7.14. Выступление в Московском университете

«Счастливые Случаи» в моей научной биографии

Я прожил довольно бурную научную жизнь. И я уже давно заметил следующую особенность моей научной жизни. Всегда, когда завершался какой-то важный этап в развитии моего научного направления, то в этот момент ко мне приходил «Счастливый Случай», который затем переворачивал мою научную жизнь и создавал новые стимулы для научного творчества. Моя командировка в Австрию в начале 1976 г. была одним из таких «Счастливых Случаев». К 1976 г., то есть через четыре года после защиты моей докторской диссертации (1972 г.), я получил абсолютно новый научный результат – разработал так называемые «фибоначчиевые» системы счисления, которые могли бы стать основой нового витка в развитии компьютерной техники. И к этому времени я вполне «созрел» для выхода на международный уровень. И я стремился к этому, потому что только признание Западной науки всегда обеспечивало советским ученым признание и в советском научном сообществе. И вот здесь судьба преподнесла мне тот самый «Счастливый Случай», когда из сотен и тысяч советских докторов наук именно я был выбран Министерством высшего и среднего специального образования СССР для научной командировки в Австрию. Встреча в Граце с выдающимся австрийским математиком Александром Айгнером, увлекавшимся «Золотым Сечением», было вторым «Счастливым Случаем» в этой цепи случайностей. Беседа с Айгнером привела к появлению его отзыва на мое научное направление, что стало причиной того, что мне было предложено выступить в Вене на объединенном заседании Компьютерного и Кибернетического обществ Австрии. Но для того, чтобы выступать с докладом по новому направлению в теории компьютеров, я должен был получить на это разрешение от посольства СССР в Австрии. И здесь на помощь мне пришел еще один «Счастливый Случай» - публикация антисоветской статьи «Если б это Ленин знал!» в западногерманском журнале «Шпигель» в связи с предстоящим 25-м Съездом КПСС. И именно для того, чтобы хоть как-то «сгладить» эту весьма неприятную для советского партийного руководства статью, ЦК КПСС направил во все советские посольства секретный меморандум с предложением всячески способствовать выступлениям на Западе советским спортсменам, ученым и деятелям искусства (еще один «Счастливый Случай»).

И это стало основной причиной того, что мне разрешили выступить с докладом в Вене на столь престижном научном форуме. В этой странной истории так много случайных совпадений, что неявно у меня напрашивается мысль: а не вел ли меня КТО-ТО свыше через всю эту удивительную цепь случайных совпадений? И именно этот КТО-ТО разумно выстроил всю эту цепь «Счастливых Случаев», которая и привела меня к выступлению на объединенном заседании Компьютерного и Кибернетического обществ Австрии в Вене 3-го марта 1976 г. Завершением этой цепи было письмо посла СССР Австрии в Госкомитет СССР по науке и технике с детальной информацией о моем пребывании в Австрии, что полностью перевернуло мою научную жизнь.

Приведу еще один пример из моей научной карьеры. В 1986 мне улыбнулся «Счастливый Случай» - 2-месячная научная командировка в ГДР (Йенский университет). И когда я прибыл в университет в начале мая 1986 г., я не знал, что в этом университете в июне 1986 г. будет проведен Международный Симпозиум «Интеллектуальные Измерения». Я не был участником этого симпозиума и не представлял никаких докладов для выступления. И здесь мне улыбнулся «Счастливый Случай». Надо же было такому случиться, что знаменитый советский ученый, зам. министра приборостроения доктор технических наук Кавалеров Гений Иванович, который должен был открывать Симпозиум и выступать на пленарном заседании с докладом «Информационная теория измерения», за несколько дней до начала Симпозиума прислал в оргкомитет телеграмму с сообщением о том, что он не сможет участвовать в работе Симпозиума в силу каких-то служебных обстоятельств. Оргкомитет оказался в очень сложном положении. Срочно надо было найти достойную замену докладу проф. Кавалерова на пленарном заседании. И выбор неожиданно пал на меня. Председатель оргкомитета проф. Хофман, который хорошо знал мои работы,

предложил мне выступить на пленарном заседании Симпозиума с докладом «Алгоритмическая теория измерения». И хотя я в тот период еще не знал английского языка и читал свою лекцию на немецком языке, а переводчица (преподавательница кафедры иностранных языков Йенского университета) синхронно переводила текст моего доклада на английский, тем не менее, мой доклад в Йене произвел сильное впечатление на участников Симпозиума. Но это еще не все. Впереди меня ждал еще один «Счастливый Случай» - встреча в Берлине со знаменитым немецким ученым, академиком Кемпе.

Я приехал в Берлин рано утром в один из теплых июньских дней 1986 г., а вечером этого же дня я должен был выехать в Москву. Впереди меня ждало знакомство с Берлином его музеями и площадями. Но предстояло только выполнить одну формальность – сдать свой отчет о пребывании в ГДР в посольство СССР в ГДР. Я встретился с советником посла и после того, как я ему рассказал ему о своем научном направлении и успехе моего выступления на Симпозиуме в Йене, он неожиданно предложил мне организовать встречу с академиком Кемпе, директором Института кибернетики и информационных процессов Академии наук ГДР. И он сразу же позвонил Кемпе. Из его телефонного разговора с Кемпе я понял, что Кемпе не имеет особого желания и времени для встречи с каким-то малоизвестным ученым из Винницы, но исключительно из уважения к посольству он может выделить мне для аудиенции 20 минут. В назначенное время я вошел в кабинет знаменитого ученого. Оказалось, что Кемпе блестяще знает русский язык (закончил один из советских университетов) и поэтому разговор шел на русском языке. Я показал Кемпе две мои книги «Введение в алгоритмическую теорию измерения» (1977) и «Коды золотой пропорции» (1984) и по реакции Кемпе я понял, что мои книги его чрезвычайно заинтересовали. Вместо 20 минут разговор продолжался около 3-х часов и в заключение академик Кемпе сделал мне официальное предложение приехать в его институт поработать несколько месяцев. В силу ряда бюрократических причин это оказалось в тот период невозможным, но академик Кемпе добился того, чтобы Дрезденский технический университет пригласил меня в 1988 г. на 2 месяца для работы на Кафедре имени Генриха Баркхаузена, специальной кафедры для приглашенных профессоров. После моего возвращения в Винницу газета «Правда», центральный орган ЦК КПСС, опубликовала обо мне огромную статью «Вот вам и Фибоначчи! Стоит ли загонять в тупик перспективное научное направление», что стало причиной того, что по инициативе академика Бориса Патона мой доклад был заслушан в июне 1989 г. на заседании Президиума Академии наук Украины. И после публикации статьи в журнале «Вестник Академии наук Украины», которая была признана лучшей статьей журнала по итогам авторского конкурса 1990 г., о моем научном направлении узнала вся советская наука.

И когда я анализирую цепь случайностей, которые привели меня к выступлению в Московском университете, я не могу отказаться от мысли, что этот «Счастливый Случай» мне опять подбросил КТО-ТО, весьма заинтересованный в успехе моего научного направления. В апреле я завершил мою научную книгу «Новый тип элементарной математики и компьютерной науки, основанных на «Золотом Сечении». И хотя я выступил с презентацией этой книги в Харьковском Национальном университете, но я чувствовал, что книгу надо было бы представить еще на более высоком уровне. И здесь, как всегда, мне улыбнулся «Счастливый Случай». В начале мая 2003 г. в моей винницкой квартире зазвонил телефон, и обладательница приятного женского голоса настойчиво попросила меня найти возможность с ней встретиться сегодня же, потому что через несколько часов она уезжает в Москву. В ее предложении меня заинтриговало только одно обстоятельство, что она имеет прямое отношение к московскому издательству «Кириллица», главным редактором которого является ее сын. Мы встретились. Обладательницей приятного голоса оказалась бывшая винничанка Логачева Лариса Петровна, доцент, кандидат физико-математических наук, бывшая сотрудница кафедры физики Винницкого медицинского университета. Мой рассказ о написанных мною книгах ее заинтриговал, и она пообещала организовать их презентацию (прежде всего моей научной книги) в Москве. Через две недели Лариса Петровна позвонила мне из Москвы и сообщила, что есть уникальный вариант презентации – на семинаре «Геометрия и Физика» при кафедре теоретической физики Московского университета. Она

сообщила мне, что руководителем семинара является известный русский физик-теоретик доктор физико-математических наук проф. Владимиров и что он почему-то очень интересуется «Золотым Сечением». Последнее, заключительное заседание семинара перед летними каникулами назначено на 29-го мая и проф. Владимиров согласился заслушать мой доклад именно на этом заключительном семинаре.

Я понял, что КТО-ТО подбрасывает мне новый «Счастливый Случай», который приведет к признанию моего направления интеллектуальными силами Москвы. И я сразу же согласился с предложением проф. Владимирова и начал тщательно готовиться к выступлению. Благодаря Интернету у меня возникли очень тесные научные контакты с московской наукой. Доктора физико-математических наук С.В. Петухов и А.А. Зенкин, кандидат медицинских наук Дмитрий Вейзе, «патриарх» советской компьютерной техники Н.П. Брусенцов и многие другие благодаря Интернету стали моими друзьями и большими поклонниками моего Музея Гармонии и Золотого Сечения. Я всем им послал электронное сообщение о моем предполагаемом докладе, все они откликнулись и пообещали принять участие в работе семинара.

Доклады в Москве

Утром 29-го мая я прибыл в Москву поездом «Жмеринка-Москва», где меня встретила Лариса Петровна. Она сообщила мне, что мне предстоит сегодня выступить еще на одном семинаре «Проблемы симметрии в науке и искусстве» в Институте машиноведения Российской академии наук. Одним из со-руководителей этого семинара является проф. Петухов. Семинар начинается в 15-00, а семинар в Московском университете – в 17-30. Однако мое выступление на семинаре Петухова должно быть очень коротким, не более 30 минут, потому что программа семинара давно спланирована.

В 15-00 мы с Ларисой Петровной вошли в кабинет проф. Петухова, с которым я заочно был знаком много лет, но только сейчас и познакомились лично. Вместо запланированных 30 минут я выступал на семинаре около 1,5 часов, была жаркая дискуссия, но в целом «московские симметрионисты» восприняли мой доклад с энтузиазмом.

Мое выступление на семинаре проф. Петухова оказалось хорошей «разминкой» перед выступлением на семинаре проф. Владимирова. Потом, после окончания семинара, из беседы с проф. Петуховым, я понял причины постановки моего доклада на этом знаменитом научном семинаре. Оказалось, что проф. Владимров неожиданно вышел на «Золотое Сечение», исследуя структуру атомного ядра! А это означает, что «Золотое Сечение», действительно, лежит в основе Мироздания! Первым, кто высказал эту мысль, были Пифагор и Платон, затем эта мысль блестяще была развита в работах Луки Пачиоли и Иоганна Кеплера, и вот сейчас подтверждение этой идеи получил проф. Владимров.

Конечно, я не сомневался в успехе моего доклада в Московском университете, но то, что там произошло, превзошло все мои ожидания. Оказалось, что все мои московские друзья, которым я написал электронные письма, пришли на мой доклад и привели с собой моих новых поклонников. Аудитория, в которой состоялся мой доклад, оказалась переполненной, и многие участники семинара стояли. Моя лекция длилась около 2-х часов, а затем столько же времени длилось обсуждение. Лариса Петровна добросовестно зафиксировала на фотопленке наиболее значительные события семинара, и эти любительские фотоснимки хорошо передают общую доброжелательную атмосферу этого знаменитого семинара.



Заседание семинара «Геометрия и Физика». На переднем плане – руководитель семинара проф. Владимиров Ю.С.



Лекция проф. Стахова: вопросы и ответы

Выступления участников семинара



Шипов Геннадий Иванович, доктор физико-математических наук, профессор, академик Российской Академии Естественных Наук. Область научных интересов: теория физического вакуума, общая теория относительности и квантовая теория поля, теория ядерных сил и элементарных частиц, теория полей и сил инерции, автор книги «Теория физического вакуума».

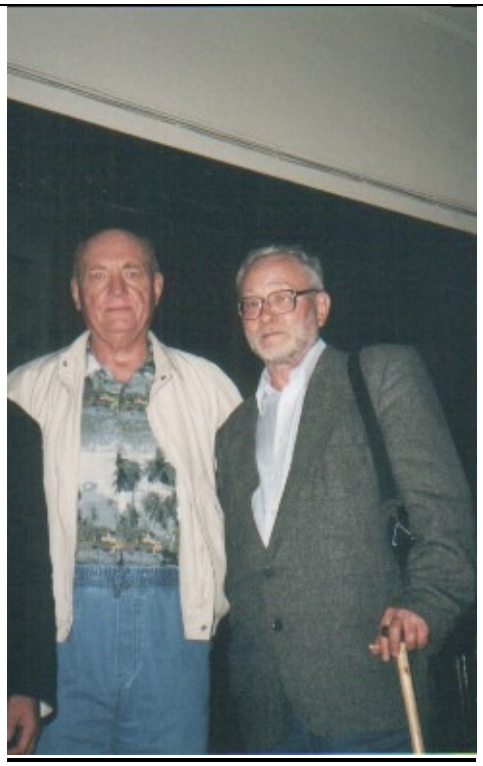
Академик Шипов Г.И.: Доклад проф. Стахова является безукоризненным как по форме, так

и по содержанию, то есть полностью удовлетворяет «принципу Золотого Сечения». Наибольшее впечатляет тот факт, что столь серьезное математическое исследование выполнено одним человеком. Результаты исследований имеют фундаментальное значение для развития математики и компьютерной науки. Работа выполнена на столь высоком уровне, что вполне заслуживает ее выдвижения на Нобелевскую Премию.



Марутаев Михаил Александрович, композитор, член Союза композиторов Москвы, заслуженный деятель искусств России, академик Международной Академии Творчества, Международной Академии Наук и Национальной Академии социальных и нителлектуальных технологий, Международный «Человек Года»: 1994, 1995, 1996, 1997 гг. (Международный Биографический Центр, Кембридж, Англя), 1995 г. (Американский Биографический Институт), награжден Американским Биографическим Институтом «Почетным Дипломом Культуры»

Композитор Марутаев М. А.: Прежде всего я хочу поздравить проф. Стахова с таким прекрасным выступлением, содержащим множество математических открытий, раскрывающих новые, ранее неизвестные стороны чисел Фибоначчи и «Золотого Сечения». Я знаком с проф. Стаховым очень давно; выступал у него на семинаре в Виннице (в двух ролях и как ученый и как композитор), а также в 1984 г. выступал вместе с ним по Киевскому телевидению в передаче «Грани Познания», а в 1989 г. - по Центральному телевидению в передаче «Очевидное – Невероятное». Книга А.П. Стахова «Коды Золотой Пропорции» (1984), подаренная им мне, является моей настольной книгой. Эта книга есть ни что иное, как **классика** в области теории «Золотого Сечения», а сам проф. Стахов без всякого сомнения по праву может быть причислен к разряду **классиков современной науки.**



Зенкин Александр Александрович, доктор физико-математических наук, профессор Член Философского Общества России, ведущий научный сотрудник Вычислительного Центра РАН.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ:

1. А.А.Зенкин, *Когнитивная компьютерная графика. Применение в классической теории чисел*. - М.: Наука, 1991, 191 стр.

2. A.A.Zenkin, *Super-Induction Method: Logical Akupuncture of Mathematical Infinity*. - Twentieth World Congress of Philosophy. Boston, U.S.A., 1998. Proceedings, Section "Logic and Philosophy of Logic". Project PAIDEIA on-line: http://www.bu.edu/wcp/Papers/Logi/LogiZenk.htm

3. А.А.Зенкин, *Супериндукция: новый метод доказательства общих математических утверждений с помощью компьютера*. - Доклады РАН, том 354, No. 5, 587 - 589 (1997).

4. А.А.Зенкин, *Обобщенная проблема Варинга: Оценка функции G(m,r) через функцию g(m-1,r) с помощью метода супериндукции*. - Доклады РАН, том 355, No. 6, 727 - 730 (1997).

5. А.А.Зенкин, Метод супериндукции: логическая акупунктура математической бесконечности". - В сб. "Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты", ред. проф. А.Г.Барабашев. - М.: "Янус-К", 1997 г., стр. 152-168, 173-176.

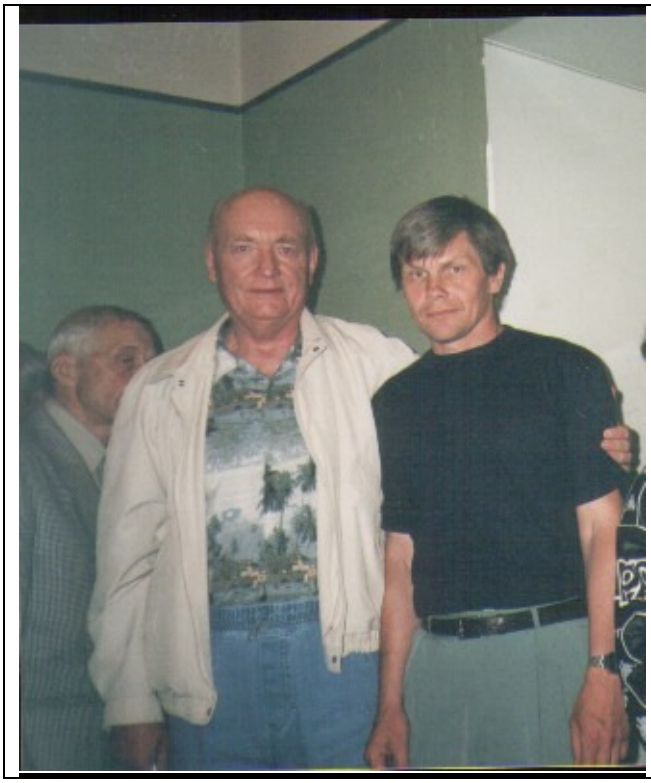
6. А.А.Зенкин, *Когнитивная компьютерная графика: новое в логике математических доказательств*. - Труды XI Междунар. Конф. ЛМФН, Москва - Обнинск, 1995 г., т.2, стр. 129-136.

Проф. Зенкин А.А.: Я считаю, что проф. Стахов сделал очень интересный, содержательный доклад. Многие его научные достижения в области теории чисел Фибоначчи и их применений (особенно в области компьютерных наук) заслуживают самой высокой оценки. Считаю, что следует всячески поддержать публикацию его новой книги "Новый тип элементарной математики и компьютерной науки, основанных на Золотом Сечении». В целом я поддерживаю предложение академика Шипова о том, что работа проф. Стахова выполнена на уровне работ, выдвигаемых на Нобелевскую Премию. Однако реализации такой задумке помешал сам Нобель, который в своем Завещании исключил математику из перечня наук, по которым может быть присуждена Нобелевская Премия. Работа проф. Стахова содержит глубокие результаты именно в области математики и именно по этой причине не может быть представлена на Нобелевскую премию.



Брусенцов Николай Петрович, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник Московского университета, патриарх советской компьютерной науки. Еще в 60-е годы 20-го столетия создал компьютер «Сетунь», основанный на «Троичном принципе Бруснцова» (троичная симметричная система счисления с цифрами (-1, 0, 1), троичная логика, троичный элемент памяти). В настоящее время «Троичный принцип Брусенцова» и его троичный компьютер «Сетунь» является предметов пристального внимания со стороны ведущих компьютерных специалистов мира, которые рассматривают «Троичный компьютер Брусенцова» как альтернативу развития современным «двоичным компьютерам».

Брусенцов Н.П.: Ряд Фибоначчи и его обобщения, Золотое сечение и основанные на нем тау-ичный и зеркально-симметричный коды представляются фундаментальными компонентами структуры миропорядка. Впечатляющие результаты А.П.Стахова способствуют преодолению кризиса в началах наук, который обусловлен подменой диалектического постулата Гераклита-Аристотеля о сосуществовании противоположностей омертвляющим принципом tertium non datum.



Вейзе Дмитрий Львович, врач-онколог (ультразвуковая диагностика), кандидат медицинских наук. Область научных интересов: числа Фибоначчи, золотое сечение, филлотаксис, вопросы периодичности в живой природе, микромире, музыкальной гармонии, литературных формах, междисциплинарные связи и аналогии, когнитивная графика. Результаты научных исследований представлены в Интернете: http://members.tripod.com/vismath/dima/

Дмитрий Вейзе: Я давно не видел такого единодушия слушающих и думающих людей в оценке научной лекции. Я считаю, что научные результаты проф. Стахова имеют выдающееся значение для развития современной науки. Мне хотелось бы поблагодарить проф. Стахова за интересный доклад, за энергичную работу по объединению усилий ученых, занимающихся проблемой Золотого Сечения, и поздравить с завершением работы над книгой «Новый тип элементарной математики и компьютерной науки, основанных на

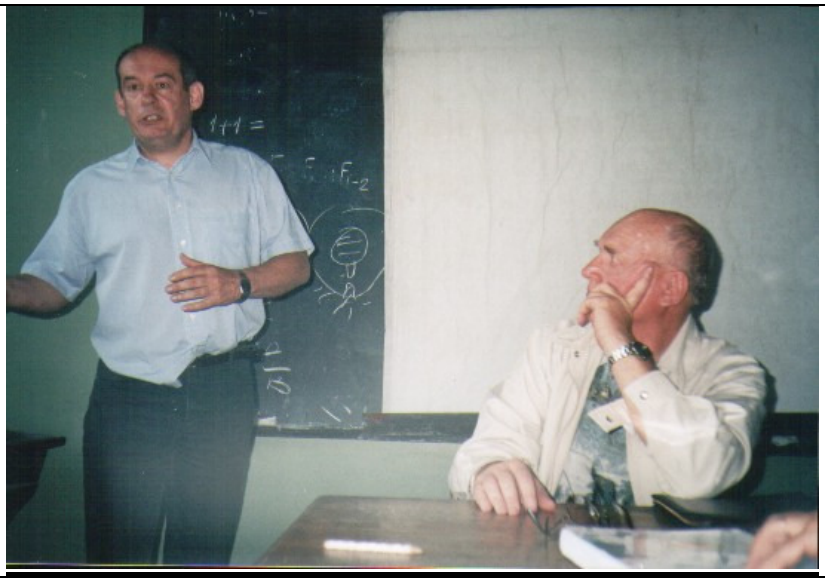
«Золотом Сечении», которая безусловно является выдающимся научным трудом.



Харитонов Анатолий Сергеевич, кандидат физико-математических наук по специальности теоретическая физика, старший научный сотрудник по специальности экономика и организация управления народным хозяйством. Автор более ста публикаций, патента на предсказание катастрофических явлений и описания закономерностей развития.
Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований по теме "закономерности устойчивого развития экономики" в 1994 г.
В настоящее время работает ведущим научным сотрудником кафедры экологического мониторинга и прогнозирования Российского университета дружбы народов

Анатолий Харитонов: Мое впечатление от доклада проф. Стахова прекрасное. Лед сдвинулся. Слушатели нашего семинара не только поверили, но и увидели новое научное направление в старом "золотой сечении", начиная с теоретической арифметики, включая все области науки, где используется математика, а также включая теорию элементарных частиц, где также обнаружено «золотое сечение». Меня наибольше заинтересовали новые матрицы "золотого сечения" и новая арифметика Фибоначчи. Меня заинтересовала также новая методология преподавания математики, вытекающая из доклада проф. Стахова. Математика - это третий глаз.
Без нее не может быть настоящей науки. И я согласен с проф. Стаховым, что спасение от всех бед кроется в знании математики и "золотого сечения".

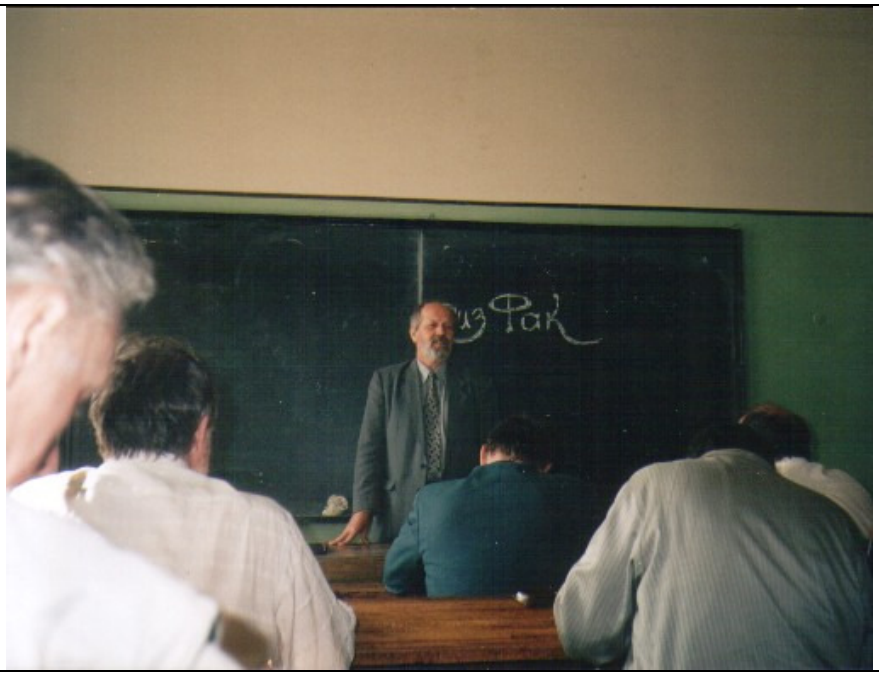
Заключительное слово проф. С.В. Петухова



Проф. Петухов С.В.: Я знаком с работами проф. Стахова уже давно, может быть, еще с 1989 г., когда его и моя статьи были опубликованы в весьма престижном международном журнале «Computers and Mathematics with Applications”. Научные результаты проф. Стахова ценны не

только для многих областей математики и техники, но также для биологии, где давно и прочно обосновались морфогенетические законы филлотаксиса, связанные с числами Фибоначчи-Люка.

Заключительное слово проф. Ю.С. Владимирова



Проф. Владимиров Ю.С.: Мне хотелось бы привлечь внимание участников семинара к широкому использованию «золотого сечения» в физических и даже геологических науках. Еще в античной Греции была выдвинута гипотеза о том, что Земля имеет форму додекаэдра, то есть, Платонового тела, основанного на «золотом сечении». Эта идея была развита в работах Пуанкаре и Бимона, а затем в работах русского геолога Кислицина. Используя гипотезу о додоекаэдро-икосаэдрической форме Земли, Кислицин еще в 20-е годы предсказал существование на Земле 12 алмазоносных районов и некоторые из его предсказаний (в частности, якутские алмазы) уже сбылись. Поэтому к «золотому сечению» необходимо относиться с должным уважением.

Мой интерес к «золотому сечению» состоит в том, что оно неожиданно возникло при изучении структуры атомного ядра.

Безусловно, что заслушанный нами доклад проф. Стахова является значительным событием в научной жизни и исследования такого рода надо всячески поощрять и поддерживать.

После окончания семинара проф. Владимиров и проф. Петухов дали мне совместный отзыв на мое выступление на их замечательных семинарах. И я привожу здесь выдержки из их отзыва:

«Изложенные в докладе новые научные концепции и результаты являются итогом более чем 30-летней научной работы проф. Стахова в области теории чисел Фибоначчи и Золотого Сечения, имеют, несомненно, выдающееся значение для развития современной науки, культуры и образования и являются основой для реализации следующих научных проектов, сформулированных проф. Стаховым в заключение своей лекции:

(1) ***Создание нового направления в математике, Математики Гармонии,*** *которая может привести к переосмысливанию оснований математики и дальнейшему развитию теории чисел, теории измерения, теории элементарных функций.*

(2) ***Гуманистическое возрождение математического образования****, что может способствовать формированию нового научного мировоззрения, основанного на принципах Гармонии и Золотого Сечения.*

(3) ***Развитие новой теории информатики и компьютеров**, что может привести к созданию нового класса компьютеров («Компьютеров Фибоначчи»), новой теории кодирования, новых алгоритмов цифровой обработки сигналов и т.д.*

(4) ***Создание Музея Гармонии и Золотого Сечения** как уникального исторического, естественнонаучного и художественного музея, все экспонаты которого объединены общим математическим принципом – «Золотым Сечением».*

(5) ***Создание новой науки, Науки о Гармонии Систем**, которая может стать главной интегрирующей наукой 21-го века.*

Оценивая достижения и научные результаты проф. Стахова и его книгу «Новый тип элементарной математики и компьютерной науки, основанных на «Золотом Сечении», можно без всяких сомнений утверждать, что речь идет о новом научном направлении междисциплинарного характера, имеющем основополагающее значение для развития современной науки».

Посещение могилы отца

И в заключение своей книги я вновь хотел бы возвратиться к харьковским студбатовцам и к своему отцу, студенту исторического факультета Харьковского университета Стахова Петра Харитоновича. Естественно, что, будучи в Москве, я не мог не выполнить свой сыновний долг. Я должен был разыскать могилу своего отца. Напомню, что в книге «Харьковские студбатовцы» (авторы Б.П. Зайцев, Б.К. Мигаль, С.И. Посохов) на с. 18 написано следующее:

«На 95-м километре Киевского шоссе вблизи с. Щекутино установлено памятный обелиск в виде стелы, переходящей в трехгранный штык. У подножия обелиска высечены слова: «Воинам 4-й дивизии народного ополчения Куйбышевского района г. Москвы, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины». Памятник – почесть и бойцам Харьковского батальона, входившем в состав 4-й дивизии. Это – память павшим в боях харьковчанам С.А. Котлярову, Я.И. Кузьмину, В.Г. Мирошниченко, В.В. Мищенко, Г.П. Московскому, К.Т. Пироженко, Ю.В. Ракивненко, П.Х. Стахову, Л.М. Тартаковскому, И.П. Телетову, И.В. Цисю».

Вот эта краткая информация и стала для меня «путеводной звездой» в поисках могилы отца. Ранним утром 30-го мая 2003 г. вместе с Эдуардом Гавриловичем Логачевым, который любезно согласился сопровождать меня в моих поисках, мы выехали автобусом, который следовал по Киевскому шоссе. К сожалению, на 95-м километре никакого обелиска мы не обнаружили. Работники Московской автоинспекции подсказали нам, что подобный обелиск, действительно, существует, но находится он не на 95-м, а примерно на 80-м километре Киевского шоссе. И мы нашли этот памятник погибшим воинам народного ополчения. К сожалению, никаких надгробных плит с именами погибших студбатовцев мы не обнаружили. Местные жители сказали нам, что на этом месте, действительно, находится братская могила, в которую завозили тысячи, а, может быть, десятки тысяч тел погибших в той страшной бойне под Москвой, когда река Нара была красной от человеческой крови. Но, наверное, именно там и похоронены бывшие студбатовцы, в том числе, и мой отец Стахов Петр Харитонович.

Именно рядом с могилой моего отца я и сфотографировался в то памятное утро 30-го мая 2003 года.

И теперь моя душа спокойна. И я благодарю КОМУ-ТО, кто организовал мне это замечательное путешествие в Москву, которое успокоило мою душу и которое, я не сомневаюсь, станет для меня большим стимулом для новых научных идей и открытий.


ХРАНИМ ПАМЯТЬ
1941