

ПЕТРОГЛИФЫ СИКАЧИ – АЛЯНА. ОТ РИСУНКОВ К НАДПИСЯМ

Изображения на камнях встречаются по всему миру. Все они различаются и размерами, и тематикой, и методами нанесения рисунков на поверхность.

Большей частью споры происходят вокруг смысла тех или иных изображений, но не менее часто возникают вопросы о том, какой народ оставил часть своей культуры на том или ином артефакте. Сложность заключается в том, что многие народы с течением времени меняли места своего проживания, да и места проживания других народов тоже. Но изображения на камнях, как правило, датируются многими тысячами лет. Как датировать надпись на камне - вопрос сложный, но иногда можно установить примерную минимальную древность изготовления петроглифа исходя из характера изображения. Весьма спорными в этом отношении являются камни с рисунками из Амурского края, известные как Сикачи – Алянские петроглифы. Вот что о них известно.

«Петроглифы Сикачи-Аляна обнаружены на больших базальтовых валунах вдоль правого берега Амура, вблизи сел Сикачи-Алян и Малышево, что в 70 км от Хабаровска. Они изображают маски, зверей, змей, птиц, лодки, лунки-ямки и концентрические круги. Всего было найдено около 300 петроглифов, но в настоящее время их сохранилось не более 160. Часть петроглифов выбита камнем, а часть – вырезаны железным инструментом.

Как показали исследования, петроглифы относятся к эпохе мезолита, неолита, раннего железного века и раннего средневековья и датируются XII тыс. до н.э. — первой половиной I тыс. н.э. Впервые петроглифы Нижнего Амура научно описал и исследовал Р. К. Маак, обследовавший в 1859 году долину реки Уссури, а затем Н. Альфтан (1894 г.). Предполагают, что петроглифы Сикачи - Аляна являются ровесниками египетских пирамид.



Рис. 1 Некоторые из Сикачи-Алянских петроглифов.

А на самом древнем петроглифе изображена лошадь, которая, по мнению археологов, существовала во времена ледникового периода! Всего же, по берегам Амура разбросано несколько тысяч петроглифов, многие из которых до сих пор неизвестны, а некоторые – унесены безвозвратно на дно реки паводковыми водами. Также следует ожидать, что часть валунов с петроглифами перевернуты напором льдин во время ледохода и, пойдя, узнай, какой валун скрывает каменный рисунок...»

Один из этих камней заинтересовал меня тем, что на нём отчётливо видны странные животные, идентифицировать которые довольно затруднительно.

Этот вопрос можно адресовать криптозоологам. Камень меня заинтересовал, прежде всего, с точки зрения эпиграфики. Само собой, все изображения уже давно систематизированы и описаны во многих трудах многочисленных исследователей. Но интерес остаётся, кто же мог всё это создать? Мнений, в принципе, только два. Одни «записывают» петроглифы за предками нынешних нанайцев, представителей монголоидных народов, другие считают это делом рук древних европеоидов, якобы проживавших в этих краях ещё до прихода других народов. Можно привести некоторые выдержки из работ исследователей.

«3.Технологический аспект. Способ нанесения рисунков и используемый для творчества материал – камень – предполагают длительность и даже вечность в использовании подобных памятных мест. Изображение наносилось на поверхность скалы или отдельной каменной глыбы с помощью каменного отбойника в технике пикетажа (точечными ударами каменного инструмента отбойника наносились мелкие выщербинки, затем ямка, ее увеличивали в нужном направлении и появлялась линия как контур рисунка). Трудоемкость творения на камне заранее обуславливала социальную значимость создаваемых образов.» стр.218. (1)

Далее:

Одним из главных условий благополучного проживания в мире для древнего коллектива рыбаков и охотников являются дружелюбные и почтительные отношения с богами и божествами. Их осуществляют посредством почитания особых мест, молений и жертвоприношений (кормления, приношение стружек «инау» у айнов, «саори» – у нанайцев и др.). Айны, нанайцы и другие племена приносили ритуальные стружки как жертву бесчисленным духам – «хозяевам» местности, долин, рек, озер, утесов, дорог, скал и перевалов.» стр.269. (1)

Оба пункта вызывают вопросы.

Первое, можно посоветовать автору самой воплотить в жизнь эту технологию. Нанести рисунок на базальт можно только инструментом, сделанным из куда более твёрдого материала. А базальт, это не шутки. Сбитые в кровь руки мастера, а скорей всего, нескольких, само собой, выражали «социальную значимость» произведения. Не понятно, при такой логике, почему при написании текста люди не пользуются пальцами ног. Ведь в этом случае важность статьи будет гораздо значительней. Если без шуток, то гипотез немного. Либо в древности имелись инструменты требуемой прочности, либо это - «палеобетон». Те же самые вопросы возникают у исследователей гранитных монументов в Египте.

Второе. Непонятно, как было установлено, что рисунки сделаны айнами или нанайцами? Очевидно, просто по «месту жительства». Доказательств не приводится. Сам факт проживания какого-то народа в какой-либо местности ничего не доказывает. В центральном Китае, например, есть пирамиды, о которых сами китайцы предпочитают хранить мёртвую тишину.

Рассмотрим же всё-таки фотографию валуна с животными. На фотографиях из многих работ с различных сайтов кроме самих животных особо ничего и не видно. Возможного успеха можно добиться только в одном случае. Надо найти отличную фотографию с высоким разрешением. Что мне и удалось сделать. Причём не одну, а две, под разными углами.

Вот первая фотография, её можно найти здесь:

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/sikachi-alyan>



Рис. 2 Камень с животными. (рис. 1в)

Разрешение этой фотографии позволяет увидеть нюансы, которые, судя по всему, никто до сих пор не замечал. Хорошее разрешение, это когда на экране монитора помещается всего лишь шестая или даже двенадцатая часть изображения. В верхней левой части валуна можно увидеть заметный т.н. *лик*.

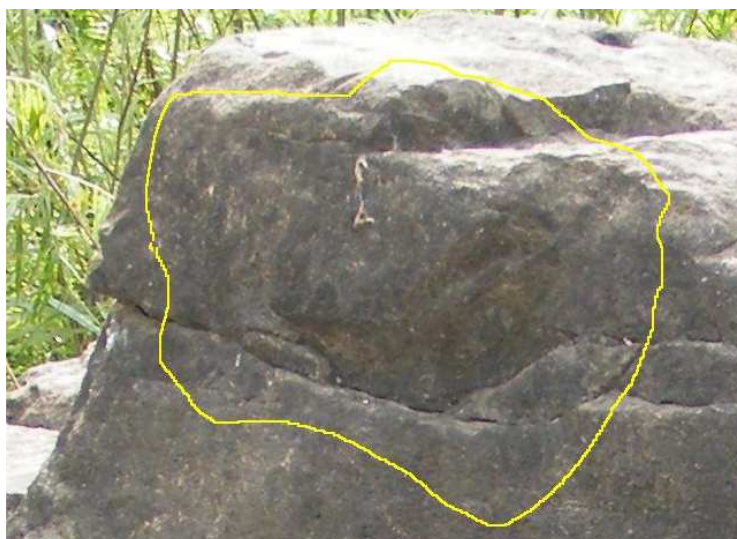
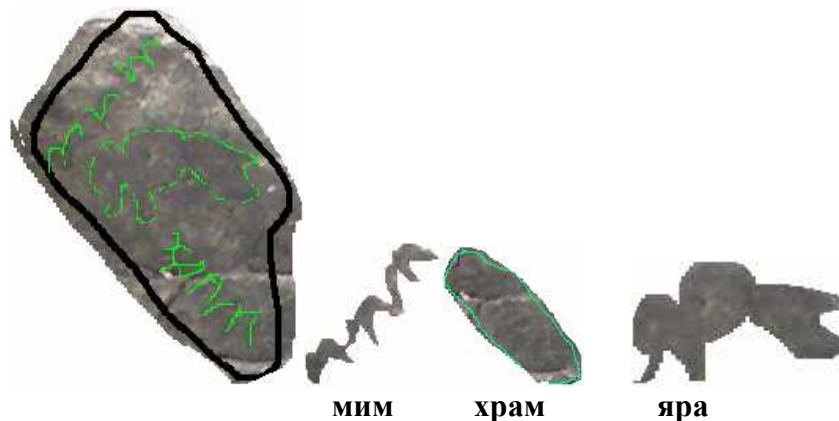


Рис. 3 Изображение человеческого лица.

Круглые глаза и довольно-таки большой нос никак не соотносятся с обликом монголоида. Так же видна и борода. Рот «стилизован» с помощью естественного скола камня. Слева от лица тоже кое-что видно. И это надписи, которыми подписываются лики ведических богов. Естественно, как и все сакральные надписи, они выполнены в неявном, полузаметном виде.



Рис. 4 Выделенный фрагмент с надписей.



(Меняйте контрастность, чтобы получить результат)
Рис 5. Самый важный момент, выделение и чтение надписей.

Подобные надписи я в другой статье в шутку назвал **яроглифами**, по аналогии с **петроглифами**. Небольшой набор слов и имён из ведического пантеона, изменяющихся в зависимости от древности и характера объекта. Прежде всего, таких как Яр, Мара, Род, Макоши, и Перун.

У меня было подозрение, что лицо на камне - результат деятельности современных «специалистов» по «графити». Однако факт наличия надписи, выполненной по всем ведическим храмовым канонам говорит в пользу её подлинности. «Вандалам» и хулиганам о «канонах», конечно, ничего не известно. Возраст этого рисунка специалисты датируют от 11 до 13 тыс. лет.

Но и это не всё. В нижней части камня тоже кое-что нашлось.



Рис. 6 Полузаметная надпись внизу камня. Судя по всему, выполнена по той же технологии.

Каким образом сделаны эти изображения, я конечно, не знаю. Но проверить, сделаны ли они современной краской, труда не представит. Однако, об этих надписях никто нигде не упоминал. Сейчас со многих Амурских петроглифов делают муляжи. Интересно, будут ли переносить надписи, выполненные не резьбой, а чернением? В пользу подлинности надписей говорит ещё один петроглиф, который расположился на крупе верхнего животного.

Ещё одна, вторая фотография:



Рис. 7 Тот же валун, чуть с другого ракурса.
Вот что видно на выделенном участке. (Задняя часть верхнего зверя.)

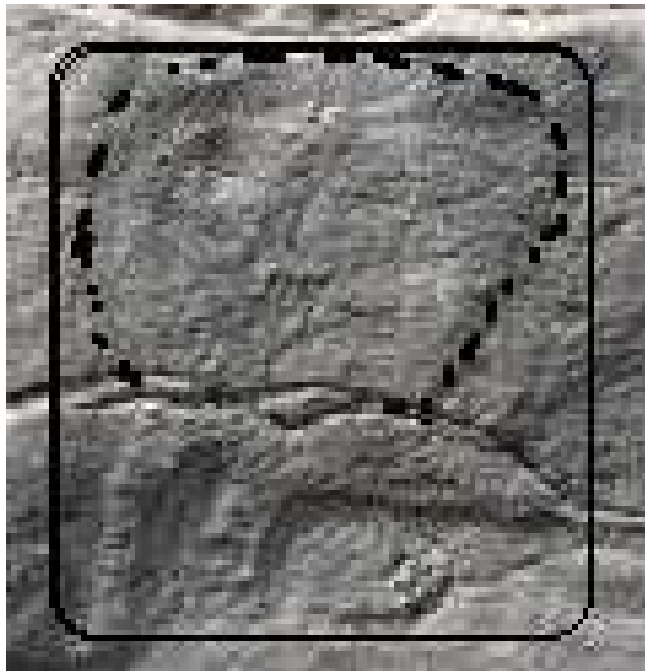


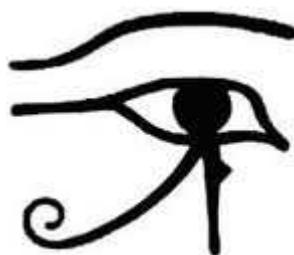
Рис. 8 Ещё один «лик»...



Рис. 9 Странная несимметричная маска

Видны два глаза, нос, контуры лица. Что характерно, «чёрный» рисунок снизу дублируется каменной резьбой - барельефом, повторяющим «черты лица».

Если Вам показалось, что Вы уже где-то видели что-то подобное, то вот подсказка. Может, слишком неожиданно, но зато очень похоже.



Я+Р

Рис. 10 Лигатура из двух букв русского алфавита.

Это конечно не означает, что на Амуре были египтяне. Это означает, что в неолите умели писать. И писали по-русски. А на просторах Евразии, и не только Евразии, почитали ведических богов. Яр - один из них. Именно его зооморфное изображение в виде сокола и было известно в древнем Египте.

Кстати, лик с рис.3 тоже «вписывается» в этот «канон».

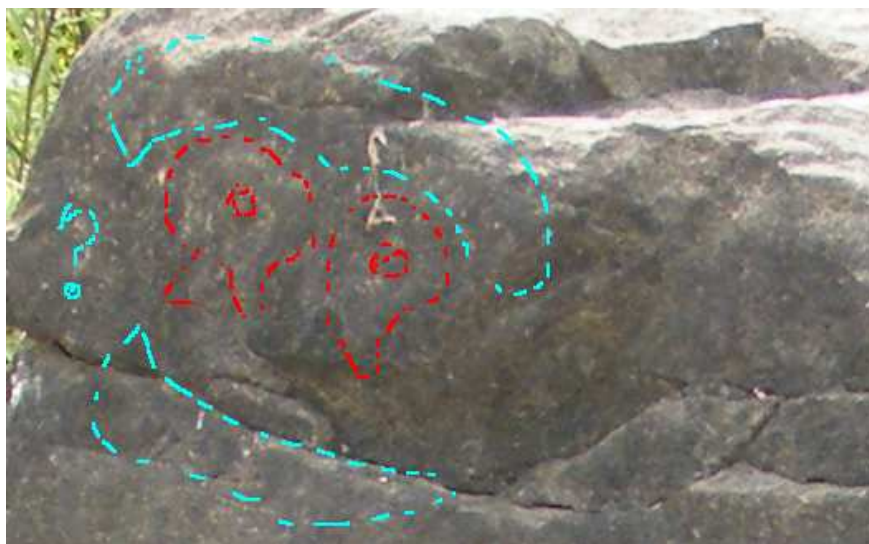


Рис. 11 Брови и борода тоже содержат «странные силуэты».

То, что в древности умели наносить изображения на камень при помощи чернения, факт известный. Единственное, что надо сделать, это проверить изображения на химический анализ. Но, учитывая нюанс на рис.8, представляется невероятным, что это было сделано в ближайшем прошлом. Да и слишком «канонично» выглядят и надписи, и изображения на рис.4 и 5.

Неудивительно, что сакральные надписи сделаны совсем другим методом, едва заметно и без повреждения поверхности камня. Иначе они были бы видны каждому. Также не факт, что лики с надписями и петроглиф с животными были сделаны в одно и тоже время.

Ничего нового в обнаружении таких вещей нет. Всё «новое» уже давно детально описано в работах В.А. Чудинова. Вот выдержка из его статьи:

<http://chudinov.ru/kak-ne-sputat-drevnie-petroglifyi-s-sovremennymi/#more-521>

«Надписи на древних камнях с первого взгляда незаметны, и приходится долго вглядываться, прежде чем начинают различаться отдельные буквы. Сразу прочитать все слово, как правило, затруднительно. На современных камнях надписи заметны сразу, поскольку их буквы

могут составлять от 10 до 30% высоты камня. Таких крупных букв на древних камнях мы не встретили ни разу. (2)

Буквы на современных камнях имеют практически параллельные друг другу мачты и почти одинаковые размеры, чего никогда не встречается на древних памятниках. Напротив, древние буквы всякий раз имеют и свое начертание, и свои размеры (2)

Современные надписи в рассмотренном случае процарапаны или пропилены каким-то металлическим предметом, скорее всего, напильником. Напротив, древние надписи имеют самые разные техники нанесения: точечные буквы накалываются шилом, обычные буквы наносятся путем скалывания поверхности камня чем-то вроде зубила, имеются примеры травления букв какими-то химическими реактивами, буквы также могут нашлепываться или навариваться. Подробности двух последних техник пока неясны. (2)

Таким образом, в современных надписях господствует стандарт и унификация. Напротив, древние надписи весьма разнообразны во всем: в технике исполнения, в начертании, в наличии лигатур или разрядок, даже расчленении, в углах наклона к горизонту, в количестве повторений каждого слова, в его размерах и в его расположении относительно других слов. (2)

...на древних камнях передавалась объективная информация: какого бога воплощает данный камень, и мастерские какого храма несут ответственность за его изготовление. Часто помечалась также принадлежность камня к той или иной местности. Древние камни передавали и древнее письмо, еще не подвергшееся стандартизации. Надписи на священных камнях сами считались сакральными, и видеть их дозволялось лишь посвященным. Отсюда и весьма неброские и почти незаметные начертания на камнях по принципу «не испорти камень надписью».(2)

От себя добавлю, что есть и обратная проблема. Это «способность» увидеть то, чего на артефакте на самом деле нет. Подобную «сверхзоркость» и «гипервоображение» демонстрируют некоторые последователи В.А. Чудинова.

Дело, видимо, не только в «маскировке» надписей. Современный человек замечает буквы только на вывесках. И отказывается читать написанное плохим почерком. Поэтому выявление таких надписей требует и опыта, и терпения, и тренировки.

А вот пример из недавнего прошлого Дальнего Востока:

Из статьи В. А. Чудинова «О письменности чжурчжэней по Юрковцу»

<http://chudinov.ru/yurkovec/> (3)



Рис. 3

Рис.12 Чтение надписей на кулоне В.А. Чудиновым

«Помимо кромки, надписями являются и орнаменты справа и слева, которые я читаю **БОГА ЯРА РУСЬ**. И она тоже абсолютно верна, ибо Дальний Восток с позиций древней географии представлял собой именно Ярову Русь». В.А. Чудинов

Если не следовать «академической мифологии», то «затемнённая» проблемы идентификации этноса, проживавшего в районах Сибири и Дальнего Востока в древности (и до сегодняшнего дня!) исчезает с завидной скоростью. Даже «загадочно исчезнувшие» средневековые *чжурчжэни* писали по-русски. Причём двумя принципиально разными способами, слоговой руницей (рунами Макоши) и фонетической «кириллицей» (рунами Рода). Причём писали опять-таки про Русь Яра!

Ещё один интересный артефакт из Приамурья, существование которого обходится стороной и замалчивается по вполне понятным причинам.

См. объект справа.



фрагмент с рис. 1 а)



Яркий пример, куда ж ещё ярче?

Рис.13

Фото слева - левая часть стилизована под букву **Я**, правая - под **Р**.

Фото справа - подчеркнутая несимметричность рельефа лица, очевидно, в рамках того же «канона.»

Не слишком ли много совпадений?

Абсолютно не похоже на облик монголоидов, зато очень похоже на то, что я обнаружил на камне (см. рис.3,9). Так что правы те исследователи, которые считают древнюю культуру Приамурья результатом деятельности «европеоидов», или по терминологии Ю. Петухова - *русов-бореалов*. Откуда они появились повсюду в северном полушарии, это уже другой вопрос.

История таких регионов как Кольский полуостров, Урал, Забайкалье, Алтай, Приморье, Камчатка, дельта Лены, где в далёком прошлом климат был гораздо теплее, чем сегодня, начинается открываться только сегодня. Когда «сочиняли» официальную версию истории, естественно, никто и не думал о том, что у каждого любознательного дома будет компьютер и интернет. А так же полное недоверие к «кабинетным идеологиям».

Вывод:

Отличная фотография – лучшее средство для выявления дополнительной информации на артефактах. Речь не идёт о *расшифровке* надписей, надписи-то сделаны не на исчезнувшем языке, и не на неизвестном алфавите. Всё написано на той самой «кириллице», которую якобы «изобрели» в 9-м веке. Главное здесь - разглядеть то сакральное, что писалось и рисовалось в неявном, скрытом виде. Хотя бы то, что ещё возможно разглядеть.

История «европеоидов» начиналась совсем не в Европе. Так что и сам термин «*европеоид*» - тоже идеология. А за *яриев*, или, в южном варианте, *ариев*, «спустившимся» на

юг по причине похолодания климата и давшим толчок развитию цивилизациям Ближнего Востока Китая, Индии, Америки и других регионов, выдаются совсем другие народы.

Литература:

1. З.С. Лапшина, 2010, Образ Змея-Дракона в монументальном жанре древнего искусства древнего Амура.
2. Как не спутать древние петроглифы с современными? В.А. Чудинов, Чудинов.ру
3. О письменности чжурчжэней по Юрковцу. В.А. Чудинов, Чудинов.ру