

**САКРАЛЬНО-МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.**  
**Филология-философия**

**ФИЛО...** [< др.-греч. φυλέω люблю, φύλος друг] часть слов, указывающая на их связь с любовью, пристрастием, дружбой.

**ФИЛОЛОГИЯ** [*фило...* + *...логия*] совокупность наук о культуре (выраженной в языке и литературе) того или иного народа в тот или иной период; Ф. исследует всевозможные письменные памятники; зародилась в древней Индии и Греции.

**ЛОГОС** [др.-греч. λόγος слово; понятие, мысль, разум] 1) в др.-греч. материалистической философии (напр. у Гераклита) всеобщая закономерность, универсальная осмысленность, ритм и соразмерность бытия; отождествлялся с первостихией огня; 2) в идеалистической философии (начиная с Платона) духовное первоначало, божественный разум; 3) в стоицизме эфирно-огненная душа космоса и совокупность формообразующих потенций, от которых в инертной материи зарождаются вещи; 4) в христианстве – второе лицо Троицы.

**ФИЛОСОФИЯ** [др.-греч. φιλοσοφία < φυλέω люблю + σοφία мудрость] 1) наука о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления; исследует все аспекты отношения человека к миру; современная Ф. занимается осмыслением судеб человеческой цивилизации, многообразия и единства культуры, природы человеческого познания, бытия, языка, напр. Ф. истории изучает смысл и закономерности истории, пытается определить основные направления развития человечества, выдвигает концепции исторического круговорота; 2) форма общественного или индивидуального сознания – мировоззрение, система идей, взглядов на мир и на место в нём человека.

**СОФИЯ** [др.-греч. σοφία мастерство, знание, мудрость] 1) в греч. мифологии прозвище богини Афины; 2) в иудаизме и христианстве олицетворённая «премуд-

рость Божия», созидаящая воля творца, девственное порождение верховного отца; крещение Руси воспринималось как приход С., и в XI в. ей были посвящены главные русские церкви (в Киеве, Новгороде и Полоцке); на иконах С. изображалась в виде ангела.

Новейший словарь иностранных слов и выражений.- М.: Современный литератор, 2005.- 976 с.

**ФИЛОЛОГИЯ** ж. греч. языковѣдѣние, наука или изучение древнихъ, мертвыхъ языковъ; изучение живыхъ языковъ: *лингвистика. –гический факультет. Филологъ*, учёный языковѣдъ.

**ФИЛОСОФИЯ** ж. греч. любомудріе, наука о достиженіи человекомъ мудрости, о познаніи истины и добра...

Ѳ, буква Ѳита, 34-я по ряду, въ церкв. 41-я; пишется, безъ нужды, въ греческихъ словахъ, замѣсть *φ*; въ црквн. счетъ: Ѳ девять. Въ гречск. произношеніи Ѳ напоминаетъ англійское *the*, и нѣкогда писалось у насъ также въ гречск. словахъ замѣсть *т*, нпр. *Ѳеатръ*, *Ѳеорія*...

В.И. Даль Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т.- М.: Рус. Яз., 2002.- Т. 4: П.- 2002.- 688 с.

### ***Семантическая характеристика***

1. **Ѳило** → **Ѳи** / **л** / **о** → **Ѳ** – одушествование, оживление, **и** – **иже**, который / **л** – **люди**, человек / **о** (кор.) – сигнал для внимания → одушествование человека и акцентирование его внимания
2. **Логос** – **ло** / **г** / **ос** → **ло** – всесторонний охват (освещение) человека / **г** – **глаголъ**, действие / **ос** – акцентирование внимания (сигнал) словом → человек всесторонне охвачен действующим обращѣнным к нему Словом
3. **Со.Ѳія** → **со** / **Ѳ** / **ія** → **со** – слово объединяющее (сокр. совместное) / **Ѳ** – оживление, одушествование / **ія** – идентификация, позиционирование → совместное (словом объединяющим) одушествование, позиционирующее личность
4. **Ѳилологія** – одушествование (оживление) человека и акцентирование его внимания на обращѣнное к нему Слово (сакральная инициация)
5. **Ѳилосо.Ѳія** – одушествование (оживление) человека и акцентирование его внимания на процесс совместного (Словом объединяющего) одушествования (сакральная духовная синхронизация)

6. Филология – имитация (маскировка) перед человеком сакрального Слова

7. Философия – имитация (маскировка) перед людьми пути духовного объединения

В мифологическом наследии человечества существует предание о «золотом веке». Но его исторической привязки или описания в виде событийных рядов и действующих персонажей нет. Вероятно, и быть не может. Ответ лежит на поверхности – или «золотой век» находится в слишком далёком прошлом, или, скорее всего, – в эзотерическом. Что может его характеризовать? Отсутствие войн, насилия и понимание человеком его предназначения на земле. Это «век» отсутствия политики, государственных образований и преобладания духовных ценностей. Таким образом, мы подходим к пониманию такого уникального явления, как существование древней Сакральной Традиции. Действительно, если души всех людей объединены едиными духовными ценностями и являются частью их жизненного уклада, то Божественный Храм на земле будет представлен не многочисленными архитектурными сооружениями, а монолитом из множества храмов в душах всех людей.

Сегодня можно с уверенностью предполагать, что древняя Сакральная Традиция представляла собой мощнейшую метафизическую концепцию, которая весьма длительное время существовала в виде лексически выверенной и фонетически одинаково озвучиваемой «устной традиции» в рамках многочисленных «храмовых комплексов» территориально объединяющих людей. Данная концепция являлась неотъемлемой частью жизненного уклада и выполняла все функции духовной, социальной и экономической организации общин. И сегодня бессмысленно задаваться вопросом о потенциальном едином центре управления древней метафизической концепции. Многоукладность общин, расположенных на огромных территориях в различных климатических условиях, создавала уникальные условия для социальной организации людей и их безконфликтного сосуществования. «Золотой век» как раз и характеризуется отсутствием централизованного управления, основанного на прагматических ценностях, а эпоху существования древней Традиции можно с полным правом назвать «Сакральной цивилизацией».

Основой длительной жизнеспособности Традиции по всей вероятности являлись следующие факторы: концептуальный и кадровый контроль над «храмовыми комплексами» и кодировка в виде сакрального варианта письменности озвучиваемом единым символьным рядом. Все факторы реализовывались только при наличии **системы сакральной инициации людей и их духовной синхронизации**. Данное условие могло практически осуществляться лишь в одном случае – если бы бытовой язык общения людей друг с другом нёс в себе, в том числе, и сакральный смысл. Тогда в «храмовых комплексах» основной функцией обслуживающего их персона-

ла помимо организационных и ритуальных действий, было бы обучение людей основам «священного Слова» и сохранение его в устном или письменном виде. Весьма вероятно, что примером таких храмовых комплексов в прошлом являлись храмы Мары, Рода и Макоши (В.А. Чудинов, 2006).

Таким образом, метафизическая концепция древней Сакральной Традиции являлась достаточной для мирного существования людей на огромных территориях. Связующим коммуникационным звеном был единый понятийный аппарат, выраженный в «языке», который нес в себе священные мировоззренческие функции. Не исключено, что этот период в жизни людей отражён в Ветхом завете в эпохе до Вавилонского «столпа творения».

Но «золотой век сакральной цивилизации» был обречён. В человеческом сообществе не просто появилась «агрессия», а стала основным движущим фактором истории. Божественное Слово Традиции перестало объединять людей, а раздоры привели к появлению новых форм управления людьми. Среди структурных методов управления определяющим явилось появление государственных образований, а среди безструктурных – манипуляция сознанием.

Сегодня, анализируя информационные потоки в истории человеческой мысли, можно предположить, что ключевыми науками позволяющими дешифровать метафизическое прошлое являются филология и философия.

**Филология** как наука о Слове, определяет позиционирование человека к его мотивационной деятельности и до сих пор выполняет задачи **«сакральной инициации»**. Единая семантическая плазма сохранилась сегодня фрагментарно во всех языках мира, но, к сожалению, претерпела многочисленные разнообразные изменения. Вывод в большинстве случаев из языка сакральной составляющей и перевод её в символическую форму обусловил появление различающихся друг от друга мистических институтов. Государствообразующими стали древние «мистерии» и функции власти разделились на «явные» и «тайные», т.е. структурные и безструктурные. Всякое значимое возникающее государственное образование или империя в истории человечества до появления мировых религий в обязательном порядке характеризовались наличием своих «бытового, конфессионального и государственного языков». Без этого условия они просто не могут быть идентифицированы. Однако, в современном понимании, «филология» выполняет функции имитации или маскировки перед человеком древнего сакрального Слова. Таким образом, перманентное перераспределение властных функций над территориями не просто отражается в языке людей, их письменном и устном наследии, но и в мировоззренческих философских системах со своими наборами символов, аллегорий и ритуалов.

**Философия** как наука о мировоззрении человека является ключевым фактором **духовной синхронизации людей**. Сегодня «философия» как наука, к сожалению, зачастую выполняет функции имитации или маски-

ровки перед человеком пути духовного объединения. Ведь она «... возникла в результате разрыва с сакральными традициями, как результат сомнения в их истинности» (А. М. Малер, 2005). Великая метафизическая борьба философских систем явилась движущим фактором истории и далеко не безобидная «любовь к мудрости» всегда стояла и будет стоять за ширмой всех политических событий в мире.

Предстоящая неизбежная духовная синхронизация людей обязана привести к созданию новой философской мировоззренческой системы, которая будет базироваться на сакральных ценностях древней Традиции. **Философія** и **Филологія** обязаны стать науками, которые смогут объединить людей.