А.В.Вознюк

Процедура нахождения корреляций между понятиями/категориями, относящимися к разным предметным областям

В междисциплинарном исследовании утверждается, что высшим уровнем познания человеком действительности может пониматься его способность интегрировать и соединять воедино разные и взаимоисключающие понятия и факты, находить между ними корреляционные отношения. Описывается процедура нахождения корреляций между понятиями/категориями, относящимися к разным предметным областям.

***Ключевые слова**: биполярное мышление, теория когнитивного диссонанса, дипластия, интенсивная и экстенсивная стратегия познания.*

Наука едина и нераздельна. Нельзя заботиться о развитии одних научных дисциплин и оставлять другие без внимания. Нельзя обращать внимание только на те, приложение к жизни которых сделалось ясным, и оставлять без внимания те, значение которых не осознано и не понимается человечеством.

В.И.Вернадский

*Вникая в суть Миропорядка, человек издревле отмечал, что за многообразием скрывается тайнопись Природы творить формы, используя **метод фрактального** повторения **одной основы**, меняя лишь алгоритмы её преобразований. В этом человек узрел Универсальный Закон Единства Всего и к нему пришло понимание, что практически всё можно постигнуть методом проведения аналогий и делая параллельный перенос уже познанного на одном уровне или в одной плоскости бытийности на другие уровни и в другие плоскости бытия.*

Постигнув голографичность, человек ещё больше утвердился в том, что Миропорядок устроен на единой для всего основе по принципу голограммы, когда меньшие части повторяют Целое, но с меньшим набором деталей. Поэтому на текущем этапе развития науки Миропорядок рассматривается как фрактально-голографическая структура.

Л.А. Кулак

Истина есть целое, а всё бытие – отношение.

Гегель

Наука... отказывается от поиска абсолютной истины и заменяет ее "технической истиной". В результате "Знание" перестает быть реальным отображением Вселенной и становится практическим орудием управления материей.

Бертран Рассел

Его (специалиста) нельзя назвать образованным, так как он полный невежда во всем, что не касается его специальности. В тоже время, в глазах общества, он не невежда, так как он «человек науки», и знает в совершенстве свой крохотный участок знаний. Его нужно называть учёным невеждой, и это означает, что, во всех вопросах ему неизвестных (а их подавляющее большинство), он поведет себя как знаток. ...эти люди символизируют власть науки и осуществляют реальную власть, формируя общественное мнение. Их варварство непосредственная причина деградации знаний и самого общества.

Х.Ортега-и-Гассет

Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью.

М.Борн

Целостность обладает регуляторными функциями по отношению ко всем процессам, протекающим внутри нее.

В.Ю. Татур

Наличие нескольких эквивалентных описаний позволяет глубже понять явление.

В.А. Ганзен

ВСТУПЛЕНИЕ

Познание мира человеком представляет собой одну из основных целей его существования, поскольку в процессе этого познания имеет место развитие человеческого сознания и свободы как способности выйти из матрицы вселенского детерминизма, перестать быть биороботом, взаимодействующим с миром на основе «свинцового» набора поведенческих программ.

Высшей ценностью Вселенной выступает кристаллизующая уникальную человеческую личность свобода/самосознание. Свобода, будучи феноменом, конституирующим независимость человека от детерминизма мира, развивается и формируются в ситуациях свободы же – то есть в ситуациях ***неопределенности***, которая реализуется в условиях хаоса, парадокса, абсурда. Эти последние, в свою очередь, выступают социально-педагогическим средством формирования свободы/самосознания через формирования парадоксального – творческого, многозначного, мистического, дипластического – мышления, которое способно интегрировать различные, в том числе полярные факты, концепты, психические, физиологические состояния в единое целое.

Люди, не способные мыслить парадоксально, характеризуются ***биполярным мышлением*** (то есть, расщепленном, "черно-белым" мышлением), не способным генерировать парадокс, совмещать противоположности, то есть соединять в одном рациональном контексте, с одной стороны, ситуацию, в которой эти люди оказались лохами, а с другой, – свойственное многим состояние самоуважения, достоинства, чувства собственной значимости.

То есть, человеку весьма трудно осознавать себя лохом и одновременно уважать себя, на что и указывает ***теория когнитивного диссонанса***[1], согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, либо искажается (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде"). В результате чего такой "биполярный" (то есть, "расщепленный", разделенный надвое) человек утрачивает адекватное восприятие реальности, которая в действительности есть целостная, нелинейная сущность.

Такая неспособность биполярных людей как носителей ***биполярного типа мышления*** воспринимать два полярных момента реальности в парадоксальном единстве заставляет их искренно и с открытым сердцем принимать одну из сторон, формируя при этом ***ущербное – мозаично-клиповое*** – ***мировоззрение***, а также неадекватную настоящему положению вещей ***картину мира.***

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к ***неспособности видеть противоречия*** в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

---

[1] В эксперименте Леона Фестингера и Мерилла Карлсмита испытуемым приходилось выполнять чрезвычайно скучную работу. После чего их попросили порекомендовать этот эксперимент последующим участникам как очень интересный. Одной группе испытуемых платили за это по 20 долларов, другой группе – по 1 доллару. В итоге выяснилось, что участники, получавшие меньше, сами посчитали эксперимент более интересным, чем те, кто работал за 20 долларов. Подобным же образом провели эксперимент с двумя группами детей, которым предложили в экспериментальном порядке играть в скучную игру, к которой дети относились негативно. После этого первой группе детей дали хорошее вознаграждение, в второй предложили дешевую жвачку. В итоге, дети второй группы сменили свое отношение к скучной игре, они посчитали ее интересной. Как видим, когнитивный диссонанс возникает даже у маленьких детей.

Для преодоления когнитивной амбивалентности – когнитивного диссонанса – люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций, или исковеркать одну из них (что приводит к искажению действительности), либо генерировать промежуточную – ***дополнительную парадоксальную когницию между двумя противоположными*** *[Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204].* Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксального мышления. Следовательно, процесс принятия адекватного решения человеком, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Когнитивный дисссонанс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и в целом соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических и соматических. В физиологии когнитивный диссонанс реализуется в феномене, получившем название "сбивка мотивов" – конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения, который изучал И.П. Павлов. Когнитивный диссананс также приводит к возникновению неврозов, которые возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека[2] *[Свядощ, 1982, с. 11-13].* Феноменологию неврозов можно проиллюстрировать опытами И.П.Павлова касательно "***экспериментального невроза животных***" – собак, которых обучали отличать круг от эллипса. Если потом задания по различию усложняли путем демонстрации на экране изменяющихся фигур – эллипс и круг постепенно превращались друг в друга – то собаки, как правило. впадали в истерику.

При этом представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу черно-белого двоичного кода, неспособен выносить, по выражению Гегеля, "напряжение противоречия", то есть неспособен к творчеству (процессу, открытому неопределенности и парадоксу), а также в силу своей эгоцентричности и слабо развитой рефлексивности накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

С другой стороны, способность человека видеть противоречия и оперировать ими означает его открытость парадоксу, хаосу, абсурду, что реализуется в фундаментальном свойстве психики – ***дипластии*** как способности человека соединять противоположные понятия, смысловые ряды, когнитивно-эмоциональные состояния. Именно дипластия, по мнению Б.Ф.Поршнева, выступает как фактором/механизмом возникновения *Homo sapiens,* так и функционирования истинного человека как мыслящего и свободного существа.

Таким образом, высшим дипластическим уровнем познания может пониматься способность человека парадоксальным образом сопоставлять, сравнивать, интегрировать, соединять воедино разные и взаимоисключающие понятия и факты, находить между ними корреляционные отношения.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

О формах и стратегиях познания человеком действительности.

Можно говорить о двух стратегиях познания – интенсивной и экстенсивной, которые отличатся друг от друга глубиной и узостью погружения в предмет (интенсивная стратегия) и широтой охвата информации (экстенсивная стратегия).

Интенсивная стратегия познания

Интенсивная стратегия предполагает познание фактов в рамках определенной и

[2] Таким образом, биполярное мышление, обнаруживаемое в контексте когнитивного диссонанса, оказывается неспособным совмещать противоположные аспекты, то есть неспособно познавать Истину, которую С.Б. Церетели определил как "единство противоположностей".

отдельной предметной области, которая может быть широкой, например, физика, или узкой, например, квантовая физика. Процесс познания при этом предполагает как теоретический путь (анализ, синтез, сравнение и др.) так и практический путь – эксперимент. Одна из целей познания – создание теории, однако, как заметил один ученый, часто даже многих тысяч верифицированных фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть, подобно тому, как одна ложка дегтя может испортить целую бочку меда. Процедура взаимодействия фактов также обнаруживает проблему: как писал Р.Фейнман, «Человеку, не работающему в профессиональной науке, трудно поверить, сколько доводов можно привести в пользу каждой из пяти-шести противоречащих друг другу теорий».

Узкий путь познания как специализированная стратегия постижения мира оказывается проблематичным, если принять к сведению т*еорему о неполноте К. Геделя,* согласно которой в достаточно богатом формализованном языке есть истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в границах этого языка: см. также работы Г. Чейтина (Gregory John Chaitin), которые являются продолжением теоремы К.Гёделя о неполноте и идей А.Тьюринга (Alan Mathison Turing) о вычислимости. В этом контексте можно говорить и об аксиоматическом основании метода познания, который покоится на определенных аксиомах (постулатах), которые обладают логическим иммунитетом – их нельзя ни доказать, ни опровергнуть, что обнаруживается в положении о принципиальной неполноте любых формальных систем, в парадоксах самореференции, теории множеств, в «отрицательных» теоремах мат-логики А.Тарского (1936 год) и Париса-Харрингтона (70-е годы XX ст.), в классических логических парадоксах, апориях и др. (см. работы таких исследователей, как Курт Гёдель, Kurt Gödel, Альфред Тарский, Alfred Tarski, Бертран Рассел, Bertrand Russel, Дуглас Хофштадтер, Douglas Hofstadter и др. *[Рассел, 2007; Хофштадтер, 2022; Хинтикка, 2014; Hofstadter, 2007; Russel, 1965; Tarski, 2012; Кудрин, 2026; Смирнов, 1993; Васильев, 1989; Smirnov, 1988]*).

Экстенсивная стратегия познания

Экстенсивная стратегия познания предполагает познание фактов, относящихся к разным предметным областям. В этом случае принцип верификации результатов познания может приобретать другую, в отличие от интенсивного пути познания, форму, когда важным является не столько сам факт, сколько процедура соотношения (суперпозиции, корреляции) фактов, относящихся к разным областям знаний. В данном случае можно говорить, о том, что познание совершается на стыках наук, в контексте междисциплинарных исследований, которые особенно ценятся в конце XX – начале XXI столетия.

Верификационная процедура в рамках этой стратегии познания базируется на определении/обнаружении высокого коэффициента корреляции между определенными значениями/показателями, которые характеризуют соотносящиеся друг с другом факты (данные). И хотя процедура корреляции выступает фундаментальным инструментов также и в сфере интенсивного пути познания, в рамках экстенсивной стратегии познания для построения теории требуется весьма ограниченное количество фактов.

Принцип суперпозиции фактов можно проиллюстрировать некоторыми высказываниями. Как писал Б. Паскаль «,…пусть не говорят, что я не сказал ничего нового: новой является сама диспозиция материала». Ж. Маритен (Jacques Maritain): «Философ же должен, прежде всего, связать себя с объектом и держаться за него с таким упорством, что бы в материале, который ему сопротивляется, произошел, наконец, прорыв, определяющий перегруппировку сил и новую ориентацию». В предисловии своей книги "*Глаз "Я", от которого ничего не скрыто: О природе сознания"* Д. Хокинз (David R. Hawkins,) пишет, что некоторые материалы в его книге, на первый взгляд, кажутся повторяющимися, однако они представляются повторно намеренно, поскольку подаются в разных контекстах и в разной

последовательности вопросов и ответов, что позволяет каждый раз раскрывать дополнительные нюансы целостного труда.

Исследователь, использующий экстенсивную стратегию познания, базируется как на философском принципе единства мира (а также на диалектическом законе всеобщей связи явлений, на который ориентировались ученые в сталинские времена), так и на процедуре сравнения (традукции) – поиске аналогий.

В контексте принципа единства мира можно утверждать о целостности поведения материи как в малом, то есть на уровне элементарных частиц, так и в большом, то есть на уровне макрокосма *[Суханов, 1979].* Целостность бытия, единство мира подводят нас к мысли об универсальных законах и принципах сущего, которая издавна волновала ученых. Как отмечает В.А. Фок, Эйнштейн верил в "возможность найти умозрительным образом универсальный принцип, дающий ключ ко всем законам физики". В. Гейзенберг стремился найти "истинное уравнение материи", а М. Планк писал, что "с давних времен, с тех пор как существует изучение природы, оно имело перед собой в качестве идеала конечную, высшую задачу: объединить пестрое многообразие физических явлений в единственную систему, а если возможно, то в одну-единственную формулу". М. Планк считал, что интегральная картина мира представляет собой ту неизменную цель, к которой стремится естествознание. "В ней... каждый штрих считается необходимой составной целого". П. Дирак говорил, что "наша цель – получить всеобъемлющую теорию, пригодную для описания всей физики в целом...". В этой связи отметим, что в контексте философии мы можем говорить о "совпадение законов и форм познающего мышления с законами и формами объективной реальности, когда, как писал Гегель, вещи и мышление о них совпадают, а бытие оказывается тождественным сознанию *[см. Тавадзе, 1971].*

В контексте процедуре сравнения, отметим, что существуют такие аспекты движения мысли, как *индукция* (от частного к общему), *дедукция* (от общего к частному), *традукция* (мышление по аналогии, когда предпосылки и вывод являются одинаковой степени общности, то есть это движение мысли – от единичного к единичному, от общего к общему, от частного к частному) и *инсайту* (интуиция).

Традукция в целом соответствует *аналогии*, которая проистекает из представлений о сходстве объектов (предметов или систем объектов) и допущения возможности продолжить это сходство, основываясь на умозаключениях по аналогии (от греч. *analogia* – соответствие). В практике мышления часто возникает задача регулярного перехода к знанию той же степени общности: от единичных суждений к единичным, от частных – к частным, от общих – к общим. Основанием таких умозаключений может служить сходство предметов, их свойств или отношений, т.е. всего того, что выступает как объекты нашего познания. Аналогия, о которой как о мощном познавательном средстве было известно еще в Древней Греции, имеет структуру, схожую со структурой других типов умозаключений, однако аналогия имеет и свои особенности, может классифицироваться по нескольким основаниям и как средство познания и выражения его результатов имеет свои функции, благодаря которым она получила широкое применение. Поскольку аналогия – недедуктивное умозаключение, то заключения этих умозаключений даже при истинности посылок не являются достоверно истинными, но только вероятно истинными.

Если применение индукции показывает, что вероятность заключений недедуктивных умозаключений может быть большей или меньшей в зависимости от характера посылок и способа организации самих умозаключений, то вероятность выводов по аналогии ниже, даже чем выводов методом популярной индукции. В связи с этим в науке аналогия как средство обоснования или доказательства суждений используется редко. При этом аналогии в науке отводится роль источника плодотворных догадок предположений и гипотез, которые затем проходят проверку более строгими дедуктивными и индуктивными методами. Если в естественных науках и математике аналогия в основном используется как эвристическое средство в ходе порождения нового знания, то в гуманитарных науках и философии аналогия часто используется также как средство понимания поступков и мыслей других людей,

литературных произведений, явлений культуры: данные мысли, чувства и поступки могут быть понятными тогда, когда мы находим их похожими на наши собственные мысли, чувства, поступки.

В целом, в науке рассуждения по аналогии применяются столь же широко, как и во всех других областях человеческой деятельности. При этом ученый может обращаться к аналогии с разными целями, одна из которых – популяризация знаний, поскольку аналогия может использоваться для того, чтобы сделать менее понятное явление более понятным, представить абстрактное в более доступной, образной форме, конкретизировать отвлеченные идеи и проблемы и проч. По аналогии можно также рассуждать о том, что пока недоступно прямому наблюдению, то есть аналогия в виде метафоры может выступать "кодом доступа" к сложным теоретическим построениям и служить средством выдвижения новых гипотез, являться своеобразным методом решения задач посредством сведения их к ранее решенным задачам и т.д. Цель рассуждения определяет характер аналогии, когда в одних случаях требуется предельно точная аналогия, в других полезной может оказаться свободная аналогия, не стесняющая творческое воображение и фантазию исследователя.

Приведем некоторые изречения, выражающие принцип аналогии.

«Когда Вселенский Дух захотел утвердить себя, то его первая творческая Воля вылилась в Закон Аналогии; он стал основанием и путеводной нитью всего созидания мира, он сделался ведущим ритмом вселенской жизни…Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ; закон аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему; закон аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий; закон аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума» (В.А.Шмаков).

«Когда-нибудь Новая Наука будет основана на Законе Аналогии. Это будет бОльшим достижением в науке, чем все научные спекуляции на протяжении веков» (Мэнли Палм Холл, Manly Palmer Hall)

«Нет бытия вне сравнения, ибо само бытие есть – сравнение» (О. Мандельштам)

«Мысль человеческая может действовать только исходя из наблюдения и сравнения; никаких других точек нет и быть не может» (П. Н. Ткачев).

ЦЕЛЬ нашего междисциплинарного исследования – описание процедуры нахождения корреляций между понятиями/категориями, относящимися к разным предметным областям.

ИЗЛОЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА

Процедура нахождения корреляций между понятиями/категориями, относящимися к разным предметным областям

Мы не раз обращались к обоснованию общих и всеобщих принципов актуализации реальности (см. наши работы на сайте АТ, например, ***«К вопросу о поиске универсалий»***).

В силу единства Вселенной и единого источника ее генезиса, существование этой Вселенной регулируется едиными законами. Данное обстоятельство может быть зафиксировано на уровне общей теории систем Ю.А.Урманцева, оперирующей "законом системных перестроек", являющимися, как полагает его автор, системной универсалией, и обнаруживающим семь возможных фундаментальных типов систем.

Данный закон гласит, что любой объект как системная сущность перестраивается (превращается) семью способами: путем изменения *количества, качества, отношений*

между элементами или одним из возможных соединений этих признаков. Если представленные признаки обозначить как:

A ***(отношение)****,*

B ***(количество)****,*

C ***(качество)****,*

тогда получим четыре дополнительных соединения: AB, AC, BC, ABC.

Следовательно, имеется семь способов формирования систем: A, B, C, AB, AC, BC, ABC *[Урманцев, 1978, с. 21; Urmantsev, 1986; Voznyuk, 2023]* (**Рис. 1**).

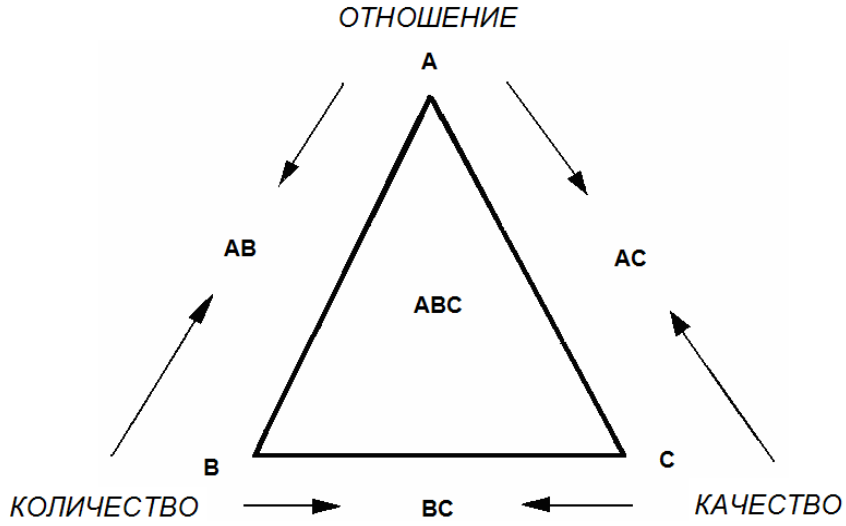

Рис. 1. Принцип системной репрезентации реальности Ю.А. Урманцева

Если ***отношение, количество*** и ***качество*** выступают фундаментальными категориями человеческого рассудка, то в структуре системного треугольника Ю.А. Урманцева данные категории определяют три дополнительные фундаментальные категории – ***меру, знак и взаимодействие,*** которые вкупе с отношением, количеством и качеством составляют основные логико-онтологические категории (универсалии) реальности (**Рис. 2**).

Приведенная модель реальности выступает универсальной системно-функциональной

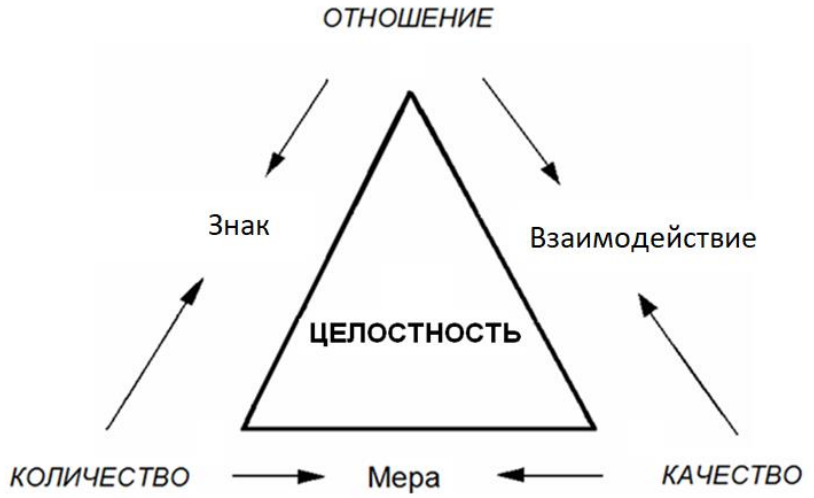

Рис. 2. Абстрактная модель реальности, демонстрирующая координацию основных логико-онтологических категорий/универсалий реальности

канвой, по которой "вышивает" природа, постигаемая нами на основе наиболее фундаментальных категорий, выработанных (открытых) человечеством – ***материи, физического вакуума, времени, пространства, движения, вещества, поля***.

На основе этих категорий можно построить ***модель физической реальности*** (**Рис. 3**).

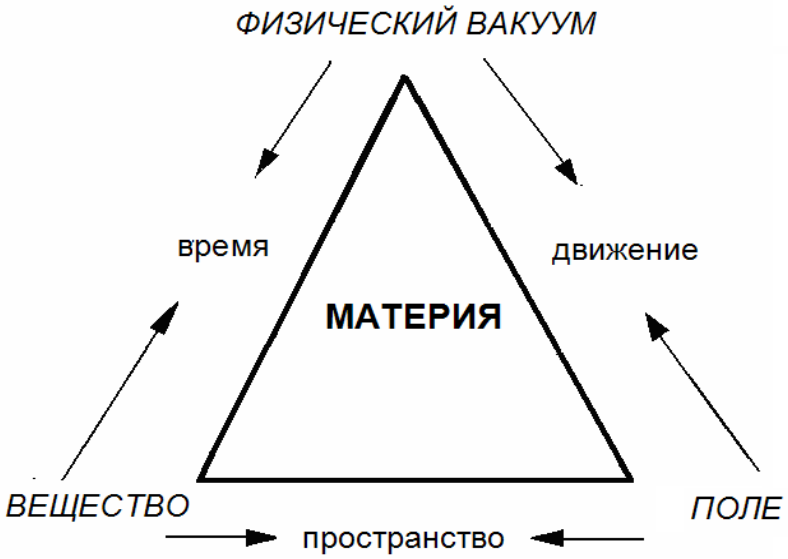

Рис. 3. Универсальная модель физической реальности

Физический вакуум (ФВ) соотносится с ***отношением***, поскольку реализует чистое отношение в виде дуальной флуктуаций виртуальных частиц, сущностью которых выступает в этом процессе отношение, конституирующее реальность. В плане структуры элементарной частицы физический вакуум соотносится с ее спином.

Поле как реализующее взаимодействие объектов соотносится с ***качеством***, которое порождается в процессе этого взаимодействия. В плане структуры элементарной частицы поле соотносится с ее зарядом.

Вещество как структурная сущность соотносится с ***количеством*** – главным параметром структуры. В плане структуры элементарной частицы соотносится с ее массой.

Таким образом, представленная модель демонстрирует основные ***функционально-логические принципы*** организации реальности и мышления (согласно философскому принципу тождества бытия и мышления).

Во-первых, принцип ***отношения*** (физический вакуум, который перманентно продуцирует пары виртуальных частиц, вступающих в отношения – взаимодействие), принцип ***количества*** (вещество как дискретно-структурная сущность выступает количественным феноменом), принцип ***качества*** (поле как результат взаимодействия, приводящего к качественным изменениям, выступает качественным феноменом).

Во-вторых, принцип ***порождения/генезиса***: физический вакуум порождает реальность (материю) посредством расщепления на две противоположности – вещество (имеющее массу покоя и структуру) и поле (не имеющее массы покоя и структуры). Данный вывод базируется на естественнонаучном положении, согласно которому сущностью Вселенной выступает ***физический вакуум*** (*эфир* древних философов, *Ничто*, *Нирвана*, *Пустота, Шунья* и другие категории религиозно-философских доктрин), который, будучи *Ничто*, являясь единством полярных проявлений материи, порождает мир – "возбужденное состояние физического вакуума". Как считает Г. И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления “*Ничто*” на “*Нечто*” и “*Антинечто*” (избыточную и дефицитную сущности, “плюс” и “минус”), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С. Ллойд).

В-третьих, принцип ***соотношения / суперпозиции / взаимодействия***:

– время порождается при суперпозиции (наложения) вещества и физического вакуума, который порождает/уничтожает виртуальные (вещественные) частицы, то есть выражает феномен времени;

– пространство порождается при суперпозиции вещества и поля, которые в

совокупности выражают принцип протяженности;

– движение порождается при суперпозиции поля и физического вакуума, поскольку в движении участвуют вещественные частицы (присущие ФВ), а также поле как движение в чистом виде, поскольку оно не имеет массы покоя.

В своей книге «*Игры, в которые играют люди*» Э. Берн описывает ***шесть основных способов структурирования времени,*** с помощью которых люди удовлетворяют соответствующую потребность в структурировании времени и добиваются социального признания. К этим шести способам можно добавить седьмой – общение (взаимодействие) с окружающим миром в целом.

Уход в себя (отчуждение): Физическое или ментальное присутствие рядом с людьми при полном отсутствии реального контакта, погружение в свои мысли.

Ритуалы: Предсказуемые, социально одобряемые и безопасные церемонии (приветствия, дежурные фразы «Как дела?», обмен кивками).

Времяпрепровождение (развлечения): Разговоры на общие, «погодовые» или нейтральные темы, светская беседа без глубокого погружения и личных рисков.

Деятельность (активность): Совместная работа или решение конкретных практических задач, где фокус смещен на внешний предмет или результат.

Психологические игры: Скрытые серии трансакций с заранее предсказуемым манипулятивным финалом, приносящие участникам скрытый негативный выигрыш.

Интимность (близость): Высший и самый искренний уровень общения, свободный от игр, манипуляций и выгоды, основанный на спонтанности и открытом обмене чувствами.

Общение с миром в целом, что предполагает развитие философского и рефлексивного механизма взаимодействие с миром как с единым целым.

Также можно выделить ***семь ключевых качеств и характеристик самоактуализированных личностей,*** согласно А. Маслоу (данные качества проистекают из 15 качеств и характеристик самоактуализированных личностей) *[Maslow, 1970]*.

Реалистичное и эффективное восприятие действительности. Они верно оценивают ситуации, видят мир и людей такими, какие они есть, не поддаваясь иллюзиям, и спокойно относятся к неопределенности.

Принятие себя и других. Они принимают свою человеческую природу, недостатки и слабости, не испытывая при этом мучительного чувства вины или стыда, и с таким же пониманием относятся к окружающим.

Спонтанность, простота и естественность. Творческое начало. Они ведут себя естественно и искренне, не прячась за искусственными социальными масками, и сохраняют простой, прямой подход к жизни.

Нацеленность на решение проблем. Сильное чувство личной ответственности и приверженность этическим принципам. Способность различать добро и зло. Их внимание сосредоточено на задачах и проблемах, выходящих за рамки их собственной личности; они часто ощущают свою миссию или этический долг способствовать улучшению мира.

Автономия и независимость. Опора на собственный опыт и суждения. Способность комфортно чувствовать себя в одиночестве. Независимость от культурных стереотипов и сопротивление навязываемым культурным нормам. Потребность в уединении. Они руководствуются собственными внутренними убеждениями и опытом, не стремясь к постоянному одобрению со стороны и не следуя слепо общепринятым культурным ожиданиям.

Свежесть восприятия. Мистические переживания (пиковые переживания). Они сохраняют присущую детям способность испытывать изумление, благодарность и

глубокую радость от самых простых жизненных событий и повседневных благ.

Глубокие межличностные отношения. Сострадание людям. Философский, доброжелательный юмор. Демократичность характера. Они выстраивают глубокие, полные любви отношения с немногими избранными людьми, предпочитая их поверхностным социальным связям, и искренне стремятся принести пользу человечеству.

Приведем комплекс ***критериев построения научной теории.***

1. Критерий экономии и простоты (И. Ньютон, Э. Мах): истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов.

2. Критерий красоты (А. Пуанкаре, П. Дирак), согласно которому, например красота математического аппарата, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности [3].

3. Критерий здравого смысла: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром.

4. Критерий безумия, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной…".

5. Экстраполяционный критерий заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления.

6. Критерий целостности, всеобщности, универсальности теории: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна [4].

7. Еще одним из критериев функционирования современной науки является *"открытая рациональность",* которая предполагает "внимательное и уважительное отношение к альтернативным картинам мира, возникающим в иных культурных и мировоззренческих традициях, нежели современная наука" *[Швырев, 1992, с. 95].* В. С. Степин, выделяя классический, неклассический и постклассический типы научной рациональности, отмечает, что последний "учитывает соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями" *[Степин, 2000, с. 634].*

Рассмотрим еще один аспект реальности – ***типы школ как социальных институтов***:

1) *школа формирования личности* (личность рассматривается рядом исследователей как главная цель развития человека и, следовательно, цель образовательного процесса); этот тип школы соотносится с физическим вакуумом, отражающим уникальную качественную природу личности (характеризующуюся такими чертами, как самодостаточность, самосознание, свобода воли, индетерминированность);

---

[3] "Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (Гете)

[4] "Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощении в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

2) *школа семейного типа / дошкольное образование* (соответствует движению, так как именно в этот период имеет место наиболее динамичное развитие ребенка);

3) *школа социализации* (соотносится с полем, поскольку поле как физическое явление раскрывает принцип взаимодействия, проявляющегося не только как физический, но и как социальный феномен);

4) *общеобразовательная школа* (соотносится с пространством, так как реализует способность вмещать и охватывать различные аспекты реальности, что характерно для данного типа школы, выступающего в определенном смысле основным и достаточным инструментом вхождения человека в пространство социоприродной жизни);

5) *профессиональная школа* (соотносится с веществом, характеризующемся конкретным содержанием, которое обеспечивает процесс конкретного – то есть профессионального –развития человека);

6) *высшая школа* (соотносится со временем, поскольку высшее образование является завершающим этапом развития человека как личности, социального существа (гражданина) и профессионала, тем самым реализует хрональный и поэтапный аспекты человеческого развития);

7) *школа непрерывного образования* (соотносится с материей как «непрерывной», всеохватывающей сущностью) *[Voznyuk, 2025].*

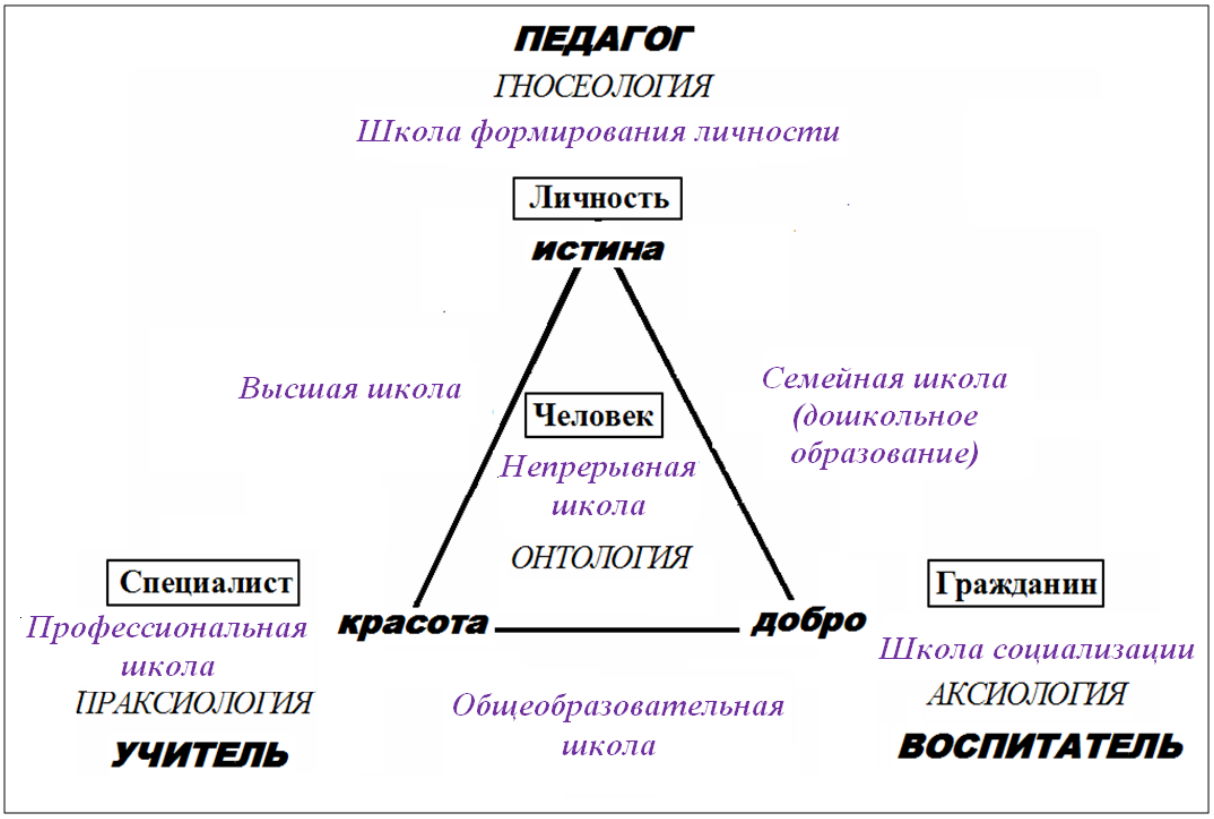

Рис. 4. Интегральная модель пространства педагогической действительности

Можно обратить внимание (**рис. 4**), что в данной модели прослеживается эволюция школ по часовой стрелке – от школы личностного роста к семейной школе, от нее к школе социализации и т.д.

На основе абстрактной модели реальности, демонстрирующей координацию основных логико-онтологических категорий/универсалий реальности, а также универсальной модели физической реальности можно репрезентировать междисциплинарное содержание корреляций между основными аспектами физической и психической реальности (**таблица** 1).

Таблица 1. Междисциплинарное содержание корреляций между основными аспектами физической и антропологической реальности

Формы и виды материи	Физический вакуум	Вещество	Поле	Движение	Время	Пространство	Материя
Логико-онтологические универсалии	Отношение	Количество	Качество	Взаимодействие	Знак	Мера	Целостность
Принципы и законы диалектики	Единство и борьба противопо-ложностей	Структурно-иерархи-ческая организация мира	Всеобщность движения (поле как движение в чистом виде)	Переход количества в качество	Отрицание отрицания	Всеобщая связь предметов и явлений,	Целостность, единство мира
Типы причин	Целевая	Материальная	Инструмен-тальная	Действующая	Формальная	Эйдетическая	Причина-причин
Критерии построения научной теории	Критерий безумия	Критерий рациональ-ности	Критерий экономии и просторы	Критерий экстраполяций	Критерий здравого смысла	Критерий красоты	Критерий целостности
Критерии когнитивных операции, по Ж.Пиаже	Идентичность (инверсия)	Обратимость	Тавтология	Ассоциатив-ность	Рефлексивность	Комбинат-ивность (транзитивность, композиция)	Всеобщность
Инструменты понятийного мышления	Дипластия	Анализ	Синтез	Сравнение	Абстрагиро-вание	Классификация/ систематизация	Обобщение
Основные виды умственных операций	Структури-рование Достраивание	Анализ Дедукция	Синтез Иидукция	Сравнение Повторение	Абстрагиро-вание Конкретизация	Классификация Декомпозиция	Обобщение Схемати-зация
Виды ассоциаций	*Контраст* (противопо-ложность): добро и зло, черное и белое	*Часть и целое*: секунды и минута, автомобиль и двигатель	*Дополнение*: зубная паста и зубная щетка.	*Сходство (подобие):* земля и шар, лампа и груша	*Смежность во времени или пространстве*: стол и стул, зима и снег	*Причинно-следственные связи*: гром и молния, лампа и свет; подчинение: овощ и огурец, животное и кошка; соподчинение одному объекту: автомобиль и мотоцикл	*Обобщение*: помидор и овощ, собака и животное
Принципы герметизма	Принцип полярности	Принцип аналогии /соответствия	Принцип вибрации	Принцип причинности	Принцип ритма	Принцип пола	Принцип ментализма
Ппринципы убеждения людей, согласно Р.Чалдини	Взаимный обмен	Социальное доказатель-ство	Благораспо-ложение	Обязательство и последовательность	Дефицит	Авторитет	Искренность (*дополни-тельный)*
Семь ключевых качеств самоактуа-лизированных людей, согласно А. Маслоу	Спонтанность, простота и естественность. Творческое начало.	Автономия и независи-мость. Опора на собствен-ный опыт и суждения. Способность комфортно чувствовать себя в одино-честве. Независи-мость от культурных стереотипов.	Глубокие межличностные отношения. Сострадание людям. Философский, доброжелательный юмор. Демократичность характера.	Свежесть восприятия. Мистические переживания (пиковые переживания).	Нацеленность на решение проб-лем. Сильное чувство личной ответственности и привержен-ность этическим принципам. Способность различать добро и зло.	Реалистичное и эффективное восприятие действи-тельности.	Принятие себя и других.
Типы школ как социальных институтов	Школа формирования личности	Профессио-нальная школа	Школа социализации	Школа семейного типа / дошкольное образование	Высшая школа	Общеобразова-тельная школа	Школа непрерыв-ного образования

В **таблице 1** представлены корреляции и согласования целостных категорий, состоящих из семи компонентов. Подобные же корреляции можно провести в отношении многих триадных категорий. Принцип триадности, представленный в **таблице 2**, имеет обширную научную базу *[Баранцев, 1982; Булгаков, 2001; Вакуленко, 2018; Василенко, 2012; Лобанова, 2024; Кудж, Цветков, 2019; Николаев, 2026; Обухов, 1983; Опрятная, 2005; Османзаде, 1977; Раушенбах, 1990; Рошаль, 2016; Цветков, 2016; Уваров, 1994; Denzin, 2006]*.

Таблица 2. Психофрактальная согласованность осей, отражающих разные аспекты человека и Вселенной

Фундаментальные свойства реальности (Ю.А.Урманцев)		
Количество	Отношение	Качество
Координация полушарий головного мозга		
Левое полушарие	Полушарный синтез	Правое полушарие
Бытийная ось		
Дискретное (смерть)	Целостное (Абсолют)	Континуальное (жизнь)
Ось общечеловеческих ценностей		
Надежда	Любовь	Вера
Красота	Истина	Добро
Братство	Свобода	Равенство
Мировоззренческая ось		
Сатанократия	Теоцентризм	Соборность
Аксиологическая ось		
Зло	Благо	Добро
Духовно-моральная ось		
Эстетическое начало	Духовное начало	Моральное начало
Идеологическая ось		
Либеральная идеология	Центристская идеология	Социальная идеология
Культурно-аксиологическая ось (П.А.Сорокин)		
Чувственный тип	Идеалистический тип	Сверхчувственный тип
Эстетическая ось		
Символизм	Классицизм	Романтизм
Формы и виды материи		
Вещество	Физический вакуум	Поле
Структура времени		
Хронос (линейное время)	Кайрос (взрывное время)	Циклос (циклическое время)
Параметры элементарной частицы		
Масса	Спин	Заряд
Математические отношения		
Время Сопротивление	Расстояние Напряжение	Скорость Сила тока
Модель реальности/мира, по А.Ф. Лосеву		
Множественное	Целое	Единое
Ось форм Вселенной (согласно Г.Я.Перельману и А.Пуанкаре)		
Полые формы	Абсолютная форма	Плотные формы
Факторы эволюции (Ч.Дарвин)		
Наследственность	Естественный отбор	Изменчивость
Конституциональная ось (Э.Кречмер)		
Шизотимный тип	Вискозный тип	Циклотимный тип
Стратегии обработки информации		
Индукция/дедукция	Инсайт	Традукция (трансдукция)
Стратегии познания и освоения действительности человеком и человечеством		
Праксиология	Гносеология	Аксиология
Законы диалектики		
Переход количества в качество	Единство и борьба противоположностей	Отрицание отрицания
Педагогические процессы		
Обучение	Образование/развитие	Воспитание
Свойства нервной системы		
Сила	Уравновешенность	Подвижность
Ось фазовых состояний психики		
Парадоксальная фаза	Уравнительная фаза	Нормальная фаза
Психопатологическая ось (Н.Б.Ганнушкин)		
Шизофрения (биполярные расстройства)	Психическая норма	Циклические психозы (депрессия)
Ментальная ось		
Ум/интеллект	Сознание	Разум/рассудок
Ось структур психики (П.В.Симонов)		
Сознание	Сверхсознание	Подсознание
Формы постижения бытия (Ю.А. Урманцев)		
Рациональная	Медитативная	Чувственная
Вероятностный аспект восприятия информации (И.М.Фейгенберг)		
Низковероятные сигналы	Среднестатистическая вероятность	Высоковероятные сигналы
Гомеостазная ось (В.М.Дильман)		
Адаптационный гомеостаз	Регулятивный гомеостаз	Энергетический гомеостаз
Три «нормальные» болезни, согласно В.М.Дильману		
Гиперадаптоз	Ожирение	Климакс
Ось кислотно-щелочного баланса (Е.Н.Божьев)		
Кислотная реакция, процессы гниения, бактериальная среда, онкозаболевания, отеки, запоры	Кислотно-щелочное равновесие	Щелочная реакция, процессы бро-жения, грибковая среда, аутоимун-ные заболевания, сухость, поносы
Три основных способа получения энергии организмами		
Окисление, кислород	Фотосинтез	Брожение, углекислый газ
Ориентальная ось патогенеза		
Избыток энергии Ян, полые внутренние органы, тепло, сухость	Равновесие Ян-Инь энергий	Избыток энергии Инь, плотные внутренних органы, холод, влажность
Аэроионная ось		
Положительно заряженные частицы воздуха	Нейтрально заряженные частицы воздуха	Отрицательно заряженные частицы воздуха
Психодинамическая ось (В.Л.Леви)		
Летаргия (процессы нервного торможения)	Покой	Пароксизм (процессы нервного возбуждения)

Ось обмена веществ		
Потребность в трофотропных анаболических энергонакопительных процессах. Окислительные реакции организма в процессе метаболизма	Метаболическое равновесие, автотрофное состояние	Потребность в эрготропных катаболических энергорасходных процессах, Восстановительные реакции организма в процессе метаболизма
Мышечные волокна		
Медленные волокна (процесс использования кислорода)	Промежуточные волокна	Быстрые волокна (процесс окисления глюкозы)
Терапевтические стратегии		
Аллопатия	Духовные практики	Гомеопатия
Типы болезней		
Острые	Психические	Хронические
Типы болезней, по Е.Н.Божьеву		
Онкология, связанная с закислением организма	«Нормальные» болезни	Аутоимунные болезни, связанные с защелачиванием организма
Отделы вегетативной нервной системы		
Парасимпатика	Метасимпатика	Симпатика
Пищевыделительные реакции		
Запор	Нормальный стул	Понос
Питательные элементы организма		
Жиры	Белки	Углеводы
Секреты для переваривания пищи		
Желудочный сок	Слюна, аутофагия (самопереваривание)	Желчь
Слой клеток на ранних стадиях эмбрионального развития		
Энтодерма. внутренний слой клеток (эпителий, выстилающий пищеварительный тракт, печень, поджелудочная железа, жабры, лёгкие, плавательный пузырь, щитовидная железа).	Мезодерма, средний зародышевый слой клеток (соединительная ткань, дерма кожи, кости, хрящи, все виды мышечной ткани, кровеносная и лимфатическая системы, почки. органы выделения, половые железы, хорда.	Эктодерма, наружный слой клеток (нервная система, органы чувств, покровный эпителий с его железами с производными структурами (сальные и потовые железы, волосы, перья, копыта, когти, эмаль зубов).
Способы размножения		
Половой способ (асимметричный)	«Абсолютный» («сотворение монад», «душ»), или Бесполовой, гермафродитный, раздельнополовой способ	Вегетативный способ (симметричный)
Свойства организмов		
Способность к репродукции (продолжение рода)	Способность к адаптации (приспособление)	Способность к регуляции потока энергии (обмен веществ)
Свойства нервной системы		
Подвижность	Уравновешенность	Сила
Триединая структура общественной гегемонии (по А.И. Фурсову)		
Военно-политическая сфера	Экономика	Культура
Ветви власти		
Судебная	Законодательная	Исполнительная
Шкала темпераментов В.Шелдона в зависимости от психической структуры		
Висцерония: свобода в осанке и движении, медленная реакция, любовь к еде, социофилия, глубокий сон, экстравертность, легко проявляющиеся чувства	Соматотония: решительная осанка, движения, энергичность, любовь к физкультуре, физическая смелость, любовь к шуму, соматотоническая экстравертность	Церебротония: заторможенная осанка и движения, слишком быстрая реактивность, любовь к одиночеству, социофобия, недостаток сна, интровертность.
Конституционные типы людей, по Э. Кречмеру и их соответствия питательным элементам		
Шизотимный (жиры) (окислители, кислоты): замкнутый, непреступный, агрессивный, жадный, критикующий, упрямый, холодный, твердый, педантичный, подозрительный, бескомпромиссный	Вискозный (белки) (катализаторы)	Циклотимный (углеводы) (восстановители, щелочи): пылкий, общительный, добродушный, беззаботный, сотрудничающий, внимательный к людям, мягкосердный, доверчивый, приспосабливающийся
Общечеловеческие триады		
Красота – эстетическая категория (множественное и относительное) Надежда	Истина – познавательная категория (целое и абсолютное) Любовь	Добро – этическая категория (единое и безотносительное) Вера
Параметры элементарной частицы + фундаментальные виды физического взаимодействия, формы бытия		
Маса. Время. Вещество. Внутренний аспект вещества: сильное + слабое взаимодействие	Спин. Пространство. Физический факуум. Пограничный аспект вещества: гравитационное взаимодействие	Заряд. Движение. Поле. Внешний аспект вещества: электро + магнитное взаимодействие
Виды механической энергии		
Потенциальная энергия (в более общем случае, энергия взаимодействия тел или их частей между собой или с внешними полями)	Полная ("свободная") энергия	Кинетическая энергия (энергия движения)
Основные роды художественной литературы		
Драма	Эпос	Лирика
Потребности человека		
Социальные	Идеальные	Витальные
Потребностные уровни человека, по П.В. Симонову		
Социальный	Познавательный	Биологический
Потребовая ситуация человека, по П.В. Симонову		
Воля как "антипотребность", как "неинерционная сущность" (воля атрофируется при отсутствии препятствий – подобно телу в "мнимом мире", которое ускоряется при наличии препятствий – от толчка – и останавливается при их отсутствии)	Надситуативная активность (творчество)	Потребность как "инерционная сущность"
Иерархия разума человека, по П.В. Симонову		
Сознание (Я)	Сверх-Я	Подсознание
Система инстанций личности человека, по З. Фрейду		
Я	Сверх-Я	Оно

Структура языка		
Морфема (форма)	Сенема (смысл)	Фонема (звуковой комплекс)
Три ведущих категории космоса античных философов, по А.Ф.Лосеву		
Число	Имя	Вещь
Структура человека в Христианстве		
Дух – дискретный принцип (принцип опосредования) осуществления отношения различных сущностей	Физическое тело – связь духа и тела	Душа – континуально-циклический принцип единства элементов
Социальные формы развития человека и их результат		
Обучение – Специалист	Образование – Личность	Воспитание – Гражданин
Три вида феноменоло-гической редукции как восстановления в сознании опыта пережитого человеком (по Э. Гуссерлю)		
Эйдостическая редукция (раскрывает опыт понимания происходящего в мире)	Трансцендентальная редукция (избавляет человека от необходимости искать сущности в предметах окружающего мира и самом себе)	Психическая редукция (раскрывает опыт переживания)
Компоненты структуры самосознания		
Когнитивный (Я-образы)	Поведенческий (регулятивный)	Эмоционально-оценочный (самоотношение)
Система психических процессов (по Т.В. Скрипнику): психические процессы, адаптивное поведение		
Когнитивные	Регулятивные	Эмоциональные
Система психических процессов (по Т.В. Скрипнику): сомато-сенсорная организация (группы ощущений), реактивное поведение		
Экстероцептивные	Проприоцептивные	Интероцептивные
Координация аттракторов		
Точечный аттрактор	Странный аттрактор	Циклический аттрактор
Аристотелевская триада		
Возможность (потенция)	Энтелехия (действительность, сущность в состоянии осуществления)	Энергия (деятельность, акт, актуализация, воля)
Генетическая классификация фундаментальных видов деятельности		
Труд: целеустремленная деятельность, ориентированная на достижение определенных прагматичных целей, которое обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер	Творчество: деятельность, которая объединяет игру и труд, поскольку имеет характеристики как игры (спонтанная, самодетерминированная активность), так и труда (активность, которая обнаруживает практический результат)	Игра: деятельность, которая не направлена на достижение прагматических целей и существует ради себя как субъект-субъектный феномен
Структура наук		
Технические науки	Общественные науки	Естественные науки
Знаковая ситуация, по Г. Фреге		
Десигнат (понятие о предмете, явлении)	Знак	Денотат (предмет, явление)
Три элемента суждения		
Предикат	Связка	Субъект
Фундаментальные теоретико-методологические		
Структурный	Функциональный	Процессуальный
Аспекты методологии системного исследования (М.С. Каган)		
Предметный	Функциональный	Исторический
Для образования системы ее элементы обнаруживают три типа отношений		
взаимодействия (Л. Берталанфи)	взаимосвязи (Г. Акофф)	порядка (В.М. Садовский)
Три потока жизни, по В.А. Энгельгардту		
Вещество	Информация	Энергия
Человек, по Б.Г. Ананьеву		
Субъект труда	Субъект познания	Субъект общения
Мотивы учебы		
Профессиональные	Познавательные	Социальные
Трехкольцевая модель одаренности Дж. Рензулли		
Интеллектуальные способности	Творческие способностей	Увлеченность заданиями
Модель содержания самовоспитания А.И. Кочетова		
Саморегуляция	Самопознание	Самоотношение
Наиболее эффективный стиль общения людей, по А.Рапопорту		
Сотрудничество	Прощение	Обмен
Три знаменитых вопроса Канта, которые исерпывают все духовные направления человека		
Что я должен делать?	Что я могу знать?	На что я смею надеяться?
Типология учебы в соответствии с Международной комиссией ЮНЕСКО по образованию		
Учиться, чтобы действовать	Учиться, чтобы знать	Учиться, чтобы жить вместе, с другими
Главные акмеологические законы успешного развития человека		
Гармония (условие стабильности) – базируется на принципах относительной завершенности и самостоятельности, гармоничного соотношения и строгой иерархической последовательности, необходимости и достаточности, интегральности	Истина (основа надежности) – основывается на принципах целесообразности, научности, возможности, практической направленности	Гуманность (источник радости и здоровья) – ориентируется на принципы природо-соответствия, посильности, доступности, привлекательности, многофункциональности.
Компетентностные векторы человека		
Компетентности, касающиеся деятельности человека	Компетентности, отображающие отношение человека к себе как личности, субъекту жизнедеятельности	Компетентности, касающиеся взаимодействия человека с другими людьми
Три сферы жизни человека как принципа классификации компетентностей (И.А. Зимняя)		
Деятельность	Субъект-личность	Субъект-субъектное взаимодействие
Аспекты горизонтальной структуры педагогических технологий (Г.К. Селевко)		
Формализированно-описательный (дескриптивный)	Научный	Процессуально-деятельностный
Технология саморазвития личности ученика (А.А. Ухтомский, Г.К. Селевко), которая обобщает технологическую базу образования и оперирует тремя компонентами структуры саморазвития личности		
Участие личности в самостоятельной и творческой деятельности, которая дает опыт успеха и реализует тренинг достижений (подсистема "деятельность")	Осознание личностью целей, заданий и возможностей своего развития и саморазвития (подструктура "теория")	Адекватный строй жизнедеятельности, стиль и методы внешних влияний, условия учебы и воспитания (подструктура "жизненный строй")
Три способа профессионального становлення (Дж. Бруннер)		
Учеба в контексте: участие в трудовых процессах (бытовых, сельскохоз. и др.)	Абстрактный метод школы, отделенный от непосредственной практики	Выработка составных компонентов трудовых навыков в процессе игры

Дидактичная система, построенная на психологическом фундаменте: три психических процесса, по К.Д. Ушинскому		
Быстрая реакция, то есть действие – движения, мимика, язык, письмо, поступки	Внутренний ход процессов с использованием воображения, обобщения, вывода и понимания как их синтеза	Восприятие в условиях непосредственного познания
Содержание образования (В. В. Краевский, М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер)		
Опыт осуществления способов деятельности, в том числе опыт творческой деятельности, призванный обеспечить готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности	Система знаний о мире и способах деятельности интеллектуального и практического характера	Опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющиеся вместе со знаниями и умениями условиями формирования убеждений и идеалов, системы ценностей, духовной сферы личности.

Можно говорить также о корреляции полярных сущностей бытия, основанной на анализе полушарных стратегий познания мира.

Таблица 3. Базовая схема полярных сущностей бытия

ЛЕВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ ***Левое полушарие***	***ПРАВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ*** ***Правое полушарие***
вещественно-информационный аспект Вселенной	энерго-полевой аспект Вселенной
дискретный вид материи – вещество	континуальный вид материи – поле
информация	энергия
содержание	форма
линейный (классический) тип причинности, актуально-действительный аспект бытия	циклический (холистический) тип причинности, потенциально-возможный аспект бытия
тьма	свет
микро противоположно макро, часть – целому	микро+макро, часть+целое
внутреннее противоположно внешнему	внутреннее+внешнее
множественное, сложное, дискретно-атомарное	единое, простое, целостно-континуальное
ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ	ВОСТОЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
левое полушарие головного мозга	правое полушарие головного мозга
научно-теоретическая, технократическая реальность	религиозно-мифологическая, художественная реальность
наука, политика, право как форма общественного сознания	религия, искусство, мораль как формы общественного сознания
светско-технологическое, профаническое, материалистическое	религиозно-мифологическое, возвышенное, мистическое
абстрактно-логическое, понятийное мышление	эмоционально-конкретное, образное мышление
векторная природа фактов, праксеология	холистическая природа ценности, аксиология
абстрактно-теоретическая тенденция актуализации человека	чувственно-эмпирическая тенденция актуализации человека
рационально-прагматическое отражение мира	иррационально-ценностное отражение мира
эгоизм, корысть, прагматизм	бескорыстие, альтруизм, иррациональность
соматическое	психическое
развитие от духовного к душевному	развитие от душевного к духовному

ВЫВОДЫ

Процедура корреляции может пониматься как основополагающий метод (метод фрактального повторения одной основы при смене алгоритма её преобразований, согласно Л.А.Кулак) процесса построения «общей теории». «С построением действительно общей теории одним ударом решается большое число проблем, для каждой из которых пришлось бы – при отсутствии обобщающего знания – искать особые объяснения, строить особую теорию» (А.К. Сухотин). «Общая теория» выражает прицнип целосности мира. С точки зрения личности, созерцающей и познающей мир как целостность, представленные фундаментальные категории должны обнаруживать сущностную изоморфность, или, попросту, коррелировать друг с другом содержательным образом. Причем, данную корреляцию может постичь и кристаллизовывать сознание творческое, диалектическое, дипластическое, метафорическое[5], способное занять нейтрально-парадоксальную гносеологическую позицию – к позицию «мудрого человека».

[5] «… что означает быть научным в науке? Мне представляется, что быть научным – это быть метафоричным: способным создавать плодотворные метафоры, возбуждающие воображение и тем самым расширяющие наше взаимодействие с миром. И действительно, с развитием науки увеличивается степень метафоричности ее гипотез». В.В.Налимов *[Налимов, 1993, с. 21].*

Литература

Ананьев, Б.Г. (1961) *Теория ощущений*. Л.: Изд-во ЛГУ. 454 с.

Ананьев, Б.Г. (1963). Билатеральное регулирование как механизм поведения. *Вопросы психологии, 5,* 84–96.

Ананьев, Б.Г. (1977). *О проблемах современного человекознания*. М.: Наука. 350 с.

Ананьев, Б.Г. (1996) *Психология и проблемы человекознания*. Воронеж: МОДЭК. 384 с.

Аронсон, Э. (1998). *Общественное животное. Введение в социальную психологию* / Пер.с англ.М.А. Ковальчука под ред. В.С. Магуна. Москва : Аспект Пресс. 517 с.

Баранцев, Р. Г. (1982) Системная триада дефиниции. *Международный форум информационных документов, 7(1),* 9–13.

Баранцев, Р. Г. (1983) Системные триады и классификация. *Теория и методология биологических классификаций.* М.: Наука. С. 81–89.

Борн, М. (1963) *Физика в жизни моего поколения*. М.: Изд.-во иностр. лит. 535 с.

Булгаков, С.Н. (2001) *Труды о Троичности*. М.: О.Г.И. 330 с.

В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке : коллективная монография / Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. СПб.: Астерион, 2013.

Вакуленко, Н. С. (2018) Иерархическая триада как методологический принцип. *Христианское чтение, 2,* 173–184. https://doi.org/10.24411/1814-5574-2018-10041

Василенко, С.Л. (2012) Абстрактные модели троичной структуризации: формально-единичные конструкции. *"Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17601, 31.07.2012*

Василенко, С.Л. (2012) Тринитарная символика: идентификация и толкование. *"Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17576, 13.07.2012*

Васильев, Н А. (1989) *Воображаемая логика. Избраные труды* / Отв. редактор В.А.Смирнов. М.: Наука. 264 с.

Вернадский, В. И. (1975) *Размышления натуралиста*. М.: Наука. Т. 1. 173 с.

Вернадский, В.И. (1988) *Философские мысли натуралиста*. М.: Наука. 520 с.

Вернадский, В.И. (1995). *Задачи науки в связи с государственной политикой в РФ. Публицистические статьи* / отв. ред. Волков В.П. М. : Наука. 313 с.

Вознюк, А.В. (2026) К вопросу о поиске универсалий «*Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.30127, 17.08.2026*

Ганзен, В.А. (1984) *Системные описания в психологии*. Л.: Изд. ЛГУ. 176 с.

Ганнушкин, П.Б. (1933). *Клиника психопатий. Их статика, динамика, систематика*. М.: «Север». 142 с.

Ганнушкин, П.Б. (1998) *Клиника психопатологий, их статика, динамика, систематика*. Н.Новгород; Изд-во НГМД. 128 с.

Гегель, Г. (1970) *Наука логики*. М.: Мысль. Т. 1. 501 с.

Гегель, Г. (1971) *Наука логики*. М.: Мысль. Т. 2. 248 с.

Гегель, Г. (1971–1974) *Энциклопедия философских наук в 3-х т.* М.: Мысль.

Гегель, Г. *Сочинения* в 14 т. М.: Изд. АН СССР, 1932–1959.

Гуссерль, Э. (2004) *Кризис европейский наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию*. Пер. с нем. Санкт-Петербург: «Владимир Даль». 400 с.

Дильман, В.М. (1987). *Четыре модели медицины*. Л.: Медицина. 287 с.

Каган, М.С. (1996) *Философия культуры*. СПб. : ТООТК Петрополис. 416 с.

Каган, М.С. (1991) *Системный подход и гуманитарное знание*. Л. : Изд. ЛГУ. 384 с.

Кречмер, Э. (1994). *Строение тела и характер*. М.: Педагогика-Пресс. 608 с.

Кудж, С.А., Цветков, В.Я. (2019) Тринитарные системы. *Российский технологический журнал. 7(6),* 151–167. https://doi.org/10.32362/2500316X-2019-7-6-151-167.

Кудрин, В. Б. (2026) Всегда ли применима теория вероятностей? *«Академия*

Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.30078, 13.07.2026

Кудрин, В.Б. (2026) Живительная сила антиномий. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29957, 05.04.2026.*

Кулак Л.А., Марш-бросок в начало квантовой механики. «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29621, 12.08.2025

Кулак, Л.А. Земля – наш общий планетарный дом. «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29834, 22.01.2026

Леви, В. Л. (1991) *Искусство быть собой: Индивидуальная психотехника*. М.: Знание. 253 с.

Лобанова, М. М. (2024) Триадность человеческого бытия: природа – культура – виртуальная реальность. *Человек. Культура. Образование, 3(53),* 10–31. https://doi.org/10.34130/2233-1277-2024-3-10

Лосев, А. Ф. (1990). *Философия имени. М*.: Изд. МГУ. 269 с.

Лосев, А.Ф. (1991) *Философия, мифология, культура.* М.: Политическая литература. 525 с.

Лосев, А.Ф. (2008) *Вещь и имя. Самое само*. М.: Изд-во Олега Абышко. 576 с.

Лосев, А.Ф. (2013) *Диалектические основы математики*. М.: Academia. 448 с.

Налимов**,** В. В. (1993) *В поисках иных смыслов*. М: Прогресс. 280 с.

Налимов, В.В. (1989). *Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектоника личности*. М.: Изд. Прометей. 287 с.

Налимов, В.В. (2000) *Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье*. М.: Прогресс-Традиция. 344 с.

Николаев, Н.А. (2026) Медицина и тринитарный подход. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29897, 22.02.2026*

Обухов, В. Л. (1983) Сущность триадической формы закона отрицания отрицания. *Диалектика отрицания отрицания.* М.: Политиздат, 1983. С. 44–58.

Опрятная, О.Н. (2005) Тринитарный подход как методологическое основание управления сложностью./ *Социология: методология, методы, математическое моделирование, 10(21),* 29–50.

Ортега-и-Гассет, Х. (1997) *Избранные труды*: Пер. с исп./ Сост., предисл. и общ. ред. А.М. Руткевича. М.: Издательство «Весь Мир». 704 с.

Ортега-и-Гассет, Х. (2002) *Восстание масс* / Пер. с исп. А. М. Гелескула. М.: ООО «Издательство АСТ». 509 с.

Ортега-и-Гассет, Х. (1991) *Что такое философия*? М.: Наука. 408 с.

Османзаде, Р. М. (1977) К вопросу о триаде. *Философия и методологические вопросы науки. Ер.,* С. 117–128.

Поршнев, Б. Ф. (1966). *Социальная психология и история*. М.: Наука. 235 с.

Поршнев, Б. Ф. (1974*). О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии*. М.: Мысль. 487 с.

Поршнев, Б. Ф. (1979). *Социальная психология и история*. М.: Наука. 232 с.

Пуанкаре, А. (1983). *О науке* /Пер. с франц. М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы. 560 с.

Рассел, Бертран (2007) *Введение в математическую философию*. Перевод с англ.: Суровцев В.А. Новосибирск: Сибирское университетское издательство. 264 с.

Рассел, Бертран (2007) *Введение в математическую философию*. Перевод с англ.: Суровцев В.А. Новосибирск: Сибирское университетское издательство. 264 с.

Раушенбах, Б. А. (1993). Логика троичности. *Вопросы философии, 3,* 64–65.

Рошаль, В.М. (2016) *Символы и знаки. Арканы Таро, коды тайных обществ и значения древних артефактов. (Большая книга тайных знаний).* М.: АСТ. 704 с.

Свядощ, А. М. (1982). *Неврозы*. Москва : Медицина. 368 с.

Симонов**,** П. В. (1974) Мозг принимает решение. *Наука и жизнь, 1,* 34–38.

Симонов**,** П. В. (1981). *Эмоциональный мозг*. М.: «Питер». 216 с.

Симонов, П. В. (1982). Потребностно-информационная теория эмоций. *Вопросы психологии, 6*, 44–56.

Симонов, П. В., Ершов П. М. (1984) *Темперамент, характер, личность*. М.: Педагогика, 160 с.

Симонов**,** П.В. (1975) Сознание, подсознание, сверхсознание. *Наука и жизнь, 12,* 45–51.

Симонов, П.В. (1987). *Мотивированный мозг*. М.: Наука. 270 с.

Симонов, П.В. (1989) *Междисциплинарная концепция человека*. М.: Знание. 64 с.

Симонов, П.В., Ершов, П.М., Вяземский, Ю.П. (1989) *Происхождение духовности*. М.: Наука. 352 с.

Смирнов, В. А. (1993) Многомерные логики. *Логические исследования*. Вып. 2. М.: Наука. С. 259**–**278.

Сорокин, П. А. (1992). *Человек, цивилизация, общество*. М.: Политиздат. 543 с.

Сорокин*,* П. А. (2000) *Заметки социолога. Социологическая публицистика*. СПб.: Алетейя. 316 с.

Сорокин*,* П. А. (2000) *Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений*. СПб.: РХГИ. 1055 с.

Сорокин*,* П. А. (2005) *Социальная мобильность*. М.: Academia, LVS5. 588 с.

Сорокин*,* П. А. (2005) *Социология революции*. М.: Издательский дом «Территория будущего», РОССПЭН. 704 с.

Степин, В.С. (2000) *Теоретическое знание*. М.: «Прогресс-Традиция». 744 с.

Суханов, А. П. (1979) *Информация и прогресс*. Новосибирск: Наука. 192 с.

Тавадзе, И. (1971) О *рациональном и мистическом в "Науке логики" Гегеля*. Тбилиси: Сабчота Сакартвело. 218 с.

Татур, В.Ю. (1990). *Тайны нового мышления*. М.: Прогресс. 200 с.

Татур, В.Ю. (2003) Практические, научные и социальные основания Ноосферы. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10497, 27.06.2003*

Татур**,** В.Ю. (2016) Целое: самоизмерение и самоподобие. *«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.22825, 15.12.2016*

Уваров, М. С. (1994) *Бинарный архетип. Эволюция идеи антиномизма в истории европейской философии и культуры*. СПб.: Изд-во БГТУ. 214 с.

Урманцев, Ю. А. (1993). О формах постижения бытия. *Вопросы философии, 4,* 89–105

Урманцев, Ю.А. (1978). Начала общей теории систем. *Системный анализ и научное знание*. М.: Наука. С. 5–33.

Фейгенберг, И.М. (1986). *Видеть – предвидеть – действовать.* М.: Наука. 160 с.

Фейгенберг*,* И.М., Иванников*,* В.А. (1978) *Вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям*. М.: МГУ. 112 с.

Фейнман, Р. (1987) *Характер физических законов*. М.: Наука. 160 с.

Фейнман**,** Р. Ф. (2001) *Вы, конечно, шутите, мистер Фейнман*! / Пер. с англ. Н.А. Зубченко, О. Л. Тиходеевой, М. Шифмана. Москва: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика». 336 с.

Фестингер, Л. (1999) *Теория когнитивного диссонанса* / Пер. с англ. СПб.: Ювента. 318 с.

Фреге*,* Г. (1997) *Избранные работы*: Пер. с нем. М: ДиК. 160 с.

Фрейд, З. (1991) *Толкование сновидений*. К.: Здоровье. 384 с.

Фрейд, З (1990). *Психология бессознательного*: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. Ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение. 448 с.

Фрейд, З. (1910) *Психопатология обыденной жизни*. М.: Современные проблемы. 210 с.

Фрейд, З. (2005) *Я и Оно: Сочинения*. М.: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во Фолио. 864 с.

Фрейд, Зигмунд (1994) *Психоанализ и русская мысль* / Сост. и авт. вступ. ст. В.М.Лейбин. М.: Республика. 384 с.

Фурсов, А.И. (2018) Ничейный дом Европа! *Изборский клуб. 30 июля.*

Фурсов, Андрей Ильич (2023) *Наше «время Босха*». М.: Наше завтра. 384 с.

Хинтикка, Я. (2014) *О Гёделе*. М.: Канон+РООИ «Реабилитация». 224 с.

Хофштадтер, Дуглас (2022) *Я – странная петля*. АСТ. 512 с.

Цветков, В.Я. (2016) Тринитарные системы. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 11(3),* 556–556.

Церетели**,** С. Б. (1960) К ленинскому пониманию диалектической природы истины. *Вопросы философии, 4,* 74–84.

Церетели, С. Б. (1971). *Диалектическая логика*. Тбилиси: Мецниереба. 468 с.

Швырев, В.С. (1992) Рациональность как ценность культуры. *Вопросы философии, 6,* 91–105.

Ackoff, R. L. (1976) *The Art of Problem Solving*. Wiley, New York.

Denzin, N.K. (2006) *Sociological Methods: A Sourcebook*. (5th Edn). Aldine Transaction.

Hofstadter, Douglas R. (2007) *I am a Strange Loop*. Basic Books.

Maslow, A.H. (1970) *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row.

Russel, Bertrand (1965) *On the Philosophy of Science*, edited by Charles A. Fritz, Jr. Indianapolis: The Bobbs–Merrill Company

Russell, Bertrand (1953) *The Impact of Science on Society*. Simon and Schuster.

Smirnov, VA. (1988) Internal and external logic. *Bulletin of the Section of Logic, 17(3/4),* 170**–**181.

Tarski, Alfred (2012) *Philosophy of Language and Logic*. Pan Macmillan.

Voznyuk, A. (2025). An interdisciplinary approach to education will help solve many of its urgent problems. Forum for *Education Studies 3(1),* 1–32. 1948. https://doi.org/10.59400/fes1948