

Онтологический закон циклической сингулярности как основа конструктивной реальности

Аннотация

В случае идеальных процессов без потерь, простейшие циклические движения завязанные на темпоральную двойственность форм (конденсатор и катушка, ...) принимают форму гармонических колебаний. Эти процессы названы так не случайно, поскольку связаны с феноменом гармонии. А универсальная толерантность такого процесса к разным видам двойственности в математике, физике, биологии, социологии, космологии, дает основание признать его особую значимость как основу рекурсивных процессов. В результате формулируется онтологический закон циклической сингулярности, который выступает универсальным принципом, определяющим законы сохранения (энергии, импульса, ...) как производные.

Содержание

- 1. Гармонические колебания как процессуальный репликатор**
- 2. Понимание принципа фазовой агрегации**
- 3. Эйдос как эволюционный конструктор**
- 4. Универсальность волновых процессов в конструктивности мира**
- 5. Организменность как фундаментальное свойство вселенной**
 - 5.1. Нумерология усложнения**
 - 5.2. Квантовый радикализм**
 - 5.3. Практическая парадигма современности - системность**
 - 5.4. Законы сохранения**
- 6. Заключение**

1. Гармонические колебания как процессуальный репликатор

Высшее достижение эволюции – это организменность в форме биологической жизни. Базовое свойство жизни – это репликация, как циклическая повторяемость организменности. Это поставило цикличность, периодичность в ряд исходных оснований бытия. В таких представлениях простейшие осцилляторы представляют собой некую автономность существования, поскольку связывают двойственность форм и состояний (катушка и конденсатор, «материальная точка» и пружинка, сон и активность, ...) с гармоническим движением в идеале.

Мысли такого типа встречаются в литературе в разной форме. Так В.В. Демьянов в своей трехтомной работе «Эвалектика ноосферы» развивал эту тему в виде гипотетического устройства вселенной на основе гиперструны с двухфазным гармоническим движением: с планковской (высокой) частотой вокруг оси суперструны; и медленной частотой за счет того, что эта суперструна имела сегментированный характер, который складывался за длительное существование вселенной. Все это сопровождалось соответствующими расчетами.

В современной литературе можно указать на таких исследователей как [Li Kaisheng & Li Longji](#), которые в своей работе «[Planck's Unfinished Radiance: The Energy Quantum Theory and the Mass-](#)

[Energy Unity Across Micro and Macro Scales](#)» считают, что «*частота – объединяющий язык космоса*». Эта работа, весьма значительного объема, кроме физического содержания, которое зашифровано в аббревиатуре как EQT (Energy Quantum Theory), имеет и значительное философское содержание. В частности, в ней утверждается, что «*время - это ритм изменения плотности квантов энергии. Пространство - это холст распределения плотности*».

С позиции субстанциально-эйдетической онтологии (СЭО) в пользу данного представления можно тоже выдвинуть ряд соображений, которые возникают при виде обычной синусоиды в один период как на **Рис. 1**.

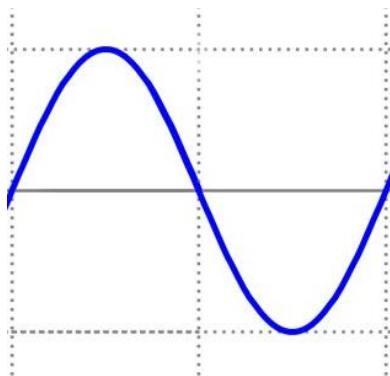


Рис. 1. Синусоида (один такт)

Сразу видно **пять** особых точек. Три из них (в начале, середине, в конце) пересекают нулевую линию амплитуды с наибольшей скоростью, изменяя свою полярность. Назовем их **А-точки** (*активные*). А две характеризуют верхнюю и нижнюю точки перегиба, где скорость маятников замедляется до нуля. Назовем их **П-точки** (*пассивные*). Тогда, согласно Рис. 1, у нас получается последовательность точек слева направо:

$$A_1 \rightarrow P_1 \rightarrow A_2 \rightarrow P_2 \rightarrow A_3 \quad (1)$$

Из опыта исследования эйдосов, мы знаем что *пассивные* особые точки определяют законы сохранения переходных состояний (импульса и энергии), а *активные* особые точки определяют изменчивость состояний (изменение, силу, мощность). Теперь посмотрим как конкретно формируется сигнатура Бартини-Кузнецова. Для этого представим ее в степенном виде:

$$(1/A - П/A - П/АА - ПП/АА - ПП/ААА) = (A^{-1} - A^{-1}П^1 - A^{-2}П^1 - A^{-2}П^2 - A^{-3}П^2)$$

Становится видно, что сигнатура формируется поочередным появлением в статусах выражения активной субстанции (A^{-1}) и пассивной субстанции ($П^1$) Учитывая, что сигнатура меняется динамически закономерно, ее можно представить в такой дифференциальной форме:

$$(A^{-1} \rightarrow П \rightarrow A^{-1} \rightarrow П \rightarrow A^{-1}),$$

которая совпадает по своей форме и смыслу с особыми точками одного такта синусоиды. А как же объяснить **кумулятивный** характер сигнатуры Бартини-Кузнецова хотя бы качественно в данной гипотезе? Тут можно воспользоваться восточными идеями теории [У-Син](#), которая трактовала пять элементов в кибернетическом свойстве самосохранения в виде на **Рис. 2**.

Внешние связи (сплошные) в таком представлении обычно (в восточной акупунктуре) символизировали *тонизацию* (*активную*), а внутренние (пунктирные) – *угнетение* (*пассивную*). Такая фигура, сама по себе – единственная, где связи кибернетически уравнивают друг друга, и символизирует для организменности принцип устойчивой регуляции. Основой динамического равновесия становится роль субстанций: *активная* (А) – положительная связь, *пассивная* (П) – отрицательная связь.

Однако, если представить себе, что по связям распространяется сигнал с одинаковой скоростью, то путь, к примеру, от «воды» через «дерево» к «огню» займет больше времени в *тонизирующем*

режиме, чем путь от «воды» к «огню» в *угнетающем* режиме. Что создаст темпоральную кумулятивную разницу в «огне».

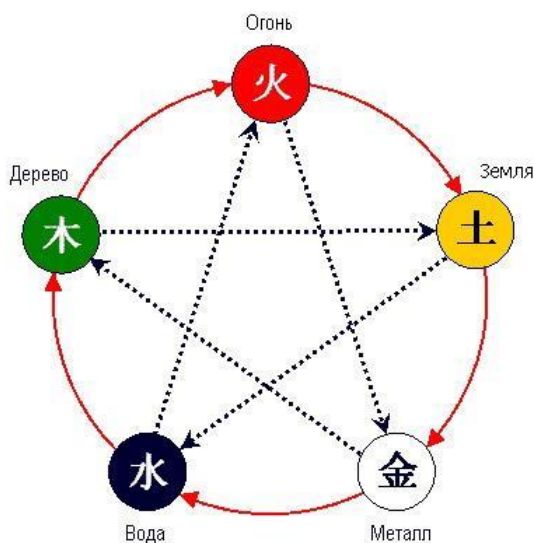


Рис. 2. Символическая фигура теории У-Син

Таким образом, асимметрия связей в конфигурации У-Син (движение по внешнему и внутреннему кругу), образуют два сигнала, которые взаимодействуя между собой на узловых элементах, создают интерференционную решетчатую картину, в стиле метрического двоичного пространства, описанного Робертом Бартини и Побиском Кузнецовым в свое время. Ее наиболее распространенный вид представлен на **Рис. 3**.

В этой таблице сигнатура Бартини-Кузнецова представляет собой кластеры из пяти позиций, например этот: $(L^3T^3 - L^4T^3 - L^4T^4 - L^5T^4 - L^5T^5)$. Учитывая, что размерность массы в этой системе равна (L^3T^2) , которую можно вынести за скобки, то получаем такое выражение: $(L^3T^2)(L^0T^1 - L^1T^1 - L^1T^2 - L^2T^2 - L^2T^3)$, что дает представление об сигнатуре Бартини-Кузнецова в конкретном воплощении согласно таблицы: *массовый расход – импульс – сила – энергия – мощность*.

Это позволяет рассмотреть эйдосы динамики материальной точки и пружинки, с позиций СЭО, как это сделано в соответствующих статьях [1, 2]:

Масса (инерциальность – **m**): $dm/dt - mv - m(dv/dt) - mvv/2 - mv(dv/dt)$

Пружинка (упругость – **k**): $dk/dt - kx - k(dx/dt) - kxx/2 - kx(dx/dt)$

Здесь в частности: **m** – масса, **k** – коэффициент упругости, **x** – координата смещения, **t** – время, **v** – скорость (**dx/dt**). Решениями этих эйдосов будут гармонические колебания.

Обратим внимание на логическую стыковку двух утверждений (*общего и частного*). Во-первых, мы (*в общем*) связываем изученный нами эйдос и сигнатуру Бартини-Кузнецова с особенностями гармонической цикличности. Во-вторых, сами по себе эйдосы материальной точки и пружинки (*в частности*), к примеру, дают решение в виде гармонического колебания, что подтверждается практикой.

Чтобы понять проявление в эйдосах атрибутики циклических процессов в самом общем случае, рассмотрим линейную геометрию с этих позиций.

D.	L^{-1}	L^0	L^1	L^2	L^3	L^4	L^5
T^{-5}	$L^{-1}T^{-5}$	L^0T^{-5}	L^1T^{-5}	L^2T^{-5}	Поверхн. мощность	L^4T^{-5}	Мощность
T^{-4}	$L^{-1}T^{-4}$	L^0T^{-4}	Удельный вес Градиент давления	Давление Напряжение	Поверхн. натяжение Жесткость	Сила	Энергия Темпера- тура
T^{-3}	$L^{-1}T^{-3}$	L^0T^{-3}	Плотность потока	Напряженность эл.-магн. поля Вязкость	Ток Массовый расход	Импульс	L^5T^{-3}
T^{-2}	Изменение электр. объемной плотности	Угловое ускорение Массовая плотность	Линейное ускорение	Разность потенциалов	Масса Кол-во электри- чества	Магнитный момент	Момент инерции
T^{-1}	Электр. объемная плотность	Частота Угловая скорость	Линейная скорость	Обильность двумерная	Расход объемный	Скорость смещения объема	L^5T^{-1}
T^0	Кривизна Изменение проводимости	Безраз- мерная величина Константа Угол	Длина Емкость Само- индукция	Поверхность (площадь)	Объем	Момент инерции плоской фигуры	L^5T^0
T^1	Проводи- мость	Период	Длитель- ность расстояния	L^2T^1	L^3T^1	L^4T^1	L^5T^1

Рис. 3. Таблица взята с [сайта](#).

2. Понимание принципа фазовой агрегации

2.1. В простейшей синусоидальной цикличности, амплитуда играет роль *пассивной* субстанции, а фаза – *активной*. Сама нелинейность как знак отношения «*sin*» в полном выражении сущности этого процесса как *Asin(φ)*. То есть наша символическая форма в отношении субстанций для гармоничной цикличности имеет вид: *пассивное/активное ~ протяженность/направление ~ A/φ*.

Как стало понятно, роль информационного «посредника», который у нас символизирует символ «/», задает функтор *sin* (или *cos*), который по сути связывает угловую и линейную системы координат при единичной по модулю амплитуде. Но такая функторная (морфическая) определенность, в информационном отношении, задает возможность существованию прямому и обратному [преобразованиям Фурье](#), что имеет большое онтологическое значение.

2.2. То, что эйдос как бы вписан в один такт гармоничной цикличности позволяет нам более пристально взглянуть на понимание фазы в любых конструктивных решениях. Чтобы прояснить свою мысль посмотрим, к примеру, на тетраэдр как объект линейной геометрии, описываемый эйдосом:

точка – линия – угол – плоская фигура – объемная фигура

Ранее, мы пришли к выводу, что такое практическое обилие всевозможных эйдосов заставляет нас рассматривать его как некий символический конструктор. В своей работе [3] мы обосновали эйдос такой операционной символики в следующем виде:

(~) – (=) – (<>) – (⊃ ⊂) – (☼ ☽)

Или в лингвистической форме:

сходство – эквивалентность – масштабируемость – подобие – фрактальность

Где под фрактальностью в 5-м статусе, прежде всего понималось мультиплицирование 4-го статуса. Так, если в эйдосе линейной геометрии на 4-м статусе был квадрат, то на 5-м это уже куб, и тому подобное.

С другой стороны, важным положение субстанциально-эйдетической онтологии стало понимание второго статуса как некоего потока. В этом плане, есть когнитивные трудности понимать в линейной геометрии сущность *линию* выраженную субстанциальной двойственностью: *протяженность/направление*, понимать как поток (типа dx/dt). Или в эйдосе шахматной игры с его эйдосом:

поле – позиция – ход – позиционность – мат (шах),

понимать *позицию* = *фигура/поле* как поток. Хотя здесь может быть и легче, поскольку есть понимание что через клетку поля могут проходить самые различные фигуры.

Вот именно онтологический взгляд, толерантности к самым разным эйдосам, поможет понять, что представляет собой объемная фигура тетраэдр, показанный на Рис. 4.

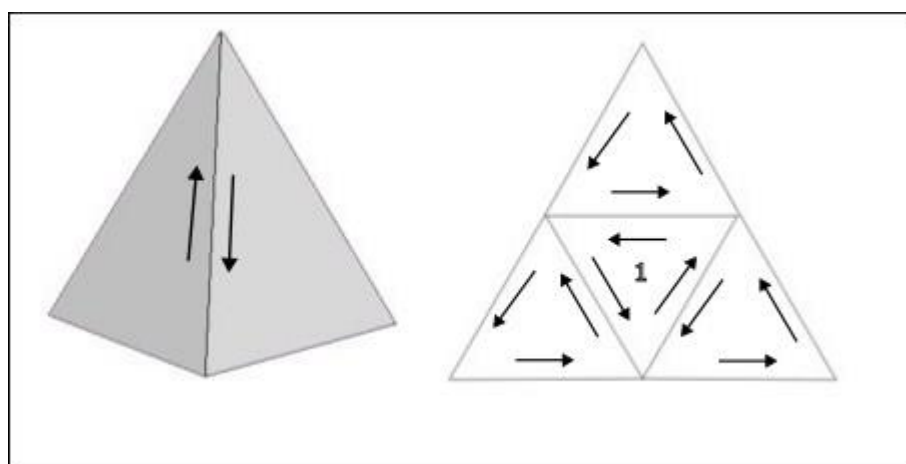


Рис. 4. Тетраэдр в «свернутом» (слева) и «развернутом» (справа) виде.

Если на этом «развернутом» рисунке создать направление движения по контуру плоской фигуры треугольника как показано на рисунке, то в «свернутом» виде все кольцевые (по контуру) потоки взаимно уничтожатся на ребрах соединения, как показано это на «свернутом» тетраэдре. Такие же манипуляции можно сделать и с другими фигурами из серии [платоновских тел](#), поскольку они имеют четное число ребер и граней.

{Еще интереснее такое рассмотрение выглядит, если учесть, что платоновские тела представляют собой [планарные графы](#). Это такие графы, связи между вершинами которого на плоскости пересекаются только в вершинах. Существует эйдос графа [4]:

вершина – ребро – связь – граф – маршрут

Это говорит нам о том, что природа едина, но мы можем интерпретировать ее по разному.}

Сам факт, что конструктивные линии ребер объемных фигур в окончательном варианте состоят из потока встречных линий, которые создают в целом нулевой циклический поток по контуру фигур – очень примечателен. Это надо воспринимать как наследие онтологической сингулярности: $mc^2/\Sigma(h\nu) = 1$, на оси «часть-целое» в диапазоне от микро-событий до макро-явлений. В такой парадигме объемные фигуры линейной геометрии несут в себе родовые признаки квантовой механики, как необходимые условия резонансной устойчивости форм. Теперь становится ясен, к примеру, принцип Паули, когда пара электронов на орбите располагаются встречными, по направлению, спинами.

С другой стороны, тот факт, что «рулит» всем в СЭО скрытая за теми иными объектами *фаза* процессов, дает более широкое понимание онтологических процессов. В частности, это касается вопроса, что лежит в основе стохастических процессов вот в этом эйдосе типов движения:

субстанциальное – фазовое – структурное – комбинационное – стохастическое

Как мы видим из этого эйдоса, сущность всех типов движения начинается с *фазового* движения на границе сред. Согласно статьи [5], под *фазовым* движением понимается онтологическая характеристика сущности: [П/А], прежде всего как информационное взаимодействие двух онтологических субстанций. А будет ли это граница *вещество/поле, лед/вода, вода/пар, протяженность/направление* или вообще как символической переход типа: *синтез/анализ*, для СЭО не имеет значения.

3. Эйдос как эволюционный конструктор

Сами по себе гармонические колебания в эволюции развития участвуют только косвенно, как идеалы, обеспечивая некую алгоритмическую разметку для существования эйдосов и в самих эйдосах как принцип цикла и рекурсивности. Ведь для того, чтобы построить квадрат, надо циклически соединять линии последовательно четыре раза. Потому, как написано об этом ранее, сами циклы как принцип (идеал), существуют еще до эйдоса. В эйдосах напрямую их нет.

Организменность возникла как «стопка» самых разнообразных эйдосов.

Как было показано в статье [6], движение развития идет определёнными эйдетическими «этажами» по такому принципу:

$$[\Pi^1 A^{-1}] \rightarrow [\Pi^2 A^{-2}] \rightarrow [\Pi^3 A^{-3}] \rightarrow [\Pi^4 A^{-4}] \rightarrow [\Pi^5 A^{-5}]$$

При этом эйдос воплощает собой нелинейный конструктор, у которого четвертый статус «квадратичный» [ПП/АА], как это показано на рисунке взятого из указанной работы, в которой синтезировался математический квадрат:



Рис. 5. Вот возрастающая последовательность для математического «квадрата» из статьи [7].

Отметим важное обстоятельство, которое следует из планковской энергии: $E = h\nu$. Амплитуда планковских волн одинакова. Различна именно частота. Это позволило организовать, своего рода, метрику Планка в виде планковской минимальной длины, минимального времени (периода), максимальной частоты. Все это привело к эйдосу физических констант [8] как некоей системы:

$$G - c - k - h - e \quad (5)$$

где G – гравитационная постоянная, c – скорость света в вакууме, k – постоянная Больцмана, h – постоянная Планка (элементарный квант действия), e – элементарный заряд.

Важный вывод из этих размышлений, что закон сохранения энергии (первый закон термодинамики), как таковой, не является ведущим в *конструктивной* онтологии. Скорее уж, самым главным законом необходимо считать закон производства мощности (идея Побиска Кузнецова), который и создает возможность организменности, как потокового замкнутого состояния в конфигурации живого тела. В этой части, создание фрактальности (объемности в геометрии) и физическая мощность – это *гомологические* объекты в онтологии:

информация – соответствие – гомоморфизм – изоморфизм – гомология

Этот закон подтверждается научно-технической эволюцией, значительную роль в которой сыграли те или иные движки, работающие в составе технических систем и машин: автомобилей,

тракторов, кораблей, самолетов, станков, бытовой технике и т.п. С системно точки зрения, они все представляют собой эйдетические конструкторы, движение которых обеспечивает мощность.

4. Универсальность волновых процессов в конструктивности мира

4.1. Суперструнная модель В.В. Демьянова.

Эта идея универсальности цикличности, пронизывает все три тома работы В.В. Демьянова «Эвалектика ноосферы». И в этом нет ничего необычного, поскольку у каждого есть экзистенциальные наблюдения над поведением волн на море и озере, к примеру. Волны конструктивно пластичны в их возможности увеличивать амплитуды от прилагаемой энергии ветра (аддитивность), или появление нелинейных интерференционных паттернов (мультипликативность) при наложении волн друг на друга.

Особую роль волновых процессов В.В. Демьянов видел в эпистемическом понимании устройства мира через фазовое понимание *орто*-положенности и *анти*-положенности, которое имеет радикальное значение в природных и социальных явлениях. В частности, он показал важность (для того времени) ненаучность представлений противоречия как двигателя развития, на основе триады представлений Гегеля: *тезис* – *антитезис* – *синтез*. В его представлениях, *анти*-положенность вела к энтропийным процессам, а *орто*-положенность – к конструктивным. Но оба процесса организменно дополняли друг друга диалектически в бесконечном развитии.

Он образно связывал *орто*-процессы с «родительской парой» способной создавать Новое как третью ось свободы к основополагающим первым двум. В рамках СЭО этот *орто*-принцип демонстрирует эйдос линейной геометрии, в которой онтологическая сущность – это *линия* = *протяженность/направление*. Возможность исходно изменять *направление* (*активное*) и *протяженность* (*пассивное*) в неизменной линии как *орто*-принцип, позволяет линейной геометрии строить геометрические фигуры. В анти-принципе (одномерности) это невозможно.

Между *анти*-принципом и *орто*-принципом существует важное онтологическое различие. Так электрическая полярность «плюс»-«минус» или магнитная полярность как «север»-«юг» как *анти*-принцип, служат потенциальным *источником* неравновесности для распада (энергии). А *орто*-принцип представляет собой конструктивный *сток* (вещества). Таким образом вселенная представляет собой «перводвигатель» Аристотеля, сущность которого – гераклитовый поток, с символической характеристикой скорости (dx/dt) как: *пространство/время* ~ *созидание/распад* ~ *пассивное/активное* ~ *синтез/анализ* ~ ... ~ *I*.

Мы символично обозначаем *орто*-принцип исходно как некое архэ: $mc^2/\Sigma(h\nu) = I$, которое дает представление, как о субстанциальной двойственности *активных* операторов ($c^2 \leftrightarrow v$) и *пассивных* операндов ($m \leftrightarrow h$), так и об их взаимном информационном отношении (\langle / \rangle) конструктивности, которое мы символично обозначаем как *пассивное/активное* ~ *I*. Этот «движок», в современном системном понимании, имеет символическую направленность «снизу-вверх» как агрегацию вещества, так и движение «сверху-вниз» как усложнения движения вещества, если семантическая динамика усложнения понимается синхронно в таком виде: $mc^2/\Sigma(h\nu) = I \sim \langle \text{низ} \rangle / \langle \text{верх} \rangle \sim \langle \text{земля} \rangle / \langle \text{небо} \rangle \sim \text{материальное/энергийное} \sim \text{вещество/поле} \sim \text{агрегация/распад} \sim \text{синтез/анализ} \sim \dots$

4.2. Некоторые метрические свойства онтологической грамматики

4.2.1. Возвращаясь к синусоиде, важно отметить, что она является аналоговым сигналом, однако её особые точки (A_1 , Π_1 , A_2 , Π_2 , A_3) принимают только три различных состояния: верхний экстремум (условный максимум +1), нижний экстремум (-1) и переход через ноль (0). Это позволяет рассматривать последовательность из *пяти* точек как конечный алфавит из *трёх* символов.

Зададимся вопросом: каков минимальный комбинаторный код, способный однозначно представить такую последовательность? Если использовать пары символов (биграммы) из трёх

возможных знаков, то число различных комбинаций равно числу [размещений](#) из 3 по 2, то есть: $A_3^2 = 3! / (3-2)! = 6$. Эти шесть пар: $[0,+1], [0,-1], [+1,0], [-1,0], [+1,-1], [-1,+1]$.

Пять особых точек образуют четыре интервала между ними, а следовательно, для описания всей конфигурации достаточно четырёх биграмм (по числу переходов). Однако сама структура цикла — его замкнутость — требует пятой биграммы для замыкания (переход от A_3 к A_1 следующего цикла). Таким образом, минимальный полный код циклической сингулярности оказывается пятерным, что соответствует числу статусов эйдоса и сигнатуры Бартини–Кузнецова.

Важно, что из шести возможных биграмм в реальных онтологических конструкциях (например, в планарных графах) реализуются не все, а лишь те, которые не нарушают условие циклической согласованности потоков: \sum «по» и \sum «против» часовой стрелки. Это ограничение связано с необходимостью сохранения интегрального баланса потоков и приводит к появлению метрических инвариантов, о которых пойдёт речь в следующем пункте. В кибернетическом смысле это условие есть не что иное, как требование нулевой дисперсии (здоровья) для любой замкнутой конфигурации: каждая «часть» отдаёт ровно столько, сколько получает от других частей.

4.2.2. Неслучайно такие ограничения мы встречаем и в теории графов, где его демонстрирует [формула Эйлера](#):

«Для связного плоского графа справедливо следующее соотношение между количеством вершин $|V(G)|$, рёбер $|E(G)|$ и граней $|F(G)|$ (включая внешнюю грань):

$$|V(G)| - |E(G)| + |F(G)| = 2.»$$

Где для существования [планарного графа](#) действует ограничение:

$$|E(G)| \leq 3|V(G)| - 6.»$$

Таким образом, фигура принципа **У-Син**, у которой пять вершин и десять рёбер как графа, уже не планарная, поскольку не сохраняется планарное ограничение: $|10| > |3 \cdot 5 - 6|$. Это означает, что для такой конфигурации необходима «объёмная» (неплоская) организация связей.

4.2.3. С позиции метрической грамматики языка, эпистемически интересными становятся три первых вопроса в [теории кварков](#), «на которые нет пока ответа»:

« - почему кварков только шесть?

- почему ровно три цвета?

- почему ровно три поколения кварков?»

Все вопросы здесь *количественного* (нумерологического) порядка, касающиеся *качественного* разнообразия, возникшем на конструктивном понимании единства построения адронов из кварков. Здесь упомянут этот момент лишь с той методической целью, чтобы показать, что должны существовать принципы и законы, диктующие конструктивное единство. А сам по себе язык и диктует соотношение постоянства и изменчивости в построении синтаксиса *снизу-вверх*, а семантики – *сверху-вниз*. Имеется ввиду практика, когда на уровне слова, фазовая однозначность его эйдоса, как состав [морфем](#), более «жесткая» и однозначная:

приставка – корень – суффикс – постфикс – окончание ,

чем это предполагает состав слов в предложении ([Панов В.М., 1960 г.](#)):

подлежащее - существительное - глагол - наречие – деепричастие,

которая предполагает перестановки слов русского языка в предложении, без потери особого смысла («*высокий мужчина спускался вниз, напевая*»; «напевая, вниз спускался высокий мужчина»). Для английского языка, имеющего менее развитую систему построения слова из морфем, такие перестановки слов уже не типичны.

5. Организменность как фундаментальное свойство вселенной

5.1. Нумерология усложнения

Первые пять чисел натурального ряда чисел – 1, 2, 3, 4, 5, в историческом развитии культуры всегда занимали особое символическое значение. Так *единица* символизировала единство мира, начало всего сущего, первичный источник движения, символом божественности как перехода от небытия к существованию. *Двойка* отражала преемственность в наличии противоположной различимости: света и тьмы, добра и зла, мужского и женского начала. *Тройка* представляла полноту и гармонию, а с ними постоянство трехмерности пространства и изменчивость субъективного времени (прошлого, настоящего будущего). В христианстве число 3 — священная Троица (Отец, Сын и Святой Дух). Число *четыре* ассоциируется с четырьмя сторонами света, четырьмя временами года, четырьмя фазами дня (полночь, полдень, утро, вечер). А вместе с ними, это число особой статической устойчивости в психологии: стабильность, порядок, полнота, целостность. А вот число *пять* указывает на динамическую устойчивость при наличии свобод и ограничений, что имело особое значение в восточной философии, символизируя исходные элементы: землю, огонь, воду, металл, дерево.

Для нас важно, что история цивилизации закрепила особый ментальный символизм за каждым числом, которые так или иначе участвуют в цивилизационном коде каждой нации. Но чего нельзя отнять при цивилизационной толерантности как науки, так это равнозначного уважения к частностям, вносящим свою долю в платоновское Благо *единства*, это то, что все они несут в себе **кумулятивный принцип** наращивания сложности мира, при наличии исходного порядка поддерживаемого **«нормативным»** числом – единицей. То есть, та закономерность в устройстве мира, которую обозначили как ось развития «одно-многое» («часть-целое») уже встроена в числовой ряд, который в эйдосе числа:

полагание – единица – ряд – группировки – представление ,

занимает третий статус *становления*, который еще Платон в своем диалоге «Софист» обосновал как «зазор» между бытием и небытием. А А.Ф. Лосев закрепил его в своем категориальном эйдосе в работе «Самое само»:

различие – тождество – становление – ставшее – проявление

Оргизменность в нашем понимании, как самое сверхсложное творение, и стала возможна благодаря наличию исходного, эволюционно принудительного порядка, создающего эволюцию.

Мы не зря упоминали о «нормативности» единицы, поскольку *нормативность* как сверх насыщенная философская категория, представляет собой отражение онтологической сущности [9], представляет в биологии эйдос:

филогенез – нормативность – агентность – организменность – замкнутость

А для общества людей это можно выразить эйдосом, имеющим более развитую семантику:

историчность – нормативность – стратегия – институциональность – устойчивость,

Но понятие *нормативность* остается неизменным в виду его кибернетической фундаментальности.

5.2. Квантовый радикализм

Надо заметить, что значимость первых значений нумерологического ряда гораздо выше последующих, вследствие кумулятивной комбинационности. Это отразилось более всего в религии как теологической направленности. К сожалению, несмотря на то, что субстанциальную двойственность упоминали исторически давно, в культуру философии как практика, она не вошла до сих пор. Такое впечатление, что философы боятся потерять дорогую им свободу двоичности и троичности предикативного мышления, где фантазии не ограничены. В то время как **позиционность**

более высоких измерений, использующих моделирование или алгоритмизацию, требуют большей ответственности.

Если принять за основу «квантовый радикализм», считая квантовую энергию как исходный поток: $h\nu \sim h/T \sim \text{пассивное/активное}$, к чему есть онтологический повод, то весь наш окружающий мир – это **Lego-конструктор**, собранный аддитивно из амплитуд (**h**, «одно») и мультипликативно (**T**, «многое») фазовыми отношениями. Где самая главная атрибутивная характеристика – это **фаза** (периода **T**) как соразмерность «замороженного» вещества и текущих движений-процессов.

То есть на первое место в эволюции выходит не законы сохранения энергии или закон сохранения импульса, которые же несомненно важны, а принципиальный способ созидательности, куда и входят эти законы сохранения как вторичные. На первый же уровень выходит принцип конструктивной созидательности, смысл которому задает субстанции и эйдос, на основе которых он действует («*Эйдос есть смысл*», А.Ф. Лосев).

5.3. Практическая парадигма современности - системность

Имеется ввиду тот факт, что наиболее значимым фактом в философии стал цивилизационный прорыв, как понимание системности мира. Прежде всего как дарвинистской двойственности: *структурной* устойчивости и *функциональной* изменчивости, как метод СЭО поддерживать ее в адаптационной гармонии (*структурность/функциональность* $\sim I$), сохраняющую организменность. Этим мы обязаны не философам, как таковым в чистом виде, а естествоиспытателю [Людвиг фон Бергаланфи](#).

Другой стороной этого понимания, стало устройство мира как «много-этажное» или «модульное». [Иерархическое](#) или [ризомное](#). Другими словами, существенным принципом построения организменности в конкретной *структурно/функциональной* конфигурации, стала ее оптимизации, которая в СЭО связывается с принципом минимакса. Это в особой мере касается организменности, поскольку эволюционное развитие в части организменности обеспечивает минимум структурности, при *максимуме* функциональности. Это легко понять взглянув на свои ладонь. Имея трехуровневую составную структуру *снизу-вверх*: фаланги → пальцы → ладонь, они обеспечивают невообразимую фазовую координированность двигательной функциональности в практической работе *сверху-вниз*: ладонь → пальцы → фаланги.

На уровне обобщения любой эйдос представляет собой позиционную технологию. В том плане, что задает семантический каркас понятий, идущий от *общего* к *частному* на данном уровне понимания. Так, в конечном итоге, любая производственная деятельность сводится к эйдосу [[10](#), гл. 5]:

труд – ресурсы – производство – агрегирование – использование

Именно *гомология* позволяет, в представлении СЭО, поддерживать единство мира на принципах самоподобия. Потому и эйдос ведения бухгалтерского учета, сопровождающего любое производство тоже описывается эйдосом:

счет – операция – проводка – «шахматка» - отчетность

Одновременно, это и язык на котором работает бухгалтерия фирмы, отражающая в *счетах* как понятиях все финансовые *операции проводками* движения ценностей, консолидирую в *отчетности* («шахматка», Форма 1, Форма 2, ...).

В таком подходе, даже игра в шахматы, согласно эйдоса:

поле – позиция – ход – позиционность – мат (пат)

это умственная системная технология.

5.4. Законы сохранения

5.4.1. Те важные законы сохранения к примеру, как закон сохранения энергии, или закон сохранения импульса, оказались «защиты» в соответствующие эйдосы как единство. Но куда более

интересным оказывается, что согласно принципу подобия в соответствующих онтологических размерностях, четырехугольник и к примеру, кинетическая энергия «материальной точки», потенциальная энергия пружинки, оказываются в одном и том же эйдетическом статусе. А как ранее мы показали, любой многоугольник имеет инвариант конструктивных углов – 360 градусов [11]. Для понимания конструктивных углов дан Рис. 6.

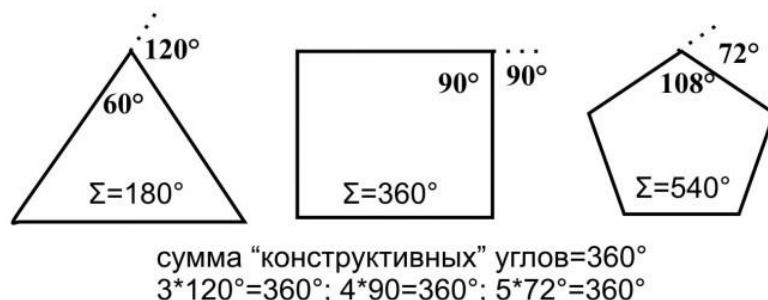


Рис. 6. Пояснение к пониманию конструктивных углов. Это углы возникающие по внешнему периметру любого многоугольника, возникающие между направлениями сторон, если двигаться в одном направлении «по кругу».

5.4.2. У современной физики нет единой гипотезы о происхождении закона сохранения энергии, кроме констатации его универсальности. Однако с позиции СЭО ответ подсказывает сама геометрия: любая замкнутая конфигурация (многоугольник, многогранник, цикл) обладает инвариантом, который выражается через сумму конструктивных углов (360° для плоского многоугольника) или через равенство встречных потоков (как в примере с тетраэдром). Этот инвариант — не энергия и не импульс, а чистая форма циклической сингулярности, которая порождает законы сохранения как свои следствия. Иными словами, сохранение энергии и импульса — это частные проявления более фундаментального онтологического закона циклической сингулярности.

6. Заключение

Проведённый анализ позволяет сформулировать главный результат: *существует закон, стоящий выше привычных законов сохранения энергии и импульса*, смысл которого, в конечном итоге – в созидательности. Это *онтологический закон циклической сингулярности*, который утверждает, что любая устойчивая конфигурация «часть–целое» (от квантового осциллятора до тетраэдра, от биологической клетки до социального института) строится на циклическом согласовании *активной* и *пассивной* субстанций, задаваемом исходно *фазой* и *амплитудой*.

В работе показано, что простейший циклический процесс — гармоническое колебание — содержит *пять особых точек* ($A_1, \Pi_1, A_2, \Pi_2, A_3$), которые соответствуют пяти статусам эйдоса и сигнатуре Бартини–Кузнецова. Эта пятёрка не случайна: она задаёт минимальную онтологическую грамматику, которая лежит в основе любых эволюционных сборок (Lego-конструктор мира). При этом *фаза* выступает прообразом *активного* начала (направление, изменение), а *амплитуда* — прообразом *пассивного* (протяжённость, мера). Их отношение, опосредованное тригонометрическим функтором (\sin, \cos), и есть тот самый информационный посредник, который мы обозначаем символом «/» в символической записи: *пассивное/активное* ~ 1.

Ключевой вывод состоит в том, что *законы сохранения (импульса и энергии, к примеру)* — *не первичны, а производны*. Они «защиты» в соответствующих эйдосах (например, в эйдосе материальной точки импульс mv и энергия $mv^2/2$ занимают второй и четвёртый статусы соответственно), но над ними возвышается *принцип конструктивной созидательности*, который использует эти законы как инструменты, а не как фундамент. Этот принцип можно назвать *законом производства мощности* (в духе идей П.Г. Кузнецова) или, в более общей форме, *законом циклической сингулярности*.

Практическим подтверждением этого закона служат:

- Геометрические инварианты многоугольников (сумма конструктивных углов 360°), не зависящие от конкретных длин сторон.

- Встречные потоки на рёбрах платоновских тел, создающие нулевой суммарный цикл, что аналогично принципу Паули и резонансной устойчивости форм.

- Возможность собирать любые конфигурации (от молекул до социальных структур) из элементарных «кирпичиков» h/T — квантового радикализма, где частота (фаза) задаёт тип связи в мультипликативности, а амплитуда (квант действия) — меру аддитивности.

Таким образом, в рамках субстанциально-эйдетической онтологии мы приходим к пониманию, что *эволюция мира есть не просто развёртывание энергии во времени, а последовательное наращивание темпоральных сепараторов* (храповиков), каждый из которых фиксирует предыдущий цикл созидательности как свою «память». Высшее проявление этого принципа — организменность (живое тело, социальный организм, биосфера), где структурная замкнутость и функциональная открытость существуют в режиме: *структура/функция* ~ 1 , а здоровье системы определяется нулевой дисперсией коэффициентов результативности её частей.

Предложенный *онтологический закон циклической сингулярности* является претендентом на роль того самого *архэ*, которое искала философия от Фалеса до наших дней. Он не отрицает законы сохранения как частности, но помещает их в более широкий контекст конструктивной гармонии, где главное — не количество, а *способ организации цикла*, обеспечивающий устойчивое неравновесие (жизнь, эволюцию, созидание).

Пояснительная литература автора к статье:

1. [Эйдетический язык физики. Сила](#),
2. [Эйдетический язык физики. Системы отсчета](#)
3. [Идеальная онтология и онтологические идеалы](#)
4. [Информация как инвариант смысла](#)
5. [Типы движений и информация](#)
6. [Онтология и теория систем](#)
7. [Синтез эйдосов. Математика и лингвистика](#)
8. [Эйдос фундаментальных физических констант](#)
9. [Нормативность как универсальная сущность жизни](#)
10. [Качество и количество: субстанциально-эйдетическое представление](#)
11. [Сохранение субстанций в геометрии](#)

Дополнительные сведения:

[Статьи на сайте АТ](#)

[Персональный блог](#)