

Во славу Всевышнего,
и для блага Человека, и на пользу Отечества

**Всевышний в Человеке: в каждом человеке и между ними
и
Человек в Всевышнем**

**(Семантико-логическое моделирование природы Целого,
или
Тр'оично-целостная парадигма міровоззрения)**

*Все предано Мне Отцом Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца;
и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть*

Мф. 11:27

*Истинно, истинно говорю вам:
верующий в Меня будет творить дела, которые Я творю,
и большие этих будет творить, потому что Я иду к Отцу*

Ин.14:12

*Отче Святой, соблюди их в Имени Твоем, которое Ты дал Мне,
чтобы они были едино, как Мы*

Ин.17:11

*И Я поведал им Имя Твое и поведаю,
чтобы любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них была, и Я в них*

Ин.17:26

Аннотация

Начинает житься человеку в подлинном смысле только тогда,
когда в нем Своей Радостью присутствует Спаситель,
Которым светится Источник Живого Смысла.

*В статье в краткой форме представлен мой (С.В. Костюченко) контекст некоторого
итога многолетних совместно-раздельных исследовательских опытов моего друга и соавтора
В.Ю. Татура и меня по изучению природы Целого.*

*Статья состоит из нескольких вполне самостоятельных глав, каждая из которых по-
своему, что-то повторяя и как-то восполняя недостаток других, отображает все ее целостное
содержание.*

*Если попробовать предельно сжато сказать о содержании представляемой статьи, то
можно утверждать следующее:*

*– в едином ключе интеллектуальной рациональности представлена попытка гармоничного
переосмысления, с образованием новой качественной определенности, всех міровоззренческих
основ доступных нам знаний о Всевышнем, Міроздании и (о совокупном) Человеке в нем и навыков
взаимно обусловленных отношений с Ними; этим переосмыслением посылно актуализируется,*

применительно к текущему историческому контексту, Евангельское свидетельство о Царстве Небесном – о Его близости;

– указанная попытка зафиксирована моделью, как опытом личного свидетельства о подлинном призвании Человека (и его месте в Мíроздании), начало реализации которого (сопутствием Спасителя) доступно, можно сказать, каждому человеку здесь и теперь (в текущем историческом контексте); и, в этой связи, модельно свидетельствуется о реальности существования внутреннего Искр-енного человека (как скрытого носителя Искры Тр`очного Всевышнего), побуждающего человека всей своей доступной цельностью через Спасителя стремиться к Тр`очному Всевышнему, посильно строить Искр-енные отношения с другими людьми и Милосердные и Правильные отношения со всем Мíрозданием: приготовьте путь Спасителю, прямыми делайте тропы Его в себе и людях, чтобы вживую увидеть очевидность подлинного Человека... – Именно такой метафизической глубиной, согласно указанной модели, чреват текущий всеобъемлющий исторический контекст.

(Многое оказалось невысказанным. А то, что высказалось, зачастую представлено просто тезисом или репликой... Если будет содействие Свыше, продолжение, очень надеюсь, последует. Нестрогий стиль изложения выбран намеренно.)

Краткое содержание

Разумные моменты становления Будущего	4
Начало Семантико-логического моделирования	8
Краткое тезисное представление Семантико-логического моделирования	13
Сверхсильный антропный принцип	15
Тезисное представление Семантико-логического моделирования.....	18
I. Смыслы запредельной полноты (или мощи)	18
1.1. Всевышний (как модель).....	18
1.2. Предельные (внешние) характеристики Тр'оичного Всевышнего.....	23
1.3. Краткий свод смыслов запредельной полноты	25
II. Смыслы предельной полноты (или мощи)	28
2.1. Первичная Обитель.....	28
2.2. Три Родовые Обители, как Родоначинатели Ангельских Сил	29
2.3. Три Рода Ангельских Сил	29
2.4. Жизнь	30
2.5. Первый человек.....	31
III. Смыслы сильной и слабой полноты (или мощи),.....	36
3.1. Краткое резюме смыслов запредельной и предельной полнот	36
3.2. Краткие характеристики и свойства Целостной системы.....	37
3.3. К характеристикам "конкретно-всеобщего"	39
3.4. К месту становления Целостной системы	41
3.5. К обобщенным характеристикам Целостной системы	41
3.6. К характеристикам Системы	42
К надвечным смыслам молитвы "Отче наш"	43
Вот – Человек	48
К Логико-смысловому (Предельному) формализму	54
Планируемые последующие статьи	55
Некоторые предшествующие публикации	56
Благодарности	64
Список упоминаемой литературы	65

Разумные моменты становления Будущего

(вместо Предисловия)

*Идущий впереди – не вождь и не мессия,
А просто выбрал цель и сделал шаг вперёд...*

Андрей Шигин

*...учиться мыслить и жить конструктивно
в конкретной полноте состояния полной неопределенности...*

Этот Мирь придуман не нами...

Леонид Дербенев

Данная статья – это зафиксированное моделью личное свидетельство и о необходимой, и о, одновременно, невозможной для (конкретных) человек, что очевидно, – на сколько необходимой, на столько же и невозможной, – реализации *подлинного призвания* (совокупного) Человека.

Реализовать же свое подлинное призвание (конкретный) человек может только при активном соупутствии Свыше, когда он, в соответствии со своим Даром Свыше, на пределе своей меры сознательно стремится следовать за Спасителем¹.

Одними из ведущих составляющих в этой реализации являются, во-первых, *отклик* и *верность* призванию Свыше и, во-вторых, *понимание* (конкретным) человеком, как минимум, общего содержания указанного призвания. Однако, ключевым Участником этого процесса является Спаситель, Которым *светится* и *святится* Тр'оичный Всевышний.

(1. Для кого-то Спаситель – это некоторая "абстрактная величина" и, по его разумению, никак для него лично не примечательная. Для кого-то Спаситель – это, примерно, такая же "абстрактная величина", но которую он как бы присвоил себе и активно использует для своих целей. Для кого-то Спаситель – это застилаемый туманом Маяк в суете и проблемах его дней...

А для кого-то Спаситель – это живой Иисус из Назарета Галилейского, на самой человеческой глубине личная встреча² с Которым стала лично для него спасительной, кардинально преобразившей весть его состав – всего его и всю его последующую жизнь.

2. Как Дар Свыше, совершенно неожиданная для него, потому что невозможно желать того, что не видел, не слышал, не предполагал.)

В *каждом* человеке, с момента его зачатия, присутствует (уникальная) *искра* Тр'оичного Всевышнего – *лик*: образуется Тр'оичным Всевышним, а именно как Его уникальный Дар конкретному человеку, присутствует в нем Евангельским "горчичным зерном". А в последующем лик реализуется как образование и становление исключительно неразрывной связности взаимно дополняющих уникальных ликов. Лик – это исключительная принадлежность только и именно человека.

Это – *первое ключевое условие*, как момент отмеченного выше *понимания*, реализации подлинного призвания (совокупного) Человека.

До Спасителя и до личной (спасительной для себя на уровне лика) встречи с Ним (подробнее см. ниже по тексту) человек бытийно знает не свои лики, а только свои *самостные* "я": *самостные* "я" человек есть результат фундаментальной деструктивной подвижки, когда Бог (как метафизически свернутый в смысловую точку Тр'оичный Всевышний) оказался и оказывается внутри лика и как бы и не востребованной им его собственностью (подробнее см. ниже по тексту статьи).

Спаситель это – Тот человек, чей Лик и есть непосредственное Местоприсутствие раскрытого Тр'оичного Всевышнего, что стало возможным только через подвиг всей-всей жизни человека Иисуса из Назарета Галилейского, названным Христом – Помазанным Свыше. Т.е. – стало возможным только через Благовещенский Дар Тр'оичного Всевышнего Иисусу из Назарета, позволивший Ему иметь в Крещении запредельный бытийно Лик-ующий (кардинально преобразующий Его Лик) опыт познания Бога, раскрывшегося Тр'оичным Всевышним, и окончательно местоприсутствующего в Его плоти после Его Воскресения.

Лик Спасителя (в ставшей текущей полноте, согласно Семантико-логическому моделированию) есть внутри-Тр'оичное взаимное полагание внутри-Тр'оичных же Сына и Святого Духа; но (как Дар Свыше) одновременно метафизически

– и находящихся вне раскрытого Тр'оичного Всевышнего (как Его Местоприсутствие),

– и "чрезвычайно и полномочно" являющих внутри-Тр'оичного Отца (у Которого нет иной возможности светиться иначе, как только внутри-Тр'оичными Святым Духом в Сыне).

Своим Ликом Спаситель в Себе кардинально преобразует Первичное Мироздание, не способное быть местоприсутствием раскрытого Тр'оичного Всевышнего.

(Несколько подробнее см. ниже по тексту статьи.)

Это – *второе ключевое условие*, как следующий момент отмеченного выше *понимания*, реализации подлинного призвания (совокупного) Человека.

Только пребывая в Спасителе¹, человек бытийно-опытно лично узнает о существовании своего лика; а до этого человек знает только свое *самостное* "я". (Этот опыт кардинально преобразует человека. Этот опыт есть Евангельское "горчичное зерно" Царства Небесного внутри человека.)

Только своим ликом находясь в Спасителе (а именно – в Его Лике), человек может предстоять Тр'оичному Всевышнему, а предстоя Ему – призван свободно исполнять Его волю о себе как свою.

Свободное исполнение воли Тр'оичного Всевышнего о себе как своей воли есть *третье ключевое условие*, как и еще один момент отмеченного выше *понимания*, реализации подлинного призвания (конкретного) человека (далее – просто человек).

Через Семантико-логическое моделирование природы Целого, образованном в текущем всеобъемлющем историческом контексте, вполне корректно модельно раскрывается и *необходимость*² реализации подлинного призвания человека, и в достаточной мере полное *понимание* процесса указанной реализации.

Это – *четвертое ключевое условие*, как завершающий момент отмеченного выше *понимания*, реализации подлинного призвания (совокупного) Человека (далее – просто Человек).

(1. А именно в Его Лике, – через Его человеческое имя (на русском языке звучащем как) 'Иисус Христос', открывшемся в Силе Святого Духа, – которым исполненной полнотой светится и святится Тр'оичный Всевышний.

2. Обусловленная (полностью) свободным личным намерением лика, в полной мере ответственного за свою свободу.)

Текущий всеобъемлющий исторический контекст принадлежит "эпохе перемен". Глубина этих перемен воспринимается и понимается всеми нами – их участниками – весьма различно. Методология и инструментарий анализа текущих исторических событий, понимание их места и перспективы, мера участия в них нас и наших современников также весьма и весьма различны.

Данная статья – представление Семантико-логического моделирования природы Целого¹ (далее – просто Семантико-логическое моделирование или Модель), имеющего место в текущем всеобъемлющем историческом контексте и проявляющего собой, в частности, конкретный вариант принципиальных методологии и инструментария анализа текущих исторических событий.

Понимание указанного всеобъемлющего исторического контекста сильно обусловлено образом Будущего – образом его строительства, проявляющегося и выкристаллизовывающегося в указанной Модели, как ее собственным атрибутом.

(1. Имеющего свой Источник, проходящего путь своего становления...)

Ключевым моментом Модели является Семантико-логическое моделирование Первичных смыслов (как их проживание доступно нам в текущем историческом контексте), а именно смыслов, отнесенных непосредственно одновременно и к Всевышнему, и к Человеку, и к Мíрозданию (к их нераздельной взаимной обусловленности). Модельно раскрывающих и указывающих на *подлинное бытийное призвание* и (совокупного) Человека, и (конкретного) человека, через Всевышнего и из предельной глубины своей верности и ответственного намерения, в мужественном дерзновении строящего и свою подлинность (одновременно посильно участвуя и в строительстве подлинности других человек), и подлинность всего Мíроздания.

(Где само *понимание* человеком этого процесса строительства существенно. Поскольку само *понимание* есть осознанный (т.е., в нашем случае, образованный самим ликом) *смысл* и в его ключевых – кардинальных моментах есть живой *процесс* о-пределивания именно *понимаемого*, как источника понимания. Т.е. само *понимание*, – как и процесс, как и итог (в рамках Модели), – есть существенный момент, собственно, самого становящегося *понимаемого*, а именно – образования собственной границы (или предела) понимаемого.)

Кратко зафиксируем основные моменты моделирования указанного *подлинного бытийного призвания*:

– Тр'оичный Всевышний (а именно – в `Сыне Святым Духом Отец`, Который светится и святится Спасителем Иисусом) есть Самый Живой Искренний Ближний для каждого человека – Родной: Источник, образующий его лик, и Становитель, направляющий его к его же подлинности¹;

– обрести же путь к своей подлинности¹ человек может только через бытийное обращение к подлинности других человек: в первом ряду здесь стоит путь к образованию неразрывного взаимно образующего единства ликов мужа и жены, как предельного образа подобия Тр'оичного Всевышнего (подробнее см. по тексту ниже);

– и только через подлинно человеческое отношение и к большому Мíрозданию, и к своему малому мíрозданию² человек способен обрести путь и к своей подлинности; а через этот путь, уже в свою очередь, образуется подлинность и всего Мíроздания;

(1. Ядром которой теперь является исцеление метафизического "сиротства" и метафизического "одиночества" его самостного "я".

2. Как преобразованному большому Мíрозданию, образующему (под кардинальным водительством лика) плоть человека – весь ее состав, во всём спектре ее составляющих, включая и психические, и духовно-мыслительные составляющие. Несколько подробнее см. ниже.)

– Всевышний – Тот, Кто "больше и выше" всех и вся; реально проявляется, воспринимается и корректно понимается только ликом¹ человека и через предельные познавательные (деятельные и духовно-мыслительные) способности и возможности человека, которые, однако, и образованы Самим Всевышним;

– Всевышний Тр'оичен – Тр'оичный Всевышний: Уникальный и Источник, и Начинатель, и Становитель Мíроздания и Человека в нем. Тр'оичный Всевышний обладает запредельной смысловой полнотой (или мощью), чье ядро модельно² фиксируется уникальной непосредственной семантической (тр'оичной) формой `Преобразующим Образ Образующего`, посильно – символьным смыслом отображающей нераздельно-неслиянное самодостаточное единство Тр'оичного Всевышнего;

– Мíроздание и Человек в нем (модельно) – это и последовательное логико-смысловое раскрытие, развертывание и последующее становление³ модельного представления Тр'оичного Всевышнего, это, одновременно, и существенное взаимное полагание и модели Тр'оичного Всевышнего, и модели Мíроздания, и модели Человека;

– Текущая конфигурация Мироздания и Человека в нем моделируется четырьмя уровнями логико-смысловой организованности взаимной обусловленности составляющих. Эти уровни обладают качественно разными (принципиально не сводимыми друг у другу) смысловыми полнотами: уровень запредельной смысловой полноты (или мощи), – это уровень Тр'оичного Всевышнего; уровень предельной смысловой полноты (или мощи), – это уровень Целого; уровень сильной смысловой полноты (или мощи), – это уровень Целостной системы; уровень слабой смысловой полноты (или мощи), – это уровень Системы; эти четыре уровня, в свою очередь, также взаимно обусловлены;

– Уровни Целостной системы и Системы образованы как результат фундаментальной деструктивной подвижки начала становления Целого, в следствие бытийного промаха Первого человека;

(Обо всем несколько подробнее см. по тексту ниже.)

– Спаситель – это Тот человек, Который Своим Даром Свыше сумел исцелить в Себе (образовав в Себе новый Бытийный Зачаток и Человека, и Мироздания) результат фундаментальной деструктивной подвижки: через Всевышнего создал условия в Себе для раскрытия и явления в Человеке и Мироздании Тр'оичного Всевышнего⁴ и всем Своим жизненным подвигом преобразовал внутри Себя всю Свою Плоть, из состояния Целостной системы в состояние Целое;

– Конкретные люди призваны⁵, – через Спасителя и каждый в меру своего личного Дара Свыше следуя за Ним, и через других людей, – всей своей жизнью преобразовывать свое внутреннее малое мироздание в состояние Целое, а тем самым взаимно обусловленно преобразовывать и человеческое общество, и внешнее большое Мироздание (во всём-всём спектре его составляющих, включая и все Ангельские Силы), подготавливая условия для их конечного преобразования Тр'оичным Всевышним из конфигурации Целостной системы и Системы в конфигурацию Целое. Когда Тр'оичный Всевышний через Человека будет, примерно, как "Всё во всём"...

(1. Пребывающим в Лике Спасителя.

2. Как моментом, в том числе, и понимания.

3. Обусловленное, в том числе, и предварительным исследовательским опытом, – указанным в Аннотации, – моделирования природы Целого; несколько подробнее см. ниже по тексту.

4. А тем самым Спаситель образовал и раскрыл Собой подлинность Человека.

5. Как минимум, в текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем.)

Корректное восприятие и понимание моделирования Первичных смыслов (в том числе и закономерностей становления Целого) не просто – содержит в себе как бы не выполнимое предварительное условие: уже наличие в человеке таких качества восприятия и инструментария понимания, которые еще только необходимо приобрести и о которых как раз только и идет речь в моделировании. Поскольку имеет место принцип "подобное познается подобным".

Но, скажем так, вариант единственного выхода из указанной ситуации, доступного усилию конкретного человека, это, по началу, – сильное отсечение своих "фантазий и интерпретаций" и стремление воспринять и понять написанное по принципу "как есть". Т.е. поначалу необходимо "погрузиться в текст статьи, и на его же условиях", чтобы в итоге иметь возможность своими словами корректно целостно воспроизвести хотя бы резюме написанного, ибо только целостные восприятие и понимание образуют правильные контексты всех связанных моментов статьи и ее глав. Поскольку в тексте статьи речь идет о результатах кардинального импульса Свыше (бытийном опыте лика), нашедшем себе подготовленную, в том числе, и понятийную почву (предварительный опыт моделирования природы Целого) и качественно(!) преобразующем всё предшествующее, в том числе и эту понятийную почву.

Начало Семантико-логического моделирования

Можно привести множество замечательных цитат о значении и роли "слова": его место в человеческой жизни сложно переоценить.

При определенных условиях и оговорках "слово" своим (в том числе и "звучащим в его звучании") смыслом может не только указывать на источник этого смысла; но, более того, оно и само может быть непосредственным местоприсутствием источника своего смысла (через отклик этого источника) и, – не сливаясь с этим источником, не заслоняя его, – собой являть его (вернее: источник сам является в нем). В этом случае "слово" может стать достоверной и (в некотором смысле) полномочно действующей моделью источника своего смысла (стать *символьным смыслом*, или *причинным словом*, см. [1]).

Когда смысла "слова" (оборота речи), живущего в человеке, "тихим касанием касается" непосредственный Источник этого смысла, он (этот смысл) способен раскрываться / разворачиваться в человеке, образуя спектр смыслов – логику следования и взаимной обусловленности других смыслов, вытекающих из раскрывающегося смысла и качественно переформирующих предшествующие этому раскрытию смыслы, в том числе полагая им соответствующие смысловые граничные (краевые) условия. Будучи зафиксированными (в том числе и "словом"), образованные смыслы способны образовать опыт Семантико-логического моделирования.

(Семантика (согласно словарному определению) это – значение, смысл слова, оборота речи, грамматической формы; т.е. имеет место рассмотрение зафиксированного словом смысла.)

Всевышний (как минимум, по непосредственному, дословному смыслу самого этого слова) это – Тот, Кто выше, величественнее всего, всех и вся, реального и нереального, мыслимого и немислимого. Тот, Кто по Своей смысловой полноте (мощи) качественно превосходит и *кардинально запределен*, совершенно без всяких исключений, ВСЕМ и ВСЕМУ: *ВСЕ-Вышний*. Но (так как мы, несмотря на Его кардинальную запредельность, как минимум, самим словом "Всевышний" утвердительно говорим о Нем) Он – Тот Всевышний, Который, однако, существует здесь-и-теперь.

Иными словами, Всевышний – Тот, Кто и кардинально запределен, и, одновременно, существует, здесь-и-теперь. Всевышний (как увидим ниже) – это *являющийся* из Своей запредельности уникальный Причинитель и Созидатель Мироздания и Человека в нем. В противном случае, откуда и само слово "Всевышний", как бы само собой стремящееся к своей подлинности?

Всевышний¹ – это Тот, Кто, одновременно, и полной Своей неприступностью *доступен²*, и в Своей доступности *совершенно неприступен³*; Тот, Кто *непостижимо познаваем²* и *познаваемо непостижим³*.

(1. Неполный синоним – Абсолют или абсолютно Трансцендентный.

2. Это – момент предельной доступности здесь-и-теперь.

3. Это – момент запредельности.)

Т.е., Всевышний¹ непосредственно обусловлен и запредельными², одновременно, и предельными³ (на грани принципиально возможного, как наивысшее откровение) познавательными – деятельными и мыслительными – способностями и возможностями Человека⁴. Впрочем, эти способности и возможности, однако, – изначально – непосредственно образованы и обусловлены Самим Всевышним, а являются и раскрываются, при принципиальном содействии Человека, также только в обусловленные Всевышним времена и состояния. *Всевышний и Человек взаимно обусловлены* (каждый – в соответствии со своим уникальным смысловым статусом / полнотой, или мощью), и непосредственно, и через Мироздание.

Причем, необходимо зафиксировать существенное условие такой обусловленности Всевышнего Человеком и Человека Всевышним:

Эта обусловленность имеет место быть, как минимум, именно в текущей всеобъемлющей (совершенно без всяких исключения и оговорок) конфигурации Мировоздания и Человека в нем. В противном случае, либо само (человеческое) слово "Всевышний" (как указывающее на Того, Кто стоит за ним) есть непосредственная ложь и несурязица⁵, либо его восприятие и понимание неправдиво, неискренне, его не достойно.

(1. А именно Его проявление, по существу – как таковое.

2. Потому, что Всевышний *кардинально за пределами* ВСЕМ и ВСЕМУ. Парадокс возможности запредельного разрешает Всевышний в человеке-Спасителе (или просто – Спасителе), см. ниже.

3. Потому, что, хотя Всевышний – здесь-и-теперь, тем не менее Он – ВСЕ-Вышний. Коллизию одномоментности и возможности запредельного, и предельной доступности Спаситель (Самим Собой) разрешает через Всевышнего; предельная доступность Всевышнего обусловлена возможностью запредельного, см. ниже.

4. Человек (с большой, прописной буквы) – это совокупный Человек: взаимная обусловленность человека-Спасителя (или просто – Спасителя) – Иисуса из Назарета Галилейского, названного Христом-Помазанником, и всех людей.

5. Тогда слово "Всевышний", как таковое, распадается само в себе и не имеет права на существование, – тогда нужно другое слово, которое, однако, может постигнуть та же участь. И тут совершенно без разницы, в какой традиции человеческой деятельной и познавательной жизни оно употребляется. Либо же надо сознательно понижать смысловую полноту (или мощь) самого Человека...)

То, как мы осознаем, понимаем Всевышнего, Его отношение к нам, а наше к Нему (либо вообще отрицаем Его существование: "эта гипотеза нам не нужна", или вообще никак не понимаем Его, не хотим понимать – "нам по барабану"...), – явно или неявно, непосредственно или опосредованно, так или иначе, рано или поздно, хотим мы этого или не хотим, – деятельно отображается

– и на всех наших целях и средствах их достижения, больших и малых конкретных делах, здесь-и-теперь и в очень дальней перспективе,

– и на "идеологии, оценке тех или иных явлений, событий, сложных и долгосрочных процессов",

– и на нашем отношении друг к другу и к самим себе,

– и на нашем образе мышления... – на всей нашей жизни.

Более того, наше понимание Его может быть существенным составляющим условия (образуемого со стороны человека) отклика¹ Всевышнего (через Его посредников) на наши любые жизненные обстоятельства. В том числе и на те, в которых мы исчерпали совершенно все свои человеческие возможности (включая свои силу и волю) и не достигли желаемого. – Он (как и "надежда без-надежных"²) эти обстоятельства (и их носители) может целиком кардинально преобразовать³, в том числе образовав качественно иной их контекст.

Еще более того, наше понимание Его может быть лично-молитвенным, на которое Всевышний (через Своих посредников) отвечает здесь-и-теперь, давая нам возможность

– и подхватить Его импульс нашего качественного изменения, кардинально преобразующего всю нашу жизнь и наше ее восприятие и понимание,

– и обрести силы и возможность, живую веру делать Дело, зачатком посеянное (главным образом – через "слово") как Его дар в нас.

А потому, в таком случае и еще более того, сам Всевышний, через Спасителя, может непосредственно и существенно обуславливать⁴ делание (и глубину этого делания) указанного Дела. Человек же на этом пути обретает возможность (через других людей и Мировоздание), следуя за Спасителем, становиться *подлинным* человеком, от полноты к полноте...

Таким образом, *понимание* Всевышнего может быть, повторимся, условием (образуемого со стороны Человека) причастия Тайн Всевышнего – условием открытия врат Правды⁵ к подлинности Человека.

(1. Хотя, конечно, мы Ему – не указ. Однако, есть вещи, которые Всевышний может сделать только совместно с нами, через человека: поэтому, в некотором смысле, Он ждет от нас, в том числе, и разумных (с трезвым рассуждением) инициативы, дел и предложений. А нам – это великая и действенная радость, когда наши дела Он ассоциирует со Своими, исправляет наши (уже безвозвратные для нас) промахи и дает возможность принять правильное решение...

2. Евхаристия свт. Василия Великого.

3. Например, глубиной таланта как даром Свыше, внутренней жаждой, открытием глаз или ушей, когда видя не видели, слыша не слышали, понимая не понимали, образованием нового контекста восприятия...

4. См. ср., напр., Псалом 137: 8, см. Масоретский текст, переводы синодальный и С.С. Аверинцева.

5. См. ср., напр., Псалом 117.)

На основе (как на необходимых, но недостаточных условиях):

– более чем сорокалетних, доступных и посильных, тщательных и честных исследований (указанных в Аннотации) природы Целого (а именно – Целостных процессов) и его закономерностей (и его множественных взаимно обусловленных моментов) в естествознании, в философии, истории, экономике, психологии, логике, языкознании и др., в Биосфере, обществе и человеке;

– более чем тридцатилетнего осознанного (по призванию Свыше) пребывания в православной земной церкви и посильно искреннего опытного и книжного исследования Предмета и учения Веры;

– опытного и теоретического доступного исследования (побуждаемого внутренней жаждой) призвания человека быть целым-цельным во всех, без исключения, его жизнедеятельных проявлениях (в том числе и как взаимной обусловленности `она-она`, и как взаимной обусловленности `общество-человек`), и в мысленном делании, и практических делах;

– опыта сверхбытийного пребывания лика¹ человека (искры Всевышнего в человеке) в/внутри Имени (а именно, в Имени как живом местоприсутствии, или символьном смысле, – в причинном Имени, являющим здесь-и-теперь живого) Спасителя (на русском языке звучащем как `Иисус Христос`), как, по-видимому, высшего и в свершённой полноте проявления опытной многотысячелетней традиции (с ее качественным преобразованием) и Присутствия Бога (ср. ивр. Шехина), и Имяславия (или Имябожничества), и более чем тридцатилетнего осмысления указанного опыта;

– сорокалетнего взаимно обусловленного конструктивного (но зачастую и непростого) исследовательского диалога между В.Ю. Татуром и С.В. Костюченко;

– порою драматичного опыта невероятного решения принципиально не решаемых только одними человеческими усилиями и возможностями вопросов и неопределенностей, возникших в процессе этих исследований и диалога,

(через предельное, или нетривиальное, – а именно с *образованием нового качества*, – смысловое и логическое обобщение вышперечисленных основ, но именно и собравшихся, и собранных в одну целостную систему²)

мною (С. В. Костюченко) представлен (при доступной мне мере критического осмысления сделанного) опыт *Семантико-логического моделирования*, как

– итога проживания и осмысления *Первичных смыслов* (как они доступны мне в текущем историческом контексте), а именно смыслов, отнесенных непосредственно одновременно и к Всевышнему, и к Человеку, и к Мирозданию (к их нераздельной взаимной обусловленности),

– и ближайших следствий указанных проживания и осмысления.

Методология указанного опыта *Семантико-логического моделирования* и форма фиксации его итогов родились в самом же этом опыте – принадлежат ему.

(1. Сверхбытийное пребывание лика человека в/внутри человеческого Имени Спасителя – это непосредственное "касание" Всевышним человека (это – как бы пребывание "в доме Всевышнего" (ср. Пс. 117:26)). (Здесь Имя становится *причинным* Именем.) Это – Дар Свыше человеку, как момент опыта

познания перехода запредельного к предельному, только – в обратной перспективе: предельное здесь, являя собой запредельное, указывает собой же на него и проживается ликом человека как "бытийная всеобщность / бытийная всюдность в силе" (в предельной полноте своей оче-видности) Имени `Иисус Христос`, как исполненность здесь-и-сейчас бытийной полноты Смысла Свыше...

"Лик" (в нашем случае) нисколько не есть синоним "ипостась" или "лицо" ("личность").

Лик (в общем виде и кратко) – это искра Всевышнего в человеке, это – принадлежность только и именно человека:

– образуется Всевышним (конкретному человеку, а уже образованный лик – надвечен, подобно надвечности Всевышнего) и существование которого кардинально обуславливается соответствующим внутри-Тр'оичным контекстом (для всех человек, кроме Спасителя, – внутри-Тр'оичным контекстом внутри-Тр'оичных же либо Сына, либо Святого Духа);

– местоприсутствует только в человеке;

– лик человека – это его собственный предельно глубинный и кардинально его полагающий всеобщий составляющий (среди всех остальных его составляющих, качественно превосходящий их по смысловой полноте (или мощи));

– лик каждого человека уникален;

– бытийность лика кардинально обуславливается дополняющими его ликами других человек.

Лик – это наивысший по мощи, кардинальный определитель каждого человека и его становящейся уникальности: как без лика нет человека, так и вне человека нет лика. Лик изначально предполагает взаимное полагание, как минимум, двух или трех ликов, их взаимно-дополняющую образующую обусловленность, – что и является глубинным поводом (лик-ующим поводом) жить. В противном случае в человеке присутствует его же собственный ущерб метафизического одиночества, который раньше или позже все равно предстоит исцелять...

Только пребывая в Спасителе (а именно – в Его Лике, см. ниже), человек опытно узнает о существовании своего лика; а до этого (и в текущей конфигурации Міроздания) человек бытийно знает только свое самостное "я", см. [2]. Только своим ликом (обусловленным дополняющими его ликами других человек) и только им находясь в Спасителе (в Его Лике), человек может предстоять Всевышнему, а предстоя Ему – исполнять волю Его как свою.

Несколько подробнее см. ниже по тексту.

2. Целое, Целостная система, Система – это различающиеся между собой, принципиальные названия образований (от глагола образовать, образовывать), обладающих качественно разными (здесь – в порядке убывания) смысловыми полнотами (или мощами) своей организованности. Подробнее см. ниже по тексту.

А указанное обобщение само есть не просто фиксируемый итог некоторого процесса, внутри которого уже угасло всякое становление: оно есть живое отображение процесса, – в его снятом виде, – собственного собирания в целостную систему указанных основ. Поэтому это обобщение само есть целостная система, как процесс, в неявном и рассредоточенном виде присутствующем в указанных основах.)

Модель

(как упрощенная/ограниченная, с определенным акцентом *фиксация* (каким-либо способом) человеческого и *понимания* самой *реальности*, и *понимания* самого *понимания*)

это то, что

– и ограничено воспроизводит и саму *реальность*, и, в тот же самый момент, само *понимание* человеком реальности и *обусловленность* этого понимания реальностью и предшествующим пониманием, идущим от опыта;

– и открывает возможность и увидеть неожиданные стороны именно самого *понимания* человеком реальности, и обнаружить не воспринимаемые и/или не понимаемые ранее характеристики самой *реальности*;

– и является и средством освоения и преобразования *реальности* внутри человека и вне его (т.е. в конечном итоге – существенного изменения самого человека), и коммуникативной основой совместной деятельности человек.

Различие между, собственно, *реальностью* и ее человеческим, собственно, *пониманием* не всегда очевидно; хотя, как правило и в большинстве случаев, мы не видим никаких трудностей в их различении. Однако, в процессе жизнедеятельности

– может выясниться, что то, что принималось за *реальность*, на самом деле есть наше ограниченное, а возможно, и искажающее представление или *понимание* о *реальности*;

– представление или *понимание*, будучи зафиксированными каким-либо способом и потому ограниченными, могут превратиться в *модель*;

– модель, в своей достоверности, может стать полноправным моментом *реальности*, преобразованной человеческой деятельностью, при этом, однако, по-прежнему оставаясь все же моделью.

А сама *реальность* может действенным образом откликнуться на моделирование себя – образовать через *модель* (а потому – через *понимание*) новую *реальность* / качественно преобразовать предшествующую конфигурацию реальности. Восприятие и понимание же, таким образом, имеют возможность подняться на новый, не доступный до сих пор для себя, качественный уровень.

И, наконец, само *понимание*, как процесс, – в самом своем пределе и при соупутствии Свыше, – может качественно преобразовать и саму *реальность*, непосредственно.

Таким образом, зафиксированное здесь *понимание* модели есть, по преимуществу, *модель* познавательной деятельности человека, понимаемой здесь как деятельности человека, обуславливающей их мировоззрение. Человек и модель здесь и различимы, и нераздельны между собой:

– в человеке есть то, что принципиально не поддается моделированию (например: присутствие внутренней жажды подлинности, непосредственное наличие живого источника процесса понимания и выбора, как характеристического проявления лика), но именно это делает модель "живой",

– а модель для человека есть непременно необходимое для него его же собственное отображение (обладающее меньшей смысловой полнотой (или мощью)) – неотъемлемое не пассивное средство его жизнедеятельности, образованное им же самим.

Семантико-логическое моделирование *Первичных смыслов*¹ есть характеристический пример только что зафиксированных свойств *модели*.

А именно, это – *символьное*², или причинное, свидетельство (и именно в текущем историческом контексте) о такой смысловой полноте (или мощи) определенности подлежащего Будущего³ Человека, и Мироздания, и Общества, какую смысловую полноту (или мощь) имеет (согласно Семантико-логическому моделированию) определенность существования Тр'ичного Всевышнего и какую смысловую полноту (или мощь) имеет (также согласно Семантико-логическому моделированию) молитва "Отче наш".

Или, как минимум и в частности, это – повод трезвенно и конструктивно порассуждать о текущем всеобъемлющем историческом контексте, что опосредовано и предпринято в этом тексте.

(1. Моделирование – как образование *Семантической логики*, см. [3], где модельно раскрывается и природа Смысла, как такового, и природа Целого, как становящегося принципа организации и Мироздания, и Человека в нем.

2. Когда на достоверность модели откликается ее Источник, на Который она указывает.

Символ – смысл, непосредственно указывающий на свой же источник (не всякий смысл есть символ).

Символьный смысл – место присутствия источника этого смысла; это – смысл, который, указывая собой на свой же источник, создает условия для явления этого источника. См. [4]

3. Пути и средств его строительства.)

Краткое тезисное представление Семантико-логического моделирования

(согласно Модели)

Всевышний (как модель) – это *Переход* между *полной неприступностью* и *запредельной и предельной доступностью* (это – по отношению и к Человеку, и ко всему Мíрозданию).

Поскольку Всевышний¹ непосредственно обусловлен познавательными² – деятельными и мыслительными – способностями и возможностями Человека (которые, однако, – изначально – непосредственно образованы и обусловлены Самим Всевышним, а являются и раскрываются, при принципиальном содействии Человека, также только в обусловленные Всевышним времена и состояния), *постольку*³ указанный Переход – Тр'оичен⁴.

Т.е. Всевышний это – **Тр'оичный Всевышний**.

Именно и только *Тр'оичный* Всевышний (как модель), в Его собственной *запредельной смысловой полноте* (или *мощи*), одной из Своих собственных характеристик, через качественное понижение Своей смысловой полноты (мощи), образует (здесь и далее – как модель) *предельную смысловую полноту* (мощь), как Зачаток всего Мíроздания и Человека в нем (при активном последовательном включении и Мíроздания, и Человека в процесс в их же собственного последующего образования и становления).

Иными словами, Мíроздание и Человек в нем (на уровне модели) наглядно и последовательно (в виде процесса) образованы и обусловлены Самим Тр'оичным Всевышним. И именно и только *Тр'оичный* Всевышний (как подлинный Всевышний) необходим и доступен Человеку на пути к его собственной подлинности⁷ (как минимум – в текущей конфигурации Мíроздания и Человека в нем), и для деятельного запредельного причастного познания, и для деятельного предельного соучастно-причастного познания.

(1. Что тождественно Его проявлению – как таковому, в принципе и по существу, – согласно Модели.

2. Запредельными и предельными (здесь, в последнем случае, – на грани принципиально возможного, как *наивысшее откровение*).

3. Как утверждение, раскрываемое в дальнейшем.

4. В модельном представлении *Тр'оичность* (Перехода) – это полное взаимное полагание трех принципиально не сводимых друг к другу – уникальных по отношению друг к другу – взаимно обусловленных качеств, зафиксированных также уникальным способом⁵, а именно как *Преобразующим Образ Образующего*⁶. Это есть *определяющее ядро* семантико-логической модели активного явления смысловой полноты уникального причинительного и созидательного Тр'оичного Существующего (Всевышнего).

Если обратиться к традиционному богословскому языку, форма *Святым Духом Сыновний Свет Отца* является, – именно как форма, – неполным (с меньшей смысловой мощью) синонимичным аналогом формы *Преобразующим Образ Образующего*.

Определяющее ядро модели Тр'оичного Перехода *Преобразующим Образ Образующего* имеет собственное свойство раскрыться / развернуться в пять (включая и само ядро) одномоментных (характеристических для Всевышнего) собственных характеристик Всевышнего. Что и является смысловой полнотой уникального причинительного и созидательного Тр'оичного Существующего (Всевышнего), а именно (через пять указанных характеристик) как уникального и Источника, и Начинателя, и Становителя, см. [5]. А это и есть модельное представление запредельной и предельной доступности Всевышнего.

5. Особнейшим образом оттеняющим, в том числе, и собственные характеристики этих качеств, и их неразрывную взаимную обусловленность и указывающим на наличие в их взаимном полагании логико-смыслового импульса их последовательного раскрытия / развертывания. См. [6] и [5].

6. Апострофы *'...'*, здесь (и далее) употребляемые, указывают на уникальную связность, или неотделимость, между собой того, что находится внутри апострофов. А потому – совершенно неправомерно рассматривать по-отдельности слова выражения, заключенного в эти апострофы.

7. Которую он, не зная, жаждет.)

Текущее состояние Мíроздания и Человека в нем (после их, – в рамках Модели, – фундаментальной деструктивной подвижки) находится в не-Целой конфигурации (подробнее см. ниже). Поэтому рассматриваемое моделирование Первичных смыслов действительно для текущей

конфигурации Мироздания и Человека в нем. В состоянии Целое Мироздание и Человек будут в иной конфигурации (а именно в качественно преобразованной не-Целой конфигурации), следовательно, и вся жизнедеятельность Человека, внутренняя и внешняя, все его восприятие и понимание – весь Человек будет качественно иным.

Человек, реализуя свое предназначение (т.е. становясь подлинным Человеком), через Всевышнего преобразует и себя, и Мироздание (в котором он живет) в состояние Целое, как местоприсутствие полноты Тр'оичного Всевышнего.

Начало этого процесса образовал Спаситель. Он – тот человек, кто Собой¹ (Своим деятельным запредельным причастным познанием Всевышнего, на которое способен Своим Ликом только Спаситель) явил Тр'оичного Всевышнего².

А Тр'оичный Всевышний образовал все Мироздание и Человека в нем, положив им быть Целым³, а именно способными быть Его (своего Источника) местоприсутствием (что и образует их Целое состояние). Поэтому за текущей не-Целой конфигурацией Мироздания и Человека в нем (когда Всевышнего, можно сказать, "днем с огнем не сыщешь", хотя Он – здесь-и-теперь) непременно (в том числе и согласно Модели) *следует* Целая конфигурация Мироздания и Человека в нем (синоним – Царство Небесное или Царство Пресвятой Тр'оицы).

Но это *следование* происходит не как бы само собой, а – только через деятельную жизнь каждого человека: подобно Спасителю и совместно с Ним, в Нем следуя за Ним,

– и преумножающего свой личный дар Свыше, и, что то же самое,

(через деятельное предельное соучастно-причастное познание (в Спасителе, через Его человеческое имя пребывая в Котором человека "касается" ("веянием тихого ветра")) запредельное причастное познание) Тр'оичного Всевышнего)

– качественно преображающего и себя, и (в меру своего личного дара Свыше) все Мироздание, в том числе и отношения человек и общество, в котором он живет.

Ближайшая цель указанного *следования* – процесс преобразование и Человека, и Мироздания, и Общества из текущей их конфигурации в конфигурацию Подлинной (Ideal) формы Целостной системы⁴, как *преддверие* их Целой конфигурации, т.е. *преддверие* Царства Небесного, или Царства Пресвятой Тр'оицы.

(1. Всей Своей жизнью, как Своим жизненным подвигом.

2. Поскольку Лик Спасителя есть Искра Тр'оичного Всевышнего в Иисусе из Назарета Галилейского (названном Христом-Помазанником), Которая (согласно Модели) и есть предельное явление запредельного Тр'оичного Всевышнего (в свершённой полноте, – какая она есть в текущей конфигурации Мироздания и Человека, – это взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, являя указывающих на полный внутри-Тр'оичный контекст Отца, – подробнее см. ниже по тексту). Поскольку *Этот* Иисус, названный Христом, непосредственно образован, – через другого человека (Богородицу), – Самим Всевышним; и поскольку *Этот* Иисус всеми моментами своей человеческой жизни смог стяжать Свою подлинность – стал через Всевышнего подлинным и полным Его местоприсутствием.

3. Целое есть подлинное состояние Мироздания и Человека в нем.

4. Целостная система⁵ претерпевает становление, предельной/совершенной/подлинной формой которого является ее Ideal форма, подробнее см. ниже.

5. Как таковая, есть только лишь определенный, в некотором роде, "вынужденный" этап становления Целого, которое уже в своем становлении, кардинально преобразуя, вбирает все предшествующее.)

Сверхсильный антропный принцип

Сверхсильный антропный принцип – это семантико-логическая модель становящейся взаимной обусловленности и Всевышнего, и Человека, и Міроздания, отнесенная к текущей конфигурации Міроздания и Человека в нем и обусловленная текущими, т.е. отнесенными к текущему историческому контексту, возможностями и достижениями познавательной деятельности Человека.

Сверхсильный антропный принцип – это семантико-логическая модель Целостного Человека, побуждением Всевышнего, через Него и Им стремящегося быть Целым Человеком: а именно деятельно стремящегося реализовать свой дар Свыше – жить своей подлинностью и тем самым, как следствие, обуславливающего, в меру своего дара, становление Міроздания к его конфигурации Целое, образуемой через Человека Всевышним.

Во взаимной обусловленности Целого Человека и Целого Міроздания Всевышний раскрывается как Тр'очичный Всевышний.

Полнота Сверхсильного антропного принципа превосходит полноту его составляющих:

– Модель есть и фиксация и понимания реальности, и понимания самого понимания; есть и ограниченное воспроизводство и понимания реальности, и понимания самого понимания; есть и неpassивное средство процессов и самого понимания, и освоения реальности (и их изменения), и коммуникативная основа совместной деятельности человекoв.

– Семантико-логическая модель (в своей ключевой характеристике) есть логика Первичных смыслов (в той мере, как они доступны теперь для восприятия и понимания), в своем ядре зафиксированных символьным смыслом – оборотом речи, непосредственно указывающим на Источник этого смысла.

– Взаимная обусловленность есть взаимная зависимость (связь) составляющих (компонент). Характеризуется соответствующими друг другу и мерой полноты (или мощи) взаимной зависимости, и мерой полноты (или мощи) составляющих.

Имеют место четыре принципиально разные меры взаимной обусловленности – четыре существенно разные по смысловой полноте (или мощи) взаимные обусловленности (кратко зафиксируем только их главные, но не полные принципиальные характеристики):

1. взаимная обусловленность запредельной смысловой полноты (или мощи): составляющие полностью образуются их взаимной зависимостью, а их полное взаимное полагание друг друга и есть их взаимная обусловленность: составляющие не то что не различимы со своей образующей взаимной зависимостью, а есть совершенно одно и то же – `составляющий-относящийся-образующийся`; это – конфигурация Всевышнего;

2. взаимная обусловленность предельной смысловой полноты (или мощи): имеют место, с одной стороны, `составляющие-относящиеся`, а с другой – их образующий¹; составляющие различимы со своей взаимной зависимостью, но неотделимы от нее; взаимная зависимость наделяет составляющие неотъемлемыми от них "организменными" качествами; это – конфигурация Целого: его мощь превосходит мощь его `составляющих-относящихся`;

3. взаимная обусловленность сильной смысловой полноты (или мощи): теперь составляющие не только различимы со своей(-ими) взаимной(-ыми) зависимостью(-ями)², но и могут быть отделимы от нее(них); взаимная(-ые) зависимость(-и) наделяет(-ют) составляющие неотъемлемыми от них "организменными" качествами; это – конфигурация Целостной системы: ее мощь превосходит мощь ее составляющих относящихся;

4. взаимная обусловленность слабой смысловой полноты (или мощи): составляющие различимы со своими взаимными зависимостями и отделимы от них³; взаимные зависимости наделяют составляющие отъемлемыми от них ролевыми качествами; это – конфигурация

Системы: ее мощь не превосходит мощь ее составляющих, которые, таким образом, являются частями, или долями Системы.

(1. Источник `составляющих-относящихся`. Источник только образует и преобразует качество `составляющих-относящихся`, остальные взаимные связи осуществляются вне непосредственной связи с образующим источником.

2. Как `составляющие-относящиеся` и, поэтому, вполне отделимы от своего образующего источника, см. выше *предельную смысловую полноту*.

3. Образующий источник составляющих и их взаимных связей вообще "вынесен за их смысловые и логические скобки".)

– Семантико-логическая модель становящейся взаимной обусловленности фиксирует модельное представление всего спектра мер полноты (или мощи) взаимной обусловленности. Причем, фиксирует именно – как процесс ее генезисно связного становления, в котором и все формы взаимной обусловленности между собой также взаимно обусловлены; и из которого нельзя выбросить или переставить ни один из его шагов; и который, указывая на свою ограниченность, в полной полноте взаимной обусловленности способен превзойти эту ограниченность. Это и есть логика Первичных смыслов, а именно смыслов, отнесенных непосредственно одновременно и к Всевышнему, и к Человеку, и к Мировзданию (к их нераздельной взаимной обусловленности).

– Семантико-логическая модель становящейся взаимной обусловленности и Всевышнего, и Человека, и Мировздания:

Есть и модель Всевышнего.

Есть и модель именно Тр'оичного Всевышнего, именно из которой последовательно, шаг за шагом образуется модель становящихся и Мировздания, и Человека в нем, но в конфигурации которых Тр'оичный Всевышний (в Своей Тр'оичности) свернут в смысловую точку. Это конфигурация смысловой полноты начала становления Целого.

Есть и модель фундаментальной деструктивной подвижки начала становления Целого, образовавшей конфигурацию смысловых полнот Целостной системы и Системы. И модель становления Целостной системы, обусловленного и свернутым в смысловую точку Всевышним, и Целым, и Системой.

Есть и модель человека-Спасителя, в конфигурации именно Которого раскрывается Тр'оичный Всевышний, и Который поэтому, как следствие и согласно Модели, Собой преобразует единое Начало Бытия и Человека, и Мировздания. Это – конфигурация смысловой полноты, превосходящей полноту (или мощь) Целого: это – продолжение становления Целого, обусловленного и Тр'оичным Всевышним, и становящейся Целостной системой, и Системой.

Есть и модель стремящегося к своей подлинности человека, подобно человеку-Спасителю, через Него и вслед Нему и Им, в меру своего личного дара Свыше, совместно с другими людьми преобразующий себя и общество и активно обуславливающий (также в соответствующую указанному дару меру полноты) становление Мировздания к его конфигурации Целое, которое и образует через Человека Всевышний и в котором способен раскрыться Тр'оичный Всевышний.

– Семантико-логическая модель становящейся взаимной обусловленности и Всевышнего, и Человека, и Мировздания есть отнесенная к текущему историческому контексту модель понимания природы Целого; образование этой модели и ее существование обусловлено целостным восприятием людей, которое, в свою очередь, обуславливается Спасителем, целостными процессами в Мировздании, обществе и познании людей.

– Сверхсильный антропный принцип¹ – это модель *перехода* от взаимной обусловленности *сильной смысловой полноты* к взаимной обусловленности *предельной смысловой полноты*. Источником этого перехода является взаимная обусловленность *запредельной смысловой полноты*. Сверхсильный антропный принцип – это модель преобразования (коренного качественного изменения) и Человека, и Мировздания: по своей полноте (или мощи) указанное

преобразование качественно превосходит всю свою предысторию – все составляющие и окружения, сопутствующие этой предыстории. Эта модель есть не пассивное средство указанного перехода.

Человек² – это тот, кто призван собой нести *всю полноту всего спектра* мер полноты (или мощи) взаимной обусловленности: исполненность указанной всей полноты, т.е. *исполненность всеобщих характеристик*, местоприсутствующих в ограниченности Человека, образует именно взаимная обусловленность запредельной смысловой полноты (или мощи).

(1. Ср.:

Антропный принцип: космологическая концепция, объясняющая существование разумной жизни (в том числе и как существование активного наблюдателя, в том числе – и как квантового соучастника наблюдаемого) во Вселенной её идеально подходящими для этого условиями, фиксируемыми фундаментальными физическими константами и, основанными на них, физическими законами;

– *Слабый антропный принцип*: человек наблюдает только ту часть Вселенной, которая своей структурой стала пригодной для возникновения и развития жизни;

– *Сильный антропный принцип*: вся Вселенная имеет свойства, позволяющие развиваться разумной жизни.

*Антропокосмизм**: космологическая концепция, моделирующая Космос и роль в нем человека в философско-естественнонаучных параметрах (или "базисных координатах"),

где:

Космос ("без человека") – это Вселенная (как совокупность образований проявленной Субстанции) и Слабая Метрика (как непроявленная Субстанция, обладающая границами, – Р-адическое пространство);

Космос ("с человеком") – это одухотворенный Космос (как Космос и непроявленная Субстанция Отображение (в ней нет границ), которые в совокупности есть Мироздание), в котором Дух человека, освященный Всевышним, оказывает решающее значение на развитие, структуризацию и согласование процессов в Космосе. (* одна из его версий)

Сверхсильный антропный принцип: семантико-логическая модель становящейся взаимной обусловленности и Всевышнего, и Человека, и Мироздания, а именно – не пассивное средство (при активном содействии Свыше) процесса кардинально качественного бытийного перехода Целостного Человека в его состояние Целое.

Первичным источником этого процесса является человек-Спаситель.

Этот процесс обуславливает, – будучи сам обусловленный Целостными процессами в Мироздании (в том числе, и в обществе, и в познании), – преобразование Мироздания в его состояние Целое.

Семантико-логическая модель (а именно – как "базисные координаты" объяснения, понимания, моделирования, восприятия) есть не только, по всей видимости, наиболее корректное средство (в текущем историческом контексте) процесса исследования и моделирования природы Целого. Но и сама эта модель есть возможный вариант "*конкретно-всеобщего*" процесса понимания становящейся взаимной обусловленности и Всевышнего, и Человека, и Мироздания; где само "понимание", как процесс, есть принадлежность "большой Реальности"...

2. Человек (с большой, прописной буквы) – это совокупный Человек: взаимная обусловленность человека-Спасителя и всех человек.

Тезисное представление Семантико-логического моделирования

(согласно Модели)

Представляемая Модель есть взаимная обусловленность зафиксированных "словом" особеннейших одномоментных по отношению друг к другу смыслов [4] и смыслов их развертывания [6]. Все смыслы (особеннейшие и их развертывания) в собственной определенной последовательности и генезисно связаны, и структурно одновременны. Каждый смысл предполагает наличие исключительно всех других смыслов: каждый – такой какой он есть именной потому, что он обусловлен всеми остальными – собой несет контекст всех остальных.

Взаимная обусловленность смыслов здесь логична, а логика образует смыслы.

(Модель представлена в логике только ее ключевых моментов.)

I. Смыслы запредельной полноты (или мощи).

рождающие смыслы предельной полноты (или мощи)

(Непосредственные начальные и сопутствующие контекстные условия моделирования смыслов запредельной полноты:

1. опыт присутствия лика человека в причинном Имени Иисуса Христа;

2. православное понимание Пресвятой Троицы в версии "Точного изложения православной веры" препод. Иоанна Дамаскина (далее – "Точное изложение") и Евангельское возвращение / восхождение воскресшего Иисуса Христа к Отцу;

3. опыты исследования и моделирования Целостных процессов и опыт предельного обобщения фундаментальных элементарных и очевидных свойств логики [6].)

1.1. Всевышний (как модель)

– это Переход между полной неприступностью и запредельной и предельной доступностью (это – по отношению и к Человеку, и ко всему Мировозданию¹).

Деятельное запредельное причастное познание Тр'оичного Всевышнего доступно только Спасителю:

– Лик² Спасителя (Лик, как таковой) как раз и есть предельное явление Тр'оичной Запредельной Доступности Неприступного,

– а Сам Спаситель (через качественное преобразование Собой внутри Себя Первичного Человека, а следовательно – Собой внутри Себя и Первичного Мировоздания; подробнее см. ниже по тексту) как раз и есть явление здесь-и-теперь полноты Тр'оичного Всевышнего для всех человек и всего Мировоздания.

Деятельное предельное соучастно-причастное познание Тр'оичного Всевышнего доступно только в качестве Дара Свыше (как наивысшее откровение) в Спасителе каждому человеку (в его взаимной обусловленности со своими искренним, ближним и врагом³ и всем Мировозданием) непосредственно.

(1. Такое понимание Всевышнего предполагает одновременное уже наличие Спасителя (Спасителя и человек, и Мировоздания), и именно – после фундаментальной деструктивной подвижки в Человеке и, соответственно, во всем Мировоздании.

2. В свершённой полноте (какая она есть в текущей конфигурации Мировоздания и Человека) – это взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, являя указывающих на полный внутри-Тр'оичный контекст Отца, – подробнее см. ниже по тексту.

3. Искренний мой – тот человек, кто непосредственно нуждается во мне, а я – в нем; ближний мой – тот человек, кто нуждается в моей помощи, защите, а я, вероятно, – в его; враг мой – тот человек, кто желает/делает мне недоброе, злое, а я – через мое отношение к нему – могу стать подобным Всевышнему и

потому дать повод измениться и моему врагу, или – более того – через Спасителя изменить основу его жизни.)

Сама модель *Перехода* между, с одной стороны, *полной неприступностью* и, с другой стороны, *запредельной и предельной доступностью* образовалась, повторимся, как предельное (нетривиальное) смысловое и логическое обобщение всех вышеуказанных основ Семантико-логического моделирования, а именно – как *образование нового качества*, с не меньшей смысловой полнотой (или мощью), чем полнота (или мощь) указанных основ, но именно и самих собравшихся, и собранных в данном случае в одну целостную систему.

Всевышний (как первичное определение) – это *запредельный Переход*, а именно Переход от Всевышнего "ещё-НЕТ" к Всевышнему "уже-НЕТ":

– Всевышнего "ещё-НЕТ"¹ – это Тот, Кто ни при каких условиях никогда и никак не доступен ни для какого внутреннего или внешнего, непосредственного или опосредованного восприятия и осмысления никакому человеку (даже слов о Нем никаких не сказать, хотя, вот, и говорим..., но говорим – относительно Всевышнего, Которого, правда, "еще-НЕТ"); Всевышнего, как Невоспринимаемого и Немыслимого, не-Существует; только отчасти это можно отнести к апофатическому ("отрицательному", мистическому, таинственному) моменту характеристики Всевышнего;

– Всевышнего "уже-НЕТ"² – это *предельное* состояние (качественно отличающееся от *Запредельного*), уже полностью воспринимаемое, а потому и хорошо мыслимое в границах (т.е. в выделенных образах и понятиях), и потому – это уже не-Всевышний, здесь Он уже не-Существует, потому что Он не-Такой, или это – не-Он; только отчасти это можно отнести к катафатическому ("положительному", восходящему от человеческого разума) моменту характеристики Всевышнего.

Иначе говоря, *полностью воспринимаемый* и *хорошо мыслимый* Всевышний не существует *так же*, как не существует *никак не воспринимаемый* и *никак не мыслимый* Всевышний. А *существует* только и именно указанный *запредельный Переход* – *Переход* между *полной неприступностью* и *запредельной доступностью*, как `Невоспринимаемый-Воспринимаемый`, или `Немыслимый-Мыслимый`. (Он воспринимается только в Спасителе и может мыслиться исключительно в парадоксах.)

(1. Зафиксированный смысл только отчасти и искаженно отображается выражением "сущность Бога".

2. Смысл зафиксированного состояния только отчасти отображается выражением "энергия Бога".)

Но чтобы *запредельный Переход* имел место *Существовать* здесь-и-теперь (а именно как *предельный Переход*), он должен быть *совершаемым* переходом *Запредельного* в *Предельное*. Но осуществить этот переход может только и именно Сам Всевышний, в силу того, что Он – *Все-Вышний* (никаких других и иных оснований и возможностей для этого принципиально просто нет). Но чтобы указанный переход осуществился в *Предельное*, – это *Предельное* уже должно и *быть* и, одномоментно, *быть способным* вместить Всевышнего. А это возможно только в одном единственном случае, а именно – когда *Предельное* (первоначально) образует Сам Всевышний, как Своё не-Своё продолжение¹ (*Первичная Заграница*):

– Всевышний (как *запредельный Переход*) одномоментно и выводит из Себя (некоторое) Своё (*Первичную Заграницу*), и образует с этим Своим Себе *Первичную Границу*, а именно между Собой и выведенным из Себя Своим, тем самым качественно преобразуя выведенное (некоторое) Своё и образуя из Него не-Своё (модель этого процесса см. [5]).

Запредельный (неполный синоним – трансцендентный) *Переход* становится и *предельным* (неполный синоним – трансцендентальным) *Переходом*.

(1. Это возможно только и именно (подробнее см. ниже по тексту), когда Всевышний *Тр'оичный* – *Тр'оица*, как и необходимое, так и достаточное условие (и *без избытка*, и *без недостатка*) существования и *предельного Перехода* (а именно образования *Предельного*), а потому – и *запредельного Перехода*.

Таким образом, повторимся, предельная доступность Всевышнего обусловлена возможностью Его запредельности; а тр'оичность запредельности обусловлена необходимостью предельного. Взаимная обусловленность запредельности Всевышнего и Его предельной доступности (согласно Модели) реализуется в Спасителе через пять одномоментных (характеристических для Него) собственных характеристик Всевышнего, как смыслового последовательного логического раскрытия / развертывания определяющего модельного ядра *Преобразующим Образ Образующего*.)

(Повторимся: этот *Переход* предельно явил – Самим Собой – Спаситель, а именно как *деятельное запредельное причастное познание Тр'оичного Всевышнего*. А через *деятельное предельное соучастно-причастное познание*¹ Тр'оичного Всевышнего, являющего Его апофатико-катафатическое присутствие здесь-и-теперь, мы этот *Переход* можем мыслить, фиксируя его в доступных для нас соответствующих (уникально особеннейших) предельных образах и понятиях, а именно – как модель.

(1. А именно как опыт сверхбытийного пребывания лика человека в человеческом, но ставшим *причинным*, Имени Спасителя, являющийся (опыт) Источником образования *нового качества*, при собирании всех вышеуказанных основ Семантико-логическое моделирования в одну целостную систему.))

Согласно Семантической логике (согласно модели) [3], рассматриваемый *запредельный Переход*, – Его (в качестве ядра) определяющее и краткое представление, – фиксируется средствами русского языка, а именно непосредственной семантической (тр'оичной) формой *Преобразующим Образ Образующего*¹, в которой ее нераздельно-неслиянное самодостаточное единство (изначальное для нее) имеет место в ней самой (см. [1] и [4] {существования трех качеств}).

И именно эта форма (по факту ее существования), обладая собственным логико-смысловым импульсом², а потому последовательно Семантико-логически раскрываясь / развертываясь, образует полную модель рассматриваемого *запредельного Перехода*³, раскрывая и модельно указывая, в том числе, и на собственный механизм (процедуру) *запредельного Перехода*, через образование *Предельного*⁴ (т.е. *Своего не-Своего* – взаимной обусловленности внутри-Тр'оичных Образа и Преобразующего, однако, не имеющей непосредственной связи с внутри-Тр'оичным Образующим, подробнее см. ниже по тексту и [5] и [6]).

Всевышний ≡ Существующий ≡ Тр'оица.

Тр'оичный Всевышний ≡ Тр'оичный Существующий ≡ Тр'оица нераздельно-неслиянно существующая.

(1. Или, традиционным богословским языком, *Святым Духом Сыновний Свет Отца*. Но модельное нераздельно-неслиянное самодостаточное единство (фиксируемое в форме традиционного богословского языка, как в самостоятельной форме выражения) обладает здесь меньшей смысловой полнотой (или мощью). Подробнее см. ниже по тексту.

2. Модельно фиксируемым как необходимость разрешения / снятия логико-смысловой неопределенности.

3. *Запредельный Тр'оичный Переход* модельно реализуется в четырех (внутренних) одномоментных (характеристических для Всевышнего) собственных характеристиках.

4. *Предельный Переход* модельно реализуется через пятую (внешнюю), одномоментную первым четверем, (характеристическую для Всевышнего) собственную характеристику (через нее и в ней).

Доводы необходимости *Своего не-Своего* в самой Семантической логике (Семантико-логическом раскрытии и развертывании) иные (см. [6]), чем это описано выше.)

Традиционным богословским языком модель собственных Тр'оичных отношений¹

(а именно – модель (исключительно) полного взаимного полагания (только и именно) и Отца, и Сына, и Святого Духа, как Тр'оицы нераздельно-неслиянно существующей)

фиксируется, – в качестве Семантико-логического последовательного раскрытия и развертывания пяти одномоментных (по отношению друг к другу) собственных характеристик Всевышнего (характеристических для Его), – следующим образом:

(эта фиксация традиционным богословским языком, а именно – как форма, обладает меньшей смысловой полнотой (или мощью), в отличие от фиксации, началом которой является, согласно Модели, определяющее ядро модели Тр'оичного Перехода *Преобразующим Образ Образующего*)

– первая собственная внутренняя характеристика: *Святым Духом Сыновний Свет Отца*;

– вторая собственная внутренняя характеристика: *Отец есть Источник Святым Духом Сына*, а *Святым Духом Сын* проявляет Отца;

– третья собственная внутренняя характеристика: *Отец рождает Сына и изводит Святого Духа и проявлен ими, как Святым Духом Сын*²; *Сын есть местоприсутствие*³ Святого Духа;

– четвертая собственная внутренняя характеристика: *Отец рождает Сына и изводит Святого Духа, проявлен и представлен ими, как Святым Духом Сын; Сын есть, местоприсутствием Святого Духа, Образ Отца; Святой Дух, устремляя*⁴ Сына к Отцу, представляет Сына Образом Отца;

*Тр'оица образует Свой Метафизический Крест: именно Святым Духом и двоится Святым Духом Сын, и Тр'оица сворачивается в смысловую точку, местоприсутствующую в двоенности*⁵ Святым Духом Сыне;

– пятая собственная внешняя характеристика: *Бог (как смысловая точка свернутых в нее четырех внутренних собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего) есть вторичный Источник двоенности Святым Духом Сына, Которые Бог выводит*⁶ из Себя и Которые есть Его (Бога) местоприсутствие; (эта двоенность) Святым Духом Сын есть Первичное Мироздание, а совместно с Богом – Первичный Человек.

Собственно, эти характеристики и образуют Смысловую икону Тр'оичного Всевышнего, см. [5].

(Все пять собственных характеристик (по отношению друг к другу) одномоментны и полностью взаимно обусловлены. Их Семантико-логическая раскрывающаяся / развертывающаяся последовательность есть только модельная попытка предельными средствами отобразить запредельное, т.е. указать на него. Указать именно на запредельные, связанные и не разрывные между собой, взаимно полагаемые, необходимые и достаточные свойства запредельных составляющих и их запредельных взаимных зависимостей: исключительно только и именно – и "Отца", и "Сына", и "Святого Духа" (и совершенно "ничего и никого иного или другого").

"Сын" здесь именно и только – внутри-Тр'оичный Сын, а не Сын Адама (библейский иврит Масоретского текста) – не Сын Человеческий (древнегреческая Септуагинта). Так же и "Отец", и "Святой Дух" – здесь исключительно внутри-Тр'оичные, уникальные и принципиально нераздельные. Они есть именно такие, какие Они есть, и именно Собой и через Себя (Друг Другом) и образуют / взаимно обуславливают / полагают Себя (Друг Друга)... Что, однако, в фиксации традиционным богословским языком не очевидно совсем.

Согласно [1] и [4]:

"Отец" – это "Образующий", в самом общем случае, – источник, то, из чего исходит, возникает что-либо, а также – то, что образует что-либо, дает начало чему-либо; это – первое уникальное качество;

"Сын" – это "Образ", в самом общем случае, – основа (операнд), то, что преобразуется; преобразуемая основа вообще, как таковая; это – второе уникальное качество;

"Святой Дух" – это "Преобразующий", в самом общем случае, – преобразователь (оператор), то, что совершает действие с основой (операндом), операцию, например, отображения, (качественного) преобразования... это – третье уникальное качество.

Три указанные уникальные качества (а именно: источник, основа/операнд и преобразователь/оператор, в предельности и своих характеристик, и их связности (через исключительно их собственные взаимные зависимости), зафиксированных как *Преобразующим*

Образ Образующего») по отношению друг к другу уникальны (принципиально не сводимы друг к другу), взаимно обусловлены – полностью взаимно полагают друг друга. – Это есть принципиальный момент методологической основы Семантико-логического моделирования Первичных смыслов.

(Никакие иные или другие понятия или термины и обобщения или дополнения, как-то: "ипостась", "сущность", "энергия", "природа" и др., для моделирования и описания именно и только собственных Тр'оичных (внутри-Тр'оичных) отношений, как они раскрываются в текущем всеобъемлющем историческом контексте, по существу, не подходят: теперь эти понятия или термины (согласно Модели) именно методологически не корректны. Текущее моделирование, не отвергая ничего из существенного, что зафиксировано указанными понятиями или терминами в традиционном богословии, образует качественно более и полную, и корректную по смыслу модель.

Кстати, и лика (а он – исключительно только человеческий) во внутри-Тр'оичных отношениях также нет.)

В таком случае, согласно текущему моделированию (согласно Модели), в частности, имеет место следующее:

- первая собственная внутренняя характеристика: `Преобразующим Образ Образующего`;
- вторая собственная внутренняя характеристика: `Образующий – Преобразуемый Образ`;
- третья собственная внутренняя характеристика:
`Образующий –
(Образ – Преобразующий)`.

Несколько подробнее см. [6], [5].

Стоит обратить внимание на разные падежные окончания "преобразующего" и "образующего" в трех собственных внутренних характеристиках, – в этом заключен существенный смысл.)

1. Повторимся. Тр'оичные отношения являются и раскрываются Всевышним только и именно через сознательный жизненный подвиг Спасителя – в Спасителе/Спасителем. Представляемая форма Тр'оичных отношений является и раскрывается также только и именно Спасителем и (в текущем всеобъемлющем историческом контексте) через человекoв – через их следование за Спасителем.

2. Начиная с третьей собственной внутренней характеристики, согласно Модели, связность *Святым Духом Сына* различает между собой Сына и Святого Духа, в отличие от их неразличимости во второй собственной внутренней характеристике, что и указывается апострофами `Святым Духом Сын`. Традиционным богословским языком эту особенность модельного представления адекватно зафиксировать и оттенить ее нюансы невозможно.

3. Ср. "...из Отца исходящего и в Сыне почивающего...", – "Точное изложение", кн. 1, гл. 8.

4. Ср. Евангельское *возвращение* воскресшего Иисуса Христа к Отцу можно проинтерпретировать как и подобие внутри-Тр'оичного устремления Сына к Отцу, и указание на него. А элементарные и очевидные логические доводы устремления см. [6], п.п. 4.2-4.4.

5. Двоенность *Святым Духом Сына* – это (согласно Модели) результат двоения внутри-Тр'оичных *Святым Духом Сына*: не просто удвоение связности *Сына и Святого Духа*, а удвоение с понижением смысловой полноты (или мощи) его результата⁷ (а именно "второй" связности *Святым Духом Сына*; тогда как "первая" связность остается как есть). Качественное понижение смысловой полноты "второй" (как образа "первой") связности образуется за счет того, что "вторая" уже связна непосредственно не с Отцом, а с Богом, см ниже и [5] и [6]. Элементарные и очевидные логические доводы см. [6]], п.п. 4.2-4.4.

Двоенность *Святым Духом Сына* – это (согласно Модели) Своё не-Своё Тр'оичного Всевышнего.

6. Комментарий к Быт. 1:1 : "По чисто лингвистическому смыслу "бара" – это выход изнутри наружу. Бара Элоким – выведение из Себя Мира.", см. [7].

7. Такой процесс нетривиального удвоения обозначим как двоение: это – процесс образования последующего (из предыдущего или предыдущим) принципиально нового качества.)

1.2. Предельные (внешние) характеристики Тр'оичного Всевышнего

(предельный Переход, или Зачаток смыслов предельной полноты), согласно Модели:

Бог (до прихода Спасителя) – это смысловая точка свернутых ("сокращенных, сжатых") в нее (или неразличимых для пятой внешней характеристики) четырех внутренних собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего [5], [8], местоприсутствующая в пятой внешней собственной характеристике (в Своём не-Своём) Тр'оичного Всевышнего.

(*Богов много*: Бог – Элоким (Быт. 1;1) и другие разные боги (в том числе – "вы боги" Пс. 81:6).

Всевышний – Уникален. И модель Его призвана быть уникальной, по возможности, и предельным образом, и уникальными средствами посильно указывающей на Его запредельность.)

Первичный Человек – это взаимно обусловленные (а их взаимная обусловленность, в свою очередь, обусловлена Тр'оичным Всевышним) *Бог* (до прихода Спасителя) и пятая внешняя собственная характеристика (*Своё не-Своё*) Тр'оичного Всевышнего. Первичный Человек – это Зачаток ВСЕГО и ВСЯ (до прихода Спасителя этот Зачаток всеобщ).

Первичное Мироздание – это Своё не-Своё (Первичная Заграница), или пятая внешняя собственная характеристика Тр'оичного Всевышнего, как текущее местоприсутствие Бога и последующее местоприсутствие будущих ликов человеков (до прихода Спасителя). Первичное Мироздание есть Зачаток (и он вырожден¹) Лика Спасителя.

Таким образом, предельные (внешние) характеристики свернутого ("сокращенного, сжатого") в смысловую точку Тр'оичного Всевышнего (до прихода Спасителя) это: Уникальный

– и Источник – смысловая точка свернутых в нее четырех внутренних собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего (это – Бог, до прихода Спасителя);

– и Начинатель – пятая внешняя собственная характеристика Тр'оичного Всевышнего, как именно само местоприсутствие (место присутствия) смысловой точки четырех свернутых в нее внутренних характеристик (это – Первичное Мироздание);

– и Становитель² – взаимная обусловленность Источника и Начинателя (это – Первичный Человек).

(1. А именно, вырожденный – это лишенный своего существенного свойства, в нашем случае: Святым Духом Сын, от Которых скрыт внутри-Тр'оичный Отец. Поэтому "вторая" связность Святым Духом Сын не способна, как это имеет место в четвертой собственной внутренней характеристике, устремиться к Отцу: это и есть отсутствие своего существенного свойства, т.е. вырожденность. Иными словами, внутри-Тр'оичные Сын и Святой Дух в своей связности здесь (а именно как Первичное Мироздание) выродены.

Первичное Мироздание в качестве Зачатка Лика Спасителя проявляется только Спасителем.

2. На библейском иврите (без огласовки) это – ЙХВХ / Тетраграмматон³. Эта внешняя характеристика свернутого в смысловую точку Тр'оичного Всевышнего является и открывается во всем Мироздании только с момента образования Первого человека – Адама (см. ср. библейское повествование). (В том числе и поэтому, указанная характеристика и названа "Первичный Человек".)

В русском языке ЙХВХ в огласованном виде, т.е. уже с гласными, имеет два варианта прочтения: это – или "Яхве", или "Иегова". В текущем синодальном переводе Библии – это просто "Господь" ("Адонай-Кюриос").

3. Большинство исследователей Тетраграмматон – יהוה связывается с глаголом ha'ayah (хава'х – быть, существовать, иметь бытие). "Глагол хава'х, стоящий в каузативной (причинной) форме (хифил; Qal, несовершенный вид), указывает на действие в процессе его выполнения, развития. Он выражает не просто длительность действия, а развитие действия от начала до завершения. В этом ключе можно дать следующие варианты перевода имени Иеговы: «Причиняющий быть»; «Он причиняет быть»; «Он дает причину быть»; «Осуществляющий свои намерения». Другой же исследователь в этой связи пишет: "Корень Этого Имени в сущности означает не столько "Бытие" (как часто понимается), сколько "Становление". Слово это поставлено в особой языковой модели, указывающей на интенсивное переходное действие. Это глагол, который стоит в будущем времени, но в таком будущем времени, которое обозначает переход к будущему. В первом приближении значение Имени: Осуществляющий и Дающий новое Бытие. `Гашем [евреи так говорят/озвучивают Тетраграмматон: это – Имя] – Становящий Бытие – Тот, который

приходит не продолжать, а обновлять Мир, даже и тогда, когда в предыдущем нет для этого оснований. ... "Становящий" (а это русское слово гораздо менее энергично, чем `Гашем) обновляет и исправляет Мир, творит новый Мир и Ему есть дело ("ихпад") до всего, что происходит в этом Мире." см. [9]

Таким образом, можно утверждать, что Тетраграмматон – יהוה – есть фиксация понимания древним народом (т.е. по существу – модель) открытой ему Тайны *первичного проявления* Всевышнего: открытой в меру, и в которую сама Тайна уже раскрылась, и в которую древний еврейский народ смог ее воспринять и понять.

Определяющее ядро Семантико-логического моделирования *Преобразующим Образ Образующего`* есть, соответственно, особая языковая, а именно семантико-логическая (смысловая) модель Тайны Всевышнего, но уже как принадлежность текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем, и именно – в текущем историческом контексте.)

Спаситель это – Тот человек,

– у Кого Его Лик есть Искра Всевышнего: в свершённой полноте (какая она есть в текущей конфигурации Мироздания и Человека) – это взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, являя указывающих на полный внутри-Тр'оичный контекст Отца (на момент Благовещения – это только внутри-Тр'оичный контекст Сына). В Лике (в свершённой его полноте, какая она есть уже в текущем состоянии) Этого человека (через Его жизненный подвиг, преобразующий Его Самого, в том числе через Крещение – Его Лик, через Воскресение – Его Плоть) раскрылся Тр'оичный Всевышний, и тем самым Спаситель Собой явил и раскрыл во вне полноту Тр'оичного Всевышнего (через качественное преобразование Собой внутри Себя Первичного Человека, а следовательно – Собой внутри Себя и Первичного Мироздания [6]);

– Кто Своим Ликом одновременно и преобразует Первичное Мироздание внутри Себя, в котором Тр'оичный Всевышний явлен и раскрыт, и оставляет Первичное Мироздание вне Себя как есть, в котором Тр'оичный Всевышний свернут в смысловую точку.

Спаситель – это Всевышний здесь-и-теперь.

Бог (в текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем) – это одномоментные

– и смысловая точка свернутых в нее четырех внутренних собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего, местоприсутствующая в пятой внешней собственной характеристике (в Своём не-Своём) Тр'оичного Всевышнего,

– и раскрытые четыре собственные внутренние характеристики Тр'оичного Всевышнего, местоприсутствующие в Лике Спасителя,

где Лик Спасителя, повторимся, (в свершённой полноте, какая она есть в текущем состоянии) есть взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, являя указывающих на полный внутри-Тр'оичный контекст Отца; Лик Спасителя (Своим наличием, т.е. Своим "есть") преобразует пятую внешнюю собственную характеристику Тр'оичного Всевышнего, а именно: эта пятая собственная характеристика Тр'оичного Всевышнего становится четвертой внутренней собственной характеристикой Тр'оичного Всевышнего (непосредственно являющей и представляющей Отца), и, одномоментно, по-прежнему находится во вне уже раскрытого внутри-Тр'оичного Всевышнего (содержа Его в себе), а именно – как собственное место Его присутствия (Его местоприсутствие, а это – Лик Спасителя).

Спаситель это – Тот человек, Кто призывает лики всех человеков пребывать не в Первичном Мироздании, а в Его Лике (в Искре Всевышнего в полноте) и, как следствие, образовывать полноты отношений лик-к-лику.

1.3. Краткий свод смыслов запредельной полноты

и рожденных ими смыслов предельной полноты

Представленная здесь модель Тр'оичного Всевышнего призвана указать на взаимно обусловленные отношения таких составляющих, которые обладают наивысшей, а именно запредельной (согласно Модели) смысловой полнотой (или мощью).

(Здесь все составляющие изначально для себя есть именно `составляющие-относящиеся` (выделенного/обособленного, тем более отдельного составляющего здесь не существует), т.е. они изначально такие, что именно собой предполагают/полагают отношения взаимно-дополняющей обусловленности с другими своими составляющими. Иными словами, `составляющий-относящийся` – это неразрывность составляющего и контекста отношения этого составляющего, в котором он находится / состоит. Т.е. `составляющий-относящийся`, собственно, это и есть контекст составляющего; в текущем тексте использование слова "контекст" – это напоминание, что составляющий есть именно `составляющий-относящийся`.)

Но для модели запредельной смысловой полноты этого мало: здесь составляющие не только `составляющие-относящиеся`, но и образующиеся, т.е. – `составляющий-относящийся-образующийся`.)

Отношения (взаимная зависимость) запредельной смысловой полноты (или мощи) есть отношения исключительно полного (без и недостатка, и избытка) взаимного образующего полагания уникальных по отношению друг к другу составляющих. Здесь и отношения (образующая взаимная зависимость), и составляющие есть совершенно одно и то же. Мы не нашли наилучшего способа зафиксировать рассматриваемые отношения запредельной смысловой полноты, и именно только как на *русском языке*, и именно только как *непосредственной семантической формой* – *Преобразующим Образ Образующего*, как определяющим ядром модели Тр'оичного Всевышнего. Слова "образующий", "образ" и "преобразующий" как раз и отвечают¹ указанным сейчас требованиям, см. [1].

Поскольку здесь рассматривается модель именно Всевышнего, то и сама фиксация *Преобразующим Образ Образующего* принадлежит исключительно именно и только этой модели, призванной указать на запредельные Семантико-логическую "упакованность" полноты (или мощи, согласно модели) и связность² уникальных, принципиально нераздельно-неслиянных `составляющий-относящийся-образующийся`. Причем, Семантико-логическая модельная "распаковка" (раскрытие / развертывание) определяющего ядра есть именно модельная "само-распаковка" – его собственное характеристическое свойство, свершённая полнота которой раскрывается³ образованием отношения, обладающего уже качественно пониженной смысловой полнотой, а именно – образованием отношения предельной смысловой полноты (или мощи).

Эта модель Всевышнего есть модель именно *живо-творящей* Тр'оицы, как бы вживую для Себя и именно Собой образующей (через Свое не-Свое) Уникальный и Источник, и Начинатель, и Становитель Мироздания и Человека в нем, в своей становящейся полноте взаимно обусловленно способных образовать условия для полного раскрытия свернутого теперь в смысловую точку Тр'оичного Всевышнего.

(1. Насколько это вообще возможно для текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем, а именно – для перехода (и его средств) от взаимной обусловленности сильной смысловой полноты к взаимной обусловленности предельной смысловой полноты.

Необходимость (в качестве бытийного посыла) *непосредственной семантической формы*, как инструмента моделирования, есть прямое следствие и опыта присутствия лика человека в причинном Имени Иисуса Христа, и православного опыта молитвы.

2. Выражение "запредельные "упакованность" полноты (или мощи) модели и ее связность (или неразрывность)" – это усиленная попытка предельными средствами указать на (запредельное) характеристическое свойство ВСЕ-Вышнего.

3. В четырех собственных внутренних и одной собственной внешней характеристиках.)

В этой связи, имея за спиной указанные выше основы Семантико-логического моделирования¹ и уже опубликованные тексты соответствующих предшествующих статей²,

рассуждая о модели Міроздания и Человека в нем³, можно сказать (опуская многие подробности и объяснения) следующее.

(1. Преобразованные в новое для себя качество.

2. Где многие моменты, как показал последующий опыт, изложены, однако, еще только предварительным образом. Список статей см. ниже по тексту.

3. Как и о процессе последовательного развертывания модели Тр'оичного Всевышнего, так и об одновременном обусловленном полагании результатом указанного развертывания самой же модели Тр'оичного Всевышнего.)

В рамках Семантико-логического моделирования:

Пятая собственная внешняя характеристика Тр'оичного Всевышнего (а именно Бог, местоприсутствующий во "второй" – вырожденной – связности Святым Духом Сына) есть одномоментно и "Изумление скорби пустоты"¹ от скрытия внутри-Тр'оичного Отца, и "Радость рождения" кардинально Нового, – это *Метафизический Крест* Тр'оичного Всевышнего.

Это – Первичный Человек (или Зачаток ВСЕГО и ВСЯ): Бог, местоприсутствующий в вырожденном Зачатке Лица Спасителя, или Первичном Міроздании. Это – то проявление Всевышнего, которое (до прихода Спасителя) есть Зачаток всего Міроздания и Человека в нем, а именно как "Замысел" о них, как их Первичное/Малое бытие. Это, согласно Библейскому свидетельству, – "День" Один [7].

Первичное Міроздание – это именно Тот, Кто будет двоиться и, оставаясь как есть, множественно делиться, через соответствующие другие двоения качественно понижая свою смысловую полноту (или мощь) и образуя принципиально новые качества, а именно Міроздание (или Землю, см. Быт. 1:1-5²), во всем Его выделенном и, в последствии (после фундаментальной деструктивной подвижки), в разделенном между собой многообразии.

(1. Начальные контексты таких интерпретации и обобщения содержатся в опыте лингвистической интерпретации Библейских смыслов² [7].

2. Все первые пять стихов книги Начало/Начаток (греч. Генезис, рус. Бытие) на языке оригинала (библейского иврита) – это посильная попытка представить для этого народа того древнего времени вмещающуюся в них меру Тайны первичного проявления Всевышнего (а именно – Бога) и Первичного Міроздания. (Тр'оичность Всевышнего еще не явлена, Міроздание и Человек еще не преобразованы...)

С течением же времени и событий, по большей части – по естественным причинам закономерностей становления Целостной системы (подробнее см. ниже), живой контекст жизни и міровосприятия того народа ушел как бы в небытие ("за скобки"), и остались лишь слова (а в записанном виде к тому же еще – и без гласных), как формы сложного и сплошного текста. С переносом же этих угасших некогда живых смыслов на слова других языков других народов (к тому же – в контексте міровосприятия и понимания самих конкретных переводчиков), имеющих, как правило, принципиально иную (и смысловую) этимологию/генезис, неизбежно, как минимум, образовалась еще и абберация уже самих угасших смыслов.

Но жажда человеком Света нисколько не уменьшилась, а с пришествием Спасителя обрела совершенно конкретные очертания.

Нынешний же всеобъемлющий исторический контекст чреват рождением условий для явления, в доступной уже для нашего текущего состояния мере, новой полноты Света. Не полной полноты, но – новой.

Именно это и позволяет с хорошей достоверностью заглянуть в первоначальные смыслы древнего времени, как бы реанимируя их, и продолжить путь "выше и дальше"...

Поэтому с хорошей степенью достоверности можно утверждать, что всё содержание пяти первых стихов книги Начало/Начаток (Бытие) *одномоментно* (в этих стихах нет никакой последовательности событий): они с разных контекстов и сторон представляют и описывают "День" Один – Первый Акт Явления Являющегося.

Первый стих – установочный.

Второй стих – описывает структуру Первоначальной Полноты.

Третий стих – описывает о-Боженность Міроздания.

Четвертый стих – описывает моменты становления и исполненности.

Пятый стих – описывает вырожденный зачаток цикличности в структуре Первоначальной Полноты. См. [10].

Одномоментность указанных пяти стихов, в некотором смысле, есть образ подобия одномоментности пяти собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего.

Первые пять стихов книги Начаток – это "*День*" *Один*. Пять собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего – это Тот, Кто предшествует "*Дню*" *Один*.)

Но Первичное Мироздание не только (естественным для себя образом) понижает свою смысловую полноту (или мощь). А, начиная с некоторого момента указанного понижения, процесс образования принципиально новых качеств (также естественным для себя образом) есть уже процесс именно повышения смысловой полноты (или мощи).

(Качественное преобразование понижения смысловой полноты (или мощи) в ее повышение есть образ (с меньшей смысловой полнотой (или мощью)) Семантико-логической последовательности собственных характеристик Тр'оичного Всевышнего, см. [6].

Начальные контексты модельного понижения смысловой полноты, преобразование ее понижения в ее повышение и повышение смысловой полноты содержатся в элементарных и очевидных свойствах логики, см. [6] (в том числе и в Библейских смыслах: не только Земля пьет от Неба, но Небо пьет от Земли [7]), и имеет аналогию в предельности делимости пространственно-временных физических свойств Мироздания. Но, главным образом, основано на наличии пятой собственной внешней характеристики Тр'оичного Всевышнего и необходимости ее раскрытия: "*Изумление скорби пустоты*" "*жаждет*" "*Радости исполненной полноты*"...)

Предстоит модельно раскрыть кардинально-стратегическое (превосходящее по мощи сверхсильное) призвание Человека (человека-Спасителя и всех и каждого из людей) в Мироздании. Для это надо в доступной полноте раскрыть "устройство" Человека, в Его соотношении со Всевышним и Мирозданием.

(Сверхсильный антропный принцип – это модель перехода от взаимной обусловленности сильной смысловой полноты к взаимной обусловленности предельной смысловой полноты. Источником этого перехода является взаимная обусловленность запредельной смысловой полноты.

Кардинально-стратегическое призвание Человека содержит в себе Сверхсильный антропный принцип как свой момент: главное в кардинально-стратегическом призвании Человека – это создание условий для явления раскрывающегося Тр'оичного Всевышнего: "Да святится Имя Твое...".)

Повторимся. Именно пятая *собственная внешняя характеристика Тр'оичного Всевышнего есть Первичный Человек*, содержащий Собой (Своим Составляющим) и Первичное Мироздание. Однако, от Них скрыт/свернут Тр'оичный Всевышний (как следствие четырех собственных внутренних характеристик, в которых Тр'оичный Всевышний раскрыт).

Предстоит промоделировать и условия Его явления и раскрытия, и те следствия, которые неминуемо здесь имеют место. Необходимость явления и раскрытия Тр'оичного Всевышнего (из Его запредельного состояния скрытости) Семантико-логически полагает всю цепочку, следующую за состоянием Его скрытости, а именно – как разрешение / снятие теперь уже предельной смысловой неопределенности [6].

II. Смыслы предельной полноты (или мощи),

но образовавшие сильные и слабые смыслы, а именно как свою деструкцию

(изложение исключительно в логике только ключевых моментов, наследующих смыслы запредельной полноты)

(Непосредственные начальные и сопутствующие контекстные условия моделирования смыслов предельной полноты:

1. опыт раскрытия элементарных и очевидных свойств логики на основе опытов моделирования Целостных процессов [6];

2. опыт филологической (и лингвистической) интерпретации Библейских смыслов [7].)

2.1. Первичная Обитель

("День" Второй)

За Первичным Человеком (или Зачатком ВСЕГО и ВСЯ) следует Первичная Обитель¹ (как совершенно новое качество, в котором уже и еще нет Человека) – Первичная Всесодержащая (безмерная, т.е. не имеющая совершенно никакой меры) Среда. Иными словами, эта Среда – вырождена (вырожденное Целое): она не имеет совершенно ничего своего, она – только, условно модельно говоря, параметрическое местоприсутствие – место пребывания ВСЕГО другого (за исключением Бога и ликов человеков), в образовании которого она, однако, будет принимать активное участие.

Здесь:

– Первичный Человек остается как есть;

– образуется (уже другим, более "мелким" смысловым масштабом) Первичная Обитель, обладающая качественно меньшей смысловой полнотой (или мощью), чем Первичный Человек;

– Первичная Обитель – это взаимная обусловленность трех составляющих: трех сложных (как результата процесса самоотображения), уникальных по отношению друг к другу (с уникальной по отношению друг к другу взаимной обусловленностью), равномогущих по отношению друг к другу составляющих. А именно, первый составляющий – смысловая точка свернутого в нее Первичного Человека (местоприсутствующая в связности двух других составляющих); второй составляющий – "тень" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Сына; третий составляющий – "тень" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа.

Первичную Всесодержащую Среду можно назвать Субстанцией Самоотображения (прим.: она не есть "что", а есть "кто"): это – Тот (как принципиально новое качество), Кто теперь собой будет параметрически содержать, образуя или (как-то) участвуя в образовании его, ВСЁ и ВСЯ (даже и Того, и тех, кто превосходит его по смысловой полноте (или мощи); исключение здесь составляют только Бог и лики человеков).

Первичная Обитель, в силу внутренней структуры ее составляющих, их связности и отсутствия внутренней границы между ними, тр'оична, образует сложный образ подобия (выделенный/обособленный образ схожести или похожести, с качественно меньшей смысловой полнотой (или мощью)) тр'оичности Всевышнего.

В силу отсутствия внутреннего цикла² Первичная Обитель есть вырожденное Целое.

(1. Образуется Богом из Первичного Мироздания, как (согласно Модели) связанное самоотображение Первичного Мироздания на свои составляющие: на контекст вырожденного внутри-Тр'оичного Сына и на контекст вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа. Самоотображение здесь есть продолжение и качественная модификация процесса *двоения* (см. выше), а именно: есть разовое воспроизводство себя с качественным понижением смысловой полноты (или образование принципиально нового качества), но теперь – через самоотношение, как "проекции" "внешнего" во "внутреннее" (как разрешение / снятие определенной формы предельной смысловой неопределенности, см. [6]).

По книге Начаток (или Бытие, см. 1:6-8), Бог, в "Дне" Один, где уже различимы Бог и Первичное Мироздание, теперь "положил разделяющую кромку "ракия" ("твердь" синод.) [7], тем самым образовав и "тень" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Сына ("вода под твердь" синод.), и "тень" контекста

вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа ("вода над твердь" синод.). Как бы "разнеся" Первичное Мироздание на два его Составляющих, различив Их: как Первичное Мироздание в "проекции" вырожденного внутри-Тр'оичного Сына ("тень" вырожденного внутри-Тр'оичного Сына) и Первичное Мироздание в "проекции" вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа ("тень" вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа). Эти две совместные "проекции", и в своей связности, и в связности с источником (а именно с смысловой точкой свернутого в нее Первичного Человека) и образуют Первичную Обитель ВСЕГО и ВСЯ, которым, однако, еще только предстоит образоваться.

Первичное Мироздание – это Библейское Небо, а Первичная Обитель – это Начало Библейской Земли, несколько подробнее см. ниже по тексту.

Это – "День" Второй.

2. Внутренний, или собственный, цикл целого – это, в общем случае, образование собственной границы, или собственной определенности, целого, см. [6])

2.2. Три Родовые Обители, как Родоначинатели Ангельских¹ Сил

(в их конфигурации до образования Жизни и Первого человека и до фундаментальной деструктивной подвижки;

этот смысловой след в развертывании Модели отсутствует в книге Начаток)

Согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), далее образуются три уникальные, или особые, по отношению друг к другу Родовые Обители (следующее совершенно новое качество), как результат связного самоотображения уже Первичной Обители²:

– Первичная Обитель остается как есть;

– Родовые Обители обладают качественно меньшей смысловой полнотой (или мощью), но в дальнейшем в них образуется *большая* полнота, поскольку они являются уже первыми невырожденными Целыми (модельно: в них уже образованы условия для собственного внутреннего цикла, здесь он разовый);

– три особые по отношению друг к другу Родовые Обители это – результат связного самоотображения Первичной Обители на свои три уникальные по отношению друг к другу составляющие: первая Родовая Обитель – это "тень" смысловой точки свернутого в нее Первичного Человека; вторая Родовая Обитель – это уже "тень" самой "тени" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Сына и третья Родовая Обитель – это уже "тень" самой "тени" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа;

– в каждой Родовой Обители местоприсутствует смысловая точка свернутой в нее Первичной Обители: она принадлежит всем трем Родовым Обителям;

– каждая Родовая Обитель, в силу своей внутренней структуры, образует собственную внешнюю границу, поэтому все Родовые Обители (или тр'оичные Целые, см. [6]) разделены между собой.

(1. Обобщенно.

2. Форма самоотображения здесь уже иная, чем при образовании Первичной Обители, в частности, оставаясь разовой и с понижением смысловой полноты, она есть самоотображение теперь уже не на два, а на три составляющие, как разрешение / снятие своей формы предельной смысловой неопределенности, см. [6].)

2.3. Три Рода Ангельских Сил

(в их конфигурации до образования Жизни и Первого человека и до фундаментальной деструктивной подвижки;

этот смысловой след в развертывании Модели отсутствует в книге Начаток)

Согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), далее следует внутреннее становление каждой Родовой Обители, как результат процесса их собственного последовательного самоотображения внутрь самих себя¹ (это – новое качество).

В Родовой Обители "тени" смысловой точки свернутого в нее Первичного Человека образуется древовидная иерархическая область контекста Источников (неявно для себя наследующих свернутую смысловую точку Тр'оичного Всевышнего / Бога).

В Родовой Обители "тени" "тени" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Сына образуется древовидная иерархическая область контекста Основ (неявно для себя наследующих контекст вырожденного внутри-Тр'оичного Сына).

В Родовой Обители "тени" "тени" контекста вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа образуется древовидная иерархическая область контекста Преобразователей (неявно для себя наследующих контекст вырожденного внутри-Тр'оичного Святого Духа).

По существу – это Семантико-логическая модель трех Родов Ангельских Сил (в их конфигурации до фундаментальной деструктивной подвижки); где каждый Род обладает своей особой внутренней иерархией, с понижением смысловой полноты от одного уровня иерархии к другому. Все три Родовые Обители по-прежнему внешне разделены между собой.

В данной конфигурации Міроздания Родоначинателям трех Родовых Обителей Бог не доступен: они, сами находясь в Первичной Обители (с ее тремя уникальными составляющими), внутри себя содержат смысловую точку свернутой в нее этой же Первичной Обители.

(1. И здесь форма самоотображения также уже иная, отличная от первых двух форм, в частности, оставаясь в принципе и разовой, и с понижением смысловой полноты, она есть теперь образование, ступень за ступенью, иерархии дробления (с понижением в этом дроблении) первоначальной смысловой полноты самих Родовых Обителей – от верхней к нижней. Это и есть внутренний цикл Родовой Обители.)

2.4. Жизнь

(в ее конфигурации до образования Первого человека и до фундаментальной деструктивной подвижки;

этот смысловой след в развертывании Модели иначе отображает образование Жизни, как это представлено в книге Начаток, в целом основан на логике развертывания Модели и опыте моделирования Целостных процессов)

Согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), далее следует образование Жизни (как таковой, через все ее многообразие, в ее конфигурации до образования Первого человека и до фундаментальной деструктивной подвижки), как Общей формы Целого (следующее совершенно новое качество); а именно имеет место Целое двоенностей иерархических древовидных областей Родовой Обители контекста Основ и Родовой обители контекста Преобразователей, совместно преобразованных в связность уникальных составляющих; Жизнь содержит в себе своим источником (местоприсутствующим в ней) смысловую точку свернутого в нее Первичного Человека:

– Родовые Обители контекста Основ и контекста Преобразователей (со своими внутренними областями) остаются как есть, а смысловой точкой свернутого в нее Первичного Человека образуются их (и их внутренних областей) преобразованные двоенности; образование этих двоенностей имеет место на определенном этапе становления Родовых Обителей контекста Основ и контекста Преобразователей, т.е. они "готовятся" к такому качественному преобразованию;

– Жизнь обладает качественно *большей* смысловой полнотой (или мощью), чем Родовые Обители контекста Основ и контекста Преобразователей по-отдельности (совместно с их внутренними областями): через их двоенности этим Родовым Обителям теперь, по всей видимости, доступна не только уже развернутая/раскрытая из смысловой точки (ранее свернутая в нее) Первичная Обитель, но и смысловая точка свернутого в нее Первичного Человека;

– Жизнь есть Целое двух указанных (качественно преобразованных совместно с их внутренним многообразием в связность) двоенностей Родовых Обителей; спектр всего многообразия Жизни – это наследование древовидного, иерархически организованного многообразия Родовой Обители контекста Основ и Родовой обители контекста Преобразователей;

– Жизнь, наследуя внешнюю раздельность Родовой Обители контекста Основ (совместно с ее внутренним многообразием) и Родовой обители контекста Преобразователей (совместно с ее внутренним многообразием), есть взаимное (через внутренне-внешнее самоотображение, отличное от предыдущих форм самоотображения) полагание двух начал: а именно, (преобразованной) двоенности Родовой Обители контекста Основ и (преобразованной) двоенности Родовой Обители контекста Преобразователей (совместно с их внутренними многообразиями). Первое из этих перечисленных начал называется (теперь) Мужским Родом, второе – Женским Родом. Форма самоотображения, имеющая место в Целом Жизнь, также своя: в частности, теперь самоотображение циклически воспроизводит свое собственное качество (ср. "плодитесь и размножайтесь"...), и не понижая, и не повышая его во всем спектре многообразия Жизни.

Жизнь (в ее конфигурации до образования Первого человека и до фундаментальной деструктивной подвижки), как Общее¹ Целое, образует сложный образ подобия (выделенный/обособленный образ схожести или похожести, с качественно меньшей смысловой полнотой (или мощностью)) *связности* вырожденных контекстов внутри-Тр'оичного Сына и внутри-Тр'оичного Святого Духа: она почти причастна Первичному Мирозданию (вырожденному Зачатку Лица Спасителя). Жизнь, как Общее Целое, а именно – как сложный образ подобия Первичного Мироздания, есть двоичное Целое, см [6].

(Здесь имеет место своя форма разрешения / снятия предельной смысловой неопределенности, см. [6].)

Мироздание без Жизни есть раздробленное в самой свое основе Мироздание.

(1. *Общая форма* Целого, – по полноте (или мощи) взаимной зависимости своих (соответствующих взаимной зависимости) составляющих, – это форма невырожденного, т.е. действительно циклического Целого, в целом вполне корректно представляющая Целое (как таковое), а именно – *предельную смысловую полноту* (или мощь).)

2.5. Первый человек

(в его конфигурации до фундаментальной деструктивной подвижки;

этот смысловой след в развертывании Модели в целом контекстно основан на представлении книги Начаток [7], но преобразованном логикой развертывания Модели и опытом присутствия лица человека в причинном Имени `Иисус Христос`, и опытом непосредственной взаимной обусловленности ликов двух человек `лик-лик`, опытом моделирования Целостных процессов)

Согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), далее следует образование Первого человека (в его конфигурации до фундаментальной деструктивной подвижки), как *Всеобщей формы* Целого, а именно: *и Целого* преобразованных двоенностей Жизни (как таковой) и Родовой Обители контекста Источников (с ее внутренним многообразием); *и Целого*, содержащего в себе своим Источником и собственным всеобщим (которые местоприсутствуют в человеке¹), соответственно, Бога и свой лик (лик обладает меньшей смысловой полнотой (или мощностью), чем Бог):

– Жизнь (как таковая, через все ее многообразие) и Родовая Обитель контекста Источников (с ее внутренним многообразием) остаются как есть; Богом образуются их преобразованные двоенности (как составляющие Всеобщего Целого), а Всевышним – собственный всеобщий Первого человека (собственный всеобщий Всеобщего Целого, а именно – его/человека лик); образование двоенностей Жизни и Родовой Обители контекста Источников имеет место на определенном этапе их становления, т.е. они сами "готовятся" к такому качественному преобразованию;

– *Всеобщая форма* Целого, – по полноте (или мощи) взаимной зависимости своих (соответствующих взаимной зависимости) составляющих, – это форма невырожденного, т.е. действительно циклического Целого, теперь всецело представляющая всё Целое; а именно – *предельную смысловую полноту* (или мощь), в которой теперь местоприсутствует и (через

становление Всеобщего Целого) способна раскрыться *запредельная смысловая полнота* (или мощь).

(Всеобщее, в целом, есть становящееся раскрытие запредельного в предельном, как исполненность "полноты в полноте" – "конкретно-всеобщее". Т.е. "всеобщее" – это не повсеместный явный охват всего и всех / не "абстрактно-всеобщее", не "закон взаимосвязи" и под., а это – активное присутствие запредельного в предельном (здесь-и-теперь), и именно образующее становление предельного.)

(1. А именно – в Первичном Мироздании, через раскрытие в Первом человеке свернутого в смысловую точку Первичного Человека, Который свернутым в смысловую точку является Источником Жизни.)

(Человек (Всеобщее Целое), как следующее, – после образования Жизни (Общей формы Целого), – совершенно новое качество, в общем случае, это

– одновременно, *и уже* само, по факту своего образования, есть все-Целое (но – малое) мироздание (а именно: Целое Первичного Человека, Первичной Обители, преобразованных двоенностей трех Родовых Обителей, или трех Родов Ангельских Сил, и Жизни; и Целое, содержащее в себе искру Всевышнего), *и еще* только претерпевает становление к своей подлинности (через образования и разрешение существенных для себя неопределенностей); способно, через циклическое воспроизводство своего качества, как повышать, при содействии Свыше, собственное качество, так и понижать его;

– и становление самого этого Всеобщего Целого (посредством его же собственного всеобщего, а именно лика, обладающего *большей* смысловой мощью, чем Целое мироздание), от состояния своего малого бытия к состоянию своей подлинности (собственный всеобщности); в своем становлении Всеобщее Целое, оставаясь собой, через Бога (либо, впоследствии, – и в Спасителе, и через Спасителя) превосходит себя, в пределе – существенно превосходит себя и как Целое,

– и, посредством этого же Всеобщего Целого, становление всего становящегося *большого* (исходя из его и его составляющих собственных "мер и задач") Мироздания к его состоянию свершённой полноты Целого;

– становление Всеобщего Целого и становление Мироздания – это единый взаимно обусловленный процесс (в самом общем случае): Всеобщее Целое, принимая в себя – обуславливаясь (бытийно образуясь) существенным моментом Мироздания, наделяет Мироздание существенными для него свойствами для его становления к состоянию свершённой полноты Целого, а Всеобщее Целое, в свою очередь, бытийно обогащаясь / образуясь, приобретает возможность стремиться к своей подлинности.

Человек – это Человек-становящийся.

Конкретный человек, как уникальный экземпляр Всеобщего Целого, – это взаимообусловленность (уникальной) искры Тр'оичного Всевышнего (местоприсутствующей, как и Бог, в Первичном Мироздании) и экземпляра преобразованной двоенности всего *большого* Мироздания (в его состоянии уже Целое, но еще только начинающее и продолжающее свое становление), и в контексте других людей...

Становление Первого человека

2.5.1. *Образование Первого человека есть образование "конкретно-Всеобщего", а именно – Адама* (этимология слова "Адам" пронзительно ассоциируется со "Свет во Тьме светит" (Ин.1:5), см. [7]):

– Адам обладает качественно *большей* смысловой полнотой (или мощью), чем Жизнь и Родовая Обитель контекста Источников (до их, "подготовленного" ими же, преобразованного двоенного состояния Целое мироздание – до Первого человека): именно в Адаме находит Себе место и Бог (как свернутый в смысловую точку Тр'оичный Всевышний), и искра Тр'оичного Всевышнего (как уникальный образ подобия контекста внутри-Тр'оичного Сына, а именно – отнесенного к третьей собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего);

– в Адаме (как Целом міроздании, в котором местоприсутствует лик Адама) имеет место самое начало первичного раскрытия Тр'оичного Всевышнего, поэтому

– Адам по смысловой полноте (или мощи) начально превосходит и Первичное Міроздание (хотя его лик и местоприсутствует в Нем) и начинает (при-)открывать (самим собой – своим ликом) доступность Міроздания к Тр'оичному Всевышнему.

Но это – только начально образованный "принцип", малое бытие Первого человека: все человеческое образуется в ходе раскрытия этого "принципа" – в ходе становления человека Человеком.

2.5.2. Образование Первым человеком Имен представителям животного міра (Жизни):

– Адам изначально состоит (в том числе) и из преобразованного всего спектра Жизни;

– Бог создает условия для образования явной взаимной обусловленности Адама (преобразованной Жизни, как его составляющим) и еще не преобразованной Жизни, вне Адама;

– Адам бытийно узнает представителей Жизни, ставших перед ним, как имеющих непосредственное родство со своими составляющими, и фиксирует в себе характеристические меры узанных представителей;

– поскольку Адам изначально есть Целое (малое) міроздание, то, зафиксировав представителю Жизни его характеристическую меру в себе, он, тем самым, образует и первоначальную характеристическую меру этого представителя и в предстоящем Целом (большом) Міроздании: Жизнь без Человека не вполне есть Жизнь, а Человека без Жизни нет;

– фиксация характеристической меры в Міроздании представителя Жизни есть образование Имени этому представителю: для Адама это есть начала становления его как Адама-относящегося, в том числе – и начала процесса его со-знания, а именно (здесь) начала бытийного отображающего мышления, и начала образования и его языка, и его психики, начала формирования его характера...; а для представителя Жизни это есть бытийное для него целеуказание его жизни, которое повышает полноту (или мощь) его качества.

2.5.3. Преобразование Первого человека: преобразование Адама и образование Евы, обуславливающие и преобразование Жизни:

– лик непреобразованного Адама (в соответствующей литературе он называется "первый Адам") есть, повторимся, уникальный образ подобия контекста внутри-Тр'оичного Сына, а именно – отнесенного к третьей собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего: в третьей собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего контекст внутри-Тр'оичного Сына является ведущим и раскрытым в *большой* мере, чем контекст внутри-Тр'оичного Святого Духа¹; поэтому лик непреобразованного Адама (но уже Адама-относящегося) самим собой предчувствует, что у него есть взаимно обусловленное с ним его собственное принципиальное дополнение², но среди представителей животного міра он это дополнение бытийно не увидел;

– в этом состоянии неопределенности лика первого Адама-относящегося, когда его (лика) принципиальное дополнение предчувствуется, но сокрыто, т.е. не проявлено, сам Адам ничего изменить не в силах (пребывать же в таком состоянии неопределенности долго нельзя), – его преобразует Всевышний и Бог:

– лик первого Адама и сокрытое принципиальное дополнение (лика Адама) Всевышним преобразуются³ из первого состояния (подобного состоянию третьей собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего) во второе состояние (подобное четвертой собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего), что одновременно сопровождается (как подобие образования пятой собственной внешней характеристики Тр'оичного Всевышнего) двением Всевышним этого второго состояния и выводом образованной двоенности во вне лика Адама;

– в результате имеют место два, – взаимно обуславливающие и равно достойные друг друга, т.е. находящиеся и друг в друге, и друг и напротив друга, – лика: лик, теперь, преобразованного Адама (в соответствующей литературе он называется "второй Адам") и лик Евы⁴;

– как подобие образования Первичной Границы (при образовании пятой собственной внешней характеристики Тр'оичного Всевышнего), второму Адаму и Еве теперь Бог (а не Всевышний) одновременно (рассматриваемому "выводу во вне") образует им и новое их бытийное состояние: "Закрадывается мысль, что сама плотскость человека создана именно в этот момент⁵. ... Возможно, что в этот же момент формируется и плоть животного мира – создается плоть живого как такового." [7]. Это новое качественное состояние Первого человека обуславливает качественно новое состояние Жизни.

Еву Адам бытийно узнает качественно иначе, чем узнавал представителей Жизни: "Когда они [Адам и Ева] сливаются вместе, соединяются "лицом к лицу" [как результат – "становятся плотью единой"], Бог проявляется в них." [7]. – Именно так они (а именно – как *Первый человек*) призваны воспроизводить свое становящееся качество.

(1. А в четвертой собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего ведущим является контекст внутри-Тр'оичного Святого Духа: здесь контексты внутри-Тр'оичных Отца, Сына и Святого Духа раскрыты в полной мере.

2. Непроявленный и нераскрытый еще уникальный образ подобия контекста внутри-Тр'оичного Святого Духа, отнесенного к третьей собственной внутренней характеристике Тр'оичного Всевышнего.

3. Ср. Быт. 2:21 : "И навалил Господь [Тетраграмматон] Бог глубокий обморочный сон [экстаз, исступление, транс, изумление, помрачение, – это по версии Септуагинты; часто обозначает состояние, наводимое Богом на человека, когда его сознание полностью или частично отключается] на Адама".

4. Библейские особенности собственных свойств лика второго Адама ("иш") и лика Евы ("иша") см. [7]. Сами слова "иш" и "иша" не однокоренные (не сводимы друг к другу), см. там же.

5. Этот смысловой оттенок становления Первого человека непосредственно не принадлежит логике модельного развертывания смыслов предельной полноты: в данном случае, ее смысловое разрешение это практически не учитывает. Однако, все же можно сказать так: логика становления лика Первого человека принадлежит образу подобия Тр'оичных смыслов, а логика становления плоти Первого человека (или того, в чем местоприствует Бог и лик Первого человека, см выше), – в рассматриваемом случае, – принадлежит, по всей видимости, образу подобия преобразования Первичного Мироздания в Первичную Обитель.

По всей видимости, правильнее говорить здесь не о *становлении* Первого человека, а об становлении *образования* Первого человека. Т.е. образование "первого Адама" – это лишь *начало* образования Первого человека. Первый человек – это Адам и Ева.)

2.5.4. *Бытийный промах Первого человека – фундаментальная деструктивная подвижка*

(согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), зафиксированном в модельном становлении Первого человека¹):

– следующий шаг становления непосредственно связан с воспроизводством собственного качества Первого человека, как и в предыдущих шагах сопровождающегося изменением его смысловой полноты; изменение смысловой полноты собственного качества Первого человека образуется Богом (его Источником) и существенно обуславливается лик-к-лику (ликом-относящимся) Первого человека – его собственным всеобщим;

– Первый человек узнавал в себе – давал Имена представителям Жизни (и, косвенным образом, стоящим за Жизнью двум Родовым Обителям, контекста Основ и контекста Преобразователей), а представителей Родовой Обители контекста Источников (а эта Обитель, как и Жизнь, своей преобразованной двоенностью также является составляющим Человека) не видел, не узнавал, Имена им не давал: но такая, – неявная еще для Первого человека, – потребность, в силу его внутренней структуры, уже имеет место;

– становящийся Человек, как становящееся Всеобщее Целое (содержащее собой преобразованные двоенности и всех трех Родовых Обителей), призван стать местоприствием именно раскрывающегося Тр'оичного Всевышнего, – этого ожидает все Мироздание (в том числе и представители Родовой Обители контекста Источников); что же на самом деле произошло между Первым человеком, собирающимся воспроизвести свое качество, и представителем Родовой Обители *именно Источников*², остается загадкой;

– согласно Модели, Каин³ (а именно он и есть плод (результат) воспроизводства собственного качества Первого человека) сразу, по факту своего бытия (образованном через Бога

Первым человеком), целенаправлен (указана его характеристическая мера в Міроздании) стать местоприсутствием раскрывающегося Тр'оичного Всевышнего. Но, поскольку образованный Всевышним лик Каина (своим составом и конфигурацией) был не в состоянии вместить Тр'оичного Всевышнего, то случилось то, что и случилось... В результате, и Первый человек, и Каин, и представитель Родовой Обители Источников, и вся (?) Родовая Обитель Источников, и Родовые Обители Основ и Преобразователей, и Жизнь ... – все Міроздание претерпели (каждые – в свою меру) фундаментальную (бытийную) деструкцию.

1. В рассматриваемом теперь шаге становления логика модельного развертывания смыслов предельной полноты представляет иное содержание, отличное от содержания, представленного в [7], – вероятно, не вдаваясь здесь в нюансы, из-за того, что тот древний народ и не мог в себя вместить больше (и в иной форме) того, что зафиксировано в книге Начаток. Плюс, в [7] естественным контекстом уместно понимание, что некая деструкция в Міроздании уже была и до фундаментального промаха Первого человека (см. описание Нахаша – Библейского "змия", обладающего уже деструктивными характеристиками): в представляемой Модели такой "загадочной" деструкции нет. Более того, в процессе развертывания Модели есть определенный момент, указывающий, что в становлении (в том числе и) человеческого понимания (чего-либо), на определенном его этапе, закономерно имеет место такое смешение, когда предыдущее состояние описывается и понимается не в собственных характеристиках, а через характеристики последующего состояния.

2. Причем, надо иметь в виду: именно *Источником* Первого человека, а именно – Богом, повторимся, образуется изменение смысловой полноты собственного качества Первого человека. К тому же, и еще раз напомним, во всяком Целом именно его собственный источник образует новое качество этого Целого. Поэтому и Родовая Обитель контекста именно Источников, а не Основ или Преобразователей, имеет близкое отношение к рассматриваемому этапу становления Первого человека.

3. См. в [7] этимологию имени "Каин".)

Надо хорошо понимать, что описанная (пусть даже и модельно, и кратко) Целая конфигурация Міроздания и Человека в нем кардинально отличается от текущей конфигурации Міроздания и Человека в нем, – от конфигурации, в которой мы теперь живем. Что, соответствующим образом, и отображается на ее модели.

Первый человек – это Малое, или Начальное, Бытие Человека, во всех его аспектах, причем, именно – Целого Человека, прожившего уже (до фундаментальной деструктивной подвижки и рождения Каина) три "Божественных действия": акт творения (брия), акт создания (иецера) и акт делания (асия) [7].

III. Смыслы сильной и слабой полноты (или мощи),
как продолжение становления предельной полноты (или мощи)

(Непосредственные начальные и сопутствующие контекстные условия моделирования смыслов сильной полноты:

опыт концептуального обобщения, с качественным преобразованием, материала "Капитала" Карла Маркса, претерпевшего, как минимум, четыре последовательных рекурсии, см., напр., [11, 12], в контексте диалектических концепций Эвальда Ильенкова и Михаила Лифшица.)

Приступим к описанию модели привычной для нас (по большей части и как бы естественной в наших глазах и опытах – "самосушей" на текущий момент) конфигурации Мироздания и Человека в нем. Эта конфигурация – *модельно* (и в первом приближении) – есть смешение конфигураций Целостной системы и Системы, но именно – в качестве определенного этапа становление конфигурации Целого, Источником которого является Тр'оичный Всевышний.

Как было указано выше, модель – это упрощенное и ограниченное, с определенным акцентом, зафиксированное каким-либо способом человеческое понимание одновременно и реальности, и самого понимания. В этой связи, *модельно* (и в общих, не полных смыслах):

3.1. Краткое резюме смыслов запредельной и предельной полнот

обобщенно:

3.1.1. Тр'оичный Всевышний

– это логика и смыслы связности уникальных¹, принципиально нераздельно-неслиянных, полностью взаимно полагающих (образующих) друг друга, как строго необходимых и достаточных по отношению друг к другу, трех `составляющий-относящийся-образующийся`², а именно – Образующего (Источника), Образа (Операнда) и Преобразующего (Оператора): `Преобразующим Образ Образующего` (это – взаимная обусловленность *запредельной смысловой полноты* (или мощи)), образующих³ Целое [6], как Свое не-Свое.

(1. И в целом, и по отношению друг к другу, т.е., в последнем случае, категорично не сводимых друг к другу.

2. По отношению к составляющим Целого, Целостной системы и Системы эти `составляющий-относящиеся-образующийся` просты: у них нет внутренней структуры, для них самих (по отношению друг к другу) не существует их "внутреннее-внешнее".

3. Собой, но с понижением, по отношению к Себе, смысловой полноты, или мощи.)

3.1.2. Целое (в целом)

– это логика и смыслы генезисно-последовательного ряда и образуемых, и образующихся, связных и взаимно обусловленных, уникальных – необходимых и достаточных по отношению друг к другу¹ целых образований;

(Указанный генезисно-последовательный ряд есть исчезающие и в последующем качественно преобразуемые Следы становления Целого: от вырожденного состояния² к состоянию свой подлинности³.)

– Целое (в целом) обладает тремя сложными⁴ составляющими: операндом, оператором и источником⁵, а именно – неразрывной связностью различных между собой `операндом-оператором`⁶ и взаимной обусловленностью этой связности со своим источником⁷ (это – взаимная обусловленность *предельной смысловой полноты* (или мощи));

– однако, становление Целого, а именно как Целого, закончилось на этапе Малое Бытие становления Всеобщего Целого; далее становление Целого к его подлинности продолжилось и продолжается как становление смешанной конфигурации Целостной системы и Системы.

(1. С принципиально разной смысловой полнотой, или мощью.

2. В котором Тр'оичный Всевышний или свернут в смысловую точку, или, далее, вообще скрыт глубоко внутри иерархической структуры, и в котором отсутствует собственный внутренний цикл.

3. В котором: Тр'оичный Всевышний раскрыт и является явным Источником Целого, а указанный генезисно-последовательный ряд, – Тр'оичным Всевышним и через Всеобщее Целое (которое внутри себя циклично), – преобразуется в замкнутый цикл, образующий принципиально новое, с *большой* полнотой, качество.

4. Нелинейно внутри структурированными (с качественным преобразованием).

5. Связность Тр'оичного Всевышнего (Его Составляющих) `Преобразующим Образ Образующего` преобразуется в связность (Целого) с меньшей смысловой полнотой, или мощью.

6. Где имеют место все (за исключением одного существенного) процессы Целого.

7. Где имеет место как раз этот существенный процесс Целого: образование качественной определенности Целого (его качественной границы – через его собственный внутренний цикл) и воспроизводство или качественное преобразование этой качественной определенности.)

3.1.3. Человек – это Всеобщее Целое:

– и уже все-Целое (образованное *большим* Мирозданием преобразованное малое) мироздание, содержащее в себе искру Тр'оичного Всевышнего (и только потому – "конкретно-всеобщее") и поэтому способное превзойти себя как только Целое;

– и еще только становящееся Целое, через которое Тр'оичный Всевышний преобразует (*большое*) Мироздание.

3.2. *Краткие характеристики и свойства Целостной системы*

Целостная система (большая Целостная система и в полноте рассмотрения)

– это логика и смыслы связности всего рассматриваемого спектра полноты, или мощи, взаимной обусловленности (но – в ее состоянии после фундаментальной деструктивной подвижки реализующей именно целостное, а не целое, становление Целого к его подлинности), а именно (согласно Модели):

3.2.1. свернутый в смысловую точку Тр'оичный Всевышний, или Бог, вместо рядомположенности с ликом человека оказался внутри лика, ставшего теперь *самостным* "я" [2]; (это качественно "изменило всю бытийную центровку" основания Мироздания и Человека в нем); (вероятно, и образование Предельного из Запредельного, как Метафизического Креста Тр'оичного Всевышнего, также обусловлено Целостной системой; т.е. все на самом деле было не так, но (в рамках Модели) теперь иного нет...)

3.2.2. Первичное Мироздание (Библейское Небо), как местоприсутствие лика человека, стало восприниматься *самостным* ликом человека как Бездна, как отсутствие Жизни для его лика, а именно – как Отсутствие рядомположенных Бога и других ликов;

3.2.3. Первичная Обитель (Первичная Всесодержащая Среда – без-мерная, т.е. не имеющая совершенно никакой меры, Начало Библейской Земли) превратилась во вместилище "дурной бесконечности" – во Вселенную...;

3.2.4. три Родовые Обители – тр'оичные Целые (разделенные между собой собственными границами и совместно с их внутренним, иерархически древовидным многообразием), распавшись в своих собственных границах и иерархиях, образовали весь текущий спектр¹ Ангельских² Сил (верхние древовидные иерархии Родовых Обителей) и спектр Материальных / Физических составляющих Вселенной³ (нижние древовидные иерархии Родовых Обителей);

(1. Принадлежащий текущей конфигурации Мироздания, обладающий разной смысловой полнотой, или мощью.

2. Обобщенно.

3. В том числе образовали и физическое трех-мерное протяженное пространство с однонаправленным временем, как процессом последовательного (длящегося) становления собственных внутренних циклов распавшихся тр'оичных Целых и их составляющих: каждый цикл оставляет свой

неисчезающий и в последующем, в принципе, качественно преобразуемые след – их последовательность и есть время (или с изменением собственной качественной характеристики цикла, или без изменения).

3.2.5. Жизнь – двоичное Целое превратилось в момент Целостной системы, при воспроизводстве качества которого в своей собственной основе содержащего теперь в себе необходимость своего распада, а именно – на Родовую Обитель контекста Основ и Родовую обитель контекста Преобразователей: но не в их изначальном состоянии Целое, а в их распавшемся состоянии; Жизнь стала смертной, что, в том числе, и отобразилось на конфигурации взаимной обусловленности ее представителей;

3.2.6. Человек – Всеобщее Целое, но теперь с качественно измененной собственной конфигурацией, превратилось в малую Целостную систему в полноте:

3.2.6.1. лик, как собственный всеобщий человека, стал *самостным* и одиноким "я" (Бог оказался внутри лика, а не в Первичном Мироздании, и как бы и не востребованной им его собственностью; лики других человек стали как бы не существующими – скрытыми для этого лика¹);

3.2.6.2. плоть человека, – во всем-всем его связном, иерархически структурированном и функциональном многообразии, – стала (как следствие *самостного* "я") смертной;

(Жизнь плоти с вынужденной печальной необходимостью естества распадается, с одной стороны, на распавшуюся в себе Родовую Обитель контекста Основ (это, в обычном понимании, – тело человека) и, с другой стороны, на Родовую Обитель Преобразователей (это, в обычном понимании, – душа человека), содержащей собой Родовую Обитель Источников (это, в обычном понимании, – дух человека).

Родовые Обители Преобразователей и Источников – обе сохраняют свою целую преобразованность, приобретенную в человеке, и за счет чего в Первичном Мироздании присутствует лик), – это "первая смерть".

"Вторая смерть" – это уже распад на распавшуюся уже в себе Родовую Обитель Преобразователей и Родовую Обитель Источников.

Обитель Источников сохраняет, за счет лика, свою преобразованность.)

3.2.6.3. как следствие *самостного* "я", человек, в целом, потерял непосредственность и в отношении с Богом, и во взаимной обусловленности со всеми составляющими Мироздания (со всем спектром и Ангельских Сил, и Жизни), с другими людьми, в том числе и с самим собой. Все становление человека стало опосредоваться создаваемой им же самим и отграничивающейся от него (в своей самостоятельности меньшей смысловой полноты), но все время и во всем практически предельно существенно его обуславливающей, вторичной Целостной системой (Культурой – в самом широком смысле ее восприятия и понимания);

3.2.6.4. вторичная Целостная система есть и процесс, и результат познавательной², – мыслительной³ и практической, – деятельности Человека. Это, в конечном итоге и в смысловом пределе, есть образование Имен (характеристических мер⁵) всему Мирозданию (всем-всем его составляющим), Богу (и Всевышнему) и самому Человеку. По структуре модель вторичной Целостной системы подобна модели Человека, но в своем *ядре* она не имеет своего источника [6], как это имеет место для любого Целого (и Целостной системы): ее источник находится вне ее, это – Человек.

Вторичная Целостная система это, по существу, – вторичное преобразованное малое мироздание, со всем-всем спектром составляющих, принадлежащих большому Мирозданию, за исключением лика. Вторичная Целостная система, – без притока нового качества и предоставленная как бы сама себе, – вырождается и деградирует, искажая самое себя.

3.2.7. Для корректного понимания становления Целостной системы (большой и в ее полноте) важно:

– различить становление Целостных систем, образованных непосредственно фундаментальной деструктивной подвижкой, и становление Целостных систем, образованных уже после фундаментальной деструктивной подвижки – в ее рамках;

– каждая Целостная система, образованная непосредственно фундаментальной деструктивной подвижкой, имеет собственную смысловую полноту, или мощь, (и модель) становления, находящуюся в прямой зависимости от своей изначальной смысловой полноты, или мощи, состояния Целое;

– Целостные системы, образованные уже после фундаментальной деструктивной подвижки – в ее рамках, имеют смысловую полноту, или мощь, (и модель) становления, уже обуславливающуюся конкретным этапом становления Человека, а именно (в нашем случае) конкретным этапом становления его познавательной, – мыслительной и практической, – деятельности;

– смысловая полнота, или мощь, становления каждой Целостной системой, образованной непосредственно фундаментальной деструктивной подвижкой, также обуславливается конкретным этапом становления Человека, а именно – в мере, находящейся в прямой зависимости и от их (повторимся) изначальной смысловой полноты, или мощи, состояния Целое, и от характеристик конкретного этапа становления Человека;

– различить становление совокупного Человека⁶, становление конкретного человеческого общества⁶ и становление конкретного человека⁶ (это – разные по смысловой полноте, или мощи) Целостные системы;

– учитывать полный контекст становления конкретной Целостной системы.

(1. В силу образования *самостного* "я", все составляющие Целостной системы, в целом, обладают границами *большой* "плотности": они образуют отграничивание, или раздельность, никак не свойственную конфигурации Целое. В частности, лик одного человека теперь доступен лику другого человека, – в самом лучшем случае (это – если без откровения Свыше), – только опосредовано, а именно – через отношение к своему искреннему и ближнему... как к самому себе.

2. В самом широком смысле этого слова.

3. Мыслительная познавательная деятельность, в самом обобщенно-абстрактном виде, – это операции (в целом) нетривиального (см. выше разные формы) отображения⁴ *самостного* "я" (либо лика) со смыслами, как, суть, всем спектром Ангельских Сил (внутри человека и вне его). В пределе, именно лик способен (подобно образованию Тр'ичным Всевышним Первичной Заграницы) вывести из себя (если на то есть реальная необходимость и при сопутствии Спасителя) принципиально новый контекст уже существующих смыслов, т.е. образовать, по существу, кардинально новый смысл.

4. Как продолжения и качественной модификации процесса *двоения* (см. выше).

5. Путь к которым лежит в том числе и через откровение, и через становление понятия, и через модель...

6. Как Целостной системы, с собственной смысловой полнотой, или мощью, и конкретными своими особенностями.)

3.3. К характеристикам "конкретно-всеобщего"

Для модели Целостной системы, напрямую связанной именно и с совокупным Человеком, и человеческим обществом, и человеком, а именно с становлением познавательной, – мыслительной и практической, – деятельности Человека, метод образования и развертывания "конкретно-всеобщего" является характеристическим. Метод "конкретно-всеобщего" есть составляющий вторичной Целостной системы, т.е. принадлежит сугубо познавательной, – мыслительной и практической, – деятельности Человека. Кратко зафиксируем его главные обобщенные свойства.

"Конкретно-всеобщее" (как обобщенная модель):

3.3.1. это Малое Бытие конкретной Целостной системы, которая образуется из предшествующей ей другой Целостной системы, как собственное, но с *большой* смысловой полнотой, или мощью, (с *большой* качественной наполненностью, чем у предшествующей) принципиальное завершение-продолжение этой предшествующей Целостной системы. Состояние Малое Бытие для конкретной Целостной системы гармонично, но ее содержание еще не образовано в полноте: это – как бы предельно спрессованное и еще не различимое даже для себя будущее содержание, это – "только зерно, свернутый предначертанный путь к будущему плодоносящему дереву";

3.3.2. эта образовавшаяся конкретная Целостная система претерпевает становление, итогом которого образуется ее Подлинная (Ideal) форма (где в подлинной полноте и раскрытости образованное ее содержание несет адекватной, гармоничной этому содержанию – истинной для него формой);

3.3.3. становление конкретной Целостной системы, в свою очередь, исполняется образованием теперь уже последующей за ней Целостной системы;

3.3.4. все три последовательные Целостные системы (предшествующая, конкретная и последующая) есть собственные этапы становления *большой*, по отношению к ним, (над-) Целостной системы: структура и становление, составляющие конкретной Целостной системы обуславливаются (полагаются / образуются) не только *большой* Целостной системой, но как и предшествующей, так и последующей Целостными системами;

3.3.5. между Малым гармоничным Бытием и Подлинной (Ideal) формой конкретной Целостной системы имеет место ее этап становления Система (т.е. здесь конкретная Целостная система, которой еще только предстоит стать целостной, находится в своем состоянии Система). По форме этот этап становления дисгармоничен (по сравнению с Малым гармоничным Бытием), поскольку уже, хотя и не в полноте, сформированное содержание конкретной Целостной системы несет, однако, в дисгармоничной, – разорванной на отдельные, противостоящие друг другу проявления, – форме. Все, что имеет место на этом этапе становления, существует только в плане (перспективе) своего будущего состояния Ideal формы (конкретной Целостной системы). Здесь все, отчасти, и различимо, и перемешано: и предыдущая, и конкретная, и последующая, и (над-) Целостная системы. Это – Ideell (назовем его так) этап становления конкретной Целостной системы;

3.3.6. наличие *большой* (над-) Целостной системы образует "всеобщность" Малого Бытия конкретной Целостной системы. ("Всеобщность" для самой конкретной Целостной системы это – активное присутствие в ней и в ее становлении *большой* (над-) Целостной системы.) Это – "не проросшее еще зерно" будущей ее Подлинной (Ideal) формы (будущего "ветвистого цветущего... приносящего плоды дерева в саду");

3.3.7. конкретная Целостная система, по мере своего становления, качественно преобразует / формирует под себя качество предыдущей Целостной системы; существенно образует и обуславливает составляющие *большой* (над-) Целостной системы; движима последующей Целостной системой;

3.3.8. становление конкретной Целостной системы имеет два направления. Сначала становящаяся конкретная Целостная система дробится сама в себе – образует (теперь уже) свои *меньшие* (под-) Целостные системы ("плохо"/слабо связные между собой). Потом наступает перелом: ее под-Целостные системы последовательно завершают свое становление, образуя и обуславливая (в том числе и между собой) целостность конкретной Целостной системы (своей над-Целостной системы);

3.3.9. на первом направлении образуется еще не полное содержание (некоторая его "эквивалентная форма") конкретной Целостной системы: а именно – в рамках взаимной обусловленности конкретной Целостной системы и ей предшествующей (при "молчаливом" присутствии *большой* Целостной системы). На втором направлении образуется адекватная форма уже и образованного, и еще образующегося полного содержания конкретной Целостной системы: а именно – в рамках взаимной обусловленности конкретной Целостной системы и *большой* Целостной системы (при "молчаливом" присутствии последующей Целостной системы);

3.3.10. становление конкретной Целостной системы нециклично – уникально и неповторимо; а Подлинная (Ideal) форма конкретной Целостной системы, уже будучи образованной, сама для себя циклична.

3.4. К месту становления Целостной системы

Становление Целостной системы, в целом, – это путь именно целостного, а не целого, становление Целого к его подлинности, а именно – Ideell этап становления Целого.

Целый этап становления Целого (своим под-этапом Малое Бытие) начинается с закономерного (для рассматриваемой Модели) образования качественно преобразованного Всеобщего целого: а именно – с рождения Такого человека, в Лике Которого (через Его жизненный подвиг) раскрывается Тр'оичный Всевышний, являющийся Его явным Источником, – это Спаситель: Всевышнему – Слава, Человеку – Благоволение, Земле – Мир!..

В текущем же историческом контексте (согласно Модели) продолжается Ideell под-этап целого становления Целого (в моменте перелома становления двух направлений, см. выше). Конечным итогом указанного становления Тр'оичный Всевышний, через Человека, качественно преобразует ВСЁ и ВСЯ. Иными словами, становление Целостной системы образует условия для образования нового качества Целого, которое было невозможно на ступени его Малого Бытия.

3.5. К обобщенным характеристикам Целостной системы

Целостная система (в целом, без ее становления и предельно обобщенно) – это взаимная обусловленность *сильной смысловой полноты* (или мощи):

– здесь имеют место (вслед за Целым) сложные по устройству, с одной стороны, `составляющие-относящиеся`, а с другой – их образующий¹;

– составляющие не только различимы со своей(-ими) взаимной(-ыми) зависимостью(-ями)², но и могут быть отделимы от нее(них);

– взаимная(-ые) зависимость(-и) наделяет(-ют) составляющие неотъемлемыми от них "организменными" качествами;

– источник `составляющих-относящихся` или системно "молчит", или образует кардинальный / существенный процесс `составляющих-относящихся`;

это – *конфигурация Целостной системы*: ее мощь превосходит мощь ее составляющих относящихся; в целом, устройство Целостной системы сложнее, чем устройство Целого, но она обладает качественно меньшей смысловой полнотой, или мощью.

(1. Источник `составляющих-относящихся`. Источник только образует и преобразует качество `составляющих-относящихся`, остальные взаимные связи осуществляются вне непосредственной связи с образующим источником.

2. Как `составляющие-относящиеся` и, поэтому, вполне отделимы от своего образующего источника, В области `составляющих-относящихся` имеют место (подобно Целому) все (за исключением одного существенного) процессы Целостной системы. Источник³ `составляющих-относящихся` становится активным, когда (подобно Целому) имеет место (еще раз повторимся) как раз этот существенный процесс Целостной системы: образование качественной определенности Целостной системы (ее качественной границы – через ее собственный внутренний цикл) и воспроизводство или качественное преобразование этой качественной определенности.

3. В Целостной системе (в отличие от Целого) – два рода источников: один род принадлежит ядру Целостной системы (этот источник такой же, как и источник Целого). А другой род источников обладает двумя полюсами (это – результат фундаментальной деструктивной подвижки, отобразившейся таким образом на источнике Целого). Взаимная обусловленность указанных двух полюсов другого рода источника – это рождение конкретной Целостной системы от предыдущей Целостной системы (первый полюс) и угасание конкретной Целостной системы, где имеет место либо распад ее составляющих, либо образование последующей Целостной системы.)

3.6. К характеристикам Системы

Система, как было отмечено выше, – это и весь Физический Мир, как результат распада нижних древовидных иерархий трех Родовых Обитателей; это и Ideell этап (или ступень) становления Целостных систем, а именно – и вовлекаемых, и непосредственно отнесенных к познавательной, – мыслительной и практической, – жизнедеятельности Человека.

Это – взаимная обусловленность *слабой смысловой полноты* (или *мощи*): здесь составляющие различимы со своими взаимными зависимостями и отделимы от них¹; взаимные зависимости наделяют составляющие отъемлемыми от них ролевыми / функциональными качествами. Это – *конфигурация Системы*: ее мощь не превосходит мощь ее составляющих, которые, таким образом, являются частями, или долями Системы.

(1. Образующий источник составляющих и их взаимных связей вообще "вынесен за их смысловые, логические и функциональные скобки".)

К надвечным смыслам молитвы "Отче наш"

(согласно Семантико-логическому моделированию)

*Отче праведный, и Мирь Тебя не познал, но Я Тебя познал...
И Я поведал им Имя Твое и поведу...*

Ин. 17:25-26

Видевший Меня видел Отца

Ин. 14:9

*Русская Книга как жизнь
– это где Небо нараспаику, как раскрытые страницы,
как возможность дотянуться до Звезды, не считая, что это сон:
ну, что ты?, смелей! нам нужно лететь! а ну – от винта, все – от винта!..*

По мотивам слов песен
Игоря Растеряева, Виктора Цоя и Александра Башлачева

Эту молитву образовал Спаситель.

Она есть даже не столько Смысловая икона всей Его жизни-подвига, а сколько – предначертанный Им Самим символьным смыслом Путь, которым Он уже шел и которым Ему еще предстояло идти. Все смыслы этой молитвы, по отношению друг к другу, обладают одной и той же полнотой, они – равномошны и взаимно обусловлены.

Она есть и Его Дар всем и каждому человеку, через вживание в смыслы которой и через их посильное исполнение (как через камертон и в свою личную меру) каждый человек призван держать¹ – образовывать свою личную подлинность.

(1. См. "Это сказал Я вам, чтобы вы во Мне Мир имели. В Мире скорбь имеете; но держайте: Я победил Мирь" Ин. 16:33. "Держайте" – номер Стронга 2293: ободряться, мужаться, держать, быть отважным.)

Путь Спасителя:

– Отец наш, Который в¹ Небесах.

"Небо", с библейского иврита, это – то, что "указывает на все то, что существует вне пределов человеческой досягаемости, через что мы получаем свет, что вне и сверху – там и там" [7]. Т.е. "Небо" здесь это вовсе не то, на что можно, скажем, конкретно указать пальцем, дескать, – вон, оно там, и уже на нем там кто-то/что-то пребывает; а, наоборот, оно само есть предельный указатель на Того, на Кого просто так указать нельзя.

Иными словами, в этих самых первых словах молитвы "Отче наш" звучит, как весьма возможный смысловой вариант, обращение: *Отец наш, – Тот, Кто Недоступен*. Т.е. мы обращаемся к Такому Отцу всех, Который не столько есть Тот, Кто есть и Кто не доступен нам (акцент на "кто"), а сколько Он и есть именно Недоступный (Невоспринимаемый) – Небесный.

(1. В греческом оригинале здесь стоит предлог ἐν, "со значением местонахождения в пространстве или времени: в, на, по, посреди, между, у", – номер Стронга 1722. См. Мф. 6:9 и Лк. 11:2.)

Однако, одновременно с Его кардинальной недоступностью (невоспринимаемостью):

- Пусть святится Имя Твое,
- Пусть придет Царство Твое, пусть будет Воля Твоя,
- как в Небе, так и на¹ Земле.

Имя Отца, о Котором здесь идет речь, это совсем не есть способ (пусть даже и исключительно личного) обращения человека к Отцу или какой-нибудь эпитет этого обращения, тем более оно не есть Его название "Отец". Имя Отца здесь – это единственный Способ Недоступного (кардинально Запредельного) и стать непостижимо Доступным, т.е. получить статус здесь-и-теперь (Воспринимаемого), и (одномоментно) образовать Свою Неприступность. Это Имя есть уникальный "полномочный и чрезвычайный" Представитель Отца: только и именно в Этом Имени / Этим Именем непосредственно и явно (бытийно) светится Отец, – других вариантов у Него принципиально нет.

(Вероятно, можно допустить, что и само имя "Отец", при соупутствии Свыше, может стать для человека именно Именем или, скорее, его подобием, т.е. оно будет "с силой"... Но тогда и Тр'оичный Всевышний становится как бы не нужным: где тогда Небесная Тр'оичная нераздельность? Ее или нет, или она еще не явлена?..)

Согласно Семантико-логическому моделированию (согласно Модели), модельное представление Этого Имени – `Святым Духом Сыновний Свет Отца`², или `Преобразующим Образ Образующего`: пусть Оно будет свято. Тот, Кто есть истинный Свет, Тот и Свят...

Это Имя – это первая собственная внутренняя (модельная) характеристика Тр'оичного Всевышнего, нераздельно-неслиянно существующего: ни Отец, ни Сын, ни Святой Дух здесь не могут быть вне явной и оче-видной взаимной обусловленности Друг с Другом – вне необходимого и достаточного взаимного полагания Друг Друга.

(1. В греческом оригинале здесь стоит уже предлог ἐπί, "со значением: 1. с р.п. на, по, над, при, близ, подле, перед, во время, на основании; 2. с д.п. на, по, над, против; 3. с в.п. на, к, над", – номер Стронга 1909. См. Мф. 6:10 и Лк. 11:2.

2. Сравни с молитвенным: "... пречестное и великолепное [Тр'оичное] Имя Твое, Отец и Сын и Святой Дух...", где имеет место дополнительный связующий (и смысловой) элемент – сочинительный соединительный союз **и**, и которого, к тому же, лишен Отец.)

Доступная Неприступность Небесного Отца проявляется как Его Царство и Воля, Которые, в Свою очередь, (модельно) есть раскрытые собственные (модельные) характеристики Его Имени. Это, соответственно, – третья и четвертая собственные внутренние (модельные) характеристики Тр'оичного Всевышнего, а именно внутри-Тр'оичные контексты внутри-Тр'оичных же, соответственно, Сына и Святого Духа.

Причем, Доступная Неприступность Небесного Отца одномоментно проявляется как в Небе (в преобразованном Первичном Мироздании – в Лике Спасителя), так и на Земле (в человеческом Имени Спасителя `Иисус Христос`, когда Оно – причинное, "с Силой").

А "земля" здесь это – "обитель отдельности, отграниченности, индивидуализированности", это – то, "где все движется", где все скрупулезно разделенное существует [7] (в "небе" такого нет, там – кардинально иное).

Причем, более того, слово "пусть" (как производное от смысла греческого оригинала) здесь повелительно указывает, что образование и проявление Доступной Неприступности Отца имеет место, грубо говоря, и не само собой, и не всегда (не автоматически). ("Пусть" обусловлено, как Отцом, так и Спасителем, и нами.)

Лик Спасителя (в свершённой полноте образованный Им через Тр'оичного Всевышнего) как раз и есть предельное (Земное – в Имени `Иисус Христос`) явление Тр'оичной Запредельной Доступности Неприступного (Небесного). Эта явленная Небесная Тр'оичная нераздельность своей полнотой (или мощью) и есть теперь бытийное "лекарство" от повсеместной ныне разделённости (метафизического "сиротства" и метафизического "одионочества") ликов человек, в их собственной *самости* лишенных непосредственной связи со своим Источником и друг с другом. Собственно, Ликом Спасителя свершилось то, что попытались сделать своими ликами

Адам и Ева, попытались / покусились сделать (хотя они это принципиально и не могли сделать) через представителя Родовой Обители Источников, сделавшегося после этого Лукавым...

(Где Лик Спасителя, повторимся, (в свершённой полноте, какая она есть в текущем состоянии) есть взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, являя указывающих на полный внутри-Тр'оичный контекст Отца. Полный контекст внутри-Тр'оичного Святого Духа (четвертая собственная внутренняя характеристика Тр'оичного Всевышнего) в Лике Спасителя образовался в момент Крещения Спасителя; до этого Лик Спасителя (с момента Благовещения) – это неполный контекст внутри-Тр'оичного Сына (третья собственная внутренняя характеристика Тр'оичного Всевышнего).

Лик Спасителя (наличием полноты Своего Лица) преобразует пятую внешнюю собственную характеристику Тр'оичного Всевышнего, а именно: эта пятая собственная характеристика Тр'оичного Всевышнего (Первичное Мироздание, или Зачаток Лица Спасителя, который вырожден) становится четвертой внутренней собственной характеристикой Тр'оичного Всевышнего (непосредственно являющей и представляющей Отца), и, одномоментно, по-прежнему находится во вне уже раскрытого внутри-Тр'оичного Всевышнего (содержа Его – свой Источник в себе), а именно – как собственное место Его присутствия (Его местоприсутствие, а это – Лик Спасителя.)

Далее.

– *Хлеб наш насущный дай нам сегодня,*

это – "у Меня есть пища, которой вы не знаете... пища Моя – творить волю Пославшего Меня и совершить Его дело" (Ин.4:32-34). (Т.е. Его дело свершается только совместно с Ним.)

– *И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим,*

это – "Отче! прости им, ибо не знают, что делают" (Лк.23:34).

– *И не введи нас во искушение. Но избавь нас от Лукавого,*

это – "Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем не Моя воля, но Твоя да будет" (Лк.22:42). И "идет Князь Мира сего и во Мне не имеет ничего" (Ин.14:30).

Дар всем и каждому человеку:

"*Кто исполнит волю Отца Моего, Который в небесах, тот Мой брат и сестра и мать*" (Мф.12:50).

Только своим ликом (обусловленным дополняющими его ликами других человек) и только им находясь в Спасителе (в Его Лике), человек может предстоять Всевышнему, а предстоя Ему – исполнять волю Его как свою. Спаситель это – Тот человек, Кто призывает лики всех человек пребывать не в Первичном Мироздании (которое вырождено), а в Нем – в Его Лике: что и является бытийным "лекарством" от метафизического "сиротства" и метафизического "одинокства" лика *самостного* человека¹.

(1. Ср. "...кто *любит* Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой *возлюбит* его, и Мы придем к нему и обитель у него сотворим"(Ин.14:23).

"Истинно, истинно говорю вам: кто соблюдет слово Мое, тот не увидит смерти вовек" (Ин.8:51). – Вероятно, речь здесь идет о жизни лика: лик не знает смерти, он вне ее, он над ней, он – образ подобия Тр'оичного Всевышнего (Надвечного). Примерно об этом и молитвословие: "Святым Духом всякая душа живится и чистотою возвышается, светлеется Тр'оическим единством священнотайно".

Отношения `Лик-к-лику` и `лик-к-лику`, в качестве полного бытийного взаимного полагания друг друга, и есть смысловая модель (по всей видимости) той Любви, о которой говорит Спаситель. В подлинной / истинной Любви, на самой ее глубине, жертвенность – это "желтый логарифм": здесь не то что

нет для нее места, – такая Любовь выше ее, она не знает жертвоприношения – принесения жертвы². Здесь – ПОЛНОТА Жизни...

2. Принесение жертвы (соответственно и сам жертвенник) – это доновозветный императив, образованный фундаментальной деструктивной подвижкой. Жертвенная любовь – это когда еще нет подлинной Любви, либо – это внешняя форма проявления подлинной Любви, но сквозь очки доновозветного императива "мира сего".)

Отче наш, Который – Самый Родной Живой / Абба-Авва Отче, Ты – "Там-Там-Там" (в Небе):

– Имя Твое – *‘Святым Духом Сыновний Свет’* пусть будет освящено; Твое Царственно-начинательное Присутствие и Твоя Воля (как нераздельное, образующее и преобразующее местоприсутствие Святого Духа в Сыне) пусть придут и будут иметь сопричастное для нас и в нас место во всей нашей жизни;

– чтобы мы (через сопричастие Святому Духу в Сыне и соучастуя Спасителю в Его жизненном подвиге) узнавали волю Отца о себе как Его Дар, шли и приумножали (насущным для себя "хлебом") этот Его Дар нам, а тем самым – искали и находили свой путь к своей личной и нашей подлинности;

– чтобы мы (на пути приумножения своих Даров Свыше – на пути к своей личной и нашей подлинности, все время "спотыкаясь") совместно со своими искренними и ближними образовывали образы подобия того, что было в момент сопричастия Святому Духу в Сыне, которое было в нашей жизни (и прежде всего образовывали, при сопутствии Свыше, отношения *лик-к-лику*, образующие нашу полноту, как исцеление лика от метафизического "одиночества");

понимая при этом, что как нам оставили и оставляют наши промахи и не заметили, не замечают нашу нецелостность, снизили к нашим личностным особенностям, подобным образом и мы сами призваны поступать по отношению ко всем человекам (ср. Мф. 18:23-35);

– чтобы мы (на пути к своей личной и нашей подлинности "в скорби своих дней") не попали бы в ситуацию испытания, в которой согласились бы отказаться (по нашим немощи и маловерию, по неразумности и малодушию) от личного Дара Свыше¹ (ср. Мф. 25: 24-25); и чтобы в этой ситуации испытания при встрече с Лукавым (который встречает нас на этом нашем пути преобразования нашего личного момента вырожденного Первичного Мироздания) впереди нас встал бы Спаситель, и мы своим ликом / своими ликами оказались бы в Его Лице² – чтобы свяtilось *Имя* Отчее;

– чтобы мы в Духе Святом от лика и от лика-к-лику к Лику Спасителя приносили Ему благодарение, а через Него Святым Духом – Отцу, от всего сердца за все бывшее с нами: благодарю/благодарим³ Тебя за то, что Ты ЕСТЬ.

– *Ибо⁴, истинно, Твое и Имя, и Царство, и Воля уже ЕСТЬ, ныне и присно⁵, век вечный⁶ и от Лика до лика⁷.*

– *Отче, да будет так!*

(1. Ибо, *как* же иначе будет *святится* Имя Отца, *как* же будет Его Царство и Воля? Ибо Имя Отца светится и святится только через возделывание и преумножение Его Дара.

А если – отказаться (например: "не могу – нет сил", "не достоин"), то тогда человек теряет и то, что имел, и то, что думал иметь, – он теряет свой путь к своей и нашей подлинности, ведущий его к принципиально иному качественному состоянию, он теряет и себя, и нас... Впрочем, через искреннее раскаяние Спаситель возвращает этот Дар. Начиная с некоторого момента все дело – в верности...

2. Тем самым исправив в себе фундаментальный промах Адама и Евы.

3. Это – естественная и единственно адекватная реакция человека на имевшее место Его Присутствие.

4. Это – в качестве ответа человека на Дар Спасителя, явившего Собой *‘Святым Духом Сыновний Свет Отца’*.

5. Это – принадлежит текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем, состоянию Целостная система.

6. Это – принадлежит будущему Веку, состоянию Целое.

7. Это – принадлежит Надвечному: "И Я поведал им Имя Твое и поведаю, чтобы любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них была, и Я в них (Ин.17:26). "Поведаю", скорее всего, – это пребывание лика человека в Лике Спасителя⁸: "Всё Мне предано Отцом Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому хочет Сын открыть." Мф.11:27.

8. Пребывание в Лике Спасителя – это *Мир* Христа Спасителя (который кардинально качественно отличается от *мира* Мира⁹): "...в тот день вы Меня не спросите ни о чем...", Ин.16:23. *Милость* Мира Христа – это лик-ующая, т.е. непосредственно *от* лика и непосредственно *к* *Лику* благодарность: "хорошо нам здесь быть", (Мф. 17:4).

9. "... Мир Мой даю вам: не так, как Мирь дает...", Ин. 14:27.)

С сильной долей уверенности можно сказать, что ныне, как и прежде, вновь и вновь критически актуально Евангельское: *меняйтесь умом* (греч. *метанойя*), вслушиваясь и всматриваясь *разумейте* (и *наблюдайте, как* вы это делаете), *поворачиваясь и обращаясь* (иврит *тшува*) к Всевышнему, ибо, действительно, приблизилось Царство Неба; приготовьте путь Всевышнего, прямые делайте стези Его¹.

К Всевышнему мы всегда поворачиваемся и обращаемся какие есть здесь-и-теперь, со своими недостатками, достоинствами и особенностями – со своим текущим багажом. Поэтому, чтобы стези Его были прямыми, этот "багаж", как минимум, должен быть непосредственно отнесен к Нему, должен быть в ключевой связности и с Ним, и с нами. [2]

Человек приносит свой (посильно приумноженный им первоначальный Дар Всевышнего) дар Отцу; а Тот вновь возвращает его (качественно преобразованным Им) ему Его Даром.

Благословен Грядущий в *Имени* Отчем!

Благословенны грядущие в *Имени* Спасителя `Иисус Христос`, в Котором светится и святится *Имя* Отца!

(1. Это – смысловой парафраз Мф. 3:2-3 и Лк. 8:18.

Смысл русского перевода "...покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное..." необходимо дополнить и греческим метанойя (*меняйтесь умом*), и тшува на иврите ([это](#) – «возврат, поворот, обращение к Творцу» – *обращайтесь к Всевышнему*), которые, в свою очередь, оба переводятся на русский как "покаяние", но нюансы смыслов всех трех слов разные...

Единое дело `покаяния – лично свободной перемены ума – обращения к Всевышнему` обретает у человека правильные черты только на пути преумножения им его же Таланта – Дара от Всевышнего (см., напр., Мф. 25:15 и Лк. 8:5), когда Спаситель сопутствует этому преумножению, а человек, в свою очередь, сопутствует Спасителю в Его Деле: и это – одно Дело.

Это – путь к познанию/разумению/ведению Всевышнего и Бога (ср. Ос. 4:6 и 6:6))

В целом, сказанное и есть модельные смыслы исполненной и исполняемой поныне, качественно преобразованной и преобразуемой поныне совместно и Спасителем, и человеками Заповеди о Любви к Всевышнему и Богу, к себе и человекам...

Царь Небесный, Утешитель, Дух Истины!
Везде Существующий и все Наполняющий,
Сокровище Благ и Податель Жизни,
Приди в *Имени*¹ Спасителя и вселись в нас...

(1. Ср. "...Дух Святой, Которого пошлет Отец в *Имени* Моем, Он вас научит всему и напомнит вам всё, что сказал вам Я" (Ин.14.26), – это дословный перевод с греческого языка.)

Вот – Человек

(согласно Семантико-логическому моделированию)
тезисы

... вышел Сеющий сеять...

Мф.13:3

Еще многое имею сказать вам...

Ин.16:12

А наши не придут... Все наши – это мы

Андрей Шигин

Согласно Семантико-логическому моделированию:

Всевышний Существует и Он – Тр'оичный Всевышний. Он Существует для-Себя как нераздельно-неслиянно Тр'оичный Существующий, а для-нас – как Образующий и Являющий подлинную Любовь (как живую смысловую полноту запредельной мощи). Существует Источником подлинной Любви – Источником полного бытийного взаимного полагания друг другом, Источником исполненной ПОЛНОТЫ Жизни.

Он – такой Тр'оичный Всевышний, Который Собой образует (в качестве Начала) Первичное Мироздание, как "Свое не-Свое" – как кардинальное понижение Своей смысловой полноты, или мощи, при одномоментном полном сохранении полноты Своей. Но образует так, что сама Тр'оичность Тр'оичного Всевышнего метафизически скрыта от Первичного Мироздания: свернутой смысловой точкой присутствует в Первичном Мироздании, поскольку полная полнота может раскрыться только в полной полноте. (Иного Начала образования Мироздания и Человека в нем, в рамках Модели, мы не знаем.)

Свернутый в смысловую точку Тр'оичный Всевышний есть Бог: именно Он местоприсутствует в Первичном Мироздании. Совместные Бог и Первичное Мироздание – это Первичный Человек: Он – и "Скорбь очевидной пустоты", и "Реальность надежды исполнения полноты", Он – "Изумление скорби пустоты".

Все последующее становление всего Мироздания и Человека в нем (поскольку Мироздание и Человек далее уже различимы) направлено на образование условий для раскрытия и явления всей полноты Тр'оичности Тр'оичного Всевышнего, что, одномоментно, является исполнением подлинности и самого Мироздания, и Человека в нем.

(Это становление имело место и до фундаментальной деструктивной подвижки (произошедшей вследствие попытки Первого человека раскрыть Тр'оичность Тр'оичного Всевышнего), имеет место и сейчас.)

В свою очередь, Первичное Мироздание, при содействии Бога, образует всё Мироздание (всё-всё – все его Тверди, Начала, Силы, Стихии, Жизни ...), вплоть до Первого человека.

А Первого человека (Адама и Еву) образуют уже и Тр'оичный Всевышний (как Источник же Своей Искры, подробнее см. выше), и совместно Бог и всё-всё Мироздание (образующих плоть Первого человека).

Именно в Человеке может раскрыться и явиться Тр'оичный Всевышний. Именно через Человека (а именно – через образование подлинного Человека) Тр'оичный Всевышний преобразует все Мироздание к его подлинной полноте, в которой Тр'оичный Всевышний находит Себе местоприсутствие.

В каждом человеке, с момента его зачатия, присутствует *искра* Тр'оичного Всевышнего – *лик*: образуется Тр'оичным Всевышним, как Его Дар человеку, присутствует в нем Евангельским "горчичным зерном".

("Лик" (в нашем случае, как понятие) никак не есть синоним "ипостась" или "лицо" ("личность").)

Лик – это *искра* Тр'оичного Всевышнего в человеке, это – принадлежность только и именно человека.

Спаситель это – Тот человек, чей Лик и есть непосредственное Местоприсутствие раскрытого Тр'оичного Всевышнего, что стало возможным только через подвиг всей-всей жизни человека Иисуса из Назарета Галилейского, названным Христом – Помазанным Свыше.

(Т.е. Свой Дар Тр'оичного Всевышнего в Благовещении Спаситель преумножил и в Крещении (через Всевышнего преобразовав Свой Лик), и (в полноте исполнив) в Своем Воскресении; несколько подробнее см. выше.)

Лик Спасителя (в ставшей текущей полноте, согласно Семантико-логическому моделированию) есть внутри-Тр'оичное взаимное полагание внутри-Тр'оичных же Сына и Святого Духа; но (как Дар Свыше) одномоментно метафизически

- и находящихся вне раскрытого Тр'оичного Всевышнего (как Его Местоприсутствие),
- и "чрезвычайно и полномочно" являющих внутри-Тр'оичного Отца (у Которого нет иной возможности светиться иначе, как только внутри-Тр'оичными Святым Духом в Сыне).

Своим преобразованным Ликом Спаситель в Себе кардинально преобразует Первичное Мироздание, не способное быть местоприсутствием раскрытого Тр'оичного Всевышнего.

Лик, в своей ставшей текущей полноте (в общем виде и кратко):

- образуется Тр'оичным Всевышним (конкретному человеку, а уже образованный лик, по своим свойствам, – надвечен, подобно надвечности Тр'оичного Всевышнего) и существование которого кардинально обуславливается соответствующим внутри-Тр'оичным контекстом: для всех людей, кроме Спасителя, – внутри-Тр'оичным контекстом внутри-Тр'оичных же либо Сына (для мужчин), либо Святого Духа (для женщин);

("контекст" – это всегда "отношение";

для Спасителя в Благовещении Его Лик – это неполный внутри-Тр'оичный контекст внутри-Тр'оичного Сына; а в Крещении – взаимная обусловленность (или взаимное полагание) полных внутри-Тр'оичных контекстов внутри-Тр'оичных Сына и Святого Духа, или (что по смыслу то же самое) внутри-Тр'оичное взаимное полагание внутри-Тр'оичных же Сына и Святого Духа)

- местоприсутствует только в человеке;

- лик человека – это его собственный предельно глубинный и кардинально его полагающий конкретно-всеобщий составляющий (среди всех остальных его составляющих, кардинально качественно превосходящий их по смысловой полноте (или мощи), поскольку – *искра* непосредственно именно Тр'оичного Всевышнего, Его образ подобия);

- лик каждого человека уникален;

- бытийность лика, как контекстовой искры Тр'оичного Всевышнего, собой имеет свою внутреннюю нераздельную-неслиянность запредельной полноты; кардинально обуславливается и раскрывается взаимно дополняющими его ликами других людей, в запредельной ('муж-жена') и предельных смысловых полнотах.

Лик – это наивысший по мощи, кардинальный определитель ("направитель") каждого человека и его становящейся уникальности и полноты: как без лика нет человека, так и вне человека нет лика. Лик изначально предполагает взаимное полагание, как минимум, двух или трех ликов, их взаимно-дополняющую образующую обусловленность, – что и является глубинным поводом (лик-ующим поводом) жить. В противном случае в человеке присутствует его же собственный ущерб метафизического одиночества, который – раньше или позже – все равно предстоит исцелять.

Полнота проявления, восприятия и понимания человеком собственного лика и жизнь человека (в соответствии с этим восприятием и пониманием) кардинально обусловлена историческим Человеком – Культурой (понимаемой в самом широком смысле этого слова). Только через Культуру образуется и проявляется все человеческое в человеке. Но и человек (будучи, в своем выборе на самой своей глубине – на уровне лика, и полностью свободным, и в полной мере ответственным за свою свободу), в обусловленном месте и времени, может (пре-)образовать Культуру – вывести ее на новый качественный уровень.

Только пребывая в Спасителе

(а именно в Его Лике, – через Его человеческое имя `Иисус Христос`, открывшемся в Силе Святого Духа, – которым исполненной полнотой светится и святится Тр'оичный Всевышний),

человек опытно узнает о существовании своего лика; а до этого человек бытийно знает только свое *самостное* "я" (*самостные* "я" человек есть результат фундаментальной деструктивной подвижки, когда Бог оказался внутри лика, а не в Первичном Мироздании, и как бы и не востребованной им его собственностью). Только своим ликом (взаимно обусловленным дополняющими его ликами других человек) и только им находясь в Спасителе (в Его Лике), человек может предстоять Тр'оичному Всевышнему, а предстоя Ему – исполнять волю Его как свою.

Спаситель это – Тот человек, Кто призывает лики всех человек пребывать не в Первичном Мироздании

(которое вырождено – несет собой "скорбь пустоты", поскольку не в состоянии быть местоприсутствием раскрытого Тр'оичного Всевышнего; но, однако, здесь теперь, – после фундаментальной деструктивной подвижки, – пребывают все *самостные* "я" всех человек),

а в Нем – в Его Лике: что и является бытийным "лекарством"

– и от метафизического "сиротства" (когда не только Тр'оичного Всевышнего, но и Бога "днем с огнем не сыщешь", хотя Он и ближе, чем мы можем себе представить даже в самой смелой мысли),

– и от метафизического "одиночества" лика *самостного* человека, хотя и в непосредственном окружении таких же человек, с их *самостными* "я".

Только пребывая своим ликом в Лике Спасителя, человек (Спасителем же) может кардинально преобразовать (вслед за Спасителем) внутри себя своим ликом "свое" Первичное Мироздание. И встать на путь становления своей подлинности, и (как следствие и сопутствие) обращаться уже к подлинности других человек (еще пока скрытой от них), показывая им собой пример жизни и мысли...

(Ср.: "Запечатлей на нас Свет Лица Твоего, да узрим в нем Свет неприступный...", – из молитвословия.)

Лик (как минимум, в рамках модели) – это исключительная принадлежность человек – совокупного Человека.

Лица нет у Тр'оичного Всевышнего потому, что Он "выше, больше" Лица: Его Искра и есть Лик. В Тр'оичном Всевышнем, – как Тр'оице нераздельно-неслиянно Сущестующей, – кроме как внутри-Тр'оичных и Отца, и Сына, и Святого Духа никого и ничего нет и для описания Его никаких других характеристик совершенно не требуется. Чтобы оттенить это хотя бы внешним образом (или попытаться просто указать на это), необходима особая, по-своему уникальная, языковая, а именно семантико-логическая (смысловая) модель: `*Святым Духом Сыновний Свет Отца*`, или `*Преобразующим Образ Образующего*`. Она и является конкретно-всеобщим составляющим (прорастающим "горчичным зерном") всего Семантико-логического моделирования.

Нет лика и у всех-всех Ангельских Сил потому, что, согласно их устройству (в рамках модели), в них Тр'оичный Всевышний отобразиться не в состоянии. Только после появления в Мироздании Первого человека (Адама и Евы) они предчувствуют именно Тр'оичного Всевышнего и поют "Свят-Свят-Свят".

Нет лика (в рамках модели) и у всех представителей Животного мира, и у всего Мироздания нет...

Собственный индивидуальный идентификатор, в соответствии с их мерой организованности, есть у всех представителей Мироздания. Но Искра Тр'оичного Всевышнего в них не помещается.

Спаситель (применительно к текущему историческому контексту) – это Тот человек, Который пришел кардинально обновлять тех человек, которые через свой Дар Свыше способны услышать Его, в свою меру понять и принести плод деятельной перемены своих восприятия и понимания Первосмыслов, а именно – смыслов, отнесенных к Тр'оичному Всевышнему, указывающих на Него и в связи с Ним. Принести указанный плод Тр'оичному Всевышнему с тем, чтобы создать условия – дать возможность Спасителю через человек, а человекам совместно со Спасителем преобразовать Культуру – вывести ее на новый качественный гармоничный уровень, на сколько это вообще возможно в текущей конфигурации Мироздания и Человека в нем (после фундаментальной деструктивной подвижки). Хотя, по видимости, во всем предыдущем и текущем для этого нет совершенно никаких возможностей, а основания этого, – в глазах человек и в контексте меры их текущей жизни, – давно упали в реальной цене.

(Культура (в общем виде и кратко) – это умение человек быть в корректном взаимно обусловленном отношении с зафиксированным ими же (когда-то исторически прежде и каким-либо образом) всеобъемлющим опытом познавательной, – мыслительной и практической, – деятельности совокупного Человека. Культура – это остов общественной организации человек.)

Указанный новый качественный гармоничный уровень Культуры призван способствовать, при соупутствии Свыше, образованию условий для ПРИСУТСТВИЯ¹.

А факт ПРИСУТСТВИЯ – это не столько опыт и свидетельство о том, что Всевышний ЕСТЬ, сколько – опыт и свидетельство о том, что именно и только Он образует все самое человеческое в Человеке и что Он является активным участником жизни Человека, направляющего и совокупного Человека, и отдельного человека (при его желании и стремлении к этому) к его же подлинному состоянию, напрямую ассоциирующего и Свое с человеческим, и человеческое со Своим.

Это – опыт и свидетельство о том, что Всевышний является для Человека и человека Источником кардинально, принципиально нового. Что только через Человека и человека Всевышний может реализовать то, что в Его Замысле. Что только в Всевышнем Человек и человеки (через образуемую подлинность других человек и Мироздания) обретает/-ют Путь к своей подлинности.

Факт присутствия лика человека в Лике Спасителя – это Евангельское "горчиное зерно" подлинного состояния человека. Сравни: "Мы же все открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа." (2Кор.3:18)

(1. ПРИСУТСТВИЕ здесь – это исключительно метафизическое "касание" человека Свыше. Все остальные "присутствия", как-то психофизиологические, душевные пр., вопрос различения духовных присутствий, трезвение... здесь не рассматриваются.)

Как Тр'оичный Всевышний (согласно Семантико-логическому моделированию), будучи недоступным в Своей Тр'оичности Мирозданию до Человека, образует (а именно – в качестве Бога) все Мироздание, а потом и Человека в нем, постепенно (во взаимной обусловленности с Мирозданием и Человеком) образует и условия для раскрытия и явления Своей полноты;

по существу так же (в качестве образа подобия Тр'оичного Всевышнего) живет и Лик Человека – Искра Тр'оичного Всевышнего.

Это (жизнь Лица) верно и для совокупного Человека, и для конкретного человека: конкретная Искра Тр'оичного Всевышнего существенно участвует в образовании конкретного человека, но только при определенных условиях может получить возможность проявить себя явно.

Как полнота Тр'оичного Всевышнего, – исполнившись в Спасителе через Его жизненный подвиг, – ведет к конечному преобразованию Человека и всего Міроздания; так и проявленный лик конкретного человека¹ есть существенный для этого человека ("понудительный") повод посылно для себя взрастить и приумножить² свое Евангельское "горчичное зерно".

Поэтому в процессе своей жизнедеятельности человеки призваны образовывать (при сопутствии Спасителя) такое смысловое Место, в котором они (совместно друг с другом) могли бы давать возможность Спасителю вновь и вновь проявлять для них Свой Опыт (бытийного) Познания³ Тр'оичного Всевышнего и, причащаясь и научаясь от Него этому Опыту, обретать своё (лик-ующее) смысловое место в Замысле Тр'оичного Всевышнего о Міроздании и Человеке в нем и не теряя возделывать его.

(1. Как результат личного опыта исполненной полноты ПРИСУТСТВИЯ.

2. На пределе своего доверия Спасителю в своем дерзании.

3. Благословен Грядущий в Имени Отца! (в Имени внутри-Тр'оичного Отца).)

Поэтому, – согласно Семантико-логическому моделированию и как реализации, вообще говоря, очевидно невероятного, – призвано быть следующему:

– человеки будут способны слыша услышать волю Всевышнего о себе и идти растить и приумножать этот свой Дар Свыше;

– человеки будут способны видя видеть вокруг себя и в себе своего искреннего (того, кто нуждается во мне **так**, **как** и я в нем: это, в первую голову – на уровне ликов, – муж и жена); видя видеть вокруг себя своих ближних (тех, кто нуждается в моей помощи, содействии и защите, но которые нужны мне, по всей видимости, больше, чем я им); ценить тех, кто желает/делает мне недоброе, злое, а я – через мое отношение к ним – могу стать подобным Всевышнему и потому дать повод измениться и моему врагу, или – более того – через Спасителя изменить основу его жизни;

– человеки будут сознательно стремиться во всей своей разнообразной жизнедеятельности, внутренней и внешней, становиться цельными, с единой мерой для всей своей жизни;

– человеки будут достойно понимать, что текущая – смертельная конфигурация Міроздания и Человека в нем, **самостность** человеков (ныне представляющаяся "самосуцей") преходящи, и строить свою и познавательную, и практическую жизнедеятельность в соответствии с этим пониманием...

"Пред человеками ныне, может быть как никогда после пришествия Спасителя, предлежит – простирается Царство Небесное, как реализация Замысла [Тр'оичного] Всевышнего о Міроздании и Человеке в нем...

Но такое Міроустройство не может взяться из ниоткуда и просто так. Оно не может возникнуть:

– без сознательной и целенаправленной, трудной и радостной работы и соработничества человека-Спасителя и человеков над этим Замыслом [Тр'оичного] Всевышнего, – Человек призван сделать прямыми пути Всевышнего (Мф. 3:3), сделать здесь все, зависящее от себя;

– без преобразующего сопутствия этой работе Всевышнего и без конечного преобразования Всевышним "всего и вся" (текущих Міроздания и Человека в нем), – Всевышний делает то, что [никак] не под силу Человеку, но Он не в состоянии сделать Сам то, что Он может сделать [только] через Человека.

Поэтому такое Міроустройство не может взяться без воплощения (хотя бы в самой малой мере, но достаточной для исполнения Замысла [Тр'оичного] Всевышнего, ср. Лк. 19:11-13) уже в текущем историческом контексте Правды¹, Праведности и Справедливости, в их целостном единстве" [2], как образующего и становящего проявления Истины Тр'оичного Всевышнего, явленной и вновь и вновь являемой Спасителем:

- не будет Истинной (Подлинной) Правды, исходящей от Всевышнего, если нет человек, которые импульсом Свыше призваны быть ее полномочными представителями (призваны становиться Праведниками), и нет общества, которым воплощается Милосердная Справедливость;
- не будет человеком (как скрытым носителем Искры Тр`оичного Всевышнего) становиться Истинная (Подлинная) Праведность, если весь человек не стремится (через Спасителя) к Тр`оичному Всевышнему и не строит Искренние отношения (в пределе) со всеми человеками (живыми и умершими) и Милосердные и Правильные отношения со всем Мирозданием (духовным, живым и неживым);
- не будет обществом (как, в идеале, образом подобия внутри-Тр`оичной нераздельной связности) становиться Истинная (Подлинная) Справедливость, если общество не следует за Праведниками и не целеполагает Правду, образующую путь к Любви.²

Ныне – время благо-приятное для всех дерзающих в Духе и в Истине-Правде-Верности-Искренности (синонимичные смыслы греческого ἀληθεία (номер Стронга – 225), см. Ин. 4:23), хотя для этого преобразовательного и созидательного делания внешне нет совершенно никаких оснований, когда вокруг даже не пустыня, где можно вопиять, а "сплошная пустота" (Андрей Шигин).

И потому:

"Поступай по совести, будь в гармонии с Богом и с миром, люби ближнего своего.

Поступая по совести, проводи Волю Всевышнего в мир. Воспринимай мир целостно, пусть будет совесть в гармонии с разумом. Будь мудрым – будь учеником и учителем, пусть ведет тебя в этом Любовь.

Совесть, Гармония, Мудрость, Любовь." (Александр Реут).

Слава Всевышнему, в человеках Благое воление и на Земле Мир!

(1. Слово, которое с библейского иврита переводится на русский язык как "правда" (אֱמֶת – номер Стронга 6664), имеет следующий смысловой ряд: прямота, праведность, правда, справедливость, верность, – по моему восприятию, именно "верность" здесь более из всех отображает первичность смысла (с позиций его генезиса).

2. В принципе, это – речь о предназначении нашего Отечества.

Вероятно, так сложилось импульсом Свыше, что русскому по духу человеку³ для полноценной земной жизни ("чтоб дышалось во всю грудь"⁴) необходимо всё Небо, и во всей его полноте: только на Земле почему-то тесно и в конце концов просто тошно... И дело, конечно, совсем не в том, что, вот, "мы – русские, и потому – с нами Бог" (так совсем не далеко и до "распни, распни Его", – "К своим пришел, и свои Его не приняли", Ин.1:11 ...). Дело обстоит кардинально иначе: пока мы всей своей жизнью стремимся быть рядом с Христом Спасителем (посильно подражая Его жизни), ровно до той поры Всевышний и Бог с нами, и мы остаемся русскими по духу... Хотя, впрочем: "милость Его безмерна и человеколюбие Его неизреченно"⁵.

Для полноценной земной жизни нам нужно именно ВСЁ Небо: без него русский по духу не то что угасает, а превращается в свою противоположность... И, в этой связи, будущее предстает пред нами не как нечто туманное, хотя и "прекрасное далёко": мы жаждем такое Будущее, которое можно (хотя бы в малой мере) осуществить УЖЕ сейчас; нам нужно такое Будущее, без которого здесь-и-теперь нет дыхания жизни; а это возможно лишь только тогда, когда этого Будущего мы уже вкусили, пусть и горчичным зерном, но в доступной для нас полноте.

И тогда Будущее раскрывается для нас тайной Человека (совокупного Человека), к которому принадлежит и Спаситель Иисус, и все-все человеки, и каждый из нас. Что есть человек, что [Ты] помнишь его, или сын Адама, что [Ты] посещаешь его призывом служить? (смыслы Пс. 8:5) А этот призыв служить – от Всевышнего, и никто отменить его не в силах.

3. Хотя, конечно, "русский", как таковое, не есть здесь какое-то исключение из всех других "евреев-немцев-китайцев-американцев". Впрочем, если "русский" внешне зафиксировать как жить и мыслить через русский язык (а, согласно непосредственной семантической форме *Преобразующим Образ Образующего`*, именно русский язык, – по отношению к теме этой статьи, – обладает уникальными возможностями), мы здесь не сверх меры ошибемся.

4. Из песни Игоря Растеряева.

5. Из молитвы первого антифона Литургической Евхаристии.)

К Логико-смысловому (Предельному) формализму

кратко

Семантико-логическое моделирование – это попытка фиксации Смысла, а именно попытка фиксации смысла Смысла¹ (Предельного смысла, или Метасмысла).

Это – модель живого (обретающего свой смысл) Смысла: Смысла, непосредственно указывающего на свой (образовавший этот Смысл) Источник и посилено стремящегося создать условия для явления своего Источника.

Это – модель раскрытия Смысла: Смысла, образующего целый спектр смыслов – логику, а именно последовательность и структуру взаимной обусловленности других смыслов, вытекающих из раскрывающегося Смысла (и, в свою меру, обуславливающих указанный Смысл²) и качественно преобразующих предшествующие этому раскрытию смыслы, в том числе полагая им соответствующие смысловые граничные (краевые) условия.

(1. Это и есть, в нашем случае, *формализм*, как фиксация методологии, инструментария, "базисных операциональных координат", контекста процесса исследования и его результата.

2. О-пределивающих Смысл, полагающих ему, в свою меру, смысловой предел, делающих его Предельным.)

В этой связи:

Парадигма (в общем случае) – это то, что образует и определяет начальный посыл научной деятельности: создает определенную начальную модельную матрицу этой деятельности, указывает на ее основания и контексты, на возможный путь ее развития и будущее преобразование. Парадигма – это модель образующих и дисциплинарных, явных и неявных, генезисно связанных (или неразрывных) и взаимно обусловленных концептуальных предпосылок, определяющих начальный образ научной деятельности.

Парадигма научной деятельности, отвечающая своему понятию, – это такая модель научной деятельности, которая включает в себя и собственные методы изучения этой модели, в том числе – полагание ее граничных условий.

Планируемые последующие статьи

С рабочими названиями:

1. Семантическая логика

Здесь планируется представить исчисление всего корпуса Семантико-логического моделирования,

где исчисление – это основанный на принятых положениях и правилах формализованный аппарат оперирования со знаниями определенного вида, образующий начальное описание некоторого класса задач и начальный алгоритм их решения.

2. Библейские смыслы: реальность и аберрации

В этой статье планируется провести сравнительный анализ Библейских смыслов, в версии Бориса Бермана и в версии Семантико-логическое моделирования.

"В "Библейских смыслах" подробно и последовательно раскрываются те подлинные смыслы и значения библейских текстов, которые они имеют на языке первоисточника, адекватный перевод с которого на европейские языки далеко не всегда возможен." [7]

3. К Имени Бога

Здесь, в целом, планируется относительно небольшой исторический и понятийный экскурс в то, Кто воспринимался Богом и какими Именами Он именовался, какими понятиями понимался, – возможные закономерности в этой связи.

4. Некоторые современные естественно-научные модели: контексты их возникновения и граничные условия их применимости

Семантико-логическое моделирование позволяет произвести такую ретроспекцию: различие между, собственно, реальностью и ее человеческим, собственно, пониманием не всегда очевидно; хотя, как правило и в большинстве случаев, мы не видим никаких трудностей в том, "кто есть кто"...

5. Литургическая Евхаристия: Мiру Мир

В процессе своей жизнедеятельности человеки призваны образовывать (при соупутствии Спасителя) такое смысловое Место, в котором они (совместно друг с другом) могли бы давать возможность Спасителю вновь и вновь проявлять для них Свой Опыт (бытийного) Познания Тр'оичного Всевышнего и, причащаясь и научаясь от Него этому Опыту, обретать своё (ликующее) смысловое место в Замысле Тр'оичного Всевышнего о Мiроздании и Человеке в нем, не теряя возделывать его...

Некоторые предшествующие публикации

В.Ю. Татура и С.В. Костюченко

(общие смыслы и граничные условия – кратко)

Введение

Как факт: последовательность и содержание наших (В.Ю. Татура и С.В. Костюченко) предшествующих статей, в качестве промежуточных итогов наших опытных исследований, являются, как минимум, для меня (С.В. Костюченко) некоторым добавочным проявлением и фиксацией тех закономерностей, исследованием которых мы занимались и занимаемся. В частности: наши идеи родились как логическое продолжение (с их смысловым завершением) уже имеющихся концепций; можно наглядно проследить, как постепенно формировалось собственное содержание наших идей; и вот наступил момент, когда наши идеи стали не нашими, а образовали свою собственную, на своей основе форму, побуждая, как минимум, меня, по необходимости, сознательно менять свои взгляды... зачастую, в указанной форме смысловым импульсом фиксировался путь, которым еще только предстояло пройти...

В этой связи вспоминаются слова Карла Маркса.

"11 июля 1868 г. в письме к своему другу, доктору Л. Кутельману, (т.32, 2-е собр. соч.) Маркс, рассуждая о превратностях анализа стоимости, писал: «...как Вы верно полагаете, история теории, конечно, доказывает, что понимание отношения стоимости было всегда одним и тем же, только более ясным или более туманным, сильнее опутанным иллюзиями или более научно определенным»." [13]

Наше понимание Целого, как мне представляется, почти всегда было (и как правило – где-то на еще непроявленной для нас глубине) "всегда одним и тем же", но погруженным в другие внутренние и внешние контексты и предельно спрессованным и по содержанию, и по форме. Почти всегда было опутанным, как потом проявлялось, недостаточной степенью необходимой начальной абстракции понятий, используемых для фиксации нашего понимания природы Целого (как проявления "диалектики абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении") и потому, отчасти, множащих аберрацию на иллюзию... Но "Большое Бытие", своим импульсом Свыше, понуждало (в процессе становления опытов наших исследований) шаг за шагом замечать и отказываться от заблуждений и искать Живые смыслы (и их следствия), которыми, в доступной нам мере, и фиксировалось наше понимание природы Целого.

И как тут не вспомнить высказывание Гегеля в его "Науке Логики": "Голый результат есть труп, оставивший позади себя тенденцию"?

Однако:

"Целое – это образование, (категорически, принципиально) превосходящее свои составляющие моменты, хотя осуществляется в них и посредством их; неся в себе зеркальное отражение совокупности отношений во вне, это образование в своей индивидуальной идентификации, в- и через свою внутреннюю структуру (категорически и принципиально) превосходит и среду своего образования; *являясь интегральным итогом, исполненностью (здесь и теперь) своего становления, это образование (категорически и принципиально) превосходит и его...*" [11] (курсив добавлен теперь).

(Семантико-логическое моделирование природы Целого содержит в себе целостное единство (в общем виде)

- предмета моделирования;
- личного опыта, личных отношений, выбора и предпочтений моделирующего;
- качественно преобразованных определенных традиций человеческой мысли, как предпосылок и оснований моделирования;
- спектра конкретных контекстных и сопутствующих условий моделирования;
- опыта построения формализма моделируемого.

Какое-то изменение какого-то составляющего в итоговой форме Модели возможно. Но, поскольку Модель целостна, надо быть внимательным, чтобы она при этом не потеряла свою сильную само согласованность и не превратилась в уже другую модель.)

Обобщенные положения (тезисно)

Анатомия человека – ключ к анатомии обезьяны

К. Маркс

Процесс становления Семантико-логического моделирования имеет в себе следующие (как мне теперь представляется), – начальные и для себя связанные и качественно преобразуемые в дальнейшем, – ключевые составляющие:

1. экспериментальные результаты, модели их интерпретаций и теоретические концепции на их основе, указывающие, как минимум, на ограниченность и некорректность современной "официальной" парадигмы естественнонаучного знания и методов;

однако, эти теоретические концепции построены и без явного учета существования (Тр'оичного) Всевышнего, и без учета того (подобно "официальной" парадигме), что текущая конфигурация Мировоздания и Человека в нем имеет свои граничные (краевые) условия, вне которых основания указанных теоретических концепций ничтожны;

2. наследие целостного подхода В.И. Вернадского, в его исследованиях геохимических и биосферных процессов, соответствующей модели роли Человека в этих процессах и концептуального обобщения по исследуемой проблематике;

однако, исторический и научный контексты, основания и методология этого подхода также имеют свои граничные (краевые) условия, без учета которых концептуальные выводы, сделанные и делающиеся по результатам указанных исследований принципиально не корректны;

3. наследие философских исследований проблематики природы Идеала и становления Идеала в Природе и Человеке: ключевыми методологическими фигурами здесь являются Э.В. Ильенков и Мих. Лифшиц;

здесь также имеются соответствующие граничные условия, одним из главных в них является материалистичность мировоззрения указанных здесь исследований;

4. многообразное наследие исследований природы Мышления в естествознании, психологии, педагогике и философии;

одним из ключевых моментов краевых условий этих исследований является их раздельность – не связанность между собой, где "одно ведомство" достоверно не знает, что на самом деле творится в "другом ведомстве";

5. авторские разработки методологии исследования природы Целого на материале первых 4-х глав I тома "Капитала" К. Маркса;

в одном случае [12], граничные условия связаны с некритическим использованием неполноты абстракции в исследованиях самого Маркса, а в другом случае [13], граничные условия связаны с полной неразработанностью модели Бога (в дальнейшем – Тр'оичного Всевышнего);

(как показала "жизнь Материала", востребованными оказались, по их качественному преобразовании, оба случая);

б. наследие некоторых опытных и рациональных исследований Бога (и Трансцендентного) и духовных Сил, учений о Боге (или Абсолюте), как о наивысшем, запредельном и связующем Составляющем и Бытийного, и Познавательного процессов;

существенно критичным граничным условием здесь является следующее:

сильная обусловленность (и всей жизни человекoв, и их познавательных опытов и понимания указанных в этом пункте исследований) уже достигнутыми *мерой и уровнем* (и исторического, и конкретного) человеческого *понимания* (как такового), в том числе и этих исследований; мы сильно обусловлены традицией: она и проводник к Правде и Истине, но может быть и преградой на этом пути

(т.е. это есть факт сильной исторической обусловленности текущего предшествующим и открывающимся последующим: предшествующее и последующее кардинально обуславливают текущую бытийность);

плюс, в этой связи, Сам Всевышний является и раскрывается в той мере (или чуть-чуть превышая ее), в какой Его уже может вместить (и *понимание* здесь может играть кардинальную роль) и Человек, и человекoи.

Выборочный список публикаций

(порядок публикаций – от более поздних к более ранним)

Публикации С.В. Костюченко (в том числе и в совместные с В.Ю. Татуром)

- 1 «Имитационный интеллект» – текущие пределы связности высказываний
- 2 Семантическая логика. Корневой алфавит как необходимое условие исчисления взаимной обусловленности
- 3 Всевышний – Тр'оица – Бог – Человек
- 4 О Семантической логике
- 5 К воскрешению слова, или об Ideal форме слова
- 6 Смысловая икона Всевышнего
- 7 Человек Лик-ующий
- 8 Тр'оично-целостная система взаимной обусловленности как первичная модель коррелятивного исчисления
- 9 Семантико-логический контекст Благой Вести
- 10 Семантико-логическое тр'оичное Имя Всевышнего
- 11 Рассказ о литургической евхаристии
- 12 Евхаристия – это...
- 13 Введение в коррелятивное исчисление
- 14 Зажечь свечу пред Спасителем
- 15 К смыслам Подвига Спасителя: се – Человек
- 16 День Один Творения (к Троичной модели Целого)
- 17 К смыслам двух первых стихов книги Бытие
- 18 Приношение Пресвятой Троице
- 19 Евхаристия – таинство Царства Бога: за жизнь Мира – Мiру Мир
- 20 К предельному пониманию Точки
- 21 К ключевым смыслам Евангелия
- 22 К Божественной природе числа Фидия
- 23 Дары Бога
- 24 К смысловому образу ПРЕСВЯТОЙ ТРОИЦЫ
- 25 Единый, как предельно вырожденный тор
- 26 Евхаристия – таинство Царства Бога: за жизнь Мира
- 27 К Ипостасному Образу: приношение Пресвятой Троице

- 28 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев ч. II гл. 5
29 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев ч. II гл. 4
30 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев ч. II гл. 3
31 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев ч. II гл. 2
32 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев. ч. II. гл. 1
33 К Имени Бога
34 Начала символического богословия, или единый Источник Мира и юный Шестоднев. Часть I
35 Заметка к «Слово о Предельной научной парадигме»
36 Слово о Предельной научной парадигме
37 К Именам Бога
38 Логико-геометрический образ Пресвятой Троицы
39 О ТВОРЦЕ И ТВОРЕНИИ. Часть II
40 О Троицкой Ипостаси
41 О ТВОРЦЕ И ТВОРЕНИИ. Часть I с изменениями и дополнением
42 К аксиоматике Целого и Системы
43 О системе и целом. Формализованные аспекты (набросок)
44 О познании. Моменты Ideal формы: опыт изложения
45 Еще раз о ньютоновском абсолютном, или мысли вслух о философии и не только
46 Исаак Ньютон – размышления об основаниях (и современные горизонты науки)
47 "Небесная и Земная..." Тринитаризм – предельная парадигма науки (тезисы концепции)
48 О познании Бога (из православной традиции)
49 Предельная парадигма научного знания: предельные понятия и определения, комментарии. (к проекту "ВсеМиром")
50 О Церкви Христовой - искренне
51 Предельная парадигма научного знания: вводная (тезисы)
52 Без названия
53 «Закон мышления как норма»
54 Введение в диалектику целостности. Часть III
55 Введение в диалектику целостности (Часть II. Диалектика стоимости как форма диалектики целостности)
56 Введение в диалектику целостности (Часть I. Сравнительный анализ)
57 Целое — это...
58 О природе целого. Вопрос о возможной предельной аберрации форм сознания (в связи с концепцией Предельного Формализма)
59 Тезисы. О природе целого. Некоторые формальные аспекты самоорганизации (в смысле модели Предельного Формализма)
60 О природе целого. Приложение к статье «Предельный формализм»
61 О природе целого. Предельный формализм
62 О природе целого: Основания предельного формализма, или Карл Маркс, «Капитал» т. 1 — последний урок диалектики (часть 3)
63 О природе целого: основания предельного формализма, или Карл Маркс, «Капитал» т. 1 — последний урок диалектики. Часть 2
64 О природе целого: Основания предельного формализма, или Карл Маркс, «Капитал» т. 1 — последний урок диалектики Часть 1
65 Тезисы о природе Целого (Сознательные опыты с формами сознания)

(Полный список публикаций см. [здесь](#).)

Публикации В.Ю. Татура

- 1 Органы чувств, как основа абстракций моделей мира. Часть 1
- 2 Ноосферный консерватизм
- 3 Р-адический человек
- 4 Наследственность воспитания или воспитание наследственности
- 5 Преобразование техноклетки
- 6 Надо ли отказываться от Платона?
- 7 О Субстанции Отображение
- 8 Субстанция-Материя-Мышление
- 9 На чем остановился Маркс
- 10 Целое: самоизмерение и самоподобие
- 11 Субстанция мысли и процесс эволюции. (некоторые заметки)
- 12 Тринитарные заметки на полях. Часть 6
- 13 Тринитарные заметки на полях. Часть 5
- 14 Тринитарные заметки на полях. Часть 4
- 15 Тринитарные заметки на полях. Часть 3
- 16 Тринитарные заметки на полях. Часть2
- 17 Тринитарные заметки на полях
- 18 Новый подход к эволюции живого и Ноосфера
- 19 Креатрон
- 20 И Слово стало плотию
- 21 Отображение как Субстанция единства Космоса и Человека
- 22 «Золотое сечение» в многомерной Вселенной
- 23 О Всеобщем Бытия
- 24 Законы сохранения как норма
- 25 Геофашизм как идеал и высшая стадия империализма
- 26 Практические, научные и социальные основания Ноосферы
- 27 Гармония как принцип существования Целого
- 28 Биосферные губернии – ключ к единству России
- 29 Бюрократия: хождение во Власть
- 30 Должен ли православный христианин преображать науку?
- 31 Актуальная бесконечность как мера качественных различий

- I
- 1 ИИ
- 1 Прельщение ИИ, или как «железяка» овладевает человеком
- 2 ИИ о преобразении техноклетки
- 3 ИИ: искусственный интеллект или имитация интеллекта
- 4 «Человек + AGI = симфония смыслов, а не механика данных!»
- 5 Об интеллекте пять копеек...

- II
- ЭМ излучение биообъектов и влияние ЭМП на биологические объекты
- Incubation of Horseradish Peroxidase near 50 Hz AC Equipment Promotes Its
- 1 Disaggregation and Enzymatic Activity
- Changes in Physicochemical Properties of HRP Induced by AC Electromagnetic Fields of
- 2 Commercial Frequency
- The Influence of a High-Voltage Discharge in a Helicoidal Twisted-Pair Structure on
- 3 Enzyme Adsorption
- The Impact of Fast-Rise-Time Electromagnetic Field and Pressure on the Aggregation of
- 4 Peroxidase upon Its Adsorption onto Mica

- 5 AFM Imaging of Protein Aggregation in Studying the Impact of Knotted Electromagnetic Field on A Peroxidase
- 6 The Registration of a Biomaser-Like Effect in an Enzyme System with an RTM Sensor
- 7 Influence of a Pulsed Electric Field on Charge Generation in a Flowing Protein Solution
- 8 Мониторинг флуктуаций яркостной температуры воды в СВЧ-диапазоне
- 9 Monitoring of microwave emission of HRP system during the enzyme functioning
- 10 СВЧ-излучение воды в аналитических системах
- 11 Detection of microwave radiation of cytochrome CYP102A1 solution during the enzyme reaction
- III Влияние движения жидкости на крутильные весы
- 1 Воздействие водного соленоида на колебательные режимы крутильных весов
- 2 Влияние экранированной движущейся воды на крутильные весы
- 3 Исследование влияния полей движущихся жидкостей на крутильные весы и процессы кристаллизации
- IV Влияние движения жидкости на биологические объекты и постэффект
- 1 Atomic Force Microscopy Study of the Long-Term Effect of the Glycerol Flow, Stopped in a Coiled Heat Exchanger, on Horseradish Peroxidase
- 2 AFM Study of the Influence of Stopped Glycerol Flow in a Coil on Peroxidase Enzyme
- 3 Glycerol Flow through a Shielded Coil Induces Aggregation and Activity Enhancement of Horseradish Peroxidase
- 4 Stopped Flow of Glycerol Induces the Enhancement of Adsorption and Aggregation of HRP on Mica
- 5 AFM Investigation of the Influence of Steam Flow through a Conical Coil Heat Exchanger on Enzyme Properties
- 6 Влияние остановленного потока жидкости на белок
- 7 AFM Study of the Influence of Glycerol Flow on Horseradish Peroxidase Near the In/Out Linear Sections of a Coil
- 8 AFM and FTIR Investigation of the Effect of Water Flow on Horseradish Peroxidase
- 9 Investigation of the Influence of Liquid Motion in a Flow-Based System on an Enzyme Aggregation State with an Atomic Force Microscopy Sensor: The Effect of Glycerol Flow
- 10 Investigation of the Influence of Liquid Motion in a Flow-Based System on an Enzyme Aggregation State with an Atomic Force Microscopy Sensor: The Effect of Water Flow
- V Влияние кавитации на биологические объекты и постэффект
- 1 Влияние кавитированной воды на физико-химические свойства пероксидазы хрена, исследованное на уровне единичных молекул фермента. Временная зависимость кавитационного воздействия на свойства фермента
- 2 Влияние кавитированной воды на физико-химические свойства пероксидазы хрена, исследованное на уровне единичных молекул фермента. Изменение свойств фермента под воздействием кавитации
- Влияние космических факторов на случайные процессы
- Корреляции в космическом влиянии на случайные процессы: радиоактивный распад и коронный разряд

- VI Эффект формы: динамический и статический
- 1 Effect of a Conical Cellulose Structure on Horseradish Peroxidase Biomacromolecules
 - 2 The Effect of a Rotating Cone on Horseradish Peroxidase Aggregation on Mica Revealed by Atomic Force Microscopy
 - 3 The Effect of a Dodecahedron-Shaped Structure on the Properties of an Enzyme
 - 4 Atomic Force Microscopy Study of the Effect of an Electric Field, Applied to a Pyramidal Structure, on Enzyme Biomolecules
 - 5 The Effect of Incubation near an Inversely Oriented Square Pyramidal Structure on Adsorption Properties of Horseradish Peroxidase
 - 6 Effect of Spherical Elements of Biosensors and Bioreactors on the Physicochemical Properties of a Peroxidase Protein
 - 7 AFM study of changes in properties of horseradish peroxidase after incubation of its solution near a pyramidal structure
- VII Гипотеза сверхлегких частиц и эксперименты
- 1 Оценка радиационного воздействия струнно-вихревых солитонов
 - 2 Исследование характеристик «нейтринно»-кластерного излучения
 - 3 Пространственная структура оптических неоднородностей вокруг твердых тел
 - 4 Влияние материала твердого тела на динамику пространственных структур оптических неоднородностей вокруг него
 - 5 Влияние магнитного поля на динамику пространственных структур оптических неоднородностей вокруг твердых тел
 - 6 Систематика физических явлений в рамках микролептонной теории
 - 7 Исследование характеристик МагнетоТороЭлектрических Излучений с помощью фотопленочных детекторов
 - 8 Микролептонная концепция
 - 9 Регистрация «бозона Хиггса» в домашних условиях
 - 10 Охатрин А.Ф., В.Ю. Татур Микролептоны и будущее человечества, Клаузура Ноосферы, Тезисы докладов конференции «Ноосфера — настоящее и будущее человечества», ч.1, М., 1988, стр.260
- VIII Топонимика и лингвистика
- 1 История как заложница лингвистики
 - 2 Россия – это Турия, или непреодолимая сила
 - 3 Имя Татар в топонимах мира и распространение славянской Y гаплогруппы I2a
 - 4 Русское слово «богатырь»
 - 5 Топонимы Бактрии и племена Европы и Руси 5 - 12 веков
 - 6 Сколоты-славяне Афганистана
 - 7 Балканы и Бактрия: сравнительная топонимика. А
 - 8 Балканы и Бактрия: сравнительная топонимика. Ва
 - 9 Балканы и Бактрия: сравнительная топонимика. Ве
 - 10 Балканы и Бактрия: сравнительная топонимика. Ви-Вт
 - 11 Балканы и Бактрия: сравнительная топонимика. Ви-Ву
 - 12 Об ариях Евразии
- IX Бесконечность и гармония
- 1 Бесконечность и Гармония
 - 2 Принципы самоподобия и синхронности в музыкальной гармонии

- 3 Креатрон
- 4 Гармония как принцип существования Целого
- 5 Актуальная бесконечность как мера качественных различий
В.Ю. Татур, В.М. Комаров, Н.А. Наумов, М.К. Конобеевский, Я.Р. Васильков, В.И. Шевеленко Новый подход к анализу гармонии динамических процессов почвы, ИНЕ, Препринт N Г2-99-4, М., 1999
- 6 В.Ю. Татур, В.М. Комаров, М.К. Конобеевский, Измерение консонансов сложных динамических систем (новый тип функциональной диагностики на примере анализа динамики частоты сердечных сокращений), ИНЕ, Препринт N Г1-99-3, М., 1999
- 7 В.Ю. Татур, В.М. Комаров, Антропная симфония, ИНЕ, Препринт N Г4-02-9, М., 2002
- 8
- X Социально-политические и инновации
- 1 Когда обустривать Россию
- 2 О бюрократии, зияющих высотах и челоуейнике. Часть 2
- 3 О бюрократии, зияющих высотах и челоуейнике. Часть 1
- 4 Русские – это носители духовного единства мира: 3 ответа Л.А. Гореликову
- 5 Что нужно сделать, чтобы остаться Русскими в XXI веке
- 6 Октябрь: ошибка или нет?
- 7 Геофашизм как идеал и высшая стадия империализма
- 8 Биосферные губернии – ключ к единству России
- 9 Бюрократия: хождение во Власть
- 10 Должен ли православный христианин преображать науку?
- 11 Практические, научные и социальные основания Ноосферы
- 12 Коммунистический отряд МИФИ «Поиск»
- 13 Бюрократия: хождение во власть, Обозреватель, N6, 1999 г. Стр.36
- XI Инновации
- 1 Кризис как стимул для реформы финансового и инновационного базиса
- 2 Новая глобальная информационная система
- 3 МИССИЯ: от чего отказалась Россия
- 4 15 лет проекту «СКИФ»: история и итоги
- 5 Русская система планетарной защиты
Быть ли нам компьютерной державой, Международный журнал «Мегаполис», N1, 1995, стр29
- 6 20 миллиардов операций в секунду (Персональный суперкомпьютер постсоветской эпохи), НГ-наука, N2 от 21.02.01 г.
- 7
- XII Мирозренческие и общеметодологические
- 1 В.Ю. Татур, Тайны нового мышления, М., Прогресс, 1990 г.
- 2 Введение в диалектику целостности (Часть I. Сравнительный анализ)
Введение в диалектику целостности (Часть II. Диалектика стоимости как форма
- 3 диалектики целостности)
- 4 Введение в диалектику целостности. Часть III

(Полный список публикаций см. [здесь](#).)

Благодарности

Искренне благодарен моему другу и соавтору В.Ю. Татуру за труд прочтения и критические комментарии текста этой статьи. Это помогло мне многое уточнить в тексте, что-то поправить в нем, взглянуть на него со стороны.

Так же искренне признателен моему внуку Александру Реуту за конструктивное обсуждение предварительных намерений и текста самой статьи (в процессе работы над ней), за неожиданные и продуктивные для меня мнения и формулировки.

Список упоминаемой литературы:

1. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, К воскрешению слова, или об Ideal форме слова // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28959, 05.05.2024
2. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Человек Лик-ующий // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28432, 16.04.2023
3. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, О Семантической логике // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28974, 15.05.2024
4. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Семантическая логика. Корневой алфавит как необходимое условие исчисления взаимной обусловленности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29095, 19.08.2024
5. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Смысловая икона Всевышнего // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28792, 07.01.2024
6. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Тр'юично-целостная система взаимной обусловленности как первичная модель коррелятивного исчисления // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28253, 31.12.2022
7. Б.И. Берман Библейские смыслы. Кн. 1. – М.: Лайда, 1997. – 200 с
8. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Всевышний – Тр'юица – Бог – Человек // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.29050, 16.07.2024
9. С.В. Костюченко, К Имени Бога // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.21641, 07.01.2016
10. С.В. Костюченко, День Один Творения (к Тр'юичной модели Целого) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25072, 06.01.2019
11. Костюченко С.В. О природе целого. Предельный формализм // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10752, 15.10.2003
12. В.Ю. Татур, На чем остановился Маркс // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23930, 07.11.2017
13. Костюченко С.В. О природе целого: Основания предельного формализма, или Карл Маркс, «Капитал» т. 1 — последний урок диалектики (часть1)// «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10390, 05.05.2003