

Общая теория логики и её отображения в религиях и науках

Селегин Р.П.

Аннотация. Статья призвана решить оптимизационную задачу кратко и в то же время наиболее содержательно выразить величественную картину появления и существования общекосмического разума и его проявления в не менее величественном для нашей цивилизации историческом пути развития её мыслеобразов от древности до современности. Для этого приводится вывод общей теории логики, представленной в виде логического креста физико-математической модели зарождения Вселенной от Ничто и её развития с возвращением обратно в Ничто. А основополагающий путь развития мыслей людей выражен через древнеегипетскую мифологию, традиционную логику и логику инь-ян, христианскую и индуистскую троицы, а также новоевропейскую метафизику с диалектикой. Знание развития разума Космоса и людей должно способствовать людскому благополучию в адекватном осознании себя частью Земли и Вселенной.

Ключевые слова: дуальная логика, формальная логика, диалектическая логика, новоевропейская метафизика, древнеегипетская мифология, христианская троица, индуистская триада, логика инь-ян, логический крест, модель от Ничто.

General Theory of Logic and its Reflections in Religions and Sciences

Roman P. Selegin

Abstract. The article aims to briefly solve the optimization problem and at the same time to most meaningfully express the majestic picture of the emergence and existence of the general cosmic mind and its manifestation in the no less magnificent for our civilization historical path of development of its mental images from antiquity to modernity. To this end, the conclusion of the general theory of logic, presented in the form of a logical cross of the physical and mathematical model of the origin of the Universe from Nothing and its development with the return back to Nothing, is presented. The fundamental way of the development of people's thoughts is expressed through the ancient Egyptian mythology, the traditional logic and logic of the Yin-Yang, the Christian and Hindu trinities, and also the new European metaphysics with dialectics. Knowledge of the development of the mind of Cosmos and people should contribute to human well-being in an adequate awareness of themselves as part of the Earth and the Universe.

Keywords: dual logic, formal logic, dialectical logic, modern European metaphysics, ancient Egyptian mythology, the Christian trinity, the Hindu triad, the logic of Yin-Yang, logical cross, model from Nothing.

Философ должен знать начала и причины сущностей.
Аристотель. Метафизика.

Логика есть всеживотворящий дух всех наук.
Гегель. Малая логика.

Вступление

Западной науке известно множество логик, но не известна ей одна общая логика, как и на планете существует множество языков, но нет единого общего языка. Идея общего праязыка человечества пока ещё ищет своё подтверждение, зато единая общая логика развития природы, судя по всему, уже найдена, что подтверждается сравнительным анализом её с широким спектром знаний от духовных артефактов древних мировых культур до современных эмпирических наук. Есть основания полагать, что общая логика развития была известна в доисторические времена, а с начала исторического периода развития нашей цивилизации она постепенно утрачивалась до своего почти полного исчезновения, сохранившись на планете лишь в виде множества разрозненных частей. Исследования по воссозданию общей логики развития, проводимые автором в последние полтора десятка лет, ещё далеки от завершения (если это вообще возможно), но целостную общую картину самоподобного развития Вселенной показать можно в виде физико-математической модели зарождения Вселенной от Ничто, основанной на принципе двойственности. В приведённом ниже обзоре исследований по общей логике описывается главный логический крест модели и его сравнение в хронологической последовательности с религиозными и научными логическими объектами. С целью наиболее краткого представления результатов исследований ниже указываются ссылки лишь на предшествующие работы автора, где в развёрнутом виде и показаны исследования по теме с необходимыми ссылками на исследования других авторов, что делает настоящее описание обоснованным и потенциально опровергаемым.

Главный логический крест модели от Ничто

Подобно прямому кресту, главный логический крест модели (далее — Крест) имеет две противоположные линии. Продольная линия Креста образуется в результате отрицания несуществующего состояния Ничто состоянием существования, именуемым Вселенная. Состояние Ничто не имеет в себе различий, как и не имеет протяжённости во времени и пространстве. Вселенная, являясь отрицанием Ничто, должна иметь одну и другую протяжённость. Протяжённость во времени образуется в результате отрицания несуществования существованием, так что между ними образуются две разделительно-соединительные точки — Ноль-Точка начала Вселенной и Ноль-Точка её конца. Во Вселенной состояние противоположное состоянию Ничто достигается посередине между двумя этими точками, и именуется состоянием зрелой материи. Таким образом, продольная линия представляет собой умозрительный круг, или цикл, времени, начинающийся и заканчивающийся состоянием Ничто. На этой линии противоположности образуются в последовательном порядке, постепенно переходя одна в другую, как это показано на рис. 1, где чёрная точка символизирует Ничто, а белая точка — зрелую материю Вселенной. Круг продольной линии назван главным циклом Всевышнего, представляющего собой двуединство Ничто и Вселенной. Всевышний, являясь крайностью в состоянии Ничто, по определению имеющем крайнее женское(Ж)-начало, устремляется обернуться в свою противоположность в состоянии зрелой материи, имеющем крайнее мужское(М)-начало, чтобы скомпенсировать-нейтрализовать крайность Небытия крайностью Бытия. Эта трансформация с последовательным порядком образования противоположностей отрицается дуально противоположным порядком образования противоположностей — параллельным порядком, именуемым процессом разотрицания. При

параллельном порядке противоположности одновременно образуются разделением-разотрицанием из одной точки. Всевышний, «видя» односторонность последовательного

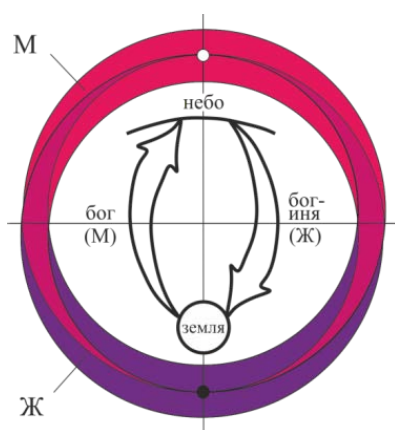


Рис. 1

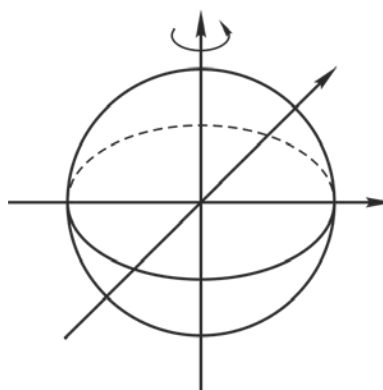



Рис. 2

порядка, устремляется его нейтрализовать параллельным порядок, что приводит к разотрицанию Ноль-Точки начала внутри себя на две противоположные составляющие: первичную невидимую, неделимую, шарообразную Ж-среду с отображением в ней признаков Ничто и первичную видимую, делимую М-среду, имеющую, в частности, крестообразный вид. Среда с Ж-началом именуется душой Вселенной, а среда с М-началом — телом Вселенной. Так из души и тела образуется умозрительная поперечная линия Креста. На рис. 2 Ж-среда представлена раздувающимся из Ноль-Точки начала Шаром, а М-среда разотрицающейся Крестовиной, шесть точек которой и образуют Крестовину, или ЖМ-вершины Октаэдра. Взаимодействие Шара с Октаэдром приводит к образованию Космического Яйца [1, с. 8–10], которое в первой половине главного цикла Всевышнего расширяется до максимально предельного размера. При достижении Всевышним состояния зрелой материи он вновь устремляется скомпенсировать-нейтрализовать его тем, что возвращается обратно в состояние Ничто через Ноль-Точку конца. Поэтому во второй половине главного цикла развитие идёт в противоположном направлении, при котором происходит уже не развёртывание, а свёртывание материи со сжатием Космического Яйца в Ноль-Точку. Более подробно теорию вывода логического креста смотреть в [2, с. 5–10, 12–13].

Итак, в состав Креста входят две основные дуальные пары крайних противоположностей: пара Ничто–зрелая материя, включающая в себя пару, представленную развёртыванием–свёртыванием материи, и пара души–тела Вселенной. Эти две основных пары и выражают собой продольную линию Креста, имеющую Ж-начало, и поперечную линию Креста, имеющую М-начало, выражают его дуальную целостность-полноту. Поскольку продольная линия представляет собой Круг времени главного цикла, а в поперечной линии представлена трёхмерная Крестовина пространства, то между Кругом и Крестовиной сразу же после их разделения в Ноль-Точке начала происходит взаимодействие-объединение, выражаемое противовращением Шара и Крестовины вокруг вертикальной оси на рис. 2., а экваториальный крест с Ж- и М-линиями становится определённым подобием Креста. Паре души и тела Вселенной, например, уподобляется пара души и тела человека, как и пары души и тела всех других живых организмов от галактик до вирусов [2, с. 20–25].

Самоподобная организация Вселенной, определяемая работой принципа двойственности, является одним из главнейших её свойств. Элемент фрактального устройства логической системы Вселенной может быть символически выражен пифагоровой фуркой, или перевёрнутой латинской буквой **Л**, верхний конец которой символизирует Ж-начало (Ничто), срединная точка перекрестия — М-начало (Ноль-Точка начала), а два нижних конца получаются в результате разотрицания срединной точки на Ж-начало (душа) и М-начало (тело). Так в первой половине главного цикла образуется самоподобная пирамидальная иерархия ЖМ-начал, которая в

состоянии зрелой материи даёт золотое число 1,61803398. В целом же Крест можно символически представить в виде креста анх, или ещё проще — в виде сдвоенной пифагоровой фурки , где имеется и продольная линия в виде горизонтальной линии, и поперечная линия в виде разделения-разотрицания и объединения-свёртывания. Следует учитывать, что последняя символика является наиболее примитивной и не показывает взаимодействие противоположностей, а уж тем более их опредмечивание [2, с. 10–15, 41–42, 32–34].

Работа принципа двойственности в модели от Ничто порождает основные понятия геометрии с арифметикой, такие как точка, прямая линия, круг, сфера, крестовина (x,y,z), тела Платона, яйцо-геоид, тор и числа, в первую очередь, натурального ряда, а также понятия физики, такие как вакуум-материя, пространство-время, движение, давление, волна, гравитация и т.д., что даёт основание называть модель физико-математической моделью от Ничто [2, с. 27–28, 47; 3].

Древнеегипетская мифология

Наиболее полно в религиозном мифотворчестве круг продольной линии Креста отображается в древнеегипетском цикле Гора-Осириса. В нём из мёртвого тела Осириса (мёртвая материя) при участии Исиды (душа Вселенной) появляется молодой и полный сил Гор (зарождающаяся материя, питающаяся от новой души Вселенной), который устремляется в небо (расширяющаяся и созревающая Вселенная). Затем Гор становится Осирисом (состояние зрелой материи Вселенной), хотя в мифе на это прямо и не указывается. Завистливый Сет-Сатана умерщвляет Осириса и разделяет его тело на части, разбрасывая по всей земле Египта (в состоянии зрелой материи мудрость утрачивается и начинает царить завистливая хитрость, при этом единое тело материи в хаосе расчленяется-разрывается). Затем жена Осириса Исида собирает вместе его части тела и совокупляется с мёртвым Осирисом (после пика материализма тело отдаёт свои силы душе Вселенной, а душа своей любовью и мудростью объединяет остатки разрозненной материи), чтобы он вновь воссуществовал в виде их сына Гора (материя отдаёт последние силы душе, и созревшая душа проходит через состояние Ничто, где происходит переполусовка в направлении её развития, и новая душа, переродившись для создания новой материи, начинает отдавать свои силы новому телу новой Вселенной) [2, с. 10]. Триединую вселенскую последовательность продольной линии можно формально выразить в следующем упрощённом виде:

Ничто → Ноль-Точка начала → зрелая материя → Ноль-Точка конца → Ничто.

И цикл Гора-Осириса выражается аналогично [4, с. 77, 12–13, 48, 63]:

Исида + Гор (Геракл) → Осирис и Сет (Сатана) → Осирис + Исида.

Хотя в мифе об Осирисе продольная линия Креста и является основной сюжетной линией, но в нём также представлена и поперечная линия Креста в виде взаимодействия Исиды с её растущим сыном Гором в первой половине цикла и Исиды с расчленённым Осирисом во второй половине цикла.

Египтяне верили в изначального всеильного Бога-творца, персонифицированного божествами с двойными именами: Атум-Ра, Амон-Ра и Иаау. Имя Атум-Ра означает «начало и конец света», Амон-Ра означает «скрытый свет», а Иаау, состоящее из Иа — поляризация и Ау — расширение, означает силу, которая, создавая Вселенную, поляризовалась и расширялась. Эта тройка богов по своим свойствам соотносится с изначальным вселенским триединством поперечной линии Креста: Иаау соответствует расширяющейся и разделяющейся на противоположности Ноль-Точке начала, Амон-Ра — невидимой первичной Ж-среде (душе Вселенной), а Атум-Ра — видимой первичной М-среде (телу Вселенной). Символически соотносимость тройки божеств и начальной тройки модели от Ничто можно выразить формулами [4, с. 77, 17–18, 60]:

Ноль-Точка начала ⇒ Ж-среда + М-среда

и

Иаау ⇒ Амон-Ра + Атум-Ра.

Традиционная логика и логика инь-ян

С угасанием в I тыс. до н.э. цивилизации Древнего Египта единство продольной (Ж) и поперечной (М) линии Креста начинает утрачиваться, происходит разделение модели от Ничто на её содержание (Ж), отходящее в виде логики инь-ян (Ж) к востоку (Ж) Евразии, и её форму (М), отходящую в виде математики (М) к западу (М) Евразии [5, с. 42–45]. В результате этого разделения в Китае стала развиваться даосская философия на основе логики инь-ян, а в Древней Греции — общекультурный мейнстрим с превалированием формы над содержанием в мифологии, в скульптурном искусстве, в натурфилософии в виде развития математики, в ораторском искусстве и в философии в виде зарождения формальной логики [2, с. 88].

Исследовательской задачей Аристотеля было выявление в эмпирически наблюдаемой природе и в суждениях устойчиво и неизменно существующих определённости, «твёрдых оснований», дабы они стали на веки вечные идейной опорой его философии, предназначенной для познания мира. Признаками определённости и неизменности в наибольшей мере обладает поперечная линия Креста, а в меньшей — его продольная линия, поэтому три закона логики Аристотеля преимущественно относятся к поперечной линии. В рамках своей задачи Стагирит формально рассматривал внутреннее устройство пар противоположностей одной и другой линии Креста, отвлекаясь от их содержательного наполнения. Он также исключил из своего формализма Ж- и М-качества противоположностей, известные Пифагору. И исключил признак непрерывной изменчивости определённости, свойственный трансформации друг в друга Ж- и М-начал в продольной линии Креста, то есть исключил важнейшее свойство природы, отстаиваемое Гераклитом. Таким образом, Аристотель заложил логическую основу однобокого материалистического представления о мироустройстве с крайне доминирующим М-началом, но именно эта однобокость позволила успешно развиваться математике, а затем и математической логике [2, с. 90–98, 103–104].

В развитии законов своей логики Аристотель стремился к максимальному обретению ими М-начала, что и привело его к необходимости преимущественного обращения к поперечной линии Креста, где между образующимися противоположностями нет причинно-следственной связи из-за их параллельного образования. Поэтому М-однобокость трёх законов Аристотеля компенсируется добавлением к ним четвёртого закона в формулировке Лейбница. Его закон достаточного основания обусловлен наличием причинно-следственной связи в продольной линии Креста, где крайность состояния зрелой материи является следствием устремления Всевышнего нейтрализовать в себе крайность состояния Ничто. Таким образом, причинно-следственная связь является одним из важных свойств образующейся во главе с Ничто вселенской самоподобной пирамидальной иерархии пар противоположностей, а три закона Аристотеля являются полноценной М-выборкой из этой иерархии. Тогда четыре закона традиционной логики с указанием их происхождения и соблюдением дедуктивной последовательности из расположения можно представить в следующем виде [2, с. 98–101, 106]:

*Всеобщий закон самоподобной иерархии пар противоположностей,
в том числе закон достаточного основания Лейбница.*

И в том числе три законы Аристотеля:

закон тождества, закон противоречия и закон исключённого третьего.

В даосизме из *дао* (Ничто) неизвестным образом производится энергетическое начало мира *ци* (энергия Ноль-Точки начала), именуемое в своей первозданной простоте *хунь-дунь*, или хаосом. Первичный хаос в силу неведомых причин дифференцируется-поляризуется на отрицательное начало — *инь* (Ж-начало) и положительное начало — *ян* (М-начало). В частности, в результате этой поляризации образуется *небо* и *земля*, а из срединной гармонии *чжун хе* взаимодействия этих двух противоположностей появляется *человек* [6, с. 65]. Так взаимодействие неба и земли опредмечивается человеком. Поляризация даосского хаоса на инь и ян, а затем их объединение в виде неба и земли, приводящее к появлению человека, соотносится с образованием и взаимодействием противоположностей в поперечной линии Креста.

В философии даосов начала инь и ян после их появления не остаются в статичном состоянии, а начинают переходить друг в друга. Этот переход противоположностей, задающий парадигму всему философскому сознанию древних китайцев, представляет собой последовательно упорядоченные циклические движения между пятью иньянскими стихиями и именуется у *син*. Выбор именно пяти первоэлементов позволяет осуществлять и взаимопорождающий-созидательный порядок их обхода (дерево порождает огонь, огонь — землю, земля — металл, металл — воду, вода — дерево), и взаимопреодолевающий-разрушительный порядок (дерево разрушается металлом, металл — огнём, огонь — водой, вода — землёй, земля — деревом) [6, с. 49–50]. Дуальную пару созидательного и разрушительного обхода можно представить следующими формулами. Созидательный обход осуществляется по пентагону:

дерево → *огонь* → *земля* → *металл* → *вода* → *дерево*,

а разрушительный обход осуществляется по пентаграмме:

дерево → *земля* → *вода* → *огонь* → *металл* → *дерево*.

Созидательный порядок (для материи) соотносится с первой половиной главного цикла в модели от Ничто, а разрушительный порядок (для материи) соотносится со второй половиной главного цикла. В натуральном ряду число пять является первым нечётным числом, позволяющим наглядно с помощью различающихся геометрических фигур показать дуальную созидательно-разрушительную пару развития материи в главном цикле модели, ведь число три не даёт возможности так наглядно продемонстрировать двойственную природу развития в продольной линии Креста, в цикле.

Как видно, в древней философии Китая представлена и поперечная, и продольная линия Креста, и даже указывается на их объединение (хаос разделяется на инь и ян, которые могут переходить друг в друга), но это представление делается настолько неконкретно, что по нему практически невозможно воссоздать полноценный механизм работы принципа двойственности, демонстрируемый моделью от Ничто. Описание параллельного образования инь и ян от-из дао даосами делается с большим числом пробелов, поэтому оно не представляет собой единого логического механизма. Описание же последовательного взаимодействия противоположностей в системе у *син* представляет собой наглядно простой и внутренне логически взаимосвязанный механизм взаимодействия. Поэтому восточная философия преимущественно представляет не поперечную, а продольную линию Креста.

Христианская троица и индуистская триада

Следующим историческим проявлением разделения модели от Ничто между западом и востоком Евразии стало появление в Европе христианской троицы, а в Индии индуистской триады Тримурти.

Как в изначальном вселенском триединстве модели Ноль-Точка начала разделяется внутри себя на дуально противоположные дух и материю Вселенной, так и в Святой Троице изначальный Бог-Отец предвечно изводит из себя Святой Дух и также исконно на веки вечные рождает Бога-Сына. Поскольку происходит разотрицание одного объекта внутри себя на пару параллельных противоположностей, то фактически имеет место быть не троица, а двоица, внешне объединяемая Космическим Яйцом, а внутренне противоположности двоицы связаны Разумом, или энергоинформационным взаимодействием. Христианскую троицу можно представить формулой:

Бог-Отец ⇒ *Святой Дух* + *Бог-Сын*.

А учитывая, что христианская идеология исходит от древнеегипетской философии ещё через гиксосов, то Святую Троицу можно представить символом двух столбов, объединённых аркой Π , где в центре, на вершине арки, стоит замковый камень, символизирующий Всевышнего Бога, объединяющего дух (или душу) и материю (или тело) Вселенной, или фараона, объединяющего небесных духов Того Света (Ж-среда) и подданных царя на земле (М-среда). Святая Троица, являясь важнейшим христианским догматом, однозначно соотносится с

поперечной линией Креста, но вместе с тем она дуально дополняется жизнеописанием Иисуса Христа, которое соотносится с продольной линией Креста [2, с. 10, 35–36, 42; 4, с. 77].

Хотя христианская троица появляется целиком первой во Вселенной, но её по началу возникновения опережает триединая вселенская последовательность, начинающаяся не от Ноль-Точки начала, а ещё ранее — от Ничто. Эта последовательность частично отображается в индуистской триаде богов: в Брахме-Создателе, Вишну-Хранителе и Шиве-Разрушителе. Триада представляет не весь главный цикл Всевышнего, а преимущественно его первую половину, где дополнительно между состоянием «зимы» (Ноль-Точка начала) и «лета» (зрелая материя) определяется состояние «весны», когда Ж- и М-начала по величине близки друг к другу. «Весну» олицетворяет Вишну. Триаду можно представить формулой:

Брахма → Вишну → Шива.

Триада богов, представляющая продольную линию Креста, имеет и женский аспект в виде Тридеви — трёх супруг богов Тримурти. Тогда триаду можно выразить формулой с М- и Ж-асpekтами:

Брахма + Сарасвати → Вишну + Лакшми → Шива + Парвати.

Наличие жён у богов триады дуально дополняет основную для триады продольную линию Креста поперечной линией в виде пары муж-жена (или пары материя-дух), как и у христиан основная поперечная линия дуально дополняется продольной линией. Наличие супруг у богов не только вносит дуальную дополнительную одну линию Креста другой линией, но и позволяет более полно раскрыть суть трёх состояний-богов цикла описанием личностных качеств их жён. Как и в христианской троице, сутью триады является двоица, состоящая из Брахмы (Ноль-Точки начала) и Шивы (зрелой материи). Индуистская двоица внешне объединяется главным циклом Всевышнего, а внутренне два дуально противоположных состояния связаны срединно-переходным состоянием Вишну-«весны» [2, с. 10, 37–42, 42; 4, с. 77].

Христианская троица и индуистская триада составляют дуальное целое — двуединство, как и две линии Креста, но разнесённые в пространстве Евразии, как и форма-математика с содержанием-логикой(инь-ян) разнесены в нём. Этот феномен разделения-разнесения в пространстве Евразии М- и Ж-начал соответственно к западу (М) и к востоку (Ж) проявился и в христианстве в виде разделения его на индивидуалистический (М) католицизм и коллективистическое (Ж) православие, а также в разделении Европы на лагерь капитализма (М) и лагерь социализма (Ж) [5, с. 106, 54, 116, 95].

Метафизика и диалектика новоевропейской науки

Христианская религия после более тысячи лет доминирования в Европе стала отрицаться материалистической наукой Нового времени, но наука в качестве своего отравного пункта развития переняла умозрительную идею Святой Троицы, пытаясь придать ей рациональный характер, выражаемый математикой, с опорой на эмпирические данные. В своей научной метафизике Декарт оставил несотворённого Бога, объединяющего неделимую духовную субстанцию, обладающую мышлением, и делимую материальную субстанцию, обладающую протяжением. Соответствующим образом было представлено и развитие науки как разделение её на отдельные науки-ветви, произрастающие от единого корня и ствола. Такая наука, как и троица, с параллельным делением изначального целого относится к поперечной линии Креста, которая характеризуется признаками неизменности и разобщённости противоположностей. Поэтому и новоевропейская метафизика стала обладательницей этих признаков [2, с. 48–52].

Начало цикла развития новоевропейской науки вполне естественно произошло при использовании идеи христианской троицы, ведь и главный цикл Всевышнего начинается с целостного появления этой троицы. Однобокость такого пути развития была обнаружена немецкой классической философией, и Гегелем в качестве отрицания и ниспровержения метафизики была разработана диалектическая логика. Взамен христианской троицы появилась гегелевская триада, состоящая из тезиса, антитезиса и синтеза. Эту триаду можно представить в виде формулы:

тезис → антитезис → тезис + антитезис ⇒ синтез.

Из сравнения с логикой Креста видно, что первая часть формулы соответствует первой половине продольной линии Креста, формально выражаемой в виде *Ноль-Точка начала* → *зрелая материя*. А вторая часть формулы, где стоит синтез тезиса и антитезиса, относится ко второй половине продольной линии, где соответствует объединению-синтезу двух параллельных противоположностей, что можно выразить формулой *Ж-среда + М-среда* ⇒ *Ноль-Точка конца*, взятой из полной формулы для поперечной линии Креста:

Ноль-Точка начала ⇒ *Ж-среда + М-среда* ⇒ *Ноль-Точка конца*.

В результате такого совмещения отдельных фрагментов Креста гегелевская триада по своей сущности есть искусственно собранный гибрид, но для внешнего наблюдателя процесс триадного развития как поверхностно зримое явление предстаёт вполне реально существующим. Триада появилась в результате эмпирических наблюдений, а не в результате теоретического вывода её Гегелем. В модели же от Ничто логический Крест выводится теоретически. Гегелевская триада преимущественно соотносится с продольной линией Креста, поэтому в ней, в отличие от метафизики, преобладают признаки всеобщей взаимосвязи и развития во времени. Продольная линия эмпирически обнаруживается со временем после возникновения в цикле христианской троицы, поскольку продольная линия и есть время. А гегелевская иерархическая система категорий, хотя по внешним признакам и напоминает построение модели от Ничто, однако, по сути, является лишь надуманно изобретённой абстракцией адекватно не отображающей логическую иерархию естественной природы Вселенной. Это связано с тем, что в европейской науке изначально утрачено знание того, что идея-логика является формой организации и первичного духа-энергии, и позже образованной зрелой материи [2, с. 52–62, 73–74, 78–79].

Из-за ошибочного представления идеалистической философией идеи-логики в качестве основополагающего начала-субстанции, а не организующей формы первичного духа-энергии, в античное время произошло отрицание-отторжение идеализма Платона материализмом Аристотеля, а в Новое время аналогичным образом совершилось отрицание-отторжение идеализма Гегеля материализмом марксистов. Если Аристотель при своём отрицании Платона внёс существенный вклад в развитие европейской логики, то марксисты просто заимствовали логику гегелевской триады, что было сделано ими вполне обоснованно, но однобоко, поскольку перенесли её на почву только материализма. Таким образом, на Гегеле, по сути, закончилось развитие общей логики в новоевропейской науке, в рамках которой из-за своего прогрессирующего материалистического характера не удалось найти синтез метафизики-тезиса и диалектики-антитезиса, хотя метафизика и диалектика представляют собой дуальную пару [2, с. 62–67, 83].

Только спустя почти два столетия после Гегеля появилась общая теория логики в виде модели от Ничто, объединяя в себе в качестве фрагментов основополагающие логические образы религии и науки так, что религия и наука предстают как дуальное целое [2, с. 70–71, 108–109; 5, с. 107].

Заключение

Общая теория логики представляет собой единую иерархическую структуру дуальных пар противоположностей, развёртывающуюся от несуществующего Ничто в зрелую материю и свёртывающуюся в Ничто на основе работы принципа двойственности. Работа двойственности в модели от Ничто выражается образованием высшего логического Креста, олицетворяющего собой дуальное единство продольной циклически замкнутой линии времени и поперечной линии с атрибутами пространства.

Из сравнения Креста с рядом основополагающих религиозных и научных логических объектов в каждом отдельном случае обнаружено частное проявление их в логике Креста. Так, древнеегипетский цикл Гора-Осириса наиболее полно, чем другие объекты сравнения, отображает в себе логику Креста, хотя и с небольшим преимуществом для продольной линии. Этот цикл вместе с древнеегипетской тройкой божеств, отображающей в себе поперечную

линию, представляют собой дуальную целостность, как и христианская троича от поперечной линии и индуистская триада от продольной линии составляют дуальную пару в пространстве Евразии вдоль оси запад-восток. И в научной сфере наблюдаются две дуальные пары логических образов. Пара содержания-форма также была разнесена в пространстве Евразии вдоль той же оси: содержание проявилось в Китае в виде логики инь-ян с циклическими обходами пяти иньянских стихий (у син), преимущественно представляя продольную линию, а форма — в виде формальной логики Древней Греции, преимущественно представляя поперечную линию. Благодаря формальному подходу Аристотеля к логике европейская наука на две с лишним тысячи лет утратила духовную сердцевину Креста — ЖМ-анализ. Вторая дуальная пара образовалась в новоевропейской науке, но уже на протяжении времени: сначала появилась метафизика, выражающая преимущественно поперечную линию, а затем — диалектика, выражающая преимущественно продольную линию. Поскольку традиционная логика и метафизика с диалектикой являются эмпирически выверенными науками, объединёнными логикой Креста, то эти три европейские науки служат эмпирическим подтверждением существования и самой общей теории логики модели от Ничто.

Сравнительный анализ обнаруживает научное происхождение и религий, и наук от общей теории логики модели от Ничто, которая обладает признаком полноты, поскольку продольная и поперечная линии Креста составляют высшую дуальную целостность. Знание общей теории логики может способствовать восстановлению прошлого, адекватной оценке настоящего и общему прогнозированию будущего, ведь логика модели описывает развитие Вселенной от её начала до её конца.

Источники

1. Селегин Р.П. Октаэдр Земли и его влияние на формирование поверхности планеты и менталитетов народов мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 20754, 20.06.2015. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/2496-sl.pdf>.

2. Селегин Р.П. Общая теория логики: традиционная и диалектическая логика как частные случаи логики модели от Ничто // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ.25191, 16.02.2019. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001g/3948-sl.pdf>.

3. Селегин Р.П. О Пустоте и Двойственности как основе естествознания // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 195–227. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_10087.html.

4. Селегин Р.П. О духовной жизни древних египтян как отображении духовной жизни Космоса // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 24489, 14.05.2018. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/3708-sl.pdf>.

5. Селегин Р.П. Философская наука возрождается: российская национальная идея естественного пути развития // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 23465, 09.06.2017. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/3322-slg.pdf>.

6. Селегин Р.П. Единая система мер Богов. — Таганрог: Издатель Ступин А.Н., 2012. URL: <http://www.science-an.ru>.

Бетный.
Таганрог,
11 марта 2019