

К ПРОБЛЕМЕ СОЗДАНИЯ АДЕКВАТНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В данной вводной статье проводится анализ процессов распространения во времени информации (напр., рекламной, пропагандистской) в однородных социальных группах на основе решения дифференциальных уравнений логистического типа при стационарных параметрах и без учёта ряда «тонких» эффектов, в частности, забывания информации, противодействия источников контрпропаганды.

Пусть N - число членов социальной группы, в которой распространяется некоторая информация, m - число контактов, завязываемых сторонниками в единицу времени T ($[m]=T^{-1}$), q/N - безразмерная величина ($0 < q/N < 1$), отражающая то, что не каждый контакт в группе привлекает нового сторонника-распространителя полученной информации, $k = m \cdot q/N$, $n(t)$ - число сторонников в момент времени t , n_0 - число сторонников при $t = 0$.

Тогда полагая, что скорость изменения числа сторонников пропорциональна произведению $k \cdot n(t) \cdot (N - n(t))$, получим следующее дифференциальное уравнение

$$\frac{dn(t)}{dt} = k \cdot n(t) \cdot [N - n(t)] \quad (1)$$

Уравнение (1) при $k = \kappa/N$ аналогично нижеследующему уравнению (2), введённому в 1836 г. бельгийским математиком Ферхюльстом для расчёта изменения численности населения и названному им (по неизвестным причинам) логистическим:

$$\frac{dn(t)}{dt} = \kappa \cdot n(t) - \frac{\kappa}{N} n^2(t) \quad (2)$$

Первое слагаемое в (2) должно учитывать быстрый экспоненциальный рост населения за счёт рождаемости при неограниченных ресурсах (модель Мальтуса), второе – убыль населения по совокупности причин.

Ясно, что уравнение (2) нельзя считать достаточно адекватным задаче о численности народонаселения, так как оно не учитывает много важных факторов, например, длительность жизни людей, возможную зависимость параметра k от времени и от текущей численности населения $n(t)$. Самым существенным, что показывает решение уравнения (2), является то, что при $t \rightarrow \infty$ численность населения стремится к устойчивому стационарному значению $n(t = \infty) = N = const$.

Тем не менее, основываясь на уравнении (2) Ферхюльст с высокой точностью предсказал численность населения Бельгии к концу 20 века $\approx 9,4$ млн. человек, что лишь немного ниже реальной численности $\approx 10,1$ млн. Это различие обусловлено, прежде всего, тем, что уравнение (2) не учитывает резко усиливавшийся в последнее время приток мигрантов в Европу, особенно из арабских стран.

Современные модели численности народонаселения, предсказывающие, в частности, демографический переход от быстрого роста к стационарному значению числа жителей Земли ≈ 14 млрд. примерно в 2025 г., рассмотрены, в частности, в статье С.П. Капицы [1].

Вернёмся теперь к уравнению (1) и, разделяя в нём переменные, проведём процесс интегрирования:

$$\frac{dn(t)}{n(t) \cdot (N - n(t))} = \left[\frac{1}{n(t)} + \frac{1}{N - n(t)} \right] \cdot \frac{1}{N} \cdot dn(t) = k \cdot dt \quad (3)$$

$$\ln \frac{n(t)}{N - n(t)} = k \cdot N \cdot t + \ln C, \quad n(t) = \frac{C \cdot N \cdot \exp(kNt)}{1 + C \cdot \exp(kNt)} \quad (4)$$

$$n(t=0) = n_0 = \frac{C \cdot N}{1 + C}, \quad C = const = \frac{n_0}{N - n_0} \quad (5)$$

На рис. 1 показаны зависимости $n(t)$ (кривая 1), $d^2n(t)/dt^2$ (кривая 2) при следующих значениях констант: $N = 1000$, $n_0 = 50$, $k = 0,01$, $C \approx 0,0526$.

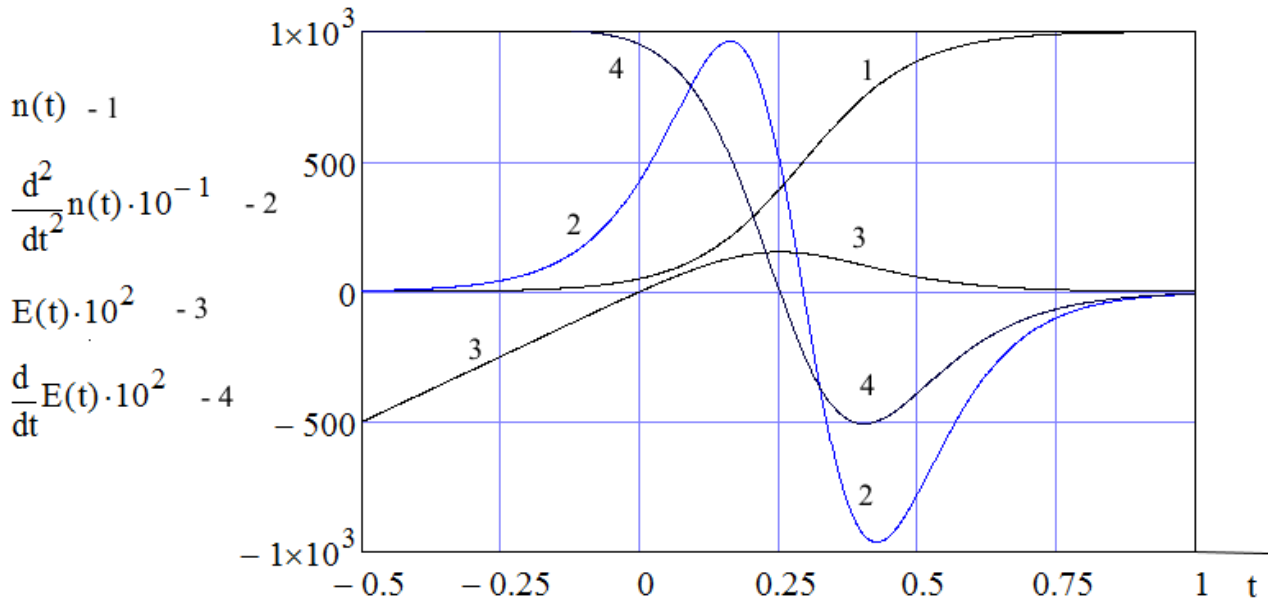


Рис. 1

Точка перегиба (inflection point) логистической кривой $n(t)$, реализующаяся при равенстве нулю 2-й производной (кривая 2), определяется соотношением:

$$T_i = \ln\left(\frac{N - n_0}{n_0}\right) / kN \quad (6)$$

Для указанных выше значений констант $T_i \approx 0,294\,443\,898$, при этом $n(T_i) = N / 2 = 500$.

Кривая 3 определяет эластичность $E(t)$ функции $n(t)$:

$$E(t) = \frac{dn(t)}{dt} \cdot \frac{t}{n(t)} \quad (7)$$

В общем случае эластичность функции $y(x)$ определяется следующими соотношениями:

$$E(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \left(\frac{\Delta y}{y} : \frac{\Delta x}{x} \right) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \left(\frac{\Delta y}{\Delta x} \cdot \frac{x}{y} \right) = \frac{dy}{dx} \cdot \frac{x}{y} = y'_x \cdot \frac{x}{y} = \frac{(\ln y)'}{(\ln x)'} \quad (8)$$

Таким образом, эластичность функции - коэффициент пропорциональности между относительными изменениями функции и её аргумента.

Иначе говоря, эластичность приближённо показывает на сколько процентов изменяется функция при изменении её аргумента на 1 %.

Существенно также то, что с геометрической точки зрения эластичность возрастающей (убывающей) функции численно равна отношению расстояний по касательной от точки касания касательной к кривой до её пересечения с осями ординат и абсцисс, взятых со знаком плюс (минус).

Поскольку при анализе социологических и экономических математических моделей очень важны все детали получаемых зависимостей на рис. 4 показана и зависимость 1-й производной от эластичности по времени t от t – кривая 4.

Исходная математическая модель распространения информации, описываемая уравнением (1) может быть развита при использовании следующего дифференциального уравнения (9) :

$$\frac{dn(t)}{dt} = [\alpha + \kappa \cdot n(t)] \cdot [N - n(t)] \quad (9)$$

При этом если параметр k учитывает распространение информации за счёт контактов внутри группы, то параметр α должен учитывать распространение информации за счёт внешних источников, воздействующих сразу на всю данную группу.

Разделяя переменные в (9) получим соотношение:

$$\frac{1}{\alpha + kN} \cdot \left[\frac{k \, dn}{\alpha + k n} + \frac{dn}{N - n} \right] = dt \quad (10)$$

Интегрируя (10) получим следующие соотношения:

$$n(t) = \frac{-\alpha + C^* \cdot N \cdot \exp[(\alpha + kN)t]}{k + C^* \cdot \exp[(\alpha + kN)t]}, \quad C^* = \frac{\alpha + k \cdot n(0)}{N - n(0)} = const \quad (11)$$

$$n(t) = \frac{-\alpha[N - n_0] + [\alpha + k \cdot n_0] \cdot N \cdot \exp[(\alpha + kN)t]}{k[N - n_0] + [\alpha + k \cdot n_0] \cdot \exp[(\alpha + kN)t]}, \quad n_0 = n(0) \quad (12)$$

Существенным различием уравнений (9) и (1) является то, что для уравнения (1) зависимость отношения 1-й производной $dn(t)/dt$ к $n(t)$ от $n(t)$ представляет собой прямую линию (см. прямую 1 на рис. 2). При $n(t) = 0$ это отношение равно $kN = 10$ для $k = 0.01$, $N = 1000$. При $n(t) = N$ это отношение равно нулю.

При включении внешнего источника информации ($\alpha \neq 0$) исходная прямая превращается в ломаную линию. Излом происходит при $n(t) = n_0 \neq 5$. Причём при малых α ниспадающая часть ломаной близка к исходной прямой, имеющей место при $\alpha = 0$, см. ломаную 2 на рис. 2, реализующуюся при $N = 1000$, $k = 0,01$ и $\alpha = 0,001$. Зависимость отношения $[dn(t)/dt]/n(t)$ от $n(t)$ при $\alpha = 1$ показывает ломаная 3 на рис. 2.

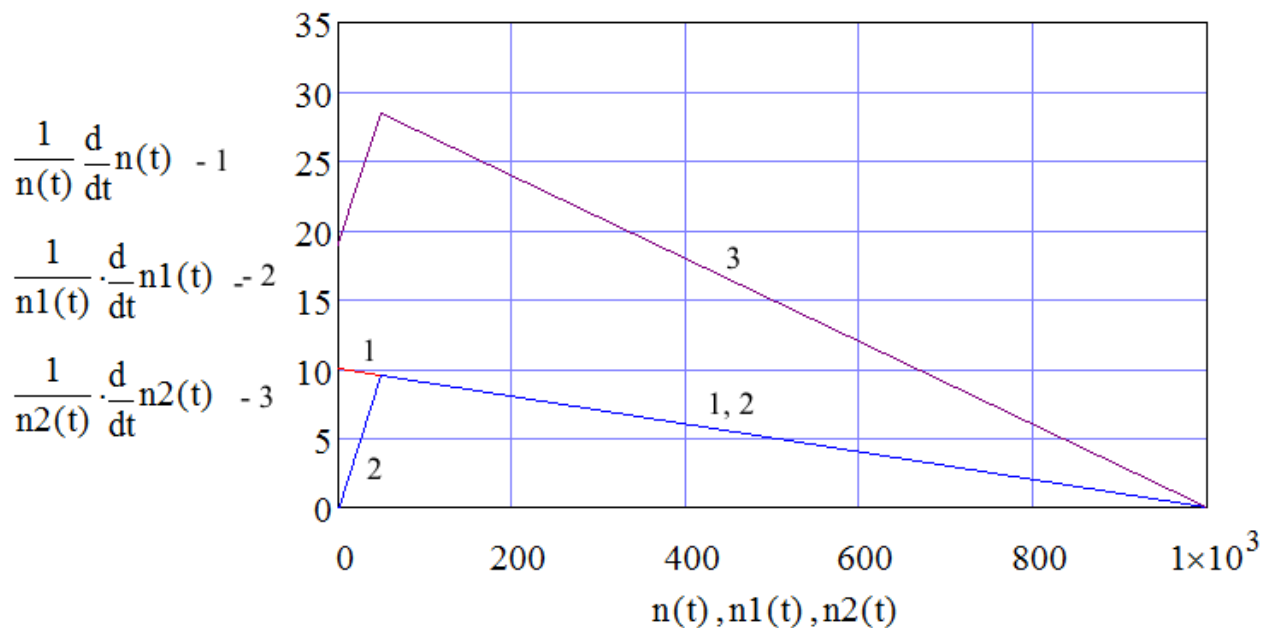


Рис. 2

На рис. 3 показаны зависимости (12) $n(t)$ при различных значениях α : $\alpha_1=0,001$ (кривая 1), $\alpha_2=1$ (кривая 2) и $\alpha_3=10$ (кривая 3). Остальные параметры те же $N=1000$, $n_0=50$, $k=0,01$.

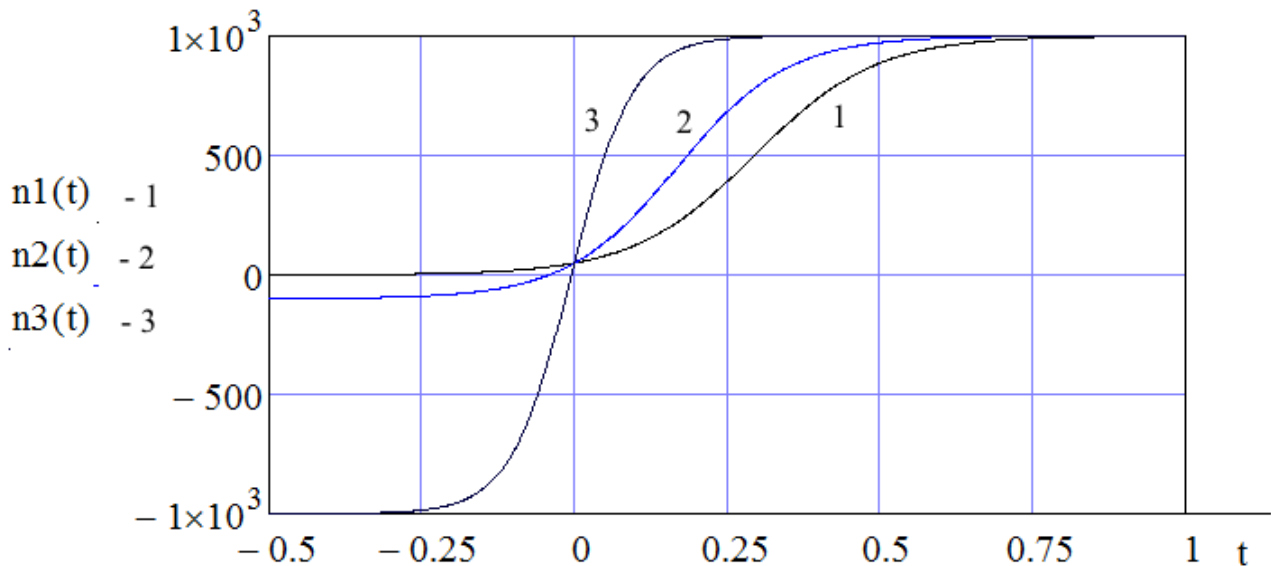


Рис. 3

Важным является то, что с ростом α численность сторонников распространяемой информации возрастает во времени гораздо быстрее и также стремится к устойчивому стационарному состоянию $n(\infty)=N$. В связи увеличением крутизны кривой $n(t)$ с ростом α отметим интересную книгу [2].

В выбранный нами начальный момент времени $t=0$ все 3 кривые проходят через одно значение $n(0)=n_0=50$. Но при предыдущих значениях времени $t < 0$ величины $n(t)$ являются отрицательными.

Этот результат можно попытаться трактовать как наличие в эти (начальные) времена не сторонников, а противников данной информации, которые затем под воздействием получаемой внешней информации изменяют мнение и становятся её сторонниками.

Подчеркнём, что если $\alpha=0$, то $n(t) > 0$ и при временах $t < 0$ (см. кривую 1

на рис. 1), и, таким образом, как и следует ожидать, только за счёт внутреннего обмена уже имеющейся информацией изменения мнений не произойдёт.

На рис. 4 показаны зависимости времени достижения точки перегиба T_i на кривой $n(t)$ от начальной численности сторонников данной информации n_0 при тех же указанных выше значениях α : $\alpha_1 = 0,001$ (кривая 1), $\alpha_2 = 1$ (кривая 2) и $\alpha_3 = 10$ (кривая 3) и $N = 1000$, $n_0 = 50$, $k = 0,01$.

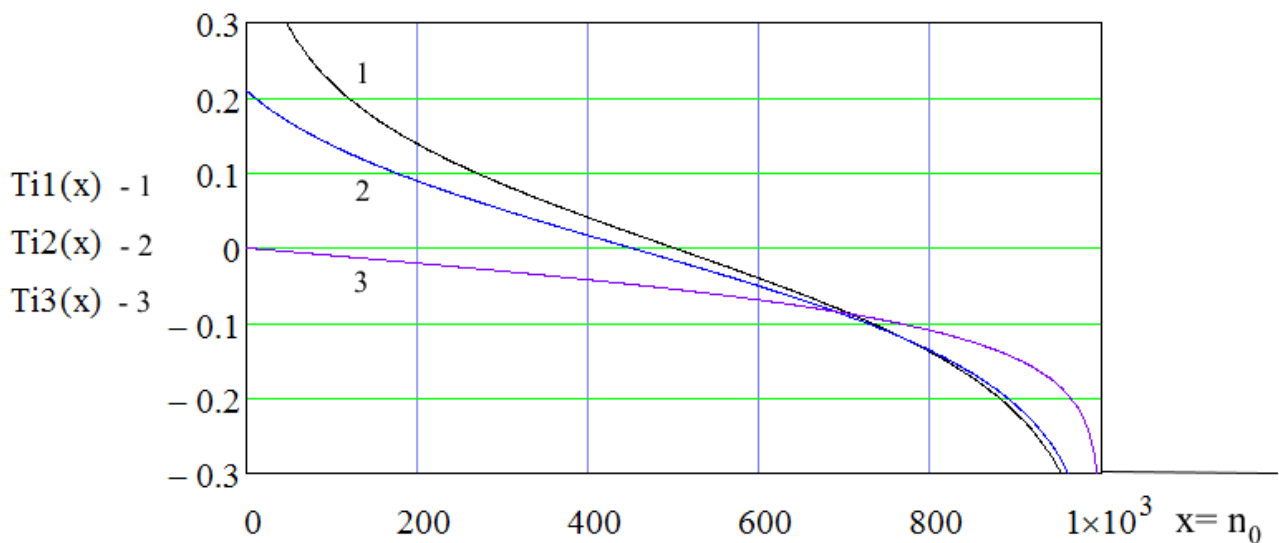


Рис. 4

Точка перегиба при учёте параметра α , то есть внешнего источника информации, определяется следующим выражением, являющимся обобщением выражения (6) :

$$T_i = \ln\left[\frac{k(N - n_0)}{kn_0 + \alpha}\right] / (kN + \alpha) \quad (13)$$

Как следует из рис. 4, с ростом начального значения сторонников данной информации n_0 при $t=0$ точка перегиба кривой $n(t)$ смещается в область предыдущих (отрицательных) значений времени t .

Подставляя выражение (13) для времени перегиба T_i в выражение (12) для $n(t)$, получим зависимость числа сторонников данной информации в точке перегиба $N_i(\alpha)$ от параметра α .

На рис. 5 показаны зависимости $N_i(\alpha)$ и первой производной $dN_i(\alpha) / d\alpha$.

Интересно, что эти зависимости оказались прямыми линиями. При этом $N_i(\alpha = 0) = N / 2 = 500$, $N_i(\alpha = 10) = 0$.

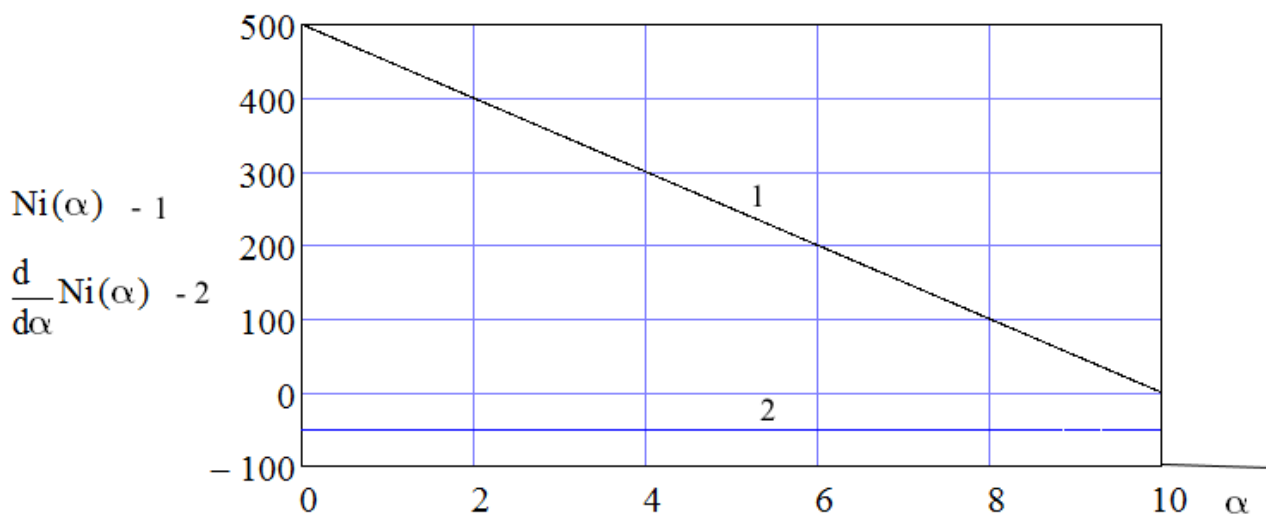


Рис. 5

Таким образом, даже простые математические модели распространения информации требуют тщательного анализа и согласования с данными экспериментальных исследований.

Рассмотрение других социологических и экономических моделей будет проведено в следующих статьях с учётом современных методов математического моделирования изложенных, в частности, в [3,4].

При этом главной проблемой социологических исследований является адекватный учёт так называемого человеческого фактора и общественно-политических отношений. Ибо в гуманитарных науках, в отличие от естественных наук, в которых действуют чётко установленные Законы Природы, такие законы не установлены.

Социальные параметры трудно измеримы и различны в масштабах для разных социальных групп, этносов, государств. Социальные объекты разнородны, социальные явления существенно нелинейны, сильно зависят от результатов политической борьбы и властных амбиций лидеров партий.

.. Список литературы

1. *С.П. Капица*. Феноменологическая теория роста населения Земли. УФН. 1996, т. 166, № 1, с. 63-80.
2. *Malcolm Gladwell*. The Tipping Point: How Little Things Can Make a Big difference. - Little, Brown and Company, 2000. - 288 с.
Малкольм Гладуэлл. Переломный момент. Как незначительные изменения приводят к глобальным переменам. М.: Альпина Паблишер, 2012. - 256 с.
3. *А.А. Самарский, А.П. Михайлов*. Математическое моделирование. Идеи. Методы. Приёмы. М., Физматлит. 2005.- 320 с.
4. *А.П. Михайлов, А.П. Петров*. Поведенческие гипотезы и математическое моделирование в гуманитарных науках. Математическое моделирование, 2011, т.23, № 6, 18-32.