

Олег Черепанов

АРИФМОМЕТРИЧЕСКИЕ ОТОБРАЖЕНИЯ НАТУРАЛЬНОГО РЯДА

Урок четвёртый: парадокс – это факт высшего качества.

ГТ-парадокс, e - и π -тригонометрии, константа связи, цепные тангенсы.

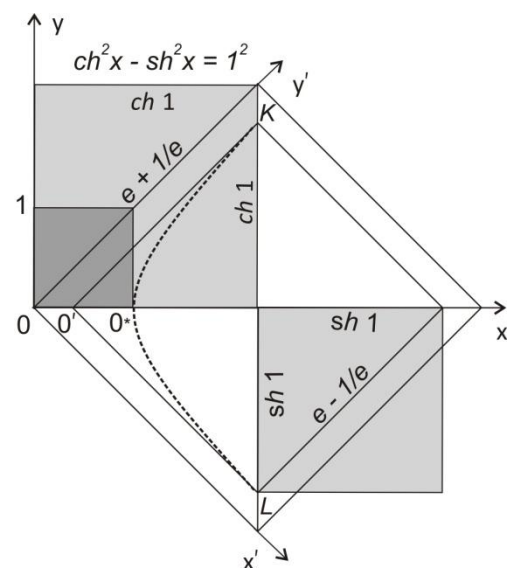
Парадокс, подобно столбу, отмечает границу между парадигмами. В математике парадигм немного – всего две. Одна декларирует непрерывность числовой прямой в рамках гипотезы континуума, которую физики охотно позаимствовали у математиков и даже построили на ней релятивистскую картину мира. При этом физики изучают движение, понимая его как согласованную смену координат и времени. Но движение неотделимо от массы, существующей в виде объектов космоса (звёзд и планет) и в форме элементарных частиц, шкала которых дискретна. Таким образом, физики, сами не сознавая того, устроились на двух парадигмах – геометрической и арифметической, противостоительно смешивая их в теории движений. Однако совмещение гипотезы континуума с фактической дискретностью вещества может быть не столько ошибочным, сколько невозможным в принципе.

Критика эклектичных основ физики должна быть объективной и достаточно глубокой, чтобы не показаться сомнительной. И лучше всего, если противоречие, сначала обнаруженное в математике, затем распространяется на физику. Тогда можно сказать, что математики обманули физиков, а те всех остальных. Хотя речь идёт не об обмане, а о заблуждении или излишней уверенности в том, что элементарная математика безгрешна. Но если в ней вдруг откроется брешь, через которую станут видны изъяны физики, то можно ожидать какого-то продвижения к истине, а не искать её следы среди старых фактов, организованных теориями аксиоматического толка. И желательно, чтобы противоречие имело вид парадокса, с которым нельзя не согласиться. Тем более, когда в нём конфликтуют две школьные дисциплины – геометрия и тригонометрия.

Геометро-тригонометрический парадокс «умещается» в рамке из двух квадратов – внешнего 1 и внутреннего 2, стороны которых отличаются длинами $e^{+1} + e^{-1}$ и $e^{+1} - e^{-1}$, где $e = 2,718\dots$ - число Непера. Пусть диагонали подобных фигур 1 и 2 направлены по осям системы (x, y) с началом 0 в левой вершине внешнего квадрата, где пересекаются его стороны, лежащие на биссектрисах как средних линиях первого и четвертого квадрантов.

Ясно, что биссектрисы Ox' и Oy' , как оси, служат асимптотами гиперболы $B) ch^2 x - sh^2 x = 1$, вершина O^* которой находится в пункте $(1,0)$. При этом дуга KO^*L кривой (B) заключена в малом квадрате 2 и соединяет его вершины $K(ch1, sh1)$ и $L(ch1, -sh1)$, где $ch1 = \frac{e^{+1} + e^{-1}}{2}$ и

$sh1 = \frac{e^{+1} - e^{-1}}{2}$ - это x - и y -координаты тех же вершин в



случае, когда точки $K(e^{-1}, e^{+1})$ и $L(e^{+1}, e^{-1})$ зафиксированы в осях x и y перед их поворотом на угол $0,25\pi$ по часовой стрелке до совмещения с осями x' и y' .

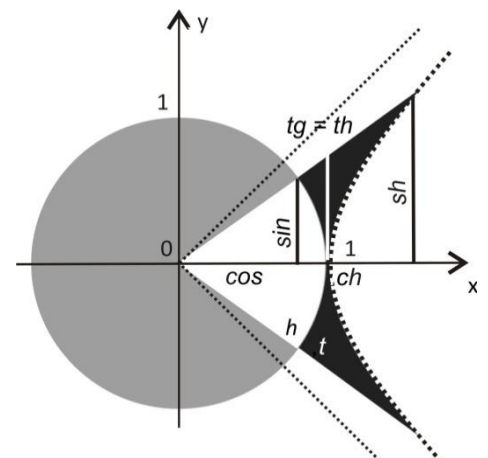
Очевидно, что хорда $KL = 2 \operatorname{sh} 1$ гиперболы (Б) служит диагональю квадрата 2, где она, как гипотенуза треугольника $KO'L$ с равными $e^{+1} - e^{-1}$ катетами, имеет длину $(e^{+1} - e^{-1})\sqrt{2}$, что не соответствует связи $\operatorname{sh} x = \frac{e^{+x} - e^{-x}}{2}$, откуда при $x = 1$ следует $\operatorname{sh} 1 = e^{+1} - e^{-1}$. И выходит, что по определению гиперболического синуса гипотенуза KL равна катету (KO' или LO'). Иначе говоря, длина диагонали квадрата 2 меньше её длины, вычисленной по теореме Пифагора.

С другой стороны, удвоенная площадь $2 \operatorname{sh}^2 1$ квадрата со стороной $\operatorname{sh} 1$ равняется площади $S_2 = (e^{+1} - e^{-1})^2$ фигуры 2 при том, что площадь $S_1 = (e^{+1} + e^{-1})^2$ фигуры 1 вдвое больше площади квадрата $\operatorname{ch} 1 \times \operatorname{ch} 1$. Но если разность $2 \operatorname{ch}^2 1 - 2 \operatorname{sh}^2 1$ приравнять разности $S_1 - S_2 = 4$, то результат $\operatorname{ch}^2 1 - \operatorname{sh}^2 1 = 2$ очевидно отличается от формы Б) $\operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x = 1$, где $x = 1$.

Таким образом, между построениями геометрии и определениями тригонометрии существует противоречие арифметического плана. И этот парадокс требует внимательного рассмотрения. Будем исходить из того, что единица под символами sh и ch и единица в форме Б) $\operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x = 1^*$ не эквивалентны. Напротив, теорема Пифагора тесно связана с квадратичной формой А) $\sin^2 t + \cos^2 t = 1^{**}$, отличающейся от (Б) не только переменной t , но и невозможностью приравнять единицы 1^{**} и 1^* .

Тригонометрия, как одна из трех дисциплин элементарной математики, имеет два раздела. Первый основан на геометрических построениях внутри и возле окружности, а второй опирается на свойства гиперболы, ветви которой, приближаясь к асимптотам, уходят в бесконечность осей координат. И оба раздела, базируясь на геометрической аксиоме непрерывности, оперируют понятием функции. При этом в тригонометрии на гиперболе важна роль числа $e = 2,718\dots$, а в круговой тригонометрии выделяется константа $\pi = 3,141\dots$

Известно, что функции e - и π -тригонометрий связаны тождествами $\operatorname{sh} x = -i \sin(ix)$, $\operatorname{ch} x = \cos(ix)$, $\operatorname{th} x = -i \operatorname{tg}(ix)$, $\operatorname{sh}(ix) = i \sin x$, $\operatorname{ch}(ix) = \cos x$, $\operatorname{th}(ix) = i \operatorname{tg} x$, где i - мнимая единица, а x - общий аргумент. Кроме того, числа e , π и i входят в тождество $e^{i\pi} = -1$. И как известно π служит мерой центральных углов окружности, радиус $R = \sqrt{\sin^2 h + \cos^2 h}$ которой равен единичному расстоянию от начала координат до вершины гиперболы $r^2 = \operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x$. То есть, линии $R^2 = x^2 + y^2$ и $r^2 = x^2 - y^2$ при $R^2 = r^2 = 1^2$ одинаково масштабированы и состыкованы в точке $(1,0)$ системы (x,y) .



Заметим, что заглавные формулы А) $1^2 = x^2 + y^2$ и Б) $1^2 = x^2 - y^2$ π - и e -разделов тригонометрии похожи на несовместимые тождества. При этом гиперболические функции ch и sh сопряжены выражением Б) $x^2 - y^2 = 1^2$, не тождественным теореме Пифагора, но известным как

уравнение равнобочной гиперболы. Причём функция (B) с переменными $x = \operatorname{ch} t$ и $y = \operatorname{sh} t$ эквивалентна $\operatorname{ch}^2 t - \operatorname{sh}^2 t = 1^2$, где аргумент t имеет два смысла:

- смысл абсциссы x заданной точки кривой (B) и
- смысл площади t треугольника с основанием в виде дуги гиперболы (B) и сторонами, соединяющими её концы с началом координат O .

Таким образом, e -тригонометрия, как и π -раздел, снабжена двумя масштабами:

- первостепенным 1^1 со смыслом единицы длины и
- второстепенным $1^2 = 1^1 \times 1^1$, похожим на площадь.

При этом единичную площадь имеют и $\Delta KO'L$ с криволинейным основанием KO^*L и криволинейная трапеция $O'KK'1^1$ в составе фигуры $KK'O'L'LO'$, площадь которой втрое больше единичной.

Очевидно, что четырёхугольные фигуры с тёмной заливкой лежат под кривой $B) y = x^{-1}$, точки K и L которой совпадут с точками гиперболы $B) x^2 - y^2 = 1^2$ при повороте декартовых координат (x, y) вокруг начала O до взаимного наложения квадратов $e \times e$, вырезающих из головных участков гипербол (B) и (B) симметричные дуги KO^*L и $K'O^*L'$.

Очевидно, что при совмещении осей симметрии линий (B) и (B) их общие точки K и L имеют координаты (e^{-1}, e^{+1}) и (e^{+1}, e^{-1}) соответственно. А

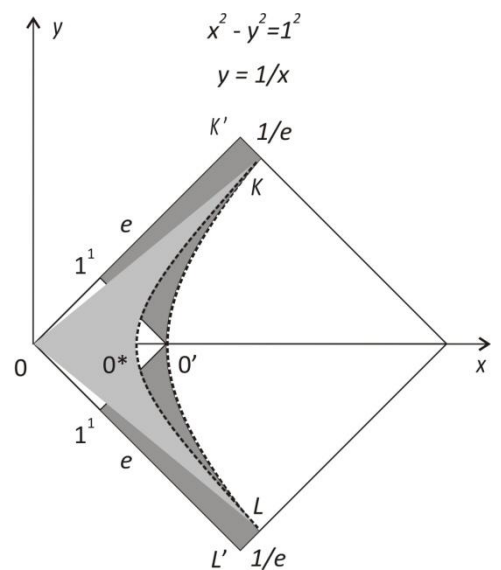
по определению функций $\operatorname{ch} x = \frac{e^{+x} + e^{-x}}{2}$ и $\operatorname{sh} x = \frac{e^{+x} - e^{-x}}{2}$

значением аргумента x может быть единица, якобы общая и для площади и для расстояния. Однако тождеству $\operatorname{ch} x + \operatorname{sh} x = e^{+x}$ при $x = t = 1$ противоречат геометрические построения, о чём говорит ГТ-парадокс.

Итак, графические размеры и расчетные значения величин $\operatorname{ch} 1 = 1,543\dots$ и $\operatorname{sh} 1 = 1,175\dots$ не согласованы, что обозначает конфликт между геометрией и алгеброй, лежащий на возделанном поле e -тригонометрии камнем преткновения. Иначе говоря, теорема Пифагора, одной из форм которой служит уравнение $A) \sin^2 x + \cos^2 x = 1$, противоречит определению значений $\operatorname{ch} t$ и $\operatorname{sh} t$ посредством числа $e = 2,718\dots$ и обратного ему скаляра $\pm e^{-1}$ как отрезков, сравнимых с первостепенной единицей 1^1 . Причём разность $(2 + \varphi^2) - (1 + \varphi^2) \approx 1$ почленно почти тождественна выражению $\operatorname{ch}^2 t - \operatorname{sh}^2 t = 1^2$ при $t = 1$. В итоге, несмотря на то, что отрезки $e^{+1} + e^{-1}$ и $e^{+1} - e^{-1}$ служат гипотенузами равнобедренных прямоугольных треугольников с катетами $\operatorname{ch} 1$ и $\operatorname{sh} 1$, теорема Пифагора не является способом их расчета по причинам, указанным выше.

Парадокс, как неоспоримый факт, не укладывающийся в систему устоявшихся взглядов, сигнализирует о неадекватности оснований математики, требуя их корректировки или пересмотра.

А теперь сопоставим e -тригонометрию с круговой π -тригонометрией, построенной возле окружности радиуса 1, зная, что обе содержат функции с созвучными наименованиями, например,

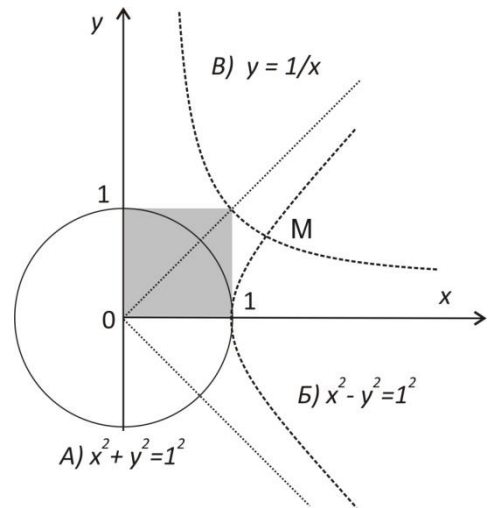


называя тангенсом отрезок, перпендикулярный оси x в точке $(1,0)$, обозначающей вершину гиперболы $B) \operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x = 1^2$ как место её соприкосновения с окружностью $A) \sin^2 x + \cos^2 x = 1^2$. Причем биссектрисы $y = x$ и $y = -x$ 1-го и 4-го квадрантов декартовых координат с началом в центре окружности, как асимптоты линии (B) вырезают из единичного круга сектор площадью $0,25 \pi$. А гипербола $B) y = x^{-1}$ при $x > 0$ уместается между осями x и y как асимптотами.

Очевидно, что гиперболы (B) и (B) пересекаются в точке $M(x_M, y_M)$, ордината y_M которой как число m равняется $\operatorname{sh} x_M$, где $x_M = 1/y_M = \underline{m}^{-1}$. Но $x_M = \operatorname{ch} x_M$. То есть, значения x_M и y_M взаимно обратны и, значит, \underline{m} отвечает $\operatorname{sh} x_M \cdot \operatorname{ch} x_M = \underline{m} \cdot \underline{m}^{-1} = 1$.

Обратная связь $\operatorname{ch} x = \frac{e^{+x} + e^{-x}}{2}$ и $\operatorname{sh} x = \frac{e^{+x} - e^{-x}}{2}$ в точке $M(x_M, y_M)$ подразумевает, что при $x = \underline{m}^{-1}$ будет $\operatorname{sh} x_M \times \operatorname{ch} x_M = \frac{e^{2m} - e^{-2m}}{4} = 1$, откуда $e^{2m} - e^{-2m} = 4$. Поэтому

из $4 = \varphi^{-3} - \varphi^{+3}$ и $4 + \varphi^{+3} = 2 + \sqrt{5}$ имеем $e^{+2m} = \varphi^{-3} = 2 + \sqrt{5}$ или $e^{-2m} = \varphi^{+3}$, откуда $\underline{m} = \ln \sqrt{\varphi^{-3}} = 0,7218\dots$, что связывает константу $\varphi = 0,6180\dots$ в степени -3 с числом $e = 2,7182\dots$



Заметим, что из уравнения $B) \operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x = 1^2$ при $x = \underline{m}$ и $\operatorname{sh} \underline{m} \cdot \operatorname{ch} \underline{m} = 1$ следует $\operatorname{th}^{-1} \underline{m} + \operatorname{th}^1 \underline{m} = 1^2$, где $\operatorname{th} \underline{m} = \varphi$. Как видно, число $\underline{m} \approx 0,722$ объединяет постоянные e и φ в простом выражении и в форме e^{-2m} выражает третью степень φ конверсии $\frac{1-\varphi^3}{1+\varphi^3} = \varphi^1 \leftrightarrow \varphi^3 = \frac{1-\varphi^1}{1+\varphi^1}$.

Принято, что оси абсцисс и ординат являются прямыми с метками для целых чисел, между которыми стоят метки долей масштабной единицы. И казалось бы, при $x = 1$ единицы в составе формул $B) \operatorname{ch}^2 x - \operatorname{sh}^2 x = 1^2$ и $B) y = 1/x$ двух гипербол не отличаются друг от друга, хотя скаляр 1^2 в выражении (B) выглядит единичной площадью. При этом площадь того же размера получается интегрированием функции $y = x^{-1}$ по интервалу от 1 до e и она же равняется произведению координат $x = 1$ и $y = 1$ вершины $0'$ кривой (B) . Более того, уравнение $x^2 - y^2 = 1^2$ в форме $\operatorname{ch}^2 t - \operatorname{sh}^2 t = 1^2$ с параметром t при $y = f(t) = \operatorname{sh} t$ предполагает, что символ t выражает площадь между головной дугой KL линии (B) и отрезками OK и OL . При этом единичной площади соответствуют значения $\operatorname{ch} 1 = 1,54\dots$ и $\operatorname{sh} 1 = 1,17\dots$, такие, что $\operatorname{ch} 1 + \operatorname{sh} 1 = e^{+1}$ и $\operatorname{ch} 1 - \operatorname{sh} 1 = e^{-1}$. Поэтому $\frac{\operatorname{ch} 1 - \operatorname{sh} 1}{\operatorname{ch} 1 + \operatorname{sh} 1} = e^{-2}$ или $\frac{1 - \operatorname{th} 1}{1 + \operatorname{th} 1} = e^{-2}$, где дроби $\operatorname{th} 1 = 0,761\dots$ и $e^{-2} = 0,135\dots$ конверсивны, а гиперболический тангенс единицы эквивалентен отрезку $0,761\dots$, перпендикулярному оси x в точке $(1,0)$. Но тогда единичному значению t в $\operatorname{th} t$ отвечает площадь ΔKOL .

тангенсы, выстроенные цепью, указывают путь к математической системе, идеи которой сходят со столбовой дороги, выложенной натуральными числами, уходящими в бесконечность через иррациональность, не свойственную малой разности между величиной $0,500338\dots = \text{th} [\text{th} (\text{th } \underline{m})]$ и аргументом $0,5$ функции tg .

А теперь отойдём от «золотой» темы, охваченной уроками 1, 2, 3 с наблюдениями и исследованиями, достаточными для фиксации числа φ в последовательностях $\{s\}$ и $\{m\}$ с использованием координат, не имеющих осей, но подразумевающих арифмометрическую связь чисел и образов геометрии. И вспомним, что одним из образов является дуга конверсии как часть равнобочной гиперболы, построенной по точкам, координаты которых заданы отношениями чисел Фибоначчи и Люка, изменяющимися по правилам ТОП-схода и СТЭП-спуска (см. Урок первый).

Похоже, что уравнение $y' = \frac{1-x'}{1+x'}$, имеющее «золотые» решения в виде бинаров $A'(\varphi^3, \varphi^1)$ и $T((2+\varphi^3)^{-1}, \varphi^2)$ как точек с конверсивными $(\frac{1-\varphi^1}{1+\varphi^1} = \varphi^3 \leftrightarrow \varphi^1 = \frac{1-\varphi^3}{1+\varphi^3}$ и $\frac{1-\varphi^2}{1+\varphi^2} = 5^{-0,5} \leftrightarrow \varphi^2 = \frac{1-5^{-0,5}}{1+5^{-0,5}}$)

x' и y' -координатами, не есть способ формализации кривой $B) y = x^{-1}$ в осях x и y , таких, что $x = x' + 1, y = y' + 1$. Напротив, уравнение $B) \text{ch}^2 x - \text{sh}^2 x = 1^2$ с тем же аргументом представляет равнобочную гиперболу, ветви которой симметричны относительно оси абсцисс, а асимптотами служат биссектрисы первого и четвёртого квадрантов. При этом кривая $y = x^{-1}$ пересекается с линией (B) в точке $M(x_M, y_M)$, координаты x_M и y_M которой взаимно обратны.

Таким образом, константа связи \underline{m} не только объединяет постоянные e и φ в одном выражении, но через e определяет конверсию ($\varphi^1 \leftrightarrow \varphi^3$) первой и третьей степеней числа φ . И кроме того число e вместе с константой π входит в модифицированное тождество Эйлера $e^{i\pi} = i^2$ с мнимой единицей $i = \sqrt{-1}$ на двух позициях – в строке как i^2 и в показателе степени $i\pi$.

И, наконец, отметим, что все математические факты прячутся в области абстракций. Например, утверждение, что в геометрии нет возможности разделить отрезок на две равные части, может показаться не соответствующим действительности, если забыть, что прямая, частью которой он является, состоит из воображаемых точек и каждой из них соответствует какое-либо вещественное число. При этом главным числом служит единица, от которой ведут начало натуральные числа, пригодные для счета как простейшего измерения. А единичный отрезок служит инструментом расстановки символов, читаемых как целые числа.

Но выбирая места целых, надо твёрдо знать, что масштаб расстояний не эквивалентен единице счета, с которой начинается арифметика. То есть, единица, обеспечивающая координатные оси разбивкой на единичные отрезки, и счётная единица принадлежат к разным парадигмам. Причём образ числовой прямой делится на единичные элементы при условии, что у отрезка длиной 2 есть середина в виде точки. А поскольку середина неопределима, то нельзя утверждать, что геометрический образ имеет единичные половины. Но это значит, что гипотезой континуума не предусмотрен твёрдый масштаб пространственных или временных измерений.