

Челябинский гравиболид и антропный принцип

В 2008-2012 годах в ряде городов России (Москва, Пермь, Челябинск и др.) проводились научные исследования в рамках программы, разработанной мной и членкором РАН Н.С. Лидоренко еще в 2005 году, по замеру веса тел, вес которых, согласно [1] должен был изменяться в соответствии с колебаниями гравиполя Земли. Исследования подтвердили теорию и одновременно зафиксировали, что с 2010 года в районе Челябинска наблюдаются физические явления, соответствующие теоретическим представлениям о выходе гравиболида из недр Земли.

Получив некоторое представление о характере динамического процесса в глубинах Земли, зная ещё о четырёх точках предполагаемого движения гравиболидов [2], и опираясь на время их наблюдаемого движения, я прикинул качественно минимально возможное время появления «Челябинского» гравиболида на поверхности и остановился на том, что для этого потребуется не более 3 лет. Достаточно приблизительным временем его выхода был конец 2012, начало 2013 года. Естественно, что времени до выхода оставалось мало. Информации об энергии гравиболида, его размерах, массе, местоположении возможного выхода еще меньше. Основываться на показаниях только колебаний веса тел было авантюризмом. Но с другой стороны вероятность выхода существовала, а выход мог сопровождаться катастрофическими для людей последствиями. И я решил поставить в известность о времени выхода администрацию Челябинской области, хотя понимал, что на это сообщение реакции не будет. Я ждал простого вопроса: что можно предпринять для получения более подробной информации и как её использовать. Получить её было просто, организовав физический мониторинг территории области, а ещё лучше и соседних областей, силами имеющихся научных и учебных учреждений практически не израсходовав для этого никаких дополнительных средств, так как в каждом из этих заведений имеются лабораторные весы. Но, увы – администрация отмолчалась. Результат на сегодня известен.

Поскольку челябинский гравиболид, событие несущее угрозу людям, не первое и тем более не последнее, как в истории Земли, так и в истории человечества, считаю своим долгом изложить свои соображения по данному вопросу.

1. Описание события.



Рис. 1

5 февраля 2013 года южнее города Челябинска пролетело и взорвалось некое небесное тело, названное очевидцами, а затем и официальными представителями науки, «метеоритом». В этот день в предгорьях Урала, появилось летящее по небу белое шарообразное тело – рис.1. (всё из Интернета), сопровождаемое коротким белым хвостом (хвостиком?), по предположениям наблюдателей – дымным (хотя дыма в нём совершенно не просматривалось), которое, не зная о существовании гравиболидов, свидетели и учёные окрестили «метеоритом». Но метеорит ли это? Есть ли доказательства того, что это метеорит?

Какие факты свидетельствуют об этом? А какие об обратном? Прежде чем отвечать на эти вопросы рассмотрим, те элементы полёта и падения (небесные тела и метеориты обычно падают, но бывает, что, отражаясь от плотных слоёв атмосферы, вылетают в космос), которые наблюдались в Челябинской области?

Кратко это происходило так:

В промежутке между 9 ч. 10 м. и 9 ч. 30 м. при ясной, морозной погоде в небе появилось маленькое белое, шарообразное, светящееся как бы неоновым, но не красноватым светом изнутри, облачко (тень от Солнца не просматривалась), очень похожее на шар из пара (оголовка, как твёрдое тело не наблюдался). Оно, быстро разрастаясь, двигалось, по одним сообщениям с северо-востока на юго-запад, а по другим с юго-востока на северо-запад, под углом, как потом выяснилось, около 20° к горизонту, со скоростью от 20 до 30 км/сек. С приближением его к Челябинску стало заметно, что оно оставляет короткий белый след, похожий на инверсионный след самолёта, но более плотный и утончающийся к концу. Создавалось впечатление, что это не хвост дыма от горящего тела, а полоса медленно исчезающего «твёрдого» пара. Дым не наблюдался вообще. Само же облако все больше разрасталось превращаясь в шар, хотя огонь его «горящего» оголовка практически не замечался. Когда оно находилось южнее Челябинска, внутри него что-то вспыхнуло («взрыв») так ярко, что все окружающее «утонуло» в этом свете. Казалось, что по интенсивности освещения вспышка ярче солнечного света. Наблюдателям было больно смотреть, а освещённые поверхности их тел, особенно лица, почувствовали мгновенное тепло. После сильного взрыва произошло ещё несколько взрывов послабее. Было заметно, что из головного облака пара вылетело несколько тел в разных направлениях, облако же почти не пострадало, только увеличилось и стало очень быстро рассасываться. «Инверсионная» полоса после взрыва раздвоилась, превращаясь в два увеличивающихся и медленно исчезающих белых следа, как бы вращающихся в противоположные стороны. Через некоторое время (3-5 минут) до города дошла ударная волна. Раздался страшный грохот, как от мощного взрыва, послышался звон разбиваемых стёкол, треск ломаемых предметов. Результатом взрыва стали ранения около полутора тысяч жителей Челябинска и частичное повреждение почти 4 тысяч домов.

2. Специфика события

В этом описании ничто не напоминает падения ни одного небесного тела. Оголовка всех небесных тел, кроме ледяной кометы, при скорости движения более 10 километров в секунду и на высоте менее 50 км, горит, имеет диаметр светимости немногим больше своего метрического размера и сопровождается длинным расширяющимся хвостом дыма различной (но не белой, а чаще всего серой) расцветки (рис. 2.). Оголовка кометы никогда не образует шарового объема, ибо пар вокруг тающего в полёте оголовка кометы, сдувается атмосферным воздухом. Окраска хвоста серая с включениями дыма. И можно сделать предварительный вывод, что наблюдаемое под Челябинском падение не имеет никакого отношения к обычным космическим странникам.

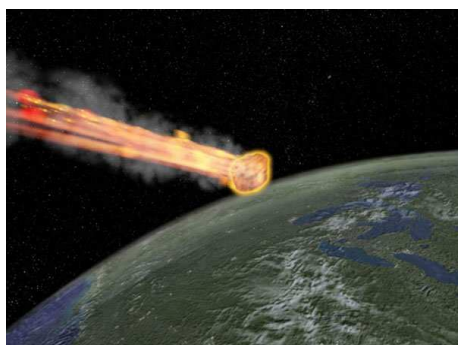


Рис. 2.

Об этом же свидетельствует и форма его оголовка. Почему-то, в дискуссии, возникшей на просторах интернета, ни один из выступающих не обратил внимание на то, что зафиксированный учёными НАСА размер Челябинского тела имеет диаметр около 17 метров, при массе около 10 тыс. тонн. А светящийся шар из плотного пара, в котором тело-оголовка вообще не наблюдалось, имел диаметр по разным источникам от 500 метров до четырёх километров, т.е. превышал на один-два порядка оголовка. И что самое интересное, атмосферный воздух не оказывал никакого влияния на его сферичность. Создавалось впечатление, что внутренний оголовка своим

гравиполем удерживает шар из пара, от воздействия на него атмосферного воздуха. А это значит, что напряжённость гравиполя оголовка как минимум на порядок превосходила напряжённость гравиполя Земли. И, следовательно, масса тела составляла миллиарды тонн, что никак не умещается в нашем сознании, и не вяжется с научными данными НАСА.

Именно наличие сферы из пара является первым доказательством того, что данный объект не является космическим телом, а представляет собой телесное образование, порождённое глубинами Земли, то есть – гравиболидом. Фактически это прямой родственник «Тунгусского» и «Сасовского» гравиболидов.

Миллионы людей наблюдали это явление, множество различных приборов фиксировали его с разных сторон, пресса всего мира почти месяц подавала его описание на первых страницах. Договорились до того, что Челябинский «метеорит», по оценкам финских учёных, прилетел из созвездия Пегаса но, тем не менее, физическая особенность явления не анализировалась. Зачастую истина кроется в деталях, но учёные не захотели раскрывать детали события. Видимо потому, что они противоречат классической механике. А другой общепринятой механики пока нет.

В настоящей работе проводится качественное описание деталей образования и движения (полёта) гравиболида в соответствии с «Русской механикой» [1]. Это описание не укладывается в рамки существующих моделей Земли.

Однако, попробую, опираясь на факты, сопровождающие «поведение» Челябинского гравиболида, предложить гипотезу, объясняющую его образование и аналогию с образованием и полётом других гравиболидов. Попытаюсь качественно установить примерное место его возникновения, движения и взрыва южнее Челябинска с указанием тех факторов, которые отмечались при полёте предыдущих гравиболидов и которые аналогичны поведению Челябинского. В соответствии с [1], *гравиболид – это сверхплотное, насыщенное электромагнитным эфиром, каменное образование громадной массы, возникающее в результате процесса антигравитационной кристаллизации глубинных пород Земли, вырывающееся из этих глубин и вылетающее в космос.* Покажу его неожиданно зафиксированную предысторию.

3. История вопроса

В 2001 году в издательстве «Белые альвы» тиражом тысяча экземпляров вышла моя книга «Русская механика» [1], где на базе диалектической логики была построена теоретическая модель вещественного (физического) мира (Вселенной) с его двухуровневым строением, а именно:

1. *Уровень грубого вещества* – это физические тела от частицы до Вселенной;
2. *Уровень тонкого вещества*, которое традиционно было названо эфиром, образующим пространство для существования тел и обеспечивающим их движение.

Основными положениями моей модели являются:

1. В природе нет ничего, кроме тел и все природные события есть энергетические взаимодействия между различными телами. Все тела обладают самодвижением - пульсацией. Физически пульсация подобна дыханию с определенной амплитудой и частотой. Посредством пульсации все тела взаимодействуют с вещественным пространством, который и есть эфир. Пространство, как внутриатомное, так и космическое, образуется телесным эфиром (тонким веществом).

2. Эфир изначальное состояние вещества: самодвижущаяся (пульсирующая), анизотропная, дисперсная среда, переносчик всех физических взаимодействий, включая гравитационные. В пределах Земли и ее окрестностей эфир состоит из частиц-амеров, образующих молекулы, у которых отсутствует ядро, а есть центральное сгущение. Эти частицы прозрачны для всех известных науке излучений. Да и все излучения передаются эфиром или частицами, из него образованными. Изменение структуры пульсации ведет к изменению взаимодействия тела с пространством и возникновением либо вращательного движения, либо движения перемещения относительно пространства, либо деформации тел.

3. Тела отграничены друг от друга нейтральной зоной единой напряженности и имеют иерархическую ранговую структуру, которая и обеспечивает систему их взаимодействий. Так, *межгалактическая* форма взаимодействий присуща рангу от групп галактик и более; *гравитационная* – рангу от молекул до групп галактик; *электромагнитная* – ранга от эфирной «молекулы» до физической молекулы. *Эфирные* взаимодействия характерны для ранга менее эфирной «молекулы».

4. Все свойства – качественные характеристики тел были взяты из классической механики. *Особенностями свойств являются их равноправие и равнозначимость, а отсюда отсутствие фундаментальных (неизменных) параметров*, принятых в классической физике, в том числе как массы, так и веса тел.

Поэтому еще 2005 году в НПО «Квант» (Москва), в отделе членкора РАН Лидоренко Н.С. начали проводиться эксперименты по изучению влияния гравитационного поля Земли во времени (за год) на вес различных тел. Дело в том, что по закону притяжения И. Ньютона вес тел всегда остаётся неизменным, поскольку неизменными считаются все составляющие закон параметры. Однако гравитационная «постоянная» не подчиняется этому утверждению и систематически изменяется в пятом и даже в четвёртом знаке.

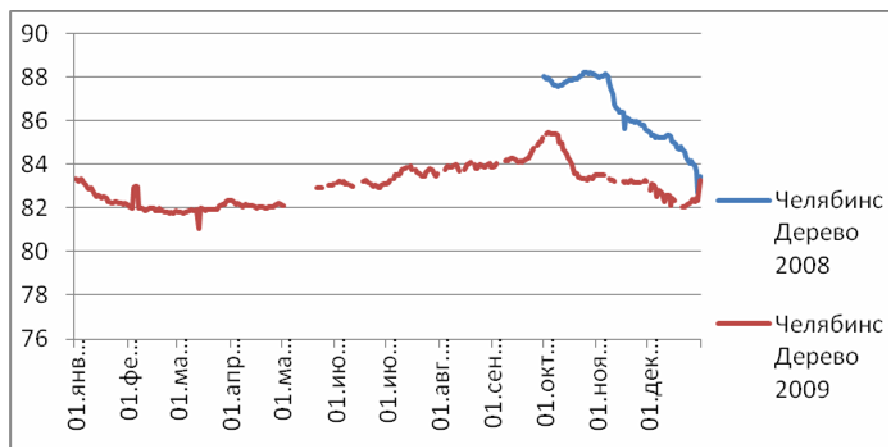
Все трёхсотлетние попытки добиться неизменности «постоянной» оказались безрезультатными. Из этой неудачи следовало и то, что остальные составляющие – масса, расстояние между центрами тел и Земли, и вес тел тоже могли быть переменными. Другая особенность – эксперименты по определению гравитационной «постоянной» проводились с двумя однородными телами. Одновременное взвешивание нескольких неоднородных тел – не практиковалось. Поэтому было решено проверить, не изменяется ли вес тел из различных материалов во времени. Взвешивались несколько тел: дубовый брусок, брусок из оргстекла, брусок из дюраля, свинцовый цилиндр и др. Уже через полгода стало ясно, что вес каждого тела меняется в зависимости от вида изделия. Эти изменения имеют волновой характер, и коррелируют с местом нахождения Земли на орбите вокруг Солнца. Следовательно, причиной их могло являться только гравиполе Земли.

Но коррелировали ли между собой изменения веса в разных регионах планеты, или в каждом регионе свои особенности колебания веса, было неизвестно. Чтобы это выяснить, желательно было провести многолетний мониторинг всей территории России. Попытки начать хотя бы на год такие наблюдения в Новосибирске, Иркутске, Владивостоке – поддержки не получили. В конце 2008 года удалось, на общественных началах, организовать взвешивание четырёх тел в Перми и в Челябинске. В Челябинске взвешивались тела, аналогичные московским, в Перми: дерево, пластик, железо и камень, т.е. сравнивать эти показания можно было только качественно.

Здесь я остановлюсь на результатах, полученных в Перми и Челябинске, в котором наблюдения продолжалось до апреля 2012 года (Графики 1-8). Далее привожу графики только тех тел, на которых лучше отображены возникшие глубинные вибрации.

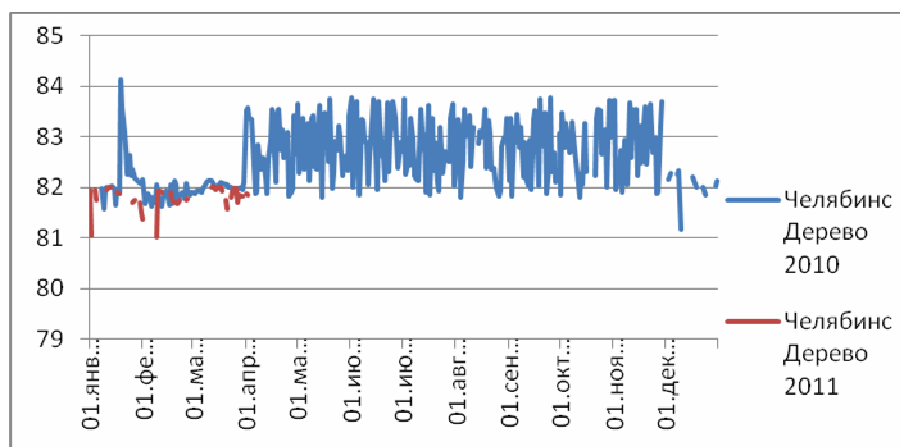
Отмечу, что дерево, похоже, менее восприимчиво к глубинным колебаниям, а вот дюраль - наоборот. Диаграммы графиков 1, 3, 5, 7 показывают, что в течение 2008-2009 годов и в Челябинске и в Перми изменения веса тел было достаточно монотонным, и отображали в основном дрожания фона. А вот дюральный брусок на графиках 3-4 (как и свинцовый цилиндр) с самого начала наблюдения показали наличие достаточно заметных вибраций в глубинах Земли в районе Челябинска, которые не воспринимались деревом и оргстеклом. В Перми таких вибраций не наблюдалось. Пермь и Челябинск находятся по разные стороны Уральского хребта и на разных широтах, а это могло свидетельствовать о том, что в движении восточных отрогов гор присутствует какой-то диссонанс, вызывающий эти вибрации.

Челябинск. График 1.



19 января 2010 года на диаграммах дюралю, свинца и особенно дерева (график 2.) было зафиксировано резкое однодневное возрастание веса тел, с последующим медленным, в течение почти недели, возвращением к первоначальному значению. Этот всплеск тревоги не вызывал, поскольку быстро сошёл на нет и мог быть какой-то местной флуктуацией гравиполя, и к тому же ни в Перми, ни в Москве он не был зафиксирован. А дальше до первого апреля 2010 года диаграмма на графике 2 ничего необычного не фиксировала. Но вот с 1-го апреля деревянные и свинцовый бруски (а со второго - дюралевый) начали фиксировать сильную ежедневную вибрацию веса (график 2, 4). По физическим законам такого не могло быть. Но фиксировалось.

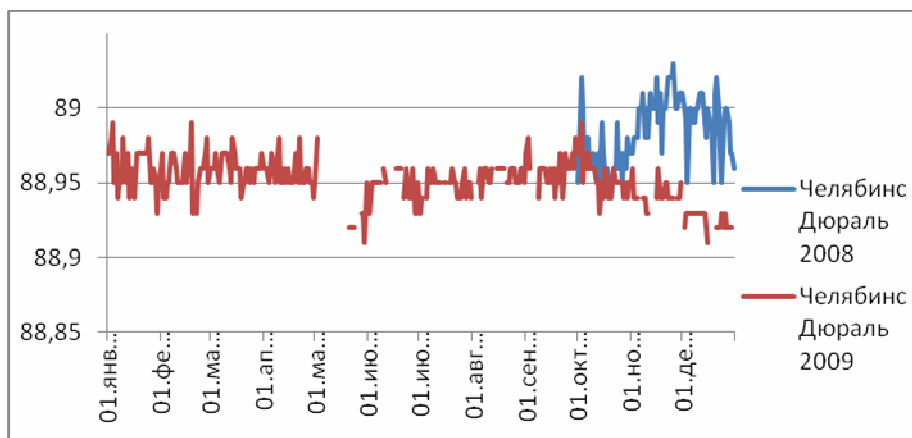
Челябинск. График 2.



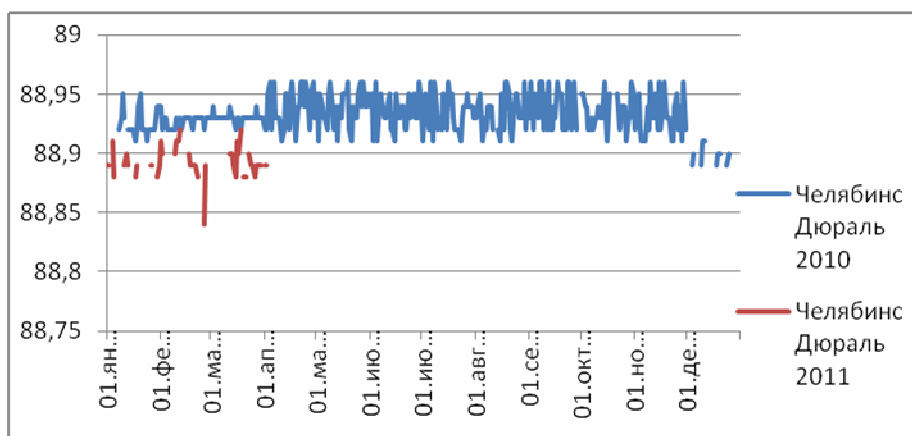
А это означало, что где-то в глубинах планеты происходят мощные подвижки невообразимо громадных масс породы, вызывающие немислимое по скорости изменение веса тел на поверхности у металлов до десятых долей процента, а у дерева до одного-двух процентов от веса тел. И главное эти подвижки не сопровождалась сейсмическими явлениями и, похоже, не фиксировались сейсмоприборами. Так продолжалось до начала июня месяца.

В начале июня некоторые местные толчки стали чувствовать жители отдельных районов Челябинска, а затем и всего города, это вызывало у них законную тревогу. По информации местной прессы, в течение июля-сентября 2010 года почти ежедневно в Челябинске отмечались ощутимые колебания почвы (дрожание?), сопровождаемые дребезжанием стёкол и посуды, качанием люстр на верхних этажах, и эти колебания,

Челябинск. График 3.



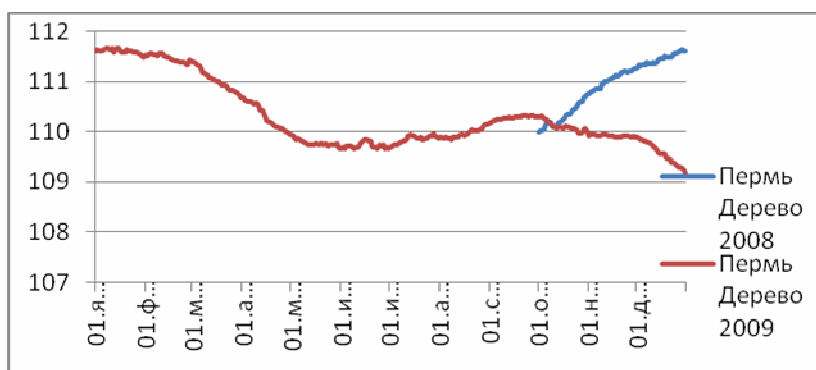
Челябинск. График 4.



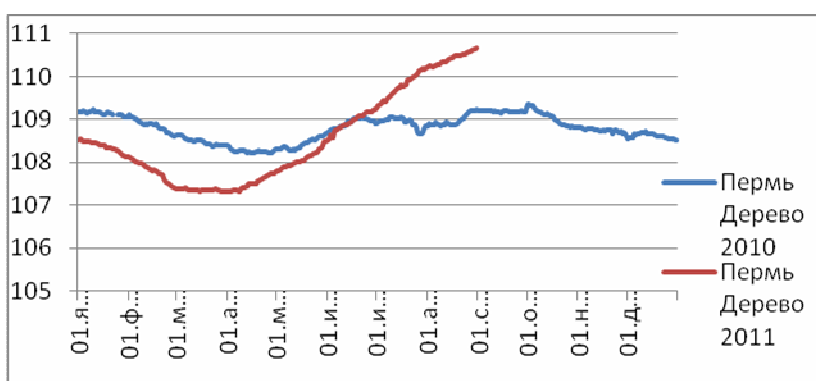
похоже, накладывались на какие-то глубинные процессы. К тому же, ни учёными, ни прессой никакой информации о физических процессах, порождающих толчки, и о том, что ожидать от этих процессов в дальнейшем, до жителей не доводилось. Поскольку объяснения этим «искусственным» (??) колебаниям не давалось, то жители, как и пресса, относили вибрации почвы к уничтожению военными на полигоне боеприпасов с истёкшим сроком хранения. Оправданию военных, в том, что они не имеют отношения к этим колебаниям, и не производят никаких взрывов, не придавалось значения, а сами колебания так и не получили объяснения. Интересно и то, что толчки происходили в Челябинске. В его окрестностях колебания практически не наблюдались, т.е. явление носило локальный характер. Только в начале сентября колебания почвы в Челябинске прекратилось, но на графиках 2,4 изменения веса глубинное колебание продолжало фиксироваться почти до конца ноября. В конце ноября оно не прекратилось, а изменило свою интенсивность, силу притяжения и периодичность, что свидетельствовало о том, что изменился характер сопротивления пород Земли каким-то внутренним процессам.

Глубинные колебания гравитационного поля, которые фиксировались весами, свидетельствовали о том, что в пределах Челябинской области (как я ошибочно полагал в то время), происходят динамические, аperiodические вибрационные изменения, связанные (как это фиксировалось весами) с вертикальным «толчковым» перемещением больших масс глубинного вещества.

Пермь. График 5.



Пермь. График 6.



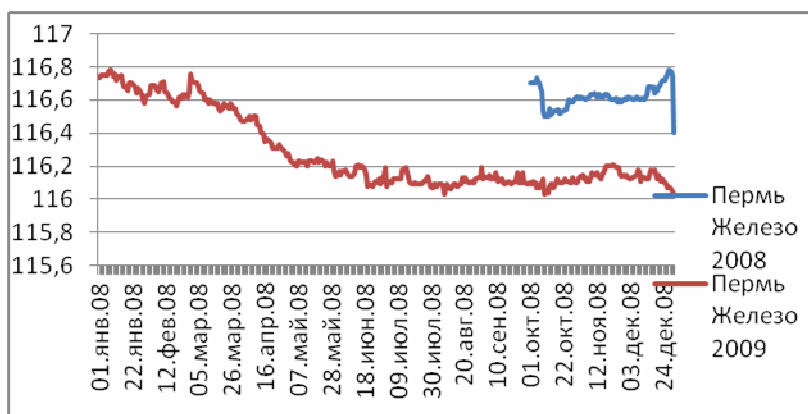
Между тем, графики изменения веса в Москве и Перми (графики 5-8) показывали, что в этих областях в толще Земли отсутствуют быстрые динамические изменения, а аналогичные графики по Челябинску, регистрируют наличие таких изменений. Да и характер диаграмм 2010 г. в Челябинске резко отличается от диаграмм, полученных в Москве. На них мощные внутренние напряжённости, создающие колебания, почти полностью погашают собственные пульсации Земли, которые играют основную роль на других диаграммах. Аналогичное погашение пульсации планеты, хотя и без ощутимых скачков, наблюдается и на диаграммах Перми. Изменение веса на этих диаграммах происходит иначе, чем в московском регионе и тоже «забывает» в 2010 году (хотя и намного слабее) собственные пульсации Земли. По-видимому, это подтверждало, в то время, наличие в глубинах восточного Урала, и на значительном отдалении от Перми, какого-то включения, обладающего достаточной массой и энергией для «подавления» на больших площадях собственной пульсации планеты.

Поскольку научного объяснения наблюдаемому явлению не находилось, я предположил, что оно может вызываться движением из глубин Земли к поверхности очередного гравитолида, некоторого аналога Тунгусского, его выход на поверхность в Челябинской области может сопровождаться не меньшими разрушениями, чем те, которыми сопровождался выход Тунгусского гравитолида. Это предположение сразу позволило дать некоторое объяснение той информации, которая следовала из диаграмм 2010 (графики 2, 4).

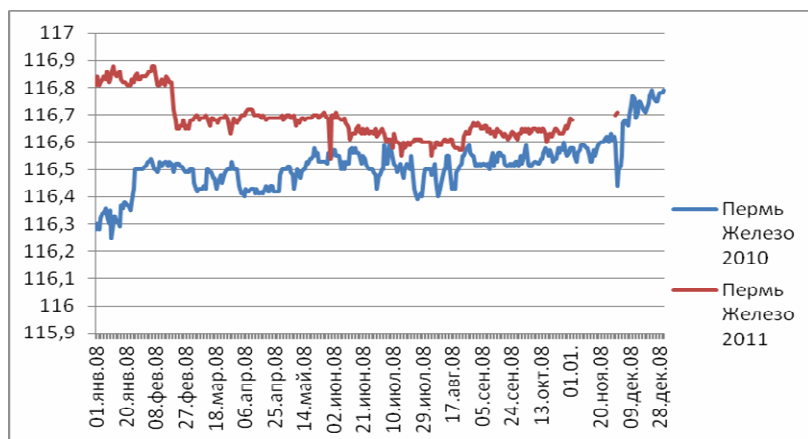
Из диаграмм следовало, что, двигаясь с определённой скоростью к поверхности Земли, гравитолид 20 января 2010 года достиг некоторого плотного слоя и «остановился» упёршись в него, сжимаясь сам (деформируясь) и сжимая слой. При сжатии масса и самодвижение обоих тел возрастает а, следовательно, увеличивается притяжение к ним всех тел (и находящихся на весах на

поверхности), которые располагаются в зоне их притяжения. Отсюда скачкообразное возрастание веса всех взвешиваемых тел. Отсутствие продвижения

Пермь. График 7.



Пермь. График 8.



привело к некоторой недельной раздеформации и слоя и гравитоблида, которое обусловило временное снижения веса тел и к накоплению энергии эфира гравитоблидом. «Доуправившись» энергией эфира гравитоблид перешёл к методическому «прогрызанию» толчками разной энергии плотного слоя (графики 2, 4). И это «прогрызание» продолжалось до декабря, когда плотный слой был пройден, а следующий за ним оказался менее плотным и характер «дрожания» каждого тела на весах изменился, а диаграмма дерева (график 2 диаграмма 2011) вернулась почти к монотонной форме отображения движения.

4. Картина события с использованием модели гравитоблида

Гравитоблид был замечен в пределах Челябинской области, по информации НАСА, на высоте 20-30 км на скорости 64 тыс. километров в час. (Если высота больше 30 км, то метеорит ещё не светится. По оценке же российских специалистов, метеорит вошел в атмосферу на скорости в 54 тысячи километров в час и взорвался на высоте в 30-50 километров». Последние высоты автоматически исключались наблюдателями, поскольку на этих высотах сопротивление воздуха было недостаточным для взрыва тела такой массы). А это значит, что он вышел («вырвался») из Земли восточнее Челябинской области. Возможно в Тюменской, Томской, Новосибирской или в других областях. Не исключено, что ещё восточнее или южнее в северном

Казахстане. И это «вырывание» должно было сопровождаться землетрясением с магнитудой порядка трёх баллов.

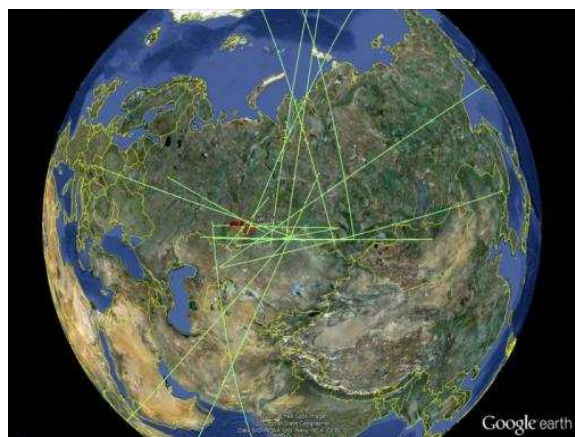


Рис. 3.

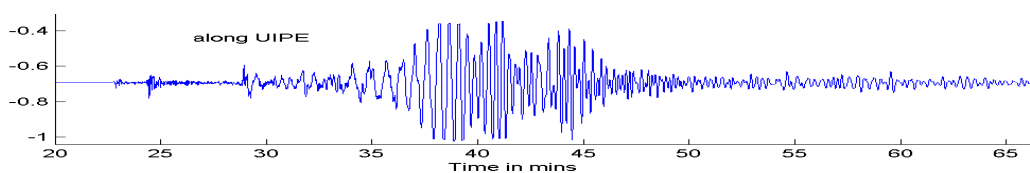
А вот по цвету, шар-гравитоболд мог быть неонового, розоватого или оранжевого цвета, что и наблюдалось пилотом. Потом СМИ добавили сообщение о том, что «в школе за 150 км от Тюмени вылетели стёкла», но куда? Внутрь или наружу – не сообщалось. Не сообщалось так же ни название населённого пункта, ни ориентация относительно Тюмени, ни время, когда это произошло, но направленность событий прослеживалась. И я стал ждать сообщения о землетрясении где-то восточнее Тюмени.

Шло время, а сообщений наших СМИ о землетрясении 15 февраля в каком либо районе Западной Сибири так и не сообщалось. Но зато 16 февраля НАСА отважилось заявить, что взрыв «метеорита» над Челябинском сопровождался землетрясением *в момент взрыва* с магнитудой М4 и с эпицентром в одном километре от Челябинска. (Мощность землетрясения основательно завышена. Как показывают расчеты при воздушном взрыве на высоте 10 км, земная поверхность воспринимает около 0,07% энергии взрыва, следовательно, от взрыва на высоте более 20 км – как минимум на порядок-два меньше [2].) Естественно, что это заявление могло вызвать смех всех жителей города. Ведь если б оно произошло, то в Челябинске в домах свыше 9 этажей не только раскачивались бы люстры, но и сами дома трещали, и посуда со столов и шкафов сбрасывалась. Похоже, российские корреспонденты СМИ США не успели предупредить учёных НАСА о том, что взрыв не сопровождался землетрясением в Челябинске. Или сами учёные больше доверяют показаниям приборов и своим расчётам, чем информации прессы. Но землетрясение зафиксировано десятками сейсмостанций (см. рисунок 3), а вот место и время фиксации каждая сейсмостанция указывает своё, отличное от мест и времени других станций (это невозможно при регистрации обычного землетрясения, однако нормально при регистрации выхода гравитоболда, но учёные-то этого не знают). И учёные в растерянности. Они, похоже, усредняют показания сейсмографов так, чтобы эпицентр землетрясения почти совпадал с местом взрыва, т.е. с Челябинском и подгоняют время землетрясения к моменту взрыва. Такая подгонка не редкость в научных работах.

Интересно, что «Сейсмический монитор СФО» России на своём сайте [3] зарегистрировал 15 февраля 2013 года в 15.02.2003. 11:20:26 (KRSK) по UTC, что соответствует челябинскому времени: 09:20:26, землетрясение с магнитудой М4! (по указанным координатам 55,15: 61,41 - 641 км от Омска), т.е. с теми же координатами, которые афишировало НАСА. Но вот время указано отличающееся от переданного НАСА, которое зафиксировала русская сейсмостанция (какая?). И получилось, что землетрясение произошло за три минуты до пролета метеорита в Челябинске. При скорости движения в 17 км/сек гравитоболд в момент землетрясения, зарегистрированного сейсмограммой, находился как минимум за 3 тыс. км от места будущего взрыва. Это вроде тоже смешно, но смеяться здесь не следует. Мне непонятно, почему они указали место землетрясения

по американским источникам. Вместе с тем, зная время взрыва и то, что именно взрыв должен являться причиной землетрясения, они указали зарегистрированное приборами время, что говорит об их гражданском мужестве. И указали правильно. Ибо при «неудачном» выходе гравитолида из Земли, когда ему не удаётся сразу вылететь в космос (Сасовский гравитолид вылетел сразу) его взрывают «наблюдатели» искусственно (Тунгусский гравитолид они взорвали), а между выходом и взрывом всегда проходит некоторое время, которое гравитолид летает над поверхностью Земли (Тунгусский гравитолид летал над Сибирью 45 минут). Челябинский гравитолид летал до взрыва, похоже, менее 10 минут.

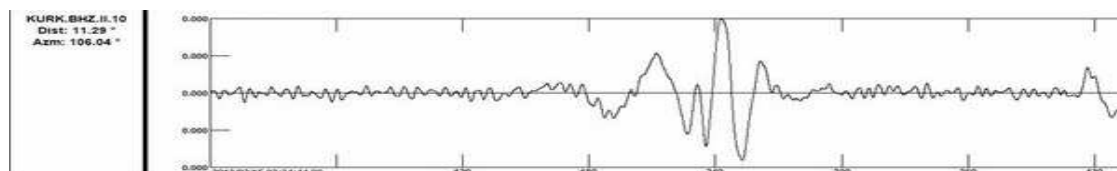
Поскольку «выброс» и Тунгусского, и Челябинского гравитолидов сопровождался поверхностными землетрясениями, то попробую сопоставить сейсмограммы, оставленные ими при выходе с сейсмограммой нормального поверхностного землетрясения. Приведу образец стандартной сейсмограммы поверхностного землетрясения:



Сейсмограмма Тунгусского гравитолида не похожа на стандартный образец:



И сейсмограмма Челябинского гравитолида, выложенная на сайте НАСА 16 февраля, тоже не похожа на стандартную и больше напоминает тунгусскую сейсмограмму:



Главное отличие в том, что продолжительность Тунгусского землетрясения составила 140 минут, и Челябинского несколько минут, после чего поверхностные слои практически успокоились.

Фактически Тунгусский гравитолид выскочил из горы на Алтае, унеся её вершину, и его сейсмограмма свидетельствует о временной задержке собственных колебаний образовавшегося кратера. Надо отметить, что выходящий из Земли гравитолид несёт с собой не только большие массы глубинного сверхплотного вещества, но и иную (замедленную?) скорость течения времени. «Борта», образуемого кратера в месте выхода, сжимаются гравитационным «давлением» и под этим воздействием обретают иное течение времени, а вместе с ним и замедленную скорость распространения сейсмических волн. Кратер как бы подвергается временной разноплотностной по направлениям анестезии. А поскольку «борта» не совсем однородны в разных направлениях, то и время по этим направлениям начинает «течь» с различной скоростью. И если эта разница составит, например, для Челябинского кратера около 5 минут, то сейсмическая волна с одной стороны воронки опередит сейсмическую волну с другой стороны почти на тысячу километров. Вот основная причина, «замаскировавшая» место землетрясения от выхода гравитолида и образовавшаяся

временной разброс параметров (рис. 3). Когда будет найден кратер, а, следовательно, и расстояние до него от сейсмостанций, можно будет определить замедление времени на его «бортах».

Сейсмограмма Челябинского гравитолида показывает также, что его выброс произошёл не в горах, а где-то в таком месте, в котором наличествуют неплотные неоднородные осадочные породы: пески, илы, глины и т.д. Не исключено, что он выскочил из озера или большой реки. Именно незначительная плотность осадочных пород и воды обусловила быстрое затухание энергии вибрации Земли в месте образования кратера. Однако эта же неоднородность позволила ему «захватить» и вырвать как из глубин, так и с поверхности вперемешку со льдом и водой немалое количество породы. Вот откуда хондриты (кусочки породы), которые активно собирают учёные как доказательство небесного происхождения так называемого «метеорита».

Если гравитолид выскочил из озера, во льду должна образоваться круглая полынья диаметром 500 м., а возможно и более. Оставшийся неповреждённым лёд должен «просесть» за счет резкого уменьшения количества воды в озере. И почти весь лёд из этой полыньи, т.е. около 100 тысяч кубов и большее (как минимум на порядок) количество кубометров воды (в зависимости от глубины) было сжато и унесено гравитолидом вверх. В таких случаях раздробленного льда в полынье и на льду вокруг неё почти не остается. Если сейчас искать это озеро, то его выдаст чистый вновь образовавшийся на полынье лёд, круглая поверхность которого будет на 5-7 см ниже кромки старого льда. (Когда гравитолид, окружённый толстым слоем воды, на какой-нибудь планете Солнечной системы, без задержки выскакивает в космос, то он превращается в ледяную комету. Так же, но уже без воды, образуются и другие космические странники: метеоры, метеориты, астероиды, болиды.)

Как будет выглядеть новообразовавшийся лёд на озере, сказать трудно. Дело в том, что из кратера через оставленный гравитолидом «шнур» из глубин продолжает поступать подземный эфир, который меняет структуру воды в озере, следствием чего является изменение характера её кристаллизации. «Новая» вода, скорее всего, при замерзании не кристаллизуется в объёме, а намораживается слоями, приобретая структуру подобную структуре графита или слюды. И при силовом воздействии на неё она может отслаиваться пластинками от основной части. Часы, положенные на такой лёд над кратером, покажут замедление времени на несколько минут за сутки.

Результатом возникновения кратера стало опускание окружающей поверхности Земли на несколько метров (возможно, десятков метров) относительно эквипотенциального горизонта, образуя нечто подобное «чаше». Это понижение может быть сосканировано из космоса, обнаружено по небольшому «клевку», который совершают спутники, пролетая над кратером гравитолида, и которого не наблюдалось на этом месте до 15 февраля. Можно зафиксировать гравиметром по уменьшению напряжённости гравитополя над кратером относительно близлежащей поверхности. Между тем образование «чаши» никак не отразится на окружающем пейзаже. Ручьи и реки в ней будут течь, сначала спускаясь «в низину», а потом поднимаясь на «взгорок». Геодезическая съёмка не покажет никаких изменений поверхности. Всё будет выглядеть так, как будто никаких выбросов и не происходило.

Есть ещё один способ обнаружения кратера гравитолида. Почему-то, ещё не было никаких сообщений о том, как отреагировали атмосферные барографы на появление гравитолида. Отслеживая атмосферное давление, барографы в радиусе тысячи километров и более от кратера должны были зафиксировать 15 февраля два «взрыва» разной мощности:

- первый – отображающий момент расширения воздуха при выбросе гравитолида с эфиром (резкое уменьшение давления), как реакция на выброс эфира из Земли;
- второй – отображающий его натуральный «взрыв» вблизи Челябинска (резкое возрастание давления).

Наличие двух отметок на барограммах однозначно свидетельствует о том, что имел место выход гравитолида из Земли, а также позволяет рассчитывать место и время этого выхода.

Имеются и вторичные признаки выхода гравиболида. Примерно за сутки или больше, из глубин Земли начинает просачиваться подземный эфир, который сначала растворяется в воде, затем своей плотностью сжимает лёд, приводя к его растрескиванию [4], и обеспечивая возможность эфиру «испаряться» в атмосферу со всей поверхности озера. Этот эфир действует на живой мир. Начинают проявлять беспокойство домашние животные, а живность на территории вблизи будущего места выхода стремится его покинуть, и ещё не проявляет желания вернуться обратно до выхода.

Интересно, что за несколько часов, похоже, по этой же причине, проснулся ёжик в доме недалеко от Челябинска. Вот как это описывает, хозяйка дома Светлана Викторовна: *«Не помню, написала я про ёжика нашего или нет. Он в конце октября припёрся к нам на подворье и окружен был собаками. Дело было примерно в 3-30 ч ночи. Я вышла посмотреть, что за шум, приструнила собак, ёжика на лопату и в дом. Так он и прижился до зимы и потом заснул, выбрав уголок поуютнее. В ту злополучную ночь перед "метеоритом" (в ночь с 14 на 15 февраля. – А.Ч.) почему-то проснулся тоже примерно в 4 часа утра, и шарил по дому, цокая ноготками. Всё-таки, как чувствительны животные к изменениям в атмосфере! Ему бы спать да спать, а он, как очумелый, забродил в ночи. Сейчас тоже иногда выходит посмотреть, всё ли в порядке в окружающей среде! Поэтому и мы ждём-С – может еще что выпадет с неба».* (Сайт Профессионалы.)

Итак, гравиболид вырвался из Земли и устремился под антигравитационным воздействием в космос, унося на себе шапку в несколько сот тысяч кубометров притянутой холодной воды, льда, грунта и другой породы. И это притом, что диаметр его вряд ли превышал 30 метров по нашей метрологии. Но у него другая метрология и летит он в своём собственном четырехплотностном пространстве, окружённый эфирно-воздушной подушкой толщиной около 4 км, но тоже не по нашей метрологии. Эта подушка не допускает до него атмосферный воздух и потому он гореть, а, следовательно, и дымить не может. Да и какое может быть горение при таком количестве воды и льда, которое он вынес из озера. Но в глубинах Земли гравиболид сжимался породами и потому не имел свободной возможности расширяться. Выскочив над поверхностью и освободившись от сдавливания Землёй, он, поднимаясь, начинает расширяться, а вместе с расширением терять энергию и замедлять скорость своего подъёма. К тому же немалая шапка, меняя своё положение относительно центра масс расширяющегося гравиболида, постепенно переводит его подъём в горизонтальное ускоренное движение. Именно в это время мимо пролетал самолёт, пилот которого и заметил его. Скорость гравиболида в это время была около 200-300 м/сек, и на пути до Челябинска гравиболид успел набрать и скорость и высоту. Не исключено, что в полёте он менял направление своего движения.

Двигаясь и набирая высоту, гравиболид разогревался за счёт взаимодействия эфира с молекулами и шапка из воды и льда при этом разогреве начали испаряться, окутывая его паром и постепенно заменяя воздух, создавая сферическую подушку из пара. Естественно, что в этой подушке, которая к тому же не «подпускала» воздух к гравиболиду, никакое окислительное горение было невозможно. Продолжая расширяться, он ослабевал энергетически, и наступил критический момент, когда энергии гравитационного отталкивания стало недостаточно для продолжения подъёма. Под действием шапки гравиболид вначале медленно, а затем всё быстрее и быстрее стал опускаться на поверхность.

И хотя всё это происходило на высоте порядка 40-50 км, «наблюдателям» стало понятно, что вверх он уже самостоятельно не поднимется. Создавалась реальная угроза опускания, а, возможно, и самовзрыва его в Европе. Похоже, к такому повороту событий неизвестная пока небесная «цивилизация» была готова. О её существовании и выполнению ею «надзирательных» функций сообщала ещё Е. П. Блаватская в «Тайной Доктрине» (цитируется по [5]):

«Мартаанда-Солнце сторожит и угрожает своим семи братьям планетам, не покидая центрального положения, в которое Он сослан своей Матерью Адити. Комментарии говорят

121: «Он преследует их, медленно вращаясь вокруг себя..., следуя издалека по направлению, в котором движутся его братья, по пути, который окружает их дома» - или по орбите.

Флюиды или эманации Солнца порождают все движения и пробуждают все к жизни в Солнечной системе. Это есть притяжение и отталкивание, но не так как оно понято современными физиками или согласно их закону тяготения, но в согласованности с законами манвантарического движения, удуманного от времени ранней Сандхья Зари нового строительства и высшего преобразования системы. Эти законы непреложны, но движение всех тел – движение которых различно и изменяется с каждой меньшей Кальпою - регулируется Двигателями, Разумами, пребывающими в Душе Космоса» [6]. (Тайная Доктрина, том I, КОСМОГЕНЕЗ, с. 660)

И дальше А.Н Дмитриев добавляет: *«Естественно это сообщение для современных физиков предельно не приемлемо по многим причинам, особенно в связи с их гиперсамоуверенностью. И, кроме того, процитированные утверждения являются для устоев Технической Физики просто обличительным приговором. Ну и что в несгораемом остатке? – всего лишь очередная итерация резкого недовольства со стороны фундаментальной науки и отрицания, которая эту хронику переводит «в исторический факт борьбы с мракобесием».*

Ругательство, конечно, крепкий аргумент в базарном лексиконе ортодоксальной науки. Но не в научном. В научном требуется не только логика и аргументация «в борьбе с мракобесием», но и практические доказательства отсутствия космической Души и Двигателей Разума. Разрушение в полёте гравитида массой в миллиарды тонн, продемонстрировало, что такие Двигатели Разума существуют и выполняют свою миссию в соответствии законами природы. Отрицать разрушение гравитида уже невозможно. Скрыть тоже. А физических объяснений происшедшего явления никаких не находится. Более того, не находится даже правдоподобных аргументов для объяснения тех фактов, которые сопровождали этот полёт. И деятели науки, похоже, взяли бессрочный «тайм аут» в надежде, что со временем это событие забудется.

Не забудется. Более того, за последние 10 лет, судя по информации СМИ, количество необъяснимых природных явлений возрастает по всему Миру. Всё больше и больше тел, пролетающих над поверхностью, сопровождается факторами, характерными для гравитидов, а не метеоритов. И поскольку планета, по закручивающейся спирали приближаясь к Солнцу, сжимается, следует ожидать нарастание случаев выхода гравитидов из глубин по всей поверхности Земли.

Но Земля не беззащитна. Духовные «наблюдатели» неисчислимое количество лет незримо заботятся о землянах. И в дополнении к ним на юпитерианской орбите находится с командой посланец Солнца космический Дух – Крайон с задачей – способствовать переходу Земли на другую орбиту и сохранению человеческой цивилизации при этом процессе. Он ни от кого не скрывается, более 20 лет ведет ченнелинг [7], в котором описывает намёками (эзоповским языком, другой ему не разрешён) законы истинной механики, и предсказывает события, сопутствующие планете при её постадийном переходе на новую орбиту. И, что интересно, его предсказания сбываются одно за другим. Однако ортодоксальная наука игнорирует и его и эти предсказания.

В начале 90-х годов он объявил о своём прибытии с этой миссией и сообщил о том, что Земля начала переход на более близкую к Солнцу орбиту. Все изменения, связанные с ураганами, торнадо, цунами и т.д., в частности с изменением климата с землетрясениями и извержениями вулканов, которые в последнее время регистрируются учёными и причины которых они до сих пор не объяснили, обусловлены этим переходом. (Кстати, и само перемещение планеты к Солнцу, продолжающееся уже более 50 лет, астрономами до сих пор не обнаружено. И не обнаружено потому, что оно запрещено классической механикой.). Он так же сообщил, за несколько лет до того как это зафиксировали ученые, о том, что его команде предстоит провести искусственное изменение магнитной решётки Земли, и разрушить астероид, диаметром больше километра, который в августе 2001 года должен был врезаться в поверхность планеты. И действительно осколки этого астероида пролетели в назначенное время мимо Земли [8].



Рис. 4.

Похоже, что одной из задач миссии Крайона является отслеживание выходов гравитолидов из глубин планеты, и определение (изменение) траектории их полёта. Если же в результате выхода гравитолид «захватывает» большой объём породы («шапку»), под действием которой проявляет тенденцию к опусканию на поверхность, то сбросить («подорвать») эту шапку так, чтобы максимально обезопасить население местности, над которой происходит этот «подрыв». И челябинский гравитолид был «подорван» в полёте таким образом, что почти все его «осколки» вылетели в космос вертикально, а породы шапки, имея скорость порядка 20 км/сек, т.е. больше второй космической, ушли за пределы гравитополя Земли (рис. 4).

Здесь следует отметить, что каждый из трёх гравитолидов – «Тунгусский», Сасовский и Челябинский, которые мне довелось изучать, не только отслеживались «неизвестной» цивилизацией еще при движении в глубинах Земли (в шести километрах северо-западнее Сасова по разлому через год после вылета гравитолида под поверхность Земли «взорвалась», по-видимому, при демонтаже, станция слежения). Но и сопровождалась в полёте в космос (полёт каждого гравитолида сопровождался либо несколькими светящимися шарами, либо другими телами неизвестного происхождения). И если возникала возможность опускания гравитолида на поверхность Земли, такой гравитолид подвергался искусственному подрыву. (Например, «Тунгусский» гравитолид завис на высоте около десяти километров над поверхностью и в течение пяти минут, медленно опускаясь, продавливал её своим гравитополем на глубину более трёх километров. Естественно, что опускания гравитолида на поверхность не допустили, и он был подорван. [9])



Рис. 5.

Вернёмся к летящему гравитолиду. Обволакиваемый холодной водой и при отсутствии воздуха гравитолид разогревался медленно, теряя тепло на расплавление льда и нагрев воды до кипения. С самого начала полёта он, за счёт распада эфира, светился неоновым светом, поэтому с подсолнечной стороны тени от него не наблюдалось. Пространство, в котором двигался гравитолид, уплотнялось воздействием его гравитационного поля и это уплотнение удерживало пар хвоста от расплзания. От самого выхода из Земли и до Челябинска его сопровождали «наблюдатели» – неизвестные летательные аппараты (на рис. 1 просматривается один аппарат). И когда стало ясно, что гравитолид

продолжает снижаться и неминуемо опускание на Землю где-то в европейской, густонаселенной части России, было принято решение об освобождении его от шапки. Это было возможно или взрывным путём, или «сталкиванием» шапки искусственным телом. Похоже, использовалась комбинация этих методов. Ещё до взрыва на фото, сделанных со стороны Миасса, обнаружился некий сероватый луч, упирающийся в облако (рис. 5). Возможно это тень от Солнца, поднимающегося из-за горизонта. Но не исключен и другой вариант: накачка поверхности гравитолида энергией некоторых испускателей. На рисунке 5 видно, что воздействие лучей как бы сминает пар, окружающий гравитолид. Эта версия может быть подтверждена, если будет обнаружены аналогичные лучи, идущие к гравитолиду с других сторон, хотя как физически

можно получить серые лучи совершенно непонятно. Что-то подобное наблюдалось и при зависании Тунгусского (Алтайского) гравитолида. Там тоже осуществлялось комбинированное воздействие на парящий гравитолид [9].

Другим средством освобождения от шапки могло быть механическое «сталкивание» её с помощью непонятного аппарата, сначала догнавшего гравитолид (т.е. имевшего скорость раза в полтора-два больше скорости гравитолида), а затем столкнувшего с него шапку вперёд (этот эпизод тоже выложен в Интернете несколькими свидетелями) и вызвавшего, тем самым, его взрыв. Взрыв и по форме, и по световой энергии полностью соответствует описанию тех взрывов, которые происходили в Тунгусской тайге, но которые не могут быть вызваны ни одним небесным телом. В первую очередь потому, что световая мгновенная энергия, обрушившаяся на Землю в районе Челябинска и затмившая солнечный свет, была испущена миллиардами осколков, отколовшихся при взрыве от поверхности гравитолида, имеющих, при соприкосновении с воздухом температуру поверхности не менее пяти-шести тысяч градусов. (Не исключаю, что определенную лепту в этот взрыв внёс тритий, синтезированный в водяной подушке, об этом далее.) Ни одно тело, влетающее в земную атмосферу, никогда не достигнет температуры даже трёх тысяч градусов, поскольку быстрому нагреву препятствует его слабая теплопроводность. А его взрыв, сопровождающийся разбросом не нагретых осколков, резко понижает температуру в окрестностях взрыва, что обуславливает тусклую освещённость окружающей местности.

Особенностью взрыва гравитолида (под Челябинском прогремело несколько последовательных взрывов) является возникновение столба света высотой ~80 км (по оценкам русских наблюдателей тунгусского взрыва) с более яркой нижней, чем верхней частью. Данное различие обусловлено разницей в плотности атмосферы по высоте. В результате поверхность множества осколков, разлетающихся вниз в плотные слои атмосферы, нагревалась не от трения, а за счёт взаимодействия с воздухом сильнее и они испускали более яркий свет, чем осколки, полетевшие вверх.

Ещё до взрыва, в процессе полёта гравитолида приборы, регистрирующие напряжённость магнитного поля Земли и ионосферы, должны были зафиксировать как возмущение напряжённости магнитного поля, так и возмущение ионосферы (отмеченное НАСА), которые не бывают при падении метеоритов. Однако сообщений о возмущениях магнитного поля пока не поступало. Но и без них эти возмущения зафиксировали сотни тысяч мобильных аппаратов и радиосети, прекратившие на время из-за помех своё функционирование.

Взрыв освободил гравитолид от шапки, продолжившей движение вперёд по направлению полёта и даже с большей скоростью, чем она (шапка) летела на гравитолиде. А поскольку эта скорость почти в два раза превышала вторую космическую, то почти все элементы шапки вылетели за пределы Земли и стали обыкновенными небесными скитальцами (метеоритами, астероидами, болидами и т.д.). Незначительная часть из них, отброшенные взрывом или «вынесенные» осколками гравитолида, попадали на поверхность Земли

Отмечу интересную особенность: оставшаяся часть пара, ещё удерживаемая деформированной шапкой, быстро рассеялась, а шапка, полетевшая по направлению движения гравитолида, не светилась (не горела) и потому не оставляла за собой дымного следа. Это означает, что она летела значительно выше 30 километров и в момент взрыва не была раскалённой. К тому же оставался след пара, а не дыма, поскольку он не потерял своей белизны. Образовавшийся после пролёта гравитолида «инверсионный» след «расширился» на 65 километров и на несколько километров в высоту, имея к тому же более 400 километров длины. Так какую же прорву воды нужно было нести на себе, чтобы так отметиться паром в небе. Сам же гравитолид, как и его многочисленные осколки, освободившись от шапки, устремился, как следует из различных фото, в космос. Если на нём имелись остатки воды, то он, скорее всего, превратился в ледяную комету.

Вместе с гравитолидом в космос вылетело множество его осколков, особенно отброшенных взрывом вверх, но немалое количество их, под воздействием ударной волны, устремилось вниз.

Особенность движения таких осколков заключалась в том, что в полёте к поверхности они не столько тормозились трением о воздух, сколько тормозило их собственное поле антигравитации. Поэтому большинство из них поверхности не достигли, тоже устремившись в космос. А те немногие, что достигли, как, например, осколок, пробивший лёд озера Чебаркуль, или образовавшие воронки в снегу на полях, остановившись, снова устремились в космос, оставив после себя, пустую воронку. И я полагаю, что такие пустые воронки могли встречаться исследователям и, конечно, не привлекли к себе никакого внимания, поскольку в них ничего не было.

С воронкой на озере Чебаркуль произошла просто классическая история. О ней столько снято, написано, и вокруг понатоптано, что, казалось бы, ничего нового сказать о ней невозможно. Но вот ведь какая история. Похоже на то, что на ней и с ней произошло такое, что вообще ни один исследователь не отметил. Попробую восстановить истину.

Воронку на озере заметили 15 февраля утром (см. рис 6.). Похоже, немедленно была выставлена охрана, сфотографировали её и замерили диаметр – 5 м., а уже вечером согласно СМИ, диаметр составляет 6 метров. Очень хорошо – немного ошиблись при первом замере.

На другой день к обеду было сообщено, что воронка имеет диаметр 7 метров. Выходит – растёт, но никаких комментариев ни от учёных, ни от военных, ни от тех, кто первый раз мерил воронку – не последовало. Да и корреспонденты как-то это прошляпили. Понятно, снова ошиблись. С кем не бывает. Но уже утром 17 февраля воронка снова подросла и стала иметь диаметр 8 метров. И опять никаких комментариев. Вот незадача-то. Видимо, все три дня тот, кто воронку замерял, сам не просыхал. Или там работали такие специалисты, которые не ведали что творили. Или может быть были другие причины? Ведь ошибку в измерении на треть диаметра не сможет допустить даже третьеклассник. А допустили. И снова учёные не комментируют эти чудеса – дескать, ничего удивительного, ведь осколок «метеорита» же свалился.

Правда – кое-кто из них начал высказывать мысль, что ну очень горячий кусок метеорита разогрел воду и лёд растаял, но это означало, что воронка расширялась бы в разные стороны на разную величину, края её утончались бы, и по ним невозможно было бы ходить. Но уточнения не



наблюдалось и деятели МЧС безбоязненно этот лёд топтали, не проваливались и даже технику подгоняли, водолазов в воду спускали и ничего. Никто не провалился. Да и разогреть-то надо было не один куб воды в полынье, а где-то далеко за тысячу. Да и лёд тает не очень-то торопясь. Так что не прошла гипотеза. Но и это не всё.

Даже на рис. 6 видно, что полынья «пробита метеоритом» так, как будто её по лекалу лобзиком выпилили и ледяную крышечку с воды куда-то осторожно убрали. А ведь эта крышечка не малая. Это

Рис. 6.

примерно 15 кубометров льда и лёд этот ни по краям полыньи, ни в самой полынье не наблюдается. А должен, и горкой быть менее чем полметра высоты. Куда же он делся? Кто и куда его утащил? Но этот вопрос у учёных не возник. И не возник потому, что никуда он деться не мог – растаял. Да и образовалась эта полынья как-то странно. Это заметили даже «дуэлянты» сайта «Профессионалы». Вот как описывает образование ударной воронки Борис Рёва: *«На фотографии с озера Чебаркуль отверстие уж очень напоминает дыру от взрыва динамитной шашки. Если кто-то сможет погрузить под воду небольшой камушек, разогретый хотя-бы до температуры 2000 градусов Цельсия, то увидит результаты его работы. Температура падающего тела была несколько выше и размер должен быть не менее куриного яйца. Не думаю, что рыбаки, находящиеся на озере, «наблюдали бы» это падение без ущерба для себя. Куски льда разнесло бы намного дальше, чем на фото, и по краю*

"лунки" так не пройтись, потому, что край представлял бы из себя крошево льда из-за взрывообразного испарения воды. Я уж не говорю об излучении и ударной волне...»

И он прав. «Крошево льда» не наблюдалось. Не наблюдалось бы и аккуратно вырезанной окружности, края её были бы «рваными». Значит, процесс образования полыньи носил какой-то ненаучный характер. И надо думать или даже допустить естественное образование круглой полыньи с исчезнувшим льдом. Или поискать в природе примеры аналогичного образования воронок. И пример такого появления воронки продемонстрировал Сасовский гравидоид 12 апреля 1991 года. Выскочив из Земли, он образовал почти абсолютно круглый кратер диаметром 28 метров и глубиной около четырёх.



Через полмесяца диаметр кратера расширился до 30 метров, точно так же как и диаметр полыньи, только грунт не обладает такой текучестью, как лёд. И как на краях полыньи нет льда, так и на краях Сасовского кратера находилось менее четверти объёма того грунта, который был выброшен из кратера. Т.е. просматривается полная аналогия данных явлений. И только увидев круглую полынью можно было, не собирая больше никакой информации о Челябинском «метеорите», сразу сказать, что она образована либо гравидоидом, либо куском гравидоида и что на дне озера, в месте образования полыньи искать нечего, разве что кусок

Рис. 7.
земной породы. Обломок гравидоида благополучно улетел в космос.

Потом, похоже, с одной стороны воронки были обнаружены маленькие, размером менее полутора сантиметров, осколки «метеорита» (рис. 7). Интересно то, что они лежали на льду и не образовали под собой лунки, которые должны были бы возникнуть, поскольку такие маленькие тела «приземлялись» на обломке гравидоида, имея температуру несколько сот градусов. Впечатление такое, что на лёд они попали уже холодными и, кажется, мокрыми. Конечно, доверять снимкам трудно, не всё на них очевидно, но то, что лунок нет, заметно. И одно из объяснений – они свалились с обломка гравидоида холодными, когда он вылетал из полыньи, смытые стекающей с него водой. К тому же и лежат они толи на мокром снегу, толи на мокром льду.

Но и это не все чудеса озера Чебаркуль. Вот что появилось на льду озера спустя некоторое время (какое?). 7-го марта газета Московский Комсомолец опубликовала следующее сообщение [10]:

Метеорит вздыбил озеро снежными пузырями.

«В городе Чебаркуль, в окрестностях которого 15 февраля рухнул метеорит, творятся настоящие чудеса. Внезапно всего за одну ночь поверхность озера, куда упали осколки, покрылась тысячами маленьких сугробов причудливой формы. По виду они больше напоминают меховые шапки. Чебаркульцы называют их снежными «рулетами» или снежными «бубликами». В диаметре они не больше 30 сантиметров и загнуты с двух сторон. При этом странные сугробы хаотично разбросаны и рушатся от малейшего прикосновения» (рис 8).



Рис. 8.

Естественно, что никакого объяснения появлению этих бубликов отыскать не удалось ни в СМИ, ни в интернете. Не удалось также выяснить, только ли на чебаркульском озере они появились или в каких-то других местах или озёрах. Если только на чебаркульском озере, то в наличии прямая связь их появления с падением в озеро обломка гравитболида. Поскольку упавший обломок – тело отколовшееся взрывом от гравитболида, который обволакивался водой. А вода, обволакивающая гравитболид, по гипотезе Ю.В. Волкова, может привести, как это показано в [9],

к синтезу радиоактивного трития. И возникает вопрос: проверялась ли вода озера на наличие в ней повышенного содержания радиоактивного трития? Ответа на этот вопрос тоже найти нигде не удалось. Похоже, не проверялась. И не проверялась, по-видимому, по очень простой причине: с одной стороны, всем понятно, что ни одно падающее на Землю небесное тело не может быть носителем большого количества трития. С другой – распад радиоактивного трития сопровождается выделением энергетически слабых электронов, которые имеют незначительную проникаемость и потому безопасны для здоровья. Их энергии недостаточно даже для того, чтобы проникнуть через лёд озера. Но так ли это? А кто может сказать, каково поведение большого количества трития в холодной воде? Не образуют ли они с водой некие «кристаллические» структуры, которые усиливают проникающую способность электронов. И не имеют ли эти электроны отношения к бубликам на озере, поскольку подозревать-то больше некого?

О наблюдении гравитболидов

Следует отметить, что за последние годы даже над территорией России наблюдалось несколько пролётов небольших гравитболидов, судя по тем явлениям, которые сопровождали эти полёты и, соответственно, «взрывное» образование необъяснимых воронок.

Вот как описывает появление аналогичных воронок в марте 1999 года вблизи деревни Ушаково руководитель «Космопоиска» Вадим Чернобров – истинный исследователь необычных природных явлений, однако не признающий существования гравитболидов, и потому не понимающий предметов своих исследований даже тогда, когда налицо все признаки выхода гравитболидов из глубин Земли (тезисное изложение). В тексте подчёркнуты те элементы «взрывов», которые происходят только при выходе гравитболидов из Земли:

«Когда несколько стареньких телевизоров в богом забытой деревеньке Ушаково только-только стали показывать хронику о последствиях натовских бомбовых ударов по Югославии, за оклицей вдруг прогремели подряд несколько чудовищных по силе взрывов. Будь бы это бомбы, местные жители, в основном пережившие оккупацию старики, удивились бы гораздо меньше.

Из местных ближе ста метров было несколько старых баб да два деда, оглянуться на звук и увидеть первый столб огня и летящие комья мерзлой земли успели лишь последние, благо оба – бывшие солдаты и кое-что на своем веку видывавшие. Один из них, прячась за деревьями, прибежал в дом: "Бабка, пойдем, посмотришь, кажись конец света начался!..»

...Из составленных неделю спустя отчетов военкомовских работников: *"Мощный взрыв неизвестного происхождения произошел возле д. Ушаково, Фатешского района, Курской области 3-4 марта 1999 года. Размеры воронки 13x8 м, глубина h=5 м. Взрывом вывернуло около 4000 т земли (многовато однако!!! – А.Ч.), направление вылета осколков - в сторону деревни..."* (откуда осколки, их же не нашли? -А.Ч.)

Некоторые местные жители услышали мощный взрыв, а затем увидели выброс грунта на склоне балки. Каких-либо признаков падающего предмета до момента взрыва замечено не было. Чуть позже взрыв повторился с меньшей мощностью, но без выброса грунта. Через сутки был слышен третий взрыв малой мощности, предположительно на месте первых двух. По рассказам очевидцев из центра взрыва извергался грязевый поток, а потом - пар, причем без каких-либо запахов. Грунт и грязевый поток достигли пруда, лед проломился (??-А. Ч.). Поток, истекавший из центра воронки, прорезал узкой щелью мерзлые почвы и глыбы, попадавшие на его пути, что говорит о его высокой температуре. Удивительно то, что, не смотря на силу взрыва, в деревне не треснуло ни одно стекло; а в то время, как у мужиков в 100 метрах от взрыва закладывало уши от грохота, в 300 метрах местные жители ничего не подозревали о происходящем и о событии узнали позже из рассказов односельчан.

Спустя еще несколько дней в Курске было распространено сообщение, что в том же Фатежском районе жители обнаружили еще 7 подобных свежих воронок, расположенных якобы примерно на одной линии в двух-трех километрах от первой ямы, чуть позже стало известно и о восьмой воронке - неподалеку от села Лабазовка Октябрьского района. Позже наше собственное расследование покажет, на самом деле взрывы гремели не "на расстоянии в 2-3 километра", воронки оказались во многих десятках километрах друг от друга. Так что явление оказалось более масштабным и охватило практически весь север области.

Когда вопрос мой звучал о каких-либо необычных явлениях, все в один голос вспоминали - накануне взрывов была страшная гроза. Позже факт грозы нам подтвердили в областном гидрометеобюро: "Да, гроза в конце февраля была, причем, такой силы, что ей просто нет аналогов за весь период многовековых наблюдений в Курске. Только как связаны эти два необычных явления?..

В мае 1994 года на склоне оврага неподалеку от Курской АЭС появились 2 свежие воронки диаметром по 7-8 и глубиной по 3 метра. Сила взрыва была эквивалентна примерно полутонной бомбе, однако, следов взрывчатых веществ, осколков обнаружено не было. Мало того, бесследно исчезла и большая часть выброшенной из воронок земли. Накануне местные жители над этим местом видели НЛО в виде огненного тела, затем в небе появились некие огненные столбы и только потом прозвучали два отдаленных взрыва»...

Попробую объяснить данные обстоятельства, ориентируясь на явления, наблюдавшиеся при Сасовском взрыве. Итак жители деревни «...услышали мощный взрыв, а затем увидели выброс грунта на склоне балки. ...из центра взрыва извергался грязевый поток, а потом - пар, причем без каких-либо запахов», ...что говорит о его высокой температуре. Не смотря на силу взрыва, в деревне не треснуло ни одно стекло; а в то время, как у мужиков в 100 метрах от взрыва закладывало уши от грохота, в 300 метрах местные жители ничего не подозревали о происходящем».

«Взрыв» в деревне Ушаково произошёл днём, а в Сасово – за городом и ночью, поэтому явление никто не наблюдал. А утром, на лугу в полукилометре от города была обнаружена воронка диаметром 28 метров и глубиной 4 метра. Из неё исчезло около 1500 кубометров грунта. Никаких осколков обнаружено не было. Под воронкой остался «шнур», по которому поступал эфир. За 600 метров от воронки – нефтебаза – ни одного разбитого стекла. В городе за километр и более во всех домах стекла, а подчасую и рамы с дверями, повывлетали. В воронке – никаких запахов. Спавшие жители ближайших улиц взрыв слышали, бодрствующие нет, только какой-то гул. Ночные смены на станции слышали гул и ощущали давление на барабанные перепонки. Всё это следствие «выброса» из глубин небольшого гравитолида и поступившего по шнуру большого количества эфира.

В деревне Ушаково тоже «выскочил» небольшой гравитолид, меньше, чем в Сасово, оставив воронку без запахов горения. И по его «следу-шнуру» сначала было «выброшено» небольшое количество эфира, а потом, с глубины нескольких километров, а возможно и более, где, как известно, температура составляет многие сотни градусов, – горячая вода, а затем пар.

Сжатый эфир, оказавшись в воздухе, сжал его молекулы, так, что в объёме радиусом 150-200 метров барометрическое давление резко уменьшилось что и привело к «закладыванию» ушей у всех жителей, попавших в эту зону. Момент резкого воздействия разряджения на перепонки и был воспринят пострадавшими (так же как и спящими в Сасово) как взрыв. Люди, не попавшие в зону разряджения, никакого воздействия не ощутили.

Позже «обнаружили еще 7 подобных свежих воронок, расположенных якобы примерно на одной линии в двух-трех километрах от первой ямы, чуть позже стало известно и о восьмой воронке. Сила взрыва была эквивалентна примерно полутонной бомбе, однако, следов взрывчатых веществ, осколков обнаружено не было. Мало того, бесследно исчезла и большая часть выброшенной из воронок земли».

То, что «бесследно исчезла большая часть выброшенной из воронок земли» свидетельствует о том, что все эти воронки – «родственники», гравитолиды исходящие из одной «грозди» в глубинах Земли и почти одновременно достигшие её поверхности, а значит образовавшие на момент перед выходом единый гравитационный «бугор» повышенной локальной напряжённости гравиполя. Известно, что изменение гравиполя способствует появлению туманов, возникновению воздушных течений, облаков и их электризации, а, следовательно, и дождей. Как воздействует локальное гравиполе на формирование гроз – неизвестно. Но то, что оно должно воздействовать – несомненно.

Крайне важной является следующая, отмеченная В. Чернобровом, информация:

«В мае 1994 года на склоне оврага неподалеку от Курской АЭС появились 2 свежие воронки диаметром по 7-8 и глубиной по 3 метра. Сила взрыва была эквивалентна примерно полутонной бомбе, однако, следов взрывчатых веществ, осколков обнаружено не было. Мало того, бесследно исчезла и большая часть выброшенной из воронок земли. Накануне местные жители над этим местом видели НЛО в виде огненного тела, затем в небе появились некие огненные столбы и только потом прозвучали два отдаленных взрыва»...

«Две свежих воронки» - это гроздь из двух гравитолидов. И налицо все признаки выхода их с образованием кратеров и с исчезновением земли. Но «неподалёку от Курской атомной станции» - это уже страшно. Никакая атомная станция, какую бы систему обеспечения её безопасности не создавали, не устоит перед самым маленьким гравитолидом. Тем более, что при проектировании и возведении станции о возможности появления гравитолидов никто и не задумывался. «Накануне местные жители над этим местом видели НЛО в виде огненного тела, затем в небе появились некие огненные столбы» - а это прямое свидетельство того, что «наблюдатели» следили за движением этих гравитолидов, по крайней мере, несколько лет до самого выхода из Земли. И не только следили. Я не удивлюсь, если окажется, что они скорректировали траекторию движения этих гравитолидов таким образом, чтобы последние не попали на объекты АЭС. Не об этом ли свидетельствует появление неких огненных столбов незадолго до выходов гравитолидов?

Да и выход Сасовского гравитолида недалеко от межрайонной нефтебазы с десятками баков хранения горючих веществ, а не на саму базу, может оказаться следствием вмешательства «наблюдателей», тем более что в самом Сасово незадолго до «взрыва» по ночам отмечалось появление каких-то летающих шаров. А через год вблизи Сасово произошёл ещё один «взрыв», образовавший воронку диаметром 11 метров и глубиной около 4 м. Особенность его в том, что он имел искусственное происхождение. Однако наша цивилизация взрывы такого характера осуществить не может, и, следовательно, это, опять же дело рук «наблюдателей».

5. Антропный принцип

В 70-х годах прошлого столетия был выдвинут и до настоящего времени широко обсуждается научным сообществом так называемый антропный принцип, который сформулирован в двух вариантах [11]:

1. Слабый антропный принцип: то, что мы предполагаем наблюдать, должно удовлетворять условиям, необходимым для присутствия человека в качестве наблюдателя;

2. Сильный антропный принцип: Вселенная должна быть такой, чтобы в ней на некоторой стадии эволюции мог существовать наблюдатель.

Фактически, оба варианта являются слабыми, поскольку носят явно локальный характер, то есть, приспособлены к сегодняшнему пониманию человеком себя на основе господствующей в науке теории эволюции.

С позиции всеобщности (единства всего):

1. Во всем, везде и всегда обязан быть наблюдатель – некий носитель сознания, где через язык «сознание» – это свет знания (возможность восприятия).

2. Единственный Наблюдатель всего, везде и всегда присутствует изначально (скажем, в теории «большого взрыва» - это присутствие до появления сингулярной точки).

3. Единственный наблюдатель только наблюдает, оставаясь неизменным, то есть не затрагиваемым изменяющимся всем.

4. Только неизменяемость наблюдателя позволяет фиксировать изменения, тогда как все изменяющееся ничего не фиксирует и не наблюдает.

5. Вселенные (всё изменяющееся) появляются, существуют и исчезают, а сознание – наблюдение – присутствует всегда.

6. Человек – это локальный наблюдатель, который имеет изменяющееся (начально-конечное) тело, подобное другим телам и неизменное сознание, неотделимое от Всеобщего Сознания.

7. Локальных наблюдателей, подобных человеку, во вселенных может быть сколько угодно (о них сказано в разделе 4 данной статьи).

Общий исходный тезис: во всём, везде и всегда присутствует Безличное Наблюдение, которое человек называет словом «сознание», или «светом знания», обеспечивающим восприятие наблюдаемого. Наблюдатель – это сознание, обладающее телом и сознающее себя.

С позиции антропного принципа можно сказать:

Космическое тело – Земля образует единую живую систему самопульсирующих, взаимосвязанных подвижных тектонических образований плит, которые, как и Земля, обладают синхронизированной с нею самопульсацией. Они постоянно развиваются и изменяются. Пульсирующая Земля, как и всякий живой организм, «дышит» эфиром через поверхность и места соприкосновения плит. Вместе с пульсацией происходит «вдыхание» космического эфира и «выдыхание» эфира внутривоздушной. «Вдыхаемый» эфир представляет собой более «тонкое» образование, имеющее более высокие частоты колебания, и в своем движении он, по-видимому, положительно влияет на биоту Земли. «Выдыхаемый» эфир - образование более «грубое», и в своем движении в космос, скорее всего, угнетает биоту. Хотя это деление весьма условно, поскольку существуют организмы, которые лучше чувствуют себя во «вдыхаемом» эфире, тогда как другие - в «выдыхаемом».

Различие в скорости развития плит приводит к накоплению внутренних напряжений в одних зонах и к уменьшению их в других зонах, создавая условия поверхностного «старения» Земли. Появление внутренних напряжений, с одной стороны, сопровождается локальным изменением самопульсации плит, с другой – рост напряженности приводит к растрескиванию плит, к появлению зон разрывных тектонических нарушений и, в конечном итоге, к разломам самих плит. Последнее также способствует образованию более мелких, приповерхностных зон повышенной проницаемости.

Растрескивание плит, разрывные тектонические нарушения, разбалансируют «стареющую» систему самопульсации и дыхания Земли. Появляются области, изменяющие нормальный ход пульсации, замедляющие или ускоряющие ее – аномальные зоны одного типа. Одновременно перестраивается система вдыхания и выдыхания эфира. Часть эфира теперь вдыхается и,

особенно, выдыхается через разломы, трещины и иные тектонические нарушения зоны повышенной проницаемости. Возможны различные комбинации аномальных зон обоих типов, а потому и движение эфира отличается исключительным разнообразием форм и типов своего проявления.

Растрескивание плит, тектонические нарушения литосферы, изменяют в своих окрестностях и на глубину во многие сотни километров функционирование гравитационного поля. И движение эфира в космос и в Землю уже в значительной мере определяется гравиполем каждой аномальной зоны. ***Силовая деформация глубинных областей, вызываемая внешними или внутренними причинами, «растягивает» их и плиты литосфер, понижая локальную напряженность гравитационного поля и обуславливая активное поглощение эфира, усиливает его движение из космоса. «Сжатие» приводит к «повышению» напряженности и к выталкиванию глубинного эфира наружу, в космос.***

Анализ полёта Челябинского «метеорита» показывает, что данное «небесное» тело не прилетело на Землю из созвездия Пегаса или какого-нибудь другого созвездия. Оно является порождением Земли – гравиболидом, не преодолевшим земное притяжение и вынужденным поэтому опускаться на её поверхность. И в этом полёте, и в процессе опускания и даже гибели Челябинского гравиболида, как и Тунгусского, просматривается влияние живой Земли и другого ещё не опознанного наблюдателя, который незримо охраняет космические подступы к планете, охраняет человечество от всякой внешней и, как показали Челябинские события, от внутренней угрозы [7]. Это могут замечать люди, чувствительные к космическим гравиколебаниям. Вот как описывает в Интернете одна из них свои ощущения:

«...получается, что мой сон в руку. Рассказывала его уже на форуме здесь, но расскажу еще, так как многое поясняет. Сон: вижу Землю, летящую среди космических глыб, крупных и мелких. Голос, добрый и улыбающийся (!) спрашивает меня:

"Как ты думаешь, почему они не врезаются в Землю?"

И продолжает:

"Смотри..."

Вижу, как некие невидимые руки или какая-то сила раздвигает глыбы, и они летят, как бы обтекая нашу планету. Мне стало спокойно и защищено. С тех пор не переживала, когда слышала сообщение, что нечто приближается к Земле. Потому удивилась челябинскому метеориту - как же допустили? Теперь вижу, что нас таки защитили. Очень здорово понимать, что невидимые все же существуют и проявляют себя действиями».

Мы не знаем, что планета Земля – живая, что на этой планете есть человечество, которое нужно Земле, хотя человечество этого не понимает. Что Земля, как и другие живые существа, заботится и о своей безопасности, и о безопасности человечества, которое Ей нужно, а потому никакие кометы, астероиды, болиды и т.д., опасные для людей, никогда не попадут в места их обитания. Это очень наглядно было показано Тунгусским гравиболидом. Данный гравиболид летал над Сибирью не только над тайгой, но и над посёлками и городами, сбрасывая шапку в разных направлениях целых 45 минут. В семи местах (а не только на Куликовском вывале) камни эти поломали миллионы деревьев на площадях в десятки квадратных километров, но ни один камень не попал ни в одного человека. Да и в восьмитысячелетней письменной истории человечества не было ни одного случая попадания небесного «странника» в человека. Земля всегда в случае космической опасности, которую она своим гравитационным полем замечает за сотни тысяч километров от своей поверхности, немного изменив напряжённость этого поля, изменит траекторию любого опасного пришельца.

Вот уже почти 50 лет как планета движется вокруг Солнца по закручивающейся спирали. И «сужение» этой орбиты возрастает с каждым годом. После выброса Челябинского гравиболида следует ожидать увеличения скорости закручивания спирали. И процесс этого движения планеты к Солнцу сопровождается уменьшением радиуса самой Земли и изменением всего живого, что обитает на ней.

Земля перестраивается. И вместе с ней перестраиваются континенты и моря, растрескиваются плиты, ускоряются или замедляются океанские течения, меняется климат. И перестраивается Земля не только снаружи, но и в своих глубинах. И всё, что формировалось в глубинах миллионами лет, все, что в той или иной степени не нужно там Земле, всё это либо структурно перестраивается, либо «отторгается» Землёй. Именно следствием этой перестройки являются несколько гравитоболдов, выскочивших из глубин за последние десять лет. И появление Челябинского гравитоболда, не последнего из них, просто свидетельствует о том, что в ближайшие десятилетия их количество значительно возрастет, и они становятся более опасными явлениями, чем небесные странники. А наука землян о них практически ничего не знает

С другой стороны, гравитоболды – порождение глубин Земли. Их появление, развитие, движение, энергетическую мощность вполне можно отслеживать задолго до выхода на поверхность, чем, кстати, и занимаются внешние «наблюдатели», а не наши учёные. Нашим учёным мешает заняться этими исследованиями давно устаревшее представление о стационарности орбиты планеты, об отсутствии сил, способных изменить стационарную орбиту, и о всесиили законов классической механики. Это главная причина того, что за пятьдесят лет они так и не заметили движение планеты к Солнцу. Науке тоже пора *перестраиваться* и догонять в этом свою планету.

Литература

1. Черняев А.Ф. Русская механика. - М.: Белые альвы, 2001.
2. Комиссаров С.В., Галанцев Г. П. Тунгусская катастрофа 1908 г., как следствие флуктуации плотности потока космической пыли «солнечного ветра». Конференция «100 лет падению Тунгусского метеорита. - Красноярск, 2008.
3. <http://eq24.ru/zms/?id=1509>
4. Черняев А.Ф. Гибель президента. - М., 2011.
5. Дмитриев А.Н. Техногенный вызов Солнечной Системе на планете Земля. - М.,2013.
6. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина, том I, КОСМОГЕНЕЗ. - Новосибирск, 1991.
7. Крайон Ченнелинг – информация. 10 томов. - Киев. Издательский дом «София», 2004-2012.
8. Черняев А.Ф. Духовные основы науки. - М.: «Принтер», 2003.
9. Черняев А.Ф. Камни падают в небо. - М., 2010.
10. Московский Комсомолец № 26181 от 7 марта 2013 г.
11. Малая энциклопедия открытий. - М.: Аст «Торсинг», 2001