

ЭМПИРИЧЕСКИЕ СТРАДАНИЯ НА ТЕМУ САМОПОЗНАНИЯ (в качестве послесловия)

*Мой способ шутить – это говорить
правду. На свете нет ничего смешнее.*

Б. Шоу

*Пророков нет в отечестве своем,
Но и в чужих отечествах не густо.*

В. Высоцкий

Хочу обозначить некий общий результат «эмпирических страданий» в двух предыдущих моих статьях на сайте АТ, чтобы выделить главное, что в них прозвучало. Это главное можно обозначить несколькими пунктами:

Во-первых, за основу взяты собственные переживания темы самопознания, которые возникли как результат осмысления философских и библейских представлений по обозначенной теме. Оговорюсь: не религиозных представлений как таковых, а моих собственных на основе чтения библейских текстов, поскольку религиозные представления это предмет веры и личных убеждений в контексте единой веры, а библейские тексты – предмет текстовой информации, открытый для любого читателя. Как говорится, читай, вникай в суть прочитанного, задумайся над их смыслами и делай выводы, в силу своей подготовленности к интерпретации прочитанного..

Во-вторых, в первой статье (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162066.htm>) я показал, что внимательное прочтение и осмысление глав, представленных в комментариях к Жреческому кодексу и книге Бытие знаменитым исследователем Библии А.Азимовым в его книге «В начале» (М., 1989) позволило мне сделать неожиданный вывод. О том, что и сам Азимов в некоторых местах комментариев оставляет читателю места с неоднозначными смыслами, как бы приглашая его в помощники, чтобы подумать вместе. В частности, таким местом стал текст Главы 9 о выставляемом Ною и его трем сыновьям «Вечном завете», знамением которого названа «радуга в облаке над землёю».

Вот ученый цитирует: «**13. Я полагаю, радугу Мою в облаке, чтобы она была знамением вечного завета между Мною и между землёю**».

И комментирует: «Этот стих можно истолковывать таким образом, что бог – после того, как вернул во вселенную хаос на время потопа – теперь пытается устранить недоделки и создаёт радугу, которой раньше не было. С другой стороны, легенда о сотворении, изложенная в “Жреческом кодексе”, гласит, что вселенная была “завершена“, следовательно, можно предположить альтернативную версию: радуга существовала еще до потопа, но сейчас ей предуготовлено новое предназначение» (с. 210).

Естественен вопрос: о каком новом предназначении радуги говорит автор? Далее он продолжает цитирование:

«**14. И будет в Моем облаке, облаке над землёю, и будет видна радуга в облаке, -**

15. и Я вспомню Мой договор, который между Мною и вами и всякою живую душою, и не будет больше вода потопом, чтобы истреблять всякую плоть.

16. И будет радуга в облаке, и Я посмотрю на неё, чтобы вспомнить вечный договор между Богом и между всякою живую душою, всякою плотью, которая на земле!»

17. И сказал Бог Ною: «Это знамение договора, который Я постановляю между Мною и всякой плотью, которая на земле». (с. 212)

И комментирует: «В этом отрывке весьма много повторений. Создаётся впечатление, что богу очень важно уверить всё живое в неколебимости своих намерений: ведь один раз он уже благословлял животных (включая и человека), пожелав им плодиться, размножаться и наполнять мир, а затем, перечеркнул благословение, наслав всемирный потоп, - поэтому теперь он повторяет одну и ту же мысль несколько раз». (с. 213)

Подчеркнём: и в данной цитате трижды повторены слова **радуга, облако и земля**. И добавим, что **трижды** повторенное является главным смысловым элементом во всей фразе, но как раз об этом у А.Азимова - ни полслова. Поэтому нам приходится домысливать за Азимова и настаивать, что практически речь идет о сумме цветов. То есть к семи цветам радуги, следует прибавить еще два – знак облака (белое) и знак земли (черное). Остается только удивляться оригинальности «упаковки» этих двух дополнительных цветов, поскольку наукой только в начале 19 века! тоже были открыты еще два «невидимых» обычным зрением участка радуги-спектра – с инфракрасным излучением и с ультрафиолетовым. И которые тоже принято обозначать символами цвета (белое и черное, соответственно). Как я полагаю, данное замечание носит **эвристический** характер, поскольку читатель уже основательно привык не придавать знамени «Вечного завета» в виде «радуги в облаке над землёю» ровно никакого значения. А между прочим, уже само **троекратное** повторение **императивно** требует более ответственного отношения ко всему связанному с ним тексту, в котором речь о Ное, его трех сыновьях и начале новой человеческой цивилизации! Сверх того, как бы еще раз подтверждается, что образ божий и образ человека – в том числе образ Ноя и каждого из его сыновей – «образ и подобие божье» тот же самое, что и у Адама!

Подобная расшифровка «знамения Вечного завета» позволяет обозначить этот «образ и подобие» символом **семицветовой** радуги с добавлением еще двух цветов – **белого** и **черного** и считать, что отныне этот образ требуется изображать **девятицветовым** знаком! и применить к некоторым текстам документа своего рода **цветологику**. Этот момент мы и показали в ходе своего исследования природы человека в трех уровнях:

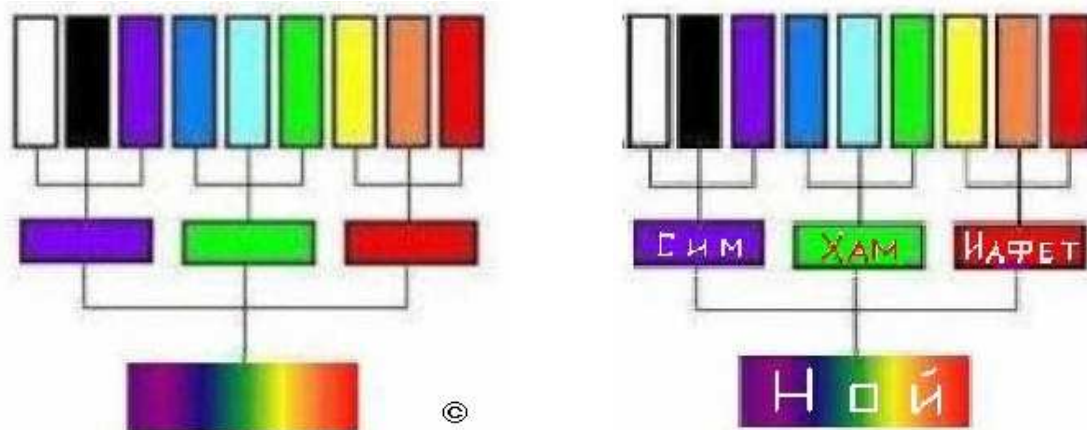


Рис 1

За все годы цивилизации философия убедилась, что истина непостижима, а если и постижима, то вербально - обычным человеческим языком - невыразима. В этом убедились уже мудрецы старины глубокой и потому своему завещанию грядущим поколениям они придали вид «божественной истины» и выразили её языком символа. В данном случае – языком символа **цвета**. И поэтому, когда **уже я** смотрю **на свой** вариант «радуги в облаке над землёю» (Рис 1) как на знамение Вечного завета, как и полагается, я вижу его – **девятицветовым**. А вслед за этим действием логично предполагаю, что за каждым из символов цвета таятся некие параметры, раскрывающие сущность человека, как «образа и подобия божьего». Какие это «параметры», я уже называл:

9. Красный	Культурно-социальное (духовность)	Политика
8. Оранжев.		Экономика
7. Жёлтый		Труд
6. Зелёный	Природно-биологич-е (телесность)	Чувства
5. Голубой		Психика
4. Синий		Эмоции
3. Фиолетов.	Культурно-интеллект-е (интеллект)	Слово
2. Чёрный		Музыка
1. Белый		Живопись

Рис 2

Заново прочитывая начальные главы Жреческого кодекса, трудно не увидеть магию числа и магию цвета. Так имя Ной состоит из трех букв, и сыновей у него тоже три - Сим, Хам и Иафет. Каждый из сыновей Ноя это - образ и подобие отца, и, значит, может быть обозначен тем же символом радуги. Но это еще и символ одного из трёх направлений за каждым из сыновей, по которому предстоит развиваться новой цивилизации как новой *культуре*. Эти *культурные* направления у нас обозначены в Рис 2:

1. Сим – развитие *интеллектуальное* – знаменуется *фиолетовым* цветом.
2. Хам – развитие *природно-биологическое* – *зеленый* цвет.
3. Иафет – развитие *духовно-социальное* – *красный* цвет.

Как видим, далее каждое из этих трёх направлений *культурного* развития новой цивилизации оформляется своим трехцветием, каждый цвет которого есть отражение смыслового содержания данного направления развития человека как *культуры*.

1. Сим – интеллектуальное, содержащее в себе три цвета и параметры:
 - 1.1. Белый цвет – выражает мышление через искусство живописи.
 - 1.2. Черный цвет – выражает мышление через искусство музыки.
 - 1.3. Фиолетовый – выражает мышление, через искусство слова.
2. Хам – биологическое:
 - 2.4. Синий цвет – выражает эмоциональное состояние человека, эмоции.
 - 2.5. Голубой цвет – выражает психическое состояние человека, психику.
 - 2.6. Зеленый цвет – выражает чувственную сторону организма, чувства.
3. Иафет – духовно-социальное:
 - 3.7. Желтый цвет – выражает собой трудовую природу социальности.
 - 3.8. Оранжевый цвет – выражает экономическую природу социальности.
 - 3.9. Красный цвет – выражает политическую природу социальности.

Красный цвет – «царственный цвет» - возвышается над всеми, венчает спектр, он обозначает политический аспект духовно-социального развития. И мы знаем, что сегодня именно политика определяет состояние современного общества, из чего следует, что именно политик, находящийся у власти, по своим интеллектуальным, физическим и духовным качествам должен максимально соответствовать вот этому знамени Вечного завета. Причем, по всем **ДЕВЯТИ** параметрам развития человека как *Личности, гармонично развитой в интеллектуальном и физическом и духовно-социальном отношении...*

Белый цвет – всему миру *свет!* Но он и всего мира - *цвет!* Поэтому радуга есть и символ *искусства живописи*, предполагающий в каждом человеке - *художника!*

В-третьих, во второй статье (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162069.htm>) было показано в коем месте Жреческого кодекса произошел конфуз, а в результате всё вернулось на круги своя. Это - эпизод, когда Ной «пил вина и опьянел, и уснул, и осрамился». И потому на другой день всё, что ему было завещано «свыше», забыл. Как ныне принято говорить, у Ноя «съехала крыша». И он, толком не протрезвев, в наказание Хаму ... «поселил» Иафета «в Симовы

шатры». То есть поставил Иафета (духовно-социальное) не только над Хамом (биологическое), но и полномочия Сима (интеллектуальное) заселил полномочиями Иафета. И вот результат: роль и значение интеллектуального оказались в забвении, не получив распространения в новой (ноевой) цивилизации...

А ведь могло быть и иначе. Например, что мешало Ною сказать: «Да вселится Сим в шатрах Иафетовых»? И что бы тогда получилось? Сказанное можно представить вот такой картинкой с вариантами а) и б):

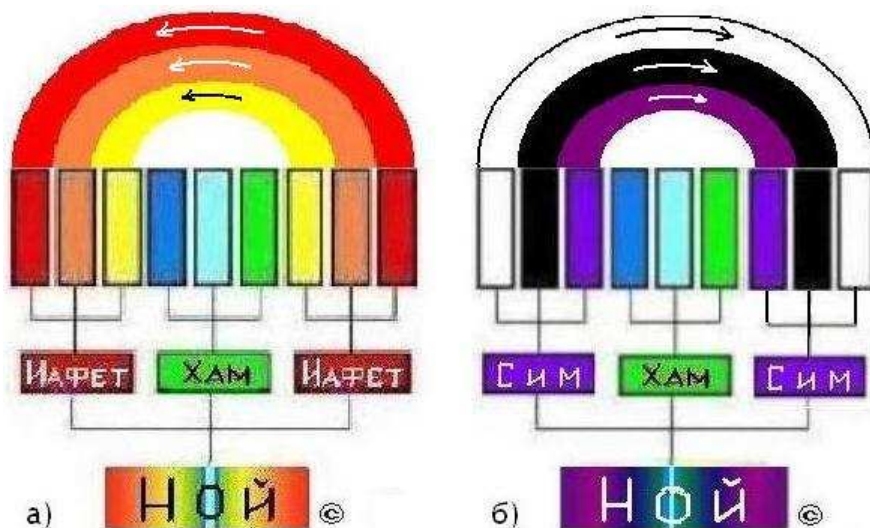


Рис 3 Ной: а) «И да вселится Иафет в шатрах Симовых»
б) «Пусть вселится Сим в шатрах Иафетовых»

Как видим, на рисунке два «шатра». В первом, вариант а), Иафет заселен и в Симовы шатры, во втором, вариант б), это уже мы по аналогии в шатры Иафета заселили Сима и видим, что могло получиться, поступи Ной наоборот.

Здесь можно вспомнить о знаменательных работах Ф.Ницше, а потом и А.Лосева, о диалектике *аполлонического* и *дионисийского* начал в мифе и культуре Др.Греции. Если сопоставить Жреческий миф о Ное и его сыновьях – Симе, Хаме и Иафете, и греческий – с Аполлоном и Дионисом, как двух противостоящих начал, то можно попенять автору «Рождения трагедии из духа музыки» (Ф.Ницше), что и он апеллирует лишь к двум началам природы человека – божественному (аполлонизм) и природному (дионисизм). Если эти два начала как-то сочетать с началами Жреческого кодекса, то «природного» Диониса следует однозначно поселить в шатер Хама, а Аполлона – с его природным стремлением к гармонии, мере и соблюдением норм - лично я отправил бы помощником к Симу, поскольку без всего этого искусство немисливо. Однако мы де факто имеем лишь то, что Ной сам уподобился Дионису – богу виноделия, и тем отравил новую цивилизацию, а Ницше, оживив в памяти и тем самым как бы восстановив культ Диониса, стал провозвестником возрождения дионисизма в начале XXI века. И вот мы видим, как уже на наших глазах рушатся семья, личность и культура...

На Рис 3 в одном случае торжеством становится *иафетическое* начало, во втором – *аполлоническое*. Два противоположных явления, одинаково противных человеческому обществу, поскольку рушится гармония знамения *Вечного завета* – радуги в облаке над землёю, причем, в обоих случаях. Если в первом случае, мир людей оказывается ущербным в *интеллектуальном* плане (аполлоническом), то во втором случае – в *духовном* (иафетическом). Но в обоих случаях торжествует дионисийско-хамическое...

Вот и у нас - в первом варианте господствующим оказывается красный цвет – символ *духовно-социального* начала человека. Но хорошо видно и то, что в центре нового сооружения оказывается

биологическое начало с его специфическим центром - *психикой* (голубой цвет). И приходится констатировать, что вот этот проступок Ноя – пьянка, и заселение Иафета в Симовы шатры породило такое социальное зло как пьянство и «война всех против всех» - ведь с тех самых пор войны не прекращаются и по сей день. Не важно, какие это войны по характеру – экономические, политические или религиозные, важно видеть, что «кровь людская как водица» (и здесь красный цвет!) льется постоянно, - то местными ручейками, то мировыми наводнениями. И как я полагаю, такое будет твориться до тех пор, пока люди не поймут, что Иафета пора вернуть в свои покои, а Симовы шатры вернуть их хозяину – Симу со своим божественным (по сути, и аполлоническим) инструментом интеллектуального воспитания и развития человека через искусство живописи и искусство музыки и искусство слова...

В-четвертых, я писал, что сегодня в реальной жизни имеется вполне рукотворная статуэтка, известная как «менора ханукальная», или иначе, «подсвечник» в вариантах для семи или для девяти свеч. Выяснилось (о чем я тоже писал в своей статье <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162051.htm>), что эта штукавина имеет глубокий смысл и богатейшую историю, восходящую к тем же описанным в Жреческом кодексе и Библии временам, и что сама её форма была прописана в Священном Писании:

«Менора — это символ света, веры и надежды, который вёл еврейский народ в течение четырёх тысяч лет через страдания... В его миссии — сохранение веры в справедливость...

Менора символизирует человека, способного принимать Божественный свет с помощью Торы и добрых дел. Именно по этой причине она была высотой в 18 ладоней, в соответствии со средним ростом человека...

Менора символизирует одновременно единство и многообразие человеческой природы: у всех нас общие истоки, мы все стремимся к общей цели, но идём к ней разными путями...

Ветви меноры напоминают дерево и, таким образом, символизируют Древо Жизни...

В практической Каббале менора рассматривается как эффективное средство защиты от злых сил...

Цветки и их побеги олицетворяют собой все порождения человека — результаты его деятельности, намекая тем самым, что он не должен стремиться к получению выгоды за счёт другого, а довольствоваться только тем, чего ему удалось достичь собственным трудом. Сердце того, кто поступает подобным образом, никогда не преисполнится гордыней...».

Известно, что когда-то Менора представляла собой подсвечник для семи свеч, о чем свидетельствуют образцы, найденные при раскопках древних захоронений:



Рис 4. Монета последнего царя Иудеи из династии Хасмонеев (37 г. до н. э.)

Резонно предположить, что семь ветвей символизируют *семь видов искусств*, которыми были обязаны владеть высшие касты жрецов и их инициированные наследники. Но шло время, и смысл знака претерпел изменения, - в его форме добавились еще две ветки, и их стало тоже *девять* (только вот узнать бы – на каком основании они добавились?). Как я уже писал, недавно этот «подсвечник для девяти свечей» был преподнесен Президенту Путину от всех евреев страны как символ СВОБОДЫ:

«...во время торжественного приема в Еврейском центре президенту России вручили ханукальную менору (подсвечник для девяти свечей). Этот подарок был преподнесен Путину от всех евреев страны как символ СВОБОДЫ с пожеланием, чтобы такая менора освещала Кремль.

Владимир Путин, принимая менору, поблагодарил всех собравшихся "за очень теплый прием и подарок"» ("Омское время").

Должен заметить, что речь, возможно, - о принципиальном моменте в жизни нашей страны, переживающей сегодня далеко не лучшие времена своей многострадальной истории. В такой ситуации очень важно увидеть в какую сторону качнется маятник, если представить, что этими сторонами являются регресс или прогресс. Из СМИ отчетливо звучит, что вся проблема сегодня заключается в деградации *духовного* развития и человека, и семьи и общества в целом. Для того чтобы устранить эту деградацию в России, власть вынуждена была обратиться к религии, к духовенству в наивной надежде – уж они-то точно помогут преодолеть этот моральный, нравственный и духовный кризис.

Что из этого получилось, все видят – всё вернулось на круги своя и в мире вновь запылали пожары религиозных войн. Это при новейших-то технологиях ведения войн...

В таких условиях остается рассмотреть два варианта:

В качестве первого варианта предлагаю *вывести* у инициаторов «теплого приема и подарка» в Еврейском центре подробного разъяснения, как следует понимать их «символ СВОБОДЫ», подаренный Президенту Путину, чтобы «такая менора освещала Кремль»...

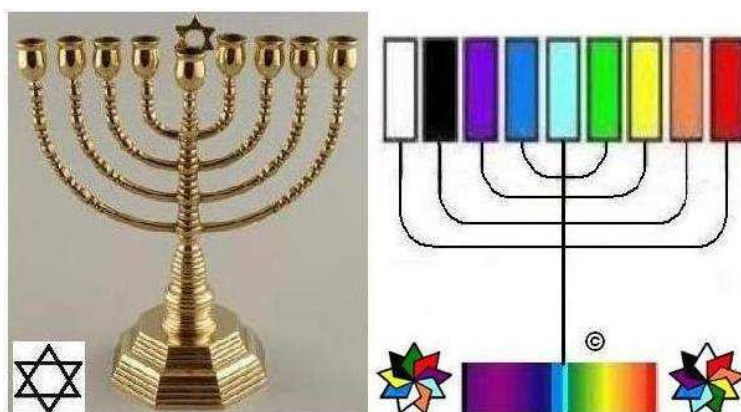


Рис 5

Вторым вариантом предлагаю сравнить вот эти две стороны одной медали и строже отнестись к моему прочтению смысла Вечного завета и его «*знамения в виде радуги в облаке над землею*».

Своего рода коллаж позволяет сравнить два «древа», выражающих идею символа Дерева Жизни из Жреческого кодекса. Одно древо, изготовленное из чистого золота, как известно, – символ государства Израиль, а второе – набранное из ... *цвета* радуги как «образа божьего». Однако если о смысле каждой из 9 ветвей Меноры едва ли можно сказать хоть что-либо вразумительное, то в нашем варианте «меноры» обозначены все 9 критериев, которыми определяется природа человека – выпускника школы как «Школы XXI века». Однако отчетливо видно, что непонятность обеих схем обеспечивает отсутствие «среднего звена», указывающего на метод познания этого знака-символа – на метод троичности или триалектичности. Для устранения этого «недостатка» мы должны вернуть среднюю ступень самопознания на должное место и запечатлеть:



Рис 6

Наверное, было бы смешно предлагать именно этот вариант в качестве символа Государственной системы образования РФ и «Русской школы», которая бы взялась за воспитание и образование человека самым серьёзным образом с целью воспитания в *каждом* ребенке *Личности, гармонично развитой в интеллектуальном и физическом и духовно-социальном отношении*. А для русскоязычной – то есть для «Русской школы» - в качестве её «щита» учредить девятиконечную звезду, сохранив её девятицветовой, чтобы был виден смысл и предназначение «Русской Школы». Но это бы не помешало. После заинтересованного обсуждения этот знак было бы логично ввести в герб и геральдику страны. Это отнюдь не мои амбиции, скорее этого требует обыкновенный здравый смысл. И он требует этого уже императивно...

Вот те *четыре пункта*, на которых я хотел бы заострить внимание читателя. А под конец, еще один важный момент. Если судить по материалам, выставляемым на сайте ЭТЦ (<http://www.eot.su/>), можно согласиться, что у русско-советского (прошу извинения за такой «каламбур») сообщества в результате массивной хорошо срежиссированной обработки общественного сознания народа страны, «которую мы потеряли», прежде всего, оказался сломленным «дух народа-победителя». И потому во многих видеолекциях сайта речь идет именно о *возрождении духа*. На мой субъективный взгляд, это совершенно правильно! Но не означает ли сие действие, что народ страны рискует «наступить на те же грабли» и повторить синдром Ноя по заселению духовного в шатры интеллектуального? Полагаю, что этого абсолютно недостаточно для подлинного успеха дела! Как говорится, «богу богово, а кесарю кесарево». Надо видеть, что в болотных и сахаровских манифестациях был изрядный процент так называемой «творческой интеллигенции». После всего сказанного в моих «эмпирических страданиях», смею заверить, что эта протестная публика как раз из «Симовых шатров». В «советское время» с началом хрущевских времен, вытесняемая из них, а ныне почти вконец вытесненная еще и из Русской школы. И куда ей прикажете деваться? Податься в дальние страны? - или в бомжи? Почему никто не видит, что истинное предназначение интеллигенции – воспитание и образование наших детей!?

Если условно принять 75 лет за среднюю продолжительность жизни и грубо поделить общество на три возрастные категории: до 20-25 лет - молодежь, до 50-55 - граждане зрелого возраста, а свыше - пожилые граждане, то можно прикинуть, что дети и молодежь оказываются на попечении или под влиянием двух третей населения общества-страны-государства. При таком

раскладе кто-то сможет вразумительно объяснить, почему власть, спойившая наш народ, стала продавать наших детей на воспитание в США? И что это за власть, узаконившая распродажу детей?

Как я полагаю, наша Матрица дает понять, что термины *интеллигент*, *интеллигенция* и *интеллектуал*, хотя и исходят из одного смыслового гнезда в энциклопедиях и справочниках, на самом деле оказываются из разных «шатров», если воспользоваться терминологией ЖК. Подлинной «интеллигенцией» является лишь сама живая природа, созидаящая жизнь настолько искусно, что ни в одной подделке она никогда не повторяется, как бы люди в этих подделках искусно ни упражнялись. А вот подлинный «интеллигент» как обитатель Симовых шатров есть представитель Искусства, в коих формируется чувство меры во всех делах, а равно - честь и достоинство как подлинная основа человеческой культуры. «Интеллектуала» же, как представителя Науки, легко определить как главное лицо в шатрах Иафета. Однако, не мудрствуя лукаво, мы вынуждены признать очевидный факт, что все войны – дело рук и происков интеллектуалов! Но посмотрите! – ведь только их и плодит мировая система образования вот уже несколько веков, в том числе и современная! В том числе и в «Симовых шатрах».

Какая-то странная в этом деле получается физика и ...метафизика! Ну, что такое физика, вроде понятно – это наука! И ныне у нас все ученые! А вот что такое метафизика? Есть мнение, что *метафизика есть предельное основание сущего* (С.Кургинян), и с этим мнением я согласен абсолютно. Но хочу добавить, что именно к этой категории метафизики относится и природа цвета как космического явления. Поскольку космический цвет, рождаемый из взаимодействия света и тьмы, это уже не есть *нечто*, характеризующееся как *ничто*, ибо это есть уже нечто, из чего родилась и материя как первая живая тварь, наконец, КАК ЖИВОЕ ВЕЩЕСТВО, о котором пишет Н.И.Вернадский, обращаясь к Ноосфере. Отсюда можно сделать вывод, что среди обитателей древних цивилизаций, о которых науке мало что известно, были жрецы, обладавшие знаниями о природе вещей, нашей науке не известными! Однако именно они и оставили свой след в формате Жреческого кодекса запись о *Вечном завете* и его *вечном знамени* – в виде *небесной радуги в облаке над землёю...*