

А.Ф. Черняев

## Немного о пирамидах Гизе

### Статья 1.

*Мемфис и пурпур Финики  
Сквозят берёстою России*

*Николай Клюев*

Под лежачий камень

вода не течёт.

Поговорка

### Пирамиды Гизе

Пирамиды Древнего Египта, красующиеся на площадке Гизы, уже тысячи лет скрывают от людей время своего возникновения, технологию возведения, предназначение и то, какой же народ древности возвёл эти колоссы. Учёные десятилетиями спорят о том, строились ли эти пирамиды в отдельности каждая своим фараоном, и только случайно сложившимися в комплекс, или это изначально спланированный комплекс сооружений, возведённый одновременно (до конца прошлого века преобладала первая точка зрения, да и сейчас далеко не все учёные от неё отказались).

Более того, люди до сих пор убеждены (ведь учёные, которые всё обмерили – убеждают) в том, что главным и наибольшим объектом на площадке является Великая (главная) пирамида Хуфу (Хеопса). Немало средств и времени из общего изучения пирамид затратили исследователи на Великую пирамиду: «Ни один памятник в Египте, - констатирует Захи Хавас, главный архитектор Гизы, - не изучался так часто, как Великая пирамида Хеопса» [1]. И, следовательно, изучению других пирамид, в частности пирамиды Хафра, уделялось намного меньше внимания. Хотя остальные объекты на площадке однозначно свидетельствуют о том, что Великой является не пирамида Хуфу, а пирамида Хафра (Хефрена) [2]. Какими же знаниями, умением и инструментом обладали древние строители, чтобы тысячелетиями люди, особенно учёные, не замечали слона, внимательно изучая находящегося рядом слонёнка. И это только подступы к тайнам пирамид.

Одним из главных факторов, препятствующих раскрытию этой тайны, является самоуверенность и слабая историческая и строительная подготовленность современных исследователей, заранее предполагающих, что уровень научного и культурного развития первобытных строителей данных сооружений (почти каменный век, начало бронзового) был значительно ниже уровня знаний современных учёных. Поэтому авторам сооружений отказывают в умении пропорционирования и проектирования строительных комплексов, в обладании технологическими и измерительными инструментами, которые отсутствуют в современных технологиях, в глубоком знании математики и астрономии, в умении закладывать в комплекс своих сооружений совокупность не только функциональных факторов, но и «мистику» своей культуры, то, чего не умеют и не понимают современные исследователи. А без комплексного подхода к изучению пирамид, без учёта совокупности вышеуказанных факторов не приходится и думать о возможности разгадать древние секреты.

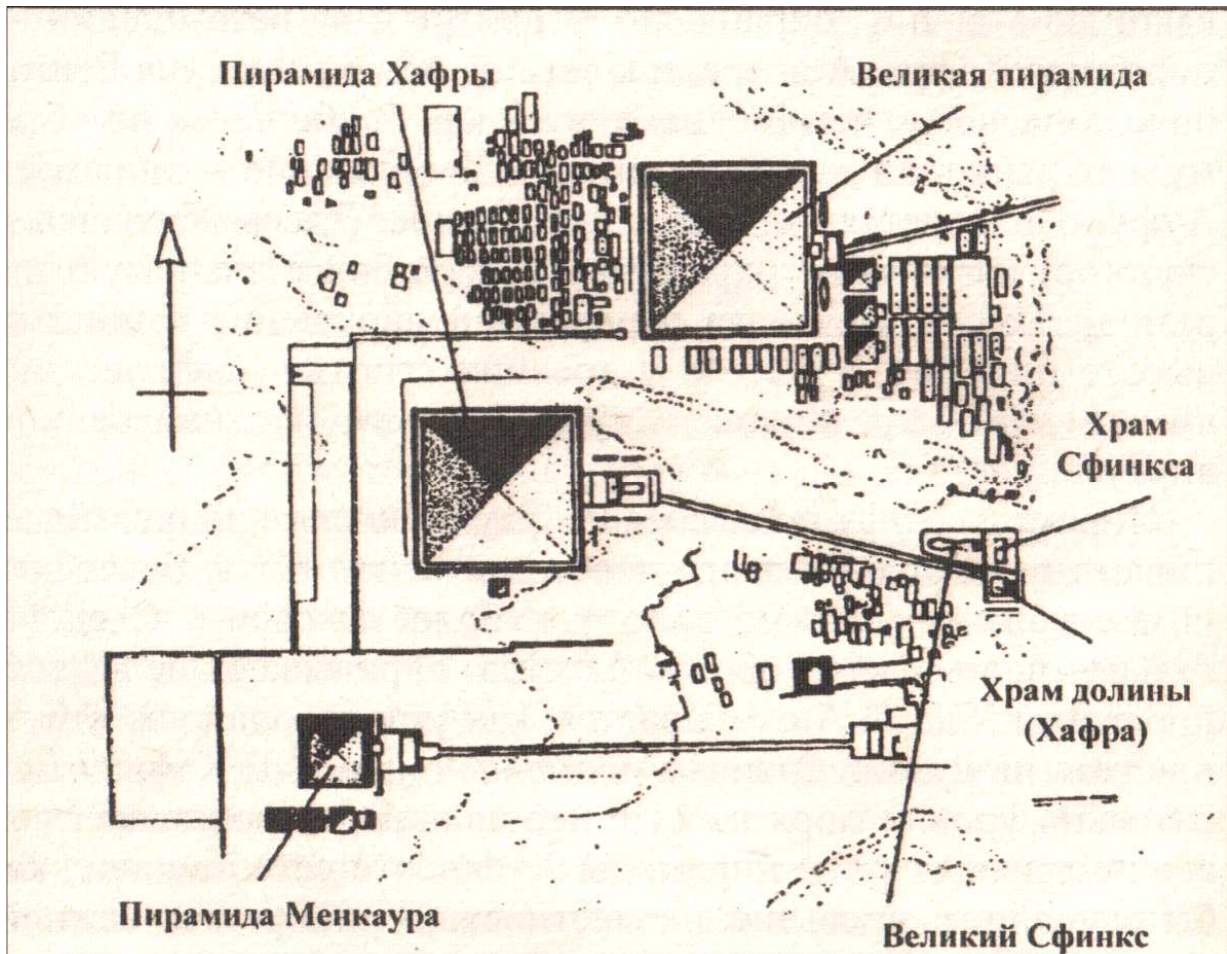
Древние строители пирамид знали больше о свойствах и законах природы, чем современные учёные. Они жили по этим законам. Использовали их для возведения пирамид и других сооружений, имели инструменты неизвестные и непонятные нашим современникам. И пока наука не достигнет знаний, которыми обладали древние египтяне, и не овладеет утерянными инструментами, пирамиды не откроют свои тайны. Ниже я остановлюсь на инструментах подробнее [3].

Безуспешной разгадке этих тайн посвящены тысячи публикаций, сотни томов книг, множество гипотез, и количество их продолжает нарастать. Причём сейчас всё чаще от комплексного изучения проблемы учёные переходят к изучению отдельных структур объектов и даже к некоторым формам гадания. Более того, постепенно проявляется пессимизм к возможности когда-нибудь разобраться с тайнами пирамид Гизе.

Одна из таких пессимистических статей с гадательными проблесками и с опорой на пирамиду Хуфу, недавно опубликована на сайте Академии Тринитаризма [4]. Её автор в первом же предложении констатирует: «Ключ к тайне пирамид утерян. Похоже навсегда». И далее идут сетования на то, что только внеземные цивилизации могут востребовать эти тайны и поделиться ими с землянами. «Только расскажут ли они нам об этом?» – вопрошает он – «Шансы ничтожны». Лично для него – да, поскольку он сам в этом совершенно уверен.

Именно этот пессимизм вызвал у меня желание показать в данной статье, что не всё ещё потеряно. Что при некоторой подготовленности можно многое в пирамидах понять и немало загадок открыть. К тому же, не только на площадке Гизе, но и в небе есть такое количество взаимосвязанных пространственных подсказок к решению этих загадок, что удивительно, почему-то исследователи не обращают на них внимание. Но главный ключ к решению основных тайн действительно находится не на площадке, и даже не в Египте. Не находится он и у внеземных цивилизаций. Искать его нужно у нас в России, и обретает он здесь не случайно. Но об этом в своём месте, а сначала рассмотрим вопрос: В чём же следует искать ключ? И что он из себя представляет?

Прежде всего, отмечу, что расположение пирамид и объектов вокруг них свидетельствует о том, что строители пирамид проектировали их не отдельными сооружениями, а комплексом взаимосвязанных объектов, и проектировали для каких-то религиозных или культовых мероприятий. Об этом свидетельствует хотя бы то, что на скалистом основании для пирамиды Хафра [5],



которое выдержала бы и три аналогичные пирамиды, выдолбили котлован для неё, заложённый потом гранитными блоками (что не дёшево), а пирамиду Хуфу, которая кажется и массивнее и больше Хафра, возводили прямо на скалистом основании. (Зачем было долбить скалу? Это же масса дополнительной и ненужной, на взгляд любого инженера, трудоёмкой работы.) Если для захоронения фараона, то делать лишнюю работу нет необходимости, тем более что используется не рабский труд и за него надо платить. Если же для каких-то культовых процессов, связанных с проведением государственных мероприятий в течение столетий и в разных сооружениях, то никакие затраты труда не играют существенной роли.

Объекты религиозного и культового назначения обуславливают важнейшую роль в жизни человеческого общества, и их сооружения всегда включают в себя некоторый элемент «мистики» в виде сакральных (скрытых, священных) объектов и сооружений. Причём об их сакральности и важнейшем статусе этой сакральности знал только узкий круг посвящённых-жрецов. Похоже, все исследователи пирамид, и не случайно, не имеют представления о существовании каких бы то ни было сакральных объектов в культовых сооружениях, тем более на площадке Гизе, на которой, по всеобщему убеждению исследователей, такие сооружения отсутствуют. Не считать же пирамиды культовыми сооружениями. Это нонсенс. Поэтому обнаружение хотя бы одного сакрального сооружения Гизы сразу ставит крест на представлении данных пирамид в виде усыпальниц фараонов, превращая весь комплекс объектов в священный центр государствен-

ной значимости, как для жителей страны, так и для её властителей. Вот первый ключ, первая тайна пирамид. Но и его не получить до тех пор, пока не отыщется главный ключ в России.

### *Древнерусская метрология египетских пирамид*

Поскольку пирамиды проектировали, то значит, имелись какие-то мерные инструменты, которыми и определялись все параметры сооружений, как при проектировании, так и при возведении объектов. Большинство исследователей понимают важность измерительных инструментов, но не настолько, чтобы придавать этим инструментам решающую роль в разгадке большинства тайн платформы Гизе. Тем не менее, многие из них приложили немалые усилия для того, чтобы такие инструменты отыскать. Даже И. Ньютон, не выезжая в Египет, вычислял размеры двух египетских локтей: одного длиной 20,63 британского дюйма или 52,4 см [6] названного им «мирским» или локтем Мемфиса, а другой длиной ~25 английских дюймов или 63,5 см, получивший название «священного» локтя, и что интересно – названия, данные Ньютоном, входят в структуру сакральных сооружений, правда, в качестве иных понятий.

Большинство исследователей, как и Ньютон, искали такие измерительные инструменты, а скорее один инструмент, который мог бы служить универсальной единицей измерения, полагая, что длина его может совпадать с длиной современного стандартного метра. Нахождение таких размеров осложнялось тем, что результаты измерения стандартным метром параметров древнейших объектов всегда оказываются дробными.

Тем не менее, точный размер искомого инструмента еще не определен, и потому однозначные ответы на целый ряд вопросов по пропорционированию древнеегипетских архитектурных элементов зданий и сооружений до сих пор отсутствуют. Неясно, например, почему параметры сооружений, и в первую очередь высоты пирамид в Гизе, определялись с точностью до четвертого-пятого знаков? Ведь гораздо проще определять их в целых числах. Например, высота – 143 м, длина стороны – 215 м и т.д. Тогда и размер используемого инструмента обнаружить было бы намного проще.

Надо полагать, что зодчие Древнего Египта это понимали тоже. Тем более, что геометрия объектов и особенно измерительные инструменты, используемые в строительстве пирамид, показали бы, что к моменту начала возведения пирамид жрецы владели гармонией динамической геометрии, к пониманию которой человечество только приближается [7], но в России этому уже положено начало. А потому создается впечатление, что архитекторы фараона, возводившие пирамиды, преднамеренно скрывали параметры измерительных инструментов. Поскольку достигнуть понимания структуры полуразрушенных пирамид без знания использования измерительных инструментов, и породившей их гармонии, невозможно. Другими словами: пока не будут найдены гармонические соотношения пропорциональных взаимосвязей древних измерительных инструментов, невозможно даже приблизиться к разгадке тайн пирамид.

В связи с этим отметим, что аналогичная дробность возникает при измерении метром параметров древнерусских сооружений. Но в этом случае известно, что проявляющаяся дробность есть следствие использования в Древней Руси множества диспропорциональных метру и как бы друг другу сажений.

То, что в течение столетий археологи и ученые не могут определить величину древнеегипетского «аналога» современного метра, свидетельствует об отсутствии единого мерного инструмента и о возможном существовании в Египте некоторого подобия древнерусской системы измерительных инструментов. И встает вопрос: а не может ли оказаться так, что и в Древней Руси, и в Древнем Египте использовалась одна и та же метрологическая система?

Для проверки возможности использования этой версии в древнем Египте, познакомимся с древнерусскими измерительными инструментами, имеющими название сажени. Что представляют собой сажени, сколько их и как ими пользоваться, было неизвестно до середины прошлого века. Да и сейчас специалисты не знают всех ответов на вопросы: Почему их так много? И как ими работать?

Удивительно, но до середины семидесятых годов большинство учёных археологов, архитекторов и строителей предполагали, что на Руси существовала только одна сажень. (На самом деле на Руси применялась система тройного пропорционирования объекта, что обеспечивалось только большим количеством сажений). Наиболее продвинутые из них допускали наличие трёх сажений для самостоятельного измерения конструкций [8], но не больше, хотя раскопки и сохранившиеся старинные объекты свидетельствовали о том, что таких сажений набиралось десятки, если не сотни. А это значило, что на Руси отсутствовал единственный универсальный измерительный инструмент, и каждый зодчий, а также и каменщик, и плотник пользовались своим, изготовленным собственными руками, по только им ведомому эталону измерительным инструментом. И этих инструментов – сажений было несколько. И что ещё удивительней, и до сих пор ставит архитекторов и строителей в тупик, пользоваться при возведении объекта нужно было сразу несколькими из них, но, ни в коем случае, не одной. В чём была логика? Зачем это делалось, и почему в древности существовал запрет на использование одного универсального измерительного инструмента, рассмот-

рим позже, но то, что мы таковым пользуемся (метр), свидетельствует о том, что знания древних наукой потеряны.

Однако отсутствие эталонного измерительного размера, различные типоразмеры сажений не мешали нашим предкам сотворять эстетически гармоничные строительные сооружения с использованием элементов божественных и золотых пропорций, т.е. такие, которые современные строители со своим примитивным метром, новейшими вычислительными машинами и технологиями, соорудить не в состоянии.

В семидесятых годах прошлого века архитектор А.А. Пилецкий, проанализировав конструкции сотен старинных сооружений, обосновал, что на Руси были в обращении как минимум 12 типоразмеров сажений (позднее выяснилось, что таковых – 16), что каждая из них имеет своё название и в различных регионах Руси они могли иметь другие названия [9]. Однако логику применения этих сажений ему, похоже, выявить не удалось. Тем не менее, он подвергся жёсткой обструкции коллег по цеху, и других родственных им специалистов, доказывающих, что существование такого количества типоразмеров невозможно и даже логически бессмысленно. И такой доброжелательности он не выдержал. Сейчас выяснилось, что правы были не обструкционеры, а А. Пилецкий. Познакомимся с комплексом из 16 типоразмеров сажений, и попробуем использовать их для анализа пирамид Гизе. Перечислю их и отмечу, что при возведении мирского объекта (ППС) использовалось не менее 5 типоразмеров, а сакрального, или священного - не менее 9:

- сажень городовая	284,8 см,
- сажень большая	258,4 см,
- сажень великая	244,0 см,
- греческая	230,4 см,
- казенная	217,6 см,
- сажень фараона	209,1 см,
- сажень Пилецкого (названная в его честь)	205,5 см,
- царская	197,4 см,
- церковная	186,4 см,
- народная	176,0 см,
- сажень новая	169,1 см,
- сажень египетская	166,3 см,
- кладочная	159,7 см,
- простая	150,8 см,
- малая	142,4 см,
- меньшая	134,5 см,

(некоторые сажени имели два и более названия, различные исследователи по-разному определяют их длину, исторические названия пяти сажений не были найдены, и они условно названы «большая» – 258,4 см, «фараона» - 209,1 см, «Пилецкого» - 205,5 см, «новая» - 169,1 см, «египетская» – 166,3 см, и «меньшая» – 134,5 см. При дальнейшем изложении используются данные по размерам А. Пилецкого, который усредняет длину сажений с предполагаемым допуском  $\pm 1,5$  см).

А. Пилецкий определил, что сажени будучи несоразмерны друг другу и никакому другому измерительному инструменту, соразмерны Божественной пропорции - 1,618. И, по неизвестной причине, не сконцентрировал на этом внимания. Покажу это, поделив последовательно величины пяти самых больших сажений, на пять самых маленьких:

$$\Phi = 284,8/176 = 258,4/159,7 = 244/150,8 = 230,4/142,4 = 217,6/134,5 = 1,618.$$

Для доказательства пропорциональности числу  $\Phi$  оставшихся сажений достаточно удвоить их длину и разделить на длину подходящих сажений:

$$\Phi = 205,5 \times 2/258,4 = 169,1 \times 2/209,1 = 166,3 \times 2/205,5 = 159,7 \times 2/197,4 = 150,8 \times 2/186,4 = 1,618.$$

Пропорционирование всех сажений по Божественному отношению переводит сажени в новое качество. Они становятся системой взаимосвязанных соизмерительных тройственных инструментов, которые обуславливают проектирование объектов пропорционально природным размерам. Взаимосвязь их размеров А. Пилецкий формализовал в бесконечную объёмную матричную вязь, в которой все числа помнят о своём месте. Во фрагменте этой вязи полужирным шрифтом выделены длины сажений в сантиметрах. Русская матричная Вязь 1 мною была названа в честь А. Пилецкого – «Вязь Пилецкого» [10]. В ней вертикальные ряды (столбцы) снизу вверх удваиваются, а сверху вниз уменьшаются в два раза, что до шестого порядкового числа создаёт длины элементов сажений (сажень, полсажени, локоть, пядь, пясть, вершок). А диаго-



ской характер, так и скрытый в них духовный подтекст. По скрытости их, специалисты до сих пор не осознают, чем же изначально отличается духовные сооружения от мирских. Попробую разобраться:

Каждое культовое направление имеет свою систему священных знаков или чисел. Знаки носят культовый характер, а числа отображают некоторую ранговую святость того объекта к которому их относят. Так, например, в Древнем Египте к святым числам относили 1, 3, 7, 11. (Не исключено, что в ходу культовых чисел были не только числа натурального ряда, но и пифагоровы числа. Т.е. такие числа, которые получаются сложением их цифр до величины, входящей в первый десяток чисел десятичной системы или в двенадцать чисел системы двенадцатеричной. Например: в диагонали основания пирамиды Хуфу укладывается 160 сажень Пилецкого. При этом пифагорово число равно:  $1 + 6 + 0 = 7$ , или сакральному числу 7.) В православии культовыми числами считаются 3, 7, 12. Значимость этих чисел не афишировалась, но в систему святых объектов они закладывались, обеспечивая их изначальную святость, таким образом, чтобы об их существовании в данном объекте не догадывались даже специалисты.

Например, в России сохранились тысячи духовных сооружений дореволюционной постройки: церквей, соборов, монастырей и т.д. Однако тайна изначальной святости этих объектов большинству архитекторов, реставраторов, археологов и даже духовных деятелей недоступна. А она заключается в том, что проекты мирских объектов проектировались, как уже упоминалось, размеря высоту одной саженью, ширину – другой, а длину третьей саженью, причём каждый параметр замерялся чётным количеством сажень. И этого вполне достаточно для дворца или дома, но не для культового сооружения. Культовое православное сооружение, для проявления сакральности, размерялось вторично – другой саженью высота, другой саженью ширина, другой саженью длина (двойные сажени). И количество сажень каждого размера должно было быть кратным 7. Именно эта двойственность и семиричность приносит сооружению изначальную сакральность и обеспечивает ему благость, которая чувствуется во всех сооружениях, построенных по двойным сажням. (Форма церковного сооружения, построенного по сажням, излучает энергию, благостно влияющую на прихожан. Это так называемая энергия формы).

Но в Библии есть пример использования не двойных, а тройных сажень. Когда царь Соломон задумал строить храм имени Бога (почти за тысячу лет до Христа), он понимал, что это сооружение должно обладать наивысшим рангом значимости среди всех других сооружений на Земле. И для его возведения царь пригласил прославленного славянского зодчего Китовраса, говоря ему [9]: «Не на потребу ты приведох себе, но на упрос очертания святая святых».

Самым важным в этом эпизоде является то, что Китоврас, зная заранее, что он призван царем для изготовления плана будущего храма, явился к нему с деревянными мерилками, эталонами каких-то мер (сажней): "Он же (Китоврас), *умеря прут 4 локоть* и вшел пред царя, поклонился и поверже *пруды* пред царем молча...".

В этой фразе однозначно утверждается, что Китоврас положил перед царем пруты длиной в четыре локтя. Ни одна измерительная система мира такого деления не имела. И эти сажени Китоврасом заложены были в проект храма не по двойной, а по тройной системе формирования объёма. Причём таким образом, что и в высоту, и в ширину, и в длину укладывалось по три разных сажени, одна мирская и две сакральные. Мирские укладывались чётное число раз, первая сакральная – кратно семи (сакральность православная и древнеегипетская), вторая сакральная – кратно одиннадцати (сакральность древнеегипетская, которую Китоврас знал). По Библии, форма полученного сооружения излучала такую энергетику, что внутрь храма не допускались духовно не подготовленные люди. Воздействия такой энергии они могли не выдержать.

Рассмотрим, опираясь на фактическую величину размеров пирамид, и исходя из методов использования комплекса древнерусских сажень, возможность применения этого комплекса для определения параметров пирамид и других древнейших объектов Гизе. Поскольку названия древнеегипетских измерительных инструментов до нас не дошли, ниже употребляются названия их аналогов, принятых на Руси. Размеры элементов пирамид в русских сажнях отображены в таблицах 1 – 3. (Похоже, у египтян сажень называлась оргией, использовалась как совокупность инструментов и тоже делилась на четыре части, что совпадает с древнерусскими инструментами. От них сохранилось упоминание нескольких локтей.), Результаты расчета параметров больших пирамид Гизе отображены в таблицах 1-3 с точностью до  $\pm 10-15$  см на сотни метров.

Таблица 1. Пропорции пирамиды Хафра

	Высота $h$ м	Боковая сторона $a$ м	Диагональ основан. $d$ м	Боковое ребро $b$ м	Апофема $C$ м	Угол примык. ребра $\alpha$
Обмер	143,74	215,47				53°10'
Расчет	<b>143,73</b>	215,47	304,72	209,4	179,67	53°7'48"
Кол. сажений	90	99	140	119	91; 108; 102	
Наимен. саж.	кладочная	казённая	казённая	народная	цар;егип;нар.	
Сакральн.размер	<b>154,8</b>	<b>232,53</b>	<b>328,85</b>	225,94	193,72	
Количество саж.	74	90	160	168	89	
Сакральн. раз. 2	159,8					
Двойных	88; 97	111		136	144	
Наим. сажений	фараона	больших	пилецкого	меньших	казённых	
	простая	фараона		египетских	меньших	

Таблица 2. Пропорции пирамиды Хуфу

	Высота $h$ м	Боковая сторона $a$ м	Диагональ основан. $d$ м	Боковое ребро $b$ м	Апофема $C$ м	Угол примык. ребра $\alpha$
Обмер	<b>146,6</b>	233,00				51°20'
Расчет	146,37	<b>232,58</b>	<b>328,90</b>	220,22	187,03	51°34'22"
Кол. сажений	60	90	160	146	124	
Наимен. саж.	великая	большая	пилецкого	простая	простая	
Сакральн.размер	141,3					
Количество саж.	70					
Двойных	65					
Наим. сажений	фараона					
	казённая					

Таблица 3. Пропорции пирамиды Менкаура.

	Высота $h$ м	Боковая сторона $a$ м	Диагональ основан. $d$ м	Боковое ребро $b$ м	Апофема $c$ м	Угол примык. ребра $\alpha$
Обмер	66,4	107,7				51°30'
Расчет	65,28	107,7	152,3	102,7	84,62	50°58'5"
Кол. сажений	30	80	70	50	53	
Наимен. саж.	казённая	меньшая	казённая	пилетск.	кладочная	
Сакральн.размер	<b>76,3</b>		107	52		
Количество саж.	33	99				
Двойных			малая	царская		
Наим. сажений	царская	0,5 казенной				

Отмечу, что при проектировании объектов допускалась технологическая диспропорциональность размеров в пределах 1 %, что подтверждает предположение о единстве древнерусской и древнеегипетской систем соизмерительных инструментов, и позволяют сделать следующие выводы [10]:

- все параметры пирамид (высота  $h$ , боковая сторона  $a$ , диагональ основания  $d$ , боковое ребро  $b$ , апофема  $c$ ) кратны целому числу различных сажений, оставаясь дробными в измерении метром;
- основной параметр пирамид – высота для всех пирамид определялась целыми десятками различных сажений 90, 60, 30, кратными сакральному числу 3, что соответствует их рангу;
- один или несколько параметров каждого объекта при приведении модуля числа сажений к одной цифре равен или кратен сакральному числу;

Следовательно, можно считать подтвержденным, что строители пирамид в Египте и зодчие Древней Руси при возведении различных объектов и вообще при всех соизмерениях пользовались одними и теми же соизмерительными инструментами. А это говорит о многом.

Приступим к культовому анализу пирамид и попытаемся понять какая из двух больших пирамид является наибольшей и имеет право называться Великой.

Прежде всего, бросается в глаза то, что высоты пирамид Хафра, Хуфу и Менкаура, замеряемые различными саженями, тем не менее отображены целыми числами и соотносятся как 90:60:30, что сразу же свидетельствует о первенстве на площадке Гизе пирамиды Хафра. Об этом же свидетельствует наличие у неё двух скрытых высот непонятного пока назначения 154, 8 м и 159,8 м. Пирамида Хуфу имеет одну скрытую высоту 141,3 м. Аналогично у пирамиды Менкаура – 76,3 м.

Далее: в высоту пирамиды Хафра укладываются четыре разных сажени одна как мирская – кладочная 90 раз, и три как сакральные – 70 пилецкого, – 66 казённых (кратны 11), 101 – малая (в древнеегипетской математике, похоже, 0 между числами опускался). Кроме того, в скрытую высоту 154,8 м. укладывается целый букет сажений как мирских, так и сакральных: 93 сажений египетских, 115 сажений меньших, 88 сажений народных, 83сажени церковных, 97сажени кладочных, и 74 сажени фараона, что свидетельствует о её крайне высокой значимости. В другую скрытую высоту – 159,8 укладывается: 96 сажений египетских, 106 сажений простых, 81 сажень царская, и 100 сажений кладочных (базис).

Высота пирамиды Хуфу выглядит поскромнее, но тоже солидно. В ней укладываются: 88 сажений египетских, 97 сажений простых, 60 сажений великих и 70 сажений фараона. Скрытая высота 141,3 м включает всего три сажени: 85 сажений египетских, 105 сажений меньших, 65 сажений казённых.

Ещё скромнее выглядит ранг высоты пирамиды Менкаура. В неё укладывается: 30 сажений казённых, 37 сажений народных, 35 сажений церковных, 33 сажени царских. Не много, но очень важных. В скрытой высоте 76,3 м. укладывается – 35 сажений казённых.

Посмотрим значимость сторон основания пирамид. Стороны основания пирамид Хафра и Хуфу одинаковы по величине – 232,53 м, и, следовательно, одинакова их значимость. Рассмотрим её: 140 сажений египетских, 101 сажений греческих, 90 сажений больших Они содержат всего по три сажени, но таким образом, что их соотношение оказывается тройным: четное число сажений больших, кратное 7 сажений египетских и 11 сажений греческих. Т.е. две большие пирамиды Гизе имеют такую же высшую значимость сакральности, что и храм Имени Бога, построенный Китоврасом. Очень серьёзное обстоятельство для понимания народа, автора строительства пирамид.

Констатирую: *комплекс пирамид Гизе возводился как государственный культовый центр народом, владеющим технологией и способом проектирования объектов, опирающихся на соизмеримую систему сажений, и обладающим культовыми знаниями древних славян и в частности – народов древней Руси.*

Таким образом, сопоставление размеров элементов пирамид Хафра и Хуфу свидетельствует о том, что пирамида Хафра и по высоте и по объёму превосходит пирамиду Хуфу. Но существует на площадке ещё ряд других признаков, свидетельствующих о главенстве пирамиды Хафра. Они обозримы для всех, но убеждённости в том, что видимый размер пирамиды Хуфу больше пирамиды Хафра, перевесил непонятную логику построения комплекса.

Наличие сакральной нумерологии строго канонизировало всю иерархию объектов, и никаких, тем более случайных, отступлений от канонов не допускалось, а канон - это гармония, нарушение которого, во всяком случае, на период строительства в Гизе, не могло быть терпимо. И если они встречаются, то мы либо не понимаем причины их появления, либо они предназначены для дезинформации не только нас, но и будущих поколений. И потому изучение, например, комплекса пирамид в Гизе следовало начинать с выявления сакральных чисел каждой из них, что сразу бы указало на их назначение и иерархию в комплексе. А это и есть одна из самых больших тайн пирамид. Тайна же пирамиды Хуфу заключается в том, чтобы отводить слишком пытливого исследователя от объектов, скрывающих еще большую тайну, и в первую очередь от тайны пирамиды Хафра, о существовании которой наука даже не догадывается. И, надо признать, что свое назначение она с успехом выполняла на протяжении тысячелетий.

Поскольку мы имеем дело с комплексом объектов, то он обычно состоит из нескольких сооружений, одно из которых выполняет основную функцию (о которой мы еще ничего не знаем), а остальные - вспомогательные. И это очень выразительно демонстрирует расположение объектов на площадке.

Перед нами три как бы равнозначных объекта, резко выделенные из окружающего пейзажа и других сооружений. И это первое свидетельство их культовой сакральности. В центре такого комплекса и на самом заметном месте обычно находится наиболее значащее сооружение. Другие его "поддерживают" и в какой-то степени "охраняют". В центре и на возвышении - пирамида Хафра. А впереди к северу находится как бы большее по объёму и по высоте (а не по значимости) сооружение - пирамида Хуфу. Получается, что ее видимое назначение - прикрывать с севера более значимую пирамиду Хафра. Но тогда перед нами нарушение канона по высоте пирамид, а высота у



древних египтян наиболее святой параметр. Какое? Случайное или преднамеренное?

Пирамида Хуфу по видимой высоте на большую сажень превышает пирамиду Хафра. Но это просто не может быть. Более значимое должно быть по канону и более высоким. Следовательно, надо искать обстоятельства, скрадывающие высоту пирамиды Хафра. А оказывается, что их и искать не нужно. Отметка земной поверхности у пирамиды Хафра относительно уровня моря на 11 с небольшим метров выше, чем аналогичная отметка пирамиды Хуфу. Это естественное, и как бы случайное, превышение местности, приобретает важнейшее значение, если принять во внимание, что в этом превышении укладывается ровно 7 кладочных сажений. А 90 кладочных сажений как раз составляют архитектурно-конструктивную высоту пирамиды Хафра. Трудно предположить, что такое превышение оказалось случайным ещё и потому, что высота этой пирамиды как бы стала равна 97 сажням, что на 8,55 м больше пирамиды Хуфу, или на 6 сажений малых. И полная высота ее стала равна сакральному числу сажений фараона 74 ( $7 + 4 = 11$ ).

Обратим внимание и на то, что пирамида Хафра имеет угол наклона боковых сторон к горизонту, равный  $53^{\circ}08'$ , Хуфу - около  $51,5^{\circ}$ , а Менкаура –  $50^{\circ}58,5'$ . Это важнейшее доказательство комплексной системы постройки, потому что все эти углы нам уже известны.

Выясним, нет ли других внешних признаков, свидетельствующих о предпочтительном положении пирамиды Хафра. Рассмотрим схему их расположения (см. рис. выше). Прежде всего отметим как бы «одинокость» пирамиды Хафра на площадке. За исключением пирамиды-спутницы и заупокойного храма – элемента ансамбля, вокруг нее нет ни одного объекта. На расстоянии около 150 м от каждой боковой стороны нет ни одной постройки и, похоже, что все это пространство было обнесено двойной стеной, сохранившейся местами с западной стороны (кроме той, которая непосредственно находилась у пирамиды). Впечатление такое, что вокруг пирамиды запрещено было всякое строительство. Для сравнения - пирамида Хуфу была обнесена одной стеной на расстоянии 10 метров от своих сторон, Менкаура – тоже одной, примерно в 80 м., и вблизи их по три пирамиды-спутницы.

Но если вблизи пирамиды Менкаура больше ничего нет (тоже, похоже, запрет, но «послабее»), то у пирамиды Хуфу с востока и с запада целый город захоронений. Это, конечно, символика, но она играла в Древнем Египте весьма важную роль и говорит в первую очередь о значимости объектов.

Продолжим. От каждой пирамиды идет к своему нижнему храму дорога восхождения, по которой, как говорят предания, Фараон-Бог следовал к назначенному месту. Если дороги от пирамид Хафра и Менкаура при их продолжении как бы сходятся в одной точке, то аналогичная дорога от пирамиды Хуфу, наоборот, как бы удаляется от них обеих. Если учесть, что пирамиды строились одновременно, это очень странное и вызывающее много вопросов удаление, обуславливающее некоторое нарушение канона, но чем оно вызвано - неясно.

Еще одна странность. С левой стороны севернее храма долины (если смотреть от пирамиды на восток), являющегося воротами на пути к пирамиде и открывающего дорогу восхождения, расположилось огромное каменное сооружение, подобного которому нет во всем Египте. Это Сфинкс. Каменный лев с головой человека. По мифологии Египта львы чаще всего выступают в роли хранителей священных мест. Египтологи считают, что Сфинкс охраняет все пирамиды, но допускают возможность, что одну пирамиду Хуфу (?). Похоже, что в священном комплексе не все сооружения могут быть одинаковой святости. И то, что площадка вокруг пирамиды Хуфу занята захоронениями вельмож (мастабами), вызывает серьезные сомнения в ее наибольшей святости.

О том, что пирамида Хафра - храм или символ духовности, свидетельствует и то, что большой Сфинкс - не единственная охрана ворот дороги восхождения. У двух входов в нижний храм фараона Хафра, откуда начинается дорога восхождения, расположились еще четыре его младших собрата, величиной с добрый десяток метров каждый. А такой надежной львиной охраны не удостоился, по-видимому, больше ни один храм, ни одна пирамида. И вряд ли это случайная прихоть древнеегипетских архитекторов. Случайностей Божественная иерархическая система не допускает.

Сам нижний храм имеет свои особенности. Он квадратный со стороной 45 м (30 сажений простых - 45,24 м) и высотой 13 м (7 сажений церковных - 13,05 м, т.е. обладает сакральностью уровня церкви). В нем находились 23 ( $2 + 3 = 5$ ) тронные статуи фараона (?). (Число не сакральное. Но может оказаться, что одна из статуй – статуя декан, являлась статуей Бога.) Убранство храма поражает аскетичностью. В нем нет никаких украшений.

И это можно понять, если предположить, что в заупокойном храме, который послужил образцом для последующего строительства таких сооружений, перед колоннами центрального зала стояла дюжина (12, число православной сакральности) огромных белых статуй Бога Осириса. Эти статуи Бога египтологи, по своим нам непонятным соображениям, принимают за тронные статуи фараона. Но вот что интересно. Пять культовых статуй фараона (а выше  $2 + 3 = 5$ ) скромно запрятаны в западной части храма в пяти глубоких нишах. Вот эта скромность фараона и вызывает нескромный вопрос: а не Богу ли Осирису посвящена построенная пирамида? И не потому ли она выделяется из других? Тогда все ее особенности сразу находят объяснение. Тем более, что и никаких помещений, кроме, как полагают, одной погребальной камеры, в ней не обнаружено. И камера эта, в нарушение всех традиции, не спущена под Землю, а расположена на уровне поверхности. Что весьма удивительно.

И, наконец, прямым указанием на посвящение пирамиды Хафра Богу Осирису является тот факт, что конструктивные параметры пирамиды – высота, половина стороны основания и апогема – образуют сакральный «священный» треугольник, со сторонами 3, 4, 5 (!), в котором единица измерения равна 35,91 м:

$$107,74: 35,91 = 3; 143,65: 35,91 = 4; 179,56: 35,91 = 5.$$

Священный треугольник пирамиды Хафра и Золотой треугольник пирамиды Хуфу, расположенных рядом, делает их качественно отличными от остальных пирамид Египта. И, что самое главное - изменяет их статус, исключая всякую возможность представления данных пирамид в качестве объектов какого бы то ни было захоронения.

Как известно, стороны священного треугольника олицетворяют тройку основных Богов: малый катет – Исиду, Богиню плодородия, большой катет, тот самый, который является высотой пирамиды – Бога Осириса, и гипотенуза – апогема – их сына Золотого Гора (Хора). А поскольку, как было показано выше, значимость пирамид Гизе определяется высотой, а высота данной пирамиды принадлежит Осирису, то можно полагать, что и сама пирамида возведена в его честь. В этом случае пирамида от первого до последнего камня оказывается священной. И все предыдущие рассуждения о сакральных числах ее параметров становятся промежуточными, не определяющими значимость пирамиды, поскольку все ее параметры тоже священны и находятся вне числовой сакральности, но в геометрической сакральности.

И, хотя иные доказательства первичности священной пирамиды Хафра-Осириса излишни, продолжим их и вернёмся к Сфинксу. Прямо перед его лапами, рядом с нижним храмом находится храм Солнца. Сооружение, которое отсутствует у остальных пирамид Гизе, но стало спутницей многих последующих. Но главное все-таки Сфинкс. В едином комплексе пирамид Гизе Сфинкс является равноправным и очень значимым составляющим. И потому общее число значащих объектов – 3 больших пирамиды, 7 «маленьких» плюс Сфинкс – становится равным 11. Налицо все три сакральных числа. По группам объектов: 4 с пирамидой Хуфу, 4 с пирамидой Менкаура и 3 с пирамидой Хафра. Последние и составляют священный центр комплекса пирамид в Гизе.

Теперь несколько чисто строительно-архитектурных замечаний:

- В основания пирамид Хафра и, похоже, Менкаура заложены гранитные блоки весом около 100 т и более, специально доставленные по Нилу. В основании пирамиды Хуфу – блоки из местного известняка. Такие основания свидетельствуют о значимости объектов.

- Облицовка пирамид Хафра и Менкаура на  $1/3$  высоты снизу (а для первой, возможно, и более) выполнена из шлифованного гранита. Пирамида Хуфу облицована только шлифованными плитами из мягкого белого известняка, а это существенная разница, если учесть, что пирамиды возводились одновременно.

- Невозможно избавиться от ощущения, что пирамида Хуфу на три-пять великих сажений специально была не доведена до пика.

Таким образом, структура и внешние признаки объектов комплекса пирамид Гизе позволяют сделать обоснованное предположение о том, что Великой пирамидой комплекса, пирамидой-храмом, является пирамида Хафра, а сам комплекс имеет двойное, а возможно, и тройное назначение, которое многократно использовалось на протяжении веков.

Из этого краткого обзора использования совокупности сажений для анализа структуры пирамид можно сделать следующие выводы:

*Пирамиды Гизе строились не как усыпальницы фараонов, а как объекты священного культового назначения.*

*Все объекты Гизе представляют собой комплекс единых взаимосвязанных объектов.*

*И по высоте и по культовой значимости пирамида Хафра превосходит пирамиду Хуфу. Об этом же свидетельствует её название – «Хафра велик».*

*Народом, возводившим комплекс пирамид Гизе, являются славяне, а из славян, скорее всего русский народ, сохранявший таинство сакрального строительства по саженьям с глубокой древности до царствования Петра 1, а в церковном строительстве до начала XX века.*

#### Литература

1. Хавас З. Пирамиды не спешат расставаться с тайнами. Аномалия – 1997, №3
2. Черняев А.Ф. Тайна пирамиды Хефрена. – М., 1996.
3. Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. – М.: Белые альвы, 1998.
4. Василенко С.Л. Пирамидальная золотоносность. Академия тринитаризма. 2012.
5. Заморовский В. Их величества пирамиды. – М.: Наука, 1986.
6. Непомнящий Н.Н. По следам великанов. – М.: Олимп, 1998.
7. Черняев А.Ф. Основы русской геометрии. – М.: 2004.
8. Рыбаков Б.Л. Архитектурная математика древнерусских зодчих. Из истории культуры Древней Руси. – МГУ, 1984.
9. Пилецкий А.А. Система размеров и их отношений в древнерусской архитектуре. Сборник. Естественно-научные знания в Древней Руси. – М.: Наука, 1980.
10. Черняев А.Ф. «Золото» Руси. – М.: 1995.
11. Черняев А.Ф. Русская механика. – М.: Белые альвы, 2000.
12. Черняев А.Ф. Время пирамид, время России. – М.: Белые альвы, 2000.