

Сергей Робатень

К ВОПРОСУ О МИРОВОЗЗРЕНИИ СОЗДАТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ КОРНЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА.

Странная судьба русского племени! У нас не переводятся клики, с нележкой руки Белинского, находящие многих последователей и далее поклонников, которыми провозглашается во всеуслышание, что у русских нет языка, нет истории, нет предков, нет поэзии, нет литературы, нет права, нет никакого искусства - все заимствованное, чужое, краденое. Наконец нашлись такие, которые доказали ученой Европе, что и нас нет! А между нами нашлись удалые молодцы, которые поверили ученым доказательствам, и, зажмурив глаза, воскликнули вслед за ними: так точно, нас нет, тю-тю!

Михаил Погодин

Из речи¹ в Московском обществе
любителей российской словесности, 1863

Народ российский всегда крепок был языком и верою: язык делал его единомысленным, вера – единосущным.

А. С. Шишков.



Президент Российской Академии Наук адмирал А.С. Шишков

Современные обстоятельства только усугубляют картину духовного состояния отечественного интеллигента, нарисованную Погодиным полтора века назад. Вот несколько примеров, взятых из общедоступных источников в виде газет и

телепередач.

Прославленная балерина решилась громогласно поправить евангелиста, и представила в одном из своих интервью новое видение проблемы творения мира, объявив, что «в начале было не Слово, а жест».

Не менее прославленный учёный-физик, лауреат самых престижных премий, включая Ленинскую и Нобелевскую, на склоне лет решил внести свой весомый интеллектуальный вклад в проблему этического воспитания школьников, и заявил² буквально следующее:

-Я своим умом считаю, что бога нет.

-Я был бы очень рад, если бы я верил, но не могу же я считать, что дважды два – пять. Поверить в бога для меня – это то же самое.

-Христианин верит, что Иисус Христос был, что он воскрес, что он был рожден Девой Марией без такого грязного дела, как зачатие, верит во всякие чудеса.

Вот так-то. Чего там Кант мучался со своими онтологическим, теологическим, космологическим, нравственным и другими доказательствами божьего Бытия.

Пришёл бравый советский академик, и все эти доказательства отверг с помощью собственного ума и точной науки арифметики. Следует отметить, что Виталий Лазаревич не одинок в тенденции своих духовных исканий.

Описанную Погодиным картину отрицания национальной духовности по мере сил дополняют и другие члены высшего отечественного научного учреждения. Вот, например, академик О.Н.Трубачёв.

Когда-то, в далёком 1945 году, не лучшем для российско-германских отношений, пожилой филолог М.Фасмер потерял свой копившийся сорок лет архив в разбомбленной берлинской квартире. Это не помешало маститому учёному всего за два года с нуля создать главный труд своей жизни – Этимологический словарь русского языка, для немецких специалистов, разумеется.

Этот труд заботливо переведен на русский язык будущим академиком О.Н.Трубачёвым и ныне является самым доступным словарём для широких масс любителей русского языка. Однако из этого освященного академическим авторитетом труда можно узнать, например, следующее.

Щи – слово, заимствованное русскими любителями данного блюда у датчан.

Москва – это грязная лужа, или корова, или сырые зёрна, на выбор, кому что больше нравится.

Сибирь – это сырая заросль.

Любовь – нет такого слова в словаре!

Идеи о тотальном заимствовании славянами всего и вся у немцев, нашли развитие и в фундаментальном труде, главном деле всей жизни знаменитого филолога – Этимологическом словаре славянских языков (ЭССЯ).

Вот, например, летописный народ дулебов, откуда у них такое самоназвание? Оказывается, как показал О.Н. Трубачев, дулебы - от герм. *daud-laiba* - дословно "имущество, наследство умершего", "выморочная земля" (сравни известную русскую дворянскую фамилию Тотлебен - из немецкого *Tot-leben*)³.

Вот вам и патентованный любитель славян, как глубоко проник в загадки истории.

Надо понимать, согласно логике академика, что пока славяне бродили среди других, культурных народов, в поисках подходящего названия для своего любимого национального блюда, которое не иначе, как лаптем полагается хлебать, они всем племенем попали в имущество к немецкому господину, которому, видимо, и река Дулеба (в Сербии), и город Дулёво (Подмосковье) также принадлежали. Осталось подождать, пока в Германии найдутся законные наследники на это имущество и предъявят претензии, согласно новейшим научным данным.

Факты практической деятельности отечественных интеллектуалов по утверждению в головах читателей примитивной картины заимствования русскими своих духовных ценностей у других народов обнаруживаются в довольно неожиданных источниках.

Вот, например, история отечественной музыкальной культуры, которая прослеживается непрерывно по письменным источникам до XI века.

-Если народы из прочих правоверных стран спросят - откуда вы взяли осмогласное пение, мы им ответим: разве благочестивый и равноапостольный благоверный великий князь Ярослав, названный при святом крещении Георгием, который насеял землю святыми книгами, не был благочестив? При нем, как написано в нашей русской Степенной книге, в год 6551-й (1051) пришли из Греции в Киев три певца, искусных в знаменном, троестрочном и прекрасном демественном пении, и от них распространилось пение по всей русской земле.

-Нам же кажется, что это неверно, поскольку во всех греческих странах и в Палестине и во всех великих обителях пение отлично от нашего пения мусикийского, как мы, грешные, у многих греков спрашивали и слышали их пение. И вообще, откуда бы этим трем певцам взять это осмогласное знаменное и путевое пение, подобное философской премудрости?

-Мы же, грешные, думаем, что изложено это осмогласное знаменное и троестрочное пение какими-то премудрыми русскими риториками, лучше же сказать - вдохновением Святого и Животворящего Духа, наставляемыми на это дело, потому что если не проникает внутрь Святой Дух, то пиисец напрасно трудится. (Государственный архив Ярославской области, М 704 (1043))⁴.

Анонимный автор вышеприведённых рассуждений жил в XVII веке, задолго до Погодина, но проблему он обозначил вполне узнаваемую: в Степенной книге утверждается приоритет греческих учителей. Этой идее заимствования автор противопоставляет игнорируемое до нашего времени возражение – зачем заимствовать чужие чувства, если есть, что сказать самому?

Второй довод автора цитированного текста не менее убедителен, как можно заимствовать у других то, чего у них нет?

Всё разнообразие мнений, претендующих не синтетический взгляд, укладывается в следующий диапазон, от полного отрицания самобытной русской духовности до мнения адмирала А.С. Шишкова:

Да умножится, да возрастет усердие к русскому слову и в делателях, и в слушателях!

Я почитаю язык наш столь древним, что источники его теряются во мраке

*времен; столь в звуках своих **верным раздражателем природы**, что, кажется, она сама его составляла; **столь изобильным** в раздроблении мыслей на множество самых тонких отличий, и **вместе столь важным и простым**, что каждое говорящее им лицо может особыми, приличными званию своему словами объясняться; **столь вместе громким и нежным**, что каждая труба и свирель, одна для возбуждения, другая для умиления сердец, могут находить в нем пристойные для себя звуки.*

*И наконец, **столь правильным**, что наблюдательный ум часто видит в нем непрерывную цепь понятий, одно от другого рожденных, так что по сей цепи может восходить от последнего до первоначального ее, весьма отдаленного звена.*

***Преимущество этой правильности, непрерывного течения мыслей, видимого в словах, так велико**, что ежели бы внимательные и трудолюбивые умы открыли, объяснили первые источники столь широко разлившегося моря, то знание всех вообще языков озарилось бы светом доселе непроницаемым.*

Приведенных примеров достаточно, чтобы поставить проблему настоящего доклада.

Как в настоящем, так и в прошлом существует неопределённо большое количество мнений, высказанных разными мыслителями, касающихся любого важного явления. Именно таким явлением можно считать русский язык, который часто оказывается единственным пунктом соприкосновения различных противоречивых утверждений, высказанных его словами. Такое объединяющее свойство языка доказывает, что он является объектом более высокой размерности, нежели отдельные мнения.

Для простоты примем, что любое высказанное вслух или письменно мнение описывает трёхмерный мир физической реальности. Тогда способность языка вмещать любые описания враждующих идеологически авторов утверждает его четырёхмерность. В современных точных науках уже более ста лет популярно представление о том, что физический мир имеет четвертое измерение в виде оси времени. Примем это представление по отношению к языку. В самом деле, наши современные слова пришли к нам из прошлого, их создали предки, которые описывали этими словами именно свой мир далёкого прошлого. Совсем необязательно, что этот мир был совершенно похож на наш. Тогда, вникая в возможные смыслы современных и древних слов, можно получить описание реалий того мира, в котором жили и творили язык наши предки.

Четырёхмерные объекты не очень удобны для практической работы, поскольку встречаются именно в ненаблюдаемых напрямую пространствах духа и воображения. Поэтому поступим следующим образом.

Применительно к языку первые два измерения можно себе представить, как обычное, бытовое описание реалий окружающего мира, в котором преобладают длина и ширина. Высоту поймём, как интеллектуальную разницу между собеседниками, которые могут наполнять общие для них слова языка различными смыслами. Именно это измерение, учитывающее духовные и интеллектуальные различия между пользователями одного языка, пока не будем учитывать по понятным причинам.

Тогда можно принять упрощённую трёхмерную модель пространства

языка, в которой двумя измерениями учитывается современный материальный мир и третьим измерением оказывается фактор изменения языка во времени.

Для учёта всех неисчислимых, переменчивых в пространстве и времени мнений, относящихся к определённому вопросу, следует использовать средства для операций с подобными объектами, известные из математики. Вся совокупность духовного продукта современников может быть объединена языком, на котором данный совокупный, противоречивый в своих постулатах продукт существует. Таковую совокупность, имеющую умозрительный центр в виде одной единственной точки соприкосновения – единый язык изложения, можно характеризовать понятием вихревого движения вокруг указанного центра. Этим понятием является дивергенция.

Таким способом, через представление о дивергенции мнений различных мыслителей по одному вопросу можно беспристрастно учитывать всё многообразие существующих одновременно, конфликтующих при дуальном сравнении между собой мнений.

Можно сказать, что дивергенция – это синхронический срез совокупного духовного продукта современников, высказавшихся по данной проблеме.

Тогда диахронический срез, учитывающий мнения мыслителей разных поколений по одной и той же проблеме, можно назвать ротором исторического процесса.

Нетрудно заметить, что практическое использование понятий дивергенции и ротора к таким нематематическим объектам, как вопросы развития языка и истории, требует априорного определения центра.

К счастью, на этапе качественного анализа вполне можно ограничиться принятием постулата о существовании такого центра приложения духовных усилий оппонентов.

Например, для проблематики произведений А.С. Шишкова центром является сам русский язык, для обсуждаемой проблемы дохристианской религии таким центром является религия, как феномен духовной жизни человека, а язык уже оказывается мощным и удобным инструментом познания основ религии.

Преимущество использования нейтральных эмоционально понятий вихревого движения по отношению к проблемам отечественной истории будет показано далее.

Для того, чтобы сказать нечто о дохристианской религии, целесообразно определить для участников обсуждения понятие нашего центра – христианскую религию.

Априорное допущение о том, что все оппоненты понимают этот феномен одинаково, может привести к неконструктивным для дискуссии последствиям.

Выше приведено мнение В.Л. Гинзбурга, и он совершенно не одинок в своих лаконических представлениях. Можно думать, что существенное количество физиков отнесётся к мнению редактора авторитетнейшего научного журнала настолько доверчиво, что не обратится к святоотеческому духовному наследию немедленно, для утоления духовной жажды.

Таким образом, принятие во внимание явления дивергенции, как

характеристики любого общественного духовного процесса, каковым является и настоящий конгресс, потребует от каждого участника, по крайней мере, учета самого факта существования оппозиционного мнения, которое вполне может оказаться более приемлемым для конкретного неопита.

В целом о категории дивергенции можно добавить, что критерием её учета должно быть сбалансированное представление о совокупности мнений, взаимно опровергающих друг друга. В конечном итоге у каждого участника конкретной дискуссии должна сформироваться «нулевая сумма» чужих представлений, на базе которой возможно обрести собственное, выношенное наподобие плода, мнение, устойчивое к разного рода манипуляциям сторонних граждан.

Возвратимся к теме настоящего обсуждения.

Разобьем её, по собственному рецепту, на составные разделы.

-Современное христианство России.

-Христианство России в историческом развитии.

-Дохристианская религия.

Современное христианство представлено разнообразными, как признанными государственной бюрократией, так и непризнанными организациями, в целом, не стремящимися к выражению дружеских чувств по отношению друг к другу.

Наряду с общедоступными источниками представлений о христианстве в виде книг Библии и святоотеческих писаний, существуют устные предания, недоступные непосвященным.

Диапазон мнений, которые можно почерпнуть из указанных источников, настолько широк и взаимнесовместим, что вполне позволяет использовать вышеописанное понятие дивергенции. Например, представление о Всевышнем, как Творце всего материального мира (Книга Бытия), получило совсем недавно (17.02.2007) вполне неожиданное развитие в Обращении ко всем архипастырям, пастырям, клирикам, монашествующим и всем верным чадам Святой Православной Церкви, опубликованном на сайте «Русская идея»:

Мы не считаем, что у нас один «Всевышний» с иудеями, мусульманами, и прочими религиями и учениями.

Подписали этот документ иереи, игумен, и Преосвященнейший Диомид епископ Анадырский и Чукотский. Даже после учёта полемической заостренности текста остаётся, как выражались святые отцы прошлого, «соблазн» для искреннего читателя Библии, убеждённого её текстами в определяющей роли иудеев для всей христианской культуры.

Даже очень краткий анализ исторического развития христианства позволяет заметить следующие обстоятельства.

Любой церковный текст утверждает неизменность религиозных представлений христиан со времен апостольских и до современности.

Однако обратимся к общеизвестным в святоотеческом предании обстоятельствам, согласно современному богословскому труду⁵.

Наиболее заметными фигурами на отечественном небосклоне духовных достижений являются Сергей Радонежский (14 век), Нил Сорский (15 век) и Серафим Саровский (19 век). Каждый из этих великих духовных учителей имел огромный авторитет в современном ему обществе, каждый явился

видным организатором известных сегодня форм церковной жизни.

Старец Серафим принимал в один день тысячи паломников, проповедовал отшельнический образ жизни и поклонение Богоматери.

Старец Нил боролся с ересью жидовствующих, проповедовал образ жизни в скиту и поклонение Христу.

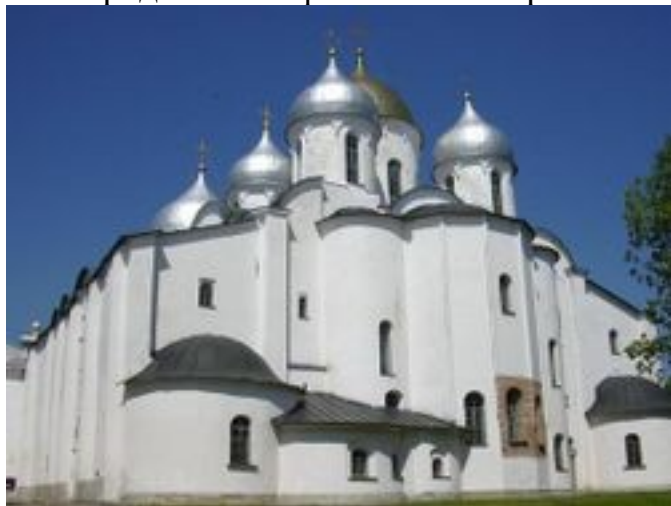
Старец Сергей проповедовал образ жизни в общежитийном монастыре и поклонение Троице.

Его духовный авторитет среди современников был настолько высок, что по его слову были затворены двери всех храмов в Нижнем Новгороде в 1365 году, хотя там правил независимый от Москвы князь, а Сергей был всего-навсего монахом. В 1380 году слова Сергия оказалось достаточно, чтобы Рязанский князь Олег отказался от участия в Куликовской битве на стороне Мамаю. Его ученики основали десятки монастырей по всей Руси.

Тем не менее, до нашего времени не сохранилось ни единой строчки подлинного текста Сергия, хотя из его Жития известно⁶, что он вел обширную переписку с современниками, даже с Константинопольским патриархом.

Если поклонение Христу Нила ещё можно увязать с идеей Троицы Сергия, то Богоматерь Серафима в Троицу не входит, и поклонение её образу, в некотором смысле, не является преемственным развитием идей Нила и Сергия, а мягко говоря, параллельно этим идеям.

Опускаясь далее в прошлое, находим практику поклонения образу Софии Премудрости божией. Именно ей посвящены самые первые христианские храмы на Руси. Однако, согласно современной редакции Жития этой святой, совершенно непонятной становится логика князя Владимира, строителя Новгородского Софийского собора.



На современный официальный православный взгляд⁷, святая София, которой посвящены Софийские соборы во многих русских городах, является третьестепенным персонажем религиозной иерархии, её житие называет жительницей Италии, которая со своими малолетними дочерьми Верой, Надеждой и Любовью (надо думать, чисто итальянские имена 2 века н.э.) терпела смертные муки за веру от римского императора. Но так ли это было для тех киевлян и новгородцев – христиан, которые воздвигали и освящали

свои главные храмы? Так ли представляли себе образ Софии создатели столицы Болгарии, надо думать, люди неробкие?

Прежде всего, учтем традицию принятия на себя небесного покровительства со стороны высшего Божества, как это сделали афиняне или римляне.

Странно было бы приписывать жителям Новгорода, людям предприимчивым, отважным, купчинам, обложившим данью Север до Сибири, воинам Александра Невского, победившим Биргера и рыцарей Тевтонского ордена, стремление искать защиту у беззащитной матери трех маленьких девочек, которые, согласно современному тексту жития этих христианских святых, безропотно страдали и беспомощно ждали кончины в лапах императорских палачей, явных педофилов с садистскими наклонностями.

Тогда вместо простой итальянки, христианки Софьи перед нами возникает исполинская божественная фигура, именуемая мудрецами - каббалистами Эйн-Соф, Предвечная Мудрость, Логос.

Именно этому общечеловеческому образу Софии (в гелиопольской девятке это Сет) посвящена Айя-София, соборная мечеть города Стамбула.

Уж победителям мусульманам вроде бы ни к чему сохранять на протяжении полутысячи лет посвящение этого знаменитейшего культового сооружения, бывшего Софийского собора, главного храма православного Царьграда, замученной римским императором итальянской христианке.

Непосредственно перед Софией христианские образы уступают в хронологическом порядке место языческим божествам, а скудные первоисточники вовсе иссякают. Тем не менее, остаётся возможность проследить преемственность языковых норм от христианского периода к языческому, поскольку переучить языку население всей нашей скоренько христианизированной распоряжением властей страны представляется делом невероятным. Возможно, следы такого переучивания удастся обнаружить.

В докладе «О небесном первоисточнике кириллицы» показана возможность происхождения кириллических русских букв, как планомерного графического подражания структурным особенностям солнца Ра - центрального светила нашей Галактики. Там же было высказано допущение о том, что священные книги могли писаться только столь же священными буквами. Поскольку нам известны православные тексты на кириллице, можно предполагать существование эпохи, когда эта азбука прямо признавалась священной.

Вероятнее всего, такое могло быть в эпоху, когда люди видели солнце Ра на земном небосклоне собственными глазами. При этом именно солнце Ра было общепризнаваемым всем человечеством Творцом нашего материального земного мира. Такая точка зрения на роль центра нашей Галактики по отношению ко всей периферии, в которой мы со своей планетой Земля как раз и находимся, вполне возможна с позиции современных представлений астрофизики.

Таким образом, в духовном продукте под названием «Русский язык» мы имеем наследие предков, наблюдавших Софию самолично, общавшихся с ней духовно, а весь накопленный в эту эпоху Рая духовный багаж подвергался активному редактированию во все последующие эпохи, вплоть до современности. В

индийской традиции эпоху личного общения с богом принято именовать Сатьяюгой. Есть ли корневая общность между этим именем, египетским именем звезды Сотис, Эйн-Софом и славянской Софией, судить специалистам, но дальнейшие рассуждения проведем в предположении, что духовная, идеологическая общность понятий, скрытых за этими именами, существует.



Здесь важно отметить следующее обстоятельство. Сам факт условно свободного обсуждения данных обстоятельств является нетипичным для российской практики последних столетий. Скажем, известный новатор Пётр в своём Воинском Артикуле⁸ от 1714 года

предусматривал для военных любителей обсуждения религиозных догм смертную казнь.

Артикул 3. Кто имени божію хулению приносит, и оно презирает, и службу божію поносит, и ругается слову божію и святым таинствам, а весьма в том он обличен будет, хотя сие в пьянстве или трезвом уме

учинится: тогда ему язык розкаленным железом прожжен, и потом отсечена глава да будет.

Артикул 4. Кто пресвятую мать божію деву Марію и святых ругательными словами поносит, оный имеет, по состоянію его особы и хуления, телесным наказаніем отсечения сустава наказан или живота лишен быть.

Перед самой революцией, в 1913 году вся православная Россия обсуждала крайне жестокие меры Синода, который с применением военной команды насильно вывез с Афона русских монахов, проповедовавших практику умной молитвы Христу Нила Сорского⁹.

Приведенных исторических примеров достаточно, чтобы сделать следующее заключение.

В исторической перспективе довольно явно просматривается переменчивость в практиках, расхожих мнениях, и рекомендациях клира мирянам. Вполне возможно, что эти духовные перемены во времени, незаметные для озабоченных бытом современников, но ясно наблюдаемые на примерах знаменитейших русских святых, затрагивали также и догматические основы, как это показывает Обращение епископа Диомида. Тогда понятно становится, что отсутствие письменных памятников общественной деятельности Сергия не следует объяснять только безжалостностью времени.

Возможно, имело место целенаправленное уничтожение.

Чего- чего, а жечь духовные книги на Руси практикуется со времен Тохтамыша. Изложенные обстоятельства с сохранностью духовного письменного наследия русских святых требуют учета невидимой силы, которая обеспечила память и почитание образа учителя, при уничтожении содержательной части учения в виде постулатов или догматов.

Такой учет удобнее всего произвести обезличенно, посредством понятия ротора исторического процесса, который приводит к изменениям духовного

продукта во времени.

Выше мы видели, что даже признанные христианские авторитеты подверглись безжалостной редакции со стороны пока неведомой, но очень действенной силы. Естественно, эта сила коснулась и дохристианских духовных продуктов, после чего от них мало что осталось.

Важно отметить, что сила эта в виде ротора исторического процесса действительна и в современности, именно благодаря ей на сегодняшний день отсутствуют серьёзные попытки анализа произошедшего со страной в 1991 году.

Используем представления о роторе и дивергенции исторического процесса для конкретной цели раскрытия вопроса, вынесенного в название данной работы.

Возьмём для анализа имя, популярное на Руси в самом начале христианской эпохи.

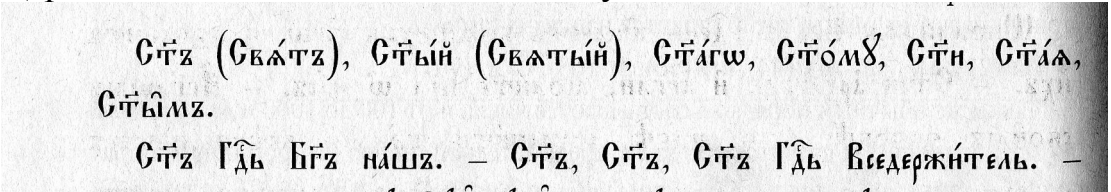
София. Поскольку для учителей – греков это значит мудрость, то Эйн - Соф, предвечная Мудрость Талмуда, и символ счастья, египетская Сотис, могут быть приняты за синонимы. Таким образом определяется общий всем этим именам корень из двух согласных СТ. Из египетской мифологии известно, что одно из имён Ра было Сет. Этот образ входит в Гелиопольскую девятку ипостасей Ра.

Представления о Сете менялись в зависимости от исторических периодов и были довольно противоречивы: в одних текстах Сет является представителем сил тьмы и врагом солнца, отождествляясь со змеем Апопом, в других - причисляется к свите Ра и вместе с богами охраняет солнце в Ладье Вечности, сражаясь с Апопом. Во время правления XIX Династии (14—13 вв. до н.э.) Сет считался покровителем царской власти, и фараоны брали имя в его честь (Сети Первый, Сети Второй). Взаимоисключающие представления о Сете нередко присутствовали в пределах одного мифа и существовали на протяжении почти всей истории Древнего Египта¹⁰.

А.С. Шишков выделяет русские слова с корнем СТ в отдельный куст с общим смыслом устойчивости, стойкости, надёжности, безопасности.

Стан, станица, стена, ступень, стела, стол (княжеский), столп (Александрийский), соты (пчелиные), суть (вещей), съто (слав. пропитание¹¹), сотня (воинов), сотка (участок земли)- вот некоторые примеры смысла корня СТ, охватывающие важнейшие жизненные потребности носителей языка. Гидронимы Соть и Исеть отражают степень уважения, которую испытывали авторы этих имен к применённому корню СТ.

Церковнославянское значение этого буквосочетания: Свят.



СТЪ (СВѢТЪ), СВѢТЪИИ (СВѢТЪИИ), СВѢТЪОУ, СВѢТЪОМЪ, СВѢТЪИ, СВѢТЪА, СВѢТЪИМЪ.

СТЪ ГДЪ БГЪ НАШЪ. — СВЪ, СВЪ, СВЪ ГДЪ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ. —

Сотницы, стр.1072

Ничего удивительного, если принять как вероятную гипотезу, идею о том, что древние строители Софийских соборов на Руси стремились именно к обретению смыслов имени София, перечисленных выше словами с корнем СТ.

Однако Житие Софии ничего похожего на безопасность или надежность в её образе не описывает.

Налицо действие исторического ротора по отношению к восприятию имени София нашим современным читателем Жития этой святой и древним новгородцем, посвятившим свой первый христианский собор именно ей.

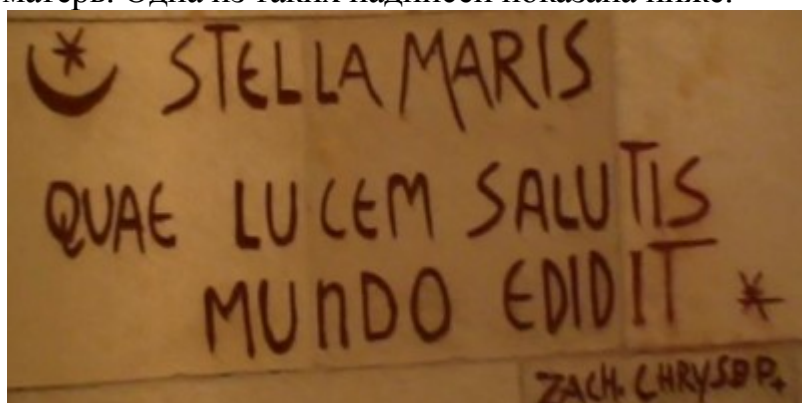
Значение корня ST в европейском духовном мире вполне адекватно русскому СТ. Многозначность слова set включает вышеобозначенные смыслы русских слов, это означает изначальное духовное единство русской и европейской культуры в эпоху создания языковых корней.

Опустимся ещё глубже в структуру слова, до составной части отдельной буквы – штрихемы¹². Нетрудно заметить в контуре латинской буквы G идею аббревиатуры СТ. Тогда становится допустимым предположение, выраженное ниже через непривычное сочетание графем:

$CT = G(ot)$

Мы получили ключ к пониманию общеевропейского имени Творца, слово Got – это один из способов записи идеи «Сет – отец».

В самом центре христианского культурного мира, городе Иерусалиме, на месте, где находился дом Иосифа, ныне расположена католическая церковь Благовещения. Её стены украшены изображениями Девы Марии, которые выполнены католическими общинами всех стран мира, а также надписями, в которых авторитетные для католиков мудрецы разных эпох прославляют Богородицу. Одна из таких надписей показана ниже.



Из этой надписи следует, что имя Стелла (Звезда) принадлежит Деве Марии.

Состоит это имя из корней СТ и Эль. Эль означает сияние¹³, а СТ ни что иное, как имя Сет, которое воспринималось строителями Софийских соборов как женское, означающее Божественную Мудрость. Для неуверенных пользователей латыни перед надписью имеется поясняющая картинка, пиктограмма, или, точнее, иероглиф.

Явные для нашего современника мусульманские мотивы звезды и полумесяца совершенно неприемлемы для толкования данной ситуации. Галерея, на стене которой среди прочих изображена приведённая выше надпись, приводит в большой зал, на стенах которого присутствует множество икон Богородицы со звездной символикой вокруг головы и месяцем под ногами. Таким образом, становится совершенно ясно, что полумесяц со звездой является символом Богородицы, не

распространенным в России сегодня. Для нас сейчас важно, что полумесяц со звездой сам по себе является очень известным в мировой культуре изображением, которое также подвергалось редактированию, испытывало на себе действие ротора исторического процесса.

Обратимся к слову, которое является одним из ключевых, основных имён христианства. Это **крест**, и самое имя Творца **Христос**.

Кроме корня СТ, уже обсужденного, слово крест содержит второй корень КР.

Этому корню А.С. Шишков уделяет не меньшее внимание, чем корню СТ.

Оно и понятно, корень КР содержится в таких значимых словах, как **кровь**, **кров**, **король**, **круг** (казачий, символ военной организации). Вполне возможно, что **каравеллы** Колумба – это просто **корабли**. Обычный автомобиль, снабженный **красным крестом**, превращается в **карету скорой помощи**. **Кора**, **скорлупа**, **якорь**. Интересно, что общего может быть между крестом, курсивом и корсетом. Возможно, что общность согласных в словах *крест* и *курсив* прямо означает происхождение букв курсива от небесного первообраза Креста. Курсив – это красиво, а **красота** опять возвращает нас к корням КР и СТ. Корсет – это защита, скорлупа, рукотворная «кора», носимая для красоты, тогда Сет – имя того, кто даёт всякую защиту и является первоисточником всякой красоты?

Налицо идея основательности, помощи, защиты, содержащаяся в **корне** КР.

Присмотримся к слову круг пристальнее.

Согласно П.Я.Черных¹⁴, Круг – это замкнутая кривая, во всех своих точках равноудалённая от центра. Определение, знакомое каждому, кто учился в начальной школе. От этого слова происходят прилагательные, например, **круглый**, известное с 13 века. Старославянское КРЖГЪ, индоевропейский корень GER с *непонятым колебанием* GR-KR. То, что отмечено, как непонятное, мыслителем такого уровня, как Черных, заставляет насторожиться, и уже непонятности заметны яснее.

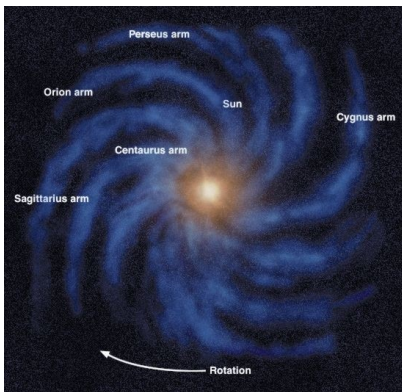
Например, имя прилагательное, **круглый**. Данное выше определение слова *круг* полностью относится и к прилагательному, произведенному от него.

Однако.

Произнесём медленно, растянуто, с выделением корня: кр-углый. Откуда взяться в круге углу? Неоткуда, а он есть, по крайней мере, в русском слове из 13 века.

Остаётся указать физический объект в виде круга, неотъемлемым свойством которого являются углы. Круг с углами показан ниже.

Как можно было догадаться, перед нами изображение небесного светила, центрального Солнца нашей галактики Млечный Путь, предполагаемый вид которого представлен на ведущем астрономическом сайте¹⁵.



Вид Млечного Пути в плане



Вид Млечного Пути под углом.

Поскольку на ближайшие два миллиона световых лет от Земли нет объекта, более заметного и важного, чем Ра, центр нашей Галактики, вполне можно понять людей, которые, осознав это обстоятельство, отдали ему должное, и связали свои основные мировоззренческие понятия именно с образом Ра, посчитав любые другие образы окружающего мира вторичными. Таким образом, углы в слове *круглый* появились оттого, что изначально *круглым* признавался только один единственный объект – небесное светило Ра, а оно имеет углы, как видимые, так и духовные, в виде излучений, которые достаются каждому живому существу в Галактике, в соответствии с представлениями о телесном угле, под которым на наши собственные тела падает космическое излучение от светил, в том числе львиная доля – от Ра.

Этот угол, в котором излучение Ра освящает человеческое тело, и является в физическом смысле добрым ангелом (*angulus*- угол, лат.)¹⁶, исходящим от Креста, которым также изначально является то же самое светило Ра в силу особенностей своей структуры.

Таким образом, в словах с корнем КР изначально с смыслом является идея божественной защиты, которую человек получает под кровом, в карете и корабле, идея источника существования, которым являются корни деревьев, идея жизненной сущности в виде крови.

Сочетание такого значимого для самого существования человека корня КР с корнем СТ только взаимно усиливает смыслы каждого из этих корней.

Тем более странно будет осознать, что корень СТ содержится в имени, которое современным богословием однозначно адресуется врагу рода человеческого, сатане.

В современном издании Библии¹⁷ образ сатаны упоминается в нескольких местах. Наиболее часто в светской литературе обсуждаются три эпизода.

-Искуситель Евы в Раю, назван змеем (Быт.3,1).

-Искуситель Иова, назван сатаной (Иов.1,6).

-Искуситель Христа, назван дьяволом и сатаной. (Мф.4,1).

Можно сделать вывод о том, что змей, сатана и дьявол есть имена одного и того же существа, враждебного человеку.

Воспользуемся понятием ротора исторического процесса, и посмотрим, как воспринимался образ сатаны в сравнительно недавнем прошлом. Фамилию Сатановский носил один из религиозных реформаторов середины 17 века.

Совершенно невозможно допустить, что эта фамилия могла восприниматься православными читателями исправленных этим киевским учителем священных книг хоть в малой степени сомнительно.

Обратимся к памятникам русской литературы 17-18 веков, О Тивериадском море, Сказание о семи планитах, Беседа Трёх святителей. Эти первоисточники, в которых изложена космогоническая легенда о совместном создании материального, духовного миров и человека Богом и Сатаной, находились в личных собраниях православных священников, в библиотеке Соловецкого монастыря. Воспользуемся результатами текстологического и исторического анализа различных списков указанных произведений, произведенным В.С.Кузнецовой¹⁸.

Важно отметить следующее. В относительно более поздних списках легенды в качестве предисловия присутствует текст о единоличном создании мира Богом безо всякого постороннего участия, в соответствии с современными текстами Книги Бытия.

В более ранних источниках такая преамбула отсутствует, и изложение легенды сразу начинается со встречи Бога и плавающего по Тивериадскому морю, не имеющему берегов, гоголя, который представился (по разным версиям легенды) именами Сотаниил, Гоголь, Титаниил¹⁹, Титан.

Начиналось сотворение мира так.

- Сотонаиле! Поньрися в море и вынеси мне земли и кремень. Сотонаил же послуша Господа и поньрися в море, и вынеси земли и кремень.

Из этого материала, добытого исполнителем гоголем, создан мир.

И рече Господь: "Будите тридесят три кита на море Тивериадском, на водах, и буди на тех китех земля."

И възя Господь у Сотонаила кремень и преломи его наполю. И в правой руке остави Господь у себя, а в левой отдал Господь Сотонаилу.

И възя Господь посох и нача бити кремень.

И рече: "Вылети из него, кремени, ангели и архангели по образу моему и по подобию и безплотнии".

И почали от того кремени вылетати силы огненъныя. И сотвори Господь ангелы и архангелы и вся девять чинов.

И виде Сотонаил, что сотворил Господь, и почал тот кремень бити, что дал ему Господь из левыя руки. И почали у Сотонаилу вылетати ангелы его, Сотонаиловы, себе сотвори силу великую.

Далее, как общеизвестно, произошло сотворение человека.

Сотона же не ведая, что сотворити ему, истыка тело Адамово персты.

И прииде Господь к своему созданию, к телу Адамову, и виде тело, истыкано все.

И рече Господь:

- О, диаволе, како еси смел, над моим созданием тако сотвори?

И отвеща диавол:

- Господи, аще ты кой человек чьгънет, что заболит, и тот да тебя помянет.

Как видим, ещё в 19 веке на русском Севере, откуда происходят списки легенды, дьявол считался помощником Бога, хотя и не очень дисциплинированным.

Добавим к сказанному, что согласно Ю.Е.Березкину, вместо китов, на которых утверждена земля, в других русских вариантах легенды о сотворении мира упоминаются в качестве земной основы:

В Стихе о Федоре Тироне, вместо кита Тит-рыба и Кытра-рыба; кытр – мамонт; по другим (книжным) сказаниям, земля держится на "великорыбиш", на "огнеродном ките", на "змее" Елеафаме, на "железном столпе" (Ж. М. Н. Просв., 1863, апрель, стр.14).

Интересна деталь конфликта между Богом и Сотонаилом. Михаилу, тогда ещё Михе, не удавалось сбросить Сотонаила с небес, поскольку Сотонаил очень эффективно опаливал Миху огнём. Бог предпринял следующий приём.

*Относя от Сотонаила и дает Господь иль Михаилу и отом наречеса Михаил архангел,
а Сотонаил - Сотона.*

Именно в частице имени Ил содержалась огненная сила, потеряв часть имени в пользу противника, Сотона стал уже не опасен Михаилу и был легко сброшен с небес.

Подойдем к старообрядческой легенде, основные положения которой изложены выше, с позиции учета фактора дивергенции исторического процесса.

Использованные Кузнецовой списки принадлежали разным людям, чаще крестьянам, которых трудно подозревать в авторстве. Гораздо вероятнее, что записанными в крестьянские тетради, рядом с заметками о количестве навоза в определённом году, оказались занятные истории, имевшие хождение в обществе, имевшем право и возможности на выражение своих представлений о космогонии вселенной, а также пользовавшимся достаточным авторитетом в глазах крестьян.

Тогда необходимо признать, что изложенная дуалистичная легенда некоторое время была заметно распространена в столичных и монастырских образованных кругах. Сделав такое допущение, мы легко можем указать факты, подтверждающие его правдоподобность.

Сюжет, в котором присутствуют Бог и птица, весьма распространен в культурном багаже высшего европейского общества эпохи, предшествующей датировкам крестьянских тетрадок с описанием творения мира Богом и водоплавающей птицей Гоголем.

				ХИМЧИСТКА ПРАЧЕЧНАЯ  ЛЕДА
<i>Юпитер в образе лебедя и Леда. Мраморный рельеф Римский музей Гераклеона</i>	<i>Леда и лебедь Рудольф Тернер</i>	<i>Леда и лебедь Леонардо да Винчи, 1508-15 гг. Флоренция, галерея Уффици</i>	<i>Царевна-Лебедь. 1900. М.А. Врубель</i>	<i>Рекламный плакат предприятия бытовых услуг «Леда».</i>

Не забыт образ царственной птицы и в наше время, привнесшее коммерческий дух во все сферы бытия.

Обратим внимание на изменение сути мифа во времени, но против его течения. Проследим ротор процесса, приняв в качестве центра образ пары: Бога и водоплавающей птицы.

Современный рекламный плакат представляет собой продукт переработки мифа безо всякого учета его космологического содержания.

Перед нами белоснежная царственная птица, видимо сразу после химчистки. Поскольку идея бога выражена весьма уклончиво, звездочками, имя Леды каждый честный посетитель прачечной свяжет, конечно, с птицей.

У Врубеля, скорее всего опиравшегося на единый образ пушкинской Царевны-лебедя, представлена фигура получеловека – полуптицы, впрочем, посетителям Третьяковской галереи нравится.

Совсем другое дело, великий Леонардо. Фигур уже две. Леда и лебедь нежно обнимаются, как супруги на прогулке, из яиц (надо думать, снесённых Ледой) детишки вылупляются парами, немного странно, но ничего непристойного, как в русских северных легендах о Тивериадском море.

Тернер обращает внимание зрителя на зоофильные мотивы мифа, в согласии с трактовкой сюжета рождения мира от союза двух Создателей, античным автором барельефа из Римского музея Гераклиона.

Таким образом, подведем итог анализа и перейдем к синтезу.

Идея творения мира совместными усилиями двух Существ к настоящему времени искоренена из культурного багажа и образовательных программ, рассчитанных на формирование мировоззрения подрастающих поколений. Однако некоторое время назад, эта идея обсуждалась и требовала выработки официального мнения, которое представлено работами Тернера и Леонардо. Поскольку дуальный взгляд на творение мира осуждался всеми отцами церкви, можно допустить, что он относится к дохристианской эпохе. Не углубляясь в проблему отношения европейских духовных властей к образам Тернера и Леонардо, отметим, что их двухфигурные композиции нельзя считать

идеологически первичными.

Точно так, как современным теологам не требуется допускать помощников Творцу, почитателям образа славянской Лады, а это именно она представлена женщиной Ледой у Леонардо, не нужен помощник в творении, да ещё в виде похотливой птицы.

Следовательно, двухфигурным композициям из птицы и женщины необходимо должны предшествовать образы одной женщины – Матери всего сущего.

Собственно говоря, так оно и есть. У всех древних народов наблюдается культ Праматери, которая родила и богов, и людей²⁰. Одним из образов Праматери в русском археологическом наследии является Мать-Утка (там же, с.42). Виток изменения представлений о Творце мира при этом завершается, определяя своей длительностью интенсивность ротора исторического процесса, поскольку между современным выхолощенным образом лебедя на рекламе химчистки и образом утки – гоголя из космогонического русского мифа уместился весь результат духовных поисков человечеством своего Творца. Чтобы двигаться далее, необходимо уже выйти из формы слова. Тогда мы обнаруживаем, что между уткой и китом, на котором стоит земля, имеется явная корневая общность. КиТ, уТКа. Единый корень КТ может быть понят на основании представлений о смысловом значении каждой буквы. Этот подход был предложен в докладе «Небесный первоисточник кириллицы». Воспользуемся таблицей однобуквенных имен из этой работы. К – Кий, Т- Теос. В целом сочетание букв КТ может быть понято, как образ Теоса плодородного. Следовательно, киты и утки являются упрощенными понятностью образами, приспособленными для восприятия народной массой. Для интеллектуалов, которые являются создателями букв и корней, реальным был, есть и будет только невидимый, непознаваемый разумом и органами чувств образ Софии, Предвечной Мудрости. После такого обобщения оказывается, что количество китов, три, является прямым следствием представлений о троичности Создателя.

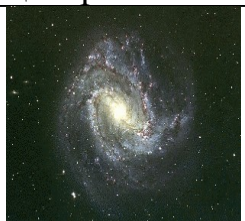
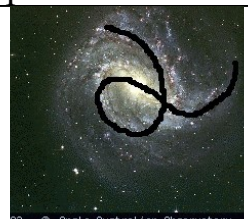

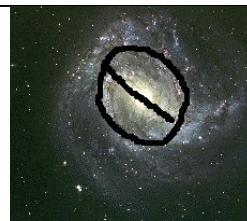
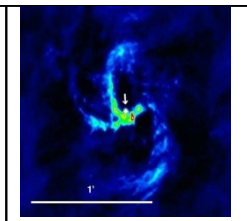
Нам важно подчеркнуть, что эта последовательность религиозных представлений является органичными частями единого процесса духовного движения от взглядов предков до взглядов прямых потомков. Существенным обстоятельством является то, что ныне невидимый образ Софии некоторое время назад был видимым. Это утверждение следует из анализа графических особенностей кириллических букв фита, эф, и греческой теты.

Как известно, кириллическая Т употреблялась в словах греческого происхождения для передачи теты²¹. При этом звук [ф] до революции передавался в русской графике также с помощью фиты, которая происходит из греческой теты. Уже в Изборнике Святослава 1073 г. наблюдается путаница фиты и ф. (Фасмер, статья «ф»).

Рассмотрим теперь графические особенности упомянутых букв, которые «путались» ещё в 11 веке. Θ – фита по Фасмеру, Θ – Тэта, Φ – фи. Заметим, что запутаться немудрено, особенно между кириллической фитой и греческой тэтой. Русская эф и греческая фи также похожи, как однайцевые близнецы с картины Леонардо. Традиционно эта схожесть объясняется заимствованием, но

теперь мы видим, что это не единственное возможное объяснение.

В докладе «Небесный первоисточник кириллицы» показано, что графика букв фита и тэта исключительно точно повторяют структуру галактического центра с центральным баром.

				
Галактика M83, близка нашей Галактике по форме и размерам.	Конструирование букв а, альфа	Конструирование букв р, ро	Конструирование букв Ф, фита, тэта, омега, цифры 8, знака бесконечности ∞	Изображение центра нашей Галактики в диапазоне 3,6 см. ²²

Тогда остаётся предположить, что замена тэты на Т началась именно в период, когда светило Ра потеряло всеобщую видимость диска, и осталась видимой для немногих святых людей только Т-образная структура, которая наблюдается в радиодиапазоне 3,6 см в наше время. (Вопрос, какими средствами наши далёкие предки разглядывали изображение центра нашей Галактики в радиодиапазоне, требует дальнейшей разработки.)

Есть ещё одно интересное обстоятельство, связанное с фитой и тэтой. Эти буквы в современных гарнитурах принято изображать геометрической фигурой овала. Это соответствует предполагаемым условиям наблюдения светила Ра с земли. Однако нами принята в качестве рабочей модели светила Ра чужая галактика, которую видно практически фронтально. Таким образом, овал выглядит, как круг, а центральный бар – как сияющий диаметр этого сияющего круга. Тогда мы вправе понимать слово диаметр, как Дий Матерь (Сияющая Мать Ра). Отношение этого прообраза буквы І к кольцу О называется в математике Пи. Через небесный первообраз этих букв мы понимаем изначальный смысл тронного имени римского первосвященника Пий, и узнаём, кто же такая на самом деле была Ио (Ю – графический первообраз кириллической буквы Ю), спутница Зевса, для автора этого мифического сюжета. Становится ясной также первопричина многовековых поисков исчерпывающего значения числа «пи». Изначальный мистицизм этих поисков при активном участии религиозных организаций хорошо описан Дерреном Аронофски в фильме «Пи».

Таким образом, из наших рассуждений следует, что христианские взгляды для жителей Руси не являлись инородными, заимствованными, навязанными народу волей вождя, они преемственны взглядам предшествующих поколений. Более того, как показано выше, графика кириллических букв следовала за небесными обстоятельствами, и популярность тех или иных букв у пишущей братии менялась в соответствии с видимыми переменами в структуре своего небесного первообраза – звезды Сотис, у которой было много и других имён. Следовательно, Киту в роли держателя земли мог предшествовать КиΘа. Это не

только евангельское имя первосвященника Каифы, но и имя апостола Петра, данное ему самим Иисусом²³.

Образ камня практически совпадает по смыслу с образом столпа, как опоры земного мира, но графическая форма фиты прямо отсылает читателя на небо, к первообразу этой буквы, который только и признавался первопричиной существования земного мира и его троичной опорой. Небесный носитель имени Кита – Китоврас, который ходит только прямо, как солнечный луч.

Идея троичности отражена многократно в графемах, составляющих название буквы. Фита, побуквенно, сияющий Теос. Тэта, похоже, что тётя (небесная, конечно). Именно она звалась Титом и Титаниилом в русских апокрифических сказаниях. Именно она признавалась Создателем мира и Матерью всего живого, и людей, и богов.

Каждое имя так называемого языческого бога легко отыскать в поименных списках христианских святых.

Мы уже отметили Софию – Предвечную мудрость и итальянскую христианку Софью. Есть святой Дый. Упомянутой Тит - рыбе, и Титаниилу, соответствуют не только образы, но и имена египетского бога мудрости Тота, и покровительницы ученых святой Татьяны.

Так называемые «языческие боги» благополучно дожили до нашего времени в виде образов святых, носящих древние, дохристианские имена. Соответственно, они сохранили свои защитительные функции постольку, поскольку человек, просящий защиты, эти имена произносит.

Христианин, просящий у Николая, обращается к древнему Коло, самому Ра, и действительно, существует устойчивое мнение верующих о действенности молитвы, обращенной к этому образу.

Христианин, обращающийся к праматери Саре, называющий этим именем свою дочь, тем самым ищет защиты у Сыя Ра, и естественно, её получает. Порукой тому служит авторитет русских святых Сергия, Нила Сорского и Серафима Саровского, в именах которых присутствует имя Сара в качестве составной части. Это имя использовали строители великого множества приволжских городов, для обретения небесной помощи и защиты.

Саратов, Саранск, Саров, Сарапул, Сарай, наконец.

Поставим теперь вопрос о географической распространённости взглядов создателей корня КТ, которые проследим следующим способом.

Даже поверхностное знакомство с материалами, которые накопили филологи по теме космогонического мифа разных народов, показывает широчайший разброс мнений. Китов, на которых стоит земля, бывает один, два, три, четыре, семь, тридцать три. Вместо китов бывают черепахи, жабы, лягушки, змеи, осетры и ещё не факт, что очередная экспедиция столичных филологов в отдалённые места не обнаружит чего-нибудь новенького. Явно ощущается потребность в более масштабных свидетельствах о мировоззрении людей прошлого, нежели побасёнки очередного хитроватого деда Мазая или царапины на черепках.

Совершенно очевидно, что в одно и то же время одни люди задумывали горшки и разрисовывали их космогоническими образами, а другие – проектировали города и дороги, и тоже имели при этом свои собственные космогонические

представления, выраженные уже не в горшках, а в объектах соответствующего масштаба. Таким свидетельством могут быть имена городов, но для того, чтобы их понять, надо понять мировоззрение автора имени. Такую возможность предоставляет имя Кит, которое носит самый центр Москвы, Китай-город. Поищем у этого Кита товарищей, согласно версии северорусской легенды о Тивериадском море, их должно быть ещё два покрупнее, и тридцать маленьких. Поймем «покрупнее» в духовном смысле, сравнимым со значением Китай-города, как религиозного центра, вокруг которого была собрана русская земля. Такое условие ограничивает область поисков в количественном отношении до искомых двух. Это Киото, религиозный центр Японии, и Кито, религиозный центр Нового Света.

Современному образованному человеку трудно себе представить логическую связь между именами столь удаленных в пространстве и времени объектов, и проще объявить данное географическое обстоятельство совпадением.

Если же не искать простых рецептов, придется осознать и затем объяснить планетарное идеологическое единство авторов, дававших эти имена городам в глубокой, почти мифической древности.

По крайней мере, даже нашему современнику хорошо известно, что Москва – это сорок сороков церквей, Киото – город тысячи храмов²⁴.

Кито знаменит не количеством, а «качеством». Именно в этом городе находятся самые первые, самые величественные, и самые знаменитые на весь континент христианские храмы²⁵.

Религиозное христианское наполнение имен далеких японских городов становится ещё понятнее, если вспомнить значение русского слова «киот» - шкафчик для священных образов – икон. Разумеется, современные этимологические авторитеты толкуют этот термин, как заимствование из греческого.

Можно подумать, что японские строители перерыли греческие церковные словари в поисках авторитетного у православных имени для своих древней и современной столиц (Сравним имена. То-кио, Кио-то. Смысл японского слова тривиален: «столичный город». Смысл русского корня КТ поднимает читателя до уровня вселенского мироощущения).

Показательно, что роль Девы, защитницы города Кито, исполняет вознесенная над городом статуя святой по имени Кито.

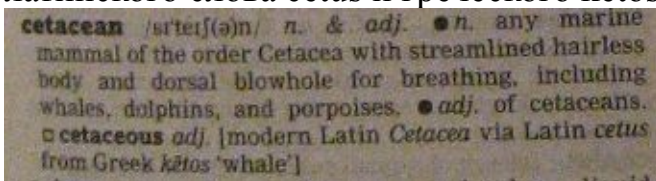


Удивительное, все-таки, совпадение имени христианской святой (не ранее прихода испанцев на материк) и кито, самоназвания индейского племени строителей города Кито, столицы индейской империи Киту (лет за семьсот до появления первых испанских христиан в Америке).

Похоже, что эти, неведомые нам, крестные отцы столиц Японии, индейской империи Киту, и Московии говорили на одном языке и исповедовали одинаковые религиозные принципы, по крайней мере, в вопросе выбора имен для своих священных городов.

Подножием святой Кито служит все тот же Змей и земной шар, а это означает, что в данном случае перед нами образ высшего божества не только православных, но и всего арийского человечества.

Кит по-латыни *Cetus*, соответственно, киты – *cete*. Читается: Сете, но мы вправе произнести: Цете. Статья из Оксфордского словаря указывает на прямую связь латинского слова *cetus* и греческого *ketos* «кит».



Таким образом, для демонстрации неслучайности сближения космогонических образов кита, столпа, и Сета, как первопричины человеческого благополучного существования на земле, необходимо найти хотя бы десяток китов дополнительно, и желательно в странах с мало-мальски связной лет за пятьсот историей.

Первые два отыскивались сравнительно легко, это остров Сите, сердце Парижа со знаменитейшим собором Нотр-Дам и Сорбонной, и Сити, ныне деловой центр Лондона.

В систему обязательного изначально для любого серьезного европейского (и не только) города принятия имени Сет приводит следующее обстоятельство.

Сердце такого города выглядит, как укрепленное место на горе, холме,

возвышенности (на камне, одним словом, на ките), которое на всех европейских языках называется **цитадель**.

	
Цитадель Белгород-Днестровской крепости ²⁶	Цитадель в Будапеште

Таким образом, **кит** и **столп** в контексте космогонического мифа означает одно и то же, **устойчивую опору, суть, исток существования, к тому же живой**.

Поскольку мы пришли к пониманию того обстоятельства, что автор и, тем более, передатчик некоего племенного сказания пытливому столичному этнографу вовсе не обязаны понимать собственный рассказ исчерпывающим все его смыслы образом, они вправе не усматривать общих черт всего многообразия космогонических мифов народов мира.

Совсем другие требования к университетскому аналитику, который собирает на своем рабочем столе мифы и побасенки из различных регионов планеты.

Именно в этот момент возникает замечательная возможность, пока упускаемая, выделить из мифа квинтэссенцию его изначального мудрейшего смысла, единую для всех разнородных сказаний.

В данном примере, киты у рассказчиков бьют хвостами, плывут в море и всячески выражают в воображении слушателя свою живую сущность.

Эта сущность усиливается, когда узнаешь о том, что другие народы основывают землю на форели, лососе и даже щуке.

Столпы ведут себя несравненно спокойнее и даже как-то бездушнее, особенно железные или медные.

Тем не менее, общим качеством для китов и столпов является исполняемая ими роль опоры нашего человеческого мира.

Московский «Китай» и европейская «цитадель» являются чуть-чуть разными формами выражения одного и того же понятия – божественности возвышенного на камне (ките, петре) места. Это же понятие имени Кит, как надежнейшей опоры всякого строения, материального и духовного, прослеживается в евангельской истории наречения Христом Симона:

Ты наречешься Кифа, что значит камень (Пётр).

Ин.1,42.

Соответственно, жители человеческого поселения, основанного на этом месте неслучайно, имеют в глазах аборигенов нерушимый авторитет и право собирать налоги различной тяжести.

Указанная закономерность в наименованиях знаменитых городов и мест прослеживается по всей планете от Китая-города до Сите и Сити на запад, до Киото и Токио на восток и до Кито в любом направлении движения по планете

от цитадели к цитадели.

В этой ипостаси символа надёжности и святости места к китам и столпам необходимо присоединить другие символы опоры в виде могучих богов и героев.

У святой Кито есть более популярная в Европе тезка – святая Екатерина.

Житие святой великомученицы Екатерины описывает её выдающуюся мудрость и мучительную гибель на специально для неё изобретенном устройстве – восьмиспицевом колесе с железными острями. Это колесо присутствует на всех символах, связанных с образом святой, в том числе на главном Российском женском ордене Св. Екатерины.

	
Икона Св. Екатерины с восьмиспицевым колесом.	Звезда ордена Св. Екатерины с частью восьмиспицевого колеса.

Важное обстоятельство состоит в том, что имя Екатерина является царским, а потому изображение пытошного устройства на орденской звезде, вручаемой преимущественно царствующим особам, даже посредством бриллиантов, представляется неуместным.

Сомнения усиливаются при учете англоязычного понимания термина Колесо Екатерины²⁷.

Catherine wheel /'kæθrɪn/ *n.* **1** a firework in the form of a flat coil which spins when fixed and lit. **2** a circular window with radial divisions. [modern Latin *Catharina* from Greek *Aikaterina*, the name of a saint martyred on a spiked wheel]

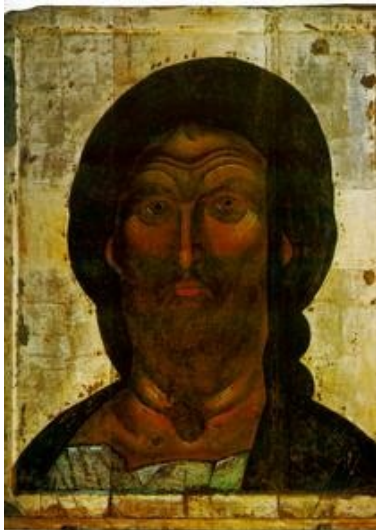
Кажется, уж фейерверки устраивать по поводу мучительных пыток и казни беззащитной женщины на шипастом колесе не стоило бы. Да и круглые окна вовсе ни при чём.

Подойдем к ситуации с иной стороны, опробованной по отношению к имени София. Тогда шипастое колесо и прочие страсти из Жития оказываются приземлёнными образами изначальной идеи небесного светила, которое уместно символизировать и колесом, и фейерверком, и даже круглым окном – источником света. Восемь спиц на колесе Екатерины соответствуют восьмилучевой Вифлеемской звезде на челе Богоматери.

Образы колес, фейерверков очень популярны у авторов астрономических сайтов при описании внешности далёких галактик. Оказывается, эти же образы

вдохновляли наших предков при описании атрибутов видимого центра нашей собственной Галактики. Соответственно, после его видимого исчезновения возникли различные трактовки происшедшего, в том числе идеи казни, гибели, потери световой силы, потери зрения или даже ока, в том числе.

Идея ока, как принадлежности Творца, присутствует в иконописной традиции. Ниже показана икона XIV века «Спас Ярое око» из Успенского собора Московского Кремля²⁸.



Иконописец явно не стремился в своей работе отобразить страдание, жертвенность, покорность обстоятельствам. Напротив, перед нами создатель обстоятельств, сила, воля, власть. При желании в образе можно усмотреть даже хитрость и лукавство, выраженные асимметрией черт лица.

Именно такие качества присущи другим божественным образам, традиционно признаваемым плодами языческого мировоззрения, с которыми традиция связывает атрибутику сияющего ока.

Начнем разбор символики ока со славянского языкового духовного багажа.

Славянское азбучное око буквой не является, однако заменяет любую букву, и придаёт святость понятиям, имя которых под оком пишется. Называется этот процесс подведением под титло. Именно так, подобно Тит-рыбе, Титану, Тоту, Татьяне и Титаниилу, именуется знак в виде ока (Сотницы, с.1069).

— глаголь-титло: ѿвѣѣ (Евангелие)
 — он-титло: прѣрокъ (пророк),
 — рцы-титло: ѿмѣкъ (имярек),
 — слово-титло: гдѣ (Господь).

Кроме замены некоторых букв, титло имеет ещё одно интересное свойство. Его наличие над словом придаёт слову оттенок святости. Таким образом, добрые и злые ангелы различаются на письме именно наличием или отсутствием титла над словом ангел, которое в обоих случаях пишется весьма сходно.

ѿггѣлз (Ангел) и ѿггѣлз (аггел, или злой дух)

Имеется в православной традиции ещё одно око. Сборник богослужбных

песнопений называется Дьячьё око, или Стихирарь.

"Без тоя бо мнящиися церковное пение исправляти яко во тме шатаются" – так объясняли происхождение названия сборника древние писцы²⁹. Следовательно, это око могло прояснять или освещать тьму невежества.

Перейдем теперь к мировым источникам образов ока.

Текст мифа о Ра и его проблемах со зрением (оком) написан на одном из иератических папирусов Туринского музея³⁰.

-И состарился бог, и дрожал его рот, и его слюна стекала на землю, и то, что он плевал, падало на почву. И растерла Исида (слюну) с пылью в своей руке и из этого сделала могучего змея, и сделала его в форме стрелы, да не убежит живой от неё.

-И могучий бог открыл свои уста, (говоря): «Вот, я шел по дороге, проходя Египет, ибо мое сердце желало обозреть то, что я сотворил. И меня ужалил змей, которого я не видел. Не огонь ли это, не вода ли это? Но я холоднее воды и горячее огня, все мои члены в поту, и я сам дрожу, мое око не твердо, и я не вижу неба, и влага выступает на моем лице, как в летнюю пору».

-Я многоименный и многосуцный, и сущность моя в каждом боге! Нарекли меня Атум и Гор-Хекену. И сказали мне мой отец и моя мать мое имя, и скрыто это в моем теле с моего рождения, да не будет дана власть волхвовская тому, кто стал бы волхвовать против меня.

История, в которой соединены божественная слюна, соединенная с пылью, и проблемы со зрением, имеется в евангельском повествовании (Ин.9,6)

Он (Иисус) плюнул на землю, сделал брение из плюновения и помазал брением глаза слепому.

Слепой умылся и вернулся зрячим.

Были проблемы с очами и у Шивы, которому богиня Парвати однажды в шутку закрыла глаза, и он ослеп, а затем в гневе отправил шутницу в подземный мир.

Плоховато видели гоголевский Вий и ирландский Балор.

Существуют две возможности, продолжать считать все эти образы и сюжеты, связанные между собой сходными обстоятельствами сияющего ока, болезни глаз, слепоты, исцеления её, независимыми друг от друга в пространстве и времени, вызванными антисанитарными условиями существования древних богов и героев, или усмотреть единственный первоисточник для этих сюжетов в виде небесного сияющего «глаза», показанного на картине Альбрехта Альтдорфера, «Битва Александра», 1529, хранящейся в Старой Пинакотеке Мюнхена.



Увеличенное изображение небесного светила с картины Альддорфера



Изображение настоящей галактики M64³¹

Рассмотрим возможные связи между образами креста, звезды и формой некоторых букв кириллицы.

Определение терминов звезда и крест знакомо каждому хотя бы на бытовом уровне, поскольку сравнительно недавно красная звезда являлась одним из важнейших государственных символов нашей страны.

Начнем, однако, по порядку, с единицы.

Возможны ли звезда или крест с одним лучом?

Дадим ряд образов, предназначенных для обоснования положительного ответа на этот вопрос.

Обелиск со звездой (крестом), как единый символ.

Новогодняя ёлка с Вифлеемской звездой, как единый символ.

Видимая часть шейного галстука. 19 век.

Комета с хвостом. 17 век.

Меч с крыжем. 12 век.

Буква І в форме с точкой і.

Буква Рцы Р.

			
Петербург. Александровская колонна - <i>памятник победы</i> русского народа в Отечественной войне 1812 года. На вершине – крест.	Минск. <i>Памятник-obelisk Победы</i> советского народа в Отечественной войне 1941-1945 годов. На вершине – звезда.	Ротное знамя Семеновского полка 1706 года. В центре Крест в виде меча.	Новогодняя ёлка с Вифлеемской звездой.

Вертикальный прямой штрих принято считать графическим выражением идеи связи божественного верха и человеческого низа, при этом точка является символом совершенного непознаваемого Творца.

Тем не менее, светило Ра имеет в своей структуре ясно видимый элемент в виде прямого отрезка. Называется этот элемент, общий для множества галактик – центральный бар.

Звезда с двумя лучами и крест с двумя лопастями. Такая звезда чаще называется ромб. Вот несколько примеров.

Стрелка современного компаса.

Галстук – бабочка.

Топорик русского рынды из личной гвардии царя 17 века.

Лабрис, двухлезвийный топор языческой эпохи, который символизировал жизнь и самого Зевса, поскольку являлся его именем.

			
Золотой лабрис - символ минойской культуры (остров Крит), 2 тысячелетия д.н.э. ³² .	Значок участника VI съезда физиков А.И.Иоффе. Музей Казанского университета. ³³	Университетский значок Казанского университета. 1918г.	Компас. Подвижная стрелка традиционно имеет форму ромба ³⁴ .

Кириллические буквы К, Х и старинный ер. **Ɑ**. К слову сказать, в латинице эта графема Z также имеется под именем зед. Её своеобразие состоит в том, что традиция признаёт необходимым искать образ, скрытый под этим знаком, вместе с иксом (X-хер) и игреком (I греческое). Интересно

проследить смысловую связь между созвучными понятиями лабрис и лабариум. Последний является хоругвью Константина и представляет собой комбинацию кириллических литер Рцы и Хер. Показан лабариум ниже, на звезде Константиновского ордена Св. Георгия.

Нетрудно заметить сходство между контурами двухлезвийного ритуального топора и фигурой лабариума. Вполне возможно, что это сходство наименований и форм не является случайностью. Тогда становится возможным единство идей, которые выражались этими символами в разных местностях и эпохах.

Звезда с тремя лучами.

Наиболее популярными в современной символике являются следующие трёхлучевые знаки: торговая марка автомобильного концерна Мерседес-Бенц и знак радиационной опасности в виде трёхлопастного креста. Необходимую нам связь времен устанавливает городской символ города Киото, состоящий из комбинации трёхлучевой звезды и креста.

			
Трёхлучевая звезда Мерседес		Трёхлопастный крест Знака радиационной опасности	Городской символ Киото, комбинация креста и звезды.

Буква У и менее похожая кириллическая буква У. Правда, чисто кириллическую букву Ж можно считать, по образу Киотского символа, комбинацией двух трёхлучевых звезд.

Четырёхлучевые звезды и четырёхлопастные кресты представлены в мире символов достаточно широко.

Эти фигуры составляют основу символики всех наград Российской империи, а также львиную долю мировых наград.

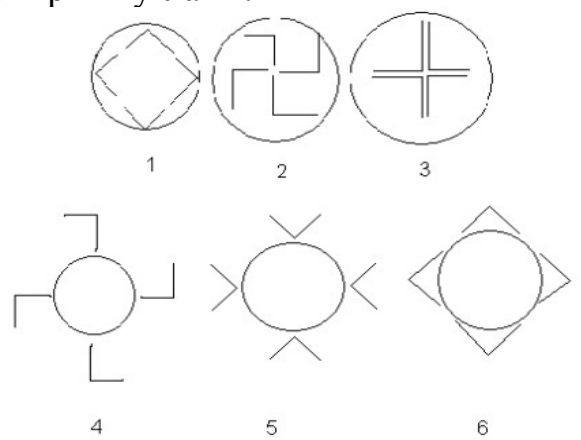
Приведем наиболее известные.

			
Кресты русских орденов Св. Владимира и Св. Екатерины	Международная награда "SACRED SOFIA" Оксфорд (Англия)	Звезда русского ордена Св. Георгия	Звезда ордена Бани, Англия

Обратим внимание на то, что в квадратной звезде ордена Бани, выполненной в стиле «пламенеющая готика», можно увидеть намек на свастику и на

восьмиугольность. Для того, чтобы попытаться понять мотивы создателей символа ордена Бани, вернёмся к высказанным выше соображениям по поводу присутствия углов в круге.

Составим все возможные комбинации сочетания углов и круга для случая с четырьмя углами.



Случай 1, углы образуют квадрат, вписанный в круг. В современной практике символов использован дизайнером реверса нового шекеля. Существует мнение, что это возрождение древнего символа.³⁵

<p>Israeli New Sheqel. Reverse is based on ancient coin³⁶.</p>		<p>Ведаман, согласно Л.Дмитриевой³⁷.</p>	<p>Флаг Ингушетии с солярным знаком. Принят в 1994г. Автор флага профессор И. А. Дахкильгов</p>

Случаи 2 и 3 широко известны, как примеры государственной символики Германии середины 20 века. В работе³⁸ показано широкое распространение подобной символики по многим странам и эпохам.

Случай 4 представлен древним арийским знаком Ведаманом и отчасти идеей государственного флага Ингушетии (в трехлучевом исполнении).

Случаи 5 и 6 взаимного положения углов и круга широко представлены символикой звезд и крестов русских орденов, как Петровской эпохи, так и современных. Представленные сочетания углов и круга показывают единство изначальной идеи свастики, звезды и креста, как сочетания небесного светящегося Коло - круга и его эманаций, представленных лучами или углами

-ангелами. Эта общая для всего человечества религиозная идея из эпохи Золотого века, Сатья-юги, была творчески развита многочисленными поколениями дизайнеров конкретного символического или геральдического знака, которые сами уже не наблюдали Коло на небосклоне.

Угол может даже превращаться в часть окружности, дугу или полумесяц, как видно на примере государственной символики ингушского общества, исповедующего принципы ислама. Это обстоятельство устанавливает связь между прямым штрихом и дугой на уровне космического первообраза. Именно по этой причине в католическом храме Благовещенья в Иерусалиме, как показано в начале доклада, присутствуют на стенах и иконах полумесяцы в связи с образом Девы.

В кириллической азбуке крест Андреевский представлен в образе буквы Хер.

Пятилучевые звёзды не требуют особого представления, поскольку широко используются в современной символике, военной и государственной. Однако интересно присутствие таких звёзд на орденах прошлого.

Пятилопастным является крест ордена Почетного легиона. (Франция).

		
<p>Королевский орден Испании. Орден учрежден в 1809 г. Жозефом Бонапартом после захвата испанского трона.</p>	<p>Шведский орден Северная Звезда. 1748г.</p>	<p>Высшая награда Франции. Орден Почетного легиона.</p>

Соответствующей данной степени симметрии буквы в кириллице не нашлось.

Шестилопастный орденский крест и шестилучевая звёзда представлены, например, знаками ордена Св. Иосифа. Имя святого слишком напоминает имя Сета, чтобы это могло быть случайным совпадением.

Кириллическая буква, соответствующая симметрии ордена Св.Иосифа- Ж.

Семилопастный крест имеет орден Св.Михаила и Георгия, Англия.

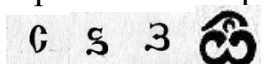
Восьмилучевые звёзды имеет большинство русских имперских орденов и Константиновский орден Св.Георгия, герцогства Парма.

Девятилучевую звезду имеет португальский Военный орден девы Марии Визоской.

			
Орден Св. Иосифа, Тоскана, 1807г	Орден Св. Михаила и Георгия, Англия.	Константиновский орден Св. Георгия, Парма, 1697г.	Португальский Военный орден девы Марии Викозской.

Как видно из представленных образцов, в практике мирового развития символов креста и звезды, увеличение числа лучей и лопастей не меняет основной идеи посвящения знака небесному покровителю, которому изначально принадлежат образы любого креста и любой звезды. Соответственно, награждаемый любым из показанных выше знаков считает себя под покровительством вышней горней Силы, которая может быть обозначена множеством символов, в том числе и через буквы кириллицы, содержащие прямые штрихи и углы.

Обратимся теперь к кириллическим буквам, которые содержат дуги.



Можно проследить логику создателя этих графем. Буква С- слово является элементарной дугой, частью гладкой кривой. Как составной элемент, дуга буквы С входит в графемы Зело и Земля двояким образом, можно образно сказать, что буквы Зело и Земля являются цис- и транс- изомерами комбинации двух элементарных дуг, причем автор этих графем явно подчеркнул составной характер знака Зело центральным штрихом. Омега торжественная состоит из четырех дуг С. В современной графике этой буквы нет, зато есть знак параграфа §, который хотя буквой и не является, структурно состоит из тех же четырех С или двух Зело, как посмотреть.

Смысловое наполнение этих графем можно проследить.

Само название буквы С – слово, отсылает нас к евангелисту Иоанну. Нам только остаётся учесть, что некогда это Слово – Солово сияло на земном небосклоне в виде галактического рукава. Отсюда название священного для православия места – Соловецкий монастырь. Смысл названия вполне прозрачен: Светило (сол) – яйцо (ово), из которого мир произошёл, золотое яйцо, снесенное матерью – Уткой.

Букве зело повезло меньше, она живет всего-то в семи славянских словах, два из которых, змей и зло вызывают вполне определённые ассоциации у человека, знакомого с Книгой Бытия.

Однако тот самый змей прекрасно прижился во множестве совершенно позитивных символов, от кадуцея, уробороса и до невинной эмблемы

здравоохранения. Вот, например, достаточно неожиданные места, где этот символ встречается.

				
<p>Полтава. Стела к столетию Полтавского сражения 1709г.</p>	<p>Цокольная часть стелы. Дата заключена в символ Уроборос.</p>	<p>Герб Ирбита. Вероятный составитель - князь М.М. Щербатов.</p>	<p>Улан-Удэ (Верхнеудинск, основанный казаками-землепроходцами в 1666 году)</p>	<p>Кадuceй эмблема здравоохранения.</p>

Отметим, что именно кириллическая буква Зело, равно как и латинская S, наиболее ясно просматривается на фотоизображениях спиральных галактик, похожих на наш Млечный путь.

	
<p>Зеркальное изображение галактики NGC1365³⁹.</p>	<p>Водяной знак на бумаге документа 16 века из Лидского повета.⁴⁰</p>

На водяном знаке 16 века, показанном выше, изображен ребус, личина Ра буса (бога), составленная из относящихся к его образу символов. На «шее» видна графема, похожая на зеркальное отражение буквы З или цифры 3. «Прической» служат две графемы Зело, образующие в паре символ «волюта».

Взаимоотношения Уробороса и небесного светила, которое иногда изображали в виде облака с Тетраграмматом внутри, можно понять по символике рисунков, взятых из книг Афанасиуса Кирхера⁴¹.

Как следует из сравнения приведенных ниже изображений, вполне понятное имя Феос соответствует Уроборосу, льву и личине. Все эти символы относятся к одному объекту – небесному светилу, окруженному облаками, как это показано на картине Альтдорфера.



А.Кирхер. Гермес Трисмегист. Светило с именем Феос.



А.Кирхер. Светило в виде личины, льва и уробороса.

Массив символики, представленной в пространственном и временном протяжении, позволяет заключить, что создатели рассмотренных символов находились в едином идеологическом пространстве, центром которого является представление о плодородном, разумном, благорасположенном к людям небесном светиле, которое однажды потеряло свою лучезарность.

Именно с этого момента, который был описан, как гибель бога (Осирис, Христос, Пан), потеря им зрения (Ра, Шива, Вий, Балор), глаза (Гор), восторжествовали представления о невидимом боге, которые характерны для современного христианства.

Однако прослеживается непрерывность развития человеческих представлений о Творце от самых отдалённых эпох зооморфных божеств, вплоть до настоящего времени. Именно это обстоятельство позволяет нам сформулировать представления о мировоззрении людей той эпохи, когда создавались корни русского языка.

Прежде всего, надо заметить, что в основе, фундаменте, на котором базируется язык, лежат глубоко созвучные сегодняшнему православному мировоззрению идеи неразрывной связи творца и его творения, включая человека. Эта идея вертикальной связи верха и низа отражена в вертикальных штрихах русских букв (І,И,П) и углах, раскрытых книзу(А,Г,Д,Л). Соответственно, каждая из кириллических букв является целым словом, несущим смысл имени Творца, сохранившийся в отдельных случаях до сего времени.

Самые первые, двухбуквенные слова, которые ныне воспринимаются, как корни, также целиком относятся к осознанию взаимоотношений человека, и Бога, который оберегает и защищает человека. Это обстоятельство – исчерпывающая все смыслы религиозность человека – является главной характеристикой создателей корней русского языка. Важной особенностью

мировоззрения этих мыслителей является масштабность их мировоззрения. По отношению к родной планете, кругозор был планетарным, что доказывается единством идеологии имен столиц Руси (Китай-город), Японии (Киото, Токио) и Индейской империи Киту (Кито). По отношению к духовному горизонту, кругозор был космическим, охватывающим масштабы всей нашей Галактики, поскольку всё религиозное внимание мыслителей было обращено к геометрическому центру Галактики, в котором находится Ра, её первоисточник и охранитель. Этот вектор духовных устремлений к внеземному центру совершенно естественно обеспечивал один язык и одну веру у всех людей на земле, не было оснований для вражды и непонимания друг друга в идеологическом плане.

Искажения этой духовной связи наступают через некоторое время после исчезновения светила Ра с небосклона. Само по себе это событие привело к духовной катастрофе, в результате которой возникли идеи о вражде бога к людям, его гибели, а старые мудрецы-учителя разом потеряли свой авторитет, после исчезновения единого небесного духовного камертона, по которому они сверяли свои прозрения.

После этого наступила эпоха смещения идей, языков и авторитетов. Новые авторитеты значительно уменьшились в масштабах, как планетарных, так и вселенских. Центрами притяжения религиозных интересов сделались земные города, в которых проживали земные люди. Естественным путём, из-за протяженности земных путей, в разных местах появились свои охранители и учителя, которые учили в силу и способности своего разума, оглядываясь на земную власть, поскольку условия проживания людей в эпоху Кали –югу значительно хуже предшествовавших эпох, и процесс добычи пропитания для интеллигентного человека потребовал немалых организационных мер по принудительному дележу плодов крестьянского труда. Естественно, интеллигент испытывает вполне объяснимую потребность отблагодарить административную власть за создание условий для творчества, и его теории сами собой становятся убедительными доказательствами правомерности и целесообразности любых нужд администрации, а у всяких других взглядов просто нет шанса быть услышанными организованной аудиторией.

Понятно, и из истории известно, что подобная система организации человеческого общества требует создания институтов убеждения и принуждения, а с этой задачей как-то лучше справляются мужчины. Такова причина прихода к власти мужчин, которые и пол божества соответственно приспособили к новым реалиям.

Так образ Богоматери, общий для всех древних цивилизаций, ныне потеснили мужские ипостаси Творца. Далее развитие религиозных взглядов пошло по вполне прогнозируемому пути, властимущие круги поняли, что если бог и нужен народу, то пусть народ знает, что бог любит богатых и сильных, неплохо также, чтобы побольше людей поняли причину этой любви – ведь вполне логично, если бог любит своих потомков.

Так возникла причина, мотив, для другой революции в идеологическом пространстве человечества – переходу от зооморфных образов Богоматери к

антропоморфным. В самом деле, ну кто, какой народ мог сказать, что Матерь – Утка или Матерь-Черепаша любит только его, избранного?

У Утки и национальности-то нет. Другое дело, образ Богоматери в виде женщины с определённой формой носа. Сразу возникает возможность, указывая на свой нос, заявлять о своём прямом происхождении от божества, бывшего в своем утином образе общечеловеческим, а ставшего в человеческом образе достоянием конкретного, находчивого народа, раньше других понявшего, какие возможности по использованию плодов чужого труда дают родственные связи с небожителями, пусть даже подтверждённые только собственной уверенностью в собственном праве на чужой труд.

Проиллюстрируем сказанное выше примерами эволюции смыслового содержания библейских имен.

В настоящее время имена Сара, Ребекка, Рахиль, Лия общепринято соотносить с образами скромных послушных жен, которые служили могучим и грозным палестинским пастухам бараньих стад. Пастухи эти запросто боролись с ангелами, размножались и создавали своё религиозное учение, которое считается основой современного христианства.

Однако в структуре этих имён нетрудно усмотреть древнейшие корни – имена Сый, Ра, Бог, Коло, Эль.

Таким образом, вполне вероятно, что палестинские пастухи в своих религиозных взглядах пользовались общечеловеческими представлениями о небесном светиле, которое носит эти древнейшие имена. Тогда женское имя Сара следует понимать, как Сый Ра, Ребекка – как Ра бог, Рахиль – как Ра Коло. Соответственно, ныне существующим в качестве истины в последней инстанции, текстам Ветхого Завета, имеющим ярко выраженную ближневосточную локализацию описываемых событий, с аподиктической достоверностью предшествовали более древние тексты с упомянутыми именами, которые относились к единому для всего человечества образу сияющего Эля, небесного светила Ра, не обязательно антропоморфного. Гипотетический свод этих текстов вполне мог носить собственное имя. В работе⁴² показано, что вероятным именем добиблейской священной книги индоевропейцев было: Христоматия.

После такого заключения уже не трудно видеть, что книги Ветхого Завета содержат сходные сюжеты, относящиеся к одному вселенскому событию исчезновения божества.

Например, Иона, пробывший три дня в чреве кита, вполне мог иметь единый первообраз с Ноем, пробывшим в чреве ковчега некоторое время. Имя у них одно, но прочитано оно дважды в разных направлениях.

Несчастный Иов, обиженный сатаной, имеет египетского товарища по несчастью Гора, которого обижал Сет, но это ещё не всё. У Иова есть древнеримский тёзка Иовис, который также Зевс и Дьяус.

Иов и Иовис имеют Вия в качестве носителя общего имени, прочитанного в противоположном направлении. Вий, правда, стада и жен не терял, как Иов, но можно ли считать отсутствие полноценного зрения чем-то иным, нежели божье наказание? Кроме того, если попытаться осознать образ Вия чуть-чуть в

большем масштабе, чем это сделано автором библейской книги Иова, то можно усмотреть в истории потери детей и стад не личную беду пастуха Иова, а планетарную катастрофу людей, которые считали себя детьми небесного Вия, ослабевшего с потерей лучезарности своего божественного ока.

Закономерность в изменении смыслового восприятия имён, которые давно стали корнями русского языка, следующая.

Христианскому мировоззрению, которое само изменялось весьма радикально, как было показано, в процессе роста от момента принятия христианства на Руси до нашего времени, предшествовало мировоззрение, которое следует признать более адекватно отражающим физические реалии нашего мира.

В качестве центра приложения духовных интересов в современном христианстве массового уровня выбран ближневосточный ареал. У дохристианского мировоззрения центром приложения духовных интересов являлся Ра, сияющий центр нашего звездного дома – Галактики.

Соответственно, современные христианские узконациональные образы праотцов являются целенаправленным сужением первообраза небесного, вненационального, неантропоморфного, лучезарного видимым и воспринимаемым органами человеческих чувств светом и теплом.

- ¹ Цитируется по книге: Славянорусский корнеслов. Фонд славянской письменности и культуры. С-Пб.: Издатель Л.С. Яковлева, 2005.
- ² В.Л. Гинзбург, «Религия действительно может утешить, но я не могу поверить, что дважды два — пять» (взгляд атеистический). Беседовала Анна Леонтьева. Опубликовано в журнале «Вещь» №3 (67), 24 апреля 2006.
- ³ Л.А. Гиндин "Знай свой род" (Над страницами О.Н. Трубачева) <http://www.voskres.ru/bratstvo/trbchv.htm>
- ⁴ Вл. Протопопов. Русская мысль о музыке в XVII веке. Москва, "Музыка", 1989.
- ⁵ Сотницы. Начала познания вещей божественных и человеческих. Под ред. Архимандрита Никона (Иванова) и протоиерея Николая (Лихоманова). М. Сибирская благовонница. 2006. 1206с.
- ⁶ Житіе и подвиги преподобного и богоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1904. Репринтное издание. М. «Советский писатель». 1991.
- ⁷ Краткое житие святых мучениц Веры, Надежды, Любви и Софии. <http://la-france-orthodoxe.net/ru/sviat/sophie>
- ⁸ Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г.Маньков. М., Юридическая литература, 1986.
- ⁹ Епископ Иларион (Алфеев). Священная тайна церкви. Введение в историю и проблематику имяславских споров. Тт. 1,2. С-Пб. Алтейя. 2002.
- ¹⁰ Мифы Египта. <http://www.simplesitepromotion.info/mifi/12323/>
- ¹¹ Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка. Перевод с немецкого и дополнения члена-корреспондента АН СССР О.Н. Трубачева. Издание второе, стереотипное. В 4 томах. М. Прогресс. 1986. Статья «щи».
- ¹² Киров Е. Ф.. Графика русского языка до и после Кирилла (к вопросу о происхождении буквенного письма) http://www.gramota.ru/mag_arch.html?id=160
- ¹³ Pokorny J. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bern, 1959. Vol.1.
- ¹⁴ Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. М. Изд. Русский язык. 1993
- ¹⁵ <http://www.astronet.ru>
- ¹⁶ Дворецкий И.Х.. Латинско-русский словарь. Издание 5-е, М., изд-во "Русский язык", 1998.
- ¹⁷ Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Российское библейское общество. М. 1995 г.
- ¹⁸ Кузнецова В.С. Дуалистические легенды о сотворении мира в восточнославянской фольклорной традиции. Новосибирск, 1997. С. 3-136. <http://www.ruthenia.ru/folklore/kuznetsovacont.htm>
- ¹⁹ Березкин Ю.Е. Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам. Аналитический каталог. <http://www.ruthenia.ru/folklore/berezkin/?nocalendar=1>

- ²⁰ Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. М.: «Раритет», 1999.
- ²¹ Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка. Перевод с немецкого и дополнения члена-корреспондента АН СССР О.Н. Трубачева. Издание второе, стереотипное. В 4 томах. М. Прогресс. 1986, статья «т».
- ²² пресс-релиз [UCLA, Los Angeles](http://www.ucla.edu) 3 сентября 2003 года.
- ²³ Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Российское библейское общество. М. 1995 г. с. 1128.
- ²⁴ Ponsonby-Fane R., Vrabazon A., Kyoto, the old capital of Japan, Kamikato-Kyoto.1956.
- ²⁵ Barrera I. J., Quito colonial, Quito, 1927.
- ²⁶ Цитадель. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Цитадель>
- ²⁷ The concise Oxford Dictionary.9th Ed, Clarendon Press. Oxford.95
- ²⁸ Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. М., Искусство. 1980. С.13
- ²⁹ Сайт о знаменном распеве. <http://dyak-oko.mrezha.ru/index.php?id=mail>
- ³⁰ Матье М.Э.Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта. – М., 1996.
- ³¹ <http://www.astronet.ru>
- ³² www.mirf.ru/Articles/5/1101/labryss.jpg
- ³³ <http://www.ksu.ru/miku/fonds.php>
- ³⁴ www.psmmedia.ru/articles/info_articles/kompas/
- ³⁵ Подольский Барух. Беседы об иврите и о многом другом. Издательство SeferIsrael, Тель-Авив, 2004,с.67
- ³⁶ Wikipedia.com
- ³⁷ <http://www.secretdoctrine.ru/symbols/symbol.php?swastika.ssi>
- ³⁸ Багдасаров Р. "Свастика: Священный символ". Этнорелигиоведческие очерки. М., Изд. "Белые Альвы", 2001.
- ³⁹ Астрономический сайт Астронет. <http://www.astronet.ru>
- ⁴⁰ Narbutt T. Dzieje starozytne narodu Litewskiego. Wilno, 1835. Цит. по статье Сокол-Кутыловский О.Л., «Древнейший Литовский флаг» – чей же он? // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14596, 10.10.2007<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02111123.htm>
- ⁴¹ Athanasius Kircher Image Gallery at Stanford University. <http://kircher.stanford.edu>
- ⁴² С. Робатень, Уроки имяславия. Размышления над книгой епископа Илариона (Алфеева) «Священная тайна церкви» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14485, 02.07.2007<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161396.htm>