

Александр Иванович Субетто

***В.И.Вернадский:
от начала ноосферно-ориентированного
синтеза наук – к вернадскианской
революции в системе научного
мировоззрения в начале XXI века и
к становлению ноосферизма
(Серия: «Истоки Ноосферизма»)***

Эпиграфы

*«Мне чужд капиталистический строй...
Царство моих идей впереди...»*

В.И.Вернадский

*«Появление разума и наиболее точного его
выявления – организации науки – есть пер-
востепенный факт в истории планеты,
может быть, по глубине изменений пре-
вышающий все нам известное, раньше вы-
являвшееся в биосфере»*

В.И.Вернадский

*«Перед длительностью жизни челове-
чества ничтожны те две с половиной тыся-
чи лет – восемьдесят – девяносто поколе-
ний, в которых сейчас мы можем просле-
дить три резких подъема научного созна-
ния»*

В.И.Вернадский

Содержание

Введение.....

Часть I. Россия снова поднимает знамя духа и правды, знания, поиска выхода человечества из исторического тупика.....

1.1. Вернадскианская парадигма синтеза научного знания.....

1.2. Становление человечества как планетарного организма и экологический Финал рыночно-капиталистической истории.....

1.3. Смысловое значение творчества Вернадского для будущего. Новое понимание ноосферогенеза в XXI веке.....

Часть II. Владимир Иванович Вернадский – пророк, мыслитель, ученый – энциклопедист, русский космист, создатель учения о ноосфере.....

2.1. Понятие вернадскианской революции. Вернадскианский парадигмальный цикл в развитии отечественной науки.....

2.2. Генеалогия Вернадского.....

2.3. Ученичество. Становление мыслителя. Менделеевская и докучаевская линии влияния. Вернадский – докучаевец.....

2.3.1. Школа.....

2.3.2. Петербургский университете. Ученик Докучаева.....

2.3.3. Становление космологического мировоззрения.....

2.3.4. Генетический метод Докучаева. Вернадский – активный член докучаевской научной школы.....

2.3.5. Формирование основ системогенетики науки в пространстве исследований эволюции научного знания.....

2.4. Московский цикл творчества (1891 – 1911гг.).....

2.4.1. Кристаллография и минералогия в поле интересов В.И.Вернадского.....

2.4.2. Принцип творческого характера человеческого разума.....

2.4.3. «О научном мировоззрении». В.И.Вернадский – философ-реалист. Становление научной школы В.И.Вернадского.....

2.4.4. Зарождение начал нового синтеза наук. Явление радиоактивности и проблема изучения живого вещества.....

2.5. Петербургский цикл (1911-1918гг.). Разработка теории биосферы и живого вещества.....

2.5.1. Газовый обмен земной коры. Геохимические функции. Начало работы над теорией биосферы. Комиссия по изучению естественных производительных сил России (КЕПС) – детище Вернадского.....

2.5.2. «Живое вещество».....

- 2.6. Научное творчество Вернадского в период гражданской войны. Киевский и Таврический циклы.....
- 2.6.1. Киевский цикл жизни ученого. Создание Украинской Академии наук.....
- 2.6.2. Таврический цикл творчества.....
- 2.7. Петроградский цикл творчества Вернадского. Командировка в Европу. Признание учения о биосфере Вернадского. Зарождение идеала ноосферы.....
- 2.7.1. Научно-организационные миссии. Установка на овладение атомной энергией.....
- 2.7.2. Поездка в Чехию и Францию. Пионерская идея автотрофизма будущего человечества.....
- 2.8. Цикл научного творчества В.И.Вернадского: 1926 – 1945гг. Становление учения о ноосфере.....
- 2.8.1. Организация Комиссии по изучению вечной мерзлоты.....
- 2.8.2. Генетическая цепочка обобщения дискурса Вернадского: к учению о ноосфере.....
- 2.8.3. Предвосхищение Вернадским постановки вопроса ноосферно-социалистической глобализации.....
- 2.9. Жизнь после смерти. Торжество идей Вернадского.....
- 2.9.1. Дерево онтогенеза научного творчества Вернадского.....
- 2.9.2. Оценки творческого наследия В.И.Вернадского.....
- 2.9.3. Вторичное открытие В.И.Вернадского. Начало вернадскианской революции.....
- 2.9.4. Новый взлет рефлексии над творческим наследием Вернадского в связи с 125-летием со дня рождения.....
- 2.9.5. Две альтернативы глобализации. Ноосферизм как проектный замысел.....

Часть III. Ноосферизм и Вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика.....

- 3.1. Категория ноосферизма. Императивы Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции.....
- 3.2. Рыночно-Капиталистический тупик в социоприродной эволюции.....
- 3.3. Категория ноосферы. Основные смыслы категории ноосферы.....
- 3.3.1. Единство ноосферогенеза и антропогенеза.....
- 3.3.2. Ноосферогенез как закономерный этап геологической эволюции.....
- 3.3.3. Ноосфера как новое состояние Биосферы.....
- 3.3.4. Ноосфера как царство разума, оказывающее давление на Биосферу.....

- 3.3.5. Ноосфера как модель будущей социоприродной гармонии. Ноосферное отрицание капитализма.....
- 3.3.6. Становление «ноосферы будущего» как процесс планетаризации человечества и человеческой мысли.....
- 3.3.7. Ноосфера – кооперация всего человечества с сохранением разнообразия как собственного, так и биосферного.....
- 3.3.8. «Ноосфера будущего» и будущая автотрофная революция.....
- 3.4. Вернадскианская революция и сферное учение русского космизма.....
- 3.5. Главные «векторы» вернадскианской революции.....
- 3.6. Вернадскианская революция как качественный скачок к Неклассичности, к принципу управляемости социоприродной эволюцией.....
- 3.7. «Золотой миллиард» – главный виновник глобального экологического кризиса и главный источник энерго-ресурсного «давления» на Биосферу.....
- 3.8. К ноосферно-социалистическим принципам объединения. Время последнего Испытания Человечества.....

Часть IV. Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества).....

- 4.1. Положения, которые афористично отражены в мыслях В.И.Вернадского, – «теоретический старт» для разработки Ноосферизма.....
- 4.2. Трансформация Биосферы в Ноосферу. Кривизна форм жизни. Существование человечества – функция Биосферы.....
- 4.3. Социально-политический идейный переворот. Психозойская эра.....
- 4.4. Идея единства всего человечества и ноосфера. Цивилизация «культурного человечества».....
- 4.5. Благо всех и проникновение научного знания во все человечество как задача будущего ноосферогенеза. Витальность науки.....
- 4.6. Социогенез человеческого интеллекта.....
- 4.7. Единство человечества – необходимое условие будущей организованности ноосферы.....
- 4.8. Живое вещество и биогеохимическая энергия. Разум как сложная социальная структура.....
- 4.9. Что есть разум? Философия холизма.....

Часть V. Мысли В.И.Вернадского о жизни, образовании, науке и России.....	
5.1. В.И.Вернадский: соединение ноосферной идеи с мыслями о судьбе России.....	
5.2. Непрерывность территории России. Императив народовластия.....	
5.3. Императив сбережения самого дорогого достояния народа – его талантов.....	
5.4. К новой культуре мышления.....	
5.5. Императив автотрофности человечества.....	
5.6. Космическая неделимость жизни.....	
5.7. Наука и образование в логике ноосферогенеза.....	
5.8. Жизнь, смерть и императив управляемости.....	

Введение

Настоящая книга – вторая в серии книг «Истоки Ноосферизма». Она посвящена творчеству **В.И.Вернадского** и представляет собой синтез заново отредактированных и расширенных авторских текстов, которые вошли в **коллективную монографию «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке»** (2003), идея, название и программа которой были предложены и воплощены организационно мною. Монография была посвящена 140-летию со дня рождения **В.И.Вернадского** и в ней приняли такие ученые как **В.Т.Пуляев, В.Н.Сагатовский, Ю.В.Яковец, В.А.Зубаков, В.В.Дмитриев, А.Е.Кулинкович, Н.Н.Александров, Е.П.Борисенков, А.И.Чистобаев, С.И.Григорьев, В.Г.Немировский, И.А.Колесникова, Н.А.Кармаев, В.Ю.Татур и др.**

Во «Введении» к этой монографии я связывал разворачивающуюся «вернадскианскую революцию» в системе научного мировоззрения на рубеже XX-го и XXI-го веков с «Ноосферизмом», понятие которого включает в себя не только смысл *«новой модели бытия, социоприродного гомеостаза, но и новой философии, новой научной картины мира, нового качества человека»* (с.9).

Сам этот коллективный труд я рассматривал как существенный вклад отечественной научной мысли в становление Ноосферизма.

Владимир Иванович Вернадский в моей оценке – «гигант» или «титан» Эпохи Русского Возрождения, которая началась с творчества Михаила Васильевича Ломоносова, которая воплотилась в творческом дерзании советской эпохи в XX веке, и которая еще не закончилась и продолжится в форме ноосферной и социалистической революции одновременно в XXI веке.

В посвящении к монографии я охарактеризовал **В.И.Вернадского** как *«великого мыслителя всех времен и народов и великого создателя нового прорыва человечества к будущему в форме его ноосферного бытия, гения русского народа и всего человечества».*

Леонид Васильевич Лесков (1931 – 2006), недавно ушедший из жизни, интересный ученый-мыслитель, за две недели до своей смерти, по свидетельству **Юрия Владимировича Яковца**, закончил книгу «О героическом энтузиазме. Интеллектуальный потенциал российской цивилизации» (М., «Экономика», 2006, 248с.), которая была мне подарена Ю.В.Яковцом 31 января этого 2007-го года, во время «юбилейных чтений» по поводу моего 70-летия. **Л.В.Лесков** вводит понятие «Героический Энтузиаст» или, следуя пассионарной теории **Л.Н.Гумилева**, «пассионарный Энтузиаст» (с. 10, 15). Он пишет в этой книге: *«Исполнение великих замыслов – это удел пассионариев, Героических Энтузиастов»* (с.14).

Владимир Иванович Вернадский был таким «Героическим Энтузиастом», т.е. таким мыслителем космопланетарного масштаба, чей творческий

путь укладывается в «формулу» древней мудрости: «per aspera ad astra» - «через тернии к звездам».

В.И.Вернадский был рыцарем правды, готовым, как *Джардано Бруно*, великий Голландец, пожертвовать жизнью ради ее торжества. Он писал: «...Ищешь правды, и я вполне чувствую, что могу умереть, могу сгореть, ища ее...» (Цит. по кн.: «Владимир Вернадский. Жизнеописание...». М., «Современник», 1993, с.299).

Титаны Русского Возрождения – это Героические Энтузиасты – представители Гения Русского Народа, чье совокупное творческое наследие есть то основание, на котором происходит созидание Ноосферного Социализма или Ноосферизма в XXI веке.

Владимир Иванович Вернадский – звезда первой величины в их ряду.

Книга состоит из пяти разделов. Четвертый и пятый разделы представляют собой отобранные мною мысли В.И.Вернадского из его произведений, система которых выражает, по моей оценке, его главные идеи и доминанты. Мое участие в этих – 4-м и 5-ом – разделах ограничивается комментариями в первых параграфах и наименованиями самих параграфов, которые, как мне кажется, должны передать главную идею соответствующих группировок цитат.

Творческое наследие Владимира Ивановича Вернадского масштабно и одновременно дерзко по тому предпринятому синтезу научных знаний, которое он старался выполнить для своей эпохи. Именно эта синтетическая направленность его творчества часто делала его непонятным для научных собратьев, самоутверждавшихся в каких-то узких областях науки.

В письме к своей жене Н.Е.Вернадской 2 июля 1887 года 24-летний Владимир Иванович Вернадский писал: «...бывают... минуты, когда сильно и смело рвешься вперед, понимаешь все, что казалось раньше непонятным и недостижимым: тогда является вера в себя, тогда чувствуешь какую-то особую живую силу в себе, чувствуешь ясно связь свою со всем, что было и **жило** раньше, что работало на **том же пути**, чувствуешь ясную, непонятную, невыразимую словами связь с тем, что будет работать на том же пути много позже...»¹.

Мы – те, кто работают над разработкой Ноосферизма в начале XXI века, – и есть те его потомки, которые «работают на том же пути много позже» и к которым он обращается в этом письме тоже.

После этого письма В.И.Вернадский еще прожил 68 лет и создал основы учения о ноосфере. Прошло еще, после его смерти и до настоящего времени, 2007 года, 62 года. **И мы вслед за В.И.Вернадским говорим: связь времен не прервалась, она работает. Мы творим «на том же пути».**

Этот путь в XXI веке обретает формы новой волны научного синтеза, имя которой – Ноосферизм или Ноосферный Социализм!

Субетто Александр Иванович. 25 февраля 2007 года.

¹ В.И.Вернадский. Письма Н.Е.Вернадской (1886 – 1889). – М.: Наука, 1988, с.107.

Часть I.

Россия снова поднимает знамя духа и правды, знания, поиска выхода человечества из исторического тупика

1.1. Вернадскинская парадигма синтеза научного знания

12 марта 2003 года, 4 года назад, мы отмечали 140 лет со дня рождения *Владимира Ивановича Вернадского*. К этому времени была подготовлена и издана монография «*Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке*»².

В.Т.Пуляев в разделе «От В.И.Вернадского к А.А.Ухтомскому и Л.Н.Гумилеву: поиск новой парадигмы развития и познания» писал: «Вспоминая имя и учение В.И.Вернадского, сразу на память приходят мысли о Космосе, Земле, Биосфере, Ноосфере, Разуме человеческом.

Чем больше проходит времени, чем дальше продвигается вперед наука, тем ярче раскрывается значение научного подвига *В.И.Вернадского*. Без учения *В.И.Вернадского* о биосфере и биогеохимических процессах, без его идей о роли живого вещества в жизни нашей планеты нельзя осуществить решение современных глобальных проблем. Если бы *В.И.Вернадский* оставил нам всего лишь свою гениальную догадку о ноосфере, то и это было бы достаточно, чтобы поставить его в ряд великих ученых мира»³.

В монографии был подведен определенный обобщающий итог в развитии идей учения о ноосфере и реализации нового синтеза наук в предлагаемой автором системе Ноосферизма.

Е.П.Борисенков в разделе «Идеи Вернадского В.И. о ноосфере и биогеохимических циклах и их современное звучание при изучении процессов, происходящих в климатической системе и обществе» обратил внимание на необходимость новой востребованности концепции биогеохимических циклов *В.И.Вернадского* для описания механизма обеспечения динамической целостности Биосферы, а также идеи *В.И.Вернадского* об использовании роста углекислого газа в атмосфере как «удобрения» для развития биосферы, для роста растений и лесов. Но с этой целью надо не уничтожать леса, а наоборот, опережающими темпами их высаживать⁴. Продолжая гармоническую линию учения о ноосфере *В.И.Вернадского*, *В.Ю.Татур* заострил внимание на целевой и одновременно научно-мировоззренческой установке, «чтобы движение к Ноосфере стало осмысленным, *сознание человека должно стать целостным*, т.е. исключаящим в самом методе принятия решения свою обособленность, отделенность от природы, частью которой реально является человек, как природнотелесное существо»⁵.

С творчества В.И.Вернадского (1863 – 1945гг.) начинается ноосферогенетический синтез научного знания.

² Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

³ Там же, с.65.

⁴ Там же, с.198

⁵ Там же, с.224

*Мысль о системном синтезе всего корпуса знаний человечества, о переходе человека к новым формам целостности своего бытия, в которых бы смогла развернуться, пока еще исторически дремлющая, потенция человеческого разума как некоей космо-биосферной функции, периодически в том или ином облике (в более или в менее рефлексированном и «отшлифованном» виде), появлялась неоднократно, но особенно ярко она проявилась в творчестве **Карла Маркса и Владимира Вернадского**. У **Маркса** она возникла в контексте диалектической логики исторического материализма, системогенезиса капитала.*

Прорыв человека к дремлющим силам своей родовой сущности у **Маркса** было связано с понятиями социализма и коммунизма, которые рассматривались как «царство истинной свободы», становление которого связано с окончанием «предыстории человечества» как формы такой истории, которая «двигалась», не будучи ему подвластной, в логике классовых противоречий, неравенства в распределении общественного богатства, отражающего эксплуатацию «небольшой кучкой» одних, кому принадлежит капитал и средства производства, остальных, обреченных трудиться на эту «небольшую кучку», присваивавшей себе результаты их труда.

Прогноз **Маркса** о прорыве к новой целостности бытия рождался из диалектической логики отрицания стихийности социального развития внутри системы оснований социального развития человечества в рыночно-капиталистической форме. В этом прогнозе **Маркса** вытекал и его «подпрогноз» о становлении единой науки, объединяющей естествознание и науку о человеке, которая становится единой наукой и о природе, и о человеке.

*Уже в прогнозе **Маркса** имелось предвидение, что будущая «истинная История человечества» состоится на базе науки как главной производительной силы, как силы планирования и управления социально-экономическим развитием.*

*Творчество **Владимира Ивановича Вернадского**, с одной стороны, предстает как некое подтверждение прогнозу **Маркса** о синтезе единой науки, о прорыве к новым формам социального бытия человечества, а, с другой стороны, как новый синтез, отражающий диалектическое отрицание прежних форм бытия человечества уже не в социальной, а в социоприродной логике развития человечества в его единстве с Биосферой и системой Земли как «планетарного организма».*

Творчество **Вернадского** протекало на фоне глобальных исторических катаклизмов, потрясших основания человеческой истории в первой половине XX века: революция в России в 1905-1908гг.; первая империалистическая война 1914-1918гг., Великая Октябрьская Социалистическая революция в 1917 году и последовавшая за ней гражданская война в России 1918-1922гг., вторая империалистическая война 1939-1945гг. и Великая Отечественная война в СССР против фашистской Германии в 1941-1945гг. Научный социа-

лизм после Октябрьской революции превратился в социальную практику в СССР.

Размах Истории, ламинарное течение которой во второй половине XIX века, вдруг ускорилось, приобретая характер бурного, турбулентного потока, наложил отпечаток на творчество *Вернадского*. Его масштабность, универсальность, энциклопедичность, глубина совершаемого синтеза диктовались внутренними потребностями развития человечества, чей прометеевский пафос приобрел мощные энерго-преобразовательные возможности.

Учение о ноосфере имеет внутренний системогенез в логике самого творческого синтеза Вернадского. Глубокие синтезы, которые он выполнил в области науковедения, кристаллохимии, геохимии, биогеохимии, учения о биосфере, геологического эволюционизма, истории культуры, социологии сельского хозяйства и других, обеспечили ему логический шаг к осуществлению *ноосферогенетического синтеза наук*.

Учение о биосфере и ноосфере Вернадского на столетия предвосхитило постановку глобальных проблем. Уже тогда, в 20-х – 30-х годах, оно обозначило альтернативу капиталистической (или империалистической) глобализации, которую можно назвать ноосферной или ноосферно-социалистической. Собственно говоря, как первая мировая война, так вторая мировая война, могут рассматриваться как военные глобальные конфликты двух империалистических глобализаций – англо-американской и германской. Вторая мировая война стала уже одновременно и ареной борьбы капиталистической (империалистической) и ноосферно-социалистической альтернатив глобализаций.

При знакомстве с перепиской В. И. Вернадского в годы Великой Отечественной войны создается ощущение, что он прозревал это эпохальное столкновение проноосферных и антиноосферных глобальных сил (фашизм им относился к такой глобальной антиноосферной силе).

1.2. Становление человечества как планетарного организма и экологический Финал рыночно-капиталистической истории

Наша эпоха – эпоха начала XXI века – особенно трагична. Становление человечества как планетарного организма, погруженного в систему положительных и отрицательных обратных связей, произошло.

Рыночно-капиталистическая слепая, стихийная форма хозяйствования на фоне энергетической цивилизации человечества XX века выявила свой экологический предел, представший, в нашей оценке, в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Природа уже подписала смертельный приговор капитализму и рыночно-капиталистическому человечеству. Схемы мировой финансовой капиталократии, рожденные ей подчиненной и ее обслуживающей наукой, включая и доклады Римского клуба, направленные на

установление Нового Мирового Порядка с сохранением глобального капиталистического неравенства с вывозом ресурсов в США и страны Западной Европы, являются утопическими. Они не могут дать выход человечеству из пропасти его возможной капиталистической гибели по экологическим причинам в XXI веке. Наступил не Конец или Финал Истории в форме установления либерального капитализма на вечные времена, как провозгласил в своем манифесте **Ф.Фукуяма**, а Конец рыночно-капиталистической цивилизации Запада, ее глобально-экологический Финал.

Человечеству Природой предъявлен «императив выживаемости» как императив перехода к новым формам бытия – ноосферизму (ноосферному, экологическому, духовному социализму). Именно в рамках этого императива в начале XXI века особенно актуализируется творческое наследие **В.И.Вернадского**, особенно – учение о биосфере и ноосфере, их современное развитие.

Россия – родина первого прорыва человечества к социализму. Россия – родина русского космизма, давшего миру таких титанов мысли как **М. В. Ломоносов, Н. Ф. Федоров, Д. И. Менделеев, Н. Е. Жуковский, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, А. П. Королев, В. И. Вернадский**. Россия – родина первого человека, взлетевшего в Космос и облетевшего вокруг Земли, **Юрия Гагарина**. Поэтому Россия неслучайно стало и родиной учения о ноосфере **В. И. Вернадского**.

В настоящее время Россия переживает историческую трагедию, иногда приобретающую черты исторического фарса. Она, эта трагедия, отражает историческую тупиковость рыночно-либерально-капиталистических идеалов, которые были положены в основание стратегии исторического реформирования в 90-х годах. На самом деле эта стратегия обернулась стратегией Запада по превращению России в свой сырьевой придаток с одновременным процессом умерщвления коренного населения (в результате энергетического удушения экономики и сельского хозяйства).

1.3. Смысловое значение творчества Вернадского для будущего. Новое понимание ноосферогенеза в XXI веке

На этом фоне *обращение к творчеству Вернадского имеет множество смыслов для будущего.*

Но главный смысл – поиск «ноосферной модели будущего человечества и России».

Этот поиск имеет свои *основания и предпосылки*. К этим основаниям и предпосылкам относятся не только все творческое наследие **Вернадского** в его целостности, не только исторический опыт советского социализма и опыт всей истории человечества в XXI веке, но и тот научно-теоретический потенциал современного развития учения о ноосфере **Вернадского** и всех его осно-

ваний, который предстает своеобразным результатом развивающейся «*вернадскианской революции*» в системе научного мировоззрения.

Вернадский всегда глубоко понимал *роль образования в становлении ноосферы*. Еще на заре XX века он провозгласил для России «идеал учащегося народа».

Новое понимание ноосферогенеза в XXI веке связано с моделью ноосферы как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Образовательное общество и есть та модель ноосферного общества, в которой образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, обеспечивающим *опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования* как главное условие сформулированной выше «модели ноосферы». Общественный интеллект предстает как управление будущим со стороны общества как целого, как единство науки, культуры и образования, обеспечивающее высокое качество такого управления.

Проблема управляемости социоприродной динамической гармонией – ведущая проблема ноосферогенеза XXI века. А она может быть решена только при доминировании планово-экономических начал, общественной собственности, глобальной социальной справедливости в распределении ресурсов. При этом, управляемость не отрицает расцвет творчества людей, а наоборот, ее предполагает.

Ноосферизм – это не только новая модель бытия, социоприродного гомеостаза, но и новая философия, новая научная картина мира, новое качество человека. В этой философии понимание природы как Самотворящей Природы, Природы – Пантакреатора, понимание не только бытия человека, но и Бытия вообще, как креативного бытия, становится важнейшим онтологическим основанием. *Илья Пригожин* заметил: «Пассивная Вселенная не способна породить созидающую Вселенную».

История ставит тест человеческому разуму.

В. И. Вернадский очень глубоко осознавал ту меру мужества, которая необходима интеллекту, разуму, чтобы искать истину и правду. Человечество сможет спасти только мужество его разума.

Жизнь разума Вернадского – яркий пример такого мужества, которое особенно необходимо все честной российской интеллигенции. Будем же следовать этому великому примеру, не страшась усталости и правды, как бы она тяжела ни была.

Россия снова поднимает знамя духа и правды, знания поиска выхода человечества из исторического тупика.

Состоявшаяся эпоха со дня рождения **Владимира Ивановича Вернадского** по геологическим меркам – мгновение, по меркам истории человечества – мгновение более широкого масштаба, но все равно мгновение, а вот по меркам человеческой жизни – большой период. В него вместился весь XX век с его победами и поражениями, взлетами созидającego человеческого духа и падениями падшего человеческого духа, отягощенного страстями обогащения, сребролюбия, власти, наслаждения, с его высокими образцами достижений культуры и масштабами разрушений, плазменными призраками, сжегшими жизнь сотен тысяч людей, ядерных взрывов в Хиросима и Нагасаки.

Мир замер в начале XXI века перед будущей историей. Космос требует от человечества нового научного синтеза и новых социальных прорывов. Космос – живой и безграничный – создал человеческий разум на Земле не случайно. Он (разум) его (Космоса) функция.

И учение о ноосфере **Вернадского**, вернадскианская революция в их современном развитии вооружают человечество и его коллективный разум для нового прорыва, для нового этапа оразумления биосферной эволюции, в котором человеческий разум, бережно относясь к ее интенциям, сумел бы раскрыть потенциал будущей социоприродной гармонии – основы будущего становления человечества и России.

Поистине все на Руси свершается по законам дружбы, сотрудничества, взаимопомощи. На этом стояла Русь и будет стоять вечно.

***Часть II. Владимир Иванович
Вернадский – пророк, мыслитель,
ученый-энциклопедист, русский
космист, создатель учения о
ноосфере***

«Я ясно стал сознавать, что мне суждено сказать человечеству новое в том учении о живом веществе, которое я сознаю, и что это есть мое призвание, моя обязанность, наложенная на меня, которую я должен проводить в жизнь – как пророк, чувствующий внутри себя голос, призывающий его к деятельности. Я почувствовал в себе демона Сократа»

(Дневник, 1920г// Наука и жизнь, 1988, №3)

2.1. Понятие Вернадскианской революции. Вернадскианский парадигмальный цикл в развитии отечественной науки

12 марта 3-го года 3-го тысячелетия новой эры по летоисчислению с рождения Христова исполнилось 140 лет со дня рождения **Владимира Ивановича Вернадского**. Российское общество, весь народ России, русский народ, научная и вузовская общественность, вся культура России, все культурное человечество в этот день чествовали в лице **Владимира Ивановича Вернадского** великого энциклопедиста, гиганта Русского Ренессанса в XX веке, пророка человечества, создателя **учения о ноосфере**, которое в конце XX – в начале XXI века продолжает интенсивно развиваться, **трансформируется в новую систему научного и философского мировоззрения, модель будущего бытия человечества в XXI веке – в ноосферизм**, зачинателя парадигмальной революции во всей системе научного знания и культуры, которую западные ученые **Николас Полунин и Жак Гриневальд** назвали **вернадскианской революцией**.

Академик РАН **А.Л.Янишин** по поводу 130-летия со дня рождения **В.И.Вернадского**, в 1993 г. писал: «Следует подчеркнуть – ибо это неизвестно даже специалистам – **идеи и даже терминология учения В.И.Вернадского, начиная со середины 1950-х годов, стали направляющими принципами в организации глобальных экологических программ**. Последнее было непосредственно связано с деятельностью умершего год назад чл.-корр. АН СССР **В. А. Ковды**, который, будучи директором департамента точных и естественных наук ЮНЕСКО, в 1955-1961гг. организовал Международный проект глобальных исследований проблем опустынивания (1955-1956) и МБП (Международной биологической программы, С.А.). Уже на первых этапах реализации Международной биологической программы усилиями ученых из различных стран было показано, что воздействие человечества на природу приобрело глобальный характер и продолжает возрастать, причем масштабы и **темпы антропогенных нарушений среды намного опережают уровень знаний о процессах, происходящих в различных экосистемах**. Чтобы сократить этот разрыв, как представлялось, возникла острая **необходимость фундаментальных комплексных исследований тенденций эволюции биосферы, организованных в рамках единого, концептуального подхода**. Именно в этих условиях международной научной общественностью было осознано, что **теория биосферы В.И.Вернадского не имеет аналогов в мировой мысли**» (выдел. нами, С.А.)⁶.

Подчеркивая **синтезирующую, парадигмально-изменяющую функцию учения о ноосфере В.И.Вернадского**, академик АН РАН **Н.Н.Моисеев** 14 лет назад писал: «Несмотря на появление представлений о единстве Природы и

⁶ Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. – М.: Современник, 1993, с. 6,7.

Человека и их взаимообусловленности, *мир неживой материи и живого вещества и мир Человека и общества, им созданного, в XIX веке еще не были взаимосвязаны в сознании ученых.* Научные дисциплины в этих трех сферах жили еще долгое время самостоятельной жизнью. А эмпирического материала было недостаточно, чтобы воспроизвести единую цельную картину мира. *Таким связующим звеном оказалось учение о ноосфере В.И.Вернадского в начале нынешнего тысячелетия»*⁷ (выдел. нами, С.А.).

Фактически *учение о ноосфере В.И.Вернадского*, с одной стороны, обобщающее научное творчество самого автора этого учения, *явилось*, с другой стороны, *целой парадигмально-синтетической революцией в эволюции науки в XX веке, которая и есть вернадскианская революция в системе научного мировоззрения.*

Это дало нам основания в 1999 году при праздновании 275-летия Петровской академии наук и искусств, анализе парадигмальных длинопериодных циклов в развитии российской науки и искусства за 275 лет выделить *3 больших парадигмальных цикла: «петровско-ломоносовский», «пушкинский» и «вернадскианский»*⁸.

Вернадскианский парадигмальный цикл в развитии отечественной науки, начавшейся приблизительно в начале 1920-м году, в наше время только начинает раскрывать свои потенции в синтезе тех 3-х сфер науки, о которых писал *Н.Н.Мусеев.*

Эпоху В.И.Вернадского можно условно разбить на два цикла:

- *первый цикл* – время жизни *В.И.Вернадского*, его научного творчества и становления ноосферно-парадигмального научного синтеза (1863-1945гг.);
- *второй цикл* время развития теорий и идей *В. И. Вернадского*, ноосферной парадигмы организации научного знания и изменения оснований в системе научного мировоззрения под воздействием учения о ноосфере, становления предпосылок для прорыва к новой идеологии и теоретическому обобщению в XXI веке, которые мы назвали *ноосферизмом*⁹ (1945г. и по начало XXI века).

2.2.Генеалогия В.И.Вернадского.

Родословная В.И.Вернадского восходит к литовскому шляхтичу *Верна*, который перешел на сторону казацкого войска *Богдана Хмельницкого* и боролся с ними за освобождение Украины против польских панов, и который позже был схвачен поляками и казнен. Этот *Верна* и стал родоначальником рода *Вернадских*. Дети и потомки *Верны* служили в малороссийском казаче-

⁷ Там же, с.11.

⁸ Субетто А. И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия – СПб.: ПНИ, 1999, 827с.; Ноосферизм. Том 1. – СПб, ПНИ, 2001, 527с.

⁹ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: ПНИ, 2001. – 527с.

стве в Запорожье. После ликвидации Запорожской Сечи *Екатериной II* один из потомков *Верны* и прадед *В. И. Вернадского* – *И. И. Вернацкий* бежал в Черниговское наместничество, где и обосновался в большом селе Церковщина Березинского повета. Впоследствии он стал сельским священником. Его средний сын *Василий Иванович Вернадский* – дед *В.И.Вернадского* – очень хотел стать врачом (это его желание противостояло воли деспотичного отца, желавшего сделать из него священника) и с благословения матери бежал из родительского дома в Москву, где и поступил в университет. Отец за непослушание сына торжественно проклял его в церкви. *Василий Иванович Вернадский* стал врачом и во время наполеоновских войн участвовал в военных походах *Суворова и Кутузова*, в том числе и в героическом переходе через Чертов мост. В 1799 году вместе с госпиталем был взят в плен войсками маршала *Массены* и в Россию вернулся во главе госпиталя около тысячи человек в мае 1800г.¹⁰ В 1826 году Василий Иванович получает звание коллежского советника, что давало ему право на потомственное дворянство и, воспользовавшись этим, он переименовал правописание фамилии семьи: *Вернадские* вместо *Вернацкие*.

Дед *В. И. Вернадского* был крупной личностью: человек долга, большого мужества и одновременно большой доброты и истинной гуманности, он стал «кристаллизатором» семейных традиций и преданий, оказавших большое воздействие на становление внутреннего мира *Владимира Ивановича*, внука знаменитого деда. Второй прадед *В. И. Вернадского* *Яков Короленко* был прадедом писателя *В. Г. Короленко*. Таким образом, *Владимир Галактионович Короленко* и *Владимир Иванович Вернадский* были троюродными братьями (каков талантливый род!).

По материнской линии генеалогия *В.И.Вернадского* связана с многочисленным родом *Константиновичей*. Дед – *П.Х.Константинович* не раз участвовал в сражениях и дослужился до звания генерала. Мать *Вернадского* *Анна Петровна* родилась в 1837 году в Киеве, где окончила пансион имени генерала *Левашева*. Родной дядя матери – *Н. И. Гулак* – был членом тайного общества – Кирилло-Мефодьевского общества, во главе которого стояли *Т. Г. Шевченко, Н. И. Костомаров* и др. *Вернадский* впоследствии свою мать характеризовал как «яркую личность, страстную, умную, хорошую женщину, очень одаренную»¹¹. В 1862 году *Анна Петровна* вышла замуж за *И. В. Вернадского* и переехала к мужу в Петербург. *Иван Васильевич Вернадский, отец Владимира Ивановича*, родился в 1821 году в Киеве в семье *Василия Ивановича Вернадского* и *Екатерины Яковлевны Короленко*. В 1846 году сдает магистерские экзамены в Петербургском университете и становится ученым-экономистом. В 1847-1848гг. читал в Киевском университете лекции по политической экономии. Он находится в дружественных связях с *Т. Г. Шевченко, Н. И. Гулаком, Г. Ф. Квитка-Основьяненко*, придерживается умеренных либерально-буржуазных взглядов. В Московском университете

¹⁰ Мочалов И. И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982, с.19.

¹¹ Там же, с. 21.

Иван Васильевич дружит с **Т. И. Грановским** и так называемыми «западниками». С 1856 года карьера **Ивана Васильевича** формируется в Петербурге. Одно время он работает в Министерстве внутренних дел, принимает участие в подготовке реформ **Александра II**, преподает в вузах Петербурга. Он – профессор Главного педагогического института, затем – Александровского лицея и Технологического института, член Вольного экономического общества, впоследствии занимает пост председателя Политико-экономического комитета, этого общества, входившего в состав Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. На последнем посту он принимал участие во многих экономико-статистических обследованиях регионов России, посещал Рыбинск, Ярославль, Саратов, Астрахань, Кострому, Нижний Новгород, Чебоксары, Казань. В России середины XIX века **Иван Васильевич Вернадский** становится широко известной личностью, является типичным представителем либерально-просветительских кругов русской интеллигенции, взаимодействуя в своем творчестве так или иначе с **Н. Г. Чернышевским**, **А. А. Бакуниным**, **А. А. Кропоткиным** и другими. По своему мировоззрению он был эволюционистом и считал, что сам ход экономического развития России определит ее будущую судьбу, что впоследствии было отмечено **А. И. Герценом** в «Колоколе»¹².

Такова, в общем, была та социально-историческая, духовная, семейно-генеалогическая среда, в которой на свет появился **Владимир Иванович Вернадский** и которая, несомненно, была тем «социокультурным геном», который во многом определил его мировоззренческое становление. В его родословной причудливо переплелись, по меньшей мере, три линии: украинская, русская, польская.

В 1918 году **Владимир Иванович** характеризует себя предельно категорично и точно, а именно – как «русского по культуре и по всему укладу своей жизни – правда, русского, вся жизнь которого непрерывного была связана и с Украиной и с украинским освободительным движением»¹³.

2.3. Ученичество. Становление мыслителя. Менделеевская и докучаевская линии влияния. Вернадский – докучаевец.

2.3.1. Школа

12 марта 1863 в семье **Ивана Васильевича и Анна Петровны** (на которой он женился в 1862 году после смерти первой своей жены, от которой у него рос сын **Николай**) родился первенец **Владимир Иванович Вернадский**, которому было суждено самой судьбой стать русским гением – основателем многих наук, в том числе геохимии, биосфероведения, учения о ноосфере. Через год у **Владимира Ивановича** появляются сестры-близнецы **Ольга и**

¹² Там же, с. 26.

¹³ Там же, с. 20, 27.

Екатерина. Детство и юность **Владимира Ивановича** проходили в атмосфере вольнодумства. «Мальчиком, – вспоминал впоследствии он, – я помню очень много рассказов о декабристах от отца и Е.М.Короленко»¹⁴. В семье «был культ декабристов и резко отрицательное отношение к самодержавию и крепостному праву»¹⁵.

Харьковская классическая гимназия, дружба с **Н.Д.Пахитоновым**, офицером, участником Русско-турецкой войны 1877-78гг., впоследствии члена партии «Народная воля», оказали большое влияние на мировоззрение и политические симпатии **Вернадского**. Он писал: «Процесс **Веры Засулич** в Петербургском окружном суде. Я очень хорошо помню огромное впечатление, которое это на меня произвело. Разговоры в семье – полное сочувствие всех»¹⁶.

В 1876 году **Володя** поступил в четвертый класс Первой петербургской классической гимназии. В этот период **Вернадский** увлекается русской историей (читает **Татищева, Щербатова, Карамзина** и других), историей церкви, по которой он становится в гимназии признанным авторитетом, географией, астрономией, космологией (в 1876 году прочитал книгу **Путяты** «Космология»). Именно в годы учебы в Петербургской гимназии происходит поворот интересов **Вернадского** в сторону естествознания. В этот период в гимназии формируется кружок **Краснова (Андрей Николаевич Краснов**, сын донского казака – генерала, ученого и писателя, вырос впоследствии в талантливейшего натуралиста, ботаника, географа и путешественника, основателя Ботанического сада в Батуми), в который входили **Ремезов, Зайцев, Тюрин, Вернадский** и др. и который увлекался изучением естествознания.

К концу гимнастического курса у **Владимира Ивановича** его естествоведческий интерес окреп и превратился в дело жизни. Он с увлечением прочитывает в конце 70-х годов предисловие **Д. И. Менделеева** к книге **Г. Мона** «Метеорология», в котором **Дмитрий Иванович** со свойственной ему прозорливостью отмечал, что разгадка многих метеорологических явлений находится в верхних слоях атмосферы. В 1879-1881г. *в круг интересов Вернадского входят сложные явления человеческой психики и сознания, которыми он продолжал интересоваться всю жизнь. В этот период и формируется генезис становления его учения о ноосфере.*

2.3.2. Петербургский университет. Ученик Докучаева.

В 1881 году **Вернадский** поступает в Петербургский университет на естественное отделение физико-математического факультета, и *вскоре становится одним из лучших учеников В. В. Докучаева*. Это было одно из лучших отделений вузов России того времени. В нем преподавали **Менделеев, Меншуткин, Бекетов, Докучаев, Фаминцын, М. Богданов, Вагнер, Сеченов, Овсяников, Костычев, Иностранцев, Воейков, Петрушевский, Бут-**

¹⁴ Там же, с 29.

¹⁵ Там же, с. 29

¹⁶ Там же, с. 34.

леров, Коновалов – цвет русской науки, оставивший глубокий след в мировом естествознании.

Под воздействием Докучаева формируется глубокий интерес Владимира Ивановича к кристаллографии и минералогии. Увлечение этими науками порождают его философский поиск в области *проблем строения материи.* От Докучаева же берет начало прошедшая красной нитью через всю жизнь Вернадского *проблема симметрии.*

2.3.3. Становление космологического мировоззрения

Удивительным образом увлечение естествоведческим познанием у Вернадского сочеталось с *поиском в области гуманитарных наук.*

Вернадский вспоминал, что естественное отделение университета было ему тесным, и он посещал лекции по историческим, филологическим, юридическим и математическим дисциплинам. В математике, особенно в геометрии, его, интересуют общие принципиальные вопросы.

Большое влияние на становление космологического мировоззрения, в «тигле» которого созрело учение о ноосфере, у Вернадского оказал Дмитрий Иванович Менделеев, его космологические и космографические идеи.

«Чувство космоса», смутное в гимназические годы, под воздействием лекций *Менделеева* по космологии, занятий в астрономии, становится сознательным и одним из главных побудителей творческого синтеза у *Вернадского* на протяжении всей его жизни. По признанию *Н.А.Рубакина*, следившего за становлением *Владимира Ивановича* в те годы, его естественно-научные и философские работы отличаются «космическим размахом», «духом космической реальности»¹⁷.

В 1882 году *Владимир Вернадский* сдает экзамены по общей химии самому *Менделееву.* *А.Н.Бекетов* являлся в то время ректором Петербургского университета. Под руководством *Бекетова* плодотворно разрабатывалась *теория эволюции растений.* Его учениками стали такие известные ученые как *А.Н.Краснов, В.Л.Комаров, К.А.Тимирязев.* Лекции *Бекетова* оказали большое влияние на становление *синтетического мышления Вернадского.* Для этих лекций были характерными *установки на раскрытие картины эволюции живой природы, единства всего растительного мира, зависимости растительных сообществ от географических условий их обитания.* Именно в 80-х годах формируется научный студенческий кружок, возглавляемый *Вернадским,* вокруг *Докучаева,* в который входили *А.Н.Краснов, К.Д.Глинка, П.А.Землячченский, Ф.Ю.Левинсон – Лессинг, Н.М.Сибирцев, А.Р.Ферхмин* и другие студенты, многие из которых в будущем станут видными учеными России.

¹⁷ Там же, с.44

Взгляд *В.В.Докучаева* на почву как особое естественное тело подкрепляло формирование у *Владимира Ивановича философского материализма*. Впоследствии, спустя многие годы после смерти своего учителя, *Вернадский* признавал, что категории естественного тела и природного явления являются кардинальными с его точки зрения для любой научной дисциплины.

2.3.4. Генетический метод Докучаева. Вернадский – активный член докучаевской научной – школы

От Докучаева к Вернадскому перешла и идея генезиса¹⁸, как главного методического принципа познания любых сущностей в природе в их динамике развития.

Генетический метод Докучаев применял к изучению любых естественных явлений. Он стал основой и методологии познания *Вернадского*. К своей «натурфилософии» *Докучаев* приходит к концу жизни. В статьях 1898-1899гг. он определяет «ядро истинной натурфилософии» как изучение «*соотношений генетической, вековечной и всегда закономерной связи, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвой и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром – с другой*»¹⁹.

Это кредо Докучаева стало своеобразным заветом его как Учителем по отношению к Вернадскому и ярко воплотилось в «натурфилософии», в учении о ноосфере *Вернадского*, в монографии *Вернадского* «Философские мысли натуралиста» (1988).

Когда в университете было создано Научно-литературное общество, *Вернадский* стал активным участником его Научного отдела. Именно в этот период он входит в кружок, в котором были братья *Ф.Ф. и С.Ф.Ольденбурги* (сыгравшие большую роль в развитии российской науки в начале XX века), историки *А.А.Корнилов, И.М.Гревс*, историк и литературовед *Д.И.Шаховский*, биолог *Н.Г.Ушинский*. *А.А.Корнилов* впоследствии вспоминал, что уже в студенческие годы *Вернадский* поражал всех особенностями своего мышления, «ум его, в высшей степени склонный к обобщению, стремился постоянно охватить науку в целом, и поэтому не было такой отрасли человеческого знания, которой бы Вернадский не интересовался»²⁰. *Вернадский изначально, с юности заявил о себе как человек Возрождения, как универсальный мыслитель Ренессанского типа, как гигант эпохи Русского Возрождения.*

С 1882 года Вернадский становится участником научной школы Докучаева, неоднократно участвует в его экспедициях по исследованию почв в Нижегородскую губернию, под Павловском, в Полтавскую губернию.

¹⁸ Там же, с.46

¹⁹ Там же, с.47.

²⁰ Там же, с. 52,53.

Уже в этот период сформировался его взгляд на науку как единую науку, в соответствии с которым он стремится вскрыть связи между отдельными научными дисциплинами. В своем дневнике 19 июня 1884 года он записывает, что «знание – наука – есть общее мировоззрение, более или менее распространяющееся и касающееся каждого частного явления»²¹.

В эти годы формируется в В.И.Вернадском и ученый-социолог. Путешествуя по ряду районов Поволжья и Украины он исследует уровни сельскохозяйственного производства, готовит программу подъема сельского хозяйства в России, задумывается над проблемой природной охраны, спасения лесных богатств на территории Поволжья от безжалостного капиталистического истребления, ставит вопрос об изменении социальных отношений. С середины 80-х годов основным методом познания явлений общественной жизни для *Владимира Ивановича* все более становится *прямое или косвенное* (посредством свидетельств других лиц – опросы, беседы и т.п.) *социальное наблюдение*. В этот же период он изучает политическую экономию, в первую очередь по *Дж. Ст. Миллю*.

Университет Вернадский закончил в 1885 году со степенью кандидата естественных наук (утвержден в этой степени Советом Петербургского университета 7 октября 1885 года). В этом же году он становится хранителем Минералогического кабинета. На этом посту он исследует проблемы географического распределения минералов, их генезиса. Уже в это время он ставит для себя задачу взаимосвязи геологических процессов с космическими. В 1887 году *Вернадский* сдал магистерские экзамены (аналогичные теперешним кандидатским) по минералогии, геологии, аналитической химии комиссии в лице *В. В. Докучаева, А. А. Иностранцева и Н. А. Менишуткина*. А годом раньше его избирают действительным членом Петербургского общества естествоиспытателей.

2.3.5. Формирование основ системогенетики науки в пространстве научного знания

Именно в конце 80-х годов у *Вернадского* формируется устойчивый интерес в области истории научного знания, ставший одной из линий постоянной его научной работы в течение всей его жизни, результаты которой *позволяют считать его родоначальником науковедения как научной дисциплины*. При этом необходимо подчеркнуть, что *генетический метод познания был им применен к исследованию эволюции научного знания в полную силу*.

Если воспользоваться термином системогенетики, которая сформирована автором как научная отрасль в конце 70-х – в начале 80-х годов прошлого

²¹ Там же, с.59.

века, то в оценке автора *В.И.Вернадский заложил основы системогенетики науки.*

И.И.Мочалов указывает, что «сугубо конкретные и специальные, казалось бы, проблемы, поскольку они рассматривались во временном разрезе, закономерно трансформировались в сознании *Вернадского* в более общие *проблемы сменяемости и, одновременно, преемственности научных идей, гипотез, теорий, открытий*, за которыми стояли реальные исторические личности – ученые, жившие в реальной исторической обстановке... *преемственность и сменяемость идей представляли перед ним как преемственность и сменяемость поколений* и тем все острее и глубже воспринимал он себя самого как малую частицу того гармоничного, развертывающегося во времени великого и прекрасного целого, которое называется Наукой» (выдел. нами, С.А.)²², а мы добавим, воспользовавшись категорией ноосферы *Вернадского*, и Ноосферой.

Неизгладимый след на всю жизнь *Вернадского* оказало Братство, которое возникло на базе студенческого кружка в 1886 году и в котором шло противоборство этических устремлений его членов – стоиков и эпикурейцев. Стоиками были братья *Ольденбурги, Вернадский, Краснов*. Их «стоицизм» служил и основой трезвеннического образа жизни.

3 ноября 1886 года *Вернадский* женится на *Наталье Егоровне Старицкой*, а уже 20 августа (или 2 сентября по новому стилю) в 1887 году появляется сын *Георгий («Гуля»)*, знаменитый впоследствии *Георгий Владимирович Вернадский*, историк, евразиец, с которым с 60-х годов XX века *Лев Николаевич Гумилев* находился в интенсивной научной переписке.

2.4. Московский цикл творчества (1891 – 1911гг.).

2.4.1. Кристаллография и минералогия в поле интересов Вернадского

Конец 80-х – 90-е годы XIX века – становление *Вернадского* как знаменитого *кристаллографа и минералога.*

В 1888 году он участвует в сессии Международного Геологического Конгресса в Лондоне, знакомится с деятельностью Британского музея, участвует в конференции Британской ассоциации наук в Бате. В Мюнхене он ведет работы у *П.Грота* по кристаллографии и минералогии, у *Л. Зонке* – по капиллярным свойствам кристаллов, у Гаугсхофера – по химическому анализу кристаллов под микроскопом.

В 1889 году он продолжает научную работу во Франции, в Высшей Горной школе у *Ле-Шателье* и в знаменитой Коллеж де Франс у профессора естественной истории *Ф.Фуке*. Именно в этот период он поставил перед собой изучение *проблемы синтеза минералов.*

²² Там же, с. 75.

По просьбе *Докучаева* он был его представителем на Всемирной выставке в Париже в 1889 году, когда отмечалось 100-летие Великой Французской революции. *Именно французское пребывание выводит Вернадского на международную арену.*

В 1889 году его избирают членом Французского минералогического общества и член-корреспондентом Британской ассоциации наук. *Вернадский* знакомится с таким выдающимися естествоиспытателями Франции как *Пьер Кюри, Э. Маляр, А. Добрэ, С. Менье* и др.

С 1890 года *Вернадский* по приглашению профессора *А. П. Павлова* начинает работать в Московском университете. Он сходитя с ведущими учеными Московского университета и Москвы в целом, в частности с *А.П. и М.В. Павловыми* (в этот период начинает становиться геологическая научная школа *А. П. Павлова*), с минералогами и кристаллографами *Н. И. Криштафовичем, Цебриковым, В. Д. Соколовым, Щировским*. Кроме занятий по минералогии и кристаллографии *Вернадский* в 90-е годы все больше начинает интересоваться *общими проблемами образования в России*, в первую очередь *проблемами высшей школы*. Он становится активным участником Московского общества испытателей природы (МОИП).

Благодаря своей активной деятельности, *Владимир Иванович* сближается со многими видными учеными России – *Н.Е.Жуковским, Н.А.Умовым, Н.Д.Зелинским, Н.К.Кольцовым, В.В.Морковниковым, Д.Н.Прянишниковым, А.Г.Столетовым, К.А.Темиряевым, А.Н.Северцовым, Д.Н.Анучиным* и другими.

Важный вехой этого периода стала научная статья «Генезис минералов», вошедшая в энциклопедический словарь под редакцией *В. В. Докучаева* (1892). В статье *В. И. Вернадский* предстает как *системогенетик – эволюционист, исповедующий цикличность развития*. «Во многих природных процессах мы имеем круговые или циклические процессы... они служат лишь указанием того равновесия, которое устанавливалось в течение веков в огромной химической лаборатории, какой является земной шар»²³.

В 1897 году *Вернадский* защищает докторскую диссертацию по проблемам кристаллографии на физико-математическом факультете Петербургского университета. С 1891 года он приступает к чтению лекций в Московском университете по кристаллографии, которые читал 20 лет до 1911 года.

2.4.2. Принцип творческого характера человеческого разума

Именно в 90-х годах у *Вернадского* складывается *важнейший принцип его мировоззрения – принцип творческого характера человеческого разу-*

²³ Там же, с. 100.

ма. И создается своеобразная **концепция творческой активности человеческого разума**, которая впоследствии становится **частью учения о ноосфере и системы науковедения В.В.Вернадского**, в частности его оценки о **«взрыве научного творчества»** в первой половине XX века.

В своих знаменитых «записках» он отмечает: *«В сущности, мы видим во всей истории постоянную борьбу сознательных укладов жизни против бессознательного строя мертвых законов природы – и в этом напряжении сознания вся красота исторических явлений... Этим напряжением сознания может оцениваться историческая эпоха»*²⁴.

В 1900-м году **Вернадский** на заседании, посвященном 150-летию открытия **Ломоносовым** первой химической лаборатории в России, сделал знаменитый научный доклад, поразивший ученых России глубиной анализа, обширностью фактической базы, оригинальностью научных выводов. По оценке **Е. С. Федорова** на арену истории вышел крупный научный мыслитель и исследователь.

16 декабря 1902 года **Вернадский** утверждается в должности ординарного профессора Московского университета, в которой состоял до 1911 года. В эти годы много времени **Вернадский** отдает научным путешествиям: Европа, Кавказ, губернии России. Продолжается мыслительная работа над историей науки.

2.4.3. «О научном мировоззрении». **В.И.Вернадский – философ-реалист.** **Становление научной школы В.И.Вернадского**

В 1902 году издается его работа **«О научном мировоззрении»**, которую высоко оценил **С.Н.Трубецкой и П.И.Новгородцев**. В ней он четко формирует **аксиому – кредо об отражении абстрактными построениями («формальной действительностью») реального мира («реальной действительности»)**, относит себя вслед за **Менделеевым** к «реалистам», и этой аксиоме – кредо следовал всю жизнь.

В 1904 году появляется работа **Вернадского «Кант и естествознание»**, в которой проницательно отмечает ту революцию в научной картине мира, которая происходит на рубеже XIX и XX веков, и которую очень глубоко, 8-ю годами позже, проанализировал **Владимир Ильич Ленин** в «Материализме и эмпириокритицизме», и ставит вопрос о «новой созидательной философской работе» как задачу «ближайшего будущего».

Владимир Иванович углубляет и свое социально-историческое мировоззрение. Он подчеркивает свой **взгляд на историю человечества как всемирно-исторический по своему содержанию процесс**.

Происходит формирование **научной школы Вернадского**. Среди них следует назвать таких молодых ученых как **Д. Н. Артемьев, Г. В. Вульф, А.**

²⁴ Там же, с. 117.

В. Казаков, А. В. Павлов, О. М. Шубникова, Д. И. Иловыйский, Т.А. Молчанов, Б. А. Линденер, Н. В. Скворцов, П. Н. Орлов, А. Е. Ферсман и другие. Именно в Лаборатории *Вернадского*, о которой с благодарностью вспоминал *Ферсман* и на базе которой росла его «школа», *зарождалась новая наука – геохимия.*

В 1903г. выходит научная монография *Вернадского «Основы кристаллографии»*, в которой глубоко представлены физико-химические основы кристаллографии, учение о симметрии. В этом своем контексте *он стал предтечей нового направления в области кристаллографии – кристаллохимии.*

В 1904 году вместе с *Н.Е.Жуковским, И.А.Каблуковым, Н.А.Умовым, П.Н.Лебедевым* и другими видными учеными *Вернадский* принял участие в *организации научного Общества имени Х.С.Леденцова.* В этот период состоялось его знакомство с генетиком *Н.К.Кольцовым*, переросшее в большую дружбу.

4 марта 1906г. *Вернадский* избирается адъюнктом по минералогии Академии наук и начинает заведовать Минералогическим отделением Геологического музея имени Петра Великого. В работе отделения музея принимали участие *В.И., Л.И. и В. Р. Крыжановские, А. В. Николаев, М. Е. Лезедова, Е. Д. Ревуцкая, А. Е. Ферсман, Е. С. Федоров, А. А. Твалчрелидзе, В. Н. Сукачев, С. М. Курбатов* и другие.

2.4.4. Зарождение начал нового синтеза наук.

Явление радиоактивности и проблема изучения живого вещества

В этом же году *Владимир Иванович* набрасывает на отдельном листке удивительный абрис стоящих перед его умом задач:

«Надо исходить из настоящего:

Роль человека → резкое нарушение равновесия: это есть новый сильный катализатор. Образование металлов, уничтожение графита, угля и т.д., разложение устойчивых соединений.

Какой + и в какую сторону дал человек?

Млекопитающие?

Птицы?

Рыбы?

Растения?

Не обусловлено ли все развитие ничем иным, как определенной формой диссипации энергии?

Без организмов не было бы химических процессов на Земле?

Во все циклы входят неизбежно организмы?»²⁵.

В этом вопрошании Вернадского в начале XX века слышится его ответ в виде учения о ноосфере и слышатся уже наши вопросы в начале XXI века в связи с состоявшейся первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.

В первое десятилетие XX века растет интерес Вернадского и к радиоактивности. В 1907 году к нему приходит крупный научно-организационный успех: при обсуждении очередных задач Академии, требующих денежных затрат, на одно из первых мест, – по представлению ***Вернадского, А. П. Карпинского, Ф.Н. Чернышева*** – было поставлено изучение радиоактивных минералов России и определена для этого сумма в 10000 рублей. Именно с этого времени ***Вернадский*** берет в свои руки организацию и руководство изысканиями радиоактивных минералов на территории России и стоял во главе этого важнейшего дела до конца своей жизни, 38 лет.

В конце десятилетия он возвращается к ***проблеме почвоведения*** и ставит ***проблему изучения живого вещества***. Все больше ***Вернадский*** задумывается о возможной космической роли живого вещества. В письме к ***Г. В. Вернадскому*** (своему Гуле) от 27 июня 1908 года он пишет: «Мысль занята новой областью, которую охватываю – о количестве живой материи и о соотношении между живым и мертвым... Мне удастся здесь подойти к новым явлениям»²⁶. Эти его исследования привели его, два десятилетия спустя, к теории биосферы и учению о ноосфере.

29 декабря 1910 года на Общем собрании Академии наук ***Вернадский***, впервые выступая на этом научном форуме с докладом «***Задачи для в области радия***», ***предсказал впервые в мире о появлении новых источников энергии – источников атомной энергии.***

«... *перед нами открываются в явлениях радиоактивности источники атомной энергии, в миллионы раз превышающие все те, источники сил, которые рисовались человеческому воображению*» – говорил ***Вернадский***.

Одновременно он чувствовал и возможность разрушительной силы в этом источнике энергии, если его превратить в оружие: «***С надеждой и опасением всматриваемся мы в нового союзника и защитника***»²⁷.

В 1911 году на Московский университет обрушились жестокие репрессии царских властей. Протестуя против решения царских властей, ставившего университет под контроль градоначальника Москвы, 3 февраля ***Вернад-***

²⁵ Там же, с. 109.

²⁶ Там же, с. 172

²⁷ Там же, с. 183

ский вместе с *Н.А.Умовым, С. А. Чаплыгиным, Д. М. Петрушевским, А. А. Кизеветтером, Г. В. Вульфом, Н. К. Кольцовым* и другими подает прошение об отставке. Через три дня спустя такое же прошение написали *К. А. Тимирязев, П. Н. Лебедев, А. Ф. Фортунатов, Н. Д. Зелинский* и другие. Произошел беспрецедентный в истории русской культуры разгром Московского университета.

Для Вернадского это был переломный период. Закончился 20-летний период *московского цикла* его научного творчества (1891-1911гг.).

2.5. Петербургский цикл (1911 – 1918гг.). Разработка теории биосферы и живого вещества.

2.5.1. Газовый обмен земной коры. Геохимические функции. Начало работы над теорией биосферы.

Комиссия по изучению естественных производительных сил России (КЕПС) – детище Вернадского

В августе 1911 года *Вернадский* возвращается в Петербург и поселяется на Васильевском острове в Петербурге. А уже 22 декабря 1911 года на 2-м Менделеевском съезде в Петербурге выступает с докладом «О газовом обмене земной коры», который и *А. П. Карпинский, и В. Г. Фесенков* высоко оценили. Спустя много лет академик *Фесенков* подчеркивал, что *идеи Вернадского, высказанные в этом докладе «стали основой для прямых газовых методов поисков нефтяных и газовых месторождений»*²⁸.

В 1911 году исполнилось 25 лет научной деятельности *Владимира Ивановича*. *За период с 1911 по 1916гг. фактически выкристаллизовались все основные направления его научного поиска.* Выходит 4-й и 5-й выпуски «Опыта описательной минералогии». В 1914 году в докладе «История рубидия в земной коре» он определяет *биосферу* как соприкасающуюся с газовой оболочкой Земли, т.е. атмосферой, «поверхностную корку земного шара, связанную с биологическими процессами»²⁹. *Он ставит перед собой вопрос о детальном определении картины геохимических функций живых организмов, разработка которых и привела к возникновению биохимии и учения о живом веществе и Биосфере.*

1916 год в этом плане – переломный в жизни Вернадского. «С этого времени я начал систематически знакомиться с биологической литературой на химической и химико-геологической основе и выработал основные принципы биогеохимии». «Для меня открылся новый мир. Я убедился, что в

²⁸ Там же, с. 194

²⁹ Там же, с. 195.

окружающей нас природе – биосфере – живые организмы играют первостепенную, может быть, ведущую роль»³⁰, – так писал **Владимир Иванович**.

С 1912 года по инициативе **Вернадского** под его руководством организуется *постоянно действующая Радиева экспедиция*. В этом же году на Урале при его активном участии были проведены Экспедицией значительные работы. В 1914 году в Экспедиции приняло участие более 30 человек. Экспедиция охватила обширные территории Сибири и Средней Азии, Урала, Кавказа.

Первая империалистическая война, в которую была втянута царская Россия, потребовала мобилизации ресурсов. 21 января 1915 года **В.И.Вернадский** внес от своего имени и имени академиков **А. П. Карпинского, Б. Б. Голицына, Н. С. Курнакова и Н. И. Андрусова** в Физико-математическое отделение заявление о создании при Академии *Комиссии по изучению естественных производительных сил России* (знаменитой КЕПС). *Это был крупный проект России, у истоков которого как зачинатель стоит Вернадский*. Он же был с самого начала его душой. «Что же касается проекта **В.И.Вернадского**, – писал академик **П.И.Вальден**, – то нельзя не согласиться, что он составлен рукой мастера-организатора и открывает перед нами всю печальную картину того, что до сих пор еще не сделано, а должно быть сделано нами в кратчайшей жизни»³¹.

К этому следует добавить, что это был, наверное, первый крупный план – программа, предтеча того, механизма планирования, который начал становиться уже в советскую эпоху, начиная со знаменитого плана ГОЭЛРО. Только в 1916 году КЕПС организовала 14 специальных экспедиций в различные районы России. Стоило бы нынешним властям обратиться к этому 90-летней давности опыту царской, отнюдь не советской и не социалистической, России. **Вернадский** не ограничивается должностью председателя КЕПС, он входит в состав ряда ее подкомиссий – ботанической, по артезианским водам, по использованию силы ветра, является членом ее Редакционного комитета, возглавляемого **А. П. Карпинским**.

2.5.2. «Живое вещество»

В этом же году **Вернадский** приступает к работе над фундаментальной монографией «*Живое вещество*».

К этому времени у него сложилось в основных чертах *представление о биосфере, как динамически уравновешенной, самоподдерживающейся и самовоспроизводящейся системе*.

Поэтому концепция естественных производительных сил общества у Вернадского была связана с биосферогенным мировоззрением, ориентирующимся на учет многочисленных положительных и отрицательных связей, образующих гомеостатические механизмы живой природы.

³⁰ Там же, с. 196.

³¹ Там же, с. 206.

В 1917 году на заседании КЕПС *Вернадский* делает доклад «О государственной сети исследовательских вузов». Были представлены проекты новых институтов: Общей и прикладной химии, Платинового, Нефтяного, Глиняно-керамического, Физико-химического анализа и др. В августе 1917 года *Вернадский* представляет программную записку «Об учреждении университетов нового типа и о предоставлении университетам права открывать факультеты и отделения по прикладным наукам».

2.6. Научное творчество Вернадского в период гражданской войны. Киевский и Таврический циклы.

2.6.1. Киевский цикл жизни ученого. Создание Украинской Академии наук

После революции 1917 года, в период гражданской войны Вернадский посвящает все свои работы над проблемами живого вещества. Несмотря на первое отторжение социалистической идеи (он к ней приходит уже где-то в конце 30-х годов), *Вернадский* верит в будущее России и ставит задачу «употребить все силы, чтобы не прервалась и усилилась научная (и всякая) культурная работа в России»³².

В мае 1918 года *Вернадский* переезжает в Киев и участвует в создании *Украинской Академии наук. В этом же году он избирается ее президентом.* Советская власть оказывала поддержку ее деятельности. 4-10 июля 1919 года *Вернадскому* по постановлению СНК Украины как президенту Украинской Академии наук выдается «Охранная грамота» и копия «Обязательного постановления» СНК УССР.

Именно в этот киевский период *Вернадский* встречается с *Н.Г.Холодным*, будущим создателем учения об антропокосмизме, и у них завязывается крепкая дружба. К 1919 году *Вернадский* вчерне заканчивает рукопись обширной монографии «*Живое вещество в земной коре и ее геохимическое значение*».

В ней рассмотрены такие проблемы как:

- *биосфера;*
- *энергия биосферы;*
- *значение биосферы в геохимических реакциях;*
- *биохимическая история химических элементов;*
- *биосфера в геологическом времени;*
- *значение изучения геохимии для решения биологических задач;*
- *значение изучения геохимических процессов для решения исторических вопросов.*

³² Там же, с. 222.

В этом же году *Вернадский* обратился с просьбой в Президиум Украинской Академии наук об издании серии работ под названием «*Материалы по изучению геохимического значения живого материала*». К сожалению, идея не реализовалась. 31 августа *Деникин* захватывает Киев. Украинская Академия наук *Деникиным* закрывается. *Вернадский* предпринимает титанические усилия по спасению академии и ценнейших научных кадров Украины. В одной из своих поездок *Вернадский* заболевает тифом и благодаря стараниям жены и дочери в Ялте возвращается к жизни.

2.6.2. Таврический цикл творчества

Начинается *Таврический цикл его творчества*. Он пишет доклад «*О необходимости изучения живого вещества с геохимической точки зрения*», статью «О задачах геохимического исследования Азовского моря с геохимической точки зрения». Открывается новая страница научной биографии *Владимира Ивановича*, связанная с исследованием морей и океанов, гидросферы Земли в целом в геохимических и биогеохимических аспектах. После выздоровления *Вернадский* работает в Таврическом университете в Симферополе, организывает лабораторию по проблеме «Роль живых организмов в минералогенезисе» (1920). В этот период он глубоко исследует проблемы физики, теории относительности, учения о радиоактивности, о симметрии и диссимметрии, пространства и времени, закономерности и случайности, истории науки и искусства, природы философского знания, сущности и своеобразия научной революции XX века и др.

С 28 сентября 1920г. Вернадский – ректор Таврического университета. Именно в этот период ректорства симпатии Вернадского к большевикам и Советской России становятся все более определенными. Причем, несмотря на установившийся в Крыму режим *Врангеля*, он говорит об этом открыто. 13 октября 1920 года на заседании Совета университета, уже в качестве ректора, он выступает со словами: «...развитие науки не прервано, и в Советской России заметно огромное движение науки вперед», а потому «...одна из задач Таврического университета заключается в том, чтобы собрать, поддержать, поднять оставшихся в Крыму ученых и сохранить их для России, которая начала сознательную, творческую работу»³³.

В феврале 1921 года в Симферополь прибыл санитарный поезд №70 из Севастополя, направлявшийся в Москву, в котором по инициативе бессменного секретаря Академии *С. Ф. Ольденбурга* был предоставлен вагон для семьи *Вернадского*, чтобы обеспечить переезд в Москву. В Москве *Вернадские* появляются в марте 1921 года. *С. Ф. Ольденбург* дважды (в апреле 1918 года и 7 января 1921 года) встречался с *В. И. Лениным*. Именно первая встреча, по свидетельству *Вернадского*, послужила стимулом написания план научно-

³³ Там же, с. 230.

технических работ *Лениным*, а вторая встреча – возвращению *Вернадского* в Москву.

2.7. Петроградский цикл творчества Вернадского.

2.7. Командировка в Европу.

Признание учения о биосфере Вернадского. Зарождение идеи ноосферы.

2.7.1. Научно-организационные миссии. Установка на овладение атомной энергией

В апреле 1921 года он переезжает в Петроград и приступает к исполнению своих обязанностей директора Геологического и Минералогического музея РАН и председателя КЕПС. По его инициативе организуется Метеоритный отдел, который он же возглавил. На заседании этого отдела заслушивается доклад *Л. А. Кулика* «Новые данные о падении метеоритов в России». Принимается решение об организации метеоритной экспедиции в Сибирь, которая проработала с сентября 1921 года по ноябрь 1922 года.

14 мая 1921 года *Вернадский* на общем собрании Академии выходит на трибуну с инициативой создания специальной *Комиссии по истории науки, философии, техники.* Такая Комиссия решением Общего собрания была организована и ее возглавил *Вернадский.*

Летом 1921 года *Владимир Иванович* вместе с дочерью участвует в *Северной научно-промысловой экспедиции ВСНХ и работает на Мурманской биостанции.* Здесь разрабатывает планы и готовит лекции *по химии моря.* В 1922 году выходит последний выпуск «Опыт описательной минералогии» – этого энциклопедического труда. Осенью 1921 года *Вернадский* приступает к проекту, который давно замышлял, – *проекту радиевого института.* К этому была привлечена большая группа ученых, среди которых сыграл большую роль *ученик Вернадского В.Г.Хлопин.* *Вернадский* определял его назначение так: «*направлять свою работу на овладение атомной энергией*»³⁴.

2.7.2. Поездка в Чехию и Францию Пионерская идея автотрофизма будущего человечества

В 1922 году *Вернадский* посещает Чехию и Францию. В Сорбонне он прочитал *цикл лекций по геохимии и живому веществу.*

Затем цикл лекций был опубликован в виде отдельной книги в Париже. *Вернадский* получил одну из премий французской Академии наук в 10000 франков и небольшую сумму от Сорбонны за чтение лекций.

Командировка *Вернадского* во Франции продлевается. Издается ряд его научных статей по химии алюмосиликатов, явлению изомерии, монография

³⁴ Там же с.238.

«Геохимия». **Б. Л. Личкову** в декабре 1922 года он пишет из Франции: «*Все здесь переполнено теорией Эйнштейна, новыми достижениями в атомных науках и астрономии. Я весь погружен в эти новые области*»³⁵.

Беседы с **М. Кюри** в 1924-1925 гг. снова способствуют активизации научного интереса к области симметрии и диссимметрии.

В этот период формируются и публикуются связанные между собой революционные работы Вернадского: «Живое вещество» (1922 г.), «Биосфера» (1926), «Автотрофность человечества» (1925).

Вернадский в письме **Б.Л.Личкову** замечает: *идея прогресса и автотрофизма человечества «связана с учением о живом веществе. Мне кажется, мы присутствуем при огромном геологическом перевороте – создания автотрофного позвоночного. Последствие его будут огромны»*³⁶ (выдел. нами, С.А.).

2.8. Цикл научного творчества В.И.Вернадского: 1926-1945 гг. Становление учения о ноосфере.

2.8.1. Организация Комиссии по изучению вечной мерзлоты

После приезда из Европы в 1926 году в СССР начинается новый цикл научного творчества **Вернадского** вплоть до 1945 года. Он занимает многочисленные посты, занят организацией новых комиссий Академии. С **Ферсманом** он организует **Комиссию по изучению вечной мерзлоты**. Председательствует на созванном при КЕПС совещании по учету животноводческих богатств СССР, в котором приняли участие генетики, селекционеры – **Н.К.Кольцов, М.Ф.Иванов, Ю.А.Филипченко, Е.Ф.Лискун, А.С.Серебровский** и др. В 1927 года во время поездки в составе делегации АН СССР в Германию на заседании Берлинского минералогического общества выступил с докладом «**Геохимическая энергия жизни в биосфере**». Данный доклад стал началом замысла монографии «**Геохимическая энергия жизни в земной коре**», к которой он возвращается в течение 30-х годов. В 1934 году выходят уже четвертым изданием («вторым русским»), ставшие классическими, «**Очерки геохимии**». В начале 30-х годов **Вернадский** завершил работу над первым выпуском «**Истории природных вод**», которым открывался второй том «**Истории минералов земной коры**».

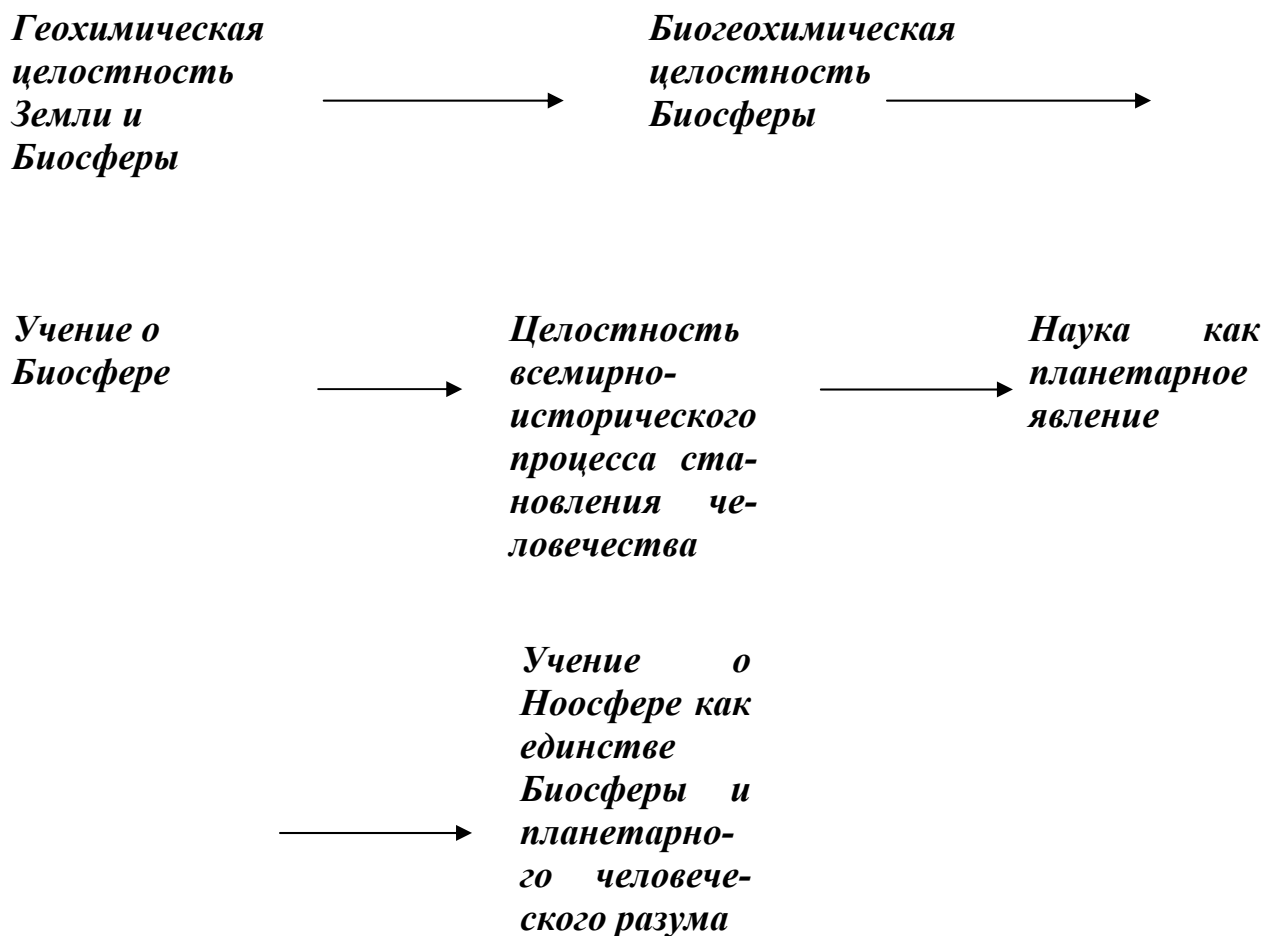
³⁵ Там же, с. 243.

³⁶ Там же, с. 245.

2.8.2. Генетическая цепочка обобщения дискурса Вернадского: к учению о ноосфере

В 1938 году Вернадский (уже в Москве) завершает основные разделы монографии *«Научная мысль как планетное явление»*. Он задумывается над книгой своей жизни – *книгой о ноосфере*.

Формируется генетическая цепочка обобщения дискурса Вернадского:



«*Научная мысль как планетарное явление*» предстает как своеобразное философское введение к монографии *«Химическое строение биосферы Земли и ее окружения»* (которая получила законченный вид в 40-е гг.). Одновременно Вернадский задумывается о книге *«Философские мысли натуралиста»*.

В «*Научной мысли как планетарное явление*» Вернадский, в нашей оценке, соединяет ноосферный и социалистический императив, заклады-

вает предпосылки будущей концепции ноосферного социализма или ноосферизма³⁷.

«То понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей научный социализм. Я вернусь к этому в дальнейшем... На фоне нового понимания биосферы, перехода ее в ноосферу, создание социалистического государства, охватившего одну шестую [часть] суши, и идеи, лежащие в [его] основе, которые вырабатывались непрерывно в течение нескольких поколений... Мы видим здесь начало перехода к государственному строю сознательного воплощения ноосферы»

2.8.3. Предвосхищение Вернадским постановки вопроса ноосферно-социалистической глобализации

Вернадский фактически ставит вопрос, определенный нами в теоретической системе ноосферизма как *вопрос ноосферно-социалистической глобализации*³⁸. Ноосферное бытие человечества на социалистических основах должно охватить весь земной шар. *В.И.Вернадский* так формирует на своем языке эту мысль: «Новые формы государственной жизни создаются реально. Они характеризуются все большим вхождением в них глубоких элементов социалистических государственных структур... Стихийно, как проявление естественного процесса, *создание ноосферы – в ее полном проявлении – будет осуществлено: рано ли, поздно ли – оно станет целью государственной политики и социального строя*»³⁹ (выдел. нами, С.А.).

Н.И.Мочалов, комментируя ноосферные воззрения *Вернадского*, прямо указывает: «*Единство ноосферы и коммунистического общества, по мнению Вернадского, определяется, в конечном счете, тем обстоятельством, что они покоятся на одних и тех же основаниях, создаются одними и теми же силами – народными массами и наукой. Реальность союза науки и народных масс предвидел К.Маркс, понимавший науку как производительную силу общества, отмечает Вернадский*»⁴⁰.

Марксизм, как-то течение мысли, которое доказывает «... *могучую и неотвратимую силу науки для правильного социального устройства, имеющего дать максимум счастья и полное удовлетворение материальных потребностей человечества*», *Вернадским* характеризуется как «*вполне отвечающее представлениям о ноосфере*»⁴¹.

³⁷ Субетто А. И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив – М.: Исслед. центр, 1990, 88с.; Ноосферизм. Том первый – СПб.: ПНИ, 2001. – 527с.

³⁸ Мочалов Н. И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982, с. 290.

³⁹ Там же, с. 290.

⁴⁰ Там же, с. 290.

⁴¹ Там же, с. 290.

В 1940г. *Вернадский* писал: «*Я мало знаю Маркса, но думаю, что ноосфера всецело будет созвучна его основным выводам*» (из письма к *Б. Л. Личкову* от 1 ноября 1940 года)⁴².

В учении о ноосфере Вернадский создает идеал биосоциального и геокосмического будущего человечества, с системогенетической необходимостью вытекающий из логики развития человеческого разума, эволюции его научного и философского творчества, из логики развития научно-организационной и общественной деятельности, из логики всей социальной эволюции человечества.

В 1938 году выходит работа *Владимира Ивановича «О правизне и левизне»*, в которой он ставит широкий комплекс задач исследования, связанный с проблемой своеобразия пространственной организации живого вещества. В переписке с *Вернадским* знаменитый математик *Н. Н. Лузин* свидетельствует, что в беседах с ним *Владимир Иванович* поставил вопрос о *новом естествознании*, в котором найдут отражение учение о ноосфере, «идеи космического времени и взаимоотношение жизни и пространства»⁴³.

В 1940 году через сына из Нью-Йорка *Вернадский* узнал об открытии ядерной энергии. «*Никогда не думал, что доживу до реальной постановки вопроса об использовании внутриатомной энергии*», – несколько позже записывает он⁴⁴.

Вместе с *Хлопиным* он обращается в Президиум АН СССР о необходимости развертывания поисков и разведки урановых месторождений, наметить план этих работ и «выйти в Правительство с проектом соответствующих мероприятий». Это предложение было принято.

25 июня 1940 года стал переломной датой в решении в нашей стране урановой проблемы.

2.8.4. Годы Великой Отечественной войны: периодическое возвращение к теме ноосферы

В период Великой Отечественной войны до самой смерти *В. И. Вернадский* постоянно возвращался к теме ноосферы.

В 1942 году ученый пишет записку в АН СССР о создании при академии Научного комитета по реконструкции последствий нашествия гитлеровских полчищ. В конце этого года, возвращаясь к вопросам, поднятым в записке, *Владимир Иванович* пишет: «*Мы живем в значительное геологическое время в истории нашей планеты – антропогенной эре (А.П.Павлов), когда стихийно в течение миллионов лет человек – с остановками, но неуклонно, в последние столетия все быстрее, становится геологической силой, меняю-*

⁴² Там же, с. 291

⁴³ Там же, с. 310.

⁴⁴ Там же 331.

щей лик нашей планеты. От нас зависит сделать стихийный процесс сознательным, превратить область жизни – биосферу в царство разума – в ноосферу (Леруа). Эту цель должны поставить себе ученые нашей страны, когда после изгнания гитлеровских варваров перед нами станет во всей его сложности вопрос о быстром восстановлении производительных сил нашей страны»⁴⁵.

В 1943 году **Вернадский** заканчивает статью «*Несколько слов о ноосфере*».

12 марта 1943 года великому ученому России и мира исполнилось 80 лет. Он уклонился от публичного чествования. В Приветствии от академического коллектива Борового, где жил и **Вернадский** во время войны, говорилось в частности:

*«Мы преклоняемся перед Вашим непоколебимым оптимизмом. В самые тяжелые дни Отечественной войны Вы, **Владимир Иванович**, утверждали, что в XX веке проповедующий дикие идеи средневековая никогда не может иметь успеха, что фашизм обречен на гибель, что разум, добро и справедливость должны победить и восторжествовать. И в эту зиму Ваше предвидение начало осуществляться. Будем, как и Вы, **Владимир Иванович**, верить, что с уничтожением фашизма человечество начнет жить в ноосфере, в области разума»⁴⁶.*

В 1943 году **Вернадский** возвращается в Москву. Он продолжает работать над книгой «Химическое строение биосферы Земли и ее окружение». Готовит материалы к мемуарам «*Пережитое и передуманное*».

В переписке с сыном и дочерью Вернадский неоднократно возвращается к мысли о ноосфере. Вот некоторые из них:

1. *«Думаю, что мы подошли к большому. В то же время это связалось в жизни человечества и нашей планеты с ноосферой».*

2. *«...Если я доживу, я бы хотел более подробно обработать главу моей большой книги: «О ноосфере»... Для меня ясно, что ноосфера есть планетарное явление, и исторический процесс, взятый в планетном масштабе, есть тоже геологическое явление».*

3. *«...Хотелось бы эту работу закончить и больше прожить в ноосфере».*

4. *«Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль о ноосфере как синтезе природного и исторического процесса».*

⁴⁵ Там же, с. 354.

⁴⁶ Там же, с. 370.

5. «...Лично я думаю, мир будет скоро и что я увижу зарю ноосферы».⁴⁷

К ноябрю – декабрю 1944 года относятся последние записи Вернадского в своем «Дневнике». Его интеллект угасал.

Запись 18 ноября 1944 года:

«Вчера ко мне приходил А. Е. (имеет ввиду Ферсмана) с женой... Надо расширить исследования Арктики... К сожалению, Александр Евгеньевич теперь не тот, каким он был при изучении Кольского полуострова... Физически он сильно подался».

25 декабря 1944 года здоровье **Вернадского** резко ухудшилось. **Произошло сильное кровоизлияние в мозг. 6 января 1945 года** в 5 часов дня, не приходя в сознание, на исходе 82 года жизни, **Владимир Иванович Вернадский скончался.**

2.9. Жизнь после смерти. Торжество идей Вернадского.

2.9.1. Дерево онтогенеза научного творчества Вернадского

Начался второй цикл его жизни – цикл его жизни после смерти.

А. Е. Ферсман после смерти своего учителя писал:

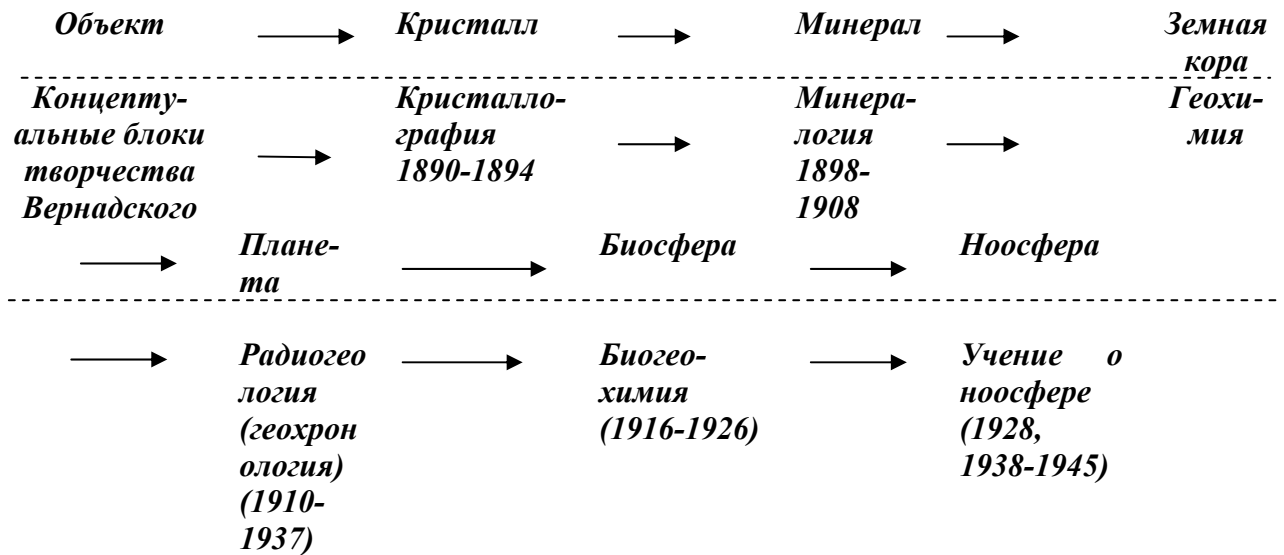
«Еще стоит передо мной его прекрасный образ – простой, спокойный, крупного мыслителя; прекрасные, ясные, то веселые, то задумчивые, но всегда лучистые его глаза; несколько быстрая и нервная походка, красивая седая голова, облик человека редкой внутренней чистоты и красоты, которые сквозили в каждом его движении и поступке. ...последними словами были слова любви к стране и к людям, любви к жизни и науке, которой он зажигал и сам долго горел. Вечность и бессмертие были для него новым восприятием человека и мира, полным веры в жизнь и будущее, в творчество и науку. ...Не смерть была посеяна на его могиле, а жизнь, полная величия и радости, веры и творчества»⁴⁸.

К.П.Флоренский, по аналогии с филогенетическим деревом, построил **дерево своеобразного онтогенеза научного творчества Вернадского**, сгармонизированное и с процессом расширения объекта его исследования⁴⁹. ***Мы его представим в виде системогенетической цепи:***

⁴⁷ Там же, с. 382, 383.

⁴⁸ Там же, с. 398, 399.

⁴⁹ В. И. Вернадский: pro et contra. Антология литературы о В. И. Вернадском за сто лет (1898-1998). Под общ. ред. А. Л. Яншина. – СПб.: РХГИ, 2000, С. 30.



2.9.2. Оценки творческого наследия В.И.Вернадского

Уже сразу же после смерти Вернадского стали появляться достаточно зрелые оценки в понимании значимости его фигуры как ученого и мыслителя для всей истории человечества, его системы мироведения.

В. К. Агафонов подчеркнул те революционные импульсы, которые дало научное творчество Вернадского и которые породили тот революционный процесс, который впоследствии получил наименование «вернадскианской революции». Эти импульсы связаны:

- с концепцией живого вещества,
- с физико-химическим неравенством правизны и левизны в живом веществе, которое указывало на свойство неэвклидовости геометрии живого пространства,
- с учением о биосфере и ноосфере.

Им введено понятие «биокосного тела», которое является биохимически точным «и определенно отличается от понятия косного и живого естественного тела. В биосфере естественные тела этого рода ярко выражены и играют большую роль в ее организованности. **Биокосные естественные тела характерны для биосферы. Это закономерные структуры, состоящие из косных и живых тел одновременно, например почвы**⁵⁰.

«В 1922-1923гг. на лекциях в Сорбонне, в Париже (примечание **В. К. Агафопова:** в 1922 году **Вернадский** был избран член-корреспондентом Парижской академии наук – *Institut de France*; за все время существования этой академии (более 200 лет) этой чести удостоилось чуть более 20 русских ученых), - я принял как основу биосферы биогеохимические явления. Часть этих лекций была напечатана в моей книге «Очерки геохимии», вышедшей сначала в 1924 году на французском языке, а в 1927 году переведенной на русский язык. Французский математик **Леруа**, философ бергсоновского тол-

⁵⁰ Там же, с.38.

ка, приняв биогеохимическое обоснование биосферы за отправной пункт, в своих лекциях в Коллеж де Франс ввел в 1927 году **понятие о ноосфере как стадии, через которую биосфера теперь проходит, и подчеркивал, что пришел к этому понятию в сотрудничестве со своим другом, монахом Тельгард де Шарденом, крупным геологом и палеонтологом, ныне работающим в Китае. Ноосфера – новый геологический период на нашей планете. В ней человек впервые становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестроить свою жизнь трудом и мыслью, перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. Здесь встает перед нами новая загадка. Мысль не есть форма энергии. Как же она может изменять материальные процессы? Этот вопрос научно до сих пор не решен», – отмечал В.И.Вернадский (выдел. нами)⁵¹.**

Учение о биосфере **В. И. Вернадского** родило у Леруа **понятие ноосферы**, но для того, чтобы оно превратилось **в учение о ноосфере**, понадобилось 17 лет интенсивной творческой работы **Владимира Ивановича**.

А.Е.Ферсман приблизительно так разбил научное наследие **Вернадского** по направленности его трудов⁵²:

- Минералогия – 30% (в том числе изучение силикатов – 7%),
- Биогеохимия – 17% } 33%
- Геохимия – 16% } 33%
- Радиоактивность – 12%,
- Общие вопросы науки – 12% (в том числе работы по высшей школе),
- Кристаллография – 7%,
- Почвоведение – 3%,
- Полезные ископаемые – 3%.

Александр Евгеньевич подчеркивал особое знание **Вернадским** многих языков. Он владел свободно французским, немецким, английским, польским, чешским, скандинавскими языками, языками балканских народов.

Особую роль в трансформации научной картины мира и в истории мировой науки, в оценке А.Е.Ферсмана, сыграла «Геохимия» Вернадского.

Высокую оценку дал научному творчеству **В.И.Вернадского** его ученик и друг, находившийся с ним в интенсивной переписке более 20 лет, **Б.Л.Личков**:

«Он был и химиком, и геохимиком, и биологом, и почвоведом. Но самое замечательное, конечно, то, что во всех этих отраслях науки он был творцом, и творцом большого масштаба... Он не был геологом, в точном смысле слова, ни геологом – «динамистом», ни геологом – стратиграфом, и специально геологическими исследованиями никогда не занимался, но этими своими геологическими идеями он повернул здание современной

⁵¹ Там же, с. 38.

⁵² Там же, с. 45.

геологии, обосновав необходимость построить геологию на энергетической основе...»⁵³ (выдел. нами).

Далее, *Личков* показывает, что *хотя Вернадский не был биологом в сложившемся классическом понимании, но сделал такой же переворот в биологии, как и в геологии.* «Формулировка идеи живого вещества как определенного, количественно выразимого целого привела *Вернадского* и к созданию *биохимической науки*, основы которой он заложил, *а затем она ввела его в самые недра биологии.* На это нам укажут, что «он ведь биологом не был». Однако с этим никак нельзя согласиться. *Несомненно, биологом он был, биологом большого масштаба, хотя совершенно своеобразного, совсем нового направления.* Надо признать, что в его лице *из жизни ушел самый крупный биолог современности*, имя которого по его значению можно поставить рядом с именем знаменитого *И.П.Павлова: он дал новое понимание роли жизни в структуре мира своим введением понятия живого вещества;* этим же понятием он внес число и меру в изучение явления жизни...»⁵⁴ (выдел. нами).

2.9.3. Вторичное открытие В.И.Вернадского. Начало Вернадскианской революции

Несмотря на высокий уровень признания своих работ при жизни в мире и в СССР, его учение ноосфере после его смерти не было актуализировано в программах АН СССР.

Вторичное открытие Вернадского начинается в 1963 году – в год 100-летия со дня рождения.

К.П.Флоренский в 1963 году в поисках наиболее точной характеристики научно-творческого облика *Вернадского* приходит к выводу, что *он был в точном смысле этого понятия – натуралистом-естествоиспытателем*, каким были такие крупные ученые как *Ж.Бюффон, А.Гумбольдт, Ч.Дарвин.*⁵⁵

Вернадский, в меткой оценке *К.П.Флоренского*, считал, что *«ломка пограничных линий наук и всестороннее изучение природных явлений – одна из характерных особенностей современности и науки будущего».* Он (*Вернадский*) писал в 1944 году: *«Синтетическое изучение объектов природы – ее естественных тел и ее самой как «целого» - неизбежно вскрывает черты строения, упускаемые при аналитическом подходе к ним, идет новое. Этот синтетический подход характерен для нашего времени в научных и философских исканиях.* Он ярко проявляется в том, что в наше время грани

⁵³ Там же, с. 57.

⁵⁴ Там же, с. 58.

⁵⁵ Там же, с. 65.

между науками стираются; *мы научно работаем по проблемам, не считаясь с научными рамками*⁵⁶ (выдел. нами).

Наверное, с 60-ми годами XX века следует связывать начало вернадскианской революции в ее современном значении – системно-научной революции в самих основаниях единой науки, порожденной как развитием учения о биосфере и ноосфере, так и усилением роли ее проблемной организации, своеобразной антропизацией основ всех блоков науки, включая естествознание.

Л.Н.Гумилев вводит категорию ноосферы в свое учение об этносфере как части биосферы Земли.

Мы оцениваем теорию этногенеза и в целом взгляд на этнологию Льва Николаевича Гумилева как своеобразный этап вернадскианской революции.

Гумилев берет два главных момента для своей методологии из творчества *Вернадского*: принцип «эмпирического обобщения» и учение о ноосфере. «..вместо философского постулата естественники применяют «эмпирическое обобщение», имеющее, согласно *В.И.Вернадскому*, достоверность, равную наблюдаемому факту. Иными словами, естественные науки преодолели молчание источников...»⁵⁷.

Открытие феномена *пассионарности* в логике этногенеза *Лев Николаевич* осуществляет как эмпирическое обобщение громаднейшего количества фактов и явлений в этнической истории человечества за 3000 лет. В этом феномене пассионарности находит свое подтверждение особое воздействие Космоса, солнечного ветра, биогеохимической энергии на «монолит разумного живого вещества» (по *В.П.Казначееву*), являющегося частью живого вещества биосферы. И в этом контексте феномен пассионарности связывает теорию этногенеза и этнологию *Гумилева* с учением о ноосфере *Вернадского* и с гелиобиологией *Чижевского*. «Космические и планетарные вариации стоят на несколько порядков выше этногенезов, влияют на всю биосферу, включающую не только совокупность живых организмов, но и почвы, т.е. трупы растений и свободный кислород воздуха. И хотя этносы – капли в океане биосферы, они же могут не реагировать на ее флуктуации», – замечает *Л.Н.Гумилев*⁵⁸. Он доказывает, что «*пассионарность – эффект энергии живого вещества биосферы ... сознание, а равно и связанная с ним история культуры сыграют роль руля, а не двигателя...*»⁵⁹ (выдел. нами).

Фактически возникает своеобразная этногенетическая детерминанта в логике ноосферогенеза. Отмечая 90-летие со дня рождения *Льва Николаевича Гумилева* в 2002 году, мы указывали: «Пассионарная теория

⁵⁶ Там же, с. 65.

⁵⁷ Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989, с. 30.

⁵⁸ Там же, с. 474.

⁵⁹ Там же, с. 341.

этногенеза *Гумилева* органично встраивается в теоретическую систему ноосферизма, она становится частью нового этапа развития вернадскианской революции... и соответственно учения о ноосфере *В. И. Вернадского*. Происходит Великий Синтез учения о ноосфере (ноосферогенезе) *В.И.Вернадского* и учения об этногенезе (этносфере) *Л.Н.Гумилева*»⁶⁰. *В.П.Казначеев*, подчеркивая значение синтеза идей *Вернадского и Гумилева*, предупреждает об опасности отчленения «позитивных космофизических потенциалов, которые действуют на наш интеллект (о чем писал Чижевский и многие другие)...»⁶¹.

Таким образом, творчество *Л.Н.Гумилева*, которое оборвалось 15 лет назад, предстает как важнейший этап вернадскианской революции и учения о ноосфере Вернадского.

2.9.4. *Новый взлет рефлексии над творческим наследием Вернадского в связи с 125-летием со дня его рождения*

Особым итогом в оценке наследия *Вернадского* стало празднование 125-летия со дня рождения в 1988 году. Были подвергнуты анализу все составляющие учения о биосфере и ноосфере *Вернадского*. Большой вклад в современное развитие учения о ноосфере, живом веществе, биосфере внесли такие ученые как *В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул, А.Л.Яншин, Ф.Т.Яншина, Э.Н.Елисейев, Э.И.Колчинский, А.П.Огурцов* и другие. Выполнено издание основных трудов *Вернадского*, многие из которых были продолжительное время библиографической редкостью. *Н. Н. Моисеев*, как и автор (*А.И.Субетто*), *обратили внимание на связь учения о ноосфере с русским космизмом*. Мы в своей концепции русского космизма показали, что учение о ноосфере генетически вытекает из сферного учения русского космизма⁶².

Н.Н.Моисеев, размышляя о генетической связи русского космизма и учения о ноосфере, подчеркивал роль русского космизма как «интеллектуальной атмосферы», в которой формировалось мировоззрение *Вернадского*. По *Н.Н.Моисееву*: «*В.И.Вернадский* вряд ли представлял, что время, когда для человека станет жизненно необходимым направляемое развитие биосферы, настанет столь скоро. Но то, что такое время однажды наступит, – *В. И. Вернадский* представлял себе достаточно четко. Вот почему *мне кажется уместным говорить не столько о ноосфере, сколько об эпохе ноосферы*»⁶³ (выдел. нами).

⁶⁰ Субетто А. И. От В. И. Вернадского к Л. Н. Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза// Учение Л. Н. Гумилева и современность – СПб.: СПбГУ, 2002, с. 57.

⁶¹ Казначеев В. П. Ноосфера – реальность или утопия?// Учение Л. Н. Гумилева и современность. – СПб.: СПбГУ, 2002, с. 29.

⁶² Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, с. 137-179; Русский космизм и «сферное учение»// Стратегия выживаемости. Космизм и экология. Отв. ред. Л. В. Фесенкова. – М.:ИФ РАН, 1997, 304с; В. И. Вернадский и генезис космизма современного мышления//В. И. Вернадский и современная наука – Л.: Наука, 1988, с. 92,93.

⁶³ Моисеев Н. Н. Русский космизм и учение В. И. Вернадского о ноосфере// В. И. Вернадский: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2000, С. 609.

Ф.Т.Янишина уделила внимание современной эволюции понятия «ноосфера». Она отметила, что признание учения о ноосфере **Вернадского** началось с Конференции ООН по оценке состояния окружающей человека природной среды с 1972 года. Под влиянием решений Стокгольмской конференции в 1973 году при Президиуме АН СССР стал действовать Научный совет по проблемам биосферы. Появился целый ряд монографий, так или иначе касающихся учения о ноосфере (например: **Гиренко Ф. И.** Экология. Цивилизация. Ноосфера. М., 1987; **Моисеев Н.Н.** Человек и ноосфера. М., 1990).

Янишина выделила *12 условий становления ноосферы в будущем*, по ее оценке сформулированных **Вернадским** в различных его работах:

1. *Заселение человеком всей планеты* (практически условие выполнено).
2. *Резкое преобразование средств связи и обмена между разными странами* (выполнено).
3. *Усиление связей, в том числе политических, между всеми государствами Земли* (выполнено).
4. *Преобладание геологической роли человека над другими геологическими процессами, протекающими в биосфере* (выполнено).
5. *Расширение границ биосферы и выход в Космос* (предсказание по отношению к человеку частично сбылось).
6. *Открытие новых источников энергии* (выполнено).
7. *Равенство людей всех рас и религий* (**Янишина** считает, что это условие выполняется, хотя логика последнего десятилетия показывает, что это совсем не так).
8. *Увеличение роли народных масс в решении вопросов и внутренней политики* (**Янишина** считает, что это условие выполнено. Наши исследования по капиталократии ставят под сомнение, что это условие обеспечено. Более того, у **Вернадского** уже в конце 30-х годов синтез народных масс и науки как условие ноосферы связывается с социализмом. Это условие, конечно, не выполнено).
9. *Свобода научной мысли и научного искания от давления религиозных, философских и политических построений и создание в общественном и государственном строе условий, благоприятных для свободной научной мысли* (это условие не выполнено).
10. *Подъем благосостояния трудящихся. Создание реальной возможности не допустить недоедания, голода, нищеты и ослабить влияние болезней* (условие не выполнено; более того растет обнищание «незолотых миллиардов»; если различие между самым богатым квинтилем и самым бедным квинтилем населения на земном шаре в 1960г. составляло 24 раза, то к концу XX века превысило 80 раз; **Янишина** в качестве выполнения условия **Вернадского** аппелирует к росту стандартов жизни «золотого миллиарда», что является некорректным приемом, потому что этот рост происходит именно за счет ограбления в ресурсопотреблении остального населения Земли);

11. *Разумное преобразование первичной природы Земли с целью сделать ее способной удовлетворять все материальные, эстетические и духовные потребности численно возрастающего населения* (это условие на наш взгляд в таком императивном варианте **Вернадский** не ставил и оно носит более сложный характер, связанный с сохранением гомеостатических механизмов биосферы, в том числе через развитие автотрофности человечества).

12. *Исключение войн из жизни человечества*⁶⁴ (**Яншина** выполнение этого условия оценивала оптимистично, находясь в иллюзии философии разоружения СССР – России и не замечая сохраняющийся империалистический характер мировой капиталократии, в первую очередь капиталократии США).

Особое место в современной разработке теории ноосферогенеза принадлежит В. П. Казначееву.

Обращаясь к творчеству **Вернадского**, он сформулировал **законы Вернадского – Бауэра**, по которым «живое вещество в том случае прогрессивно развивается, если оно своей жизнедеятельностью увеличивает упорядоченность среды своего обитания», т.е. «негэнтропия данного сгущения (монолита) живого вещества может нарастать лишь тогда, когда под его влиянием нарастает негэнтропия среды его обитания», «отдельности живого вещества в соответствии с этой закономерностью выживают, сохраняются и прогрессируют, если они кооперативно (на взаимной основе) соответствуют требованиям **законов Вернадского – Бауэра**». По **Казначееву** эти законы **Вернадского – Бауэра** для разумной формы живого вещества имеют решающее значение и **они реализуются по отношению к разумной форме жизни – человечеству в «двух векторах своего бессмертия»: «биологическом продолжении рода (общем свойстве земного живого вещества) и духовно-культурном, в конечном счете космическом бессмертии (творческом вкладе в создание ноосферы)»**⁶⁵.

Казначеев прямо определяет ноосферогенез как космопланетарный процесс. «До сих пор человечество не оказывало столь глобального преобразующего влияния на окружающую среду, его жизнедеятельность, сохранность его здоровья, а также ресурсов жизнеобеспечения, гарантировались функциями биосферы, включая и наиболее ответственные взаимодействия с материально-энергетическими потоками из Космоса (полевой электромагнитной среды, космическими излучениями и т.д.)... Можно наблюдать, как земная **глобальная экология и региональная экология, исследующие закономерности перехода биосферы в ноосферу все больше превращаются в экологию космическую**, в рамках которой взаимодействие живой природы с окружающей средой; и особенно процессы планетарных масштабов, изучаются в аспекте связей явлений жизни с космическим пространством. Сама поверхность планеты начинает рассматриваться как часть планетарного кос-

⁶⁴ Яншина Ф. Т. Ноосфера В. Вернадского: утопия или реальная перспектива?// В. И. Вернадский: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2000, с. 639-643.

⁶⁵ Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1991, с. 26,27.

мического тела и окружающей космопланетарной среды» (выдел. нами, С. А.)⁶⁶.

Казначеев подчеркнул важный момент в биосферогенезе по **Вернадскому**, отвечающий геохимическим функциям жизни, – одновременно ее появление как целостного образования.

Положения биосфероведения по **Вернадскому** развил физик-теоретик **Л. Л. Морозов**, создав концепцию **Большого биологического взрыва**⁶⁷.

Развивая эту концепцию, **Казначеев** появление человечества – формы разумного живого вещества обозначил **Большим ноосферным взрывом**, запустивший ноосферогенез Биосферы, совпадающий с антропоной эволюцией – антропогенезом. «Рассмотрим возникновение человека и его интеллектуальной деятельности (ноосферного качества, по **В. И. Вернадскому**) в масштабах космопланетарного, геологического времени. Если период развития живого вещества на Земле, определяемой в 3,6-3,8 млрд. лет, принять за 100%, то легко увидеть, что весь отрезок от появления древнего человека до настоящего времени (период антропоэволюции) составляет лишь около 0,07% (3 млн. лет) и 0,25% (10млн. лет) при увеличении указанного срока до 10 млн. лет. Очевидно, что это в известной мере взрывоподобное, или бифуркационное, явление».⁶⁸ Продолжая систему взглядов **Вернадского** на автотрофность человечества, **Казначеев** указывает **на будущее движение человечества в сторону автотрофности его системы жизнеобеспечения как условие сохранения неравновесной гармонии человечества и биосферы**.

*«Идеи автотрофности и ноосферы, которые были сформулированы **В. И. Вернадским** в 1923г., породили эпоху нанобиологии, живого вещества Вселенной»*⁶⁹.

Он обращает внимание на проблему эволюции, которую **Вернадский** решает осторожно, подчеркивая, что принцип **Реди** («живое от живого») никто не опроверг. **Казначеев** вводит понятие «соувинговых программ» - «программ более глубокого эволюционного горизонта», связанных со «стратегией эволюции и выживания». «Они связаны с полевыми эволюционными потоками живого вещества, сосуществуют с белково-нуклеиновым веществом, но акцептором космофизического живого пространства являются отнюдь не генетические макромолекулярные конструкции, а нечто целостное – то холистическое состояние организма, биоты в целом, к пониманию которого мы только подходим. Здоровье нации, этноса (личности) в историческом аспекте – это процесс»⁷⁰.

Автор (**А. И. Субетто**), развивая взгляд **Вернадского** на единство процессов становления ноосферы и социализма, сформулировал **положение о единстве ноосферного и социалистического императивов** как условия вы-

⁶⁶ Там же, с. 38, 39.

⁶⁷ Там же, с. 49.

⁶⁸ Там же, с. 117.

⁶⁹ Казначеев В. П., Акулов А. И., Кисельников А. А., Мингазов И. Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». Под общ. ред. акад. РАН В. П. Казначеева. – Новосибирск: НГУ, 2002, с. 13.

⁷⁰ Там же, с. 291.

хода человечества из уже состоявшейся *первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы*⁷¹. Это положение стало основой разработки *ноосферизма*, который мы рассматриваем, *с одной стороны*, как целостную теоретическую систему научных взглядов, законов, принципов, положений, являющуюся теоретической базой нового мировоззренческого переворота и революции в содержании образования, и вооружающую человечество новой идеологией, позволяющей преодолеть первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, *а, с другой стороны*, как новую форму бытия человечества в XXI веке и в последующих веках в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, *ноосферного социализма*⁷². Важным становится момент понимания, что *наступили в конце XX века Экологические Пределы Стихийной Истории в Парадигме Рыночно-Капиталистической Цивилизации*. Частично, опосредованно этот «момент понимания», пусть в другой системе понятий, уже присутствует в материалах Конференции ООН по охране окружающей среды и устойчивого развития в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Наступил переломный момент в истории человечества, который мы, продолжая логику *Л. Л. Морозова – В. П. Казначеева*, назвали *Большим Соционоосфернокооперационным Взрывом*, который определяет *начало новой истории – Неклассической, Кооперационной истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе доминирования идеальной детерминации в истории на основе общественного интеллекта, закона кооперации, образования как базисного условия всех видов воспроизводства*.

Ноосферизм как теоретическая система должен завершить преобразования основ научного мировоззрения, импульс которым задает учение о ноосфере В. И. Вернадского. Речь идет о глубоком научно-мировоззренческом перевороте, который становится делом в первую очередь российской науки, давшей миру величайшего гения XX века – *Владимира Ивановича Вернадского*.

А. В. Лаппо в прекрасной статье «Миры Вернадского: от кристалла до ноосферы» замечает: «Ноосфера, по *Вернадскому*, это такой этап развития биосферы, при котором «проявляется как мощная, все растущая геологическая сила *роль человеческого разума* (сознание) и направленного им человеческого труда». Подобно тому, как в зрелом и здоровом человеческом организме все функции, касающиеся его взаимоотношения с внешней средой (кроме дыхания), координируется головным мозгом, так и *функционирование современного глобального сверхорганизма – ноосферы – должно управляться ее разумом* – человеком разумным, Homo sapiens. В ноосфере,

⁷¹ Субетто А. И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем, качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990, 84с.

⁷² Субетто А. И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999, 827с.; Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, 2002, 360с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.

говоря словами *Максима Горького*, «наука становится нервной системой нашей планеты»⁷³.

2.9.5. Две альтернативы глобализации. Ноосферизм как проектный замысел

В настоящее время сформировались *две альтернативы глобализации мира*:

- *первая альтернатива – капиталократическая* в форме установления диктатуры мировой финансовой капиталократии (из США) – Нового Мирового Порядка, в котором действует модель *З. Бжезинского* «20%:80%» (по которой 80% населения земного шара является «лишними» и должны быть секвестированы, останется только «золотой миллиард»; по этой модели должен быть убран с арены и русский народ, давший миру *Ломоносова, Менделеева, Вернадского, Циолковского, Королева*);

- *вторая альтернатива – ноосферная, ноосферно-социалистическая, по настоящему гуманистическая, исходящая из принципов: социальной гармонии внутри человечества*, предполагающей социальную справедливость в потреблении природных ресурсов, ограничения в материальных потребностях в пользу природы, ликвидацию сверхпотребления и концентрацию богатства в одних руках, примат труда над капиталом, примат духовных потребностей над материальными, расцвет творчества, становление образовательного общества, в котором любая ступень образования является бесплатной и доступной для всех; *и социоприродной гармонии, управляемой общественным интеллектом (совокупным разумом общества)*.

Ноосферизм как проблемно ориентированный научный комплекс, по нашему проектному замыслу, включает:

- *философию ноосферизма или Неклассическую философию;*
- *социологию ноосферизма;*
- *экономику ноосферизма;*
- *ноосферную экологию;*
- *ноосферное человековедение;*
- *ноосферное образование;*
- *учение об общественном интеллекте;*
- *концепцию ноосферного социализма;*
- *ноосферную этику;*
- *концепцию ноосферного качества жизни;*
- *систему ноосферного гуманизма и др.*

⁷³ В. И. Вернадский: pro et contra. – СПб.: Изд. РХГИ, 2000, с.22.

Во «Введение от автора: О ноосферизме» в книге «Ноосферизм» нами 2001 году отмечалось: «Учение о ноосфере **В. И. Вернадского**, в начале, в первой половине XX века, незамеченное человечеством, «взорвало» основания «картины мира», показало логику становления ноосферы – нового состояния биосферы Земли и геологической истории Земли, в которой «живое разумное вещество» или «ноосферный монолит» по **Казначееву** становится своеобразным мощным фактором в геологической истории. Одновременно, оценивая факт ноосферогенеза (или ноогенеза) с момента появления человека на Земле..., **В. И. Вернадский** устремляет свое учение в будущее, он много пишет о ноосфере будущего, как таком состоянии взаимоотношений человечества и природы, Биосферы, в котором человеческий разум поднимается до высот познания закономерностей социоприродной эволюции и начинает нести ответственность за сохранение и прогрессивную эволюцию богатства жизни на Земле»⁷⁴

XXI век будет веком соединения ноосферной и социалистической революций, временем становления ноосферного человечества. Другой альтернативы будущего у человечества нет. Иначе, рыночно-капиталистическая гибель человечества по экологическим причинам.

И в этой «точке бифуркации» в Истории человечества на рубеже II-го и III-го тысячелетий, которую мы реально переживаем, стоит мощная фигура Вернадского – мыслителя и пророка человечества, чье учение о ноосфере развивается отечественной научной мыслью, превращаясь в теоретическую систему ноосферного социализма.

Научное творчество **Владимира Ивановича Вернадского** заставляет нас, его преемников, снова и снова сверять свои теоретические системы, мировоззренческие установки с его идеями, взглядами, теориями, принципами, положениями.

Вернадский продолжает свой вдумчивый теоретический диалог с новым поколением русских ученых, ученых России и всего мира, являя собой величайший пример гуманиста мира.

Творчество Вернадского продолжается и будет продолжаться через новые волны генераций ученых России.

Вернадскианская революция и есть продолжение жизни Вернадского после его смерти!

⁷⁴ Субетто А. И. Ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, с.7.

***Часть III. Ноосферизм и вернад-
скианская революция: к модели вы-
хода человечества из эколого-
капиталистического тупика
Истории.***

3.1. Категория ноосферизма. Императивы Внутренней Логики Социального Развития и Большой Логики Социоприродной Эволюции

Ноосферизм – категория, введенная автором в последние годы⁷⁵ для обозначения не только теоретической системы и в целом нового научного мировоззрения, базирующихся на учении **В.И.Вернадского** о ноосфере и развивающих его, но и **модели будущего человечества как эколого-ноосферного социализма, как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества**. Ноосферизм одновременно рассматривается и как итог той научной революции, того синтеза научных знаний, которые могут быть названы **«вернадскианской революцией»**.

Ноосферизм расширяет основания рефлексии под логикой ноосферогенеза человечества, дополняя естественноведческие, натурфилософские основания, которые обеспечиваются комплексом наук естествознания, социальными (социологическими), гуманитарными, культурологическими, духовно-нравственными, экологическими, философскими комплексами знаний.

Ноосферизм есть синтез всей системы научных знаний, который учитывает:

- **с одной стороны**, достижения развития науки за XX век, особенно за период после смерти **Вернадского** в 1945 году, исторический опыт человечества второй половины XX века,
- **с другой стороны**, императивы, которые предъявила как **Внутренняя Логика Социального Развития человечества, так и Большая Логика Социоприродной Эволюции**⁷⁶ на рубеже XX и XXI веков.

Внутренняя Логика Социального Развития (ВЛСР) есть историческая логика развития человечества на внутренних основаниях. Имеется несколько научных парадигм в описании исторической логики развития человечества как единой цивилизации или единой цивилизационной системы: **формационная парадигма К. Маркса (в целом марксизма)**, которая раскрывает ВЛСР как **логику смены социально-экономических формаций**, определяемых способом общественного производства (единством производительных сил и производственных отношений в обществе); **цивилизационная парадигма Н. Я. Данилевского – О. Шпенглера – А. Дж. Тойнби**, которая опре-

⁷⁵ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.; Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999, 837с.; Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода к цивилизации образовательного общества.// Ноогенез и образование. Построение ноосферной школы. Т.1 – Красноярск, 1996, с. 84-103.

⁷⁶ Субетто А. И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994, 168с.

деляет *ВЛСР* как логику смены системы локальных цивилизаций человечества, отличаемых друг от друга социокультурными архетипами поведения и организации жизни, ландшафтно-климатическими условиями жизни, конфессиональной структурой, этническими кооперациями и т.д.; *этноисторическая парадигма Л. Н. Гумилева*, в которой раскрывается логика истории как этнической истории, определяемой сменами циклов этногенеза, в которых связь хозяйства, культуры, поведения и географических условий проявляется особенно тесно. Автором выдвинуто теоретическое предложение о принципе дополнения формационного и цивилизационного подходов⁷⁷. Эти подходы не исключают, а дополняют друг друга.

Есть еще один контекст ВЛСР – это, предложенная автором, концепция действия всемирно-исторического закона роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, отражающего механизм возрастания «оразумления социальной прогрессивной эволюции», по мере нарастания сложности и кооперированности социальной системы бытия человечества (социальных систем в мире). Отметим, что эта тенденция «оразумления» «конусов прогрессивной эволюции», сопряженная с ростом кооперированности и сложности систем на «острие» «конусов любых прогрессивных эволюций», является частью новой системы эволюционизма и новой эволюционной картины мира в рамках развиваемой теоретической системы ноосферизма⁷⁸.

Данная теоретическая позиция развивает догадку *Владимира Ивановича Вернадского* (по отношению к эволюции на Земле), в которой он предположил, что эволюционное появление человеческого разума не случайно, в нем как во «всяком природном явлении», проявилась закономерность «палеонтологического процесса, создавшего мозг Homo sapiens и ту социальную среду, в которой как ее следствие, как связанный с ней природный процесс создается научная мысль, новая геологическая сознательно направляемая сила»⁷⁹.

Таким образом, Внутренняя Логика Социального Развития (ВЛСР) человечества является сложной логикой прогрессивной социальной эволюции человечества, в которой формационная историческая логика синтезируется с логикой движения цивилизационного, культурного и этнического разнообразия человечества и одновременно с логикой постепенного диалектического отрицания «стихийной, материальной детерминации истории при доминировании механизма закона конкуренции» «идеальной детерминацией истории через общественный интеллект при доминировании механизма закона кооперации».

ВЛСР в XX веке породила Глобальную Социалистическую Цивилизационную Революцию как своеобразный «исторический ответ» на «дви-

⁷⁷ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.; Экономические противоречия развития России и выход из исторического тупика.

⁷⁸ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, с.28-37.

⁷⁹ Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988, с.33.

гающуюся на восток» Глобальную Капиталистическую Цивилизационную Революцию, начало которой было положено в XV-XVI веках.

Этот социалистический прорыв начался в России в 1917 году. *Весь XX век прошел под знаком «первой волны» Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции.* В рамках ВЛСР в ней проявилось внутреннее, социально-эволюционное диалектическое отрицание рыночно-капиталистической цивилизации, строя капиталократии.⁸⁰

Особенностью конца XX века стало наступление первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая обозначила выход на Арену Истории в XX веке Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ).

БЛСЭ как логика эволюции взаимодействия Биосферы и Человечества на протяжении всей Истории Человечества, более того всей антропоной эволюции (антропогенеза), действовала всегда. Она проявилась в том, что более 30% катастроф уже на протяжении социальной истории человечества в послеледниковый период произошли по экологическим причинам, в результате которых, вследствие исчезновения возможностей воспроизводства жизни в тех или иных регионах, погибли многие племена и народы.

Но вопрос об экологической гибели человечества не стоял. Почему?

Для ответа на этот вопрос, необходимо рассмотреть *важнейшее основание БЛСЭ – энергетический базис совокупного мирохозяйствования человечества* на Земле, в «теле Биосферы», на протяжении Истории. Это основание позволило выделить две «эпохи-цивилизации»: *вещественную («малоэнергетическую») эпоху – цивилизацию от начала Истории и до XX века* (в этой «эпохе-цивилизации» прожило приблизительно 800 поколений людей) и *энергетическую («высокоэнергетическую») эпоху-цивилизацию в XX веке* (в этой «эпохе-цивилизации» прожило приблизительно 4-5 поколений людей).

Вещественная эпохи-цивилизация характеризуется «малоэнергетическим» базисом мирохозяйствования человечества. Человек XX век встретил почти на 99% вооруженный энергетически мускульной энергией собственного тела, энергией одомашненного рабочего скота, энергией ветряных и водяных мельниц, простейшими механическими энергетическими усилителями. Машинная революция XIX века в Европе пока не сыграла еще свою роль в энергообеспечении человечества. В этой «малоэнергетической» истории человечества действовали разрушительные механизмы стихийных форм истории на базе частной собственности, рынка, войн, голода, которые порождали процессы энтропизации (упрощения, опустынивания) природной среды обитания человека.

Известно высказывание *Маркса*, реально отражающее эту безрадостную картину неэквивалентной формы потребления человечеством накопленной

⁸⁰ Субетто А. И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: КГУ им. Н. А. Некрасова, ПАНИ, 2002, 366с.; Ноосферизм. Т.1. СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.

негэнтропии в природе: *культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню.*

Особенность «вещественной эпохи-цивилизации» является то, что Биосфера, благодаря действию закона *компенсаторной функции Биосферы* по *А.Л. Чижевскому*, обеспечивала темпы роста своей организованности (негэнтропии), опережающие темпы производства дезорганизации (энтропии) в результате мирохозяйствования человечества.⁸¹

Природа лечила хозяйственную патологию в глобальном здоровье Биосферы. Это дало возможность развиваться человеческому разуму, обеспечило эволюцию общественного интеллекта, несмотря на разрушительную форму производства негэнтропии внутри социального пространства Бытия человека: на одну единицу социальной негэнтропии расходовалась сотня и более единиц природной (биосферной) негэнтропии.

Социальное человечество, выйдя из животного мира, стало единственным видом живых систем, нарушающим *законы Вернадского-Бауэра*, требующие большой работы по производству негэнтропии во внешней природной среде. Этот факт позволил автору построить гипотетическую научную метафору, состоящую в том, что Биосфера была «беременна человеческим разумом», который до настоящего времени как бы проходил «преднатальную форму развития внутри Биосферы». Биосфера как бы позволяла ему стихийно развиваться, «сучить ножками».

XX век – век энергетического скачка в мирохозяйствовании человечества от десяти в третьей до десяти в десятой – двенадцатой степени. Человечество активно стало осваивать энергию ископаемого топлива Земли – угля, нефти, газа, энергию воды (гидроэлектростанции), атомную энергию. Поэтому автор XX век назвал *«энергетической эпохой-цивилизацией»*. Одновременно XX век предстает как *Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции.*

Сочетание стихийной детерминации в Истории с возросшим энергетическим потенциалом мирохозяйствования усилило поток социогенных экологических катастроф, который в конце XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. В этом состоит трагедия и знаковость для будущей судьбы человечества XX века. Наступил экологический Предел всей форме стихийного, рыночно-капиталистического хозяйствования, мировой капиталократии.

Возникла экологическая (надсоциальная) форма отрицания рыночно-капиталистической цивилизации. Природа, а вернее биосфера как суперорганизм, и в целом Земля-Гея (суперорганизм по *Лавлоку*), подписали смертельный экологический приговор рыночно-капиталистическому человечеству: или капиталистическая гибель человечества в XXI веке по экологическим

⁸¹ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в нософеризм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.; Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: «Наука», 1991.

причинам, или прорыв человечества к новым, ноосферно-социалистическим, кооперационным формам бытия и дальнейшей социальной эволюции.

3.2. Рыночно-Капиталистический тупик в социоприродной эволюции

Наступившие Пределы в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы предстают не просто экологическими пределами сложившейся Внутренней Социальной Логике Развития (ВЛСР), но именно, в первую очередь, Пределами Стихийной Логике истории в форме рыночно-капиталистической цивилизации человечества, ***сформировался Рыночно-Капиталистический тупик в социоприродной эволюции на фоне скачка в энергетическом базисе хозяйствования.***

В. А. Зубаков справедливо критикует «методологическую недоработанность и неточность оценок экологической ситуации» в докладах, подготовленных в структурах ООН, в частности в ЮНЕП⁸². Эта неточность оценок носит идеологический характер, потому что очень трудно адептам капитализма и «строю Рынка» (по ***Жаку Аттали***) признаться, что Большая Логика Социоприродной Эволюции подписала уже Приговор, причем экологический приговор и строю «общества Капитала» - капиталократии и рынку (и механизму конкуренции) как главному механизму его функционирования.

«Энергетическая эпоха-цивилизация» или Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции, т.е. XX век, предстает как «точка бифуркации» во всей социальной эволюции человечества, выход из которой связан со сменой доминант в диалектике законов конкуренции («механизма отбора») и кооперации («механизма интеллекта»). Доминанта закона конкуренции сменяется доминантой закона кооперации, стихийная детерминация в истории – идеальной детерминацией через общественный интеллект.

Именно в XX веке запаздывание в развитии механизмов общественного интеллекта – науки, планирования, программирования, образования и т.п., в целом качества общественного интеллекта, породили ***интеллектно-информационно-энергетическую асимметрию человеческого разума, общественного интеллекта (ИЭАР)***, которая отражает отставание качества управления будущим (планирования, прогнозирования, проектирования, оценки негативных экологических последствий от применения энергоемких проектов) от возросшей его энергетической мощи, способности к преобразованиям в природе в процессе хозяйствования. Частными случаями этой асимметрии являются: ***технократическая асимметрия единого корпуса знаний и соответственно общественного интеллекта*** (по ***В. П. Казна-***

⁸² Зубаков В. А. Эндозокологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «РИО+10»). СПб.: 2002, с.13.

чеву 95% знаний – знания естественной предметности, 5% - знания о живом веществе, биосфере и человеке, и только ничтожная доля от 1% - знания об интеллекте) и «*интеллектуальная черная дыра*» - асимметрия, отражающая увеличивающийся разрыв между нарастающей скоростью негативных антропогенных изменений в живом веществе Биосферы, в том числе в «монолите разумного живого вещества», т.е. в живом веществе человечества, и скоростью их познания. По оценкам *Казначеева* (который и ввел метафору «интеллектуальной черной дыры») на ее ликвидацию осталось 15-25 лет, иначе возможен переход через пороговые барьеры, который приведет к необратимым деградациям как в «теле Биосферы», так и в «теле человечества». Данные работы *В.А.Зубакова* «Эндозкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания» (2002г.), как и результаты обобщений автора, подтверждают возможность этого мрачного прогноза, если не будут изменена ситуация в финансировании ноосферно-биосфероведческого комплекса наук, а также в механизмах планирования социоприродного развития на региональном и глобальном уровнях бытия человечества.

Таким образом, диалектика ВЛСР и БЛСЭ привела человечество в точку «бифуркации» его Истории, и эволюции системы «Человечество – Биосфера». Возникла уже первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Сформировался императив БЛСЭ – императив выживаемости человечества в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Этот императив несет в себе синтез ноосферного и социалистического императивов. Теперь Критиком капитализма, рынка, либерального общества, построенного на индивидуализме, выступила «надсоциальная сила» – Биосфера и Земля-Гея как суперорганизмы, обладающие своими собственными гомеостазисами.

В оценке автора именно данная проблемная ситуация в истории человечества является особым основанием востребования учения о ноосфере В.И.Вернадского и его трансформации в Ноосферизм.

Ноосферизм, с одной стороны, есть синтез всего научного корпуса знаний, в котором синтезирующим началом выступает «ноосфера» как модель будущей социобиосферной гармонии, а, с другой стороны, есть форма нового Бытия человечества на основаниях действия законов кооперации, идеальной детерминации через общественный интеллект, образовательного общества (в котором образование как главный механизм воспроизводства общественного интеллекта становится «базисом базиса» экономики и всех социальных институтов), а также такого управления социоприродной эволюцией, в котором общественный интеллект (человеческий разум) «встраиваются» в гомеостатические механизмы Биосферы и Земли и направляют их эволюцию с учетом системогенетических, в частности законов инвариантности и цикличности развития, дуальности управления и организации

систем, спиральной фрактальности системного времени или «обобщенного закона Геккеля»⁸³, *законов*.

3.3. Категория ноосферы. Основные смыслы категории ноосферы

Категория ноосферы в творческом наследии **В.И.Вернадского** - многоаспектная, многозначная. На наш взгляд методологический недостаток последующих экспликаций ноосферы, которые потом приписывали **Вернадскому**, состоит в игнорировании этой многозначности, в редукции категории ноосферы к какому-либо однозначному смыслу, а затем критики этой редукции, некорректно приписанной **Вернадскому**. Так поступил **В.А.Кутырев**, который «сжал» содержание категории ноосферы до понятия «сферы рационального разума», а затем стал это понятие критиковать как утопическое. Таких недостаточно корректных интерпретаций, приписываемых **Вернадскому**, достаточно много.

В экспликации категории ноосферы **Вернадский** выступил как стихийный диалектик.

3.3.1. Единство ноосферогенеза и антропогенеза

1. *Первый смысл ноосферы* связан с моментом начала ноосферогенеза, т.е. с моментом начала становления ноосферы. **Вернадский** связал его со становлением человека, человеческого разума, с появлением человеческой мысли как преобразующей силы, влияющей на систему геохимических циклов в биосфере Земли. Продолжая эту логику **В. И. Вернадского**, **В. П. Казначеев** ввел понятие **Большого Ноосферного Взрыва** в эволюции живого на Земле, Биосферы, происшедшего около 4-5 (а возможно и 10-12) миллионов лет назад, когда появился человек и была запущена антропная эволюция.

Мы этот Большой Ноосферный Взрыв назвали **Большим Бионоосферным Взрывом** (появление Homo Sapiens), чтобы отличить его от **Большого Соционоосферного Взрыва**, запустившего социальную эволюцию человечества (появление Homo Sapiens Socialis) около 10-12 тысяч лет назад в результате неолитической революции, и от **Большого Соционоосфернокооперационного Взрыва**⁸⁴, переживаемого человечеством на рубеже II и III тысячелетий с Р.Х., который связан с переходом от стихийной социальной эволюции на базе закона конкуренции к управляемой социоприродной эволюции на базе закона кооперации.

⁸³ Субетто А. И. Системогенетика и теория циклов. 2 книги. – М.: Исследоват. центр, 1994, 321с.; 288с; Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие – М.: Исследоват. центр, 1994, 168с.

⁸⁴ Субетто А. И. Ноосферизм. Т.1. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, с.33.

3.3.2. Ноосферогенез как закономерный этап геологической эволюции

2. *Второй смысл ноосферы*, как становления ноосферы, подготавливаемой всей логикой геологической эволюции. Собственно говоря, можно говорить о *парадигме эволюции по Вернадскому, близкой к парадигме номогенеза Берга*, в которой каждое последующее состояние Биосферы и Земли, канализируется предыдущим. Эту линию ноосферогенеза *Вернадского* продолжил *В.А.Зубаков*. Он отмечает, что «уже многие ученые признали обоснованность догадки *В.И.Вернадского* ... о том, что и Планета Земля и наша Вселенная являются своего рода «суперорганизмами» (метафора), развивающимися в рамках направленного темпорального времени»⁸⁵, и выделил до 28 биотемпотаксонов четырех рангов. Высший ранг фактически отражает 3 «ствола» эволюций: земной, биосферной и ноосферной, которые связаны с самыми крупными темпоральными таксонами на Земле: «сейсмосферотемпом», «биосферотемпом», «ноосферотемпом».

Эта линия экспликации категории ноосферы фактически связана с логикой действия космического закона «оразумления» Вселенной, вытекающего из системогенетической картины мира по автору, и связанного с всеобщей закономерностью для «конуса прогрессивной эволюции» – закономерностью сдвига от закона конкуренции и «механизма отбора» – к закону кооперации и «механизму интеллекта», как эволюционному механизму, противостоящему механизму отбора⁸⁶. *Ноосфера, как и человеческий разум, появляются, по автору, не случайно, а являются результатом действия закона «оразумления» «конуса прогрессивной биоэволюции» на Земле. Эта мысль о неслучайности эволюционного появления ноосферы постоянно находится в поле рефлексии Вернадского.*

3.3.3. Ноосфера как новое состояние Биосферы

3. *Третий смысл ноосферы выражает итог перехода Биосферы в Ноосферу, в котором главным основанием такого перехода служит человеческая, в основном, научная мысль как планетарное явление, планетарная преобразующая сила и планетарный процесс, планетарная сила мысли как геологический фактор.*

Ноосфера, по Вернадскому, предстает как биосфера, ассимилированная человеческим разумом.

*«Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние, – пишет Владимир Иванович Вернадский, – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества».*⁸⁷ И далее: *«Мы пе-*

⁸⁵ В. А. Зубков Эндозокологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. – СПб.: 2002., с. 19.

⁸⁶ Субетто А. И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994, 48с.; Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества.// Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, с. 62-88.

⁸⁷ Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988, с.30.

реживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад Homo sapiens... Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое свое состояние – в ноосферу»⁸⁸.

3.3.4. Ноосфера как царство разума, оказывающее давление на Биосферу

4. Четвертый смысл ноосферы – это ноосфера как царство разума, оказывающее давление на Биосферу, подобно давлению живого вещества в ней.

«Как размножение организмов проявляется в давлении живого вещества в биосфере, так и ход геологического проявления научной мысли давит создаваемыми им орудиями на косную сдерживающую его среду биосферы, создавая ноосферу, царство разума»⁸⁹ (выдел. нами, А.С.).

Если предыдущие определения ноосферы можно было бы определить как гео- и биосфероцентричные, то данное определение предстает как антропоцентричное, а более верно, – интеллектоцентричное. Отметим, что в этом определении **Вернадский** близок к платоновской школе «ноологистов» (по **И. Канту**) и соответственно, уже в интерпретации автора, к постановке науки о разуме – **ноологии**, становление которой растянулось на 2000 лет⁹⁰.

Именно это определение ноосферы **Вернадского** часто используется отдельными отечественными учеными как основное, более того, ему приписывается постулат рациональности, а поскольку рациональный разум не может охватить рационально сверхсложность природы (Биосферы и Земли-Геи), поскольку он становится синонимом технократизма, постольку такой тип ноосферы объявляется утопичным, несущим вред человечеству (**В.А.Кутырев**). Как видим из предыдущих подходов, это определение – только один из смыслов ноосферы, отражающий участие разума, «царства разума» в гомеостатических механизмах Биосферы, переходящей в Ноосферу.

При этом надо учитывать, что **Вернадский** выступал против позитивизма в науке и соответственно позитивистской, рациональной трактовки разума. Интуиция, иррациональное, эмоционально-метафорическое входит у **Вернадского** в категорию разума, истинность которого, его эмпирических обобщений проверяет общественная практика и достоверность прогноза (предвидения). Он отмечает, что духовное начало, духовная работа и наука едины. **Именно такая наука, построенная на единстве духовной и научной работы, становится ноосферной.** «...научные дисциплины о строении орудия научного познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть научно рассматриваемы как геологический фактор, как проявление организо-

⁸⁸ Там же, с.32.

⁸⁹ Там же, с. 32.

⁹⁰ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, с.53.

ванности. Это науки «о духовном» творчестве человеческой личности в ее социальной обстановке, науки о мозге и органах чувств, проблемах психологии и логики. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху, охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам – в новое состояние, в ноосферу...»⁹¹.

3.3.5. Ноосфера как модель будущей социоприродной гармонии. Ноосферное отрицание капитализма

5. Пятый смысл ноосферы – ее смысл как модели будущей социоприродной гармонии, которая требует социальной гармонии внутри социального человечества, внутри общества, базируется на социалистических началах бытия.

Социалистическое наполнение социального базиса ноосферы, необходимость которого *Вернадский* стал понимать в последние 6-7 лет жизни, многие вернадсковеды не хотят замечать.

Великий русский мыслитель и мыслитель всего человечества *Вернадский* писал: «*Маркс и Энгельс* реально положили основы научного социализма, так как путем глубокого научного исследования экономических исследований, они, главным образом *К. Маркс*, выявили глубочайшее социальное значение научной мысли... **В этом отношении то понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном соответствии с основной идеей, проникающей «научный социализм» ...Широкое распространение социалистических идей способствовало признанию значения научной работа как метода создания народного богатства. Новые формы государственной жизни создаются реально. Они характеризуются все большим вхождением в них глубоких элементов социалистических государственных структур. Государственная планировка научной работы в прикладных государственных целях – одно из этих проявлений»**⁹² (выдел. нами, А. С.).

Иными словами, ноосфера на рыночно-капиталистических началах невозможна. Более того, продолжая предшествующий ход мысли об экологическом отрицании рыночно-капиталистической цивилизации, можно его усилить, введя тезис о **ноосферном отрицании капитализма и рынка.**

Ноосфера возможна только на базе социалистического социального человечества и это понимание, еще только как догадка, присутствует в учении о ноосфере Вернадского.

⁹¹ В. И. Вернадский. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988, с. 130.

⁹² Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. Кн.2. – М.: Наука, 1977, с. 67, 68; Субетто А. И. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)// Ульяновская правда. – 1997. – 15мая.

3.3.6. Становление «ноосферы будущего» как процесс планетаризации человечества и человеческой мысли

6. *Шестой смысл ноосферы состоит в понимании Вернадским процесса ее становления как процесса планетаризации человечества и человеческой мысли, на современном языке – глобализации.*

Вернадский – первый мыслитель в XX веке, показавший процесс ноосферной глобализации человечества, опередивший свое время в этом вопросе на 60 лет.

*Ноосферизм, как теоретическая система и система научного мировоззрения, продолжающая ноосферогенетический синтез всех наук в единую науку, в первую очередь, организованную по проблемному принципу, продолжая эту линию взгляда на ноосферогенез, вводит понятие **ноосферно-социалистической глобализации, которая выступает глобальным оппонентом рыночно-капиталистической, финансово-капиталократической, монетарной глобализации**, за фасадом которой прячется американский империализм, мировая финансовая капиталократия, рвущаяся к установлению своего мирового господства.*

*Процесс ноосферно-социалистической глобализации рассматривается автором как итог **Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции**⁹³.*

При этом, ноосферная глобализация одновременно отражает рост системной связанности бытия человечества, рост роли науки как планетарного и интегрирующего фактора. Автором показано, что во второй половине XX века, уже после кончины *Вернадского*, в мире развернулась **Синтетическая Цивилизационная Революция**, в которой отражается Синтез 6-и крупных цивилизационных качественных скачка: **Системной (системно-экологической, системно-информационной, системно-технологической) революции; Человеческой Революции** с ее императивами роста системной организованности человеческого разума, общественного интеллекта, адекватной растущей системной организованности антропосферы (социосферы, техносферы), всестороннего, гармоничного, универсально-целостного развития человеческой личности; **Интеллектуально-инновационной Революции**, главным итогом, которой стали: скачок в динамике изменений (появление «мира изменений»), рост интеллектоемкости, образованиеемкости, наукоемкости экономики и технологического и социального базиса воспроизводства жизни поколений людей, креатизация социального бытия человека и востребованность креативного (творческого) человека; **Квалитативной Революции** (квалитативизация экономики, социума, образования, сдвиг в экономике от Закона Стоимости к Закону Потребительной Стоимости, на который указывал автор в 80-х годах, и независимо от него и раньше его пришел к этому выводу *В. Я. Ельмеев*); **Рефлексивно-Методологической Революции** в едином корпусе научного знания человечества (усиление роли системноинтег-

⁹³ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: ПАНИ, 2001, с. 527.

рирующих научных комплексов – системологии и системогенетики, классиологии (метатаксономии), циклологии (учения о цикличности развития), квалитологии и квалиметрии, методологии как промежуточной науки о методе (в интерпретации *Г.П.Щедровицкого*), теории общественного интеллекта, ноосферологии или ноологии); **Образовательной (синтетической, формационной) Революции** (отражающей процесс эдукологизации общества и его социальных институтов, **становление образовательного общества** и непрерывного образования в нем, реализующих «идеал учащегося народа» *В.И.Вернадского*)⁹⁴.

3.3.7. Ноосфера – кооперация всего человечества с сохранением разнообразия как собственного, так и биосферного

7. Седьмой смысл ноосферы – это кооперация всего человечества с сохранением существующего разнообразия.

Вернадскому был чужд унификационно-глобалистский взгляд, который лежит в основе мондиализма (идеологии установления Нового Мирового Порядка со стороны мировой финансовой капиталократии), ориентированного на формирование «серой расы» – скопища «неокочевников» по *Жаку Аттали*, рабочего скота у мировой капиталократии, свободно перемещавшегося по поверхности Земли вслед за перемещениями капитала.

Хотя *Вернадский* и не вводит понятие закона разнообразия, которое стало частью теоретической системы системогенетики и новой системы эволюционизма, но де-факто он его признает. В его системе мировоззрения просматриваются те догадки (например, относительно социоприродной истории Китая), которые получили свое полное раскрытие в этнологии, учении об этносфере как части биосферы *Л.Н.Гумилева. Солнечно-бассейновые единицы*, укрупняющие экологическое взаимодействие человека и биосферы у *Казначеева, концепция биосферных географических регионов (провинций) у В.Ю.Татура*⁹⁵ представляют собой дальнейшую экспликацию разнообразия социобиосферного взаимодействия, без которой невозможна грамотная постановка управления социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта с соблюдением гомеостатических границ (уставок), детерминированных гомеостатическими механизмами Биосферы и Земли-Геи.

Указанные 7-мь смыслов категории ноосферы, так или иначе, эксплицитно или имплицитно, в развернутом или зачаточном виде, присутствующие в учении о ноосфере *В. И. Вернадского* и развиваемые в ноосферизме, позволяют глубже, более объемно почувствовать сам процесс ноосферогенеза.

⁹⁴ Субетто А. И. Гуманизация российского общества. М.: Исслед. центр, 1992, 156с.; Социогенетика..., М.: Исследоват. центр, 1994, 168с.; Ноосферизм. Т. 1., СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.

⁹⁵ Ноосфера и человек/ Труды семинара «Человек за Ноосферу» (1984 – 1988гг.) – М.: ИНТО, Объединение «Человек за ноосферу», 1991, 360с.

3.3.8. «Ноосфера будущего» и будущая автотрофная революция

К этому следует добавить еще и *8-й смысл ноосферогенеза*, который появляется у *Вернадского*, как открытие, еще в 1922 году и затем им вкладывается в *содержание ноосферы*, – это положение *о будущей автотрофной революции, о завершении процесса автотрофнизации человечества*, который идет, о полном его переходе на *автотрофную схему питания и энергопотребления*. Эта схема должна обеспечить сохранение той доли естественной природы в Биосфере, которая бы сохраняла те биохимические и геохимические, биогеохимические кругообороты, без которых немислимо сохранение качественной целостности той окси-Биосферы, в которой только и возможна жизнь человечества и большинства живых организмов, получающих энергию за счет окислительных реакций.

Из современных исследователей наиболее активно учение об автотрофном человечестве как ноосферном человечестве активно развивает *В. П. Казначеев*.

3.4. Вернадскианская революция и сферное учение русского космизма

Та революция в системе научного мировоззрения, которая получила в конце XX века название «*Вернадскианской революции*», началась уже при жизни *Вернадского* и репрезентировалась в первую очередь *той логикой системы научного мировоззрения, которая происходила под воздействием таких научных комплексов как геохимия, учение о биосфере и живом веществе, учение о пространственно-временной диссимметрии живого вещества и живого пространства* (пространства живого вещества) и определяемой этой диссимметрией неевклидовой геометрией живого пространства, *учение о ноосфере*.

Следует отметить, что учение о ноосфере формируется в общем потоке русской космической мысли XIX-XX веков, представленном *русским космизмом*, особенно *сферным учением русского космизма*, начало которого по автору восходит к *догадке Н. Г. Фролова*, спутника *А. Гумбольдта* во время его путешествия по России, *о существовании интеллектосферы* (1848г.)⁹⁶.

В этом контексте автор не поддерживает тезис о приоритетности в создании учения о ноосфере, принадлежащей *Леруа и Тейяр де Шардену*. Это очень упрощенная интерпретация. Учение о ноосфере у *Вернадского* начало складываться приблизительно в 1916 году, когда он приступил к раскрытию теории биосферы.

⁹⁶ Субетто А. И. «Русский космизм» и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации// На страже Родины. – 1990. – 8, 9, 13 и 15 июня; Русский космизм и сферное учение// Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997, с. 42-56.

Уже при разворачивании содержания категории биосферы *Вернадский* сразу подчеркивал большую роль науки, которая через технику, технологии оказывает воздействие на геохимические циклы, указывал на роль культуры как геохимического фактора.

Поэтому *вернадскианская революция генетически порождается русским космизмом*. Более того, она предстает *космогенной мировоззренческой революцией* в лоне потока научной мысли русского космизма. Именно в этом ключе следует рассматривать как неслучайное хронологическое совпадение развития учения о ноосфере *В. И. Вернадским* с появлением гелиобиологии *А. Л. Чижевского*, космической философии *К. Э. Циолковского*, с формированием антропокосмических идей *Н. Г. Холодного* (позже переросших в теорию антропокосмизма), с появлением теоретической биологии *Э. Бауэра*, *А. А. Любищева*, теории номогенеза *Л. С. Берга*, теории биологического поля *А. Г. Гурвича*, космо-эстетической на основе платонизма и диалектики философии *А. Ф. Лосева*.

3.5. Главные «векторы» вернадскианской революции

Главные «векторы» вернадскианской революции в системе научного мировоззрения, по оценке автора, сводятся к следующим:

1. *Расширение роли жизни в космогенезе видимой Вселенной.*

2. *Преодоление механистической ньютоно-эйнштейновской картины мира через органическое (или организменное) восприятие устройства мира*, в котором, выражаясь современным кибернетическим языком, действует огромное количество отрицательных и положительных обратных связей. Это восприятие мира в дальнейшем перешло в понимание, что гомеостатические механизмы присущи системе «Земля» и системе «Биосфера» и поэтому они могут быть отнесены к классу суперорганизмов. Эта догадка уже имеется у *Вернадского*, и приоритет этой догадки за *Вернадским* признал *Лавлок*, создавший учение о живой Земле-Гее.

Вернадский приходит к пониманию гомеостатических связей в биосфере через концепцию геохимических и биогеохимических кругооборотов, особой стабилизирующей роли почвы.

3. *Особый космо-ноосферный и одновременно проблемно-ориентированный синтез единой науки, в которой объединяются комплекс наук о человеке, комплекс наук о Земле и комплекс естествознания.*

Вернадский в своей логике движется от признания науки как планетарной силы, которая становится, через природопользование человека в процессе его хозяйствования, важнейшим фактором современной геологической истории, к необходимости *такой ее социальной организации, которая бы обеспечивала сознательное направление ноосферогенеза в такое русло,*

которое давало бы условия сохранения и развития и человечества, и природы, как условия выживания и прогресса человечества.

Собственно говоря, в этой мировоззренческой трансформации просматриваются современные постановки глобальной экологии, геоэкологии.

4. Смену парадигм эволюционизма.

Мы уже отмечали, что эволюционные взгляды *Вернадского*, показывающие *направленность эволюции* Земли и Биосферы, которая неслучайно приводит к появлению ноосферогенеза – ноосферной эволюции, близки к системе эволюционизма *Берга* – теории номогенеза.

А.А.Любичев в своих работах показал ограниченность дарвиновской парадигмы эволюционизма и обратил внимание на *отношение дополнительности номогенеза и селектогенеза*.

Продолжая эту линию, восходящую к *Вернадскому*, автор предложил *системогенетическую парадигму эволюционизма* (на базе законов системогенетики), объединяющую в себе дарвиновскую (селектогенез), берговскую (номогенез) и кропоткинскую (доминанта «сотрудничества», кооперации в эволюции) парадигм.

В последней парадигме эволюционизма смена конкуренции и отбора кооперацией и «интеллектом системы» всегда одновременно предстает как скачок в сложности (кооперированности) и его опережающий скачок в интеллекте.

Данная логика прогрессивной эволюции объясняет процесс ее «оразумления». Метафора *Тейара де Шардена* «ось эволюции, осознающая самую себя» в новой парадигме эволюционизма приобретает научное основание.

Догадка Вернадского о неслучайности этапа ноосферной эволюции в эволюции Земли и Биосферы приобретает новую аргументацию. В эту схему системогенетического эволюционизма укладывается и эволюционно-темпоральная схема *В. А. Зубакова*, приводящая к появлению «ойкогеономики».

5. Симметрично-гармоническую спиральную картину эволюции мира, в которой принцип диссимметрии Пастера-Кюри-Вернадского, раскрывающийся в эволюции через хиральную революцию, асимметрию лево и правовращательности, половой диморфизм, функциональный диморфизм мозга человека, приобретает качество фундаментального свойства живого пространства на Земле.

Можно очевидно, догадываться, что в этой диссимметрии отражается направленность прогрессивной эволюции живого и ее память, переходящая в диссимметричную спирально-циклическую структуру вследствие действия закона спиральной фрактальности системного времени или «обобщенного закона Геккеля».⁹⁷

⁹⁷ Субетто А. И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во «Логос», 1992, 204с.; Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты Неклассического человековедения.

6. Изменение представлений о пространственно-временном базисе существования Космоса, Земли, Биосферы.

Гениальность **В.И.Вернадского** проявилась в том, что он глубоко, сущностно осознал **неотъемлемую связь пространства и времени с диссимметрией живого вещества**, принципиальную их неоднородность, «энантиоморфность» (по **Вернадскому**), в которой находит отражение ход эволюции Земли и Биосферы. Понимание субстанциональности пространства-времени, связанной со спиральностью, цикличностью, ритмом развития, в отличие от физики, всегда присутствовало в биологии и геологии и нашло свое развитие в системе взглядов **Вернадского** в рамках его учения о Биосфере и Ноосфере.

Дальнейшее развитие этого направления связано с системогенетикой и теорией циклов.

Время, по автору, предстает формой самоотображения эволюционирующей и самотворящей Природы через единство цикла и наследственного инварианта в прогрессивной эволюции, в котором цикл предстает формой «самоизмерения» своей собственной изменчивости системой и одновременно естественным масштабом времени. Системная иерархия эволюционирующего универсума (мира) переходит в гетероэволюцию и как ее аспекты («срезы») – в гетерохронию, гетеротопию, гетероквалитативизм. В системогенетике это положение нашло отражение в **законе системного времени и гетерохронии**⁹⁸. Одновременно гетерохрония в своем эволюционном движении несет в себе смысл неравномерности эволюции (развития) любой целостности, определяющей ее постоянные переходы через «кризисы целостности». **Системогенетический закон инвариантности и цикличности развития предстает и как закон периодической кризисности** в развитии любых систем мира. **Закон спиральной фрактальности и системного времени или «обобщенный закон Геккеля»** определяет прогрессивную эволюцию как эволюцию с нарастающей наследственной памятью, в которой благодаря действию этого закона происходит постоянное воспроизведение спирали эволюции (филосистемогенеза) в процессе системогенеза на «кончике эволюции» (онтосистемогенезе).

Представление о времени усложняется, оно становится спирально-циклическим, в котором каждой последующей единице времени отражается спирально-циклическая структура предшествующего времени. Открывается новый вид симметрии мира – спирально-циклической рефлексивной симметрии⁹⁹.

ния. – СПб. – М. – Луга: Исслед. центр, 1997, 132с.; Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. М.: Исслед. центр, 1994. 168с.

⁹⁸ Субетто А. И. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов. – Л.: 1983. - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.1984, рег№5309, 199с.; Системогенетика и теория циклов. В 2-х кн.: Ч.1-3. – М.: Исслед. центр, 1994, 243с., 280с.

⁹⁹ Субетто А. И. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования.// V Сибирская научно-практ. конф. по надежности научно-технических прогнозов (16-17окт. 1990г.) – Новосибирск: 1990, с.

Связь пространства и времени приобретает новый характер.

Прошлое время «застывает» в структуре пространства, которое в свою очередь разворачивается в структуре будущего времени. ***Хронотон как бы эволюционно спирально закручивается и уплотняется по мере усложнения систем (усложнения мира) в тех местах, где они эволюционно появляются.***

Спиральность предшествующей эволюции и соответственно спиральность системной гетерохронопии переходит в спиральность (спиральную неоднородность) пространства с присущей для нее асимметрией в соотношении «правизны» и «левизны», на которую обращал внимание ***Вернадский.***

В несколько другом контексте создал теорию физического времени ***Козырев*** в рамках идей причинной механики. Удивительно то, что перенос энергии потоком времени связан с процессом мгновенной синхронизации фаз процессов вращения тел в разных точках космоса. В этом факте автор видит, вполне возможно, глубинную связь со спирально-циклической («цикл» и «оборот» в определенном контексте одно и то же) рефлексивной симметрией времени.

Синергетика ***Хакена и Пригожина***, создающая картину «физики возникающего мира», раскрывающая механизмы самоорганизации материи, добавляет основания для нелинейной картины мира с действующей необратимостью и направленностью эволюции.

7. Антропизацию научной картины мира и в целом эволюционизма.

Уже в ***глобальной эволюционной теории Вернадского*** показывается, что человеческий разум появляется не случайно, что ноосферный этап в геологической эволюции Земли не случаен, а закономерен. Если воспользоваться ***категорией «антропных принципов»*** (в сильной и слабой версии), возникших в 50-х годах, в соответствии с которыми фундаментальные константы в нашей вселенной таковы, что они позволяют появиться человеку-наблюдателю именно в этой Вселенной, то возникает своеобразный ***антропный эволюционный принцип или эволюционно-антропный принцип Вселенной***, в которой мы живем: законы эволюции таковы, что они необходимо приводят к появлению человеческого разума на Земле. В выстроенной автором теоретической системе эволюционизма как части ноосферизма показывается, что прогрессивная эволюция, демонстрирующая сдвиг (по мере роста сложности и кооперированности структур систем) от закона конкуренции и механизма отбора к закону кооперации и механизма интеллекта, подчиняется вследствие действия этой закономерности, ***закону «оразумления»*** по мере появления все более сложных кооперативных систем. Человек не отделен от целостности Земли и Биосферы, а предстает ее частью и его эволюция предстает как некоторая закономерность эволюции этих целостностей – Земли и Биосферы.

Антропный эволюционный принцип порождает «*принципы дополнения*» в системе познания, отражающие фундаментальную систему дополнений (которая является следствием кооперативных процессов в Космосе) в самой организации Бытия. *Принцип дополнительности Нильса Бора* – только первый по времени в начавшейся *Неклассической методологической революции в самом научном аппарате познания* реальности, в которой живет человек и человечество, и которая, в нашей оценке, предстает частью вернадскианской мировоззренческой революции.

Ноосферное научное мировоззрение закономерно приводит к *Принципу Большого Эколого-Антропного Дополнения* (впервые сформулированному автором в ряде работ¹⁰⁰, в том числе в «Ноосферизме»), тесно связанному с «*принципом космологического дополнения*» или «*Великого дополнения*» по *В. П. Казначееву* («всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни»)¹⁰¹.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения означает следующее: экологические проблемы (экология Земли) не могут быть решены без решения социальных проблем человека, и наоборот; познание экологических проблем Биосферы в локальном и глобальном измерениях является не полным без познания человека, социоприродного базиса его генезиса и становления будущего.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения – отражение мировоззренческого переворота, вызванного учением о ноосфере, ноосферизмом, он – логическое следствие из представления о ноосферной целостности, в которой человеческий разум, общественный интеллект «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и берет на себя ответственность за качество управления социоприродной эволюцией.

Действие Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения при рыночно-капиталистической форме бытия человечества носит характер углубляющейся экологической глобальной катастрофы именно вследствие несовместимости рыночного механизма экономического стихийного развития капитализма и института частной собственности законам эволюции природы.

И.А.Ефремов, крупный ученый-палеонтолог и одновременно писатель-фантаст, поклонник *Вернадского*, соединивший в своем «идеале будущего» «ноосферу будущего» и «коммунизм», в романе «Лезвие бритвы» (еще в начале 60-х годов) отмечал: «Западные люди начинают понимать, что отказ от природы ведет их цивилизацию к большой опасности. Будучи сам частью природы, «человек тщательно разрушает ее вокруг себя, оголяя места своего обитания и создавая идеальные условия для заболеваний»... *Самое гнусное,*

¹⁰⁰ Субетто А. И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. СПб.: ПАНИ, 1999, с. 82-96.

¹⁰¹ Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: «Наука», 1991, с.19.

что он пытается подчинить основные законы биологии временным законам рынка» (выдел. нами, А. С.)¹⁰².

Как бы подтверждая оценку *Ефремова*, известный эколог *Б. Коммонер*, 10 лет спустя, отмечал: «Мы уже знаем, что *современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, - экосферу. Следовательно, экологическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться этим жизненно важным общественным достоянием. Значит, эту систему надо менять» (выдел. мною, С. А.)¹⁰³. Вышеуказанные асимметрии в развитии общественного интеллекта в XX веке – веке «энергетической цивилизации» – интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИЭАР), технократическая асимметрия в едином корпусе научных знаний и человеческого разума соответственно (ТАР), «интеллектуальная черная дыра» – через механизмы Большого Эколого-Антропного Дополнения в условиях рыночно-капиталистической хозяйственной стихийности перешли в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и в глобальную информационно-экологическую (глобальную информационную) катастрофу человечества. В этом проявилась антиноосферная сущность рыночно-капиталистического бытия человечества, появившийся на рубеже XX и XXI веков эколого-капиталистический тупик стихийно-капиталистического ноосферогенеза последних 300-400 лет.*

Антропизация научной картины мира соединяется со своеобразной ее витализацией. О фундаментальной роли жизни, о всеоживленности Космоса уже писал *Вернадский*. Периодические возвращение его мысли к панпсихизму («психозойская эра»), к панспермии, в значительной мере стимулировались идеей «лебенс-сферы» *Александра Гумбольдта*, который оказал своим творчеством, космогонической картиной мира, большое влияние на исследовательский поиск *Вернадского* на протяжении всей его жизни. В современных условиях эта линия вернадскианской революции значительно укрепилась. Автором в послесловии в книге *В. П. Казначеева* «Проблемы человековедения» (1998) был сформулирован важнейший принцип предполагаемого синтеза Неклассического человековедения – *презумпция «живого космического вещества» или презумпция «всеоживленности Космоса существа»¹⁰⁴.*

Казначеев подчеркивал в этой книге: «Сущность живого космического вещества – этого Абсолютного Ничто, если примерить используемый сейчас в физике термин, – остается для нас неизвестной. Поэтому нужно принять

¹⁰² Ефремов И. Лезвие бритвы. – М.: Изд. «Правда», 1988, с. 659.

¹⁰³ Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Наука, 1974.

¹⁰⁴ Субетто А. И. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение// В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исслед. центр, 1997, с. 320с.

пока неизвестное как действительное и считать его живым, поскольку оно, по-видимому, все-таки движется, развивается, совершенствуется, адаптируется, как-то размножается и обладает свойствами, которые в своих бесконечных проявлениях имеют немало общего с нашими интеллектуальным свойством»¹⁰⁵.

К презумпции «всеоживленности Космоса сущего» так или иначе, приближались в своих взглядах **В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, П. А. Флоренский, К. Э. Циолковский, В. В. Налимов, Д. М. Мехонцева, Г. П. Мельников, В. С. Смирнов, А. Е. Куликович.**

А. Е. Куликович приходит к выводу, что для естествознания второй половины XX века характерна «тенденция к реантропизации окружающего нас мира («антропный принцип» в космологии)». **Он считает, что главный базис будущего естествознания – признание, что мироздание состоит из «витем»** – «объектов, очень похожих на живой организм и, следовательно, на человека». Это «витемное» основание в новой картине мира по **Куликовичу** позволяет глубже осознать общность человека и Земли, человека и Галактики, человека и Вселенной. Витема в определении **А. Е. Куликовича** – сложная система, находящаяся вдали от точки термодинамического равновесия и поэтому нуждающаяся для своего сохранения в «питании» – «в постоянном притоке энергии и вещества»¹⁰⁶.

Процесс витализации основ современной науки нашел отражение в «витальной социологии» С. И. Григорьева и «универсумной социологии» В. Г. Немировского.

8. Становление Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества. Данная категория введена автором в 1993 году. В «Социогенетике...» (1994) автором отмечалось, что «Неклассичность существования человека в Неклассической Истории означает **Тотальную Неклассичность**, включающую в себя Неклассическое образование, Неклассическую Науку, Неклассическую Культуру.

Неклассичность означает, что человек, его интеллект действительно становятся в центр Развития, в центр Производительных Сил Общества, в центр Науки и в центр Культуры... Устойчивость развития все больше обеспечивается благодаря «функции упреждения» в структуре управления, выполняемой общественным интеллектом. Увеличивается роль проективного начала в процессе будущетворения, которое в контексте социологии приобретает статус социальной инженерии как социального проектирования...»¹⁰⁷.

Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества подчеркивает особенность его выживания и развития в «ноосфере будущего», – состоящую в управлении социоприродной эволюцией, в котором используются все **осно-**

¹⁰⁵ Там же, с. 320.

¹⁰⁶ Там же, с. 321; Куликович А. Е. «Мироздание витем» и ритмогенез// Проблемы ноосферы и экобудущего. Матер. Междисц. Дискуссий. Вып. 1. Под ред. Ю. В. Яковца. – М.: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996, с. 124-128.

¹⁰⁷ Субетто А. И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. М.: Исслед. центр, 1994, С.9.

вания Неклассичности научной картины мира – антропные принципы, в том числе Антропный эволюционный принцип, принцип Космологического Дополнения, принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, *«презумпция Всеоживленности Космоса сущего»*, *спирально-циклическая динамическая гармония мира, неклассическая теория эволюционизма*, концепция неклассического управления на основе теорий пределов, риска, цикличности развития и т.п., системогенетика, синергетические нелинейные модели и т.п.

3.6. Вернадскианская революция как качественный скачок к Неклассичности, к принципу управляемости социоприродной эволюцией

Учение о ноосфере Вернадского уже по своим основным положениям определило вернадскианскую революцию как качественный скачок – переход от Классичности, включая философию Классической, Стихийной Истории, к Неклассичности, к принципу управляемости социоприродной эволюцией.

Н.Полунин и Ж.Гриневальд в своем докладе «Биосфера и Вернадский» в Киеве, на конференции, посвященной 125-летию со дня рождения *В.И.Вернадского*, писали: *«Возникает вопрос, не следует ли нам как можно серьезнее задуматься о «вернадскианской революции» как термине, охватывающем всю широту его концепций, а она может эффективно привести к прогрессу в образовании, касающемся окружающей среды, а в конечном итоге к улучшению жизни людей... Наша Земля – подвижная, динамичная и «живая». Мы должны понять глобальную окружающую среду как единое целое – с тем, чтобы повысить нашу способность обнаруживать всякое предупреждение о любых важных изменениях и реагировать на них. Это – новый объект для применения усилий мирового научного сообщества»*¹⁰⁸ (выдел. нами, А. С.).

«Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения ориентируется на такой переворот в рефлексии науки и человечества, который бы обеспечил переход человечества на ноосферно-социалистические основания бытия в совершенно новом, неклассическом контексте, реализующем императив выживаемости человечества в XXI веке в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Рыночно-капиталистическая цивилизация в начале XXI века в форме мировой финансовой капиталократии в США, порождающей нового типа империализм США для установления мирового господства мировой финан-

¹⁰⁸ Полунин Ж., Гриневальд Ж. Биосфера и Вернадский.// В. И. Вернадский: pro et contra. – СПб.: РХГУ, 2000, с. 548-551/ с. 550.

совой капиталократии, стоит преградой на пути выживаемости человечества в XXI веке, на пути к «ноосфере будущего».

Запущенный идеологами мировой капиталократии термин «глобализация» на самом деле скрывает устремления мировой финансовой капиталократии по установлению Нового Мирового Порядка в форме технотронного глобального фашизма, в котором под прикрытием диктатуры финансового капитала, ей подчиненных сети Транснациональных Компаний, глобальных информационной и энергетической диктатур, вооруженных сил США и НАТО готовится стратегия умерщвления 4/5 современного населения Земли. «Научная основа» этой идеологии не выдерживает критики. Она нарушает законы прогрессивной эволюции, в том числе действующий закон разнообразия, определяющий сосуществование множества этносов, народов, культур, социально-государственных устройств, локальных цивилизаций на Земле.

Феноменологическая наука Запада, апологетирующая капиталократию и соответственно ее идеологическое прикрытия в форме ценностей рынка, свободы капитала, торговли, либерализма и «демократии», не хочет замечать ни учения о биосфере и ноосфере Вернадского, ни предупреждений современных честных ученых, что рынок, капитализм и решение экологических проблем, сохранения витального базиса человечества несовместимы.

Капиталократическая наука, пытающаяся совместить рыночные механизмы и императивы преодоления экологического кризиса, оказывается в социально-прогностическом плане утопической (в негативном смысле), т.е. сохраняющей реакционную антиэкологическую и антиноосферную утопию глобальной рыночно-капиталистической системы, уже *ведущей человечество к капиталистической гибели в форме капитало-рыночно-природного коллапса.*

3.7. «Золотой миллиард» – главный виновник глобального экологического кризиса и главный источник энерго-ресурсного «давления» на Биосферу

Появилась феноменологическая тенденция списывать экологические беды человечества на технологический детерминизм (проводится мысль, что во всем виновата не капиталократия, господство Капитала-Фетиша, а технологии, научно-технический прогресс) и на «демокрафическую катастрофу». Опасность последней раздувают и многие видные отечественные ученые, например, С.П.Капица, повторяя «неомальтузианский миф» мондиалистов-глобалистов.

На самом деле экологическая напряженность порождается в первую очередь планетарным энерго- и ресурсопотреблением, доля которого от 75 до 80% приходится на так называемый «золотой миллиард». Грубые расчеты показывают, что если ввести стандартную единицу «энергочеловек»

по уровню потребления энергии в бедных развивающихся странах, то только в США приблизительно проживает 18 млрд. «энерглюдей», более чем в 3 раза больше, чем живет людей в странах «незолотых миллиардов»¹⁰⁹.

Г.А.Зюганов справедливо замечает, что **Дж.Сорос, Г.Киссинджер** и другие руководители идеологии мондиализма, ставящие создание глобальных новых институтов по управлению человечеством как приоритетную задачу, имеют в виду «всемирную систему политических, финансово-экологических и военно-стратегических организаций, которые должны стать эффективными инструментами усиления *глобальной диктатуры финансовых воротил*»¹¹⁰ (выдело. нами, А. С.).

Утопичность *модели Нового Мирового Порядка*, созданной трудами представителей капиталократической «псевдонаучной мысли», состоит в том, что она исходит из «социально-атомарной», либеральной модели общества и человечества в целом, своеобразного «человеиника» (метафора **А.А.Зиновьева**), в котором человек становится таким же «бестелесным», как и «деньги», т.е. «мертвой душой», увлекаемой потоками капитала в ту точку земного шара, в которой применение капитала приносит наиболее высокую прибыль.

Игнорируется полностью целостность человечества и целостность отдельных обществ, этническое и локальное-цивилизационное, социокультурное разнообразие, детерминированное разнообразием ландшафтно-географических, климатических условий воспроизводства жизни человеческих популяций, обществ и форм их хозяйствования.

Игнорируется полностью целостность взаимодействия человечества и крупных его регионально-географических «блоков» с целостностью Биосферы.

Игнорируется полностью факт, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже поставила Предел социальной эволюции человечества на стихийных, рыночно-капиталистических основаниях.

Правильно в критическом контексте замечает **В. А. Зубаков**, что принятая «Хартия Земли» оказалась в определенном смысле утопическим документом, потому что *«принципы Хартии Земли это абстрактное благие пожелания, своего рода современное издание христианских заповедей... Они безусловно нужны как этический кодекс»*. Утопичность Хартии Земли состоит в том, что механизмом решения экологических проблем остается глобальный рынок и частная собственность, т.е. остается мировая капиталократия, эволюция которой за последние 40 лет подняла разрыв между богатыми и бедными на Земле с 30 раз до 60 раз, а в 2010 году достигнет 170 раз¹¹¹.

Мы подчеркиваем и в своих работах предупреждаем людей:

¹⁰⁹ Субетто А. И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, 2002. – 360с.

¹¹⁰ Зюганов Г. А. Глобализация и судьба человечества. – М.: «Молодая гвардия», 2002, с. 52.

¹¹¹ Зубаков В. А. Эндозокологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. – СПб.: 2002, с. 32.

началась рыночно-капиталистическая гибель человечества по экологическим основаниям и выхода из эколого-капиталистического тупика на рыночно-капиталистических индивидуалистических основаниях у человечества нет.

3.8. К ноосферно-социалистическим принципам объединения. Время последнего Испытания Человечества

Человечество оказалось в «точке» смены Логик Социальной Эволюции: от Логики на доминанте закона конкуренции и стихийности развития к Логике на доминанте закона кооперации и управления на основе общественного интеллекта и образовательного общества социоприродной, ноосферной эволюцией.

Ноосферная эволюция «человечества будущего» включает в себя новую парадигму Истории – Неклассическую, Кооперационную, Управляемую. Формируется Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества на основе «ноосферы будущего», включающей в себя императивы опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе.

Коллективный Разум человечества, к которому апеллировал Вернадский, а затем Н. Н. Моисеев, В. П. Казначеев, может появиться в своем ноосферном статусе только на социалистических, кооперационных основаниях бытия всепланетного человечества, в котором действует глобальный принцип социальной справедливости в распределении ресурсов Земли, собственность земли, водных, энергетических и других видов ресурсов принадлежат как отдельным обществам, так и человечеству в целом, действует принцип верховенства труда над капиталом.

Иными словами, действуют ноосферно-социалистические принципы объединения.

Отметим, что как шаг к реализации этих принципов можно считать появление Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира (НДЭАМ) в России (президент – *Л.С.Гордина*). Среди задач Устава НДЭАМ указаны¹¹²:

- «прекращение на Земле войн и силовых противостояний»;
- «установление всеобщего прочного мира»;
- «сохранение и приумножение природных богатств планеты Земля...»;
- «распространение расширенного ноосферного сознания и мировоззрения во всех слоях человеческого общества»;

¹¹² Гордина Л. От биосферы – к ноосфере. – М. – Торопец: Изд-во «РИТА», 2005, с.122.

- «содействие формированию ноосферного образа жизни Человечества на основе представлений о единстве энергоинформационных взаимодействий природы и общества».

В.Н.Сагатовский связывает установление «ноосферного мировоззрения» с «принципом атропокосмизма», подчеркивает, что *«организация ноосферы осуществляется не просто в интересах человека (общества и личности), но в интересах планетарного космического бытия в целом, взятого в их негэнтропийных тенденциях...»*¹¹³.

В работе *«Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)»* (2006) мною указывалось, что «ноосферный, одновременно экологический и духовный, социализм есть социалистическое основание, обеспечивающее ноосферную эволюцию как эволюцию социоприродной динамической гармонии, т.е. устойчивое развитие человечества в гармоническом единстве с гомеостатическими механизмами Биосферы и Земли-Геи как суперорганизмов»¹¹⁴.

Империалистический капитализм в форме глобального империализма противостоит ноосферной перспективе человечества, он не способен объединить человечество ради выхода из исторического тупика в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

А. Дж. Тойнби доказательно показал, что капиталистический, рыночный принцип бытия цивилизации Запада направлен на разъединение людей.

И.А.Ефремов в романе «Час быка» показал, что «эпоха разорванного мира», т.е. «мира Капитала», если она не сменяется «эпохой Встретившихся Рук», т.е. эпохой ноосферного социализма или коммунизма, в котором главенствует дружба, сотрудничество, любовь, кооперация, приводит к экологической катастрофе и в конечном итоге к гибели. Именно стремление мировой капиталократии к мировому господству на основе диктатуры финансового капитала и ему подчиненной Силы – Силы энергетической, Силы информационной, Силы вооруженной (технологической), ведет к опасности применения в слепой ненависти атомного оружия или других средств массового поражения (химических, бактериологических, экологических, геологических, психотронных и психотропных и др.). И тогда получится так, как предупреждает **И. Ефремов**: *«Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, прикоснувшись к мощи атома и космоса»*¹¹⁵ (выдел. нами, А. С.).

Мощь человеческой мысли, которая становится геологическим фактором в ноосферной эволюции системы «Человечество-Биосфера», стала отправным пунктом для **Вернадского** в разработке учения о ноосфере. Но эта же мощь человеческой мысли, когда она, находясь в плену у сиюминутных по-

¹¹³ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке// Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003, с.78, 79.

¹¹⁴ Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, с.26.

¹¹⁵ Ефремов И. Час быка. – Петрозаводск: «Карелия», 1991, с.7.

требностей наживы и получения прибыли, приобретает отрицательную мощь сверхэгоистического себелюбия и властолюбия, ведет именно к тому «дикому заблуждению», которое убивает и человечество, и все живое на Земле.

Наступает время последнего Испытания Человечества: или прорыв к «ноосфере будущего», к ноосферизму – ноосферному социализму, либо его капиталистическая гибель.

Вернадскианская революция, которая в оценке автора должна воплотиться в ноосферизме, – и есть тот мировоззренческий переворот, который должен через образование стать достоянием каждого человека на Земле, и мобилизовать движение человечества к новому будущему, достойному человеческого разума, – к «ноосфере будущего», о которой мечтал в последние годы великий мыслитель XX века, гениальный представитель русского народа Владимир Иванович Вернадский.

*Часть IV. Мысли Владимира
Ивановича Вернадского
о ноосфере и будущем человека
и человечества
(Ноосферизм как форма будущего
бытия человечества).*

4.1. Положения, которые афористично отражены в мыслях В.И.Вернадского, – «теоретический старт» для разработки Ноосферизма

В этом разделе мы подобрали основные мысли *Вернадского* о ноосфере и о будущем человечества. Оценки и мысли *Владимира Ивановича* цитируются по книге «Философские мысли натуралиста» (М., «Наука», 1988г.).

Положения *Вернадского* одновременно мы рассматриваем как определенный «теоретический старт» для разработки *ноосферизма* и как теоретической системы, и как будущей социальной организации человечества, в своей эволюции сгармонизированной с эволюцией Биосферы Земли.

В.П.Казначеев и А.Л.Янишин в статье «Преобразование биосферы и проблемы экологии человека» (Вестник АН СССР, 1980, №9, с. 67-71) писали, что состояние современного естественнонаучного знания позволяет предложить следующее *определение ноосферы*: сегодня, в условиях развертывания научно-технической революции под ноосферой следует понимать земное планетарное и космическое пространство, которое преобразуется и *управляется человеческим разумом*, гарантирующим всестороннее, прогрессивное развитие человечества. «*Ноосфера – это единая система: человечество - производство – природа, развивающаяся на основе новых социальных законов в интересах настоящего и будущего человечества.* Такое всестороннее гармоническое развитие возможно тогда, когда *управление всей системой опирается на глубокое знание ее естественно-исторических закономерностей.* Естественнонаучная концепция ноосферы *В.И.Вернадского*, по существу, близка известным положениям *К.Маркса* о том, чего «...естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет *одна наука*» (Маркса К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 124). Учение о ноосфере намечает пути использования и развития природных сил человека в интересах человека, роста производительности общественного производства, рационального природопользования, сохранения и развития здоровья населения. Таким образом, интересы человечества легли в основу концепции *В. И. Вернадского*» (выдел. нами, С. А.)¹¹⁶.

*Ноосферизмом*¹¹⁷ мы и называем такой *синтез науки в формулировке К. Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией, т.е. эволюцией системы «Человечество-Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества.*

Хотя *Вернадский* категориями общественного интеллекта, коллективно-го разума не пользовался, но генезис этих категорий в его «мыслях натуралиста» просматривается:

¹¹⁶ Казначеев В. П. Учение о биосфере. – М.: Изд-во «Знание», 1985., с. 47.

¹¹⁷ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.

- 1) *«разум есть сложная социальная структура»;*
- 2) *«наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли»;*
- 3) *«перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы» (выдел. нами, С.А.);*
- 4) *«длившийся больше двух миллиардов лет этот выраженный полярным вектором, т.е. проявляющий направленность, эволюционный процесс неизбежно привел к созданию мозга человека рода Ното».*

В «Ноосферизме» (2001) мы показали, что *понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основаниях новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле.*

Наша задача – довести дело развития учения о ноосфере *В. И. Вернадской* до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм.

Вернадскианская революция в системе мировоззрения только начинает набирать силу. Ее пик – в XXI веке.

4.2. Трансформация Биосферы в Ноосферу. Кривизна форм жизни. Существование человечества – функция Биосферы

~

«Можно дать картину эволюции биосферы с альгоника, резче с кембрия в течение 500-800 миллионов лет. *Биосфера не раз переходила в новое эволюционное состояние.* В ней возникали новые геологические проявления, раньше не бывшие. Это было, например, в кембрии, когда появились крупные организмы с кальциевыми скелетами, или в третичное время (может быть, конец мелового), 15-80млн. лет назад, когда создались наши леса и степи и развивалась жизнь крупных млекопитающих. Это переживаем мы и сейчас, за последние 10-20 тысяч лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создает в биосфере новую геологическую силу, в ней не бывшую. *Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества* (выдел. нами, А. С.).

~

«Необратимость эволюционного процесса является проявлением характерного отличия живого вещества в геологической истории планеты от ее косных естественных тел и процессов. Можно видеть, что она связана с особыми свойствами пространства, занятого телом живых организмов, с особой

его геометрической структурной, как говорил П. Кюри, с особым *состоянием пространства*. Л. Пастер в 1862г. впервые понял коренное значение этого явления, которое он назвал неудачно диссимметрией. Он изучал это явление в другом аспекте, в неравенстве левых и правых явлений в организме, в существовании для них правизны и левизны. ***Геометрически правизна и левизна могут проявляться только в пространстве, в котором векторы полярны и энантиоморфны. По-видимому, с этим геометрическим свойством связано отсутствие прямых линий и ярко выраженная кривизна форм жизни.*** Я вернусь к этому вопросу в дальнейшем, но сейчас считаю нужным отметить, что, по-видимому, мы имеем дело внутри организмов с пространством, не отвечающим пространству Евклида, а отвечающим одной из форм пространства Римана.

Мы сейчас имеем право допустить в пространстве, в котором мы живем, проявление геометрических свойств, отвечающих всем трем формам геометрии – Евклида, Лобачевского и Римана. Правильно ли такое заключение, логически вполне неоспоримое, покажет дальнейшее исследование. К сожалению, огромное количество эмпирических наблюдений, сюда относящихся и научно установленных, не усвоено в своем значении биологами и не вошло в их научное мировоззрение. ***Между тем, как показал П. Кюри, такое особое состояние пространства не может без особых обстоятельств возникать в обычном пространстве; дисимметрическое явление, говоря его языком, всегда должно вызываться такой же дисимметрической причиной***» (выдел. нами, А. С.).

~

«Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад *Homo sapiens*, создание этим путем новой геологической силы, *научной мысли*, резко увеличивающей влияние живого вещества в эволюции биосферы. ***Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью *Homo sapiens*, переходит в новое свое состояние – в ноосферу.***

Научная мысль как проявление живого вещества по существу *не может быть* обратимым явлением – она может останавливаться в своем движении, но раз создавшись и проявившись в эволюции биосферы, она несет в себе возможность неограниченного развития в ходе времени. ***В этом отношении ход научной мысли, например в создании машин, как давно замечено, совершенно аналогичен ходу размножения организмов.***

В косной среде биосферы нет необратимости. Обратимые круговые физико-химические и геохимические процессы в ней резко преобладают. Живое вещество входит в них своими физико-химическими проявлениями диссонансом».

~

«Как размножение организмов проявляется в *давлении* живого вещества в биосфере, так и ход геологического проявления научной мысли давит создаваемыми им орудиями на косную сдерживающую его среду биосферы, создавая *ноосферу*, царство разума.

История научной мысли, научного знания, его исторического хода проявляется с новой стороны, которая до сих пор не была достаточно осознана. Ее нельзя рассматривать только как историю одной из гуманитарных наук. Эта история есть одновременно *история создания в биосфере новой геологической силы – научной мысли*, раньше в биосфере отсутствовавшей. Это история проявления нового геологического фактора, нового выражения организованности биосферы, сложившегося стихийно, как природное явление, в последние несколько десятков тысяч лет. *Она не случайно, как всякое природное явление, она закономерна, как закономерен в ходе времени палеонтологический процесс, создавший мозг Homo sapiens* и ту социальную среду, в которой как ее следствие, как связанный с ней природный процесс создается научная мысль, новая геологическая сознательно направляемая сила» (выдел. нами, А. С.).

~

«Человечество едино, и хотя в подавляющей массе это сознается, но это единство проявляется формами жизни, которые фактически его углубляют и укрепляют незаметно для человека, стихийно, в результате бессознательного к нему устремления. *Жизнь человечества, при всей ее разнородности, стала неделимой, единой*» (выдел. нами, А. С.).

~

«Мы ясно видим, что это начало стихийного движения, природного явления, которое не может быть остановлено случайностями человеческой истории. Здесь впервые, может быть, *так ярко проявляется связь исторических процессов с палеонтологической историей выявления Homo sapiens*. Этот процесс – *полного заселения биосферы* человеком – обусловлен ходом истории научной мысли, неразрывно связан со скоростью сношений, с успехами техники передвижения, с возможностью *мгновенной* передачи мысли, ее одновременного обсуждения всюду на планете» (выдел. нами, А. С.).

~

«...*создание ноосферы из биосферы* есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история. *Оно требует проявления человечества, как единого целого. Это его неизбежная предпосылка.*

Это новая стадия в истории планеты, которая не позволяет пользоваться для сравнения, без поправок, историческим ее прошлым. *Ибо эта стадия создает по существу новое в истории Земли, а не только в истории человечества*» (выдел. нами, А. С.).

~

«Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция. Он несет ее с собой всюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет» (выдел. нами, А.С.).

4.3. Социально-политический идейный переворот. Психозойская эра.

~

«Философское миропредставление в общем и в частности создает ту среду, в которой имеет место и развивается научная мысль. В определенной мере она ее обуславливает, сама меняясь (в результате ее достижений)» (выдел. нами, А. С.).

~

«Социально-политический идейный переворот ярко выявился в XX столетии в основной своей части благодаря научной работе, благодаря научному определению и выяснению социальных задач человечества и форм его организации».

~

«Геологи, углубляясь в историю нашей планеты, в постплиоценовое время, в ледниковую эпоху, собрали огромное количество научных фактов, выявляющих отражение жизни человеческих обществ – в конце концов, цивилизационного человечества - на геологические процессы нашей планеты, в сущности биосферы. Без их оценки с точки зрения добра и зла, не касаясь этической или философской стороны, научная работа, научная мысль констатируют новый факт первостепенного геологического значения в истории планеты. Этот факт заключается в выявлении создаваемой историческим процессом новой психозойской или антропогенной геологической эры. В сущности она палеонтологически определяется появлением человека» (выдел. нами, А. С.).

~

«Необходимо прежде всего подчеркнуть несколько предпосылок, которые этим обобщением определяются.

Первой является единство и равенство по существу, в принципе всех людей, всех рас. Биологически это выражается в выявлении в геологическом

процессе всех людей как *единого целого* по отношению к остальному живому населению планеты.

И это несмотря на то, что возможно, и даже вероятно, различное происхождение человеческих рас из разных видов рода Номо. Едва ли это различие идет глубже в отношении более отдаленных предков рода Номо. Однако отрицать этого пока нельзя» (выдел. нами, А. С.).

~

«Ледниковый период не закончился и длится до сих пор. Мы живем в периоде межледниковом – потепление еще продолжается, – но человек так хорошо приспособился к этим условиям, что не замечает ледникового периода. Скандинавский ледник растаял на месте Петербурга и Москвы несколько тысяч лет тому назад, когда человек обладал уже домашними животными и земледелием.

Сотни тысяч поколений прошли в истории человечества в ледниковом периоде».

~

«Возможно, как раз прав А. П. Павлов, который допускал, что ледниковый период, первое оледенение Северного полушария, началось в конце плейстоцена, *и в это время выявился в условиях, приближавшихся к суровым ледниковым, в биосфере новый организм, обладавший исключительной центральной нервной системой, которая привела в конце концов к созданию разума, и сейчас проявляется в переходе биосферы в ноосферу*» (выдел. нами, А. С.).

4.4. Идея единства всего человечества и ноосфера. Цивилизация «культурного человечества»

~

«Впервые идея единства всего человечества, людей как братьев, вышла за пределы отдельных личностей, к ней подходивших в своих интуициях или вдохновениях, стала двигателем жизни и быта народных масс и задачей государственных образований. Она не сошла с тех пор с исторического поля человечества, но до сих пор далека от своего осуществления. Медленно, с многосотлетними останками, создаются условия, дающие возможность ее осуществления, реального проведения в жизнь.

Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь ниже, в дальнейшем изложении к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии (выдел. нами, А. С.).

~

«Исторический процесс – проявление всемирной истории человечества – выявляется перед нами в одном, но основном своем следствии – как природное, огромного геологического значения, явление. Это не учитывалось в истории научной мысли как неотделимый от нее основной ее признак.

~

«Сведем эти научно-эмпирические обобщения.

1. **Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы, в определенном ее пространстве-времени.**

2. **Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы.**

3. **«Взрыв» научной мысли в XX столетии подготовлен всем прошлым биосферы и имеет глубочайшие корни в ее строении. Он не может остановиться и пойти назад. Он может только замедлиться в своем темпе. Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, процессом, создавшим Homo sapiens faber, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление. Процессы, подготовлявшиеся многие миллиарды лет, не могут быть преходящими, не могут остановиться. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет так или иначе, рано или поздно, в ноосферу, т.е. что в истории народов, ее населяющих, произойдут события, нужные для этого, а не этому процессу противоречащие.**

Цивилизация «культурного человечества» – поскольку она является формой организации новой геологической силы, создавшейся в биосфере, - не может превратиться и уничтожиться, так как это есть большое природное явление, отвечающие исторически, вернее геологически, сложившейся организованности биосферы. Образуя ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было» (выдел. нами, А. С.).

~

«Необходимо сейчас принимать во внимание обстоятельства, которые раньше никогда в человеческой истории не существовали в такой степени. Переживаемое не может быть длительным и прочным и не может остановить наблюдаемый нами переход биосферы в ноосферу, но, может быть, придется пережить, попытку варварских войн, борющихся с силой, явно неравной» (выдел. нами, А. С.).

~

«Основной геологической силой, создающей ноосферу, является рост научного знания» (выдел. нами, А. С.).

4.5. Благо всех и проникновение научного знания во все человечество как задача будущего ноосферогенеза.

Витальность науки

~

«...никогда (ранее) в истории человечества интересы и благо всех (а не отдельных лиц или групп) не ставились реальной государственной задачей. [И только теперь] массы получают все растущую возможность сознательно влиять на ход государственных и общественных дел. Впервые реально поставлена и уже не может сойти с поля зрения борьба с бедностью и ее последствиями (недоеданием) как биологически-научная и государственная техническая задача» (выдел. нами, А. С.).

~

«Впервые ставится (задача) проникновения научного знания во все человечество» (выдел. нами, А. С.).

~

«...перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы, отойти от которой они не могут, так как к этому направляет их стихийный ход роста научного знания» (выдел. нами, А. С.).

~

«Наука есть создание жизни. Из окружающей жизни научная мысль берет приводимый ею в форму научной истины материал. Она – гуца жизни – его творит прежде всего. Это есть стихийное отражение жизни человека в окружающей человека среде – в ноосфере. Наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли» (выдел. нами, А. С.).

~

«Наука, таким образом, отнюдь не является логическим построением, ищущим истину аппаратом. Познать научную истину нельзя логикой, можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли. Научная мысль – научное творчество – научное знание идут в гуще жизни, с которой они неразрывно связаны, и самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания» (выдел. нами, А. С.).

~

«Мыслящий тростник» - создатель науки в биосфере – здесь может и должен судить о геологическом ходе явлений по-иному, ибо сейчас впервые он научно понял свое положение в организованности планеты.

Ибо можно ясно видеть, что с его появлением в истории планеты выявился новый *мощный геологический фактор*, который по возможным последствиям превосходит те тектонические перемещения, которые положены были – чисто эмпирическим путем, эмпирическим обобщением – в основу геологических разделений земного пространства-времени» (выдел. нами, А. С.).

~

«Появление разума и наиболее точного его выявления – организации науки – есть первостепенный факт в истории планеты, может быть, по глубине изменений превышающий все нам известное, раньше выявлявшееся в биосфере. Он подготовлен миллиардом лет эволюционного процесса, и мы видим сейчас его действие, самое большое только в геологических минутах» (выдел. нами, А.С.).

4.6. Социогенез человеческого интеллекта

~

«Длившийся больше двух миллиардов лет этот, выражаемый полярным вектором, т.е. проявляющий направленность, эволюционный процесс неизбежно привел к созданию мозга человека рода Ното, примерно больше полмиллиона лет назад.

Без образования мозга человека не было бы геологического эффекта – перестройки биосферы человечеством.

Наиболее характерной чертой этого процесса является направленность с этой точки зрения эволюционного процесса жизни в биосфере. Эта направленность, как мы увидим, теснейшим образом связана с основным отличием, отделяющим живое вещество от косной материи, и отвечает совершенно особым выявлением в биосфере энергетического эффекта хода жизни во времени и совершенно особой геометрии занятого живыми организмами пространства» (выдел. нами, А. С.).

~

«Влияние самого Ното sapiens на земную поверхность стало сказываться через многие тысячи поколений после его на ней появления.

Возможно, что мы имеем здесь явления, не сказывающиеся в анатомической структуре аппарата мысли – мозга – и являющиеся следствием длительного влияния социальной среды» (выдел. нами, А. С.).

~

«...в развитии ума (человека) мы видим проявление не грубо анатомического, выявляющегося в геологической длительности изменением черепа, а более тонкого изменения мозга, связанного с социальной жизнью в исторической ее длительности».

~

«Археологические находки указывают, что около 3000 лет до н.э. ноль и десятичный счет были известны в доарийской цивилизации Мохенджаро в бассейне Инда, находившейся в контакте с Месопотамией. В эпоху Хаммурапи (2000 лет до н.э.) в Вавилоне алгебраические знания достигли такого состояния, которое не может быть объяснено без допущения работы научной теоретической мысли. Очевидно, потребовались многие столетия, если не тысячелетия, чтобы этого добиться» (выдел. нами, А.С.).

~

«В это время окружающая человека биосфера имела совсем другой, чуждый нашему о ней представлению, облик. Большие геологические изменения пережил человек в этот героический период создания ноосферы. Только что начиналось – или было уделом немногих поколений – создание культурной природы, домашних растений и животных. Человек пережил ледниковые периоды – зарождение, наступление и отступление льдов, покрывших огромные площади Евразии, особенно западной ее части, арктических и антарктических стран и Северной Америки. Климат в этот промежуток времени и вся окружающая природа на протяжении, по крайней мере, миллиона лет более резко менялись под влиянием этих процессов, чем в наше время. Уровень Всемирного океана – гидросфера претерпевал значительные колебания, порядка сейчас отсутствующего. Области подтропических и тропических стран наших южных широт и северных широт Южного полушария переживали плювиальные периоды (в том числе, например, и Сахара).

Их переживал человек так же, как переживал он ледниковый период. Плювиальные периоды, синхронные с ледниковыми, проявления одного и того же явления, вполне чужды нашим представлениям, и людская память давно о них забыла» (выдел. нами, А.С.).

~

«Для области китайских культур мы пока не можем утверждать с достоверностью достижения стадии научных знаний, которые позволили бы нам говорить о появлении в области Восточной Азии научной мысли, отличной от философской и религиозной и независимой от эллинского центра научного искания».

~

«Мы живем, во всяком случае, в эпоху крупнейшего перелома. Философская мысль оказалась бессильной возместить связующее человечество духовное единство.

Духовное единство религии оказалось утопией. Религиозная вера хотела создать его физическим насилием – не отступая от убийства, организованных в форме кровопролитных войн и массовых казней.

Религиозная мысль распалась на множество течений. Бессильной оказалась и государственная мысль создать это жизненно необходимое единство человечества перед готовыми к взаимному истреблению многочисленными государственными организациями – накануне новой резни.

И как раз в это время, к началу XXв., появилась в ясной реальной форме возможная для создания единства человечества сила – научная мысль, переживающая небывалый взрыв творчества. Это – сила геологического характера, подготовленная миллиардами лет истории жизни в биосфере.

Она выявилась впервые в истории человечества в новой форме, с одной стороны, в форме логической обязательности и логической непререкаемости ее основных достижений, и во-вторых, в форме вселенскости, – в охвате ею всей биосферы, всего человечества, – в создании новой стадии ее организованности – ноосферы. Научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу, с характером стихийного процесса» (выдел. нами, А. С.).

~

«Ближайшее будущее, вероятно, многое нам уяснит, но уже сейчас можно утверждать, что основное представление, на котором построена всякая философия, абсолютная непреложность разума и реальная его неизменность не отвечают действительности.

Мы столкнулись реально в научной работе с несовершенством и сложностью научного аппарата *Homo sapiens*. Мы могли бы это предвидеть из эмпирического обобщения, из эволюционного процесса. ***Homo sapiens* не есть завершение создания, он не является обладателем совершенного мыслительного аппарата. Он служил промежуточным звеном в длинной цепи существ, которые имеют прошлое, и, несомненно, будут иметь будущее.** (Его предки) имели менее совершенный мыслительный аппарат, чем его (потомки) будут иметь более совершенный, чем он имеет. В тех затруднениях понимания реальности, которые мы переживаем, мы имеем дело не с кризисом науки, как думают некоторые, а с медленно и с затруднениями идущим улучшением нашей научной основной методики. Идет огромная в этом направлении работа, раньше небывалая» (выдел. нами, А. С.).

~

«Ярким выражением ее является резкое и быстрое изменение нашего представления о времени. Время является для нас не только неотдели-

мым от пространства, а как бы другим его выражением. Время заполнено событиями столь же реально, как пространство заполнено материей и энергией. Это две стороны одного явления. Мы изучаем не пространство и время, а пространство – время. Впервые делаем это в науке сознательно» (выдел. нами, А. С.).

4.7. Единство человечества – необходимое условие будущей организованности ноосферы

~

«Можно оставить в стороне социальные государственные объединения, так как с ноосферической точки зрения они никогда не охватывали сколько-нибудь значительных частей (планеты). Так называемые всемирные империи всегда занимали в сущности отдельные участки суши и всегда являлись одновременно существующими, приходили – силой или бытом – в равновесие друг с другом.

Идея об едином государственном объединении всего человечества становится реальностью только в наше время, и то, очевидно, становится пока только реальным идеалом, в возможности которого нельзя сомневаться. Ясно, что создание такого единства есть необходимое условие организованности ноосферы, и к нему человечество неизбежно придет» (выдел. нами, А.С.).

~

«Философия всегда основана на разуме и теснейшим образом связана с личностью. Типы личности всегда отвечают разным типам философии.

Личность неотделима от философского размышления, а разум не может дать для нее мерку, вполне охватить всю личность. Философия никогда не решает загадки мира. Она их ищет. Она пытается охватить жизнь разумом, но никогда достигнуть этого не может» (выдел. нами, А.С.)

~

«Наука выросла из философии тысячелетия тому назад. Чрезвычайно характерно и исторически важно, что мы имеем три или четыре независимых центра создания философии, которые только в течение немногих – двух-трех – поколений находились друг другу неизвестными» (выдел. нами, А.С.).

~

«Наше время по существу иное и небывалое в этом отношении, ибо, по-видимому, впервые в истории человечества мы находимся в условиях единого исторического процесса, охватившего всю биосферу планеты. Как раз закончились сложные, частью в течение ряда поколений незави-

симо и замкнуто шедшие исторические процессы, которые, в конце концов, в нашем XX столетии создавали единое, неразрывно связанное целое.

Событие, совершившееся в глубинах Индии или Австралии, может резко и глубоко отразиться в Европе или Америке и произвести там следствия неисчислимого для человеческой истории значения. *И, может быть, главное – материальная, реально непрерывная связанность человечества, его культуры – неуклонно и быстро углубляется и усиливается. Общение становится все интенсивнее, разнообразнее и постояннее»* (выдел. нами, А. С.).

~

«...геологически мы переживаем сейчас выделение в биосфере царства разума, меняющего коренным образом и ее облик и ее строение, – ноосферы.

Связывая явления жизни в аспекте их атомов и учитывая, что они идут в биосфере, т.е. в среде определенного строения, меняющейся, только относительно, в ходе геологического времени, что они генетически неразрывно с ней связаны – неизбежно ясным становится, что *биогеохимия должна глубочайшим образом соприкасаться с науками не только о жизни, но и о человеке, с науками гуманитарными»* (выдел. нами, А. С.).

~

«Чем ближе научный охват реальности к человеку, тем объем, разнообразие, углубленность научного знания неизбежно увеличиваются. Непрерывно растет количество гуманитарных наук, число которых теоретически бесконечно, ибо наука есть создание человека, его научного творчества и его научной работы: границ исканиям научной мысли нет, как нет границ бесконечным формам – проявлениям живой личности, особенно человеческой, которые все могут явиться объектом научного искания, вызвать множество особых конкретных наук» (выдел. нами, А.С.).

~

«Науки о биосфере и ее объектах, т.е. все науки гуманитарные без исключения, науки естественные в собственном смысле слова (ботаника, зоология, геология, минералогия и т.п.), все науки технические – прикладные науки в широком их понимании – являются областями знания, которые максимально доступны научному мышлению человека» (выдел. нами, А.С.).

~

«...научные дисциплины о строении орудия научного познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть научно рассматриваемы как геологический фактор, как проявление ее организованности.

Это науки «о духовном» творчестве человеческой личности в ее социальной обстановке, науки о мозге и органах чувств, проблемах психологии или логики. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологию»

ческую эпоху, охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам – в новое ее состояние, в ноосферу...» (выдел. нами, А. С.).

4.8. Живое вещество и биогеохимическая энергия. Разум как сложная социальная структура

~

«Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей. Эта свободная энергия – биогеохимическая энергия – охватывает всю биосферу и определяет в основном всю ее историю. Она вызывает и резко меняет по интенсивности миграцию химических элементов, строящих биосферу, и определяет ее геологическое значение» (выдел. нами, А.С.).

~

«Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу. Позже я вернусь к более подробному изложению наших знаний о ноосфере и их анализу. Но сейчас мне необходимо в кратких чертах выявить ее появление на планете.

Эта форма биогеохимической энергии присуща не только Homo sapiens, но всем живым организмам. Но, однако, в них она является ничтожной, по сравнению с обычной биогеохимической энергией, и едва заметно сказывается в балансе природы, и то только в геологическом времени. Она связана с психической деятельностью организмов, с развитием мозга в высших проявлениях жизни и сказывается в форме, производящей переход биосферы в ноосферу только с появлением разума» (выдел. нами, А. С.).

~

«У человека (же) эта форма биогеохимической энергии, связана с разумом, с ходом времени растет и увеличивается, быстро выдвигается на первое место. Этот рост связан, возможно, с ростом самого разума – процессом, по-видимому, очень медленным (если он действительно происходит) – но главным образом с уточнением и углублением его использования, связанным с сознательным изменением социальной обстановки, и, в частности, с ростом научного знания» (выдел. нами, А.С.).

~

«...разум есть сложная социальная структура, построенная как для человека нашего времени, так и для человека палеолита, на том же самом

нервном субстрате, но при разной социальной обстановке, слагающейся во времени (пространстве-времени по существу).

Ее изменение является основным элементом, приведшим в конце концов к превращению биосферы в ноосферу явным образом, прежде всего – созданием и ростом научного понимания окружающего» (выдел. нами, А. С.).

~

«Жизнь миграциями атомов в жизненном процессе связывает в единое целое все миграции атомов косной материи биосферы» (выдел. нами, А.С.).

~

«Этим путем биосфера должна отражаться во всех без исключения наших научных суждениях. Она должна проявляться во всяком научном опыте и в научном наблюдении – и во всяком размышлении человеческой личности, во всяком умозрении, от которого человеческая личность – даже мыслью – не может уйти.

Разум может максимально проявляться, таким образом, только при максимальном развитии основной формы биогеохимической энергии человека, т.е. при максимальном его размножении» (выдел. нами, А. С.).

~

«...все эти исчисления о будущем, выраженные числовой форме, не имеют значения, ибо наши знания об энергии, доступной человечеству, не есть величина безграничная, т.к. она определяется размерами биосферы. Этим определяется и предел культурной биогеохимической энергии.

Мы увидим, что есть и предел основной биогеохимической энергии человечества – скорости передачи жизни, предел размножения человека» (выдел. нами, А.С.).

~

«Учитывая такое состояние наших знаний, мы можем различать в ноосфере проявление влияния на ее строение двух областей человеческого ума: наук, общих для всей реальности (физика, астрономия, химия, математика), и наук о Земле (науки биологические, геологические и гуманитарные)» (выдел. нами, А. С.).

4.9. Что есть разум? Философия холизма

~

«Вопрос о жизни в Космосе должен сейчас быть поставлен и в науке. К этому приводит ряд эмпирических данных, на которых строится биогеохимия, ряд фактов, которые как будто указывают на принадлежность жизни к

таким же общим проявлениям реальности, как материя, энергия, пространство, время; в таком случае науки биологические, наряду с физическими и химическими, попадут в группу наук об общих явлениях реальности» (выдел. нами, А. С.).

~

«Основным вопросом, который здесь проявляется, будет вопрос о том, составляет ли человеческий разум – понимая под этим словом в данном случае все духовные проявления личности человека – нечто новое и даже свойственное только высшим позвоночным или даже человеку, или это есть свойство всех живых естественных тел. Тот или иной ответ на этот вопрос не может иметь значения в биогеохимии, так как в ноосфере решающим и определяющим фактором является духовная жизнь человеческой личности, в ее специальном выявлении» (выдел. нами, А. С.).

~

«Жизни» вне живого организма в биосфере нет. В планетном масштабе жизнь есть совокупность живых организмов в биосфере, со всеми их изменениями в ходе геологического времени. Это положение, фактически биологом признаваемое, отсутствует в теоретических его предпосылках, вернее затушевывается» (выдел. нами, А. С.).

~

«...философия холизма с ее новым пониманием живого организма, как единого целого в биосфере, т.е. естественного самостоятельно выявляющегося живого тела, впервые пытается дать новый облик теории познания. До сих пор она оставлялась без внимания натуралистом, наблюдателем реальной биосферы, все время сталкивающимся с реальными естественными телами, с теми десятками тысяч отдельных фактов, которые он должен был в своей работе охватывать и держать в уме. Мы стоим сейчас перед любопытным философским течением, могущим иметь большое значение для решения частной проблемы о непроходимой грани, разделяющей живые и косные естественные тела биосферы, т.е. живое и мертвое в их научном реальном выявлении» (выдел. нами, А. С.).

*Часть V. Мысли В. И. Вернадского
о жизни, образовании, науке
и России.*

5.1. В.И.Вернадский: соединение ноосферной идеи с мыслями о судьбе России

В сделанной мною выборке мыслей **В.И.Вернадского** красной нитью проходит идея, объединяющая учение о ноосфере с решением проблем будущего развития России.

В.И.Вернадский не представляет мир, «ноосферу будущего» без России, без русской культуры. В его логике неявно звучит понимание евразийства России как важнейшего ее основания, определяющего ее миссию в реализации ноосферного императива в истории. Он пишет о «значении огромной непрерывности нашей территории» и о необходимости, чтобы политика России определялась «волей нас всех», т.е. «волей народа».

Учение о ноосфере, ее развитие есть результат «научной работы русского народа». Великий русский ученый, повторяя нравственный императив **А.С.Пушкина**, глубокого чтит русский народ, его гений и его культуру.

В части V высказывания **В.И.Вернадского** подобраны так, что из них четко просматривается устремленность мысли **Вернадского** к будущему созданию ноосферной России.

Ноосферный императив требует:

- *сбережения талантов России – «самого дорогого достояния народа»;*
- *обеспечения социально-гарантированного положения творческих производительных сил страны, из них главнейших по В.И.Вернадскому, - «крестьянства и интеллигенции»;*
- *новой культуры мышления, создания «привычки мыслить математически над окружающими нас предметами»;*
- *перехода к автотрофной форме бытия;*
- *понимания космической неделимости жизни;*
- *усиления внимания к этическим вопросам;*
- *сохранения в жизни семьи «известных преданий»*

5.2. Непрерывность территории России. Императив народовластия. Будущее за духовными силами.

~

«...Я не могу себе представить и не могу примириться с падением России, с превращением русской культуры турецкую или мексиканскую. Мне кажется это невозможно, так как я вижу огромные возможности и тот рост, какой шел в XX столетии» (выдел. нами, А. С.).

~

«Мы недостаточно оцениваем значение огромной непрерывности нашей территории. Но и у нас придет время, когда мы, подобно Штатам, будем им пользоваться для трудноисчислимых удобств жизни. Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волей нас всех, т.е. волей народа. То новое, что дает в быту живущих в нем людей большое по размерам государство, приближается по своему укладу к тому будущему, к которому мы все стремимся – к мировому мировому сожительству народов» (выдел. нами, А. С.).

~

«Меня не смущает, что сейчас те лица, в глубинах духовной силы которых совершается огромная не видная пока работа, как будто не участвуют в жизни. На виду большей части не они, а другие люди, действие которых не обузданы духовной работой. Но все это исчезнет, когда вскроется тот не видный во внешних проявлениях процесс, который является духовным результатом мирового человеческого сознания. Он зреет, время его придет и последнее властное слово скажет он, а темные силы, всплывшие сейчас на поверхность, опять упадут на дно».

~

«Что, научная работа русского народа является мало заметным явлением в росте знания человечества? Что, русская мысль теряется в мировой работе? Или гений нашей страны и здесь, как и в художественном отражении нас окружающего, выявил новое, богатое, незаменимое, единственное» (выдел. нами, А. С.).

5.3. Императив сбережения самого дорого достояния народа – его талантов

~

«Происходит, с моей точки зрения, безумное трата самого дорогого достояния народа – его талантов. А между тем, эти таланты никогда не возобновляются непрерывно. И даже, если бы оказалось, что процесс создания в нашем народе еще длится, всегда одни личности механически не могут быть заменены другими. Надо использовать в данный момент то, что дала нам сейчас жизнь – великий дар прошлых поколений» (выдел. нами, А. С.).

~

«Жизнь человека со стороны может и должна представляться – в нашем современном ее научном понимании – как бы аналогичной жизни другого организма. Даже учитывая исключительно планетное значение человеческой мысли и сознания, как это вскрывает нам геохимия, такое решение мировой загадки оставляет чувство неудовлетворенности. Из всех решений

может быть наиболее глубокое решение метемпсихоза в ее буддийском решении – с боготворчеством *путем постепенного возвышений поколений – отдельных их личностей – к сверхчеловеческому состоянию*. Но это состояние, очевидно, и намечается с ходом планетного времени» (выдел. нами, А. С.).

~

«Удивительно, как неглубоко да же широко образованные люди вдумываются в проблему бога... Человек, искренне верующий и глубоко чувствующий бытие, будет ли это глубина Природы или человеческой души, может быть всякой религии, и принимать всю пользу научного знания».

~

«Любопытной чертой нашего времени являются некоторые неожиданные и непонятные черты организованного невежества – патологическое явление, однако очень глубоко влияющее на жизнь» (выдел. нами, А. С.).

~

«Немыслима организация государства при бесправном – *de jure* или *de facto* – положении творческих производительных сил страны, из них главнейших – крестьянства и интеллигенции. В той или иной форме это наблюдалось в самодержавной России и наблюдается в советской.

Наряду с такими государственными основами новой России необходимо считаться и с резким изменением общества, т.е. интеллигенции, той активной умственной силы страны, значение которой теоретически правильно учитывается в тех умственных течениях, которые лежат в основе идейной стороны большевизма.

Очевидно, русская интеллигенция после пережитого будет не та, какой была раньше. Этот перелом совершается и составляет огромную силу будущего» (выдел. нами, А. С.).

5.4. К новой культуре мышления

~

«Я думаю, что глубже всего в понимании мира музыка и те настроения, которые переживаются при творчестве – для меня научном» (выдел. нами, А. С.).

~

«Привычка мыслить математически над окружающими нас предметами и явлениями должна охватить каждого юношу и девушку».

~

«И мне кажется, сохранение работы Радиевого института при наличии источника радия является в наше время одной из таких задач, которые государственная власть не может без огромного, может быть непоправимого, вреда для дела, откладывать. Я это утверждаю, потому что ясно сознаю возможное значение этой работы и *возможный – мне кажется, в конце концов, неизбежный переворот в жизни человечества при разрешении проблема атомной энергии и ее практического использования*» (выдел. нами, А. С.).

~

Из письма Сталину:

«Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» (выдел. нами, А. С.).

5.5. Императив автотрофности человечества

~

«Если и ход цивилизации, и развитие человеческого ума – сознания окружающего – причинно связаны с геологическими процессами на нашей планете – то это будущее может быть в общих чертах предвидено.

Из всего охвата фактов, точно установленных, мне кажется, вытекает, что *этим будущим является автотрофность человечества* – более простыми словами, независимость его существования от окружающего живого вещества – растений и животных. *Мы знаем сейчас два типа организмов, независимых в своем существовании, питании – зеленые растения и некоторые бактерии»* (выдел. нами, А. С.).

~

«Человечество быстро идет к такой автотрофности: научным исканием оно подходит к решению задачи добычи пищи помимо живых организмов. Мне кажется это неизбежным следствием хода планетного существования. Автотрофное человечество увеличит до чрезмерности с нашей обыденной точки зрения свою силу и с точки зрения человеческой силы достигнет большого равновесия.

Какими будут последствия для него от такого его изменения? Во что оно вырождается? Может ли оно перейти в него целиком или из него выделится новый сверхчеловек, переживший это огромное изменение? Не присутствуем ли мы при его зарождении?» (выдел. нами, А. С.)

5.6. Космическая неделимость жизни

~

«В науке нет до сих пор ясного сознания, что явления жизни и явления мертвой природы, взятые с геологической, т.е. планетной, точки зрения, являются проявлением единого процесса».

~

«Мне чужд капиталистический строй, но чужд и здешний. Царство моих идей впереди...» (выдел. нами, А. С.).

~

«Жизнь и живое мы должны брать во всем их реальном проявлении, во всех функциях, начиная от высших форм сознания и кончая тем вихрем химических элементов, входящих и выходящих через живой организм, в котором гений Кювье (1769 – 1832) сто лет тому назад отметил одну из самых характерных особенностей организма как космического неделимого».

5.7. Наука и образование в логике ноосферогенеза

~

«Я думаю, что в значительной мере все переживаемое находится в тесной связи с той легкомысленной небрежностью, с какой русское общество поколениями относилось к народному образованию» (выдел. нами, А. С.).

~

«В действительности «научная вера» является в истории науки могущественным, созидательным фактором, теснейшим образом генетически связанным с научным исканием и научным творчеством, в общем, от них неотделимым».

~

«Никогда еще в истории человечества не было такого периода, когда наука так глубоко охватывала бы жизнь, как сейчас. Вся наша культура, охватившая всю поверхность земной коры, является созданием научной мысли и научного творчества. Такого положения еще не было в истории человечества, и из него еще не сделаны выводы социального характера».

~

«Перед длительностью жизни человечества ничтожны те две с половиной тысячи лет – восемьдесят – девяносто поколений, в которых сейчас мы можем проследить три резких подъема научного сознания» (выдел. нами, А. С.).

~

«...впервые входит в сознание человека чрезвычайная древность человеческой культуры, в частности древность проявления на нашей планете научной мысли» (выдел. нами, А. С.).

5.8. Жизнь, смерть и императив управляемости

~

«И сейчас смерть не представляется мне сколько-нибудь страшной, и я не ищу ее разгадки. Все решения вопроса о ее сущности – религиозные или философские или ее отрицающие, – представляются мне детским лепетом, далеким бесконечно от реального».

~

*«...Общей идеей нашей должно быть то, что народ должен понимать свои силы и права, должно быть то, чтобы **приводить народ к сознанию, что надо ему самому управлять собой**»* (выдел. нами, А. С.).

~

*«...**Есть две вещи, которые нелегко перенести: горе, постигшее семейство, и потерю отечества**»* (выдел. нами, А. С.).

~

*«**Самыми главными вопросами**, представляющимися уму мало-мальски думающего человека, являются **вопросы этические**...».*

~

*«**Семья должна иметь известные предания**».*

~

*«...**Не в количестве изученных фактов, не в их значении является сила нашего мышления, а в том, чтобы эти факты составляли так называемое знание, т.е. являлись продуманными, ясна была нам взаимная между ними связь**»* (выдел. нами, А. С.).

~

*«**Ищешь правды, и я вполне чувствую, что могу умереть, могу сгореть, ища ее, но мне важно найти, и если не найти, то стремиться найти ее, эту правду, как бы горька, призрачна и скверна она ни была!**»*

Мы знаем только малую часть природы, только маленькую частичку этой непонятной, неясной, всеобъемлющей загадки. И все, что мы ни знаем, мы знаем благодаря мечтам мечтателей, фантазеров и ученых-поэтов; всякий шаг вперед делали они, а массы только прокладывали удобные дорожки по первому проложенному смелой рукой пути в дремучем лесу незнания» (выдел. нами, А. С.).

Научное издание

Субетто Александр Иванович

***В.И.Вернадский:
от начала ноосферно-ориентированного синтеза
наук – к вернадскианской
революции в системе научного
мировоззрения в начале XXI века и
к становлению ноосферизма
(Серия: «Истоки Ноосферизма»)***

Компьютерный набор – О.А.Бодрова

Изд. №

*Издательство Костромского государственного университета им.
Н.А.Некрасова*