

КУДА НАС ЗОВУТ???

«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».

В.И. Ленин (6)

«Революция – самый последний ресурс разума и добра».

Э. Бёрк (2)

«Глазами жадными цапайте всё то, что у вашей земли хорошо и что хорошо на Западе».

В.В. Маяковский (9)

«Физически невозможно, чтобы истинно религиозное ведение или чистая нравственность существовали в тех классах народа, которые не добывают своего хлеба трудами рук своих».

Джон Рёскин (12)

«И неорганическая, и органическая материя со всею своею психической деятельностью подчинена одним и тем же, общим для всей Вселенной принципам».

А.Л. Чижевский(22)

«Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути».

Ф. Бэкон (3)

Философско-политический Манифест (обращение, декларация, призыв, воззвание) это концентрат предлагаемого мировосприятия, мировоззрения, это концепция, учение и метод эволюционного развития вообще и общества (и человека) в частности, это цели и задачи (с высоты смысла жизни), а также программа и пути их достижения. Думаю, что именно в таком разрезе следует рассматривать предлагаемый С.Н. Магнитовым в двух его последних статьях («Консервативный интернационал. Манифест» и «Консервативный интернационал. Практический манифест») проект создания, оформления и превращения в серьезную международную силу Консервативного Интернационала.

Нельзя не отметить большой перечень абсолютно верных посылок автора о необходимости опираться на традиции, брать из опыта предков лучшее, наиболее жизнеспособное, отказаться от либеральных соблазнов, от манипуляции и двойных стандартов на всех общественных ступеньках, от псевдосвободы без границ, от криминализации на этой основе общества, его атомизации и аутизации и много других.

Также трудно не согласиться с тем, что в настоящее время требуется Мировой социально-философский контент для перевода революционных очагов, разбросанных по всей Земле, в глобальный объединительный проект с научно обоснованным онтологическим фундаментом. Неплохо проработана тактика, о стратегии разговоры излишни, так как консинтерн обречен на неприятие масс.

Одновременно надо отметить ряд явно неприемлемых утверждений автора, требующих рассмотрения: Это, во-первых, нескрываемая ностальгия по неоднократно упоминаемому монархическому принципу и титульной иерархии, которому выделен даже специальный раздел и допущена «небольшая» неточность: *«Европа чуть не вполовину монархична».* (8) Двенадцать из сорока шести, где тут половина?

Поэтому стоит на этом остановиться. Чистосердечными и простодушными людьми, равно как и приземленными на первичные физиологические потребности и возможности, управлять гораздо проще. Примеров тому великое множество, ближайший – Н. В. Поклонская, искренне верящая в святость Николая кровавого, который часто и хорошо лишь стрелял ворон и колол лед и дрова. (11) Зато за 23 года его «правления» в Российской империи, пережившей за это время 8 голодных лет, умерли от голода десятки миллионов человек, **половина родившихся детей не доживала до пяти лет, избыточная смертность детей составляла более 1 миллиона в год.** Одновременно ежегодно вывозилась треть производимого зерна. При самом высоком для царской России урожае 1913 года (сбор – 80,0 млн. тонн) Российская империя вывезла 530 млн. пудов всех зерновых, что составляло всего 6,3% потребления всех европейских стран (8,34 млрд. пудов) и 1,72%

потребления от мирового. По мнению подло лживых Российских либерастов 1,72 % этого хватало на прокорм полмира. Зато россиянам оставалось в самые урожайные годы менее 60% необходимого и в обычные – менее 45%. И голод, голод, голод в каждом третьем году правления «святого» царя.

Объем промышленного производства в Российской империи в 1914 г. был в 15,6 раз меньше американского и за годы правления Николая II это соотношение только ухудшалось, несмотря на сказки наших неолиберастов о якобы бурном росте. Если в 1901 году доля России в мировой нефтедобычи составляла 50,6% то в 1913 уже 18,3%, угля в 2013 г. в России добывалось 36,3 млн. тонн, в Германии – 278,6 млн. тонн, в США – 629,5 млн. тонн. Стали в России в 1913 году было выплавлено 4039 тыс. тонн, в Германии 17133 тыс. тонн, в США – 31777 тыс. тонн. (10, 13)

За годы первой Мировой войны Германия произвела больше России пулеметов в 10 раз, орудий в 5,5 раз, снарядов в 4,7 раза, самолетов в 13,5 раз. (5) Все держалось на мужестве российского солдата и его крови.

По данным западных источников соотношение потерь убитыми и умершими от ран на российско-германском фронте составило почти 2,4 раза не в нашу пользу (во второй Мировой войне соотношение было в два раза меньше – 1,2 раза, но СССР потерял более 18 млн. человек мирных жителей от зверств гитлеровских изуверов по программе уничтожения унтерменшей). За годы войны в СССР было произведено больше, чем в Германии (со всей Европой): - пулеметов в 1,29 раза, орудий в 2,5 раза, - минометов – в 4,5 раза, - танков и САУ – в 2,2 раза, - боевых самолетов – в 1,25 раза. (5) Величайшая в истории человечества Победа была одержана благодаря триаде из **мощи количества и качества современного оружия, стального идейного стержня общественного сознания и непоколебимых Воле Лидера и Вере в него**, давших народу непобедимую, всесокрушающую силу в борьбе с фашизмом и последующих: быстром за 4-5 лет восстановлении и установлении за следующие 5-6 лет военного паритета с разжиревшими на войне США.

Уровень эксплуатации рабочих в Российской империи был выше американского более чем в три раза (кстати, сейчас это соотношение по уровню эксплуатации рабочих в РФ и США такое же). А «святой» царь еще отметился более чем шестьюстами расстрелами мирных демонстраций и целенаправленной массовой бойней рабочих в 1905-1907 годах, намного превысившей по жертвам итоги его коронации на Ходынском поле, где погибло более пяти тысяч человек.

Во-вторых, автором манифеста консервинтерна допущен целый ряд весьма спорных утверждений типа: *«СССР распалось из-за массового нежелания той же России содержать, причем на вызывающе высоком уровне, ту же Грузию»* (8) и т.п. легковесности в оценке советского периода нашей истории.

Многих в России поражают сложившееся в течение последних 18 лет несоответствие между внешней (где проводится более или менее патриотическая и объединяющая народ политика) и внутренней политикой, где стремительно растет расслоение народа по имущественным, территориальным, клановым и т.п. фашистским признакам, достигшее небывалой величины существенно превосходящей западноевропейские коэффициенты Джини, а также белорусские и казахстанские.

Возникает естественный нескромный вопрос: - патриотами чего являются Российские власть имущие? Не является ли их «государственный» патриотизм следствием того, что их не приняли в когорту избранных, по причине того Россию предназначали (после распада СССР) к другому делу, в котором нашей молодой (особенно последнего Путинского разлива) элите не было места? И поэтому, чтобы избежать запланированного интерфашиствующим неолиберализмом постепенного потребления России и ее богатств, сложившимися за последние 300 лет сионистско-англосаксонскими элитами, новая правящая элита России решила немного отмежеваться, строя внутри тоже самое по существу, но отложив на время внедрение последних, наиболее одиозных «достижений» неолиберализма по разложению, атомизации и аутизации людских масс. Очевидно, до той поры, пока не обретет зрелость поколение, искалеченное проклятыми девяностыми, системой образования и науки Фурсенко и Ливанова, лишивших страну квалифицированных рабочих и инженерных кадров, и переполнивших науку России бездарными плагиатами и западного попугайничества, оболваниваемое продажными СМИ и обкрадываемое со всех сторон.

Прости Боже грехи наши, наши гордость и слабости, наши алчность, продажность, зависть, леность и неблагодарность, как мы прощаем близким нашим. И не введи нас в искушение, избавь

от лукавого и дай благоволение. Эту молитву надо читать по пять раз в день нашим властимущим и олигархам, но едва ли поможет.

Апологет «природного» неравенства и власти *«обладателей семейных состояний и титулов»* (2) Э. Бёрк автором Манифеста Консервативного интернационала объявляется пророком и источником консерватизма, а Катков и Сергей Булгаков – его русскими апостолами – защитниками и монархического принципа, и тесного союза власти (праведной или нет - неважно) и церкви, и борьбы с революционерами. Это немного утешает – с такими пророком и апостолами реального учения масс не создать, а подсовываемую подмену в виде консерватизма – *«учения...укрепления титульной вертикали»* (7) люди быстро раскусят.

Всеобщими онтологическими природными принципами существования Мироздания, в том числе человека и общества, как точек роста в нем, являются триада Всеобщих принципов: - **Отбора, Развития и Единения**, реализующаяся через триаду всеобщих общесоциологических законов соответственно: Перехода количества в качество, Отрицания отрицания и Единства и борьбы противоположностей, достигших в своем развитии на современном уровне человека и общества превращения соответственно: - **в Свободу, Возвышение возможностей и потребностей и соревновательное Единение**. Исторически так случилось, что в СССР первые сорок лет, в силу борьбы за сохранение, главным питающим корнем идеологии общества была вторая половина третьего Всеобщего закона – **борьба противоположностей**. Остальные 2,5 онтологических корня снабжались и развивались по остаточному принципу. К сожалению, в последующие 34 года вместо свободы, возвышения и соревнования в образе и уровне жизни советских людей, мы, усилиями неграмотных теоретически и нищих духовно руководителей: - Хрущева, Брежнева, Черненко, Горбачева, были втянуты в совершенно ненужные затраты по гонке вооружений и тотального противостояния, поглощавших две трети бюджета и лишивших нас энергии развития и всеобщего благосостояния.

Сейчас апологеты консинтерна предлагают нам повторить ту же ошибку: - вместо духовного, мировоззренческого питания от всех трех природных, онтологических эволюционных корней использовать половинку третьего корня, только уже не вторую, а первую, и забыть о Свободе, Возвышении потребностей и возможностей для каждого россиянина. Кухарка и дворник должны знать свое место и передать его своим потомкам - вот главное кредо апологетов консинтерна. *«Если суждено Неравенству войти в мировую юрисдикцию, то без консервативного опыта и расчетов мирным путем упорядочить Неравенство не получится. КОНСИНТЕРН необходим»* (8). Эгалитаризм и большевизм объявляются главными врагами консерватизма. А врагам можно и нужно пририсовать рожки и хвост: - эгалитаризму – *«уравнение»* и двойные стандарты, большевизму – лжеиерархию, *«которая формирует статусные качества и титульность количеством голосов и мнений избирателей»* (7). Мелковато господи.

Сейчас действительно настала крайняя необходимость поиска идеологии, научных, природных основ мировоззрения, с одной стороны, наиболее отвечающих мировосприятию представителей русской цивилизации, ее родовой матрицы, а с другой – имеющей Всеобщие онтологические корни и стержни, ведущие в будущее любой народ. Таковыми являются: - **Свобода, Возвышение потребностей и возможностей, соревновательное Единение, как человеческое воплощение Всеобщих принципов и законов**. Нужно вернуть каждому из нас собственную нужность и возможность управления реальностью, позволить и помочь нам стать самодетерминированными субъектами, действующими *«не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте»* (4).

Об этом более подробно далее в следующей статье.

Литература

1. Аверьянов В. – «Традиция и динамический консерватизм», М.: Институт динамического консерватизма, ООО «Центральный издательский дом», 2012 г.;
2. Бёрк Э. – «Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне относящихся к этому событию», Сокращенный перевод с английского Е. И. Гельфанд, М.: «Рудомино», 1993 г.;
3. Бэкон Ф. – «Цитаты», <https://ru.citaty.net/tsitaty/480574-frensis-bekon-kovyliaiushchii-po-priamoi-doroge-operedit-begushchego-kot/>;

4. Вернадский В.И. – «Биосфера и ноосфера», М.: Айрис-пресс, 2004 г.;
5. Кривошеев Г.Ф. – «Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование», М., 2001 г.;
6. Ленин В.И. – «Задачи союзов молодежи», <http://www.politpros.com/library/13/252/>;
7. Магнитов С.Н. – «Консервативный интернационал. Практический манифест», // М. «Академия Тринитаризма», эл № 77-6567, публ.24812, 30.09.2018 г.;
8. Магнитов С.Н. – «Консервативный интернационал. Манифест», // М. «Академия Тринитаризма», эл № 77-6567, публ.24809, 27.09.2018 г.;
9. Маяковский В.В. – «Нашему юношеству» Стих, <https://rustih.ru/vladimir-mayakovskij-nashemu-yunoshestvu/>;
10. Народное хозяйство в 1913 г. – «Годовые обзоры важнейших отраслей народного хозяйства (год шестой)», Пг., 1914 г.;
11. Николай II, император – «Дневники императора Николая II», https://royallib.com/book/nikolay_ii_imperator/dnevniki_imperatora_nikolaya_ii_tom_ii_1905_1_917.html;
12. Рёскин Д. – «Избранные мысли Джона Рескина», Изд.: РИПОЛ Классик, 2015г.;
13. Справочная книга металлста. Л., 1926 г.;
14. Чебанов В.К. – «Метафизика, космология, физика, философия, их природные основания, как взаимодополняющих отражений реальности – приглашение к обсуждению», // М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ.20264, 26.02.2015 г.;
15. Чебанов В.К. – «Создатель(и), Вселенная (ые), Точка(и) роста – их эмергентная эволюция по СТП», СПб. труды конгресса 2014 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, т. 36-4, 2014 г.;
16. Чебанов В.К. – «Россия путь в будущее, еще не поздно», цикл статей: ч.1,2,3,4,5,Обобщение и дополнение // М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ. 20410, 20534, 20746, 21059, 21474, 2015 г., публ. 21957, 2016 г.;
17. Чебанов В.К. – «Актуализация человеческой личности в коэволюционном триединстве социогенезов: тела, души и духа через триаду акторов: человека, общества и мягкой силы Мироздания в лице ЕЭИП (Единого энергоинформационного поля) и иерархической системы энергоинформационных матриц (духовных ипостасей - эгрегоров) в нем»,// М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ. 23364, 15.08.2017 г.;
18. Чебанов В.К. – «К вопросам об «Абсолюте», «Великом Ничто», о целостности мира и человека, как таковой», // М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ. 23713, 08.09.2017 г.;
19. Чебанов В.К. – «К вопросу об эволюции биосферы, ноосферы, нуусферы и других материальных воплощений-отражений онтогенеза и филогенеза жизни в околоземном и вселенском космосе», // М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ. 24034, 06.12.2017 г.;
20. Чебанов В.К. – «Адекватное понимание энергии, информации, логоса – ключ к соборному мировосприятию и мировоззрению человека свободно-духовного (hominis spiritu) и новой парадигме эволюции человечества», // М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ.24452, 27.04.2018 г.;
21. Чебанов В.К. – «Реплика о природных, онтологических физических основаниях (статьи «Бесы и наука» - В.С. Голубев; «Свобода как условие развития общества» - С. Бахматов)»,// М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ.24705, 17.08.2018 г.;
22. Чижевский А.Л. – «Физические факторы исторического процесса», Калуга: 1-я Гостиполитография, 1924 г.