

Осторожнее со словом!

«В мастерских взрывчатых веществ не курят, носят особую мягкую обувь, избегают всяких металлических вещей и даже не говорят громко... Там, где плоти угрожает опасность, там люди готовы отказаться от привычек, но не придёт в голову, что мысль может произвести гораздо более опасный взрыв невидимый, но неисправимый» («М.О.», ч. 3, 593).

Осторожнее со словом и мыслью! Об этом мы продолжаем разговор со **Светланой Леонидовной РЯБЦЕВОЙ**, автором книг «Дети восьмидесятых», «Диалог за партией», «Правда о русском слове» (в четырёх частях), «Очерки живого русского языка», «Очерки математики».

(Предыдущие беседы «Учите русский, он прекрасен!» и «ОПГ в филологии» можно найти в Интернете).

А.Р. – Сейчас люди более-менее соблюдают гигиену тела, моют руки перед едой. Но вот в мыслях, делах и словах они, как правило, чудовищно неаккуратны...

С.Р. – Действительно, гигиена внутреннего мира гораздо важнее гигиены тела. В мир иной человек возьмёт с собой не тело, не временную «рубашку», а именно то, что он стяжал, накопил (при очередном воплощении) в своём бессмертном(!) духе... И отчитаться в Высшем мире придётся не только за каждый поступок, но и за каждое слово, за каждую мысль, ибо не тело с человеком – навсегда, а **мысли и слова** его с ним – **навсегда!**

А.Р. – На эфирных скрижалях мироздания фиксируется **всё**, что каждый человек сотворил в жизни. Так уж устроена **живая разумная Вселенная**, которую нам злонамеренно описывали как скопище хаотичной мёртвой материи, ни с того ни с сего доразвивавшейся аж до физиков-фундаментальщиков...

На Земле есть силы тьмы, которые намеренно создают ложное представление о мироздании, загрязняют духовное пространство – сферу СЛОВА, сферу МЫСЛИ.

С.Р. – Вот вы сказали про «силы» тьмы... Всё равно что сказать «могучий мыльный пузырь» или «непобедимый мираж»... Странные выражения, не правда ли? То же и с «силами тьмы», которые уже по определению не могут быть силами, **поскольку у тьмы нет ничего.**

Отсутствие! Но сила – это энергия, а не её отсутствие. Вот пример. Понятно, что Россия с незапамятных времён попала под чьё-то угнетение. А кто наш противник? Хищник или паразит? Давайте разберёмся. Хищник **силён**, ему нет смысла пресмыкаться и прятаться. Он нападает и уничтожает. А паразит (глист, к примеру) – слабый, уязвимый, своей силы не имеет. Он вынужден извиваться, прятаться, маскироваться под «тайную силу» и главное – находиться во тьме. **Пока он не виден**, он может рассказывать байки про свою неодолимую мощь и **питаться страхом жертвы**. Но как только его вытащили на свет и увидели это ничтожество, которое столько времени причиняло боль и высасывало все силы, так и кончилось у глиста «могущество».

Силу имеет только Высший мир. И человек – сотрудник Его. Так что **сочетание слов «силы тьмы» не имеет смысла.**

А.Р. – Вот на СЛОВАХ сейчас и остановимся... Да?.. В последнее время кажется, что утрачивают смысл многие слова, причём во всех сферах жизни...

С.Р. – Само-то слово смысл по-прежнему несёт, но вот в сознании людей **этот смысл исчезает**. Словами стало модно играть, перебрасывать их друг другу, как в игре в мяч. Их не усваивают. На основе именно **неусвоенных слов** крутится сегодня практически вся цивилизация – потому она и соскальзывает вниз, утрачивая знания. Кто не верит, тот может проверить: отключите компьютеры и мобильники, дайте ручку и бумагу любой аудитории и проверьте **уровень знаний**... Что, страшно?.. Ну да, знанием является только то, что человек **усвоил**, что **понял**, на что **опирается** в своей жизни, что может **передать другим**. А нынче слова – как воздушные шарик, лёгкие и пустые.

Но вместе с тем наметился и перелом, всё большее число людей начинает интересоваться **смыслом слова**. Вот к ним-то мы и обращаемся. Тем более что, почуввав возрастающий интерес русского народа к родному слову, пробуждение народа, изо всех щелей повыскакивали профессиональные морочители голов. С Украиной удалось, теперь обрабатывают Россию. Главное, что они пытаются внедрить – это их проверенное разрушительное средство: **демократию в сфере слова**. **Демократия – это уничтожение иерархичности где бы то ни было, особенно в духовной сфере**. Демократия уже разрушила общество, теперь, по их планам, должна разрушить словесность и язык.

Слогокорни и... злоумышленники

А.Р. – В интернет-комментариях к нашей предыдущей беседе «ОПГ в филологии» есть такие **возражения** (на сайте «Крамола»):

«Народный ученый Сергей Алексеев (см. «Сорок уроков русского») производит слово "люди" не от латыни, а от древнего русского **слогокорня** "лю" – свет. Т.е. "люди" – это "несущие свет". И никакой привязки к латыни... [Здесь уж я замечу в скобках:

а зачем «отвязываться» от латыни-то?.. Это же родственный язык. И значения латинских слов «подсвечивают» значения русских... – А.Р.] Поэтому непонятны, – продолжает читатель, – рассуждения относительно "люди" и "человек" – оба слова очень уважительные.» [Речь-то у нас идёт не об уважении, а о смысле корней слов. – А.Р.]

Или такой комментарий (там же): «В латинском языке родственное слово – LUDUS (игра, забава, безделица). А как же русская буква Л, которая и произносится как "людие" и смысловая нагрузка буквы: *объединение мирно мыслящих*. Откуда здесь люди (как якобы пожизненные ИГРОКИ)»?

С.Р. – Ну что я могу сказать... У нас о **науке** идёт речь, а не о суевериях. «Древний русский слогокорень»... А я скажу, что общалась недавно с одним мамонторыбом – и что? Вы поверите и в мамонторыба, как в слогокорень? Или всё же потребуете **доказать**, что они существуют? Оба!

Или: «... "люди" и "человек" – оба слова очень уважительные». Отвечаю: у В. И. Даля и у русского народа другая точка зрения. См. «Словарь» Даля. Эту статью (**человек**) из словаря полезно не просто прочитать, а изучить, вдуматься в народную мудрость, тогда и станет понятна разница между **человеком** (как космической индивидуальностью) и **людьми** (как множественным материалом для самосоздания **человека**).

А.Р. – А нелюдь?..

С.Р. – А **нелюдь** – это только по внешнему виду люди, но они не принадлежат к роду человеческому. (Ср. у В. И. Даля: «Пьем, едим, как люди; чем же мы нелюди?»)

Далее... **Народного учёного** не выбирают голосованием или на основе эмоциональной лекции. Учёный должен иметь научные знания, а не спекулировать на интересе народа к русскому языку. Учёный подтверждает **фактами** свою гипотезу, а не выдаёт за науку свои вымыслы и мечтания.

Откуда взяли «смысловую нагрузку» – «*объединение мирно мыслящих*»? «**Людие** – это народы, племена и группы, чем-то объединённые: добром или злом, возрастом, родом занятий, состоянием или чувствами и т.п.» (Церковно-славянская грамота. Учебные очерки. СПб., 1998. 588 с. С. 91). А вот статью в Словаре В. И. Даля лучше прочитать самим, внимательно. Если хотите хорошо понять, необходимо сделать выписки, перечитать не один раз. (Эта методика была всем известна в России когда-то.) Приведу цитату: «все мы люди, да не все человеки», «людей много, да человека нет». Вдумайтесь: получается, что **ЛЮДИ** – это только потенциальные **ЧЕЛОВЕКИ**. Людь должен как следует потрудиться, чтобы стать человеком.

Похоже, что сегодня слушатели лекций не просят лектора что-либо доказывать, а просто ему верят. Вот и расплодились пустые говоруны... Чтобы создать народную науку, мы все должны упорно искать **истину**, а не фантазировать.

А.Р. – Последователи верят, что «филологическое учение» Алексеева, всесильно, потому что оно априори якобы верно (аж «Сорок уроков русского»!)... В Интернете я поискал тему «**слогочервь**». Открылась копошащаяся бездна... Люди рвут слова на пары-тройки букв, не разбирая – к корню ли относятся эти буквы или к окончанию. А **иерархичность составляющих слово частей** (закон русского языка!) они **совершенно игнорируют**.

Вот как и со словом ЛЮДИ: произвольно (вслед за С. Алексеевым) отрывают от корня две буквы **ЛЮ** (дескать, СВЕТ – и **ЛЮ**стру сюда же, и **ЛЮ**бовь...) и разглядывают под разными внешне похожими сочетаниями. **Но что делать с оставшейся частью слова?** И так, ДИ (в слове лю-ДИ) – что это?.. Тоже слогочервь?.. И даже окончания у слова не существует?.. Что ж, по разбивке С. Алексеева, поместим-ка это слово в разные падежи: лю-ДЯМ, лю-ДЕЙ, лю-ДЬМИ, лю-ДЯХ... Это тоже слогочерви?.. Нет ответа... С. Алексеев утверждает, что суффиксы, префиксы и аффиксы **мешают(!)** понимать речь.

Но любому грамотному человеку известно, что **суффиксы образуют новые слова** (дева, девушка, девица, девуля, деваха, девица, девчушка, девочка, девонька, девка, девчонка, девчоночка и т.д.), а с помощью **окончаний** слово **связано в предложении с другими словами** (пришла девушка, подарить девушке, любоваться девушкой и пр.). Так язык устроен. А далеко ль мы продвинемся в понимании родного языка с помощью придуманных слогочервей?..

Вот Алексеев утверждает, что, например, слогочервь **ВЕ** – всегда знание (вера, вещать)... А ну-ка проверим: в словах ведро, верёвка, веник, верблюд, вешалка – тоже слогочервь ВЕ?.. Ведь глупость получилась!..

Пусть ответят проповедники СЛОГОЧЕРВЕЙ (этого несметного скопища аббревиатур и ребусов), как они собираются на основе своих теоретических бредней **обучать детей ГРАМОТНО ПИСАТЬ по-русски по этим «слогочервям»?**.. Ну как?..

Бодуэн де Куртенэ и К^о попытались выдуманным фонематизмом подменить **морфологический закон** (закон!) русского языка, а нынешние (как злоумышленник из рассказа Чехова) пытаются разрушить закономерный состав слов, превратить их в кучу обломков.

Как же человек может противостоять таким массивным вбросам ложных теорий?..

С.Р. – Очень просто: прочитать подряд текст и **спросить автора** по каждому утверждению отдельно: «А чем вы можете это **ДОКАЗАТЬ?!**» Утверждая с апломбом всякую чушь, они ведь доказывать и не собираются, рассчитывая, что им поверят, не проверяя.

Вот образчик их действий (выловлено в одной из многочисленных «работ» на эту тему). Пример наиболее типичен. Они наловчились механически разбирать слова таким образом: «НАМестник, НАМёк, зНАМя (НАМ – собрание, притяжение)». Дескать, это родственные слова.

Дальше они делают фокус, как в цирке: **отвлекают внимание** куском НАМ, а в это время прячут всё остальное. Т.е. произвольно **выдирают из слова кусок**, которым и манипулируют. Внимание публики настолько приковано к фокусу, что она забывает спросить, **а что же означают остатки слов: -естник, -ёк, з-я?** Такой разбор сродни манипуляциям напёрсточника. Разве он обучает публику? Он её обманывает! То же самое делают эти фокусники, **разрушая в сознании людей иерархическую основу языка.** В слове всегда есть **главная часть** (корень), **второстепенные** (префикс и суффикс) и **служебные** (окончания). Это не всё, но в общих чертах. На самом деле в слове «наместник» нет никакого НАМ, а есть корень **МЕСТ**, префикс НА, два суффикса Н и ИК. По корню МЕСТ мы сразу узнаем гнездо, родню этого слова: МЕСТо, вМЕСТительный, МЕСТный, уМЕСТный и т.д. **Здесь мы видим строй и порядок. И смысл!** А в разборе напёрсточников нет ничего, кроме **обломков.**

А.Р. – Но они-то утверждают, что нашли закономерность в языке!..

С.Р. – А как же, конечно, утверждают! Что им ещё остаётся, ведь **ДОКАЗЫВАТЬ** свою правоту они не собираются. Да это и невозможно сделать, поскольку пишут **ЛОЖЬ**. Им только и остаётся что продвигать её наглостью и напором, поскольку там нет ни правды, ни доказательств, ни даже просто здравого смысла.

Языкознание – **точная наука** (см. *илл. 1*), а эти пытаются представить её в виде некоего «гуманитарствования», для которого и закон не писан, и так называемых «научных школ» может быть десяток и более...

Морфема и слог

Слово можно разделить на составные части по-разному, смотря что взять за основу деления. В устной речи слово делится на **слоги** – **звуковые** единицы языка. Слово само разделяется на слоги, если его медленно пропеть.

Пример: по-ля-ноч-ка, по-я-вил-ся, зе-ле-нень-ки-ми, ок-на.

При этом гласные являются слогообразующими, а согласные, тяготея к ним, собираются вокруг них в слоги. Сколько в слове гласных, столько и слогов. А вот **письмо** имеет другую структурную единицу – **морфему**. Это **смысловая** единица, и деление на морфемы происходит на основе **смысла**, а не звука.

Пример: пол|ян|оч|к|а, по|яв|ил|ся, зелен|ен|ьк|им|и, ок|н|а.

И если мы делим слово на слоги так, как нам удобно его распеть, то на **морфемы** делим не мы, мы исследуем уже **существующую структуру слова**. Именно поэтому деление на слоги имеет варианты (бы-стрый / быс-трый / быст-рый), допускает в какой-то мере произвол, а морфемный состав слова только такой, какой есть.

Иерархически морфема «главнее» слога.

*Из книги С. Л. Рябцевой «Очерки живого русского языка»
(Новосибирск, 2005, стр. 49–50).*

Иллюстрация 1

Мироздание и сознание

А.Р. – Что же такое МИРОЗДАНИЕ, в котором мы обитаем?.. Хаотичное скопище материи?.. Но живое происходит – от живого, а разумное – от разумного (а иначе бы наша жизнь и наш разум противоречили якобы мёртвому мирозданию, чего быть не может). Мироздание есть манифестация **безпредельного СОЗНАНИЯ**, а человек как проекция мироздания, **микрокосм макрокосма**, есть закономерное и ответственное звено в жизни Разумной Вселенной.

Вот слова из Живой Этики: «каждый микрокосм отвечает и за Макрокосм. ... Связь микрокосма с макрокосмом есть основа Мира». Но сколь же **безответственно** ведут себя люди в мироздании.

Если всё есть сознание, то как же, например, камни?.. И они обладают сознанием?.. Да, и они. Более того, камни и есть то, что **сознанием затвердело** (твердолобость-то чем заканчивается). Опять сошлюсь на Живую Этику: «Широка область человечества. Вершиной своей она касается Высшего Мира в лице героев, подвижников; внизу – она производит

космический сор, который наполняет камни соседних планет. Непомерно расстояние между подвижником, уже осененным Светом Высшего Мира, и подонками сорными». (Подчёркнуто мною. – А.Р.)

Но, смотрите, что нам с умным академическим видом подсовывают (из публикации в газете «Известия» за 4 июля 2000 г.):

«Знаменитый астрофизик Иосиф Шкловский сформулировал два постулата: 1. Вся совокупность научных наблюдений исключает существование во Вселенной, кроме Земли, разумной деятельности <...>»

Тот самый случай, когда надо применить рекомендованный вами метод борьбы с апломбом: **«А доказать?..»** Потому такие сентенции и крышуются авторитетным термином «постулат», что постулаты (по определению) освобождены от доказывания (такая у них «депутатская неприкосновенность»). Сравним «постулат» Шкловского с утверждением «Живой Этики»: **«Свет есть следствие мысли»** («Иерархия», 99). Значит, любой космический свет (в том числе и неисчислимый звёздный) – уже сам по себе есть признак **разумной деятельности**. Но наука не видит этого света... Долго же такой науке с ее **апломбированными** постулатами искать разумную деятельность во Вселенной...

Посмотрите, как необыкновенно тонко откликается мироздание на проблемы человека. Вот интереснейшие наблюдения тюменской травницы Л. Н. Суриной: она, ещё только приближаясь к дачному участку или огороду, **по сорнякам** определяет, какие у хозяев проблемы со здоровьем: чуткая Природа уже послала людям **травы для лечения**. Но человечество делает всё возможное, чтобы отгородиться от Природы (в США за траволечение можно запросто угодить в тюрьму: пренебрежительное и недоверчивое отношение к ОРГАНИЗМАМ и их самооздоровительным возможностям – таков закономерный итог мировых лидеров по производству МЕХАНИЗМОВ).

В середине XX века Солнечная система вошла в галактический сектор, насыщенный сильно намагниченной плазмой. Отсюда и глобальное потепление. **Огонь мыслей, огонь чувств** тоже становится и выше, и мощнее! Не всякие сознания (тем более битком набитые догматическим старьём и ложью) это выдержат! Высокие нравственные качества – **единственное средство остаться в живых** в Огненную Эпоху.

С.Р. – В живой разумной Вселенной нынешняя псевдонаука ищет (точнее, делает вид, что ищет) разумную жизнь **как можно дальше**, чтобы искать её **как можно дольше**. В этой связи такой анекдот. Блоха – блохе: «Как ты думаешь, есть ли жизнь на других собаках?» Блоха, и та сомневается. А Шкловский нет. Ложной философии обучен, о «мёртвом»

мироздании. Из неё следовали «мёртвые» же частности: такая же физика, химия, астрономия и т.д. Ну а раз так, то физики позволили себе посредством расщепления «мёртвого» атома взрывать, убивать всё на **Земле**. Похоронить планету.

А.Р. – Профессор Макс Планк, **основоположник квантовой физики**, лауреат Нобелевской премии по физике (1918) на аудиенции у Гитлера (в 1934 г.) сказал: «**Наука не имеет ничего общего с природой**». Вот такая у людей нобелевская наука...

С.Р. – Запад очень далеко прошёл путём самоубийства. Но у него давно уже нет выбора, как нет выбора у мёртвых.

А.Р. – Принцип русского бытия – жить, а не наживаться. Поэтому русские и капитализм – несовместимы (что и наблюдается). Община – наш исконный эволюционный путь. Жизнь показывает, что будущее – именно за нами!

С.Р. – Капитализм – это форма духовного умирания; люди, утратившие дух, могут существовать только в такой паразитической форме. В Живой Этике сказано, что кто не будет строить, тот станет строительным материалом.

«Помни имя своё!..»

А.Р. – Каждый человек в жизни **чаще всего** говорит и слышит имена. Насколько ж это важно: выбор имени!..

С.Р. – Человек **на самом деле имеет** только свои **внутренние качества** и **имя**. Но ведь и слова **ИМЯ** и **ИМЕТЬ** – однокоренные, у них общее корневое значение.

Имать – брать, взять.

Иметь – владеть, пользоваться.

Имя – название, наименование, слово, которым зовут, означают особь, личность (все её внутренние качества).

В имени человека – предзнаменование его будущего! Огромная ответственность лежит на том человеке, который даёт имя ребёнку. И поэтому на Руси не решались принимать её на себя, а передавали вверх по Иерархии, называли именами славных, святых человеков, соединяя таким образом ребёнка с Иерархией. Справедливо полагая, что Сверху **виднее**. Зовут ребёнка – тем самым зовут и святого покровителя.

Честь, отчество, отечество – понятия родственные. Имеет человек **имя** – имеет **душу** и **дух**. Имеет **отчество** – имеет **Отечество**. Принадлежит к Иерархии. Взрослого называют в России по имени и отчеству – так крепится связь с отцом, родом, народом. Это и знак уважения, почтения.

Запад выдаёт свою атомизацию за превеликое достижение, но это – распад. Внешние скрепы (закон, полиция) не удержат то, что уже не имеет внутренних системных связей.

В Православии к имени особое отношение. Изменение души ведёт к изменению имени: при пострижении в монахи человек меняет жизнь и получает другое имя, часто оно даётся указанием свыше (в видении, знамении) при покровительстве Святых Небесных Сил. Человек готов слушать и повиноваться Иерархии – и она являет свою волю, указывает высокий путь и новое имя. Наука это явление объясняет так: Уч. Хр. III «Имена»: «...Число, цвет и звук (...) – духовные силы, которые постепенно изменяют свои частоты вибраций по мере того, как формы (...) развиваются в течение циклов. Достигая наивысшей возможной для себя частоты, они создают то единственное имя, которое верно объясняет и чётко определяет личность, которой оно принадлежит».

Т.е. в имени истинном, заработанном – вся суть человека. Оно же – цвет, свет, звук в сиянии ауры, нимба, света вокруг головы. Вот это и есть то, что человек **ИМЕЕТ**, заслужил. Это излучение его жизненной силы. И такое **ИМЯ** невозможно украсть или подделать. **ИМЯ** – это и есть сам **ЧЕЛОВЕК**.

Но если он выбрал путь своеволия, **путь вниз** (преступный, разрушительный), он теряет всё. Теряет имя, данное родителями. К нему приклеивается **кличка, прозвище** (Серый, Бык и т.д.). Откликается, а значит **принимает** кличку вместо имени, тем самым попадает под власть **низшей иерархии**.

Человек может бесконечно восходить в своём развитии. А в падении есть конец – это **отделение духовной монады** (искры Высшего света) от всего остального состава человека. **Остаток без духа разлагается**. Это смерть окончательная. Таким имя не нужно, только мешает, пригодится **инвентарный номер**.

А.Р. – Не инвентарный, а идентификационный?

С.Р. – А какая разница? И тот и другой ставят на **вещи, имуществе**, и ставит их **хозяин**, который **купил** вещь или человека.

В нашем обществе не утихает тревога: кто-то не оставляет поползновений **всех нас пронумеровать**. (Только отбились от попыток приказать Солнцу вставать не вовремя, так новая напасть!) Хотят всем выдать **УЭК, универсальную электронную карту**. С номером души. Кто-то согласился отказаться от своего **ИМЕНИ** и вместо него взять номер. Инвентарный. Чтобы удобнее было «покупать и продавать». Но дело в том, что **первая** торговая сделка (она же и **последняя!**) – это продажа самого себя – за «безопасность», удобства, за «я как все». Потому что **добровольно** (а это **главное условие** в чёрномагическом ритуале продажи души) лишиться **ИМЕНИ** и функционировать под номером – это значит **признать себя ВЕЩЬЮ** (типа табуретки). (А заставлять не могут: **такая сделка силы не**

имеет.) Дух, как и имя, **невозможно отнять насильно**, человек изначально находится под абсолютной Высшей защитой. Ну а если сам разрывает эту священную связь, то остаётся один – на растерзание.

Кстати, о слове **ДОБРОВОЛЬНО**. Воля дана человеку – и это добро. И работать, проявляться воля должна только на добро, как указывает само слово. И если воля направлена на зло (к продаже души), то это последнее её проявление. После чего воля исчезает. Как и разум. (Зачем воля и разум табуретке или другой пронумерованной вещи?)

А.Р. – Замена организмов на механизмы – вот что явно производится на Земле, идёт **тотальное оцифровывание** всего и вся. «**Помни имя своё!**» – завещала перед трагической разлукой советская женщина своему пронумерованному в фашистском концлагере ребёнку (фильм с таким же названием основан на реальных событиях). «**Помни имя своё!**» – наш наказ новому поколению соотечественников в обступающем нас мировом электронном концлагере.

С.Р. – Может показаться, что «какая разница, **имя** или **номер**? Живём-то один раз, так проживём же с удобствами!» Вот самый ужасный пример того, как лживые слова могут погубить целые народы! Никак такого не может быть, чтобы прожили один раз (старались, развивались, умнели, совершали поступки, хорошие или дурные, а потом – в землю и всё), поскольку во Вселенной правит **закон причинности**.

Какой же у нас язык-то замечательный! Достаточно вдуматься в состав слова и смысл морфем, как открываются великие истины! В слове **ПРИЧИННОСТЬ** корень **ЧИН**. В том же гнезде слова **ПОЧИН**, **ЗАЧИН**, **ЧИНИТЬ**, **ЧИННЫЙ** и т.д. По сути, поняв этот корень, мы поймём, как устроена Вселенная.

В. И. Даль: **ПОЧИНАТЬ** – приступать к делу, браться за что, положить чему начало. **ПОЧИН**, **ЗАЧИН** – начало. **ПОЧИНИТЬ** – исправлять, переделывать на лучшее, править порчу, повреждение; улучшать, приводить в порядок, в исправность. **ПРИЧИНА** – начало, источник; что производит последствия, служит основной силой, начальным деятелем явления. (Мир причин, духовный; мир последствий, вещественный.) **ЧИНОВНЫЙ** – к чину во всех значениях относящийся. Чиновно – по чину, по порядку.

Получается, что мир причин – духовный, всё там чин чином, порядок, каждый на своём месте и делает что должно. И этим порядком держится мироздание. Так слово **ПРИЧИННОСТЬ** объясняет и закон **ИЕРАРХИИ**.

Даль: **ЧИНОНАЧАЛИЕ** – **ИЕРАРХИЯ**, или все степени, постепенность старшинства чинов. Чиноположение – постановление чина, порядка.

Иерархия, напомним, – священноначалие: иерос (*греч.*) – священный, архе (*греч.*) – начало; начальство, правительство, высшие власти; господство. В **настоящей иерархии**, чиноначалии, каждый занимает –

ЗАСЛУЖЕННО! – своё место, которому соответствует внутренними своими качествами и достижениями. Так основа вселенского порядка была дана человечеству как образец, которому необходимо следовать, чтобы устроить общество хорошо и справедливо.

Но охладела любовь и завелась среди людей **перевёрнутая иерархия**, где **чины куплены**, подчиняются же в ней не наилучшему, а **наиплохейшему**. (Не зря же сказано: дьявол – обезьяна Бога: что ни сделает, всё по-глупому.) В Словаре Даля есть слова: чиноразрушитель, чиновкрад, безчинствовать. Да, много сил и средств брошено на то, чтобы обрушить **ИЕРАРХИЮ** и **ПРИЧИННОСТЬ**. Но поскольку понятно, что **не может «группа товарищей» обрушить порядок Вселенной**, то они пытаются хотя бы сделать победный вид, т.е. обрушить виртуально, **в сознании** людей.

Вот и идёт война за умы и души. Если человек осознал, что он входит в состав **ИЕРАРХИИ**, и имя его **ЗАПИСАНО В КНИГЕ ЖИЗНИ**, – всё в порядке. Нерушимая опора обретена, а значит, виртуальные пугалки не страшны.

Сейчас происходит **великое последнее разделение**, по тому самому признаку, который был указан ещё в Новом Завете, – **ИМЯ**. Есть имя у человека или нет? Люди разделены на две категории – имеющие имя в Книге Жизни и не имеющие. В книгах Нового Завета подробно всё описано.

«Держи, что **имеешь**, дабы кто не восхитил венца твоего» (Откр.3:11).

«Всякому **имеющему** дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет» (Мтф.25:26, Лк.19:28).

Таким образом, у неимеющего, т.е. человека **без имени**, утратившего **имя**, и отнимется то, что он якобы имеет (приобрёл) – вещи, богатство.

Сказано «имеешь венец». Как связаны понятия «имя» и «венец»?

На некоторых иконах пишут имя святых в сфере нимба, что соответствует представлениям о связи души и имени человека.

«**Венец** – очертание сияния вокруг головы святого на иконах;
– царское головное украшение, корона;
– честь, слава, почёт, украшение, почётное совершение дела, награда.»

Следовательно, венец является символом награды **ДУХОВНОЙ**, символом Высшего света.

А вот что говорит об этом наука.

«Имя окутывает человека, становится его частью и исполняет свою функцию в его эволюции. (...) Если бы родители до конца понимали силу влияния, которая оказывает как на характер, так и на телосложение постоянное повторение и связь (...) имени с физическим телом, они бы больше заботились о выборе имён для своих детей. (...) Они могли бы выбирать имена, обозначающие высокие и благородные качества. Тем самым они оказали бы соответствующее влияние на развитие своих детей вместо

того, чтобы обременить их грузом бессмысленных (...) или неподходящих сочетаний звуков, которые принесут лишь вред» (Уч.Хр., III, «Имена»).

А.Р. – Немало шума наделала в прессе неудавшаяся попытка супружеской четы из Москвы зарегистрировать своего новорожденного сына под именем **БОЧ рВФ 260602**. Родители расшифровывали это имя как «Биологический Объект Человек рода Ворониных-Фроловых, родившийся 26.06.2002 года». Какое ж из этого «имени» было бы отчество?..

С.Р. – Люди даже представить себе не могут, как они, на самом деле, каждым своим словом и мыслью влияют друг на друга. Назвать по имени – значит проявить. Да ведь и иерархия нижних миров имеет имена... Ругательства – это, по сути, имена нечистых злых духов. Потому в молитвах всегда зовут Господа и святых заступников. А нечистую силу, если необходимо сказать, старались **описывать, но не именовать**, чтобы ненароком не вызвать и тем самым не накликать беды.

Произносить ругательства – это значит **вызывать злобных духов из низких слоёв невидимого мира**. «Имя вызывает образ, а образ в душе есть соприкосновение или даже единение души с этим образом. (...) Упоминание “чёрного” имени, ругательство и всякие постыдные слова – всё это ввергает душу в скверну, роднит и объединяет её с тёмной силой» (Пестов Н. Е.).

А.Р. – Недавно лукавые российские кинорежиссёры переполошились: государственный запрет вышел – нельзя ругаться, материться с экрана! У кинорежиссёров же, как оказалось, без ругательств, без мата – творческая импотенция!

С.Р. – Есть, видимо, какая-то высшая справедливость в том, что у сквернословов отнимается разум. Позвали нечисть – она и пришла (ведь когда зовут, значит, **разрешают приблизиться**) и начинает пакостить в делах, путать мысли, вызывать негативные эмоции: **нечисть питается этим**.

Миллионы людей уже отказались от **высокого пути**, следовательно, **утратили разум**. Теперь идёт очень быстрая утрата знаний, образования, культуры, утрата человеческой **речи**. Речь нужна только **при восхождении**, нужна для познания **истины**. А изолгавшимся она ни к чему.

А.Р. – Далее приведу ваши записи об ИМЕНИ.

Имена и судьба страны

С.Р. – Имя человека обладает таинственными свойствами. Родители думают, что сами выбирают имя. Но в масштабах всего народа, как единого целого, оказывается, действует **определённая духовная сила, которая** влияет на все стороны жизни народного организма, в том числе на мысли и желания каждого отдельного человека.

Вот пример того, как имена сыграли свою роль в Великой Победе советского народа над фашизмом. А Победа спасла и человечество и всю планету.

Один из самых престижных вузов страны. Студентами стали дети, которые родились в годы советской власти, первых её лет и шагов, с 1923 по 1931 годы.

Выпуски 1948-54 гг. В именах и отчествах студентов одного (даже такого нерядового) вуза точно отобразилось состояние всей страны.

Имена эти ребята получили в стране, которая совсем недавно пережила две войны и между ними революцию. Капитализм уже опутал весь мир, высасывал из России все соки, действуя изнутри и снаружи, – и вдруг засияла великая идея общинности, социализма, появилась возможность построить страну на иных, справедливых основах. Этот грандиозный переход октября 1917 года изменил мировоззрение народа, его планы, надежды, мечты. Изменил имена, приходящих в мир детей – будущих победителей фашизма. **Резкая перемена характера имён просто поразительна.**

Имена	Отцов	Детей	Значение слов	Язык
Иван	177	22	Яхве помиловал	др-евр.
Николай	154	98	победитель народов	греч.
Александр	119	51	защитник людей	греч.
Михаил	104	36	подобный богу	др-евр.
(...)				
Илья	18	1	Яхве – мой бог	др-евр.
Яков	13	3	следующий по пятам	др-евр.
Ефим	11	0	благочестивый	др-евр.

В разы (!) уменьшилось число одних имён (кроме имени Николай), но зато увеличилось число других, с другими значениями.

Имена	Отцов	Детей	Значение слов	Язык
Владимир	55	194	владеющий миром	славян.
Виктор	19	60	победитель	лат.

Юрий	4	156	землепашец	лат.
Станислав	1	11	славнейший	славян.
Вячеслав	2	12	самый славный	славян.
Анатолий	15	71	восточный	греч.
Игорь	0	52	воинство, сила	др-сканд.
Владислав	0	14	владеющий славой	славян.
Всеволод	0	14	всем владеющий	славян.
Олег	1	31	святой, священный	др-сканд.
Валентин	5	44	здоровый, крепкий, сильный	лат.
Виталий	0	18	жизненный	лат.

С.Р. – Имя – это то слово, которое человек чаще всего слышит в течение всей своей жизни. Да и он произносит постоянно чьи-то имена. Эти самые имена и звучали всюду в тяжёлые годы войны. А имена – это их значение. Так что же звучало в народе в те грозные годы?.. **Владеющий миром, Победитель, Землепашец, Славнейший, Восточный, Священный, Благородный, Здоровый, Жизненный, Сильный – вот кто победил фашизм!** Победа истинная – это духовная победа: победа высшего смысла жизни, лучшего социального устройства, научных и культурных достижений. Знаменательно, что Парад Победы принимал ГЕОРГИЙ Константинович Жуков, а ЮРИЙ Гагарин, вернувшись на Землю, объехал чуть ли не все страны мира – и покорила всех своим обаянием. Юрий – славянский вариант имени Георгий.

Первые тройки самых распространённых имён отцов – участников революции и сыновей – победителей фашизма

Отцы	Сыновья
1. Иван – Яхве помиловал (евр.)	1. Владимир – владеющий миром (славян.)
2. Николай – победитель народов (греч.)	2. Юрий (Георгий) – землепашец (лат.)
3. Александр – защитник людей (греч.)	3. Николай – победитель народов (греч.)

В целом по стране первая тройка имён выглядела так:

1924-1932г.рожд.	1950-1959г.рожд.	1978-1981г.рожд.	2008-2010г.рожд.
1. Владимир	1. Александр	1. Александр	1. Александр
2. Виктор	2. Сергей	2. Сергей	2. Максим

3. Юрий	3. Владимир	3. Алексей	3. Иван
---------	-------------	------------	---------

(Сергей – ясный, высокочтимый, *лат.*; Максим – величайший, *лат.*)

И вот такие перемены в 2012 году:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Никита – победитель (греч.) 2. Кирилл – владыка (греч.) 3. Даниил – мой судья бог (евр.) 6. Матвей – божий человек (евр.) 8. Илья – Яхве мой бог (евр.) |
|--|

Александр – защитник людей, на 15 месте. Владимира в первой тридцатке нет...

Но вернёмся к нашему вузу. В выпусках 1951-54 гг. была 171 девушка. Имена были разные, много «штучных», необычных для России. Но преобладали такие имена:

1. Людмила – милая людям (ст.-слав.)
2. Нина – ласковая (греч.)
3. Галина – спокойная (греч.); Валентина – здоровая (лат.)
4. Светлана – светлая, чистая (слав.)
5. Ирина – мир, покой (греч.); Надежда (слав).

В эти годы учились 46 человек (2,5%) с именами новыми, искусственно созданными под влиянием революции. Среди них преобладали имена, содержащие в том числе и имя В. Ленина: Вилен, Владлен, Владилен, Виленин, Виль, Юлен, Лира, Лора, Ленина, Мэлор, Ленгвард, Ленмарк, Ким и т.д. Принято считать, что одни восторженные родители давали своим детям имя вождя – Владимир, а другие составляли имена из слов Ленин, Маркс, Энгельс, Октябрьская Революция, Коммунистический интернационал молодёжи и т.д. Да, слова Владимир Ленин были символом счастливого будущего. Но ведь потом почитали Сталина, по сути монарха, а **его имя – Иосиф (бог приумножит, др.-евр.) не стало популярным**. Появились имена Сталь, Сталина, но они встречались достаточно редко. Значит, дело не в том, что это имя вождя, а **в значении самого имени**.

Значение имён – общинное, человек носит имя того, кто живёт или жил для других, чтобы тоже пройти по жизни высоким путём.

Не надо забывать, что имена бывают и совсем иного наполнения – **ДЛЯ СЕБЯ**, указывающие на какие-либо частные свойства, качества. Они далеки от идеи служения, от высших начал. Примеры таких имён:

- Ипполит – распрягающий коней (греч.)
- Емельян – льстивый (греч.)
- Яков – следующий по пятам (евр.)
- Юлий – пушистый, кудрявый (лат.)
- Эдуард – страж богатства (др.-герм.)
- Моника – одинокая (греч.)
- Лолита – скорбь, печаль (исп.)

Образно выражаясь, при социализме – общий труд, общая трапеза, в труде подставят плечо друг другу, при трапезе отдадут брату лучший кусок.

Ведущие идеи – справедливость, радостный общий труд на общее благо, творчество, развитие, мир.

При капитализме трапеза тоже общая, но «**я за столом, а ты – на тарелке**». Как мы в прежних беседах уже говорили, слово **capital** (*лат.*) означает «**уголовное преступление**». Это и есть суть капитализма.

Кстати, слова ДРУГ и ДРУГОЙ у нас однокоренные, родственные. В самих словах уже заложена великая идея дружелюбия: ты ДРУГОЙ – и это хорошо: ты – ДРУГ.

Отчество

Достойные предки составляют величие рода. Не случайно на Руси, спрашивая имя, говорили: «**Как вас звать-величать?**» Звать – по имени, величать – по отчеству.

В. И. Даль: «Отец – благодетель, кормилец, покровитель, заступник.

Отец отчества – государь.

Отчество – родная земля, отчизна; земля народа, к коему кто по рождению, языку и вере принадлежит. Родина в обширном смысле.

Отчество – названия по отцовскому имени.

Величие – огромность, превосходство в духовном или нравственном отношении.

Величать – прославлять, чествовать, называть по отчеству.

Честь – внутренне нравственное достоинство человека, доблесть, благородство души и чистая совесть.»

Как видим, **род может стоять только на законе Иерархии**. Собственно, так и устроен род, иерархически.

Уч. Хр. III: «Не только долголетие, но и **местность, занимаемая народом, зависит от почитания и уважения старших поколений младшими**, то же (...) относится и к семье. Дети должны уважать и почитать не только своих родителей, но и старость как таковую. Утрата родины, (...) поместья, ...дома часто бывает кармическим следствием неповиновения данному закону (...), можно потерять намного больше – мудрость и знания, которые медленно, в муках и страданиях, накапливают на протяжении долгой жизни предшествующие поколения».

Имя, отчество, фамилия: ИМЕТЬ или НЕ ИМЕТЬ?

С.Р. – На Западе отчества не приняты... Это означает, что разорвана связь с родом. Не люди, а подкидыши какие-то... Ещё деталь: Запад стремится к сокращению имён, у них многие имена состоят из одного слога. Т.е. имена переходят в клички какие-то, **будто говорящему недостаёт сил произнести имя длиннее одного слога**. В этом ещё и знак неуважения. А наше имя да ещё и с отчеством пока произнесёшь, хочешь – не хочешь, а уважаешь! **ГЕОРГИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ** – звучит! А у них имена обезсиленные. Сами уже сходят на нет. И правда, пора номером заменять, всё

равно толку никакого: Том, Дик, Джек, Боб, Сэм... Мы так к собакам обращаемся.

У нас заметно стремление удлинять имена и без того не короткие: Татьяна – Танюшечка; Пётр – Петенька.

В России приняты имена официальные и домашние: на людях Николай, а дома Коля, Коленька, Николаша. На людях Александра, а дома Сашенька. Сашуля и т.п. А вот Ники и Алекс – это НЕ РУССКИЕ ИМЕНА. А значит, и не русский строй мыслей. Другое мышление. Совсем не то, которое способно КАЧЕСТВЕННО управлять мышлением русским. ЧУЖИМ по природе. При всём желании не получится.

А.Р. – В книге Р. П. Кучугановой «Уймонские староверы» (2000 г.) рассказывается о том, что в семьях старообрядцев принято **обращаться к детям только в ласкательной форме**: Танечка, Мишенька, Ванечка... Дети растут в обстановке семейной заботы и ласки.

Теперь – пару слов об именах и отчествах (отметим попутно, что отчества лишены американцы – нация эмигрантов без Отечества)... Лишение человека ОТЧЕСТВА есть один из факторов **подчинения, воздействия на его волю** (нередкое обращение на работе: Вася! Люба! А то и попросту: Петька!). С началом перестройки в СМИ разом перешли на западный стандарт: обращаться к человеку (или представлять его) **только по имени**, словно бы отчеств в России никогда и не было. Лишение отчества – лишение воли и Отечества. Злонамеренное действие!

С.Р. – Стоит перечитать Новый Завет. Об именах, которые записаны в Книге жизни. Или не записаны.

Об именах **живых** людей – в книгах Нового Завета:

«...радуйтесь тому, что **имена ваши написаны на небесах**» (Лк. 10:20);

«...Агнец... и с Ним..., у которых **имя Отца Его написано на челах**» (Откр. 14:1);

«...он **зовёт** своих овец **по имени** и **выводит их**» (Ин. 10:3);

«Побеждающий облечётся в белые одежды; и **не изглажу имени его из книги жизни...**» (Откр. 3:5).

О мертвецах:

«...знаю твои дела; **ты носишь имя, будто жив, но ты мёртв**» (Откр. 3:1).

«И поклонятся ему [зверю] все живущие на земле, которых **имена не написаны в книге жизни...**» (Откр. 13: 8).

Мы же обращаемся к тем, которые **имеют имя**.

И дорожат своим именем! И отчеством. И Отечеством!

Ещё по теме об именах добавлю... **Надо очень осторожно давать и вещам наименования**. Вот примеры. Много лет тысячи людей вместо слов «Продам (машину) “Москвич”» повторяли: «Продам “москвича”»

(обратите внимание: автовладельцы ОДУШЕВЛЯЮТ свои машины, вместо *(что?)* – **москвич** говорят *(кого?)* – **москвича**), продам «Жигули», продам «Волгу». Куплю-продам. Волга, Жигули... А ведь Волга-матушка – это река, а не железка на колёсах. Жигули – горы. Но звучали эти ЛИЧНЫЕ имена всё время **в сочетании с куплю-продам**. И случайно ли в недавние времена именно на Волге появилась база НАТО? И москвичей, значит, купили? **Мантры подействовали...**

А ведь есть и автомобили «Нива», «Запорожец» – и их тоже продавали и покупали! А «Победа»! Был ведь такой автомобиль. «Победой» торговали и доторговались: теперь нашу Победу пытаются присвоить – то американцы, то «укры»... Как здесь не призвать к особой осторожности со словом!

А.Р. – Ещё хочу добавить: шоколадка «Алёнка». Съешь Алёнку! Алёнка вкусна!.. И так далее! В том же плане. На подсознание ложится ведь **и прямой смысл**.

С.Р. – Да, правильный пример с шоколадкой... Люди говорят, не думая, что именно они сказали.

А.Р. – Ещё про имена. Ведь и разрушительным тайфунам почему-то дают человеческие имена: Катрин, Эмили, Ирэн, Хосе, Шон...

С.Р. – Идём дальше. У Дж. Родари есть рассказ: богач не хотел умирать, ему объяснили, что пока кто-то повторяет его имя, он не умрёт. Он нанял бедняка, чтобы тот сидел и в рупор повторял всё время имя богача. Сказка ли это? Если да, то почему тогда **преступники всё пытаются прославиться**, хотят, чтобы их именами называли улицы, районы, города, предприятия, колхозы? Им это зачем-то нужно, чтобы их имена наполняли пространство вместе с именами великих.

Сейчас мы многое переоцениваем, пересматриваем, во многое начинаем более пристально вглядываться... Пересматриваем общепринятую историческую науку, в которой накопилось слишком много противоречий, ошибок и прямой лжи. Выяснилось, что в давние времена большая часть Европы была заселена славянами (славянские названия сохранила топонимика). Поэтому можно предположить, что часть так называемых скандинавских, латинских и греческих имён имеют славянское происхождение. Но этот вопрос необходимо изучать, выводы делать пока рано.

А.Р. – Потом не без помощи латиницы понаделали языков, как сейчас на наших глазах срочно изготавливают новый язык из украинского говора (постоянно подталкивая Украину к переходу на латиницу).

С.Р. – Видимо, когда-то славяне вообще были единым народом, у которого был один язык, древнеславянский, один образ мыслей, одна вера христианская (и дохристианская) и одна судьба. А цель врагов – ОБМАНОМ

разделить, сравнить между собой, чтобы сами друг друга перебили. Вдуматься в выражение: **друг друга!** Не скажешь по-русски «враг врага».

Наречия разнятся, и это естественно, потому что особенности местных природных условий и должны отражаться в языке, в словах. Но **КОРЕНЬ** народов единый. Разделение далеко зашло: удалось ввести латинский алфавит в славянских странах (Польше, Чехии), но язык-то остался славянский! И поэтому необходимо **ЕДИНЕНИЕ** славянских народов на основе общей судьбы и природного доброжелательства («зложелательство» – у нас и слова-то такого нет в языке).

Как тут не вспомнить о подвижнической деятельности А. С. Шишкова – он заботился о единении славянства! Шишков прекрасно разбирался и в морском деле (он был адмиралом), и в законодательстве, и в политике (в самом начале войны предостерег царя от ошибки, которая бы привела к поражению России!), и в делах просвещения (был министром просвещения в 1824–1828 гг.), и в словесности (возглавлял Российскую Академию). И всё потому, что **понимал смысл слов** и видел, какая лютая, беспощадная война идёт против России в плане **мысли**, сознания. В том числе силами предателей внутри России.

Суть ныне происходящего, коротко: **НАС НЕ МОГУТ ПОБЕДИТЬ** и поэтому **ПРЕДЛАГАЮТ... СДАТЬСЯ**, приговаривая, что «другого выхода нет». А это значит, что они **слабы(!)**, ничего не могут, поэтому **пытаются обмануть** таким примитивным способом. Как в том анекдоте про худосочный компьютерный вирус, который упрашивал пользователей: **нанесите сами вред своему компьютеру**, потому что он (вирус) безсилен это сделать.

Мировые русофобы уже в истерике: «Послушайте, русские, ну что ж мы с вами ничего-то поделать не можем?.. А?.. Две жесточайшие мировые войны вам развязали, всякие революции и перестройки, коллективизации и приватизации навязали, экономику порушили, всякий бред под видом культуры вам навешиваем, русский язык вам ломаем изо всех сил... Уже и сил-то никаких не осталось – враньём берём, запугиваем. Вы уже смеяться над нами начали, анекдотами стреляете негуманно и нетолерантно... Что ж вы всё не сдаётесь и не сдаётесь?.. **Может, вы сами там как-нибудь наконец самопобедите и самоуничтожитесь?.. А?..**» Как в том анекдоте...

Кто с латиницей к нам придёт...

А.Р. – Как утверждает Википедия и иные справочники, в латинице 26 букв, в нашем алфавите – 33. Даже если судить чисто математически – у нас больше сочетаний, а значит слов для передачи тонких оттенков смысла.

С.Р. – На самом-то деле в латинице как было, так и осталось **25 букв**, но прямо сейчас на наших глазах происходит подделка древнего латинского

алфавита: берут английский алфавит (26 букв, включая **W**) и называют его латинским! Уровень фальсификации просто поражает!

Смысл этих манипуляций – принуждать народы переходить на латиницу, хотя на самом-то деле переводить собираются на английский алфавит!

А.Р. – Неслучайно в век чудовищных подделок наиболее употребительными в обычной речи стали слова «**как бы**».

С.Р. – Они всегда за упрощение: дескать, у них меньше рабочих букв, а чем меньше, тем проще. Как тот дурень, который решил **упростить треугольник до двух углов** и отрезал один угол... И очень удивился: надо же, получилось **четыре!**.. Приходится одну нашу простую букву передавать толпой латинских. Что же это за упрощение такое?..

А.Р. – Вот весьма красноречивый пример с латиницей: Льюис Кэрролл, проезжая по России, записал чудное русское слово «**защищающихся**». Как он пометил в дневнике, вид этого слова **вызывает ужас: zashsheeshtshayoyshtsheekhsya**. Ни один англичанин или американец это слово произнести не в состоянии... И букве **Ы**, и вообще **восьми(!) нашим буквам** в латинице **нет соответствия**.

С.Р. – Так это ж их проблемы, **пусть на кириллицу переходят**.

Как невозможно литр воды вместить в напёрсток, так нельзя и наши слова вместить в хиленький латинский алфавит. Полная глупость – писать славянские слова латинскими буквами!

Сейчас происходит тихое вползание латиницы в русские мозги. Вот где беда-то! И сами «пользователи» (корнеслов-то от «польза»!) нисколько не протестуют! Им подсунули латиницу как заменитель русского в Интернете – и они выполняют не думая!

Английский язык (язык = народ), соприкоснувшись, например, с русской фамилией (фамилия = семья) её «умертвляет» мгновенно: она застывает, не может двигаться. Пример: Орлов-Орлова-Орлову-Орловыми... Орлофф – всё, приехали! Застыли, окаменели. И Татьяна уже не Орлова, а Орлофф.

А.Р. – В научном мире РФ вдруг появилось обязательное требование – любую статью сопровождать транслитерацией и переводом на английский списка литературы, аннотации и сведений об авторе... Вот и таким образом приучают к англизации, делают вид, будто не знают, что русский язык имеет точно такой же статус языка международного общения и является рабочим

языком ООН, как и английский. Кто же эти нелепые «правила» пытается сделать обязательными? Уж не пятая ли колонна?..

С.Р. – Кстати о пятой колонне... Расскажу попутно: много лет назад взяли мы двух месячных щенков. Принесли домой. Что-то с ними не так: почёсываются, беспокойные, скулят всё время. Осмотрели, оказывается, в густой шерсти ползает огромное количество каких-то мелких тварей бледно-телесного цвета. Будь их поменьше – не заметишь. А тут просто кишели! Мы к ветеринару. Он посмотрел и сразу сказал: причина **внутренняя** – **ГЛИСТЫ!** Нужно вывести глистов!

Мы не поняли: а что же делать с этими тварями, которые в шерсти ползают? Ветеринар сказал: **выведем глистов – сами исчезнут.** И ведь исчезли!

Так, видимо, и в жизни государства, общества, семьи, артели – любого объединения. **Надо вывести глистов** (внутренних врагов-паразитов, которые ничего не созидают, приносят только вред, пожирают, гадят, причём тайно, скрытно), тогда внешних врагов и не будет. Они ведь опираются на внутренних, тайных.

Вот поэтому А. С. Шишков главное внимание уделял именно проискам внутренних тайных врагов. И старался раскрыть и обезвредить их – **словом правды!**

Силу слова особенно внимательно изучали, и пользуются ею **иезуиты.** Нас приучали во всём искать так называемый **переносный** смысл, то есть искать такое значение слова, которого вовсе и нет, **чтобы истинное не видеть.** А вот иезуиты придавали всегда огромное значение именно **прямому смыслу** и использовали незнание людей.

Вот пример из истории, который в какой-то степени может пояснить сегодняшнюю трагедию Украины. **В 1847 г. Россия подписала конвенцию с папой римским:** учредить новую римско-католическую епархию в... Херсоне, с капитулом и семинарией. Сообщение в газетах всех потрясло. Католики и без того сеяли ложь по Европе: в своих сочинениях они утверждали, что **якобы Россию обратили в христианство... католики,** и она была в послушании у папы! А тут сотворили из ничего трёх латинских епископов, через что для их пропаганды открылась возможность взять под своё опасное влияние весь запад и юг России!

Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический, обратился к властям. Он писал: в булле много выражений, которые папа мог употребить только к своей **подчинённой области.** Херсон трактуется, как город идолопоклонников, которому только теперь, по милости Ватикана, даруется кафедра христианского епископа. «Мы признали справедливым украсить

этот город епископским достоинством», «от полноты апостолической нашей власти, сею буллою возводим Херсон в епископский город, с общими и особенными правами, почестями, привилегиями». Скажут, что так принято, **что это технические выражения**, «кои в существе дела ничего не значат и ни к чему не обязывают. Нет, никто так не умел извлекать из неё (техники слов и оборотов) выгоды для себя, как Ватикан. Сколько, непреложных теперь, прав над западным духовенством выработала для себя дипломатика римская из неважных, по-видимому, и **общеупотребительных выражений учтивости и преданности**, кои в простоте сердца употребляли в сношениях с Римом западные епископы. **Раз уступленное выражение Ватикан тотчас обращает чуть ли не в догмат** и давая ему, посредством диалектики [нет, СОФИСТИКИ! – *С.Р.*] вес преувеличенный, составляет из него **ДЛЯ СЕБЯ ПРАВО**».

На основании выражений этой буллы «через 100 лет любой историк, по всем правилам науки, может допустить, что в 1847 г. в Новороссийском крае господствовал католицизм, а Православие если и было там, то в таком хилом и слабом виде, что (...) как бы ничего не значило».

Вот как опасно не вдумываться в смысл слов, которые слышишь и которые сам говоришь. Из «любезности» влиятельное лицо говорит журналистам на пресс-конференции «я – ваш покорный слуга»... А потом оказывается, что СМИ – это «власть» (хоть и «четвёртая»). А кто её им дал? Слова!

Что за дикое слово появилось – «импортозамещение»? Это же всё равно что сказать: **нога – замещение протеза!** Или настолько привыкли к протезам, что и своя нога уже удивляет?

Вот совсем недавний пример иезуитских манипуляций со словом и смыслом. Польский государственный деятель заявил, что концлагерь Освенцим освободили именно украинцы! Но мы-то помним, что этот концлагерь освободили бойцы 1 Украинского фронта, который так назывался по месту боевых освободительных действий, а вовсе не по национальному составу. Но какой простор для обмана находят на месте **искажённого толкования** исторического прошлого!

А.Р. – Вот примеры: олигарх Коломойский заявляет, что его **тройное(!)** гражданство **не противоречит законодательству Украины**, поскольку в тамошней Конституции сказано лишь про **двойное** гражданство!

Или... Что ж удивляться тому, что в рядах католических священников немало педофилов и гомосексуалистов, если слова из Нового Завета «да любите друг друга» (Ин. 15:17) они перетолковывают навыворот.

С.Р. – Здесь технология многоступенчатая: сначала в быту они называли любовью разврат; приучили людей к извращённому пониманию этого слова, а потом стали подло ссылаться на Новый Завет.

ПРАВДА – вот русская идея!

С.Р. – Хочешь познать мир – изучай русский язык. Хочешь правильно выстроить свою жизнь – изучай русский язык. Хочешь, чтобы тебя никто и никогда не смог обмануть – изучай русский язык. Без него – никуда. Великий русский язык – вот что являет миру истину.

Помнится, не так давно и политики, и работники СМИ принимались искать РУССКУЮ ИДЕЮ. С ног сбились, но так, судя по всему, её и не нашли. Не там искали! ИСТИНА – вот русская идея во все времена! Правда, истина, справедливость!

Если **каждый из нас** будет говорить и действовать **честно**, в согласии с **правдой**, то **мы быстро изменим мир!** Ничто другое не является для нас объединяющим началом, кроме ПРАВДЫ. Всё остальное – повод к разделению, вплоть до войны своих со своими. Только правда даст возможность отделиться от врага и объединиться с друзьями. Правда объединяет отцов и детей, людей разных национальностей и вероисповеданий. И только ПРАВДА быстро и качественно разделит тружеников и паразитов.

Кстати о паразитах... Обратим внимание, что в русском языке есть слова «мертвец» и «труп». Кажется, что это синонимы, два разнокоренных слова обозначают одно понятие. Нет! Слово «труп» – существительное неодушевлённое, а «мертвец» – одушевлённое! Так вот совсем простыми средствами уже обозначено важнейшее явление: **бывают особи одушевлённые, но мёртвые.** А в Живой Этике можно узнать научные подробности явления: астральное тело пока ещё есть, оно требует суеты и наслаждений и сильных эмоций, но высшее «Я» (дух и разум) уже покинуло тело. Человека нет, но **ходячая имитация** бегают и шумит.

Особенности мертвецов:

1. У них нет и не может быть разумной деятельности, у них – **тусовки** (от слова **тасовать**, перемешивать беспорядочно).

2. Они не могут заниматься **безкорыстно полезным трудом**, сами это знают и пытаются «научно», «религиозно» или «обычаями» обосновать. При этом они **стараятся свою неспособность к труду выдать за высшую ценность, предел мечтаний любого человека**, тогда как это неизлечимый порок, свидетельствующий о смерти духа.

3. У них нет и не может быть истинного творчества, поскольку любое настоящее творение, его ИДЕЯ даётся путём ОЗАРЕНИЯ из Высшего мира,

но принять её можно только ДУХОМ, а у мертвецов духа уже нет. Они **бесплодны творчески**, но чрезвычайно крикливы, вороваты и лживы. Виртуозно воруют чужие идеи, крутятся, используют живых в своих корыстных целях. Очень любят потрепать языком «о высоких материях», ничего в них не понимая, но ловко маскируя непонимание – говорливостью, бурной жестикуляцией и старательной мимикой.

4. У них нет совести, поскольку нет такого органа – духа. Живой человек подключён к Высшему миру, постоянная связь – это и есть **СОВЕСТЬ**, которая ему всегда говорит, что хорошо, а что плохо.

5. Вся их суэта преследует в итоге только одну цель – **похищение жизненной энергии у живых**. А потому преступления и провокации – это их способ существования. Они ведут постоянную войну против всех **ЗНАНИЙ**, которые могут их разоблачить.

6. Они всегда втираются в **посредники** (ну как, скажем, глист – «посредник» между пищей и организмом).

О них много сказано в Новом Завете. О живых – их **ИМЕНА НАПИСАНЫ В КНИГЕ ЖИЗНИ**, а о мертвецах – **нет их имён в Книге Жизни**.

Надо читать Новый Завет и Живую Этику. Тогда мы сможем разобраться **в самых сложных вопросах**. Если хорошо знаем русский язык.

Ещё несколько наблюдений...

1. Интернетовский значок @ на клавиатуре компьютера, который называли «собака»... Оказывается, его прообраз уже давно есть (только закрытый: **а** в кружочке) в русской азбуке, он означает слово **ТЬМА** или **10000**.

2. Первая нота, первый импульс решает дело. Есть русские пословицы: «Почин дело красит», «Плохое начало всё назад помчало», «Каково начало, таков и конец» (В. И. Даль). С чего началось наше ТВ? 1-я передача (15.11.1934 г.) продолжалась 1 час. Прочитали рассказ Чехова «**Злоумышленник**». Таким образом тон всему ТВ дали название и содержание рассказа. Если мне скажут, что это, как и многое другое, **случайность**, я не стану спорить: если кто-то верит в случайности, то как с такой верой спорить?

3. Во время Отечественной войны 1812 г. начал выходить журнал «**Сын Отечества**». Он объединял народ, поднимал на борьбу против вражеского нашествия, поднимал народный дух. И сразу после него появилась газета, вроде бы с самыми лучшими намерениями, но называлась она «**Русский Инвалид**». И выходила с 1813 по 1917 г. Стала потом изданием военного министерства (!). (**Инвалидус** (лат.) – бессильный, слабый.) Газета

называлась **«Русский безсильный, слабый»** и читали её повсеместно. И в войнах терпели поражения... Большевики её закрыли.

Слово **«славянофил»** откуда взялось? Подбросили **противники**, те, которые тайно воевали против славянства. Это слово придумал К. Батюшков – как издёвку над русскими писателями. Слово «славянофил» впервые Батюшков употребил в 1809 г., потом В. Л. Пушкин в своём паскудном произведении (1811 г.). И оба раза в глумливом контексте. Они воевали против «русского направления».

И теперь куцее, неточное, двуязычное слово давно принято самими защитниками славянства! А на самом деле надо было вдуматься в смысл **русских корней**. Защитник славянства – это **славянист**. (Корень **ист** роднит слова истовый и истинный).

Славянист А. С. Хомяков в своё время писал («Об общем воспитании в России», 1850 г.): **«Строй ума ребёнка, которого первые слова были: Бог, тятя, мама – будет не таков, как у ребёнка, которого первые слова были: деньги, наряд или выгода.»**

А.Р. – Как про наши времена сказано...

Добавлю, что прежде обращением к отцу были слова: **тятя, тятенька, батя, батюшка, отец**. А распространённое ныне слово **папа** в словарях трактуется как результат французского влияния (дворяне заимствовали, от них и пошло).

Перевод переводу рознь!

С.Р. – Мы уже говорили о том, к каким ужасным последствиям может привести даже одно **неправильно переведённое или неправильно понятое слово**. Искажены религии, искажены науки, сознание людей направлено не по тому пути, который ведёт к истине.

Вот как это было сделано в области науки. Каждый человек с высшим образованием изучал в вузе **философию**. Что это такое? Словари переводят как **«любовь к мудрости»**, объясняют: «Наука о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления, о законах познания действительности». При таком удобном определении можно мудрить, мудрствовать лукаво, выдавая обман за мудрость, и никто за руку не поймает. А если правильно перевести? ФИЛО-софия = мудрость ЛЮБВИ. Да, великая мудрость той самой ЛЮБВИ, которая есть Благодать, поток высшей энергии, которая есть питание духа, питание всего живого. Которая – ОЗАРЕНИЕ для учёного и МОЛИТВА для верующего. И в которой ничего не понимают предавшие свой дух, Бога, ближних. Отпавшие. Павшие. Нет

у них питания. Отсюда их бешеная злоба и бесконечные попытки добыть обманом и преступлением то, чего они сами себя лишили навсегда. Добыть **хоть крохи жизненной энергии у живого, ослабив или даже умертвив его**. А для этого пролезть во все властные структуры, повернуть писанные законы к своей выгоде, **ПЕРЕИНАЧИТЬ СМЫСЛ СЛОВ**.

Но с русским языком фокус не удаётся, уж очень он **ПРЯМОЙ** и **ПРАВДИВЫЙ**. Вот поэтому и приходится уже в течение столетий наваливать в него горы немецких, французских, а теперь вот английских слов, да добавлять кучи ложных толкований, чтобы люди **НЕ ПОНИМАЛИ**, но думали, что понимают. Ведь **СВОЁ**, русское слово всякий поймёт, а иноземное – нет. Нужен толкователь. А он тут как тут, перетолкует и вытолкует! И словарь напишет, и теорию новую выдумает, и преподаст с кафедры. А как ты его проверишь? Придётся верить на слово. И быть обманутым... Но не обмануть того, кто знает родной язык.

У нас с англичанами настолько разные мировоззрения, разные понятия, что и речи быть не может даже о точном переводе с русского на английский каких-то высоких понятий. И даже если на бытовом уровне они выучат русский или мы английский, всё равно получится взаимонепонимание. Как в анекдоте.

Русский:

– За сколько ты можешь пробежать стометровку?

Американец:

– Ну... долларов за двести могу.

Вернёмся к философии. В каждой научной теории есть философская основа – общий закон, единый для всего и всех. И **подмена значения** в слове «философия» («любомудрие» вместо **МУДРОСТЬ ЛЮБВИ**, той самой Высшей силы, которая «движет Солнце и светила») дала возможность **подменить ВСЕ основания во ВСЕХ науках!** Так «толстая» материальность породила «мёртвое мироздание»...

А.Р. – О переводах и неправильных толкованиях важнейших слов хорошо сказано в вашей книге **«Очерки живого русского языка»** (стр. 16-19). Вставим же в текст нашей беседы отрывок из этой книги:

О переводе

Правильно понятое слово даёт возможность правильно сформулировать мысль. А правильно поставленная проблема – уже наполовину решена. Правильное понимание ведёт к правильным действиям и к успеху в любом добром деле. Словесная ошибка может привести к гибели.

Огромный урон нанёс неправильный перевод слова **культура**. Все словари сходятся на том, что **культ** – это возделывание, образование,

развитие, почитание. Но что такое **ур**, об этом словари дружно умалчивают. Так в определении понятия **культура** исчезло главное: **что именно** возделывать и почитать? Ловкие формулировки позволяли вписать в ряды достижений человечества и дуст, и электрический стул, и атомную бомбу, и поделки абстракционистов, и пр. Так искажённое определение позволяет злодеям прикрывать зло словами о "достижениях культуры".

"Культура – это почитание Света" (Иер. 173). Определение и является точной **мерой**, которую необходимо прикладывать к любому делу, претендующему на звание "культурного". Только так можно избавиться от спекуляций в сфере духовной жизни.

Но пока у людей другая мера – мода, за которой стоит неизвестно кто **БЕЗ ИМЕНИ** и наживается на глупости людей.

И литература – это не то, что мы думаем. **Литература – сочинение, знание, несущее Свет, молитва Свету.**

Следовательно, книги, которые несут в себе ложь и злобу, не относятся к литературе.

Ключевые слова

Нужно отметить ряд слов, которые неправильно переводятся – и это уже стало настолько обычным, что люди не замечают нелепости. Речь идёт о сложных словах, состоящих из двух корней. При переводе второй корень являет **главное слово**, а первый – **зависимое**. Просто и ясно. Именно так и переведены общеупотребительные слова.

Гео|графия – описание Земли.

Зоо|логия – учение о животных.

Гео|логия – учение о Земле.

Био|логия – учение о живом, о жизни.

Пиро|мания – страсть к огню.

Клаустро|фобия – боязнь замкнутого пространства.

Фильмо|тека – хранилище фильмов.

Клепто|мания – страсть к воровству.

Библио|фил – любовь к книге.

Но как только дело доходит до **ключевых слов, которые направляют мировоззрение**, а значит и **судьбу человека**, сразу начинаются странности: перевод разворачивается на 180°. А любая попытка правильно перевести слова натывается на яростное сопротивление "специалистов". **Казалось бы, почему такая буря эмоций по чисто лингвистическому поводу?** Обычно так страстно отстаивают не научный вопрос, а то, что бьёт по важнейшим жизненным интересам. (Кстати, латинское слово "интерес" по-русски означает "корысть".) Прав был мудрец, который сказал, что если бы таблица умножения затрагивала интересы (корысть) людей, то её оспаривали бы с такой же яростью.

А.Р. – Специально для читателей подчеркну слова из вашей цитируемой книги: «При переводе **второй корень** являет **главное слово**, а **первый – зависимое.**»

Далее – продолжение текста из книги (стр. 17).

Вот эти ключевые слова:

1) *Фило|логия* – слово, наука, учение *Любви*, а вовсе не "любовь к слову", как упорно переводят до сих пор. **Коренная разница!** Ведь если переводить как "любовь к слову", то это уже не наука: само определение позволяет "филологам" составлять словарь мата – ведь их деятельность соответствует определению, они именно "любят слово", не важно какое – всякое! И слово разврата, и слово лжи, и слово-ругательство.

Но если знать, что *филология* = **слово Любви**, то, исходя из определения, мы можем спросить: **чем занята армия филологов?** имеют ли какое-то отношение их изыскания к слову *Любви*? что они сеют, свет или тьму?

Филолог – это тот, кто стремится познать мир и выразить знание в слове, а также изучает слово и познаёт через него мир. Но постичь нечто можно только **осветив его собой, имея свет в себе**. Ведь что толку освещать десятком прожекторов вазу на столе, если её разглядывает слепой. Так и с любым рассмотрением предмета, физического или мыслительного. Озарение = прозрение, свет мысли и сердца, приходит только изнутри. Истину не надо долго искать, **кругом одна истина**. Было бы **ЧЕМ** её увидеть! Если есть *Любовь*, то есть и разум. Но если кто отверг нравственный закон, он лишается тем самым разума и понимания. **Нет и не может быть науки вне нравственности.**

Данте утверждал: "...благодать нисходит по заслуге
К любви раскрытой, чтоб её принять."

И закончил свою "Божественную комедию" знаменательными словами: "...*Любовь*, что движет Солнце и светила". И это не поэтическая отвлечённость, а **описание физического процесса**.

"Результатом высочайшего размышления о научных вопросах является образование утончённой формы духовной энергии в мозгу, которая в космической деятельности способна производить неограниченные результаты." ("П.М.") Истинно научное постижение возможно только тогда, когда любишь предмет изучения.

Так же переводятся и другие слова:

этимоло|логия – слово *истины*;
антропо|софия – мудрость *человека*;
фило|софия – мудрость *любви*;
антропо|логия – наука о *человеке*;
тео|софия – мудрость *Бога*;
антропо|генез – происхождение *человека*;
тео|логия – учение *Бога*;
фил|антроп – человек *любящий*.

С.Р. – Ещё о значении слов. В России с 1802 г. было Министерство народного **просвещения**. После Октябрьской революции управляющая организация стала называться Народный комиссариат **просвещения**. Всё бы хорошо, но вот в русском языке все искусственные длинноты сами сокращаются. Получился «Наркомат», что уже нехорошо. Потом вернули Министерство **просвещения**. А вот с 1988 г. вдруг появилось на его месте Министерство народного **образования** РСФСР. И если со словом «**просвещение**» не очень-то схитришь (слово **СВЕТ** – корневое значение,

чередование т//щ), то «образование» допускает и образование опухоли, плесени... Про СВЕТ ИСТИНЫ тут не упоминается. Это для России. А для СССР создан был Государственный комитет по народному **образованию**. Искусственные длинноты язык не переносит – и в народе сразу сократили это до **Госкобры!** Представляете, каких дел натворила эта штука!.. С мая 1999 г. – Министерство **образования РФ**. Там образовывается всё что угодно, поскольку **ШКОЛА ПРОСВЕЩАТЬ НЕ СОБИРАЕТСЯ**. На месте школы – «**рынок образовательных услуг**».

Что ж, посоветуемся с В. И. Далем, с его великим Словарём:

Рынок – торг, **торжище**, место съезда продавцов и покупателей; небольшой **овраг**.
«На рынке ума не купишь.»

Образовать кого... придавать **наружный лоск**, приличное обращение, что и составляет разницу между **просвещать** и **образовывать**. «Науки образуют ум и знания, но не всегда нрав и сердце.»

Услуга – дело, помощь, пособие, **угождение**... Прислуживаться в чаянии милостей.
«Услужливый дурак опаснее врага.»

Просвещать – даровать **свет** умственный, научный и нравственный, поучать истинам и добру, **образовать** ум и сердце.

Вот такая разница между **образовательным рынком** и **просвещением**. Утрачено понятие Иерархии – обрушилось всё здание. Обучение стало отрывочным, обрывки неструктурированных понятий никак и ничем не связаны между собой, кроме случайных ассоциаций. Такой тип познания представляет собой **умственный процесс, характерный для психически больных**. У него нет будущего.

ЛОГОФИЛЫ или ФИЛОЛОГИ?..

А.Р. – Недавно в одном филологическом обществе я завёл разговор о том, что вы трактуете термин **филология** как СЛОВО ЛЮБВИ... И получил резкий железобетонный отпор – со ссылкой на авторитетных знатоков греческого (в частности, на изданную в Новосибирске книгу С. Ф. Ахмадиевой «Греческий вокруг нас»). Термин **филолог** на полном серьёзе (да в общем-то традиционно) переводится с греческого и трактуется здесь чуть ли не как просто **ЛЮБИТЕЛЬ ПОБОЛТАТЬ**.

С.Р. – Ссылки на **принятые** толкования, на авторитеты, на **официально пропагандируемое единое мнение** меня не убеждают. И не вызывают желания присоединиться к **подавляющему** большинству заблужденцев. Желательно всё-таки на мои **ДОВОДЫ** отвечать встречными **доводами**, а не ссылками на «крышу». Да, исписаны ими тонны бумаг. Ну и что? **Разве от этого ложь стала правдой?** Повторяю: **филология** – это СЛОВО ЛЮБВИ, под таким углом и надо оценивать всю несметную «филологическую» продукцию всех этих любителей поболтать – **логофилов**...

Господин крестьянин

С.Р. – Демократия – это власть тел, но не духа. Она и плодит хаос, уничтожая иерархию. Вдумаемся в смысл слов: **гражданские права...** Граждане: от слова город – град (чередование *оро//ра*). Граждане – это жители городов, значит у селян по определению не может быть прав!

В прошлых веках были приняты обращения: **ваше сиятельство, высокопреосвященство, высокоблагородие**. Ещё была такая контора, которая называлась **Святейший Синод**. Опасное это дело – называться не по чину. Ведь если назвался **сиятельством**, то **изволь сиять** своей аурой, выделяться своими **сияющими мыслями и словами, прекрасными делами**. Не тянешь – тогда и не присваивай себе определительные не по достоинству.

А.Р. – Если по-простому пересказать: «Хочешь, чтобы тебя называли твоим сиятельством?.. Ну, сияй. Не сияешь?.. Что ж, тогда 17-й год. Сам виноват».

С.Р. – О «преосвященствах» разговор особый. Разве Христа так называли? А ведь Он действительно имел право на самые превосходные именованья. Но у людей иначе. Чем дальше на деле от Христа, тем слаще и длиннее самосочинённые и самоприсвоенные именованья. Для них, видимо, важнее **называться**, чем **быть**.

А.Р. – Но ведь от такого забалтывания высокие слова обезцениваются.

С.Р. – Да, но только в искажённом сознании людей. На самом деле тот факт, что человек носит, по сути, НЕ СВОЁ, не заработанное, называется воровством. Со всеми последствиями. Но люди так привыкли к разным ненормальностям, ими же созданным, что ничего не замечают. А отвечать придётся всё равно – и за сиятельство, и за всё, что не по чину носил.

А то развелось «благородий» без благородства, «сиятельств» без сияния, «превосходительств» без превосходных качеств духа... Чем хуже дела, тем длиннее звания.

Сейчас народ пытаются приучить к слову **господин**. Как же так: тут тебе и демократия, и... господин?.. Что ж, приглядимся... Все ли господа? Нет, не все. Господин председатель, господин министр. Есть вроде бы сочетаемость. А **господин крестьянин**?.. Язык не повернётся так сказать.

А.Р. – А ещё здесь и там трезвонят о возрождении родовых поместий... Но в поместьях живут помещики. Разве они сами станут обрабатывать свои гектары земли?.. Понятно, что наймут крестьян (с последующим закабалением)... Ведь примеров современного рабства – огромное число.

С.Р. – А всё **начинается со слов**: появились **господа** – неизбежно появятся и **рабы**. Получается, что у нас тихой сапой пытаются ввести феодальный строй, а то и рабовладельческий... Сразу-то обратиться в рабство

свободных людей не получится, поэтому делают постепенно, шаг за шагом. Вначале через слова (а за словом обязательно стоит явление), а потом люди и не заметят, как окажутся в кабале. Вдумаемся в слова *гражданин* и *господин*. В **городах** (антиприродных образованиях) легко говорят друг другу *господин*. Но на селе можете себе представить обращение: *господин земледелец?*.. А *госпожа доярка?*.. Не вяжется?.. **Господь** у нас один, это обращение к Высшему! И только к Нему! А **господ** у нас нет и быть не должно! Надо ж людям думать, что именно говоришь и пишешь... В языке есть все ответы.

А.Р. – Мне одна учительница рассказывала с сожалением: раньше дети в ответ на приятное для них сообщение (контрольную отменили!) кричали: «Ура-а-а!», теперь кричат: «Вау!». Внедрили американизированное...

С.Р. – Бездуховные всегда пытаются **занизить язык**. *Вау* – у меня собака говорит, когда зевает. Нам твердят, что язык – это всего лишь средство коммуникации. **Ложь!** Я могу **молчать неделями** (если нет ни с кем коммуникации), но я ж при этом в мыслях пользуюсь языком! Язык – это именно **душа народа!**

Обратите внимание: нынешний мир так называемой культуры вертится на интеллигентских представлениях, в которых **отсутствуют** Природа, Высший мир и Христианство. Но ведь, в таком случае, носители такого сознания и сами перестают существовать для Природы, Высшего мира и Христианства. И это справедливо.

Причина всех бед – ложная мысль, неправильное представление о действительности. **Несуществующие явления получают псевдожизнь от самих людей**, когда те начинают проявлять к ним **ВНИМАНИЕ** – они **напитывают нежить своей жизненной энергией**. Святые отцы очень хорошо изучили и описали эти явления. И подсказали, как с ними бороться.

Давайте это как-то выделим, подчеркнём: нежить затягивает всех, кто ей внемлет, в болото неправильного, искажённого, ложного. И провоцирует нормального человека на борьбу с неправильным. **А бороться с враньём – это всё равно что пытаться плавать в болоте. Не надо на них вообще обращать внимания!** Ну как объяснить людям, что ложное не существует, оно **кажется!** То, что не имеет корней в Тонком мире – Высшем, не существует и здесь. **Вот почему поиски истины так мучительны и малорезультативны: её ищут среди всяких обманов, а её там нет.**

Не надо «бороться с ложью», надо изучать правду. Ложная филология, ложная история и пр. утвердить пытаются то, чего **НЕТ**. Ну и зачем это нам? Космос – живой организм, ложь для него – как отравка,

организм **извергает** из себя отраву, даже если она себя убедила, что она – витаминчик.

Давайте заниматься истинной историей, истинной филологией. **Правда – вот русская идея!** Но необходимо подготовиться к тому, что **правда чаще всего совсем не такая, как нам хочется или как нам кажется.** Иногда она настолько отличается от наших о ней представлений, что **от «перепада уровней» можно и заболеть**, слезь с высокой температурой. Но если уж решил **чистить сознание**, убирать всякие ложные представления, то придётся потерпеть.

А. Р. – Прочитую здесь – из вашей книги...

Если допустить ложь, то это вовсе не значит, что произойдёт нечто невероятное и рухнут законы мироздания. «Они-то как раз сработают. Ложь угрожает внутреннему миру человека: он обязательно рухнет, потому что ложь подрывает основы сознания, делая человека непригодным для эволюции. Ложь влечёт за собой ужасные последствия: искривление сознания – потеря энергии – слабоумие – вырождение – самоуничтожение. Чем большее число сознаний вовлечено в падение, тем медленнее происходит поворот и набирается скорость (потому что **гнилые цепляются за здоровых**), но тем сокрушительнее конец. (С. Л. Рябцева «Очерки математики», Новосибирск, 2007, стр. 56.)

И далее (там же):

«Жизнь в трёх мирах и прерывна (в телах) и непрерывна (в духе). То лучшее, высшее, что нарабатывает человек в воплощённом состоянии, уносит (после смерти тела) в себе дух. И это эволюционное достижение, заработанное упорным трудом, в следующем воплощении проявится в готовом виде как талант или гениальность».

С.Р. – Вот и получается, что у всех нас никакой собственности нет и быть не может. Только **имя и качества.**

А.Р. – Слова о собственности – из Живой Этики. Подчёркнуто мною:

«**Благо тому, кто опытом жизни и почитанием Иерархии освободился от чувства собственности.**» «...**Земная собственность не существует.** <...> Только когда **сознание наше останется единой собственностью нашей**, тогда мы чувствуем свободу восхождения.»

С.Р. – Итак, положительные накопления в духе обязательно дадут о себе знать. Но ведь не проходят бесследно и отрицательные накопления... У меня сложилось впечатление, что очень многие беззаконные сошли с ума... Что они говорят, что думают, что творят! А их слушают, на них реагируют – и только по одной причине: считают, что если они на ТВ, а не в жёлтом доме, значит, вменяемые. **Не значит вовсе!** Всё закономерно: если очень долго раздваивать сознание (говорить одно, а делать другое, притворяться), то

обязательно наступит и органическое повреждение мозга, психическая болезнь.

А.Р. – Как же это важно – **чистота** внутреннего мира человека! Какие колоссальные (космические – вплоть до иных миров!) последствия влечёт её соблюдение! В продолжение ваших слов о ПРАВДЕ как о русской идее приведу слова из Живой Этики:

«Нужно в школах сказать о космическом вреде лжи. Не только нравственные поучения могут глубоко запасть в сознание, но научное указание на непоправимый вред изменит мышление молодежи. ... Не только за действия, но и за мышление человечество накапливает тяжкую карму. За мысль приобретает мучение дух, ибо нет различия между словом и мыслью. ... Каждый волен прыгать в бездну, но предупредить надо.»

С.Р. – Мы тоже предупреждаем.

Предупреждаем о высокой ответственности людей за каждое слово – тем более сейчас, в огненную эпоху! Осторожней со словами и желаниями: они осуществляются! Напоминаем об особой ответственности человека за РУССКОЕ СЛОВО – великое слово **любви, жизни, истины!**

Вёл беседу **Ан. Русанов.**

24 марта 2015 г.