

К.Э. Циолковский

Развернувшаяся дискуссия показала более широкий и глубокий интерес к ноосферной проблематике за все 10 лет существования семинара – интерес, не ограниченный рамками только прошедшего года, рамками только научного семинара. Снова были затронуты принципиальные вопросы идеологии, заложенной в самом понятии «ноосфера», его связи с цивилизационными проблемами на современном витке эволюции. Были высказаны мысли о том, что проблема ноосферы, рассматриваемой как область проявления духоразуменья (нус, ноос, греч. – дух; разум), воплощает в себе как бы итоговый синтез всех культурных наработок нашей цивилизации за всё время её существования в областях проявления духа и разума, в сферах науки, религии и искусства. Об этом в своё время писал ещё П.А. Флоренский, объясняя смысл своего понятия «пневмато-сфера», близкого к смыслу ноосферы.

В этой связи было подчеркнuto, что проблемы становления ноосферы имеют общечеловеческое значение, поскольку в конечном итоге определяют уровень сознания, а следовательно, и бытия каждого жителя планеты. Определяют уровень понимания своей ответственности за всё продуманное, прочувствованное, проговорённое, всё содеянное в этой и иных жизнях.

Посему представляет интерес для всех читателей газеты и каждого жителя нашего города знакомство с более полной информацией об истории возникновения и о содержании работы Пушкинского ноосеминара, опубликованной в 2010-м году в «Пушкинском альманахе». Это полезно и уместно ещё и потому, что позволяет скорректировать редакторские правки издательства, искажившие и затемнившие смысл понятийных категорий, входящих в ноосферную проблематику. Мы исправим это досадное обстоятельство, вернув текст к первоначальному авторскому варианту, частично его сократив и скорректировав.

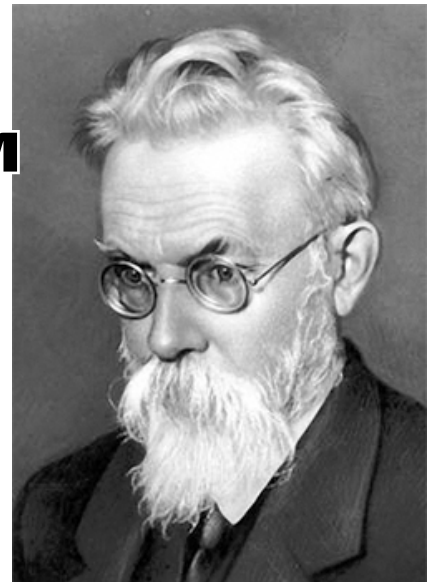
### 1. История.

Семинар работает на общественных началах при Доме учёных Пушкинского биоцентра РАН с 2003 года. Возник как синтез и наследник двух движений экологического и ноосферного планов 60 – 80-х годов в Москве и Пушкине. В Москве в эти годы функционировали первые семинары этого профиля в стране и мире – в Институте эволюционной

## Вселенная и человек являются единым живым разумным организмом

Пушкинский эколого-ноосферный междисциплинарный семинар «Синтез`Этика»

10 июня в Доме учёных в рамках Ноосферного семинара «Синтез`этика» состоялся итоговый круглый стол на тему: «Что нового в осмыслении проблемы «Ноосфера 2012/2013» принёс прошедший семинарский год?».



В.И. Вернадский

экологии и морфологии животных и Институте литосферы АН СССР, МИФИ, ФИЗТЕХ-е, Академии нового мышления и др. В этих семинарах и, соответственно, конференциях активное участие принимала наша Лаборатория биосферных исследований ИЛСАН, возглавлявшаяся легендарной личностью – Ф.Я. Шипуновым, в 50-х годах основавшем на Алтае первое экологическое поселение «Кедроград» (была шумная кампания в прессе: «Шуми, тайга, шуми!»; в театре Пушкина на эту тему был поставлен спектакль; Ф.Я. Шипунов, после защиты диссертации, был введён в состав Учёного совета при ЦК ВЛКСМ). Научным руководителем Лаборатории был вице-президент АН СССР академик А.Л. Яншин, директор ИЛСАН, председатель Комиссии по изучению научного наследия академика В.И. Вернадского – крупнейший эколог, предотвративший глобальную экологическую катастрофу, связанную с проектом переброски части стока рек с севера на юг. Можно вспомнить и другие имена, связанные с эколого-ноосферным движением в те годы: Н.Ф. Реймерс, Л.Н. Гумилёв, Н.В. Тимофеев-Ресовский, Е. Саканян, Н.В. Красногорская, Э.В. Гиросов, В.М. Фёдоров, А.Н. Тюрюканов, Ю.А. Овчинников и др. Отметим при этом, что в середине 80-х после нескольких личных бесед с автором этих строк вице-президент АН СССР академик Ю.А. Овчинников выделил нашей лаборатории 7 штатных единиц для развития именно космобиосферных исследований.

В Пушкине в те годы зародилось и развилось движение «Экополис» (Г.Р. Иваницкий, Д.В. Кавтарадзе, А.С. Керженцев, Ю.В. Беспалов, Ю.В. Сафрошкин и др.). Активно работал Молодёжный методологический семинар по социально-философским проблемам современности (А.М. Тараненко, В.Л. Калмыков и др.). С 1995 по 2001 гг. при Институте биофизики работал общецентровый методологический семинар по проблемам сознания (Л.М. Чайлахян, А.М. Тараненко). В конце 90-х – начале 2000-х в Доме учёных состоялось несколько заседаний общегородского Философско-методологического семинара (И.Н. Степанов, И.Г. Воробьёва, В.Г. Ивков, В.В. Корнилов и др.).

Ещё в 70-х по инициативе пишущего эти строки была сделана попытка объединить Пушкино единой научной тематикой в рамках созданного в 1972 году при Президиуме АН СССР Комитета по подготовке доклада-прогноза по теме «Влияние космофизических факторов на биологические и физико-химические процессы, протекающие в биосфере Земли» – учитывая уникальную возможность Пушкина, которой нет нигде в мире: непосредственное соседство двух массивов разнообразной научной информации космического (Лаборатория радиоастрономии ФИАН) и биологического, биофизического и биохимического (института Биоцентра АН СССР) планов. От Пушкина в Комитет были приглашены А.Н. Черкашин, С.Э. Шноль и автор этих строк, представлявшие Дирекцию Биоцентра, Институт биофизики и Радиоастрономическую станцию ФИАН. Было несколько заседаний Комитета, потом, как водится, постепенно всё «рассосалось», подтвердив тем самым незаинтересованность, неготовность и неспособность (до сих пор, заметим) нашего сознания, нашей науки, наших руководящих оргструктур решать столь тонкие и сложные вопросы.

В 90-е «рассосалось» и всё остальное. Страна рухнула, и на её обломках начался пир мародёров всех мастей и рангов – мародёров, прикрывающихся фивовым листком завлекательного для одуряченного народа и мало ему понятного иностранного слова – «олигарх». Пир и пляски мародёров и их прислужников на руинах и костях продолжают и поныне в тех же или других масках, под теми же или иными личинами – наряду, справедливости ради отметим, с попытками восстановить естественно-природные и искусственные вертикальные и горизонтальные связи в системах управления нового государственного образования с новой командой и с новой идеологией.

### 2. Современность.

В конце 2002-го года в Доме учёных собралась группа коллег, сохранивших интерес к вопросам экологии и ноосферы. Было решено организовать общегородский специальный семинар на эти темы. Стать ведущим семинара было предложено автору этих строк, представителю московского Института ноосферного естествознания, на протяжении ряда лет соприкасавшемуся с эколого-ноосферными движениями и в Москве,

и в Пушкине; куратором от Дома учёных – бывшему его директору и профессиональному философу И.Г. Воробьёвой. Затем был проведён первый оргсеминар с обсуждением предложенного ведущим главного концептуального содержания уже «Пушкинского эколого-ноосферного междисциплинарного семинара», в последствии получившего наименование «Синтез`этика».

Существует пословица: «Назвать – значит определить». Действительно, каждое слово в наименовании семинара имеет концептуальный смысл, отражающий проблемы экологии и созидания ноосферы – и, что особо важно, с точки зрения междисциплинарного подхода, предохраняющего от узкополосных «профессиональных флюсов» в мировидении, подготавливающего сознание к целостному охвату целостного, единого, взаимосвязанного мира, разделённого только в наших «разделённых» головах, в наших разделённых научных кабинетах. Именно междисциплинарный подход формирует осознание синтеза в единстве всего сущего, что и является сутью и смыслом экологических, ноосферных, этических оснований жизни, своих отношений и с самим собой, и с окружающим миром.

«В духе мы все едины»; «Единое во всём, всё в едином»; «Святость есть реализация, а реализация есть познание единства» – так оценивает древняя мудрость это качество единения, единства, всеединства. Это же качество содержится в понятии «религия», «ге`LIGA`ге» как «восстановление единства» – вот истинный смысл религиозного пути познания.

Все эти вопросы отражены в идейном наследии школы русского космизма, к которой относят имена, составляющие «золотой фонд» всего человечества: Е.П. Блаватская, Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, П.А. Флоренский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, И.А. Ефремов, семья Рерихов и др. Основная идея школы – та же идея единства, только в более конкретном изложении: «вселенная и человек, как Макрокосм и микрокосм, есть единая система, в которой существует взаиморегуляция типа гомеореза (отслеживание управления)». В более сокровенном ключе на Востоке говорится, что Вселенная и человек являются единым живым разумным организмом.

Таким образом, в поле зрения семинара находятся вопросы стыковки понятийных аппара-

тов Древнего Знания во всех дошедших до нас формах и современной науки; освоение идейного сущностного наследия Запада и Востока; изучение и применение ментальных разработок русских космистов, русской религиозной философии, философии евразийцев и т.д. Интересны для нас вопросы творческого синтеза в триаде «Религия – Наука – Искусство» в аспекте трёх способов познания себя в собственном и окружающем мире – как способ преодоления «ненавистной розни мира сего» (Пр. Сергей Радонежский).

Постепенно складывается стройная единая концепция семинара на основе укрепляющейся возможности выражения предельно общих и абстрактных идей «шершавым» языком науки – с помощью эвристического моделирования целостных структур в областях системной кибернетики, пространственно-временной фурье-спектроскопии и пр. Постепенно вырисовываются основы новой парадигмы мировидения: единое мироздание – единая целостная наука о природе, обществе и человеке во взаимосвязи и взаимозависимости. Всё более ясно проявляются контуры глобальной экологии, отображённой в Сверхзадаче Вернадского, оставленной нам для решения: «Биосфера, с космической и планетной средой существования, переходящая в ноосферу». Способ решения, предложенный Вернадским: «синтез двух синтезов космоса» – синтез наук естественных и синтеза наук гуманитарных.

Главный практический результат работы семинара: если за все эти годы мы хоть несколько людям помогли осознать себя в этом ЕДИНОМ МИРЕ, осознать свою ответственность за каждую мысль, каждую эмоцию, каждое слово, каждое действие – поскольку всё это разные формы энергии и информации и по прямым и обратным связям воздействует на все звенья тесно взаимосвязанного мироздания – воздействует строительно или разрушительно, в «добро» или во «зло»; осознать, что мы не случайны и не бессмысленны на нашей планете и в великих творческих просторах Космоса – значит, наши труды уже принесли благие плоды в созидании, а не в разрушении – среди мощной инерции «вражды и уничтожения уходящей эпохи», как сказано в одном историософском трактате.

В.А. ФРОЛОВ,  
ведущий семинара