

## Родоположные структуры в триадогенезе Новизны.

*Явление триадологии.* Постижение тайн бытия в системе, называемой Миром или Вселенной, происходит у людей по способу, который по давно сложившейся философской традиции качественно характеризуется инновационным прибавлением Нового знания к Старому (до того известному) [1]. В ряде устойчивых произведений мышления издревле улавливается троичный мотив соответствующих конструкций ума нооса [2] (в теологии он известен в разных вариантах "Святой троицы"). При современном развитии математических методов моделирования процессов (в данном случае процессов мышления) уже обнаружена возможность количественного описания этого таинственного феномена в той сфере научного творчества, в которой к истине найдены подходы средствами тринитарной логики размышлений [2, 3].

Фундаментальным достижением этого направления научной мысли стало создание Максвеллом в 1870-х годах электродинамической теории. Её векторная ортотриада ( $\mathbf{E} \perp \mathbf{H} \perp [\mathbf{E} \times \mathbf{H}]$ ) вскрыла неполноту кажущегося благополучия "скалярных" инвариантов классической физики (здесь и далее жирным шрифтом обозначаются векторы). Обнаруженная триада новых инвариантов (1) релятивистской и квантовой теорий [4], как показывает опыт развития науки и наукоёмкой техники 20-го века, лучше (адекватнее) классических отражает реальность.

*Топология системных триад.* Триада – это относительно целостная система, а не произвольные три объекта (феномена), случайно попавшие в поле зрения аналитика. Относительность целостности всех систем объектной реальности объясняется тем, что их системная неполнота обусловлена существованием границ с внешним стратом всего остального мира, таящим в себе неопределённость описания этих границ. Эта неопределённость (а с ней и непознаваемость до конца) будет сохраняться до тех пор, пока в науке будет сохраняться представление о бесконечности и безвременности мира как целого. Неполнота описания границ системы определяет меру приближённого понимания её целостности. Так, неопределённость свойств окружения (например, игнорирование в СТО материи эфира) позволяет абсолютизировать монадность "системы Одного", отношения двух объектов – числить диадными и т.д. В действительности, признание материального эфира вездесущим, первым субъектом реального мира, сразу обнаруживает идеализм (абстрактность):

- всех "моделей уединения", уточняя модель Одного (объекта) более правдоподобными диадными отношениями Двух (объект и эфир);

- проблему отношений двух – их триадными отношениями в эфире и т.д.

Таким образом, если окажутся верными доантичные и античные представления о мире, как объектной реальности, существующей в объятиях некоего Единого (с 10-го века до н.э. по 15-й век н.э. Им предполагался только Бог; с 16-го века н.э. по 19-й век н.э. на роль Единого наука стихийно подготавливала эфир), то станет очевидной неполнота многих философских концептов и принципиальная неточность многих теорий 20-го века. В частности, неопределённости многих дуализмов науки естественно будет раскрыта тринитарной логикой триадологии.

Одним из замечательных качеств системных триад, проявляющихся через проективную сборку трёх сторон "ортогонально-усложнительного" взаимодействия их в системе, является топологизм их формоосуществления, глубинно связанный с почти неуловимыми нюансами относительной целостности триадно-системной сущности Трёх в Одном. Давно замеченная поперечность (ортогональность) реакции  $\mathbf{R}$  со стороны кажущейся "пустоты" на любой "единичный" акт линейного действия  $\mathbf{D}$  в этой "пустоте", в силу малости ( $R \ll D$ ) долгое время игнорировался классической наукой в предположении ( $\mathbf{RD} - \mathbf{DR} = 0$ ), пока в 20-ом веке не осознали конечность третьей поперечной реакции в отношениях  $\mathbf{RD}$  Двух в квантовом её следствии ( $\mathbf{RD} - \mathbf{DR} = i\hbar$ , где  $\hbar$  – квант действия Планка, а  $i = \sqrt{-1}$  – оператор поперечности в алгебре комплексных чисел).

Топология и триадология описывают непрерывность взаимных превращений трёх (сторон взаимодействия) в пределах того или иного топометрического класса их системной формопреемственности. Постулируемая "абсолютная ортогональность" отношений трёх сторон триадной системы устраняет из математического её описания энтропийный фактор. Использование в теории

Максвелла этого приёма при описании отношения упомянутых выше трёх электродинамических объектов:  $\mathbf{E} \perp \mathbf{H} \perp [\mathbf{E} \times \mathbf{H}]$ , получило важное подтверждение в опытным факте абсолютной просветлённости светом звёзд практически всех пределов Вселенной (чего не было бы даже при самой ничтожной диссипативности родоносных недр, например, уровня  $\text{tg} \delta \sim 10^{-100}$ ). Оставался один шаг, чтобы в начале 20-го века объявить об открытии (постулировании) уникального свойства Единого (т.е. эфира) – сверхпроницаемости для всех существующих в нём объектов (частиц и волн) и предсказании явлений сверхпроводимости и сверхтекучести до того, как они были открыты экспериментально в 1911 и 1937 годах. Поспешность провозглашения Эйнштейном в 1905-ом году "отсутствия" эфира в природе отодвинула этот естественный шаг более, чем на столетие (он не сделан до сих пор).

Не потому ли рождение Новизны в *системе* сосуществования родоносных ортообъектов (сторон системы) до сих пор является одной из величайших тайн природы. Догматическое повторение многими поколениями людей разумных (в течение нескольких тысячелетий) верований в существование Святой троицы пока не объясняет таинства рождения Новизны бытия, и если теплит предчувствие её тринитарности, то абсолютно слепое. В трилогии [3-5] сделана научно-философская попытка осмысления этого таинства на основе количественной теории *системного сосуществования* упомянутых выше трёх электродинамических родоносных ортообъектов теории Максвелла, открывшей три ( $S_{1,2,3}$ ) инварианта "неклассической" (постклассической) физики:  $S_1 = \mathbf{E}^2 - \mathbf{H}^2$ ,  $S_2 = 2 \cdot \mathbf{E} \cdot \mathbf{H}$  и  $S_3 = 2 \cdot [\mathbf{E} \times \mathbf{H}]$ . Теория Максвелла за полтора столетия своего существования приоткрыла человечеству так много сокровенных тайн в научно-технических сферах:

- современной электротехники, радиотехники, электроники, других электро- и радиотехнологий (в частности, информационных);
- релятивизма (теории относительности, ядерной физики и технологии);
- квантовой электродинамики, лазерной техники и технологии,

что не может не внушать доверия к себе. Кроме того, будучи глубоко философичной, теория Максвелла всюду в перечисленных сферах выявленного ею знания о бытии косного, живого и сознательного обнаруживает триадологический след системной триады объектов-инвариантов ( $S_1$ ,  $S_2$  и  $S_3$ ), всегда адекватный тем или иным требованиям фундаментального закона сохранения энергии [4, 5].

Так, одним из изученных топологических свойств системной триады Максвелла ( $S_1$ ,  $S_2$  и  $S_3$ ), которому пока не придаётся должного внимания, является закон взаимного превращения и сохранения указанных объектов-инвариантов. Этот закон в форме  $|\mathbf{S}_1^2 + \mathbf{S}_2^2 + \mathbf{S}_3^2| = s_1^2 + s_2^2$  был открыт Стоксом (в 1850-х годах) ещё до создания Максвеллом электродинамической теории [6], на частном примере анализа закона сохранения трёх оптических параметров света во всём многообразии его превращений при распространении в неоднородных прозрачных средах (здесь и далее принято:  $s_1 = |\mathbf{E}|$  и  $s_2 = |\mathbf{H}|$  – модули векторов  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{H}$  соответственно). Затем эта же триада, вне всякой связи с исследованием Стокса, появляется в электродинамической теории Максвелла (в 1870-х годах). Но только в 1890-х годах Пуанкаре обнаруживает в теории Максвелла топологическое превращение триады  $|\mathbf{S}_1^2 + \mathbf{S}_2^2 + \mathbf{S}_3^2| = s_1^2 + s_2^2$ , замеченное Стоксом ещё в те годы, когда оптические явления не связывались с электродинамикой, открытой Максвеллом [4]. Фактически, Пуанкаре был первым, кто дал математическое обоснование этому структурно-топологическому закону взаимного "эволюционного" превращения и сохранения энергии трёх фундаментальных ортоконструктов природы в следующем развёрнутом виде [3, 6]:

$$\begin{aligned} S_1 &= i \cdot (\mathbf{E}^2 - \mathbf{H}^2) = i \cdot (s_1^2 - s_2^2); \\ S_2 &= j \cdot 2 \cdot \mathbf{E} \cdot \mathbf{H} = j \cdot 2 \cdot s_1 s_2 \cdot \cos \alpha; \\ S_3 &= k \cdot 2 \cdot [\mathbf{E} \times \mathbf{H}] = k \cdot 2 \cdot s_1 s_2 \cdot \sin \alpha; \\ S_0 &= |\mathbf{S}_1^2 + \mathbf{S}_2^2 + \mathbf{S}_3^2| = (\mathbf{S}_1^2 + \mathbf{S}_2^2 + \mathbf{S}_3^2)^{1/2} = s_1^2 + s_2^2. \end{aligned} \quad (1)$$

Эти три объекта-инварианта электродинамики даны в (1) в "застывшем" (окончательно оформленном) виде в три мгновения развития электромагнитного цикла (шага), несущего шаг за шагом свет в "темноту" эфирного простора. В частности, за бифуркационным конструктом  $S_1$  (назовём его "мужским" перво-актом), свидетельствующим о возникновении противодействия  $\mathbf{H}^2$  на действие  $\mathbf{E}^2$  от некоторого пульса тока смещения ( $\nabla E$ ), возбуждившего реактивную (бездиссипативную) ортореакцию недр эфира ( $\text{rot} \mathbf{H}$ ), следует становление стороны  $S_2$  (назовём её "женской"), ко-

торая вместе с  $S_1$  порождает Новое произведение  $S_3$  ("сына") их итогового действия на данном шаге развития, знаменующем акт инновации очередного кусочка эфирного простора сложным конструктом света  $S_0(s_1^2+s_2^2)$ . И т.д., шаг за шагом, и т.п.

О "родительской паре" системной триады, как основе её инновационного развития. Открытый Стоксом, Максвеллом и Пуанкаре алгоритм (1) был назван мной в [3] элементарным эвалектическим процессом усложнительной синергии родоактивных (эфирных) недр мира, способных породить из любого бездуховно-простого одномерного внутреннего акта (действия-противодействия  $S_1=s_1^2-s_2^2$ ) топологически более сложное и одухотворённое произведение "тринарной логики" ответа природы:  $S_0=(s_1^2+s_2^2)$ .

Любопытно, что этот эвалектический процесс существует на всех этапах усложнительного генеза (начиная с самого дна простоты "неживой" материи), неуклонно ведя стрелу постепенного (эволюционного) топологического превращения любых "глупых" одномерных актов бифуркации противоположностей  $S_1(s_1^2-s_2^2)$  к сложным трёхмерным сборкам их инновационной ортоорганизации  $S_0(s_1^2+s_2^2)$ . Последние как бы по мановению Демиурга всегда оказываются "умно" самосогласованными синергией родоположных взаимодействий в недрах Его владений. Динамический диапазон подобного усложнения:  $D=(s_1^2+s_2^2)/(s_1^2-s_2^2)$  может быть бесконечно большим при  $(s_1^2-s_2^2) \rightarrow 0$ , т.е. по мере достижения субъектами бифуркации "социального равенства"  $s_1=s_2$  в ортоорганизации. При этом чётко обозначаются "семейные" контуры родоносных недр ноосферно усложняющегося материального субстрата мира, известные на этапах людской родословной, как родительская пара, состоящая из "отца"= $S_1$ , "духа"= $S_2$  (женственного продолжения "отца") и их произведения – "сына"= $S_3$ . И, наконец, последний вывод: по теории Максвелла и эвалектической логике ноосферного развития мира [3-5] родоносные недра могут функционировать по алгоритму (1) неограниченно долго, т.к. они происходят (порождаются и существуют) в недиссипативной порождающей эфирной среде.

Эфир – порождающая среда (как "бог" всего сущего). Традиционный (многотысячелетний) взгляд на всё *Сущее* и сам феномен *Существования* в мире всегда предполагал (и предполагает сегодня) существование "Существительных" в глагольно-деятельном состоянии внутри неких априори заданных пространства и времени, которые в 20-ом веке были осознаны в единой системной связке пространства-времени (ПВ). Ни порознь, ни в "системной связке" у ПВ никогда не предполагалось наличие материальных атрибутов и качеств, хотя современные словари и энциклопедии продолжают определять ПВ "*формой с определённой последовательностью смены состояний материальных объектов и процессов*" природы [1\*]. Ключевые понятия этого определения ПВ: "форма", "последовательность", "сменяемость", "состояние" и многие аналогичные определения, предполагают у "Колыбели" *материальных объектов и процессов*, каковой из этого определения угадывается ПВ, наличие **материальной основательности ПВ**, даже если она прямо пока не осязаема для интеллекта наблюдателя.

Отсутствие гносеологического подхода к "очевидной" материальной основательности ПВ, отрицание материальной присущности в основании ПВ, которое в действительности оказывается пока скрытым от нас *первым материальным субъектом эфиросущей реальности*, стало, на взгляд эволюционной ноосферологии [3-5], основной причиной асимптотической приближённости многих современных теорий. Действительно, в них, как правило, описание единичного существования (или проявления) оказывается затуманенным неопределённостями дуализмов (двойственностей), описание отношений Двух часто обнаруживает неполноту, требующую к себе некоего третьейского дополнения [2\*, 7] и т.д. и т.п. Таковы рецидивы и антиномии той усечённой реальности, которая складывается в современной гносеологии из-за полного игнорирования эфирной материальной основательности ПВ.

Вместе с тем, глобально-исторический обзор становления гносеологии в человеческом общественном сознании за последние 3000 лет позволяет обозначить в нём яркую ноосферологическую черту, которую я назову предчувствием человеком разумным *материальной основательности ПВ*. На ранних этапах этой истории (первые ~2500 лет, т.е. от 10-го века до н.э. до 15-го века н.э.) материальная основательность ПВ угадывалась в верованиях в Бога. В следующие 400 лет (от Декарта до Лоренца, т.е. до начала 20-го века н.э.) дополнительно к этой вере получает развитие "мате-

риализм" бытия в научных догадках эфирно-материального устройства ПВ. Эфиродинамическая теория Максвелла-Лоренца-Пуанкаре стала вершиной этого направления научной мысли; это развитие было приостановлено в 1905-ом году эйнштейновским постулатом СТО, спорно провозгласившим отсутствие в природе эфира, как материальной ипостаси ПВ. Вот уже 100 лет новейшей истории науки "идеализм" устройства ПВ терзаем своими парадоксами, разящими на повал "здравый смысл" людей отсутствием здравого смысла во многих гипотезах физики, философии и научной фантастики.

Порождающая функция объектно-субъектного усложнения недр эфирной среды усматривается в следующей уже открытой наукой реакции. Теория Максвелла открыла процесс (распространения света), идущий повсеместно в эфире во вселенских масштабах. Всюду, где протекает этот процесс, "тёмные" недра Вселенной оказываются инновированными (освещёнными светом). Происходит это по единому во всей Вселенной "замыслу" Творца-эфира. Всякий линейный "отцовский" Пульс-действие  $S_1(s_1^2 - s_2^2)$  в недрах эфирной среды всегда системно-триадно усложняется неистребимым продолжением (рядом с  $S_1$ ) реактивной (бездиссипативной) "женской" ортореакции  $S_2(2 \cdot s_1 s_2 \cdot \cos \alpha) \perp S_1$  и завершается рождением от этих двумерно положенных "родителей" ( $S_1 \perp S_2$ ) третьего Нового= $S_3(2 \cdot s_1 s_2 \cdot \sin \alpha)$  поитинг-пульса, оформленного в сложной трёхмерной системе  $S_0(s_1^2 + s_2^2)$ . Это Новое шаг за шагом продолжает далее аналогичную инновацию-просветление эфирных недр ПВ.

Из теории Максвелла проясняется и инструментарий "замысла" Творца-эфира. В ней каждому (каждому!) линейному "отцовскому" Пульсу-действию  $S_1$  сопоставлен пульс тока смещения ( $\nabla E$ ), вслед за которым всегда следует реактивная (бездиссипативная) "женская" ортореакция (поперечная реакция) недр эфира ( $\text{rot} H$ ). В [4] выдвинута гипотеза, что фундаментальной причиной ортореактивного отклика недр эфира на любой Пульс тока смещения может быть спонтанная ротация суперструнных элементов (нитей), образующих волокнистую ткань плоти эфира. Диаметр нитей ( $\sim 10^{-33}$  см), их "скрытая" масса ( $m_{00} \sim 10^{-5}$  г, соответствующая "скрытой" энергии  $m_{00} c^2 \sim 10^{28}$  эВ) и частота их "скрытой" ротации ( $\nu \sim 10^{43}$  Гц, соответствующая "скрытой" энергии  $h\nu \sim 10^{28}$  эВ), по-видимому, определяются мерами нумерологической триады, открытой Планком [4].

Таким образом, определённая усложнительного шага (шага) эволюции объектно-субъектного и феноменального многообразия мира усматривается в спонтанности априорно присутствующего Творцу-эфиру "ноозамысла", связанного с ноореконструкцией своих недр. Замысел этот реализуется триадными гроздьями мириад усложнительных процессов в эфире, которые всегда будут происходить в нём, как организме, навсегда заведённом ротацией своих элементов-суперструн на вечное усложнительно-ноосферное развитие недр, одухотворяющее его бытие спонтанной неистребимостью регулярного возрождения в нём самосознания, способного постичь самого себя-Единого. Современная наука, заболевшая отрицанием эфира, временно отстранившаяся от правильного понимания ипостаси Творца-Единого, неизбежно вернётся к изучению своих истинных истоков. Уже замеченный ею след Ноозамысла Творца-Единого в концепции "антропного принципа" проявляющейся реальности – наглядное тому подтверждение. Ноотворческая заведённость эфира – основа встроенности в него Ноозамысла Творца-Единого, обрекающего Его на самосознание.

### Литература.

1. *Философский словарь*. Под редакцией акад. И.Т. Фролова (М., ИПЛ, 1987); \**Большой энциклопедический словарь*. Под ред. Академика А.М. Прохорова, вып.2. М./"БРЭ": С.-Пб./"Норинт", 1997.
2. Баранцев Р.Г. *Синергетика в современном естествознании* (М.: УРСС, 2003) 144 с.; \**Крупицы памяти* (М.-Иж., Инст. Комп. Иссл., 2007) 324 с.
3. Демьянов В.В. *Эвалектика ноосферы* (Новороссийск: НГМА, РИО, ч.1, 1995) 384 с.
4. Демьянов В.В. *Эвалектика ноосферы* (Новороссийск: НГМА, РИО, ч.2, 1999) 896 с.
5. Демьянов В.В. *Эвалектика ноосферы* (Новороссийск: НГМА, РИО, ч.3, 2001) 880 с.
6. Борн М., Вольф Э. *Основы оптики* (М.: "Наука", 1973) 720 с.
7. Татур В.Ю. *"Тайны нового мышления"* (М.: "Прогресс", 1990) 200 с.