

Нижеследующее, как и предыдущее, формировалось не от общего к частному, а из отдельных элементов, отдельных квадр психических проявлений. Все вместе понималось, оформлялось постепенно, с разных сторон. Но излагать лучше, видимо, упорядоченно и сжато, несмотря на возможное появление поверхностности. Важно в каждой отдельной квадре внимательно разобраться, чтобы не увлечься просто общей структурой, схемой, и принять или критиковать лишь некую механистичность...

В основе перехода 3-х/структурности в 4-х/структурность лежит двойственность ума, познания, выделения/объединения, анализа/синтеза... Все в человеческом мироздании замкнуто на уме (механизме познания), на его состояниях...

Существует два понятия слова «истина». Истина - как вмещающее все, неограниченное чем-то, как исходящее от Творца, как Источник, Вечное и Бесконечное; как проявление Абсолютного Знания всего сущего, совершающего постоянное творение всего и поддерживающего все многообразие во взаимосвязи. И истина - как достоверное знание определенного объема (уровня) действительности, не обман; как существующая проявляющаяся закономерность, отражение реальности; как понимание, постижение, как забота индивидуальной мудрости и проявление индивидуального творчества. Ошо говорит: «Истина не есть утверждение.»

Поэтому с позиций конкретной деятельности человека, его восприятия, истина - это второе. Но кроме этой истины, есть еще нечто, объединяющее ментальные и другие проявления человека. Лишь когда речь идет о первоисточнике всего, Истина - это первое.

Два уровня истины затем проявляются и в двойственности ума/разума. Ум - это и крылья, и пути человека. Функционирование ума, проявления, в которых он участвует: творчество, познание, воля, - соединяют важную для человека тайну... Двойственность ума реализуется под давлением воли: рассудок - анализ, разделение; разум - синтез, объединение. Но какова природа воли? Каковы качественные уровни (не количественные!) воли?

Человек, находясь одновременно в Сущностном и Духовном, соединяет их. Природа человека двойственна, его естественное мышление диалектично. Абсолютизируя, он делает его дихотомным.

Абд-ру-шин¹ указывает на 3 уровня, в которых присутствует человек, совпадающие с последними 3 этапами Творения: Духовно-Сущностное, Сущностное, Вещественное. При этом в воплощении в зрелом возрасте он опирается прежде всего на 4 конкретных подуровня (рис. 20). На эти же уровни указывает Э.Шюре, называя их *физическое тело, эфирное тело, астральное тело* и *"Я" сознания*.

Душа (чувства, темпераменты)	Дух (энергии гармонии, благости)
Тело (эго, эмоции)	

Рис. 19

Иерархическая триада человека

Сущностное	Духовно - сущностное
Грубо - вещественное	Эфирно - вещественное

Рис. 20

Структура человека < по Абд - ру - шину >

О проявлениях, эманациях Духа говорилось и выше (см. раздел ...8...). Продолжим здесь.

¹ Абд-ру-шин (О.Э.Бернгардт) "В свете Истины. (Послание Грааля)", Трехтомное издание, 1995, "Фонд "Послание Грааля", Штутгарт

В книге «Дух и реальность» Н.А. Бердяев пишет: "О духе нельзя выработать понятие. Но можно уловить признаки духа... Такими признаками духа являются – *свобода, смысл, творческая активность, целостность...*" Даже дух в восприятии человека целостно и полно описывается квадратом.

Сатья Саи Баба говорит, что человек, чтобы осознать свою божественность, должен относиться ко всему с любовью и искренностью. Четыре принципа: *Истина, Праведность, Мир (Покой) и Ненасилие*, - даны в помощь достижения божественности. *Любовь (Служение)* является исходом и объединением этих принципов, и приводит к себе - к Миру (Покою).

Известны определенные богословами 4 образа Бога для человека: *Слово, Истина, Любовь, Единство*. Известны также определения Воплощений Духа: *Добро, Истина, Красота, Вечность/Бесконечность* (см. рис.22). Последнее поясним следующей цепочкой (рассматривайте пару за парой, беря для перехода общее среднее слово, то конечное в паре, то начальное): *Бесконечность – Всеобъемлимость – Всеблагость – Причинность – Прочность – Вечность*.

Служение	Истина
Любовь	Мудрость
Надежда	Вера
Ненасилие	Праведность

Рис. 21
Императивы Духа
Принципы внутреннего мира

Красота	Бесконечность
Любовь	Единство
Слово	Истина
Добро	Истина

Рис. 22
Образ Бога для человека
Воплощения Духа

В нашей жизни появилось такое понятие, как общечеловеческие ценности. Ранее люди вырабатывали церемонии, определили добродетели. Эти ценности вырабатывались цивилизацией для сохранения устойчивости жизнедеятельности.

В простой, естественной жизни люди сформулировали для себя ориентиры, совпавшие с образами Духа: *красота (гармония), добро, истина*. Как проявление любви, целостности, искренности человека, общего мироустройства люди чтили и помнили также *жертву, долг*.

В процессе развития общество сформулировало свои идеалы и написало их на своих знаменах. Одними из первых были *свобода, равенство, братство*. Осознание отношений человека и общества привело к пониманию двух кардинальных ценностей: *свободы и справедливости*. Это «перепонималось» с древних времен каждый раз со своей глубиной.

Свобода и справедливость - как два крыла, как одно дыхание. Оно определяет для человека сторону Свободы, Саи Баба – сторону Справедливости, но не противопоставляют их.

Конкретизируя свое содержание, эти понятия обретают свою квадрат. В «свободе» присутствует *приоритет индивидуальных мотивов*. И есть важная составляющая и требование *субъектности* – истина. Истина конкретизирует понятие свободы.

В «справедливости» присутствует *приоритет общественных мотивов*. И есть путь, способ «реализации общественных устремлений» – долг. Долг конкретизирует понятие справедливости.

Есть удивительное продолжение этой темы. У индийцев «долг» и «истина» имеют одно слово – *дхарма, объект, как внешний, так и внутренний*. Это реальные смыслы, взаимосвязи и причины, ощущаемые из целостного, внутреннего состояния. (И мне давно хочется узнать тот счастливый народ, у которого понятия свободы и ответственности обозначаются одним словом.)

У Э. Шюре: «Основная идея, доминирующая в работах прозорливых ученых и бесстрашных исследователей (времени ранних Возрождения и Реформации - А.С.) - это абсолютный па-

раллелизм, полная гармония, господствующая между микрокосмосом и макрокосмосом, то есть между человеком и вселенной. Иерархия в мире вселенной (*царства минералов, растительности, животных, человеческий мир*) соответствует иерархии в строении человека (*физическое тело, жизненное или эфирное тело, астральное или динамическое тело и «я» сознания*). Человек, как собирательный элемент всей вселенной, становится, таким образом, отражением Бога на земле.»

В буддизме известны 4 спокойных, мирных способа помощи человеку, задающие истинное отношение к ближнему; они образуют Императивы в действии. Из буддизма известны также 4 состояния Брахмы.

Любовь	Беспристрастие
<i>Дружелюбие</i>	<i>Уравновешенность</i>
<i>Сочувственная радость</i>	<i>Сострадание</i>
Нежность	Сострадание

Рис. 23
Состояния Брахмы
Отношение к ближнему

В книге А. А. Брудного «Психологическая герменевтика» (Москва, «Лабиринт», 1998) названы «восемь экзистенциальных благ - *жизнь, надежда, любовь, дети, милосердие, удача, воспоминания и сны...* Эти блага именно экзистенциальны, влечение к ним *sub specie aeternitatis* (с точки зрения вечности) не оправдано, а в чем-то даже и абсурдно. Эти восемь благ носят сугубо личный и даже неповторимый в деталях характер, они придают существованию человека подлинную индивидуальность, без них он - никто, обезличенный участник процесса производства и потребления, неотличимая от других частица массы, которую влечет поток истории.

Сложность соотношения понятий «существование» и «сущность» применительно к употреблению понятия «человек» связана с тем, что *существование каждого данного индивида индивидуально* в своих конкретных проявлениях; его сущность же соединяет его с другими людьми.»

Я позволю себе расположить эти восемь экзистенциальных благ следующим образом:

Жизнь – *Надежда*

Дети – *Любовь*

Сны – *Вера* – (*Милосердие*)

Воспоминания – *Осмысленность* – (*Удача...*)

Первый столбец - это конкретные процессы, явления; нечто внешнее, вызывающее к себе отношение; это выделенное «существование».

Второй - отношения, состояния; нечто внутреннее в человеке, настоящая «сущность»; его строки раскрывают содержание строк первого столбца.

Поясним два последних состояния. Милосердие является реализацией, результатом Веры в человеке. Насчёт удачи...: так что же нужно человеку, в чем он ищет удачу? Что ему нужно: *фарт* или *смысл*? Что скрывается за удачей? За самым простым пониманием удачи скрывается «результат», реализация желания/стремления. Но и в основе этого лежит потребность подтверждения состоятельности, реализация индивидуального смысла. А отсюда недалеко и до поиска мудрости... «Ну,» - скажете - «куда хватил.» Решайте сами. Также как сами можете составить и квадраты экзистенциальных благ.

Обратимся теперь ко второму квадранту триады человека, квадранту Души, которому соответствует нижеследующее. А ранее мы разговор начали в разделах *_6_* и *_7_* (и ранее).

Известная народная поговорка о связи в цепочке "Поступок - Привычка - Характер - Судьба" точно отметила и кармические ее свойства, и то, что "карма всегда в движении"...

Из эзотерики известны 4 стихии, составляющие человека и преобладающие в определенном темпераменте.

Известны четыре темперамента, четыре проявления энергичности. Со времен Гиппократа это сангвиник или энергичный тип, холерик или возбудимый тип, флегматик или медлительный тип, меланхолик или впечатлительный тип. Определения этих темпераментов (использование их терминов) до сих пор могут немного отличаться. Но психологи уже договорились, что чистых темпераментов не бывает, тем более, что человек может сознательно развиваться и это отразится на его энергетических параметрах.

Павлов связал темпераменты с особенностями нервных процессов, с протеканием возбуждения/торможения, проявляющихся в *силе, уравновешенности и подвижности*. Но уже последние два проявления в определении Павлова дают неповторяющиеся сочетания, характеризующие 4 темперамента. Кроме того, эти нейрофизиологические параметры соответствуют психическим: уравновешенность - неэмоциональности или устойчивости, подвижность - активности. Избыточный для определения исходного темперамента параметр силы нервных процессов отражает уровень энергии, а не свойства, не особенности, не проявления энергичности. В психодинамике человека уровень энергии проявляется в открытости. Открытость и энергия формируют и поддерживают друг друга, они пропорциональны...

Нам важна исходная обобщающая характеристика особенностей энергичности, как понимал Гиппократ. Итак, четыре сегмента по осям «Устойчивость» и «Активность» отражают четыре темперамента человека: *холерик и сангвиник, меланхолик и флегматик*. Горизонтальная ось при определении типов темпераментов может быть описана также как «Конструктивность (рациональность) - Деструктивность (иррациональность)»; вертикальная - «Экстраверт - Интраверт», как известно.

Обозначим оси, как «Спокойность» и «Деятельность». «Спокойность» отражает внутреннее состояние, «деятельность» - направленность, активность реализации. Четыре варианта сочетаний этих свойств: «(не-)спокоен» и «(не-)деятелен», - также отражают четыре основных темперамента. Спокоен/деятелен - сангвиник, спокоен/недеятелен - флегматик, неспокоен/недеятелен - меланхолик, неспокоен/деятелен - холерик (см. рис.24).

Эти сочетания могут отражать не только постоянные темпераменты, но и состояния души, если «спокойность» воспринимать, как «целостность», а «деятельность», как «устремленность». Чувство - это состояние души. Состояния души четки и расположены в ориентирах (осях) «целостность - разделенность» и «устремленность - диссипативность, разложенность, пассивность» (см. рис.25).



Рис. 24

Стихии, составляющие человека
Темпераменты человека



Рис. 25

Основные чувства - состояния

4 состояниям души: *гневу, страху, печали, радости*, - соответствуют, например, 4 варианта реагирования на «обиду». Вот по порядку соответствия непосредственные (чувственные) реакции на обиду (может и не быть реакции, как у Будды):

- Ответ «обидой» (словом, интонацией, поступком)
- Внутренний диалог, «переживание»
- Растерянность, подавленность
- Просьба за обидчика о его прощении

(Существует, правда, еще двуединая эмоционально-искаженная реакция: некое упреждающее собственное прощение и потакание, соглашательство. Они представляют переходящие крайности: попытку возвышения и принижение себя.)

По последствиям развития ситуации для внутреннего мира, для сущности «обижаемого», то есть вынужденного реагировать, четвертый путь - оптимальный для него путь... Человек в трудной ситуации, если он не может не реагировать, «должен» «просить» за других (за обидчика) чтобы сохранить себя, не растерять... Просить за кого-то - значит реагировать единственным способом, способным вернуть в состояние развития, если человек и в этом не выстроит фетиш. То есть человек в неприятных (выводящих из себя ситуациях) должен оставаться открытым, незащищенным, незащищенным, неискаженным; то есть он должен, во-первых, не снимать ответственности (не закрывать глаза) и одновременно, во-вторых, не реагировать от себя, через это.

И, конечно же, не надо ничего этого запоминать. Все решается само собой, когда мы осознанны.

Прежде чем мы пойдем дальше, скажем еще раз. Мы не пытаемся схематизировать Человека, мы пытаемся систематизировать мир проявлений человека, в построении которого отражается природа человека. Во-вторых, сопоставление разных квадр и поиск соответствий напрашивается сам собой, но делать это надо разумно, отталкиваясь от смысла, а не механически проецируя друг на друга одинаково расположенные квадранты. Нельзя подменять человека этими схемами; они отражают один источник разных мировоззрений, они позволяют без лишних описаний ощутить взаимосвязь описаний человека и может быть стать свободнее, в том числе и от них. В-третьих, смысл квадр порождает внутреннюю взаимосвязь в квадрантах и испытывает взаимовлияние квадр из близких рисунков. Поиск смыслов человека позволяет строить и сближать квадры по-разному. Я думаю, более четкое и стройное их построение еще впереди.

Построим квадрату восприятий, содержимое квадрантов которой совпадает с функциями Юнга (рис.26). Количественные изменения по осям происходят по степени интенсивности, по степени творческого использования, по степени освоенности. Для вертикальной оси такие изменения разводят по сторонам «познавательное использование (познание) - реактивное использование (реагирование)».

Термин «имя-и-форма» в буддизме означает комплекс 5 скандх психофизического организма человека. «Имя» (идея) - это внутренняя сущность и ее составляют 4 психические скандхи (рис.27).

Чувствующий < чувства >	Интуитивный < сознание >
Ощущающий < тело >	Интеллектуальный < ум >

Рис. 26

Комплексы восприятия

Психические чувства	Волетивный комплекс
Физические ощущения	Различительное сознание

Рис. 27

Агрегаты психического организма

Следующие квадраты/тетрады следуют и сегменту души, и сегменту эфирно-вещественного (рис. 20), сегменту «психем» , психических агрегатов.

Буддизм и индуизм выделяют 4 пути к освобождению сознания, к просветлению. Каждому характерному способу восприятия (рис.26) можно определить свой путь. «Путь соединения» (йога - значит соединение) открыт всем, каждый может пойти по дороге, соответствующей ему:

- Карма-йога: Путь правильного деяния, труда;
- Джняна-йога: Путь знания, философии;
- Бхакти-йога: Путь любви, памятования, благоговения, молитвы;
- Раджа-йога: Путь психического самоуправления, медитации.

Определение осей, как и на рис.26. Надо только добавить, что прежде чем человек пойдет по своему пути, он должен пройти элементы каждого, он должен освоить свой 8-ричный путь (рис.29). Он должен превратить своих 4 врагов в 4 атрибута воина (Теун Марез) или запустить все 4 колеса своей колесницы (рис.31). И для успешности прохождения каждого пути (несоздания условий захождения в тупик) нужны те самые Искренность и Открытость. Известны также 3 направления, формы человеческой деятельности с кармическими последствиями; можно было бы определить четвертое, которое было бы уже состоянием, выводящим из соответствия постоянно происходящему изменению, развитию: отождествленность, то есть усталость, завершенность, непогрешимость, неустремленность. Но это объединяющее состояние в квадрате на рисунке 30 я поставлю в скобках.

В буддизме определен 8-ричный путь праведности, состоящий из *правильных: понимания и мысли, усилия и действия, образа жизни и речи, внимательности и сосредоточения.*

Ключ к Ясности в любом Пути один - сохранение, установление Своей Ответственности.

В каждую эпоху есть путь, наиболее соответствующий состоянию общественного сознания. Ошо и Саи Баба утверждают, что сейчас это путь Бхакти, путь, начинающийся от сердца.



Рис. 28
Пути развития



Рис. 29
8 - ричный путь



Рис. 30
Враги человека на пути
Кармические двери действия



Рис. 31
4 колеса колесницы в пути
4 атрибута воина

Мы уже определили раньше 4 вида внимания и радости человека, проявленные как адекватность миру. Из буддизма известны четыре вида применения (направления) внимательности (рис.32) (К слову, определяющее свойство интеллигентности - внимание к смыслу.)

Из «Духовной сферы» для гармоничного развития всего живого проявлены инстинкты. Инстинкт для человека - это врожденное общее стремление, характеризующее натуру (природу) человека. Известны (по В.И.Гарбузову) 7 инстинктов человека: *самосохранения и продолжения рода, доминирования и альтруизма, свободы и исследования, достоинства...* С.Л.Соловейчик в своем замечательном «Агу и Бука» называл два исходных стремления: безопасность и развитие. Стремление к развитию, к расширению возможностей - еще один, восьмой инстинкт человека. Эти инстинкты образуют пары «сохранения/развития» для обеспечения четырех жизненных проявлений: существования, самореализации, поиска и выбора (см., например, рис.15).

С инстинктами взаимосвязаны исходные потребности и экзистенциальные блага человека (см. начало главы).



Рис. 32
Виды внимания
Внимательность



Рис. 33
"Статические" инстинкты < сохранения >
"Динамические" инстинкты < развития >

Сравните обязательно левые кадры с результирующими квадратами рис.08 (повернув их против часовой стрелки на 90°) и с квадратом рис.16.

Сравните правые кадры с квадратами рис.06. У правых квадратов интересно также обозначение осей. В частности вертикальное направление связано известными нам парами: «Справедливость-Долг» и «Свобода-Истина» (см. выше в этом разделе)...

Известны приведенные ниже 4 формы общественного сознания и основные формы человеческого знания (см. рис.34 и сравните его с рис.22).

(А искусство имеет тоже 4 основных вида: архитектуру, живопись, литературу, музыку. Другие восприятия выделяют культуру, как религию, науку, искусство и образование.)

Пьер де Шарден определил 4 стадии эволюции человека (сознания в материальном мире). Целостный человек гармонично взаимосвязан с собой, окружающими, природой и Богом (сравни с рис.09 с обменом диагональными элементами по правилу_2).

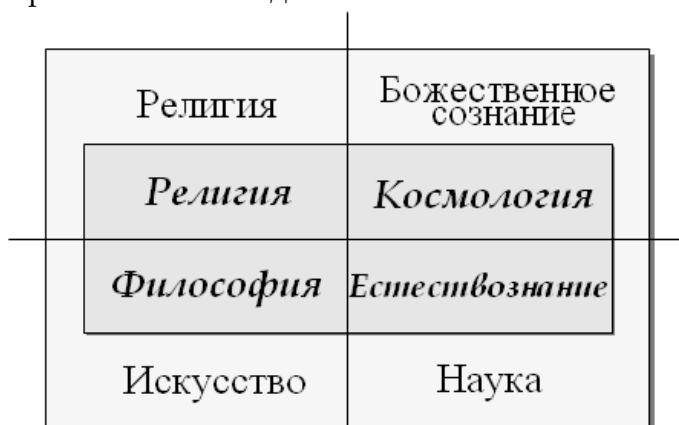


Рис. 34
Формы человеческого знания
Формы общественного сознания



Рис. 35
Взаимосвязи целостного человека
Стадии эволюции человечества
< по де Шардену >

Известны 4 состояния сознания человека. Обычное состояние бодрствования, турия (состояние медитации, молитвы), состояние не-ума и два состояния во сне: быстрый сон (сновидение) и медленный сон («без сознания»).

Нейрофизиологам известны 4 ритма активности человеческого мозга, соответствующие четырем состояниям человека:

дельта-ритм (0,5 - 3 Гц) - глубокий сон
 тета-ритм (4 - 7 Гц) - творчество
 альфа-ритм (8 - 12 Гц) - сновидение
 бета-ритм (13 - 26 Гц) - бодрствование

Антропология, как система наук о человеке имеет 4 составные части: психология, физиология, культура, социология. Эти направления изучения человека отражают его отношения в мире.

Устойчивое развитие человеческого сообщества реализуется в социо-природных аспектах существования, которые можно было бы объединить понятием Домоведения (Домостроя); или аспекты Экоматики или Экософии (рис.37). В шутку я бы их назвал «Э-заботы» человечества: Экология, Экономика, Эстетика (оформление чувственного восприятия), Этика (установление обычаев, правил). Они находят соответствие в составных частях антропологии. Или, с позиции «сознания», можно сказать так: 4 аспекта «Экософии» находят соответствие в 4 сторонах отношений человека в материи. Построим эти соответствия для экософии в рисунке 37.

Без сознания	Турия, самадхи
Дельта-ритм	Тета-ритм
Альфа-ритм	Бета-ритм
Сновидение	Бодрствование

Рис. 36
 Ритмы мозга
 Состояния сознания

Природо-пользование	Культура
Психология	Культурология
Физиология	Социология
Хозяйствование	Управление

Рис. 37
 Составные части антропологии
 Аспекты "экософии"

В правых квадратах правая сторона относится к «духовному», левая – к «сущностному»; верхнее – это «исходное общее», связанное с восприятием Бытия; нижнее – «реализуемое конкретное», связанное с правилами бытия, устанавливаемыми человеком.

А на следующем рисунке представлены 8 проявлений человека в общественном бытии, объединенные попарно в определенных направлениях. Как видите, здесь получают 2 соседствующие квадраты. Общая правая сторона (правая квадра) – это «Осмысление Бытия», а общая левая сторона (левая квадра) – «Деятельность в бытии».

Преобразование тела человека :	Физкультура	Медицина	Преобразование тела природы :	Экология	Познание Бытия :	Наука	Искусство
Производство	Управление	Педагогика	Организация социума :	Управление	Педагогика	Управление	Педагогика

Рис. 38
 Проявления человека в бытии

Можно видеть и аналогии с рисунком 37. Причем правые стороны имеют точное соответствие. Расхождение в левой части (обмен «физиологией» (физкультурой) и «природопользованием» (экологией) в рис.37) связан с тем, что рисунок 37 образован двумя отдельными квадратами.

О содержании квадранта «Эго» (рисунок 19) мы говорили во многих предыдущих разделах и, прежде всего, в _2_ и _5_ (рисунки 03, 04, 17). Должен показать здесь интересное расхождение в основных квадратах рисунков 04 и 17. В их нижних сегментах не соответствуют прямо (а перекрестно) пары квадрантов. На правильное соответствие указывают «4 вида разрушений (затемнений) кармы» в джайнизме: *лживость, жадность, гнев и гордость*, - которым соответствуют *блуждание, упадничество, несдержанность и упертость*. Вообще критерием в данной систематизации является процесс, отраженный на рисунке 08. Джайны же во исправление имеют 4 великих обета.

...Не надо ни обвинять, ни восхвалять себя. Надо вывести себя из обоих крайних состояний. И просто начать делать. Сделав одно, начать делать следующее. Делать, направляя себя в спокойное удовлетворение. Тогда хорошие и новые мысли будут сами сопровождать... Даже когда мы ошиблись и заняли не то состояние, не стоит переходить в обвинение; из него труднее возвращаться к нормальному состоянию. Надо просто начать спокойно делать. Делать недеяние, деяние без себя. И станет легко. Станет легко, когда возмется сознательная ответственность за свое сознательное вмешательство...

Повторим начальную просьбу относиться к приведенным схемам без экзальтации или предубежденности, а всего лишь ответственно, то есть самостоятельно (*отвечая себе на свои вопросы*). Чтобы понять истину какой-то квадраты, нужно понять человека, ее создавшего, понять его идею.

Можно смело исследовать транс-аналоги многих квадр, выявляя что-то новое (или ошибочное). Посмотрите, например, параллели (соответствия) в рисунках:

22 – 27 – 29 – 33,

26 – 28 – 32,

25 – 34 – 35,

06 – 15 – 33 ...

... .. 11

Поговорим здесь о дополняющих психотипах людей.

Главным дополнением любого человека является его половина "Инь-Янь". Об этом невозможно не сказать, когда речь заходит о дополнениях человека. Нельзя не вспомнить о главных взаимных дополнениях людей.

"Сущность мужчины есть любовь, облик его есть премудрость. Сущность женщины есть премудрость, облик ее есть любовь." (А.Клизовский)

"Мужчина есть любовь в мудрости, женщина есть мудрость в любви" (Элифас Леви).

В связи с разговором о дополняющих психотипах скажем о некоем важном для человека – об одиночестве.

В решении главных вопросов любой человек остается наедине с Собой. В момент выбора и в момент взятия на себя ответственности человек принимает решение сам. Человек в самом глубинном смысле одинок. Точнее, он остается наедине с Мирозданием и привыкает ввязывать себя в ткань Мироздания. Вот почему естественно (природно) человеку "рабочее" отношение к выбору и ответственности, а одна из главных задач школы - формирование этого.

И только глубоко ощущающий Одиночество человек по-настоящему празднует жизнь, по-настоящему празднует людей... Потому что только одинокий человек ощущает Свой Путь; он становится путником.

Так в чем же тогда дополнение одного человека другим? Существует не одна типизация характеров или психотипов человека. Принятая в официальной психологии мне представляется отработанной. Я только позволил себе "модифицировать" подходы к типизации.

Наличие дополняющих психологических типов, в том числе подтверждает единение людей, единство общего пути в многообразии. Подтверждается тем, что нет плохих или хороших,

нужных или ненужных психотипов, полных или неполных Восприятий (мы не говорим о больных состояниях; вообще, здоровый человек вначале априори исходит - не задает даже себе вопроса, - что перед ним здоровый человек). Это поистине замечательно. Это замечательно, потому что каждый человек рождается и остается индивидуальным восприятием, внутренним человеком, одиноким человеком. *И в настоящем единстве люди уважают значимость, одиночество, путь каждого.* Это и есть закон жизни каждой индивидуальности.

Уважение себя - это уважение своего пути, а значит постоянное внимание и уважение времени; *уважение себя - это отдавание отчета во внутреннем движении.* Любые вопросы решаются только изнутри. То есть попытка найти решение вне себя или обвинение кого-то - это путь всегда в тупик, в "замкнутый круг". Любой вопрос, "выводящий" на ответы в зависимости от исходных условий, имеет единственное решение только, если человек остается самим собой, остается в ощущении своей души, своей сущности. Например, вопрос с кем проще иметь дело, предлагать дело: со знакомым или незнакомым, - усложняется или становится простым от того приходишь ты с ожиданиями или просто и открыто.

Современной психологией выделено 16 психологических типов, что по-своему гармонично: то есть *число типов построено от двух во второй степени два раза, парность прослеживается изначально;* дополняемость, диалектика в человеке изначально. Более того, типы строятся, как комбинации типов в двух плоскостях, отражающих особенности (параметры) энергии и восприятия, а всего измерений (осей) личности четыре. *Психотипы человека строятся в 4 измерениях.*

Первая плоскость "Энергетические параметры" представлена выше на схеме темпераментов (рис. 24). Вторая плоскость – "Параметры восприятия" (см. рис. 26).

По четырем параметрам восприятия каждый человек имеет индивидуальную настройку, свое распределение, пропорцию функций по энергичности, открытости. По представлениям психологии личность человека формируется и действует по определенным каналам, отдельным деятельностным участкам (направлениям), имеющим свой уровень энергии (значимости) для человека. Эти каналы можно выстроить по убыванию энергетики взаимодействия с миром по нему. Известны такие 4 (и дальнейшее изучение каналов восприятия было бы, действительно, интересно):

- способ получения информации о мире
- особенность реакции, созидания
- дискомфорт от внешнего воздействия
- некритичность восприятия воздействий...

Дополняющие психологические типы строятся сначала по энергетическим параметрам: берутся темпераменты, симметричные относительно горизонтальной оси (рис. 24), то есть одинаковые по устойчивости (иногда говорят - по признаку "рациональность - иррациональность"). Образованная пара темпераментов уточняется по типам восприятия: дополняющие пары образуются одним из двух наложений произвольной диагональной пары восприятий (рис. 26). Так получается 8 дополняющих друг друга в отношениях с окружающим миром пар. В них, как правило, сходятся позитивист и негативист, практик и теоретик, тактик и стратег.

В устойчивых группах должны присутствовать представители всех 4 темпераментов с произвольной диагональной парой особенностей восприятия/познания, соотнесенной с темпераментами следующим образом: любому темпераменту (квадранту рис. 24) придается определяющее восприятие из любого квадранта (рис. 26), и тогда диагональному темпераменту дается такое же восприятие, а оставшимся двум темпераментам – восприятие, диагональное первому из рис. 26. Например, такая устойчивая группа: чувственный сангвиник - интеллектуальный флегматик - чувственный меланхолик - интеллектуальный холерик. Таким образом, всего образуются 4 квартета. Координаторами в них склонны становиться «рациональные устойчивости», то есть один из 4-х имеющихся в квартете: интуитивный/интеллектуальный сангвиник/флегматик.

Для полноты и сравнения можно вспомнить замечание Л.Толстого, что люди делятся на 4 типа, руководствующихся *своими или чужими чувствами и своими или чужими мыслями.*

Интересно, что аналогичную типизацию характеров по господствующим в них "настроениям" в отношении человеческого горя и в отношении к (!) человеческой испорченности приводит А.Шопенгауэр в §228 "Новых паралипомен". В первом случае нам "даны" (!) два варианта ощущения, два состояния, т.е. мы чувствуем горе или "в нашей собственной личности", или "в

личности других". Во втором случае мы выстраиваем отношение, т.е. мыслим; и в цепочке рефлексии относим "дряньность", "воспринимаем испорченность косвенно на других" или "непосредственно на себе"; и тогда возникают или презрение, или смирение...

Заметьте, что типизация Шопенгауэра выстраивается на 2-х позициях, основаниях: на отношении к людям, на выработанном направлении мышления и на исходной способности чувствования, причем не только себя. Чувствование и чувствительность являются здесь абсолютно первичными. Более того, без способности чувствовать чужое горе, наверное, не было бы и повода говорить о рефлексии; бесчувственность (чувствование исключительно своих состояний) не позволяла бы быть интроспекции (или саморефлексии). *Принц не стал бы сострадающим Буддой, если бы сердечность не была свойственна природе человека.*

Заметьте еще и другое. В основе повседневных реакций, мыслей лежит отношение к людям, а также к делу. В основе чувствования лежит непосредственное восприятие, данность, но, если попытаться «восприятие» определить в понятиях «отношения», то в основе будут лежать отношения человека с жизнью вообще и ее смыслом. И тогда первое (в этом абзаце) - это спекулятивный аспект, это осуждение или понимание, это ложность или искренность; а второе - это онтологический аспект, это хотение или познание, это аспекты стремления...

Кстати, в исламе существует правило (заповедь, максима), что человек несет двоякую ответственность за свои поступки: и перед Богом, и перед конкретным человеком; человек выстраивает отношение к Богу и отношения с людьми, человек отвечает и за чувства, и за мысли...

А современная психология экспериментально выяснила абсолютную необходимость и первичность для человека жизни чувствами: человек заболевает, если изолирован от физических ощущений; человек деградирует, если руководствуется своими умозрительными выводами, схемами, рецептами, не воспринимая, подавляя естественные человеческие чувства, не проявляет их.

Это некоторые аналогии, возникшие в данном месте по поводу соотношения чувств и мыслей. И последнее «кстати». Л.Н.Толстой читал произведения А.Шопенгауэра и ценил их.

Представим типизацию Л.Толстого на следующей схеме.



Рис. 41

Надо только заметить, что такое деление выстраивалось при направленности внутрь себя и отразило интравертный тип личности. То есть это типизация только в плоскости субъективного, выборочного видения окружающего мира, в плоскости закрытости, интраверсии (то есть здесь как бы только флегматики и меланхолики). При объективном, объемлющем взгляде на мир, при экстраверсии "разумный эгоист" открывается в сторону "пассионария", "эгоист" - в сторону "плута", "альтруист" становится спокойным «доброжелателем», а "замкнутый альтруист" - "ребенком".

Мы имеем тогда 8 типов (не 16), потому что при таком подходе к типизации упрощена также плоскость познания (восприятия) до исключительно чувственного и исключительно интеллектуального. В выше приведенной схеме (рис.41) «эгоист» соответствует интровертно-иррациональному интеллектуалу (интеллектуальному меланхолику), «разумный эгоист» - ин-

тровертно-рациональному интеллектуалу (интеллектуальному флегматику), «альтруист» - интровертно-рациональному чувственнику (чувственному флегматику), "замкнутый альтруист" - интровертно-иррациональному чувственнику (чувственному меланхолику). Голову сломаешь, не правда ли... Ну и достаточно.

Это все умственные построения для анализа, для объяснения - не для жизни. Это для советов другим, а не для внутреннего использования, собственной пользы. Разделение - не истина; все это должно быть переработано, вмещено. Как бы не был любопытен анализ по типам восприятий, главное, что люди остаются едины сами по себе, а не только как взаимопомогающие друг другу дополнения в общем движении. Они едины по организации своей сущности, по принципам взаимодействия с Целым.

... .. 12

Здесь снова будут приводиться примеры квадратического описания. Но на этот раз без их схем. А просто текстом. Здесь полный простор для поиска и открытия транс-аналогий, для новых оттенков смыслов.

В БИОЛОГИИ И ФИЗИОЛОГИИ.

Как известно, существуют 4 основных уровня организации живого:

- молекулярно-генетический,
- онтогенетический,
- популяционно-видовой,
- биогеоценотический.

И еще одна систематизация уровней «Живого».

Здесь «Живое» – как система, имеющая подсистемы и являющаяся частью надсистемы, то есть иерархически включенная система. (Вообще, иерархия – это наполнение содержанием, значением нижнего уровня и смыслом, назначением верхнего.) Клетка имеет подсистемой молекулярно-генетический уровень, который относится к элементарной основе; а биогеоценоз включен в биосферу. Имеем 4 системных уровня.

1. Клетка.
2. Организм.
3. Популяция.
4. Биогеоценоз.

Можно выделить 4 особенности (фактора) проявления жизни:

- форма (структура),
- функция,
- процесс,
- «стремление развития».

Деление клетки происходит в 4 стадии.

1. Профаза – четкое структурное формирование хромосом с удвоенным кодоном.
2. Метафаза – формирование веретена (перегородки) в ядре.
3. Анафаза – разделение хромосом на две и расхождение к полюсам.
4. Телофаза – разделение ядра и клетки.

Человек различает 4 вкуса:

- кислый,
- горький,
- соленый,
- сладкий.

В ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА.

Конфуций говорил, что Благородный муж берет своей основой чувство долга, претворяет его в жизнь посредством ритуала, являет миру в своей скромности, а приводит к завершению правдивостью своих слов.

Конфуций говорил также, что без знания ритуала человеческие проявления (качества) претерпевают превращения:

1. почтительность – в самоистязание,
2. осторожность – в трусость,
3. храбрость – в безрассудство,
4. прямодушие – в грубость.

Здесь важно сказать вот что. Ритуал, церемония – целесообразные, функциональные, во-бравшие опыт, историю – это и есть точное выражение и адекватное поведение. В русском восприятии есть понимание 2-х крайностей: «бесцеремонность» и «церемонность». «Бесцеремонный» – то есть нахальный, не воспринимающий обычая, не обращающий внимания на окружающих, занятый собой. «Церемонный» – то есть показушно предупредительный, навязчиво учтивый, приторно вежливый, жеманный, чопорный, притворный. Обе крайности – это не настоящее. И обе – не уважаемы. Не потому что они крайности, отошедшие от середины, от настоящего, нет. Они отрицаются по своей сути. Без поиска середины. Необходимость самой «середины» не ощущается, плохо вырабатывается. Необходимость церемонии вообще, настоящей церемонии русское бытие проскакивает. Русские бытийствуют стихийно...

Но есть именно «Церемония», которая не уничтожает экзистенцию, не уничтожает свободу, но наоборот, как форма необходимого, неизбежного взаимодействия, позволяет личности наиболее эффективно раскрыться в принятой ей самой социально-ментальной организации. Эти социо-психологические особенности, соответствующие национальному бытию, должны быть осознаны, адекватно сформулированы и подняты на уровень массового сознания. Церемония, идущая отсюда, помогает осуществить несвязывание собой и остаться свободным за формой; одновременно сообщая всему сообществу стройное движение.

Кстати, первый перевод с латинского слова «церемония» (*cerimonia*) означает «*благоговение*», то есть приобщенность к чему-то сущностному. Настоящая церемония, осознанная традиция помогает организовать процесс восприятия и экономить общее время. И в этом смысле настоящее внимание можно сопоставить с настоящей церемонией...

В конце статьи «Золотая пропорция, треугольник Паскаля и принцип квадр» (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/003a/02320004.htm>) перед схемами «квадры_1» и «квадры_2» были сформулированы последствия болезненного развития некоторых качеств:

- блуждание*, как следствие болезненной практичности (квази-ответственности);
- упадничество*, как следствие болезненного идеализма (квази-открытости);
- несдержанность*, как следствие болезненной учтивости (квази-отзывчивости);
- упертость*, как следствие болезненной самодостаточности (квази-отрешенности).

В полном соответствии можно сказать, что это бесцеремонные, ненастоящие: практичность, идеализм, учтивость и самодостаточность. Но и «церемонные» они – внешние, поверхностные. Крайности сходятся.

Наличие двух крайностей требует все же попасть в середину. Российскому пространству нужно знание своей «Церемонии», как порядка-гармонии, главенствующие на этой территории. Русскому сознанию именно сейчас необходимо четко сформулировать свою идею, свой мировоззренческий фундамент, необходимо осознать свою стихию...

Свами Шивананда называет четыре вида человеческого долга.

(так индуизм обозначает 4 обязанности человека)

Дхарма – праведное исполнение личных обязанностей (долг, порядок жизни).

Артха – использование богатства (полезная деятельность).

Кама – удовлетворение желаний (чувственная жизнь).

Моक्षा – освобождение от рождения и смерти (освобождение души).

Кстати, Э. Конзе пишет: «В сущности, мудрость - это сила разума, дающая возможность осуществления контакта с истинной реальностью, называемой "сферой дхарм". Заблуждение, глупость, замешательство, невежество, самообман – ее противоположности. Так как невежество, а не грех, является корнем зла, мудрость выступает в качестве высочайшей добродетели.»

Свами Шивананда говорил также, что успокоение ума достигается 4-мя способами. Это:

- дружелюбное отношение к тем, кто счастлив,
- сострадание по отношению к тем, кто несчастлив,
- радость в отношении тех, кто добродетелен,
- безразличие к нечестивцам.

Д.Судзуки называет 4 ступени дзен-буддизма и соответствующих действия:

1. отказ от ненависти : медитация + осознание закона равновесия макрокосма,
2. покорность карме : медитация + осознание кармы, как закона равновесия микрокосма,
3. отсутствие желаний: медитация + принцип недеяния
4. покорность дхарме: медитация + осознание дхармы, как цели своего существования.

Один основатель буддийского монастыря в Корее называл 4 правила (деяния) монахов (сопоставьте с видами внимания):

1. созерцание,
2. наблюдение мира,
3. сохранение душевного равновесия,
4. вера.

Х.Мотояма в книге "Карма и реинкарнация" пишет следующее.

«Индийская йога есть нечто большее, чем физические упражнения хатха-йоги, с которой она ассоциируется на западе; это тщательно организованная система духовного развития. Индо-арийцы были заняты попытками понять природу и развитие сознания с незапамятных времен. Главной лептой Патанджали явился отбор основных вех психофизиологического процесса трансформации и обозначение их в виде восьми стадий. Он смог отбросить массу вторичной информации и субъективных суждений об этом процессе, создав четкое описание, удивительно свободное от догм. Эти стадии обычно представлены в той или иной форме в любой системе духовного развития, будь то буддизм, христианство, синтоизм, каббала, шаманизм, или что бы то ни было еще.

Вот эти восемь стадий в написании Патанджали:

1. Правила воздержания (Яма)
2. Нравственные заповеди (Нияма)
3. Физические позы и упражнения (Асаны)
4. Регуляция дыхания (Пранаяма)
5. Самонаблюдение (Пратьяхара)
6. Сосредоточение (Дхарана)
7. Медитация (Дхьяна)
8. Единение (Самадхи)»

(Обратите внимание, что стадии образуют 4 пары: этап самоконтроля и осмысления, этап формирования эффективной энергетики и упрочения качеств, этап успокоения ума и разотождествления, этап просветления. Причем первые три этапа можно назвать совершенным освоением различными видами самоконтроля, с которым мы все сталкиваемся так или иначе: контроль мыслей, контроль тела и дыхания, контроль состояния. Для каждой души в конкретной среде освоение этапов, очевидно, индивидуально. Более того, человек может акцентировать внимание на определенном этапе (свое осмысление, осознание через особенности этого этапа, через его знаковую систему), идя по соответствующему пути в соответствии со своими особенностями, своим предназначением. Имея безусловные искренность и стремление, он по любому пути придет к Единению. Вспомните также 8-ричный путь праведности на рис.29)

Дальше Х.Мотояма пишет.

«...С самого начала разум и материя были раздельны и дуальны. ...Разделение субъекта и объекта привело к всевозрастающему расколу между духом и естеством, между наукой и религией и стало источником страданий современной эпохи.

Я полагаю, что эволюция целостно-ориентированной религиозно-философской системы будет основываться на научном поиске и на высших духовных принципах. Мне кажется, что в такую систему неизбежно войдут четыре основных положения.

1. Абсолют есть Пустота. Он надстоит над всем бытием и свободен от него.

Поэтому он способен творить мироздание.

2. Карма и перевоплощение являются организующими принципами бытия.

3. Нефизическое первично по отношению к физическому.

Религия первична по отношению к науке.

4. Освобождение человека лежит в его единении с Абсолютом.

...Как только наука признает нефизическую основу физической реальности, наконец исчезнет древняя пропасть между "научным" (разделением субъекта и объекта) и духовным знанием (единство субъекта и объекта).»

Б.Сахаров в книге "Открытие третьего глаза" говорит так.

«Всякого рода искусства требуют в качестве первейшей предпосылки некое духовное самообладание, в котором и происходит самовоспитание в зависимости от характера данного искусства. Духовное самообладание является неотъемлемой особенностью буддизма и определяет специфику монашеского пути.

Нижеперечисленные искусства символизируют ступени духовного развития (ступени Йоги) посредством медитации, примерно в таком порядке:

1. "Сценическое искусство" - или искусство смотреть на себя как на актера в драме жизни (Йама и Нияма - этическое развитие йога).

2. "Мастерство меча" - как искусство защищать себя от боли и травм (Асана - господство над телом).

3. "Искусство цветов" - как искусство разведения и ухода за духовными "цветами лотоса" в тонкоматериальном теле (Пранаяма - техника дыхания).

4. "Чайная церемония" - искусство наслаждаться квинтэссенцией мудрости ("чаем"), не обращая внимание на прислуживающих гейш (Пратьяхара - отвлечение чувств).

5. "Рисование тушью" - как искусство образного воплощения и передачи собственных мысленных картин (Дхарана - концентрация мыслей).

6. "Стрельба из лука" - как искусство познания истины как мишени для попадания "стрелы" - принципа мышления (Дхьяна - медитация, которая в конце концов ведет к слиянию с целью - Самадхи: соединению, совершенству).»

(Обратите внимание на появившуюся парность для первого и последнего в этом списке искусств. Кроме того, средние 4 искусства составляют основные виды, которыми должен был владеть самурай.)

Русские праведники называли 4 пагубных состояния и соответствующие способы противостояния им:

1. Расхищение (беспокойство) ума - внимание ума

2. Многозаботливость - смиренный труд

3. Привязанность к чувственному - свобода сердца, отрешенность

4. Подчиненность страстям - бесстрастие

Один из первых русских философов А.А.Козлов обозначал функции нашего существа через осознание определенных «элементов» (качество осознаний – разное):

1. осознание единичных самосознаний – мышление,

2. осознание чувственных ощущений – чувствование,

3. осознание состояний – волеизъявление,

4. осознание деятельностей – деятельность.

С.В.Савочкин называет 4 строя психики.

1. «Животный строй», когда в поведении преобладают инстинкты.

2. «Биоробот», запрограммированный культурой.

3. «Демонический строй», когда в поведении имеют приоритет собственное разумение и овладение какими-то возможностями.

4. «Человеческий строй», когда поведение определяется Божьим промыслом, когда жизнь перестает быть игрой без смысла или для удовольствия, но обретая смысл осуществлением промысла, сохраняет качество легкости детства.

Можно взять другой угол зрения (идею) и выделить 4 уровня этики или этапа освоения:

1. этика закона,
2. этика свободы,
3. этика смирения,
4. этика блага.

Вспомните, опять же, через квадрату рисунка 14, что является опытной основой, верхних 2-х этапов? Важно то, что переход на новую основу – это некий Акт... Важно и то, что уровни не преодолеваются, а вмещаются.

Наш современник, американец Стив Павлина говорит следующее.

«Гармония придёт к человеку, когда следующие четыре вопроса дадут одинаковые ответы.

1. Чем вы *хотите* заниматься? (желание)
2. Что вы *можете* делать? (возможность)
3. Что вам *следует* делать? (намерение)
4. Что вам *нужно* делать? (потребность)

Когда эти четыре области согласуются, мотивация возникнет автоматически. Это единственный способ найти гармонию и жить как единая личность, а не как мешок соревнующихся кусков. ...А когда появится гармония, каждая из четырёх областей сделает качественный скачок. Желание станет страстью. Намерение – миссией. Нужда – изобилием. Возможность – талантом. И самореализовываться в областях жизни станет смешотворно просто, если они объединятся и начнут работать в одном потоке.»

В СОЦИОЛОГИИ, ФИЛОСОФИИ, ЭКОНОМИКЕ ...

Анаксагор, разрабатывая понятие первоэлементов в древне-греческой философии, говорил, что 4 первичных силы: *холодная и горячая, сухая и мокрая*, – порождают попарно 4 стихии: *огонь, воду, воздух и землю*.

Декарт и Ньютон каждый по своему сформулировали правила научного умозаключения, правила научного познания. У обоих их было по 4.

Лингвист Н.Я.Марр выделял в языках 4 пракорня:

-сал-, -бер-, -йом-, -рош-.

В качестве примера триады называют «*свобода-равенство-братство*». Но это явно «человеческое образование». Уровень смыслов здесь – квадратический. И здесь не хватает 4-ой составляющей, соответствующей общему содержанию, действительности этих понятий – *гармонии*.

Выделяются 4 группы общественных норм:

1. правовые,
2. моральные,
3. общественных организаций,
4. обычаи.

Особенности работы с информацией (в том числе у организмов):

- поиск/отбор,
- передача/обмен,
- хранение,
- создание.

А.И.Бочкарев выделяет 4 принципиальных момента механистической парадигмы, механистической картины мира.

1. Все процессы природы, явления и превращения имеют механическую основу.
2. Микромир аналогичен макромиру.
3. В мире отсутствует развитие.
4. В мире господствует детерминизм, все причинно-следственные связи – однозначны.

Можно определить 4 вида субъектности человека (сопоставьте с видами внимания):

1. в хозяйствовании (экономическая),
2. в познании (гносеологическая),
3. в праве (юридическая),
4. онтологическая (как субъект Бытия).

Как пишет А. Гулыга, понятие Соборность означает одновременно:

- неформальная общность,
- свободное единство живой веры,
- жизненное единение в истине,
- духовная основа общества.

Можно сформулировать назначение России (соответствующее современным вызовам и проблемам), как соединение (гармонизацию) отношений в разных плоскостях.

1. Гармонизация индивидуального и коллективного.
2. Гармонизация национального и общечеловеческого.
3. Гармонизация разноконфессионального в общегражданском.
4. Гармонизация человека и государства.

По В.Тэрнеру существуют 4 точки зрения (взгляда) на структуру ритуала:

1. ролевой,
2. целевой,
3. ценностный,
4. символический.

Парсонс выделяет следующие функции любой «системы действия», которым соответствуют определенные структурные компоненты:

1. адаптация, – роли
2. целедостижение, – коллективы
3. воспроизводство образа – ценности
4. интеграция – нормы

В соответствии с последним он представлял «действующие системы» через:

1. ролевую дифференциацию,
2. оформление целей,
3. воспроизводство ценностей,
4. институализацию.

Тогда в социуме, как «системе действия» можно выделить:

1. поведенческие стереотипы,
2. носителей действия,
3. культуру,
4. социальные институты.

А. Файоль определил 4 основных принципа планирования или «хорошей программы действий»:

1. непрерывность,
2. точность,
3. гибкость,
4. единство/участие.

При широком понимании термина «контекст» (как условий, обстоятельств, окружения) можно сформулировать квадру «талантливой» организационной деятельности (причем именно в таком порядке):

1. ощущение контекста,
2. создание контекста,
3. адекватное вписывание в контекст,
4. преодоление контекста.

Можете сравнить их с вниманием соответственно: к жизни, к людям, к делу, к смыслу.

Выделяют 4 фактора (элемента) общей среды бизнеса:

1. технологический,
2. экономический,
3. политический,
4. социальный.

Английский экономист Н.Калдор определил условия равновесного развития в экономике. Это устойчивость:

1. темпа роста производительности труда,
2. темпа роста капитала,
3. темпа роста капиталовооруженности труда,
4. нормы (доли) прибыли в национальном доходе.

А можно назвать критерии эффективной экономики, в которой:

1. собственность (имущество) не омертвляется,
2. субъект хозяйственной деятельности имеет мотивацию к новациям и снижению «ресурсоемкости» продукции,
3. государство (социум) имеет четкую систему сохранения «среды»,
4. человек имеет безусловные возможности для развития себя и развития культуры, для развития человеческого и общечеловеческого.

Можно продолжить тему, указав на условия эффективного (устойчивого и развивающегося) социума, которыми являются 4 системных (ценностных) ограничения исходной экономической свободы граждан:

1. гармоничное распределение доходов,
2. экономическое разнообразие,
3. обеспеченность валюты,
4. экология и качество жизни.

Можно выделить 4 вида реальной самостоятельной власти.

(суд – не власть, а самостоятельная часть правоохранительной системы государства)

1. Идеологическая (концептуальная)
2. Политическая (государственная)
3. Экономическая (в особенной ситуации – финансовая)
4. Информационная (разделяемая, как основа для других)

...

... .. 13

Одну конференцию по информационным системам и технологиям открывал хороший доклад. В нём прозвучало интересное заключение, что автоматизированные информационные системы позиционируются в трех измерениях: как информационные ресурсы, информационные технологии и информационные процессы; также и информационное пространство складывается в этих элементах, в этих координатах. Вроде всё правильно, в перечисленных аспектах и нужно рассматривать информационные системы, но почему-то возникало ощущение, что чего-то не хватает, чтобы статичная схема жила, чтобы описывалась именно «живая» сис-

тема. Было ощущение, что в описании составляющих ИС, и тем более, информационного пространства, не хватает четвёртого элемента.

Надо пристальнее всмотреться. Итак, автоматизированная ИС... А почему только автоматизированная; ведь любая информационная система, хотя бы и самая древняя, состоит из такого же набора?... Да и вообще ИС - это просто система, призванная перерабатывать некий определенный ресурс, это частный случай перерабатывающего комплекса, производства, и без человека она не существует. (Даже в полностью роботизированном производстве человек присутствует посредством знаний и цели.) И уже много специалистов в разных областях производства и в экономике говорят, что основным влияющим фактором качества, или достижения цели, или успешности развития, или и т.д. является то самое, что нельзя осязать, и что называется культурой.

У культуры человека много проявлений², и информационная культура - это одно из её проявлений. Это последний по времени аспект культуры, который выделило человечество, и оно обладает интеграционными особенностями переживаемого времени. "Информационная культура" - не просто понятие нового времени, но именно комплексное понятие, касающееся любых сторон человеческой деятельности. И как всякое новое всеобъемлющее понятие оно отражает новый угол зрения на существо человека, новый понятийно-смысловой аппарат, современный язык, через который это существо выражается. Но вернёмся к предмету нашего рассмотрения.

Итак, культура - это четвёртый элемент, дающий смысл и оживляющий любые руко-творные системы. Информационное пространство, как решающее конкретные задачи переработки определенных ресурсов, то есть как любая производственная система, определяется 4-мя факторами: ресурсами и технологиями, процессами и культурой³.

Но давайте посмотрим дальше. Расположим 4 аспекта (слоя) любого (макро-, мини-) производственного комплекса в 4-х квадрантах.



Рис.42

Посмотрите на пары верхних и нижних квадрантов. Действительно, верхние квадранты образуют «отношения», а нижние - «силы» (? помните, эти слова из политэкономии). Любая система строится в силах и отношениях, в элементах и их взаимодействии. И как видели мы

² Культура - отражает умение, способность, потенцию улучшения чего-то, то есть предполагает полезность деятельности в определенной сфере и соответствие деятельности окружающей действительности, адекватное использование и взаимодействие с окружением. Также и в сфере эстетики, искусства: основа гармонии - в соизмеримости, адекватности воспроизведения действительности, в адекватности выразительных средств идее предмета искусства. Культура - это адекватность... *Информационная культура* в каждой конкретной области - это *адекватность* построения *отношения*, характерного в данной сфере деятельности человека, это адекватность формулирования...

³ В информационной отрасли часто употребляются почти как синонимы слова система, среда и пространство. Тонкая грань между ними заключается в следующем. (Эта грань касается и других руко-творных комплексов.) Мы говорим «система», когда делаем упор на конкретные данные (ресурсы), на их конкретную обработку. Мы говорим «среда», когда нас интересуют технологии, когда мы выделяем их в едином комплексе. Мы говорим «пространство», когда мы думаем о процессах. Когда же мы имеем в виду культуру, думаем о комплексе с точки зрения культуры, мы не можем употребить даже слово «пространство», мы употребляем то же слово «Культура». Есть только одно синонимичное по смыслу слово - «цивилизация».

раньше, для полного описания любой системы её необходимо рассмотреть в 4-х слоях, проявлениях. Каждая человеческая система, область деятельности имеет свою «квадру» - четыре направления описания.

Корпоративные Информационные Системы (КИС) в этапах своего создания объединяют разные области деятельности человека, имеют отношение и к онтологическому осмыслению, и к собственно управлению, и к моделированию, и к программированию. И если последние два имеют налаженные соответствия, переходы (выработанные опытным путём), то чётких связей, аналогий между другими этапами не существует. Речь идёт об адекватности построения систем при переходе с уровня на уровень, или по-другому – о сохранении полного описания.

Мы имеем (опять таки) 4 этапа: *программирование, моделирование, управление, системология*. Программирование опирается на модель, интерпретирует модель. Моделирование⁴ описывает, представляет управление. Управление должно знать, реализовывать системологию (обществоведение, если хотите). Адекватность каждого этапа, слоя – это наличие для каждого направления описания верхнего реализуемого уровня соответствующих и взаимосвязанных элементов описания на нижних уровнях. Причём все практические аспекты (имеющие реальные объекты для анализа) должны иметь свой инструментарий. То есть, если то, что мы моделируем имеет N уровней проявлений, то, чтобы модель была адекватной она должна иметь столько же (не меньше) соответствующих и аналогично взаимосвязанных направлений описания. Адекватная модель 4-х структурной реальности должна иметь также 4-х структурное отражение.

Построим таблицу и соотнесём в ней «направления анализа» каждого слоя, поля между собой. Но как можно проверить правильность соотнесения понятий между уровнями? Ведь в этом-то и заключается и трудность, и польза. Ключом является то, что в разных по смыслу, по онтологическому уровню слоях внутренние отношения между направлениями должны быть одинаковы. То есть мы должны найти некую фразу с участием «квадрантных понятий», которая будет иметь смысл на каждом уровне. То есть найти *глагол*, выражающий внутренние отношения квадраты. Глагол даёт содержание связей внутри квадраты; он разъясняет внутренние отношения понятий в уровне и помогает в построении аналогий между уровнями.

Вот эта фраза: «**(4) направляет (3) так же, как (2) направляет (1)**». Не «использует» или «управляет», а именно «направляет». «Направляет» - то есть даёт смысл, жизнь, движение, но и опирается. Например, «культура направляет «процессы» так же, как «технология» направляет «ресурсы». Остальные сентенции проверим после таблицы.

Поле 0: Общесистемные элементы производственных комплексов	Поле 1: Проявление <u>Управление*</u>	Поле 2: Описание <u>Моделирование</u> информационных систем	Поле 3: Автоматизация <u>Программирование</u> (объектное)
1. Ресурсы	1.1 Документы ●	2.1 Данные ●	3.1 Данные, атрибуты
2. Технологии	● 1.2 Функции	2.2 Операции (поток данных) ●	3.2 Методы, операции
3. Процессы	1.3 Процессы (поток функций) ●	● 2.3 Отношения (события)	3.3 Связи, ссылки
4. Культура (полезность процессов)	● 1.4 Подразделения Люди	2.4 Объекты ●	3.4 Объектно-ориентированная среда

*) Сферы, в которых должен «ощущать» руководитель свою организацию⁵

Построим остальные сентенции по ключевой фразе.

«Люди (подразделения) направляют процессы также, как функции направляют документы.» Не вызывает сомнений. Уточним только термины: функции – статичны, разделены; процессы – динамичны, взаимосвязаны.

⁴ Моделирование вообще имеет тоже 4 этапа: *определение, представление, проектирование и документирование*.

⁵ Заметим, что этот уровень привычно описывается в квадрате «цели – задачи – функции - документы»

«Объекты направляют отношения также, как операции направляют данные.» Здесь реальные объекты (например, рабочие места) уже обладают строго определённой функциональностью; поэтому они проводят/направляют отношения. Также и операции. Здесь объекты и операции, «направляя» свою пару, как бы перерабатывают их. Операции – это действия внутри объектов. В однообъектных системах события всегда связаны с внешними действиями, в многообъектных – или с внешними, или между объектами. Событие – это внешнее воздействие, изменяющее состояние всей системы; факт изменяет состояние отдельных элементов системы. (Вообще-то в русском языке слово «со-бытие» - очень насыщенное по смыслу слово.)

И последняя сентенция. «Среда направляет связи также, как методы направляют атрибуты.» Именно среда обеспечивает объектам поддержку свойств «наследования» и «полиморфизма» для данных и методов. Но прежде всего она обеспечивает/направляет связность отдельных объектов и работу программных комплексов.

Дадим несколько определений.

Система - это комплекс взаимосвязанных средств для исполнения назначения (цели) системы. Без назначения не существует системы. В других определениях "системы" всегда выделяется понятие целостности совокупности ее компонентов. Здесь выделяется аспект, который не особенно замечают, аспект смысла, аспект пользы. Существует не только морфологическое, но и онтологическое родство между понятиями "целостности" и "цели". Целое всегда имеет назначение⁶.

Процессы – это взаимосвязанная череда событий/фактов с объектами, являющимися носителями операций и участниками событий/действий между определёнными своими состояниями; это череда, связанная во времени и количестве изменяющихся параметров объектов и сопровождающаяся изменением качества в достижении результата (цели).

Функция – сумма операций с данными, имеющая законченный результат (локальный). В смысле достижения результата можно сказать, что процесс – это глобальная функция. Автоматизация функций – это автоматизация операций. Обеспечение процессов начинается с отслеживания событий⁷.

Процессы можно также назвать чередой состояний. Тогда в поле_1 к понятию "состояние" можно отнести 1.1 и 1.2 (реализующиеся в 1.4). Процесс закрепляется (нормируется) процедурой, как порядком действий. В этом смысле процесс - это и поток функций исполнителей в последовательности возникающих событий.

В управленческих процессах есть особый элемент - взаимосвязи или отношения. Их особенность в том, что они содержат в себе аспект человеческих представлений и предпочтений. Отношения - это взаимозависимости между сущностями и объектами, возможные типы воздействий (например, событийные или фактологические) их друг на друга. Отношения - это и приоритеты, выборы, приданные значения участников управленческого процесса. Так, например, при определении АРМов в идеале должны совмещаться все 4 их стороны: как узлов сбора/обработки данных, узлов документопотоков, организационно-структурных узлов, но и как узлов отношений/процессов. А в контекстных диаграммах систем (диаграммах внешнего окружения) имеет смысл выделять хотя бы 2 общих типа отношений: событийные и фактологические. Отношения и принадлежат процессам, и выходят за их рамки, они - интерфейс процессов и культуры. Отношения – «кристалл» раствора процессов; от сформулированных основных отношений обычно можно легко перейти к информационным задачам.

Опускаясь вниз по онтологическим уровням мы раскрываем более низкой квадратой в предыдущей верхней квадрате как бы ее основной (представляющий, действующий) элемент. Но, что примечательно, характеризующий элемент квадраты также уходит к ее первым элементам с каждым онтологическим уровнем. Это удивительно, и является каким-то доказательством объединяющей эти уровни системности. *Управление* - это проявление культуры. *Модель* призвана описать, прежде всего, процессы. Автоматизируем мы непосредственно *операции*. Мы

⁶ Всегда считал важным признаком системы (в этом мире, как он есть) наличие цели, то есть её взаимосвязь (роль, функцию) с тем, что выше, с надсистемой. Почему то это не особенно принято выделять в определении систем.

⁷ Интересно, что «практичные» определения получаются, если какое-то понятие описывать понятиями нижнего уровня. А если пользоваться взаимосвязями понятий одного уровня, то получится только «афористично» (см. в таблице определения в скобках).

программируем обработку данных, представив сначала внутри себя (или в описании) операции-процессы-культуру автоматизируемой предметной области.

И вот еще что можно сказать, глядя на таблицу. Сейчас наш уровень культуры позволяет, автоматизируя что-то смотреть дальше операций (дальше того, как это было в эпоху АСУ), смотреть на поле_1. А дальше? И что такое дальше?

Как мы говорили в сноске, множество первых элементов всех квадр находят соответствие, выражая "*системы*" (первая строка таблицы). Множество вторых элементов представленных в таблице квадр выражают "*среды*". Множество третьих элементов - *пространства*, и множество четвертых - имеют отношение к "*цивилизациям*".

Хорошо, а что нам даёт выявление таких сквозных соответствий (см. таблицу) между квадратами всех уровней? Обобщения всегда что-то проясняют, упрощают, позволяют увидеть новые стороны. Они позволяют выявлять лишнее и недостающее. Они позволяют создавать новые варианты систем в нижних уровнях, выявляя в них свои квадраты. Они позволяют не теряться смыслом и понятиям при опускании вниз по уровням.

Ну, а почему в таблице присутствует именно объектное программирование? Совсем не обязательно. Объектное программирование, действительно, безальтернативная технология создания «поддерживаемых» и обновляемых проектов. Но вот как вариант новой парадигмы организации информационных систем и информационного пространства (конечно, она будет влиять на поле_3) можно предложить, например, следующую квадрату:

1. Единый формат файла, как электронного документа для доступа и работы с данными,
2. Раздельные 2-х компонентные программы из «экранного интерфейса» и «вычислительной части»
3. Объединённая система хранения файлов и данных
4. Распределённая среда, поддерживающая сетевые механизмы интерпретирующих обеспечений 2-х отдельных частей программ.

Это дееспособная парадигма, предоставляющая новые возможности пользователю, возможности «сквозного интерфейса и распределённых документов». «Распределённая среда направляет объединённое хранилище так же, как распределённые компоненты программы направляют единый формат».

Мы и выше показывали присутствие четырех-структурности в описании систем. Квадратическая полнота описания (четыре направления полного описания) проявляется на разном уровне систем. Мы называем такое 4-х структурное системное описание квадратоническим, сами 4 уровня описания - системной квадратой, а такой «подход» - квадратоникой или системной этикой⁸.

Любой феномен, систему можно рассмотреть с разных позиций, выбирая разные «стержни» обобщения, идеи обобщения, системный взгляд. Поэтому естественно отличие в квадратах одной системы. Каждая квадра имеет как бы свою идею, смысл, которые она и раскрывает, как структуру уровней развития или структуру функционально особенных «дублей системы», «состояний системы», частных реализаций системы для достижения единой цели.

Поэтому, описывая близкие по направлению смыслы, могут выделяться «пересекающиеся» (включающие друг друга уровни) в разных квадратах; непременно остается целостность квадраты в ее смысле описания. И та, и другая квадра могут иметь свои соответствия своих пунктов (элементов, квадрантов) в квадратах других сфер. Эти соответствия позволяют как раз четче выявить разницу смыслов в близких квадратах.

Итак, квадра выражает типизацию (проявленность) феномена по внутренним принципам, правилам, аспектам развития, по состояниям; она отражает процесс, часто 4-е проявление бывает как бы результатом (завершением/замыканием цикла) первых трех.

Выше мы приводили примеры квадр в области социологии/обществоведения. В частности – на рисунке 37. Покажем ее еще раз. Внимание: для преемственности квадранты *верхней пары* (3-4) этой квадраты оказались здесь справа (см. номера квадрантов).

⁸ Потому что, как уже говорилось, впервые эти свойства организации систем проявились в анализе этических категорий и понятий и оказались через сквозные связи и соответствия вообще связаны с устройством мира человеческого.



Рис.43
Аспекты Экософии
[Составные части антропологии]

Мы соотносили социо-природным аспектам устойчивого развития, называя их «Экософия», *Э-заботы* человечества: экономику, экологию, этику, эстетику. Запомним эту сентенцию, может быть пригодится: «Эстетика направляет этику так же, как экология направляет экономику»...

... .. 14

Рассмотрим экономику системно, как сферу деятельности человека. Система - комплекс взаимосвязанных элементов (параметров, средств и т.п.), объединенных целью (назначением) системы и обладающих целостностью в исполнении единых системных функций. Любая система имеет функциональный строй (порядок функций) и структурный строй (порядок элементов). Цель же (идея) системы - это и есть ее начало начал.

Прежде всего, экономика является подсистемой⁹, одной из сфер социума. Благодаря этому будет нетрудно определить ее место, ее цель.

Выделим основные сферы, как деятельности/проявления человека, так и организации общества (и того, и другого, поэтому здесь нет «преобразования тела человека», и квадрата выстроилась, исходя из ее идеи, по-другому). Разумеется, эти сферы взаимопроникают в жизнедеятельности. Итак, 4 сферы жизнедеятельности социума:

1. Экономика (продуктообразование),
2. Экология (природообразование),
3. Управление (передача организации сообщества, в т.ч. духовной),
4. Познание (приобретение и передача опыта восприятия: рационального и чувственного).

К экономике относится все, что связано с созданием и оборотом продукта. К управлению относится все, что связано с передачей социального опыта и службой, в том числе педагогика и военная служба. Познание оформляется феноменом культуры, связанной с конкретным социумом, конкретной цивилизацией.

Давайте потратим еще немного время и посмотрим квадраты подсистем *социума*.

Познание: 1. Наука, 2. Искусство, 3. Философия, 4. Религия.

Экология: 1. Природопользование, 2. Природовосстановление,
(Александров Н.Н.) 3. Природосохранение, 4. Природосовершенствование.

⁹ «Никто не отыщет удачно природу вещи в самой вещи - изыскание должно быть расширено до более общего.» (Ф.Бэкон)

Управление (уровни): 1. Документы, 2. Функции, 3. Процессы, 4. Структура и кадры.

Управление (по секторам Учета-Контроля-Планирования):

1. Финансы (бюджет и анализ),
2. Коммерция: сбыт/закуп; (обмен продукты/ресурсы),
3. Производство (хозяйство),
4. Персонал.

Экономика, как сфера деятельности (Структурный порядок системы «Экономика»):

1. Банковская деятельность,
2. Коммерция,
3. Производство,
4. Инновационная деятельность.

Известны общие принципы экономики:

1. производство,
2. обмен,
3. распределение,
4. потребление.

Основным сферам экономики можно сопоставить динамические пары равновесного состояния:

1. Банковско-инвестиционная - инвестиции - сбережения
2. Коммерческая - спрос - предложение
3. Производственная - товары - деньги
4. Инновационная - внедрение - износ

Можно привести также некоторые квадры экономики, как науки.

Экономика (по уровню экономической системы):

- A. Предприятия (микроэкономика: бухучет, себестоимость, прибыльность)
- B. Отраслевая (мидиэкономика: закономерности отраслевых комплексов, тарифы, баланс смежников, особенности конкурентной среды)
- C. Государства (макроэкономика: межотраслевой баланс, бюджет)
- D. Мировая (глобальная экономика: глобальное экономическое равновесие)

Экономика (по разделам; в каждом - свои разделы планирования):

1. Финансы, банки, инвестиции
2. Экономика (организация) торговых операций
3. Производственные фонды и операции
4. Инновационная деятельность (экономика научно-технического прогресса)

Известны, например, также функции налоговой системы:

1. фискальная,
2. регулятивная,
3. стимулирующая,
4. ограничительная.

Выше мы представили экономику, как систему, в виде разных системных квадр (4-х направлений, уровней описания). В первых материалах я приводил таблицу связанных соответствием квадр для сфер/уровней «Производственный комплекс - Управление - Моделирование - Программирование». Тогда была сформулирована «управляющая сентенция». Напомним, что каждая квадра имеет квадранты (пункты) с (1) по (4), а фраза, выстраивающая сквозную аналогию и общую системность, выстраивающая аналогичные внутренние отношения в квадрах, звучит так: «(4) так же направляет (3), как (2) направляет (1)», или «(4) направляет (3) в том же смысле, что (2) направляет (1)».

Любую «перерабатывающую систему» (производственную, социальную или природную по общему признаку «перерабатывания чего-то во что-то») можно рассмотреть, как ресурсы (элементы), технологии (функции), процессы (отношения) и культуру (адекватность реализации)¹⁰.

¹⁰ Четырём уровням рассмотрения (обозначим «I») соответствуют метапонятия (обозначим «II»), обобщающие каждый уровень; такими метапонятиями являются: система, среда, пространство и цивилизация. Когда мы разбираем «I», мы находимся в «II». Когда мы выделяем какой-то уровень «I» в

Теперь мы можем построить соответствующие таблицы из приведенных выше квадр.

Уровни «перерабатывающих систем»: Социум:

- (1)«Ресурсы»..... Экономика ...
 (2)«Технологии» Экология
 (3)«Процессы» Управление...
 (4)«Культура» Познание.....

<u>Базовые понятия систем:</u>		<u>Экономика:</u>	<u>Управление:</u>	<u>Познание:</u>	<u>Экология:</u>
(1)	«Ресурсы»	Финансы	Документы	Наука	Природопользование
(2)	«Технологии»	Коммерция	Функции	Искусство	Природовосстановление
(3)	«Процессы»	Производство	Процессы	Философия	Природосохранение
(4)	«Культура»	Инновации	Кадры	Религия	Природосовершенствование

... .. 15

Особенности квадр, их «применения» не изучены. Они связаны с типами квадр. Можно выделить пока 3 типа, отражающие:

1. этапы цикла, процесса («симфонический тип»),
2. проявление феномена в его качествах,
3. реализацию феномена в его свойствах, функциях...

Еще и еще раз надо предупредить, что эти рациональные схемы отражают, но не подменяют жизнь. Мир и человек – иррациональны, то есть сверх-рациональны. Это описание - статичное, линейное описание динамичного, многосвязанного мира. Его цель, может быть, что-то чуть-чуть объяснить, что-то понять. Благодаря этому, просто расчистить поле для более осознанного личного пути...

"Не замыкать мир на себе, но и не отвергать себя, открываясь...; не идентифицироваться с болью, но и не убегать от нее..." Как, чем соединить противоречия? Человек всегда пытался найти середину... А есть ли более-менее общие противоречия или более-менее общее направление разрешения разных противоречий?

Человек противоречив; в том смысле, что динамическую систему можно описать статично, только обозначив ее крайности, ее предельные состояния, ее функциональные составляющие, как определенной смысловой (целевой) системы. Люди дают друг другу такие разные со-

едином комплексе, думаем о едином комплексе с точки зрения какого-то пункта «I», мы тем самым говорим о соответствующем пункте «II». Когда мы рассматриваем, анализируем конкретную позицию из «I», мы осознаем, формируем и формулируем в этом конкретном соответствующее метапонятие «II». Когда мы отчуждаемся от непосредственного творчества в позициях «I» в сторону общего познания («резонанства»), когда мы отражаем/выражаем «I», мы осознаем содержание метапонятия «II» для конкретного «I». Последнее особенно понятно в паре «культура-цивилизация». Эти процессы познания сопровождаются возникновением традиций, фиксированием и передачей традиций и опыта. При этом не надо забывать «Дао-де-цзин»: «Когда узнают, что доброе является добром, возникает и зло.»

В построении умозрительных схем нельзя упускать из виду познающего. Сознание, восприятие - инструмент познания, инструмент, интерпретирующий Истину, инструмент, изменяющий Истину также, как и отражающий Ее. Сознание - инструмент одновременно и формулирующий, и формирующий. Человек присутствует постоянно во всех процессах социума. Это банально. Но в таком случае он, его восприятие, психика должны присутствовать и в умозрительных схемах ученых, в экономических и социокультурных категориях/понятиях, в постулируемых причинных отношениях. Человек должен вернуть себе место в историософских схемах...

веты... Но как адекватно отразить в них мгновение истины для конкретного человека? Как соединить его противоречия, как вернуть целостность?

Как система двойственная и действующая, человек должен удерживать, вмещать противоречия. Это разрешается просто и естественно в более высоком уровне, чем уровень "преодолеваемых" противоречий.

Вот – может быть обобщающее противоречие, лежащее в основе многих частных: сохранение естественного и необходимого всему живому ощущения "Я есть", но и не идентификация человеком себя со своими желаниями, своим телом. Разрешение этого противоречия происходит в качественно новом ощущении/состоянии "Я Есмь". Это позиция настоящего наблюдателя, который одновременно и пассивен, и активен, который "среди действия спокоен, и в покое - деятелен". Это положение - очень близкое Состраданию. Именно Сострадание является "направлением", в котором разрешаются противоречия...

Современное познание рационалистично. Зафиксировать в сложных системах множеством приборов какие-то процессы, сопровождающие некоторые явления, и считать их причиной явления – совершить такой простой шаг, вот так просто перепрыгнуть пропасть – это стиль «новой схоластики». Если это даже просто «сенсационность», которая направлена на получение новых грантов, то растиражирование подобных истин в социуме как раз и усугубляет ответственность науки за будущее общества и потенциальные проблемы самой науки...

Западные исследователи свели любовь к химическим реакциям в мозгу. Но они даже не спросили себя, что первично: чувство или физиология. Даже без приборов можно провести «мысленный эксперимент» на основании опыта, который всегда с нами. Любовь и слезы – что может быть ближе? Так спросите себя: что появляется первым слезы или чувство?...

Взлет мысли Достоевского: «Красота спасет мир», – вызвал непрекращающийся рациональный разбор: «достаточно ли ее, есть ли что-то более определяющее и т.д.»... Создавались и создаются подобные формулы, и сказанное в начале растворяется во множестве аналогий. Мета-смысл «взлета» обставляется чередой оговорок ...

Так всегда поступает человек из лучших рациональных побуждений расставить все по местам. И вообще-то правильно, но... Но если бы у него хватало синтетического охвата, синтетического понимания, чтобы за словами, за дискурсом ощутить исходный мета-смысл сказанного первоначально, то ощущение, которое предшествовало сказанному...

Красота – иррациональна... Она – единственная иррациональна, субъектна и беззащитна... Именно сохранение иррационального, личного, трепетного отношения спасет дальше от «рационального добра».

«Когда Доброе назвали добром, появилось и зло». Потому что отношения, действия, жизнь привязали к понятию, связали с конкретным человеком. Действие то уже кончилось, жизни здесь уже нет, а понятие осталось, пустое слово осталось... В этом проблемы этики.

Лишь красоту нельзя привязать. Ее нельзя описать, это смешно (а в поговорках 100 раз об этом повторено). Она присутствует в *момент жизни*. Вместе с наблюдателем. Она есть, как проявление творчества и творца. Она дана нам, и в этом её для нас спасение.