С.А.Алфёров

К в а д р ы *(часть 1)*

Почти год назад в статье «Золотая пропорция, треугольник Паскаля и принцип квадр» (http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/003a/02320004.htm) мы начали разговор о квадрах. И сейчас хотелось бы продолжить повествование о квадрах, квадратонике, «системной этике». О системной этике (или квадратонике) – то есть о присущности этики человеку; и не просто, как принадлежащему той или иной цивилизации и соответственно определенному строю ценностей, но и человеку вообще, как общему роду. Потому что квадроописание, начинаясь в сфере психологии и этики, пронизывает все сферы человеческой деятельности.

«Крест человека» или квадратоника – способ восприятия и описания человеком всей полноты феноменов. Суть его в удержании всех противоречий предмета в себе. То есть это системный принцип полноты восприятия/описания человеком своего мира. А как основа – это принцип структурности в психологии и этике. Этика глубоко, изначально присуща природе человека.

Этот текст – одна из тропинок среди общего нашего осмысления «куда и как нам идти». Это путешествие, может быть, находится на путях общей «отработки» бинарного, дихотомного, статичного, разделяющего мышления, мышления-дискурса. И выработки мышления-восприятия, выработки процессного, триадного мышления с позиций уравновешенности всех формирующих начал при активном личном начале и квадратонического мышления с позиций полного представления структуры процесса.

Феномен формируется триадой «сил». Сформированный, реально сущий феномен сам представляется, проявляется в отношениях со всей полнотой – *квадрой,* то есть 4-мя сторонами. Единство феномена – троично, а полнота – квадратична. Это и есть структура феномена, квадратоника феномена.

Часто квадры располагаются в паре дихотомных категорий, которые воспринимаются, как попарно «враждующие». Но диалектика вообще имеет смысл лишь, как *выделение основы* для поднятия к синтезу, то есть диалектическая пара – это формулировка исходного момента в едином процессе. Диалектика в статичных схемах реального мира, то есть как абстрактное противопоставление, деструктивна. Диалектика реалистична лишь в процессе.

Описание процесса может быть триадное – по общей схеме (например, знаменитое «тезис-антитезис-синтез») и квадратичное – по структуре элементов, по этапам. Но сама квадра не всегда касается описания процесса. Как уже говорилось, набор элементов в квадре связан общим смыслом, общим вопросом. И взгляд на один феномен «под разным вопросом» позволяет выделить свои квадры.

Квадра является адекватной (или сущностной) в меру адекватности субъекта восприятия, в меру «объективности сознания». Каждая квадра субъективна, а точнее *субъектна*. Но в любом случае в квадре снимается абстрактная «дихотомная диалектика». Ее элементы реальны реалистичностью осмысления феномена. А дихотомия остается на уровне метапонятий, обобщенных категорий.

Вообще, дихотомная диалектика – это «диалектика перерождения». Процесс упрощения, редукции (абстрагирование и абсолютизация одного элемента) приводит на последующих стадиях к борьбе и с исходной идеей, смыслом самого элемента… Так идеи перерождаются и на практике становятся противоположными. Так революции уничтожают своих зачинателей. Это – как рак в сложном и стройном организме…

Из «дихотомной диалектики» исключен человек, исключен субъект...

Если человек целостен и полон, он без разделения вмещает своим стремлением противоречия бытия и тем самым становится способным творить. Из рационального, дискурсивного состояния творить невозможно.

Но и Этика – это вмещение человеком противоположностей. Человек – есть личное начало, активное начало. Этика для него объективна, сущностна. Он остается деятельным, жизненным пока этичен. И он этичен, если сохраняет свою жизненность, свое личное начало.

Этика, являясь объективной, в сути своей, в своей жизненности иррациональна. И жизненный человек, творящий человек, свободный человек – иррационален и тем реален Бытию.

В силу таких пересечений может быть так много формируется квадр в сфере этики, в сфере «человеко-ведения». Поэтому иногда *квадротоника* называется здесь *системной этикой*, указывая на системную этичность Бытия.

Кант разрешил для себя вопрос «объективности этики» в восхищении «звездным небом над нами и внутренним законом внутри нас».

Можно разбирать этику философски, как категории и императивы отношений между людьми. Но есть ли «Этика» вне отношений между людьми? Есть ли у человеческих этик единое «объективное» начало, находящееся вне и над формулировками обще-жития'? Базируются ли эти этики в сути бытия просто человека, его бытия в Бытии? Есть ли и что есть объективное и универсальное в «нормативно-онтологическом» бытии человека? Что в этом рациональном, дискурсивном мире он получил как взаимосвязь от мира трансцендентого?

Является ли моральное бытие – объективным бытием? Это вопрос свободы человека, настоящий вопрос о свободе, вопрос о содержании свободы.

Это вопросы, на которые косвенно отвечает квадрообразование феноменов. Вернемся к квадрам. Не только один феномен может иметь несколько квадр, разделяемых своими исходными определениями: <феномен>, как <придаваемый смысл>; <объект>, как <предикат>. Но и разные феномены могут иметь «сходство», параллели в своих квадрах. Это сходство связывает все элементы 2-х квадр попарно. И такие параллельные элементы 2-х квадр называются транс-аналоги. Транс-аналоги сопоставляются по всей квадре, по всем ее элементам. Это позволяет увидеть оттенки, особенности смысла в существующих квадрах.

Необходимо еще раз сказать. Квадры имеют разные типы. И эти типы не изучены. Прежде чем строить квадры, вспомните, что это – вживание, проживание, искусство. И прежде чем строить, надо понимать границы этого мира, его физические ограничения, системные ограничения, накладываемые взаимодействием.

… … 1 … …

В конце статьи «Золотая пропорция, треугольник Паскаля и принцип квадр» (http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/003a/02320004.htm) были приведены схемы Белорусова (видоизмененные в квадры и дополненные транс-аналогами). С этого и продолжим. Далее были приведены составленные в 2 квадры и взаимосвязанные в них (с установлением аналогов и дополнений) слова Саи Бабы. Приведем еще одну квадру другого типа из описания человека Саи Бабой.

Душа едина, но проявления различны в зависимости от принятой роли. Душа проявляется в мыслях; каковы мысли, таков и человек. Поэтому Душу иногда называют Умом (с большой буквы). Потому что через ум (посредством ума или не-ума) реализуются человеком психические процессы, проявления. Ум - как бы центральное орудие единого орудия. Человек ощущает себя умом, но это только одно из проявлений души, одно из ее орудий, элемент структуры.

В индуизме душа определена как орудие внутреннего мира, носитель всех психических процессов и включает в себя 4 аспекта:
- память (подсознание)
- эго (сознание индивидуального "я")
- ум (манас)
- духовный разум (будхи), интуиция, божественная совесть

Источник их всех - бессмертная Душа (Атма), куда они и вернутся.

Эго - не просто чувство собственной исключительности. Верный смысл слова Ахамкара (эго) заключается в том, что человек, заблуждаясь, отождествляет себя с телом. Эго - последний туман перед Духом. Атма (Дух) является отцом эго, дедушкой рассудка (мысли). Важно освободить Будхи (Духовный разум) от проникновения в него эго, окутывающее влияние которого приводит к тому, что Будхи теряет ясность.

Дух - един, для разного Он проявляется по разному; четыре аспекта души называются так в зависимости от выполняемой ими функции.

1. Душа, погружаясь в процесс мышления, в океан волнообразных мыслей, называется Манасом или Рассудком.
2. Когда Ум занят различением правильного и неправильного в процессе выбора, его называют Будхи или Духовный Разум.

3. Когда Ум выступает в качестве хранилища воспоминаний, его называют Читта или Память.
4. Когда же он отождествляет себя с физическим телом, выступая в качестве "деятеля" - обособленного субъекта деятельности, его называют Ахамкара или Эго.
Ум (Душа), как орудие человека на тонком плане, в основе своей един, но проявления его различны в зависимости от принятой им роли.

Рис. 01
Аспекты внутреннего мира
Проявления Души

А вот приведенный в той же статье перечень негативных проявлений ума и соответствующие искажения его, как зеркала; и этим позициям сопоставлены также «обобщающие болезненные состояния» (в скобках):

1 -	переменчивость	– колебания	(блуждание)
2 -	неистовость	– покров	(несдержанность)
3 -	упрямство	– кривость	(упертость)
4 -	властность	– пыль	(упадничество…)

Вы здесь уже можете заметить проясняющие оттенки смысла для пары транс-аналогов: властность – упадничество. А помните «7 смертных грехов»? Они тоже там, на рисунке «Квадра_1» – посмотрите в конце той статьи…

Симон Соловейчик говорил, что ребенку (и человеку) нужны «безопасность» и «развитие»; и то, и то неразрывно. «1» и «2» связаны с безопасностью, а «3» и «4» - с развитием. На схеме «Квадра_1» Вы можете обозначить левую сторону по оси «X» (относительно оси «Y») как «Небезопасность», а правую – как «Неразвитие». Верхняя и нижняя зоны по оси «Y» различаются степенью «выраженности», нижнее пока более «интровертно», а верхнее – уже более «экстравертно».

Следуя этому пониманию, не надо, чтобы другим с тобой было:
1 - ненадежно: то есть когда ты не выполняешь свою часть дел и своих слов
2 - небезопасно: то есть когда ты создаешь опасные другим ситуации
3 - неразвивающе: то есть когда ты «переделываешь» других или повторяешь за другими
4 - неинтересно: то есть когда ты тратишь время других.
По порядку – это проявления: блуда, гнева, гордости и уныния. На первых стадиях болезни.

А главные источники проблем, закрывающие развитие – это гордыня и уныние. Как учили христианские праведники. Вообще же, отношение к другому человеку выливается или в «оценивание его», или в «понимание»…

Мы пока здесь не рисуем квадры, успеем еще. Вообще, их можно представлять также и в строках, и таблично. В зависимости от того, какая возникает цепочка… Повторим еще раз.

Принцип «четверки» отражает процесс, функционирование, цикличность. Крест квадры проявляется прежде всего в мире человеческом, в мире психических проявлений. Можно говорить о систематизации психической сферы человека на принципе «четверки».

Психические процессы человека развиваются и завершаются, обычно, в 4 шага, ступени. Человеческое сознание воспринимает полноту жизни в квадрах, полно раскрывает явления, феномены в 4-х проявлениях, «существованиях». В этом заключается *квадратоника человеческого*

сознания и системный принцип этических категорий. Такая общность сознания и этики как раз отражает то, что этика глубоко присуща человеческой природе.

... ... 2 ... ...

П.Д.Успенский отмечал[1], что термин "отрицательные эмоции" означает всякого рода эмоции насилия или депрессии. Как две исходных эмоции, два направления эмоций, имеется два исходных настроения: обреченность, подавленность и эйфория, приподнятость. Эйфория - движение восторга в сторону гордыни, восторг самости. Соответствующие этим двум настроениям два состояния человека: уныние и гордыня - это два основных греховных (то есть препятствующих развитию души) состояния (греха - в христианской традиции).

Эмоция - это *реализованное* состояние. Эмоции, то или иное направление эмоций следуют из определенного состояния человека. Если посмотреть на человека, как на "самоуправляемую машину", то руководят, управляют этой "машиной" мысли... *Мысли можно точно разделить на творческие, со-чувствующие и являющиеся реакцией, отношением, "эмоцией", желанием.*
Процесс внутреннего движения человека, исходя из состояния разделенности/цельности, условно представлен на схеме.

← Призма восприятия : "желания" / Культивирование эмоций		Призма восприятия : "сочувствие" → / Восприимчивость чувств
Агрессия (Гордыня)	"Действие" Нацеленность Действенность	Сердечное устремление Самоотречение Мобилизация
Депрессия (Уныние)	"Созерцание" Углубленность Рефлексия	Осмысление Проникновение Сострадание
Эмоциональное беспокойство	Общие функции	Внутренний покой

Рис. 02

Эмоция - это *реализованное* состояние. Эмоциональное состояние, настрой, греховное состояние - это все состояния, формирующие эмоции. Известны из христианства два исходных греховных состояния: гордыня и уныние. Им соответственно назывались *два направления* (типа) отрицательных эмоций: *насилие и депрессия.* Но есть их расширение на 4 типа, 4 исходных эмоциональных состояния, что соответствует 4 энергокорням эмоций[2]. Назовем *эти дезинтегрирующие, разваливающие энергии:*

1. насилие (нелюбовь),
2. равнодушие,
3. эгоизм,
4. депрессия (неистина).

В бытии эти состояния допускаются человеком и реализуются им в виде реакций. Эмоции - это реагирования в «ситуациях бытия», а именно:

1. в процессе,
2. на результат (успех/неуспех),

---

[1] П.Д.Успенский "Психология возможной эволюции человека"
С-Петербург, АО "Комплект", 1995

[2] Д.Максин, «Любовь и сердце беспредельности. Космические знаки Добра и Зла»., Красноярск, «Витал», 1992

3. в принятии решения

4. в отношениях.

Естественно, что по этим направлениям располагаются кармические завязки. Эмоциональным ситуациям реагирования: *в процессе, на результат, в решении, в отношениях,* - можно привести в соответствие 4 раздела инстинктов, 4 экзистенциальных мета-действия, отражающих сущность человека. Они обеспечивают:

1. *существование,*
2. *реализацию себя,*
3. *выбор,*
4. *поиск.*

«Инстинкты» - это врожденные влечения, ценности, это направления действия, внимания, интереса, это каналы чувств. Это мотивы, которые всегда присутствуют с разным соотношением (весом) у разных людей. Они начинают звучать в зависимости от устремления, воли человека.

Мироздание существует/растет в объединяющих, собирающих энергиях: любви, веры, надежды, истины. И человек сам выбирает в жизненных ситуациях или выделение себя, осуждение других, отождествление себя, отчуждение себя; или оставание в процессе, сохранение восприятия, бесстрастность, искренность...

Вот как это проявляется в 4-х «бытийных ситуациях»:

1 – *«Процесс»*:	или насилие,
	или внутренняя мобилизация, подъем к духу (отрешенность)
2– *«Успех/неуспех»*:	
свой *результат»*:	или самодовольство, тщеславие
	или осмысление (ответственность)
«результат другого*»*:	или принижение, равнодушие,
	или поддержка, искренность
3 – *«Ситуация принятия*	или иллюзия,
решения (выбор)»:	или открытость
4 – *«Отношения»*:	
"В равноправии":	или самоуверенность, эгоизм,
	или открытость, широта
"Руководства":	или вседозволенность, несдержанность
	или искренность
"Подчиненности":	или «делание шефа» и лесть (кумирня)
	или исполнение дела (служение)

Обратите внимание здесь на "качества" искренности и открытости...

Сопоставим соответственно, идя от экзистенциальных мета-действий:

Типы инстинктов (по обеспечению):	Ситуации эмоций, реагирования:	Дезинтегрирующие энергии (состояния человека):		Объединяющие энергии (их образы):		Типы инстинктов (Обеспечения):
1. Существования	Процесс	Нелюбовь	(гнев)	Любовь	(красота)	существования (1)
2. Само-реализации	Отношения	Равнодушие	(самодовольство)	Истина	(вечность)	самореализации(2)
3. Поиска	Решение	Эгоизм	(страх)	Надежда	(добро)	поиска (3)
4. Выбора	Результат	Иллюзия	(депрессия)	Вера	(истина)	выбора (4)

В буддизме называют 3 корня зла (греха) и различают три вида людей в зависимости от управляющих ими трех корней зла: *алчности, ненависти, заблуждения (невежества)*. Но есть еще: сознательная отделенность, *разделенность*. В буддизме и индуизме определены 6 ядов человека: *жадность и зависть, гордыня (высокомерие) и гнев (злоба), лень (невежество, привязанность) и похоть (вожделение)*. Но есть еще: *противопоставление, устраненность*. Это эмоции, вырастающие из соответствующих эмоциональных состояний и приводящие к одному греху: *закрытию развития души-духа.*

Давайте соберем все сказанное в следующих координатных схемах.

Насилие (*агрессия*)	Равнодушие (*самодовольство*)
Эгоизм (*самомнение*)	Депрессия (*неистина*)

Рис. 03
Эмоциональные состояния

Ненависть Гнев	Отверганиедуха Разделенность Гордыня
Алчность Зависть	Невежество Лень, Похоть

Рис. 04
Эмоции и результирующий "грех"

Тревога Дерзость	Самообман <*малодушие*> Привязанность <*зависимость*>
Эгоизм Ожидание	Иллюзия Обида

Рис. 05
Восемь покровов "Я" от Абсолюта
(от суфиев, из эзотерического ислама)

	Отношения	Результат
Искренность/ложь	*Самореализация*	*Выбор*
	Существование	*Поиск*
	Процесс	Решение

Открытость/лень

Рис. 06
Экзистенциальные мета - действия
Сущностные ситуации бытия

… … 3 … …

Необходимо сразу отметить противоположение *эмоциям* Искренности и Открытости, как определенных условий для *чувств*.

Искренность - честность перед самим собой. Открытость - отзывчивость миру, действенность. Столь близкие российскому характеру (пониманию) искренность и открытость имеют еще соответствие столь же близким российскому мировоззрению (мироощущению) простоте и простору. В даосизме искренности соответствуют спонтанность, простота; и открытости - недеяние, единение с миром. Искренность и открытость рождаются из "ни-что", это и есть "Будьте как дети!".

В отношениях искренность и открытость проявляются как правда и добро.

Без искренности невозможна открытость; без внутреннего невозможно внешнее. Без открытости невозможна восприимчивость. Шри Ауробиндо: "Восприимчивость - это способность получить ответ, это раскрытость сознания."

Искренность и открытость - основа существования. Развитие в существовании проявляется в стремлении и самоотдаче. Как единое качество, неразрывны все четыре. *Они неразрывно присутствуют в настоящем живом "качестве"*, о котором мы и говорим. Они неразрывны и в любой паре.

Неразрывно стремление/самоотдача, потому что отдельно стремление незаметно переходит в простое желание. Единственная "гарантия", чтобы не происходило этого уничтожающего искажения - это движение от сердца, а не от ума. Самоотдача от ума невозможна или сразу станет заметной одержимостью.

Можно еще раз сказать: стремление и самоотдача приходят в существовании с искренностью и открытостью…

Самоотдача	*Искренность*
Стремление	*Открытость*

Рис. 07

Устремление не может быть внешним, культивируемым; *стремление идет от внутренней ответственности*. Часто человек говорит, что не ощущает своего *предназначения*, своей роли. «Устремление и предназначение»: здесь снова проявляется диалектичность человека. Устремление основывается на внутреннем ощущении прекрасного предназначения человека, взаимосвязанного со всем, и своего предназначения, как одного из индивидуальных восприятий. Индивидуальное предназначение начинает ощущаться лишь когда вы вошли в соприкосновение с этим миром, у вас появилось стремление к нему, к его тайне, когда вы ощутили благоговение... Обычно это происходит в детстве…

Любовь и Познание - два исходных мотива Мироздания. Познание само по себе не имеет итога, смысл его - в передаче общему знанию, передаче осознающему человечеству. Познающий человек без любви не сможет после первых результатов двигаться дальше; он не сможет отражать истину... «Любовь в действии - это смирение. *Действие, мотивированние глубокой любовью, дает смирение.*»[3] Познание в своем процессе сопровождается смирением. Одно приводит к смирению, второе сохраняется смирением. Смирение - то, что позволяет ощущать общее движение, общее развитие, истину.

Смирение, как путь, приводит к искренности и открытости, *смирение, как состояние, есть искренность и открытость.*

Искренности и Открытости можно определить соответствие трем из четырех атрибутов воина (см.[4]):

1. трезвости (спокойствию),
2. устойчивости (крепости),
3. чувствованию (слушанию сердца).

Искренность - исходное состояние, необходимое условие продвижения к трезвости и устойчивости. Открытость - общая основа проявляющихся в практике устойчивости и чувствования. Сердечность (энтузиазм) – мистический (4-ый) атрибут, и он связан с реализацией состояния искренности/открытости.

Искренность и Открытость - более сущностные, самодостаточные, обобщающие понятия, отражающие аспекты Единой Истины. Атрибуты воина - этапы 4-х звенного жизненного цикла и взаимосвязанные аспекты всей жизни «воина», являющиеся осмыслением закономерностей пути и практическими рекомендациями человеку.

В силу того, что Искренность и Открытость как бы всем понятны и не являются "технологическими" элементами, содержание этих понятий каждый примеривает к себе по своему. Мы истерли, износили смыслы слов. Атрибуты воина, объединенные выработанной стратегией, путем Толтеков, являются частью системы бытия человека, вместившей мудрость народов.

К отрицательным эмоциям человека приводит потеря себя, своего восприятия и, следовательно, ответственности/целостности, происходящая при отождествлении. Это связано с потребностью/необходимостью человека действовать результативно, адекватно, что невозможно делать в отождествленном состоянии.

Само знание не меняет человека... Вместе со знанием может прибавляться пропорционально и самомнение. Стержень, вектор личности определяет направленность в отношениях с внешним миром, определенное ощущение мира. Считает ли человек, что он принадлежит, обязан миру, или мир принадлежит, обязан ему. Выстраивает человек собственнические отношения с миром или отношения сотрудничества...

---

[3] "Послание. Как перестроить твой внутренний мир"
Ред. Ж.Сухо-Вольски, Армандо Э. Беренс, С. Шабадич, М. 1996

[4] Теун Марез "Учение толтеков. Крик орла", Киев, "София", 1997

Здесь имеет смысл немного сказать о «стержне» человека. Человек не может сохранять себя, адекватно, глубоко воспринимать без стержня, лейтмотива, без ощущения некой индивидуальной целостности, связанной с индивидуальным предназначением. Не обретя стержень, понимание себя, трудно открыться, распахнуть сердце; и человек вынужден накапливать и исполнять рецепты, вынужден оставаться инфантильным. Но осознав свой стержень, назначение, суть, человек с необходимостью распахивает свое сердце. В то же время, обретя и поддерживая свой стержень, самопонимание, но при этом абсолютизируя его, схематизируя им жизнь, теряется гибкость, адекватное восприятие... Некоторые таким образом начинают поклоняться своей душе. Человек - двойственное существо, удерживающее противоречия собой, самим фактом своего существования; он разрешает, вмещает их своим бытием, ощущением общей взаимосвязанности. Упрощать, схематизировать жизнь ему противопоказано изначально. Это относится и к квадрам.

Поговорим здесь еще о двух "Л", о двух сторонах одной медали, о лени и лжи. А медалью является самоограничение/самомнение, которое как раз не безобидно, потому что представляется абстрактным в то время, как реально, потому что кажется неотносящимся ко мне, в то время, как меня сопровождает.

Человеку свойственно оформлять себя, заключать себя в определенную форму. И эта самоидентификация, как следствие самоосознания, в определенной мере естественна, в определенном возрасте необходима. Но всему приходит свое время. И люди (и прежде всего - наши дети), *не получившие навык Выбора и интерес к Выбору, превращают свою форму в проблему.*

И человек не пассивен в этих процессах (как и во всех). Жалость к себе и собственная важность, а в конечном итоге - *лень и ложь не позволяют естественно, без кризиса развиваться форме.* Мы выделяем лень и ложь потому что это первые звенья в цепочке развития негативного процесса, имеющие некую "объективность", потому что любой человек определяет лень и ложь и может активно "не принимать" это. И если это "неприятие" безусловно и непосредственно, то, исходя из этого и одновременно принося конкретную пользу людям, можно без искажения идти к своей сущности, к своему творчеству.

С одной стороны два "Л" находятся на диагностируемой ступени цепочки, то есть где цепочка выходит на поверхность. С другой стороны лень/ложь лежат в начале развития самых пагубных цепочек. Так что человеку необходимо быть на страже в отношении их и не потакать себе именно в этих простых вещах. *Таков и есть простой человек. Нельзя позволять себе обманывать, нельзя позволять себе лениться;* ощущение этого должно быть остро отточено. Именно этому человек может "противопоставлять" себя в своей позитивной деятельности, противопоставлять, как постоянный наблюдатель; будучи естественной, такая оппозиция не может помешать движению человека к себе. Но как раз наоборот; отказ от лени/лжи открывает мир. А оправдывание себя в лени и лжи порождает события, в которых человек оказывается с негативными качествами, проявляет себя в негативных качествах. Человек характеризует себя этими качествами, связывает себя этими определениями. Но положение человека в определенном качестве всего лишь итог его упорства в лени и лжи. Качества и проблемы человека - это следствия.

Ниже лени/лжи, дальше от "поверхности" лежат самоограничение/самомнение, но они тут же проявляются в лени и лжи. Именно они, то есть "принятые" человеком на этой ступени, они искажают ощущение предназначения и свободную волю. И на этой же ступени начинается исправление искажений. Выправление - действительным отказом от них и, разумеется, выполнением того, что для этого потребуется. Что в дальнейшем даст силы "противостоять" им, а, гораздо правильнее, ощущать и не тормозиться на них?... Чистота! Чистота, устремление к высокому, то есть отсутствие лени и лжи и возникающее при этом движение являются условием ощущения предназначения, проявления свободы воли.

Чистота… Если посмотреть на младенца, можно понять о чем идет речь. [5]Чистота - это ощущение из детства, ощущение искренности, доверия, открытости, приверженности высокой мечте и стремления ей соответствовать. Это единство в мыслях, словах и делах.

Степень психического здоровья человека является следствием степени единства мысли, слова и дела. Разлад этого единства в зависимости от всего комплекса индивидуальной жизни ставит человека и ведет по двум путям: пути деградации или пути психической болезни. Но

---

[5] Возможно, и для того пишется это, чтобы давать определения словам... Такое вот занятие в завершение рассудочной эпохи.

это не рельсы с односторонним движением, это поле (кшетра) психической жизни, имеющее свои границы и имеющее своего возделывателя, который может находиться как в плоскости, так и вне плоскости поля…

Человек выбирает свое направление: к Чистоте или к самоограничению. К чему приводит:

1. последовательное «присутствие» в них, (каково качество *сосредоточения/внимательности* ?)
2. «пользование» их в отношении других, (каково качество *речи/усилия* ?)
3. «пользование» их в отношении себя? (каково качество *действия/образа жизни* ?)
4. Как это проявляется? (каково качество *понимания/мысли* ?)

Практическими проявлениями (по этим пунктам) стремления к Чистоте станут:

1. осмысленность, отрешенность *(сосредоточение),*
2. вежливость , отзывчивость *(правильная речь),*
3. аккуратность , ответственность *(правильное действие).*
4. восприимчивость, открытость *(правильное понимание).*

Практическими проявлениями самоограничения станут:

1. блуждание *(эгоизм),*
2. несдержанность *(дерзость),*
3. «упертость» *(малодушие),*
4. неуверенность *(иллюзия).*

В скобках сопоставлены для первого - 4 из 8 составляющих праведного пути в буддизме (рис.29), для второго – 4 из 8 покровов «Я» от Абсолюта (рис.05).

Давайте нарисуем цепочки расхождения от Центра. В начале находится Центр (Мир/Покой); назвав Чистоту, мы уже заняли позицию определяющего. Поясняя эту схему, еще раз отметим, что *ложное отношение к окружающим проявляется в несдержанности; ложное отношение к себе в – «упертости»; ленивое отношение к окружающим приводит к блужданию; ленивое отношение к себе приводит к неуверенности.*

Для верхней «*квадры чистоты*» подобные сентенции можно построить на основе *искренности/открытости*…

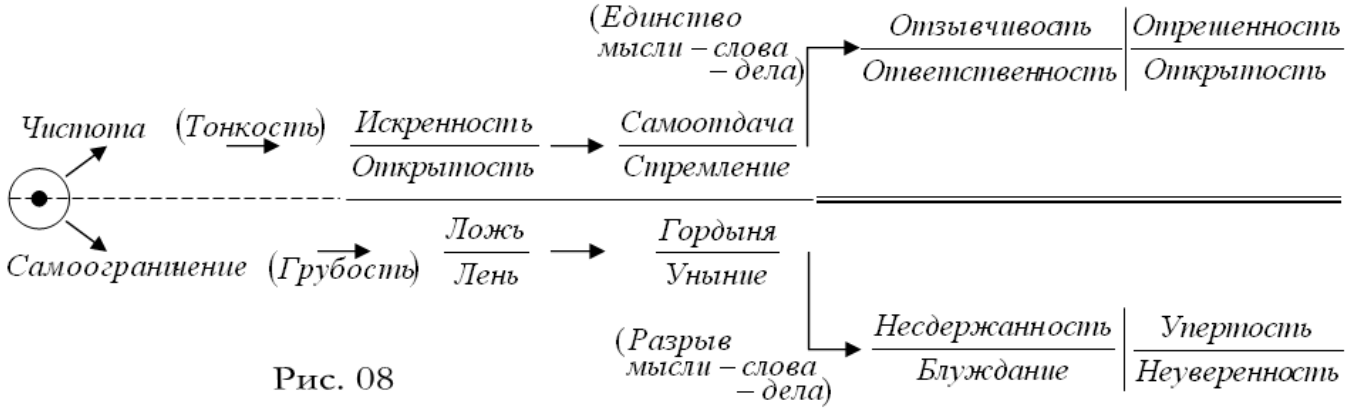


Рис. 08

Эта схема процесса является неким стержнем для многих «этических квадр». Имеет смысл пройтись по ней внимательно, а также сопоставить транс-аналоги квадр 11, 14, 29… Вдобавок ко всему «квадра чистоты» дальше явно не будет представлена, но будет как бы присутствовать рядом.

В последних квадрах можно было бы их вертикальные пары поменять местами. Пришло время сказать следующее.

… … 4 … …

Уже понятно, что многие квадры, объединенные общим феноменом (вопросом), структурируются внутри так, что попарно отражают какую-то функцию (свойство, сторону) феномена. То есть, располагаясь в осях, задают определенное значение этих осей. Значение этих осей показывает особенности феномена. А сами оси задают структуру квадры. Чтобы не потерять исходный смысл, в квадре нельзя произвольно менять местами ее элементы.

Необходимо сформулировать правила модификации квадры. Они следуют из того, что при изменении мест элементов, их парность для каждого значения осей должна сохраняться.

0. Запрет рокировки элементов: нельзя менять местами 2 элемента относительно оси, то есть верх-низ или лево-право.
1. Можно передвигать все элементы по кругу.
2. Можно менять местами 2 элемента относительно центра, то есть по диагонали (взгляд сзади с поворотом по кругу на один квадрант, на 90°).
3. «Рокировка пар»: можно пары элементов переставлять местами (взгляд сзади или взгляд перевернув).

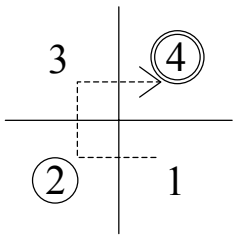
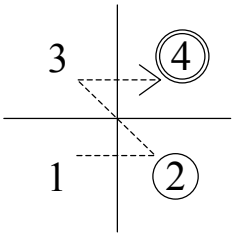
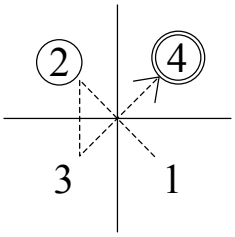
В дальнейшем, сопоставляя разные квадры, мы будем понимать, как одинаковые, квадры, модифицированные по правилам «1», «2» и «3».

Интересно, что приведенные выше три правила совпадают с правилами в математике преобразования *пропорции*: «в каждой пропорции можно менять местами или только *средние* члены, или только *крайние*, или и те и другие одновременно»…

Обычно в квадре 2 верхних сектора (квадранта) и 2 нижних заполняются элементами по критерию «главности», «итоговости», «приоритетности», «позитивности», «идеальности» и так далее. И прежде всего это относится к сектору «++» или сектору «4» по рисункам нижней таблицы.

Вообще диагональные элементы находятся как бы в оппозиции. И главная оппозиция, характерная, обычно, задается с сектором «4». В оппозиционном этому сектору элементе тем самым как бы выделяется определенное «оппозиционное свойство». А появление в «оппозиции» того или иного из 3-х оставшихся элементов задает особенности отношений элементов и акцент смысла всей квадры. Это можно увидеть на рисунке 18 в разделе «…9…».

Из 4 одинаковых элементов можно построить 3 своих квадры, которые будут отличаться особенностями внутренних отношений. Все остальные возможные «раскладки» элементов будут относиться по правилам «1-3» к одной из 3-х разновидностей. Внутри каждой разновидности независимо от измененного по правилам «1-3» вида сохраняется конфигурация движения (образ фигурной стрелки) по номерам элементов в квадре.

		
1	**2**	**3**
Таблица 01		

Если первый образ квадры принять за исходный, то второй образ получается горизонтальным исполнением «запрета_0», а третий – вертикальным исполнением «запрета_0».

Некоторые квадры отражают некий путь развития, движение. В таких квадрах можно как раз проставить эти стрелки

Будда Гаутама 2,5 тысячелетия назад в первой проповеди для 5 аскетов в Оленьем парке в Сарнатхе назвал *4 благо-родные истины:*
1 - Жизнь неизбежно влечет за собой страдания;
2 - Страдание проистекает от наших желаний;
3 - Существует состояние, в котором нет страдания;
4 - Существует путь достижения этого состояния.

Он назвал и 8-ричный путь избавления от страданий, праведный путь. С этого момента начался буддизм, который очень много сказал о человеке…

В дальнейшем буддизм определил 5 последовательных состояний сознания, но им иногда в соответствие ставили 4 ступени дхьяны и 4 Мудрости:
1 - анализ (прикладное мышление) - Зеркальная Мудрость (отражающая)
2 - рефлексия (рассудочное мышление) и восторг - Мудрость Равенства

3 - любовь и блаженство - Всеразличающая Мудрость
4 - сосредоточение (сознание) - Всеисполняющая Мудрость

Э. Шюре[6] утверждает, что существует 4 уровня сознания, по которым восходит человек, вмещая все этапы. Эти уровни связаны с руководствованием человеком:
1- *инстинктом,*
2- *страстью,*
3- *интеллектом,*
4- *духом.*

Можно встретить и триадное описание развитие.

В разных высказываниях люди отражали отличие ступеней/уровней сознания людей. Сопоставим, например, следующие обобщения/выводы.

Человек:
1 - строит отношения: с собой, с окружающими, с Богом
(человек строит отношения и с природой, средой;
причем от рождения, а качество этих отношений связано с тремя предыдущими),
2 - проявляет внимательность: к людям, к делу, к смыслу
(человек проявляет внимательность к жизни в целом, к среде;
эта внимательность развивается аналогично отношениям с природой предыдущего пункта),
3 - осознает себя (поэтапно): в мире людей, в группе, в мире идей,
4 - выбирает к обсуждению: людей, события, идеи.

В этой этапности можно видеть разделение эгоистичности, душевности и духовности. И даже можно дать им определение через обращенность к разному; или дать определение состоянию ума, как формы *эго, души или духа.* Именно эта ключевая «триада схемы человека» создает «триадность» описания процесса. И именно верхний элемент триады – элемент смыслов и идей, – предполагает разделение из отношения к «сущностному» или «вещественному». Так появляется полнота квадры.

И дальше нам встретятся квадры, выражающие развитие, восхождение. Их квадратичность будет изначальна, потому что описание не будет прямо связано с «онтологической триадой»: Тело-Душа-Дух.

… … 5 … …

Идем дальше от схемы рисунка_8. Практические проявления человека, являющиеся для первого направления обеспечением свободы, а для второго - итоговым искажающим давлением, формируются как реализация общих для всех людей сторон проявления человека или отношений человека. Сферы проявления и взаимосвязи для всех едины. Человек *строит взаимоотношения с собой, окружающими, природой и Богом.* Человек обращает/проявляет *внимательность к делу, людям, жизни и смыслу.*

Рис. 09

Сравните эту квадру с квадрами рисунков 03 и 06…

[6] Э.Шюре "Божественная эволюция", Ваклер/Рефл-бук, 1997

Человек сам отвечает себе на неизбежные вопросы. Отвечает без слов и приходит к проявлениям выбранного направления. Но проявления Духа, как ориентиры, всегда остаются с любым человеком.

В инстинктивной деятельности ложь, как говорилось, влияет в ситуациях сохранения/безопасности: в положениях существования и самореализации; а лень - в ситуациях развития: в положениях поиска и выбора.

П.Д.Успенский выделяет четыре вредные черты, которые человек определяет, самонаблюдая "человеческую машину". Все они являются механическими явлениями - говорит Успенский, и именно против этого направлено человеческое осознавание. Вот эти разрушающие 4 черты: *ложь, воображение, выражение отрицательных эмоций и ненужная речь,* - и все они "нуждаются в отождествлении". Необходимо уточнить единственное из них "внутренее действие" - воображение. В него вкладывается смысл понятия "воображать из себя что-то", представлять себя в прошедшем или будущем без чувства юмора. Но на самом деле существует и другое "воображение" - творческое воображение, как раз не связываемое в творческом процессе с собой. Научное воображение основано на внутреннем ощущении, простое воображение - на внутреннем диалоге.

Саи Баба говорит о 4 наклонностях языка, лишающих душевного покоя. Вообще, речь устанавливает "Я-кание". Действие и даже жест лишены этого разделяющего качества. Вспомните характерное проявление целостного мировосприятия индейцев - немногословие.

Помните также определяемые в буддизме 3 корня зла: *жадность, злобность, глупость*? Ранее мы говорили, что есть еще *сознательная отделенность, разделенность,* основанная на отождествлении и приводящая к неосознанности, несамостоятельности, неответственности. В Китае определяли[7] противоядия этим нездоровым, нежелательным состояниям в виде нейтрализующих тем медитации. Это следующие темы соответственно приведенному выше: *загрязнение, дружелюбие, взаимозависимое происхождение, процесс дыхания...* Определялась, правда, и пятая тема для нейтрализации любого сочетания из 4 нежелательных состояний - *Созерцание Будды*.

Рис. 10
4 греха языка
Проявления механистичности

В общем виде ситуация выглядит так, что разделяют людей абсолютизированные (как самоцель) установки самости: самосохранение, самореализация, самоутверждение... И перерастает их человек сам, индивидуально. Сам осознает свой основной мотив выделенности, разделения которому часто соответствует "основная негативная черта"… Человеку и важно это понять.

Правила поведения, создающие условия, предпосылки взаимопонимания, объединения людей, просты: останавливать на себе зло, упреждать развитие ситуации в сторону увеличения зла… Но чтобы не было хуже, человек должен сознательно противостоять энтропии, делать усилие, делать чуть-чуть лучше, привносить в этот мир свой позитив. Это установки индивидуальности. Индивидуальность - это верность предназначению, верность пути своего действия, реализации.

---

[7] Э.Конзе, «Буддийская медитация», Москва, МГУ, 1993.

Человеку проще не поддаваться "отрицательным" эмоциям, погасив их в себе, переборов, не поддавшись внутри; выплеснув наружу, выразив их, он делает их больше себя, значительнее, чем он сам, они сами становятся значительнее. Это и есть *культивирование - развитие внутреннего состояния в сторону внешнего выброса...* Вопреки существующим утверждениям о стрессах и их причинах, именно человек должен гасить, может и гасит в себе распространение зла.

Неконтролируемые эмоции затуманивают сознание. Мы говорим не о банальном подавлении эмоций, а о вмещении их своим опытом, опытом их безрезультатности. А чтобы уйти от искажения умом последней фразы, от рациональности, лучше сказать о вмещении их своей устремленностью, когда осознавание ситуации "здесь и сейчас" происходит «само собой» высшими своими смыслами.

... ... 6 ... ...

Одна из первых квадр, которая привлекла к себе внимание, вышла из вопроса «Что является основой успешности в жизни и в том числе в бизнесе?» Потом эта квадра неоднократно пересекалась с другими квадрами. Сейчас мы ее увидим. Но сначала зададимся еще одним вопросом. Попробуйте провести исследование «моралистических» категорий (категорий общественного человека) "Качество-Отношение-Состояние".

Качества связаны с привычными (!) эмоциональными состояниями. Этим в своем формировании качества отнюдь не исчерпываются (см. ниже), но именно этим они проявляются во вне. И как всякая привычка такое внешнее проявление может меняться; все дело в эго, в привычных усвоенных стереотипах.

Качество - свойство характера: характерная (свойственная) человеку реакция на внешние обстоятельства; внутренне присущая черта, внутреняя установка (руководство) к определенному действию (реакции).

Качество, имеющее определенную направленность, проявляется Отношением. Разумеется, любое отношение существует до тех пор, пока существует направленность, не изменяется Качество и сохраняется эмоция. В момент проявления отношения соответствующее Качество доминирует. Качество, когда предельно доминирует приводит к определенному состоянию.

Отношение - это реакция на кого-то (что-то), в направлении чего-то, имеющая эмоциональную (чувственную) окраску. Отдельные отношения могут иметь, как активное, так и пассивное начало, но это не видоизменяет само отношение. Любое Отношение сопровождается определенным Качеством; Отношение и Качество сопровождают друг друга. Эмоции и желания основываются на отношении. Даже так называемые физиологические желания - во многом феномен психологический.

Составим пары «Качество–Состояние» с определением сопровождающих их Чувств и Эмоций. Метод (вопрос), используемый при составлении пар: «В каком Состоянии будет находиться человек, если конкретное Качество доминирует, является определяющим?» Это и есть задача поиска соотношения конкретных феноменов: «Качества – Состояния – Чувства/Эмоции»…

Я составил свой перечень. А сейчас выберу из него 4 строчки. В них есть только «качества» и «состояния». Вот они. (Квадру последнего столбца мы встречали раньше и увидим позднее.)

"Качество"		"Состояние"	"Чувство" / "Эмоция"		
Вежливость	–	*любезность*	–	...	*Отзывчивость*
Аккуратность	–	*собранность*	–	...	*Ответственность*
Открытость	–	*восприимчивость*	–	...	*Открытость*
Пытливость, *(неповерхностность)*	–	*осмысленность*	-	...	*Отрешенность*

Эти четыре состояния являются категориями "внимательности" в применении к различным объектам, проявлениями "внимания" в отношении соответственно <u>*человека, дела, жизни и смысла*</u>. Они как бы разделяют общую внимательность человека; не совсем четко это происходит в отношении дела и жизни.

У качества внимательности есть интересная особенность. *Имеющая место и развиваемая в отношении чего-то, она возрастает и в отношении другого.* Можно даже становиться все более внимательным к делу, но именно все более, и тогда неизбежно вы будете все внимательнее к

жизни, к смыслу и к людям. *Так аккуратность, открытость, вежливость и пытливость оказываются связаны друг с другом в своем развитии.*

Происходящее из внимательности отношение внимания к чему-либо не имеет предрасположенной эмоции или однозначной итоговой эмоции, оно само является чувством, ощущением... *Внимание к чему-то - это внимание чему-то, воспринимание его, это восприимчивость...*

Можно назвать следующую обобщенную пару «Качество-Состояние»:

Внимательность - *внимание*
(восприимчивость) (восприятие)

Если *успешность жизни* или успех в жизни считать (выводить) "современному" человеку, как *адекватность миру*, соответствие постоянному изменению, как влияние на мир, вселенную (позитивное существование), то основой успешности можно определить отношение (или качество/состояние), которое называется внимание (или внимательность/внимание):

1 - внимание к людям (вежливость - любезность),
2 - внимание к делу (аккуратность - собранность),
3 - внимание к жизни (открытость - восприимчивость),
4 - внимание к смыслу (пытливость - осмысленность).

Народ давно почувствовал важность этих качеств, близость их к Любви. Он дал им свои определения с основой в начале (!) от "любовь": *любезность, любоделие, любознательность, любомудрие.* Как определение качества - слово "вежливость" появилось, видимо, позднее, и оно заместило свой синоним "любезность", сместив его акцент в сторону состояния. (Есть еще одно слово - любопытство. Оно имеет сейчас некоторый отрицательный оттенок поверхностности, непоследовательности из-за определенного созвучия, хотя первоначально, видимо, оно было близко понятию любомудрие, пытливость. В любознательности больше серьезности, мужского начала, в любопытстве - игривости, непосредственности. В отличие от них любомудрие, пытливость, познавательная страстность, самоотдача не имеет разделений.)

Выше в разделе «…3…» говорилось, что Познание и Любовь – два мотива Мироздания. 4 этапа от любопытства к любви – это ступени Познания, когда оно в конечном итоге становится невозможно без Любви. Это и есть джняна-путь (см. дальше).

1	***Любопытство***	Что? Как?	обучение	↓	*ПОЗНАНИЕ*
2	***Любознательность***	Зачем? Почему?	осмысление		
3	***Любомудрие***	Что должен я?	осознание		*ЛЮБОВЬ*
4	***Любовь***	Какова моя ответственность?	одухотворение		

Обучение – это доведение до знания. Осмысление – это доведение до практики. Осознание – доведение до Любви.

Все отношения "внимания" можно разделить на две пары. Первые два "внимания" - обыденные; вторая пара - мировоззренческая, и первое в ней отражает способ познания, отправную точку общения.

Все отношения в определении - активные, хотя первые в парах могут иметь в других случаях и пассивное начало. Внимание к людям: в виде участия или наблюдения; внимание к жизни: через настойчивость (опробывание, эксперимент) или наблюдение. Кстати, иметь участие означает делиться, а не угождать.

"Внимание к смыслу" находится в ряду важных отношений, потому что важно не только воспринимать, ощущать, но и делать выводы, понимать знаки. А это можно делать только со *знаменателем смысла,* имея определенную нацеленность на поиск смысла.

"Внимание к жизни" именно как мировоззренческое отношение, отражающее способ взаимоотношения с миром, имеет антиподом выделенное "внимание к себе". Настоящее "внимание к себе" - это часть "внимания к жизни".

Четырем "современным" вниманиям можно сопоставить буддистские (внутренние) четыре вида применения внимательности: *по отношению к чувствам, к мыслям, к телу и к истинам…* (сопоставьте сами, а квадру нарисуем позднее).

Учителя давно то "осовремененное", разделенное определение называли более сущностно - *Осознанностью.*

Надо сказать, что «квадра 4-х видов внимания» – одна из ключевых этических квадр. И прежде чем перейти к следующим «параллельным» квадрам, вернемся к перечню моральных категорий. Если Вы на самом деле решили его составить, это замечательно. Потому что он получится свой, и раскроет нечто свое. Могу только предложить, чтобы были некоторые общие координаты, разделить его на «отрицательные» и «положительные», и каждый из этих разделов разделить по «ситуациям бытия»: *«процесс», «результат», «отношения» и «решение»*. Чуть ниже Вы увидите их пояснение. Здесь же только скажем, что

«отрицательный процесс» - то, что связано с эгоизмом, ожиданием, блужданием;

«положительный процесс» - это внимание к делу;

«отрицательный результат» - то, что связано с зависимостью равнодушием;

«положительный результат» - это внимание к смыслу;

«отрицательные отношения» - то, что связано с насилием, гневом, дерзостью;

«положительные отношения» - это внимание к людям;

«отрицательное решение» - то, что связано с унынием, иллюзией, депрессией;

«положительное решение» - это внимание к жизни.

Посмотрите квадры: «03», «06», «09»…

Вспомним теперь определенный в буддизме *8-ричный путь праведности,* ведущий к осознанности и состоящий из Правильных проявлений человека. И противопоставить этим проявлениям разделяющие нас с Абсолютом покровы подлинного "Я", состоящие из соответствующих "неправильных" качеств-состояний. Это сопоставление даст важные акценты «правильности». Правильное то, в чем нет разделяющего...

1 и 2

- Правильное Понимание - Иллюзия

- Правильная Мысль - Обида

Второе сопоставление необходимо пояснить. Обида - это ощущение ущемленного "я", рожденное в уме. Обида всегда результат мыслей, а не просто качеств человека. Кто-то скажет, что некий "неправильный" ход мыслей приводит прежде всего к ошибкам. Но ошибки, преднамеренные или непреднамеренные, - это решение, оценка других людей и решение данного момента. А преднамеренные ошибки или преступления кроме того являются следствием прежде всего неправильного образа жизни (эгоизма), а не неправильного хода мыслей. Неправильный ход мыслей или мысль это то, что приводит к зацикливанию на себе. Такие мысли, ход мыслей необходимо распознавать, ощущать в начале и останавливать. Вообще здесь "*правильность" или "неправильность" - это не оценка окружающих, но критерий искажения человеком своей сущности: целостности, открытости...*

3 и 4

- Правильное Усилие - Тревога

- Правильная Речь - Дерзость

5 и 6

- Правильный Образ жизни - Эгоизм

- Правильное Действие - Ожидание

7 и 8

- Правильная Внимательность - …

- Правильное Сосредоточение - Привязанность

Неправильное сосредоточение, *привязанность* – это то, что мешает медитации. Привязанность - это *состояние* зависимости "я" от обстоятельств, а не конкретные вещи, которые связаны с личностью в силу потребностей, страстей, желаний; отношение к «вещам» формирует зависимость.

Синоним неправильной внимательности не сопоставляется из буддистской традиции... Но его можно сформулировать, опираясь на принцип транс-аналогов в квадрах (накладываю-

щихся пространств психической сферы). Противопоставление правильной внимательности есть *малодушие, самообман*.

Сравните квадры: «05» и «29»…

Помните? Народное предупреждение об «огне, воде и медных трубах». И три общественных соблазна: деньги, власть и слава. Всех их, как «соблазны», объединяет *желание превосходства;* только нюансы, аспекты чуть разные.

Стремление к деньгам, власти, славе - желание превосходства с добавлением своих нюансов... Разные аспекты неадекватности, расхождения с жизнью...

Но все они связаны с самореализацией. И вот здесь корень. Коренной вопрос, вопрос о понятиях: «Что есть самореализация?» Самореализация - это превосходство/совершенство и «стопор неадекватности» или это ответственность/безупречность и соучастие в процессе?

Примат Совершенства - глубочайшая терминологическая или понятийная ошибка. Совершенство - перед кем, перед чем? Совершенству нужно сравнение, это остановка ради сравнения. Совершенство - внешнее, безупречность - внутреннее. *Безупречность - это движение и потому она адекватна.*

«Власть» - «Деньги» (приумножение денег ради денег) - «Слава» - они как засидевшиеся невесты на выданье, они сулят прелесть своим женихам. Эти «соблазны» возможного расхождения с собой имеют общее; в ранге «соблазнов» *объединяет их невнимание к людям*. Но кроме этого у каждого припасено для человека свое «*невнимание*».

У власти - невнимание к жизни. Это превосходство правлением, принятием решений за всех; это распоряжение другими. Это иллюзия собственных построений над жизнью, иллюзия облагодетельствования, иллюзия «единополезности».

У денег - невнимание к делу. Это превосходство обладанием, принятием решения за себя; это распоряжение собой. Это иллюзия самодостаточности, иллюзия возможностей, иллюзия «единоправильности».

У славы - невнимание к смыслу. Это превосходство почитанием, известностью, признанием; это распоряжение временем. Это иллюзия достижения цели, иллюзия обособленного достоинства, иллюзия «единоличности».

… … 7 … …

Основные (исходные) чувства - чувства, известные животным. Природа интегрирована и проявляется на всех уровнях живого организма: чувства ведут к изменениям в структурах энерго-информационного поля (ЭИ-поля) и в химии вещественного тела. Таких исходных чувств, таких взаимодействий немного - *радость (созидательность), печаль (завершенность), гнев (решительность) и страх (боязнь, осмотрительность).* Они возникают непосредственно, и вызванной ими реакцией на что-то отражают сущность индивида, его комплекс стремлений. При этом радость - естественное постоянное состояние души.

Теун Марез говорит о том, что чувства - это ощущения иррационального знания, чувства исходят из сердца; а эмоции - это вторичные импульсы восприятия и возникают в результате конкретного чувства. Кроме того он называет *4 чистых эмоции, из которых комбинируются остальные, это - гнев, страх, уныние и радость, как проявления желаний соответственно сражаться, отступить, изменяться и жить.*

Но необходимо отметить, что перечисленные четыре психических проявлений/ощущений могут быть и не проявлением желаний, а действительно исходными ощущениями/импульсами, то есть чувствами. Во всяком случае, необходимо внимательнее рассмотреть формы, типы психических связей человека.

Пройдя через ум, эмоция приобретает свойства разделения. Эмоция, являясь реакцией, всегда выделяет субъекта эмоции от того, что вокруг; и это вызывает вопрос к определению эмоций положительными или отрицательными. Объединение, приобщение происходит внутренним ощущением. Между «поверхностным» и «внутренним» может быть и согласие, и противоречие…

Эмоция - реакция на основе чувства. Реакций - множество, а чувств только 4: *радость, гнев, печаль и страх*. Посмотрите через «квадру чистоту» правильную реализацию этих 4-х фундаментальных чувств…

Рис. 11
4 чувства
4 основы болезненных состояний

Мне уже приходилось говорить, *что не существует отрицательных и положительных эмоций, есть просто эмоции.* Кто считает, что это не так, я попрошу составить список отдельно отрицательных и положительных эмоций. Посмотрите внимательно на первый список, вспомните порядок появления этих эмоций. Вы увидите, что они есть следствие работы ума, порожденные им внутренние отношения, которые переживаются Вами, как реальные. Они есть то, чем и полагается быть просто эмоциям.

Посмотрите на свой небольшой список "положительных эмоций". Он состоит из тех или иных оттенков радостного состояния, состояния адекватности окружающему миру. Радость - это и есть единственное естественное состояние человека. Счастье - это острое, пронзительное ощущение, это миг. Счастье не может длиться, не может быть состоянием (в обычном состоянии сознания человека). Счастье оглушительно, самозабвенно, всепоглащающе... Человек теряет на миг ощущение себя ("себя проблемного"). Когда это ощущение возвращается, человек переходит в «радостное состояние», имеющее особенности в соответствии с особенностями человека.

Но что интересно, Вам гораздо легче набрать список отрицательных эмоций, чем положительных. Это потому, что положительное человек переживает, не акцентируя их умом. И в списке «положительных эмоций» окажется многое неотносящееся к ряду эмоций, и, прежде всего состояния, которых немного (со-чувства или благости, о чем мы поговорим ниже).

До чего же низвел себя человек, если он в своей жизни, для осмысления своей жизни использует (и очень охотно) понятия, не имеющие реального содержания. Человек создал себе искусственный мир, понятия которого уже задают человеку форму (призму) восприятия и не позволяют ему быть собой настоящим. Каковы же возможности человека, если он умудряется жить и в искусственно (умозрительно) созданных отношениях, искажающих внутренний мир?

Трансформация человека начинается, когда для него теряют смысл, перспективу, опору в отношениях с миром восприятие через эмоции, через рациональный, разделяющий ум.

Приведем вариант схемы (рис. 02) из раздела «… 2 …».

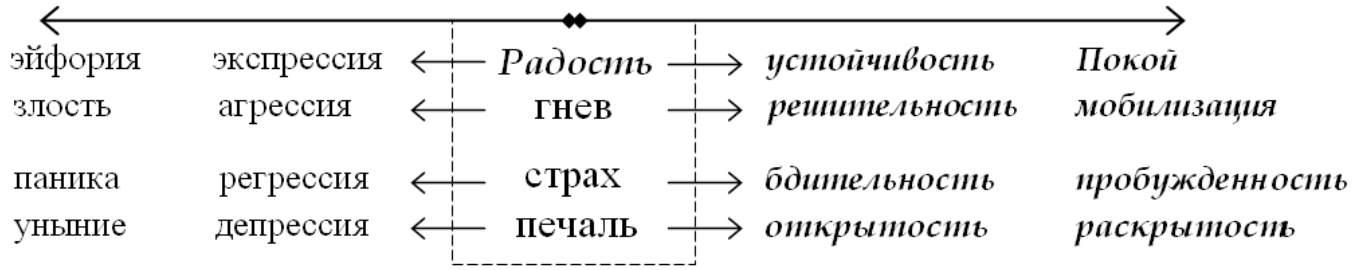


Рис. 12

Почему же все-таки движение одних идет влево, а других - вправо?

Все в человеке начинается от посыла развития, реализации; и посылы у "всех благородны". Но дальше внутренняя суть, накопленное качество, "стрела Аримана" выводят к тем проявлениям, по которым и рядят человека. Каков же перекресток, на котором расходятся пути? Как можно обозначить тот "незначительный" нюанс? Теун Марез максимально близко к развилке назвал два различных мотива, нацеленности: безупречность или совершенство…

Давайте глубже рассмотрим «Действующий центр». Опять же важно понимать, что мы рассматриваем не схему человека, не дай Бог, а схему взаимодействия понятий, отражающую некоторые процессы внутри современного человека.

В центре человека нет негатива, человек нацелен на реализацию, на результат, и всё. *Ядро человека - естество, восприятие, намеревающееся себя реализовать.* В центре действующего человека находится ядро, направляющееся на развитие или сохранение; вокруг зона (центр) восприятия, содержащая принятую установку на Безупречность или Совершенство (гармонию или соответствие, простоту или обусловленность, возможности развития или признание, поиск или утверждение). Здесь тоже нет негатива, но это первая развилка.

Совершенство - статично; подводит итог; и ничего не дает человеку. Безупречность - постоянно содержит потенциал развития; единственно позволяет удержать человека в постоянном состоянии развития, на круге развития.

Безупречность и Совершенство порождают свои кольца понятий, свои отношения с миром. Сопоставьте эти кольца, в которые включается человек, по следующему рисунку.

Рис. 13

Оба кольца могут дополняться "переходными" понятиями-альтернативами. Здесь, например, значимость сопровождается (означается) самостоятельностью/ответственностью, а значительность – зависимостью… Да и просто «пройдитесь» по кругу любой из 2-х цепочек, увидите, как «цепляются» одно понятие за другое; в этом движении Вы увидите различие… И посмотрите определенное взаимодополнение (прояснение) сегментов через центр.

Сердце может быть наполнено или важностью/жалостью, или отважностью/смирением. (В русской действительности, ментальности, душевности сформировалось отношение "жалеет - значит любит". Опять же не о чем здесь спорить; оспоряя/противопоставляя аспекты истины, осознанной в определенный миг, в определенной ситуации, мы теряем все. У той "жалости" есть, прежде всего, прощение, приятие; в ней конкретная жалость/прощение, а не жалостливость. "Прощает - значит любит!")

В "ядре" все подвижно; переход с одного «кольца» на другое происходит в сопоставляемых отношениях, понятиях (на одном секторе по рисунку)…

Один из авторов (для меня безымянный) упомянул 10 установок безупречности. Их динамику можно выразить следующим образом.

Отказ от всех аспектов лжи, от постановки себя в ложные ситуации дает человеку отрешенность, (ровновесие, ровнодушие, ясное видение), без чего невозможно встать на путь.

Отказ от лени, активность в поисках смысла, знания, активность в утверждении законов (смысла) Бытия преобразует отрешенность в безупречность.

Прежде, чем мы пойдем дальше, необходимо глубже понять «Радость».

Отрицательных эмоций можно назвать много и разных (как проявлений ума), но любая положительная эмоция означает *радость*. Список «положительных эмоций» состоит из тех или иных оттенков радостного состояния, состояния адекватности окружающему миру. Радость – это и есть единственное естественное состояние человека. Но он может его терять.

Радость – опора души. Радость – бытийное чувство-состояние. Его не надо путать с удовольствием от исполнения желания…

Основное противостояние в человеке выстраивается между страхом и радостью, которые являются проявлениями Космических рассеянности/разложения и собранности/цельности. Страх выражает состояние разделенности и диссипативности, радость – состояние целостности и устремленности.

В природе человека есть не только перетекающие, дополняющие состояния, но и альтернативные: «или-или». Полным антиподом страха является только Любовь. Трансформирует и уничтожает страх в человеке только любовь. Она и есть - всеобъемлющая радость.

Радость – это не цель[8]. Но бывают трудные ситуации, и чтобы выйти из них, надо сначала обрести радость, которая невозможна без искренности и открытости.

	Сущностный фактор (принцип сохранения)	*Поддерживающий фактор* (принцип развития)
Основы Бытия	*РАДОСТЬ* Искренность/Самоотдача	*СТРЕМЛЕНИЕ* Открытость/Стремление
Основы достоинства	*ЧЕСТНОСТЬ*	*СМЕЛОСТЬ* *(Действенная доброта)*
Основы искажения	*ЛОЖЬ*	*ЛЕНЬ*

Здесь надо сказать следующее. «Квадра чистоты», к которой выше отнесены «Ответственность – Открытость – Отзывчивость – Отрешенность», не обязательно «связана» именно этими 4-мя элементами. Это именование свободно и должно таковым оставаться, а применено здесь просто к наиболее «операционной квадре» в этой области отношений.

В связи с этим надо сказать, что понятие Чистоты, связываемое с состоянием ребенка, как раз и характеризуется главными качествами-достоинствами детей. А таковыми являются *честность и доброта*.

Основой достоинства взрослого человека, прежде всего мужчины, являются честность и смелость. Они следуют из детской чистоты. Еще Конфуций говорил: «Человечный человек обязательно отважен…»

Два "Л" - затмение человека. Они сопровождают и прикрывают самоограничение/самомнение. Они закрепощают форму и человека в ней. Они сопровождаются страхом. Внутренние индикаторы человека должны идентифицировать именно их, именно эти исходные отчуждения. Они закладывают зерна искажения развития и безопасности человека.

Эти две "вещи": *лень и ложь* (себе или другим), – создают в эмоциональном состоянии отрицательные эмоции и заводят в цикл соответствующих последствий. *Две вещи, разделяющие отрицательное и положительное эмоциональные состояния, неравновесное и равновесное состояния, истинное и притворное творчество...* Эти две стороны анти-существования переводят человека в колесо неразвивающих проблем.

Трусость во многом основывается на лени, связана с ленью, с ленью что-то изменить, думать глубже, ленью не иметь готовых решений... Очень часто отсутствие решительности - проявление лени. Во всяком случае, не потакание себе в лени приводит к важным осмыслениям в проживаемых ситуациях и всегда приводит к "преодолению" предполагаемой трусости. *Преодолеть кажущуюся трусость и прийти к своей (!) смелости можно через преодоление реальной лени.* А

[8] А уж как горьки прямолинейностью, недальновидностью и самонадеянностью пожелания, как самоцель «побольше всем нам положительных эмоций»…

вот попытки прийти к смелости «в лоб», одержимость смелостью чреваты серьезным искажением своей сути.

Отождествление связано с предположениями, с нечеткими ожиданиями. Говорят, что «*ожидания основаны на страхе или тщеславии*». *Так и отождествление опирается на лень/праздность и непогрешимость/ ложь.*

Как мы уже говорили радость, как исходный импульс - это чувство. Но необходимо различать множество последующих проявлений радости. Выделим по крайней мере три группы того, что люди принимают за Радость.

1. Самоупоение, самодовольство, самомнение, связанные с подтверждением самости; *удовольствие*.
2. Восторг, восхищение, удовлетворение, наслаждение; *беспокойная радость*.
3. Ответственная радость, *сочувственная радость* (одно из состояний Брахмы), блаженство, радость безраздельности/всеохватности, радость участия и поддержания общего движения, радость созидания;

Только третье является для человека опорой, основой связи с Духом, условием, элементом поддержки и развития. Второе - это просто цель, и она не открывает возможностей, не дает развитие человеку. Ну а первое - это даже не цель, это потеря понимания.

Содержание этих трех ступеней радости и их «цепочки» можно определить так:

1. Амбиции – самость - безумие,
2. Эмоции - удовлетворение - ум,
3. Чувства - благость - разум.

Радость (блаженство) - единственное, но всеобъемлющее состояние Духа. Она (по рис.12) не то, что «противостоит» трем другим чувствам. Она, как выражение внутренней цельности/полноты, *равновесия* сопровождает эти 3 «энергии» уже как состояния: не гнева – а мужества, не печали – а совести, не страха, а стыда. И об этом чуть ниже.

Радость - состояние Бытия... Вообще, Единый Закон Бесконфликтности имеет различные проявления: Закон взаимосвязи всего, Закон сохранения/возмещения, Закон сотрудничества в развитии - Закон неконфликтности в человеке - Закон ненасилия над волей другого… Здесь можно назвать первые три следствия Закона общей взаимосвязанности:

1. Уважение человека - уважение его времени
2. Любая ситуация имеет выход - выход в возможностях получения опыта, знания, развития: опыта себя, знания судьбы, раскрытия потенциала. Любая ситуация во взаимоотношениях детей и взрослых - это потенциальная ситуация развития.
3. Необходимые слова в ситуациях приходят сами, если удерживать ориентиром общую новую пользу, общее продвижение вверх, улучшение/возрастание мира, а не обдумывать слова доказательства своей правоты.

Радость - это не цель, а единственное сущностное, естественное состояние человека. Бывают трудные ситуации, но чтобы выйти из них, надо сначала вернуться к радости, как состоянию, сопровождающему открытость и искренность. Радость - единственное состояние Духа, постоянная "среда" Духа, являющаяся основой и для Души.

Итак.

Необходимо различать так называемые «положительные эмоции» и «положительные состояния». Проявления Радости, которые обозначены в третьей группе связаны с положительными состояниями. *Это состояния чувственной восприимчивости, открытости, действия предназначения... Их называют также: благоговение, благодарность, смирение...* Иногда некоторые из них относят к чувствам, и это знаменательно, потому что чувства и связанные с ними состояния трудно разделить. *На Руси положительные состояния называли благостью. Можно назвать их "сочувства"*, но старинное слово/понятие лучше.

Человек – не закрытая система. Он испытывает воздействие психических энергий. Но и сам осуществляет сонастройку, делает выбор, принимает решения, акцентирует внимание, выделяет особенности, смещает восприятие, получает информацию…

Теперь давайте назовем все *формы психических связей/отношений:*

эмоции,
чувства,
благости (со-чувства),

чувство-инстинкты (со-бытия),
чувство-импульсы (со-вести),
чувство-знания (со-знания).

И поговорим о них. Последние 4 формы будем также называть «со-ощущениями» или «4 видами положительных состояний», наряду с тем, что есть «непосредственные» состояния-чувства (благости). Ниже будет еще одно пересечение содержания в понятиях (группах). Здесь к таким ситуациям надо относиться не механически, но смотреть в смысл. Во-первых, не хватает слов, и, во-вторых, главное, в этом динамическом мире некоторые основные «энергии» могут, видимо, проявляться и непосредственно (в понятиях человека), и как обозначения для групп понятий, как мета-понятия.

Человек имеет исходные со-чувства: любовь и веру. Опыт их позволяет человеку ощутить еще два со-чувства: смирение и благо (благоговение, доверие, благодарность…). *«Квадра благости»* образуется 2-мя парами: *любовь-смирение* и *вера-благо*. Значение осей этой квадры Вы можете обозначить сами.

Посмотрите выше 3 ступени «радости», каждая имеет свой аспект, сопровождается своей особенной формой: эмоцией, чувством или со-чувством. Настоящая Радость имеет со-чувство, как блаженство/благоговение. Эта Радость есть результат веры и любви. Именно она порождает то мужество, о котором речь ниже.

И кстати, в со-чувствах есть «соответствие» отрицательным чувствам. Можно противопоставить: гневу – смирение, печали – благодарность, страху – любовь… Опять же, сопоставьте эти квадры с «квадрой чистоты», наполнив их оттенками смысла.

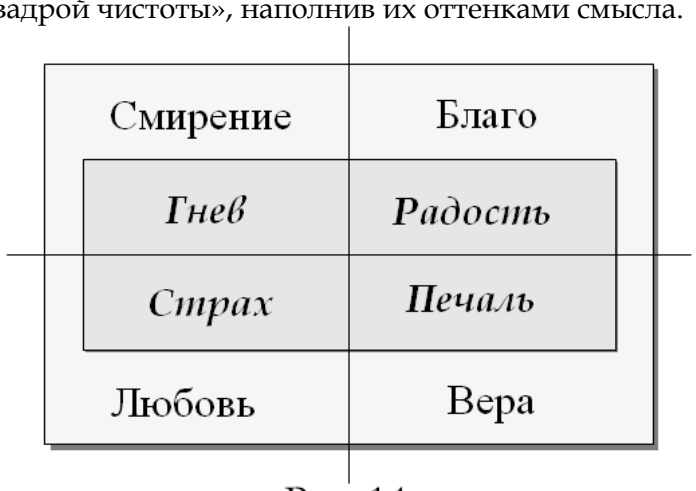


Рис. 14
4 чувства
4 благости

Выше уже говорилось о видах инстинктов, или об экзистенциальных мета-действиях. Для всего живого, обладающего высшей нервной организацией, они являются общими направлениями функционирования в Природе. Назовем их здесь *чувство-инстинкты* или *со-бытиё*. И приведем ниже в совмещенных квадрах.

Со-знание – это информация, получаемая в творчестве. Творчество – личное сформулированное восприятие, логически невыводимое из существующего общего знания. Может быть и гуманитарное, и техническое, и … Но о чем идет речь, лучше всех расскажут поэты…

Есть *эманации Духа*, Духовного разума, являющиеся проводниками человека. Они подвигают человека к решению, поступку, движению. Сам человек ощущает (или не ощущает) их как основу, как исходное (если хотите, как импульсы) в своих реакциях на конкретные события. Такими исходными эманациями являются: *радость и совесть*. И то, как они реализуется в деятельности человека, уже которые можно назвать импульсами, есть соответственно: *мужество и стыд*. Мужество – акт радости. Стыд – акт совести. Это и есть *чувство-импульсы* или *со-вести*.

Мужество и стыд связаны с *ответственностью и смирением*. Мужество - это ощущение своей ответственности из состояния смирения. Стыд - это ощущение потери ответственности/адекватности на основе смирения. Смирение - основа проявления мужества и стыда. (Мне довелось услышать в радиопередаче личное откровение/открытие одной актрисы в осознанном ею смысле: "Мужество - это одновременно ответственность и смирение.")

Мужество противостоит страху/лени, как потере действия. Стыд противостоит лжи, как потере мысли, смысла. Мужество и стыд, как *со-вести*, импульсы Духа, противостоят в общем «не-стремлению», «не-развитию».

Ответственность важна тем, что человек не просто говорит или играет, он внутренне, для себя ощущает бесповоротную решимость на уровне смысла жизни, он не разделяет себя с предметом решимости несмотря ни на что, и он есть то, что есть. Ответственность - граница настоящего, реального, действующего, цельного человека и говорящего, представляющего, умствующего. Ответственность - когда слова замещаются делами, эмоции - чувствами. Ответственность дает строй (устойчивость) внутренней жизни.

Малодушие и бесстыдство - это отсутствие ответственности. Искренний же человек не может быть безответственным. Путь искренности в том, чтобы дойти в своих реакциях до основных исходных простых чувств и не выражать эмоции, а воспринимать чувства. Это содержится в мудрости…

Но и стыд, и совесть, и мужество человек может сделать эмоцией, сделав себя их источником, отделив себя от всеобщего… Их невозможно культивировать, не потеряв движения и не превратив их в эмоцию. (Помните парадоксальную фразу: «Застенчивый до грубости»?)

От Духа для человека исходят импульсы, заданы инстинкты (функциональные императивы) и духовные императивы: *истина (София), вера, надежда, любовь*. Эти императивы «пронизывают» собой как структуру квадр «со-ощущений», так и организацию смыслов (соотношений) на уровне со-ощущений. Последнее выражается так, что императивы являются образами для со-ощущений: истина – со-знание, вера – со-вести, любовь – со-чувства, надежда – со-бытие.

Здесь заметим. Так как каждая квадра (отдельная тема систематизации) имеет свой смысл, свой систематизируемый вопрос, то, разумеется, совсем не обязательно, чтобы квадранты с одним содержанием занимали в разных квадрах одинаковое положение (с учетом правил в разделе «_3_»). Совмещение тем на одной схеме вызвано как экономией места, так и предложением размышлений о соответствиях…

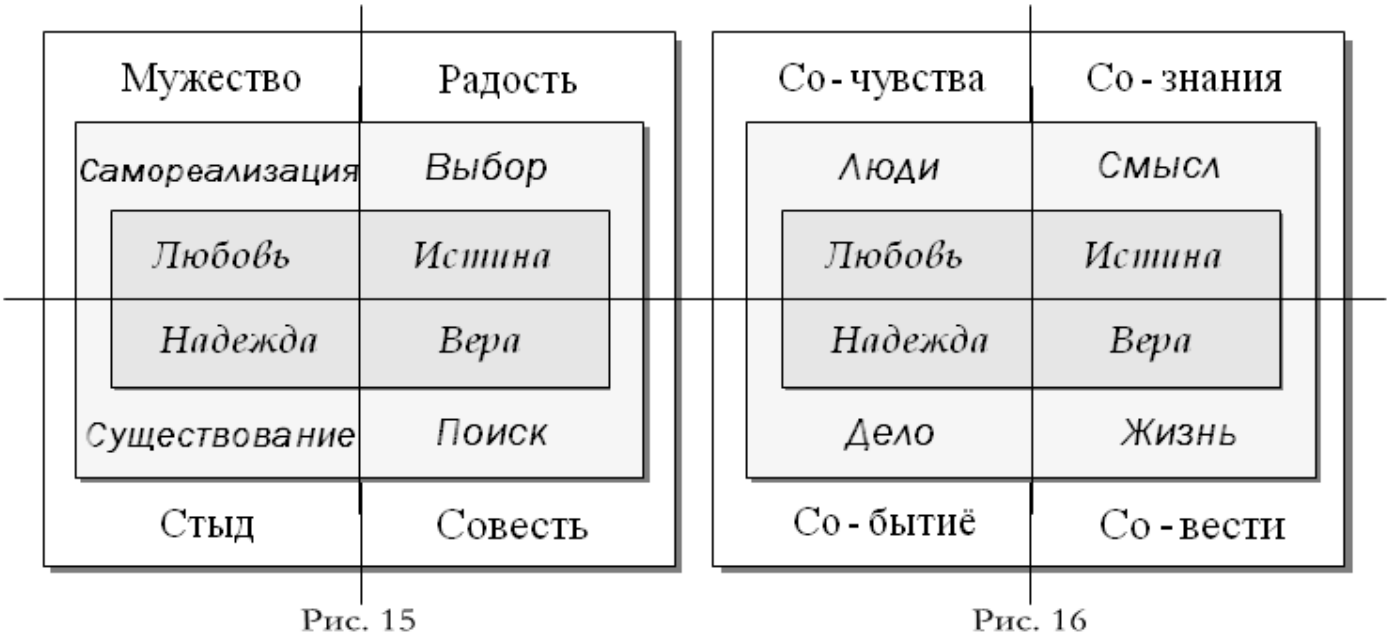


Рис. 15
Императивы Духа
Мета - действия < типы инстинктов >
Эманации - импульсы Духа

Рис. 16
Императивы Духа
Направления < виды > внимания
Положительные состояния < виды >

Есть эмоции и рассудочное мышление, амбиции, а есть со-чувство и со-знание. Есть желания, мотивы и усилия преодоления, а есть со-бытие и со-вести, свободная воля. Первые возникают как следствие ограждения себя, самоограничения/самомнения; вторые - как результат искренности/открытости и как условие развития. Человек присутствует, перетекая, в обеих сторонах жизни, но гармонию и счастье он находит лишь на второй стороне.

Положительным состояниям (благостям) по их особеностям можно сопоставить «отрицательные состояния: эгоизм, эмоциональность, отождествленность и разделенность (нецелостность). Со-ощущениям по квадре (рис.16) противопоставлены элементы квадры (рис.17).

Рис. 17
4 основы болезненных состояний
... ...
Состояния - синонимы

Еще несколько слов о Любви и Ответственности.

Ненасилие, *принцип ненасилия,* последовательно проводящийся в жизнь, собирает в себе многое важное для личности. *Ненасилие вовне* - и тогда поиск внутренних причин, внутренних сил, ответственность и открытость; *внутреннее ненасилие* - и тогда непотакание себе и искренность, а перед этим - высота отношения к "я", сформированная внешним ненасилием. При определенной высоте отношения к "я" внутренним насилием являются все виды преднамеренного ухода от действительности, впадения в забытье: пьянство, курение, потребление наркотиков... *Ненасилие - очень емкий, простой и радостный принцип.* Это общий принцип, без соблюдения которого движение, развитие человека постепенно становится невозможным. Ненасилие отделяет стоящее от нестоящего, досужего: например, не просто раскрепощенность, не всякая раскрепощенность ведет «внутрь», к осознанности, как кто-то может понять Ошо. Ненасилие - скреп, без которого ничто никуда не ведет.

Можно образно сказать, что внешний скрепляющий «*крест человека*» сложен из вертикального «столпа Ненасилия» и горизонтальной перекладины Ответственности. *Ответственность опирается на ненасилие, которая в свою очередь является искренностью снизу и открытостью сверху.* Также и наука опирается на искусство (см. А.Шопенгауэра[9]), на интуитивное, а радость - на добродетель. Ответственность - это не просто разделитель взрослости и инфантильности. Это основа настоящего внутреннего развития, опора движения. Ответственное и «игривое сознание» дают настолько разные состояния, словно напротив стоят два разных, непонимающих друг друга человека. В "игривом" состоянии всегда присутствует внутренний диалог (это ни хорошо и ни плохо; это уместно или неуместно, и уместно лишь при «внимании к человеку»). Он прекращается именно со взятия на себя ответственности.

... ... 9 ... ...

Человек - это гармония, неразрывное единство воли, ума, психических чувств. Они совместны в действующем и здоровом человеке, и в развитии человека поднимаются все вместе. Но если выделить некий естественный порядок, то развитие человека от сферы чувств происходит естественнее. Люди рациональной эпохи часто боятся жить чувствами (а вот эмоциями - не боятся), то есть жить всегда в новом мире, жить непреднамеренно, спонтанно, открыто.

Мы все говорим - ум, чувства и т.д. А где сам человек, а не его какие-то части, где его предпринимающая действия индивидуальность? В конечном итоге речь идет о Воле. Свобода воли тем более реальна, чем меньше кармических наслоений, следов прошлого, привязок. В народе говорят - чистая совесть, которая ощущается радостью; это и есть естество. Так приходим к теме о смысле жизни, о цели человека, о его природе…

Природа человека - в том, что сопровождается радостью, покоем в постоянно меняющемся мире. Конечно, не для отдельного человека в силу его потребностей/возможностей, а то, что лежит в основе для каждого человека. Действие, реализация, постоянная работа - это и есть

[9] А.Шопенгауэр "Об интересном", М., "Олимп"/"АСТ-Лтд", 1997

природа человека. Парадокс, который ощущает каждый человек: самосовершенствование, преобразование, постоянное (!) стремление, открытость этому - единственные дают душевное равновесие и покой...

Давайте узнаем определения из нашего далёка, спросим у Даля.

В. Даль: «Ум (рацио) - познавательная способность человека; прикладная, обиходная часть этой способности. Рассудок - способность правильно рассуждать, постигать; здравый ум, смысл. Разум (интеллект) - духовная сила, могущая познавать; высшая, отвлеченная часть познавательной способности человека.

Ум и нрав слитно образуют дух, душу. Нрав: воля, любовь, страсти... В животном нрав и ум, воля и рассудок слиты нераздельно в одном инстинкте. Человек должен достигать такого же единства, но высшим путем: обузданием страстей и умничанья, сознанием долга.»

«Воля -
- данный человеку произвол действия, свобода, простор в поступках.
- власть или сила, нравственная мочь, право, могущество
- вся нравственная половина человеческого духа
- творческая деятельность разума»

Стороны определения (толкования) В. Даля русского слова "воля" удивительно отражает все направления, по которым необходимо раскрывать *смысл и взаимосвязи понятия "Воля":*
- *свобода,*
- *способность/правомочность,*
- *совесть,*
- *интуиция/творчество.*

Свобода – Предназначение – Совесть – Творчество – Воля (Личное начало) образуют взаимосвязь всех со всеми. Они находятся в одном строе, в одном движении. Об этом, так или иначе, постоянно говорится здесь…

В «системе координат» человека Совесть, Разум и Воля объединены в одном квадранте Духа, как непосредственные Его «представители» в материальном мире.

Посмотрите следующие квадры. Они состоят из одних элементов, но построены по разному (см. раздел «…4…»): по 1 и 2 таблицы_01. Смыслы их отличаются, что и отражается в секторе «4» в содержании понятия «Дух».

На рисунке 18-а в главной оппозиции находится «чувство», в котором тем самым выделяется качество непосредственности, стихийности. На рисунке 18-б в главной оппозиции находится «ум», в котором тем самым выделяется качество дискурса, рациональности, отделения.

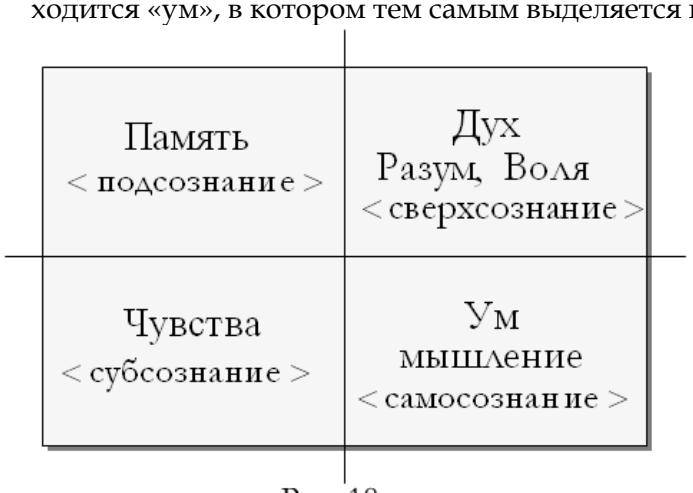


Рис. 18-а

Рис. 18-б

Предыдущие квадры имели соответствие с квадрой рисунка 18-а; сравните, например «направления инстинктивной деятельности» на рисунках 06 и 15. В дальнейшем будут встречаться квадры, имеющие соответствие более с рисунком 18-б.

Сравните для себя также рис.18-а и рис.01, на которых представлены близкие, но разные квадры. В соответствии с разным членением на элементы, им соотнесены в угловых скобках и свои синонимы в терминах «сознания».

Человек прежде всего действующая и самонастраиваемая система. С этой точки зрения понятием сознание можно объединить необходимые компоненты такой системы, обеспечивающие ее действенность:

- ощущение - Чувство
- оценивание/выделение - Ум
- ориентир/выбор - Разум (совесть)
- опыт/информация - Память

Попытка систематизации этических категорий кроме возможной пользы приносит и вред. Польза – от видения определенной целостности во множестве этических построений в разных традициях; что отражает целостность и взаимосвязи человека вообще. Вред – в схематизации внутренней жизни человека. Всем этим «багажом» невозможно пользоваться в непосредственной жизни. Можно только выработать определенное понимание и отношение в вопросах этики. И выстраивать свой путь дальше своими глубинными смыслами, своим осознанием. Выводы из систематизации этических категорий просто расчищают определенное направление в размышлениях, в упорядочивании этой жизни, в снятии разных «покровов»…

(продолжение следует)