

# **НОВЫЕ ДАННЫЕ О СХОДСТВЕ АРТЕФАКТОВ ДВУХ ЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР: совпадение орнаментов на керамике из Кукутени-Триполье (Украина – Молдавия – Румыния) и Бан-Чанг (Таиланд).**

*Елена А. Миронова*

*кандидат филологических наук, доцент кафедры Лингвистики и межкультурной  
коммуникации факультета Лингвистики и журналистики Ростовского  
Государственного Экономического Университета (РГЭУ “РИНХ”) г.Ростов-на-Дону*

**Доклад прочитан на Международной научной конференции «К истокам культуры  
и науки» («На изворишту культуре и науке») в г. Белграде, 21-23 сентября, 2012 г.**

Цель данного исследования – прояснить вопрос о локализации и миграциях индо-европейских племён. В настоящее время данная тема всё ещё в достаточной мере не раскрыта и вызывает много дискуссий. Настоящая работа фокусируется на символах и верованиях людей энеолитической эпохи. Совпадения в керамике энеолитических культур Европы и Юго-Восточной Азии замечены в науке впервые. Основные особенности производства керамики культуры (Украина-Молдавия-Румыния) и Бан-Чанга (Таиланд) представлены в данном докладе, а именно: способ производства, отделка керамики, монокромный характер керамики обеих культур, общие основные орнаменты, схожесть в деталях орнамента и идентичные знаки.

Сделан предварительный вывод об общем источнике двух рассматриваемых культур.

**Ключевые слова:** энеолитические археологические культуры, керамические артефакты, монокромность, орнамент, спираль, солярный символ, зооморфные изображения, керамика Триполья-Кукутени, керамика Бан-Чанга.

В настоящее время новые археологические свидетельства, прогресс в раскопках на Ближнем востоке, Аравийском полуострове, в Средиземноморском бассейне и в Юго-Восточной Азии предоставляют нам возможность по-новому взглянуть на проблему древней прародины индо-европейцев и проанализировать факты, которые говорят о поразительном сходстве символов и орнаментов на артефактах, извлекаемых археологами в различных частях Евразии и ведущих к какому-то общему единому источнику происхождения.

Вопрос о сходстве орнаментов двух археологических культур энеолита – Триполье-Кукутени и Бан-Чанг впервые поднимается в науке. Возможно, всё дело в том, что культура Бан Чанг была открыта сравнительно недавно на северо-востоке Таиланда – в 1966 году, а археологическая культура Триполье-Кукутени, занимающая часть современных Украины, Республики Молдовы и Румынии, хотя и была открыта в 1897 году и раскопки в Триполье проводились в 60-70 г.г. прошлого века, тем не менее, политические события во всех без исключения этих странах не позволили проводить интенсивные раскопки в течение последних полутора десятков лет. И лишь с входом Румынии в состав ЕС весь западный мир осознал, какая мощная культура предшествовала всему цивилизационному зданию, базирующемуся, как до сих пор считается, на греко-римской культуре.

Трипольская культура является частью славянского ареала в неолитическую эпоху: Винча-Гордош-Кёреш-Кукутени-Триполье (6 000 – 3 000 до н.э.). Как отмечает Е.Г. Старкова: «Культура Триполье-Кукутени представляет собой одну из наиболее значительных раннеземледельческих общностей Европы. На данный момент открыто более полутора тысяч трипольско-кукутенских памятников, занимающих обширную территорию от Верхнего Поднестровья на западе до Поднепровья на востоке и Северо-Западного Причерноморья на юге. Время их существования охватывает отрезок времени в полторы тысячи лет – с конца V по начало III тыс. до н.э.» [7: 4].



Проводящиеся сейчас изыскания в Румынии и в Украине выявляют артефакты, которые говорят о том, что древние народы, жившие на данных территориях с V тыс. до н.э. (а культура Винча – Балканская культура – с VII тыс. до н.э.) уже имели и развитое земледелие, и строительные технологии, позволяющие строить прото-города с многоэтажными зданиями (н. Майданецкое, площадь 200 га), и прекрасно развитые ремёсла, и характерную керамику, и единый религиозный аграрный культ, и почитание

Великой Богини-Матери. «В период Триполье ВП–СІ – Кукутени В в Буго-Днепровском междуречье появляются поселения-гиганты, размеры которых достигают сотен гектаров, значительно превосходящие по площади не только поселения синхронных культур европейского медного века, но и формирующиеся в это время города цивилизаций Ближнего Востока. В основе процессов роста и консолидации населения – подъем экономики» [3: 35]. Ареал этой культуры охватывает нынешние территории Запрудской Молдовы, Молдавию и Правобережную Украину. Длительность её развития – около 1500 лет, а время существования по радиоуглеродному методу – с 4000 по 2350 (5300 – 2600) гг. до н.э.

Культура Бан-Чанг – это энеолитическая культура Юго-Восточной Азии, которая была открыта только в 1966 году американским студентом-антропологом Стивеном Янгом из Гарвардского университета. Раскопки 70-х г.г. выявили развитую культуру 4 000 до н.э. – земледельческо-скотоводческое общество, специализирующееся на возделывании риса, а позднее, в эпоху бронзы и в эпоху железа – выплавке металлов. Все эти виды деятельности превратили Бан-Чанг в один из крупнейших металлургических центров древности. Здесь были найдены выдающиеся образцы металлических изделий, а также керамические изделия, глиняные печати/штампы, керамические фигурки и т.д. [15]. Бан-Чанг является признанным в археологии центром производства керамики в медном веке.



И керамика Триполья-Кукутени и керамика Бан-Чанг выполнены без гончарного круга. И в той и в другой культуре гончары применяли особые инструменты для придания гладкости поверхности – глиняную наковальню, которую вставляли внутрь изделия и деревянную лопаточку, которой шлифовали (оббивали) внешнюю поверхность сосуда над наковальней. “Наковальня использовалась для того, чтобы поддерживать внутреннюю поверхность стенки горшка в то время, пока внешняя поверхность оббивалась деревянной лопаткой, чтобы придать форму и укрепить глину. Форма и размер наковальни зависели от желаемого размера горшка” [20].

Как пишет исследователь ранних земледельческих цивилизаций Европы И.В.

Палагута: «Производство качественной орнаментированной керамики в неолите и энеолите стало массовым. Исследования комплексов отдельных построек показали, что использовавшийся в них набор включал порядка 20–30 (до 100) различных сосудов, обеспечивавших как бытовые потребности, так и культовые нужды <...> Многообразие форм керамики, в первую очередь, определяется различиями функций сосудов, обеспечивавших разнообразные бытовые и культовые нужды: «столовых» – кубков и мисок, горшков и кувшинов, сосудов с крышками, ложек и половников, посуды на подставках и поддонах, а также грубой «кухонной» керамики. Важную роль здесь сыграли и приемы конструирования сосудов: наращивание емкости из горизонтальных лент или сборка ее из отдельных частей. В последнем случае формообразование сводится к комбинированию элементарных форм в виде полусферы, усеченного конуса, цилиндра. Очевидно, что оно отражает особенности мировосприятия и психики первобытных земледельцев, в основу которого ложится использование принципа сборки из частей, распространившегося на большинство предметов материальной культуры. Существенным фактором формообразования керамики, было также использование, параллельно с ней, разнообразных контейнеров, изготовленных из несохранившихся органических материалов (деревянных, кожаных, плетеных), формам и орнаментам которых часто подражала глиняная посуда. Важным источником формотворчества являлось и представление о сосуде, как о вместилище, аналогичном телу человека или животного. На основе метафоры «тела-емкости» возникают серии антропоморфных и зооморфных сосудов [3: 27].

Сосуды обеих археологических культур имеют весьма похожие формы (Рис. 1). И та и другая керамика выполнена с преобладанием одного цвета в декоре (монохромная керамика). Символы и детали орнаментов повторяются и на сосудах культуры Триполье-Кукутени, и на сосудах культуры Бан-Чанг.

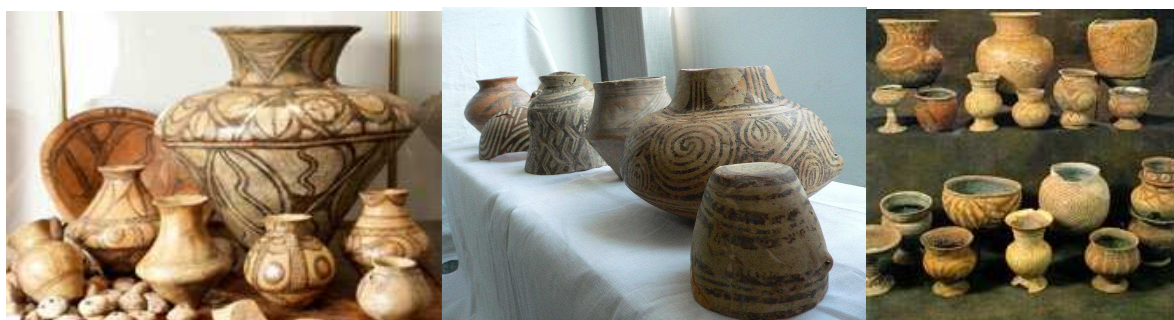


Рис. 1 Сосуды Триполья, (слева), Кукутени (центр) [8] и сосуды Бан-Чанг (справа) [22].

Препятствующим фактором для сравнения керамики этих двух культур до настоящего момента являлся фактор расстояния – никому до сих пор не приходило в голову сравнивать столь удалённые друг от друга культуры. Но благодаря ресурсам Интернета сейчас возможны любые наблюдения и открытия. Нами было замечено сначала чисто внешнее отдалённое сходство сосудов той и другой культур и орнаментов на них, затем стали выявляться детали, которые были выполнены словно под копирку. Была собрана база примеров совпадения и повторения не просто одного-двух элементов орнамента, но арсенал повторяющихся – разных – символов.

Прежде всего, у многих сосудов похожа сама их форма (Рис.2):



Рис. 2 Сходная форма сосудов: Триполье (слева) [10] и Бан Чанг (справа) [15].

Исследователи, которые изучают Трипольскую керамику [7], обнаружили следующие повторяющиеся элементы орнамента: «Стилистика орнаментации сосудов этой культуры: S-овидная спираль, «сегмент», «лицевой мотив», негативный круг, иногда со змеями внутри, композиции с «кометами», кресты, «реснички», «летающая собака», «крестообразные лепестки» [7: 4]. Однако мы нашли такие же элементы на керамике из Бан-Чанга. Так, мы можем видеть такое же размещение рисунка с использованием элементов, таких как «сегмент» и солярный символ (Рис. 3):

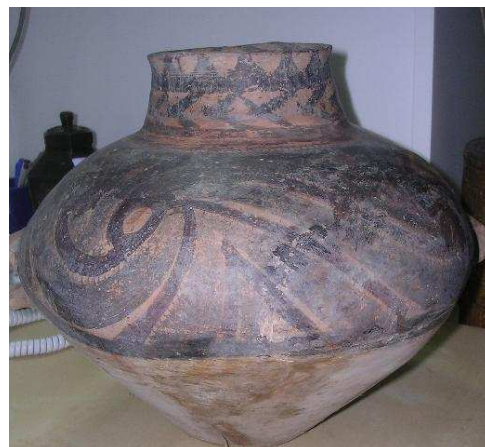


Рис.3 Одинаковое размещение рисунка с повторяющимися мотивами: «сегмент» и окружность (символ солнца – солярный символ). Слева – сосуд из Триполья [10], справа – сосуд из Бан-Чанга [18].

Наблюдается одинаковое трёхчастное деление сосудов и одинаковое отделение центральной части от верхней и нижней с помощью одного и того же количества полос – трёх – сверху и двух – внизу. Общий центральный орнамент на тулове сосуда – «спираль» (Рис.4-5). Такое сочетание элементов (центральный – «спираль», три полосы сверху, две внизу) является устойчивым и повторяется именно потому, что несёт важную информацию, которая должна воспроизводиться каждый раз в одном и том же виде.

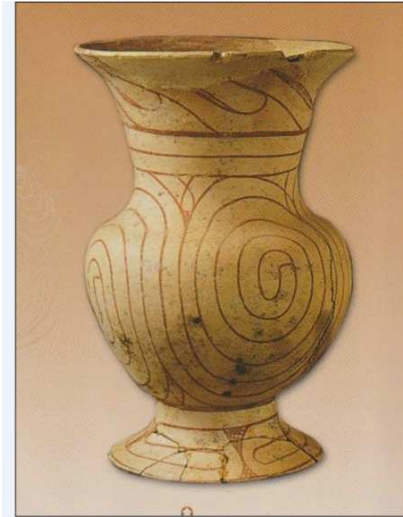
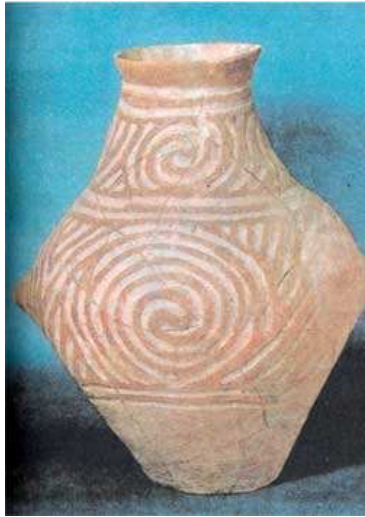


Рис. 4 Центральный элемент декора «спираль»: сосуд из Кукутени (слева) [1], сосуд из Бан Чанга (справа) [14].



Рис. 5 Одинаковое отделение средней части сосудов: три полосы сверху, две – внизу, акцентирующие главный элемент – «спираль».

В основе большинства композиций раннетрипольских орнаментов находятся фигуры двух «змей», закрученных навстречу друг другу. Исследователь керамики культуры Триполье-Кукутени И.В. Палагута отмечает: «Несмотря на невозможность раскрыть значение «змеевидных» фигур, очевидно, что их регулярное воспроизведение на керамике, моделях жилищ и антропоморфной пластике связано с самоидентификацией носителей культуры. Хотя изображения «змей» есть и в других культурах «балканского круга», но здесь этот символ приобретает особую актуальность. Область его значений, из-за метафоричности, может быть достаточно широка: от указания на некий миф о происхождении, до охранительных функций и благопожелательных формул» [3: 34].

Один из самых главных элементов орнамента керамики Триполье-Кукутени – петлеобразный узор. Этот же узор очень часто присутствует и на керамике Бан-Чанг (Рис.6-7).

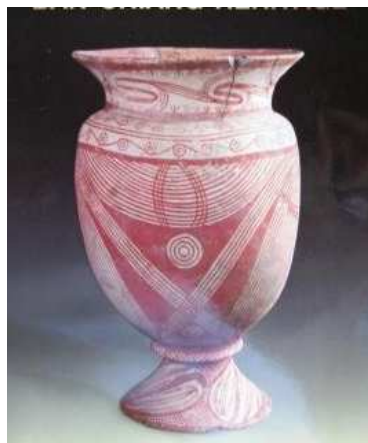


Рис. 6 Петлеобразный узор на сосуде из Кукутени (слева) [10] и на сосуде из Бан-Чанга (справа) [12].



Рис. 7 Увеличенная деталь орнамента «петлеобразные» узоры: культура Триполье – Кукутени (слева) и культура Бан Чанг (справа).

Солярный символ разных видов очень часто присутствует на сосудах обеих культур (Рис. 8).



Рис. 8 Солярный знак на сосуде археологической культуры Триполье –Кукутени (слева) [9] и солярные знаки на сосуде культуры Бан-Чанг (справа) [17].

Мы приводим ниже увеличенные фрагменты солярных символов. Эти символы отличаются только по размеру. Все остальные детали повторяются с точностью в обеих культурах – и это не только повторяющийся круг, но круг, который окружён несколькими, большими по размеру окружностями (Рис. 9).



Рис. 9 Увеличенные фрагменты с солярными знаками.

Спирали, меандры и солярные знаки очень часто размещались на керамике многих народов мира с древнейших времён и до наших дней. Этот факт не вызывает возражений. Но далее будут представлены более специфические примеры, которые можно увидеть только в двух рассматриваемых здесь культурах. Например, это сходная оригинальная форма сосудов с произвольным орнаментом (то есть, расположенным по поверхности сосуда произвольно) (Рис.10).

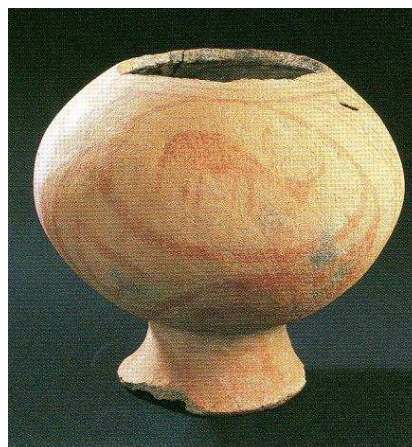


Рис. 10 Сходная шаровидная форма у сосудов культуры Триполье-Кукутени (слева) [13 ] и Бан-Чанг (справа) [23].

Элемент декора «глаз» часто встречается на керамике из Триполья. Но он также представлен и на сосудах керамики Бан-Чанг (Рис. 11-12):

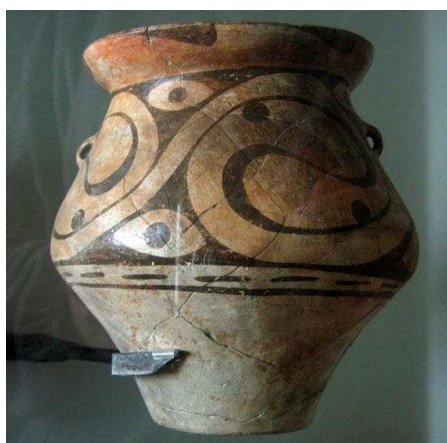


Рис. 11 Элемент «глаз». Сосуд из Триполья (слева) [10], сосуд из Бан-Чанга (справа) [11].

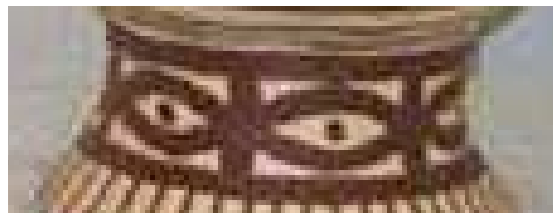


Рис. 12 Увеличенная деталь орнамента - «глаз».

В данном примере повторяются не только элемент – «глаз», но и цветовая гамма на обоих сосудах – чёрный и золотистый цвета.



Помимо отдельных элементов, в орнаментике сосудов обеих археологических культур наблюдаются одинаковые сочетания деталей. Например, «волны» в сочетании с солярным знаком (Рис. 13-14):



Рис. 13 «Волны» в сочетании с солярным знаком на сосуде из Кукутени (слева) [10] и на сосуде из Бан-Чанга (справа) [23].



Рис. 14 Увеличенные изображения элемента орнамента «волны».

Обращает на себя внимание и сходная компоновка орнамента – размещение его по диагонали (Рис. 15):



Рис. 15 Зигзагообразное размещение орнамента на сосуде культуры Триполье-Кукутени (слева) [10] и на сосуде культуры Бан-Чанг (справа) (Фото: Александр Дармель).

Кроме того, в орнамент сосуда из Бан-Чанга (справа) вплетён элемент «яйцо» (Рис.15, справа), которое встречается в репертуаре символов на керамике культуры Триполье-Кукутени (Рис.16-17) :

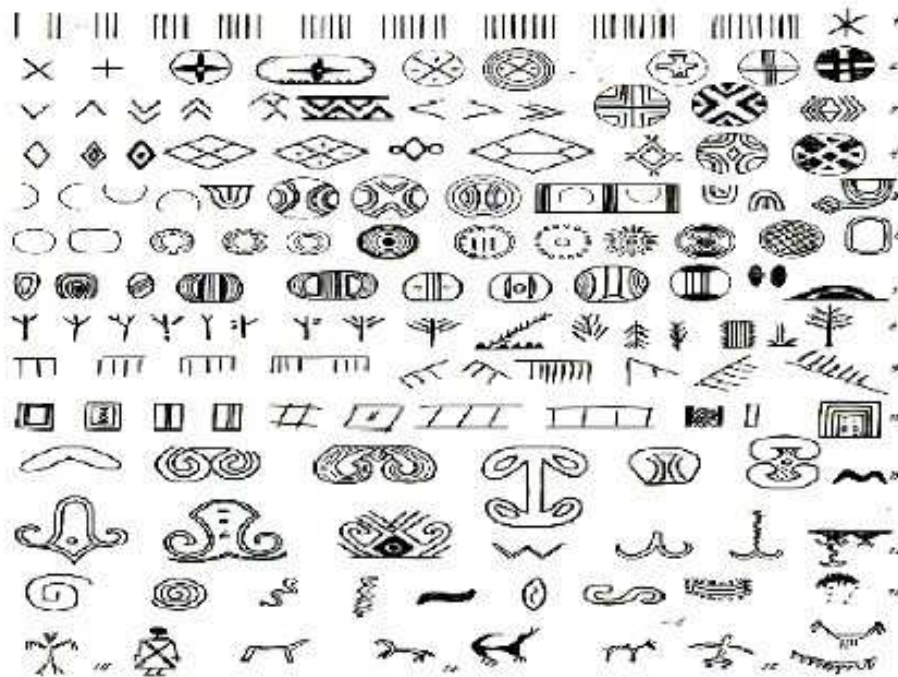


Рис. 16 Репертуар символов керамики культуры Триполье –Кукутени [10].

Данный элемент расположен во втором нижнем ряду таблицы символов – в её середине и присутствует в центре орнамента сосуда из Бан-Чанга (Рис. 17).



Рис. 17 Фрагмент орнамента сосуда культуры Бан-Чанг с элементом «яйцо» (справа) в сравнении с символом «яйцо»на керамике Триполье-Кукутени (слева).

В этой же таблице символов знаков из Триполья мы видим славянский знак «Таусень» (Рис. 18):

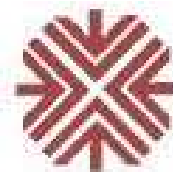


Рис. 18 Фрагмент таблицы символов керамики Триполья со знаком (слева), идентичным славянскому знаку «Таусень» (справа) [6].

Этот знак обозначал период сбора урожая: «24 сентября (вересень, рюеня) славяне празднуют великий праздник – Радогощ, (Таусень), приуроченный к осеннему равноденствию. Таусень – диалектное название первого месяца осени в языческом календаре <...> Таусень, Усень, Овсень, Осень. Другое название праздника – Радогощь. На этот праздник рады гостям. Собран урожай, осеннее Солнце-Световит уже не припекает, деревья готовятся к зимнему сну, сбрасывая с себя прекрасные наряды. Это самый крупный осенний праздник урожая» [6].

Однако этот же знак был обнаружен нами на керамике, найденной за тысячи километров от Триполья – на глиняной печати при археологических раскопках в Бан-Чанге (Рис.19-20):



Рис. 19 Глиняная печать с изображением славянского знака Таусень (слева внизу), найденная среди других артефактов в энеолитическом поселении Бан-Чанг [21].



Рис. 20 Увеличенное изображение глиняной печати со славянским знаком Таусень, найденной в энеолитическом поселении Бан-Чанг (Таиланд).

Следующий, замеченный нами, общий элемент росписи керамики обеих культур – так называемые «реснички», то есть короткие, перпендикулярные черточки, нанесенные на вертикальные линии (Рис. 21):

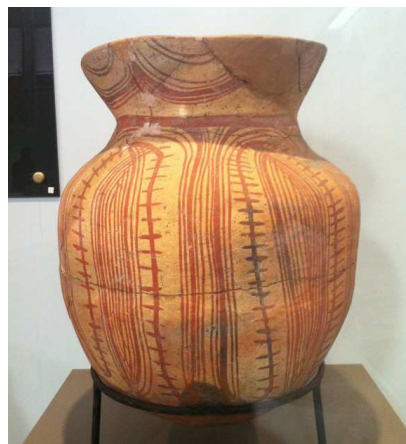


Рис. 21 Элемент декора «реснички» на сосудах из Триполья (слева) [4] и Бан-Чанг (справа) (Фото: Александр Дармель).

Ещё один элемент росписи – «восьмёрка» - также повторяется в орнаменте, покрывающем и керамику культуры Триполье-Кукутени и Бан-Чанг (Рис.22):

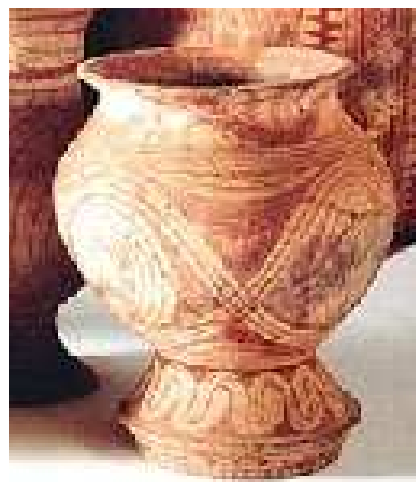


Рис. 22 Элемент декора «восьмёрка» на кувшинах из Триполья (слева) [9] и Бан-Чанга (справа) [12].

Керамика и той и другой культур несла на себе знаки-тотемы родов (Рис. 23).



Рис. 23 Знаки тотемов на керамике: белка на сосуде культуры Триполье-Кукутени (слева) [10], рыбки на сосуде из Бан-Чанга (справа) [19].

Проведя картирование памятников с зооморфными и антропоморфными изображениями, исследователи [3,7] выявили их концентрацию вокруг бассейнов Среднего Прута и Среднего Днестра. Хотя поселения здесь не достигают гигантских размеров, плотность заселения этого региона достаточно высока. Именно он становится исходным пунктом миграций групп населения с расписной керамикой на северо-восток. Трипольские изображения, размещенные поверх орнамента – уникальное явление в мире неолитической орнаментики Европы [3: 37].

И, наконец, в орнаментах, покрывающих сосуды Триполья и Бан-Чанга присутствует загадочный знак W (Рис.24):



Рис. 24 Сосуд из Бан Чанга, Национальный Музей Таиланда (Фото: Александр Дармель).

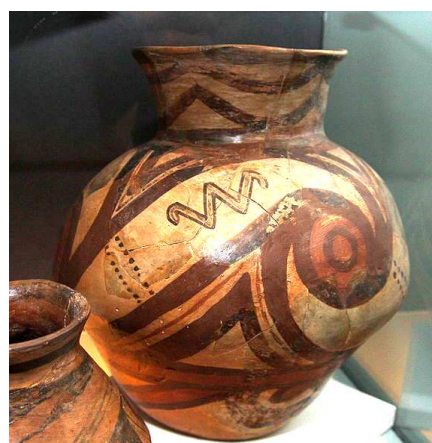
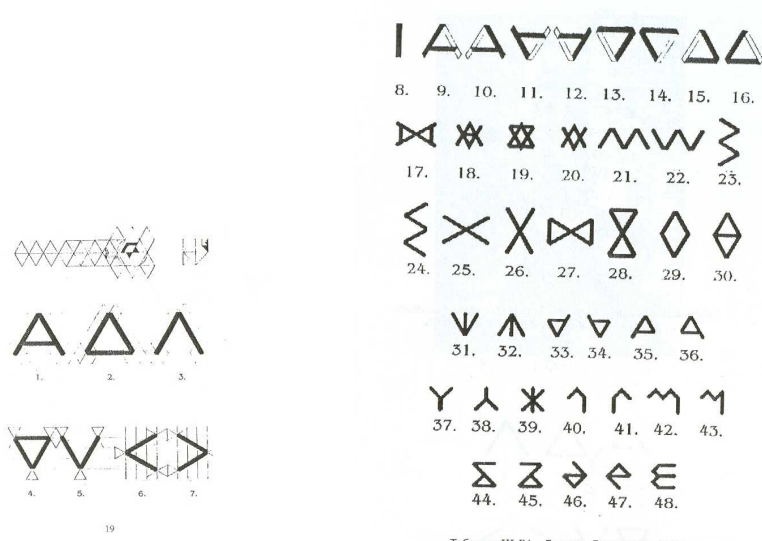


Рис. 25 Сосуды из Кукутени с элементом «W» [10, 24]

Такой знак не мог не привлечь наше внимание, поскольку это явная буква, которая встречается во многих алфавитах древности. Но впервые её выявил сербский профессор Радивое Пешич, который исследовал знаки на балканской керамике УП –У тыс. до н. э. - керамике Лепенского Вира и культуры Винча (Рис.26).



Таблицы III-IV. - Букварь Лепенского вира.

Рис. 26 Таблицы символов Лепенского Вира [5: 19-20].

Радивое Пешич собрал и систематизировал все знаки, сохранившиеся на остатках керамики Лепенского Вира и в культурах Баница-Винча в работе «Винчанское письмо» (1986): «Археологические открытия Лепенского вира сделали достоянием науки множество знаков и символов, которые вместе с языком художественного выражения являют собой весьма богатый арсенал средств коммуникации этой цивилизации, относящейся к V и VI тысячелетиям до н.э. Это богатство и разнообразие коммуникационных возможностей – отражение напряжённой духовной жизни лепенской цивилизации, картина поисков потустороннего мира и его связи с реальностью и, следовательно, результат чувственной реакции той цивилизации» [5: 11].

Под номером 22 мы видим знак, который воспроизводится на керамике двух археологических культур – Триполье-Кукутени и Бан-Чанг.

Попробуем выразить предположение: поскольку обе археологические культуры (Триполье и Бан-Чанг) являлись культурами земледельческими и скотоводческими, то есть производящими, поклонявшимися Великой Матери – основе жизни, то данный символ – знак W – и был проекцией женского плодотворного начала, а помещался на сосудах для культовых нужд.

Что бы ни означал данный знак, он, по-видимому, нес какую-то важную информацию, поскольку помещали его либо отдельно, либо в надписи он занимал центральное положение.

Проведённое нами исследование выявило схожие черты в трипольско-кукутенской керамике и керамике культуры Бан-Чанг: некоторые схожие формы сосудов, монокромные сосуды, центральный орнамент в виде «змей»; организация орнамента: отделение встречных, закручивающихся по направлению друг к другу спиралей с помощью одинакового количества полос – три вверху и две – внизу; солярный знак; элемент декора «глаз», элемент декора «яйцо»; сочетание двух элементов в декоре – солярный символ и «волны»; изображение тотемов; знак W. Все эти совпадения свидетельствуют об общей традиции изготовления керамики, об общих символах, передающих мировоззрение гончаров той и другой культур. Возникает закономерный вопрос: как такие повторяющиеся элементы могли воспроизводиться в двух культурах энеолита, существующих в одно и то же время, но разделённых гигантским расстоянием? Речь не идёт об импорте керамических изделий в результате торговли, поскольку обе культуры в науке признаны самостоятельными развитыми центрами керамического производства. Могли ли мигрировать племена культуры Триполье-Кукутени на восток и добраться до территории современного Таиланда, ведь скелеты, которые находят при раскопках в Бан-Чанге, «очень длинные, это указывает на то, что жители были значительно выше, чем сегодня» [20]?

Данный вопрос нуждается в дальнейшем освещении, а керамика обеих рассмотренных культур – в тщательном сопоставительном анализе.

#### Литература:

1. Мать и духовность. Конфискованная истина. Обретённый путь. Electronic resource. URL: <http://www.omkara.ru/madonna/part15.htm> (18.02.12).
2. Информационный центр. Лавка Велеслава. Electronic resource. URL: <http://www.velesovkrug.ru/obnovleniya-na-sayte/tausen.html> (26.04.12).
3. Палагута И. В. Искусство ранних земледельцев Европы: культурно-антропологические аспекты. Автореферат дисс. на соис. уч. степени д.и.н. СПб., 2010 г. – 44 с.
4. Платар – музей исторического культурного развития. Период Трипольской цивилизации. Медный век. Electronic resource. URL: <http://www.platar.org/ru/tripol-civilization> (29.03.12).
5. Пешич Р. Винчанское письмо и другие грамматологические очерки. Шестое издание. Изд. дом «ДЕДКОФФ», Краснодар, 2010. – 154 с.

6. Славянская мифология. Символы славян. Авторский проект Станислава Свиридова. Electronic resource. URL: <http://russianmyth.ru/tausen-2/> (25.04.2012).
7. Старкова Е.Г. Керамические комплексы финала развитого Триполья (по материалам поселений Подольской возвышенности и Верхнего Поднестровья). Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. Ин-т истории материальной культуры РАН, СПб., 2011 г. Electronic resource. URL: <http://www.archeo.ru/rus/download/starkova.pdf> (25.02.2012).
8. Стражний А. Украинский менталитет. Иллюзии, мифы, реальность. Архетипы древних племён Приднестровья. Трипольская цивилизация. Electronic resource. URL: [http://www.astra-lit.com/ukr-ment-ru/ukr\\_ment\\_3.htm](http://www.astra-lit.com/ukr-ment-ru/ukr_ment_3.htm) (11.02.12); [http://litterblog.weblog.ro/usercontent/14/14918/Foto\\_1\\_bis.JPG](http://litterblog.weblog.ro/usercontent/14/14918/Foto_1_bis.JPG) (12.02.12).
9. Photos from the Museum of Tripolie culture near Kiev. Electronic resource. URL: <http://dolyna.kiev.ua/node/336> (23.04.12).
10. Цивилизация Кукутень-Триполье. Керамика Кукутень. Electronic resource. URL: <http://moldovenii.md/ru/library/photo/album/180/id/2349> (16.02.12); <http://www.moldovenii.md/ru/section/220/photo/id/2371> (17.02.12); <http://moldovenii.md/ru/library/photo-album/id/33> (20.02.12).
11. Ancient Man and His First Civilizations Southeast Asia. Electronic resource. URL: [http://realhistoryww.com/world\\_history/ancient/The\\_Mon\\_Thailand.htm](http://realhistoryww.com/world_history/ancient/The_Mon_Thailand.htm) (11.03.12).
12. Antique Thai Pottery. Electronic resource. URL: <http://antiquethaipots.com/Products.html> (25.03.12).
13. Artex. Art expression. Electronic resource. URL: <http://www.artexservices.eu/wp-content/gallery/cucuteni-trypillian-vatican/roma-2008-101.jpg> (11.03.12).
14. Ban Chiang ancient pottery. Electronic resource. URL: [http://www.antiquethaipots.com/images/Ancient\\_-\\_gold.JPG](http://www.antiquethaipots.com/images/Ancient_-_gold.JPG) (16.02.12); <http://www.thaisabai.org/trans/ru/2010/01/on-the-road-to-ban-chiang/> (16.02.12); [http://www.antiquethaipots.com/images/Ancient\\_long\\_neck\\_2.JPG](http://www.antiquethaipots.com/images/Ancient_long_neck_2.JPG) (16.03.12).
15. Ban Chiang prehistoric pottery, Prasat Museum, Bangkok Thailand, Southeast Asia, Asia. Electronic resource. URL: <http://www.profimedia.si/picture/ban-chiang-prehistoric-pottery-prasat-museum-bangkok/0056250645/> (14.02.12).
16. Ban Chiang World Heritage Site. Electronic resource. URL: [http://www.mutmee.com/040060\\_ban\\_chiang.htm](http://www.mutmee.com/040060_ban_chiang.htm) (29.03.12).
17. Ceramics in mainland Southeast Asia vessel with round bottom. Electronic resource. URL: <http://seasianceramics.asia.si.edu/search/object.asp?id=S2004.17> (2.03.2012)
18. Estate Agents, Property Advisors & Auctioneers . Electronic resource. URL: <http://www.cheffins.co.uk/lot/a-ban-chiang-type-archaic-pottery-jar-the-rounded-shoulders-15661-fineart-1?g=1> (5.03.2012)
19. Invaluable . Electronic resource. URL: <http://www.invaluable.com/auction-lot/large-ancient-ban-chiang-pottery-jar-458-c-5ec41a4a36> ( 20.03.12).
20. Joyce C. White, Senior Research Scientist, University of Pennsylvania Museum  
Ban Chiang: Discovery of a Lost Bronze Age. Electronic resource. URL: <http://www.robinhernandez.com/banchiang.html> (12.02.12).
21. My UNESCO World Heritage Postcards: Thailand Ban-Chiang Archaeological Site. Electronic resource. URL: <http://smspostcard3.blogspot.com/2009/05/missing-thailand-ban-chiang.html> (25.04.12).
22. Prehistory of Thailand. Electronic resource. URL: <http://www.t-globe.com/prehistory-of-thailand> (25.04.12).
23. Electronic resource on the Thai language. URL: <http://portal.in.th/civilization/pages/9677/> (7.03.12).
24. Wikimedia Commons. File:CucuteniOmegaPottery.JPG Electronic resource. URL: <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:CucuteniOmegaPottery.JPG> ( 29.03.12).