

## Очень далекие пращуры словено-русов среди протоностров

Отсутствие статьи о праславянском и протославянском языках на сайте Института праславянской цивилизации Академии Тринитаризма не позволяет понять многие материалы (к примеру, об истоках письменности) авторов Академии. А интересных материалов по истории именно письменности в Академии Тринитаризма достаточно много. Чтобы слишком не отвлекать внимание посетителей сайта, сразу перейдем к делу.

Еще в 2003 г. газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала обширную статью своего научного обозревателя Джона Нобла Уилфорда - «Языковеды добираются до зачатков языков». Обозреватель в основном ссылался на исследования профессора Виталия Викторовича Шеворошкина из Мичиганского университета и группы лингвистов – последователей так называемой «ностратической школы» ([www.lechaim.ru/ARNIV/137/tora.htm](http://www.lechaim.ru/ARNIV/137/tora.htm) · 15 КБ · 20.08.2003 и др.).

В.В. Шеворошкин приехал в США из СССР три десятилетия назад, относится к сотрудникам известного лингвиста Аарона Долгопольского. Долгопольский и Владислав Свитыч-Ильич в 1963 году составили независимо друг от друга небольшой словарь «ностратического» языка. На Западе высказывали сомнения по поводу ностратических методов исследования языков, но лингвисты СССР продолжали свои исследования. И удалось убедительно восстановить другой протоязык – «Ден-кавказский», являющийся прародителем китайского и ряда других азиатских языков.

Американский лингвист Джозеф Гринберг, используя близкие методы анализа, показал, что языки коренного населения Америки происходят из трех протоязыков. Один из них – «На-Дене» – родственен «Дене-кавказскому», а другой – ностратическому. Но это разделение языков могло произойти 15 – 20 тысяч лет назад.

Признается, что наука вправе выдвигать рабочие теории и гипотезы, которые затем могут быть доказаны или опровергнуты.

Отсутствие статьи о праславянском и протославянском языках на сайте Института праславянской цивилизации Академии Тринитаризма не позволяет понять многие материалы (к примеру, об истоках письменности) авторов Академии. А интересных материалов по истории письменности достаточно много. Чтобы слишком не отвлекать внимание посетителей сайта, сразу перейдем к делу. В статье [Кто же дал названия новгородским рекам](#) отмечено, что сравнительно подробно изложить современные версии о происхождении людей современного типа и – отчасти – их языков можно с уровня около 80 (мужская линия) – 160 (женская линия) лет назад.

Группа, от которой происходит подавляющее большинство современных людей на всех континентах, насчитывала во времена Пра-Евы несколько десятков тысяч человек (рис.1). Это неизбежно сказывалось на сравнительном единстве языка «хомо сапиенс сапиенс», число которых по женской линии на время возникновения около 180 – 160 тыс. лет назад достигало критического уровня – всего несколько особей во втором-третьем поколениях. Число «хомо сапиенс сапиенс» и по мужской линии на время возникновения этой линии - через 80 или 100 тыс. лет назад после женской - достигало критического уровня – всего несколько особей во втором-третьем поколениях. Но в целом единый род выстоял. Сокращения – правда, менее опасные (до нескольких тысяч человек) - наблюдались и позже. К примеру, в период формирования европеоидов – будущих индоевропейцев и финно-угров, семитов и тюрков, ряда других народов в составе этой расовой семьи.

Эти люди имели близкое строение гортани, сравнительно схожий образ жизни (с понятными вариациями по климатическим зонам), единый генетический код и т.д. – многое говорит о вероятности существования у них и единого языка. Пра- или прото-использовать в его названии – проблема все же не главная. В любом случае такой единый

для всех современных народов на планете праязык или протоязык оказывается лингвистической реконструкцией различных групп специалистов.



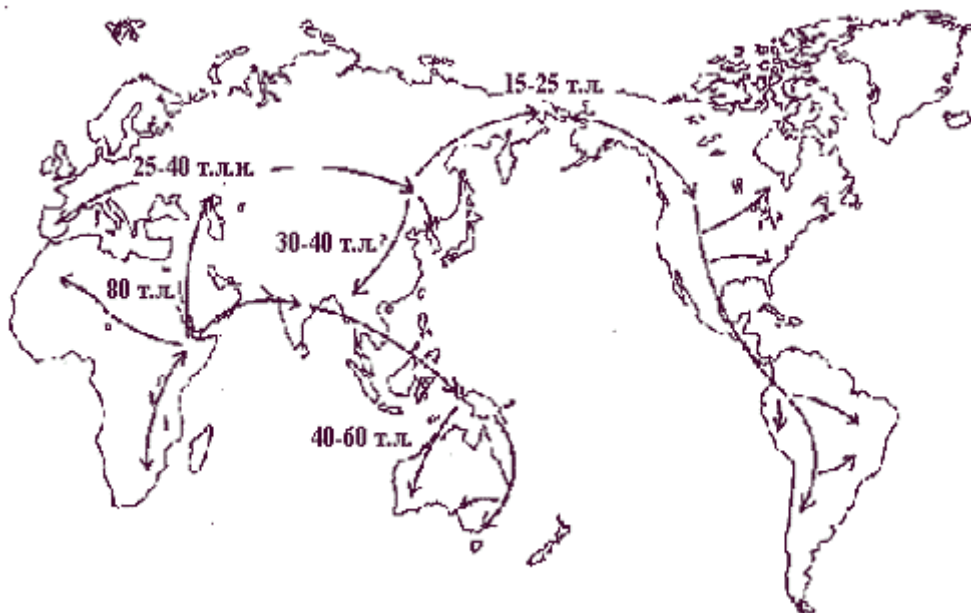
**Рис. 1. Реконструкция происхождения людей по генам материнской линии**

Земли юга России (у Ра-Волги) явно играли около 40 тыс. лет назад очень важную роль в распространении людей современного типа и их языков в Европе (рис.2), Северной Азии и Америке. И выполняли подобную роль десятки тысячелетий, вплоть до сих пор. На счету пращуров-земляков россиян многие тысячи технологических и – вероятнее всего - лингвистических достижений, славных дат и имен от эпохи Homo sapiens sapiens. Однако человеческую историю и на землях России упорно пытаются свести к последним нескольким тысячелетиям (а медиевисты – даже к последнему тысячелетию, нарекая средневековье «древнерусскостью» — при явной апологетике данных христианских летописей, далеко не всегда объективных).

Вяч. Вс. Иванов в статье «Глоттогенез» (Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990. - С. 108-109) использовал еще литературу, изданную до 1985 г. В частности книги Б.В Якушина «Гипотезы о происхождения языка» (М., 1984); G.W. Hewes «Language origins: A bibliography» (Boulder, 1971); G. Déczy. «Sprachherkunftsforschung. Bd. 1». (Wiesbaden, 1977); «Origins and evolution of language and speech» ( New York, 1976). Но по идеям современная лингвистика далеко не ушла от обозначенного уровня.

Глоттогенез (от греч. glotta - язык и genesis - происхождение) определяется как процесс становления человеческого естественного звукового языка, отличного от других систем знаков. Проблема глоттогенеза имеет философское, социологическое, психологическое и иное осмысление в целом ряде наук. Глоттогенез изучается как комплексная проблема лингвистическими методами (особенно сравнительно-историческим языкознанием и типологией), так и методами ряда смежных наук о

человеке. Сравнительно-исторический метод позволяет путем сравнения праязыков отдельных макросемей (общим числом не более 10) наметить формы вероятного исходного праязыка *Homo sapiens sapiens* (т. е. современного человека). Это язык после своего возникновения ок. 100 тыс. лет назад мог распасться на диалекты, давшие ок. 40-30 тыс. лет назад по мере расселения человека из Африки по Евразии и увеличения числа древних людей начало отдельным языкам (праязыкам макросемей). Историческая типология помогает вскрыть наиболее вероятные пути формирования основных языковых категорий.



**Рис. 2. Карта наиболее возможного расселения *Homo sapiens sapiens* 100 – 20 тыс. лет назад.**

Вяч. Вс. Иванов констатировал: «Методы антропологии и примыкающих к ней наук (напр., палеоневрологии, реконструирующей особенности мозга по их отражению на черепках) позволяет ориентировочно отнести возникновение естественного звукового языка в его членораздельной, близкой к современной форме к периоду ок. 100 тыс. лет назад, лежащему между неандертальцами (*Homo sapiens*) и первыми людьми современного типа (*Homo sapiens sapiens*). Иначе говоря, естественный язык - одна из наиболее явных отличительных черт *Homo sapiens sapiens*.

По отношению к неандертальцу вероятен другой тип языка, так как отсутствовали те артикуляционные предпосылки (фарингальная полость), которые необходимы для дифференциации многих звуков (в частности, гласных), хотя этот вопрос и вызывает дискуссию».

Ныне генетики отрицают связь неандертальцев с *Homo sapiens sapiens*. Поэтому для современных людей вероятное языковое общение не их прямых генетических предков имеет больше умозрительное значение. К примеру, язык жестов, мимики и т.п..

Большая древность языка жестов по сравнению со звуковым языком современного типа предполагается учеными, в частности, и потому, что у антропоидов (горилл и шимпанзе), имевших общих предков с человеком до десятка миллионов лет назад, известны на воле системы жестов, которые совпадают с жестами детей в доречевой ("сенсомоторный", по терминологии Ж. Пиаже) период. Антропоиды при общении с человеком в неволе способны усвоить значительное число жестов (примерно от 100 у шимпанзе до 1000 у гориллы) и употреблять их в конструкциях, построенных по синтаксическим правилам.

Предполагают, что подобные системы жестовых знаков наряду с ограниченным количеством (около 20-40) коротких звуковых сигналов были основным средством общения гоминидов на протяжении около 3 млн. лет и только в самый поздний период эволюции предков человека (100-40 тыс. лет назад) начинается реальный глоттогенез в собственном смысле слова.

Согласование данных лингвистического сравнения всех языков человечества (говорящего в пользу моногенеза теории), антропологической реконструкции развития речевого аппарата от неандертальцев к *Homo sapiens sapiens* и палеоневрологического восстановления развития речевых зон левого полушария позволяет предположить, что у предков человека, как и у современного человека в эмбриональном и раннем развитии, раньше формируются зоны правого полушария, отвечающие за семантику жестов иероглифического ("символического") типа и слов звукового языка, потом задние (затылочно-теменные) зоны левого полушария, которые ответственны за словесное название отдельных предметов, позднее всего передние (височно-лобные) зоны левого полушария, занятые построением синтаксически сложных структур.

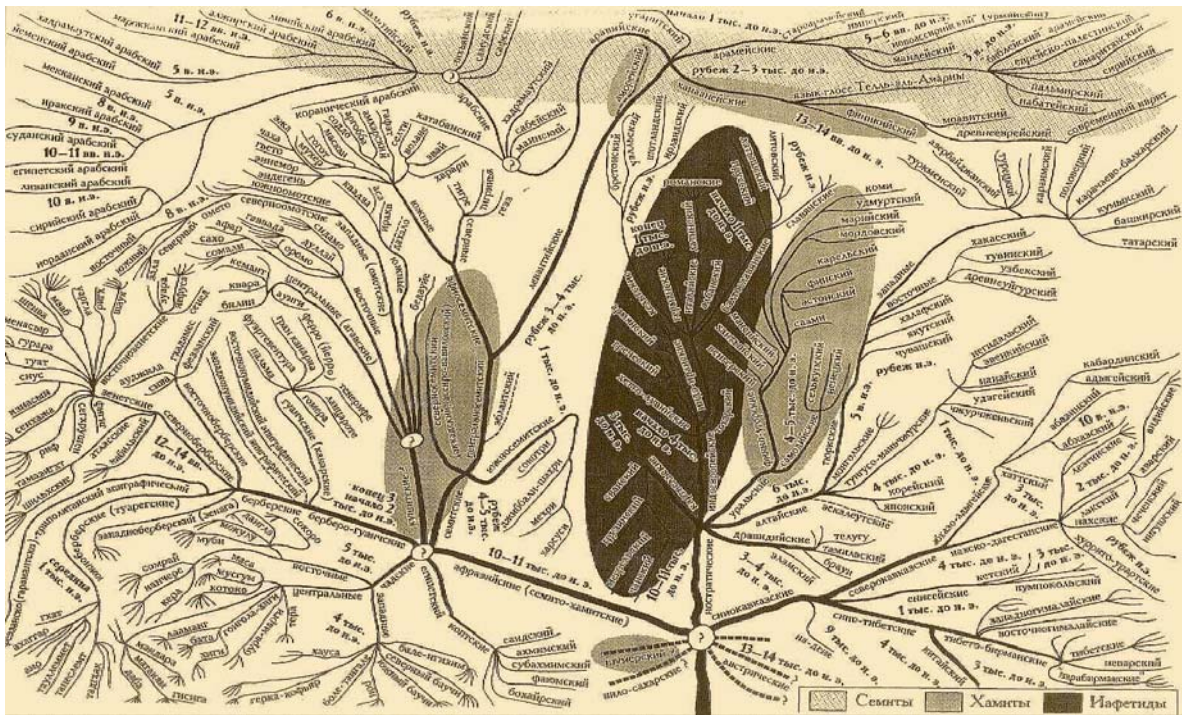
По Вяч. Вс. Иванову, отвечающая этой последовательности созревания зон мозга последовательность, когда развивается знаковая деятельность ребенка (жестовая речь - однословные обозначения предметов словами - сочетания слов в предложениях), в известной мере повторяет и эволюционные стадии в глоттогенезе. Интернет приводит обилие добротных работ о многотысячелетних истоках языка, которые легко выявляются по конкретным запросам основными поисковыми системами.

Сотни корней почти всех естественных языков народов мира (включая, и все народы России, не брезгуя и славянами) – как минимум – выходят к нам примерно из глубин в 30 – 40 тысяч лет. Эти древние корни еще не разделены – и, вероятнее всего, в науке не будут разделены - по будущим этническим прасемьям. И нельзя сказать, кто кого старше и изначальнее. Понятно, в определенных религиозно-мировоззренческих схемах эти вопросы уже тысячи лет догматизируются. К примеру, пробиблейский миг творения Вселенной чаще определен 5508 г. до н.э. А далее – деление богом единого языка на множество языков после неудачного строительства Вавилонской башни ( «вавилонского столпотворения»).

Ниже приведенное Древо языков А.Ю. Милитарева (рис.3) — в некоторой степени апологетика происхождения языков по версии Библии (правда в «древе» используются даты примерно с 15 тыс. до н.э.). Вместе с тем положительно, что данные в пользу такой апологетики суммированы все же российским ученым - Александром Юрьевичем Милитаревым.

Как общеизвестно, именно Библия утверждает, что все народы Земли произошли от одной пары — Адама и Евы. Их потомки составили первоначально две расы (не народа) — дети Каина и Сифа (убитый Каином пастушок Авель не оставил наследников). Цивилизация (с городами, ремеслами, искусством и т.д.) зародилась в среде каинитов (к ним относят и земли Великой Скифии), а богопочитание - в среде потомков Сифа.

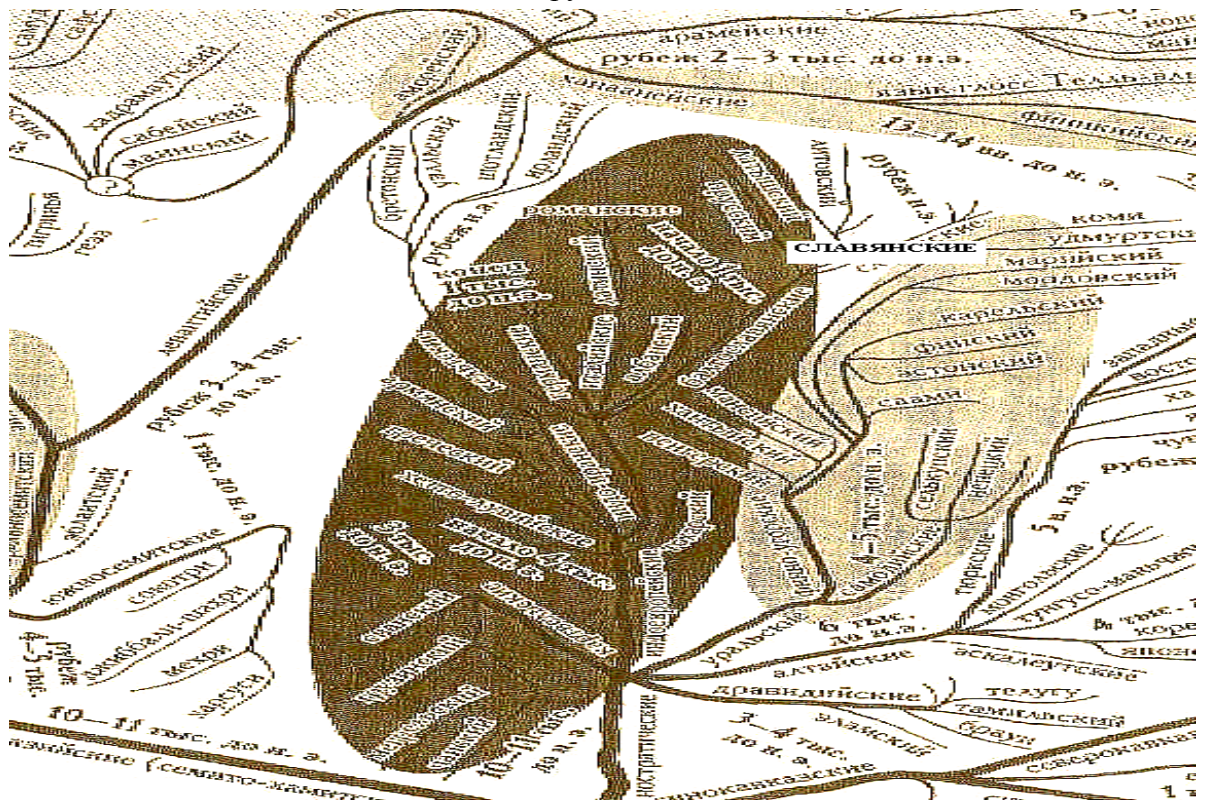
Потоп, во время которого спасся Ной, его жена, три его сына — Сим, Хам и Иафет и их жены, уничтожил каинитов (иногда Каина считают и намеком на летописного Кия). Согласно Библии и средневековым христианским представлениям, все народы Земли принадлежат к одной из трех рас — семитам, хамитам, иафетидам. Далеко не во всем соглашаясь с подобными «древями» в реальности, можно заметить, что даже пробиблейские версии видят исход языков индоевропейцев (включая славян и балтов) и финно-угров из ностратического (ностры – наши) содружества. Преимущественно эта группа является как бы потомками Иафета (Яфета).



[Увеличить >>>](#)

**Рис. 3. Древо языков А.Ю. Милитарева**

Да, по традиционным схемам русский язык в составе славянского выделялся около 1,5 тыс. лет назад, а славянские в составе индоевропейских – около 3,5 – 4,5 тыс. лет назад. В схеме А.Ю.Милитарева можно выделить «иафетический центр» (преимущественного индоевропейства; рис. 4), где ближе к вершине и формируются окончательно славянские языки, включая и русский.



**Рис. 4. Взаимодействие славянства на границе индоевропейства и финно-угров.**

Вольно или невольно автор поместил славянские языки в пограничье индоевропейства (с близкими группами) и финно-угорской семьи. По моему мнению, в

перспективе это сближение оказывается далеко не случайным. Реальность финно-индоевропейских полиэтнсов – как продолжение части ностратических – доказывается все большим числом фактов, в т.ч. и лингвистических.

По современным более уточненным версиям ([Скифия создает республику Рим](#) и др.) собственно индоевропейская прасемья начала разделяться около 9 тыс. лет назад. Это близко версии А.Ю.Милитарева (рис. 5).

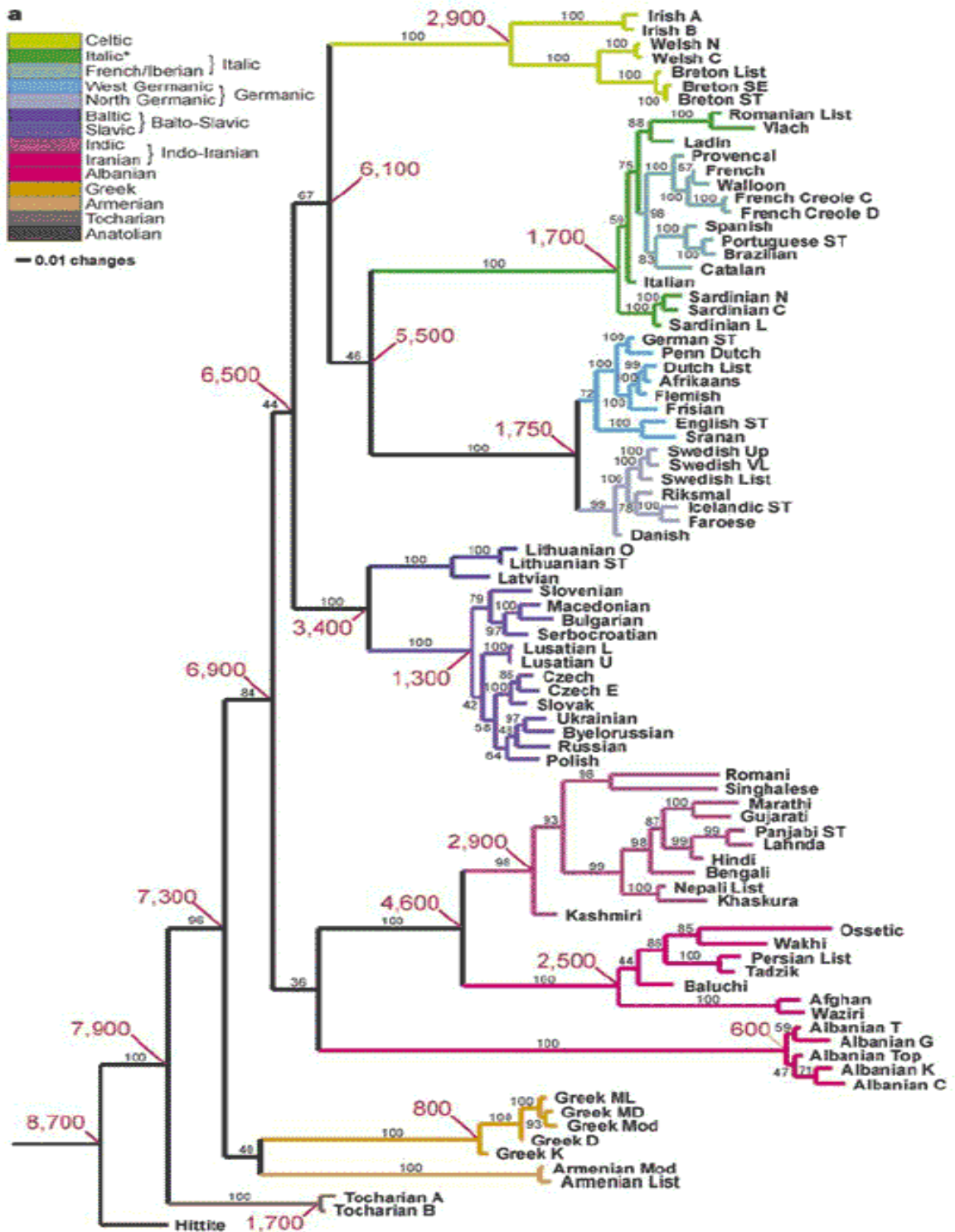


Рис.5. Реконструкция развития индоевропейской языковой семьи.

Славянские языки, окончательно оформившиеся около 6 – 7 веков н.э., восходят к балто-славянскому содружеству, существовавшему примерно с 15 века до н.э. Балто-славянское содружество входит в германо-балто-славянское содружество, с вероятным существованием от 45 века до н.э. (времен еще до шнуровой керамики и боевых топоров). А это содружество входило в общую семью с греками и армянами с 53 века до н.э. Еще с 59 века до н.э. содружеству были близки тохары. А около 67 века до н.э. просматривается реконструируемое индоевропейское единство, в которое входили и пращуры хеттов. Конечно, это один из вариантов реконструкции. Но с учетом современного уровня языкознания, с использованием сложных компьютерных подсчетов.

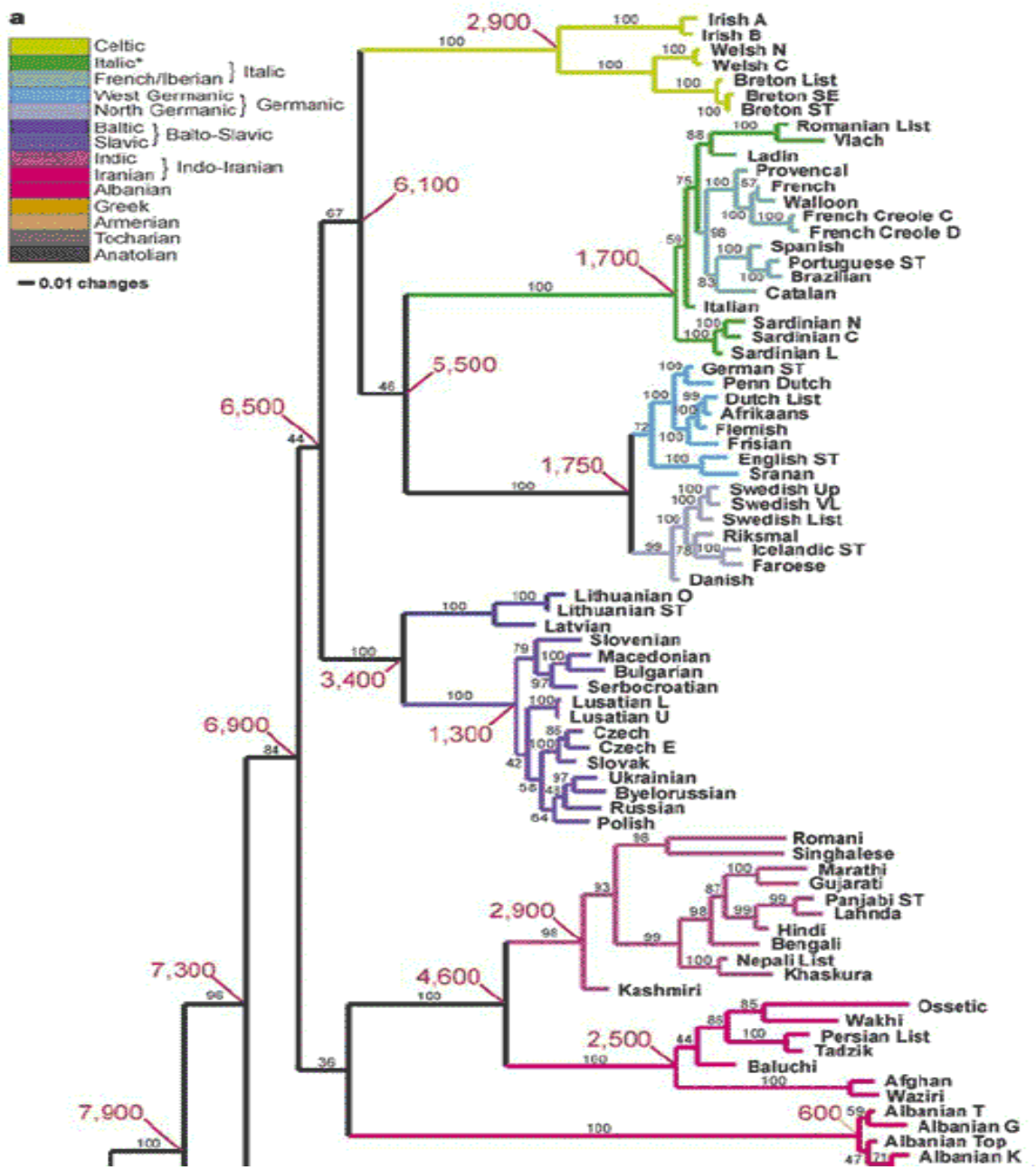


Рис.6. Реконструкция связей праславянского в индоевропейской языковой семье.

Это краткий подход к основному вопросу (сделаем его для лучшего понимания дробным).

Помнили ли русские (конечно, и многие другие народы на планете) 7 века нашей эры что-то из жизни своих индоевропейских пращуров 7 тыс. до н.э. ? Затем - Помнили ли русские 7 века н.э. что-то из жизни своих ностратических пращуров, живших около 14 тыс. до н.э.? И более того – помнили ли русские 7 века н.э. что-то из жизни своих достратических пращуров, живших около 21 – 28 тыс. до н.э.?

Конечно, что ни следующий вопрос, то на порядок более трудный и более предположительный ответ. Вместе с тем, наряду с категорическим отрицанием возможности такой памяти (тем более знаковой, начиная с живописи в пещерах и скульптурках), с точки зрения реальной науки – поиски позитивных ответов на эти вопросы все более возможны. Это упорно доказывает и автор данной статьи.

1. [Гей, словене...](#)
2. [Читая Мелетинского...](#)
3. [Истоки отечественного оружия](#)
4. [Культурно-экономическая генетика россиян \(кровь и мифы от палеолита\)...](#)
5. [Русь, росы, русы... скифы, Скифия](#)
6. [Анахарсис – экономист...](#)
7. [Ответы державы «князя Роша»...](#)
8. [Новгород не с 859 года...](#)
9. [Историология \(историософия, историоведение...\)](#)
10. [Кое-что из «корпоративной лингвистики» \(на заметку подрастающему поколению\)](#)
11. [Скифия сокрушает Рим](#)
12. [Великая Скифия от Тевтара до Арианта](#)
13. [Скифия создает республику Рим](#)
14. [Путь Одина — Оседня](#)
15. [Осмысляя «Историю русов» Юрия Дмитриевича Петухова](#)
16. [Римские античные историки о наших пращурах](#)
17. [Фигура Умолчания](#)
18. [Табло церы](#)
19. [Анапа](#)
20. [Россияне позднего палеолита \(около 25 – 30 тыс. лет до н.э.\)](#)
21. [Против очернителей...](#)
22. [«Финно-угризм» в истоках России торжествует ?!](#)
23. [Приют убогого чухонца...](#)
24. [Кто же дал названия новгородским рекам](#)
25. [Протогорода Великой Скифии](#)
26. [Скифский след](#)
27. [Геноэтногенез Евразии](#)
28. [Основная мифология Евразии](#)
29. [Лаодика-Ладога – путь обратно](#)
30. [Легенда о Словене и Русе](#)
31. [Стрела Абариса](#)
32. [Наука за 5555-летие господства скифов в Европе и Азии](#)
33. [5555 лет Великой Скифии](#)



В материале [Кое-что из «корпоративной лингвистики» \(на заметку подрастающему поколению\)](#) приведены десятки ностратических корней, которые сохраняются и в русском языке с первоначальным смыслом. Ниже приведены еще десятки.

Европеиды в Африке сильно смешались с негроидами, образовав контактную европеоидно-негроидную восточноафриканскую, или эфиопскую, малую расу (позже в этот регион мигрировали и семиты). Этот полиэтнос стал реальным создателем Древнего Египта, где царицы нередко изображались блондинками.

Проблема определения расового облика носителей сино-кавказского праязыка решается гораздо сложнее. Сейчас 99 % всех лиц, говорящих на языках сино-кавказской макросемьи, - монголоиды. Но прародина "сино-кавказцев" находилась, по-видимому, в Юго-Западной Азии, и они, вероятнее всего, были европеоидами. Однако впоследствии из шести ветвей, на которые распалась сино-кавказская макросемья, европеоидные черты сохранили лишь три сравнительно малочисленные ветви: кавказская (северокавказская) семья и предки носителей баскского языка и языка бурушаски. Ветви же сино-тибетская, енисейская и на-дене в ходе миграций на восток и северо-восток подверглись "монголизации" и совершенно утратили свои былые европеоидные черты.

Это было около 15 – 20 тыс. лет назад.

По меньшей мере три языковые макросемьи, представленные в современном мире, сформировались многие тысячелетия назад в европеоидной среде и лишь впоследствии в результате многократных миграций стали неоднородными в антропологическом отношении. Это касается индоевропейских, финно-угорских и тюркских языков. У каждой из этих семей – при забвении уже палеолитической полиэтничности – возникает большой соблазн доказывать происхождение всего разумного и цивилизованного на планете только от самих себя. Тупиковое это занятие, хотя и поддерживаемое религиозно-политическим экстремизмом.

Африканоиды - практически все носители языков конго-сахарской макросемьи и койсанской семьи. Вместе с тем сравнительно недавно в лингвистике были представлены серьезные аргументы в пользу того, что конго-сахарские языки генетически связаны с языками афразийскими. Если факт получит и дальше подтверждение, то – вероятнее всего - конго-сахарский праязык первоначально возник в европеоидной среде и лишь затем был заимствован. Сами же африканоиды говорили в отдаленном прошлом на весьма специфических "щелкающих" койсанских языках, ныне сохранившихся только у живущих на крайнем юге Африки готтентотов и бушменов, а также у двух малочисленных групп Восточной Африки - сандаве и хадза.

Говоря об исходном языке монголоидов, доказывают, что им не мог быть ни монгольский праязык, принадлежащий к ностратической макросемье, ни сино-тибетский праязык, относящийся к сино-кавказской макросемье. Есть предположение, что на роль языка, на котором многие тысячи лет назад говорили древние монголоиды, мог бы претендовать австрический праязык.

Десятки тысяч лет назад древние американоиды, по-видимому, говорили на америндском праязыке, а древние австралоиды - на языках, которые пытаются сейчас свести в индо-тихоокеанскую макросемью, а также на языках австралийской семьи (есть попытки сблизить последнюю через вымершую тасманийскую семью с индо-тихоокеанской макросемьей).

Наука находит все новые и новые материалы, говорящие об отдаленной генетической связи не только семей внутри макросемей, но и различных макросемей между собой. С.А. Старостин убедительно показал наличие общих корней у ностратической, афразийской и сино-кавказской макросемей. Он же вместе с И.И. Пейросом привел примеры, доказывающие существование связей между ностратической и сино-кавказской макросемьями, с одной стороны, и австрической макросемьей - с другой. В.В. Шеворошкин доказал связи между ностратической, сино-кавказской, америндской, индо-тихоокеанской макросемьями, а также австралийской семьей, а

совместно с Марком Кайзером отмечает сходства ностратических языков с нигеро-кордофанскими и нило-сахарскими языками. В.В. Шеворошкин и чешский лингвист Вацлав Блажек на основе многих подобных сопоставлений сделали обоснованный вывод, что все ныне существующие языки хотя бы отдаленно родственны друг другу.

(П.И.Пучков. Дивергенция языков и проблема корреляции между языком и расой <http://www.cbook.ru/peoples/obzor/div7.shtml>)

Обратим внимание на самые древние корни в языках человечества и сопоставим их с русским языком. При этом каждый читатель волен найти немало собственных аналогов (созвучий) приведенным корням в языке словено-русов и других славянских народов. Конечно, стараясь больше использовать славянские корни, близкие средневековой.

### **Proto-World** — **English**

1. **\*AYA**—'mother; older female relative' — **ayah**; !Kung 'ai 'mother'; Somali *hooyo* 'mother'; Tamil *âyaL* 'mother'; Malay *ayah* 'father'; Nez Perce *ayat* 'grandmother' . (здесь и далее предположительно: русское «ау» - поиск помощи; «моя-мая» - близкая родственница; и т.п.).

2. **\*BU(N)KA**—'knee; to bend' — **bow; elbow; bog** (<Irish *bog* 'soft'); Proto-Bantu *bonggo* 'bend down'; Sanskrit *bhugna* 'bent'; Uyghur *bük-* 'kneel'; Proto-Mongolian *böke* 'bend'; Ainu *-poki-* 'bow down'; Proto-Australian Aboriginal *pungku* 'knee'; Papuan *poko* 'knee'; Caddo *buko* 'knee'; Zuni *poku* 'to fold' (русское «бок», «бугор» и т.п.).

3. **\*BUR**—'ashes; dust' — Arabic *barr* 'dry land' > **barrio**; Hindi *bûr* 'powder, sawdust'; Finnish *pöly* 'dust'; Estonian *pori* 'mud'; Telugu *podu* 'dust'; Burushaski *bur-di* 'the ground'; Altai *bur* 'ashes'; Kazakh *bor* 'chalk'; Buriat *bur* 'clay'; Manchu *buraki* 'dust, sand' (русское «пурга», «пыльца» и т.п.)

4. **\*CHUN(G)A**—'nose; to smell' — **snout; snot; snuff**; Egyptian *sn* 'smell'; Hausa *sansana* 'smell'; Georgian *sun* 'smell'; Tamil, Malayalam *cuNTu* 'bill, beak, snout'; Basque *sunda* 'smell'; Tibetan *sna* 'smell'; Nahali *chon* 'nose'; Seneca *oseno* 'smell'; Wintu *sono* 'nose' Русские «нос», «нюх» и т.д.

5. **\*KAMA**—'hold (in the hand)' — Swahili *kama* 'squeeze'; Arabic *kamshah* 'handful'; Hausa *kama* 'catch'; Estonian *kamal* 'handful'; Finnish *kämmen* 'palm of the hand'; Latvian *gūmstu* 'seize, grasp'; Proto-Turkic *kama* 'seize'; Mongolian *qamu* 'gather, pick up'; Proto-Thai *\*kum* 'hold with the hand' Русские «комок», «ком» и т.п.

6. **\*KANO**—'arm' — Proto-Indo-European *\*kon-t* 'ten'; Proto-Germanic *handuz* 'hand' > English **hand**; Swahili *m-kono* 'arm, hand'; Masai *kaina* 'hand'; Proto-Uralic *konE-ala* 'armpit' (-*ala* = 'beneath'—Hungarian *hón-alj*, Finnish *kain-alo*); Yukagir *khanba* 'hand'; Tulu *kankuLa* 'armpit'; Kannada *kankuR* 'armpit'; Yeniseian *ken* 'shoulder'; Chinese *chian* 'shoulder' (<Ancient Chinese *ken*); Proto-Tibeto-Burman *kan* 'arm'; Tasmanian *gouana* 'arm, hand'; Vietnamese *canh* 'arm, branch, wing'; Navajo *gaan* 'arm'; Blackfoot *kin-* 'hand' Русские «кинуть» (бросить рукой), «кисть» (руки) и т.д.

7. **\*KATI**—bone — Latin *costa* 'rib' > **coast, accost, cuesta, cutlet**; Samoyed *kot* 'rib'; Hausa *k<sup>h</sup>ashi* 'bone'; Arabic *qass* 'sternum'; Chinese *ku* 'bone' (< Old Chinese *\*kwet*); Pawnee *kisu* 'bone'; Chinook *qotso* 'bone' Русское «кость»

8. **\*K'OLO**—'hole' — **hole; cul(-de-sac)**; !Kung *!koro* 'hole'; Finnish *kolo* 'hole'; Korean *kul* 'cave'; Japanese *kur-* 'hollow'; Tamil *akkuL* 'armpit'; Tibetan *kor* 'hole, pit'; Caucasian *kur* 'pit' Русское «коло» (круг), «кол» (орудие для отверстий) и т.д.

9. **\*KUAN**—'dog' — **canine; cynic; hound**; !Kung */gwi* 'hyena'; Proto-Afro-Asiatic *\*k(y)n* 'dog, wolf'; Proto-Indo-European *\*kwon-* 'dog' > Sanskrit *s<sup>h</sup>van*, Phrygian *kan*, Latin *canis*, Greek *kuon*, Germanic *hund*; Proto-Uralic *\*küinä* 'wolf'; Old Turkish *qanchiq* 'bitch'; Mongolian *qani* 'wild dog'; Proto-Tungus-Manchu *\*khina* 'dog'; Korean *ka* 'dog' (< *kani*); Gilyak *kan* 'dog'; Chinese *kou* 'dog' (<Archaic Chinese *kh<sup>h</sup>wen*); Tibetan *khyi* 'dog'; Proto-Oceanic *\*nkaun* 'dog'; Taos *kwiane-*, Tewa *tukhwana* 'fox, coyote' Русское «кусить», «куница» и т.п.

10. **\*KU(N)**—'who?' — **who, what, when, where, why, how; quality, quantity**; < Proto-Indo-European *\*kwo~ kwi* 'who'; Sanskrit *kas* 'who', Hindustani *kaun* 'who?', Latin *quis*

'who', *quod* 'what', *quam* 'how, as', *quom* 'when'; !Kung *ka* 'when'; Proto-Bantu \**ki~ ká* 'which'; Masai *ka* 'which'; Proto-Semitic \**ka* 'how', Arabic *ka-* 'as'; Somali *kuma* 'who'; Hausa *k^a* 'what'; Proto-Uralic \**ke~ ki* 'who', \**ku~ ko* 'who, which, what'; Yukagir *kin* 'who'; Hungarian *ki* 'who'; Finnish *ken*, *kuka* 'who'; Proto-Turkic \**k'En* 'who', \**ka* interrogative; Tatar *kem* 'who'; Proto-Mongolian \**ken* 'who', \**ka* 'where'; Proto-Tungus-Manchu \**kha* 'what, how, how much'; Korean *ka* interrogative; Japanese *ka* interrogative; Ainu *ka* interrogative; Gilyak *ka* interrogative; Malay *ka* interrogative; Proto-Eskimo-Aleut \**ken* 'who', *qa* interrogative; Proto-Caucasian \**kwi* 'who, which'; Burushaski *ke* 'when'; Old Chinese *kiei* 'how much'; Tlingit *kusu* 'where'; Australian Aboriginal *kuwa* 'who', *kamu* 'what'; Vietnamese *gi* 'what'; Quapaw *ka* 'what'; Cherokee *gago* 'who'; Onondaga *kanin* 'where'; Caddo *kwit* 'where'; Mohawk *ka* 'where'; Seneca *kwanu* 'who'; Klamath *kani* 'who'; Proto-Aztecán *kaan* 'where'; *keem* 'how'; Cuna *kana* 'when' ... (etc., etc. — I could give many more examples, but this is already very lengthy.) **Русские «кто», «кем», «кому» и т.п.**

**11. \*KUNA**—'woman' — **queen; gyne(cology); zenana** (< Persian *zan*); Proto-Afro-Asiatic \**k(w)n* 'wife, woman'; Kaffa *gene* 'lady'; Xamta *eqwen* 'wife'; Dembia *kiuna* 'wife'; Oromo *gena* 'lady'; Akkadian *kini-tu* 'wife'; Berber *te-kne* 'wife'; Proto-Indo-European \**gwena* 'wife, woman'; Sanskrit *gnâ* 'goddess'; Lydian *kâna* 'woman, wife'; Avestan *gena* 'wife'; Slavic *zhena* 'wife, woman'; Proto-Turkic \**küni* 'wife'; Kirgiz *künü* 'wife'; Eskimo *aganak* 'woman'; Proto-Caucasian \**q(w)än-* 'woman'; Andaman *chana* 'woman'; Tasmanian *quani* 'wife, woman'; Australian Aboriginal Warrgamay *gajin* 'female'; Shawnee *kwan-iswa* 'girl'; Dakota *hun* 'mother'; Cayuse *kwun-asa* 'girl'; Zuni *k'anakwayina* 'woman'; Tonkawa *kwan* 'woman'; Zapotec *gunaa* 'woman'; Tupi *kuya*, Guarani *kuña* 'female' **Русское «жена», «женщина», «жонка» и т.п.**

**12. \*MAKO**—'child' — **mac** < Irish *mac* 'son' < Proto-Indo-European \**maghos* 'young', \**maghu* 'child, boy' > Old English *magu* 'child, son, man'; Tamil *maka* 'child, son'; Kannada *maga* 'son'; Bantu *manku*, *mongo* 'child'; Proto-Caucasian \**mik'w-* 'young one'; Proto-Tibeto-Burman *mak* 'son-in-law'; Papuan *mak* 'child'; Natick *mukketchouks* 'boy'; Beothuk *magaraguis* 'son'; Acoma *mage* 'girl'; Cayuse *m'oks* 'baby'; Modoc *mukak* 'girl'; Zuni *maki* 'young woman' **Русские «малый», «мальчик», «мальши» и т.п.**

**13. \*MALIQ'A**—'to suck(le); nurse; breast' — **milk** < Proto-Indo-European \**melg-* 'to milk' > Greek *amelgo*, Latin *mulgere*; Russian *moloko* 'milk', Tocharian A *malke* 'milk'; Proto-Afro-Asiatic \**mlg* 'breast, udder, suck'; Arabic *malaja* 'to suck the breast'; Egyptian *mng*, *mlg* 'woman's breast, udder'; Somali *maal-* 'to milk'; Proto-Finno-Ugric *mälge* 'breast'; Kurux *melkha* 'throat, neck'; Malto *melqe* 'throat'; Tamil *melku* 'chew'; Telugu *mekku* 'eat, gobble'; Aleut *umlikh* 'chest'; Eskimo *miluga* 'sucks it out'; *mulik* 'nipple'; Lower Fraser *melqw* 'throat'; Nootka *mukw* 'swallow'; Yurok *mik'olum* 'swallow'; Takelma *mulk* 'swallow'; Yuma *malaqe* 'neck'; Havasupai *milqe* 'throat'; Quechua *malq'a* 'throat' **Русские «молоко», «молочный» и т.д. (вероятно, больше речь о материнском).**

**14. \*MANA**—'to stay (in a place)' — **remain, permanent** (< Latin *manere* < Proto-Indo-European \**men* 'to remain' > Sanskrit *man* 'to linger, not budge from a place', Persian *mân-* 'stay, remain'); **amen** (< Hebrew *amen*), Arabic *amina* 'be secure' < Proto-Afro-Asiatic \**mn* 'to remain, be firm' > Egyptian *mn*, Coptic *mun* 'to remain', Omotic *min* 'be firm, strong', Oromo *mana*, Somali *miin* 'home'; Georgian *mena* 'dwelling'; Proto-Dravidian \**man* 'to remain in a place' > Tamil *mannu* 'to be permanent, remain long, stay', Malayalam *mannuka* 'to stand fast', Telugu *mannu* 'to last, be durable'; Evenki Tungus *mana* 'to live settled'; Proto-Caucasian \**i-ma(n)* 'to stay, be', Hurrian *mann-* 'to be'; Basque *min* 'to place, set up, settle'; Papuan *mana* 'to dwell' 'to sit, stay'; *mina* 'stay'; Tsimshian *man* 'remain'; Zuni *'ima* 'sit'; Quechua *ma-* 'be' **Русские «место», «манить» (заманивать), «манок» и т.д.**

**15. \*MANO**—'man' — **man**; < Proto-Indo-European \**manu(-s)* > Sanskrit *manuS* 'man, person', Avestan *manus* 'man', Gothic *manna*; Rwanda *mana* 'man'; Me'en *me'en* 'person'; Didinga *mats* 'male'; Dinka *mots* 'person'; Proto-Afro-Asiatic \**mn* 'male, man, person'; Egyptian *Min* (a phallic deity); Somali *mun* 'male'; Berber *iman* 'person'; Chadic \**mani* 'man, person'; Proto-Uralic \**mänce* 'man, person' > Hungarian *magyar* (self-name), Vogul *mansi* (self-name), Finnish *mies* 'man'; Gondi *manja* 'man, person'; Tamil *mântar* 'people, men', *man* 'king, husband';

Old Japanese *wo-mina* 'woman' (Modern Japanese *onna*); Ainu *mene-ko* 'woman'; Papuan *munan*, *mando*, *mundu* 'man'; Nahali *mancho* 'man'; Miao *hmong* (self-name); Yao *man~ myen* (self-name); Bella Coola *man* 'father'; Squamish *man* 'husband'; Proto-Tupi *\*men* 'husband'; Cayapo *män* 'person' Русские «**мужи**», «**мужик**»

**16. \*MENA**—'to think (about)' — **mind; mental; memory; mantra** < Proto-Indo-European *men* 'think', Sanskrit *manas* 'mind', Latin *mens* 'mind', *memini* 'remember', *monere* 'remind, warn'; Sandawe *me:na* 'to like'; Malinke *mEn* 'understand'; Proto-Bantu *\*meni~ man* 'know'; Proto-Afro-Asiatic *\*man* 'think, understand, wish, desire, count', Arabic *muná* 'wish', Hebrew *manah* 'to count', Somali *maan* 'mind', Chadic *man* 'know', *mon*, *min* 'wish'; Proto-Uralic *\*manV~ monV* 'guess, speak', Hungarian *mon-d* 'say', Samoyed *maan*, *muno* 'say, command', Finnish *manaa* 'warn, admonish, curse, bewitch', Mordvin *muna* 'bewitch'; Tamil *manu* 'prayer, request', Telugu *manavi* 'prayer, request'; Turkish *mani*, Crimean Tatar *manä* 'folk song'; Basque *mun* 'medulla', *munak* (pl.) 'brains'; Burushaski *minAs* 'story, tale'; Tibetan *ming* 'to name', Burmese *man* 'to be named'; Proto-Tibeto-Burman *\*mang* 'dream'; Shawnee *menw* 'prefer, like'; Laguna *amu* 'love'; Catawba *mu'e* 'wish'; Spokane *-manen* 'wish'; Miwok *mena* 'think'; Mixtec *mani* 'love'; Aymara *muna* 'seek'; Quechua *muna* 'wish' 'желает' Русские «**умный**», «**думать**», «**манить**» (привлекать словами) и т.п.

**17. \*MI(N)**—'what?' — Proto-Afro-Asiatic *m(j)* 'what, who', Arabic *mâ* 'what', *man* 'who', Hebrew *mi* 'who' (>**Michael**), Egyptian *m(j)* 'who', *ma* 'what', Berber *ma* 'what', Oromo *mani* 'what'; Proto-Kartvelian *ma* 'what', *mi(n)* 'who', Georgian *ma* 'what', Chan *min* 'who'; Old Irish *ma* 'if'; Middle Breton *ma* 'what'; Tocharian A *mänt* 'how'; Proto-Uralic *mi* 'what', Samoyed *ma* 'what'; Hungarian *mi* 'what, which'; Proto-Turkic *mi* 'what', Turkish *mi* interrogative; Korean *muot* 'what'; Ryukyuan *mi* 'what', interrogative; Ainu *mak* 'what'; Chukchi *mikin* 'who'; Kamchadal *min* 'which'; Proto-Caucasian *ma* interrogative; Burushaski *mEn* 'who'; Chinese *ma* interrogative; Proto-Australian Aboriginal *minha~ minya* 'what'; Mon *mu* 'what'; Orang Asli *ma* 'what'; Mandan *mana* 'who'; Nez Perce *mana* 'what'; Choctaw *mano* 'when'; Quechua *mina* 'what'; Toba-Guazu *mi* 'who'; Botocudo *mina* 'who' Русские «**ин-то**», «**ин-так ?**» и т.д.

**18. \*PAL**—'two' — Proto-Bantu *badi* 'two'; Nubian *bar(-si)* 'twin'; Proto-Indo-European *\*pol* 'half', Sanskrit (*ka-*)*palam* 'half', Russian *pol* 'half'; Proto-Uralic *pälä* 'half', Hungarian *fél* 'half', Votyak *pal* 'side, half'; Tamil *pâl* 'part, portion, share'; Andaman *-pol* 'two'; Proto-Australian *\*bula* 'two'; Munda *bar* 'two'; Khmer *pir* 'two'; Orang Asli *ber-* 'two'; Javanese *ke-bar* 'doubled'; Wintun *palo(-l)* 'two'; Chiripo *bor* 'two'; Quechua *pula* 'both' Русские «**пол-**», «**половина**» и т.п.

**19. \*PAR**—'to fly' — Yoruba *fo* 'to fly'; Dinka *par* 'to fly'; Aramaic *parr* 'flee', Arabic *farra* 'flee'; Beja *far* 'jump, hop'; Georgian *p'er* 'to fly'; Sanskrit *parNa* 'feather'; Avestan *parena* 'feather, wing'; Persian *parr-* 'to fly'; *parr* 'wing' >? **peri**; Yukagir *perie* 'feathers'; Khanty *por* 'to fly'; Tamil *paRa* 'to fly, hover, flutter'; Gilyak *parpar* 'to fly, hover about'; Proto-Caucasian *\*pirV* 'to fly', Abkhaz *pir* 'to fly'; Basque *pimpirina* 'butterfly' (< *\*pir-pir-*); Proto-Sino-Tibetan *\*phur* 'to fly', Chinese *fei* 'to fly' (< Archaic Chinese *\*pjwer*); Tibetan *phur-ba* 'to fly'; Khmer *par* 'to fly' Русское «**парить**», «**перо**», «**пар**» и т.п.

**20. \*ПОКО**—'arm' — **bough** < Proto-Indo-European *\*bhaghu* 'arm, forearm, elbow', Sanskrit *bâhuh* 'arm', Persian *bâzû* 'arm', Tocharian A *poke* 'arm'; Dagomba *bogho* 'arm'; Proto-Bantu *\*boko* 'arm'; Proto-Mongolian *\*baghu-* 'upper arm'; Proto-Tibeto-Burman *\*pow~ bow* 'arm'; Proto-Austronesian *\*('a)-bagha* 'shoulder'; Dakota *xupahu* 'arm'; Choctaw *ibbok* 'hand, arm' Русские «**паковать**», «**пока**» (взмах руки), «**поковка**» и т.п.

**21. \*PUTI**—'vulva' — English slang **poontang** < French *putaine* 'whore' < Vulgar Latin *putta* 'girl' < Proto-Indo-European *\*puto* 'cunnus' > Sanskrit *putau* 'buttocks', Nepali *puti* 'vulva' Old Icelandic *fuð* 'cunnus', Middle High German *vut* 'vulva'; Malinke *butu* 'vulva'; Songhai *buti* 'vulva'; Proto-Afro-Asiatic *\*pwt* 'hole, anus, vulva', Hebrew *pot* 'vulva' ("secret parts" in the King James Version, Isaiah 3:17), Somali *futo* 'anus', Oromo *fudji* 'vulva'; Tamil *puNTai* 'vulva', *poccu* 'vulva, anus'; Malayalam *pûru* 'buttocks, vulva'; Kannada *pucci* 'vulva'; Telugu *pûDa* 'anus'; Tulu *pûTi* 'vulva'; Middle Mongolian *hütü-gün* 'vulva'; Old Japanese *photo*

'vulva' (mod. *hoto*); Proto-Eskimo-Aleut \**putu* 'hole'; Proto-Caucasian \**put'i* '(female) genitals'; Svan *put'u* 'hole'; Basque *poto-rrro* 'pubis, vulva'; Australian Aboriginal Luridya *puda* 'vulva'; Maori *puta*, Tagalog *puki* 'vulva'; Delaware *saputti* 'anus'; Mohegan *sebud* 'vagina'; Chinook *puch* 'penis'; Quechua *upiti* 'anus', Aymara *phuthu* 'hole' Русские «путана», «пи-да-(р)», «падь», «полядь» и т.д.

**22. \*ТЕКУ**—'leg; foot' — Konyagi *-tak* 'heel'; Nilo-Saharan \**tak'a* 'foot, shoe'; So *tEg* 'foot'; Somali *tag-* 'go'; Proto-Central Dravidian \**tāk* 'to walk', Telugu *Dekka* 'hoof'; Proto-Eyak-Athabaskan \**t'ax* 'foot'; Tasmanian *tokana* 'foot'; Mandan *dok'a* 'leg'; Mixe *tek* 'foot'; Tinigua *dikki* 'foot'; Arawak *adikki-hi* 'footprint' Русское «текать-тикать» (бежать от опасности), «нога» (созвучие тасманскому *tokana*) и т.д.

**23. \*ТИК**—'finger; one' — **toe** < Proto-Germanic \**taihwo*; Proto-Indo-European \**deik-* 'to show, point' > **in-dic-ate, digit, in-dex**; \**dekm* 'ten' > **decimal; ten**, Latin *dicare* 'to say' > **diction, dictate**; Fon *d'okpa* 'one'; Ewe *deka* 'one'; Proto-Afro-Asiatic \**tak* 'one', Oromo *toko* 'one', Berber *tukod* 'finger', Hausa (*d'aya*) *tak* 'only one'; Udmurt *odig* 'one'; Komi *et'ik* 'one'; Turkish *tek* 'only, single'; Mongolian *nik-en* 'one'; Korean *ttayki* 'one thing', *teki* 'one guy', Old Korean *tek* 'ten'; Japanese *te* 'hand'; Eskimo *tiq-(iq)* 'index finger'; Proto-Yeniseian \**tok* 'finger'; Ancient Chinese *t'iek* 'single, one'; Proto-Tibeto-Burman \**tyik* 'one', Tibetan (*g-*)*tsig* 'one'; Burmese *tahku* 'one'; Tlingit *tl'eeq* 'finger', *tlek* 'one'; Navajo *l'a* 'one'; Papuan *dik* 'one'; Proto-Austroasiatic (*k-*)*tig* 'arm, hand', Vietnamese *tay* 'hand', Khmer *tai* 'hand', Munda *ti* 'hand', Orang Asli *tik* 'hand'; Proto-Miao-Yao \**nto* 'finger', Miao Hmong *txhai-te* 'hand'; Proto-Austronesian \*(*tu-*)*ding* 'point with the finger', Malay *tangan* 'hand'; Nootka *takwa* 'only'; Cherokee *sakwa* 'one'; Pawnee *uska* 'finger'; Mohawk *tsi'er* 'finger'; Quapaw *chak* 'finger'; Karok *tik* 'finger, hand'; Washo *tsek* 'finger'; Quechua *sok* 'one'; Yagua *teki* 'one'; Katembri *tika* 'toe'; Kukura *tikua* 'finger' Русские «тыкать» (пальцем) и т.п.

**24. \*ТИКА**—'earth' — **humus, human** < Latin < Proto-Indo-European \**dhghem-* 'earth' > Sanskrit *kSham*, Persian *zamin*, Russian *zemlia* (впервые снизошли и заметили: российский *zemlia* (а еще: дика – земля неосвоенная; «дичь» - неодомашенные животные; и т.п.)), Greek *chthon*, Albanian *dhe*, Tocharian A *tkam* 'earth', Old Irish *du* 'place'; Proto-Bantu *taka* 'earth, mud, ground, soil', Swahili *taka* 'dirt'; Old Georgian *tiqa* 'clay, dirt'; Tamil *tukaL* 'dust'; Old Japanese *tuki* 'mud', *tuki* 'land'; Burushaski *tik* 'earth, ground'; Ket *tag-ar* 'clay'; Chinese *ti* 'earth'; Haida *tliga* 'earth, ground'; Nootka *ts'ak'umts* 'earth'; Squamish *tiqw* 'muddy'; Seneca *-tki-* 'dirty'; Shasta *ts'ik* 'mud'; Hopi *titskia* 'earth'; Binticua *tikan* 'earth'; Quechua *ch'ichi* 'dirty'; Chavante *tika* 'earth'

**25. \*ТSAKU**—'leg, foot' — Arabic *sâq* 'leg', *sâqa* 'to drive' > *sûq* 'street; market' > **souk**; Proto-Bantu \**tsaku* 'calf of the leg'; Dinka-Nuer *tsok* 'foot'; Sanskrit *sak(-thi)* 'thigh'; Yukaghir *tsogh(-ul)* 'foot, leg'; Saami *chaewga* 'hock of reindeer'; Hunza *shAk* 'forearm, thigh'; Ancient Chinese \**tsiwok* 'foot', Cantonese *tsuk* 'foot'; Andaman *tsok* 'leg'; Munda *dzung* 'foot'; Mon *tsöng* 'foot, leg'; Khmer *dzYng* 'leg, foot'; Orang Asli *dzogn* 'foot'; Kutenai *saq* 'leg'; Klamath *ch'og* 'leg'; Zuni *sakwi* 'leg'; Pomo *shaku* 'leg'; Mohave *tsakas* 'hip'; Ixcatec *tsaku* 'leg'; Proto-Quechuan \**Chaki* 'foot' Русские «шаг» (движение ног), «шагать» (идти) и т.п.

**26. \*ТSUMA**—'hair' — !Kung *chum* 'shell', *sh'um* 'skin'; Proto-Omotiic \**somm-* 'pubic hair'; Proto-Southern Cushitic \**se'em* 'hair'; Old Egyptian *zm3* 'hair'; Hausa *suma* 'growth of hair'; Proto-Caucasian *ts'Hweme* 'eyebrow'; Basque *zam-arr* 'lock of wool, shock of hair'; Proto-Yeniseian *tsenge* 'hair'; Proto-Sino-Tibetan \**tsham* 'hair', Archaic Chinese \**sam* 'hair, feather', Proto-Tibeto-Burman *tsam* 'hair'; Proto-Miao-Yao \**sjam* 'beard, moustache'; Pawnee *oshu* 'hair'; Dakota *shu* 'feather'; Sahaptin *shemtai* 'pubic hair'; Nez Perce *simtey* 'feather'; Pomo *chheme* 'body hair'; Tsonenka *chomki* 'pubic hair'; Quechua *sunk'a* 'beard' Русские «челка», «челма» и т.д.

**27. \*АQ'WA**—'water' — Proto-Indo-European \**akwa-* > Latin *aqua* > **aquatic**; !Kung *kau* 'to rain', *k'a* 'drink'; Fur *koi* 'rain'; Nyimang *kwe* 'water'; Proto-Afro-Asiatic \**q(w)* 'water'; Proto-Uralic \**yoka* 'river'; Japanese *aka* 'bilge water'; Ainu *wakka* 'water', *ku* 'drink'; Proto-Lezghian *'oqwa-* 'rain'; Proto-Sino-Tibetan \**Ku* 'fluid, spill', Newari *khwo* 'river'; Papuan

*okho* 'water, river'; Proto-Australian \**gugu* 'water'; Proto-Central Algonquian \**akwa* 'from water', Kuteani -*qw* 'in water', Snohomish *qwa* 'water'; Caddo *koko* 'water'; Zuni *k'a* 'water'; Chimarico *aqa* 'water'; Kashaya *ahqha* 'water'; Quechua *yaku* 'lake'. **Русские «во-да», «б-яка» (грязная жидкость), Ока – вероятное название реки от доностратических глубин и т.п.** (<http://www.exploratorium.edu/exploring/language/>; и др.). Еще раз призывая заинтересованных посетителей сайта самостоятельно найти сравнительно ранние созвучия, близкие по смыслу приведенным доностратическим корням.

Пока не будет составлен давно назревший и подробный словарь соответствий доностратических и русских корней средневековых слов с аналогичными значениями (для современных лингвистов подобное уже не представляет чрезвычайного труда), разговоры о протославянском и праславянском, о влиянии на них финно-угров, тюрков и семитов теряют смысл.

Русские (конечно, как и многие другие народы планеты) – к примеру – в 17 веке нашей эры явно сохраняли память хотя бы о событиях и героях 7 века нашей эры. А их пращуры 7 века нашей эры что-то важное помнили из жизни своих индоевропейских пращуров – вероятнее всего – и 7 тыс. до н.э. Затем – пращуры проторусских индоевропейцев 7 тыс. до н.э. что-то знали о жизни своих ностратических пращуров, живших около 14 тыс. до н.э. И более того – русские 7 века н.э. хотя бы на генетическом уровне что-то помнили (не могли не помнить) и из жизни своих достратических пращуров, живших около 21 – 28 тыс. до н.э.

Археология, генетика, антропология, глоттохронология, мифоведение и другие науки все убедительнее доказывают это.

Кому доказывают, а кому никогда и не докажут... Не успеют. Ученый в законе («почетный эксперт») уйдет из жизни с набором привычных и приятных ему исторических представлений, блокируя развитие важнейших научных направлений.

Не беспокойте не желающих знать.

Бомарше в 18 веке нашей эры сформулировал эту беспросветную «мудерность» так:

*Господа, если к правде святой  
Мир дороги найти не сумеет,  
Честь безумцу, который навеет  
Человечеству сон золотой.*

И честно скажем, желающих удерживать человечество в вечном «золотом» сне – даже в условиях информационного общества – чрезвычайно много. И в том немалая опасность и для будущего России. Такие вот пра- и прото- языки россиян, включая и собственно словено-русов.