

**АПОСТОЛЬСКОЕ УЧЕНИЕ**

## Глава из книги «Символ веры, история догматов Христианской церкви»

Чтобы понять, чему учили апостолы, надо знать, чему учил Иисус Христос. Его учение было идентично учению иудеев. «Не думайте, что я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл я, но исполнить» (Мат. 5: 17). Учение Иисуса сводится к одному предложению. «Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мат. 7: 12).

Как я предполагаю, Иисус не включил в этот перечень учение о своей личности, природе ангелов, реинкарнации по той же самой причине, по которой не включил, например, рассказ об административном делении Римской империи.

Учение о личности Иисуса, природе ангелов, реинкарнации и административное деление Римской империи не имеют к спасению никакого отношения.

Искренняя вера в Иисуса-Бога или Иисуса-ангела – не являются пропуском в Царство Небесное. Это область знания, – такая же, как физика или астрономия. Верить в гелиоцентрическую или геоцентрическую систему мира и надеяться попасть в Царство Небесное – бессмысленно. Одна из этих систем существует реально, независимо от веры. Любой человек узнает природу Иисуса, попав в Царство Небесное. Дьявол знает природу Иисуса, но он всё равно дьявол. Надо доказывать свою веру делами, изложенными пророками Моисеем, Иисусом и Мухаммедом – не убивать, не воровать, не прелюбодействовать, не лжесвидетельствовать: «ибо в этом закон и пророки».

## 1

Споры о личности Иисуса Назорея начались при его жизни.

Пророки Израиля сообщили, что Бог даст иудеям Христа – идеального Царя, раба Бога, который спасёт все народы. Правление Христа станет прообразом Царства Бога – общим миром и благоденствием для всего человечества.

Никто не знал имени человека, который станет Христом. По мнению апостолов, Иисус Назорей был тем самым Христом, о котором сообщили иудейские пророки. Начальники Израиля, казнившие Иисуса Назорея, утверждали, что он был лжехристом.

Иисус спросил своих учеников: «За кого люди почитают меня, Сына Человеческого? Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию... или за одного из пророков. Он говорит им: а вы за кого почитаете меня? Симон же Пётр, отвечая, сказал: Ты – Христос, Сын Бога Живого» (Мат. 16: 13-16).

Почему современники отождествили Иисуса с Иоанном Крестителем, который крестил Иисуса?

Царь иудейский Ирод Антипа казнил пророка Иоанна Крестителя. Услышав об Иисусе, царь сказал своим приближённым: Иисус Назорей – «это Иоанн Креститель; он воскрес из мёртвых, и потому чудеса делаются им» (Мат. 14: 2).

Царь иудейский Ирод Антипа ошибся. Иисус не мог быть воскресшим Иоанном Крестителем: иудеи знали Иисуса и его родителей.

Почему современники отождествили Иисуса с пророком Илией, который жил в IX в. до н. э. – почти за тысячу лет до Иисуса?

Согласно пророку Малахии, Илия опять придёт перед Христом, – вот почему некоторые современники Иисуса отождествили его с пророком Илией.

Пророки Израиля указали на признаки Христа: он будет потомком царя Давида (Иер. 23: 5); родится в Вифлееме (Мих. 5: 2); не все поверят ему: станет камнем преткновения (Ис. 8: 14); в его времена будут совершаться чудеса: слепые, глухие, немые, хромы исцеляться (Ис. 35: 5-6); въедет в Иерусалим на осле (Зах. 9: 9); пророк Илия опять придёт перед Христом (Малах. 4: 5).

Христос – личность уникальная. Один из его признаков невероятный: пророк Илия, который жил в IX в. до н. э., опять придёт на землю перед Христом!

Бог сказал пророку Малахии: «Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного» (Малах. 4: 5).

Иудеи, сторонники философской школы фарисеев, верили в переселение душ. Они знали биографию Иисуса Назорея: место рождения, родителей. Они решили, что Иисус Назорей является реинкарнацией Илии. И укажет им на Христа.

Апостол Пётр решил, что Иисус – это Христос. Не все ученики Иисуса поверили Петру: сначала должен прийти Илия.

Ученики сказали Иисусу, сославшись на книжников, что Илия должен прийти прежде Христа. «Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде и устроить всё; но говорю вам, что Илия уже пришёл, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; так и Сын Человеческий пострадает от них. Тогда ученики поняли, что он говорил им об Иоанне Крестителе» (Мат. 17: 10-13).

Илия пришёл незаметно, как прочие люди, – через рождение. Иудеи не узнали Илию: царь иудейский Ирод Антипа казнил Илию (Иоанна Крестителя).

Иоанн Креститель, который крестил Иисуса, – это ветхозаветный пророк Илия. Иисус сказал сам: «И если хотите принять, он есть Илия» (Мат. 11: 14).

Для иудеев личность Иоанна Крестителя имела значение. Если он – Илия, тогда Иисус Назорей – долгожданный Христос, о котором говорили пророки Израиля!

Иудеи спросили Иоанна Крестителя: «Ты – Христос?» Он ответил: «Нет». – «Ты – Илия?» Он ответил: «Нет». – «Ты – пророк?» Он ответил: «Нет». – «Ну а кто же ты?!» – иудеи потеряли терпение. Он сказал: «Я глас вопиющего в пустыне» (Иоан. 1: 19-23).

Иисус объявил Иоанна Крестителя – пророком Илией. Тот сказал иудеям, что он не Илия и не пророк. Как это понять?

По мнению преподавателя Александрийской школы Оригена, Иоанн Креститель не знал, что он был реинкарнацией Илии.

Иудеи знали Иоанна Крестителя и его родителей. Почему они спросили Иоанна: «Ты – Илия?» Потому что, «очевидно, признавали учение о перевоплощении, признавая его истинно отцовским и не чуждым их таинствам. Следовательно, Иоанн потому говорит: "Я не Илия", что не знает своей предыдущей жизни» (Ориген<sup>1</sup>).

Человек не знает своих предыдущих жизней. Вот почему Иоанн Креститель ответил, что он не Илия. Почему Иоанн сказал о себе, что он не пророк? Назвать себя пророком нескромно. Вот почему Иоанн Креститель ответил, что он не пророк.

Иоанн Креститель ответил на вопрос иудеев, кто он такой, словами пророка Исая: «Я глас вопиющего в пустыне».

Пророк Исая исполнял волю Бога: утешал наказанный за грехи Израиль. Израиль увидит славу Бога, если приготовит Ему путь (будет жить по заповедям Бога). Требование Исая было тщетным. Он – глас вопиющего в пустыне (Ис. 40: 1-5).

Иоанн Креститель тоже исполнял волю Бога: говорил соотечественникам о том, что скоро появится Христос и призывал покаяться. Среди иудеев есть один человек, которого никто знает. «Он придёт после меня, но встанет впереди меня». Не все иудеи поверили Иоанну Крестителю. Он – глас вопиющего в пустыне.

Идеологи Римской церкви не верят в переселение душ. По их мнению, Иоанн Креститель и Илия равнозначны по духовной зрелости.

«Говорю вам истину, ещё до того, как Авраам родился, я уже был» (Иоан. 8: 58).

Ариане, ссылаясь на эти слова Иисуса, доказывали, что он был ангелом, пришедшим на землю через рождение. Бог создал Иисуса раньше Авраама, ветхозаветного патриарха, родоначальника евреев и различных арабских племён. Афанаситы, ссылаясь на эти слова Иисуса, доказывали, что Он был Богом. Вот почему они объявили учение о переселении душ ересью.

<sup>1</sup> «Толкования к Евангелию от Иоанна», 6: 12. Перевод с древнегреческого Олега Кулиева. «О началах». Ориген. – СПб. Амфора, 2007. С. 398.

Если бы кто-то решил доказать, что апостолы верили в реинкарнацию, он воспользовался бы логикой Оригена. Иудеи серьёзно спросили Иоанна: «Ты – Илия?» А Илия жил тысячу лет назад! Иудеи не были сумасшедшими. Они спросили, потому что признавали учение о перевоплощении. Апостолы были иудеями. Для апостолов учение о перевоплощении было отцовским, не чуждым их таинствам.

Предположим, коммунисты спросили председателя Коммунистической партии Российской Федерации Г. А. Зюганова (р. 1944): «Геннадий Андреевич, вы – великий Ленин?» Вопрос бессмысленный, бестактный, граничащий с оскорблением. Коммунисты никогда не зададут Зюганову такого вопроса! Иудеи тоже никогда не спросили бы Иоанна, если бы не признавали учение о переселении душ.

Со слов идеологов Римской церкви, апостолы объявили учение о переселении душ еретическим. Они вложили своё доказательство в уста Оригена: «И на этот вопрос Иоанн справедливо ответил "нет", ибо к ним пришёл отнюдь не Илия, вернувшийся, сменивший тело и называющийся Иоанном»<sup>1</sup>. Ориген не хочет впасть в догму о перевоплощении душ, о которой не рассказали апостолы, и поэтому чуждой Церкви.

Ориген отвергает реинкарнацию, – это вставка идеологов Римской церкви. Вывод Оригена противоречит его доказательству: нельзя, например, привести исчерпывающие доказательства шарообразности Земли и сделать вывод, что Земля плоская. Ориген знал, что фарисеи верили в переселение душ. Апостол Павел был фарисеем. У Оригена не было причины объявить учение о переселении душ ересью.

Оригинальные рукописи Оригена истлели от времени. А кто переписывал его рукописи? Кто был хранителем его архива? Хранили и переписывали рукописи Оригена – идеологи Римской церкви. Они ссылаются на свои вставки.

Саддукеи и фарисеи – две философские школы иудейской религии. Саддукеи отрицали загробное воздаяние и бессмертие души: души умирают вместе с телом. Фарисеи верили в реинкарнацию: души добрых людей «переселяются по их смерти в другие тела, а души злых обречены на вечные муки» (Иосиф Флавий<sup>2</sup>).

Иудеи, которые спросили Иоанна Крестителя: «Ты – Илия?», были фарисеями. «А посланные (к Иоанну Крестителю. – С. Ш.) были из фарисеев» (Иоан. 1: 24).

Апостол Павел – самый знаменитый фарисей.

«Павел получил строгое воспитание в духе фарисейских традиций и готовился стать учителем Закона. Для этого его отправили в Иерусалим, где он слушал уроки "патриарха" фарисеев Гамалиила I» (Мень<sup>3</sup>).

«Мужи братия! я фарисей, сын фарисея» (Апостол Павел<sup>4</sup>).

Учение фарисеев о реинкарнации в изложении протоиерея Ростислава Снигирева. Душа праведника «может продолжить своё существование на земле в другом теле с целью усовершенствования и, таким образом, взойти на новую, высшую ступень святости. Ещё одной причиной перевоплощения может быть помощь другому человеку, более слабому... И наконец, причиной к переселению души может послужить нерешённая проблема или задача, которую человек не успел разрешить в одной жизни»<sup>5</sup>.

Бог не может создать совершенную личность: совершенство – приобретённое качество, как, например, умение, читать. Ни один учитель не сделает своего ученика отличником, если тот сам не захочет. Ученику нужно самому приложить усилие. Ему надо самому захотеть стать

<sup>1</sup> «Толкования к Евангелию от Иоанна», 6: 11. С. 398.

<sup>2</sup> «Иудейская война». Санкт-Петербург, Типо-Литография А. Е. Ландау, 1900. Перевод Я. Л. Чертка. Репринтное издание. «Орёл», 1991. С. 176. («Иудейская война», 2: 8, 14).

Иосиф Флавий (Josephus Flavius) (37-100) – еврейский историк и военачальник.

<sup>3</sup> «Павла св. апостола Послания». Библиологический словарь.

<sup>4</sup> «Деяния святых апостолов», 23: 6.

<sup>5</sup> «Библейская археология: учебное пособие для духовных школ». – М.: Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2007. С. 369.

Протоиерей Ростислав Снигирев – заведующий кафедрой библеистики Калужской Духовной семинарии, кандидат богословских наук.

отличником, совершенным. Совершенство приобретается опытом жизни. Реинкарнация – механизм, условие совершенствования.

Самый известный фарисей апостол Павел не отказался от отцовского учения о переселении душ – уже хотя бы потому, что его никто не принуждал к этому. Если бы его попросили другие апостолы, они обсудили бы эту тему на соборе.

Все первые христиане – иудеи. Обрезать язычников, желающих стать христианами, или не обрезать, – тема первого собора, который состоялся в Иерусалиме в 49 году. Апостолы пришли к выводу, что обрезать язычников не надо.

Почему они упразднили важнейший обряд обрезание? Им приказал Иисус – через апостола Петра.

Иисус – единственный человек, чьё мнение апостол Павел принял бы без обсуждения. Если бы Иисус приказал Павлу отказаться от отцовского учения о переселении душ, тот написал бы послание, в котором объяснил бы подробно, ссылаясь на разговор с Иисусом, почему он отрёкся от учения своих отцов и объявил учение о переселении душ ересью. А такого послания не существует. Следовательно, Иисус не приказывал Павлу отказаться от отцовского учения о переселении душ.

«Человекам положено однажды умереть, а потом суд» (Апостол Павел<sup>1</sup>).

По мнению идеологов Римской церкви, эти слова Павла являются доказательством того, что он не был сторонником учения о переселении душ. Сказано простым, понятным языком. Человек – умер. А потом – суд. И никаких реинкарнаций!

«Человек умрёт и родится много раз, пока не станет совершенным» (Патриарх Московский и всея Руси Кирилл).

Эта фраза не принадлежит патриарху Кириллу. Эта фраза принадлежит мне, автору книги. Зачем мне это понадобилось? Я решил объявить Кирилла преемником апостола Павла. Апостол Павел и глава Русской Православной церкви патриарх Московский и всея Руси Кирилл – близкие единомышленники: они верят в переселение душ.

Моя ошибка заключается в том, что одной фразы недостаточно. Короткая фраза, сочинённая мною, – наивная, разоблачающая меня фальсификация: если бы патриарх Кирилл стал сторонником учения о переселении душ, он не ограничился бы скучным предложением, он написал бы толстую книгу, в которой подробно объяснил бы, почему изменил своё мнение и объявил учение о переселении душ апостольским.

Аналогичным образом поступил бы и Павел. Он не ограничился бы скучным предложением. «Человекам положено однажды умереть, а потом суд», – Павел подразумевал оценку очередной прожитой жизни. Или это предложение вставка редактора.

Апостол Павел умер, так и не узнав о том, что учение о переселении душ было, оказывается, еретическим.

Идеологи Римской церкви не верят в переселение душ. А апостол Павел, которого они объявили своим учителем, верил!

Никто не принуждал фарисея Павла отказаться от краеугольного камня философской школы фарисеев – учения о реинкарнации. Бог создал Иисуса раньше Авраама. Он пришёл на землю через рождение. Его предыдущие воплощения неизвестны. Иоанн Креститель – это Илия, который жил в IX в. до н. э. Бог сказал Сам: «Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного». Жизнь этих людей – доказательство учения фарисеев о реинкарнации. Самонадеянные саддукеи ошибаются.

Наверное, совершенство невозможно без реинкарнации. Как нельзя спросить с первоклассника экзамен за десятый класс, так, наверное, нельзя судить человека умершего раньше стандартного срока, – умершего в младенчестве, убитого на войне, погибшего в катастрофе. Они не проявили себя. Они должны проявить себя. Они должны сделать свой выбор. По моему мнению, им будет предоставлена такая возможность. Они опять родятся на земле. Первоклассник продолжит учиться.

<sup>1</sup> «Послание к Евреям», 9: 27.

По крайней мере, человек, умерший в младенческом возрасте, наверное, опять родится на земле. Отправить его в ад не за что. А если отправить в рай, тогда жизнь земная – бессмысленная. В самом деле, лучше умереть младенцем и попасть в рай, чем дожить до глубокой старости и попасть в ад: не найдётся такого, кто не согрешит. Земная жизнь – мгновение по сравнению с вечной жизнью в Царстве Небесном. Это исчезающе малая величина, которой можно пренебречь. Человек, умерший в младенчестве, получит в раю отличное воспитание, образование. А его сверстник, который не умер, пройдёт через нужду, невежество, болезни и после этих мучений попадёт в ад.

Некоторые мусульмане тоже верили в переселение душ.

«Из неё (из земли. – С. Ш.) Мы вас сотворили и в неё вас вернём и из неё вас изведём другой раз» (Бог<sup>1</sup>).

То есть человек родился, умер и опять родился.

Нынешние религиозные руководители православных христиан, иудеев и мусульман спорят о личности Иисуса Назорея, но в отношении учения о переселении душ их мнение едино: они считают это учение злостной ересью.

Следствие реинкарнации – смена национальности и веры.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (р. 1946) может родиться в семье француза. И станет католиком. Главный раввин России Берл Лазар (р. 1964) может родиться в семье араба. И станет мусульманином. Главный муфтий России Шейх Равиль Гайнутдин (р. 1959) может родиться в семье еврея. И станет иудеем.

Поменяв веру, они опять будут говорить, что их вера самая правильная, а другие веры – заблуждение. Смена веры ставит их в неудобное положение, вызывает растерянность, раздражение и злобу. Вот почему религиозные начальники православных христиан, иудеев и мусульман объявили учение о переселении душ ересью.

«Итоги этой книги таковы: ... 3. В текстах церковных писателей, начиная со II столетия, идея реинкарнации резко осуждается и высмеивается» (Кураев<sup>2</sup>).

Реинкарнация осуждалась и высмеивалась афанаситами, переписчиками этих книг. Они исказили все книги древних авторов, включая «Евангелия».

«11. Учение о переселении душ во все столетия отторгалось лучшими христианами: святыми учёными» (Кураев).

Не все учёные отвергали реинкарнацию. Верили в переселение душ Ориген; Дионисий Александрийский, Григорий Чудотворец (прямые ученики Оригена); руководитель ариан Евсевий Кесарийский, переводчик «Библии» знаменитый Иероним.

Иероним считал учение о переселении душ апостольским. Он объявил это учение еретическим после общения с Римским папой Анастасием и Епифанием Кипрским. «Я заблуждался в юности, не знал основных догматов христианской веры и думал у апостолов видел тоже, что я читал у Пифагора, Платона и Эмпедокла» (Иероним<sup>3</sup>). Он знал, что язычники и фарисеи верили в переселение душ. Апостол Павел был фарисеем.

Отвергавшие реинкарнацию афанаситы, на которых ссылался Кураев, отразили в своих сочинениях мнение своих партийных начальников, которые запрещали своим подчинённым иметь своё личное мнение. Они были такими же «святыми» и «лучшими», как те оппоненты Кураева, которые «отчислили его из преподавательского состава и исключили из числа профессоров Духовной Академии за эпатажную, в ряде случаев скандальную и провокационную деятельность в СМИ и блогосфере»<sup>4</sup>.

## 2

А ещё пророки Израиля рассказали, по мнению современников Иисуса, о неизвестных

<sup>1</sup> «Коран». Сура 20: 57 (55).

Перевод академика И. Ю. Крачковского, Москва, МНПП «Буква», 1991.

<sup>2</sup> «Раннее христианство и переселение душ». Глава 6.

<sup>3</sup> «Апология против книг Руфина». Книга третья, 39. Т. 5. С. 137.

<sup>4</sup> Постановление Ученого совета МДА, 30 декабря 2013.

пророках. Иудеи не знали их имён и годы их жизни. Никому в голову не приходило объявить эти рассказы участием одного пророка – при жизни Иисуса.

Друг предаст пророка (Пс. 40: 10) за тридцать сребренников (Зах. 11: 12). Эти деньги отдадут горшечнику (Зах. 11: 13). Его обвинят по ложному доносу (Пс. 34: 11). Над ним будут смеяться (Пс. 21: 8-9). Его изобьют (Ис. 50: 6; Мих. 5: 1). Ему пронзят руки и ноги (Пс. 21: 17). Казнь пророка станет зрелищем (Пс. 21: 18). Его одежду поделают, бросив жребий (Пс. 21: 19). Ему назначат гроб со злодеями, но похоронят в гробнице богатого, «потому что не сделал греха, и не было лжи в устах его» (Ис. 53: 9).

Не все рассказы пророков были понятны.

«Ибо Ты не оставишь души моей в могиле, не дашь благочестивому Твоему увидеть тление» (Пс. 15: 10)<sup>1</sup>.

Что подразумевал автор этого псалма пророк Давид?

По мнению некоторых иудеев, Давид говорил о себе. Он спит непробудным сном в некоей пещере. И проснётся, когда Бог объявит его Христом<sup>2</sup>.

Согласно апостолу Павлу, Давид говорил об Иисусе, который воскрес из мёртвых: «Давид... увидел тление. А тот, которого Бог воскресил, не увидел тления»<sup>3</sup>. Бог не оставил пророка Иисуса в могиле и не позволил его телу превратиться в прах.

Пророк Исайя рассказал о жизни раба Бога после его казни: раб Бога будет исполнять волю Бога, раб Бога будет смотреть на подвиг своей души с довольством, Бог сделает раба Бога великим (Ис. 53: 10-12).

Как понять этот рассказ пророка Исайи? Раб Бога будет исполнять волю Бога, находясь в Царстве Небесном? По мнению христиан, Бог воскресил Своего раба.

Согласно пророку Малахии, Илия опять придёт пред наступлением дня Господня, великого и страшного.

Современники Иисуса не знали, для кого этот день будет великим и страшным. Возможно, для римлян. Пророк Илия уничтожит оккупантов небесным огнём! Иудеи, современники Иисуса, не знали, что римляне сотрут их государство с лица земли.

Иисус был для руководителей Израиля шарлатаном: он демонстративно не соблюдал субботу. Не соблюдал субботу и всё! Говорит, мой Отец работает по субботам, и я, говорит, буду работать<sup>4</sup>. Христос должен родиться в Вифлееме, въехать в Иерусалим на осле. А пророк Илия должен прийти перед Христом. Житель Назарета Иисус знал эти признаки. По мнению начальников Израиля, Иисус откровенно солгал: объявил Иоанна Крестителя – Илией; назвал себя уроженцем Вифлеема; и въехал в Иерусалим на осле! Ученики Иисуса Назорея, безродная и нищая чернь, обманутые его фальшивыми чудесами, объявили его Христом. А чудеса не являются доказательством: он совершал чудеса силой князя бесовского Вельзевула!

Руководители Израиля казнили Иисуса Назорея в 30 году.

Иуда предал Иисуса за тридцать сребренников, на эти деньги купили поле горшечника, воины поделали одежду Иисуса, бросив жребий, – эта информация сохранилась только в «Евангелиях». По мнению начальников Израиля, ученики Иисуса Назорея сами это придумали, согласовав с рассказами пророков Израиля.

<sup>1</sup> Перевод Д. Б. Хаскелевича (у иудеев этот Псалом – 16). Синодальный перевод: «Ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление».

<sup>2</sup> «Согласно Библии (1 Ц. 2: 10), Давид погребён в "городе Давида". Народные предания в течение столетий указывали на различные места как на гробницу Давида. Ныне местом погребения Давида в народе принято считать гору Сион... В Талмуде есть высказывание о том, что Давид продолжает жить ("Давид, царь Израиля, жив и существует" – РхШ. 25а), на основании которого более позднее народное предание повествует, что Давид скрывается в пещере, погружённый в непробудный сон до тех пор, пока он не будет призван явиться как Мессия и принести избавление еврейскому народу и всему человечеству» («Давид». Краткая Еврейская энциклопедия).

<sup>3</sup> «Деяния святых апостолов», 13: 36, 37.

<sup>4</sup> Иисус пришёл «в синагогу; там был человек, имевший иссохшую руку. И наблюдали за ним, не исцелит ли его в субботу, чтобы обвинить его» (Марк. 3: 1-2). «Начальник синагоги, негодуя, что Иисус исцелил в субботу, сказал народу: есть шесть дней, в которые должно делать; в те и приходите исцеляться, а не в день субботний» (Лук. 13: 14). «И стали иудеи гнать Иисуса и искали убить его за то, что он делал такие дела в субботу. Иисус же говорил им: Отец мой доныне делает, и я делаю» (Иоан. 5: 16-17).

Предположим, руководители Израиля правы: Иисус Назорей и авторы «Евангелий» солгали: внесли в «Евангелия» рассказы пророков Израиля. Но есть ещё один признак Христа, который нельзя подделать.

Следствие гибели Христа – в изложении пророков Израиля.

Вождь чужого народа уничтожит Иерусалим и Храм после гибели Христа (Дан. 9: 26-27). Иерусалим станет грудой развалин, дом правителей Израиля зарастёт лесом, Сион распашут, как поле (Мих. 3: 8-12; Иерем. 26: 18).

По мнению христиан, эти предсказания пророков Израиля исполнились.

Римский полководец Тит разрушил Иерусалим и Храм в 70 году. Погибло один «миллион сто тысяч евреев» (Иосиф Флавий<sup>1</sup>). Государство Израиль перестало существовать. Римский полководец Турнус Руфис распахал гору, на которой стоял Храм, в 132 году<sup>2</sup>. Иерусалим получил новое название Элий – в честь римского императора Элия Адриана (117-138). Адриан запретил иудеям жить в Иерусалиме<sup>3</sup>.

Слово Бога исполнилось: Илия (Иоанн Креститель) пришёл «пред наступлением дня Господня, великого и страшного». Римляне убили один миллион сто тысяч евреев, уничтожили государство Израиль, – страшнее, как говорится, некуда.

Возможно, одна из причин Римско-иудейской войны, – попытка иудеев доказать самим себе, что Иисус – лжехристос. Согласно Моисею, Христос придёт до того, как иудеи потеряют власть. «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не приидёт Примириитель, и ему покорность народов» (Быт. 1: 49).

«Когда члены синедриона увидели, что они лишены права решать вопрос жизни и смерти, ими овладел ужасный испуг и отчаяние. Они посыпали головы пеплом и облачились во вретисце, причитая: "Горе нам! Скипетр Иуды отошёл от нас, а Мессия ещё не пришёл!"» (Рабби Рахмон<sup>4</sup>).

Иудеи, поднимая восстания, пытались вернуть себе скипетр. Если они вернут себе скипетр, значит, Иисус Назорей – лжехристос.

Согласно пророкам Израиля, наказание Бога не будет вечным. Бог простит иудеев, Своих любимых сыновей и дочерей: государство Израиль будет восстановлено.

«Посему, вот наступают дни, говорит Господь, когда уже не будут говорить: "жив Господь, Который вывел сынов Израилевых из земли Египетской", но: "жив Господь, Который вывел и Который привёл племя дома Израилева из земли северной и из всех земель, куда Я изгнал их", и будут жить на земле своей» (Иер. 23: 7-8).

По мнению некоторых толкователей, под «северной землёй» подразумевается Россия. Российские евреи вернулись на свою историческую родину.

### 3

Фундамент богословия афанаситов – их учение о Единственном Сыне.

Иоанн Креститель крестил Иисуса. И вдруг раздался голос Бога: «Это Мой любимый Сын, в котором Моё благоволение» (Мат. 3: 16).

<sup>1</sup> «... а павших во время осады было миллион сто тысяч. Большинство их было родом не из Иерусалима; ибо со всей страны стекался народ в столицу к празднику опресноков и здесь был неожиданно застигнут войной, так что густота населения породила прежде чуму, а скоро после неё – голод» («Иудейская война», б: 9, 3).

<sup>2</sup> «Сказано в мишне "Распахан град". Поскольку упомянуто о том, что был распахан Иерусалим, то здесь же и рассказывается о некоем событии, происшедшем во время распахивания захваченного города. Преподано: "Когда нечестивый Туранусруфус (римский военачальник) (имя военачальника написано слитно. – С. Ш.) разорил то место, где прежде был чертог (центральное здание Храмового комплекса), был вынесен смертный приговор рабану Гамлиэлю"» (Раввин Адин Эвен-Израэль).

«Вавилонский Талмуд», трактат «Таанит». Комментированное издание раввина Адина Эвен-Израэль (Штейнзальца). С. 311 (29А). Иерусалим-Москва, 1998.

<sup>3</sup> Адриан запретил всему народу иудейскому «ногой ступать на землю в окрестностях Иерусалима; не разрешалось даже издали взглянуть на родные места... Так пришёл в запустение город иудеев; никого не оставалось из старых жителей, и его заселил чужой народ; здесь возник потом римский город с другим именем: его назвали Элией в честь императора Элия Адриана» (Ц. и. 4: 6).

<sup>4</sup> «Цитирование Рабби Рахмона по Eg.Fred.John Meldau, "Messiah in Both Testaments", Denver 1956, p. 30» («Мессия». Википедия).

Иисус – Сын Бога. Как это понять?

Объяснение Иисуса: «И отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах» (Мат. 23: 9). То есть каждый человек – Сын Бога. А Бог – Отец для каждого человека. Не называйте папу, дядю, учителя, священника, чиновника, царя – отцом: «ибо один у вас один Отец, Который на небесах».

Иисус был таким же Сыном Бога, как прочие люди. Он акцентировал внимание на этом для того, чтобы его оппоненты, облечённые властью первосвященники, не смогли обвинить его в том, что он называл себя Единственным Сыном Бога.

Судьи спросили Иисуса: «Значит, ты – Сын Божий?», подразумевая, – Единственный Сын Бога. Они не смогли бы наказать его, если бы он был Сыном Бога, как прочие люди. Что ответил Иисус? «Он отвечал им: вы говорите, что я» (Лук. 22: 70).

Судьи солгали, объявив Иисуса – Единственным Сыном Бога.

По мнению идеологов Римской церкви, Иисус был Единственным Сыном Бога. Они вложили своё доказательство в уста евангелиста Иоанна.

Апостолы видели славу Иисуса, – «славу, как Единородного от Отца» (Иоан. 1: 14). Слово «Единородный» означает «Единственный».

Если уподобить философскую школу с книгой, тогда фраза «Единственный Сын Бога» – название этой книги. Нужно подробное объяснение фразы. Богу нужна женщина, чтобы родить Себе Сына? Или за этой фразой скрыто другое объяснение? Евангелист Иоанн расшифровал бы эту фразу по просьбе учеников, которые замучили бы его этими вопросами. А он – не объяснил: проигнорировал просьбы своих учеников.

Идеологи Римской церкви IV века (например, Афанасий Великий, Василий Великий, Григорий Богослов) написали для своих учеников специальные трактаты, в которых разъяснили определение «Единственный Сын Бога». А евангелист Иоанн не написал для своих учеников такого трактата.

Сначала афанаситы вставили слово «Единственный» в «Евангелие», а потом начали объяснять в своих книгах, что якобы Иоанн под этим словом подразумевал.

По их мнению, Иисус родился два раза<sup>1</sup>. Сначала Бог родил Его, – как, например, свет рождает сияние, исток – реку. А потом Иисус родился на земле. Вот почему евангелист Иоанн, по мнению идеологов Римской церкви, называл Иисуса Единственным Сыном Бога.

Евангелисты Матфей, Марк и Лука ни разу не назвали Иисуса – Единственным Сыном Бога. А евангелист Иоанн назвал четыре раза.

Как я предполагаю, уточнение «Единственный» – это древняя вставка идеологов Римской церкви. Они спорили со своими оппонентами, которые утверждали, что каждый человек может стать Сыном Бога, если будет жить по заповедям Бога. Иисус заслужил право назваться Сыном Бога.

Бог «родил» (создал) Сына. Слово «рождение» подразумевает начало. Поэтому афанаситы придумали учение о безначальном рождении Сына. Учёный Руфин вложил это учение в уста Оригена: «Бог Отец никогда, ни на один момент не мог, конечно, существовать, не рождая этой Премудрости (Иисуса. – С. Ш.): так должен думать и веровать всякий, кто только умеет благочестиво думать и мыслить о Боге» («О началах», 1: 2, 2). Иисус – это якобы Слово, Мудрость Бога. Бог всегда думает и говорит – рождает Сына. Сын был всегда: не было такого времени, когда Бог не думал и не говорил.

Иероним сказал Руфину, что тот сфальсифицировал книгу Оригена. Иероним не видел ни одной книги Оригена, в которой тот называл Иисуса Богом. «Ориген – еретик. Он впал в заблуждение в учении о воскресении тел; заблуждался в учении о состоянии душ, о покаянии дьявола и, что ещё важнее, – в толкованиях на Исаяю доказывал, что Сын Божий и Дух Святой

<sup>1</sup> «2. Если кто не исповедует два рождения Бога Слова, одно прежде веков от Отца, безвременно и бестелесно, а другое в последние дни, когда Он сошёл с небес, и воплотился от святой преславной Богородицы и Приснодевы Марии, и родился от неё: тот да будет анафема» (Пятый Вселенский собор. Собрание восьмое. «Деяния Вселенских соборов, изданные в русском переводе при Казанской Духовной Академии». Казань. Центральная Типография, 1913. Т. 5. С. 211).

суть серафимы» (Иероним<sup>1</sup>). Согласно Оригену, Иисус – это ангел, пришедший на землю через рождение. Люди – это ангелы, заключённые в тело за грехи. Бог – Отец, потому что Он создал всех без исключения.

Ориген учил, что «душа с того времени названа душою, как она одушевила тело, а прежде называлась или демоном, или ангелом сатаны, или духом любодения, или напротив – господством, властью» (Иероним<sup>2</sup>).

Ориген учил, что «все разумные твари, бестелесные и невидимые, если будут нерадивы, мало по малу ниспадают и принимают тела, например, сначала эфирные, потом воздушные; и когда они достигли ближайших в земле областей, то облечены были более грубыми телами, наконец соединены с человеческой плотью» (Иероним<sup>3</sup>).

## 4

Фундамент богословия афанаситов – их учение о Слове.

Бог создал Вселенную Своим Словом. А этим Словом был Иисус. Бог и Иисус были всегда (совечны): невозможно представить, что Бог был некогда немым.

Евангелист Иоанн – первый человек, который назвал Иисуса Словом. Иисус никогда не называл себя Словом. Другие евангелисты тоже не называли Иисуса Словом. Следовательно, евангелист Иоанн, назвав Иисуса Словом, высказал своё мнение.

Авторы Синодального перевода считают, что апостол Лука тоже назвал Иисуса Словом. «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и **служителями Слова**, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, **достопочтенный Феофил**» (Лук. 1: 1-3).

Термин «Слово» – вставка: если бы апостол Лука назвал Иисуса Словом на самом деле, он не ограничился бы скудным сообщением. Он растолковал бы: важные термины объясняют. А он ничего не объяснил. Это предложение – единственное место, где Лука назвал Иисуса Словом. Непосвящённый читатель не догадается, что Лука подразумевал под Словом Иисуса. Ему надо знать учение афанаситов о Слове.

Авторы перевода «Нового мира» считают, что апостол Лука не называл Иисуса Словом. «Поскольку многие взялись составлять описание событий, в которых мы полностью уверены, и поскольку люди, которые с самого начала были очевидцами этих событий и **служителями, провозглашавшими весть**, тоже рассказали нам о них, то и я решил, с точностью проследив всё с самого начала, по порядку написать о них тебе, **высокопочтимый Феофил**» (Лук. 1: 1-3).

По мнению афанаситов, апостол Иоанн – автор «Евангелия от Иоанна». Я сторонник тех учёных, которые не считают апостола автором этой книги.

Доказательство афанаситов, что апостол написал «Евангелие».

Апостол Андрей попросил апостола Иоанна написать «Евангелие» («Канон Муратори»). Святой Дух попросил апостола написать (Епифаний Кипрский). Жители острова Патмос попросили апостола Иоанна написать «Евангелие» (Димитрий).

Афанаситы объясняют разные мнения – разными преданиями. Как я предполагаю, они гадают, перебирают варианты.

Иринеи Лионский – первый богослов, который сообщил, что апостол Иоанн написал эту книгу в Ефесе. «Иоанн, ученик Господа, возлежавший на Его груди, издал Евангелие во время пребывания своего в Ефесе» («Против ересей», 3: 1).

Афанаситы ссылаются на самих себя: Иринеи – рупор их идеологии.

Иринеи – источник сомнительный: во-первых, его книгу переписывали идеологи Римской церкви. А как они переписывали – известно. Римский папа Климент VIII исправил «Библию» Римского папы Сикста V в 4900 местах. Во-вторых, Иринея нельзя проверить: идеологи Римской церкви уничтожили все книги своих оппонентов.

<sup>1</sup> 57. Письмо к Вигилиянцию. Т 2. С. 163.

<sup>2</sup> «Книга против Иоанна Иерусалимского, к Паммахию». Т. 4. С. 331.

<sup>3</sup> «Книга против Иоанна Иерусалимского, к Паммахию». Т. 4. С. 328.

Афанаситы утверждают, что апостол Иоанн переселился в Ефес после того, как римляне разрушили Иерусалим и Храм в 70 году. Согласно Филиппу Сидскому (V в.), иудеи убили апостола Иоанна в Иерусалиме вместе с его братом Иаковом. Его доказательство этого – книга Папия Иерапольского (III в.). Афанаситы уничтожили обе книги этих авторов. Нельзя объять необъятное: сохранились цитаты. Иудеи казнили апостолов Иакова и Иоанна в 44 году. (По мнению афанаситов, вторым казнённым был некто Иосий). То есть апостол Иоанн не является автором «Евангелия от Иоанна».

Алоги утверждали (со слов Епифания Кипрского), что гностик Керинф является автором «Евангелия от Иоанна». Епифаний назвал утверждение алогов клеветой: Керинф учил, что Иисус – творение Бога, а апостол Иоанн якобы считал Иисуса Богом.

Я не доверяю Епифанию. Во-первых, афанаситы уничтожили доказательства алогов. Во-вторых, Епифаний мог извратить мысль алогов: он оболгал гностиков, заявив, что они добавляли в ритуальную похлёбку сперму и менструальную кровь. Возможно, Керинф был первым издателем «Евангелия от Иоанна».

Автор «Евангелия от Иоанна» лично знал Иисуса Христа – это единственное, что можно сказать об авторе наверняка.

## 5

По мнению афанаситов, апостол Иоанн назвал Иисуса – Богом: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Иоан. 1: 1). Хочется спросить: причём здесь Иисус? Для тех, кто не понял, разъяснение (через тринадцать стихов): «И Слово стало плотью и обитало с нами» (Иоан. 1: 14). Другими словами, в начале был Иисус, Иисус был у Бога, Иисус был Бог. Иисус стал плотью и общался с апостолами.

Ориген первый указал на то, что Иисус никогда не называл себя Словом. «Слово. Одно из имён, прилагаемых к Господу, хотя Он сам его никогда не произносил, но которое записал Иоанн, следующее: "Слово, которое было в начале, Слово Бога у Бога"»<sup>1</sup>. Евангелисты Матфей, Марк и Лука тоже не называли Иисуса Словом.

Если Иисус не называл себя Словом, тогда кто рассказал евангелисту Иоанну, что «слово было в начале, и слово было у Бога»? Как я предполагаю, он сослался на книгу «Притчи» еврейского царя Соломона, в которой тот рассказал о мудрости Бога.

«Господь имел меня (мудрость. – С. Ш.) началом пути Своего, прежде созданий Своих... Я родилась прежде, нежели водружены были горы... когда ещё Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок вселенной. Когда Он уготовлял небеса... я была при Нём художницею» (Прит. 8: 22-30).

Термины «мудрость» и «слово» пишутся на греческом языке одинаково – «логос». Греческое слово «логос» – «имеет одиннадцать главных значений: 1) слово... б) разум, как отличие человека от животного» (Л. Н. Толстой<sup>2</sup>).

«Господь имел меня (мудрость. – С. Ш.) началом пути Своего» (Царь Соломон). «Началом всего стало разумение жизни» (Иоан. 1: 1)<sup>3</sup>. То есть евангелист Иоанн процитировал царя Соломона.

Афанаситы не переводят «логос» – «разум». Они переводят «логос» – «Слово», чтобы не было аналогии с «Притчами» Соломона.

Еврей Соломон не отождествлял мудрость Бога с личностью. Что такое «мудрость»? «Начало мудрости – страх Господень» (Прит. 1: 7). А что такое «страх Господень»? «Страх Господень – ненавидеть зло» (Прит. 8: 13).

А если Соломон не отождествлял мудрость Бога с личностью, значит, и евангелист Иоанн,

<sup>1</sup> «Толкование на Евангелие святого Иоанна», 1: XXIII. 4. «Слово».

Перевод с греческого А. Цуркана, 2003. [www.binetti.ru](http://www.binetti.ru)

<sup>2</sup> «Четвероевангелие». Соединение и перевод четырёх Евангелий. М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 19.

<sup>3</sup> Перевод Л. Н. Толстого первого стиха «Евангелия от Иоанна». «Четвероевангелие». Соединение и перевод четырёх Евангелий. С. 19.

процитировавший Соломона, не отождествлял Слово с Иисусом.

Как я предполагаю, стих «И Слово стало плотью» (Иоан. 1: 14) – это уточняющая вставка афанаситов. Без этого стиха не догадаешься, что Иисус – это Бог.

Моё доказательство вставки – уничтоженная афанаситами книга Оригена «Толкование на Евангелие святого Иоанна», в которой он должен был дать полный комментарий этому стиху. (Ориген написал 32 книги, сохранилось 9).

Первая книга – толкование первой половины первого стиха («В начале было Слово»). Вторая книга – разъяснение стихов Иоан. 1: 1-7. Третья, четвёртая, пятая книги – утеряны. Шестая книга – разъяснение стихов Иоан. 1: 19-29.

Следовательно, Ориген разъяснил стих «И Слово стало плотью» (Иоан. 1: 14) – или в третьей, или четвёртой, или пятой книге. А эти книги утеряны. Афанаситы, единственные хранители архивов, не сохранили важнейшую для них книгу Оригена, – исчерпывающий комментарий стиха «И Слово стало плотью» (Иоан. 1: 14), – в которой было несколько тысяч слов: Оригену понадобилось 20 тысяч слов для разъяснения 3 слов – «В начале было Слово».

Ориген мимоходом упомянул стих «И Слово стало плотью» – в первой книге (параграфы 107 и 273-276). Как я предполагаю, этот короткий комментарий – вставка афанаситов. Они никогда не утратили бы целую книгу Оригена, в которой он должен был дать полный, исчерпывающий комментарий этому стиху.

По мнению Иеронима, любой фальсификатор, решивший подделать книгу Оригена «О началах», укажет на себя. Рассуждения Оригена связаны тесно, одна мысль вытекает из другой. Вставки и опущения сразу будут заметны, как заплатки на одежде<sup>1</sup>.

Замечание Иеронима справедливо и о книге Оригена «Толкование на Евангелие святого Иоанна»: вставки редактора заметны, как заплатки на одежде.

Ориген перечислил имена, которые Иисус дал себе. Он – «дверь», «лоза», «хлеб», «путь», «добрый пастырь», «истина», «Свет миру», «Воскресенье», «Мессия», «Царь», «Сын Божий». Вот имена, «которые приходят нам сейчас на ум, ибо Сын Божий утверждает, что является всем этим» (126).

Оригена «поражает», почему его оппоненты толкуют имя «Слово» буквально, а другие имена – «дверь», «лоза», «хлеб», «путь» – аллегорически (125). Почему он задался этим вопросом? Потому что Ориген был сторонником аллегорического толкования имени «Слова».

Нельзя отождествить Иисуса с «дверью», «лозой», «Словом» – буквально. Ориген подразумевал этот смысл. Его «поражает» желание оппонентов толковать «Слово» буквально. Он часто «поражался», размышляя о том, почему его оппоненты «не ищут как для прочих имён значение термина "Слово"» (125).

Некоторые думают, что Слово – это звук; по мнению других, Слово – подлинное имя Иисуса, как будто они знают наверняка, что Бог назвал Иисуса – Словом. Они не знают этого наверняка, они – «воображают», что знают (151).

Почему Иисус – «Свет миру»? Он – не свечка. Он просветил, научил людей (164). Апостолы тоже свет миру – по этой же причине (163).

Почему Иисус – «Воскресение»? Он породил, создал жизнь. Тот, кто примет эту жизнь, – воскреснет из мёртвых (181).

Почему Иисус – «путь»? Он указал путь для спасения. Он вдохновил людей подлинной справедливостью. «На этом пути ничего не нужно брать, ни суму, ни плащ». Тот, кто выберет этот путь, не будет нуждаться ни в чём (183-184).

Почему Иисус – «истина»? Отец передал Сыну знания. «Согласно воле Отца, он заключает в себе все знания о вселенной». Отец рассказал Сыну обо всем? Спаситель – истина. И «если истина полная, то она содержит в себе всё». В противном случае, неполноценная истина опирается на постулаты Отца, которые объяснить не может.

Ориген задал себе вопрос: есть ли такие «объекты», которые выше истины? Другими словами, есть ли «объекты» неизвестные Иисусу?

<sup>1</sup> «Апология против книг Руфина». Книга третья, 5. Т. 5. С. 96.

Как я предполагаю, Ориген был сторонником мнения, что Иисус знал меньше Отца. У него было намерение доказать это: «Следовательно, нам нужно показать, что имеются известные объекты, которые не включены в понятие истины и выше её» (187). Сказав «а», Ориген не сказал «б»: не доказал, что Иисус знал меньше Отца. Как я предполагаю, афанаситы уничтожили его доказательство.

Моё доказательство, что Иисус знал меньше Бога.

Иисус о своём втором пришествии. «О дне же том, или часе, никто не знает, ни ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мар. 13: 32). Бог – знает день и час второго пришествия Иисуса на землю. А Иисус – понятия не имеет.

«Отец мой более меня» (Иоан. 14: 28). Бог больше Иисуса.

«Потому любит меня Отец, что я отдаю жизнь мою, чтобы опять принять её. Никто не отнимает её у меня, но я сам отдаю её. Имею власть отдать её и власть имею опять принять её. Сию заповедь получил я от Отца моего» (Иоан. 10: 17-18). Никто не мог отнять у Иисуса жизнь. Никто! Он добровольно отдал свою жизнь. У него есть власть отдать свою жизнь и есть власть получить жизнь обратно. Эту заповедь он получил от Отца. А мог бы не получить, если бы поклонился диаволу. У него не было раньше этой заповеди.

Почему Иисус – «дверь»? Никто не сможет приблизиться к Отцу, не достигнув божественности Сына. Поэтому Спаситель назван «дверью» (189). То есть Божественность Отца отличается от божественности Сына. Никто не сможет увидеть Отца, если не достигнет божественности Сына. А Сын – доступен людям. Его видели все.

Зачем Ориген затеял этот разговор? Имя «Слово» нужно толковать аллегорически, как другие имена Спасителя. Он сделал это ради тех, кто толкует неправильно. Его «поражает» желание оппонентов толковать «Слово» буквально. «Они не ищут как для прочих имён значение термина "Слово"»! Его «поражает» их упрямство.

По мнению Оригена, Бог и человек создают словами. «Небеса были сотворены Словом Божиим; как если бы мы говорили, что дом построен словом архитектора или судно словом судостроителя» (288). То есть Слово Бога – это аналог рук человека.

Истолковав имена – «Свет миру», «Воскресение», «путь», «дверь», «хлеб», «Слово», – аллегорически, Ориген вдруг отождествил Слово с Иисусом. «Слово является отдельной реальностью, поскольку имеет жизнь в Самом Себе» (291). «Христос – слово, наделённое личным существованием в начале» (292). «Иоанн созерцал славу этого Слова, подлинного единственного Сына, как пришедшего от Отца» (276). Это равносильно тому, что Ориген вдруг объявил Иисуса Дверью в буквальном смысле. Дверь металлическая, с непревзойдённым уровнем устойчивости ко взлому, с качественной фурнитурой, имеющая жизнь в Самой Себе и наделённая личным существованием в начале. Иоанн созерцал славу этой Двери: открывал и закрывал Её.

Непоследовательность Оригена – следствие фальсификации; как сказал Иероним, фальсификация видна, как «заплата на одежде».

## 6

Афанаситы утверждают, что они не придумали учение о Слове: им рассказали их предшественники, – например, апологеты Иустин Философ и Татиан.

Иустин рассказал императору Антонину Пию (138-161) о еврейских пророках. Еврейские цари собирали и хранили книги пророков, в которых была информация о грядущих событиях. Египетский царь Птоломей приобрёл эти книги для своей библиотеки. Они были написаны на еврейском языке, и Птоломей попросил еврейского царя «прислать людей для перевода их на греческий язык» («Первая апология», 31).

Почему Иустин рассказал императору о книгах пророков? Потому что тот не знал о них ничего. Следовательно, он не знал и «Евангелие от Иоанна».

Греческий философ Сократ хотел сообщить соотечественникам, что их боги – демоны. Почему он пришёл к такому выводу? Ему рассказало Слово. А потом Слово «приняло видимый образ, сделалось человеком и нареклось Иисусом Христом». Соотечественники приговорили Сократа к смерти: демоны заставили их сделать это (5).

Что такое «Слово»? Император не в теме. Он не читал «Евангелие от Иоанна». Иустин даже не сказал, что под Словом подразумевается Бог. Говорит, Слово рассказало Сократу, что боги греков – это демоны. «А ты сам понял, что сказал?» – император ответил бы Иустину, если бы тот сказал, что Слово руководило Сократом, а потом Слово «приняло видимый образ, сделалось человеком и нареклось Иисусом Христом».

Как я предполагаю, это ошибка редактора: он упустил из вида неведение императора. Его цель сообщить, что Иисус – это Бог.

Афанаситы могли вложить в уста Иустина своё учение о Слове. Во-первых, они вставили в его книгу рассказ императора Марка Аврелия (161-180) о войне с германцами (71). Иустин умер в 167 году; война с германцами была в 174. Во-вторых, Иустин сказал императору, что тот поклоняется демонам. Сравнил его с палачом, разбойником (12). Он не стал бы говорить такого: ему сразу отрубили бы голову. Это вставка редактора, жившего в то время, когда христианство стало государственной религией.

По моему мнению, афанаситы вставили своё учение о Слове в сочинение «Против эллинов» сирийского богослова Татиана (120-175).

Татиан объяснил эллинам, что Иисус – это Бог, такими терминами, как будто эллины, оппоненты Татиана, – знали «Евангелие от Иоанна», учение ариан и афанаситов, как будто они окончили Православную Духовную Академию.

Татиан попросил эллинов не считать его преступником только за то, что он не хочет «пользоваться учреждениями некоторых» (4). Он не пояснил, какими учреждениями не хочет пользоваться. Возможно, языческими храмами. Татиан уважает царя: платит налоги. Но боится только Бога, Который создал Вселенную. Солнце и луна – сотворены, поэтому не могут быть богами. Бог «не получил начала во времени».

Татиан решил подробно ознакомить эллинов с христианским Богом. И он сообщил, что Бог был в начале. А Слово было в Боге. Отец «родил» Слово – «чрез сообщение, а не чрез отсечение. Ибо что отсечено, то отделяется от первоначала» (5).

По моему мнению, это учение – вставка редактора. Что означают термины – «Слово», «родить», «сообщение», «отсечение»? Почему «Татиану» важно, что Слово не отделено от первоначала? Редактор – знает. Ему даже в голову не пришло, что этого может кто-то не знать. И он пишет механически, ничего не объясняя. Слово родилось «чрез сообщение, а не чрез отсечение». По мнению афанаситов, Бог и Иисус – «сообщены», как сообщены исток и река: Бог не создал Иисуса, а «родил», как исток рождает реку. У них – единая сущность. Их нельзя разделить. Ариане считали, что Отец создал Сына. Отец и Сын – «отсечены», как отсечены (разделены) судостроитель и ладья. Информация редактора для непосвящённого слушателя – бессвязный набор слов, разговор программистов. Редактор сочинения Татиана не справился с задачей. Он упустил из вида, что эллины, оппоненты Татиана, – непосвящённые слушатели.

Попробуйте рассказать о христианах и ни разу не упомянуть слов – «Иисус», «Христос», «Сын». А «Татиан» – смог. Следовательно, Татиан не рассказывал в этой книге об Иисусе: он рассказал о Боге, Который создал Вселенную.

Татиан осудил греческих философов: «Они противоречат сами себе и болтают, что каждому придёт на ум. Много и у них распрей; один другого ненавидит, спорят между собою во мнениях» (3). Но в этом же были повинны и христиане.

Если предложение «Слово родилось чрез сообщение, а не чрез отсечение» принадлежит Татиану, значит, он знал христиан, которые утверждали обратное: по их мнению, Слово родилось через отсечение. То есть христиане спорили друг с другом.

А если христиане спорили друг с другом, значит, Татиан не стал бы обвинять в этом греческих философов. Те предложили бы ему вынуть из своего глаза бревно, а потом указывать на соринку в глазу своего оппонента. Следовательно, уточнение «Слово родилось чрез сообщение, а не чрез отсечение» не принадлежит Татиану. Это вставка редактора, который спорил со своими оппонентами, утверждавшими обратное.

Косвенным доказательством того, что афанаситы могли вложить в уста Иустина и Татиана своё учение о Слове, является апология Аристида.

Афинский философ Аристид рассказал императору Андриану (117-138) о христианах. Афанаситы упустили из вида его апологию, и сочинение потерялось.

Сочинение Аристида «считалось потерянным. Это убеждение господствовало в науке до 1878 года» (Архимандрит Киприан<sup>1</sup>). Венецианские мекхитаристы из монастыря святого Лазаря нашли в 1878 году отрывок на армянском языке из апологии Аристида. Затем английский учёный Рендел Харрис нашёл в 1889 году в монастыре святой Екатерины на Синае весь текст апологии на сирийском языке.

Аристид знает «четыре рода людей»: Варваров и Эллинов, Иудеев и Христиан. Варвары поклоняются небу, воде, огню, не зная того, что это – стихии, и что они – созданы. Боги Эллинов исполнены страстей и творят безобразия: отцеубийцы, прелюбодеи. Христиане поклоняются Богу, который создал Вселенную. Они живут по Его заповедям: «не распутствуют, не лжесвидетельствуют, не ищут чужого, почитают отца и мать, справедливо судят. Чего не хотят себе, не делают того другому». Иудеи тоже поклоняются Богу, который создал Вселенную, и тоже живут по Его заповедям.

Если христиане и иудеи верят в одного Бога, тогда чем они отличаются? «Иудеи ведут своё происхождение от Авраама и Исаака и Иакова... Христиане ведут начало своей религии от Господа Иисуса Христа». Аристид подозревал, что император не читал христианских книг. Он указал на источники. «О пребывании Его ты, царь, если угодно, можешь узнать из называемого нами "Евангельского Писания"».

Кто такой Иисус? Он «исповедуется» (назвал себя) Сыном Бога; сошёл с неба в Духе Святом, родился от Еврейской девы, принял плоть, и стал человеком (2: 6).

«Здесь конец моего слова к тебе, царь!» (17: 1).

И ни слова о Слове.

Нынешние афанаситы объясняют молчание Аристида о Слове тем, что в его времена это учение находилось в зачаточном состоянии. Если бы рукопись Аристида не затерялась, афанаситы обязательно обогатили бы её своим учением о Слове.

## 7

Со слов афанаситов, апостолы рассказали им, что Иисус – это Бог.

«Я и Отец – одно» (Иоан. 10: 30). «Филипп сказал ему: Господи! покажи нам Отца, и довольно для нас. Иисус сказал ему: столько времени я с вами и ты не знаешь меня, Филипп? видевший меня, видел Отца; как же ты говоришь: покажи нам Отца?» (Иоан. 14: 8-9). «Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий» (Иоан. 8: 25).

Афанаситы, ссылаясь на эти высказывания Иисуса, объявили, что Бог открыл Себя единым существом, в котором два лица – Бог и Иисус, что Они разные личности и в тоже время Они – один Бог.

«В тот день узнаете вы, что я в Отце моём, и вы во мне, и я в вас» (Иоан. 14: 20). «Пребудьте во мне и я в вас» (Иоан. 15: 4). «Да будет всё едино; как Ты, Отче, во мне, и я в Тебе, так и они да будут в нас едино» (Иоан. 17: 21). «Чтобы они были едино, как и мы» (Иоан. 17: 11). «Я в них и Ты во мне» (Иоан. 17: 23).

Можно ли после этих обращений Иисуса к Богу и апостолам утверждать, что Бог открыл Себя единым существом, в котором четырнадцать лиц – Бог, Иисус и двенадцать апостолов, что Они разные личности и в тоже время Они – Единича, Четырнадцатиединый Бог?

Почему говорить такое в отношении Бога, Иисуса и апостолов нельзя, а в отношении Бога и Иисуса можно?

Иисус называл Бога Отцом, а себя Сыном. Слова «отец» и «сын» подразумевают различие, подчинение, чин. Иисус говорил, что он меньше Бога. «Отец мой более меня» (Иоан. 14: 28). То есть они – разные личности. В тоже время он говорил, что един с Богом. Афанаситов не устроило единство их замысла. Они объявили их единство в запредельном смысле: Они разные личности, и одновременно Они – один Бог.

<sup>1</sup> «Патрология». Глава «Аристид». С. 162.

«Видевший меня, видел Отца» (Иоан. 14: 8-9), – так говорил Иисус, потому что он, по моему мнению, совершал чудеса с разрешения Бога. «Дела, которые Отец дал мне совершить, самые дела сии, мною творимые, свидетельствуют о мне, что Отец послал меня» (Иоан. 5: 36). «Мы знаем, что ты – учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог» (Иоан. 3: 2). Вот почему, по моему мнению, Иисус сказал: «Видевший меня, видел Отца».

«Я и Отец – одно» (Иоан. 10: 30), – Иисус так сказал, не потому что Он – Бог. Согласно контексту, он говорил об учениках, которых Бог дал ему. Бог не позволит похитить учеников из рук Иисуса: у Бога и Иисуса одно дело.

«Кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий» (Иоан. 8: 25). То есть Иисус – это Бог. Если не читать всего абзаца, то эта отдельно взятая фраза является бесспорным доказательством, что Иисус – Бог. Но говорил ли так Иисус на самом деле? Далее по тексту выясняется, что Бог послал Иисуса на землю, что он ничего не делает от себя, но как научил его Бог (Иоан. 8: 26-29). То есть он в зависимом положении. Какой же он тогда от начала Сущий? Почему это не берётся во внимание?

Смысл абзаца противоречит утверждению, что Иисус – Сущий. Нельзя быть Богом и зависеть от Бога. Следовательно, слово «Сущий» – поздняя вставка.

Александр, епископ Александрийский, в своём послании к жителям городов объявил Ария еретиком и, доказывая, что Иисус является Богом, этой важной цитаты не упомянул (Сократ, 1: 6). Сейчас эту цитату афанаситы приводят в первую очередь, когда хотят доказать, что Иисус является Богом.

По мнению Александра, учение Ария, – это тьма. Поэтому не надо общаться с ним: нет ничего общего у света и тьмы. Он сослался на апостола Павла. «Что общего у света с тьмою?» (2 Корин. 6: 14-15). Ария нельзя пускать в дом и приветствовать. Александр сослался на апостола Иоанна. «Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его» (2 Иоан. 1: 10-11).

Доказательства Александра, что Иисус – это Бог.

«В начале было Слово» (Иоан. 1: 1). «Излилось из моего сердца слово благое» (Пс. 44: 2). «Из чрева прежде утренней зари подобно росе рождение твоё» (Пс. 109: 3). «Видевший меня, видел Отца» (Иоан. 14: 9). «Я и Отец – одно» (Иоан. 10: 30). «Ибо Я – господь, Я не изменяюсь» (Малах. 3: 6). «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки тот же» (Евр. 8: 13). «Как Отец знает меня, так я знаю Отца» (Иоан. 10: 15).

Эти доказательства не убедили Ария. Александр назвал его нечестивым, хамелеоном, извратившим Писание. Нечестивый Арий бесславит Христа. Александр сослался на царя Соломона: «С приходом нечестивого, приходит и бесславие» (Прит. 18: 3).

Александр пришёл к выводу, что наступили последние дни, о которых предупреждал апостол Павел. «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским» (1 Тим. 4: 1).

Я привёл все доказательства Александра, что Иисус – это Бог. Почему он не привёл цитату, где Иисус прямо сказал о Себе, что Он – Бог? «Кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий» (Иоан. 8: 25). Александр не упомянул эту цитату, потому что этих слов Иисуса в «Евангелии от Иоанна» не было в IV веке.

Перевод «Слова Жизни»: «"Кто же Ты такой?" – спросили они. "Я вам уже давно говорю, кто Я такой", – ответил Иисус». Перевод «Нового мира»: «Тогда они начали спрашивать его: "Кто же ты?" Иисус сказал им: "Зачем я вообще говорю с вами?"».

Апостол Павел якобы тоже назвал Иисуса – Богом. «И беспрекословно – великая благочестия тайна: **Бог явился во плоти**» (1 Тим. 3: 16).

Александр, критикуя Ария, цитировал «Первое послание к Тимофею»: «В последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским» (1 Тим. 4: 1), но не сослался на мнение апостола Павла, что Бог явился во плоти: этих слов в «Первом послании к Тимофею» не было в IV веке.

Перевод «Нового мира»: «Да, священная тайна преданности Богу велика: "Он был явлен в

плоти"». По моему мнению, фарисей апостол Павел подразумевал ангела: «Иисус-ангел был явлен в плоти». Павел верил в переселение душ.

От иудеев «Христос по плоти, **сущий над всем Бог**, благословенный во веки, аминь» (Рим. 9: 5).

Александр не сослался на эти слова апостола Павла по той же самой причине: этих слов в «Послании к римлянам» не было в IV веке.

Перевод «Нового мира»: от иудеев «произошёл по плоти Христос. Бог же, который над всеми, да будет благословен вовек. Аминь» (Рим. 9: 5).

Апостол Иоанн якобы тоже назвал Иисуса – Богом. «Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и сии три суть едино» (1 Иоан. 5: 7-8).

А он этого не говорил. Этого стиха нет в древних греческих, коптских, эфиопских, арабских и славянских рукописях. Александр не сослался на этот стих, потому что этих слов в «Первом послании Иоанна» не было в IV веке. Он сосался на другой стих этого сочинения: «Всякий верующий, что Иисус есть Христос, от Бога рождён, и всякий, любящий Родившего, любит и Рождённого от Него» (1 Иоан. 5: 1)<sup>1</sup>.

Апостол Матфей якобы тоже считал, что Иисус – это Бог: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мат. 28: 19). Непосвящённый читатель никогда не догадается, что Иисус здесь назван Богом.

Слово «имя» написано в единственном числе. Если бы Иисус и Святой Дух не были Богом, было бы написано во множественном числе – «во имена». «Не сказано – "во Имена", но "во Имя", во Имя единого Бога» (Протоиерей В. Глиндский<sup>2</sup>).

Афанаситы ссылаются на орфографическую ошибку: согласно контексту «Евангелия от Матфея», Иисус – творение Бога.

Как понять слова Иисуса, что Бог, Иисус и апостолы находятся друг в друге? «Да будет всё едино; как Ты, Отче, во мне, и я в Тебе, так и они да будут в нас едино» (Иоан. 17: 21). «Пребудьте во мне и я в вас» (Иоан. 15: 4). «В тот день узнаете вы, что я в Отце моём, и вы во мне, и я в вас» (Иоан. 14: 20).

Ответ евангелиста Иоанна: человек, живущий по заповедям Бога, пребывает в Боге. «И кто сохраняет заповеди Его, тот пребывает в Нём, и Он в том. А что Он пребывает в нас, узнаём по духу, который Он дал нам" (1 Иоан. 3: 24).

Иисус сказал, что он знал Бога до бытия мира: «Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил мне исполнить. И ныне прославь меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую я имел у тебя прежде бытия мира» (Иоан. 17: 4-5). Эти слова Иисуса не означают, что он был первым творением или был Богом.

Что такое «прежде бытия мира»? Нынешняя цивилизация, планета Земля, Вселенная? Иисус и Иоанн не уточнили, когда Бог впервые похвалил Иисуса.

По мнению афанаситов и некоторых ариан, Иисус создал Вселенную. Они ссылаются на информацию апостола Павла.

Иисус есть «образ Бога невидимого, рождённый прежде всякой твари; ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле» (Кол. 1: 15-16).

Христиане утверждают, что эта информация – не личное мнение апостола Павла: ему рассказал об этом Иисус.

Учителя иудеев внушили Павлу с детства, что Христос – это земной царь, раб Бога. Если бы Иисус на самом деле сообщил Павлу, что он создал Вселенную, Павел обязательно написал бы специальное послание, в котором изложил бы подробности их беседы: для него самого эта информация была неслыханным, потрясающим откровением! А такого послания не существует.

От скупой информации, написанной через запятую, что Иисус создал Вселенную, веет душком фальсификации: христиане охотно исказили тексты.

Пример их очередной фальсификации: якобы апостол Павел сказал галатам, что Бог избрал

<sup>1</sup> «Послание Александра, епископа Александрийского, к Александру, епископу Константинопольскому» (Феодорит, 1: 4).

<sup>2</sup> «Основы христианской православной веры». Издательство «Паломник», Москва, 1994. С. 128.

его от утробы матери.

«Когда же Бог, избравший меня от утробы матери... благоволил открыть во мне Сына Своего, чтобы я благовествовал Его язычникам» (Гал. 1: 15-16).

По моему мнению, Павел не мог сказать о себе, что Бог избрал его от утробы матери: во-первых, он не был хвастуном; во-вторых, он преследовал назореев, был участником убийства Стефана Первомученика (Деян. 7: 58; 8: 1-3).

Перевод «Нового мира»: «Но когда Бог, который дал мне появиться на свет и призвал меня по своей незаслуженной доброте, пожелал открыть через меня своего Сына, чтобы я возвещал благую весть о нём другим народам» (Гал. 1: 15-16).

Все знали о том, что Павел гнал назореев. Он считал, что не достоин доброты Бога. «Вы слышали о моём прежнем образе жизни в Иудействе, что я жестоко гнал Церковь Божию, и опустошал её» (Гал. 1: 13). Он переживал за грех своей юности до такой степени, что назвал себя «извергом». Сначала воскресший Иисус явился апостолам, «а после всех явился и мне, как некоему извергу. Ибо я наименьший из апостолов, и недостойн называться апостолом, потому что гнал церковь Божию» (1 Кор. 15: 6-9).

Христиане вложили в уста апостола Павла своё мнение, что Бог избрал его от утробы матери. А также они, обожествляя Иисуса, сообщили устами апостола, что Бог «родил» его раньше всех тварей; что Иисус создал Вселенную; что Иисус Бог.

## 8

Если Христос – это Бог, тогда первыми должны были сообщить об этом пророки иудеев. Иисус сказал иудеям: «Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют обо мне» (Иоан. 5: 39).

Александр Александрийский сказал Арию, что ветхозаветные пророки тоже называли Христа Богом. Его доказательство этого – 44 и 109 Псалмы.

«Учение сынов Кореевых. Песнь любви. Излилось из моего сердца слово благое; я говорю: песнь моя о Царе» (Пс. 44: 1-2).

Согласно Афанасию (ученику Александра), Бог излил из Своего сердца Иисуса Христа. «Это говорит Отец о Сыне. Ибо рождается Бог от Бога»<sup>1</sup>.

Я считаю, что Афанасий ошибается. Во-первых, Иисус никогда не называл себя «словом». Во-вторых, этот Псалом – «учение сынов Кореевых». Сын Корея рассказывает. Сын Корея излил из своего сердца слово благое. Его песня о Царе (грядущем Христе). Этот Царь возлюбил правду. Поэтому Бог помазал его (Царь стал Христом) (8).

Ориген, комментируя этот Псалом, сообщил, что он сначала не понял, почему его оппоненты отождествили «слово» с Христом. «Несомненно, невозможно с первого раза понять, что произнесённое слово является сыном» (152)<sup>2</sup>. Ориген дал оппонентам фору: «Допустим, что это слова Бога» (281).

Ориген предложил здраво толковать термины «сердце Бога», «плечо Бога», «руку Бога», «палец Бога»: это части человеческого тела, у Бога нет этих частей.

Термины «слово Бога» и «сердце Бога» – одного порядка. Их нельзя толковать отличными от Бога личностями. Они не обладают собственным существованием. Бог и разумные твари создают словами. Архитектор построил словом дом, судостроитель – ладью, Бог – Вселенную (288). А «сердце Бога», – это сила ума и власти Бога.

«Говоря о руке, плече или о пальце Божиим, мы не привязываем нашу мысль к буквальному выражению, но пытаемся понимать её здраво и богодостойно, так же нужно толковать и "сердце Божие", – как силу Его ума и Его власть управлять вселенной и Своим Словом как вестником того, чем преисполнено это сердце» (282).

«В день силы твоей народ твой готов во благолепии святыни; из чрева прежде утренней зари подобно росе рождение твоё» (Пс. 109: 3).

Согласно Афанасию, Бог родил Иисуса из Своего чрева. «Отец говорит Сыну: Я родил Тебя

<sup>1</sup> «Толкования на Псалмы». Т. 4. С. 150.

<sup>2</sup> «Толкование на Евангелие святого Иоанна», 1: XXIV.

прежде бытия видимого мира и лучезарного света. Говорит не потому, что Бог имеет чрево, а потому что рождением из чрева даётся... первородство»<sup>1</sup>.

У иудеев этот Псалом – 110; перевод Д. Б. Хаскелевича: «В день сражения твоего [готовы они] в благолепии святости [твоей] от выхода из чрева [матери], **подобно росе детство твоё**».

Христос будет со своим учениками в день сражения. Ученики готовы к сражению от чрева матери. Детство Христа незамутнённое, подобно чистой утренней росе.

Пророк Моисей, автор книги «Бытие», якобы тоже считал, что Отец, Сын и Святой Дух – это Троиственный Бог: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт. 1: 26). Если бы Бог не был Троиственным, Моисей написал бы так: «И сказал Бог: сотворю человека по образу Моему и по подобию Моему».

«Древнехристианские толкователи утверждали, что здесь речь идёт о совещании между Собором Лиц Святой Троицы» (Епископ Иларион<sup>2</sup>).

Древнехристианские толкователи считали, что Бог обратился к ангелам: «Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему». Ангелы тоже сотворены по образу и подобию Бога. Они больше похожи на Бога: могущественнее человека, имеют эфирные тела, постоянно общаются с Богом.

Православный историк А. В. Карташев тоже говорил о себе во множественном числе: «Как мы уже упомянули выше, Болотов давно доказал, что здесь разумеется ближайший представитель епископата Западной церкви архиепископ Фессалоники»<sup>3</sup>. Никому в голову не придёт объявить Карташева троеединным человеком.

Подобные выражения можно найти и в «Коране»: «И Мы сказали: "О Адам! Поселись ты и твоя жена в раю"» (Сура 2: 33 (35)).

Бог сказал афанаситам: «О обладатели писания! Не излишествуйте в вашей религии и не говорите против Аллаха ничего, кроме истины. Ведь Мессия, Иса, сын Марьям, – только посланник Аллаха и Его слово... Веруйте же в Аллаха и Его посланников и не говорите – три!» (Сура 4: 169 (171)).

Моисей сообщил, что Авраам общался с Богом. «И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда он сидел при входе в шатёр [свой], во время зноя дневного. Он возвёл очи свои и взглянул, и вот, три мужа стоят против него» (Быт. 18:1-2). Епископ Иларион утверждает, ссылаясь на этот текст, что Авраам общался с Троеединным Богом.

По мнению Златоуста, Авраам общался с тремя ангелами. «Ни один царь никогда не принимал у себя ангелов, а он (Авраам. – С. Ш.) удостоился такой чести, сидя под дубом»<sup>4</sup>.

Авраам общался со слугами Бога – тремя ангелами. Если пришёл ангел, значит, его прислал Бог: ангел никогда не придёт просто так. Вот почему Моисей написал, что Авраам общался с Богом. Моисей прямо назвал этих двух мужей – ангелами: «И пришли те два Ангела в Содом вечером, когда Лот сидел у ворот Содома» (Быт. 19: 1).

По мнению афанаситов, царь Давид назвал Христа Богом.

«Псалом Давида. Сказал Господь (Бог. – С. Ш.) **Господу** моему (Христу. – С. Ш): сиди справа от Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс. 109: 1).

Насколько этот перевод соответствует оригинальному тексту, написанному на еврейском языке? «Как книги Ветхого Завета нужно проверять еврейским подлинником, так нормой книг Нового Завета должен быть подлинник греческий» (Иероним<sup>5</sup>).

У иудеев этот Псалом – 110: «Сказал Бог **господину** моему: "Сиди справа от Меня, доколе положу врагов твоих в подножие ног твоих"».

Давид назвал Христа не Господом, а господином.

Иудеи считали, что Христос – сын Давида. Иисус сказал им, что Христос – не сын Давида: Давид назвал Христа – господином.

<sup>1</sup> «Толкование на Псалмы». Т. 4. С. 352.

<sup>2</sup> «Таинство веры». Глава 3. «Троица. Тайна Троицы».

<sup>3</sup> «Вселенские соборы». С. 27.

<sup>4</sup> «Беседы о статуях», 2: 5.

<sup>5</sup> 66. Письмо к Люцинию. Т. 2. С. 258.

Иисус сказал иудеям: «Почему говорят, что Христос – сын Давида? Давид ведь сам сказал в книге Псалмов: "Господь сказал моему **Господу**: сядь по правую сторону от Меня, пока Я не повергну Твоих врагов к Твоим ногам". Если Давид называет Его Господом, то как же Он может тогда быть его сыном?» (Лук. 20: 41-44)<sup>1</sup>.

Афанаситы утверждают, что они восстановили первоначальный текст, испорченный «еретиками» иудеями: заменили слово «господин» словом «Господь». Но даже в этом случае нельзя поставить знак равенства между Богом и Христом. «Бог сказал моему Богу: сядь справа от Меня, пока Я не повергну Твоих врагов к Твоим ногам» (Давид). То есть у Давида есть ещё один Бог. И Бог Давида меньше Бога: справа и слева сидят подчинённые. Бог Давида не мог справиться со своими врагами. Бог повергнет их к ногам Бога Давида.

По мнению Иисуса, Давид подразумевал под «господином» – сотворённого бога, пророка. Иисус сослался на 81 Псалом: «Бог стал в сонме богов; среди богов произнёс суд... Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы; но вы умрёте, как человеки, и падёте, как всякий из князей» (1-7).

Иисус сказал иудеям: «Не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги? Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание, – тому ли, которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что я сказал: я Сын Божий?» (Иоан. 10: 34-36). Иисус дал понять иудеям, что он больше пророков: чин «Сын Божий» выше чина «пророк». Иисус не назвал себя Богом.

Иисус назвал Бога – Отцом, а себя – Сыном Бога. Слова «отец» и «сын» – не синонимы. Они подразумевают подчинение, чин. Чтобы появился Сын, Отцу нужно или создать его, или родить.

По мнению ариан, Отец создал Сына, как создал Адама. А потом Сын пришёл на землю через рождение. Афанаситы не согласны с арианами: если Бог создал Сына, значит, у него есть начало. У Сына не должно быть начала! По их мнению, Отец родил Сына из Своей сущности, как исток рождает реку.

Афанаситы, доказывая рождение Сына, ссылаются на 2 Псалом Давида: «Псалом Давида... Господь сказал Мне: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя» (Пс. 2: 1-7). Давид якобы сказал этими словами, что Бог «родил» Сына из Своей сущности, у него нет начала, как нет начала у сияния света: свет и сияние света совечны, были всегда.

Иудеи считают, что Давид сказал в этом Псалме о себе.

Зачем цари замышляют тщетное? Воюя с иудеями, они воюют с Богом и помазанником Его (с Давидом. – С. Ш.) (Пс. 2: 1-2). Бог смеётся над ними. У царей ничего не получится: Бог поставил царя Своего над Сионом (Пс. 2: 4-6).

«Когда Филистимляне услышали, что Давида помазали на царство над Израилем, то поднялись все Филистимляне искать Давида... И сделал Давид, как повелел ему Господь, и поразил Филистимлян» (2 Цар. 5: 17-25).

Толкование иудеев слов Давида: «Господь сказал мне: Ты сын Мой, Я ныне родил тебя» (Пс. 2: 7). Когда Бог помазал Давида на царство, он стал Ему дорог, как сын.

Согласно контексту, слово «родить» означает оценку своего труда. Учитель сказал своему ученику, успешно сдавшему экзамен: «Ты сын мой. Я ныне родил тебя».

Сыном Бога может стать даже целый народ. «Скажи фараону: так говорит Господь [Бог Еврейский]: Израиль есть сын Мой, первенец Мой» (Исх. 4: 22).

Бог могущественнее Сына: у Бога есть народы, а у Сына – нет. Бог сказал Сыну: «Проси у Меня, и Я отдам народы в наследие тебе» (Пс. 2: 8). У Сына не будет народов, если он не обратится к Богу.

Ариане, доказывая, что Христос – творение Бога, ссылались на ветхозаветного пророка Исайю.

Христос родится от девственницы (Ис. 7: 14). Он станет камнем преткновения (Ис. 8: 14) и светом для народов (Ис. 49: 6). В его времена будут совершаться чудеса (Ис. 35: 5-6). Люди

<sup>1</sup> Перевод «Слова Жизни».

возненавидят его (Ис. 53: 3). Его унизили, но он не стыдится этого: Бог на его стороне (Ис. 50: 6). Христос добровольно отдал себя палачам (Ис. 53: 7). Его распяли вместе с разбойниками, но похоронили в гробнице богатого. «Ему назначили гроб со злодеями, но он погребён у богатого» (Ис. 53: 9). Он будет ходатайствовать за своих палачей (Ис. 53: 12). Он воскреснет из мёртвых (Ис. 53:11-12).

Важное примечание: Исайя не назвал этого пророка Христом. Автор Краткой Еврейской энциклопедии считает, что Исайя не подразумевал Христа: «Большая часть исследователей видит здесь аллегория исторической судьбы еврейского народа. Другие полагают, что это образ непонятого пророка». По мнению христиан, большая часть исследователей считает, что Исайя рассказал о Христе.

Пророк Исайя «так точно и наглядно изображает события земной жизни Христа, что получил название пятого евангелиста»<sup>1</sup>.

Если Исайя подразумевал Христа, тогда Христос – это раб Бога.

И Бог сказал: «мало того, что ты будешь рабом Моим для восстановления колен Иаковлевых и для возвращения остатков Израиля, но Я сделаю тебя светом народов, чтобы спасение Моё простёрлось до концов земли» (Ис. 49: 6)

«Вот, раб Мой будет благоуспешен, возвысится и вознесётся, и возвеличится. Как многие изумлялись, смотря на тебя» (Ис. 52: 13-14).

Христос – «Праведник, раб Мой, оправдает многих и грехи их на себе понесёт. Посему Я дам ему часть между великими, и с сильными будет делить добычу, за то, что предал душу свою на смерть, и к злодеям причтён был, тогда как он понёс на себе грех многих и за преступников сделался ходатаем» (Ис. 53: 11-12).

Бог сказал Моисею, что даст иудеям такого же пророка, как Моисей: «Я воздвигну им пророка из среды братьев их, такого как ты, и вложу слова Мои в уста его, и он будет говорить им всё, что Я повелю ему» (Втор. 18: 18).

По мнению христиан, Бог, говоря Моисею о новом пророке, подразумевал Христа. Их доказательство этого – свидетельство апостола Петра: «Моисей сказал отцам: Господь Бог ваш воздвигнет вам из братьев ваших пророка, как меня, слушайте его во всём, что он будет говорить вам» (Деян. 3: 22-23). Апостол Пётр доказывал иудеям, что этим Христом был Иисус Назорей.

По мнению мусульман, Бог подразумевал пророка Мухаммеда.

Бог сказал, что новый пророк будет похож на Моисея. Иисус не похож на Моисея: зачат сверхъестественно, не был женат, войском не руководил, исполнял Закон, изложенный Моисеем. А пророк Мухаммед похож на Моисея: зачат естественно, был женат, вёл войны, дал арабам Закон. Преемники Моисея и Мухаммеда завоевали Палестину. А Иисус был изгнан из Иерусалима.

Христиане не согласны мусульманами: Иисус похож на Моисея! Они совершали чудеса, а Мухаммед не совершал.

Мне всё равно, кого Бог подразумевал, – Иисуса Христа или Мухаммеда. Бог говорил о человеке, пророке, а не о Троице Боге.

## 9

Афанаситы утверждают, что апологет Иустин Философ (ум. 167) тоже считал, что Иисус – это Бог. Их доказательство этого – «Первая апология» Иустина. «У Отца есть Сын, Который будучи первородное Слово Божие, есть так же Бог» (63).

Это предложение – вставка: согласно контексту, Иисус – творение Бога.

Иустин сообщил, что Иисус – обычный человек, который заслужил право называться Сыном Бога. «Сын Божий, называемый Иисус, хотя бы и просто был только человек, **по своей премудрости достоин** называться Сыном Божиим: ибо все ваши писатели называют Бога Отцом и человеков и богов» (22). Отец – на первом месте, Сын – на втором, Дух пророчества (Святой Дух?)

<sup>1</sup> Энциклопедический Словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона.

– на третьем. «И мы знаем, что он Сын Самого истинного Бога, и поставляем его на втором месте, а Духа пророческого на третьем» (13). По мнению Иустина, Иисус – не Сын Бога по рождению. Он – наречётся Сыном. Еврейские пророки сообщили, что «Иисус родится от Девы... будет исцелять всякую болезнь... воскрешать мёртвых, подвергнется зависти, и будет не признан, и распят, умрёт и воскреснет, и на небеса взойдёт... и наречётся Сыном Божиим» (31).

Какой вывод сделал Иустин? Иисус – творение Бога? Иисус – это Бог! «У Отца есть Сын, Который будучи первородное Слово Божие, есть так же Бог» (63). Непоследовательность Иустина – следствие редакторской правки афанаситов.

Афанаситы утверждают, что Игнатий Богоносец (ум. 110) тоже считал, что Иисус – это Бог. Их доказательство этого – его послание к ефесеянам. Иисус Христос – это «Бог во плоти» (7).

Почему епископ Антиохии Игнатий – Богоносец? По мнению афанаситов, Игнатий – тот самый ребёнок, которого Иисус взял на руки (Мат. 3: 18).

«Так святой Игнатий и был назван Богоносцем, потому что он был носим руками Воплощённого Бога» (Димитрий<sup>1</sup>).

Игнатий называет себя Богоносцем во всех посланиях. Скромный человек не назовёт себя Богоносцем. «Ибо всякий возвышающий сам себя унижен будет, а унижающий себя возвысится» (Лук. 14: 11). Иоанн Креститель – пророк. Иудеи спросили Иоанна: «Ты – пророк?» Он ответил: «Нет». Назвать себя пророком – нескромно. Я убеждён в том, что Игнатий не называл себя Богоносцем. Он был скромным человеком. Игнатий называет себя Богоносцем во всех посланиях по произволу редактора.

Игнатий сообщил траллицам, что Бог любит его. «Игнатий Богоносец возлюбленный Богом Отцом Иисуса Христа». Редактор мог добавить в послания всё что угодно. Игнатий – Богоносец, Бог любит Игнатия. А Иисус – это «Бог во плоти».

Как я предполагаю, апологет Татиан (ум. 175) тоже считал, что Иисус – это творение Бога. Моё доказательство этого – часть книги Татиана «Диатессарон».

Татиан создал свод четырёх «Евангелий», расположив евангельские события в хронологическом порядке. И назвал эту книгу «Диатессарон».

«Это первая попытка подобного рода. Она сразу же приобрела в Сирии большую известность. Афраат, сирийский писатель IV века, пользуется только Диатессароном в своих беседах на евангельский текст и не знаком с отдельными Евангелиями» (Архимандрит Киприан<sup>2</sup>).

Афанаситы уничтожили «Диатессарон», как по команде, – книгу, которая была канонической в Сирийской церкви на протяжении двух столетий.

Раббула (умер в 436 году), епископ Эдессы, «приказал своим пресвитерам позаботиться о том, чтобы в церквях читались четыре отдельных Евангелия. В другой епархии Феодорит выявил около 200 экземпляров Диатессарона, которые, как он сам выразился, «я собрал и изъял из обращения, а вместо них ввёл Евангелия четырёх евангелистов» (Мецгер).

Почему автор «Церковной истории» Феодорит изъял около 200 экземпляров «Диатессарона» и уничтожил их?

Объяснение нынешних афанаситов. Во-первых, Татиан опустил родословную Иисуса. Но евангелисты Марк и Иоанн тоже опустили родословную Иисуса. Во-вторых, Татиан основал секту энкраитов, которые считали брак прелюбодеянием. А кто первый сообщил об этом? Иринеи Лионский. «Первый ввёл эту хулу Татиан» («Против ересей», 1: 28). Афанаситы не могут привести других свидетелей. Они ссылаются на самих себя. Иринеи – это рупор идеологов Римской церкви.

Со слов Евсевия, Татиан был учеником Иустина Философа (Ц. и. 4: 29). Иринеи понизил статус Татиана: тот был слушателем Иустина («Против ересей», 1: 28).

По моему мнению, афанаситы вычеркнули Татиана из списка учеников Иустина и объявили его вождём секты энкраитов, – как предлог, чтобы уничтожить его книгу «Диатессарон» – свод четырёх «Евангелий». «"Диатессароном" пользовались не только люди, принадлежавшие к его секте, но и те, которые следовали апостольскому учению, не сознавая коварства этого свода»

<sup>1</sup> «Страдание святого священномученика Игнатия Богоносца», память 20 декабря.

<sup>2</sup> «Патрология». Глава «Татиан Ассириец». С. 213.

(Феодорит<sup>1</sup>). «Коварство», – не было корректирующих вставок афанаситов, без которых не догадаешься, что Иисус – это Бог. Они внесли в тексты «Евангелий» свои уточнения. А в «Диатессароне» их не было.

Феодорит объявил «Диатессарон» еретической книгой: он прочитал её и приказал уничтожить. Нынешние афанаситы считают «Диатессарон» православной книгой, но не читали её. Их доказательство, что книга Татиана была православной, – толкование этой книги Ефрема Сирина (ум. 379), сохранившееся до наших дней. Их доказательство – некорректное. Во-первых, они говорят, что Ефрем был членом их партии. Его свидетельству было бы больше веры, если бы он был оппонентом афанаситов. Во-вторых, они сами переписали книгу Ефрема. Если нынешние афанаситы правы, тогда их учителя сошли с ума: они уничтожили православную книгу Татиана.

## 10

По мнению Ария, было время, когда Сына не было. Со слов нынешних учёных афанаситов, Тертуллиан (ум. 220) и Дионисий Александрийский (ум. 265) тоже считали, что было время, когда Сына не было.

«Мысль, что Сын не вечен, не составляла особенности арианского учения... Тертуллиан и Дионисий Александрийский прямо говорили: было время, когда не было Сына» (Спасский). «Дионисий Александрийский зашёл так далеко, что в одном из своих посланий назвал Сына просто творением, которое относится к Отцу так же, как виноградная лоза к садовнику или как судно к своему строителю» (Гарнак). «Мысль, что Сын не из существа Отца, имела свои прецеденты и в предшествующем периоде; и тогда некоторые полагали, что Сын рождён по воле Отца... а Тертуллиан даже сказал: "было время, когда не было Сына, когда и Бог не был Отцом"... Дионисий Александрийский также признавал, что Сына не было, пока Он не родился» (Болотов<sup>2</sup>).

Арий, Тертуллиан и Дионисий учили одинаково: было время, когда Сына не было. Но учение Ария, по мнению нынешних учёных афанаситов, отличалось от учений Тертуллиана и Дионисия.

Тертуллиан, говоря «было время, когда не было Сына», подразумевал, «что было время, когда Сын не проявлялся вне воли Отца» (Архимандрит Киприан<sup>3</sup>).

Бог, не родив Сына, «имел Его уже в Себе Самом... таинственно обдумывая то, что хотел бы произнести через Слово Своё» («Тертуллиан»<sup>4</sup>). То есть никто не знал Сына, кроме Отца. Сын появился, когда Отец заговорил. Когда Отец не говорит, Сына – нет. А заговорит, – Сын появляется.

По мнению «Тертуллиана», было время, когда Бог молчал. Согласно Руфину, не было такого времени, когда Бог молчал. Бог всегда говорил и мыслил. «Не родил Отец Сына и перестал рождать, но всегда рождает Его» (Болотов<sup>5</sup>). Действие «рождает» означает в данном контексте мысль Бога. Сын – это Мудрость и Слово Бога. Бог не перестаёт рождать Сына, то есть Бог всегда мыслит, говорит и чего-то делает.

Арий считал, что Бог может говорить и мыслить без Сына. Выражаясь научно (мудрёно), Арий учил, «что в Боге есть своя премудрость, неипостасная» (Болотов).

Отец без Сына будет немым, безумным; было время, когда Отец не говорил; Отец всегда говорит (рождает Сына) – это личное мнение редакторов сочинений Оригена, Тертуллиана и Дионисия. Афанаситы придумали эти объяснения (как они говорят, «Апостольское Предание») только для того, чтобы их не обвинили в многобожии. Ориген, Тертуллиан, Дионисий, Арий и оба Евсевия утверждали, что Бог создал («родил») Иисуса понятным способом, как судостроитель – ладью, как архитектор – здание.

<sup>1</sup> Творения Ефрема Сирина, IV том, предисловие к сочинению «Толкования преподобного Ефрема Сирина на Четвероевангелие».

<sup>2</sup> «Лекции по истории древней Церкви». Глава «Арианский спор. Происхождение арианства и история арианского спора до Первого Вселенского собора». Т. 4. С. 299.

<sup>3</sup> «Патрология». Глава «Тертуллиан». С. 292.

<sup>4</sup> «Против Праксея или о Святой Троице», 5. Т. 4. С. 135.

<sup>5</sup> «Учение Оригена о Св. Троице». Болотов считает, что это учение принадлежит Оригену.

Тертуллиан сообщил, что савеллиане объявили его многобожником: «Они вопиют, что мы проповедуем двух и трёх богов; что же до них касается, то они исповедуют единого Бога... "Мы стоим за единое государство", говорят они гордо, как настоящие Римляне, дабы дать нам уразуметь, что они столь же хорошо его понимают, как выговаривают».

Нет такого государства, которое управлялось бы только одним царём. У царя есть помощники. Если у царя есть сын, сообщник его власти, это не разрушает единое государство, не означает двух царей. Бог управляет Царством Небесным легионом ангелов. «И от того, что у Бога столько миллионов служителей, ни власть единого Бога не пресекается, ни качество единого государства не теряет своего достоинства»<sup>1</sup>.

Логический смысл этого объяснения Тертуллиана: Иисус – это ангел, помогающий Богу управлять Царством Небесным.

## 11

Редактирование книги Тертуллиана «Против Праксея» привело к тому, что Иисус для Тертуллиана стал одновременно Богом и не Богом.

«Учение Тертуллиана о Святой Троице можно формулировать в следующих словах: каждое из трёх Лиц есть Бог, все три – Бог; три различаются, как Лица, но едино, как субстанция... Учение о субстанции божеских Лиц соединяется у Тертуллиана с субординационизмом... Тертуллиан учил о подчинении Сына Отцу. В такую же зависимость от Отца он ставит и Святого Духа» (Болотов).

«Тертуллиан откровенно договаривается до субординационизма, считая Сына истечением и частью Божества (Богом. – С. Ш.), поставляя его "на втором месте", а Духа Святого просто считая третьей степенью» (Архимандрит Киприан).

Раздражение Киприана понятно: Иисус для Тертуллиана одновременно Бог и не Бог! Он поставил Иисуса на второе место, Святого Духа – на третье. Киприану надо поблагодарить плохого редактора. Тертуллиан говорил, что Иисус – не Бог. Редактор разъяснял: вставлял слова «единая сущность», «истечение». Если бы редактор отнёсся к работе ответственно, от субординационизма не осталось бы и следа.

Моя версия о редактировании книги Тертуллиана «Против Праксея» имеет право на существование. Афанаситы отредактировали книгу Оригена «О началах». А если они отредактировали Оригена, значит, могли сфальсифицировать и Тертуллиана.

«Слово рождено, но не отделено (Бог и Иисус не отделены, как отделены родители от детей: у Них – единая сущность. – С. Ш.). Бог произвёл Слово... подобно, как дерево происходит от корня, ручей от источника, луч от солнца» («Тертуллиан»<sup>2</sup>).

Это учение – вставка редактора. Если бы это учение принадлежало Тертуллиану, Римский папа Геласий не проклял бы его на вечные времена.

Богословие Тертуллиана в его нынешних книгах – это богословие его редакторов. Русские учёные (Болотов, Спасский, Киприан, Сагарда, Мейендорф), рассказывая о богословии Тертуллиана, цитируют вставки древних афанаситов.

## 12

Афанаситы перестарались, редактируя книгу Тертуллиана «Против Праксея»: они вложили в его уста определения Никейского и Халкидонского Символов веры.

Правило веры Тертуллиана «обладает той же структурой, что и наш Символ веры... Иногда его описание Христа почти что совпадает с халкидонским вероопределением (Халкидонский собор был в 451 году. – С. Ш.). Следует признать, что богословие Тертуллиана было удивительно православным» (Мейендорф<sup>3</sup>).

Почему правило веры Тертуллиана обладает той же структурой, что и нынешний Символ веры афанаситов, почему его описание Христа совпадает с халкидонским вероопределением?

<sup>1</sup> «Против Праксея или о Святой Троице», 3. Т. 4. С. 131-132.

<sup>2</sup> «Против Праксея или о Святой Троице», 8. Т. 4. С. 141.

<sup>3</sup> «Введение в святоотеческое богословие». Глава «Тертуллиан».

Потому что Тертуллиан и отцы Церкви, изложившие халкидонское вероопределение, опирались «на авторитет Предания, хранимого по преимуществу "апостольскими" церквями» (Мейендорф). То есть они изложили учение апостолов.

Мейендорф попался на удочку редактора книги Тертуллиана «Против Праксея»: редактор вложил в уста Тертуллиана правило веры, сформулированное на Первом Вселенском соборе в Никее (325), и халкидонское вероопределение (451).

Причина Халкидонского собора (Четвёртого Вселенского собора) – христологические споры афанаситов<sup>1</sup>. Причина христологических споров афанаситов – различные толкования «Евангелий» и Никейского Символа веры.

Доказательства ариан, что Иисус – творение Бога.

«Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю мою, но волю пославшего меня Отца» (Иоан. 6: 38). Иисус – не Бог: у него другая воля, и он – подчинённый Бога. Он – ангел высшего чина: сошёл с небес.

Некий ученик спросил Иисуса: «Учитель благий! что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную?» Иисус ответил: «Что ты называешь меня благим? Никто не благ, как только один Бог» (Мат 19: 16-17). Иисус сказал, что он не благ.

«Отец мой более меня» (Иоан. 14: 28). Бог могущественнее Иисуса.

«Отче мой! если возможно, да минует меня чаша сия; впрочем не как я хочу, но как Ты» (Мат. 26: 38, 39). Смерть на кресте – страшила Иисуса. Иисус, преодолев свой страх, подчинился замыслу Бога: пророки Давид и Исайя, жившие до Иисуса, сообщили о том, что Бог воскресит Своего раба.

Афанаситы задали себе вопросы: почему у Отца и Сына разные воли, почему Сын не благ (не добрый), почему Отец больше Сына, кто умер на кресте – человек или Бог? Разные толкования этих слов Иисуса афанаситами, их попытки опереться на Никейский Символ веры, привели к тому, что афанаситы распались в V веке на два враждебных лагеря – монофизитов и дифизитов.

По их общему мнению, дева Мария родила Бога. Согласно учению монофизитов, на кресте умер Бог: человеческая природа Иисуса растворилась в его Божественной природе без остатка<sup>2</sup>. Дифизиты утверждали, что на кресте умер человек: человеческая природа Иисуса не растворилась в Божественной. Иисус единосущен Отцу по Божеству и единосущен людям по человеческой природе.

Монофизиты и дифизиты, доказывая, что их учение апостольское, ссылались на свои фальсификации, которые они называли «Апостольскими Преданиями»: руководители этих партий отрицали, что сами придумали эти учения. Они не могли опереться на Никейский Символ веры: их общие учителя не объяснили, как Божественная и человеческая природы Иисуса сосуществуют в Его личности.

Император Маркиан (450-457) поддержал дифизитов (учителей нынешних католиков и православных). Результат: их учение стало апостольским (древним). А учение монофизитов – еретическим (недавним). Дифизиты отблагодарили Маркиана: назвали новым Константином, новым Павлом, новым Давидом.

Маркиан репрессировал монофизитов: отобрал церкви, отправил в ссылку, приказал сжечь их сочинения, а распространителей сочинений – казнить.

Монофизиты подняли восстание в Египте и Палестине.

Преемники православных отцов Церкви, сочинивших Никейский Символ веры, начали убивать друг друга.

Диоскор Александрийский (444-451) отказался принять новое учение дифизитов. Маркиан

<sup>1</sup> «Христология – отрасль христианского богословия, занимающаяся изучением вопросов, относящихся ко второму Лицу Святой Троицы – Иисусу Христу. Основной христологический вопрос – о соотношении божественной и человеческой природ в Иисусе Христе» (А. И. Кырлежев. Новая философская энциклопедия. В 4 томах. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001).

<sup>2</sup> Согласно учению монофизитов, у Иисуса было две природы (два естества) до соединения с Богом и одна природа (одно естество) после соединения с Богом. Если верить Феодориту Кирскому, сначала монофизиты утверждали, что соединение произошло в момент зачатия. Потом они изменили своё мнение: соединение произошло после воскресения Иисуса из мёртвых («Еранист», беседа 2).

репрессировал Диоскора, наследника Афанасия Великого и евангелиста апостола Марка, основавшего в Александрии Церковь. По мнению Диоскора, апостол Марк и Афанасий Великий тоже считали, что на кресте умер Бог.

Возмущенные александрийцы разогнали собор дифизитов, на котором те избрали Протерия новым епископом. Власть недооценила силу восставших: александрийцы рассеяли отряд солдат, посланный для их разгона. Солдаты забаррикадировались в языческом храме Серапиума. Александрийцы сожгли храм вместе с солдатами.

Монах Феодосий объявил епископа Иерусалима Ювеналия (421-458) врагом Бога: Ювеналий, не желая уезжать в ссылку, объявил новое учение дифизитов апостольским. Иерусалимцы восстали: по их мнению, апостол Иаков (брат Иисуса Христа, первый епископ Иерусалима) тоже считал, что на кресте умер Бог. Восставших поддержала Евдокия, вдова императора Феодосия II (401-450), Геронтий, настоятель латинского женского монастыря, и другие настоятели монастырей – «Герасим из Рима, Пётр из Иверии» (Карташев). Перепуганный Ювеналий сбежал в Константинополь.

Дифизиты, разгромив монофизитов руками светской власти, озаботились преемственностью своего нового учения. Кто рассказал им, что у Иисуса – две природы? Им рассказали пророки, Иисус Христос и отцы Церкви<sup>1</sup>. А где доказательство? Они вложили в уста писателя Тертуллиана, жившего за 200 лет до них, своё халкидонское вероопределение.

«Мы верим, что Иисус был послан Отцом Своим в утробу Девы, родился от неё вместе и человеком и Богом» («Тертуллиан»<sup>2</sup>).

Комментарий Н. И. Сагарды: учение Тертуллиана приближено «к определениям Халкидонского собора». Он видит в Иисусе Христе «двойное состояние, не слитное, но соединённое в одном лице, Бога и Человека»<sup>3</sup>.

«Плоть не делается духом, и дух не делается плотью; но оба они могут быть в одном лице. Таким был Иисус Христос, человек по плоти, и Бог по духу» («Тертуллиан»<sup>4</sup>).

Комментарий А. А. Спасского: «"...плоть никогда не бывает духом, ни дух – плотью". Две субстанции и одно лицо! Здесь мы имеем пред собой как бы определение Халкидонского собора в кратком виде».

По моему мнению, Сагарда и Спасский прокомментировали редактора книги Тертуллиана. Редактор не изложил халкидонское вероопределение дословно, на мой взгляд, только потому, что у него не было под рукой оригинального текста.

Насколько «учение Тертуллиана» правдоподобно, можно показать на примере «учения Евсевия»: иудейские пророки сообщили, «что придёт на землю Богочеловек» (Ц. и. 1: 2, 22). Дифизитов (православных и католиков) распирает гордость: знаменитый Евсевий, отец церковной истории, считал, как они, что Иисус был Богочеловеком!

Редакторы перестарались в случае с Евсевием. Объявить арианина Евсевия сторонником халкидонского вероопределения, – равносильно тому, что объявить Н. Коперника и Г. Галилея сторонниками геоцентрической системы мира.

А если дифизиты записали арианина Евсевия в свою партию задним числом, значит, могли записать и Тертуллиана.

Римский папа Геласий (492-496) опубликовал перечень запрещённых книг.

«В этом списке немало интересного и совершенно неожиданного. В нём в числе запрещённых сочинений, между прочим, значатся следующие произведения: сочинения знаменитого Тертуллиана... "Церковная история" Евсевия Памфила... Об этих сочинениях и об их авторах в декрете сказано: "Эти и все подобные сочинения не только отринуты всей Римской католической церковью, но и авторы их и последователи авторов подвергнуты на вечные времена

<sup>1</sup> «Как изначала о Нём (изрекли) пророки и наставил нас Сам Господь Иисус Христос и как предал нам символ отцов наших» (Халкидонское вероопределение, А. В. Карташев, «Вселенские соборы», С. 273).

<sup>2</sup> «Против Праксея или о Святой Троице», 2. Т. 4. С. 130.

<sup>3</sup> Н. И. Сагарда, А. И. Сагарда, «Патрология». С. 628.

<sup>4</sup> «Против Праксея или о Святой Троице», 27. Т. 4. С. 191.

анафеме и осуждены"» (А. П. Лебедев<sup>1</sup>).

Папа Геласий не проклял бы Тертуллиана на вечные времена, если бы тот изложил «определение Халкидонского собора в кратком виде» и правило веры, обладающее той же структурой, что и нынешний Символ веры афанаситов.

Дифизиты могли вложить своё новое учение о двух природах Иисуса Христа в уста Тертуллиана: они вложили это учение в уста Афанасия Великого.

«В том истинная вера, чтобы верить, что наш Господь Иисус Христос, Сын Божий, одинаково как Бог, так и Человек... Совершенный Бог и совершенный Человек... И хотя Он Бог и Человек, но не два, а Один Христос» (Псевдо-Афанасий<sup>2</sup>).

По мнению православных историков, этот Символ веры придумали католики в VI веке: Афанасий был противником других Символов, кроме Никейского.

«Ибо чего не достаёт в никейском исповедании веры, чтобы кому-либо искать нового? Оно исполнено благочестия, возлюбленные; оно наполнило целую вселенную. Его признали инды и все христиане у других варварских народов. Поэтому, напрасен труд неоднократно покушавшихся оспаривать его» (Афанасий Великий<sup>3</sup>).

Как я предполагаю, православные вынужденно обвинили католиков в подлоге: кроме «апостольского» халкидонского вероопределения, те вложили в уста Афанасия и своё «богохульное» учение о исхождении Святого Духа от Сына. По мнению православных, Святой Дух исходит только от Отца. Если бы католики не перестарались, православные подтвердили бы, что этот Символ веры принадлежит Афанасию.

Дифизиты неслучайно выбрали Тертуллиана.

«Как Оригена у греков, так Тертуллиана у латинян нужно считать первым среди всех наших. Ибо кто учёнее, кто опытнее этого мужа в вещах Божеских и человеческих?» (Викентий Леринский<sup>4</sup>).

Дифизиты записали Тертуллиана, знаменитого учителя ариан, в свои учителя вынужденно, задним числом: он был самым известным латинским писателем. Дифизитам нужны учителя, преемственность. Они чувствуют себя без знаменитого Тертуллиана шатко, неуверенно.

Если бы победили монофизиты, Тертуллиан стал бы их учителем. И в его книге «Против Праксея» было бы изложено монофизитское вероопределение.

«Мы верим, что Иисус был послан Отцом Своим в утробу Девы, родился от неё вместе и человеком и Богом. А потом человеческая природа Иисуса растворилась в Его Божественной природе, как капля дождевой воды в солёном океане» («Тертуллиан»).

### 13

Задача Христа – рассказать о Боге всем жителям земли. «Я сделаю тебя светом народов, чтобы спасение Моё простёрлось до концов земли» (Бог<sup>5</sup>). Афанаситы объявили Христа – Богом, не захотев принять учение от «твари», «раба Бога».

«Если Бог (Иисус Христос. – С. Ш.) – тварь, то и доселе служишь ты твари, а не Творцу. Если Дух Святой – тварь, то напрасно ты крестился» (Григорий Богослов<sup>6</sup>). «Какую же пользу могла бы принести нам тварь? Какое значение может она иметь по отношению к нашему спасению?.. Что пользы нам называть Его тварью? Что сделает тварь для твари? Что пользы

<sup>1</sup> «История запрещённых книг на Западе. Итальянское духовенство в одну из средневековых эпох». – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2005. С. 8.

<sup>2</sup> «Символ, известный под названием Quicumque, приписывавшийся (неверно) Отцу нашему Афанасию, Патриарху Александрийскому». Т. 4. С. 478.

<sup>3</sup> «Послание епископов египетских и ливийских (в числе девяноста) и блаженного Афанасия к досточестнейшим епископам африканским, против ариан», 2. Т. 3. С. 277.

<sup>4</sup> «Памятные записки Перегринна о древности и всеобщности кафолической веры против непотребных новизн всех еретиков», 18.

Викентий Леринский (Vincentius Lerinensis vel Lirinensis) (умер около 450 г.) – родом из Галлии, иеромонах, отец Церкви, известный христианский автор своего времени.

<sup>5</sup> «Книга пророка Исайи», 49: 6.

<sup>6</sup> «Слово 37, на евангельские слова: "Когда окончил Иисус слова сии..." и проч. (Мф. 19: 1)», 18. Т. 1. С. 439.



существа с Отцом и Сыном» (Иероним<sup>1</sup>).

Руководители ариан – патриарх Константинопольский Евдокий (360-370) и епископ города Кизик «богоненавистный» Евномий (ум. 394) – «не сочли за дерзость объявить Сына рабом и слугою Отца, а Духа – рабом и слугою Сына» (Фотий, б: 2).

По моему мнению, Святой Дух бывает двух видов – самостоятельной разумной личностью и некой неодушевлённой силой, исходящей от Бога.

Евангелисты рассказали о нечистом духе, как о самостоятельной мыслящей личности. Следовательно, Святой Дух тоже должен быть самостоятельной мыслящей личностью. Святой Дух и нечистый дух – антиподы: творят разные дела.

«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живёт там; и бывает для человека того последнее хуже первого» (Мат. 12: 43-45).

Если есть нечистый дух, живущий в человеке, значит, есть и чистый, тоже живущий в человеке. По моему мнению, таким чистым духом был Святой Дух, который сказал Симеону, что тот не увидит смерти, пока не увидит Христа.

«Тогда был в Иерусалиме человек, именем Симеон. Он был муж праведный и благочестивый... Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня» (Лук. 2: 25-26).

Нечистый дух может подчинить себе человека. Некий человек был одержим неммым духом, – то есть человек был неммым. Иисус изгнал этого нечистого духа: «Дух немой и глухой! Я повелеваю тебе, выйди из него и впредь не входи в него» (Мар. 9: 17-25). Святой Дух тоже может подчинить себе человека. «Когда же приведут вас в синагоги, к начальствам и властям, не заботьтесь, как или что отвечать, или что говорить, ибо Святой Дух научит вас в тот час, что должно говорить» (Лук. 12: 11-12).

По моему мнению, есть также неодушевлённый Святой Дух. Его можно уподобить, например, с компьютером, электричеством, атомной энергией, оружием, работу которого определяет тот, кому Бог даст этого Святого Духа. Им можно созидать, лечить, защищаться и можно разрушать, нападать, убивать.

Иисус оказал апостолам доверие: наделил их необычными способностями. «И исполнились все Духа Святого, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать» (Деян. 2: 2). Иисус дал апостолам полномочие судей: «Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся» (Иоан. 20: 23).

Некто Анания и его жена Сапфира обманули апостола Петра: утаили часть денег, вырученных от продажи имения. Пётр решил, что они обманули Бога. «Не твоё ли всё было? – Пётр сказал Анание. – Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твоё мысль солгать Духу Святому? Ты солгал Богу». Анания вдруг умер. Сапфира, не зная участи мужа, подтвердила, что тот отдал все деньги. И тоже умерла (Деян. 5: 1-11).

По моему мнению, эти люди не умерли бы, если бы их судьёй был Иисус: ни один нынешний судья не приговорил бы их к смерти только за то, что они не отдали все свои деньги. Зачем убивать? Верни деньги и не прими в общину.

Сам Епифаний Кипрский не смог отдать все свои деньги: со слов автора его жития, он оставил себе четыреста златиц якобы для покупки божественных книг.

Я считаю, что смерть Анания и Сапфиры на совести Петра. Афанаситы сняли ответственность с Петра: они утверждают, что Бог убил этих людей.

По мнению апостола Павла, Иисус – это образ Бога. Иисус «есть образ Бога невидимого» (Кол. 1: 15). Поступки Иисуса – известны. Он никого не убил. Но мог убить, показав это на смоковнице. Иисус увидел у дороги «одну смоковницу, подошёл к ней и, ничего не найдя на ней, кроме одних листьев, говорит ей: Да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла» (Мат. 21: 19). И человек умер бы, если бы Иисус захотел. А если он никого не убил,

<sup>1</sup> «Апология против книг Руфина». Книга вторая, 16-17. Т. 5. С. 61

значит, и Бог не убивал Ананию и Сапфиру.

«Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую... Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (Мат. 5: 38-44).

Иисус говорил это кому? Он говорил это своим ученикам – апостолам, которые мстили и не прощали. Ученики жили по правилам, которые отверг Иисус. Все жили так. Они были людьми той жестокой эпохи.

Апостол Пётр не был исключением: первая мысль апостолов Иакова и Ионна была убить своего оппонента. Они предложили Иисусу уничтожить самарийскую деревню только за то, что жители не дали им ночлега. Иисус ответил: «Не знаете, какого вы духа. Сын Человеческий пришёл не губить души людей, а спасать» (Лук. 9: 55-56).

По моему мнению, смерть 102 человек на совести пророка Илии: он сжёг их небесным огнём (4 Цар. 1: 9-12).

По моему мнению, смерть 42 детей на совести пророка Елисея. Дети смеялись над ним, «говоря: "Иди, плешивый!"... Он проклял их именем Господним. И вышли две медведицы из леса и растерзали из них сорок два ребёнка» (4 Цар. 2: 23-24).

Бог показал на примере Петра, Илии и Елисея, почему Он больше никому не даёт Святого Духа: первая мысль человека – убить своего оппонента! Как я предполагаю, Бог не причастен к смерти этих людей. Иисус – образ Бога. И он никого не убил. Ни один нынешний судья не приговорит ребёнка к смерти только за то, что тот обозвал его плешивым. А если злой судья не приговорит ребёнка к смерти, тогда совершенный Бог – тем более! Бог, дав пророкам Святого Духа, оказал им доверие. По моему мнению, этим Святым Духом была некая неодушевлённая сила, которой можно и созидать, и разрушать. Пётр, Илия и Елисей воспользовались Святым Духом на своё усмотрение.

Афанаситы боятся объявить смертного человека ответственным за свой поступок и не боятся повесить убийства на совершенного Бога.

От святого до сатаны – один шаг. Иисус сказал апостолу Петру: «Отойди от меня, сатана!» (Мат. 16: 21-23). И вся вина Петра заключалась только в том, что он не хотел смерти Иисуса.

Очевидно, Пётр, Илия и Елисей были самыми совершенными людьми того жестокого времени: у Бога не было в распоряжении других людей. По моему мнению, любой нынешний правозащитник, оказавшись на их месте, поступил бы аналогичным образом: ему внушили бы с детства, что врагов и отступников от веры надо убивать.

Святой Дух Бога и Святой Дух апостолов отличались друг от друга. Апостолы, получив Святого Духа, начали говорить на разных языках, но не могли, например, создавать тварей. Бог сознательно ограничил возможности их Святого Духа, зная о последствиях.

«Истинно говорю вам: будут прощены сынам человеческим все грехи и хуления, какими бы ни хулили; но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения вовек, но подлежит он вечному осуждению» (Мар. 3: 28-30).

По мнению афанаситов, Иисус сказал это арианам: они считали, что Святой Дух – это творение Бога. Ариане утверждали, что Иисус сказал это афанаситам: они объявили Святого Духа – Богом.

В Божество Святого Духа не верили даже некоторые афанаситы, жившие во второй половине IV века. «Теперь спрашивают: "Что ж скажешь о Святом Духе? Откуда вводишь к нам чуждого и незнаемого по Писанию Бога?" И это говорят даже те, которые умеренно рассуждают о Сыне!» (Григорий Богослов<sup>1</sup>).

По моей версии, Григорий объявил Святого Духа Богом только потому, чтобы Римский папа Дамас согласился признать его патриархом Константинопольским. Василий Великий, друг Григория, не считал Святого Духа Богом: он ограничился описательными выражениями,

<sup>1</sup> «Слово 31, о богословии пятое, о Святом Духе», 1. Т. 1. С. 376.

рассказывая о Святом Духе на собрании посвящённому дню памяти мученика Евпсихия. Григорий придумал объяснение задним числом: дескать, Василий боялся ариан – шпионов императора Валента. Объяснение, на мой взгляд, неправдоподобное: Василий на этом собрании не побоялся назвать Иисуса Богом.

## 15

Обожествление Иисуса привело к обожествлению его матери. Если Иисус – это Бог, значит, Мария – Богородица. А Иисус должен быть её единственным сыном: покуситься на тело матери Бога – эта богохульная мысль не могла прийти её мужу Иосифу.

«Говорит нечестивый Филосторгий, что богоненавистный Евномий по приказу Евдоксия в праздничный день Богоявления произнёс перед народом речь, в которой со всей очевидностью обнаружилась безбожность их вероучения. Ведь, проклятые, они осмелились утверждать, будто Иосиф после непорочного зачатия имел плотское общение с Девой» (Фотий, б: 2).

Православные учёные считают, что у Иосифа и Марии никогда не было супружеской близости. Их доказательство этого – свидетельство евангелиста Матфея.

Иосиф, узнав, что его невеста беременная, решил отменить свадьбу. Ангел, явившись ему во сне, сказал жениться на ней. «Встав от сна, Иосиф поступил, как повелел ему Ангел Господень, и принял жену свою, и не знал Её. [Как] наконец Она родила Сына Своего первенца, и он нарёк Ему имя: Иисус» (Мат. 1: 18-25).

Иосиф «не знал» Марию. То есть Матфеем сказано однозначно, что у них никогда не было супружеской близости.

По мнению протестантских учёных, супружеская близость у Иосифа и Марии была. Их доказательство этого – свидетельство евангелиста Матфея.

«Утром Иосиф сделал так, как велел ему ангел. Мария стала женой Иосифа, но супружеской близости между ними не было до тех пор, пока она не родила сына, и он назвал Его Иисусом» (Мат. 1: 25)<sup>1</sup>.

Матфеем сказано однозначно, что у Иосифа и Марии была супружеская близость – после рождения Иисуса.

Православные и протестантские учёные, доказывая свою точку зрения, ссылаются на один и тоже текст Матфея. Они считают свои переводы самыми правильными.

Была супружеская близость у Иосифа и Марии или не было – это личное предположение Матфея. Иосиф или Мария не могли рассказать ему. О таком не рассказывают. Сам Матфей тоже никогда не спросил бы. Если у них были другие дети, значит, супружеская близость была. А если не было, всё равно могла быть: у многих семейных пар нет детей.

У Иисуса были братья и сёстры. «И пришли мать и братья его и, стоя вне дома, послали к нему звать его. Около него сидел народ. И сказали ему: вот, мать твоя и братья твои и сёстры твои, вне дома, спрашивают тебя» (Мар. 4: 32). Евангелист Марк, сообщив, что у Иисуса были братья и сёстры, не уточнил, какие именно – родные, двоюродные, сводные.

Гельвидий, ученик арианского епископа Авксентия Миланского (ум. 374), написал около 380 года трактат, в котором утверждал, «что Святая Дева Мария, соединившись в законном браке с Иосифом, по рождении Господа имела от этого брака сыновей, к которым обращались как к братьям Иисуса» (Геннадий Массилийский<sup>2</sup>).

По мнению Гельвидия, евангелист Матфей однозначно сказал, что у матери Иисуса было ещё четыре сына и, как минимум, две дочери. «Не плотников ли он сын? не его ли мать называется Мария, и братья его Иаков и Иосий, и Симон, и Иуда? и сёстры его не все ли между нами? откуда же у него всё это?» (Мат. 13: 54-57).

Согласно Гельвидию, молодые люди Иосиф и Мария влюбились друг в друга и решили стать мужем и женой. А если они влюбились друг в друга и захотели стать мужем и женой, значит, у них была супружеская близость после рождения Иисуса.

По мнению афанаситов, ангел поручил Иосифу охранять Марию и младенца Иисуса. Иосиф

<sup>1</sup> Перевод «Слова Жизни».

<sup>2</sup> «Книга о церковных писателях», 32.

никогда не видел в Марии женщину, в которую можно влюбиться и жениться на ней. Они делали вид, что были мужем и женой.

Гельвидий и афанаситы, доказывая свою точку зрения, ссылались на один и тот же текст Матфея.

«Рождество Иисуса Христа было так: по обручении матери его Марии с Иосифом, прежде нежели сочтались они, оказалось, что она имеет во чреве от Духа Святого. Иосиф же, муж её, будучи праведен и не желая огласить её, хотел тайно отпустить её. Но когда он помыслил это, – Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в ней есть от Духа Святого» (Мат. 1: 18-20).

Толкование Гелевидия этих слов Матфея. Молодые люди Иосиф и Мария влюбились друг в друга. И обручились – стали женихом и невестой. Они обручились до того, как Иосиф узнал, что Мария беременная. У них было намерение сочетаться браком. То есть они влюбились и решили стать мужем и женой. «**Прежде** нежели сочтались они, оказалось, что она имеет во чреве от Духа Святого». Выражение «прежде чем сочетаться» означает желание сочетаться. Иосиф захотел жениться на Марии. А Мария захотела стать женой Иосифа. Молодые люди влюбились друг в друга! Ангел Бога, назвав Марию женой Иосифа, подразумевал невесту: они ещё не сочтались. «Не бойся принять Марию, жену твою». Ангел благословил их: назвал законными мужем и женой.

Друзья Иеронима попросили его дать отпор «богохульству» Гельвидия. Он ответил не сразу, объяснив своё долгое молчание не желанием оказать «честь тому, кого хочешь побеждать»<sup>1</sup>. Как я предполагаю, он собирал доказательства.

По мнению Иеронима, у Иосифа и Марии никогда не было намерения сочетаться браком: их брак был фиктивный. «**Прежде** нежели сочтались они, оказалось, что она имеет во чреве от Духа Святого». Не всегда слово «прежде» указывает на последствие; иногда это слово означает несостоявшееся событие. Он привёл такой пример: «Прежде чем пообедать в пристани, я поплыл в Африку». Человек хотел пообедать в пристани, но не пообедал – уплыл в Африку. То есть Мария не стала женой Иосифа. Она навсегда осталась обручницей. Ангел назвал Марию женой Иосифа в переносном смысле: Писание часто называют невест жёнами. Иероним сослался на книгу «Второзаконие», которую написал Моисей: если кто изнасилует «деву **обрученную**», того надо убить, поскольку «он оскорбил **жену** ближнего своего» (22: 23-25).

Сравнение Африки и пристани с Иосифом и Марией некорректно. Кто уплыл в Африку, тот уже не мог пообедать в пристани. Он разлучился с пристанью. А Иосиф и Мария не разлучались. У них было намерение сочетаться. И они своё желание осуществили. Моисей, назвав невесту женой, не подразумевал переносный смысл: он определил наказание тому, кто изнасилует будущую жену. Наказание насильника необрученной девы было другим: кто изнасилует необрученную деву, тот должен жениться на ней (Втор. 22: 28). Следовательно, ангел, назвав невесту Иосифа женой, тоже не подразумевал переносный смысл. Ангел считал Иосифа и Марию законными мужем и женой.

Евангелист Иоанн сообщил, что мать Иисуса была среди женщин, стоявших у креста, на котором был распят её сын: «При кресте Иисуса стояли мать его и сестра матери его, Мария Клеопова, и Мария Магдалина» (Иоан. 19: 25). А другие евангелисты не упомянули матери Иисуса, но сообщили о некой Марии, матери Иакова и Иосии. «Там были также и смотрели издали многие женщины, которые следовали за Иисусом из Галилеи, служа ему; между ними были Мария Магдалина и **Мария, мать Иакова и Иосии**, и мать сыновей Зеведеевых» (Мат. 27: 55-56). «Были тут и женщины, которые смотрели издали: между ними была и Мария Магдалина, и **Мария, мать Иакова меньшего и Иосии**» (Мар. 15: 40).

Гельвидий решил, что Матфей и Марк подразумевали под матерью Иакова и Иосии, – мать Иисуса: согласно Иоанну, она была при кресте. Если другие женщины присутствовали при крестных страданиях Иисуса, значит, его мать должна была присутствовать тем более! То есть Иакова и Иосий – родные братья Иисуса.

Иероним возразил Гельвидию: Иаков и Иосий – это двоюродные братья Иисуса. Они – дети

<sup>1</sup> «О приснодевстве бл. Марии». Т. 4. С. 94.

родной сестры матери Иисуса, которую звали тоже Мария.

Что ответил ему Гельвидий – неизвестно: афанаситы уничтожили его книги. Наверное, сказал, что родители никогда не дают своим дочерям одинаковые имена.

Версия Гельвидия тоже с изъясном. Если бы Матфей и Марк подразумевали под матерью Иакова и Иосии – мать Иисуса, они, во-первых, при перечислении женщин, стоявших у креста, поставили бы её на первое место, как это сделал Иоанн (на первом месте у Матфея и Марка – Мария Магдалина); во-вторых, при перечислении её сыновей, они обязательно указали бы Иисуса. Следовательно, указав на Иакова и Иосию, они дали понять, что это была не мать Иисуса, а совершенно другая женщина.

Если у Иисуса были родные братья, значит, они были младше его. Братья не верили, что он – Христос. «Ибо и братья его не веровали в него» (Иоан. 7: 5). Я думаю, они не были родными. Младшие братья постеснялись бы усомниться открыто: обычно, старший брат является авторитетом для младших.

Афанаситы поняли, что версия Иеронима ошибочная: родители не называют дочерей одним именем. Поэтому, как я считаю, они придумали другую версию и вложили её в уста Епифания Кипрского. Братья Иисуса – это якобы дети Иосифа от его первого брака. Моё предположение имеет право на существование: Иероним, лично знавший Епифания, не упомянул его версию в своём споре с Гельвидием.

Иосифу было якобы более восьмидесяти лет. Ангел поручил ему охранять девство Марии. Их брак был фиктивный: «Мария, присоединённая к Иосифу, только казалась женой мужа, но не имела с ним сожителства по телу» (Епифаний<sup>1</sup>).

Из какого источника Епифаний заимствовал эти сведения? В «Евангелиях» нет подтверждений его информации.

«Здесь не говорится ни о старости, ни о вдовстве Иосифа, не упоминается ни о первой жене его, ни о его сыновьях, ни о дочерях; ещё менее – о каких-либо других обстоятельствах из прежней жизни Иосифа» (А. П. Лебедев<sup>2</sup>).

По мнению Лебедева, Епифаний заимствовал эти сведения из древнего авторитетного источника – «Первоевангелия Иакова», написанного, «как думают», во II веке. На это сочинение ссылались Иустин Философ, Климент Александрийский, Ориген<sup>3</sup>. Все эти авторы считали, что братья Иисуса – это дети Иосифа от его первой жены.

Я думаю, что «Первоевангелие Иакова» написано в V веке. Иустин Философ, Климент Александрийский и Ориген ссылаются на этот апокриф по произволу редакторов. Иероним обожал Оригена: назвал его вторым церковным учителем после апостолов. Если бы Ориген считал, что братья Иисуса – это дети Иосифа от его первой жены, Иероним обязательно упомянул бы его версию в своём споре с Гельвидием.

Иероним написал в 387 году «Толкование на послание к Галатам», – через четыре года после спора с Гельвидием, – в котором сообщил, что у матери Иисуса были сыновья.

«Господь, отходя к Отцу, вручил ему (Иакову. – С. Ш.) сынов Матери Своей» (Иероним<sup>4</sup>). Иаков был первым епископом Иерусалима.

Эта фраза Иеронима «пахнет лжеучением Гельвидия» (Лебедев).

Одни толкователи книги Иеронима подразумевают под «сынами Матери Своей» членов Иерусалимской церкви; другие считают, что он изложил мнение Оригена – совершил невольную ошибку. Я думаю, он согласился с Оригеном: у Марии и Иосифа были и другие дети.

Почему Иероним никогда не ссылался на версию Епифания? Лебедев предположил, что Иероним считал её ненаучной: Епифаний ссылался на апокриф. По моему мнению, афанаситы придумали версию «Епифания» после смерти Иеронима.

<sup>1</sup> «Против антидикомарианитов. Пятьдесят восьмая, а по общему порядку семьдесят восьмая ересь». Т. 5. С. 245.

<sup>2</sup> «Братья Господни». Исследование по истории древней Церкви. – СПб. «Издательство Олега Абышко», 2004. С. 25-26.

<sup>3</sup> Ссылка А. П. Лебедева на Оригена: Origenis. Tom. X, 17, in Matth.

<sup>4</sup> «Три книги толкований на послание к Галатам», 19. Т. 17. С. 33.

«При кресте Иисуса стояли мать его и сестра матери его, Мария Клеопова, и Мария Магдалина» (Иоан. 19: 25).

Лебедев считает, что братья Иисуса – это дети Клеопы (родного брата Иосифа) и его жены Марии, которая названа Клеоповой по имени мужа. Евангелист Иоанн назвал эту Марию сестрой матери Иисуса через родство по мужу.

Мать Иисуса и Мария Клеопова были «законными жёнами двух родных братьев и доводились она другой "невестками". Что касается названия "сестра", то, как известно, между невестками принято именовать друг дружку "сёстрами"» (Лебедев).

Лука – единственный евангелист, рассказавший о Клеопе.

Некий мужчина присоединился к Клеопе и его товарищу, когда они шли из Иерусалима в соседнее селение Эммаус и рассуждали о странном событии, которое случилось утром. Женщины сообщили апостолам, что Иисус воскрес. Те не поверили им. Пётр прибежал к гробу и, найдя его пустым, поразился. Новым спутником Клеопы и его товарища был Иисус, но они не узнали его. Он спросил их: «Почему вы печальные?» Клеопа посмотрел на него с недоумением: «Неужели ты один из пришедших в Иерусалим не знаешь о происшедшем?» Мужчина ответил: «Не знаю».

Первосвященники убили Иисуса Назорея. А Клеопа и его товарищ думали, что он – Христос, будущий царь, который разгромит всех врагов Израиля. Сегодня женщины сообщили, что Иисус якобы воскрес. Им якобы рассказали ангелы. Ученики не поверили им. Но гроб оказался пустым: Пётр сам лично видел. Мужчина сказал им: «О, медлительные сердцем! Так надлежало пострадать Христу и войти в славу свою». Затем он изъяснял им сказанное о нём во всём Писании, начав с Моисея.

Рассказ незнакомца обнадежил их. Очевидно, Иисус был Христом. Когда они пришли в Эммаус, мужчина сказал, что ему надо идти дальше. Клеопа и его товарищ предложили остаться: день клонился к вечеру. Они угостили его ужином. Мужчина переломил хлеб и подал им. И вдруг они узнали его. «Но он стал невидим для них. И они сказали друг другу: не горело ли в нас сердце наше, когда он говорил нам на дороге и когда изъяснял нам Писание?» Встреча с Иисусом настолько поразила их, что они решили немедленно рассказать апостолам, и вернулись в Иерусалим (Лук. 24).

По мнению Лебедева, Лука не пояснил, кто такой Клеопа, потому что его личность была хорошо известна в апостольские времена. Христианский писатель Егезипп, живший во II веке, назвал Клеопу родным братом Иосифа (Ц. и. 3: 11).

Возможно, Лебедев прав: Иаков, Иосий, Симон и Иуда – это дети Клеопы, родного брата Иосифа. Но у Иосифа и Марии могли быть другие дети: молодые люди влюбились друг в друга. Возможно, у Иисуса были родные сёстры.

Молчание евангелистов об Иосифе, когда Иисус стал проповедовать, указывает на то, что мать Иисуса могла быть вдовой. Она жила у Клеопы, родного брата мужа. Вот почему сыновей Клеопы и сына Марии называли братьями, не уточняя родство.

Афанаситы, доказывая, что у Иисуса не было родных братьев, ссылаются на распоряжение Иисуса: он вручил свою мать постороннему человеку.

«При кресте Иисуса стояли мать его и сестра матери его, Мария Клеопова, и Мария Магдалина. Иисус, увидев мать и ученика тут стоящего, которого любил, говорит матери своей: "Это, сын твой". Потом говорит ученику: "Это мать твою!" И с этого времени ученик сей взял её к себе» (Иоан. 19: 25-27).

Предположение афанаситов логично: если бы у Иисуса были родные братья, он не вручил бы мать постороннему человеку.

Иисус сказал ученику, что Мария стала его матерью. Эти слова Иисуса не означают, что у ученика не было матери. Следовательно, когда Иисус сказал Марии, что ученик стал её сыном, это не означает, что у Марии не было других детей.

Теоретически у Иисуса могли быть родные сёстры и братья: Иосиф и Мария влюбились друг в друга и решили стать мужем и женой. Ангелы не запретили им иметь других детей. Дети – опора в старости: в то время пенсию не платили.

Иисус не вручил мать своим сёстрам, потому что они были, например, ещё не замужем. О

них самих нужно было заботиться.

Предположим, у Иисуса были родные сёстры и братья. А афанаситы говорят, что у него не было сестёр и братьев. Кроме того, его мать осталась девой.

«Пресвятая Дева Мария является Приснодевой (всегда Девой). Это означает, что Она была Девой до рождения от Неё Иисуса Христа, во время Его рождения и осталась Девой после рождения, не познав мужа в течение всей Своей жизни»<sup>1</sup>.

Иисус пришёл к ученикам через закрытую дверь (Иоан. 20: 19), «точно так, как исшёл из утробы, не разрушив печати девства» (Феодорит Кирский<sup>2</sup>).

Кто рассказал афанаситам, что Мария осталась девой? Первоисточник – сама Мария. Нет такой причины, по которой она рассказала апостолам. И нет такой причины, по которой апостолы спросил её, занималась она сексом с мужем или нет.

Афанаситы не знают наверняка, что у Иисуса не было родных братьев и сестёр, что его мама осталась девственницей. Какое их дело до интимной жизни Иосифа и Марии?

## 16

Пример с братьями и сёстрами Иисуса – наглядное доказательство утерянных знаний. Все современники знали родню Иисуса. Евангелисты не разъяснили, потому что эта информация была общеизвестной. По моему мнению, христиане не были преемниками назореев, учеников Иисуса Назорея, которые знали все подробности. Вот почему христиане не знают о родне Иисуса.

Когда назореи стали называть себя христианами? Впервые в Антиохии (Деян. 11: 26). Вероятно, в 43 году.

Автор «Деяний» утверждает наверняка, что назореи назвали себя христианами впервые в Антиохии. Откуда у него такая уверенность? Он не мог знать этого наверняка. Он провёл опрос? Назореи обсудили эту тему на соборе? А вдруг назореи Дамаска или Александрии первыми объявили себя христианами? Зачем нужна эта информация? Эта информация нужна для преемственности.

У древних христиан были оппоненты, которых они называли эвионитами. Те тоже называли себя преемниками назореев. Учения эвионитов и христиан различались. Иисус для эвионитов был человеком, пророком. Христиане обожествили его: сначала объявили первым творением Бога, потом – Богом.

Христиане и эвиониты считали своё учение апостольским. Следовательно, они говорили, что их оппоненты не имеют никакого отношения к апостолам. Эвиониты называли позднюю дату возникновения христиан: например, христиане появились впервые в Риме в конце II века. Христиане защищались. Это эвиониты появились в конце II века! Учение христиан – апостольское. Потому что назореи называли себя христианами впервые в Антиохии в 43 году.

Эвиониты называли себя назореями. А христиане называли их – эвионитами. Их учение о Христе «убого. Они считали его простым человеком, который за одну свою нравственную высоту признан праведником». Христиане называли этих еретиков «эвионитами, указывая на нищету их разума: ведь у евреев так зовут нищих» (Ц. и. 3: 27).

Евсевий принадлежал к тем арианам, которые считали Иисуса первым творением Бога. А потом Бог и якобы Иисус создали Вселенную. Мнение Евсевия – следствие желания примириться с афанаситами, которые объявили Иисуса Богом.

Нынешняя редакция книги Евсевия вышла из канцелярии папы Римского. Поэтому эта информация о эвионитах может не принадлежать Евсевию.

Эвиониты исчезли из истории в IV-V веках. По всей видимости, большая часть из них была евреями. Они попали между молотом и наковальней. С одной стороны, их терзали христиане, с другой – иудеи. По моему мнению, эвиониты знали родню Иисуса, где похоронены братья Зеведеевы – Иаков и Иоанн, казнённые в 44 году, и где похоронена Мария, мать Иисуса. Эта информация исчезла вместе с эвионитами.

Если существует хотя бы одна рукопись «Деяний», в которой нет информации, что назореи

<sup>1</sup> «Богородица». Православная энциклопедия.

<sup>2</sup> «Еранист», беседа 2.

назвали себя христианами впервые в Антиохии, значит, этой информации не было в оригинальной рукописи. Это уточнение появилось после спора христиан с эвионитами. Эвиониты считали себя наследниками назореев и говорили, что христиане появились в конце II века в Риме<sup>1</sup>.

## 17

Нынешние христиане умные задним числом: они знают, что Иисус Назорей – это Христос. У матери Иисуса и апостолов такой уверенности не было.

Пётр сказал Иисусу: «Вот, мы оставили всё и последовали за тобой». Тот ответил: «Истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради меня и Евангелия» (Мар. 10: 28-29). Очевидно, эти слова Иисуса сказаны и нынешним христианам. Пётр отрёкся от Иисуса. «И вспомнил Пётр слово, сказанное ему Иисусом: прежде нежели пропоёт петух, трижды отречёшься от меня. И выйдя вон, плакал горько» (Мат. 26: 75). По моему мнению, любой христианин, оказавшийся на месте Петра, тоже отрёкся бы.

Смерть Иисуса разбила веру апостолов, что их учитель – Христос. По их мнению, Христос должен стать земным царём. А Иисус – не стал. Он много раз говорил им, что воскреснет. «Но они не разумели сих слов, а спросить его боялись» (Мар. 9: 32).

Их боязнь и непонимание – логичны. Наверное, любой человек, оказавшись на их месте, тоже не понял бы и не стал бы уточнять.

Предположим, некий человек сказал вам, что он умрёт и воскреснет. Если это будет ваш сосед, вы подумаете, что он сошёл с ума. Если – ваш начальник, от которого зависит ваше благополучие, вы подумаете, что он пошутил. Вы побоитесь уточнить: строгий начальник сразу подумает, что вы – глупый. Конечно, это шутка! Нельзя умереть и воскреснуть. Наверное, апостолы воспринимали слова Иисуса о его воскресении, как очередную замысловатую притчу. Он постоянно рассказывал им притчи.

Иисус знал, что они не понимают. Однажды он сказал им, возможно, раздражённо: «Вложите вы себе в уши слова сии: Сын Человеческий будет предан в руки человеческие» (Лук. 9: 45). Апостолы опять решили, что он говорит об общем воскресении. Они побоялись уточнить: никто не хотел выглядеть глупым.

По моему мнению, мать Иисуса тоже усомнилась, что её сын – Христос. Ангел сказал ей, что Бог даст её сыну престол Давида (Лук. 1: 32). Нельзя быть уверенным в том, что услышала больше тридцати лет назад. Сказанное тридцать лет назад – не видеозапись: нельзя просмотреть ещё один раз. Её сын не получил престол Давида. Значит, она не поняла ангела. Когда она стояла у креста, ей было всё равно, кем Иисус являлся. Мария знала только то, что потеряла своего первенца, своего любимого сына.

Глядя на обезображенного Иисуса, распятого на кресте, она, наверное, подумала: «Нет у меня больше сына». А он вдруг сказал ей: «Вот твой сын». Иисус указал на своего любимого ученика, который стоял рядом с ней.

## 18

Нельзя создать Вселенную хлопком в ладоши. «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет» (Быт. 1: 3). Это не хлопок в ладоши. За этим кроются Знания.

Бог сознательно не поделился Знаниями с Адамом и Евой, зная о последствиях: первые люди сразу начали убивать друг друга и лжесвидетельствовать.

«А где Авель, брат твой?» – Бог спросил Каина, зная, что тот убил Авеля. Каин ответил: «Не знаю. Разве я сторож брату моему?» (Быт. 4: 9).

Если бы первые люди знали, как создать, например, термоядерное оружие, Земля уже тогда

---

<sup>1</sup> Златоуст считал, что «верующие» впервые назвали себя христианами в Антиохии. «Это тот город, в котором в первый раз верующие (назорей. – С. Ш.) стали называться христианами» («Беседы о статуях», 3: 1). Очевидно, он ссылаясь на книгу «Деяния»: «...и ученики в Антиохии в первый раз стали называться Христианами» (11: 26). А может быть, он высказал своё личное мнение. Антиохийцы считали свою Церковь самой древней, Римляне – свою: их первым епископом был якобы апостол Пётр.

перестала бы существовать.

Бог сознательно ограничил могущество людей. Почему люди засекретили от самих себя технологию изготовления атомного оружия? Потому что боятся террористов. Бог не спешит поделиться Своими технологиями – по той же самой причине.

По моему мнению, Бог делится Знаниями с людьми, доказавшими свою благонадёжность, – выбравшими нравственность, совершенство.

Бог создал человека по Своему образу и подобию (Быт. 1: 26). Отличие заключено в уровне знаний (могущества) и совершенства (нравственности).

Иисус сказал апостолам: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный» (Мат. 5: 48). То есть совершенство – приобретённое качество. Нельзя стать совершенным за один день: сегодня грешил, а завтра стал совершенным.

Адам и Ева не были совершенными. Они не знали о своей наготе, понятия не имели о добре и зле (Быт. 3: 2-7). Они не стали совершенными и после того, как вкусили запретного плода и стали богоподобными. «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из нас, зная добро и зло» (Быт. 3: 22).

Бог не мог создать Адама и Еву совершенными, даже если бы захотел! Потому что совершенство – это личный осознанный выбор. Грешат все. Одни пытаются стать лучше, раскаиваются, стремятся к совершенству; другие оправдывают себя.

Бог охотно поделится с человеком Знаниями, если тот выберет совершенство. «Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться? Потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же Царства Божия и правды его, и это всё приложится вам» (Мат. 6: 31-33). На первом месте у человека еда, одежда. Надо поставить на первое место стремление к совершенству. И Бог поделится Знаниями, которые сделают жизнь человека благополучней.

По моему мнению, бог, у которого есть жена, – сотворённый бог: он не знает, как создать себе подобных.

Бог и ангелы – бесполое существа. Разделение зверей на самца и самку, человека на мужчину и женщину – вынужденная мера Бога.

Предположим, есть книга, в которой рассказаны теория и технология создания сперматозоида и яйцеклетки. Можно объяснить это зверю? Он не поймёт. А размножаться надо. И что делать? Вот почему Бог разделил зверя на самца и самку.

Человек поймёт, как создать сперматозоид и яйцеклетку. Но он использует знание не по назначению: начнёт создавать солдат, рабов, монстров, по сравнению с которыми кентавры и циклопы покажутся симпатичными существами. А самое главное, человек сделает свою плоть бессмертной: он устранил причину старения. Вот почему Бог скрыл эти знания от человека.

Возможно, миф о Прометее – отголосок реального события. Бог наказал его за то, что тот передал людям некие знания.

Если Знания уподобить с атомным реактором, тогда нравственность – защитные стержни реактора, не позволяющие Знаниям уничтожить цивилизацию.

Бог делится Знаниями – через учёных. Чем будет заниматься ангел, работавший в лаборатории Бога, если придёт на землю через рождение? Тем же самым, чем занимался в лаборатории Бога: он станет учёным.

У каждого ангела, пришедшего на землю через рождение, своя задача. Иисус рассказал о Боге всем жителям земли, а Ньютон – о законе всемирного тяготения.

Как бы родители не любили своих детей, они не хотят содержать их всю жизнь. Им хочется видеть детей состоявшимися людьми.

Бог создал всех людей без исключения. Значит, все люди – Его дети. Бог тоже хочет видеть своих детей состоявшимися людьми. Бог не хочет работать за всех. Почему Он должен работать за всех? Богу нужны помощники. Наша Вселенная не первая и не последняя. Бог творит всегда. Иисус доказал свою благонадёжность, – и Бог поделился с ним Знаниями. Он не использует Знания для разрушения и порабощения.