

КОНВЕРГЕНЦИЯ ВЫЗЫВАЕТ ДИВЕРГЕНЦИЮ

Развитие как появление нового есть дивергенция — раздвоение единого и взаимодействие возникших противоположностей (Ленин). А конвергенция есть отрицание дивергенции. Причём такое отрицание, в котором новая противоположность, возникающая из исходного единого, подпадает под власть старой противоположности, которая представляет собой остаток исходного единого после выделения из него новой противоположности. Итак, дивергенция есть раздвоение, а конвергенция - соединение несоединимого (рыба-кит), соединение противоположностей. Раздвоение исходного единого происходит потому, что оно представляет собой противоречие, то есть исходное единое также есть единство и борьба противоположностей. Следовательно, развитие следует понимать как развитие сети противоречий.

Взаимоотношения и борьбу противоположностей противоречия описывает теория развития. Развитие противоречия проходит три этапа - становление, антагонизм, гармония. Конвергенция происходит на стадии антагонизма этапа гармонии, когда новая противоположность гармонии растратила свой потенциал развития и вынуждена использовать старую противоположность, унаследованную от антагонизма, временно уступив ей свой примат в противоречии.

Возникновение социосферы как антагонизма Живой Материи есть дивергенция биосферы с образованием противоречия - социальное против биологического. Эксплуататорский строй есть антагонизм социосферы. Феодализм есть антагонизм эксплуататорского строя. Абсолютизм есть гармония феодализма. Конвергенция антагонизма абсолютизма заключается в возврате к междуусобице, которая есть антагонизм феодализма. Капитализм есть гармония эксплуататорского строя. Аналогично, конвергенция антагонизма капитализма состоит в реставрации феодализма. Дивергенция антагонизма капитализма дала империализм как гармонию капитализма. Империализм является гармонией гармонии, а не гармонией антагонизма, как капитализм.

Коммунистический строй в качестве гармонии социосферы есть гармония антагонизма (гармония социосферы). Он образовался как дивергенция эксплуататорского строя с образованием противоречия коммунистический строй — эксплуататорский строй. Социализм как антагонизм коммунистического строя испытывает конвергенцию коммунистического и эксплуататорского строев. Дивергенция социализма даст коммунизм, то есть гармонию коммунистического строя, который станет гармонией гармонии.

Дивергенция эксплуататорского строя с выделением коммунистического строя прошла вслед за дивергенцией антагонизма капитализма с выделением империализма. Точно так же, по аналогии, дивергенция социосферы с выделением ноосферы пройдёт вслед за дивергенцией социализма с выделением коммунизма. Следовательно, конвергенция антагонизма гармонии готовит переход к гармонии гармонии путём дивергенции антагонизма, погрязшего в конвергенции, и уже эта гармония гармонии взламывает антагонизм, который предшествует гармонии. В результате происходит окончательная победа гармонии над антагонизмом. Например, империализм взламывает феодализм, коммунизм вызовет распад эксплуататорского строя, и, предположительно, гармония абсолютизма вызвала распад междуусобицы. Но такая победа приводит к тому, что на обломках междуусобицы возникает капитализм с раздвоением феодализма, на

обломках феодализма - коммунистический строй с раздвоением эксплуататорского строя и на обломках эксплуататорского строя - ноосфера с раздвоением социосферы.

Конвергенция преодолевается дивергенцией (отрицание отрицания) с раздвоением вследствие появления третьей силы, которую неизбежно производит сама конвергенция. Конвергенция антагонизма абсолютизма (стадия реставрации междуусобицы) произвела торговое третье сословие, которое стало третьей решающей силой в борьбе монархии и феодалов. Конвергенция в рамках антагонизма капитализма (стадия реставрации феодализма) произвела пролетариат в качестве третьей силы в борьбе торговцев с квазифеодальным государством. Конвергенция в рамках коммунистического строя (социализм - это реставрация эксплуататорского строя) произведёт когнитариат (разумных энтузиастов) в качестве третьей силы в борьбе бюрократов и олигархов, которая вызовет образование коммунизма, а затем станет решающей силой при переходе к ноосфере в результате дивергенции социосферы.

Рассматривая дивергенции в ходе развития Живой Материи на Земле можно выделить 12 до появления кроманьонцев и 8 до появления Разумной Материи (см. Рис.)

Разгадка второго отрицания состоит в том, что сама конвергенция на этапе антагонизма гармонии для перехода к гармонии гармонии вследствие того, что противоположности противоречия вошли в клинч, вынуждена готовить внутри себя третью силу для своего отрицания, которое будет отрицанием отрицания в рамках гармонии. Но эта же третья сила станет зародышем новой системы. Например, стадия антагонизма гармонии междуусобицы феодализма оформила бюрократию, которая помогло установлению абсолютизма. Антагонизм абсолютизма узаконил третье сословие, но это же третье сословие способствовало дивергенции феодализма и установлению капитализма. Этап реставрации феодализма в капитализме произвёл рабочее движение и социал-демократию. Организованный пролетариат стал третьей силой в противоречии буржуазии и феодалов, благодаря которой произошёл переход к гармонии капитализма, к империализму (второе отрицание в рамках капитализма). Но такое же рабочее движение под руководством социал-демократии провело отрицание всего эксплуататорского строя, то есть произвело второе отрицание в рамках социосферы с образованием коммунистического строя.

Таким образом, третья сила производит второе отрицание в рамках гармонии, а затем и второе отрицание в рамках антагонизма высшего уровня, содержащего данную гармонию. Но откуда эта третья сила берёт потенциал развития? Берёт от становления, ибо выход из антагонизма в гармонию в результате отрицания отрицания есть возврат к примату нового над старым, подобного примату в становлении. Этот этап становления предшествует антагонизму, в рамках которого антагонизм гармонии испытывает конвергенцию.

Например, возникновение когнитариата определяется стремлением вернуться к примату становления Живой Материи (биосферы), к примату добычи информации над передачей информации. Образование рабочего движения есть стремление вернуться к примату становления социосферы, то есть к примату первобытной общины - примату социального над биологическим. Далее, образование третьего сословия торговцев, есть возврат к становлению эксплуататорского строя, к рабовладению, а оформление бюрократии есть возврат к становлению феодализма, к феодальной пирамиде.

Время образования ключевых систем

Интервал, тыс. лет	Начало, тыс. лет	Система	Антагонизм, тыс. лет	Кризис развития, тыс. лет	Описание кризиса	Гармония, тыс. лет
	2,150	ПОРЯДОК				
0,021	2,129	Разумная Материя	2,143	2,145		2,148
0,057	2,073	ноосфера	2,110	2,114		2,124
0,155	1,918	коммунистический строй	2,021	2,031		2,059
0,420	1,498	капитализм	1,777	1,805		1,880
1,142	0,356	феодализм	1,116	1,191		1,395
3,103	-2,747	рабство	-0,683	-0,478		0,077
8,436	-11,183	патриархат, неолитическая революция	-5,573	-5,016		-3,506
22,931	-34,114	кроманьонец, матриархат, вторая часть первого оледенения	-18,864	-17,351		-13,247
62,333	-96,447	первобытное стадо, первая часть первого оледенения	-54,993	-50,879		-39,724
169,439	-265,887	неандерталец, второе оледенение	-153,2	-142,02		-111,7
311,000	-564,1	синантроп, пятое оледенение	-357,307	-336,781		-281,124
845,385	-1409,5	Homo erectus, начало ледникового периода	-847,306	-791,511		-640,219
2298,0	-3707,5	австралопитек, начало похолодания	-2179,259	-2027,592		-1616,339
6246,6	-9954,1	?	-5799,882	-5387,607		-4269,706
16980,0	-26934,1	?	-15641,747	-14521,068		-11482
46156,3	-73090,4	приматы	-42394,691	-39348,373		-31088
125466	-198556	Млекопитающие, 200 млн. лет	-115117	-106836	покрытосемяе, 135—100 млн	-84382
3410513	-539608	морские животные, кембрийский взрыв	-312795	-290286	сухопутные животные, рептилии 310—320 млн. лет	-229251
927073	-1466681	Многочелюстные организмы	-850141	-788955	криогений 900-630 млн. лет	-623044
2520044	-3986724	жизнь	-2310799	-2144476	фотосинтез, кислородная катастрофа	-1693484

Ниже показаны схемы образования третьей силы.

Антагонизм (Живая Материя)-Антагонизм Живой Материи (социосфера) - Гармония социосферы (коммунистический строй) - антагонизм комстроа (конвергенция с эксплуататорским строем) - (возникновение когнитариата) - гармония комстроа (коммунизм).

Антагонизм Живой Материи (социосфера) - Антагонизм социосферы (эксплуататорский строй) - Гармония эксплуататорского строя (капитализм) - антагонизм капитализма (конвергенция с феодализмом) - (образование рабочего движения) - гармония капитализма (империализм).

Антагонизм социосферы (эксплуататорский строй) - Антагонизм эксплуататорского строя (феодализм) - Гармония феодализма (абсолютизм) -антагонизм абсолютизма (конвергенция с междуусобицей) - (образование третьего сословия, торговцев) - гармония абсолютизма.

Антагонизм эксплуататорского строя (феодализм) - Антагонизм феодализма (междуусобица) - Гармония междуусобицы - антагонизм гармонии междуусобицы (конвергенция с антагонизмом междуусобицы) - (оформление бюрократии) - гармония гармонии междуусобицы.

Антагонизм феодализма (междуусобица) - Антагонизм междуусобицы - Гармония антагонизма междуусобицы - антагонизм гармонии антагонизма междуусобицы (конвергенция с антагонизмом антагонизма междуусобицы) - (осознание свободы воли) - гармония гармонии антагонизма междуусобицы.

Итак, бюрократия сделала возможным абсолютизм, торговцы или третье сословие - капитализм, пролетариат - коммунистический строй, когнитариат создаст ноосферу.

Тут возникает вопрос, как образовалась из антагонизма междуусобицы гармония междуусобицы? Гармония междуусобицы есть как бы возврат к становлению междуусобицы, как возврат к отрицанию феодальной пирамиды, что есть проявление возникновения или осознания свободы личности. Стадия становления антагонизма междуусобицы отрицает это отрицание феодальной пирамиды, то есть вновь утверждает феодальную пирамиду. Антагонизм антагонизма междуусобицы возвращается к отрицанию феодальной пирамиды. Наконец, в гармонии антагонизма междуусобицы возвращается утверждение феодальной пирамиды. Но стадия антагонизма гармонии антагонизма междуусобицы должна испытать конвергенцию, в которой происходит реставрация антагонизма антагонизма междуусобицы с его отрицанием феодальной пирамиды. Конвергенция отрицания и утверждения феодальной пирамиды привело к появлению раздвоенного сознания и возможности проявления свободы воли в зависимости от ситуации. В данном случае этот процесс проходил в рамках эволюции религиозного мировоззрения. Возникшая свобода воли позволила перейти к гармонии гармонии антагонизма междуусобицы, а затем и к гармонии междуусобицы. Образование свободы воли есть возврат к становлению междуусобицы хотя бы в рамках абстрактного мышления. Самосознание достигло уровня свободы воли. Понятно, что свобода воли в рамках самосознания могла быть обобщена, то есть принята обществом, посредством идей религиозного самосознания и проявилась в виде крестовых походов в Палестину.

Феодализм, а точнее его антагонизм (междоусобица) и антагонизм междоусобицы, есть переломный пункт в развитии Материи. После него развитие идёт по восходящей ветви сети противоречий, когда достижение гармонии вызывает необходимость достигнуть следующую гармонию высшего порядка. Получается, переломный пункт развития Материи определяется возникновением свободы воли в самосознании человека. Также надо заметить, что в дальнейшем появление третьей силы как результат конвергенции антагонизма гармонии требует возникновения свободы воли человека на новом уровне. Следовательно, развитие Материи на восходящей ветви сети противоречий идёт с помощью сознания человека.

Абстрактная сеть противоречий построена на смене этапов развития противоречия - становление, антагонизм, гармония. Но и каждый из этих этапов также содержит свои три этапа - становление, антагонизм, гармония, и так до бесконечности. Абстрактная сеть противоречий обладает свойствами фрактала, который можно рассматривать в любом масштабе. Дело в том, что любая абстрактная схема, любая теория стремится в бесконечность. Всякая теория стремится стать теорией всего. Но, как выразился Кузьма Прутков, нельзя объять необъятное. Зенон в своих апориях показал, что абстрактное мышление уводит в бесконечность - Ахиллес не может сдвинуться с места, так как для того, чтобы ему сделать шаг надо пройти полшага и так далее до бесконечности. Математика преодолела такую бесконечность с помощью бесконечно малых, то есть с помощью той же бесконечности. Бесконечность есть ПОКОЙ, ибо для каждого действия бесконечность найдёт противодействие. Но в ней же есть системное качество или принцип системности, который открывает путь для раздвоения и развития. Аналогия, фрактальность, упорядочивание и развитие суть производные бесконечности.

Теория развития является методом познания и она ограничена практикой познания. Также существует принцип системности или системное качество, который определяет масштаб исследования. Например, социосферу можно начинать исследовать только в масштабе коллектива людей, в масштабе общины и выше.

Сейчас мы наблюдаем социализм как реставрацию эксплуататорского строя в рамках коммунистического строя (социализм как конвергенция). В РФ конвергенция достигла гармонии (квазикапитализм). Конвергенция должна произвести третью силу для второго отрицания в рамках коммунистического строя, для перехода к коммунизму как гармонии коммунистического строя. И такая же сила послужит движущей силой для перехода из социосферы в ноосферу, для второго отрицания (отрицания отрицания) в рамках Живой Материи. Такой силой станет когнитариат, возникший в сети обмена информацией путём создания познавательных отношений и превратившийся в организованную силу благодаря созданной им иерархии - технократии. Сущностью когнитариата станет практика познания (то есть добыча информации), которая установит примат над общественной практикой.

Предназначение конвергенции

Итак, сущностью и предназначением конвергенции на стадии антагонизма гармонии является создание третьей силы, которая, с одной стороны, должна будет помочь переходу из антагонизма в гармонию гармонии, то есть осуществить отрицание отрицания в рамках гармонии. А с другой стороны, эта третья сила должна осуществить отрицание отрицания в виде революционного раздвоения, в виде дивергенции антагонизма высшего порядка, содержащего гармонию, антагонизм которой испытал конвергенцию. Следовательно, третья сила имеет двойственный характер, обладает

амбивалентностью. Возникнув в рамках антагонизма гармонии в условиях клинча противоположностей, она становится компромиссом ведущей противоположности, испытывающей косвенный примат, и ведомой противоположностью, которая стремится направить её против ведущей противоположности.

В результате возникает гармония гармонии, в которой равновесие двух противоположностей, ранее вошедших в клинч, устанавливается третьей силой и, потому, она становится необходимой, ибо борьба с нею объединяет обе противоположности. Но так как третья сила есть скрытое раздвоение ведущей противоположности, то она несёт с собой внутреннее содержание этой ведущей противоположности, и в силу этого ведущая противоположность устанавливает примат над ведомой противоположностью. Ключевым моментом в ходе появления третьей силы, в ходе скрытого раздвоения, является отрицание не только этой ведущей противоположности гармонии, но в её обличье и всего противоречия, содержащего данную гармонию. Получается, что появление третьей силы как результат конвергенции антагонизма гармонии в ходе скрытого раздвоения ведущей противоположности даёт возможность отрицания отрицания.

Указанный механизм разработан на примере возникновения рабочего движения в капитализме, его роли в переходе капитализма к третьей стадии, к империализму, и роли пролетариата в отрицании отрицания эксплуататорского строя. Рабочее движение начиналось в рамках меновых отношений требованием справедливого обмена рабочей силы. Но так как этого можно было добиться только силовым методом, рабочие были вынуждены объединить свои усилия и стать коллективом против мира эксплуататоров. Именно коллективизм и трудовые отношения стали той силой, что низведёт потом эксплуататорский строй. Таким образом, рабочее движение имеет амбивалентную природу - с одной стороны оно хочет остаться в рамках меновых отношений, добившись справедливого обменного курса для рабочего времени, но, с другой стороны, оно может добиться своего только под угрозой отрицания системы меновых отношений, что открывает путь в коммунистический строй. При этом ключевую роль в образовании рабочего движения играет свобода воли в рамках самосознания рабочих.

Конвергенция на стадии антагонизма коммунистического строя произведёт в качестве третьей силы движение разумных энтузиастов (когнитариат). Его двойственность будет состоять в стремлении встроиться в бюрократию в виде технократии, но для этого придётся создать мировоззрение развития уже на основе практики познания, а не на основе общественной практики, то есть создать угрозу перехода в ноосферу. Свобода воли в данном случае будет состоять в синтезе знания на основе теории развития и в разумном развитии.

Итак, можно привести следующую последовательность конвергенции:

- Антагонизм гармонии междуусобицы - (оформление бюрократии) - Гармония гармонии междуусобицы,
- Антагонизм абсолютизма - (образование третьего сословия) - Гармония абсолютизма,
- Антагонизм капитализма - (образование рабочего движения) - Империализм,
- Антагонизм коммунистического строя - (возникновение когнитариата) - Коммунизм,
- Антагонизм ноосферы - (теория познания) - Гармония ноосферы,

Замечательно то обстоятельство, что в ряду третьих сил как зародышей новых систем происходит чередование приоритета развития и упорядочивания.

Приоритет развития: свобода воли в самосознании ~> междоусобица, торговое сословие ~> капитализм, разумные энтузиасты ~> ноосфера.

Приоритет упорядочивания: бюрократическая система ~> абсолютизм, диктатура пролетариата ~> коммунистический строй, диктатура теории познания ~> Разумная Материя.

Приоритет развития создаётся свободой воли, если она способна объединить людей в общественные группы или классы. Например, самосознание, достигшее уровня свободы воли, создало условия для междоусобицы, а в новых социальных условиях создало класс торговцев и обеспечило установление капитализма. Свобода воли уже не в рамках самосознания, а в рамках разума, сменившего самосознание в процессе синтеза знания, создаст условия для разумного развития в ноосфере. (Маркс: Философы должны изменить мир).

Приоритет упорядочивания создаётся как отрицание достигнутой свободы воли. Например, бюрократическая система как отрицание достигнутой свободы воли междоусобицы и необходимое условие её существования, диктатура пролетариата как абстрактное отрицание достигнутой свободы воли меновых отношений и необходимое условие существования гармонии капитализма, диктатура теории познания как абстрактное отрицание достигнутой свободы воли практики познания и необходимое условие существования гармонии ноосферы.

Гармония гармонии Живой Материи (гармония ноосферы) перейдёт без скачка в гармонию гармонии Материи, разумное упорядочивание как продолжение диктатуры теории познания в рамках гармонии ноосферы и необходимое условие существования Разумной Материи.

Третья сила с приоритетом упорядочивания создаётся в ходе конвергенции как некий возврат к становлению:

- бюрократическая система как возврат к становлению феодализма (как возврат к феодальной пирамиде),
- диктатура пролетариата как возврат к становлению социосферы (как возврат к первобытной общине),
- диктатура теории познания как возврат к становлению Живой Материи (как возврат к биосфере).
- разумное упорядочивание как возврат к становлению Материи (как возврат к Неживой Материи).

Третья сила с приоритетом развития создаётся в ходе конвергенции как некий возврат к Виртуальности путём абстрактного отрицания в форме свободы воли. Антропоцентризм, поэтому, приобретает теоретическое обоснование в рамках теории развития. Даже если антропоцентризм переходит в витацентризм в рамках ноосферы как гармонии Живой Материи или переходит в рациоцентризм в рамках Разумной Материи как гармонии Материи, то в основе всегда находится человеческое абстрактное мышление и свобода воли. Ибо социосфера есть переломный пункт развития Материи, после которого развитие протекает с участием сознания, абстрактного мышления и возрастающей роли Виртуальности.

Конвергенция:

антагонизма абсолютизма произвела третье сословие как третью силу между монархом и фрондой, с угрозой возврата к становлению эксплуататорского строя,

антагонизма капитализма - произвела социал-демократию как третью силу между буржуазией и квазифеодалами с угрозой возврата к становлению социосферы,

антагонизма коммунистического строя - произведёт технократию как третью силу между бюрократией и квазибуржуазией с угрозой возврата к становлению Живой Материи,

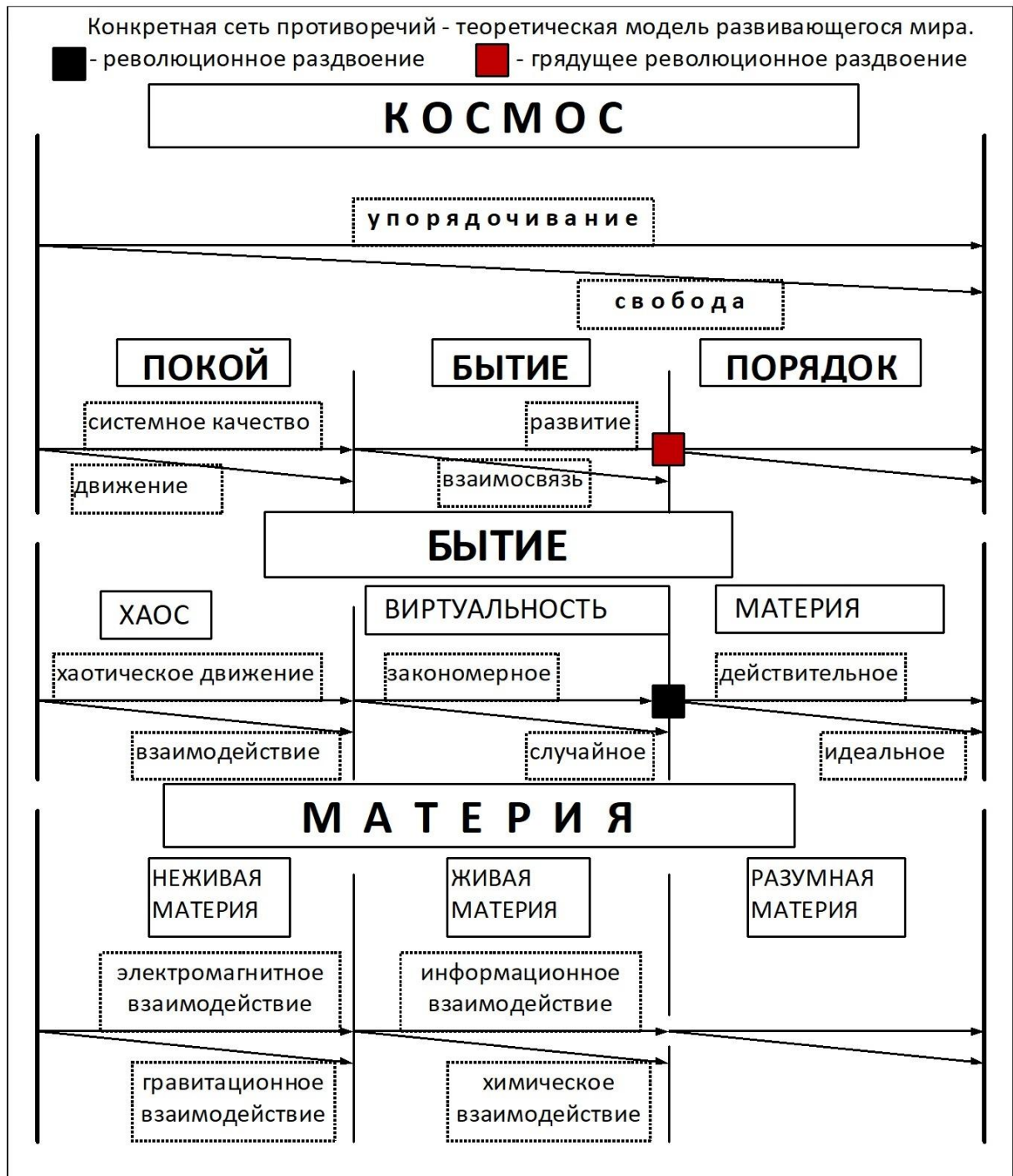
антагонизма ноосферы - произведёт когнитократию (диктатура теории познания) с угрозой возврата к становлению Материи,

Антагонизм ноосферы, то есть антагонизм гармонии Живой Материи, в результате конвергенции социосферы с ноосферой готовит раздвоение Живой Материи с появлением Разумной Материи. Точно так же конвергенция антагонизма гармонии эксплуататорского строя (конвергенция феодализма с капитализмом) подготовила раздвоение эксплуататорского строя с выделением коммунистического строя или конвергенция антагонизма гармонии социосферы (конвергенция эксплуататорского строя с коммунистическим строем) готовит раздвоение социосферы с образованием ноосферы. Но отличие состоит в том, что возникшая Разумная Материя будет гармонией гармонии, а не гармонией антагонизма, как коммунистический строй и ноосфера. Возникшая Разумная Материя явится гармонией Материи. Материя есть гармония БЫТИЯ, а БЫТИЕ есть антагонизм КОСМОСА. Соответственно, антагонизм гармонии БЫТИЯ, то есть Живая Материя, должен испытать конвергенцию с образованием третьей силы, которая в последующем вызовет раздвоение БЫТИЯ с выделением ПОРЯДКА в качестве гармонии КОСМОСА (см. Рис.).

Конвергенция Живой Материи как антагонизма Материи состоит в реставрации предшествующего Материи антагонизма БЫТИЯ, то есть в реставрации Виртуальности. По аналогии с реставрацией эксплуататорского строя социализмом, реставрация Виртуальности в Живой Материей проходит три стадии, соответствующие биосфере, социосфере и ноосфере. Конвергенцию Материи и Виртуальности завершит ноосфера. Следовательно, антагонизм ноосферы произведёт ту третью силу, что необходима для гармоничного сосуществования социосферы и ноосферы в рамках гармонии ноосферы (гармония гармонии Живой Материи) посредством сосуществования Материи и Виртуальности и станет средством создания Разумной Материи как гармонии Материи (гармония гармонии БЫТИЯ). Взаимодействие Разумной Материи с Виртуальностью с помощью разумного упорядочивания вызовет раздвоение БЫТИЯ с появлением ПОРЯДКА.

Интересно, что конвергенция на стадии антагонизма гармонии сменяется обратной конвергенцией гармонии гармонии под влиянием новой системы, образовавшейся вслед за гармонией гармонии. Например, после образования империализма произошла обратная конвергенция абсолютизма с капитализмом, вызвавшая распад феодализма и пролетарскую революцию. Также можно полагать, что после образования коммунизма произойдёт обратная конвергенция империализма с коммунистическим строем, что приведёт к распаду эксплуататорского строя и ноосферной революции.

Рассмотрим эволюцию реставрации Виртуальности в антагонизме Материи (Живая Материя), в биосфере, социосфере и ноосфере. В биосфере стихийная добыча информации преобладает над передачей информации. В социосфере передача информации стремится установить примат над добычей информации (над познанием), а в ноосфере познание возвращает свой примат над передачей информации.



В социосфере борьба познания с передачей информации создаёт сознание людей. Сознание образуется при обобществлении поступающей информации. Самосознание есть индивидуальное отрицание общественного сознания. Поэтому в самосознании становится возможен абстрактный примат добычи информации над передачей информации и становится возможной свобода воли. Итак, свобода воли осуществляется только через познание и по плану. Возврат к общественному сознанию под контролем теории познания означает переход к разуму, который займётся синтезом знания, получаемого самосознанием. Но разум есть возврат к сознанию как обобществлённому сознанию в форме мировоззрения, включившему самосознание в виде его отрицания. Противоречие самосознания и разума на этапе антагонизма разума выльется их конвергенцией, которая произведёт третью силу в виде разумных энтузиастов, которые перенесут свободу воли в

рамки разума. Следовательно, образуется два разума, один разум как обобществление полученной информации, и второй, как реализация свободы воли в познании, что означает примат практики познания над общественной практикой. Этим разумам соответствует мировоззрение потребления и мировоззрение развития. Борьба этих мировоззрений приведёт к дивергенции социосферы с образованием ноосферы.

Свобода воли как социальное явление:

- свобода воли в самосознании, образовавшаяся в ходе конвергенции на фазе антагонизма стадии гармонии этапа антагонизма междуусобицы,

- торговое сословие, оформленное как обобществление свободы воли купли-продай, образовавшееся в ходе конвергенции междуусобицы и абсолютизма на стадии антагонизма абсолютизма,

- разумное развитие как реализация свободы воли движения разумных энтузиастов, образующееся в ходе конвергенции эксплуататорского строя и коммунистического строя на стадии антагонизма коммунистического строя. Свобода воли может быть только свободой мышления, но не всякого мышления, а мышления для развития общества.

БЫТИЕ - антагонизм КОСМОСА, ПОРЯДОК - гармония КОСМОСА. Если КОСМОС - антагонизм, то возможна его аналогия в отношении развития, в отношении перехода к гармонии, в отношении перехода к ПОРЯДКУ, с Живой Материей или социосферой, но не с Разумной Материей, так как последняя есть гармония Материи.

Как заметил Гёте в "Фаусте" - все бредят освобождением, но на самом деле происходит порабощения спор с порабощением. Если движущим противоречием БЫТИЯ является противоречие развития против всеобщей связи, то это же БЫТИЕ представляет собой антагонизм КОСМОСА с движущим противоречием упорядочивания против свободы. Следовательно, примат развития в БЫТИИ есть косвенный примат упорядочивания над свободой в антагонизме КОСМОСА, то есть в БЫТИИ свобода пытается взять верх над упорядочиванием посредством развития.

Предполагается следующая последовательность и место образования новых систем: ноосфера - США, Разумная Материя - Китай, ПОРЯДОК - Индия.

Стадии синтеза

Тезис-антитезис-синтез Гегеля или становление-антагонизм-гармония теории развития. Синтез есть гармония тезиса и антитезиса или гармония есть синтез становления и антагонизма.

Рассмотрим развитие гармонии как смену стадий синтеза.

Если антагонизм есть всего лишь отрицание становления, то развитие гармонии на порядок усложняется, так как гармония есть не только отрицание антагонизма (отрицание отрицания), но и усвоение антагонизма, ибо гармония есть синтез становления и антагонизма при условии примата становления. Усвоение гармонией предшествующего ей антагонизма происходит на стадии антагонизма гармонии в форме конвергенции - реставрации предшествующего ей антагонизма под косвенным приматом становления.

Здесь надо прояснить сущность отрицания. Всякое отрицание есть в то же время и утверждение, причём утверждение прошлого. Следовательно, отрицание есть отрицание итогов развития, причём тогда, когда развитие зашло в тупик. Отрицание становления и

переход в антагонизм есть утверждение предыдущего этапа, предшествующего становлению. Отрицание отрицания, то есть отрицание антагонизма есть отрицание первого отрицания, что есть утверждение становления, который предшествовал антагонизму. Получается, что гармония есть в некоторой форме возврат к становлению.

Например, отрицание первобытнообщинного строя есть утверждение биологического в противовес социальному. Отрицание рабовладения есть утверждение властных отношений в противовес меновым отношениям. Отрицание отрицания в рамках эксплуататорского строя есть возврат феодализма к принципам рабовладения, в рамках социосферы есть возврат эксплуататорского строя к принципам первобытнообщинного строя, а в рамках Живой Материи возврат социосферы к принципам биосферы. Надо заметить, что принципом биосферы с позиции теории развития есть примат добычи информации над передачей информации.

В качестве гармонии рассмотрим исторические системы гармонии антагонизма: абсолютизм феодализма, капитализм эксплуататорского строя, коммунистический строй социосферы, квазикапиталистическая фаза социализма, который есть антагонистическая стадия коммунистического строя, ноосфера. Тогда как империализм капитализма, коммунизм коммунистического строя являются гармонией гармонии.

На первой стадии гармонии происходит простое отрицание предшествующего антагонизма на основе возврата к примату становления. Само отрицание антагонизма есть утверждение становления, что означает синтез в форме отрицания антагонизма. На второй стадии гармонии (антагонизм гармонии) в качестве отрицания первой стадии происходит возврат к ранее отвергнутому антагонизму, но при сохранении примата становления. Возврат есть конвергенция гармонии и антагонизма, то есть синтез в форме утверждения антагонизма.

В ходе развития стадии антагонизма гармонии осуществляется конвергенция. На первой фазе происходит отрицание первой стадии гармонии, то есть возврат к предшествующему антагонизму. Вторая фаза отрицает этот возврат, то есть утверждает становление гармонии. Вот почему квазифеодальная фаза социализма подошла близко к коммунизму в форме эпохи застоя. Третья фаза возвращается к утверждению предшествующего антагонизма.

На третьей стадии гармонии происходит отрицание второй стадии (отрицание отрицания) - отрицание конвергенции - на основе возврата к примату первой стадии, когда в ходе конвергенции синтез становления и антагонизма успешно завершился. Гармония гармонии существует в условиях синтеза исходных становления и антагонизма, породивших гармонию.

Синтез знания

Синтез знания в рамках человеческого познания осуществляется на этапе гармонии. Но само человеческое познание проходит в антагонизме Живой Материи, три этапа развития которой представлены биосферой, социосферой и будущей ноосферой. Итак, человеческое познание соответствует антагонизму конвергенции Материи и Виртуальности. Сущностью Живой Материи является добыча информации, а информация есть материальная форма виртуальности или возможности. В биосфере добыча информации осуществляет примат над передачей информации посредством смены биологических видов. В социосфере примат добычи информации превращается в

косвенный примат, уступая передаче информации. Передача информации с позиции биосферы состоит в сохранении биологического вида, а с позиции социосферы именно передача информации в форме понятий (абстракций) способствует сохранению биологического вида человека. Поэтому необходимость выживания биологического вида произвела сознание. Но тут возникло новое явление - непосредственная передача чистой информации в форме понятий потребовала упорядочивания этих понятий в виде мировоззрения, которое стало материальной формой Виртуальности. В результате мировоззрение представляет упорядочивание и противостоит развитию. Следует заметить, что антагонизмом БЫТИЯ является Виртуальность, в которой развитие утерало непосредственный примат относительно взаимосвязи.

Сознание в своём развитии проходит этапы сознания, самосознания, разума, что хорошо описал Гегель в "Феноменологии духа", хотя и с позиций примата идеального над действительным. Поэтому развитие сознания человека проходит вслед за действительным развитием общественного сознания или мировоззрения. Первый этап сознания, соответствующим первобытнообщинному строю, представлен мифологическим мировоззрением, второй этап. Второй этап, этап самосознания, представлен религиозным мировоззрением, которое свойственно эксплуататорскому строю. Третий этап, этап разума, соответствует коммунистическому строю и представлен научным мировоззрением.

Надо прояснить вопрос с так называемым научным мировоззрением капитализма. При всём своём позитивизме, опоре на опыт, оно не в силах преодолеть две первые стадии исследования, эмпирику и классификацию, а в попытках перехода к синтезу, который понимается как построение теории всего, неизбежно попадает в тупик детерминизма, что есть разновидность религиозного мировоззрения. Загвоздка позитивизма в том, что сами исходные научные факты есть идеальные конструкции, производные самосознания. Самосознание не может выйти из себя, ибо оно догматично, с порога отвергает развитие и противоречивость развития, вводя абсурдное понятие устойчивого развития. Вот почему оно остаётся на уровне Аристотеля с его первотолчком и вот почему оно не смогло воспринять и переварить абстрактную диалектику развития Гегеля и не может понять, почему философы должны изменить мир (Маркс).

Поэтому этап разума возможен только в ходе синтеза на основе теории развития как методе познания при опоре на общественную практику. Однако, если общественная практика отвергает идею развития, то не получается ни синтеза знания, ни разума, а получается религиозное самосознание или даже мифологическое сознание.

В действительной истории мировоззрения коммунистического строя сама идея сознательного развития общества на основе марксизма вначале приобрела вид государственной мифологии. Затем, как результат отрицания мифологии, общественное сознание перешло к самосознанию, к отрицанию сознательного развития общества, что завершилось возвратом к религиозному самосознанию и государственной идеологии фундаментализма. Параллельно государственной мифологии существовало унаследованное от капитализма позитивистское научное мировоззрение, которое подвергалось критике со стороны марксистов-догматиков, ибо научный поиск и свобода мысли подрывали авторитет диктатуры красной бюрократии. Поэтому в результате полной конвергенции социализма с капитализмом наука вместе с научным мировоззрением в РФ была практически ликвидирована. Научное мировоззрение деградировало до уровня схоластики и мистики. В условиях образовавшегося общества потребления произошло падение уровня интеллектуального развития людей, ибо потребителям мозги нужны только чтобы приспособиться поближе к кормушке.

Возникший тупик познания совпадает с последней атакой империализма на коммунистический строй (СВО). Момент выбран удачно в силу технологической отсталости РФ, развала образования и науки, тотальную индокринацию молодёжи западной пропагандой и потребительством. Китай одновременно приходит к замедлению экономики, демографическому кризису и к попыткам укрепить диктатуру партократии как внешней угрозой, проблемой Тайваня, так и методами тотального цифрового контроля, что напоминает СССР позднего Брежнева - Андропова. Но момент выбран не только по этим критериям, а вследствие наступления кризиса деградации империализма.

В действительности наблюдается столкновение кризиса развития коммунистического строя и кризиса деградации империализма. Поэтому РФ в данном положении принуждается к необходимости смены идеологии, осознание чего начинается бюрократией. Но нужна новая идеология, а не старый идейный хлам, фундаментализм и мистика. Идеология в форме отрицания отрицания социализма, то есть возврат в СССР не проходит. Требуется идеология отрицания диктатуры связки бюрократии-клептократии и воробуржуев. Но сами себя они не высекут. Необходима третья сила по отношению к бюрократии и потребителям. Такой третьей силой станет движение разумных энтузиастов, которое возникнет в условиях борьбы РФ с империализмом и которое должно прийти в каждый трудовой коллектив с идеей разумного развития и контроля бюрократии. В результате своей практики движение разумных энтузиастов создаст мировоззрение развитие в противоположность господствующему мировоззрению потребления. Движение разумных энтузиастов станет тем когнитариатом, что создаст свою иерархию в форме технократии.

Общественный класс бюрократов-клептократов и воробуржуев сам себя не может в принципе преобразовать в интересах развития общества, также как и противостоящий класс потребителей. Но тут на помощь пришёл империализм, деградация которого пошла вниз по экспоненте, что заставило его завершать полностью уже силовыми методами процесс конвергенции капитализма и социализма в РФ.

Из сети:

"Истинная причина — это нежелание нашей правящей элиты (и немалой части общества) принять реальность. Которая не соответствует их плану. На самом деле, это их трагедия. Не вызывающая, впрочем, никакого сочувствия. Дело в следующем: когда-то давным-давно нынешнее правящее сообщество завалило Советский Союз. Красную Империю — альтернативный проект мирового развития. Хорош был Союз или плох, что есть на самом деле коммунизм, и всё такое прочее — в данной ситуации не существенно. Сейчас у каждого на это свой взгляд. И я сейчас не собираюсь вести дискуссии на сей счёт. Разговор о другом: валили они Союз не просто так, а под определённый проект. И это проект интеграции России в Европу. Как же красиво это рисовалось у господ «андроповцев» (бывших товарищей): новая Россия, «вернувшаяся на магистральный путь развития», со своими ресурсами и со своим населением присоединяется к европейским технологиям и деньгам. И вместе это будет невероятная сила. Которая закинет на антресоль эту вашу Америку... А Россию в Европу не пускают. Почему?! — не могут понять они. Ведь это же здраво и разумно. Это в интересах Европы. Поступать так, как сейчас Европа поступает — это «не прагматично». Они не могут, не хотят понять, что ни о каком прагматизме речь уже давно не идёт." <https://haile-rastafari.livejournal.com/285699.html>

"все эти антисоветские учебники и книги, внушавшие россиянам вину СССР за развязывание Второй мировой, печатались и выходили в полном соответствии со взглядами самой российской власти, стремившейся доказать Западу, что они "свои -- буржуинские"(с)Путин, а потому последовательно очернявшие СССР и идеи коммунизма, как только могли все эти годы. И только сейчас, когда их самих клюнул жаренный петух в одно место, они стали резко переобучаться из ярых антисоветчиков в людей, допускающих кое-где и кое-в-чем правильность решений советского руководства. Но разумные люди понимают, что это всё от Лукавого, что как только надобность в консолидации общества вокруг власти исчезнет, то СССР опять у них станет плохой. Теперь нужно ждать, когда объявят вредными Солженицына и пронацистского философа Ильина. Оба, кстати, являются любимцами Путина..." <https://burckina-new.livejournal.com/2970194.html>

"Идёт война Америки со своим стратегическим противником, Украина используется как орудие, для чего ей поставляется оружие. И будет поставляться, кто бы ни сел в Белом доме. Двухпартийный консенсус, ага. Штаты напоминают бульдога, намертво вцепившегося в свою жертву. Её он теперь ни за что не отпустит. Тем более, что США стараниями Кремля получили уникальный исторический шанс, и хорошо это понимают." <https://a-nalgin.livejournal.com/2495180.html>

Однако, в условиях угрозы безопасности общество РФ пошло вверх по экспоненте усиления диктатуры бюрократии в интересах воробуржуев, но не потребителей. Последние будут вынуждены сопротивляться, в результате чего в трудовых коллективах появится место для разумных энтузиастов, которые будут создавать новые трудовые отношения как основу для разумного развития общества. Как следствие этих процессов бюрократия будет вынуждена включить в свой состав возникшую технократию, аналогично тому, как буржуазия допустила к власти социал-демократию при империализме.

Условия противостояния с империализмом заставят РФ перейти от догоняющего развития к опережающему развитию, что может сделать только разумный энтузиазм. Развитие технологии на Западе происходит благодаря свободному обмену товаров, в том числе и обмену информацией как товаром, то есть развитие технологии, науки и человеческого познания происходит в рамках системы обмена товарами и не может выйти за её пределы по умолчанию. Тогда как развитие познания должно опережать человеческую практику, хотя и должно служить развитию общества. Вот почему опережающее развитие науки и технологии можно осуществить только посредством деятельности разумных энтузиастов, использующих меновые отношения и властные отношения как орудия для разумного развития общества.

Преодоление меновых отношений собственности в коммунизме Маркс трактовал как "положительное отрицание частной собственности". Преодоление властных отношений бюрократии возможно по причине того, что бюрократическая иерархия есть производное трудовых отношений в коллективах. Значит, кто создаёт трудовые отношения, тот и управляет сетью трудовых отношений и контролирует бюрократическую иерархию. Соответственно, разумные энтузиасты будут контролировать бюрократию с помощью трудовых коллективов. Образовавшееся мировоззрение развития на основе теории развития как методе познания будет противостоять господствующему мировоззрению потребления. Мировоззрение развития в ходе синтеза знания создаст абстрактную картину развивающегося мира, что будет переходом из самосознания в разум, тогда как мировоззрение потребления останется на уровне самосознания.

Образовавшийся разум будет в тоже время противоречием антропоцентризма и витациентризма, ибо разум есть возврат к исходному сознанию социосферы, направленному на сохранение биологического вида человека, то есть на сохранение передачи биологической информации. Но передача информации сможет сохраниться только в результате добычи новой информации, то есть познания. Поэтому познание есть сверхзадача человечества, решение которой приведёт к примату практики познания над социальной практикой и переходу к ноосфере как гармонии Живой Материи. Следовательно, практика познания на этапе разума, то есть синтез знания, несёт в себе зародыш ноосферы. В разуме инстинкт любопытства приобретёт приоритет над инстинктом доминирования, чтобы управлять инстинктом потребления.

Развитие социосферы идёт параллельно с развитием свободы воли, которую надо понимать как свободу мышления для развития общества. Возникновение в ходе конвергенции третьей силы в качестве зародыша новой системы есть реализация свободы воли. В этом процессе последовательной смены систем наблюдается чередование приоритета развития и упорядочивания. Свобода воли в рамках самосознания возникла на стадии междоусобицы феодализма как отрицание доминирования феодальной пирамиды. Бюрократия возникла как отрицание междоусобицы, а торговое сословие и свобода меновых отношений - как отрицание бюрократической системы. В диктатуре пролетариата, как форме бюрократической системы, мы пришли к отрицанию свободы меновых отношений. Познавательные отношения и разумное развитие когнитариата будут отрицанием бюрократической системы, а разумное упорядочивание будет отрицанием свободы познавательных отношений, что будет означать подчинение развития упорядочиванию. Поэтому развитие идёт по пути упорядочивания, ибо мир соткан из противоречий.

Как будто бредят все освобожденьем,
А вечный спор их, говоря точней, -
Порабощенья спор с порабощеньем.
И.Ф.Гете. Фауст. Лирика. М.:Худож. лит.,1986. с.253.

14.09.2023