

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ И ТОТАЛЬНОМ ОРУЖИИ В ПРОТИВОСТОЯНИИ САТАНИЗМУ

*Гуманизация образования становится неклассической.
Она призвана гуманизировать интеллект [6]*

Аннотация. Приведены в статусе пропедевтической аналитики суждения о настоящей фазе эволюционного процесса на планете, фундируемые новой научной парадигмой эволюции, позиционирующей исследователя в статусе «атома» в системе мироустройства, наделенного потенциалом Творца и проходящего на Земле космическую школу духовного взросления. Основываясь на упомянутых суждениях, автор представляет формат национальной идеи РФ как МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ и трактует роль России как концептуально-идеологического посредника в процессе формирования планетарного единства ВОСТОК-ЗАПАД посредством культивирования в образовательной и научной деятельности онтогенезного мышления, синтезирующего из двух культурных направленностей единое планетарно-космическое сознание.

1. Преамбула.

Важно обозначить некоторые диспозиции, предворяющие последующие рассуждения.

1.1 Ориентационная диспозиция: исследователь смотрит на мир из позиции Творца (Рис. 1а), а не из позиции эмпирика (Рис. 1б).

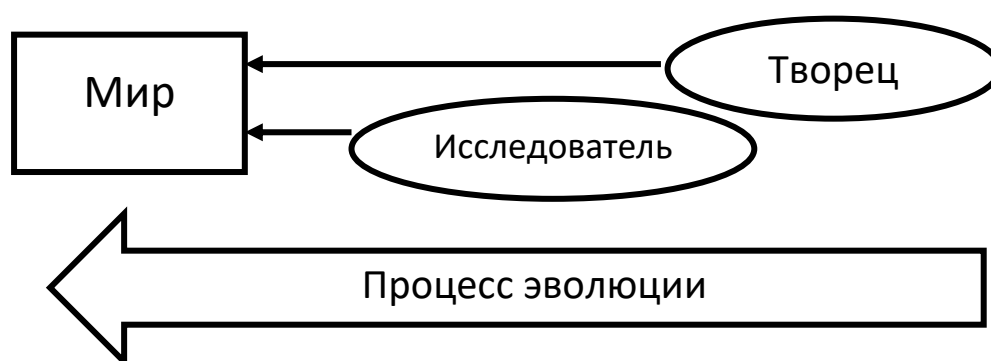


Рис. 1а.

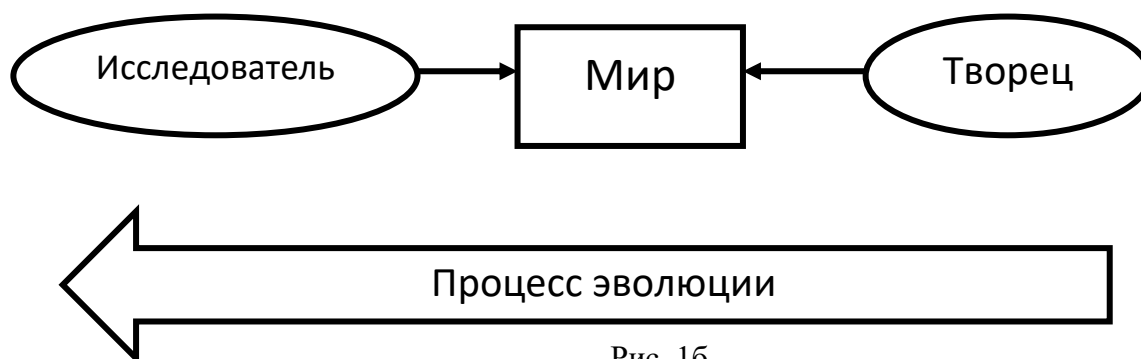


Рис. 1б.

1.2 Временная диспозиция: исследователь обзорекает историю мира в предельно широком ракурсе, от начала творения, сквозь последовательность фаз развития живой материи на планете Земля до текущего момента. В аналитический обзор попадают не только известные из истории картины народонаселения с их миграционной, противоборческой, поисково-духовной деятельностью, но и периоды, предшествующие культивированию HOMO SAPIENS на планете; не ограничиваясь, подобно эмпирику, лишь опорой на исторические документы и археологические артефакты.

1.3 Концептуальная диспозиция: исследователь позиционируется не вне, подобно эмпирику, а внутри Мира. Сложность мироустройства он метафорически уподобляет сложности собственно человекоустройства. Человек мыслится как фрактал, равный по сложности устройства собственно Миру.

1.4 Генетико-функциональная диспозиция: человек взаимодействует с окружающим миром как фрактальный атом мира, как его необходимая элементарная компонента, ответственная за развитие Мира в целом. Будучи подобием Творца, он проходит на планете Земля школу духовного развития. Его задача – пройти все предусмотренные этапы взросления, способствуя развитию Мира через участие во всех аспектах миротворчества.

1.5 Тотально-генетическая диспозиция: исследователь мыслит себя отпрыском божественного творения, учеником Бога-Творца Мира; Мир же есть процесс творения, в котором некие Вечные Странники создают Творцов, задача которых – творить и культивировать собственные Миры как процессы в формате Пространство-Время (Татьяна Хлебцевич).

2. Начала творения

До настоящего времени в широком общественном понимании мироустройства преобладающей идеей проявляется видение мира в статичном состоянии. Несмотря на культивируемое почти во всех научных ипостасях представление о мировой эволюции, о развивающемся мире, мы предпочитаем отображать мир предварительно в «анатомическом» аспекте, отображать его «фотографические» позиции. Однако всё более часто в современных научных исследованиях встречается при рассмотрении способов мироописания обращение к принципам герметизма, в частности, представленным в форме принципа Вибрации «Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует» и принципа Ритма «Всё течёт, втекает и вытекает, всё имеет свои приливы, всё поднимается и падает – маятникообразное колебание проявляется во всём. Мере колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются». Отмеченное явление способствует восприятию Мира в его динамической ипостаси: Мир суть поток, бесконечное движение, обусловленное законами и принципами высшего порядка, которые не выводятся из нашего наземного опыта, но даны свыше, пропедевтически нашему историческому опыту.

Что значит творить? Отвечая на этот вопрос, мы, бывает, перебираем другие слова, как бы дополняющие содержание слова «творить» новыми оттенками процесса «творение», например: создание, рождение, производство нового и т.п. Это так называемый нарративный, описательный, эпистолярный подход к обозначению сути творения. Существует ли иной подход, принципиально отличный от нарративного? Без сомнения, ибо мир многоаспектен, многопредметен, многообразен! Например: «творение, это **ПРОЦЕСС, порождаемый известным энергетическим потенциалом**, приводящий к явлению нового, *того, что ранее не встречалось в наличном опыте творца, но может возникнуть в его воображении*». Вопрос: все ли явления, о которых мы можем помыслить, способны «вписаться» в приведённую схему трёхкритериального (путём указания родовой принадлежности, видовых признаков и генетического понятийного состава) определения понятия? С позиции автора онтогенезного определения понятия утверждаю – все, включая в возрастающем по размерной величине, от субатомных образований до миров в упомянутом выше смысле и, полагаю, иных, не помещённых в эту последовательность.

Может ли человек творить, подобно Богу? Не «может», а обязан и, как можно наблюдать – делает это перманентно, ибо это его базовая функция на планете и вообще в жизни. Все вещи (под вещью понимаем не только материально явленные объекты, но и иные образования, проявляемые

в иных сферах), появляющиеся в нашем быту как результат нашей деятельности, проходят прежде фазу мысленного конструирования, а затем – фазу материализации.

3. Предметно-деятельностный аспект творения

Отважимся на небольшой мысленный эксперимент. С целью выявления сходств и различий двух понятий «движение» и «деятельность», выполним структурно-понятийное сопоставление их, чтобы приблизиться к толкованию назначения и роли каждого в нашей культуре коммуникации. Станем вести сопоставление по аспектам (признакам): причина, структура, процедура, результат. Локализуем предстоящее действие в форме таблицы 1.

Структурно-понятийное рассмотрение понятий «движение» и «деятельность»

Таблица 1

№ п	Аспекты\ признаки	Движение	Деятельность
1	Причина	Неравенство нулю равнодействующей всех сил, приложенных к объекту.	Воля субъекта в форме вектора развития
2	Структура (состав)	Объект, силы воздействия, сумма сил (вектор движения)	Субъект, объект, предмет, модель
3	Процедура	Динамика равнодействующей силы	Преобразование объекта
4	Результат	Перемещение объекта в заданном окружении	Продукт как результат преобразования объекта

В чём выражается различие между деятельностью и творением? Исключительно в том, что продукт творения, в отличие от продукта деятельности, обладает новизной, он таков, какого не встречалось ещё в предшествующем опыте творения. Пребывая в культуре традиционного мировоззренческого ракурса, фиксирующего статическое бытие, можно представить пару движение – творение как математически представленную пару функция – производная. Такая мыслительная направленность способствует миграции нашего миропонимания к иной форме «встроенности» в мир, уже не в статусе стороннего наблюдателя, но в активной функциональной встроенности в развивающийся мир, приближению к статусу Творца через осознание себя в статусе Его ученика.

4. Язык – средство тиражирования творений

Наряду с рассмотренной парой «деятельность\творение» полезно обратиться к другому аспекту нашего быта, в котором проявится пара «творение\производство», отображающая переход от процесса творения к тиражированию сотворённого. В ракурсе предельного обобщения такой переход мыслится как **подражание**. Погружаясь мысленно в технологию подражания, мы не можем не заметить существенного элемента процесса подражания. Этот элемент – **язык**. Не важно в каком формате явлен язык, в знаковом, вибрационном (звуковом), цветовом, как разновидности вибрационного или ещё в каком-либо, нам неизвестном, важна его функция, которая заключается в передаче существенных признаков сотворённого из одного количества материи в другое, однородное количество. Наглядным примером такой передачи является процесс репликации молекул органики при размножении живого. В среде менее организованной материальности, в частности, в процессах производства машин и механизмов, переход осуществляется подобно. Во всех вариантах тиражирования сотворённого используется в статусе «переводчика» язык, представленный набором ферментов необходимого состава, конструкторской документацией и, возможно, другими элементами «матрицы копирования».

5. Планетарный социум в фазе перехода на очередной уровень развития

Истории, как науке, добывающей знание о прошлом, известны многие подробности о том, как наши предки строили отношения между планетарными сожителями, под знаком «борьбы за место под солнцем». Не праздный вопрос: почему желанное «место» необходимо было достигать силой, завоёвывать? Не «мудрствуя лукаво», посмотрим, как ведут себя наши дети в возрасте трёх-пяти лет, в стремлении завладеть дефицитной в их малом круге игрушкой и как взрослые

способствуют выходу из конфликта. Взрослые могут отвлекать или разрешать конфликт иным способом, но главное – они объясняют, приводят доводы, способствующие взрослению ребёнка, переходу его на более высокий уровень общественного сознания. То же самое происходит на планете, где социум проходит школу духовного взросления, а на ролях старших подвизаются структуры, специализирующиеся на познании и развитии общественного сознания и являющиеся идеологическими либо научными представительствами от государственных и общественных образований.

Полезно обратить внимание на развитие средств противоборства в историческом обозрении. Этот путь отмечен прогрессией от примитивных орудий так называемого первобытного общества до современных достижений науки и техники в форме ядерного, психологического и других видов воздействия на планетарного сожителя и идеологического оппонента. Устранимы ли волею планетарных консорциумов орудия подавления воли оппонента в нашей школе духовного взросления? Если апеллировать к истории, ответ напрашивается – нет, а если к мечте, то – да. Условия достижения мечты – культивирование взросления через подражание, кому? Очевидно, некому, кроме Создателя, Творца мира, в котором живём, активной частью которого являемся и детьми Творца себя позиционируем! Однако мечтание не освобождает от пребывания в реальности и потому следует позаботиться, подчиняясь законам высшего порядка, о достойном, соответствующем нашему уровню приближения к статусу Творца, орудии противостояния идеологическому оппоненту.

В нашем планетарном опыте ядерное оружие это вершина того, что применяется в формате *внешнего* воздействия и, после испытания которого планетарные оппоненты актуализировались на орудиях *внутреннего* воздействия. И биологическое, и психологическое оружие – суть таковые, но унаследовавшие от предков свою анти-жизненную направленность. Психологическое оружие реализуется посредством слова лжи, следовательно, его антипод – слово истины.

5.1 Из истории развития общественного сознания

Homo sapiens, как и прочие создания, наделён от своих природных корней двойственностью. Одна из его ипостасей – животная. Подобно нашим «братьям меньшим», он ориентирован на выживание в борьбе, в том числе и за счёт собратьев. Вторая ипостась, в купе с первой образующая целостность, духовная. Её роль – ведущая в составе эволюционирующего мира. Процесс попеременного преобладания двух противоположностей, гармонии и диссонанса, в среде планетарной социальности пишет историю на планете Земля. Актуализация этого процесса в аспекте взаимодействия духовного и животного начал в человеческой популяции уместна для понимания как истории современной цивилизации, так и осознания значимости происходящих сегодня событий.

Существенный аспект взаимодействия духовного и материального проявляется посредством изучения развития философской мысли западного культурного уклада. На протяжении периода истории, доступного исследованию на основе письменных документов, фиксируется момент, важный с точки зрения наблюдения за процессом духовно-животного взаимодействия. Это исторический момент перехода от древнегреческой философии к тому направлению философской мысли, которая формировалась на основе преобладания в мышлении опыта жизни на планете над другой компонентой мышления, «получаемой в готовом виде от Создателя». Это исторически зафиксированное преобразование целостного миропонимания к концептуально ущербному эмпирическому миропониманию, которое подвело цивилизацию к тому культурному кризису, в котором довелось пребывать и участвовать нам. Остережёмся давать оценку эмпирике как причине кризиса, скорее, эмпиризм не плох и не хорош, он естественен. В частности, благодаря эмпирической направленности мысли мы приблизились к той границе, где сопрягаются Дух и Материя [2, 7, 8 и др.].

5.2 Образование как путь к сопряжению миров

Теория образовательной деятельности в своём развитии всегда зависела от уровня производства в области культуры и быта, выполняя функцию подготовки кадров. Педагогика как «детовожделение» готовила сменяющееся поколение к жизни в обществе определенного уровня развития. Высшая школа в разных исторически обусловленных форматах готовила к деятельности

в том секторе жизни и производства, где решались как управленческие задачи, так и задачи развития общества. На стыке второго и третьего тысячелетий высшая школа призвана решать нетривиальные задачи обеспечения эволюционного скачка в области миропонимания и участия в концептуальном и методическом обеспечении этого скачка. Методология и методики образовательной деятельности, фундирующие от идей «передачи знания» не работают уже на протяжении десятков лет. Идёт поиск новых подходов, адекватных вызовам ноосферного, космического масштаба. В ряду результатов этой поисковой деятельности образовалась пара взаимодействующих противоположностей – ноосферная модель развития социума на нашей планете [5] и онтогенезное мышление как модель познания мироустройства [4]. Названная пара противоположностей суть сопряжение противоположностей образца «внешнее – внутреннее». Функциональность сопряжения такой пары отражает сущность связки «цель – технология достижения цели».

Онтогенезное мышление в образовании и науке исторически вышло из продолжительного практико-ориентированного мультидисциплинарного исследования познания в образовательном процессе высшей школы [1], а концептуально – на основе синтеза результатов современных научных исследований в биологии (Матурана и Варела), психологии (А.Н. Леонтьев) и логики (Н.И. Кондаков). Методически онтогенезное мышление проявляется как инструмент сопряжения двух форм познания: теоретического и эмпирического. В предельном обобщении оно мыслится как способ «анатомирования» понятия «духоматерия» в прагматике бытия. В практико-ориентированном аспекте статус онтогенезного мышления удовлетворяет требованиям, предъявляемым к учебно-методическому комплексу (УМК), для реализации пилотного проекта в высшем образовании [3].

5.3 Некоторые характеристики ОМОН, актуальные в аспекте противостояния сатанизму

Основное, системообразующее свойство онтогенезного мышления в образовании и науке (ОМОН) заключается в его целевой установке – формировать человека не «знающего», но познающего и ориентированного на учение-творение. Образование, это процесс-участие в жизни развивающегося мира, не «сопереживание» творению, а непосредственное участие в нём. Как и все вещи в мыслимом и творимом мире, ОМОН обладает внутренней структурой, проявление которой полезно начинающим осваивать онтогенезное мышление в образовательной и научной деятельности. Так сделаем первый шаг в проявлении этой структуры.

Таблица 2

Некоторые признаки мышления в образовательном процессе

№ пор.	Структурные элементы мышления	Традиционное эмпирико-эпистолярное мышление	Инновационное онтогенезное мышление
1	Стартовая диспозиция «субъект - объект»	Мир познаваем и моя задача-стремиться к адекватному его описанию	Мир принципиально непознаваем, ибо изменчив и моя задача – понять законы и принципы его развития, чтобы принимать творческое участие в этом процессе.
2	Способ познания	Опыт восприятия в плотном мире и описание его фрагментов.	Опыт сопряжения образований в тонком (идеальном) и плотном (материальном) мирах.
3	Прикладная направленность познания	Компетентностная квалификация в избранной области деятельности	Энциклопедичность и концептуальная готовность к специализации в широком секторе деятельностей
4	Временная характеристика результата	Статический, периодических актов	требующий дополнительных Перманентный.

5.4 Гуманизация образования – материнское оружие в планетарных разборках

Обращаясь к упомянутому выше повороту в исторически наблюдаемой гонке создания всё более мощного оружия подавления оппонентов, к точке актуализации оружия внутреннего воздействия в форме биологического и психологического, полезно спросить: что дальше, какое

еще мы не изобрели оружие, более эффективное, чем биологическое и психологическое? Размышление такой направленности не может упустить из виду **идеологическое** воздействие. Оно не ново, скорее, оно исторически предшествует всем прочим воздействиям, ибо его происхождение реально связано с тем инакомыслием, которое порождено игрой слов, основанной на хитростной подмене понятий. Актуализация этого качества идеологического, конкретно дьявольского воздействия побуждает обратиться к его, соответствующей по возрасту, противоположности, к такому противостоянию лжи, которое исключает принятие лжи за правду. Уместно заметить, что все без исключения пропаганды, использующие ложь, эффективны в той среде, где присутствует ограниченность миропонимания. Ведь базой миропонимания всегда является некая страта иерархического в целом мироустройства.

Важно посмотреть, на каком уровне этой иерархии базируются современные научные базисные знания, фундирующие современные образовательные программы и современные образовательные ГОСТы. Традиционная эмпирическая научная парадигма онтологически фундирует статичность мира, а эпистемологически – передачу знаний. Очевидно, что ни то, ни другое не соответствует современному состоянию системы планета – космос и современной технологии социальных коммуникаций.

Следовательно, актуальной осознаётся перестройка высшего (прежде всего) образования, только не в парадигме «у кого бы перенять», а на основе глубинно-целостного культивирования в образовательной деятельности такого научно-исследовательского, познавательного мышления, которое формирует целостное миропонимание и осознание тотальной причастности каждого члена общества к процессу развития Мира. На основе опыта культивирования такого мышления продолжительностью более двух десятков лет [1], на такую роль предлагается онтогенезное мышление в образовании и науке.

Обоснованность применения гуманитарного оружия формата онтогенезного мышления в противостоянии оппонентам с их агрессивным оснащением в виде биологического и психологического оружия очевидна, ибо в целом ОМОН ориентировано на вспоможение естественному процессу духовного взросления земного божественного посева.

6. Заключение

Анализ исторического опыта на планете в сопряжении источниками метафизического толка побуждает позиционировать Россию в статусе концептуального идеологического посредника, синтезирующего из двух планетарно-региональных противоположностей ВОСТОК-ЗАПАД единое планетарно-космическое ноосферное сознание как способ прохождения очередного тотально-культурного кризиса на планете посредством культивирования онтогенезного мышления в образовании и науке.

Литература

1. Агранович Б.Л. Кибернетика и лекция - уникальный эксперимент в инженерном образовании / Б. Агранович, Ю. Карякин, А. Рудаченко // Alma mater: Вестник высшей школы /. – 27/08/2005. – №8. – С.16-20.
2. Астафьев Б.А. Теория Творения и генетического единства Мира. М. Институт холодинамики, 2010.
3. Карякин Ю.В. ПРОЕКТ Преобразование системы образования в соответствии с требованиями III-тысячелетия // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27345, 30.09.2021
4. Карякин Ю.В. Онтогенезное мышление в аспекте восхождения <http://trinitas.ru/rus/doc/0016/001h/00164583.htm>
5. А.И. Субетто, XXI век как ноосферный этап развития марксизма-ленинизма // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28320, 03.02.2023
6. Субетто А.И. Интеллектуализация образования как проблема XXI века // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10257, 06.03.2003

7. С.В. Костюченко, В.Ю. Татур, Семантико-логическое тр`оичное Имя Всевышнего // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27838, 09.05.2022
8. Г.И. Шипов, Физический Вакуум - парадигма науки XXI века // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26851, 25.12.2020