

ТЕОРИЯ ГРАВИТАЦИИ РУССКОГО ДИЛЕТАНТА

Природа гравитации не дает спокойно спать уже не одному поколению физиков. Считается, что первую теорию гравитации разработал Исаак Ньютон. Между тем в его главном труде о законе всемирного тяготения не говорится совсем. Там есть его три закона механики, но закона тяготения, что сила тяготения пропорциональна произведению масс тел и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними, там найти нельзя, ибо его нет.

Как указано во всех отечественных учебниках физики для средних и высших школ, в XVII веке был открыт закон всемирного тяготения, авторство которого приписывается англичанину Исааку Ньютону. Именно он предложил формулу всемирного тяготения, что описано в его знаменитой книге «Математические начала натуральной философии».

Так, в современном учебнике физики для 9-го класса написано, что закон всемирного тяготения был открыт англичанином И.Ньютоном в 1666г. В словаре-справочнике по физике Е.С.Платунова и соавт. сказано, что этот «закон был теоретически открыт в 1687 г. Ньютоном на основе обобщения экспериментальных законов Кеплера о движении планет Солнечной системы и является одним из фундаментальных законов природы».

О «законе всемирного тяготения Ньютона» упоминается также в учебнике по физике Лозовского, Т.И. Трофимовой и многих других. Не отстаёт от этих изданий и весьма популярный электронный ресурс *Википедия*, в которой сказано, что сэр **Исаак Ньютон** является автором фундаментального труда «Математические начала натуральной философии», в котором он *изложил закон всемирного тяготения* и три закона механики, ставшие основой классической механики.

Там же говорится, что Ньютон не просто опубликовал предполагаемую формулу закона всемирного тяготения, но фактически предложил целостную математическую модель.

Казалось бы, какие могут быть сомнения в авторстве этого замечательного закона. Однако смущает солидная *Encyclopedia Britannica*, которая не утверждает, что Ньютон открыл этот закон. Там лишь сказано, что в механике его три закона движения, являющиеся основными принципами современной физики, привели к формулировке закона всемирной гравитации. О том, кто его сформулировал эта энциклопедия не сообщает...

Внимательное прочтение замечательной книги «Математические начала натуральной философии» не обнаруживает в ней ни знаменитой формулы закона всемирного притяжения, ни его формулировки. Но самое главное, в этой книге нет даже упоминания о том, что он открыл закон притяжения и, тем более, что этот закон всемирный! Получается, что И.Ньютон всемирный закона гравитации не открывал, не сформулировал и формулу его не создавал!

Поэтому в статью в Википедии "Исаак Ньютон", в которой утверждается, что в своём фундаментальном труде "Математические начала натуральной философии" он изложил закон всемирного тяготения, следует внести исправление. **А изо всех школьных и вузовских учебников, а также словарей, справочников и энциклопедий следует убрать это утверждение, как ложное.** Вводящее школьников и студентов в заблуждение.

Вопрос о том, кто, когда, зачем и в чьих интересах совершил этот подлог, является отдельной темой. Придется копать первоисточники. Помню, что при изучении теоретической физики мне пришлось знакомиться с выводом закона всемирного тяготения посредством решения дифференциального уравнения движения материальной точки в поле центральной силы, потенциал которого изменяется обратно пропорционально радиусу-вектору. При этом были задействованы все три закона Ньютона. Так что всё зависит от использованной системы координат. Похоже, что И.Ньютона можно считать родоначальником закона всемирного тяготения. Только саму формулу он не выводил, это сделали его последователи, Это мог сделать любой, кто был знаком с технологией решения дифференциальных уравнений.

Рассмотрим формулу закона всемирного тяготения: Он гласит, что сила гравитационного притяжения между двумя материальными точками массы m_1 и m_2 и, разделёнными расстоянием r , пропорциональна произведению обеих масс и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними — то есть:

$$F = G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2}$$

Здесь G — гравитационная постоянная, равная $6,67408 \cdot 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$, m_1 — масса главного тела, m_2 — масса второго тела, r — расстояние между телами.

Эта формула имеет смысл тогда, когда $m_1 \gg m_2$. То есть, когда надо исследовать движение материальной точки в поле тяготения Солнца. И для солнечной системы, в которой общая масса планет не превышает 1% солнечной массы, закон всемирного тяготения по отношению к Солнцу в качестве центрального космического объекта выполняется с большой точностью. Но когда с помощью того же закона начинают изучать движение Луны вокруг Земли, то начинаются небольшие отклонения, которые пытаются объяснить разными способами. Например, что не Луна вращается вокруг Земли, а Земля и Луна вращаются вокруг общего центра масс. Делают расчеты, вроде бы результат становится лучше, а нужной точности не получается. Вот и пытаются некоторые энтузиасты улучшить формулу дальше чисто математически путём. Примеров много. Это похоже на поиск подходящей формулы по результатам проведенного эксперимента. Но в итоге окончательная формула может быть получена только после того, как будет понята природа гравитационного поля. Пока же кто в лес, а кто по дрова. Все ищут гравитационные волны без понимания природы гравитации. Другие пытаются создать теорию гравитации на основе квантовой механики с её разноцветными многочисленными элементарными частицами. Кто-то упорно ищет гравитоны. Каждый сходит с ума по-своему. И я на этом базаре смотрюсь не хуже других.

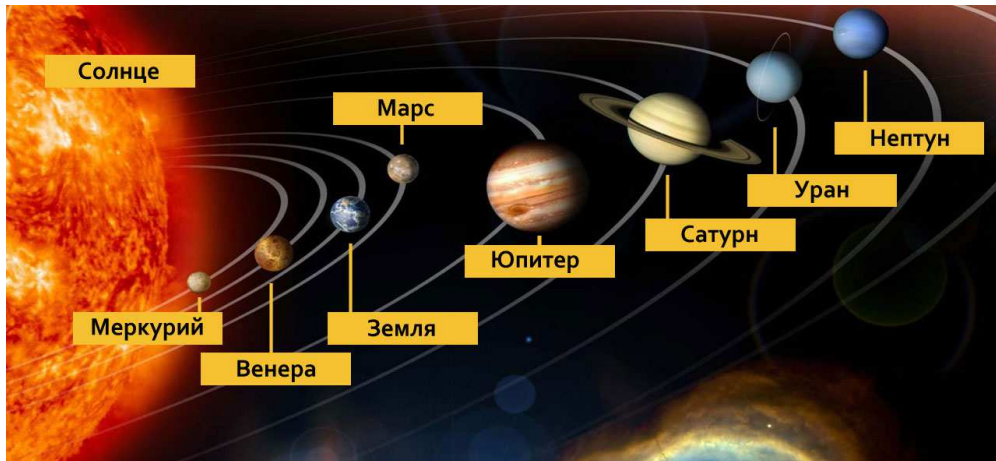


Рис.1

И, правда, закон всемирного тяготения был сформулирован в результате анализа астрономических наблюдений Кеплера. Поэтому этот закон математически подтверждает многолетние наблюдения за планетами солнечной системы. С его помощью рассчитывают положения планет на много лет вперед, но при этом никто не рассчитывает положение Солнца относительно планет. Оно всегда находится в центре гелиоцентрических координат. И точка. Отсюда и всемирность этого закона. Мир для этого закона — солнечная система. И верен от в первом приближении для планет Солнечной системы. Для других объектов солнечной системы применимость этого закона не факт. Только практика покажет, где он верен, а где нет.

Но если попытаться рассчитать силу притяжения не между Солнцем и Землёй, а между Землёй и Солнцем, то начинается самая настоящая шизофрения. Ибо непонятно, как Земля, масса которой ничтожно мала по отношению к Солнцу, может притягивать к себе Солнце. Представляете, в результате притяжения со стороны Земли Солнце устремляется к Земле и сжигает её, превращая в плазму. Значит, получается в первом приближении, что Солнце может притягивать к себе Землю, а Земля не может.

Землю на орбите удерживают сила тяготения Солнца и центробежная сила, а вот центробежной силы у Солнца по отношению к Земле нет. Поэтому, если Земля начнет притягивать к себе Солнце, то удержать Солнце от столкновения с Землёй будет невозможно.

Также учёные обнаружили, что близкие друг к другу звезды не воздействуют друг на друга посредством закона всемирного тяготения, а летят по траекториям, подчиняясь совершенно другим законам.

В гравитации, получается, действует правило — вассал моего вассала не мой вассал. То есть звезды не притягиваются друг к другу, но притягиваются к центру Галактики. Солнце не притягивает к себе спутники планет. Планеты являются вассалами Солнца, а спутники планет являются вассалами планет. Значит спутниками планет управляет гравитационное поле планет, а планетами управляет гравитационное поле Солнца.

Небольшие массы не имеют собственного гравитационного поля, точнее их гравитационные поля могут воздействовать в пустоте только на пылинки. Тела с равными массами на близком расстоянии притягивать друг друга не могут. И связано это с тем, что гравитационного поля вокруг таких тел еще просто нет. Это объясняет, почему зонды не могли использовать силу тяжести при посадке на кометы и астероиды. Ибо эти тела своего гравитационного тела не имеют. Они летают вокруг Солнца и планет по воле Солнца и планет, точнее по воле той среды, в которой плавают Солнце и планеты.

Поэтому опыт Генри Кевендиша — это обман. Земля тела к себе «притягивает», но сами тела друг к другу не притягиваются, ибо вокруг их нет гравитационного поля достаточной мощности. Так что шутку Кевендиша из учебников надо удалять.

/*/

Созданная в 1915 г. Альбертом Эйнштейном общая теория относительности (ОТО) является на сегодня общепризнанной теорией тяготения. Однако у нее есть ряд проблем, которые заставляют искать альтернативные теории гравитации.

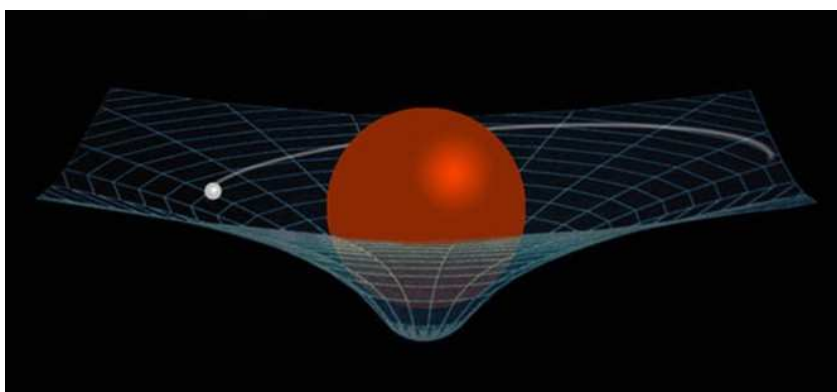


Рис.2.

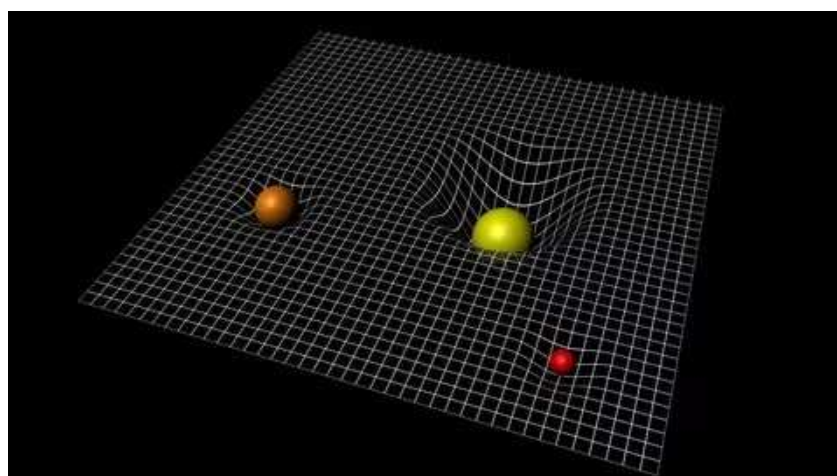


Рис.3.

ОТО А.Эйнштейна трактует гравитацию как искривление пространства. Но учёные не понимают, что такое искривление пространства, поэтому изображая это искривление, вынуждены

прибегать к некоей аналогии в виде искривлении поверхности катушки под тяжестью космических тел. Такая аналогия позволила сделать ряд открытий, якобы подтверждающих постулаты ОТО.

Но простой вопрос, как можно положениями и моделью классической механики обосновывать основы ОТО, остается без ответа. А затем в наглую, без стыда и совести объяснять с помощью этой механической модели явление искривления луча света при прохождении его около Солнца. Это не теория ОТО объясняет отклонение луча света, это простая механическая модель в виде катушки так легко объясняет, почему свет меняет свое направление, попадая в своеобразную яму. Причём тут ОТО?

Одна из основных проблем состоит в том, что в классическом виде ОТО несовместима с квантовыми теориями поля, которые описывают остальные три фундаментальные физические взаимодействия.

Другая проблема состоит в том, что, описывая гравитацию как искривление пространства-времени, ОТО отказывается от свойства однородности пространства-времени, а ведь именно на этом свойстве основываются законы сохранения энергии и импульса.

Третья проблема ОТО, также связана с энергией, на этот раз с энергией самого гравитационного поля. Чтобы разобраться, в чем дело, рассмотрим сначала электромагнитное поле. Будучи физическим полем, оно само по себе несет энергию и импульс. Причем энергия поля, запасенная в каждом элементарном объеме пространства, пропорциональна квадрату напряженности поля.

Выбором системы отсчета можно изменить величины электрического и магнитного полей в выбранной точке пространства. Например, выбрав систему отсчета, движущуюся вместе с зарядом, можно свести к нулю его магнитное поле. Однако никаким выбором системы отсчета нельзя полностью уничтожить электромагнитное поле в точке, где с точки зрения другой системы отсчета оно не равно нулю.

Вернемся к гравитационному полю. В основаниях ОТО лежит мысленный эксперимент с лифтом, падающим в гравитационном поле. Утверждается, что наблюдатель, находящийся в лифте, не сможет отличить падение в гравитационном поле от пребывания вне каких-либо полей. То есть в системе отсчета свободно падающего наблюдателя гравитационное поле полностью аннулируется. Отсюда следует, что гравитационное поле ОТО не является обычным физическим полем, имеющим определенную плотность энергии в пространстве. Выбор системы отсчета может менять пространственное распределение его энергии. В этом смысле говорят о нелокальности энергии гравитационного поля в ОТО. Многие специалисты в области астрофизики считают это существенным недостатком ОТО. В то же время многие специалисты по ОТО вообще отвергают эту претензию.

Наконец, может быть, самой большой претензией к ОТО считают то, что она допускает возникновение черных дыр, в центре которых находится физическая сингулярность. Большинство физиков убеждены, что появление бесконечностей в физической теории означает выход за границы ее применимости.

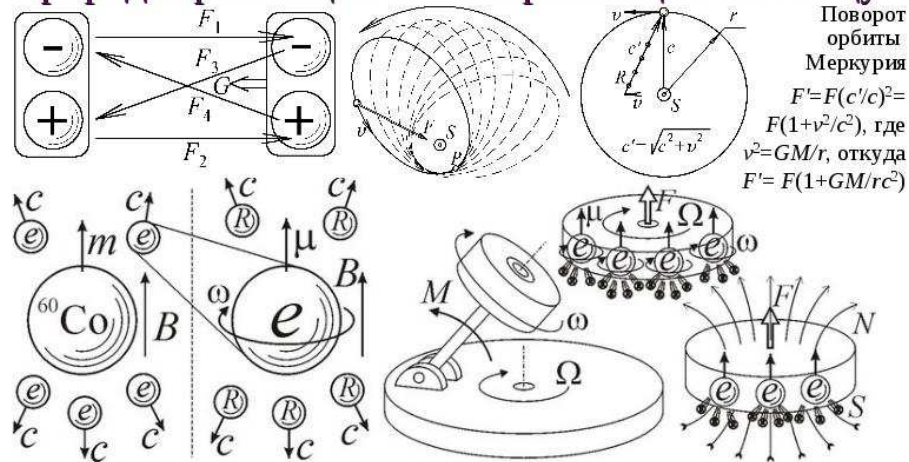
То что, перечисленные проблемы, требуют решения, очевидно всем. Разные группы специалистов пытаются идти в этом деле различными путями. Однако всех их можно условно разделить на две группы — тех, кто продолжает поиски в русле геометрического подхода, положенного в основу ОТО, и тех, кто отказывается увязывать гравитационное поле с геометрией пространства-времени.

/*/

Ещё одной теорией гравитации является теория Вальтера Ритца. Век назад, в 1908–1909 гг., появилась на свет смелая и универсальная научная доктрина, называемая Баллистической Теорией Ритца (БТР). Она включала в себя оригинальные идеи швейцарского физика Вальтера Ритца о природе света и электричества, массы и времени, магнетизма и гравитации, о строении атома и электрона.

Эти идеи позволяют легко и наглядно объяснить красное смещение в спектрах галактик и другие загадки космоса, понять структуру атомов, ядер, элементарных частиц и природу их взаимодействий.

Природа гравитации и антигравитации по Ритцу



Ритц свёл гравитацию к электрическому взаимодействию образующих тела электрических зарядов, силы притяжения $F_3 + F_4$ которых чуть превосходят силы отталкивания $F_1 + F_2$. Отсюда Ритц вывел, что гравитационные силы и волны распространяются со скоростью c и изменяются при взаимном движении тел, подобно электрическим. Тем самым Ритц ещё в 1908 г. объяснил вековое смещение перигелия Меркурия и предсказал значения вековых смещений для Венеры и Земли, потом подтверждённые. Ритц же предполагал и малую асимметрию воздействий электрона в разных направлениях, что позволяет создать устройства антигравитации при параллельном ориентировании осей электронов.

Рис.4.

Баллистическая теория, также известная как **эмиссионная теория** - отвергнутая фундаментальная физическая теория, альтернативная максвелловской электродинамике, теории относительности, квантовой теории и претендовавшая на новое единое всестороннее и наглядное описание мира на базе классических и механических представлений. В данной теории отвергается постулат СТО о постоянстве скорости света.

Скорость света, испускаемого движущимся источником, складывается со скоростью источника подобно скорости снаряда, выстреливаемого из перемещающегося орудия — отсюда название. Разработана и опубликована в 1908 году во французском журнале *Annales de Chimie et de Physique* в статье *Recherches critiques sur l'Électrodynamique Générale* швейцарским физиком В. Ритцем. Сам Ритц называл свою теорию также *эмиссионной*.

Эмиссионная теория обычно ассоциируется с эмиссионной теорией Ньютона. В своей корпускулярной теории Ньютон изображал свет как частицы, испускаемые горячими телами со скоростью света по отношению к излучающему объекту, и подчиняющиеся обычным законам механики Ньютона. В отличие от теории Ньютона, Ритц не считал свет частицами, по его представлениям свет — это волны разрежения и сгущения движущихся реонов. Эйнштейн, как предполагается, работал над собственной эмиссионной теорией^[1], прежде чем отвергнуть её в пользу теории относительности.

В 1913 году астроном де Ситтер привёл рассуждения о несоответствии его представлений о баллистической теории наблюдениям за двойными звёздами. Из-за сложения скоростей свет от каждой из звёзд в паре будет идти быстрее, когда эта звезда приближается, и медленнее, когда она удаляется. Вследствие этого должна возникнуть кажущаяся неравномерность вращения. Наблюдения де Ситтера за двойными звёздами не выявили видимой неравномерности вращения. На основании этого де Ситтер сделал вывод о неверности теории Ритца, который был принят как окончательное доказательство нежизнеспособности эмиссионной теории.

Действительно, скорость света от звезды, приближающейся к Земле, была бы выше скорости света от удаляющейся при вращении звезды. При большом расстоянии от двойной системы более быстрое «изображение» существенно обогнало бы более медленное. В результате, видимое движение двойных звёзд выглядело бы достаточно странным, что не наблюдается.

В опытах Томашека (1923 г.) при помощи интерферометра сравнивались интерференционные картины от земных и внеземных источников (Солнце, Луна, Юпитер, звёзды Сириус и Арктур). Все эти объекты имели различную скорость относительно Земли, однако смещения интерференционных полос, ожидаемых автором опыта, обнаружено не было. Эти эксперименты в дальнейшем неоднократно повторялись. Например, в эксперименте М. А. Бонч-

Бруевича и В. А. Молчанова (1956 г.), задуманном Вавиловым, измерялась скорость света от различных краёв вращающегося Солнца.

В 1977 году Кеннет Брехер провёл новый эксперимент, в котором было показано, что отсутствует разница в скоростях света от разных источников. Сторонники баллистической теории утверждают, что он лишь применил методы СТО к данным наблюдений за некоторыми двойными звездами в рентгеновском диапазоне, в сущности, он применил суждения Ситтера на новый лад.

Возражения сторонников гипотезы к этим опытам сводились к необходимости учёта действия межзвёздной среды: переизлучение света её атомами должно было бы по их мнению приводить к усреднению скорости и пропаданию эффекта. В свою очередь, этот эффект приводил бы к временному размазыванию изображений звёзд, чего также не наблюдается.

Независимость скорости света от скорости источника регистрируется и в наземных экспериментах. Например, проводилось измерение скорости пары фотонов, возникающих при аннигиляции электрона и позитрона, центр масс которых двигался со скоростью, равной половине скорости света. С экспериментальной точностью в 10% сложение скорости света и скорости источника обнаружено не было.

В 2011 году под руководством академика Александрова был спланирован и успешно проведен эксперимент по полному опровержению баллистической теории. В эксперименте использовался малый накопитель электронов «Сибирь-1» Курчатковского центра синхротронного излучения и измерялась скорость синхротронного излучения электронного пучка, движущегося практически со скоростью света.

/*/

Гравитационная теория Ритца имеет по моим дилетантским представлениям несколько слабых мест. Во-первых, автор этой теории умер в молодом возрасте, фактически не испытав свою теорию на практике. Всё, что выдается сегодня за теорию Ритца, это теории тех, кто выдает себя за сторонника теории Ритца. А это уже, как говорят, разные половины.

Во-вторых, теория Ритца по сравнению с теорией Эфира достаточно сложна как для понимания, так и для того механизма, которым Ритц наградил природу. Природа любит простоту.

В-третьих, вещество не является главными в процессах во Вселенной, во Вселенной безраздельно царит Эфир, доля вещества не дотягивает до 0.0001%. Вещество вынуждено выполнять «приказы» Эфира. Вещество не в состоянии испускать из себя непонятно какие частицы, иначе оно просто, будучи кавитационным пузырьком, очень быстро исчезнет. Вещество может только переизлучать падающие на него излучения.

В-четвёртых, скорость света конечна и любой свет, излученный и переизлучённый движущимся веществом, должен перемещаться со скоростью, которое ему определяет Эфир – скоростью света.

Но не исключаю, что если теорию Ритца освободить от некоторых нелепостей, то она сведется к тем же потокам Эфира, вращающихся вокруг космических объектов – галактик, звезд, Солнца, планет и их спутников. Некоторые выводы теории Ритца на это чётко указывают. И тогда сторонникам теории Ритца придётся признать, что гравитация возникает тогда, когда вокруг небесного тела есть эфироворот, который формируется очень медленно, но также медленно со временем и исчезает. Не исключаю, что результаты некоторых опытов Козырева со светом от звезд как раз это подтверждают.

/*/

Основной недостаток практически всех существующих теорий гравитации заключается в том, что авторы предполагают, что суть гравитации кроется в неких столкновениях неких частиц, например, гравитонов, глюонов и т.д. В результате теряется само понимание гравитации, как придавливания, сдавливания, лишения неподвижности или ограничения подвижности. Давить так, как давит гравитация, может только удав (питон), убивающий свою жертву сдавливанием своих колец.

Примерно вот так выглядят потоки Эфира, вращающиеся вокруг Солнца или иного крупного космического объекта (рис.5).

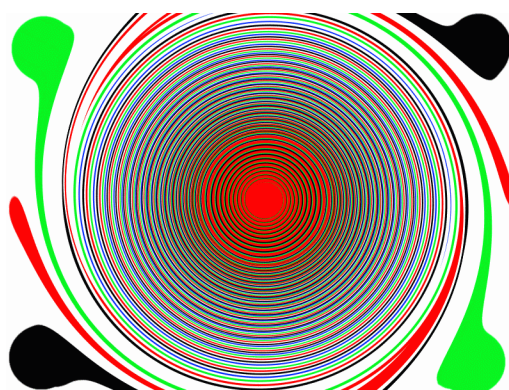


Рис.5

Это спираль с очень малым шагом. Эфирная мельница мелет медленно, но верно. Рисунок сделан на скорую руку, чтобы показать истинную причину гравитации. Если бы Эфир двигался к Земле четко по радиальным направлениям, то силы тяжести не было, или она была бы значительно меньше.

Скорость вращения эфирных колец (струй) на огромном удалении, например, Солнца, незначительна. Эфир в облаке Оорта практически неподвижен. Но чем ближе мы приближаемся к Солнцу, тем вращение эфирных потоков вокруг солнца увеличивается. И возле поверхности Солнца вращение Эфира достигает максимума, скорость его движения по касательной к поверхности Солнца равна скорости вращения поверхности Солнца.

То есть, относительно поверхности Солнца скорость Эфира равна нулю, но в неподвижной системе отчёта, центр которой находится в центре Солнца скорость потоков Эфира у поверхности Солнца имеет максимальное значение по отношению к любому эфирному потоку, вращающемуся вокруг Солнца.

График давления Эфира, в зависимости от расстояния от Солнца, показан на следующем рисунке

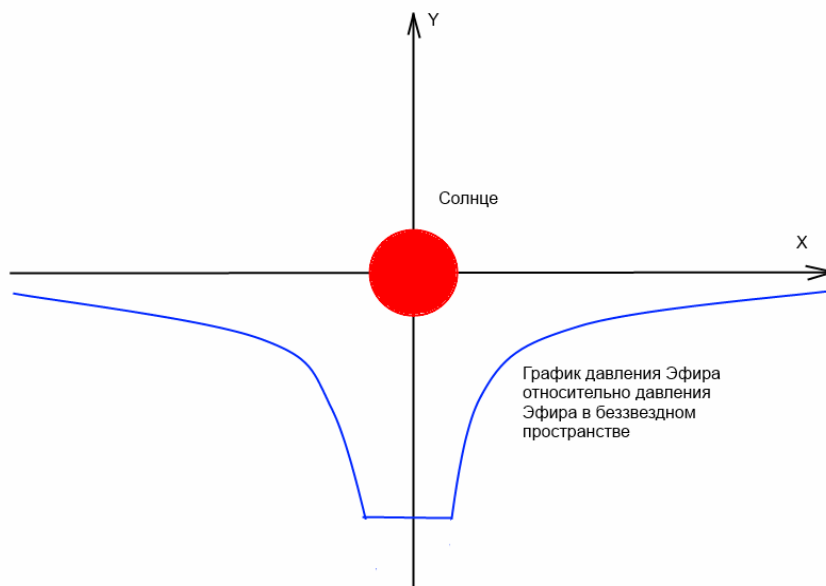


Рис.6.

Внутри Солнца давление Эфира может не соответствовать обратно квадратичной зависимости от радиуса, поэтому я пока принял, что внутри Солнца давление Эфира постоянно, что на графике соответствует горизонтальному отрезку под схематичным изображением Солнца. Ясно, что это не так, но вопрос может быть решён только после натурных измерений, что случится еще не скоро.

Если сравнить рис.6 с рис.2 или рис.3, с так называемым искривлением пространства, то можно увидеть, что поверхность вращения моей кривой будет практически идентична той, на которую ссылается ОТО. Но физическая суть разная. В ОТО - это непонятное искривление пространства, которое учёные даже показать не могут, так как ни телескопа, ни микроскопа для изучения искривлённого пространства никогда не удастся изобрести. У меня же всё чётко и понятно. Это градиент давления Эфира, который можно в будущем измерить, хотя для этого придется изобрести эфироскоп, наподобие электроскопа. Пространство не деформируется, а вот давление Эфира может меняться вполне предсказуемым образом, что позволит в будущем подвести под мою дилетантскую теорию мощный математический аппарат, который в первом приближении будет с высокой точностью выдавать такие же данные, что сейчас получают по формуле всемирного тяготения.

Этот эфироворот приводит к тому, что в соответствии с законами эфиродинамики, которые практически тождественны законам гидродинамики, у поверхности Солнца давление жидкого эфира самое низкое во всей солнечной системе, а в облаке Оорта – самое большое. Как результат – движение Эфира от облака Оорта к Солнцу. По пути к Солнцу Эфир закручивается в спираль, а потоки эфира сужаются по сечению, но ускоряются по скорости. Правда движение это неспешное, рассчитано на миллиарды лет, поэтому спираль нам, судя по орбитам планет, представляется в виде окружностей или эллипсов.

По закону Бернулли между эфирными спиралями, сжимающих Солнце в крепких «объятиях» создается разность давлений. И судя по силам, которые заставляют планеты вращаться вокруг Солнца, эта разность достаточна, чтобы с ней считаться.

Но наивно думать, что это и есть причина притяжения планет к Солнцу. Это между потоками Эфира создается сила, притягивающая их друг к другу. А вот любая планета – это пылинка по отношению к Эфиру. Даже Солнце – это большая пушинка для того Эфира, который её окружает. Это не Солнце притягивает планеты к себе, это Эфир несет в своих струях легонькие планеты, которые волей случая попали в одну из струй и теперь просто так из неё не смогут выйти, а будут обречены вращаться вокруг Солнца, пока Солнце будет способно вращать Эфир вокруг себя. А для этого Солнце должно само вращаться вокруг своей оси, быть заряженной и создавать вокруг себя магнитное поле. Можно, похоже, утверждать, что эфироворот вокруг Солнца и есть магнитное поле, которое заряженное вращающееся Солнце создает вокруг себя. А если говорить о токе, который создает это мощное магнитное поле, то ток течёт от южного географического полюса к северному. Как на Солнце, так и на Земле.

Магнитосфера, в которой плавают планеты, имеет неоднородную структуру. Потоки с повышенным давлением Эфира сменяются потоками Эфира, где давление понижено. Планеты как раз двигаются в тех струях Эфира, где его давление понижено по сравнению с соседними струями. Возможно, зоны с пониженным и повышенным давлением в силу неизвестных пока факторов подчиняются правилу Тициуса-Бодде, поэтому планеты просто выполняют правила игры, которые определяются свойствами Эфира, создающего эфироворот вокруг таких крупных космических объектов, таких как Солнце. Вокруг другой звезды расположение планет будет подчиняться уже другой последовательности. Да и само правило Тициуса-Бодде верно только в первом приближении. Возможно, более точное правило можно получить, решив некое дифференциальное уравнение. Сама эфирная струя в первом приближении как пространственное образование больше похожа на тор. Вот и получается, что планета как бы вдавливается в центр струи, потому что там давление Эфира относительно ниже, и вынуждена там двигаться, выполняя волю эфирного потока. В центре потока скорость эфирных струй выше, поэтому планеты в центре эфирной струи постоянно как бы подгоняются, что частично может служить объяснением движения перигелия у каждой планеты.

Вокруг каждой планеты тоже создается эфироворот, но значительно меньше размеров солнечного эфироворота. Поэтому гравитационное воздействие планет распространяется на небольшие расстояния от планет. Чуть дальше и объект, который был в подчинении поля Земли, вдруг оказывается в гравитационном поле Солнца, а иногда на него начинает действовать гравитационное поле Юпитера или Сатурна. Взаимодействие гравитационных эфироворотов Солнца и эфироворотами планет и между эфироворотами планет между собой создает очень интересную картину, которую можно с определённой натяжкой назвать результатом интерференции гравитационных полей Солнца, планет и их спутников.

Планеты, как правило, вращаются вокруг своей оси в ту же сторону, в какую вращаются вокруг Солнца. Если взглянуть на солнечную систему со стороны северного (южного) географического полюса Солнца вооруженным глазом, способным различать эфирные потоки, то можно будет обнаружить, что Солнце и планеты, а также их спутники можно в первом приближении считать некими токами, вокруг которых созданные магнитные поля за счет интерференции магнитных полей образуют красивую картину, достойную быть признанной за шедевр лучшего мастера кисти всех эпох и народов. Но это только в первом приближении. Ибо магнитные поля (и вихри) не цилиндрические, а сферические, точнее торовидные.

Эфироворот вокруг Солнца имеет более сложную структуру и его лучше считать за тор, состоящий из множества торов поменьше. Торы в торе. Матрёшки в матрёшке. Часть планет и спутников вращается в обратную сторону, значит, вместо притяжения к своим планетам на них действует сила, отдаляющая их от планеты. Некоторые планеты лежат на боку. Например, Венера. А это значит, что их гравитационные поля расположены не в плоскости эклиптики, а «стоят колом» поперёк плоскости эклиптики. Это приводит к тому, что межпланетная станция, приблизившись к Венере в плоскости эклиптики, окажется в области, где не будет эфирного гравитационного вихря, а, значит, не будет гравитационного поля достаточной силы. И вместо снижения на поверхность Венеры станция просто пролетит мимо, даже не заметив Венеры.

На образование эфироворота вокруг себя способны только массивные тела. Такие как Солнце, планеты и их крупные спутники. Самые огромные эфировороты создаются в галактиках, в которых по центру располагаются быстро вращающиеся нейтронные звезды. Поэтому такие галактики принимают форму блина. В тех же галактиках, где в центре нет вращающейся нейтронной звезды, имеют сферическую форму или принимают более интересную форму.



Рис.7

На представленном снимке изображены две соседних галактики. Одна шарообразная, а вторая спиральная. Спиральная галактика, как область с пониженным эфирным давлением «пожирает» шарообразную галактику. Процесс этот очень длительный, на миллиарды земных лет. Возможно, это когда-то была одна галактика, затем пульсар в ней перестал функционировать, превратившись в сверхновую звезду. Где-то в отдалении от старого центра возник новый мощный пульсар, и галактика стала закручиваться уже вокруг нового центра. Постепенно основная часть Эфира вместе со звездами стала вращаться вокруг нового «центра силы». И только небольшой сгусток звезд еще не успел войти в состав новой галактики. Но за несколько миллиардов лет новая галактика засосёт его в себя. Эх, бы дожить бы до... этого момента.

Такие объекты, как астероиды или кометы своего гравитационного поля не имеют. Во-первых, потому, что перемещаются слишком быстро, и эфир не успевает образовать вокруг них вихрь. А во-вторых, масса этих объектов недостаточна для образования эфироворота, да еще при тех скоростях, с которыми эти объекты гуляют по солнечной системе. Поэтому все попытки посадить космические зонды на некоторые астероиды и кометы в надежде на использование

гравитационного поля этих объектов оказались безрезультатными. А часть попыток, кажется, закончилась гибелью аппаратов.

Подозреваю, что гравитационное поле на Луне тоже может преподнести нам не один сюрприз, так как у Луны очень слабое магнитное поле и она медленно вращается. А это может означать, что и гравитационное поле Луны, сила тяжести на её поверхности значительно меньше, чем это следует из расчетов по классической формуле всемирного тяготения. А то, что Луна вращается вокруг Земли означает только одно – вокруг Земли есть мощный эфироворот, в котором болтается Луна.

С движением Эфира по спиралям связан и такой эффект, как смещение перигелия у планет. Чем ближе к Солнцу вращается планета, тем сильнее у неё смещается перигелий по ходу её вращения, так как линейная скорость Эфира по касательной к орбите планеты возрастает от периферии солнечной системы к поверхности Солнца.

И если бы при этом не происходили иные процессы, то планеты со временем обязательно упали на Солнце и сгорели бы. Но этому не дают реализоваться один очень интересный процесс, благодаря которому Солнечная система, скорее всего, будет существовать гораздо дольше, чем это сейчас предсказывают астрономы и физики. Но об этом чуть позже.

А пока сделаем попытку объяснить природу приливов. В первом приближении мы пришли к выводу, что вращающиеся космические объекты можно смело сравнить с токами, создающими вокруг себя магнитные поля. Между этими токами по закону Ампера возникают области пониженного давления Эфира, которые заставляет токи притягиваться друг к другу. Поэтому, раз Солнце, Земля и Луна вращаются в одну сторону (токи в них текут в одном направлении), то взаимодействующие гравитационные поля около Земли (это связано с малостью Земли) на стороне, обращенной к Солнцу и/или Луне должны создавать области с пониженным эфирным давлением, куда будет притягиваться в первую очередь вода, а во вторую очередь земная кора. Второй водный горб на Земле будут создавать уже силы, пытающиеся компенсировать смещение центра масс Земли. Луна под действие приливных сил со стороны Земли всегда смотрит на Землю одной стороной. Хотя не исключено, что это могли сделать хозяева Луны, чтобы иметь возможность прятать на обратной стороне Луны своё хозяйство.

Давно уже подтвержден натурными экспериментами разный вес у тел, имеющих одинаковую массу, но разную форму. Результаты таких экспериментов опубликовывались, например, в статье на сайте «Академии Тринитаризма». В них пирамидки укладывались на весы основанием, боковой гранью и вершиной вниз. Каждый раз весы показывали разные результаты. Это тоже можно объяснить с позиции предлагаемой мной теории. Положенная тем или иным образом на весы пирамида по разному взаимодействовала с Эфиром, стелющимся по поверхности Земли. Поэтому вертикально поставленные тела, по идее, должны весить меньше, а уложенные горизонтально должны весить больше. Как-то так. Могут и ошибиться.

/*/

Теперь приступим к интересной теме, которую пока можно назвать фантастикой. Дело в том, что Эфир, медленно, как удав, ползущий вокруг Солнца, должен куда-то входить, чтобы потом из Солнца отправиться снова к границам солнечной системы. Эфироворот есть кругооборот Эфира в природе. И тут может быть два варианта.

По первому варианту Эфир, достигнув Солнца, входит в Солнце со стороны северного полюса, а затем изнутри Солнца выбрасывается центробежными силами в плоскости эклиптики. Эти потоки Эфира направлены перпендикулярно потокам Эфира, которые двигаются в сторону Солнца, поэтому потоки друг с другом не взаимодействуют и проходят друг через друга, не замечая друг друга. Это самое простое объяснение, которое, естественно, в будущем подлежит проверке.

Но есть объяснение более интересное и захватывающее, на грани фантастики. Эфирное поле вокруг Солнца – это тор. Но это только внешняя сторона тора. У любого тора есть кроме внешнего вихря вихрь внутренний, диаметр которого во много раз меньше диаметра внешнего вихря. Когда эфирный поток входит в Солнце, то он начинает уменьшаться в диаметре, скорость его возрастает, вихрь закручивается. Солнце большое, и когда вихрь доходит до центра Солнца, то

диаметр внутреннего вихря может сравниться с диаметром протона, единственной элементарной частицей.

При этом скорость эфирного потока достигнет скорости света или превысит его. И Эфир начнёт рваться на кусочки, так как начнется процесс эфирного парообразования. Начнется процесс образования кавитационных эфирных пузырьков – протонов, которые отрываясь от центрального вихря, сохраняют скорость вращения центрального вихря. Созданные протоны наполняют пространство внутри Солнца, двигаясь к поверхности Солнца. По пути из протонов успевают образоваться ядра атомов гелия и других более сложных атомов.

Похоже на то, что никаких термоядерных реакций на Солнце не происходит. Причина образования огромного количества тепла в другом. Скорее всего, дело обстоит так. Протоны образуются центральным эфирным вихрем без расхода энергии, за просто так. Но часть протонов, попадая под сильное давление, которое есть в центре Солнца, вновь превращаются в жидкий Эфир. И вот тут-то выделяется огромное тепло, а также образуются разные виды колебаний и излучений, которые потом доходят к Земле в виде электромагнитных излучений разной частоты. В том числе в виде света, инфракрасного и ультрафиолетового излучений. Свет-то мы видим, а остальное, как и Эфир, для нас выглядят как темная материя и темная энергия.

Получается, что Солнце – это не только центр гравитации, но и завод по производству из Эфира протонов и разных видов излучений. Солнце – это огромная шаровая молния, от которой зависит Жизнь на Земле. Интересно получается, начали говорить о гравитации, а приходится заканчивать разговорами о шаровой молнии. Но видать такой Эфир, что он способен не только помогать нам ходить по Земле, но способен обогревать, кормить и оберегать от разных бед.

В Земле, похоже, тоже идет сходный процесс. Солнечный ветер несет к Земле потоки Эфира и протонов, а также разнообразные фотоны. Эфир и фотоны пролетают Землю, а вот протоны захватываются магнитным полем, и направляются в район северного географического полюса, где находится южный магнитный полюс. Протоны залетают на высокой скорости в Землю, а там внутри Земли вступают во взаимодействие с земными породами. Часть протонов растворяется в металлах, образуя металлгидриды, часть вступает в химические реакции, образуя углеводороды или воду, а часть достигает поверхности Земли, создавая для нас, живущих на поверхности, разные неудобства. Например, потоки водорода, вырываясь из земли, оставляют при этом провалы или озёра. Иногда выход водорода сопровождается взрывом по типу вакуумной бомбы. Осколков нет, образуется вода и взрывная волна.

В перспективе, как Солнце, так и все планеты будут увеличиваться в размерах. Это приведет к увеличению эфирных вихрей, которые будут вращаться вокруг Солнца и планет. Планеты будут отодвигаться от Солнца. Но, в конце концов, наступит одна из альтернатив. Либо Земля превратится в молодую звезду, либо до этого момента погаснет Солнце, превратившись в карлик или сверхновую. Если Солнце превратится в карлик, а затем медленно растворится в Эфире, то роль центрального светила возьмет на себя Юпитер, в котором из-за перенаправления эфирных потоков начнут образовываться протоны и начнется выработки тепла и излучений. Что будет с планетами, сказать ничего не могу. Но маленькая катастрофа обязательно будет. Хотя, возможно, к этому моменту планеты успеют уйти с орбит вокруг Солнца и начнут вращаться вокруг Юпитера.

Эфирные, протонные и электромагнитные потоки, радиально распространяющиеся от Солнца, когда подходят к Земле, то они двигаются так, что с одной стороны Земли создается повышенное давление Эфира (эффект Магнуса), а на диаметрально противоположной стороне – понижено. Только вектор, возникающей по этой причине, направлен не по ходу Земли, а немного в сторону, что заставляет Землю понемногу удаляться от Солнца. Но заметные изменения орбиты Земли проявят себя через сотни миллионов лет.

Следует сказать несколько слов об эфирном ветре, который обдувает Землю со стороны северного полушария. Похоже, что это не Эфир движется от созвездия Дракона, а это вся солнечная система летит плашмя эклиптической со скоростью 300 км/с в направлении одной из звезд созвездия Дракона. Что заставляет солнечную систему лететь в этом направлении пока неизвестно, так как по идее Солнце должно лететь по воле потоков Эфира, а оно со своими планетами летит само. Хотя не мешает изучить такой вопрос, а не летит ли Солнце со своим эфирным облаком под воздействием того магнитного поля, которое создается при этом. То есть, Солнце засасывает Эфир

своим северным географическим полюсом, точнее южным магнитным полюсом. И в этот полюс засасывается не только Эфир, создающий вокруг Солнца гравитационное поле, но и Эфир, который находится сверху Солнца, если смотреть на Солнце из северного полушария. Получается нечто похожее на имплозивный движитель Шаубергера для транспортных средств. За миллиарды лет за счет эфирной тяги солнечная система вполне могла достичь такой огромной скорости.

Думаю, что теория смены полюсов не верна. Похоже, ось вращения Земли длительное время сохраняет своё пространственное положение относительно эклиптики. Но обдуваемая эфирным вихрем Земля наращивает ледяные шапки на полюсах. Это нарушает равновесие Земли, ледяные шапки начинают отодвигаться в экватору, смещая при этом земную кору. В теплом поясе ледяные шапки тают, а на месте нового «полюса» начинает расти новые ледяные горы. Так как форма Земли неправильная, то «полюса», как географические, так и магнитные, гуляют по континентам самым случайным образом. Так что, катастрофы, связываемой с переполусовкой Земли, похоже, не будет.

/*/

Надо усовершенствовать математический аппарат электродинамики. Дело в том, что по сути Максвелл получил свои формулы, которые правильно отражают поведение электромагнитных процессов на плоскости и некоторых случаях в пространстве. У него есть такие функции, как дивергенция **div** и ротор **rot**. Но вихри могут быть не только плоскими и цилиндрическими, но и в виде тора. Имеющимися в теоретической физике функциями нельзя описать поведение торовидных электромагнитных процессов, так как такой функции математики еще не придумали. Назову такую функции просто - тор (**tor**). Если математики её одолеют, то тогда физики смогут взять её себе на вооружение. И будут решать самые сложные задачи.

/*/

Вот такая получилась теория гравитации у русского дилетанта. Возможно, я ошибаюсь. Но я решил использовать для этого свою теорию Эфира, не больше и не меньше. Получилось довольно красиво. То, что я не стал использовать формулы, то сделал это специально. Мне необходимо было показать природу тяготения в виде наглядных рисунков и образов. Думаю, что теория гравитации еще ждёт своего героя, который попытается развить её не только на уровне рисунков и образов, но и сумеет дать ей строгое математическое доказательство. Вполне возможно, полученные формулы могут быть похожими на формулы ОТО, только в них уже будет фигурировать не искривление пространства, а искривление (градиент) поля давления и плотности Эфира. А это будет означать окончательное и безповоротное возвращение в физику Эфира, откуда его выгнали эйнштейнцы. И это поменяет всё!!!