

## КАК ВОЗМОЖНА АКМЕОЛОГИЯ

## ВСТУПЛЕНИЕ

Призыв древних "познай самого себя" с избытком реализуется в современном мире, где существуют десятки тысяч научных направлений, в рамках которых проводятся миллионы всевозможных исследований. Львиная доля этих исследований направлена на изучение мельчайших деталей Вселенной, что необычайно суживает горизонты понимания мира, о чем Д. О. Гранин, интерпретируя парадокс специализированного познания, понятный еще древним мыслителям, писал: "специалист стремится познать все больше о все меньшем, пока не будет знать все ни о чем". Об этом же говорил и Бернард Шоу, когда излагал такую перспективу научного познания: "Если в поисках истины исследователь будет все более дробить изучаемое явление, то он рискует узнать все... ни о чем".

Таким образом, в настоящее время основная функция науки, связанная с познанием мира в его **наиболее существенных и важных аспектах**, заменяется функцией **когнитивной симуляции**, которая, в известном смысле, также необходима человеку, поскольку выступает одним из факторов его развития. Однако доминирование когнитивной симуляции в поле науки и философии приводит к тому, что за бортом познания остаются наиболее важные для человечества объекты.

Анализ общего содержания форм общественного познания позволяет вычленить такую триадную иерархию наиболее существенных объектов познания в соответствии с важностью их для человека:

1. **Человек:** 1.1. свобода, 1.2. жизнь, 1.3. счастье<sup>1</sup>.
2. **Абсолют:** 2.1. ничто, 2.2. князь тьмы, 2.3. сотворение.
3. **Вселенная:** 3.1. эфир, 3.2. космос, 3.3. природа.

Каждый из этих объектов, в свою очередь, также обнаруживает триадную же иерархию. Так, **космос (материя)** имеет такие аспекты:

1. *Мегакосмос (пространство, время, движение).*
2. *Макрокосмос (физический вакуум, вещество, поле).*
3. *Микрокосмос/элементарная частица (масса, спин, заряд).*

Появление новой науки (научного направления) должно быть оправдано в контексте познания реальности, то есть каждая новая наука должна фокусироваться на объектах познания, важных для человека. В этом смысле позитивным явлением является разработка науки, изучающей человека – **акмеологии** – молодой междисциплинарной отрасли, берущей свое начало в 1928 году, когда Н.А. Рыбников предложил термин "акмеология", как науки о развитии зрелых людей. В середине XX века Б.Г.Ананьев определил место акмеологии в системе наук о человеке, а в 1992 году по инициативе Н.В.Кузьминой, А.А.Деркача и А.М.Зимичева в Санкт-Петербурге создан научно-общественная организация "Академия акмеологических наук", которая на уровне образовательного учреждения получила официальный статус: в в 90-е годы XX века под руководством А.А.Деркача и А.А.Бодалева была создана первая кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации; в 1995 году по инициативе А.М.Зимичева учреждено первое высшее учебное заведение акмеологического профиля – Санкт-Петербургская акмеологическая академия (ныне – Санкт-Петербургский институт психологии и акмеологии), которая готовит акмеологов.

Однако, согласно паспорту специальности, акмеология относится одновременно к педагогической и психологической отраслям наук (19.00.13 – *Психология развития, акмеология*), что обнаруживает **проблему обоснования акмеологии как отдельной науки**, обладающей своей теоретико-методологической и прикладной базой.

---

<sup>1</sup> "Истинное мерило совершенства человеческого существа – его способность жить в постоянном счастье и, насколько возможно, делать счастливыми других" (*Кулапати Э. Кришнамачарья*). "Землю на своих руках держат и продолжают эволюцию человечества истинно счастливые люди" (*Д.Л.Андреев*).

## ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ АКМЕОЛОГИИ И ИХ КРИТИКА

Акмеология понимается акмеологами как наука о вершинных достижениях человека (традиционная акмеология) и человечества (антропологическая акмеология) во всех сферах жизни, а также о путях реализации этих вершинных достижений. Акмеология фокусируется на **акме**, которое как вершинный аспект человека есть внутреннее, общее, относительно устойчивое, познаваемое мышлением основание явлений, которое характеризуется основным вершинным признаком, что проявляется в следующих свойствах, которые раскрывают сущность определения акме: высшая степень чего-либо; высшая степень развития; вершина; цветущая сила; совершенство; вершина, как зрелость всего; вершина совершенства в человеке; вершина как расцвет способностей человека; вершина как физическая, личностная и субъективная зрелость человека; вершина в избранной профессиональной деятельности; вершина как результат деятельности; вершина, как реализация творческих способностей; вершина совершенства и могущества....

Вершинные достижения как телеологическую, так и как процессуальную, а также функциональную сущность изучали и изучают не только так называемые профессиональные акмеологи (В.П. Бранский, Н.В. Кузьмина, С.Д. Пожарский, С.С. Пальчевский, П.А. Флоренский и др.), но и практически все мыслители, поскольку вершинные аспекты человека выступают не только и не столько спонтанным (естественно-эволюционным) феноменом, сколько **целевым** (ценностно-мировоззренческим), а поэтому таким феноменом, который связан, во-первых с ценностными ориентациями и процессами целеобразования (а также целеосуществления), и, во-вторых, со **СМЫСЛОМ** как таковым, поскольку, как показывает анализ научной и религиозной литературы, "*смысл есть цель*", "*смысл – это мысль о цели*"<sup>2</sup>.

Акмеологи полагают, что акмеология – научная дисциплина, **занимающаяся изучением:**

– закономерностей самореализации творческого потенциала людей в процессе творческой деятельности на пути к высшим достижениям (вершин);

– объективных и субъективных факторов, способствующих или препятствующих достижению вершин в процессе самореализации личности;

– закономерностям самообразования, самоорганизации, самоконтроля, самосовершенствования, самокоррекции деятельности личности под влиянием разных требований/условий (профессиональных, личностных, общественных, образовательных, научных, культурных и др.);

– закономерностей обучения реализации отмеченных процессов.

На этой основе строятся основные **задачи акмеологии:**

- выяснения особенностей развития человека на разных ступенях зрелости и в период "акме";
- разработка акмеологических концепций формирования профессионального самосознания;
- выявление отличительных признаков, которые должны быть развиты в дошкольном, школьном возрасте и юности, что позволило бы субъекту успешно проявлять себя на ступени зрелости;

- исследования в сфере психологии творчества важнейших аспектов традиционных концепций психологии личности с целью внедрения их в акмеологическую науку;

- исследование путей самореализации личности и раскрытие ее творческого потенциала;

- анализ движения по пути самосовершенствования и формирования профессионального мастерства;

- выявление, описание и анализ феноменологии "акме-форм" в жизнедеятельности человека;

- выяснение связи между профессиональным и экзистенциально-личностным развитием человека;

---

<sup>2</sup> Демина Л.А. Парадигмы смысла: логико-гносеологический анализ: автореферат дис. . докт. филос. наук: 09.00.01. / Л.А. Демина. – М., 2006. – 63 с.; Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности / В.В. Налимов. – М.: Изд. Прометей, 1989. – 287 с.; Павленис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка / Р.И. Павленис. – М.: Мысль, 1983. – 286 с.; Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

- выяснение механизмов и результатов воздействий макро-, мезо-, микросоциумов и природных условий на человека в период подготовки к собственному "акме" и в течение него;
- разработка стратегий организации жизни человека, которые дали ей возможность всесторонне и оптимально самореализоваться;
- совершенствование человеческой личности, помощь ей в достижении ею вершин в физическом, духовно-нравственном и профессиональном развитии;
- изучение возможностей продления акме-периода в жизни человека.

Среди **перспективных и нерешенных задач** как общей (базовой), так и прикладной акмеологии выделяются следующие:

- разработка психотехник профессионального самоопределения личности и определение связей такого самоопределения с личностной сферой человека;
- разработка проблем, связанных с механизмами формирования у личности профессиональной мотивации, потребностей в актуализации профессионально-личностного потенциала;
- исследование деятельности отдельных коллективов как целостной профессиональной системы;
- разработка методического инструментария, с помощью которого можно было бы диагностировать достигнутый уровень профессионализма как отдельным специалистом, так и всем трудовым коллективом;
- длительное и систематическое исследование профессиональной карьеры специалистов высшего уровня профессионального мастерства, изучение и обобщение авторских систем их деятельности.

В целом, акмеология направлена на *поиск закономерностей саморазвития и самосовершенствования зрелой личности, самореализации человека в различных сферах, его самообразования, самокоррекции, самоорганизации; в широком смысле предметом акмеологии являются процессы и механизмы совершенствования индивида, индивидуальности, субъекта труда и личности в жизнедеятельности, профессии, общении, позволяющие достичь оптимальных путей самореализации в личностно-профессиональной сфере.* В этой связи показательными являются исследования Н.В.Кузьминой, которые свидетельствуют, что настоящими профессионалами становятся примерно 5-10 % занятых в определенных видах профессиональной деятельности.

Однако **некоторые исследователи считают, что акмеология как наука и самостоятельная дисциплина не имеет основания**, подкрепленного конкретной методологией, поскольку развитие человека предполагает определенную цель и в идеале ориентируется на достижение вершинных качеств человека в процессе его развития (которые так или иначе реализуются в состоянии творчества), обнаруживая определенную мотивацию реализации человеком вершинных достижений и самореализации творческого потенциала, что по содержанию приближается к понятию "самодвижение", основные положения которого сформулировал еще Платон, и которые в настоящее время изучаются синергетикой. Таким образом, указанный процесс входит в предметную сферу некоторых гуманитарных наук (в частности, психологии развития, психологии труда, возрастной психологии, креативной педагогики, психологии творчества, философии и др.), которые также изучают и реализуют указанные выше аспекты акмеологии. Именно поэтому многие психологи считают акмеологию отраслью психологической науки, которая, хотя и возникла на пересечении естественнонаучных, общественных и гуманитарных дисциплин, подобно психологии также изучает феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени зрелости, особенно в условиях достижения им высшей ступени в этом развитии<sup>3</sup>.

Поэтому некоторые исследователи считают акмеологию "разделом психологии" (что и зафиксировано в паспорте специальности) и акцентируют внимание на ее недостаточности как науки. Это, в свою очередь, приводит к тому, что в России прекращают деятельность некоторые советы по защите диссертаций по акмеологии, сокращаются наборы в аспирантуру, ликвидируются акмеологические специализации в некоторых высших учебных заведениях<sup>4</sup>, что говорит о кризисе

<sup>3</sup> Основы психології /За заг.ред. О.В. Киричука, ВА. Роменця. – К.:Либідь, 1995. – С.114-115.

<sup>4</sup> Зазыкин В.Г. Проблема кризиса в акмеологии // В.Г.Зазыкин // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (13). – С. 82-90. – С. 82.

акмеологического знания. Так, по мнению В.Г.Зыкина и других исследователей, акмеология как молодая наука несмотря на ее некоторые весомые научные результаты, обнаруживает определенные "**просчеты**".

**Во-первых**, несмотря на констатацию уникальности и самостоятельности акмеологического знания, оно находится в фазе формирования своего теоретико-методологического базиса и часто пересекается с психологическим знанием, которое акмеологи стремятся облачить в "акмеологические одеяния".

**Во-вторых**, в акмеологии очень мало исследований, объект которых был бы чисто акмеологическим, поскольку во многих акмеологических исследованиях часто фигурируют студенты, военнослужащие, в отношении которых не совсем некорректно вести разговор об их пиковых, вершинных достижениях. При этом когда речь идет об "акмеологических факторах, условиях" развития профессионализма, личностно-профессиональных качеств субъектов образовательного процесса, то эти факторы часто можно считать определенными психолого-педагогическими, организационными условиями, а в акмеологических моделях, фигурирующих в психолого-педагогических исследованиях, которые строятся на основе так называемого "акмеологического подхода", крайне трудно вычленив их сугубо акмеологическое содержание. Подобным же образом, крайне трудно вычленив акмеологическое содержание в используемых акмеологами приемах, методах, формах работы, поскольку они относятся к психолого-педагогической практике.

**В-третьих**, обнаруживается тенденция монополизировать категорию "профессионализм", сделать ее чисто акмеологической, несмотря на то, что эта категория исследуется в предметных сферах профессиональной педагогики, социологии, психологии труда, философии.

**В-четвертых**, существует проблема дифференциации акмеологии (вычленения ее аспектов и структуры), когда можно говорить о реализации содержания "акмеологического знания" в сфере других предметных областях, что привело к появлению таких направлений акмеологии, как фундаментальная акмеология, акмеология управления, медицинская, педагогическая, военная, социальная, политическая, синергетическая, дифференциальная акмеология и др. При таких условиях возникает вопрос об особенностях акме и его достижении в социальной, политической сферах.

**В-пятых**, отдельного глубокого обсуждения заслуживает проблема "**законов акмеологии**". На сегодняшний день в акмеологии сформулировано несколько законов, например **закон личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала и самовыражения личности в профессии**<sup>5</sup> (устанавливает взаимозависимость между процессом становления профессионального мастерства и формированием личностной целостности, когда констатируется, что движущей силой личностно-профессионального развития выступают различные противоречия между перспективным, потенциальным и существующим; раскрывается содержание личностно-профессионального развития в контексте изменения соотношения индивидуализации и социализации, умножения потенциала, изменения мотивационно-смысловой и потребностной сфер личности, расширения объектного и предметного полей деятельности, повышения психологической культуры). Кроме того, некоторые авторы пишут и о некоторых других законах<sup>6</sup>.

**Закон самовыражения личности в профессии** (описываются процессами и механизмами профессионального самоопределения, самоутверждения, самореализации, развития профессионального образа "Я" и личностно-профессионального роста в контексте самовыражения личности в профессии).

Можно также говорить и о сформулированном В.М.Гладковой и С.Д. Пожарским "**законе вершинности**", который "составляет основание для социального оптимизма" и выражает "динамику взаимодействия между акме и кате". Согласно этому закону, "любая система за время своего

---

<sup>5</sup> Деркач А. А. Методология и стратегия акмеологического исследования / А. А. Деркач, Г. С. Михайлов. – М.: МПА, 1998. – 148 с.

<sup>6</sup> Бодалев А. А. Вершина развития взрослого человека: характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев. – М.: Флинта-Наука, 1998. ; Бодалев А. А. Как становятся великими или выдающимися? / А. А. Бодалев, Л. А. Руткевич. – М.: Изд-во института психотерапии, 2004. – 287 с. ; Бодалев А. А. Предмет акмеологии / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1994. – № 1. – С. 3 – 4. ; Деркач А. А. Акмеология: учеб. пособие / А. А. Деркач, В. Г. Зыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с. ; Хозяинов Г. И. Акмеология физической культуры и спорта: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. И. Хозяинов, Н. В. Кузьмина, Л. Е. Варфоломеева. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.;

существования хотя бы один раз проходит в своем развитии через состояние наивысшего подъема – акме в котором наиболее полно раскрываются ее сущностные свойства. В связи с этим, угасание и скатывание в кате – временные явления, лишённое негативного оттенка, смысл чего заключается в обновлении, в возникновении новых форм вещей, живых существ и др. Проявление закона вершинности – это стремление к росту, утверждению бытия различных явлений мира"<sup>7</sup>.

**Главные акмеологические законы успешного развития человека:**

– **гармония** (условие стабильности), которая базируется на принципах относительной завершенности и самостоятельности, гармоничного соотношения и строгой иерархической последовательности, необходимости и достаточности, интегральности;

– **истина** (основа надежности) – основывается на принципах целесообразности, научности, возможности, практической направленности;

– **гуманность** (источник радости и здоровья) – ориентируется на принципы природосообразности, посильности, доступности, привлекательности, многофункциональности.

Приведенные акмеологические законы базируются на определенных **аксиоматических основах**<sup>8</sup>. Приведем главные из них.

**Социально-антропологический характер** акмеологических законов и закономерностей позволяет выявить взаимосвязь экзистенциально-природных особенностей, сущностных характеристик человека и социальных условий его жизнедеятельности.

**Критериальный характер акмеологических** законов и закономерностей позволяет не только объяснять, но и прогнозировать особенности движения человека жизненным путем, а также стратегии в достижении акме и самореализации.

**Целевой характер** акмеологических законов и закономерностей дает возможность при разработке процедур диагностирования и построения технологий акме-ориентированного развития человека и социума опираться на оптимальность, высокий уровень совершенствования.

Однако, как считает В. Г. Зыкин, эти законы не обнаруживают глубокой доказательной базы, имеют вероятностный характер, а их описание не имеет конкретной формы, диапазон их действия строго не определен, указана только их связь со зрелостью личности, что можно трактовать как этап в процессе жизнедеятельности человека.

**В-шестых**, содержание эмпирических акмеологических исследований трудно отличить от психологических и педагогических исследований, поскольку часто избираются общие с психологией и педагогикой объекты исследования, к которым применены психолого-педагогические подходы, принципы, методы, интерпретации, когда исследованию подлежат не акмеологические объекты, а достигнутые результаты в личностно-профессиональной сфере, далекие от акме<sup>9</sup>.

При этом акмеология многое заимствовала из **синергетики**. Акмеология как наука о вершинах достижений в жизнедеятельности и развитии человека обнаруживает важнейших ресурс **синергетической методологии**, когда синергический подход к анализу действительности в сфере акмеологии, как отмечают ее разработчики, предстает фундаментальным принципом. Так, акмеология, подобно синергетике, обнаруживает необходимость в преодолении классического лапласовского принципа детерминизма, в соответствии с которым любая внешняя причина действует непосредственно и однозначно определяет конечный результат влияния. Как и синергетика, акмеология обнаруживает черты междисциплинарной науки, поскольку акмеология призвана создать научный аппарат, который бы позволил адекватно отражать процесс эффективного развития и становления человека во всей совокупности его качеств, обнаруживая методологическую проблему ликвидации терминологических дискуссий и объединения понятийного аппарата психологии, медицины, педагогики и других предметных областей в единственном акмеологическом тезаурусе, что предполагает решения задачи объединения и упорядочения дескриптивного аппарата экономики, этики, этнологии, социологии, психологии и педагогики с учетом социогенеза<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Гладкова В.М. Акмеология і катабологія: теоретичні аспекти / В.М.Гладкова, С.Д. Пожарський // Проблеми освіти: збірник наукових праць. – Вип. 84. – Житомир-Київ, 2015. – С. 97-102.

<sup>8</sup> Акмеология в вопросах и ответах / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева. – М. : Издательство НПО "МОДЭК", 2007. – 248 с.

<sup>9</sup> Зыкин В.Г. Проблема кризиса в акмеологии // В.Г.Зыкин // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (13). – С. 82-90. – С. 85-88.

<sup>10</sup> Зайцев В. В. Проблемы развития акмеологического образования / В. В. Зайцев, А. М. Зимичев // Проблемы развития системы акмеологических наук (под ред. Н. В. Кузьминой и А. М. Зимичева). – СПб.: Изд. СПАА (Санкт-Петербургской

В целом, акмеология, подобно синергетике, направлена на реализацию принципа целостности, поскольку акме человека, который находится в фокусе изучения акмеологии, здесь понимается как гармоничное единство психологических и социальных установок, в сфере чего достигается полнота бытия в рамках индивидуального состояния<sup>11</sup>. *Важнейшим общим исследовательским полем как синергетики, так и акмеологии является изучение процесса трансформации, перехода человека к новым качественным состояниям – акмевершинам, которых в жизни человека может быть несколько.* Данная трансформация реализуется, как фазовый переход, то есть как некое критическое явление – диалектический процесс перехода количества в качество, что реализуется на уровне общенаучной (философской) методологии. *Поэтому анализ процесса достижения акме человеком должен включать анализ так называемых фазовых (критических) состояний, являющихся фундаментальной характеристикой движущихся и изменяющихся предметов и явлений Вселенной.*

**В-седьмых**, акмеология, стремясь изучать узкий предмет (акмеология в отличие от других наук исследует сугубо процессы развития зрелой личности; если же рассматривать направления такого развития, то акмеологию интересует только прогрессивное развитие зрелой личности, направленное на достижение вершин в этом развитии<sup>12</sup>), тем не менее вынуждена расширять эту узкую сферу в силу целостности человека в онто- и филогенезе, когда утверждает, что началом процесса профессионализации должен быть ранний этап развития личности – таким образом, акмеология здесь призвана рассматривать вопрос об отличительных признаках акме и условиях их реализации, которые должны актуализироваться в дошкольном, школьном возрасте и в юности<sup>13</sup>.

**В-восьмых**, проблемой в акмеологии выступает также и феномен зрелости человека. "Зрелость" (взрослость) в словарной педагогической литературе (А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский) трактуется как самый продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности. Хронологические рамки этого периода довольно условны и определяются моментом завершения юности и началом периода старения. Бывают попытки разделения зрелости на стадии: молодости, расцвета, собственно зрелости и др.<sup>14</sup>. Поэтому еще Б.Г.Ананьев обратил внимание на проблему определения объективных критериев зрелости человека, выступающего многогранным существом, которое характеризуется соматическим, половым, биологическим, социальным, личностным и другими аспектами зрелости. При таких условиях наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость), личности (гражданская зрелость), субъекта познания (умственная зрелость) и труда (работоспособность) во времени не совпадает, и подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях<sup>15</sup>, что заставляет Б.Г. Ананьева говорить о **глобальной зрелости**, понимание которой в рамках акмеологии не достигнуто.

Таким образом, обнаруживаются расхождения в определении зрелого человека/личности: "В психологии исследователи выделяют следующие характеристики зрелой личности: развитое чувство ответственности, потребность в заботе о других людях, способность к активному участию в жизни общества и к эффективному использованию своих знаний и способностей, к психологической близости с другим человеком, к конструктивному решению различных жизненных проблем на пути наиболее полной самореализации .... Потребность в саморазвитии, самоактуализации является основной составляющей зрелой личности с точки зрения гуманистической психологии. Приоритетную роль идеи саморазвития, самосовершенствования и самокоррекции играют и в акмеологии личности, для построения которой особенно важно сочетание самоактуализации и

---

акмеологической академии), 1996. – С. 53–106

<sup>11</sup> Проблемы развития системы акмеологических наук (под ред. Н. В. Кузьминой и А. М. Зимичева). – СПб.: Изд. СПАА (Санкт-Петербургской акмеологической академии), 1996. – 268 с. – С. 164.

<sup>12</sup> Акмеология: учебн. пособ./А. Деркач, В. Зызыкин. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – С.38

<sup>13</sup> Акмеологические основы профессионального самосознания личности: учеб. пособ. /А.А. Деркач, О.В. Москаленко, В. А. Пятин и др. – Астрахань, 2000. – С.65.

<sup>14</sup> Пальчевський С.С. Акмеологія: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Київ: Кондор, 2008. – 398 с. – С. 17.

<sup>15</sup> Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания // Избранные психологические труды: в 2-х т. /Под ред. А.А.Бодалева, Б. Ф.Ломова. – Т. 1. – М., 1980. – С.7.

самотрансляции"<sup>16</sup>. Следовательно, в акмеологии отсутствует общепринятое четкое определение зрелого человека в соответствии с определенными критериями и показателями<sup>17</sup>.

**В-девятых**, одни из главных основателей акмеологии, Б. Г. Ананьев и А.А. Реан, включали в предметное поле акмеологии такие уровни анализа человека, как индивидуальный, личностный, субъективно-деятельностный, индивидуальностный, когда вершинные достижения реализуются человеком как индивидом, личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Следовательно, имеем определенное распыление предмета изучения акмеологии, что делает ее междисциплинарной отраслью, которая должна объединить предметные области исследования, относящиеся к философии, педагогике, психологии, культурологии, истории, политологии, конфликтологии, социологии, экономике, криминологии (изучает "антиидеал" человека, что позволяет реализовать модель социально незрелой личности и поэтому более полно определить параметры социально зрелого человека) и др. Это, в свою очередь, приводит к тому, что сама акмеология оказывается дифференцированной на педагогическую, фундаментальную, синергетическую и др. акмеологии.

При этом признается, что взаимоотношения между акмеологией и психологией "довольно запутаны". Несколько подробнее их рассмотрел А.А. Реан. В его определении акмеологии обнаруживается, что, с одной стороны, акмеология более узкая область, чем психология, а с другой, – более широкая. Более узкая она потому, что проблема зрелости человека, хотя и является значимой, однако не охватывает все предметное поле психологии, поскольку последняя изучает человека в онтогенетическом плане на всех возрастных этапах; в личностном плане – не только социально зрелую личность, но и личность инфантильную, делинквентную, асоциальную и т.д.; в субъективно-деятельностном плане – не только вершины профессионализма, но и психологию профессиональной деятельности вообще. Акмеология, с другой стороны, шире психологии, что проявляется в том, что проблема зрелости человека – это проблема не только психологии, но и целого комплекса других наук о человеке: социологии, медицины, физиологии и т. д. В этом плане акмеология определенным образом похожа на геронтологию, которая также выступает комплексной научной дисциплиной"<sup>18</sup>.

Проведя анализ предметного поля акмеологии, А.А. Реан попытался выяснить место акмеологии в системе научного знания: **эмбриология → педология (физиология ребенка, педагогика, педиатрия) → акмеология → геронтология**<sup>19</sup>. Согласно этому взгляду, акмеология направлена на изучение человека, находящегося на вершине своего возрастного жизненного пути. Но такой взгляд противоречит акмеологии как междисциплинарной научной отрасли.

---

<sup>16</sup> Пальчевський С.С. Акмеологія: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Київ: Кондор, 2008. – 398 с. – С. 17.

<sup>17</sup> В этом ракурсе интересны **показатели личностной зрелости**, которые выступают акмеологически критерием качества образования и развития старшего подростка на пороге юношеского возраста и средней школы: владение системой предметных знаний, необходимых для обучения по базовому стандарту полного среднего образования; сформированность "Я-концепции" личности, адекватной самооценки и способности к саморегуляции поведения и деятельности; высокая мотивация достижения успеха в выбранном профиле обучения; психофизиологические знания старшего подростка-юноши о себе; его умения организовать здоровый образ жизни; гуманистическая позиция в общении и взаимодействии с людьми разного возраста, духовно-нравственные ориентации. При таких условиях зрелая личность обладает следующими качествами: имеет широкие пределы "Я" и может посмотреть на себя "со стороны"; способна к теплым, сердечным социальным отношениям, проявляет сочувствие и терпимость; демонстрирует эмоциональную саморегуляцию и самовосприятие, а не озлобляется внутренне; демонстрирует реалистичное восприятие мира, опыт, не искажает факты и устремляется на достижение личностно значимых и реалистичных целей; демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора, имеет четкое представление о своих сильных и слабых сторонах; обладает целостной жизненной философией, системой ценностей, которые наделяют значением и смыслом практически все, что этот человек делает. Показатели же социальной зрелости как акме-формы выпускника школы и качества образования заключаются в: системности знаний о мире, целостности мировоззрения, включая знания о человеке; устойчивости профессионального выбора и высокой мотивации достижения жизненного успеха; способности к саморегуляции поведения, адаптации в социуме и самореализации в легитимной деятельности; готовности к сохранению своего здоровья в условиях интенсивного обучения и труда, к созданию здоровой семьи, к ответственности в принятии решений в половой жизни; устойчивости социально-нравственных ориентаций, гражданской позиции; высоком морально-духовном потенциале развития личности (Г.Олпорт, В.Н. Максимова, С. С. Пальчевский).

<sup>18</sup> Пальчевський С.С. Акмеологія: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Київ: Кондор, 2008. – 398 с. – С. 19.

<sup>19</sup> Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – М., СПб. Еврознак. –2004. – 416 с.

Указанные многочисленные методологические проблемы акмеологии, по мнению ее сторонников, связаны с "болезнью ее роста" и не приводят к нивелированию акмеологии как междисциплинарной науки.

**ЦЕЛЬ** настоящей работы заключается в определении особого смысла акмеологии как междисциплинарной науки, что предполагает обоснование методологической базы акмеологии и реализацию этой базы на конкретном психолого-педагогическом уровне.

## РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ АКМЕОЛОГИИ

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что разработка методологии акмеологии должна идти с основ, то есть опираться на главный критерий/принцип акмеологии как науки – **динамико-вершинно-телеологический**, предполагающий, что предметы и явления рассматриваются и анализируются акмеологией в контексте трех аспектов:

1) динамический аспект существования предметов и явлений, связанный с анализом развития как процесса их изменения в направлении определенных целей/цели;

2) целевой аспект существования предметов и явлений, связанный с анализом условий достижения множества целей на траектории развития и определения параметров этих целей;

3) вершинный (экстремальный) аспект существования предметов и явлений, связанный с анализом условий достижения высших целей (высшей цели) и определения параметров этих целей.

Три представленных аспекта так или иначе реализуют феномен локально-глобальных целей в контексте их параметров и условий достижения.

Таким образом, **цель выступает фундаментальным и одновременно аксиоматическим принципом акмеологии**. В данном случае цель есть необходимый и достаточный фундамент для кристаллизации методологической базы акмеологии.

Цель, с одной стороны, есть **смысл** ("смысл есть мысль о цели"; цель – есть смысл существования, то есть то, ради чего существует все, что существует). С другой стороны, цель есть **целое** как завершение развития предметов и явлений, что предполагает достижение состояния целостности/совершенства (данный вывод подтверждается также и этимологической близостью слов "цель", "целое", "целомудренный", "goal", "whole", "holomity").

Именно анализ **цели** как фундаментального феномена развивающихся предметов и явлений выступает процедурой построения методологии акмеологии. Рассмотрим несколько направлений анализа категории цели, которые позволяют построить **методологию** акмеологии и отразить ее **практические** аспекты.

### (1)

Документы в области образования позволяют утверждать, что целью образовательной системы и школы как социального института выступают:

- а) гармоничная/всесторонняя личность,
- б) компетентный/творческий специалист и
- б) гражданин, способный поддерживать гармоничные социальные отношения.

Философский принцип единства, целостности мира, в котором мы живем, предполагает, что представленные три цели должны быть реализованы совместно (когда, например, развитие гражданина без развития личности не имеет смысла), и, во-вторых, реализация данных целей приводит к эффекту взаимного потенцирования (усиления), когда реализация одной из целей облегчает реализацию других.

Данное единство целей должно проистекать из их фундаментального единства, что подтверждается рассуждениями, приведенными ниже.

### (2)

Системоформирующим свойством гармоничной личности (как первой цели образования) выступает свобода как способность совершать свободные поступки, с чем связаны механизмы рефлексии/самосознания. При этом свобода на уровне психологических механизмов человека связана с развитием внутренней мотивации, которая, в свою очередь, регулируется самодетерминированной надситуативной, не мотивированной внешними стимулами, активностью,



выступающей творческой активностью, которая, подобно "искусству ради самого искусства", не зависит от внешней (прагматической) мотивации, поскольку выступает **целью самой себя**. Рассмотрим вторую цель образования. Высший уровень развития компетентного специалиста также характеризуется его способностью к творческой деятельности, главным качеством которой, как мы указали, выступает самодетерминированная надситуативность. Перейдем к третьей цели образования. Гражданин как человек, интегрированный в коллектив, характеризуется так называемой коллективной, то есть непрагматической, мотивацией, которая освобождает деятельность человека от эгоцентрической позиции, превращая коллективную гармоничную активность в творческую, характеризующуюся самодетерминированной надситуативностью. Таким образом, **целью развития человека выступает творческая активность, которая при этом одновременно является способом достижения трех рассмотренных образовательных целей.**

### (3)

Если целью развития человека выступает состояние целостности/совершенства, то целое с позиции синергетики характеризуется как эмерджентная сущность – сущность, обладающая свойствами, которые не характерны элементам, входящим в эту целостность. Отсюда проистекает синергетический принцип "целое больше частей", который в сфере образовательных технологий обнаруживается в педагогической системе М.П. Щетинина, главным принципом которой выступает "талант – есть сумма талантов", когда для развития одного таланта/качества человека следует развивать иные таланты/качества, что предполагает всестороннее развитие человека. На уровне педагогических задач данный процесс предполагает помимо развития конкретных компетентностей/качеств участников образовательного процесса также развитие и иных компетентностей – в частности ключевых (главных) компетентностей, которые заключает в себе основополагающие жизненные компетентности человека и на уровне знаний реализуются в так называемых междисциплинарных "фоновых знаниях" из общенаучной, общетехнической, общекультурной сфер. На уровне высших психических функций этот процесс предполагает развитие и слияние (гармонизация) противоположных друг другу левополушарных (**ЛП**) и правополушарных (**ПП**) психических функций, когда в одном человеке интегрируются "физик и лирик" – художественный и мыслительный типы человека.

### (4)

Поскольку целое как цель и как определенная структура/система выступает основополагающим феноменом/конструктом акмеологии, то целое предполагает как единство всех аспектов, составляющих это целое, так и единство внутреннего и внешнего (человека и внешней среды), когда человек влияет на внешнюю среду и одновременно является ее элементом; поэтому внешняя среда оказывает развивающее влияние на человека. Отсюда проистекает необходимость в формировании внешней – акмеологической – развивающей социально-педагогической среды, которая удовлетворяет нескольким требованиям.

**С одной стороны**, акмесреда должна обеспечивать развитие разнообразных талантов/качеств человека (принцип всестороннего развития), что на уровне высшей нервной деятельности предполагает соединение в одном лице "физика и лирика" – правополушарного эмоционально-образного и левополушарного абстрактно-логического аспектов познания и освоения человеком действительности.

**С другой стороны**, такая среда должна обеспечить развитие самосознания человека (высшей цели его развития), которое как самодостаточная, самодетерминированная, внутренне мотивированная творческая, свободная сущность открыта неопределенности, хаосу, абсурду, парадоксу и формируется именно в **зонах неопределенности**. Таким образом, акмесреда должна обеспечивать реализацию этой неопределенности/парадоксальности как на уровне учебной деятельности в виде системы **творческих заданий** (создающих состояние когнитивной неопределенности), так и на уровне социально-педагогических характеристик этой среды, которая должна быть достаточно противоречивой и парадоксальной – соединять два противоположных принципа: принцип жестких требований к участникам образовательного процесса и принцип полной их свободы в контексте саморазвития (самовоспитания, самообразования). В сфере педагогического процесса данное соединение противоположных принципов предполагает реализацию "жестких"

образовательно-профессиональных стандартов в процессе учебной деятельности на фоне "нежестких" психологических тренингов, в ходе которых формируется свободное самосознание, творческое начало человека. Отметим также, что в условиях традиционной педагогической парадигмы именно тренинговая форма в целом позволяет обеспечить развитие у участников образовательного процесса разнообразных талантов/качеств, многие из которых не могут быть развиты в контексте традиционного достаточно профилированного образования. При этом само соединение в образовательном процессе рассмотренных жестких (стандартных) и нежестких (тренинговых) форм обучения также выступает источником противоречий; также данным источником противоречий выступает и сама человеческая жизнь с ее многочисленными драматическими и, порой, трагическими перипетиями.

## (5)

Поскольку развитие выступает аксиоматической категорией акмеологии, а само развитие подчиняется **универсальной синергетической парадигме развития** (фиксирующей три диалектических этапа любого развития: тезис – антитезис – синтез), то это обстоятельство обнаруживает **универсальный механизм достижения человеком целей**, поскольку третий этап развития любого предмета и выступает высшей, предельной целью (смыслом) этого развития.

Представленный методологический принцип позволяет легко вычленять цели, а также очерчивать универсальный механизм их достижения, заключающийся в **синтезе противоположностей**, ибо третьей стадией развития всегда выступает синтез противоположных друг по отношению к другу первой и второй стадий. Одновременно высшая третья стадия есть спиралевидное повторение первой, но на более высоком уровне развития. Отсюда проистекает парадигма цикличности, а также становится понятным обращение Христа ко взрослым людям "будьте как дети"<sup>20</sup>, поскольку возвращение в детство с его спонтанно-творческим, сказочно-игровым, эмоционально-образным ресурсом делает взрослого человека пластичным и креативным.

В данном контексте становится понятным сентенция С.Б.Церетели о том, что "истина есть единство противоположностей", а также проясняется смысл фундаментального свойства мышления человека – *дипластии* как способности соединения противоположностей, то есть способности воспринимать абсурд, интегрируя в одной логической плоскости несовместимые понятия, вещи, отношения, что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей"

Приведем **несколько примеров** использования методологического базиса акмеологии (универсальной синергетической парадигмы развития).

Определим высшую **цель и смысл деятельности человека**. Для этого следует рассмотреть развитие форм деятельности:

**(1) игра** (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства") –

**(2) труд** (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер) – (

**3) творчество** (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат – принципиально новый продукт).

Приведем **второй пример**.

Определим высшую **цель и смысл жизни человека**. Для этого следует представить три этапа жизни: **(1)** рождение – **(2)** расцвет и стабилизация – **(3)** умирание.

---

<sup>20</sup> См. японскую пословицу: "в пять лет ребенок гений, в двенадцать – талантлив, в двадцать – обычный человек".

Как видим, умирание повторяет рождение, но на более высоком уровне развития, который реализует переход человека в иное качество. С этой позиции жизнь человека может пониматься как приуготовление к смерти (Я.А. Коменский). С другой стороны, умирание есть синтез двух предыдущих этапов, поэтому в посмертии, как показали феномены людей, побывавших в состоянии клинической смерти и возвратившихся к жизни (о чем в своих книгах пишут Р. Моуди и др. авторы) высшие ценности жизни не исчезают: люди, возвратившиеся к жизни, начинают, как правило, познавать мир, интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Кроме того эти люди начинают верить в Бога (если были атеистами), перестают быть религиозными фанатиками (если были таковыми до клинической смерти), начинают ценить жизнь, любить окружающий мир, быть исполненными высшими жизнеутверждающими ценностями, понимать всеобщую связь всего со всем, осознавать, что каждый поступок человека имеет "симметричные" последствия, вытекающие из духовно-моральных особенностей этого поступка.

Данная модель на уровне высших психических функций приобретает такой вид: а) сначала цель утверждается на уровне правополушарной эмоционально-образной иррациональной многозначной формы жизнедеятельности человека и способа познания и освоения действительности (то есть цель отражается на эмоционально-образном уровне), б) потом данная эмоционально-образно воспринятая цель начинает отрицаться левополушарной абстрактно-логической рациональной однозначной формой жизнедеятельности, познания и освоения действительности человеком – здесь цель теперь уже отражается на теоретическом уровне и подвергается рационализации (логическому анализу); в) потом осуществляется соединение эмоционально-образного восприятия/ощущения цели с ее рационально-аналитическим описанием/пониманием (см. педагогическую систему В.Ф.Шаталова, а также нашу технологию решения проблемы, проблемной ситуации<sup>21</sup>).

(6)

Поскольку развитие с позиции синергетики обнаруживает принципиальный аспект – фазовое состояние, в которое развивающаяся система входит, когда перестает быть старой и еще не начинает быть новой (это этап деиерархизации развивающейся системы), то использование данного промежуточного нейтрально-хаотического фазового состояния также должно рассматриваться как акмеологическая процедура (метод).

В связи с этим рассмотрим синергетическую модель развития, в которой фиксируется чередование фаз упорядоченной (иерархической) и неупорядоченной (деиерархической) структуры системы<sup>22</sup>, а также три фазы развития (становление, равновесие, деградация), которые рассматривает Н.Н. Александров<sup>23</sup>.

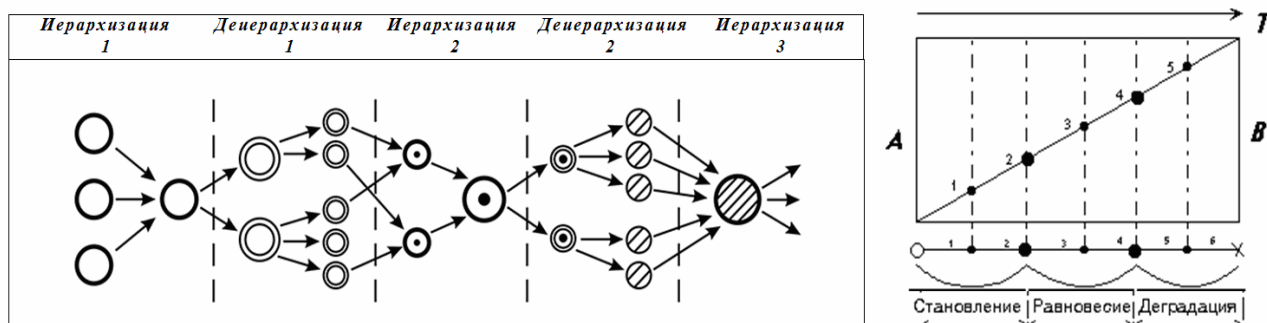


Рис. 1. Синергетическая трехфазная и шестифазная модели развития

<sup>21</sup> Брандес В.М., Вознюк А.В. Технология решения проблемных ситуаций в контексте концепции функциональной асимметрии мозга человека. – Житомир, 2003. – 41 с.

<sup>22</sup> Бранский В. П. Социальная синергетика и акмеология / В. П. Бранский, С. Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2001. – 159 с.; Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики / В.П. Бранский // Вопросы философии. – 2000. – № 4. – С.112-130.

<sup>23</sup> Александров Н.Н., Зырянова Т.В. Проблемы художественной герменевтики и акмеология / Сборник статей. Под ред. Н.Н. Александрова. – М.: Издательство Академии Тринитаризма. 2012. – 86 с.; Александров Н.Н. Проблемы художественной композиции. – М.: Изд-во Академии Тринитаризма, 2012. – 210 с.

Представленная синергетическая схема движения и развития, которая предполагает смену двух состояний – иерархизации и деиерархизации – объясняет **механизм информационно-энергетического усложнения развивающихся систем**, поскольку этап деиерархизации системы означает распад устоявшихся системных связей, что приводит к уменьшению уровня сложности системы и увеличению количества ее элементов, то есть увеличению энтропии. Однако не следует забывать, что данная система в состоянии деиерархизации выступает открытым диссипативным образованием, способным обмениваться с внешней средой информацией и энергией, что предполагает поглощение этой системой энергии из внешней среды, что приводит к уменьшению уровня ее энтропии и способствует вхождению системы в этап иерархизации с последующим восстановлением состояния целостности системы, которая в предыдущем состоянии деиерархизации увеличила количество элементов. Интеграция этих элементов в новую системную целостность создает новую – иерархическую – структуру, более сложную, чем предыдущая, вследствие увеличившегося количества элементов.

Как видим, синергетическая схема чередования иерархической и деиерархической фаз развития любой системы предполагает, что система при этом проходит нейтральную нейтральную бифуркационную точку своего развития – состояние динамического хаоса, выступающего **упорядоченной и упорядочивающей** сущностью ("Вблизи точки возникновения неустойчивости можно провести различие между устойчивыми коллективными движениями (модами). Устойчивые моды подстраиваются под неустойчивые и могут быть исключены. Остающиеся неустойчивые моды служат в качестве параметров порядка, определяющих макроскопическое поведение системы. Получающиеся в результате такой процедуры уравнения для параметров порядка можно сгруппировать в несколько универсальных классов, описывающих динамику параметров порядка. Некоторые из этих уравнений напоминают уравнения, описывающие фазовые переходы первого и второго рода в равновесных физических системах. Однако возникают и новые классы, например описывающие пульсации или колебания"<sup>24</sup>).

В этом случае процесс развития приобретает такой вид: иерархическое состояние системы (тезис) → состояние динамического хаоса (синтез) → деиерархическое состояние системы (антитезис).

Касательно **диалектического механизма развития** в рамках первой его модели, можно говорить о **законе энантиодромии**, согласно которому все рано или поздно переходит в свою противоположность. Выводы Ч. Дарвина, который считал, что виды животных, которые возникли из скрещивания, обнаруживают тенденцию к возвращению к первобытному состоянию, подтверждают сказанное выше. Интересно, что исходя из этой гегелевской формулы, Н. Г. Чернышевский пришел к выводу, что частная собственность на землю и на средства производства в третьей фазе развития человечества станет общественной, как это было во времена первобытнообщинной формации.

Подобно Аристотелю и Канту, Гегель полагал, что сущность жизни следует искать в определенной цели, являющейся причиной существования и развития живого. Гегель полагал, что конечное, или результат, есть в такой же мере и первое, с чего начинается движение<sup>25</sup>.

Рассматриваемое фазовое состояние как, в определенном понимании, результат соединения противоположностей (старого и нового состояния развивающейся системы), **во-первых**, обеспечивает фундаментальный механизм мышления, заключающийся в соединении право- и левополушарных функций, что реализуется в **дипластии** – присущем только человеку свойстве соединять противоположные психологические состояния, а также противоположные, исключаящие друг друга ментальные объекты, что на уровне языка реализуется в виде оксиморона ("живой мертвец", "гениальная тупость", "сильная слабость").

**Во-вторых**, именно в фазовом состоянии, как учит синергетика, система открыта сверхмалым воздействиям, в результате чего в данной системе формируются новые векторы/цели развития –

---

<sup>24</sup> Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах / Хакен Г. – М.: Мир. – 1985. – 411 с. – С. 379.

<sup>25</sup> Гегель Г. Сочинения в 14 т. – М.: Изд. АН СССР, 1932–1959. – Т. 4. – С. 139..

аттракторы. В силу нейтрально-хаотической граничной природы фазовых состояний, они могут получать мистические интерпретации, поскольку именно в нейтрально/граничных состояниях обеспечивается как целостность системы (когда параметрически разнообразные части системы утрачивают свои особенности, и различия между ними стираются, посредством чего они приходят к единству друг с другом), так и ее связь с глубинным механизмом единства Вселенной, который обеспечиваются этим **нейтрально-хаотическим модусом**, и который на уровне современного естествознания реализуется как в феномене **физического вакуума** (соотносимого с эфиром древних), так и в виде "формирующей причинности" Р. Шелдрейка как фактора целостности Вселенной, обеспечивающего формообразование предметов этой Вселенной. На уровне высших психических функций фазовое состояние реализуется в процессе синхронизации право- и левополушарных функций человека, в результате чего, как показывают энцефалографические исследования, человек погружается в состояние медитации/молитвы/творчества<sup>26</sup>.

На уровне педагогической технологии данное фазовое состояние реализуется как в "**методе взрыва**" А.С. Макаренко, так и в разрабатываемой нами **технике микротранса**, которые используют нейтральное фазовое состояние. Техника микротранса предполагает инициацию переходного нейтрального фазового состояния при помощи сдвига психологических состояний участников образовательного процесса на основе изменения фокуса их внимания и эмоционального состояния, в результате чего создается нейтральное фазовое состояние, в пространстве которого используется суггестия, имеющая педагогическое содержание.

Приведенная техника в более активном и экстремальном режиме используется в "методе взрыва" А.С.Макаренко, который обнаружил и использовал явление "взрывного" реперофиллирования психических состояний своих воспитанников в момент специфического педагогического воздействия. Здесь используется феномен фазовых состояний психики человека, когда воспитанник быстро и порой драматически выводится из его привычного психического состояния, что сопровождается переходом через нейтральную психическую фазу (состояние "**нуль-перехода**") – фазу так называемого **волевого контроля**, в котором воспитатель может оказывать мощное влияние на воспитанника, зачастую коренным образом "реперофиллируя" его поведенческие (ценностно-мировоззренческие) установки:

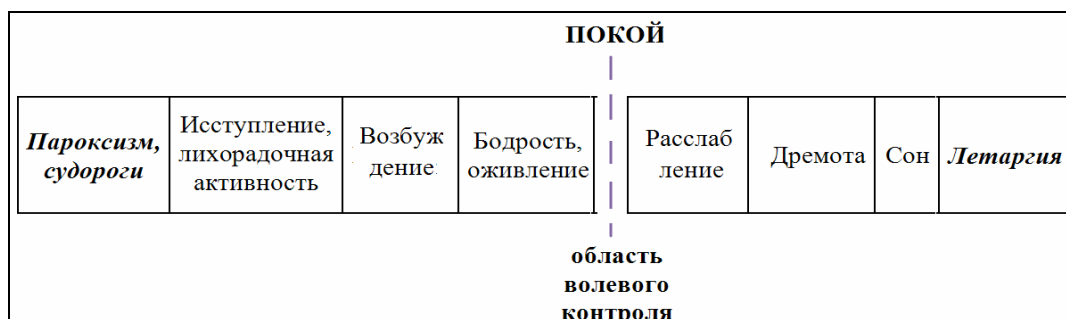


Рис. 2. Спектр переходов состояний психики<sup>27</sup>.

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом", когда человек сначала вводит себя в состояние протрации, квиетизма, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок. В дальнейшем переход от данного суженого к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: *закливание – пустота – действие*.

Поясним данный механизм: любое желание, наполненное тем или другим волевым потенциалом, несет в себе препятствие для своего осуществления, поскольку мы живем в мире

<sup>26</sup> Murphy M., Donovan S. Contemporary meditation research. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P. 34–40.; Orme-Johnson David and Farrow John (eds.) Scientific Research on the Transcendental Meditation Program. – N. Y.: MLU Press, 1977. – P. 187–207.; Murphy M., Donovan S., Taylor E. The Physical and Psychological Effects of Meditation: A review of Contemporary Research with a Comprehensive Bibliography 1931-1996. Sausalito, California: Institute of Noetic Sciences; 1997.; ayadevappa R., et al. Effectiveness of Transcendental Meditation on functional capacity and quality of life of African Americans with congestive heart failure: a randomized control study // Ethnicity and Disease 17: 72-77, 2007.

<sup>27</sup> Леви В.Л. Искусство быть собой. – Изд. обновл. – М.: Знание, 1991. – 256 с. – С. 36.

инерциальном, где каждое действие встречает противодействие. Поэтому для снятия данного препятствия инерциального линейно-причинного мира с целью перехода в измерение неинерциального циклопричинного существования мы должны "оторвать" волю от желания, то есть научиться не желать. Для этого мы отречаемся от желания и переходим в состояние квиетизма (отказа от своей воли) через медитативное состояние нуля-перехода – "чистую экзистенцию", характеризующуюся пространственно-временной парадоксальностью. Выходя из этого состояния мы оказываемся в сфере абстрактно-логического, волевого модуса – ЛП. В нем волевой импульс не встречает препятствия в виде желания, которое предварительно "отсекается".

Данную процедуру можно проиллюстрировать словами выдающейся артистки Ф.Г.Раневской: "Все сбудется, стоит только расхотеть!". Или, другими словами: "Для запуска мыслеформы или мыслеобраза в материализацию необходимо досконально представить себе этот образ или форму, а потом забыть. Иными словами – "отпустить ситуацию", забыть полностью о том, что вы первоначально хотели. Именно тогда поставленная программа включается в действие, в материализацию. Легче всего таким образом запускаются программы в виде шутки или при контакте с незнакомым человеком. Понятно, что таким же образом значительно проще в материализацию входят и деструктивные программы. Сложно забыть больного, умирающего ребенка. Значительно проще – случайного попутчика, который наступил вам на ногу в транспорте или незнакомца, который испачкал ваш костюм свежей рыбой на базаре. "Чтоб у тебя..." – то есть ключ в заранее составленную эгрегором колдовства программу. А дальше собственно программа: "пусто было" – срыв беременности; "руки отсохли" – паралич, в будущем; "глаза повылазили" – потеря зрения, катаракта..." (В.Ю.Рогожкин<sup>28</sup>).

Перед тем как выпить бокал шампанского в новом году в него по традиции могут бросить пепел сожженной бумажки, на которой записали желание, которое реализуется в нейтральном нулевом модусе перехода от трезвого состояния к состоянию опьянения:

*Когда бываю трезв – нет радости ни в чем,  
Когда бываю пьян – ум затемнен вином.  
Но между трезвостью и хмелем есть мгновенье,  
Которое люблю за то, что жизнь есть в нем (О.Хайям).*

Перед тем, как поднять рюмку, особенно первую, произносится тост, имеющий обычно форму пожелания, внушения. Интересно, что состояние опьянения, несущее в себе возможность приобщения к Высшему через "нуль-переход", может служить символом богопознания, называясь "реальностью высшего опьянения", вводящего нас в "область Божественной силы, ломающей все ограничения, опрокидывающей все преграды, наполняющей нас Духом Святым"<sup>29</sup>. Нужно сказать и то, что для наркоманов особенно ценна первая волна "кайфа" после принятия наркотика, длящаяся считанные минуты и реализующая состояние осознанности, свободы, ради чего наркоман и стремится принимать наркотики.

Состояние "нуль-перехода" помимо культовых моментов (например, "триумфальной церемонии" древних, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека<sup>30</sup>) используется и на чисто бытовом уровне. Так при чихании, когда имеет место переход от состояния относительного возбуждения к состоянию торможения нервных процессов, традиционно желается доброе здравие, так как данное состояние выступает в роли суггестивной установки. На Востоке полагают, что в процессе чихания происходит стимуляция "третьего глаза" – центра ясновидения человека.

При переходе к эпилептическому припадку (серии сильных двигательных конвульсий, обычно сопровождающихся выключением сознания) человек переживает "нуль-переход" как состояние

---

<sup>28</sup> Рогожкин В.Ю. Эниология. – М., 2000.

<sup>29</sup> Клеман О. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии / О. Клеман. – М.: Путь, 1994. – 384 с. – С. 249.

<sup>30</sup> Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с. – С. 120-124.

тотальности бытия, которое может при этом восприниматься как подлинно-гармоничное. Так Ф.М.Достоевский в одном из своих писем пишет следующее: "За несколько мгновений до припадка я испытываю чувство счастья, которое совершенно невозможно вообразить в нормальном состоянии и о котором другие люди не имеют никакого понятия. Я чувствую себя в полной гармонии с собой и целым миром, и чувство это до того сильно, до того восхитительно, что за несколько секунд такого блаженства с радостью отдашь десять лет жизни, если не всю жизнь".

По этой же причине так важны в момент перехода ко сну и пробуждения молитва для взрослого, если он религиозен, либо психологическая установка, если таковой религиозности не наблюдается, а также колыбельная, сказка для ребенка. Вот почему дети любят слушать страшные истории (которые некоторые исследователи считают важнейшим фактором детского развития), а взрослые – рисковать, играть в азартные игры и т.д. Именно поэтому переход к состоянию насыщения пищей (музыкой, зрелищами) широко используется человечеством и приобретает колоссальное культурологическое значение, преломляясь как на примитивном уровне ("хлеба и зрелищ"), так и в формах изысканно-уточненных. Именно это обстоятельство является фокусом, в котором цементируются воедино две стороны культуры – духовная и материальная, где черпают свое основание прагматические и иррациональные культы человечества.

Именно поэтому имеют такую странно-притягательную силу похороны, ведь они фиксируют явление перехода-переходов – из жизни в смерть. В связи с этим можно привести как пример *обряд сати* – сжигания (самосожжения) вдов в Индии<sup>31</sup>. В преддверии акта самосожжения женщина, как правило, входит в состояние мистического экстаза и, как считают, должна быть предметом поклонения. Кроме того, как верят индийцы, женщина в последние минуты перед сожжением приобретает способность к ясновидению, пророчеству. Если это действительно имеет место, то данный феномен можно было бы объяснить эффектом "нуля-перехода", в сфере которого достигается слияние потенциального и актуального, все получает качество преобразования (и одновременно целостности).

Отсюда проистекает и традиция загадывать желание в момент, когда человек видит падающую "звезду": быстрое переключение внимания за чрезвычайно короткое время падения светящего объекта предполагает резкое изменение психического состояния человека, что мало кому удастся сделать.

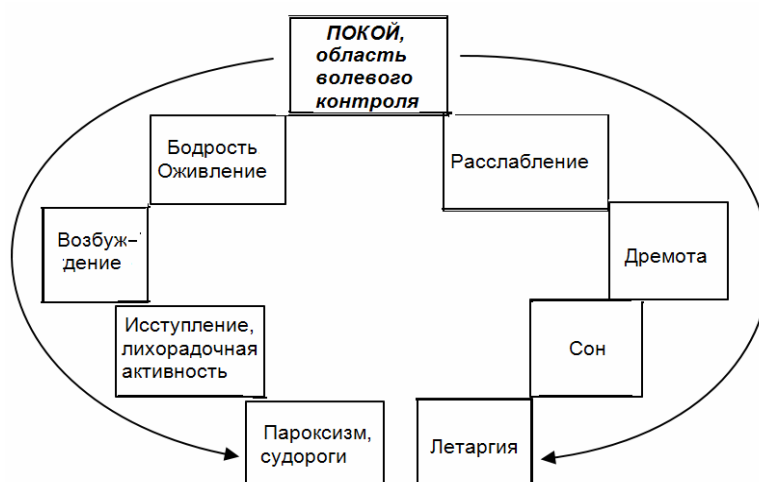


Рис. 3. Циклическая картина переходов состояний психики

Таким образом, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения (и наоборот) организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза психической активности), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Поэтому слабые раздражители и здесь оказываются эффективным средством воздействия. Именно в данной уравновешенной (гипнотической и аутогипнотической) фазе и происходит выработка различных психологических

<sup>31</sup> Трегубов Л. З., Вагин Ю. Р. Эстетика самоубийств. – Пермь, 1993. – 268 с. – С. 215-217; Хьюман Ч., Ван У. Сумеречная сторона любви // Китайский эрос. – М., 1993. – С. 4-23.

установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат **закольцованности нервных связей**<sup>32</sup>. Именно благодаря **уравновешенной фазе** возможен не только условный рефлекс, но и **феномен синестезии**.

Данное состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) *состоянием волевого контроля* (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются.

В этом парадоксальном состоянии, (парадоксальной фазе психических процессов), предпочтение в плане реагирования отдается слабым сигналам внешней и внутренней среды. Наблюдается понижение порогов ощущений. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства. Данное медитативно-творческое состояние инициируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, а также тогда, когда он направляет свое внимание на телесные ощущения.

Таким образом, когда человек чихает, поднимает первую рюмку и т.д., он пересекает нулевое нейтральное состояние (между возбуждением и торможением, трезвостью и опьянением), в котором открыт внушению и самовнушению. В этом состоянии, соединяющем противоположные процессы (например, страха и гнева) обнаруживаются паранормальные явления, когда, например, тщедушная старушка во время пожара вытаскивает из дома сундук, который потом с трудом поднимают несколько мужчин. Или когда мать приподнимает грузовик, наехавший на ее ребенка...

Истинная свобода человека, искомое его сензитивное состояние, "момент Истины", к которому он постоянно стремится, извлекается, добывается в процессе еды, выпивки, курения, потребления наркотиков, секса, творчества и др.

В целом, состояние "нуль-перехода" притягательно для человека тем, что оно несет в себе отблеск фундаментального единства Вселенной – сферы гармонии, покоя и самодостаточности, в которой нет раздирающих человека противоречий (там они постоянно "снимаются").

Достижение "нуль-перехода" возможно не только при смене знаков в режиме жизнедеятельности, но и тогда, когда сталкиваются два противоположных состояния или сущности, достигая при этом взаимной компенсации.

В физиологии это павловская "**сбивка мотивов**" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются оба его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека<sup>33</sup>. Так при совмещении состояний мышечного напряжения и расслабления (что характерно для гипнотического состояния<sup>34</sup>), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д. мы "генерируем" "нуль-переход"<sup>35</sup>. Всякий раз, когда мы совмещаем несовместимые, взаимоисключающиеся сущности мы обнаруживаем

---

<sup>32</sup> Иваницкий А.М. Главная загадка природы: как на основе работы мозга возникают субъективные переживания / А.М. Иваницкий // Психологический журнал – 1999. – № 3. – Том 20. – С. 93–104.; Иваницкий А.М. Синтез информации в ключевых отделах коры как основа субъективных переживаний / А.М. Иваницкий // Журнал высшей нервной деятельности. – 1997. – Т. 47. – Вып. 2. – С. 209–225.; Иваницкий Г.Р. Стратегия научного поиска и исследование автоволевых процессов в распределенных средах / Г.Р. Иваницкий // Природа научного открытия. Философско-методологический анализ. – М., 1986. – С. 69–83.

<sup>33</sup> Свядоц А. М. Неврозы / А. М. Свядоц. – М.: Медицина, 1982. – 368 с. – С. 11-13.

<sup>34</sup> Повторим, что нечто подобное имеет место в спорте, когда спортсмен входит в состояние "второго дыхания" в условиях достижения грани своих физических сил – состояния нервно-физического возбуждения, которое уравновешивается состоянием торможения, благодаря чему фиксируется медитативно-нейтральное состояние "второго дыхания", гармонизирующее организм и обновляющее его ресурсы.

<sup>35</sup> Или, как пишет С. Н. Лазарев, "высшее счастье... не в земном и не в духовном, а в момент перехода от одного к другому, в момент внутреннего объединения этих двух противоположностей" [Лазарев, 1994, с. 344]. У А. Блока это состояние называется "радость-страданье одно".



реальность Нуля, что воспринимается как чудо, ибо в нем "все возможно". С этой позиции анализа бытия становятся ясными выводы католического теолога А. Курно о понятии чуда как "встречи" двух независимых причинных рядов, что "открывает простор для всякой третьей силы"<sup>36</sup>. Становится понятной и телеологическая теория "параллельных плоскостей" знания и веры, находящихся в дополнительном отношении друг к другу<sup>37</sup>.

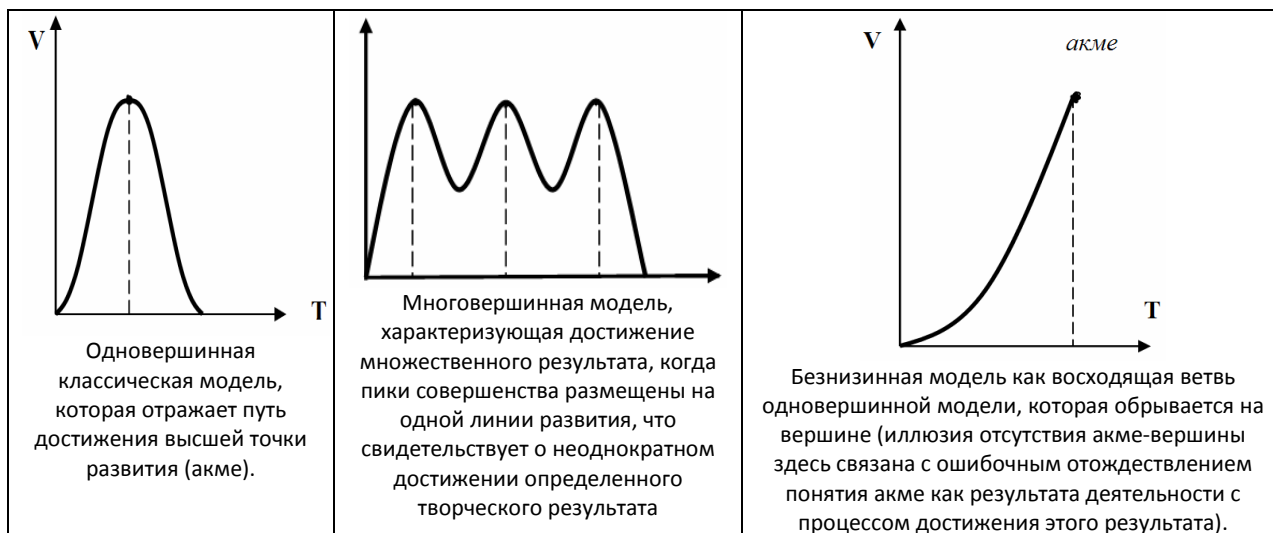
Всякое мистическое или иное посвящение эксплуатирует и культивирует это состояние, прорыв к которому совершается в условиях мощного эмоционального всплеска, выполняющего кроме этого и задачу отвлечения человека от тех или иных земных привязанностей, а также закладывающего базу для формирования психологической установки, и актуализации "нуль-перехода" – точки бифуркации, через которую организм устремляется в новое эволюционное русло.

Таким образом, все "свершения" человеческого духа осуществляются за счет нейтральной нулевой фазы, синхронизирующей функционально несовместимые процессы организма, приводящей к единству разнокалиберные аспекты нашего бытия. Это срединное нейтральное состояние, которое в силу своей "беспристрастности" оказывается причастным абсолютно всему и вся во Вселенной, обнаруживает действие механизма свободы, самосознания, целостного интуитивного постижения мира.

Приведенный педагогический "метод взрыва" не следует путать с *суггестопедическими техниками*, поскольку в "методе взрыва" используется нейтрально-нулевое межполушарное состояние, в то время как гипно-, суггестопедические техники презумптивно активизируют правополушарное пассивное эмоционально-образное бессознательное состояние, которое предполагает выключение функций левого волевого (ЛП организует волевое усилие<sup>38</sup>) полушария, обеспечивающего контроль сознания над поведением человека. Имеются данные, согласно которым в состоянии гипнотического транса активно преимущественно правое полушарие<sup>39</sup>. Именно влияние на "правополушарную" психику формирует психологические установки, остающиеся вне контроля со стороны сознания человека, что может быть использовано в педагогических целях в сфере *акмеологической парадигмы*.

(7)

В акмеологии особое значение приобретает "*акме-результат*" как "предельная основа для вершинного или низинного характера развития", что иллюстрируется волновым "моделированием вершинных и низинных этапов развития" (согласно классификации В.В. Ильина и С. Д. Пожарского)<sup>40</sup>.



<sup>36</sup> Зеньковский В. Основы христианской философии. Христианское учение о мире. – Париж, 1964. – Т. 2. – С. 9.

<sup>37</sup> Габинский Г. А. Теология и чудо. – М.: Мысль, 1978. – 280 с. – С. 128-129, 225.

<sup>38</sup> Немчин Е.А. Состояния нервно-психического напряжения / Е.А. Немчин. – Л.: Изд. ЛГУ, 1983. – 167 с. – С. 78-80.

<sup>39</sup> Каструбин Э.М. Трансовые состояния и "поле смысла" / Э.М. Каструбин. – М.: КСП, 1995. – 215 с.

<sup>40</sup> Бранский В.П. Социальная синергетика и акмеология / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.; Пожарский С.Д. Акмеология и каталогия: теория совершенствования человека / С.Д. Пожарский. – СПб.: Изд-во "ЛЕМА", 2013. – 266 с.

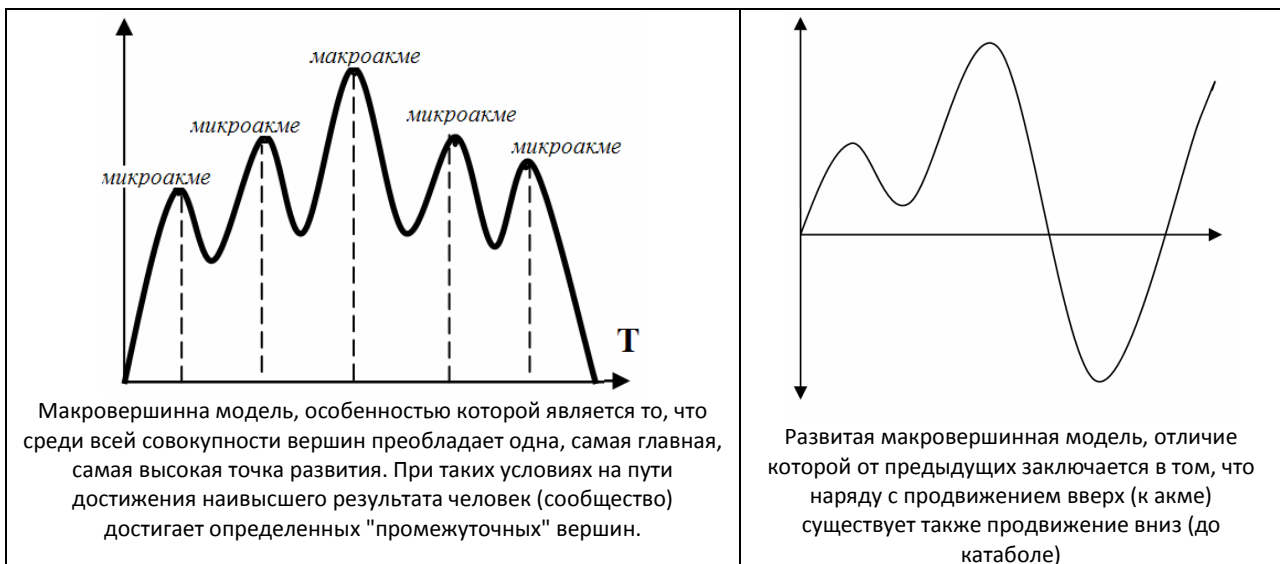


Рис. 4. Графическое выражение акме-результата

Как видим, представленные выше волновые модели могут служить средством иллюстрации различных процессов, однако эти модели ничего не дают для **акмеологического управления развитием человека**. Очевидно, следует привлечь **более общую фундаментальную модель волнового процесса**, на основе которой строится **универсальная парадигма развития**.

Если принять к сведению, что реальность есть, прежде всего движение (изменение, развитие), а всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящиеся к эволюционным фликкер шумам), структура которой универсальна (ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции), то можно утверждать, что **любое движение как реализуемое в виде колебательно-волновых изменений, изучаемых теорией колебаний, обнаруживает универсальный язык, позволяющий кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам<sup>41</sup>).

Отметим, что движение в его наиболее общем виде моделируется в виде синусоиды.

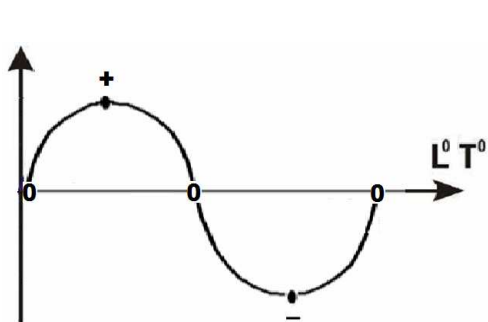


Рис. 5. Синусоидальная модель любого изменения

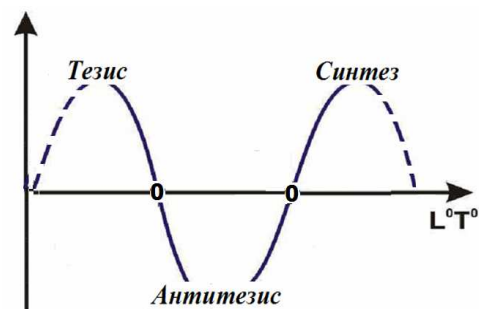


Рис. 6. Волновая модель реальности, объясняющая триаду "тезис – антитезис – синтез", а также иллюстрирующая этапы развития человека

Как видим, волна в ее наиболее общем, редуцированном, диалектическом виде реализуется как триадная сущность, фиксирующая единство статического и динамического аспектов реальности:

<sup>41</sup> Мандельштам Л. И. Лекции по теории колебаний. – М.: Наука 1972. – 470 с.

- 1) точку максимума волны (тезис, который на уровне методологического анализа действительности выступает единичным),
- 2) точку минимума волны (антитезис, особенное) и
- 3) снова точку максимума волны (синтез, общее).

Предельно просто этот диалектический процесс иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что

"всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой"<sup>42</sup>.

Рассмотренная волновая парадигма развития может быть применена к анализу процесса развития ребенка в контексте **концепции функциональной асимметрии полушарий** (правого – ПП и левого – ЛП) **головного мозга**, а также применительно к разработке новой парадигмы дошкольного образования.

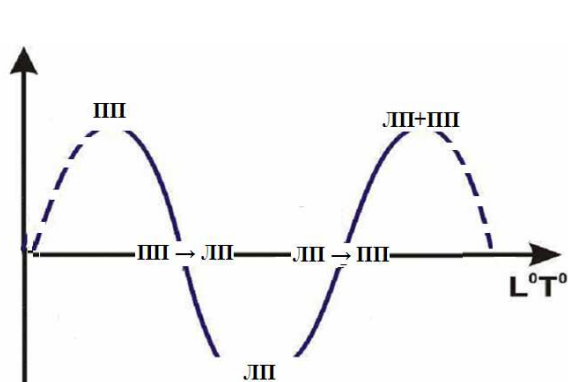


Рис. 7. Волновая модель полушарных трансформаций в процессе развития человека

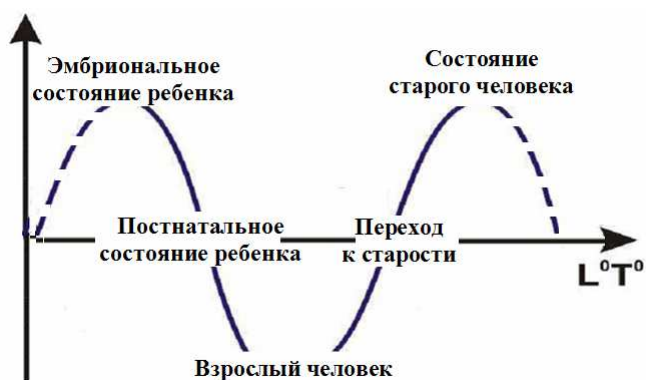


Рис. 8. Волновая модель развития человека

На рис. 7 и 8 изображаются волновые модели развития человека, согласно полушарным трансформациям.

1) **На раннем, первом, этапе** наблюдается минимальная полушарная асимметрия с доминированием правополушарных функций. Это состояние коррелирует с эмбриональным "райским" состоянием ребенка (который слит с организмом матери), а на уровне филогенеза – с "райским" существованием примитивных сообществ, "слитых" с природой.

2) **Второй этап** реализует состояние перехода от право- к левополушарному доминированию. Этот этап соответствует постнатальному состоянию ребенка, который переходит от состояния слитности с материнским организмом к автономному статусу. Этот промежуточный этап, реализующий определенное равновесие полушарных функций, можно соотнести с **уравнительной** фазой нервных процессов. Здесь обнаруживается многозначно-парадоксальное восприятие и освоение действительности. На уровне форм деятельности данное состояние проявляется в виде **игры** – свободной спонтанной творческой активности, существующей ради самой активности.

3) **На третьем этапе** наблюдается усиление и достижение максимума левополушарных функций, характерное для молодого и взрослого человека. Здесь имеет место однозначное, "максималистское" абстрактно-логическое познание и освоение действительности. На уровне форм деятельности данное состояние реализуется в виде **труда** – мотивированной внешними условиями активности.

<sup>42</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения / В.В. Плеханов. – М.: Политиздат, 1956. – Т. 1. – 847 с. – С. 693

**4) На четвертом этапе** левополушарное доминирование начинает уравниваться правополушарными функциями, что способствует разворачиванию процессов гармонизации психических функций, смягчению однозначно-максималистского восприятия действительности, что наблюдается у зрелого человека, перешагнувшего 20-30-летний пик своего развития. Данное состояние можно соотнести с **уравнительной** фазой нервных процессов. На уровне форм деятельности данное состояние реализуется в виде **творчества** – свободной спонтанной творческой активности, существующей ради самой активности.

**5) На пятом этапе** наблюдается полная гармонизация полушарных функций, старый человек погружается в предсмертное и постсмертное "райское" состояние слияния с космоприродной средой.

Приведенный сюжет развития человека вполне объясняет рассмотренные выше индейскую, тибетскую, японскую и вальдорфскую системы воспитания, которые предполагают такую сюжетную канву.

**На первом-втором этапе** реализуется "мягкое и трепетное" воздействие, отвечающее "райской" природе существования ребенка, который на этих этапах еще полностью не освободился от состояния слитности с материнским организмом, с которым он пребывал в полной гармонии. На этом этапе ребенок характеризуется состояниями, характерными для **уравнительной фазы**, что предполагает парадоксально-многозначное восприятие и мышление, которое на уровне воспитательных воздействий реализуется в контексте **мягкого синергетического управления**. На этой стадии развития ребенок не боится противоречивых воздействий и не подвержен развитию в направлении шизоидно-расщепленной психики. Напротив, здесь парадоксально-абсурдные сигналы внешней среды формируют у ребенка установку на мистико-диалектическое мировосприятие.

На **третьем этапе** вместе с развитием однозначно-левополушарных функций, реализующих волевое усилие<sup>43</sup>, возникает потребность как в развитии однозначного абстрактно-логического мышления (что предполагает строго однозначный код влияния на ребенка), так и развития воли (автономного начала), формирование которой требует достаточно сильных внешних влияний: как пишет П.В.Симонов, творец информационной теории эмоций, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные (запредельные) свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы"<sup>44</sup>. Состояние воли, как видим, реализуется как **парадоксальная фаза нервных процессов**. На этой стадии развития ребенок боится противоречивых воздействий, могущих направить развитие к шизоидно-расщепленной психике, что особенно опасно для детей, у которых на первом-втором этапах не вполне сформировалось парадоксально-мистическое мировосприятие.

Рассмотренное позволяет концептуализировать **новую парадигму дошкольного образования** (основывающуюся на **педагогической парадоксологии**), в рамках которой получают развитие методики развития у учащихся творческо-парадоксального, диалектического познания, мышления и освоения действительности.

Конкретные дидактические аспекты новой парадигмы дошкольного образования связаны с **тремя этапами развития личности ребенка**.

**1. Ребенок развивается от состояния правополушарной слитности с миром**, характеризуясь многозначным парадоксальным мышлением и открытостью к чуду, парадоксу, абсурду. В этом (дошкольном) возрасте важнейшим инструментом воспитания и обучения выступает **обучающая сказка** (как фундаментальный аспект **педагогической парадоксологии**: см. нашу монографию "**Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический и прикладной аспекты**"), в которой на предметно-образном уровне закодированы важнейшие научные представления человечества. Отметим, что ребенок начинает познавать мир на базе мифа, сказки, которые несут в себе эталоны нормативного поведения, мудрость народов мира, позволяют прогнозировать события,

<sup>43</sup> Немчин Е.А. Состояния нервно-психического напряжения / Е.А. Немчин. – Л.: Изд. ЛГУ, 1983. – 167 с. – С. 78-80.

<sup>44</sup> Симонов П.В. Мозг принимает решение / П.В. Симонов // Наука и жизнь. – 1974. – № 11. – С. 34–38.

строить свое поведение на основе конструирования модели окружающего, выступая при этом особым культурологическим феноменом. Конкретно-образная синтетическая "ткань" сказки может получать аналитическую проекцию. Сама сказка в этом случае выступает в виде обучающего средства, которое способствует не только кристаллизации абстрактно-логического мышления, но и сплавлению образа и идеи, предмета и знака, чувства и мысли. Посредством этого формируется медитативно-интуитивное, просветленное, понимающее отражение действительности, предполагающее воссоединение экспрессивного и логического компонентов психической деятельности, что приводит к порождению феномена "подлинного бытия", поисками которого уже много веков и тысячелетий занимаются люди.

Чем глубже проникает ребенок в царство сказок и чем более обширно это царство, тем больше научно-теоретических смыслов он впоследствии способен воспринимать и формировать. То есть, необходимо полное раскрытие ресурсов правого творческого полушария (суть творчества заключается в умении мыслить целостно, соединяя факты и реалии, относящиеся к разным сферам жизни), необходимо не спешить заменить его активность левополушарной. Как писал А.В.Запорожец, ум человека, у которого в детские годы не сформировалось должным образом непосредственное восприятие окружающего и наглядно-образное мышление, может получить впоследствии одностороннее развитие, приобрести чрезмерно отвлеченный от конкретной действительности характер.

**2. Далее в младшем школьном возрасте у ребенка активно развивается левополушарная способность** к однозначному абстрактно-логическому мышлению, позволяющему ребенку осознавать себя в поле причинно-следственных зависимостей. В этом возрасте важным выступают рутинные школьные обучающие процедуры лучших образцов традиционной школы, в том числе средства развития теоретического мышления (система Эльконина-Давыдова). Кроме того, постигать причинно-следственные связи мира ребенок должен в контексте четырех альтернатив ориентальной логики, что реализуется на основе притч и коанов. Здесь начинается изучение парадоксов.

**3. В старшем школьном возрасте к ресурсам младшей школы добавляются ресурсы естественнонаучных и философских дисциплин**, а также углубленное изучение всевозможных парадоксов, как логико-семантических, так и онтологических, универсальных матриц знаний, на основе чего формируются представления о синтезе знаний.

Сквозными развивающими средствами выступают **метаморфозная педагогика** (обучающая ребенка воспринимать мир в движении и развитии, выступающими основным атрибутом реальности),

Для обеспечения отмеченного аспекта развития личности целесообразно сформировать специальный раздел педагогики – **метаморфозную педагогику** (которая на дошкольном уровне реализуется как психолого-педагогическое направление **обучающей сказки**), являющейся существенным аспектом **бифуркационной педагогики** и ориентирующейся на формирование у учащихся знаний, умений и навыков реализации разных, в том числе и творческих метаморфоз.

Метаморфозы, особенно если они являются реальными жизненными и научными фактами, способны в корне изменить **ценностно-мировоззренческую сферу** человека. Следовательно, в рамках метаморфозно-бифуркационной педагогики можно говорить о таком образовательном направлении, как **педагогика жизненных фактов**, призванная осуществлять многостороннее развитие человека посредством целостной системы жизненных фактов-метаморфоз.

При этом педагогика жизненных фактов базируется на фундаментальных социально-психологических закономерностях, открытых социальной психологией, в соответствии с которыми люди не спешат делать выводы на основе общеизвестного (общих теоретических фактов действительности), но с удивительной легкостью формируют впечатления об общеизвестном на основе ярких примеров – эмоционально насыщенных событий, которые человеку легко актуализировать при помощи своих ощущений и которые, поэтому, кажутся ему более вероятными и убедительными, чем статистическая информация.

Следовательно, эффективное психолого-педагогическое влияние должно осуществляться на основе ярких жизненных фактов, иллюстрирующих определенные общетеоретические сведения и научные данные, что достигается как при помощи индуктивной, так и дедуктивной стратегий, то есть движения как от фактов к теории, так и от теории к фактам: в любом случае это помогает совместить левополушарный абстрактно-теоретический и правополушарный наглядно-эмоциональный способы восприятия действительности и достичь функционального синтеза полушарий как состояния "сверхсознания" и цели развития человека, сформировать у него одну из главных метаморфозных

способностей, заключающихся в умении к взаимной трансформации конкретно-образного и абстрактно-логического.

Таким образом, педагогическая парадоксология использует **педагогику жизненных фактов** (предоставляющую ребенку жизненные факты, соответствующие истинной картине реальности, а также **теоцентрическую педагогику** (формирующую у ребенка представление о Высшей Реальности).

В контексте соединения право- и левополушарных аспектов важным является использование **инновационных педагогических направлений**, которые предполагают развитие новой **резонансно-синергетической парадоксологической педагогической парадигмы** (М.Цветаева: "Ребенка нужно не научить, а заклясть") – суггестопедии, акмеологии, педагогической синергетики, резонансного обучения, суперобучения, гештальтообразования, проблемноцентрированной педагогики, субъект-субъектной личностно ориентированной парадигмы, коллективных форм обучения (система Щетинина), предполагающих единство логического и образного (технология опорных сигналов Шаталова); педагогики раннего опережающего развития ребенка (системы Лобка, Тюленева и др.); метода укрупнения дидактических единиц Эрдниева, метода развития теоретического мышления (Эльконина-Давыдова) и др.

Проведенный анализ позволяет построить обобщенную таблицу, иллюстрирующую процесс разворачивания обучающих стратегий, средств, парадигм в рамках траектории непрерывного образования и развития (табл. 1).

Таблица 1

*Процесс разворачивания обучающих стратегий, средств, парадигм в контексте школьного маршрута и в целом человеческой жизни*

<b>Диалектические этапы развития</b>	<b>ТЕЗИС →</b>	<b>АНТИТЕЗИС →</b>		<b>СИНТЕЗ</b>
<b>Траектория полушарных сдвигов</b>	Правое полушарие (ПП)	Зона перехода ПП в ЛП	Левое полушарие (ЛП)	Функциональный синтез ПП и ЛП
<b>Средства обучения</b>	Сказка, миф, притча, метаморфоза	Сказка, миф, притча, метаморфоза, жизненный факт, парадокс	Миф, притча, метаморфоза, жизненный факт, парадокс, коан, универ. матрицы знаний	Смысл, истина
<b>Тип мышления</b>	Наглядно-образное, эмоциональное сумеречное, многозначное мышление	Парадоксальное мышление, трансформирующее образ в знак, миф в теорию, сказку в логическую схему	Абстрактно-логические, однозначное мышление	Целостное, фрактально-голограммное творческое, диалектич. мышление
<b>Направления педагогики</b>	Педагогика жизненных фактов, обучающая сказка, метаморфозная педагогика, теорцентрическая педагогика	Педагогика жизненных фактов, обучающая сказка, парадоксология, сказкотерапия, метаморфозная педагогика, теорцентрическая педагогика, инновационные педагогики	Педагогика жизненных фактов, парадоксология, сказкотерапия, метаморфозная педагогика, теорцентрическая педагогика, инновационные педагогики	Педагогика синтеза знаний
<b>Возраст ребенка</b>	Дошкольный возраст	Младший школьный возраст	Старший школьный	Зрелый возраст
<b>Образовательная стратегия</b>	Воспитание	Переход от воспитания к обучению	Обучение	Синтез обучения и воспитания

(8)

Образовательная проекция всеобщего смысла существования человека, реализующаяся в **Абсолюте – основном концепте акмеологии** – предполагает, что целью образования, а также основной функцией школы как социального института есть процесс "приведения ребенка к Богу", концептуализацию и технологизацию которого должна обеспечить система психолого-педагогических наук, обогащенная междисциплинарными исследованиями, а поэтому значительно расширяющая как предмет, так и методологию своих исследований. При этом коренным образом меняется одна из современных целей образования (формирование у учащихся материалистического мировоззрения, отвечающего *классической научной парадигме*), которая теперь должна ориентироваться на формирование у учащихся *диалектико-мистического, творческого* мировоззрения, отвечающего *постнекласической научной парадигме*.

Если **смысл вообще** (выступающий как цель – "то, ради чего") в его наиболее общем виде определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то **наивысший**, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог**, то есть тварное и божественное.

Менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как **актуально-действительное** и **потенциально-возможное** (именно из соединения актуального и потенциального, выступающих наиболее фундаментальными дихотомиями реальности, после дихотомии "человек – Бог", смысл приобретает целевую основу и выступает как цель), **бытие** и **небытие**, **сознание** и **материя**, **прошедшее** и **будущее**, **жизнь** и **смерть**...

Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и научно-познавательном уровнях.

В данном понимании смысла как цели, **высший, предельный (антропологический) смысл человека как его высшая цель может быть обозначен как Бог (Абсолют)**.

Таким образом, можно отметить два восходяще-нисходящих смыслополагающих движения – движение Бога к человеку как жертвенно-креативный (и креативистский) процесс (кенозис), так и движение человека к Богу как поступательный (и эволюционный) процесс (обожение) движения к **абсолютной акмевершине**.

В плане интерпретации религиозным сознанием процесса движения человека к Богу интерес может представлять развиваемое нами **новое понимание развития человека и человечества в контексте Откровения св. Иоанна Богослова**. В первой и второй главах *Апокалипсиса* представлен путь эволюции человека от дикарского (райского) состояния к "божественному" человеку. В этих главах Иисус Христос обращается к Ангелам семи церквей, где дается краткая характеристика этих церквей, а также в рамках каждой церкви излагается формула "побеждающего" человека, который, таким образом, словно бы эволюционирует, переходя от одной церкви к другой, пока в лоне седьмой Лаодикийской церкви не достигает статуса Сына Божьего.

Рассмотрим **СЕМЬ СТАДИЙ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА**, которые составляют три диалектических этапа ("тезис – антитезис – синтез"):

- 1) этап, на котором райское пребывание человека сменяется земным, личностно-антропоморфным;
- 2) этап, на котором земное предывание человека сменяется пребыванием в новом Иерусалиме (Царствии Небесном);
- 3) этап, на котором пребывание в Новом Иерусалиме сменяется пребыванием в лоне Божьем (у Его трона).

ПЕРВЫЙ ЭТАП. Человек достигает статуса личности, поднимаясь с дикарского состояния до состояния человеческого "Я", когда человек покидает свое старое жилище – "райский сад" (в котором наблюдается единство человека и окружающей его среды).

1. **"побеждающему дам вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божьего".** Человеческое существо, находящееся в лоне данной церкви, есть существо райское, однако оно еще не достигло статуса того, который "вкушает от древа жизни". Этот статус получает именно побеждающий, то есть тот, кто вступает на первый этап эволюции – из дикарского райского состояния переходит на уровень человеческой эволюции. При этом побеждающее существо кроме физического инстинктивного тела дикаря приобретает тело духовное – способность мыслить.

2. **"побеждающий не испытывает вреда от второй смерти".** Человек вступил на уровень человеческой эволюции в духовном теле и когда он "побеждает" в нем, то это дает ему возможность продолжать дальше свою эволюцию после смерти физического тела: человек уже не умирает в своем духовном теле и, таким образом, "не испытывает вреда от второй смерти".

3. **"побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает".** "Сокровенная манна" – еда Господа, которой у человека еще не была. Возможно, это еда духовная. "Камень" и "имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает" – есть индивидуально-личностный принцип человека, его "Я", наделяющий человека способностью к самосознанию и осознанию своей уникальности.

ВТОРОЙ ЭТАП. Человек входит в сонм святых и находит новое жилище – "новый Иерусалим".

4. **"Кто побеждает ... тому дам власть над язычниками... и дам ему звезду утреннюю".** Человек, который открыл личностное начало, создает современную цивилизацию, господствующую над язычниками, находящимися на примитивном (дикарском) уровне развития. "Утренняя звезда" – принцип целеобразования, актуализирующийся вместе с развитием личностного начала человека.

5. **"Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его".** Белая одежда – символ праведности. Побеждающий на личностном уровне, то есть тот, кто преодолевает свое индивидуально-личностное начало, получает статус праведности, святости и обогащает свое личностное имя, которое приобретает кафолический, соборный смысл, поскольку заносится в книгу жизни.

6. **"Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое".** Праведный человек, реализующий состояние святости, получает возможность существовать в "новом Иерусалиме".

ТРЕТИЙ ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП. Святой достигает статуса Сына Божьего и садится на Его престоле.

7. **"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его".** Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божиим. Как говорили отцы Церкви, "Бог содеялся человеком, дабы человек смог стать богом" ("*Слияние* нашего существа с существом всемирным... обещает полное обновление нашей природе, последнюю грань усилий разумного существа, конечное предназначение духа в мире" – П.Я. Чаадаев; "Человечество есть Бог, вложенный в материю", и "назначение человека – перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба" – М.А.Бакунин; "Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы" – Пс. 81: б).

На этом уровне реальности происходит творение Божие ("Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих", – говорит Господь) из нейтральной стихии – **Ничто** (состояние недифференцированной "теплохладности"): "Потому что ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не нуждаюсь"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и убог, и слеп, и гол" (изначальная недифференцированность качеств мира).

Таким образом, Бог (Логос – или "смысл", "понятие", "предложение", "высказывание", "речь"; в переводе с греческого – "мысль", или "намерение"; в переводе с древнегреческого – "причина", "повод") творит миры, "извергая" их из Своих уст: "в начале было Слово".

Отметим, что творение Богом мира из "невидимого", "словом Божиим" (Евр. 11, 3) "из ничего" посредством его дихотического разделения на свет и тьму выступает современной научной моделью



происхождения мира: как считает академик Г. И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления "Ничто" (физического вакуума) на "Нечто" и "Антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака.

Исходя из изложенного выше, можно утверждать, что **образовательно-педагогическая проекция всеобщего смысла существования человека, реализующегося в Боге, предполагает, что целью образования, а также целью функционирования школы как социального института есть процесс "приведения ребенка к Богу", концептуализацию и технологизацию которого должна обеспечить система психолого-педагогических наук, и, в частности, акмеология.**

Отметим также, что высшей целью, наиболее вершинным достижением человека как представителя *Homo sapiens* есть **свобода**, поскольку вне свободы человек перестает принадлежать к роду людскому и превращается в биоробота (животное). Свобода есть краеугольная категория не только всех форм общественного сознания (таких, как наука, религия, искусство и др.), но и системоформирующим свойством личности.

Известно, что сущностью личности, необходимым и достаточным условием ее кристаллизации выступает свобода человека от детерминизма – причинной обусловленности мира (Вселенной, бытия в целом). Как показывает анализ научной литературы, психологический механизм такой свободы предполагает наличие самосознания человека, позволяющего ему рефлексировать – т.е. осознавать себя, смотреть на себя со стороны.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя, предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существо, детерминированное бытием, в которое человек интегрирован, – такая позиция предполагает способность смотреть со стороны на все это целостное бытие, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает акт дистанцирования личности от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы.

Данный акт трансценденции кристаллизует личность на основе этой трансцендентной позиции – позиции, позволяющей личности воспариться над бытием, быть вне реальности.

Отмеченный же процесс, в свою очередь, означает отождествление личности с неким **X** – таинственной и парадоксальной **запредельной** и свободной от мира сущностью, которую издревле называют Богом (Абсолютом, Творцом).

Итак, главное условие кристаллизации личности как свободной от мира сущности, состоит в трансценденции – выходе за пределы этого мира, что, в свою очередь, предполагает отождествление личности с Абсолютом, выступающим, по определению, свободной от мира Сущностью, когда, выражаясь языком ориентальной философской доктрины, Атман (индивидуальная душа) тождественен Брахману – верховной душе Вселенной.

Данный процесс преодоления личностью бытия, выход за его пределы предполагает способность личности смотреть на бытие как на некую единую предельно абстрактную холостую реальность – как на **целостность**.

Данная способность воспринимать (осознавать и понимать) бытие (Вселенную) как целостность предполагает понимание данной целостности как единства всех ее аспектов и элементов. Это единство реализуется в результате всеобщей взаимосвязи, на основании которой и кристаллизуется Вселенная как **Целое, Тотальное, Единое** (что находит выражение в фигурировавшем когда-то в философии "четвертом законе диалектики" – "всеобщей связи явлений").

Данный вывод, в свою очередь, обнаруживает ряд научно-теоретических, ценностно-поведенческих, образовательно-педагогических следствий, одно из которых заключается в необходимости личности владеть **парадоксально-диалектическим мышлением**, позволяющим осознавать как онтологический принцип единства мира, всеобщей связи явлений, так и аксиологический принцип единства социального мира – принцип справедливости и правды ("свободы, равенства, братства").

Именно парадоксально-диалектическое, "нейтральное" мышление дает человеку возможность увидеть **единство мира** в контексте интеграции множества как подобных друг другу, так и полярных,

исключающих друг друга элементов, соединить воедино которые можно только при помощи нейтрально-парадоксальной гносеологической позиции, реализующей **дипластию** – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, исключая друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий **бисоциации** (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей и формирования из них новых целостностей), **парадоксальном** (многозначном, сумеречном) **мышлении**, **энантисемии** (двойственности, парадоксальности смыслов), "**операциональной интеграции**", **парадоксальном, мистическом миропонимании**. Интересно, что **парадоксальность как нейтральный феномен** выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью психической организации, способностью оперировать неопределенностями, быть открытым абсурду.

Таким образом, быть личностью как свободной сущностью предполагает быть в реляции с Абсолютом, а также владеть парадоксальной способностью **видеть и претворять единство во всем сущем**, что реализует нейтрально-парадоксальную жизненную – праксиологическую, гносеологическую и аксиологическую – позицию человека.

Итак, антропологическая акмеология, ориентирующаяся на предельные цели существования *Homo sapiens*, то есть на цели, выступающие смыслообразующим и поэтому системообразующим началом этого существования, обнаруживает высшую цель человека – Абсолют.

## (9)

Целевое начало играет ключевую роль в жизни человека в связи с его развитием в направлении самодетерминированной – свободной самосознающей – сущности, поскольку ориентация на цель, которая, выступая потенциальной категорией, реализуется в будущем (являющемся потенциальным феноменом), освобождает человека от актуальной данности "тут и теперь", что реализует важнейший механизм развития свободы. В связи с этим В. Франкл в книге "*Человек в поисках смысла*" пишет о смысловом вакууме современной цивилизации, который является одной из самых серьезных проблем человека и общества. Смысл как **система целей человеческого существования** здесь понимается как **цель**, как "**мысль о цели**", пребывающей в будущем как потенциальной категорией.

Цель при этом можно понимать как основополагающий эволюционный фактор. Как пишет П.С. Таранов в книге "*Секреты поведения людей*", "Примитивна сиюминутность, ибо она безразлична к последствиям, но отвратительна и злонравна концепция отодвинутой перспективы. Когда во имя отдаленности презирается ближайшее". В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогностичной способности интеллекта, что находит отражение в *мифе о Прометее*, который наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать. Последнее – гадать – означает быть в состоянии предвидеть события, о чем говорит и само имя "*Прометей*", означающее "мыслящий прежде", "предвидящий". Как видим, именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширять актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать **потенциальное будущее** в контексте актуального настоящего, то есть быть верующим существом, воспринимающим "невидимое как видимое". Тут вера смыкается со знанием, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (*Евр. 11, 1*).

Здесь можно привести и историю просветления Гаутамы Будды, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем. Такое знание о событиях, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления, результатом которого было сознание мировой религии.

С кристаллизацией образа будущего связан и **краеугольный механизм успешного управления**, поскольку для того, чтобы ставить управленческие задачи, нужно иметь образ будущего, который, в свою очередь, невозможен без адекватной картины мира.

Известно, что в нашем обществе менее трех процентов людей достигают во много раз большего, чем все другие вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает этих успешных личностей от общей массы людей, – наличие ясных целей и умение жить, планируя свою жизнь. Наглядно это показал эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присущее им стремление достичь этой цели. Оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно большего, чем остальные во всех сферах жизни.

Ученые обнаружили, что **жизнь без цели убивает**:

"С 1994 по 2001 год группа специалистов медицинского факультета японского университета Тохоку во главе с профессором Итиро Цудзи вела наблюдение за группой из 43 тысяч физически здоровых мужчин и женщин в возрасте от 40 до 79 лет. В ходе периодически проводившихся опросов примерно 59 % наблюдаемых заявляли, что имеют "ясную цель" и ведут насыщенную жизнь, 5 % честно признавались, что цели в жизни не имеют, а остальные затруднялись ответить на этот вопрос.

За семь лет более трех тысяч наблюдаемых перешли в мир иной из-за болезней и в результате самоубийств. Несмотря на разброс результатов из-за различных факторов смерти, картина в целом получилась очень убедительной: доля умерших среди тех, кто не имел ясной цели в жизни и избегал напряженной деятельности, была примерно в 1,5 раза выше" (Р. Блект<sup>45</sup>)

В этом контексте архиважными являются результаты "**зефирного теста**", который иллюстрирует возможность человека (ребенка) мотивировать свою жизнедеятельность идеальным (виртуальным) фактором цели, которая находится в будущем. Рассмотрим данный тест, который впервые провел Уолтер Мишель в конце 1960-х в Колумбийском университете и который стал краеугольным камнем психологии развития.

Дети из стэнфордского детского сада *Bing* в возрасте от четырех до шести лет были помещены в комнату, в которой были только стол и стул. На стол клалось одно лакомство по выбору ребенка. Каждому участнику было сказано, что, если он сможет выдержать 15 минут, не съев лакомство, он получит еще одно. Затем его оставляли одного в комнате наедине с лакомством.

Последующие исследования этих людей во взрослом возрасте показали связь между способностью ждать столько, сколько необходимо для получения второго лакомства, и разными формами жизненного успеха, например более высокими результатами выпускных экзаменов. А проведенная профессором Корнелльского университета Б.Кейси в 2011 году функциональная МРТ головного мозга 59 участников эксперимента (которым сейчас за сорок) показала более высокую активность прифронтальной коры у тех участников, которые откладывали удовольствие ради большей награды в будущем. Это открытие кажется особенно важным, поскольку исследования последних двух десятилетий демонстрируют, что прифронтальная кора играет критическую роль в сфере внимания и управления эмоциями.

Таким образом, зефирный тест на выявление способности детей 3-4 лет к самоконтролю и самосознанию показал, что, во-первых, дети с повышенным уровнем самосознания/самоконтроля достигали гораздо большего успеха в жизни, чем дети с пониженным уровнем самосознания/самоконтроля – такие дети во взрослом возрасте подвержены венерическим, сердечно-сосудистым заболеваниям, наркомании (см. эксперимент в Данидине<sup>46</sup>).

---

<sup>45</sup> Блект Р. Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью". – М.: Издательский Центр "Благо-Дарение", 2014. – 160 с.

<sup>46</sup> Мультидисциплинарное лонгитюдное исследование здоровья и развития человека было проведено в городе Данидин в Новой Зеландии (*Dunedin longitudinal study*), которое предполагало исследование состояния здоровья у почти тысячи людей, родившихся в новозеландском городе Данидин в 1972 и 1973 годах. Участники исследования были оценены в три года, и затем в 5, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 21, 26, 32 и, последний раз, в 38 лет (2010-2012). Исследованию подвергались такие аспекты, как: сердечно-сосудистое здоровье и факторы риска; легочно-дыхательное здоровье; здоровье полости рта; сексуальное и репродуктивное здоровье; психическое здоровье; психосоциальные особенности жизнедеятельности человека; другие аспекты здоровья, включая сенсорную, скелетно-мышечную, пищеварительную системы. Методика исследования в

В связи с этим отметим, что принцип самосознания является и краеугольным инструментом познания человека, о чем свидетельствуют исследования К. Роджерса, который сформулировал определение свободы как самосознающего феномена: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и др. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, обнаруживающая с последующим поведением корреляцию 0.84. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение<sup>47</sup>, реализуемое в процессе рефлексии и самоконтроля. Во-вторых, самоконтроль/самосознание можно развивать, что позволяет людям избежать негативных последствий, связанных с пониженным уровнем самосознания.

А.Р. Лурия отмечал дефицит прифронтальных зон у закоренелых рецидивистов; это, по-видимому, связано с тем, что у последних слабо развиты механизмы аналитического прогноза и предвидения будущего, а это, в свою очередь, приводит к тому, что такие люди, для которых будущее не является актуальным фактором их поведения (как это имеет место также и у дикарей и детей) склонны к рискованным авантюрам, пускаются во все тяжкие, не боясь (не прогнозируя) последствий своих зачастую преступных действий.

Отметим, что взрослый человек также подвергается испытаниям по принципу "зефирного теста", поскольку его сиюминутно искушают многочисленными предметами мира тотального потребления.

Реализацию **смысла как цели** можно проиллюстрировать наблюдениями В. Франкла, которой провел несколько лет в фашистском концентрационном лагере. В. Франкл пишет, что узник концлагеря попадает в своеобразный безвременный ад, поскольку пребывает в атмосфере "конца неопределенности" и "неопределенности конца", поскольку "никто из заключенных не мог знать, как долго ему придется там находиться. Насколько завидным казалось нам положение преступника, который точно знает, что ему предстоит отсидеть свои десять лет, который всегда может сосчитать, сколько дней еще осталось до срока его освобождения... счастливчик!" Это было одним из наиболее тягостных психологически обстоятельств жизни в лагере<sup>48</sup>.

## ВЫВОДЫ

### (1)

Педагогический процесс приобретает характер акмепедагогического при наличии соединения в этом процессе нескольких акмеологических условий, создающих **акмеологическую развивающую (социально-педагогическую) среду как единства стандарной (традиционной) и тренинговой форм образования.**

### (2)

В акмепроцессе важным является направленность тренинговых занятий на развитие **навыков медитации/молитвы**, формирование **самосознания, свободы, волевых качеств, творческих способностей** (через развитие внутренней непрагматической мотивации), **потребности к созиданию, труду** (который генерирует энергию и вне которого человек превращается в энергетического вампира, испытывающего потребность к разрушению), **потребности и умений осуществлять самообразование и саморазвитие, решать творческие проблемы, а также на формирование у участников педагогического процесса разнообразных право- и левополушарных качеств (талантов).** При этом развитие парадоксального мышления должно не только способствовать развитию творческого парадоксального мышления, но и на крыльях парадокса

---

Данидине была проверена в США, Великобритании, Канаде, Израиле и некоторых других странах, что позволило получить подобные результаты (Poulton, Richie; Moffitt, Terrie E.; Silva, Phil A. (2015). "The Dunedin Multidisciplinary Health and Development Study: overview of the first 40 years, with an eye to the future". Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology. 50 (5): 679–693).

<sup>47</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – С. 81.

<sup>48</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – С. 149-142.

возносить человека в область трансцендентного – в **сферу Абсолюта**, Который как "Неистошимое парадоксальное таинство"<sup>49</sup> воспринимается на основе парадоксального мышления, культивируемого в священных книгах – например в Библии, которая выступает образцом парадоксального единства материального и идеального, субъекта и объекта, бытия и сознания. Так П. А. Флоренский исходил из признания разума причастным бытию, а бытия – причастным разумности. Он полагал, что в "мистическом переживании субъект знания и объект знания суть едино", когда Истина предстает антиномией<sup>50</sup>, "единством противоположностей"<sup>51</sup>. В.Н. Лосский считал, что Библия представляет собой смысловой континуум; события там "развертываются по законам той логики, которая не отделяет конкретного от абстрактного, образа от идеи, символа от символизируемой реальности"<sup>52</sup>. В этой связи понятным становится смысл изречений из Библии, согласно которым "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3: 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1: 27)

### (3)

Необходимой является реализация в рамках стандартных технологий образования (направленных на формирование программных компетентностей) творческих форм активности, связанных с **решением творческих задач**, приводящих к формированию творческих качеств и расширению междисциплинарных фоновых знаний.

### (4)

Акме процесс направлен на формирование у участников образовательного процесса способности к **целеполаганию и целеосуществлению**, что на уровне педагогических технологий реализуется в педагогическом проектировании, а также в методе "завтрашней радости" (построения перспективных линий деятельности), разработанном А.С. Макаренко, который полагал, что "Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость... Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути"<sup>53</sup>. При этом А.С. Макаренко писал как о системе перспективных линий (перспективы в пространстве, времени, индивидуальные, коллективные, общественные), так и о ближних (экскурсия, празднование дней рождения, посещение театра, цирка, конкурс, соревнование и т.д.), средних (традиционный День знаний, спорта, праздник Дня школы, университета, проведение традиционных праздников и т.д.), дальних (поступление в высшее учебное заведение, на работу, открытие новых научных направлений в учебном заведении и др.) целях.

### (5)

Акмеология использует (должна использовать) феномен фазовых состояний психики как средства построения **техники инициации (микро-)трансформативных состояний** у участников образовательного процесса, что сближает данную технику с "методом взрыва" А.С. Макаренко, а также с такими направлениями, как гипнопедия, релаксация, суггестопедия.

### (6)

Непременным атрибутом акмеологии должна стать **медитативная/молитвенная активность**. Состояние медитации/молитвы не только гармонизирует самого человека, но и по закону резонанса – окружающую среду<sup>54</sup>. При этом если медитируют несколько человек, то

<sup>49</sup> Клеман О. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии / О. Клеман. – М.: Путь, 1994. – 384 с.

<sup>50</sup> Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Соч. – Т 1. / П.А. Флоренский. – М.: Правда, 1990. – 839 с.

<sup>51</sup> Церетели С. Б. Диалектическая логика / С.Б. Церетели. – Тбилиси: Мецниереба, 1971. – 468 с.

<sup>52</sup> Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа / И.О. Лосский. – М.: Политиздат, 1991. – 368 с. – С. 48, 63, 125.

<sup>53</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8 т. – М.: Педагогика, 1983-1986. – Т. 1. – С. 311.

<sup>54</sup> Schneider R.H., et al. Cardiovascular disease prevention and health promotion with the Transcendental Meditation program and Maharishi Consciousness-Based Health Care // Ethnicity and Disease 16 (3 Suppl 4):S4-15-26, 2006.; Orme-Johnson D. W., Dillbeck M. C., Alexander C. N. Предотвращение терроризма и международных конфликтов: Влияние больших ассамблей

когерентным образом эффект их совместной медитации намного превосходит суммарный эффект каждого медитирующего в отдельности. В Санкт-Петербурге были проведены опыты по совместной медитации, благодаря которой было заметно снижение криминогенной обстановки. Исследователи подсчитали, что для того, чтобы заметно сгармонизировать обстановку на нашей Планете необходимо более ста тысяч медитирующих. Создаются три центра медитации на десятки тысяч человек – в Америке, Англии и Индии<sup>55</sup>. В этом отношении показательной является практика **трансцендентальной медитации (ТМ)**, которая в "Энциклопедии психологии и бихевиоризма Корсини" определяется так:

"Практика ТМ — это динамичный процесс, характеризуемый: (а) перемещением внимания с активного, поверхностного уровня мышления и восприятия на более спокойные и абстрактные уровни мысли; (б) трансцендированием тончайшего уровня мышления с переходом к состоянию полного само-осознания... и (в) переходом внимания назад – к более активным уровням мышления. Эти три фазы, отличающиеся по физиологическим характеристикам, циклично повторяются множество раз в каждой сессии ТМ и определяют состояние "спокойной осознанности" – глубокого физиологического отдыха и растущей пробужденности ума. Это состояние спокойной осознанности снимает умственный и физический стресс".

По утверждениям сторонников ТМ, они располагают результатами более 600 опубликованных научных исследований, проведенных более чем 350 учёными 250 университетов и медицинских учреждений 33 стран мира за последние 40 лет, которые подтверждают, что этот вид медитации имеет множество полезных эффектов. Часть этих исследований подтверждает эффективность ТМ в профилактике и лечении сердечно-сосудистых заболеваний, в снижении факторов риска, включая следующие: 1) снижение кровяного давления; 2) сокращение потребления табака и алкоголя; 3) снижение повышенных уровней холестерина и окисления липидов и 4) снижение психологического стресса. Результаты, вызываемые сокращением этих факторов риска – снижение проявлений атеросклероза, снижение ишемии миокарда и левожелудочковой гипертрофии, значительное снижение потребности в медицинской помощи, сокращение заявок на выплату медицинской страховки и снижение смертности, – предполагается, также были сопряжены с практикой ТМ. Исследования также продемонстрировали, что эффективность ТМ в снижении кровяного давления сопоставима с применением гипотензивных препаратов первой линии. Существуют научные публикации, заявляющие об эффективности ТМ в терапии депрессии, в том числе тяжелой при посттравматическом стрессовом расстройстве. Техника трансцендентальной медитации, в числе других немедикаментозных подходов, используется для систематической коррекции дисбалансов в адаптационных системах, таких как вегетативная нервная система, гипоталамо-гипофизарно-надпочечниковая система, сердечно-сосудистая система и иммунная система. Норман Розенталь считает её эффективной в снижении стресса, тревожности, депрессии, в нормализации кровяного давления, в терапии посттравматического стрессового расстройства (50%-ное снижение симптомов всего через восемь недель занятий), в увеличении продолжительности жизни, профилактике сердечных приступов и инсульта, в увеличении эффективности работы мозга<sup>56</sup>.

---

участников программ Трансцендентальной Медитации и ТМ-Сидхи // *Journal of Offender Rehabilitation* 36: 283-302, 2003  
Davies J. L., Alexander C. N. Ослабление политического насилия посредством снижения социальной напряженности: оценочные анализы воздействия на материале Ливанской войны // *Journal of Social Behavior and Personality* 17: 285-338, 2005.; Dillbeck M. C., Rainforth M. V. Оценочный анализ воздействия на базе поведенческих индексов качества жизни: Влияние групповой практики Трансцендентальной Медитации и программы ТМ-Сидхи // *In Proceedings of the Social Statistics Section of the American Statistical Association* (Alexandria, VA: American Statistical Association): 38-43, 1996.

<sup>55</sup> Готвальд Ф.Т. Помоги себе сам. Медитация / Ф.Т. Готвальд, В. Ховадьд. – М.: СП Интерэксперт, 1993. – 174 с.

<sup>56</sup> Rosenthal J. et al. Effects of transcendental meditation in veterans of Operating Enduring Freedom (OEF) and Operation Iraqi Freedom (OIF) with posttraumatic stress disorder (PTSD): a pilot study // *Military Medicine*. – 2011. – 176: 626-630.; Brooks J. S. et al. Transcendental Meditation in the treatment of post-Vietnam adjustment // *Journal of Counseling and Development*. – 1985. – 64:212-215.; Kniffki C. Transzendente Meditation und Autogenes Training – Ein Vergleich (Transcendental Meditation and Autogenic Training: A Comparison). – Munich: KindlerVerlag Geist und Psyche, 1979.; Geisler M. Therapeutische Wirkungen der Transzendentalen Meditation auf drogenkonsumenten (Therapeutic effects of Transcendental Meditation on drug use) // *Zeitschrift für Klinische Psychologie*. – 1978. – 7:235-255.; Ferguson P.C. et al. Psychological Findings on Transcendental Meditation // *Journal of Humanistic Psychology*. – 1976. – 16:483-488.; Norman E Rosenthal M.D. *Transcendence: Healing and Transformation Through Transcendental Meditation*. – Tarcher, 2011. – 320 с.

Также он предполагает возможным применение трансцендентальной медитации в **сфере образования** (главным образом в оздоровительных целях)<sup>57</sup>.

## (7)

Акмеология использует с целью управления развитием человека фундаментальную **модель волнового процесса**, которая иллюстрирует **универсальную синергетическую парадигму развития**<sup>58</sup>, которая открывает исследователю наиболее существенные аспекты развития реальности.

**Человек как микрокосм** (как индивидуальное существо) развивается и совершенствуется от 1) **правополушарного** психического модуса с его многозначной иррациональной парадоксально-абсурдной стратегией восприятия и постижения реальности к 2) **левополушарному** модусу, характеризующемуся однозначно-рациональной логикой познания мира, а от нее – 3) к **полушарному функциональному синтезу**, реализуемому (как свидетельствуют энцефалографические исследования) в медитативном состоянии, в котором интегрируются иррациональное и рациональное, когда абсурд и логика примиряются в сфере **высшего смысла человеческого бытия**.

**Человек как макрокосм** (как человечество в целом) эволюционирует от 1) примитивного состояния гармонии социума и природы, реализуемой в сфере практической магии и мистического созерцания. 2) На втором этапе развития человечества религиозно-мистическая "тьма" постепенно рассеивается под воздействием рациональных инструментов научной мысли и мерной поступи технического прогресса, когда мир начинает пониматься как вполне рационально устроенный и умопостижимый. 3) На третьем завершающем этапе эволюции социальной реальности ее рациональные основания, кристаллизованные на втором этапе ее эволюции, вступают в антагонистические противоречия со все возрастающими иррациональными тенденциями современной эпохи с ее мистицизмом и абсурдом в культурно-социальной сфере и парадоксом в научно-философских практиках. Углубление данного процесса привело к тому, что окружающий социальный мир погружается в бездну абсурда и парадокса, которые, как свидетельствуют новейшие научно-антропологические и культурно-исторические данные, пронизывают все сферы человеческого бытия. Об этом Томас Манн писал следующее: "...с тех пор, как в людях исчезло непосредственное доверие к бытию, которое в былые времена было прямым следствием того, что человек от рождения включался в окружающий его целостный миропорядок... проникнутый духом религии и определенным образом устремленный к истине... с тех пор... как рухнуло это целостное мироощущение и возникло современное общество, наше отношение к людям и вещам бесконечно усложнилось, все стало проблематичным и недостоверным, так что поиски истины грозят обернуться отчаянием отказа от нее"<sup>59</sup>.

Мы уже демонстрировали эвристичный потенциал использования данной парадигмы. Приведем несколько важных для акмеологии моделей этой парадигмы.

### **Развитие полушарных стратегий головного мозга человека**

**Тезис.** Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесуще). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения)

**Антитезис.** Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логические, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с

---

<sup>57</sup> Norman Rosenthal, MD. Can Meditation Help Minimize Stress For Students? Url: [www.normanrosenthal.com/blog/](http://www.normanrosenthal.com/blog/) (28 December 2011).

<sup>58</sup> Вознюк А. В. Как возможен синтез знаний: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 878 с. – С. 253-280; 821-840 Url <http://eprints.zu.edu.ua/21842/>

<sup>59</sup> Манн Т. Собрание сочинений в 10-ти томах. – М.: Худ. лит, 1960, т. 5. – 694 с. – С. 163.

веществом как "низковоероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность).

**Синтез.** Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, активен в медитативном состоянии. Актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

#### ***Развитие творческих способностей человека***

**Тезис.** На первом этапе данного процесса обнаруживается состояние одаренности, характеризующееся функциями правого полушария головного мозга, которые актуализируют многозначное, эмоционально-образное отражение действительности, высокую аффектно-перцептивную сензитивность, являющиеся признаками именно одаренности – того правополушарного развивающего потенциала человека, который на

**Антитезис.** На втором этапе своего развития должен сублимироваться в левополушарные интеллектуальные (аналитические, абстрактно-логические) формы психической активности, которая на уровне социально приемлемых форм деятельности принимает вид разных талантов человека, обнаруженных в процессе развития человека, сопровождающегося трансформацией правополушарных функций в левополушарные.

**Синтез.** На третьем этапе развития человека интеграция право- и левополушарных функций обнаруживает психофизиологическую базу для творческого (парадоксального, диалектического) мышления и освоения действительности. Таким образом, полушарная динамика (известно, что правое полушарие в генетическом отношении является более древним образованием, чем левое) недвусмысленно говорит нам об генетической и структурной субординации рассматриваемых категорий (одаренность, талант, творчество).

#### ***Развитие моторных навыков в рамках восточных единоборств***

**Тезис.** Новичок, который впервые начинает заниматься в секции и которого впервые ставят в спарринг, проявляет достаточно хорошие, хотя и хаотичные, навыки двигательных реакций, поскольку он не "загружен" изученными приемами и движения осуществляет на спонтанно-интуитивном уровне.

**Антитезис.** Спонтанность и интуиция нивелируются, ученик вступает в период длительной и скрупулезной отработки разных ката, приемов нападения и защиты.

**Синтез.** После того, как ученик добивается спонтанно-автоматического владения приемами, он вступает на путь мастерства – спонтанно-интуитивного владения отработанными приемами.

### **(8)**

Если принять к сведению то, что развитие личности как суверенно-уникальной, свободной сущности реализуется в событийно-поведенческих зонах неопределенности, когда личность возвращается на "границах воспитательно-формирующих воздействий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, что для развития личности губителен процесс социализации, осуществляемый на основе однозначного "черно-белого" поведенческого кода и системы ценностей, то становится понятным, что **парадокс/абсурд является одним из основных факторов формирования личности**, что рассогласование вербального и экстравербального (когда существуют противоречия между "словом и делом") как раз и раскрывает перед человеком в истинном свете драматическую, парадоксальную и многовекторную бездну его космо-природно-социальной среды существования, способную в силу этого создавать условия для формирования личности, отличающейся многовекторной же парадоксальной сущностью, могущей оперировать многозначностью и неопределенностью, что выступает основной характеристикой **творческого поведения и деятельности**.

Данный вывод вовсе не означает, что следует избегать состояния согласования вербального и экстравербального и специально создавать информационно-поведенческий хаос с целью воспитания личности. Парадоксальность данного процесса как раз и предполагает сочетание согласованных и несогласованных вербальных и экстравербальных сигналов для того, чтобы участники образовательного процесса умели их различать и учились существовать в такой упорядоченно-неупорядоченной среде, соединяющей хаос и космос, возвышенное и профаническое, прекрасное и ужасное...



Отмеченное находит реализацию в **амбивалентном подходе в педагогике**, который возник в результате встречи полярных феноменов педагогической практики (коллектива и индивидуальности, хаоса и порядка, свободы и ответственности, дифференциации и интеграции и тому подобное) и философско-психологического понятия "амбивалентность" как способности человека осмысливать любое явление через дуальную оппозицию, – из двух противоположных сторон, которые противоречат друг другу и взаимно исключают друг друга, что позволяет достичь целостного статуса мышления через взаимное изменение, дополнение противоположностей, их взаимопроникновения, постоянного "переваривания" смысла через каждый из противоположных полюсов<sup>60</sup>.

## (9)

Можно говорить о **трех путях реализации/достижения свободы/самосознания**.

1) Трансценденция как акт выхода человека за пределы мира, в который этот человек интегрирован – краеугольный способ достижения человеком свободы. Такой акт позволяет познающему существу рефлексировать – обрести самосознание – осознать себя благодаря возможности взглянуть на себя и мир в целом со стороны не-мира. Нетрудно увидеть, что данное состояние свободы есть соединение противоположностей – двух полярных модусов – состояния отстраненности от мира и состояния пребывания человека в мире. В этом контексте понятны слова *Н.А. Бердяева*: "Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он осознаёт себя абсолютным центром не данной замкнутой планетной системы, но всего бытия, всех планов бытия, всех миров. Человек не только природное существо, но и сверхприродное существо, существо божественного происхождения и божественного предназначения, существо, хотя и живущее в "мире сем", но "не от мира сего"<sup>61</sup>.

2) Человек обретает свободу (самосознание) в результате соединения любых противоположностей (в акте мышления и творчества), в результате чего достигается нейтральное состояние, свободное от дуального принципа причинно-следственной зависимости. Именно в таком нейтральном состоянии человеческое существо освобождается от действия мотивов, становится неадаптивным, надситуативным, независимым от внешнего диктата творческим началом, творящим ради самого творчества. При таком условии сама Истина теперь уже понимается как "единство противоположностей" (*С.Б.Церетели*), как *Целое* ("Истина есть целое, а всё бытие – отношение" – *Гегель*), в котором, по словам *Сэн Цяна*, "нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего". При этом "совершенный путь, – продолжает тот же автор, подобен бездне, где нет недостатка и нет избытка. Лишь оттого, что выбираем, теряем его. Не привязывайтесь ни к чему внешнему и не живите во внутренней пустоте. Когда ум покоится в единстве вещей, двойственность сама исчезает"<sup>62</sup>.

3) Свобода также достигается и благодаря главному атрибуту бытия – движению (изменению, развитию), которое обнаруживает нейтральные переходные точки, имеющие межкачественный характер, поскольку в них старого состояния развивающегося предмета уже нет, а нового – еще нет. В этой нейтральной точке, как учит синергетическая теория критических явлений, по сути наблюдается соединение противоположностей – прошлого и будущего состояний развивающегося предмета. *Гегель* рассматривал такое состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние *Гегель* определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse). У *бл. Августина* данная ситуация выражается словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии". "Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – *Артур Шопенгауэр*

Во всех рассмотренных случаях достижение свободы как **самосознания** обнаруживает феномен **единства противоположностей**, позволяющего достичь **нейтрального состояния**, в сфере

---

<sup>60</sup> Гончаренко С.У. Фундаменталізація освіти – вимога постіндустріального суспільства / С.У. Гончаренко // Професійне становлення особистості: проблеми і перспективи: Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції. – Хмельницький, 2009. – С. 27–30.

<sup>61</sup> Русский космизм: Антология философской мысли. / Сост. Семенов С.Г. Грачевой А.Г. / - М.: Педагогика – Прес, 1993. – 368 с. – С. 174.

<sup>62</sup> Григорьева Т. П. Синергетика и Восток / Т.П. Григорьева // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 90–102.

которого только и возможны как феномен идеального, так и отражение человеком всего и вся во всей их метаморфозной и противоречивой совокупности, что позволяет человеческому существу достичь самосознания и взрастить личность как уникальную и тождественную только себе сущность, о которой в первых главах *Апокалипсиса* говорится как о "белом камне", на котором "написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает".

## ОБЩИЙ ВЫВОД

Мы рассмотрели девять принципиальных положений/аспектов, а также инструментов, которые в их совокупном применении кристаллизуют **акмеологическую развивающую среду**, и делают, таким образом, валидной саму акмеологию как **междисциплинарную науку и духовно-психолого-педагогическую практику**. При этом принципиальными аспектами акмеологии должны быть:

1. Направленность акмеологического процесса на достижения тождества/слияния человека с **Абсолютом**, то есть приведение человека к Богу как высшей цели человеческого развития. При этом для атеиста Богом может быть Высший разум, универсальный принцип гармонии сущего, или антропный принцип (принцип космологического дополнения, согласно которому Вселенная "сотворена" для человека, о чем свидетельствует тонкая подгонка параметров основных физических констант<sup>63</sup>), принцип целостности, фрактально-голограммного устройства мира, который на фундаментальном квантовом уровне является единым целым<sup>64</sup>, что, в свою очередь, закладывает основания для принципа высшей справедливости, истины, добра, красоты.

2. Направленность акмеологического процесса на достижение человеком фундаментальной ценности – **свободы/самосознания**, которая, в свою очередь, обеспечивает достижение иных базовых ценностей – 1) счастья/успеха, 2) внутренней (самодетерминированной) мотивации, 3) волевых качеств, 4) парадоксального (диалектического, творческого) мышления, 5) потребности к труду, 6) потребности к творчеству как самодостаточной, самоценной, лишенной прагматических ориентиров ценности, 7) потребности и способности к целеобразованию и целеосуществлению, 8) потребности и способности к саморазвитию, самообразованию, самоконтролю, 9) способности к единству с миром, что проявляется в рефлексии (ЛП процесс) как умении посмотреть на себя и ситуацию со стороны, стать на точку зрения другого человека и эмпатии (ПП процесс) как умения сопереживать и сострадать другим людям.

3. Обязательным условием акмеопроцесса выступает **медитация/молитва**.

4. Обязательным условием акмеопроцесса является создание условий для развития способности человека **ставить цели** и достигать их.

5. Акмеопроцесс должен быть направленным на всестороннее развитие человека – развитие разнообразных право- и левополушарных качеств/талантов (принцип "**талант – синтез талантов**").

6. При разработке акмеопроцесса акмеолог должен использовать универсальную синергетическую парадигму развития как важнейший методологический принцип и прикладной инструмент.

---

<sup>63</sup> Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спириин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с.; Barrow J.D., Tipler F.J. The anthropic cosmological principle. Oxford: Clarendon press, 1986. XX + 706 p. ; Гулыга А.В. Космическая ответственность духа / А.В. Гулыга // Наука и религия. – 1989. – № 8. – С. 32–34.; Идлис Г.М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы // Известия Астрофизического института АН Казахской ССР. – 1958. – Т. VII. – С. 39–54.

<sup>64</sup> Бом Д. Квантовая теория / Д. Бом. – М.: Наука, 1965. – 727 с. Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спириин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с.; Козырев Н.А. Избранные труды / Н.А. Козырев. – Л.: Изд. ЛГУ, 1994. – 445 с.; Козырев Н.А. Причинная или асимметрическая механика в линейном приближении / Н.А. Козырев. – Пулково, 1958. – 232 с.; Мичелл Дж. Феномены книги чудес / Дж. Мичелл, Р. Ричард. – М.: Политиздат, 1988. – 294 с.; Молчанов Ю.Б. Парадокс Ейнштейна-Подольского-Розена и принцип причинности / Ю.Б. Молчанов // Вопросы философии. – 1983. – № 3. – С. 14–24.; Нэсбитт Д. Что ждет нас в 90-е годы. Метатенденции, год 2000 / Д. Нэсбитт, П. Эбурдин. – М.: Республика, 1992. – 415 с.; О реакции вещества на внешний необратимый процесс / Лаврентьев М.М., Еганова Е.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф. // Докл. АН СССР. – Т. 317. – № 3. – 1991. – С. 635–639.; Фомин Ю.А. Реальность невероятного / Ю.А. Фомин. – М.: Наука, 1990. – 208 с.; Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие / И.З. Цехмистро. – Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. – 364 с.; Цехмистро И.З. Поиски квантовой концепции физических оснований сознания / И.З. Цехмистро. – Харьков: Вища школа, 1981. – 176 с.; Bohm D. Wholeness and the Implicate order / D. Bohm. – London: Routledge & Kegan Paul, 1980. – 220 p.

7. Акмеолог должен владеть и использовать **нулевое критическое состояние**, что реализуется в технике микротранса, "методе взрыва", в таких направлениях, как гипно-, релаксо-, суггестопедия.

8. Акме процесс в образовательном пространстве реализуется в форме разнообразных **психологических тренингов**, дополняющих рутинные процедуры учебной деятельности, в которых обязательным компонентом должна быть деятельность по решению **творческих задач**, проблем.

9. Акме процесс должен облегчать субъектам учебной деятельности как восприятие **парадокса/абсурда**, так и работу/взаимодействие с ними. В этой связи отметим, что парадоксальными являются логико-семантические и онтологические основания человеческого бытия, вскрытые современной наукой; абсурдными же представляются социально-экономические и культурно-исторические механизмы функционирования человеческой цивилизации с точки зрения рационального осмысления катастрофических результатов этого функционирования, приведшего человечество на грань экологического коллапса и духовно-морального вырождения.