

В.С.Голубев

К МОДЕЛИ «ЧЕЛОВЕКА ГАРМОНИЧНОГО» (в аспекте дискуссии по проблеме «Человек Гармоничный»)

В развитие уже опубликованной в трудах АТ работы (В.С. Голубев « «Человек Гармоничный» и новая история») обсуждается проблема «Человек Гармоничный» с позиции эргодинамической модели человека [1-4].

Эргодинамическая модель человека

Все проблемы человечества, как настоящие, так и будущие, упираются в проблему эволюционного качества человека и решаются через нее. Да В современности имеет место техно-гуманитарный разрыв: резкое отставание гуманитарной составляющей развития от техногенной, что весьма неблагоприятно для развития. Да Устранение разрыва требует нового качества человека – движения к «Человеку Гармоничному». Биосоциодуховная целостность человека не нашла отражения в сформулированной западными экономистами (в из числе лауреаты Нобелевской премии Г.Беккер и Т.Шульц) теории человеческого капитала. В их работах человек рассматривается лишь как существо социальное, а его капитал оценивается с позиций качества человека как работника.

Человеческий капитал индивида в эргодинамической трактовке[1-4] — это количество аккумулированной в человеке структурной энергии (эрг/чел.). В экономической же трактовке это — некоторая условная стоимость человека (капитал индивида, долл./чел). Человеческий капитал (H) мы предлагаем рассматривать состоящим по меньшей мере из трех компонент: витальной (жизненной), интеллектуальной и духовной. Витальный капитал (V) — это врожденная составляющая Φ , то «богатство», которое человек получает изначально. Интеллектуальный капитал (I) человек приобретает в течение жизни при развитии своего интеллекта. Духовный капитал (D) приобретается человеком через его внутреннюю жизнь путем самосовершенствования (Откуда это возьмется в человеке? В какой среде, в каком обществе?) и самоорганизации. Т.е. ценности, культура, образа жизни народа не влияют на формирование человеческих качеств. В западной экономической науке человеческий капитал соотносится лишь с одной его составляющей — интеллектуальным капиталом. В не учете витального и духовного капитала заключена основная ущербность либерализма, которого интересует в первую очередь человек лишь как работник. Недаром в либеральном мире наблюдаются тенденция депопуляции и катастрофическое падение нравственности. Т.е. дело не в «неучёте», а в отсутствии того, что надо учитывать

Понятие «духовный капитал»* наиболее слабо разработано. Явления «духовной» жизни определяются «сверхприродной» (т.е. общественной) сущностью человека, составляющей основу человеческого духа, морального сознания, кантовского разума, марксова «самосознания»; и качественно описываются такими человеческими характеристиками как совесть, порядочность, критическое отношение и мышление, здравый смысл, альтруизм, взаимопомощь, способность и желание к восприятию нового, наличие интеллектуальных интересов (это не относится к интеллектуальному капиталу?), запросов и идеалов и т.д. Тема «сверхприродного» подробно разработана марксизмом на основе классической немецкой философии, утвердившей социальное

*Духовность, в предлагаемом смысле, не является данью моде и не несет каких-либо характеристик религиозности, в контексте идеологии которой этот термин зачастую используется. Признавая его уязвимость для критики, мы рассматриваем «дух» как внутреннюю, моральную силу, сознание, мышление, психические способности, и как понятие, означающее невещественное (неовеществленное) начало, в отличие от вещественного, материального. В чём здесь отличие от интеллекта?

содержание идентификации личности через понятия «самосознание», «человеческий дух», «дух и материя».

Системная теория человеческого капитала изучает человека в единстве биологического, социального и духовного начал[1-4]. Для величины H капитала индивида запишем:

$$H = V + I + D(1)$$

Капитал является потенциалом развития: чем он больше, тем большую работу (в обобщенном смысле, включая «работу мысли») совершает индивид. Согласно эргодинамике[1] критерий прогрессивного развития состоит в росте современем (t) человеческого капитала: **так западный человек вполне прогрессивно развивается, если растёт I .**

$$\frac{dH}{dt} > 0 \quad (2)$$

Условие (2) просто интерпретируется применительно к социуму в целом, когда рассматривается удельный (в расчете на одного человека, долл./чел.) капитал. Применительно к индивиду условие (2) отвечает восходящей стадии его развития. При старении ситуация иная.

Обсудим последовательно каждую из предлагаемых составляющих капитала индивида. В процессе жизни человек сначала накапливает витальный капитал (до величины V_0 при $t=t_0$, $t_0 = 14-16$ лет), а затем расходует данный «зapas устойчивости» [1,2]. Законы, по которым это происходит, еще не известны. Один из способов их познания — феноменологический, когда исследуется ряд частных моделей человека. Та модель, следствия из которой наиболее соответствуют эмпирическим наблюдениям (из области медицины, социологии, психологии и т.п.), будет наиболее «правильной», «полезной». По мере роста соответствующих знаний о человеке феноменологическая модель совершенствуется. **Наука эмпирическая не может дать фундаментального знания. Поэтому ей не известны и не будут известны «законы расходования «запасов устойчивости»** - их нельзя наблюдать, а надо выводить из анализа жизни человека и общества.

Витальный капитал — это аккумулированная в человеке структурная энергия, в ее информационно-генетической форме. Она соотносится с работой, произведенной природой по «конструированию» индивида. **Природа конструировала лишь «проект», задаток индивида, а сделала из задатка человека социальная и культурная среда.** В процессе жизнедеятельности человек совершает «полезную» работу. При этом он, образно говоря, «извлекает» свободную энергию из внешних энергопотоков (пища). Процесс «извлечения» — не самопроизвольный, сопряженный; на него надо затратить энергию, произвести работу. Это осуществляется за счет витального капитала. В результате витальный капитал человека постепенно уменьшается, человек физиологически стареет.

В первом приближении положим, что удельная скорость расходования витального капитала (V) постоянна, т.е.:

$$-\frac{1}{V} \frac{dV}{dt} = \gamma, \quad \gamma = \text{const} \quad (3)$$

Интегрируя (3) при начальном условии $t = t_0$, $V = V_0$ (V_0 — максимальное значение витального капитала), найдем:

$$V = V_0 e^{-\gamma(t-t_0)} \quad (4)$$

В отличие от витального капитала, который уменьшается по жизни, духовный и интеллектуальный капитал растут со временем. **Сомнительное утверждение (аксиома) в части духовного «капитала».** Законы роста нам неизвестны. Допустим, что на протяжении индивидуальной жизни скорость роста D и I уменьшается, в простейшем случае, по линейному закону. В этом случае имеем следующее уравнение динамики D и I :

$$\frac{dD}{dt} = \alpha(1 - \frac{D}{D_0}) \quad (5)$$

$$\frac{dI}{dt} = \beta(1 - \frac{I}{I_0}) \quad (6)$$

где α и β — постоянные коэффициенты, имеющие смысл кинетических констант роста D и S ; \bar{D} — равновесное значение духовного капитала, при котором $dD/dt = 0$; \bar{I} — такое же равновесное значение интеллектуального капитала.

Интегрируя эти уравнения при начальных условиях $t = 0$, $D = D_0$, $I = 0$, найдем, что величина D и I растут со временем по зависимостям (рис.1):

$$D = \bar{D} - (\bar{D} - D_0)e^{-\frac{\alpha}{\beta}t} \quad (7)$$

$$I = \bar{I}(1 - e^{-\frac{\beta}{\gamma}t}) \quad (8)$$

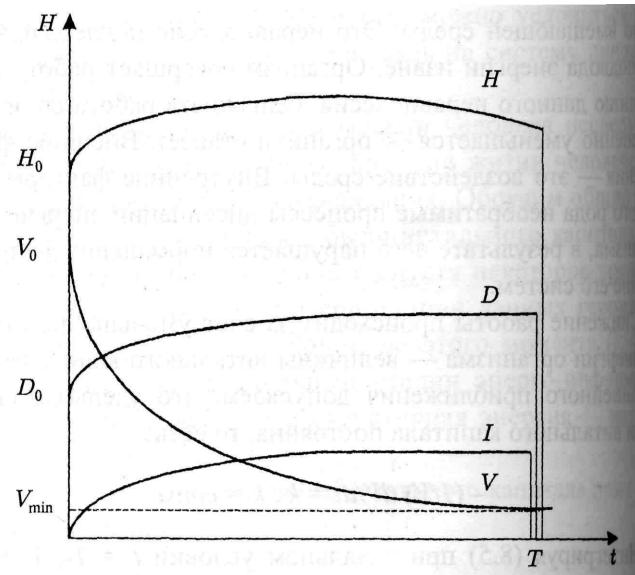


Рис. 1. Схематическое изображение изменения по времени жизни капитала индивида (H) и его составляющих — витального (V) (без учета восходящей стадии роста V), интеллектуального (I) и духовного (D).

При этом допускается, что человек уже рождается с некоторым изначальным «запасом» духовности D_0 (в частном случае можно положить $D_0 = 0$).

На основе (4), (7), (8) имеем следующее уравнение динамики человеческого капитала:

$$H = \bar{D} - (\bar{D} - D_0) \cdot e^{-\frac{\alpha}{\beta}t} + V_0 e^{-\gamma t} + \bar{I}(1 - e^{-\frac{\beta}{\gamma}t}) \quad (9)$$

Константы, входящие в это уравнение (α , β , γ , \bar{D} , D_0 , V_0 , \bar{I}), неизвестны. Поэтому уравнение (9) характеризует динамику человеческого капитала теоретически, в общем виде, показывая, от каких параметров она зависит.

Уравнение (9) дает максимум функции $H(t)$. Это означает, что по мере жизни человеческий капитал индивида сначала растет, а потом уменьшается (см. рис.1). Значения H определяются как врожденными характеристиками (D_0 , V_0), так и приобретенными (\bar{D} , \bar{I}) человеком за время жизни, а также удельными скоростями их изменения со временем (α , β , γ). Величина I определяет качество индивида как работника. Величина D характеризуют качество индивида как носителя нравственности. Она зависит от ценностных установок индивида и его работы по их реализации — работы самосовершенствования человека. В свою очередь, индивидуальные ценности во многом определяются национальным менталитетом, а также политикой государства в области идеологии и культуры **Что за «политика в области идеологии и культуры? Политика может быть очень даже положительная, а сама идеология (прежде всего экономические отношения), и «культура» безнравственными. И рождается проект наподобие проекта Сулакшина. Уход**

государства из этой области характеризует либеральное, светское общество. Наоборот, социогуманитарное государство[1-4] предполагает задействование последовательную политику по духовному развитию человека. Не политика по духовному развитию человека, а образ жизни и заложенные в идеологию общества идеи, ценности(Приоритет ценности индивидуализма или колlettivizma), определяют и возможность духовного развития человека.

Величину V естественно считать обобщенной характеристикой здоровья: чем она больше, тем больше запас здоровья человека. Из (6) следует, что здоровье человека определяется наследственностью (V_0), возрастом человека (t) и константой γ . Если иметь в виду "формулу здоровья ВОЗ" (Всемирной Организации Здравоохранения), то γ зависит от образа жизни индивида, состояния окружающей среды и уровня здравоохранения.

Итак, интеллектуальный и духовный капитал индивида асимптотически растут по времени жизни (рис. 1). Что касается витального капитала, то он сначала, по мере достижения физической зрелости (до 14-16 лет), растет[1,2]. Затем запускается механизм старения – капитал уменьшается, асимптотически стремясь к нулю.

Исходя из изложенного, выделим в общем случае следующие стадии жизни индивида.

1) *Восходящая стадия 1* – стадия физического становления (детство, юность – до возраста 14-16 лет), когда происходит становление человека как биологического субъекта. Для этой стадии имеем:

$$dH/dt > 0, dV/dt > 0, dI/dt > 0, dD/dt > 0 \quad (10)$$

Развитие происходит по прогрессивной траектории всех составляющих капитала индивида.

2) *Восходящая стадия 2* – стадия социодуховного становления. Для нее имеем:

$$dH/dt > 0, dV/dt < 0, dI/dt > 0, dD/dt > 0 \quad (11)$$

Здесь витальный капитал индивида начинает убывать - запускается механизм физического старения. Но это убывание с избытком компенсируется (с точки зрения работодателя) ростом интеллектуального и духовного капитала.

3) *Квазиравновесная стадия* – стадия социодуховной зрелости. В ней суммарный капитал меняется незначительно. Наблюдается компенсация убыли V ростом I и D :

$$dH/dt = 0, dV/dt < 0, dI/dt > 0, dD/dt > 0 \quad (12)$$

4) *Нисходящая стадия* – старчесство. При этом в общем случае все капиталы убывают:

$$dH/dt < 0, dV/dt < 0, dI/dt < 0, dD/dt < 0 \quad (13)$$

Происходит общее увядание индивида, вплоть до окончания жизни.

Историческое развитие происходило по пути роста продолжительности жизни. Этот рост имеет место при увеличении скорости роста V в восходящую стадию 1 и при уменьшении скорости убыли V в стадиях 2 и 3. Естественно, в историческом времени происходил рост интеллектуального и духовного капитала. Имел место также уменьшении в нисходящей стадии 4 скорости убыли капиталов.

Данная ситуация превалировала в историческом времени. Полагаем, что данная тенденция имеет прямое отношение и к современному индивиду. Развитие, сопровождающееся сопряженным, согласованным ростом всех составляющих удельного человеческого капитала (долл./чел.), названо нами применительно к социуму социогуманитарным[1,2]. Главный субъект социогуманитарного государства – «Человек Гармоничный». Для него характерно следующее: 1) максимально задействован «фактор детства», когда достигается наибольший начальный «запас устойчивости» жизни - наибольшее значение V_0 (здоровое, без стрессов, гармоничное детство[1,2]); 2) наибольшее интеллектуальное и духовное развитие (высокие равновесные значения интеллектуального и духовного капитала); 3) минимальный расход по жизни витального капитала; 4) наибольшая длительность квазиравновесной стадии.

Минимизация расхода витального капитала достигается на основе здорового образа жизни. «Человек Гармоничный» способен задействовать факторы, обеспечивающие существование квазиравновесной стадии и ее максимальную длительность. Данная стадия

образуется в результате задействования отрицательной обратной связи между витальным и духовным капиталом, схематически:

витальный капитал (V) $< = >$ духовный капитал (D)⁽¹⁴⁾ По мере роста духовного капитала происходит замедление расхода витального, что означает движение человека в направлении «Человека Гармоничного». Тот наиболее полно включает отрицательную обратную связь, при которой часть духовной энергии как бы перетекает в витальную. В нашей трактовке «Человек Гармоничный» - это тот, кто бережно и трепетно относится к феномену жизни как главной ценности бытия (суть мировоззрения социогуманизма^[1-4]). Он осознает, что главное богатство – его единственная и неповторимая жизнь **Индивидуалист – гармоничный человек**. С ним не могут сравниться никакие приобретенные блага: богатство, власть, слава и пр.

И это действительно так. Неизмеримая работа природы по становлению человека, оцениваемая витальной энергией, несоизмеримо велика по сравнению с материальными ценностями, приобретаемыми человеком в процессе жизни. И уже само это осознание гармонизирует человека, способствует долгой и здоровой жизни. «Человек Гармоничный» минимизирует скорость расходования своего витального капитала.

Существование «квазиравновесной стадии», ее продолжительность определяются мировоззрением человека, системой его ценностей, приоритетов и одновременно социальной политикой государства. Важнейшей задачей государства и общества является становление научного мировоззрения социогуманизма, утверждающего высшую ценность жизни^[1-4]. **Ценность жизни индивида не совпадает с ценностью сохранения общества, народа. Система жертвует своим элементом, если он разрушителен для целого. Жизнь преступника – убийцы, угрожающего жизни членов общества не ценность для системы.** Здоровье человека в основном находится в нем самом, а не во внешних обстоятельствах его жизни.

Вероятно, уже в ближайшем будущем следует ожидать новых технологий, которые существенно увеличат продолжительность жизни («таблетка от старости»). Важно лишь, чтобы это относилось к продлению продолжительности деятельной жизни. Однако без утверждения мировоззрения социогуманизма, без оптимизации материальных потребностей и отторжения избыточного потребления это будут «таблетки от старости» лишь для «золотого миллиарда». **Вот этот центральный вопрос остался «заметкой на полях»** Надо иметь в виду также ограниченность ресурсов Земли – при росте народонаселения их может не хватить на всех. «Таблетка от старости» для «золотого миллиарда» лишь усилит существующие противоречия в нашем несовершенном мире.

Таким образом, долгая и здоровая жизнь «Человека Гармоничного» реализуется на основе трех главных составляющих: здоровое, гармоничное детство; здоровый образ жизни; деятельная жизнь. В совокупности все это можно включить в понятие – гармоничная жизнь.

Физический капитал индивида и «Человек Гармоничный»

Обсуждение проблемы «Человек Гармоничный» не полно без анализа материальной стороны его жизни – его отношения к богатству (физическому капиталу). «Человек Гармоничный» разрешает противоположность «материальное-духовное» через установку социогуманизма: не только бытие определяет сознание, но и сознание определяет бытие [1-4]. Это означает задействование отрицательной обратной связи в соотношении бытие-сознание, которая отвечает за устойчивость социоприродных систем: рост «материального» обуславливает такой рост «духовного», который замедляет дальнейший рост «материального». **Это вопрос общественной системы**

Единствоматерия-дух означает, что между материальным и духовным существует прямая и обратная связь: дух есть производная материи (прямая связь), в то же время духовность влияет на материальные основания жизни (обратная связь). Согласно триадике при росте «материального» человек развивается, но лишь до определенного предела роста. При его превышении прогресс сменяется регрессом (рис.2). Аналогичным образом, рост «духовного» является прогрессом, но до определенного предела, сменяясь затем регрессом. **Это почему?** Противоречие разрешается рождением «нового» - «Человека Гармоничного».

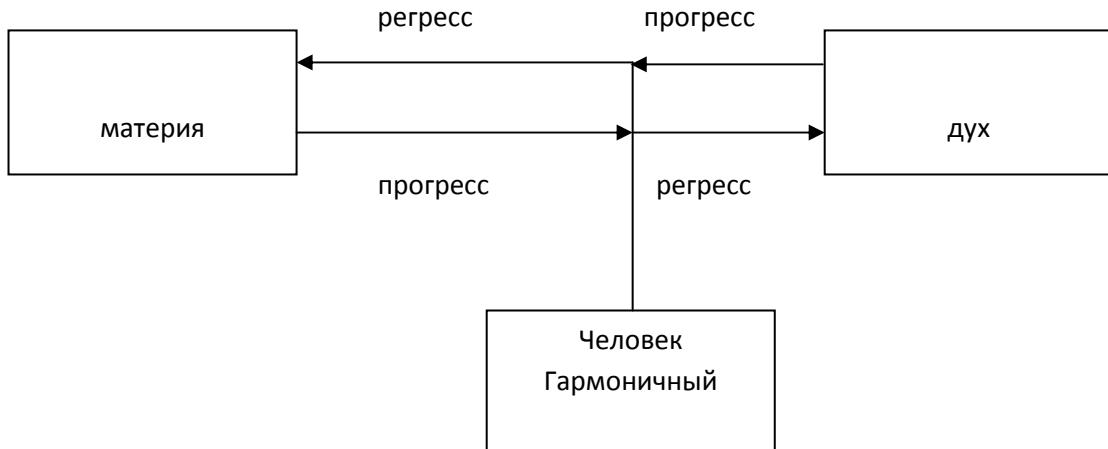


Рис.2. Схема разрешения противоположности материя-дух **ничем не аргументирована**

На этой основе можно разграничить три предельных типа человека: «человек экономический», «духовный фанатик» и «Человек Гармоничный». «Человек экономический» - субъект «общества потребления» Для него типично следующее: удовлетворение одних материальных потребностей неизбежно рождает новые и так до бесконечности (положительная обратная связь, разрушающая систему).«Духовный фанатик» целиком поглощен «идеей» и живет по ней **Здесь неопределенность духовности. Пассионарии, гении, оставившие свой след в истории – почти все духовные фанатики.** Он не творит «устойчивость», а наоборот, разрушает ее **Почему? Таковы, в частности, религиозные фанатики. – это да, но трудоголик – это кто в такой понятийной системе?**

Воззвание материальных потребностей и их культивирование – врожденный порок либерализма. Любой миллионер и миллиардер дисгармоничен: для него противоположности материальное-духовное, богатство-бедность в принципе не разрешимы. Недаром выдающийся российский хирург Федор Иванович Углов совершенно справедливо назвал (в своей книге «Человеку мало века», 2001 г.) миллиардеров маньяками. Это необходимо осознать обществу, осуждая чрезмерное обогащение (**необходимый этап в развитии капитализма – первоначальное накопление**), как антиэволюционный феномен.

«Человек Гармоничный» является эволюционно продвинутой личностью, являясь носителем социогуманитарного прогресса. Ему не нужно «все», а лишь то, что способствует его наиболее полной реализации. **Это и есть капитал (как самовозрастающая стоимость) в капитализме**

Реализация человека

Реализация – это использование человеческого потенциала (капитала) для удовлетворения потребностей (желаний) индивида. Существуют «низшие» и «высшие» потребности. «Низшие» - потребности самосохранения: пища, дом, одежда, безопасность и др. «Высшие», сопряженные с «низшими», - потребности, обеспечивающие гармоничное развитие человека: свобода, любовь, достоинство и др. Реализация зависит от внешних факторов (социальная среда) и внутренних, находящихся в самом человеке. Соответственно, имеем дело со средовой реализацией и самореализацией (хотя граница между ними достаточно условна).

Считается, что удовлетворение «низших» потребностей является базисом для гармоничного развития человека. Но возникает вопрос: существует ли предел для «низших» потребностей? Сформулируем следующий постулат:*при отсутствии предела на рост «низших» потребностей «высшие» потребности не возникают. Но кто устанавливает этот предел?*

Эта теорема показывает эволюционную ущербность либерализма, ориентированного на максимальную прибыль и удовлетворение непрерывно возрастающих материальных потребностей. Она подтверждается всей практикой капитализма (**вот! Это и надо развивать!**) с его

ориентацией на максимальную прибыль, культом сверхбогатства и денег. Следствием этого стали социальное неравенство, войны, деградация личности, экологические проблемы – все то, что не способствует прогрессу социума. Ориентация на «низшие» потребности сознательно формируется «сверху» (через рекламу, СМИ; особенно усердствует в этом отношении российское телевидение).

«Высшие» потребности формируются «снизу» - самим человеком. Ни либеральное, ни социальное государство этому не способствуют. Наоборот, они провозглашают приоритет свобод **Так вспомните историю – то общество, которое этому способствовало и его идеологию!** над обязанностями, что неизбежно ведет к вседозволенности – царству «низменных» потребностей. Свободное развитие человека считается принципом социального государства. Но оно предполагает равнозначность развития как позитивных, так и негативных человеческих качеств, примеров чему не счесть. Природа «высших» потребностей – культура (истинная, а не масскультура, обеспечивающая господство «низших» потребностей). **Да, согласна** Определенную роль в формировании «высших» потребностей играет церковь.

Человек, придерживающийся «высших» ценностей – это «Человек Гармоничный» (социально-духовный). В современном государстве отсутствует государственная политика, включающая духовность. Поэтому неизбежно противоречие между ценностями «Человека Гармоничного» и господствующими ценностями социальной среды и государства. Такое противоречие, хотя и неблагоприятно для отдельного человека, но в то же время является движущей силой развития социума **к своему вымиранию**.

Обычно (**Хорош аргумент! Это ведь противоречит предыдущему тексту**) рассматриваются два основных типа самореализации: «западный» и «восточный». «Западный» осуществляется через активное преобразование социальной, гуманитарной и природной среды. На Востоке самореализация происходит путем познания и изменения самого себя (самосовершенствование) и следования традиционным ценностям социумов. С позиций концепции человеческого капитала [1,2] «западная» самореализация предполагает рост интеллектуального капитала индивида, а также социального капитала и экокапитала. Для Востока большее значение имеет рост духовного капитала. Количественной характеристикой самореализации может служить капитал (структурная энергия) индивида.

Истинная реализация человека связана с осуществлением его эволюционного предназначения. В качестве постулата примем следующее: **человек наиболее полно реализуется, если образ его жизни отвечает законам экосоциогуманитарного развития**.

Такой человек оптимист: он гармоничен, находится в согласии (равновесии) с самим собой, другими людьми и природой (**с западным индивидуалистическим обществом?**). Наоборот, если образ жизни, который выбирает человек, противоречит естественно-гуманитарным законам развития, то такой человек выпадает из общего эволюционного процесса. Он – пессимист и неудачник: постоянно испытывает чувство разочарования, неудовлетворенности жизнью и собой и, как следствие, склонен к антисоциальному поведению. **Так надо мириться с существующей организацией общества, с его идеологией индивидуализма, или (рискуя жизнью, будучи духовно развитым) противостоять ему?**

Средовая реализация характеризуется включенностью человека в социальную среду, тем, насколько значимы для социума в целом результаты его труда. Количественной характеристикой средовой реализации является развитость социума, характеризуемая такими величинами, как удельный (в расчете на одного человека) национальный (страновый) капитал (УНК), производство удельного национального капитала (ПНК), индекс качества жизни (I) [1,2]. Чем больше эти показатели, тем выше средовая реализация

Данные расчетов этих показателей для стран мира и субъектов РФ [1] показывают рейтинг успешности средовой реализации человека в данных социумах. Можно ввести безразмерный индекс средовой реализации, за который можно принять индекс качества жизни (I). Тогда, согласно расчетам [1], три страны с максимальной социальной реализацией будут Люксембург-Норвегия-Ирландия. (**Так есть ли мера в материальном потреблении человека?** Похоже, что нет, если чем выше Индекс качества жизни, тем выше средовая реализация. И можно

ли приветствовать те результаты, которые даёт миру современная мировая экономика?). Россия находится на 73 месте в рейтинге стран. Среди субъектов РФ три первые места в рейтинге занимают Москва-Тюменская обл.- Красноярский край.

Самореализация зависит по преимуществу от самого человека. Она определяет его качество. Следует различать самореализацию на уровне индивида (индивидуальная самореализация) и на уровне коллектива (коллективная самореализация). Качество человека на уровне индивида определяется его капиталом, а качество человека на уровне коллектива – удельным (в расчете на одного человека) человеческим капиталом. Чем больше эти величины, тем выше уровень самореализации. Для характеристики самореализации на уровне социума по аналогии можно ввести безразмерный индекс самореализации, за который примем индекс человеческого капитала [1,2]. Тогда, по расчетам, три первые страны в рейтинге будут Италия-Кипр-Греция, а среди субъектов РФ – Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания.

Поскольку самореализация на уровне индивида определяется его капиталом, то она имеет три составляющих: витальную (характеристика физического здоровья), интеллектуальную и духовную. Витальная самореализация тем выше, чем больше на рассматриваемый возраст индивида его витальный капитал. Здоровье человека зависит как от внешних факторов (окружающая среда, медицина и др.), так и от внутренних (образ жизни, наследственность). Поэтому о витальной самореализации в идеальном смысле говорить не приходится – это синтез внутренних и внешних факторов. Внешние факторы также неоднозначны. Например, поликлиника функционирует, а человек ее во время не посещает; человек живет на природе, а в основном находится в стенах дома и т.п.

Главным же фактором витальной самореализации является все-таки внутренний фактор – здоровый образ жизни (от него здоровье зависит на 50-55%). По-видимому, о витальной самореализации до возраста 14-16 лет говорить не приходится, поскольку жизнь до этого момента определяется не зависящими от индивида внешними факторами (семьей, детскими учреждениями).

Интеллектуальная самореализация индивида определяется величиной его интеллектуального капитала. Она - так же смешанного типа, поскольку определяется не только желанием человека учиться, повышать свой интеллектуальный уровень (внутренний фактор), но и возможностями, предоставляемыми для этого социумом (внешний фактор). Но все-таки в основе интеллектуальной самоорганизации находится внутренний фактор. Так, в Советском Союзе высшее образование практически было общедоступным и даже частично оплачиваемым. Однако многие просто не хотели его получать – внутренний фактор превалировал. И наоборот, в современной России значительно труднее получить высшее образование – роль внешних факторов возросла. Но по-прежнему человек обычно сам решает, получать или не получать высшее образование – внутренний фактор более значим, чем внешний. Я бы сказала наоборот: в СССР высшее образование было конкурсным и не все его могли преодолеть: троичник не мог рассчитывать на него, пока не начал заниматься серьёзно. А вот сейчас высшее образование (точнее, диплом о нём) общедоступно: только плати, можно при этом не учиться, а работать, точнее, учиться пару дней перед зачётами и экзаменами. Почти 100% поступаемость в ВУЗы.

Духовная самореализация определяется величиной духовного капитала индивида. Она наиболее отвечает своей сущности, определяясь главным образом внутренней работой индивида над самим собой. Хотя определенную роль внешних факторов так же нельзя исключать – например, качество получаемой информации. В моей концепции как раз роль среды в этом определяющая: индивидуалистическое общество учит «исполнять роли» (на экзистенциальном уровне), коллективистское – подталкивает к переходу на рефлексивный.

Антиподом реализации личности является ее деградация (**Это антипод развития**). Если деградация обусловлена в основном внешними факторами, то это – средовая деградация. При главенстве внутренних факторов имеем дело с самодеградацией. Одна из главных причин средовой деградации – невозможность удовлетворить в норме «низшие» потребности. Здесь очевидна вина государства и общества. Другая причина – асоциальная среда жизни,

приспособление к которой осуществляется через преступность, курение, алкоголь, наркотики и т.п.

Причины самодеградации могут быть разными. Одна из них – гедонизм, ориентация на безудержное удовлетворение «низших» потребностей, особенно физиологического плана. Причина этому – культивирование «низших» потребностей (в капитализме – индивидуалистическом обществе). Важен и мировоззренческий аспект самодеградации, а именно, мировоззрение вульгарного материализма - «бытие определяет сознание». Отсутствие обратной связи - «сознание определяет бытие» - ведет к неустойчивости господствующего мира материализма.

В качестве результата максимально полной самореализации часто рассматривается успех в жизни. Критерии успеха носят, как правило, субъективный характер и поэтому менее информативны, чем человеческий капитал. Особенно это относится к современному российскому обществу, где понятие успеха крайне примитивизировано и ассоциируется с количеством денег. Впрочем, грешат этим и западные общества. Между тем, человек может быть богатым и одновременно глубоко несчастным.

Современный аппарат – государство – не способствует гармоничному развитию человека. Требуется переход к новому типу государства – социогуманитарному[1,2], в котором функционирует «Человек Гармоничный» и созданы условия для максимальной самореализации человека на основе «высших» потребностей. В социогуманитарном государстве разрешено противоречие между индивидуальными ценностями «человека социально-духовного» и средовыми ценностями. Да. Но что это за государство?

На пути к гармоничному развитию человека: какие имеются трудности и как их преодолеть

Общая закономерность эволюции человека – движение к «Человеку Гармоничному». Но она реализуется как основная тенденция. Конкретный индивид может следовать ей, а может двигаться в прямо противоположном направлении. Конкретная траектория развития определяется как внешними, так и внутренними факторами. Рассмотрим, что препятствует гармоничному развитию человека и как можно преодолеть эти препятствия.

1. *Искажение смысла жизни.* Смысл жизни обыденно трактуется как удовлетворение потребностей – сначала низших (материальных); затем, после их удовлетворения – высших (духовных). Но, как правило, человек массы заклинивается на удовлетворении материальных потребностей: он их удовлетворяет и все никак не может удовлетворить. А духовные потребности либо не возникают, либо нет ни времени, ни сил на их удовлетворение. Господствует голый материализм «бытие определяет сознание». Между тем, истинный смысл жизни другой – гармоничное развитие человека. Развитие первично, потребности вторичны. Истинные, глубинные, эволюционно значимые потребности формируются внутри самого человека, а не привносятся извне. Так почему же они слабы или отсутствуют? Выше Вы писали иное: - про «всю практику капитализма с его ориентацией на максимальную прибыль.... Следствием этого стали ...деградация личности...»

2. *Псевдоэлита.* Она представлена властью и деньгами. Ее цель – удержать и приумножить власть и деньги. Она рассматривает человека как средство, а не цель. Истинная элита другая. Где она в индивидуалистическом обществе (капитализме)? В ней (не в элите, а в иной государственной идеологии и ином государственном устройстве) функционирует «человек развивающийся», движущийся в направлении «Человека Гармоничного» - да. Но не она определяет в настоящее время траекторию развития страны. Замещение «псевдоэлиты» истинной элитой - важнейшее условие для реализации социогуманитарного перехода. Для этого необходимо социогуманитарное просвещение[2-4]. Его широкое внедрение будет способствовать выработке и распространению эволюционного мировоззрения социогуманизма. (Откуда оно взьмётся в индивидуалистическом обществе (капитализме)? И даже если предположить, что оно возникнет, то экономические отношения и сформированное ими общественное сознание сведут его эффект к минимуму) Человек, обладающий таким мировоззрением, на основе

демократических процедур **Это только видимые процедуры** вытеснит «псевдоэлиту» на обочину социальной жизни.

3. *Отсутствие социального заказа на гармонично развитого человека.* Социальный заказ в современных условиях формируют власть и деньги **экономические отношения**. И он заключается в том, чтобы получить от наемного труда максимальную прибыль. **Да** Недаром либеральные теоретики (**теоретики индивидуалистического общества**) сводят человеческий капитал лишь к одной его составляющей – интеллектуальной, характеризующей человека как работника. Заказ существует – заказ на эффективного работника. Духовное качество работника работодателя не интересует. Кроме того, духовность работника может помешать получению максимальной прибыли и нарушить установившийся порядок. **Да** Заказ на гармонично развитого человека появится лишь в социогуманитарном государстве.

4. *Несоответствие статуса человека его эволюционному качеству.* Современное общество – господство материализма. Поэтому и статус человека в нем имеет материальную подоплеку **Только в обществе с приоритетом экономики, а не развития человека.** Это не стимулирует внутреннюю работу человека, его стремление к самоусовершенствованию и гармоничному развитию. Статус человека в социогуманитарном обществе станет определяться его эволюционным качеством (индексами гармоничного развития).

5. *Ложная система ценностей и приоритетов.* В массы система ценностей и приоритетов внедряется «сверху» через СМИ с тем, чтобы оправдать существующий порядок вещей и антиэволюционный образ жизни «верхов» - избыточное потребление. Триаде либеральных ценностей - богатство-власть-слава -социогуманизм противопоставляет эволюционно обоснованные ценности: умеренность-свобода-достоинство **А это откуда? Свобода – главная ценность критикуемого Вами либерализма**[1-4].

6. *Несправедливость.* Отсутствие справедливости везде и во всем – родовая черта современности. **Надо определить справедливость Она понимается иначе в современном обществе** Несправедливость рождает отчуждение людей друг от друга, лишает стимулов к интеллектуальной и духовной работе над собой. Такая работа не дает ощутимых результатов и не ведет к росту справедливости. Прямо противоположная ситуация будет наблюдаться в социогуманитарном государстве.

7. *Врожденная «негативная духовность».* **Откуда она берётся? У какого человека?** Человек «негативной духовности» удерживает в себе («сорбирует») в основном негативное, «плохое», в то время как «хорошее» просачивается через него, не задерживаясь, не оставляя следа. Он подавлен жизнью, видит вокруг только процессы разложения, распада, диссипации структурной энергии. Преодоление данного феномена будет происходить через социогуманитарное просвещение.

8. *Негативная информация.* Рост информации в целом благоприятен для развития. Но если в потоке информации растет доля негативной информации, то это неблагоприятно для развития человека. Происходит рост приобретенной «негативной духовности». Для преодоления влияния негативной информации требуется правильная (?)идеологическая и культурная политика государства, что будет означать движение к социогуманитарному государству.

9. *Массовая культура.* По сути, это – антикультура. Она культивирует низменные инстинкты человека, заменяя главную функцию культуры – гармоничное развитие человека – ее антиподом: «свободным» развитием негативных качеств. Особенно преуспевает в этом российское телевидение, по существу являющееся врагом страны. А телевизионная реклама (кажется, главное для современного телевидения) унижает человека. Общественностью должна быть востребована новая политика в области культуры. Прежде всего необходимо отказаться от ее коммерциализации.

10. *«Обломовщина».* Природная лень, эгоизм, нежелание встраиваться в общественные структуры – тип, нередко встречающийся в жизни (особенно, русской). Он хорошо описан классиками русской литературы (А.И.Гончаровым, А.П.Чеховым и др.). Природа феномена, вероятно, связана с тем, что такой человек находится на нисходящей стадии жизненного цикла своих родовых предшественников (**не родовых предшественников, а общественного строя**).

11. *Отсутствие эволюционно обусловленного мировоззрения.* **Почему?** Все эти и другие негативные факторы носят частный характер и являются следствием общей их причины: отсутствия «правильного», то есть научно-обоснованного мировоззрения – как на уровне индивида, так общества и государства (государственная идеология). Таким мировоззрением выступает социогуманизм. Он формулирует цель развития: на уровне индивида – его гармоничное развитие, максимальная самореализация на основе «высших» потребностей; на уровне государства – обеспечить необходимое удовлетворение «низших» потребностей (на уровне их «разумности» и не выше) и максимально способствовать развитию и удовлетворению «высших» потребностей. Социогуманизм формулирует способ достижения этой цели – эволюционный, «чистыми средствами», с учетом принципа относительного совпадения цели и результата развития [1].

Наконец, отметим следующее. Устойчивое (без катастроф) развитие общества предполагает равновесие (стабильность) общества в целом и эволюционную продвинутость малой его части. Стабильность характеризуется такими понятиями как общественный менталитет, массовое сознание. Она обеспечивается основной мало прогрессирующей массой. Выделенные индивиды нарушают стабильность и движут прогресс. «Человек Гармоничный» являются подлинной элитой общества. Важно, чтобы именно эта истинная элита (а не «квазиэлита», представленная в настоящее время властью и деньгами) определяла политику государства; чтобы на основе новой политики формировался социогуманитарный строй. **Хорошо бы (как у Обломова)!**

Заключение

Мир переживает острый системный кризис, в основе которого – кризис человека и модели развития. Мир по-прежнему развивается стихийно. Мир не знает, куда идти. Главный порок существующей материальной цивилизации – низкая «цена» человека, недопустимо низкое место гуманитарных ценностей (**это какие?**) в их системной иерархии. Мир материализма не отвечает эволюционным требованиям современности с их ресурсными и экологическими ограничениями на экономический рост. В новом столетии предстоит социогуманитарный переход - переход к новому укладу, где главным двигателем прогресса становится «Человек Гармоничный».

Социогуманитарный переход потребует коренного изменения мировоззренческих установок человечества, системы его ценностей и приоритетов. Для «Человека Гармоничного» характерно сознательное, бережное отношение к феномену жизни. Гармоничная жизнь характеризуется такими составляющими, как здоровое (без стрессов) детство, здоровый образ жизни, деятельная жизнь. Мировоззрение «Человека Гармоничного» - социогуманизм. В становлении нового человека важнейшую роль играет социогуманитарное просвещение. Наука о человеке (человековедение) становится главной наукой XXI века.

Литература

1. Бушуев В.В., Голубев В.С. Основы эргодинамики. М., Энергия, 2003; издание второе, М., ЛЕНАНД, 2012.
2. Бушуев В.В., Голубев В.С. Человек и время в эволюционирующем мире. М., ЛЕНАНД, 2014.
3. Голубев В.С. Природа-человек-общество: Развитие и гармония. М., ЛЕНАНД, 2016.
4. Голубев В.С. Гармония спасет мир. М., ЛЕНАНД, 2017.