

Передовая экономика Украины

И.Козырев, В.Езерский



Международная группа «Граф-21»

Введение

Мир переживает фазовый переход в новую эпоху, расхожее название которой *«постиндустриальная»* не является самым удачным, т.к. не указывает на ее родовой отличительный признак. Индустриальная эпоха имеет свое самоназвание – от слова *«индустрия»*, и мы не называем ее *«постфеодальная»*. То же должно произойти и с новой эпохой. Ее названия *«информационная»*, *«экономика знания»*, *«когнитивная»*, *«сервисная»* или *«постсервисная»* и т.д. не являются достаточными, они частичны.

Метками прошлых эпох служили понятия *«цивилизация»* (та или иная), *«тип производственно-социальных отношений»* (рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический), *«ключевой способ производства»* (индустриальный), *«определяющее мировоззрение»* (премодерн, (нео)модерн, постмодерн). Поэтому самоназвание новой эпохи будет найдено, скорее всего, комбинацией этих подходов. Важно лишь помнить - как назовешь корабль, так он и поплывет. И очевидно, самым правильным должно быть название, в котором будет указано – каким в новой эпохе будет человек и взаимоотношения между людьми. В конце концов, важно именно это, а также то, что создает и определяет жизненную силу (пассионарность) эпохи и цивилизации.

Нужно закладывать манифестации не только в декларации, конституции и документы ООН, но идти дальше – сформулировать предельную манифестацию для человечества в целом, его самый главный цивилизационный мотив, вокруг которого и будет выстраиваться новое общество на текущем этапе.

И тогда, определившись с самым главным принципом человеческого общежития, выстраивать все остальные сферы жизни в проектном режиме в привязке к нему (*проектность* – еще один ключевой признак новой эпохи, символизирующий то, что Будущее все больше и больше определяется проектно как заданное, а не только как накопленные тренды из прошлого).

Интеграция как ключевой признак

Пока самоназвание не найдено, в качестве ключевого признака новой эпохи может выступать признак - «интеграционный». Под которым, в первую очередь, нужно понимать оперирование сложностью, множественностью и всеми видами синтеза/гармонизации на их основе:

- культур и национальных укладов народов в рамках глобализации, объединяемых не по принципу «*E Pluribus Unum*» («из многого одно, единое»), а по принципу «*E Pluribus Harmonia*» («из многого гармония»)¹;
- реальности и виртуальности, в т.ч. дополненной реальности, а также Иного² (конструктивно и первоначально умозрительно заданной человеком новой реальности, отличной от существующей всем, в т.ч. по законам своего бытия);
- сред существования человека – природной, социальной, символической, информационной; Земли, Ноосферы и Космоса;
- природы человека - биологической (антропологической) и ее надстроек на основе кремния, титана, синтетических материалов (переход к киборгам);
- разума человека, искусственного интеллекта и коллективного разума (объединенного людского и искусственного);
- множественности личности и ее аватаров в Интернете людей и Интернете вещей;
- множественности идентичностей человека: «Главная монополия, которой обладают государства, это монополия на признание идентичности. Община должна отвоевать право изменять и фиксировать сложные идентичности самостоятельно, без посредничества государства»³;
- субъектности человека, «продолженной субъектности» человека (усиленной искусственным интеллектом) и различных форм коллективной субъектности, вплоть до человечества⁴ и Ноосферы, включая равноправным юридическим субъектом и Природу⁵;
- государства (суженного до сервисных функций) и систем сетевых, в т.ч. экстерриториальных общин и сообществ – общин человечества⁶⁻⁷. Сочетания нескольких типов государства – архаичного, сетевого, функционального (домена) как новой топологии мира;
- прямой (электронной) и представительной демократии;
- КОНА и заКОНА – сочетания локального законодательства (гражданских нормативов) внутри сетевых сообществ и упрощенных юридических интерфейсов между ними в рамках государства и глобальных взаимоотношений (к свободе передвижения труда, капитала и товаров добавится свобода нормотворчества – локальной гармонизации);
- системы разделения труда (экономики) - совмещения труда человеческого, роботизированного и автоматизированного, на Земле и в Космосе;

¹ А.Кашанский. Универсальное мировидение и универсальное мировоззрение. Ч.1-12. Введение - <http://www.peremeny.ru/books/osminog/11377#more-11377>

² С.Дацюк. Теория перспективы - http://lit.lib.ru/d/dacjuk_s_a/text_0010.shtml

³ С.Дацюк. Декларация общин человечества - <http://hvylya.net/analytcs/society/deklaratsiya-obshhin-chelovechestva.html>

⁴ С.Дацюк. Декларация общин человечества: «Человечество не является результатом процесса глобализации. Человечество является продуктом цивилизационной фрагментации и осознания своего единства через сеть самоорганизации фрагментов—общин на уровне трансцендентных концептуальных представлений» - <http://hvylya.net/analytcs/society/deklaratsiya-obshhin-chelovechestva.html>

⁵ Практика введением в качестве полноправного юридического субъекта Природы, Ноосферы уже началась (в США через суд признано право на субъектность «объектов экосистем», в Боливии признаны права Матери-Природы на национальном законодательном уровне; к этому ведет концепция сбалансированного развития Организации Объединенных Наций). В этом можно увидеть элементы возврата к язычеству на новом витке развития цивилизации, когда Природа становится не только источником трансценденции, но и правомочным юридическим/гражданским субъектом в жизни общества. В любом случае, переопределение субъектности понятия «окружающая среда» и «экология» - теперь это не только объектные и процессные понятия, но и субъектные тоже - см. Т.Бешко. О теории экологического баланса - <http://www.mama-86.org.ua/index.php/uk/news/expert-comments/199-2010-09-22-16-37-52.html>

⁶ С.Дацюк. Декларация общин человечества - <http://hvylya.net/analytcs/society/deklaratsiya-obshhin-chelovechestva.html>

⁷ С.Дацюк. Революция общин в Украине стала возможной - <http://hvylya.net/analytcs/society/sergey-datsyuk-revolutsiya-obshhin-v-ukraine-stala-vozmozhnoy.html>

- иерархических и сетевых систем управления деятельностью (бизнесом) и социально-политической жизнью общества;
- экономики множественности – укладов, централизованной и распределенной/пиринговой (вплоть до частных эмиссионных центров на основе криптовалют) финансовых систем, универсальных 3D фабрик, загружаемых через централизованные оптимизаторы (биржи) на основе удаленного пирингового доступа из Интернета;
- множественной экологии как зонтичной, надстроечной и гармонизирующей технологии всему – это не только рачительное и рекреационное отношение к Природе, но и принципы синхронизации и установления гармоничного соответствия всего со всем на любом частном операционном уровне (в управлении, экономике, социологии, политике и т.д.). Но самое главное, экология как синхронизация с универсальными законами Бытия и Эволюции;
- диалектику (причину и толчок к развитию, аналитике) и триалектику (выход на систему, целостность, синтез и гармонию, жизнеспособность);
- глобальности, метаглобальности (гелиосности — того, что относится к Солнечной системе) и метаверсальности (Метаверсум — Мир и Внемирность)⁸;
- и т.д.

Ключевым принципами интеграции является «управление множественностью через множественность» и принцип «жизнеспособности/экологии» или «золотого сечения», примененного к жизни человечества (общество так относится к природе, как оно относится к отдельному человеку)⁹. Ключевой зонтичной технологией в соответствии с этими принципами – синхронизация. Ключевой проектной технологией осуществления фазового перехода в новую эпоху - цивилизационный инжиниринг¹⁰.

Таблица 1. Обобщенные тенденции эволюции цивилизации и человека

NN		Было	Сейчас	Будет	Примечание
1	Мотивы, ценности	Выживание/потребление	Развитие, цели	Творчество, самореализация, смыслы	
2	Процессность, движение	Цикличность, фатум	Линейность, риски	Дуальный (кванто-волной) характер, кайрос	
3	Изменения в человеке	Человек природный (homo sapiens)	Человек экономический (homo economicus), переходный (киборг)	Человек антропо-божественный, распределенный и единый (homo unio)	
4	Изменения в человечестве	Род, семья, народ, государство	Глобализация (объединение наций)	Человек единый (Ноосферизм, Космос)	
5	Место цивилизационной сборки (тип города и расселения)	Города-крепости, имперский город	Индустриальный - инфраструктурный - урбанистический - глобальный город	Мировой город, экстерриториальность (сеть), иное	"Город - это оплотненная мысль" (В.Никитин)
6	Позиция в хронотопе	А-Хронотоп: позиция и логика наблюдателя	В-Хронотоп: позиция странника и логика движения	С-Хронотоп: позиция основателя и логика развертывания имени, символа, идеи	По В.Никитину (Украина)
7	Знаниевая сборка	Вещь, явление, со-бытие	Коды, информация	Смыслы, Ничто и Не что в единстве	
8	Технология	Анализ, воспроизводство	Синтез, искусственность, upgrade	Сорезонансы, со-Творение с Богом	
9	Мышление и понимание	Миф, образец, форма	Теория, текст, экран, конфигуратор	Самодвижение	По В.Никитину (Украина)
10	Действительность	Ощущаемая и символическая реальности (миры)	Аналитическая и виртуальная реальности (миры)	Конструктивная и дополненная реальности (миры)	
11	Эволюционное (цивилизационное) поведение	Борьба, ритуалы, честь, доминирование	Конкуренция, стандарты, законы и согласование, доминирование	Со-весть, инсайд, синхронизация и гармонизация, недоминанция (лад)	
12	Глобальная технология	Война	Капитализация, культурное влияние	Интеграция, цивилизационный инжиниринг, экология	

⁸ С. Дацюк. Там же.

⁹ Ю.Забродоцкий. Глобальная инициатива (во имя Человека будущего, за иную глобализацию): «В Природе, где всегда есть большее и меньшее, то есть (о + А = 1), целое (1) относится к большей части (б) так, как большая часть к меньшей (а). Поэтому Природа (1) относится к обществу (государству) в среде (б) так, как общество (государство) в среде относится к человеку в среде (а). Верно и обратное, потому что меньшее так относится к большему, как большее к целому. Это — Закон гармонии, или «божественной пропорции. Двух гармоний не бывает». - <http://www.clubvi.ru/news/2012/04/24/brosh/>

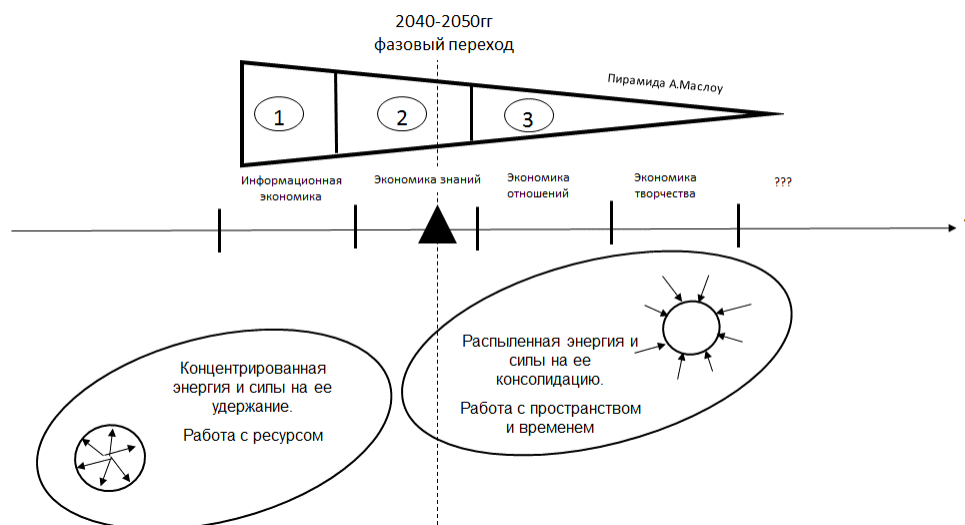
¹⁰ Частично тема цивилизационного инжиниринга раскрыта в статье: Козырев И., Езерский В. Двухликий Янус прессы - <http://www.graf21.org.ua/?p=111> или <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011753.htm>

Интеграция для экономики

Необходимость интеграции как базовой модели поведения в постиндустриальной экономике дополнительно обосновывается следующим.

Для каждого этапа развития цивилизации можно выделить ключевой тип социальной энергии, за счет которой происходит развития человечества в нем. Так, для первобытнообщинного строя таким типом энергии было чудо - непосредственная связь с богами (метафизика) посредством ритуалов под водительством знахаря, шамана. Правильно справленный ритуал повышал шансы удачной охоты, своевременных дождей, излечения и т.д. К моменту фазового перехода в постиндустриальную эпоху ключевыми видами энергии последовательно являлись *капитал, информация, знания*. Теперь настает момент выхода в качестве базовой энергий «отношениям», за ними – «творчеству». Соответственно этому можем выделить «информационную экономику – экономику знаний – экономику отношений – экономику творчества - ???» (рис.1):

Рис.1. Типы экономик и их оснований



Согласно рис.1 выделим два момента (вверху и внизу), определяющие характер «экономики отношений» через принципиальные особенности ее базовой энергии – *энергии отношений*.

Первый момент. К сегодняшнему дню человечество столкнулось с проблемой исчерпания концентрированных форм энергии любых видов: крупных месторождений природных ресурсов, роста эффективности бизнес компаний за счет усилий только собственных сотрудников и т.д. Но одновременно ясно и другое - еще больше видов и количества энергии находится в альтернативных формах, которые максимально децентрализованы и расплыны (энергия солнца, ветра, морских приливов и отливов, геотермальное тепло, компетенции за пределами компании и т.д.) или, наоборот, максимально концентрированы (энергия атома, отдельного человека, особенно когда он приблизится к могуществу Бога). **И если раньше цивилизационные практики сводились к извлечению концентрированной энергии и ее удержанию, и это была «работа с ресурсом» (добыча, найм «человеческого ресурса»), то теперь адекватной практикой могут быть только технологии привлечения и консолидации энергии извне, и это есть «работа с пространством и временем».** Именно с этим связаны современные тенденции перехода к открытым моделям бизнеса, оболочечным и командитным компаниям, пириновым сетям. Чтобы оставаться конкурентоспособными, компании вынуждены идти на любые формы сотрудничества, будучи не способными сегодня одновременно к двум вещам – удерживать у себя талантливых сотрудников (растут

риски их перекупки или ухода в самостоятельный бизнес в конкуренцию своей бывшей компании-работодателю), сделать своими наемными работниками внешние компетенции, разбросанные по глобальному миру. И тогда встает вопрос – чем и как можно привлечь внешнюю распределенную энергию бизнеса (компетенции)?

Второй момент. Ответ на этот вопрос состоит в указании на ведущий мотив, под который такое привлечение возможно. Согласно рис.1, при благоприятных условиях на момент фазового перехода (2040-2050гг.) человечество перейдет к удовлетворению преимущественно социальных потребностей по пирамиде потребностей А.Маслоу (на рисунке повернута набок вдоль линии времени и разбита на 3 группы¹¹). Но социальные потребности (2) не самостоятельны – всегда находятся под влиянием потребностей первичных биологических, материальных (1) или духовных (3). Все зависит от того, какие преобладают. Сегодня – биологические и материальные. Поэтому преимущественно их социальные потребности и выражают, а социальные институты обслуживают. Но постепенно идет подвигка в сторону предельных смыслов и духовных потребностей. Духовные же потребности могут реализовываться только через особый тип отношений, и это точно не отношения найма к капиталу в услужение.

Можно утверждать, что новая экономика (отношений) и новая эпоха (интеграционная) будут строиться на отношениях кооперации на основе высоких, трансцендентных смыслов жизни человека и бытия человечества в целом, решая которые только и можно максимально возвыситься и социально реализоваться.

Тем самым расхожая фраза о двигателе развития человечества в виде «системе разделения труда» должна быть дополнена – *«система разделения и последующего соединения труда»*. Или еще короче: двигатель прогресса – *система соединения труда (интеграция)*.

Кооперация в экономике будет сквозной – начиная от создания командитных макроэкономических и проектных условий (например, частных пиринговых эмиссионных центров на основе криптовалюты), распределенных сетевых/общинных форм государства и завершая новыми моделями создания стоимости и рыночных стратегий снятия рисков (в первую очередь, практикуя закон рыночной стратегии по Дж.Нэшу¹² и сближение ролей производителя и потребителя в условиях распространения 3D технологий и прямого заказа).

Важно также, что развитие цивилизации на каждом этапе на рис.1 происходит двояким образом – технологически развитие осуществляется за счет ведущей энергии этого этапа, но содержательно – за счет подстройки (ориентирования) под смысл отношений в следующем, будущем этапе. Так, развитие IT-технологий и отношений по поводу информации ориентировалось на управление знаниями. Управление знаниями - на проблематику создания новых коллективных общностей на распределенном типе отношений, вплоть до коллективного разума, всеобщего технологического и знаниевого инсайда (аналога «со-Вести»). В свою очередь, центральной идеей коллективной субъектности является творчество, ориентированное на человека, Бога, Космос, Вечность... И так далее по эстафете этапов развития цивилизации. Живя сегодня, человечество всегда смотрит в Будущее, и оно ориентирует сегодняшние технологии.

Поэтому центральным моментом перехода к следующему типу экономики – «экономике отношений» - будет содержание еще более следующего этапа – «экономики творчества», совместного создания ценностей. А в сумме – модель wiki-экономики¹³ на основе творчества, креатива.

¹¹ В пирамиде А.Маслоу можно укрупненно выделить 3 группы/уровня потребностей: (1) человека как биологического существа, (2) как социального существа, (3) как божественного и духовного существа.

¹² Дж.Нэш (Nash, John, нобелевская премия 1994г., бескоалиционные игры). Математически доказал преимущество взаимного согласования стратегий всеми участниками рынка. По сути, это - единая, всеобщая корпоративная стратегия всех участников рынка. Физики бы ее назвали фрактальной. Тем самым Дж.Нэш опроверг господствующее со времен Адама Смита представление о преимуществе экономической конкуренции - https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%8D%D1%88,%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD_%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%B1%D1%81

¹³ Wiki-отношения, wiki-экономика (от гавайского слова - «быстро») - свободные отношения сотрудничества, основанные на сетевой кооперации и принципе «каждый вложил свое, но получил общее, большее».

Это тем более будет так, когда человечество вплотную подойдет к вытеснению физического и, частично, умственного труда из сферы производства и возникнет эффект «свободного времени» или «лишних людей» (что уже началось). Поэтому дальновиден тот, кто сегодня, переходя к моделям открытых кооперационных отношений, ориентирует их на проблематику творчества. Перехода к распределенным сетям креатива. Создание бирж пиринговых услуг и компетенций, компаний по принципу ad hoc, коммуникаций «peer-to-peer», переход к «свободным лицензиям» (free license) – это только начало.

Метафизика интеграции и фазового перехода

Если руководствоваться классикой «*кризис не в клозетах, кризис в головах*», то нужно признать – сегодня никто не может предложить удовлетворительной модели Будущего. Дефицит визии в мире становится критическим, и поэтому сохраняется риск Третьей Мировой войны по типу прошлых перераспределительных войн, о которой заявляют высокопоставленные инсайдеры^{14 - 15}. Иного способа обеспечить эластичность/податливость общества к кардинальным изменениям сегодня не просматривается. Поэтому столь значимым и срочным является предложить альтернативу.

Альтернатива должна основываться на предельных основаниях Бытия – на трансценденции и ее практиках, по силе способными обеспечить не меньшую эластичность/скорость изменения общества, чем война. Война, как и личный интерес сегодня, основана на Эго – силе жизни, направленной на самое себя. И этому соответствует известная формула либерализма «свобода от». Силе Эго и Войны может быть противопоставлена сила Жизни, Любви, Правды и Добра/Блага, чему соответствует соборная формула «свобода для».

Кстати, именно об этом пишет в своей статье А.Толкачев (Украина) «Желанная Украина. Новая реальность»¹⁶: *«Миру больше всего не хватает любви. Не хватает переосмысления гуманизма, духовного и нравственного пробуждения человека в противовес технократическому развитию. Нет новых смыслов, новых мировоззрений, нового качества человеческого бытия. Этот дефицит не способны компенсировать ни Организация Объединенных Наций, ни Совет Европы, ни какие-то другие международные структуры или геополитические лидеры.*

Украина - страна любви и гармонии - станет центром преобразования для нестабильного мира, предлагая новое духовное мировоззрение. Вместе с тем, Желанная Украина будет «Новыми ковчегом» для европейской цивилизации, воспринимая и трансформируя все лучшие достижения Европы.

Поэтому место Желанной Украины в мире будущего - это не одна из стран ЕС, это не буферная зона между геополитическими гигантами и не затерянный в пространстве и времени обломок Советского Союза. Желанная Украина - это один из центров будущего мира, мощный геополитический игрок, мировоззренческий лидер и проводник человечества. Задача Украины - создание новой цивилизации, которая придет на смену современному кризисному миру» (конец цитаты).

Трансценденция Жизни, Любви, Правды и Добра/Блага в экономике это, прежде всего, отношения, за что отвечает политэкономия.

Современная политэкономия капитализма основана на (а) неэквивалентности отношений (присвоения прибавочного труда капиталом); (б) частном присвоении сеньоража (seigniorage) при эмиссии ФРС США мировой валюты с изначально долговой основой, по сути, эмиссии долга; (в) разделенности производителя и

¹⁴ Папа Римский Франциск объявил о начале Третьей Мировой войны, выступая 13.09.2014г. на мессе о погибших итальянских солдатах в Первой мировой войне - <https://www.youtube.com/watch?v=hqpEau5Jxg4>

¹⁵ Королева Елизавета предупреждает о надвигающейся войне - <http://politiklubok.ru/blog/43359435506/Koroleva-Elizaveta-preduprezhdayet-o-nadvigayuschey-sya-voynе?mid=707C599EE091CBCC6418D1C79E4FD0FE&%3Bamp%3Btmd=1>

¹⁶ А.Толкачев. Желанная Украина. Новая реальность. Ч.1-2 - <http://www.3republic.org.ua/ru/ideas/11361>

потребителя, что порождает локальные и глобальные кризисы, нагрузку на экономику в виде маркетинга, страхования, кредитования спроса, спекулятивного финансового капитала (уход в виртуальную экономику); (д) эффекте «нормы резервирования в банках» - кратного превышения необеспеченных активов над пассивами; (е) соединении в банках банковского и спекулятивно-инвестиционной деятельности¹⁷. Все это политэкономия Эго, разделенности и элементов институционального обмана.

Тогда как принципами Жизни является фрактальное образование (клетка не «делится», а «образуется» новой в материнской и из нее «выделяется»), со-резонансный и синергетический обмен, замыкание конкуренции на внутривидовую и межвидовую кооперацию и сотрудничество. Принципами Любви – дар/отдавание (вложение) и создание Блага, под которым понимается принесенная экологическая польза, превышающая возможности получателя или полученная как дар и предполагающая аналогичное ответное действие (польза и встречное проявление Любви). **Тем самым это политэкономия кругооборота дара и кооперации, снятия экономической разделенности и неэквивалентности. Политэкономия интеграции.**

Любовь не может и не должна отменять Эго, но может и обязана его уравнивать. Тем самым политэкономия интеграции должна трансформироваться и ассимилировать политэкономии капитализма. Во всяком случае, современный цивилизационный кризис показывает – далее такая политэкономия становится недопустимой и невозможной, ведущей к учащающимся кризисам, которые уже не могут быть компенсированы расширением рынков (все поделены) и утилизацией развала СССР.

Следование трансценденции (поступки, ориентированные на Бога и Любовь – агапэ, сторге, прагма как их понимали древние греки) выводит на целость и трансцендентный эффект со-резонанса и благоволения «где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Матф.18:20). Применительно к экономике это означает выход на эффекты «*бесплатной стоимости*» (сверх затрат за счет синергии и кооперативных отношений) и снятия рисков, взаимосогласованности. Поэтому если сегодня замыкающей рукой всех макро рисков экономики являются банки, то переход на кооперационные отношения снимает причину этих рисков по Дж.Нэшу. Риски – это реализованная несогласованность, тогда снятие рисков – достижение согласованности, кооперация и снятие разделенности в широком смысле (например, объединение ролей потребителя и производителя в одном лице, к чему дело и идет).

ИНТЕГРАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Сегодня нет ни одного типа уклада экономики, который бы не присутствовал в современной экономике – в ней есть и традиционный уклад (аграрный, артельный), и промышленно-индустриальный, и сервисный (управленческие, финансовые, психологические, IT- и прочие услуги), и даже нетократический (концентрация контента и каналов связи под собственным контролем). И между ними есть взаимообратные перетоки

¹⁷ Изначально существовал разумный запрет банкам совмещать профильную деятельность (обслуживание долговых обязательств и депозитов, покупка и продажа монет и слитков, кредитование бизнеса и частных лиц) с непрофильной деятельностью (игрой на валютных и инвестиционных биржах). Например, такое ограничение было наложено Американским Законом о национальном банке (в 1863 году), а 1933 году Закон Гласса-Стиголла лишил банки права заниматься биржевыми спекуляциями и андеррайтингом, объединяться с брокерскими конторами. Закон о банковских холдинговых компаниях в 1956 году окончательно отделил банки от коммерческой деятельности, не связанной с предоставлением финансовых услуг: прямые инвестиции банков в сторонний бизнес ограничивались владением не более чем пятью процентами акций, наделенных правом голоса. Кроме повышенных рисков кредитная и биржевая спекулятивная деятельность чревата конфликтом интересов (за спиной клиентов) и коррупцией – банки, пользуясь инсайдом о своих клиентах, могли их кредитовать, раздувая их биржевую стоимость слухами, тем самым порождая и сбрасывая свои риски в экономику.

Но, естественно, все запреты пали – сегодня банки представляют собой универмаг всевозможных финансовых услуг. Корзина всех рисков теперь собрана в одном месте окончательно. В ней не просто риски на реальные активы, но и риски во много раз большие на фиктивные активы – индексы и им подобное. В результате банки заняты увлекательным и масштабным занятием – кредитованием воздухом и зарабатыванием на индексах на воздух.

капитала и рабочей силы. Но так было всегда – например, элементы капитализма, акционерный капитал были задолго до капитализма.

Поэтому интеграция не является новым вызовом. И даже глобализм не является ее главной причиной – он лишь одна из причин и условие масштаба и взаимозависимости. Новизна состоит в выводе задачи множественности и интеграции в качестве системообразующей, экологичной и цивилизационной практики человечества в новую эпоху. Она из внутренней становится внешней, рамочной технологией человечества.

Только в этом качестве новая экономика может стать передовой – если она будет интеграционной. Сейчас же условиями передовитости рассматриваются технологии – получения знаний, задания моделей поведения, промышленные и информационные, управленческие и инвестиционные. Но все это – частные, прикладные, операционные, хотя и базовые технологии. **Ключевой же является та, которая обеспечивает управление множественностью и синергетическими эффектами, со-резонансами и снижением конфликтности, кризисности, макро рисков.**

Поэтому Эгу и Войне как силам и энергиям развития и трансформации общества должна быть, наконец, противопоставлена трансценденция Жизни, Любви, Блага. Это будет возможным, если:

- a. будет предложена новая политэкономия капиталистических отношений, т.к. системный кризис – кризис не только надстройки (управленческих и операционных моделей), но и базовых экономических тоже, в т.ч. отношений собственности;
- b. операционные формы, технологии и эффекты альтернативной трансценденции окажутся более конкурентоспособными - по-новому обеспечат структурирование и рост капитализации активов, снижение макро рисков экономики, избавят мир от циклических кризисов, предложат новые модели управления;
- c. обеспечат бескровный, быстрый и массовый выход человечества из кризиса и тем самым фазовый переход в новую эпоху. Половинчатый или отдельными частями выход из кризиса уже невозможен в силу глобализма экономики и системного характера кризиса – существующая модель уже не способна генерировать устойчивое развитие и все время будет тянуть мир вниз, в кризис, блокируя развитие новой экономики;
- d. основная инвестиционная форма сборки инвестиций будет некапитальной и менее затратной (сейчас это займы всех форм с биржевым или залоговым обеспечением ликвидности, собственная прибыль);
- e. структурные и процессные сборки в экономике (между бизнесом, бизнесом и государством) будут подчиняться пропорциям жизнеспособности (пропорциям «золотого сечения») по линии «природа – государство – бизнес».

Ограничиваясь рамками статьи, назовем только 5 фундаментальных эффектов, которые делают альтернативную трансценденцию (интеграционную экономику) заведомо более конкурентоспособной на всех уровнях экономики. Это:

1. создание эффекта «*бесплатной стоимости/прибыли*», недоступной в традиционных моделях бизнеса и поверх инвестиционных схем роста капитала;
2. *развитие бизнеса на фрактальных принципах* – трансляция на уровень компаний возможностей государства;
3. реализация принципа «*управления множественностью через множественность*»;
4. *снятие макро рисков экономики* - переход на внешние и внутренние кооперативные модели рыночных стратегий (по Дж.Нэш) и управления компаниями (пример холдинга «Semco» в Бразилии, технологии самоуправления по рискам Srum и т.д.), государственную и пиринговую эмиссию денег под проектное коллаборативное развитие на основе проблемно-целевого программирования;
5. создание неметрических процедур сотрудничества на основе творчества, креатива по линиям «личность – личность», «личность – бизнес», «личность – государство» (перенос фокуса с оценки вклада на право пользования общим результатом).

Рассмотрим это подробнее для Украины (для России это тоже применимо, но реалии таковы, что не при текущей власти. Но «никогда не говори никогда» - вполне возможно, что будущее восстановление отношений России и Украины будет происходить на идеях и моделях, изложенных в настоящей статье).

ПЕРЕДОВАЯ ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ

Современными препятствиями к поиску и переходу к новому типу экономики, который бы соответствовал постиндустриальной (интеграционной) экономике, в Украине обычно называют – коррупцию, олигархат («пауки в банке, скупившие власть», «те, кто выкачивает экономику государства»), внешнее управление (США, МФВ), переход значимых активов страны в руки западных компаний (в первую очередь, Вангард¹⁸), ошибочная ориентация на ментальные и экономические модели Евросоюза¹⁹. Проблема АТО не может быть оправданием отсутствия перемен.

И есть масса экспертных мнений внутри и вовне Украины о том, что страна стремительно деградирует и в ближайшем будущем распадется. Они не беспочвенны. Вместе с тем состояние гражданского общества и его готовность к переменам, которую сегодня, к сожалению, утилизируют олигархи и внешние интересанты, позволяет надеяться на другое. Общество способно воспринять вразумительную программу развития не просто Украины, но ту, которая могла бы стать примером фазового перехода в постиндустриальную (интеграционную) экономику для всего мира.

В отличие от России у Украины нет таких нефтегазовых ресурсов (но есть существенные запасы по многим другим), поэтому нет усыпляющей надежды на рост цен на них, как следствие, на рост биржевой стоимости на энергетические активы, которые можно было бы скормить «инвесторам», убаюкивая народ разговорами о привлечении капитала и подкормками прироста минимального уровня жизни с темпом выше инфляции («спасибо за кусок хлеба»). Украине уже во многом отступать некуда – остается двигаться только вперед. По формуле «спасение утопающих дело рук самих утопающих».

По сути, Украине предстоит двойное возрождение – всеобщий фазовый переход в постиндустриальную (интеграционную) эпоху и для этого – возрождение в новых моделях общежития и экономики, которые еще никем не найдены и не предъявлены как окончательные. Тут все по поговорке «не было бы счастья, да несчастье помогло».

Нужно говорить именно о ПЕРЕДОВОЙ ЭКОНОМИКЕ Украины, как бы странно это сейчас ни звучало. Но именно это должно быть поднято на щит – как главный мем, концепт, идеология ближайшего отрезка жизни страны. Не в качестве «экономики ради экономики», «модели ради модели» – это уже проходили в СССР. Перерождению и спекулятивному перехвату этой задачи должен быть поставлен изначальный заслон. Инструментами такого заслона являются инструменты – Правда (свобода слова), новые СМИ в формате Полная Модель СМИ (или двуликого Януса), нормативы жизни и постоянный праймериз на их основе, что-то еще, что общество посчитает необходимым тут принять. О Правде, Полной Модели СМИ рекомендуем посмотреть материалы на сайте группы «Граф-21» <http://www.graf21.org.ua/>.

И можно указать основные идеи и принципы такого рывка в передовую, интеграционную экономику:

1. *переход на новые модели создания стоимости, формирования капитала и бизнеса* – на иную экономическую субъектность и механизмы капитализации, эффективности. Существующие модели себя исчерпали и привели к системному (цивилизационному) кризису;
2. *переход на этой основе к проблемно-целевому программированию развития со стороны государства и коллективных (интегрированных) экономических субъектов* – современному варианту мобилизационной или фокусной экономики в прорывных секторах экономики Украины;

¹⁸ Википедия. Компания «Вангард» - https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Vanguard_Group

¹⁹ С.Дацюк. Европейские иллюзии Украины. Упрощенный анализ государственных ориентаций - http://www.uis.kiev.ua/_other/hvylya/european_illusions_of_ukraine.htm

3. в результате разбиение экономики страны на 2 ведущих сектора – мобилизационно-интеграционный и дисперсный;
4. вхождение в устойчивую структуру самодостаточных рынков (такowymi на ближайшие десятилетия определена *глокализация*: валютные регионально-глобальные рынки с населением не менее 500-600 млн. человек населения, чтобы было возможно окупить инвестиции по переходу в новый уклад экономики – США (с Канадой и Латинской Америкой), Европейский союз, ЕвразЭС, Китай и его экономический пояс, Индия). Понятно, что речь идет не о простых поставках товаров и услуг, а именно о новой экономике – интеграционном присутствии на этих/одном рынках, что наиболее ярко декларируется в китайском проекте Нового Шелкового Пути;
5. разработка сетки стандартов жизни населения страны, как КРІ для лимитирования снизу и критериальной оценки в открытом режиме бюджета страны, программ национальных чемпионов, госпрограмм развития, лимитирования доходов бюрократии, сменяемости правительства, президента – этого наемного аппарата. По сути – для формирования целевого каркаса и мониторинговых программ по новой экономике;
6. решение вопроса о способе трансформации олигархического режима правления и экономики Украины – выбор между ликвидационным (люстрация, национализация) и трансформационными вариантами, в т.ч. синергетическим и интеграционным;
7. формирование нового общественного договора внутри страны.

Перечень не закончен, но для настоящей статьи достаточен, чтобы подчеркнуть ее главную мысль – нужно садиться в новый поезд в купейный вагон, имея на это концептуальное право и опыт пионерного применения новых моделей цивилизационного общежития.

Представляется, что в соответствии с выше сказанным, новая – передовая, интеграционная – экономическая модель Украины должна быть следующей (рис. 2):

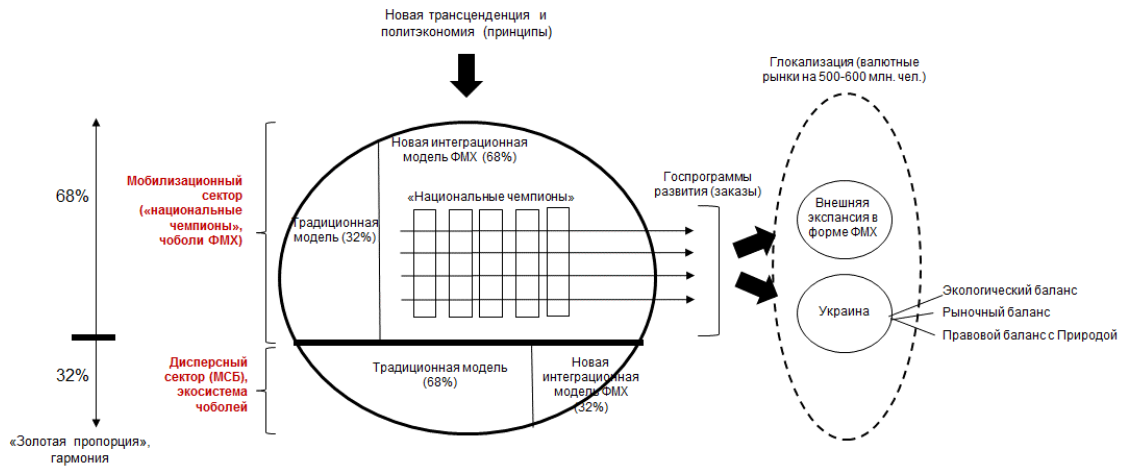
1. должны быть созданы 2 основных, зонтичных сектора экономики – интеграционный (для «национальных чемпионов» а-ля южнокорейские чоболы) и дисперсионный (для малого и среднего бизнеса);
2. в каждом 2 базовые модели бизнеса и капитала – традиционная капиталистическая (акционерная) и кооперационная на основе фондо-ресурсного механизма хозяйствования;
3. задание «эффективности снизу» - задание целевых нормативов и стандартов жизни в Украине в качестве КРІ зонтичным секторам экономике и оценки деятельности президента и правительства;
4. сочетание мобилизационного (на основе интеграции и проблемно-целевого программирования) и свободно-рыночного (рискового) режимов развития и управления экономикой со стороны государства;
5. сочетание бесфокусного (общего) и целевого налогового стимулирования и проектной эмиссии денежной массы;
6. конвертация природы (эго) олигархата в конструктивное поведение для страны - предложение выгодной альтернативы (модели бизнеса) олигархическим войнам, рейдерству (в т.ч. государственному, национализации);
7. переход на новую, интеграционную модель внешне экономической экспансии (экспорт капитала) и защиты национального капитала, «национальных чемпионов» от иностранного поглощения (импорт капитала) – на основе фондо-ресурсной модели бизнеса.

Есть еще один важный компонент новой модели – построение 3-х типов экономических балансов: экологический баланс, рыночный баланс и правовой баланс с Природой, когда Природа не объект, но субъект экономических отношений. Вследствие этого расширение понятия экосистемы человека, когда взаимоотношения человека и Природы рассматриваются и проектируются как взаимные услуги по рыночной (компенсационной цене) – возникают индексы «интенсивности потребления экосистемных услуг (EEIt),

Экологического Баланса (ЕВБ), на их основе – рынок экологических услуг. Подробнее смотри работы Т.Бешко (Украина)²⁰.

Для нас это означает, что понятие рыночной стратегии по Дж.Нэшу в себя должно включать также балансовые взаимоотношения с Природой (на рынке экологических услуг со стороны субъекта Природы).

Рис.2. Передовая (интеграционная, постиндустриальная) экономика Украины



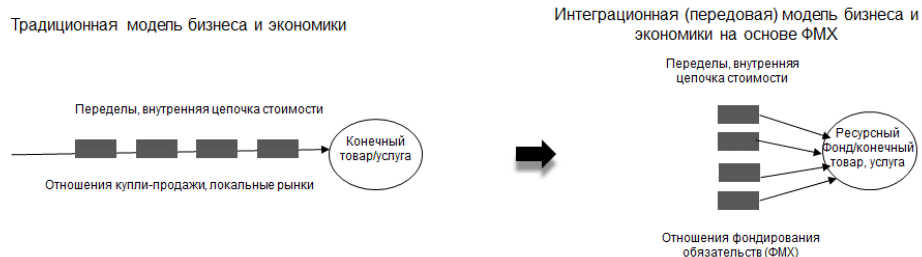
Дадим краткие комментарии.

Выход из кризиса и фазовый переход в постиндустриальную (интеграционную) эпоху требуют создания субъектов, способных к этому, мобилизационных режимов (концентрация активов и ресурсов и целеполагание) и всё – в новых интеграционных и фрактальных моделях бизнеса и управления.

Такой модель бизнеса, вокруг которой возможно развернуть предлагаемую ПЕРЕДОВУЮ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ Украины, является **фондо-ресурсный механизм хозяйствования (ФМХ)**. Его особенности:

- это интеграционная модель бизнеса и прироста капитала/активов – когда между партнерами, в т.ч. с участием государства, объединяются (фондируются) не капиталы и ресурсы, а обязательства по их операционному предоставлению и использованию в общий проект по определенному плану и логистике (бухгалтерский баланс взаимных обязательств):

Рис.3. Отличие сборки активов и стоимости в ФМХ



²⁰ Т.Бешко. О теории Экологического Баланса - <http://www.mama-86.org.ua/index.php/uk/news/expert-comments/199-2010-09-22-16-37-52.html>

- в результате собственности на активы, ресурсы и возможности участников партнерства не отчуждается - они так и остаются в собственности своих хозяев. Это позволяет избежать проблемы корпоративных войн и снимает препятствия к сотрудничеству, в т.ч. между олигархами;
- предоставление активов, ресурсов, возможностей в общую логистику (производство, услугу) совместного проекта осуществляется на бесплатной основе – без отношений купли-продажи, т.к. собственности на них не отчуждается;
- отсутствие трансакций купли-продажи снижает потребность в оборотных и инвестиционных средствах, необходимость займов. Кроме того, сами кредиты могут теперь осуществляться в форме вклада со стороны банка;
- отсутствие трансакций купли-продажи внутри цепочки стоимости проекта означает отсутствие объекта налогообложения – отсутствие промежуточных налогов на бизнес. Но одновременно означает снижение суммарных затрат и рост рентабельности при фиксированной рыночной цене. В результате – большую налоговую уплату на финишной (торговой) фазе совместного проекта при возросшей рентабельности и прибыльности участников;
- внутри проекта, его цепочки стоимости возможна эмиссия внутренней валюты – тем самым воспроизведение ситуации биткоина, пиринговых денег (в данном случае проектных);
- возникает эффект «бесплатной стоимости» - синергетического общего результата, полученного вне отношений купли-продажи;
- распределение общего дохода между участниками осуществляется по внутренней (договорной) учетной цене на основе депозитарного учета;
- формой использования распределенного дохода может быть его коллективное инвестирование в общем проекте – рост коллективно располагаемых активов над активами владения;
- позволяет вовлечь в ФМХ и потребителей – тем самым цепочка стоимости гармонизируется полностью и существенно снижает риски планирования, создает конкурентоспособность участников проекта не только по меньшей цене/себестоимости, но и по создаваемую Благу на стороне потребителей, устанавливает долгосрочные отношений по всей цепочке стоимости под общим модерированием (кооперативным планированием на рынке). Что соответствует локальной реализации принципа стратегирования по Дж.Нэшу;
- юридическими формами ФМХ могут быть (из числа готовых) – договор совместной деятельности, инвестиционного партнерства, договор присоединения и др.

В результате ФМХ обладает всеми признаками новой экономической трансценденции, основанной на практиковании принципов Жизни, Любви, Добра/Блага. **И позволяет решить все стратегические экономические задачи развития Украины. А именно:**

- a. государству сосредоточиться на проблемно-целевом программировании под «национальных чемпионов» (чоболей), собранных на основе ФМХ – без отчуждения или перемещения прав собственности на активы участников и государства;
- b. государству изменить бюджетную и инвестиционную политику – теперь активы государства (земля, пассивные фонды, залежи, карьеры, водные ресурсы и т.д.) могут не сдаваться в лизинг по разовым платежам за аренду, а использоваться в качестве долевого вклада в совместные проекты с «национальными чемпионами/чобоями». Тем самым увеличить свою доходную базу на тех же самых активах без увеличения нагрузки на бизнес;
- c. государству сформировать проблемно-целевую, мобилизационную структуру экономики и бизнеса и передать ее «национальным чемпионам» и их экосистеме. Мобилизационный режим является одним из принципиальных и неизбежных моментов выхода из кризиса и перехода в постиндустриализм. Именно поэтому в США сейчас актуален лозунг: «США сосредотачиваются - вернем производство в Америку»;
- d. государству и олигархам прекратить рейдерским и теневым образом перераспределять между собой активы и бюджетные ресурсы. Вместо этого перейти на кооперационные и интеграционные отношения на основе ФМХ. Это позволяет всем увеличить свою капитальную массу по формуле

- «свои активы + общие в ФМХ» внеинвестиционным, беззатратным способом и, заодно, страхует их от экспроприации;
- e. государству и бизнесу обеспечивать внешнюю экспансию беззатратным способом – через ФМХ с внешними интересантами. Симметрично на этих же условиях впускать иностранный капитал – предлагая ему форму сотрудничества без скупки активов в Украине;
 - f. малому и среднему бизнесу сформировать вокруг «национальных чемпионов» их экосистему – на аналогичных началах ФМХ. Тем самым перейти на сетевые и пиринговые отношения нового, постиндустриального типа;
 - g. бизнесу любого масштаба более эффективно (или в принципе, т.к. по-другому может оказаться недоступно) решить задачу привлечения к себе внешние компетенции вне отношений найма – тем самым резко усилить свою когнитивную и интеллектуальную конкурентоспособность в современном мире и глобальном рынке;
 - h. населению позволит через местные органы власти (громады) вовлекать в бизнес «национальных чемпионов» и региональных компаний территориальные/муниципальные ресурсы в форме вклада в ФМХ – тем самым резко их капитализировать и повысить фондоотдачу;
 - i. обществу по-другому подойти к теме люстрации олигархов и коррупционно нажитых активов – не национализировать старые активы сегодняшнего дня, а породить систему образования на их основе и с помощью государства общих (ресурсно-фондированных) активов на долевой основе – обобществлять долю новых, постиндустриальных активов. Тем самым сэкономить время и силы на политическую борьбу, которая все равно ни к чему не приведет, т.к. не будет основана на новых моделях бизнеса. «Справедливость» на кризисной и уходящей в прошлое модели активов и экономики также бесплодна, как и любое отсутствие перспективы в Будущее – это будет «справедливое» движение в убыточность и на задворки Европы;
 - j. политическим партиям получить иную основу для политической деятельности и экономической части их программ – как на стадии формирования «национальных чемпионов», проблемно-целевого планирования и структурирования под них бюджета страны, нормирования уровня жизни населения, так и на стадии реализации программ развития страны через «национальные чемпионы», контроля по КРІ проектов за правительством;
 - k. всем интересантам – государству, олигархам, остальному бизнесу, внешним инвесторам – исходить из новой трансценденции и «управления сложностью через сложность» тем, что такое управление становится проектно-кооперативным (по Дж.Нэш), когда объект управления одновременно становится и субъектом управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мир и Украина в том числе нуждаются в новом видении моделей общежития, экономики и управления. И новое вино невозможно влить в старые мехи. Как это и было при переходе в индустриальную фазу – капиталистическая форма хозяйствования не могла оставаться в феодальных формах экономики и отношений. Это же верно для перехода в постиндустриальную эпоху. Но еще не определена общим консенсусом ее квалифицирующая цивилизационная черта, самоназвание эпохи.

В качестве таковой авторами статьи предлагается видеть интеграцию – **в форме ресурсно-фондового механизма хозяйствования (ФМХ)**, в котором объединяются намерения и обязательства участия, а не активы и ресурсы, и становятся лишними промежуточные транзакции купли-продажи. Активы и ресурсы используются в общей логистике совместных проблемно-целевых программ и проектов развития. Тем самым наступает время новой политэкономии капитализма - практикования социально-экономических отношений под интересы из верхней части пирамиды А.Маслоу – духовных, связанных с предельными смыслами и

сотворением Блага во имя родины своей и человечества. Время претворения в жизнь формулы наших предков – *«счастье не в воле, а в доле»*.

Балансирование отношений на доле должно выстраиваться на 3-х типах балансов – экологическом, рыночном и правовом с Природой как субъектом (по Т.Бешенко).

Трансценденция Жизни, Любви, Добра/Блага на входе усиливается трансценденцией на выходе - *«где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них»* (Матф.18:20). Для новой политэкономии отношений это выливается в создание эффекта синергетической «бесплатной стоимости» и минимизации макро и бизнес рисков простройкой сквозных цепочек стоимости с вовлечением в них потребителей, а также бюджетным участием государства в качестве партнера в программах развития на основе ФМХ.

Таким образом, выбор стоит «или – или». Или Украина продолжает пытаться выжить «как пауки в банке» в рамках старой модели экономики и общежития, или она поступит по принципу *«спасись сам, и спасутся многие»* на принципах новой трансценденции и адекватной ей интеграционной основе в форме ФМХ.

Авторы: члены международной группы «Граф-21»: Козырев И. Kozyrevia@yandex.ru , Езерский В. - vladimir@ezerskiy.com , сайт www.ezerskiy.com (по «Альфа-Гравити»)

P.S. Краткая информация о международной группе «Граф-21» (G-21)

Международная группа «Граф-21» состоит из людей, которые объединили свои компетенции и практический опыт (могущества) для поиска и разработки моделей нового общежития человечества в постиндустриальную эпоху. Группа руководствуется принципами взаимодействия и презентации своего мировоззрения («кто ты?»), изложенными на ее сайте <http://www.graf21.org.ua/>

Базовые декларативные документы группы, расположенные на сайте – Декларация дилемм, Манифест о Правде, Декларация достоинства осознанного выбора.

Исследовательская работа «10 общечивилизационных концепций в Украине» - <http://www.graf21.org.ua/10-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B9-%D0%B2-%D1%83%D0%BA%D1%80/> или <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/00091125.htm>

Постановочная статья «Двуликий Янус прессы», по которой предполагается серия семинаров и симпозиумов, в т.ч. международных, начиная с 2017 года - <http://www.graf21.org.ua/?p=111> или <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011753.htm>