

Сейчас ситуация в физике очень напоминает ту, которая предшествовала падению системы Птолемея накануне триумфа гелиоцентрической системы Коперника.

Ведь специальная теория относительности (СТО) появилась для объяснения неожиданно отрицательных результатов экспериментов Майкельсона-Морли, не обнаруживших движения интерферометра относительно эфира. Из отрицательных результатов опытов Майкельсона-Морли следовали, по меньшей мере, два взаимоисключающих вывода, оба согласующихся с этими результатами:

- Вывод об увлекаемом эфире (эфир увлекается, например, Землей)
- Вывод об отсутствии эфира

Однако вместо того, чтобы искать объяснение результатов экспериментов Майкельсона-Морли на пути уточнения классических представлений об эфире, разрабатывать *модель увлекаемого эфира*, сохраняя классическую парадигму о пространстве и времени, классические физики начала XX века не смогли предложить более адекватную *модель увлекаемого эфира* по причине ее отсутствия. Лишь в 1908 г. Вальтер Ритц создал баллистическую (*или эмиссионную*) теорию, дававшую, в противовес специальной теории относительности А. Эйнштейна, наглядное объяснение и опыту Майкельсона-Морли и другим фактам, *оставаясь при этом в рамках классических представлений о пространстве и времени*. Баллистическая теория Ритца является теорией, конкурирующей с СТО, но и в ней (так же как в СТО) эфир исключен как сущность, но зато сохранены классические представления о пространстве и времени. Но после преждевременной кончины В. Ритца релятивисты эту теорию оспаривали, отрицали и пытались предать забвению.

Таким образом, из-за отсутствия адекватной *модели увлекаемого эфира* теоретическая физика пошла по пути не только полного отказа от идеи эфира, но и от классических представлений о пространстве и времени. Преобразования Лоренца, положенные Эйнштейном в основу СТО, по сути, являются математическим обоснованием относительности пространственных и временных интервалов в четырехмерной модели пространства-времени Минковского. В таком псевдоевклидовом пространстве-времени нет места классическому абсолютному времени, а СТО является, по сути, геодезической теорией движения в сжимающемся и растягивающемся псевдоевклидовом пространстве-времени.

Так физика отдала бразды правления абстрактной математике. И уже в 1916 г. А. Эйнштейн, отождествив напряженность гравитационного поля с ускорением, в своей «Общей теории относительности» (ОТО) свел и теорию тяготения И. Ньютона к искривлению пустого пространства-времени в областях действия гравитационных полей. Таким образом появилась ОТО, являющаяся, по сути, геодезической теорией движения в искривляемом пространстве-времени.

Итак, обе теории относительности (СТО и ОТО) являются не физическими, а, скорее, геодезическими прикладными теориями неевклидова пространства-времени (псевдоевклидова пространства-времени Минковского в случае СТО и/или псевдориманова пространства-времени в случае ОТО), примененными для описания физических процессов, происходящих в этих пространствах.

Но неевклидовых геометрий в математике со времен Лобачевского разработано уже достаточно много. Так, Г.И. Шипов пошел дальше А. Эйнштейна и предложил «Всеобщую теорию относительности (ВТО) и теорию физического вакуума», построенную в пространстве абсолютного параллелизма A_4 , которое обладает способностью не только искривляться, но еще и скручиваться. В такой модели пространства-времени математически вполне закономерно возникают торсионные поля, считающиеся в теории Г.И. Шипова полями физическими, аналогично тому, как и в ОТО поля искривлений пространства-времени отождествляются с физическими гравитационными полями.

Примечательно то, что во всех перечисленных теориях (СТО, ОТО, ВТО) геодезические свойства используемых моделей пространства-времени таковы, что исчезает сама необходимость в концепте универсальной среды. Т.е., согласно Эйнштейну, эфир оказывается «лишней сущностью», а свойства эфира

(скорость света, электрическая постоянная ϵ_0 , магнитная постоянная μ_0 , гравитационная постоянная) приписываются самому пространству-времени! Хотя сам А. Эйнштейн, видимо, временами все-таки сомневался в верности скороспешного отказа от концепции эфира, о чем сам же не раз и высказывался. Замечательно, что и Г. Лоренц не собирался отказываться от представлений об эфире и об «истинном» (абсолютном) времени, считая это вопросом личного вкуса.

Неверно было бы думать, что сейчас в теоретической физике правит релятивизм. Релятивизм, относительность присутствует и в классической физике (вспомним принцип относительности Галилея), и это нормально. А сейчас в физике наступила эпоха пространственно-временного «абстракционизма», и вот уже появились теории многомерных пространств (теории струн и суперструн), а некоторые ученые умы уже работают над приложением финслеровой геометрии к физике. При этом изобилие появляющихся взаимоисключающих моделей пространства-времени дезориентирует даже профессиональных физиков, не говоря уже о неискушенных любителях. Пришла пора сделать рекогносцировку в естествознании!

Поскольку *представления о пространстве и времени* являются исходными понятиями *естественнонаучного мировоззрения о мироустройстве*, то невозможно переоценить важность их места и роли в процессе развития научного знания. Но, как показывает история развития науки и цивилизации, наши представления о *картине мироустройства* со временем изменялись от древних наивных анималистических моделей о плоской Земле, покоящейся на 4 слонах и черепахе до аристотелевской и птолемеевской системы звездных сфер. Наконец в эпоху Картезианства появились первые зачатки классического мировоззрения. Однако, несмотря на ошеломляющие успехи в развитии естественных наук в классической физике на рубеже XIX-XX веков оставалось лишь 2 проблемы, которые никак не удавалось разрешить в рамках классических представлений. Первая проблема была связана со свойствами движения света, а вторая проблема была связана с излучением нагретых тел. В результате были предложены две альтернативные теории (теория относительности и квантовая теория), переворачивающие классические представления о мироустройстве и утверждающие свои, неклассические принципы, постулаты и парадигмы. Решение первой проблемы (в отсутствии адекватной модели увлекаемого эфира) увело теоретическую физику на путь отказа не только от идеи эфира, но и от классических представлений о пространстве и времени в область математических абстракций. Решение второй проблемы, уже в рамках квантовой механики, вместо классической определенности и однозначности положения микрообъекта в пространстве и во времени привело к некой «расплывчатости», размазанности по пространству этих микрообъектов¹, и к невозможности одновременного определения их точных координат и скоростей².

В результате строгая и четкая логика «физического смысла», прежде присущая классической механике, вынуждена уступать место математической абстракции и квантовой логике нечетких объектов.

В итоге развитие естествознания идет по разным направлениям, часто несовместимым друг с другом (например, проблема квантовой гравитации). Но такого в науке быть не должно и такое положение свидетельствует, скорее, о физической несостоятельности одного или даже нескольких несогласующихся направлений! Физика, конечно же, говорит на языке математики, однако математика как язык позволяет описывать не только реалистические картины физического мироустройства, но и создавать картины абстракционистские, сюрреалистические, фантастические. Физика же ни в коем случае не должна выпадать за рамки своего жанра реализма, оставаясь наукой о простейших и вместе с тем наиболее общих **законах реального мира**, о материи, её структуре и движении, формах энергии и их трансформациях. Современные астрофизические наблюдения не дают никаких сомнений в том, что обозримая нами Вселенная неевклидова. А наблюдаемые эффекты гравитационного линзирования вполне адекватно описываются абerrацией в неоднородном эфире в окрестности сильно гравитирующих небесных тел, а не искривлением пространства-времени. Неправомочны также и попытки отождествления замедления некоторых физических процессов в условиях сильной гравитации или высоких скоростей с замедлением хода времени.

¹ Волновая функция Шредингера

² Принцип неопределенности Гейзенберга.

Сама идея эфира и учения об эфире имеют очень древнюю предысторию (древнее VI-IV вв. до н.э.). Согласно В.А. Ацюковскому представления об эфире входили в основные древнеиндийские учения - джайнизм, локаята, вайшешика, ньяя и другие, такие религии, как брахманизм и буддизм. Эти учения содержали в себе представления об эфире (*акаша*), как о единой, вечной и всепроникающей физической субстанции, которая непосредственно не воспринимается чувствами. Эфир в них един и вечен. Материя вообще (*пудгала*) состоит из мельчайших частиц (*ану*), образующих атомы (*параману*), обладающих подвижностью (*дхармой*). Все события происходят в пространстве и во времени.

С другой стороны в древнекитайском даосизме (IV в. до н.э.) в каноне "Дао да цзин" и трактатах "Чжуан-цзы" и "Лао-цзы" указывается, что все в мире состоит из частиц грубых ("ци") и тончайших ("цзин"). Они образуют единый "ци" - эфир, изначальный и единый для всех вещей. Единый эфир пронизывает всю Вселенную. Он состоит из "инь" (материальное) и "ян" (огонь, энергия). Нет ни одной вещи, не связанной с другой, и всюду проявляются *инь* и *ян*.

Сравнение древнеиндийских и древнекитайских учений об эфире обращает внимание на древний постулат о вечности эфира и о его единстве с материей. Однако если в древнеиндийских учениях преобладают идеи о сложносоставной структуре материи (*пудгала*), состоящей из мельчайших частиц (*ану*), образующих атомы (*параману*), и погруженной в вечную всепроникающую физическую субстанцию эфир (*акаша*), то в древнекитайских учениях преобладают идеи, скорее, о материально-эфирном дуализме всего сущего. Тут как сама материя является комбинацией грубоматериальных частиц (*ци*) и тонкоматериальной субстанции (*цзин*), так и эфир (*ци*) комбинируется из материального тела (*инь*) и тонкого тела (*ян*).

Учение об эфире древнекитайского даосизма удивительным образом соотносится с предлагаемой моделью *увлекаемого эфира*, поскольку имеется сходство в принципах материально-эфирного дуализма. В предлагаемой модели имманентный эфир присущ материи, имманентный эфир не существует без материи, равно как не существует материи без имманентного эфира. С одной стороны можно считать имманентный эфир эманацией, аурой вокруг материи, формой существования материи, а с другой стороны можно и саму материю полагать формой существования эфира, его «материализацией». Детали такого *материально-эфирного дуализма* всего сущего в предлагаемой модели (в отличие от учения об эфире древнекитайского даосизма) обладают большей конкретикой содержания и характеризуются математической точностью описания как самой структуры имманентного эфира, так и механизмов эфирного вихре- и волнообразования при движении.

При этом построение модели имманентного эфира осуществляется с позиции классических представлений о пространстве и времени, т.е. все физические процессы происходят в евклидовом трехмерном пространстве и протекают в абсолютном (однородном) времени. Предлагаемая модель имманентного эфира является не продуктом измышлений, а строго выводится методами векторного анализа из закона Кулона и из закона тяготения Ньютона по одним и тем же принципам. Никаких новых сущностей (кроме самого эфира и его структур) в предлагаемой модели нет. Кроме постулата о единстве материи и эфира, трехмерном евклидовом пространстве, однородном абсолютном времени никаких других постулатов, в том числе ограничений на скорость перемещения в пространстве, в предлагаемой теории нет.

В предлагаемой модели рассматриваются **два идентичных типа имманентного эфира, энергетически связанных между собой: эфир электростатический и эфир гравитатический**. Вся структура и состав модели **имманентного электростатического эфира** выводятся из закона Кулона, а вся структура и состав модели **имманентного гравитатического эфира** выводятся из закона тяготения Ньютона.

Все законы классической электродинамики (включая закон Био-Савара-Лапласа, законы индукции Фарадея, законы излучения и распространения электромагнитных волн) выводятся строго методами математического и векторного анализа и синтеза из анализа движения **имманентного электростатического эфира** и происходящих при этом сопутствующих физических процессов. Аналогично все (неизвестные пока) законы классической гравидинамики выводятся строго методами математического и

векторного анализа и синтеза из анализа движения *имманентного гравистатического эфира* и происходящих при этом сопутствующих физических процессов. При этом выясняется, что законы гравидинамики идентичны законам классической электродинамики, но имеются и различия.

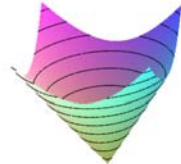
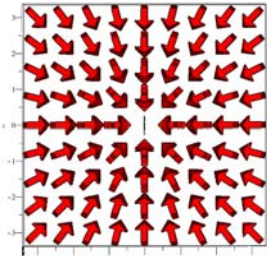
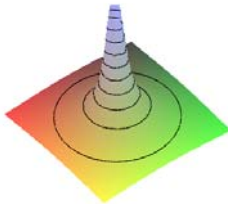
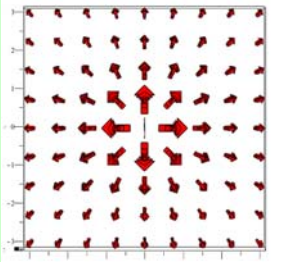
Представление модели имманентного статического эфира

Согласно закону Кулона в ближайшей окрестности покоящегося точечного электрического заряда-источника, происходит изотропное изменение однородности электрических свойств. Эту неоднородность вокруг заряда в электростатике принято называть *полем электрической напряженности вокруг покоящегося точечного заряда*. Это поле - векторное, сферически симметричное, оно всюду отлично от нуля, т.е. оно *глобальное*. Поскольку это поле - силовое, то его можно измерять (в СИ напряженность электрического поля измеряется в [В/м]) и поэтому его считают физическим полем. Помимо силового поля электрической напряженности вокруг заряда возникает неоднородность другого рода - поле *скалярного электростатического потенциала*. Это неоднородное поле - скалярное, сферически симметричное, оно всюду отлично от нуля, т.е. оно тоже *глобальное*. В СИ потенциал электрического поля измеряется в [В]. Так как разностью потенциалов определяется работа по перемещению пробного заряда из одного места в другое, то поле электрического потенциала определяет потенциальную энергию пробного заряда в окрестности заряда-источника.

Важным фактом является то, что оба эти поля неоднородны и возникают вокруг заряда не только в материальных средах, но и в вакууме. Если вакуум – это пустота, то пустота не может быть неоднородной! Следовательно, электростатические поля заполняют пустоту вакуума и, таким образом ***они сами представляют собой среду***, причем сплошную и глобальную! Ведь пустота (ничто) по определению не может иметь никаких характеристик, а ее пространственная «структура» однородна. И *поэтому мы на полном основании можем отождествить неоднородные электростатические поля, заполняющие пустоту вокруг заряда, со сплошной средой, называя ее эфиром*. С другой стороны и в материализме давно принято считать электромагнитные поля *формой существования материи*. Мы лишь отождествляем эту самую «полевую форму существования материи» с понятием эфир и отличаем ее от других форм существования материи (вещество, корпускулы и т.п.) Т.к. любая электрически заряженная частица (заряженное тело) обладает электрическим полем, то мы можем констатировать, что вокруг любого заряда (заряженного тела) существует присущий ему (имманентный) электростатический эфир. В соответствии с законом Кулона эфир, существующий вокруг заряда, - многокомпонентный. В предлагаемой модели электростатический эфир вокруг точечного заряда представляет собой ***эфирную глобулу***, в составе которой объединены все электростатические поля (*поле электрической напряженности, поле скалярного электростатического потенциала и т.д. вплоть до бесконечности*). Все электростатические поля, образующие эфирную глобулу, являются ее компонентами, при этом все они взаимно согласованы векторно-аналитическими правилами ранжирования в полном соответствии с законом Кулона. Лишь одна компонента электростатической эфирной глобулы (*поле электрической напряженности*) является силовой и измеряемой, все прочие компоненты не воспринимаются чувствами, но они вычисляемы. (см. табл. 1)

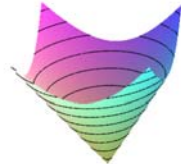
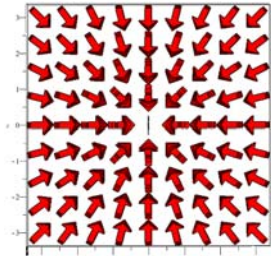
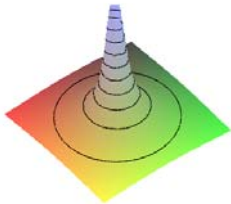
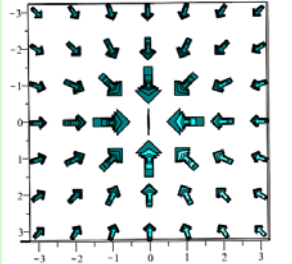
Так как закон тяготения Ньютона математически идентичен закону Кулона, то и в гравистатике совершенно аналогично определяется (имманентный) гравистатический эфир, присущий электрически нейтральным частицам и телам, обладающим массой. Согласно закону тяготения Ньютона гравистатический эфир, существующий вокруг массивного тела, - многокомпонентный. В предлагаемой модели гравистатический эфир вокруг точечной массы представляет собой ***эфирную глобулу***, в составе которой объединены все гравистатические поля (*поле гравитационной напряженности, поле скалярного гравистатического потенциала и т.д. вплоть до бесконечности*). Все гравистатические поля, образующие эфирную глобулу, являются ее компонентами, причем все они взаимно согласованы векторно-аналитическими правилами ранжирования в полном соответствии с законом тяготения Ньютона. Лишь одна компонента гравистатической эфирной глобулы (*поле гравитационной напряженности*) является силовой и измеряемой, все прочие компоненты не воспринимаются чувствами, но они вычисляемы. (см. табл. 2)

Таблица 1 Структурный состав электростатической глобулы точечного заряда

Название электростатических полей, размерность	Расчетные формулы полей точечного заряда q ; ранг поля k	2D-сечение изображения поля
...
Электростатический скалярный суперпотенциал 1-ого ранга, [В м ²];	$U_{q0,1} = \frac{q}{8\pi\epsilon_0} \vec{r} - \vec{r}_q ;$ $k = +1$	
Электростатический векторный электрический потенциал Герца 0-ого ранга, [В м]	$\vec{G}_q = \frac{q}{8\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r} - \vec{r}_q}{ \vec{r} - \vec{r}_q ^3};$ $k = 0$	
Электростатический скалярный потенциал, [В];	$U_q = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{ \vec{r} - \vec{r}_q };$ $k = -1$	
Напряженность электростатического поля, (силовое поле) [В/м];	$\vec{E}_q = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r} - \vec{r}_q}{ \vec{r} - \vec{r}_q ^3};$ $k = -2$	
Поле объемной плотности заряда [Кл/м ³];	$\rho_q = 0, \quad \forall \vec{r} - \vec{r}_q \neq 0;$ $k = 0$	пусто

Примечание: Все поля-компоненты электростатической глобулы покоящегося точечного заряда являются сферически симметричными

Таблица 2 Структурный состав гравистатической глобулы точечной массы

Название гравистатических полей, размерность	Расчетные формулы полей точечной массы m ; ранг поля k	2D-сечение изображения поля
...
Гравистатический скалярный суперпотенциал 1-ого ранга, $[м^4/с^2]$;	$U_{m0,1} = \frac{m}{8\pi\epsilon_N} \vec{r} - \vec{r}_m ;$ $k = +1$	
Гравистатический векторный электрический потенциал Герца 0-ого ранга, $[м^3/с^2]$	$\vec{G}_m = \frac{m}{8\pi\epsilon_N} \frac{\vec{r} - \vec{r}_m}{ \vec{r} - \vec{r}_m };$ $k = 0$	
Гравистатический скалярный потенциал, $[м^2/с^2]$;	$U_m = \frac{m}{4\pi\epsilon_N} \frac{1}{ \vec{r} - \vec{r}_m };$ $k = -1$	
Напряженность гравистатического поля, (силовое поле) $[м/с^2]$;	$\vec{E}_m = -\frac{m}{4\pi\epsilon_N} \frac{\vec{r} - \vec{r}_m}{ \vec{r} - \vec{r}_m ^3};$ $k = -2$	
Поле объемной плотности массы $[кг/м^3]$;	$\rho_m = 0, \quad \forall \vec{r} - \vec{r}_m \neq 0;$ $k = 0$	пусто

Примечание: Все поля-компоненты гравистатической глобулы покоящегося точечного тела являются сферически симметричными

$$\epsilon_N = \frac{1}{4\pi \cdot G_N} = 1.192 \cdot 10^9 \left[\frac{кг \cdot с^2}{м^3} \right]$$

Свойства имманентного эфира, вытекающие из закона сохранения заряда

На уровне современных знаний и представлений о строении вещества (атомно-молекулярные структуры, кратность любого электрического заряда *элементарному заряду, равному заряду электрона*) общепризнанным является **закон сохранения заряда**. У этого фундаментального закона есть два аспекта: с одной стороны он утверждает, что величина суммы зарядов изолированной системы сохраняется, а с другой стороны из него следует, что и сам *элементарный заряд* является постоянным и его величина не зависит от скорости частицы, которая несет этот заряд. Простейшим доказательством независимости величины заряда от его скорости является факт электрической нейтральности атомов, в которых заряд быстро движущихся электронов полностью компенсирует заряд мало подвижных ядер. Величина заряда любого тела также не зависит от скорости его движения. Вызывает восхищение и тот факт, что все элементарные заряды абсолютно одинаковы, т.е. они в точности равны между собой по величине.

При этом у всех «элементарных» зарядов есть еще одно замечательное свойство, отраженное в самом термине: любой элементарный заряд сосредоточен в очень малой области пространства, он не выходит за границы микроскопической структуры элементарной частицы. И поэтому сам *элементарный заряд локален*, несмотря на то, что электростатическое поле (глобула электростатического эфира), присущее ему, глобально. Термин «точечный заряд» не вполне физический, ибо в нем скрыта проблема сингулярности. Зато термин «локальный заряд» более соответствует физике и понятию *элементарного заряда*. С макроскопической же точки зрения размерами любой малой области распределения элементарного заряда вполне можно пренебречь, условно полагая его точечным. Важным тут является *локальность источника* глобального поля. Можно утверждать, что в природе существует инвариантность «локальности источника». Элементарная частица остается локальной как в покое, так и в движении. Более того, даже если по каким-то причинам происходит деформация элементарной частицы, то и в этом случае она остается локальной. Математически свойство локальности локального источника поля (любой формы) обеспечивается свойством гармоничности его потенциала: лапласиан поля потенциала неподвижного локального источника отличен от нуля только в области распределения заряда, т.е. внутри источника, а вне этой локальной области, т.е. снаружи источника он всюду тождественно равен нулю. Свойством гармоничности вне элемента источника обладает лишь кулоновский потенциал *со сферически симметричной структурой* его распределения. Следовательно, при любой форме пространственного распределения элементов локального источника (будь то сфера или эллипс), свойство гармоничности его потенциала должно сохраняться. Иначе принцип локальности элементарного источника нарушается.

Модели деформации сферически симметричных кулоновских полей вокруг элементарного заряда (будь то деформация потенциала по Лоренцу, приводящая к трансформации кулоновского поля в эллипсоид Хэвисайда, или запаздывание потенциала в модели Лиенара-Вихерта и т.п.) нарушают принцип локальности элементарного источника, **что физически недопустимо**. Дело в том, что в этих моделях лапласиан потенциала элементарного заряда отличен от нуля далеко вне локальной области распределения заряда, что и означает нарушение принципов локальности или даже инвариантности элементарного заряда. Лишь инвариантность сферически симметричного потенциала, исключая всякую деформацию поля элементарного источника в любой инерциальной системе отсчета, соответствует соблюдению принципа локальности и инвариантности элементарного заряда. Следовательно, теории, построенные на таких моделях деформации кулоновских полей, оказываются физически несостоятельными.

Второй вывод, вытекающий из инвариантности сферической формы глобулы имманентного эфира, это наличие у глобулы имманентного эфира элементарного заряда *свойства абсолютной упругости*, которое, в свою очередь, может быть воплощено лишь на принципе дальнего действия (или мгновенного действия).

Третий вывод, вытекающий из инвариантности сферической формы глобулы имманентного эфира, это *полное отсутствие токов смещения вокруг равномерно движущегося элементарного заряда* (постоянного тока). Это свойство, в свою очередь, представляет собой естественнонаучный критерий

калибровки электромагнитных полей (в частности критерий калибровки векторного магнитного потенциала).

Четвертый вывод, вытекающий из инвариантности сферической формы глобулы имманентного эфира, касается уточнения наших представлений о причинно-следственных связях. Если, согласно принципу близкодействия, принято считать, что *причина всегда предшествует следствию*, то из принципа мгновеннодействия следует считать, что *следствие никогда не опережает причину*, что не отменяет близкодействия, а лишь дополняет его дальнодействием.

Перспективы неоклассической физики

Во всех разделах современной физики (в т.ч. и классической физики) есть одна уже весьма старая проблема: до сих пор физикам непонятен механизм вихреобразования и волнообразования. Физикам до конца не ясны механизмы и условия образования внутренних течений и водоворотов в жидкости, рождение океанских волн, возникновение смерчей или тайфунов. Существуют только полуэмпирические модели, которые позволяют очень условно и приблизительно описать нерегулярное движение сплошной среды. Более того, в физике отсутствует даже общепринятая система классификации вихрей, нет представления о точечных вихрях, их типах. В результате остается недоразвитым математический аппарат описания вихрей, отсутствует раздел вихревой физики. И эта проблема не только гидро- или газодинамическая, - это общая проблема всей физики.

Предлагаемая модель имманентного эфира позволяет вскрыть механизмы вихреобразования и волнообразования в среде абсолютно упругого эфира. В процессе разработки модели имманентного эфира возник и в рамках расширенного векторного анализа получил развитие мощный математический аппарат описания вихрей и потенциалов. Появилась новая, уточненная система классификации вихрей и потенциалов точечных источников, выкристаллизовались закономерности вихреобразования и волнообразования. Это стало возможным благодаря обнаружению и формализации свойства конвективного диморфизма у имманентного эфира, фундаментального свойства, лежащего в основе как законов индукции, так и механизмов волнообразования и вихреобразования.

Сегодняшний уровень развития математического аппарата описания вихрей и потенциалов уже позволяет моделировать динамику распространения электромагнитных волн от сложных макроисточников, не решая уравнений Максвелла. Он позволяет также ставить и решать задачи динамики электромагнитного (или гравимагнитного) взаимодействия системы движущихся заряженных тел и токов.

Развитие и применение на практике идей, методов и достижений неоклассического мировоззрения представляется весьма перспективным и плодотворным.

А.Г. Иванов