

ВХОЖДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

Для познания самой Философии вполне уместно использовать её же инструменты и исследовать сей Денотат через посредство отношения **Содержание/Форма**, приложенного к априори формализованным в описании объектам, самыми подходящими из которых представляются π -образные тела. В качестве вводных посылок следует принять статичность или вневременность этих тел и постоянную отнесенность, или принадлежность, их к пространству L^3 . Собственно говоря, речь идет не о принятии посылок, а лишь о подчеркивании естественных оснований объективной реальности.

Итак, сфера или шар объемом $v = \frac{4}{3}\pi R^3 \sim L^3$, отождествляемым с содержанием, и с площадью поверхности $S = 4\pi R^2 \sim L^2$, воспринимаемой как форма этого тела. Отношение $C/\Phi = L^3/L^2 = L$ описывается радиусом изучаемого тела, но при скрупулезном обращении с денотатами представляется в виде $\frac{L^3}{L^2 \times 1} = L$. Последнее отношение наглядно доказывает

страшную роль математического формализма, предохраняющего от последствий поспешных действий, следующих за необоснованными выводами, в данном случае, *о лишь* двухмерности поверхности сферы. На самом деле поверхность сохраняет трехмерность, именуясь $S = 1 \times L^2 = L^2 \times 1$. Третье ее измерение или *неосязаемая* человеком толщина поверхности обозначается именем **1** - пределом абстракции, которое не позволяет потеряться ничему сущему или идеальному.

Отношение C/Φ для круга составляется из содержимого $S = \pi R^2 \sim L^2 \times 1$ и его формы - одномерной в личноименном выражении длины окружности $P = 2\pi R \sim L \times 1^2$.

Оценка отношения C/Φ для линии окружности $L = L \times 1^2$ невозможна, поскольку не очерчена ее форма. Сохраняя для выбранных тел постоянство физической соотносимости формы и содержания, форму окружности находим путем лишения ее размерности L , что приводит к математической точке размерностью 1^3 .

Изобразив изложенный анализ π -образных геометрических тел в виде таблицы

Тело	Содержание	Форма	C/Φ
Сфера	L^3	$L^2 \times 1$	$\frac{L}{1}$
Круг	$L^2 \times 1$	$L \times 1^2$	
Линия	$L \times 1^2$	1^3	

можно наглядно представить процесс перетекания конкретных личных имен в абстрактную их форму, который происходит для геометрических тел на переходе от содержания к форме. Верно и обратное — конкретизация имен, т.е. выявление вещественной природы объекта происходит путем опознавания проступающей сквозь форму, посредуемой ею, и потому достаточно абстрактно выраженной сущности объекта, и надления ее личным именем. Извлеченное соотношение универсально, поскольку при его взятии значимыми оказались личные имена, а π -тела были выбраны для чистоты опыта, что не повлияло на результат.

Итак, формой линии служит математическая точка, зачастую отождествляемая

человеком с нулем. Но таблица свидетельствует о нульмерности точки в личноименном измерении. При этом сохраняется ее полномерность или объемность в абстрактных именах и поэтому точка может быть принята в качестве натуральной трехмерной единицы и основы мира, в который помещен человек. Таким образом, математическая точка представляет собой высшую достижимую абстракцию в вещественной сфере, являясь идеальным вещественным телом.

Таблицу перехода содержания в форму для вещественных тел следует продолжить, лишая теперь вещественную идеальную точку 1^3 точно в такой же последовательности и абстрактной размерности, по сути, постепенно лишая ее всякой размерности и вытесняя ее заменой абстрактных имен на безличность нуля из сферы вещественного вообще,

Тело	Содержание	Форма	С/Ф
трехмерная точка	1^3	$1^2 \times 0$	$\frac{1}{0}$
двумерная точка	$1^2 \times 0$	1×0^2	
одномерная точка	1×0^2	0^3	

Поскольку уже форма $1^2 \times 0$ объемной точки невещественна, то форма одномерной точки 0^3 или тождественный, предельно достижимый нуль характеризует идеальную точку. При сохранении структуры первой части таблицы ее продолжение показывает тождество организации пространств Вещественного и Идеального. Однако соотношение С/Ф оказалось неопределенно – $\frac{С}{Ф} = \frac{1}{0}$, позволяя вместе с тем преобразовать его к виду $\begin{cases} С = 1 \\ Ф = 0 \end{cases}$.

Истолкование этой пары тождеств состоит в следующем: Идеальное всегда имеет суть и эта суть постоянно существует в сфере Идеального, но не обладает формой. Переводя соотношение к виду $\frac{Ф}{С} = 0$ и далее к $Ф = 0 \times С$, можно истолковать эти структуры как выражение разрыва между формой и содержанием Идеального. В таком случае остается признать постоянство наличествования любой Идеальной сущности при ничтожности ее собственной формы и это суждение лишь фиксирует предельную противоречивость Сфер, полярность их значимости. Наконец, возвращаясь к исходному соотношению и раскрывая его как $\frac{С}{Ф} = \frac{1}{0} = \infty$, приходится заключить: сущность **Идеального** бесконечно превосходит **собственную форму** - **Вещественное**. Все трактовки не отрицают друг друга, но выказывают различные грани соотносимости Формы и Содержания на первоосновном уровне бытия, который можно называть **околоИмённым**.

Установленные взаимоотношения между функциями $[\frac{С}{Ф}]$ вещественной и идеальной сфер мироздания отображает схема их сообщаемости $P_{вещ} = \frac{L}{1} \xrightarrow{(-1)} \frac{1}{0} = P_{идеал}$, где денотат **Р** символизирует внутреннее качество сферы. Ранее он был использован для

обобщения формосодержательной связи посредством формулы $P = \frac{C}{\Phi}$ и, сочетая в себе качества **Содержания** и **Формы**, отображая их в живом соединении, назван **Родством** [1]. Единица, стоящая над знаком перехода $P_{вещ}$ в $P^{ид}$, относится порознь к числителям **С** и к знаменателям **Φ** отношений качеств сопоставленных сфер, соединяя, переводя их из одной сферы в другую. Смысл вычитания Единицы – совершение шага отнимания качества: для числителя это качество **личноименного**, а для знаменателя – качество **абстрактного**. Аддитивность взаимоотношения Единицы с денотатами **С** и **Φ** следует из таблицы, будучи постулирована механизмом перетекания содержания в форму, т.е. самой Реальностью. Остается принимать аддитивной коммутативность функций **Р**, представив взаимоотношения всех денотатов в виде ряда формул: $C_{вещ}-1=C^{ид}$ или, равно, $L-1=1$, далее $\Phi_{вещ}-1=\Phi^{ид}$ и $P_{вещ}-1=P^{ид}$. В каждом из общих выражений **Единица** однородна по качеству с обрамляющими ее денотатами, подтверждая принцип от Века - *подобное с подобным*: Единица проецируется в сферу любого Имени, становясь Им самим. В самом общем виде соотношения описываются рядом равенств: $1=C$, $1=\Phi$, $1=P$. Поскольку денотат **Р** олицетворяет каждую из противостоящих Сфер Мира, можно описать взаимоотношения между ними формулой **Вещественное-Абстрактное=Идеальное** или **Вещ-1=Идеал**, из которой следует позитивная форма **Идеал+1=Вещ**. Итак, Вещественное представляет собой аддитивное соединение Идеального и Абстрактного или, равно, Вещественное есть Идеальное, преломленное через **Абстрактное**, выраженное в таблице именем 1^3 , и **Вещественное есть прежде всего Идеальное**.

Извлеченная формула **Идеал+1=Вещ** выражает пространственную совмещенность **Идеального** и **Вещественного**, опосредованную **сущностью 1**, при их общем аддитивном взаимоотношении. Следует полагать, что **Единица** символизирует поле общности формообразующих денотатов.

Необходимо дополнительно исследовать взаимоотношения денотатов **Вещ-Ид-Аб** для уяснения «предметной» соотносимости этих первоосновных категорий Мира, прежде констатировав, что, учитывая степень общности проводимого анализа, формулу **Идеал+1=Вещ** следует считать выражением закона сохранения **Материи**, понимаемой как вообще **Всё - реально существующее и мыслимое**. Эта формула полна, поскольку структурно тождественна формуле $M+Q=C$, исходной для практического приложения теоремы Гёделя о неполноте [3], где именем **С** был обозначен неизвлекаемый остаток, принципиально ограничивающий формализованное знание в любой дисциплине. Включение **денотата С** в логико-математическую структуру снимает противоречие, выводя Науку из области жесткого критицизма **теоремы Неполноты**. Но вернее обратное заключение: противоречие было снято путем формализации **критицизма** теоремы и введения его в саму Науку, помещения **непознаваемого** на предметное стекло исследования. И эти трактовки отчетливо выражают позиции субъекта: страуса в известной позе и воина с открытым забралом. Как следствие, структуру **Идеал+1=Вещ** должно наделять качествами денотата **Всеобщее**. Группирование элементов структуры выказывает степень их родства в причинно-следственной связи: **Вещественное** есть результат **соЕдинения Идеального** и **Абстрактного** и предстает как Гёделевский остаток, противопоставленный им. Итак, **Мир**

познаваем.

Тогда соотношение Сфер в виде **Идеал=Вещ-1** следует истолковать не как преобладание Вещественного над Идеальным в пространственном измерении, поскольку это противоречит взаимоотношению их в совокупном объеме, но как существование у Вещественного неизмеримо большого числа личноименных качеств, воплощенных в вещи, каждое из которых посредством денотата **1** приводится к характеристике Идеального, источающего Мир и потому доминирующего в нем.

Формула **Абстр=Вещ-Идеал** детализирует структуру Абстрактного, выказывая, что Абстрактное есть Вещественное, разъятое с Идеальным, Вещественное, лишенное своего ближайшего дополнения, представляя собой в таком случае некую сугубо "техническую" схему, голый скелет или форму, лишенную всякого наполнения – Вещественного или Идеального, поскольку существование последних порознь объективно невозможно, и, в итоге, **Абстрактное есть сама Абстракция** в предельно обнаженном виде. Отталкиваясь от этой интерпретации природы Абстрактного и придавая ей приземленный смысл, уместно дать предыдущему выражению – **Идеал=Вещ-1** – более чувственную трактовку, вполне приложимую к бытию: **Идеальное есть жизнь, лишенная всякого схематизма или формальности**, Жизнь, которую, как доказывают она сама и, как следствие, теорема Гёделя, невозможно измерить заранее какими-то планами. Напротив, всегда нужно быть готовым внести коррективы в эти планы, не могущие быть ничем кроме **наброска, эскиза, абриса**. Итак, отдаление схемного отношения, "технического" подхода к Жизни наполняет ее Идеальным. Но и эти совершенно неформальные трактовки денотата Идеальное подпадают под собственное определение и должны подвергаться постоянной последующей интерпретации. Даже из арифметического представления толкуемого выражения, где Вещественное, взятое само по себе, также отождествляется с Единицей, очевидно, что полный, **"абсолютный"** Идеал недостижим по причине превращения его в нуль – **Идеал=1–1=0**, кроме того, что разъятие Триады Сфер приведет к распаду, небытию Мира. Вполне вероятно, что именно по этой причине Творец не позволяет Миру достичь совершенства, вложив в него принцип движения. Однако человеку, как показывает практика, вполне успешно удается разрушать свой мир превращением его в Абстракцию путем отбрасывания из жизни Идеалов.

Исследование парных взаимоотношений может быть продолжено посредством конструкции $\frac{С}{Ф} = Р$. Теперь необходимо придавать Сферам значимость **С** и **Ф** с последующей оценкой денотата **Р**, выполняющего роль **функции от Философии** или **функции развития Вещи**.

Приняв **Вещественное=С** и **Идеальное=Ф**, приходим к $Р = \frac{\text{Вещ}}{\text{Ид}} = \frac{L}{1} / \frac{1}{0} = 0$ или

Вещ = 0 × Ид. При таком распределении ролей связь между **Вещ** и **Ид** разорвана вопреки наличествованию Реальности. Обращение ролей Сфер к виду **Ид=С** и **Вещ=Ф** приводит к уравнению $Р = \frac{\text{Ид}}{\text{Вещ}} = \frac{1}{0} / \frac{L}{1} = \infty$ и **Ид = ∞ × Вещ**, выражая абсолютную привязанность Вещественного к Идеальному и тем самым абсолютное превосходство **Идеального**.

Родство внутри пары **Идеальное-Абстрактное** определяется формулами $P = \frac{Аб}{Ид} = 1/\frac{1}{0} = 0$ и $P = \frac{Ид}{Аб} = 1/0/1 = \infty$, утверждающими Абстрактное, подобно

Вещественному, неравновесным партнером во взаимодействии с Идеальным и позволяя извлечь общий вывод: денотат **Идеальное функционально обособлен** от своих диалектических партнеров, несмотря на неразрывность Триады Мира.

Отношения пары денотатов **Вещественное-Абстрактное** описываются как $P = \frac{Вещ}{Аб} = Вещ = L$, где **L** - личное имя конкретной вещи, и $P = \frac{Аб}{Вещ} = \frac{1}{L}$, приобретающее

общую форму $P = \frac{1}{Вещ} = \frac{1}{N}$. В частности, для физики **N** означает денотаты механики **M, L, T** и соположенные им термодинамические денотаты **Q, L_Q, Θ**.

Весьма важно, что **функция P** проявила количественную соотносимость категорий **Вещественное/Идеальное**. Таким образом, старый как мир принцип исследования облекся в словесную формулу **абстрактное познаётся абстрактным**.

Установленные качества элементов денотата **Всеобщее** в структуре $\frac{С}{Ф} = P$ приводят к сочетаемости Триады в виде $1/Вещ = Ид$ и, далее, вытекающих из нее эквивалентов $1 = ВещИд$ и $1/Ид = Вещ$. Основания к вложению аддитивно соположенных денотатов в **философское Отношение** содержатся в универсализме самой **Структуры** и, главное, заключены в сохранении их отправных в исследовании **Имён**, несмотря на приобретение ими **Имён логических категорий**. Очевидно, что **Сущность Вещи** независима от налагаемого на неё вещественного имени, что показывает формула $P = \frac{Вещ}{Аб} = Вещ = L$, означающая индифферентность, пассивность **Абстрактного по отношению к Вещественному во всей полноте его явленности**. По сути, смена имён **Денотата** происходит для удобства его исследования, позволяя таким приемом локализовать область его проявления в необходимой проекции или редукции, отсекая прочие.

Формула $1/Ид = Вещ$ вкупе с **Всеобщей** составляют систему

$$\begin{cases} 1 + Ид = Вещ \\ 1/Ид = Вещ \end{cases}$$

решением которой служат **Ид=золотое сечение** и **Вещ=1.618....** Стало быть, **ЗС** или **ЗП** и есть описывающая развитие Вещи **функция**, определение которой оказалось столь затруднительно для науки [4]. Понимая **Форму** как внешнюю, чувственно воспринимаемую преимущественно статичную характеристику **Вещи**, следует именовать её **местом**, или, вне всякой натяжки, **географией Вещи**. Тогда структура $\frac{С}{Ф} = P$ включает в себя и соотношение

$1/место = функция$ качественного содержания, которое приводится к линейному виду

1=функция*место, исчерпывающе описывая **Вещь=1** в философских терминах.

Таким образом, последовательное, пошаговое использование канонического отношения **Форма/Содержание** раскрыло в формализованном виде аддитивную соположность **Категорий** и их качественно-количественную соотносимость. **Аддитивность** отображает **соположность** Категорий именно в логическом поле по причине их разнокачественности. Следует утверждать, что приложение к объекту исследования имени **денотат** уже относит его в сферу Логики, что и произошло в начале статьи. Дальнейшее пребывание в этом поле зависит только от субъекта, от содержательности трактовок, к которым он прибегает в текстовом или неявном виде. Кроме того, взаимопроникновение всего и вся в Мироздании, на что было обращено внимание в статье [1], есть следствие теоремы неполноты и совершенно сообразно сущности Мира, Его Единства. Последние слова со всей очевидностью влекут вывод: **единичный факт любого рода принадлежности содержит ВСЕ сведения о Мире**, и именно так сказано в Писании - **и в капле воды отображается мир**. Поэтому содержательность любой формулы, включая словесную, определяется уровнем абстрагированности при ее внимании. **Соотносимость** или **отношение Вещей** по праву принадлежит Философии.

Располагая двумя тождественными логическими структурами, охватывающими Физику и Философию, формулу **Ид+Аб=Вещ** остается наполнить предметным содержанием, вложив в каждую из Сфер конкретные денотаты, но прежде приняв ее как **образец** описания Сфер и одновременно как описание самого Идеального. Физика в образе **М+Q=C** формирует вещественную сферу.

Следует составить описание **Абстрактного**, приняв в качестве противопоставленных денотатов Истину **Ис** и Ложь **Л** и уравновесив их сочетание остатком **Гёдель**, – **Ис+Л=Г**. Сложившаяся равносторонняя система из трех уравнений

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ид} + \text{Аб} = \text{Вещ} \\ \text{Ис} + \text{Л} = \text{Г} \\ \text{М} + \text{Q} = \text{С} \end{array} \right.$$

описывающих как порознь каждую из Сфер Мира, так и их совокупность - **Мир**, обладает морфологией матрицы. Однако для придания логической системе матричных свойств необходимо совместить в столбцах однородные, в функциональном отношении, денотаты, сообразуясь с их установленными качествами [3] и сохраняя структуру уравнений.

Представляет интерес природа основных, производящих денотатов двух последних уравнений, поскольку их правые части **Г** и **С** по определению являются **Гёделевскими остатками** Абстрактного и Вещественного. Поскольку сведения технического порядка приобщены **матрицей**, теперь, уже исходя из семантики сущностей и связанных с ней чувственных ощущений, следует относить к **идеальным** по своим качествам сущности **Ис** и **Q**, составляя ряд функционально однородных денотатов **Ид-Ис-Q**. Присутствие в ряду физической сущности с ее неоспоримо признаваемой непрерывностью и, следует добавить, своего рода пластичностью и гибкостью, позволяет наделять подобными же свойствами **Идеальное** и **Истину**, но совершенно иного, разумеется, личностного для них качества, несоизмеримого с физическими свойствами. Идеальные денотаты воспринимаются как

сплошные, полевые субстанции. Соответственно, параллельный столбец составляют **абстрактные** денотаты **Аб-Л-М**, обладающие дискретностью и потому вмещаемые своими антиподами. Ряд **вещественного** представлен как **Вещ-Г-С**. Формально собранная система в итоге преобразуется в завершённую **Матрицу**

$$\begin{array}{c}
 \text{ид} \\
 \text{аб} \\
 \text{вещ}
 \end{array}
 \left|
 \begin{array}{ccc}
 \text{Ид} & + & \text{Ис} = \text{Q} \\
 + & + & + \\
 \text{Аб} & + & \text{Л} = \text{М} \\
 \parallel & & \parallel \\
 \text{Вещ} & + & \text{Г} = \text{С}
 \end{array}
 \right|,$$

в которой строки образованы функционально однородными сущностями различных Сфер, а столбцы - сущностями, принадлежащими конкретной Сфере. В матрице обособилась тетрада абстрактно-идеальных сущностей, объединённых аддитивностью, и денотат **С** приобрел качества вещественно-Вещественного *остатка остатка*. Стоит ограничиться **настоящим**, поскольку происходит лишь вхождение в предмет, и свериться с теоремой Гёделя, одна из трактовок которой, но самая общая из возможных, в качестве противопоставленных объектов подразумевает и полагает Бога и человека. Но разве может человек прочесть книгу Промысла Божьего?

Не входя в непосредственный анализ **Матрицы** как совокупности сущностей, уместно указать на некоторые проступающие **следствия от изложенного**, затрагивающие **Мир** в Его полноте. Самым насущным из обстоятельств обыденности представляется **Время** - неуловимая и потому непознанная категория, требующая каких-то начальных предметных пояснений для дальнейшего проникновения в её суть.

Человек живет во Времени, погружен в него, всегда объят им и, тем не менее, теряется при любых попытках объяснения его природы. Однако извлеченные в настоящем анализе характеристики свойств Идеального вполне приложимы ко Времени. Физическое время **Т** включено в **абсолютную систему единиц** и внутри её определяется из формулы взаимосвязи триады Гаусса отношением $\frac{\text{Вещ}}{\text{Вещ}} = \frac{\text{М}}{\text{L}^3} = \text{Т} = \text{Идеальное}$. Время выказало себя

Идеальным при начальном исследовании Отношения вещей [1, 2] и было истолковано как денотат, выражающий причинно-следственные отношения. Такой вывод объясняет его известные качества - неуловимость при повсеместности и постоянстве его присутствия. Вот что есть Идеальное в нашем мире, наиболее близкое человеку, всегда пребывающее в нем и с ним, бесконечно "растрачиваемое" и вместе с тем остающееся неисчерпаемым. Однако зыбкая соотносимость Времени с восприятием и сознанием человека доказывают отдаленность субъекта от Идеального, указывая на погруженность его в вещественный мир, который почти всякий из человеков, точнее, **обобщенный субъект**, пестует и лелеет в себе, полагая этот ограниченный мирок началом и завершением собственного бытия.

Вне всякого сомнения, Время являет только одну из составляющих Идеального, хотя может быть и определяющим среди них. Подобная ситуация постигла человека и в отношении термодинамических категорий. Несмотря на неизбежность и, можно утверждать, главнейшую роль **Теплоты** в наших ощущениях, этот физический фактор по сути не был

вовлечен в сферу Науки, научного познания. И причина здесь уже не в ограниченности ощущений, ограниченности полноты чувственного восприятия, данного нам от Создателя, а в отсутствии достаточной полноты **Абстрактного в субъекте**. И так, будучи **частью Мира**, человек проявляет себя преимущественно Вещью, дистанцируя себя от первородных Сущностей.

ВЫВОДЫ. Заключительные трактовки включают как прямые, так и косвенные Морали, преподнесенные раскрывшимися обстоятельствами.

Мир замкнут, заключен в Себе Самом, не превосходя троичности в своих проявлениях. На это указывают отношения первой таблицы, завершающиеся свёртыванием линии **L** в естественно ограниченную точку размерностью 1^3 , служащую особостью, соединяющей пространства **Вещественное** и **Идеальное**. Принятое наукой имя этой точки - **сингулярность** или та же **особость**. Денотат **Всеобщее** в логической Сфере подтверждает замкнутость, поскольку верно **Всеобщее=Вещь=1**.

Матрица, в которую развился этот Денотат путем повторения его структуры, однозначно доказывает самоподобие, автоморфизм Мироустройства, внося новое качество познания Реальности, поскольку описывает его сразу на **логическом, философском и физическом** уровне. Таким образом **золотое сечение** приобрело иные измерения: **Матрица** представляет собою **Сеть 3*3 функциональных и местных** модификаций денотата **Всеобщее**, основанных на ЗС, и обладает **Площадью**. Кроме указанных, в **Матрице** в столь же явном виде присутствуют **математика** и **семантика**. Последняя на самом деле стоит первой в ряду перечисленных, поскольку **ВСЁ в Мире есть слово, знак, символ**. Будучи приложены к одной Вещи знак **Q** и слово **теплота** тождественны в сути, покрываемой ими.

Матрица утвердила известную **Иерархию** научных дисциплин, дистанцировав их формализовано как следствие приложенного к анализу Отношения Вещей формализма, доступного автору. Именно **жесткий формализм - сама Логика - Наука о формах и законах правильного мышления**, сублимирующая объект до состояния обретения им **пустоты**, по определению И. Канта, и позволяет познавать эту кажущуюся Пустоту.

Попарное сопоставление денотатов **Ид-Аб-Вещ** показало несоизмеримость **Аб** и **Вещ** с **Идеальным**, тем самым ставя их на некий общий уровень, однако эта отдаленность разнокачественна. Уже при построении начальной формулы **Абстрактное** утвердилось как **1**, тождественная геометрической точке 1^3 , трансформирующей **пространство Вещественное** в **пространство Идеальное**. Таким образом, **Абстрактное** обладает функцией переноса, трансцендируя свои формы, выказывая Себя координатором, распорядителем, **Директором Мира**. Формула **Идеал+1=Вещ** указывает на однородность **Его** с **Идеальным**, позволяя называть их совокупность **обобщенное Идеальное**. **Абстрактное=1** символизирует **Логик**у, выражая через **1** и её совершенство и замкнутость. И вместе с тем **Абстрактное**, тождественно равно **1**, формализовано полностью и постоянно, предоставляя тем самым более чем обширное поле для его содержательной интерпретации.

Сущностные единообразие и содержательность формул любого вида - математических, физических, логических, словесных показал буквалистско-конструктивистский подход в предыдущих статьях [1, 2], приводя к выводу: **Формула есть**

Универсум Мира. В тексте же происходит лишь утверждение **Высшего Принципа Мироустройства: Единообразие - Универсализм - Тожество, переходящее в Абсолютное Единство или Единство Абсолюта** и возвращаясь к извечному *подобное с подобным*. Автор может упрекнуть себя в тавтологии излагаемых выводов, которая стала проступать по ходу анализа. Но это почти полная тавтология, ибо при всей многоликости феноменалистики **Мир ТриЕдин** от основания до вершины.

И мораль к остерережению от Курта Гёделя, повергшего **теоремой Неполноты** человеческую гордыню: всё укладывается слишком гладко, стало быть, *ты не прав*. И нужно пребывать в полной уверенности своего неведения, поскольку центром **Матрицы, осью Мира служит Ложь**, указывая субъекту на его нынешнее место в познании и на земле.

ЛИТЕРАТУРА:

1. И.И. Наймушин, Формализация философии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18487, 03.02.2014.
2. И.И. Наймушин, Прочтение Физики. Механика. // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 18797, 17.04.2014
3. И.И.Наймушин, Физика газовой среды. Термодинамика // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 18801, 19.04.2014
4. Математический Энциклопедический словарь //под ред. Ю.В. Прохорова. М., Советская Энциклопедия.-1988.