

**РОССИЯ! ВРЕМЯ СПАСАТЬ БИОСФЕРУ --**  
**ЭКОФИЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ СТРАТЕГИЯ ЖИВОЙ НООСФЕРЫ:**  
**КОНФУЦИЙ => АРИСТОТЕЛЬ => МАРКС => ВЕРНАДСКИЙ =>**  
**КТО ОСУЩЕСТВИТ ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЮ РОССИИ-КИТАЯ-МИРА?**  
**КРЕАТИВ-КЛАСС! – с АДЕКВАТНОЙ ТЕОРИЕЙ!**

**НАЧНЕМ С ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕНИЯ РОССИИ-с-УКРАИНОЙ**

**1. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КНР: ЕЕ ГЛУБИННЫЙ СМЫСЛ – В РЕВИТАЛИЗАЦИИ ФИЛОСОФИИ ФИЗИКИ-МАТЕМАТИКИ => ТЕХНИКИ => ЭКОНОМИКИ**

Человек вообще есть «выражение жизни и утверждение жизни»  
**К.Маркс**

В этом выводе закодирован тройной прыжок в творческом развитии **человека**:

**(1)** из исторически изначального «выражения жизни» к «утверждению жизни»,

**(2)** из нашего, эко-катастрофического «выражения жизни и утверждения жизни»

во **(3)** всеобщее «утверждение жизни» = ее Творчество Человеком-Творцом Жизни, каковым он еще должен себя сотворить. Но **вектор самосозидания предзадан**.

Из мировых держав КНР была первой, кто ощутила необходимость двигаться в этом направлении на общегосударственном уровне с гордостью объявила о построении **Экологической цивилизации**: Си Цзиньпин (глава КНР) заявил: «построение экологически благополучной страны – одно из важнейших направлений реализации китайской мечты о великом возрождении китайской нации. Китай будет стремиться к тому, чтобы экологическая цивилизация нашла отражение во всех аспектах и процессах, связанных с экономическим, политическим, культурным и социальным строительством».

Смело, дерзко. Но увы, без достаточного проникновения в глубину и масштабы этого глобального Проекта, имея за плечами лишь главным образом, хотя и фундаментальный, все же региональный тройной опыт:

**(1)** Конфуция-конфуцианства,

**(2)** «марксистски»-советский и

**(3)** противоречиво-двойной: позитивно-неявно эко-катастрофичный опыт Запада, прежде всего США.

Превалирует в КНР, скорее всего, доверчивое отношение к Западу. И он имеет не менее значимый и весьма успешный опыт *Аристотелевой цивилизации, которая, к тому же, утверждает, что лишь на ее основе смогут быть решены современные эко-проблемы*. И в этой претензии имеется своя, пусть и небольшая, правда: западная цивилизация имеет! огромный, явный, и немалый **творчески-экофильный смысл**. Но ведь и скрытый умысел тоже. 2,4 тыс. лет мы, человество терпели. Ныне не выдерживает биосфера. **Мы обязаны помочь ей и тем самым самим себе**. Творчески ответственное меньшинство, **креатив-класс сможет разрешить** это неявное противоречие между Экофильно-Конфуцианским представлением о лучшем («цивилизованном») будущем и экофобно-западными понятиями философии-цивилизации... Это как бы «жареный лед», «добрые злодеи» = творцы эко-суицида, совмещение несовместимых начал... Но и Восток, и Запад – каждый по-своему, действуя в своей логике, игнорируют это противоречие, лишь традиции равноуважительного понимания и Востока, и Запада дают культуре России шанс на разрешение этого противоречия. **Решение** – в сдвиге акцента с противоречия = борьбы-против-природы и других людей на проблему => Стратегию экологизации философии цивилизации в Экософию экофильной цивилизации как системы самосовершенствования творческой индивидуальности Творца Жизни на основе эко-личностного синтеза Конфуцианской традиции с Эко-гармонизирующей Марксовой идеей труда-человека вообще, что открывает:

**(1)** блестящие перспективы **творчески-личностного развития** России-Китая-мира и

(2) «созвездие» эвристических потенциалов, реализация которых кратко намечена ниже,

(3) путь снятия претензий господствующей ныне в мире парадигмы, восходящей к Аристотелю и навязанной миру его учеником Александром Македонским. Они и определили основные экологические ограничения (пороки) западной цивилизации, мощно препятствующие Выходу мира на Новый уровень Эко-гармонии. Снятие их – в соответствии с Марксовой идеей труда => человека вообще есть нормативный прогноз => пост-современная гармонизация => культурно-личностно => политически => экономически => социальное созидание России-Китая-мира. Общая структура концепции: (1) Эко-гармоничная Культура Востока (тезис) => (2) Аристотелево-цивилизационный переворот => угроза эко-катастрофы => (3) Креатив-класс => Тихая, экофильно-духовная революция => Культура творчества Жизни Богочеловеком. «Изюминка» решения проблемы – в снятии экологического противоречия между Конфуцием-Востоком и Аристотелем => Западом, начавшегося с внедрения в изначально гармоничное общение «человек-Живая природа», определяющего и ныне всю систему представлений Китая (и Востока в целом) о мире, Аристотелевой системы экофобных отношений борьбы-против-природы и другого человека как «изначально-всеобщей»-де системы отношений. Развернем идею Маркса в Эко-теорию = Стратегию 10-ю следующими аксиомами. вводя:

(1) Экологическое измерение человека как базисной реальности, выделяя курсивом эко-негативно = экофобные процессы-отношения, отличая их от эко-позитивно = экофильных и, сделав акцент на экофильном, снимет эко-негатив мыслей человека => его слов => Живой реальности, оставляя экофобное в прошлом, креативизируя следующие поколения в Творцов Эко-гармоничного будущего;

(2) Знак «=>» для выражения процесса перехода мира в новое качество;

(3) Жизнь Природы как первое, подлинно всеобщее основание, творящее человека, а затем уже он выводит из Нее все идеи, теории, включая Экософию культуры, Живые математику => физику => технику-экономику => социум-Жизнь нового уровня их, уже соТворчесва;

(4) Марксовы образные понятия труда => человека вообще как «выражения жизни и утверждения жизни» => начало-семя Экософии Живых знания: математики => физики => техники-экономики...

(5) Живые математику-физику => технику-экономику как аксиомы экофобной цивилизации совершенствующие ее философию в Экософию Глобальной культуры Эко-гармоничного будущего;

(6) Творимо-Живой капитал, делая рыночный капитал своей частной формой;

(7) Сближение-отождествление 3-х Методов: (а) Восхождения от абстрактного к конкретному (Гегель-Маркс); (б) Нормативного прогноза + (в) «мозгоаой атаки = brain storming», что переносит акцент на развитие позитивно-экофильного начала при жестком исключении негатива-критики;

(8) Созидание текста по аналогии с родами Живого существа: «развертывая» потенциалы, заложенные в «семени» и выявляемые поэтом => Экософом;

(9) Постсовременный эко-синтез личностных культур Творцов прошлого: Конфуция-Аристотеля-Маркса-Вернадского с целью Выхода на качественно новый уровень развития Человека-Творца Жизни => Богочеловека;

(10) Экофильное переворачивание отношения теории и практики, эко-гармонизируя экофобную практику экофильной теорией.

Итак,

(1) Марксова идея человека вообще -- «ключевая» в Переходе мира в новое качество Личностно-Творимо-Живой ноосферы => развертывание идеи => Экософии = Стратегии глобального регулирования (не управления) самой Жизни. Этому тренду противостоит, извращая-отодвигая его на периферию

(2) Основное противоречие эпохи – между властными интересами правящих страт и эко-жизненными интересами остального мира Жизни, выражаемыми наиболее творчески продвинутыми личностями эпохи =>

(3) Система снятия противоречия = разрабатываемая нами Стратегия Перехода цивилизации Запада с ее фетишизацией экофобно-техницистского «базиса» к самосовершенствованию изначально Целостно-гармоничной творческой индивидуальности мудреца в Творца Жизни, продолжающего изначально-целостное саморазвитие и снятие ограничений экофобной рацио-личности как субъекта цивилизации Запада.

Итак, Марковские понятийные образы: труд => человек вообще суть

(1) «выражение жизни» изначально и просто человеком вне социума и труда,

(2) неявное отрицание жизни рацио-личностью профессионала Запада-мира,

(3) «утверждение жизни» Человеком-Творцом Жизни => Богочеловеком.

Эта трехчленная связь: тезис-антитезис-синтез – верна и для определения перспектив развития современной системы атомизирующе-формальных математики-физики-экономики в их Живые аналоги, средства созидания Жизни, в т.ч. из мертвых-мертвящих атомов. Профессионально-предметное разделение труда, разрыв-противопоставление физики (естествознания) Искусству + гуманитарному знанию = частный аспект Творчества Жизни внутри Живой структуры => Ее Творчества Человеком. Это качественно новый вид науки => Метанауки => Искусства возвращает в нас Восток.

Фундаментальное его проявление – Творчество Конфуция-Маркса – в их взаимодополнении. Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция трехмерна: Конфуций-Конфуцианство-с-Марксом

(1) исторически-логически первичны,

(2) фундаментальнее как «предбазис» и

(3) перспективнее по отношению к Аристотелю-современности.

Более конкретно: Конфуций – Великий кит. мудрец, прославивший Китай в мире, основоположник конфуцианства; при жизни имел 3000 учеников. В данной работе К. берется как родоначальник духовной китайской Лингво-культуры, определивший специфику ее вклада в глобальную Лингво-культуру, в т.ч. и через своих последователей, так, что и совр. китайцы свою культуру считают конфуцианской. Но для решения современных глобальных эко-проблем Китаю нужен еще и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится в данной работе из творческих наследий Маркса и Аристотеля. Конфуцианцы сохраняют столь необходимую Эко-гармонию.

Конфуцианство – учение Конфуция, продолжаемое его последователями, основное направление в духовно-творческом развитии Китая. См. Работы Титаренко М.Л., Лукьянова А.Е., Козева А.И. В особенности под их руководством см. «Духовную культуру Китая» (в 6-ти тт.).

Конфуцианская парадигмальная Духовная революция – фундаментальна, т.е.

(1) освобождение китайцев от детски-интуитивной, почти слепой доверчивости-покорности Природе при сохранении мудрого почитания Ее;

(2) смещение акцента с Детского творческого потенциала (даосов) на родительское: Матерински-Отцовское начало; качественное усиление роли человека по отношению к природе;

(3) введение социума, социальных отношений в систему общения человека-индивида с Живою Природою – при общем сохранении приоритета за Небом-Природою и при качественном повышении творческой активности человека в рамках бережно сохраняемой гармонии-с-Небом. Но для решения совр. эко-проблем нужен и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится из сопоставления Конфуция-конфуцианства с творческим наследием близкого им по своей глубинной экофильности Маркса и их не столько Экофильно близкого, но скорее далекого антипода Аристотеля.

Но чтобы определить, что такое Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция, попробуем сначала понять, что представляет собою

3. (Русский) К.Маркс – Великий мыслитель глобального уровня, оказавший мощное Экофильно-экофобное влияние на ход мировой истории своим творчеством, особенно «Капиталом», получившим в России максимальное влияние => воплощение в мире. Существующая, по сути дела Аристотелева версия М. => марксизма исходит также и из ее бытия в Русской культуре. Его Творчество имеет 3 смены парадигмы = парадигмальные

революции, еще непонятые в России => мире. Это обуславливалось еще и вульгаризацией его Творчества властными интересами правящих страт мира, но еще опаснее те его ученики-последователи, которые догматично универсализировали частные моменты его глубоко-многогранно-прогнозной теории. Данная концепция есть, по замыслу, продолжение его кредо в стремлении нахождения выхода на пост-Марксов, личностно-творческий уровень при опоре на экофильный опыт Востока-Конфуция и экофобный – Аристотеля и Запада в целом, всецело идущего «по Аристотелю», чуть иначе понятому. Т.е. основная тяжесть ответственности за данный, нормативный прогноз падает уже на предлагаемую серией работ: Экософски-Российско-глобальную версию Маркса, основного автора Тихой, экофильно-духовной революции и столь же основного антагониста Тихой эко-(логической) революции экофобно-Аристотелева типа. Все мое творчество есть продолжение-реализация Его идей. Из трех Марксовых => пост-Марксовых парадигмальных Пост-научных революций наиболее актуальна Пост-Марксова парадигмальная Пост-научная революция-3, выводимая из совокупности двух самых фундаментальных Марксовых понятий: труда вообще и капитала, которые будем полагать в качестве сущностных оснований всей данной системы понятий. Это развертывание **(1)** самой гениальной идеи Маркса, осуществленное его же понятиями, но доработанными мною в духе самого Маркса и с глобальных позиций Живой ноосферы. Иначе говоря, это **(2)** Открытие в Марксовом понятии капитала более фундаментального понятийного образа Живого капитала, по отношению к которому Марксово понятие капитала есть частная, вырожденно-экофобная его форма. В логико-теоретическом смысле Живой капитал есть высшая форма труда вообще; и этот вывод есть лишь следующий шаг в Живой Логике Маркса после определения труда вообще. Отсюда следующий вывод: «Капитал» Маркса – в глубинном своем смысле-подтексте – есть не столько исследование капитала, сколько открытие в нем Живого капитала. См. мой «Живой "Капитал" как искусство» // ЭЖЗ, Т. 29.

Настала очередь вступить на полнейшее бездорожье и дать решение фундаментальной проблемы: как на основе эко-синтеза Творческих наследий Конфуция и Маркса сформулировать, что такое:

**Пост-Конфуциански = Пост-Марксова парадигмальная Духовно-креативная революция в сознании => действиях человека**

Зафиксируем сначала качественное различие этапов Экофильно-логического развития Конфуция-Маркса: К. интуитивен, М., прошедший школы Аристотеля и немецкой классической философии (Канта-Гегеля) – логично-теоретичен. Более того, Маркс перенес свою интуицию на уровень логики-теории-философии, создал основания для их интуитивно-экофильно-Живого уровня. Он и позволяет обратиться к Конфуцию, Экофильно осмысливая его глубокие интуитивно-образные суждения, переводя их в понятийные образы без потери их смысла. Без этой процедуры, без смены парадигмы логики-теории-философии нам не выйти на уровень Живых аналогов образных суждений Конфуция, нам не удастся снять господствующую ныне в мире (включая КНР) парадигму Аристотеля. Язык Экософии Живого знания позволяет, надеюсь, сблизить Языки Конфуция и Маркса и разрешить многомерное противоречие между образно-Экофильным языком Конфуция и экофобным языком Аристотеля, препятствующим пониманию эко-катастрофичной ситуации и нахождению выхода из нее. Введение экологического измерения человека как базисной реальности (вместо экономического его отчуждения) решает эту проблему. Создание глобального Языка Экософии Живого знания путем эко-синтеза личностных культур Конфуция-Маркса и Аристотеля и есть осуществление Пост-Конфуциански = Пост-Марксовой парадигмальной Духовно-креативной революции в сознании => действиях человека, его Выход на уровень Человека-Творца Жизни => Богочеловека. Основное препятствие на этом пути – Аристотелево => западная парадигма борьбы-с-природой. Хотя сам он и его парадигма воспринимаются Западом как безусловно позитивно-«прогрессивные». Введение Экологического измерения человека => общества => Живой природы существенно меняет ситуацию, выявляя в ней огромные, подлинно реальные экофильные потенциалы.

**4. Аристотель** – (IV-й век до н.э) – Великий Гений-злодей-философ, ученик Платона, Учитель Александра Македонского; осуществил (Аристотелев), в т.ч. и посредством своего Ученика Александра Тихий => **резкий-решительный эко-(логической) переворот** двойного: экофильно / экофобного типа:

(1) подъем творческой и общей энергии эллинов-мужчин, что сделало духовно-художественную культуру древней Греции лидером перехода и всего человечества на новый уровень культуры, но в то же время и насильственный

(2) Александром Македонским, внедрившим в практику Востока => мира, совершил подмену изначально-сущностно экофильной реальности культуры качественно новой: двойной, двухуровневой реальностью лингво-предметно-ограниченной культуры => цивилизации, утверждающей «всеобщность» борьбы человека против природы-человека, что повело мир к эко-катастрофе, дав

(3) уже ныне, в начале 21-го века логико-личностное основание для тройного прыжка в понимании => полагании фундаментальности:

(а) доантично-гармонично-восточного прошлого-настоящего;

(б) эко-личностно-творчески-культурного основания антично-западной цивилизации и

(в) столь же дерзко-смелого «прыжка» в эко-гармоничное будущее, контуры которого составляет смысл нашей «Энциклопедии Живого знания».

В целом это основа (1) Тихой эко-(логической) двусторонней революции скорее экофобно => экофильного типа, при снятии экофобного тормоза нашему замыслу Выхода в дальнейшем, уже всеобщем Экофильно -творческом развитии. Это – Переход Аристотелева переворота в Пост-Аристотелеву духовно-творческую революцию 21-го века.

2-я Аристотелева => Пост-Аристотелева Тихая, экофильно-духовная революция: взаимопереход внутренне противоречивого: творчески / рацио-эгоистичной личности => Человека-Творца Жизни = преобразования био-техно => некросферы => ноосферы => Живую Ноосферу.

Итак, в совр. мире Аристотель выступает двойко, как (а) Фауст с его мятущейся душой и (б) рацио-духом и как коварный искуситель Мефистофель (Гёте). Но мир идет далее: тихая, не понятая, глубинная тройная пост: Конфуциева-Марксова-Аристотелева 3-я духовно-творческая революция, обусловленная переломом в соотношении рыночного и креатив-Живого капитала в пользу последнего; а значит, движуще-решающей силой современного общества стал креатив-класс, но этого пока еще никто не осмыслил. Но именно в ней – наше экофильное будущее. Но еще и +

**5. Вернадский** Владимир Иванович – великий русский украинец, ученый и больше: великий мыслитель, продвинувший мир своим 2-мя вариантами Тихой, экофильно-духовной революции, суть которых – в идеях: (а) Живого вещества и (б) Ноосферы. По глубине и масштабам творчества, по своему Экологическому измерению сопоставим с Конфуцием, Марксом, Гумилёвым, но альтернативен Аристотелю. В итоге – Вернадскианская парадигмальная научная революция = введение системы образных понятий: Живого вещества и биосферы => ноосферы как результат объединения системы предметно-разъединенных наук в метанаучное => Живое знание => Искусство. В этом смысл того, что мы назвали: Пост-Вернадскианская парадигмальная Пост-научная – Тихая, экофильно-духовная революция; имеет двойное начало: (1) определение Живого вещества и (2) Идею ноосферы; заключается в движении к эко-синтезу образно-художественного, гуманитарного и естествознания => Живого знания. Суть данной революции: переход формальных рацио-понятий дифференцируемо => дифференцирующих наук в формально-рацио-термину – ноо- (рацио-разум)сфера, в основе которого био-, что привело к образному понятию Живая (пост) ноосфера = основание =>

**6. Объединение творческих наследий** Конфуция-Маркса-Вернадского + переосмысление Аристотеля привело к Идее единого Живого пространства-времени => Живой физики в целом, что завершает процесс ревитализации науки в Живое знание = Искусство. А оно – вместе с остальным Искусством – есть действенное средство революционного перевоссоздания рацио-личности в

автономно-целостного, самоорганизующегося, самосовершенствующегося Творца Жизни с его высочайшей творческой самоотдачей => продуктивностью – в ее качественном отличии от узких профессионалов, тормозящих свое творческое развитие => творчество посредством умышленно расчлененного предметного знания, предметная расчлененность которого закодирована философией и формальной логикой и всей традицией господствующего аристотелизма. Ибо все это замыслил Аристотель, основной автор Тихой эко-(логической) революции экофобного типа. Назрела фундаментальная **всеобщая Тихая, мирная эко-(логическая) революция**; ее экофильный уровень – скачок, переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном => общественном сознании => творчески-высокоактивном деятельном поведении человека => Креатив-класса; пока происходит незаметно, неосознаваемо, на подсознательно-интуитивном абсолютно ненасильственном уровне; осознается часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало научных, технических и социальных революций.

Имеет два основных типа: **(1) Экофильно-экофобный** и **(2) всецело-экофильный**: **(1)** сдвиг акцента с восточно = экофильного на экофобное (путем извращения изначально-гармонично-живой целостности, но при общем ускорении; Сократ => Платон => Аристотель; и **(2)** как бы «обратного» возрождения целостности Экофильно-Живой эко-системы. Этот тип скачка, каждый по-своему, совершили Гёте-Маркс-Вернадский-Толстой-Гумилев как предтечи креатив-класса России-мира. Это – подлинно экофильный прогресс, скачек из предистории в экофильное регулируемое **Экофильно-системное Творчество истории**.

В целом это Стратегия самосовершенствования **Целостно-гармоничной творческой индивидуальности => Творца Жизни** посредством лично осмысленного глобального опыта через Творчество Гениев прошлого-настоящего, становящегося и личностным опытом современных Творцов Жизни, решительно снимающих свои предметно-профессиональные ограничения и тем создающих бесценный опыт их преодоления на уникально-личностном уровне и берущих на себя нравственно-творческую ответственность за свои Творения: Человека => Жизнь => **Экофильно-Живую цивилизацию с позиций Конфуция-Маркса-Вернадского...** как нормативных прогнозистов, что в итоге позволяет

**(1)** решить проблему качественного различия => противоречия между 2-мя региональными системами: культурой Конфуция и

**(2) Аристотелево => западной, экофобной цивилизацией**, а затем и проблему их

**(3) глобального эко-синтеза экофильной цивилизацией** будущего, которую мы **создаем** путем развертывания Марксовской идеи человека вообще средствами Живой логики Творчества, созданной из тех же, Макссовых идей и как продолжение традиций русской-российской культуры. В итоге -- эко-синтез культур трех основных типов: Востока-Запада-России. Три лично => региональные культуры объединяются во всеобщую **глобальную культуру**, снимающую ограничения, свойственные каждой региональной культуре, но в особой мере – Аристотелево => западной **экофобной цивилизации**. Это и составляет важнейшее направление в развитии КНР (где «цивилизация» доверчиво, в духе Аристотеля трактуется как высшее достижение **экофильной культуры** Конфуция-Китая) и России, где имеются оба начала.

## **7. ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБЩЕНИЯ РОССИЯ-УКРАИНА**

Обе страны исторически представляют общий эко-тип культур славянства-евразийства, в котором Восток и Запад представлены как подсистемы целого. Но у правящих страт наших народов есть нечто, что ныне их поставило по «разные стороны баррикад», что резко ухудшает положение каждого из народов и их обоих вместе. Так не лучше ли сместить акцент в нашем общении с борьбы на устремление-к-совместному решению нашей общей проблемы на **экофильной основе**, отодвинув «на-потом» наши разногласия? И некий прецедент в истории имеется: Япония, не подписав Мирного договора с СССР, находится в состоянии войны-с-нами, что не мешает нам сотрудничать по остальным направлениям. И лучше всего, если инициативу проявит сильнейший. Впрочем, возможно подключение и народной дипломатии, и родственных связей, а их у нас масса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. «Икеда.Д.», «В.А.Садовничий», К.И.Шилин. Живой университет Японо-России. // Энциклопедия Живого знания. Т. 28, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – М., 2012, 108 с.
2. К.И. Шилин. Живая логика творчества. // Малая энциклопедия. Т.1-2. М., 1998. 238 с.
3. К.И. Шилин. Живая метаформальная логика Творчества. // ЭЖЗ. Т. 3. М. – 2004. – 344 с.
4. Экософия Живой математики → Живой квалиметрии Творчества Жизни и образования. // Энциклопедия Живого знания. Т.11. М. — 2007. 164 с.
5. К.И. Шилин. Живая математика востокотворчества. Экософски-социологическая аксиоматика. // ЭЖЗ. Том 12. М.: 2007 г. – 236 с.
6. К.И. Шилин. Экософия К.Маркса. – М. – 180 с.
7. Карл Маркс, Ким Шилин. Экософия Творчества Жизни — инновационная Стратегия развития человека-мира (второе рождение Маркса – в России). // ЭЖЗ. Т. 19. – М.: 2009. – 112 с.
8. К.И. Шилин. ЯЗЫК как УНИВЕРСАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ТВОРЧЕСТВА ЖИЗНИ. // ЭЖЗ. Т. 23, Ч. III. ЖИВОЕ ЗНАНИЕ. М.: 2010 – 52 с.
9. К.И. Шилин. Живой капитал – будущее России. ПостМарксова политЭкософия Творчества Жизни Востока-России-мира будущего. // ЭЖЗ. Том 26. Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – 2012. 288 с.
10. К.И. Шилин. Живой капитал России-Востока-Запада. Российское востоковедение. Духовная революция в сознании человека. // ЭЖЗ, т. 27. Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing, 2012, 160 с.
11. К.И. Шилин. **Живой "Капитал" как искусство**, или «Капитал» К.Маркса глазами эконософа-востоковеда. // ЭЖЗ, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – Т. 29.
12. К.И. Шилин. Германо-Русские → Глобальные Суфии // ЭЖЗ, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing –т.20.
13. К.И. Шилин. Экософия К. Маркса. Будущее Китая и России после цивилизации. // Ж. «Макэсы чжун яньцзю» («Марксистские исследования»). — Пекин, 1996, № 1.
14. З.Г. Лапина, К.И. Шилин. Конфуций <=> Аристотель <=> Маркс => Творцы Живого капитала Эко-гармоничного будущего – глобальный эко-синтез культур Китая <=> России <=> мира. // ЭЖЗ – Т. 30., М. 2013. 256 с.

**Шилин Ким Иванович** – д-р соц. н., вед.н.с. Лаборатории «Экология культуры Востока» Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова  
т. 8-499-257-06-54 (дом.), моб. 8.965.434.2008,  
[ki777@mail.ru](mailto:ki777@mail.ru)