

ФОРМАЛИЗАЦИЯ ФИЛОСОФИИ

Философия учит: "Существование всякой вещи, ее специфические особенности и свойства, ее развитие зависят от всей совокупности ее отношений к другим вещам объективного мира. Отношение вещей объективно; вещи не существуют вне отношения, последнее всегда есть отношение вещей"* . Иначе говоря, природа вещей не может быть вскрыта помимо их отношения и вещи должны раскрывать свою природу независимо от чего бы то ни было, непосредственно соотносясь друг с другом.

Отправляясь от приведенной формулировки, в которой весьма отчетливо проявлена тавтологичность ключевого термина, попытаемся исследовать природу отношения вещей, следуя определению **самым буквальным** образом. В качестве модели единичной, отдельной вещи принимаем любое видимое космическое тело, например, планету солнечной системы, которую без всякой натяжки можно считать совершенным телом, что, по сути, снимает абстрагирование от конкретной формы тела. Таковое тело является предельной реализацией массы **М**, т.е. самого вещества, поэтому именование его **Вещью** в философском значении термина совершенно естественно. И еще одно примечание: всякая планета представляет собой зримую отдельность, у которой отсутствуют столь же зримые связи или отношения, несмотря на универсальность действия закона всемирного тяготения, которому тело с неизбежностью подчиняется.

Прежде чем приступить непосредственно к исследованию, необходимо ответить на ряд вопросов, опираясь на избранную модель. Начать стоит с самого очевидного: возможно ли как-то локализовать **отношение** вещей, очертить для него, подобно самим совершенным телам, границы его местонахождения? Ответ также очевиден – локализовать отношение с формализованных позиций весьма затруднительно. Если же в качестве характеристики физического отношения принимать силу гравитации, то остается подтвердить ее вездесущность и сплошность. Другой вопрос: возможна ли чувственная оценка наличествования отношения вещей субъектом познания? Если отношения вещей тоже есть вещь, то мир монистичен, кроме того, что вещи и их отношения должны качественно отличаться по определению. Наконец, может ли отношение **Вещь/Вещь** быть абстрактным? Нет, не может – неодушевленные вещи не размышляют, они уже направлены, запрограммированы на конкретно выражаемое действие. Абстракция – это продукт сознания.

Итак, отношение **Вещей** есть **Идеальное**: $\frac{\text{Вещ}}{\text{Вещ}} = \text{Идеальное}$ как выражение взаимосвязи

Вещей, следующее из изложенных физико-философских посылок. Именование **Идеальным** извлеченного результата философского **отношения**, составленного на основании семантического сходства с математическим термином, можно считать наиболее приемлемым, исходя из целого ряда факторов. Достаточно указать на традиционность применения этого имени в философии в самых разнообразных ситуациях близкого свойства.

Тогда **отношения** вещей, будучи по природе своей идеальными, отъединены от вещей и непознаваемы наблюдателями, всегда находящимися в сфере вещественного либо как-то соприкасающимися со сферой абстрактного, но никогда не проникающими в идеальное.

Поскольку *отношение* есть внешнее проявление природы, сути вещей, то суть самих вещей не познаваема и в принципе, будучи отделенной от субъекта двумя качественными барьерами **вещественное-идеальное**. Субъект может приблизиться к познанию сути вещи, лишь оставив позицию наблюдателя и вступив с ней в непосредственные отношения. Но и в этом случае познающий субъект может только осознать вещь как равноправного партнера, но не проникнуть в суть вещи, в ее собственное идеальное: вещь всегда остается вещью-в-себе. Выражая это заключение в обобщенном виде и в то же время приближенно к человеческому бытию, следует сформулировать его так: естественным, природным и внутриприродным объектом человек может стать лишь при одном условии - прямо, непосредственно воспринимая любую Единицу Реальности как равнопоставленную себе вещь. Вместе с тем последний барьер **вещественное-идеальное** сохраняется и в этом состоянии субъекта - в лучшем для него случае внутреннее состояние, суть вещи может быть познана путем оценки вещи на уровне ее формосодержательных отношений.

После формализации *отношения вещей* и изложенных рассуждений вернемся к начальному наполнению термина, подразумевая под Вещью **Единицу Реальности**, отличительным качеством которой является способность к развитию и, для биологических организмов или сообществ, к самовоспроизводству и, в принципе, к вечному существованию.

Понимая Вещь как обобщенное Вещественное и, следовательно, как противопоставление обобщенному Идеальному, из отношения $\frac{\text{Вещ}}{\text{Вещ}} = \text{Ид}$ можно извлечь еще ряд выводов, используя для этого тождество структуры его с известными отношениями – математическим, физическим и логическим. Тождество приводит к системе синонимов

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\text{Вещ}}{\text{Вещ}} = \text{Ид} \quad \frac{\text{минус}}{\text{минус}} = \text{плюс} \\ \frac{\text{вектор}}{\text{вектор}} = \text{скаляр} \quad \frac{\text{нет}}{\text{нет}} = \text{да} \end{array} \right. ,$$

структура и характерность элементов-отношений которой позволяют не затрудняться более в поисках правил исчисления денотатов Вещественное-Идеальное: они подобны всем известным исчислениям противопоставляемых денотатов.

Но что есть приведенные здесь отношения или что есть *само отношение* вообще? Отношения второго столбца очевидно тавтологичны, поэтому следует начать с их совокупности. Отношение включает *числитель как определяемое качество* и *знаменатель как определяющее качество* или *опредетель*, которым поверяется определяемое-числитель. Т.е., знаменателю приданы качества **Общего** как избранного таковым денотата, приобретающего свойства полевое, фоновое. Суть же нахождения результата заключается в извлечении оценки **общность-необщность** сопоставляемых денотатов, которая при их совпадении приобретает положительное значение – **плюс** или **да**, выражая согласие обеих сторон по поверяемому качеству. Точно так же вычисляются отношения и первого столбца. Универсальная оценка **общность-необщность** наиболее близка сочетанию **да-нет**, подтверждая предельную общность Логике в иерархии наук. Особенность же исчисления каждого типа отношения в том, что оценка обозначается качествами соотносимости, одноименными с сопоставляемыми объектами. Если представить любое отношение как

соотношение **формы** и **содержания**, но в обращенном виде $\frac{С}{Ф} = Р$, где денотат **Р** означает **родство** исходной пары денотатов, то становится очевидно, что даже тавтологичное отношение $\frac{\text{Идеал}}{\text{Идеал}} = \text{Идеал}$ содержит в себе денотаты различного уровня: Идеальное, структурно тождественное **Р**, обладает более высокой функциональностью, чем Идеальные, составляющие *само отношение*. Поэтому тождество имен в левой и правой части Отношения есть лишь формальное сходство.

Отношение, полученное путем формализации философского термина, естественно принадлежит полю Философии, дополняя канонические системы исчисления, проецируемые в Математику, Физику и Логику. Несмотря на общепринятую прямую соотносимость типов Отношения с конкретными областями познания, взаимопроникновение предметных сфер науки достаточно очевидно. В любом случае их взаимоотношения можно оценивать как неотграниченность, как прораствание этих сфер друг в друга по причине принадлежности единому Миру. Поэтому необходимо очерчивать эту предметность только приближенно, как преобладающую отнесенность к ней конкретного типа Отношения, что согласуется с теоремой Гёделя о неполноте, одна из трактовок которой утверждает отсутствие в Мире непроницаемых границ.

Каждый тип Отношения включает собственную пару денотатов, но тождество структуры систем исчисления вкупе с объединяющей их логической формой позволяет сочетать в анализе все предметные сферы. Таким образом, вытекающие из системы синонимов семантические уравнения отображают тождество ролей денотатов в своих сферах мира и наполняются вполне конкретным смыслом:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Идеальное} = \text{скаляр (обобщенное)} = + = \text{Да} \\ \text{Вещественное} = \text{вектор (специфическое)} = - = \text{Нет} \end{array} \right.$$

обобщенное Идеальное положительно и это сочетание из трех слов, именующих позитивные качества сфер Физики, Философии и Математики Мира, символизирует в целом слово **Да**. Употребление именных обозначений для физических денотатов автор счел уместным после сопоставления их канонической символики: **вектор** выказывает производность, вторичность по отношению к **скаляру**, выражая себя *осложненным скаляром*. Словесные же обозначения проецируют физические денотаты в поле Философии, наполняя их более глубоким и тонким смыслом. Попытка дальнейшего толкования первого равенства бесплодна, поскольку равенство уже выражено словами в их естественноречевом расположении. Можно извлечь из него парные словосочетания, оставив Логику за рамками этого словесного конструирования и получив: **обобщенное Идеально, Идеальное положительно, положительное обобщенно**, равно как эти пары в обратном порядке - **обобщенное положительно, положительное Идеально, Идеальное обобщенно**. Эти замкнутые по смыслу словесные конструкции не позволяют себя модифицировать при произвольном порядке сочетания всех четырех денотатов.

Сочетание имен второго уравнения **негативное специфическое Вещественное Нет** предоставляет более благодатную почву для интерпретации путем развертывания в повествовательную форму: *Отрицательный по знаку безместный вектор* (он обладает только

протяженностью **L** на скаляре-плоскости **S=L*L**) есть физическая основа пространства Вещественного, отрицаемого Логикой. Буквалистское описание второго уравнения весьма выпукло проявляет наполненность его негативом и некоторого рода бессмыслицей. Менее всего это коснулось области **Вещественное**, отведенной человеку в Мире. Однако, поскольку в уравнении присутствуют лишь однородные денотаты, то с объективной точки зрения пространство нашего обитания столь же негативно и внеразумно. Прочие оценки есть иллюзия, субъективизм.

Итак, основанный на семантическом сходстве терминов формальный прием построения **отношения Вещей** и решения его сразу привел к значимому результату. Сопоставление же сконструированного **отношения** с системами исчислений, лежащими в основании формализованных научных дисциплин, показало универсальность структуры **отношения как такового**, подтверждая правильность подхода. Приобщение философии к формализованным или точным наукам предельно расширяет горизонты познания Реальности. Поневоле вспоминается известное суждение Канта: **Только дисциплина, оперирующая формализованными категориями, может быть истинной Наукой**.

Теперь, взяв в качестве основания полную систему исчисления логических отношений

$\left \begin{array}{l} \frac{\text{нет}}{\text{нет}} = \text{да} \\ \frac{\text{да}}{\text{нет}} = \text{нет} \end{array} \right $	$\frac{\text{нет}}{\text{да}} = \text{нет}$	$\left \begin{array}{l} \frac{\text{нет}}{\text{да}} = \text{нет} \\ \frac{\text{да}}{\text{да}} = \text{да} \end{array} \right $, нужно исследовать её как единое целое. Прежде всего следует
	$\frac{\text{да}}{\text{да}} = \text{да}$		
	$\frac{\text{нет}}{\text{да}} = \text{нет}$		
	$\frac{\text{да}}{\text{да}} = \text{да}$		

отметить количественно равную представленность диалектических денотатов как в **самом отношении**, так и в результирующей его части. Система выглядит симметричной во всех отношениях, и даже по диагональным осям. Однако более пристальный взгляд выявляет одну особенность, не укладывающуюся в желаемую и потому ожидаемую схему симметричности или самоповторения, которая в рамках современных научных воззрений служит фундаментальной основой построения Мира. Субъект вынужден отметить замкнутость денотата **да**, изолированность его в системе. Эта особенность положительного денотата выражает свойство его самодостаточности, его полноту в системе исчисления. Денотат **нет** при соотнесении с себе подобным (или самим собой) использует для выражения результата противоположный денотат **да**. Раскрывшиеся свойства соотносимых объектов означают, что денотат **Да**, за которым стоят денотаты **Идеальное, обобщенный скаляр и положительное**, принципиально монистичен. Денотат **Нет**, равно и его аналоги, в тех же условиях исследования расщепляется и вынужден прибегать к помощи своего антипода **Да**, тем самым выказывая себя слабейшим звеном и раскрывая важнейший принцип мироустройства - его **диалектичность**.

В математике знак **плюс** символизирует операцию сложения. Существует и другая позитивно окрашенная математическая операция – коммутирование денотатов в виде **произведения**. Очевидно, что между ними нет принципиального противоречия. Примечательно, что противоположные этим **положительным денотатам** денотаты **минус** и **деление**, последний из которых изображается в виде разделительных черт — и / , а также двоеточием : , всегда означиваются. Знак **умножения** примем в виде **x**. Остается дополнить известные типы отношений еще одним, принимая в качестве диалектической пары **умножение** и **деление**. Установленное универсальное правило исчисления позволяет

записать полную систему отношений в виде $\left| \begin{array}{l} \dot{=} = \times \\ \dot{=} = \times \\ \times = \dot{=} \\ \times = \dot{=} \end{array} \right|$. Необходимо определиться с

предметной сферой, к которой тяготеет этот тип Отношения, обратив внимание прежде всего на то, что выбор денотата x в качестве отправного исследуемого объекта позволяет считать этот тип Отношения естественно проявленным в Мире, данным субъекту в зримости, т.е. овеществленным. В этом и состоит основное отличие его от менее воплощенных философского и логического типов отношений, отдаленных от непосредственных ощущений. И второе - если принять достаточно однозначное соответствие между Качеством Мира и отображающим его типом Отношения, то следует выйти за пределы уже названных сфер, хотя это Отношение и привлечено из математики. Далее приходится прибегнуть только к толкованию семантики денотатов, начиная с самого слабого отношения $\dot{=} = \times$. И здесь

остается немного свободы: естественно протекающее, вполне очевидно явленное субъекту деление присуще лишь живым, т.е. биологическим организмам, которые посредством деления как умножаются (размножаются), образуя колонии очень сходных по облику биологических единиц, так и осуществляют рост себя как постоянной в своей Единичности биологической особи. Семантика имен показывает, что такая интерпретация исследуемого типа Отношения вполне корректно определяет его предметную сферу - именно в Биологии **результат деления на общем фоне деления есть умножение**. В математической виде деление означает постоянное умножение собственного **Я** на постоянно изменчивый, собою же и порождаемый коэффициент **К** как общее выражение начала и конца относительно независимо проживающих свою жизнь всех единичных клеток этого **Я**: **Существо** = $1^{\text{биол}} \cdot K^{\text{биол}}$, где $K^{\text{биол}} = f(1^{\text{биол}})$ и $1^{\text{биол}} = F(1^{\text{биол}}, K^{\text{биол}})$ представляют собой диалектическую пару. И даже это выражение есть не более, чем упрощение — безусловно, что **К** существует всегда и раньше, чем конкретная Единица, в виде предустановленных законов развития Единицы. Появление или рождение Единицы есть выделение конкретной особи из общего поля вида, обусловленное скачком **К**.

Соответствие этого типа Отношения преимущественно биологическому Качеству Мира не противоречит известному для непосредственно доступной человеку области нашей планеты, называемой биосферой, где биологическая жизнь существует в дискретном, как представляется, виде. Более чем обосновательным шагом было бы отграничение биосферы Земли от всего мира Космоса или Вселенной, как некоего исключения, поскольку провести для биосферы границы в высотах атмосферы Земли или в ее недрах не позволяют известные научные факты, заставляя признавать безграничность простираения биологической жизни во Вселенной. Однако биологическое Отношение дает не логическим путем обоснованные, а формализовано выраженные философские основания к такого рода заключению. Стало быть, вся Вселенная есть именно та выражающаяся в самых разнообразных формах Действительность, наиболее точно именуемая Биосферой. Соотношение монистичных и слабых отношений в полной системе исчисления составляет 1:3. Именно это отношение и открыл Грегор Мендель в своих опытах по изучению наследственности, выделив доминантные и рецессивные признаки.

Формализация философии и установление тождества, точнее, единственности образа

или идеи Отношения означает возможность исчисления любой пары денотатов, включая этические категории. При этом исходное означивание в виде **да/нет** остается за субъектом и.... он становится творцом мира; в частности отношение **зло/зло=добро** выказывает относительность **добра** и **зла**. На самом деле субъект всегда следует обстоятельствам, но не создает их. В Мире соотнесено Всё и Вся от сотворения Его.

Выводы.

Формализованы философские отношения **вещественное/идеальное** и **Содержание/Форма**. Раскрыта биологичность Вселенной. Доказана соотнесённость всех денотатов Мира.

*Философский словарь. /под ред. И.Т.Фролова.- М.: Политиздат. – 1981.