

ЕВРОПА ВО МГЛЕ, ИЛИ УНИВЕРСИТЕТ И ЦЕРКОВЬ: ПРОЧЕН ЛИ СОЮЗ НАУКИ И РЕЛИГИИ?

"Наш дар – дар предвидения своей неизбежной судьбы.
Мы будем умирать сознательно, сопровождая каждую
стадию своего разложения острым взором опытного врача"

О.Шпенглер

Живи так, как будто от этого бы зависела жизнь мира.

Ф.Достоевский

Не может человек ничего принимать на
себя, если не будет дано ему с неба

Ин. 3.27

"Знание есть добродетель"

Сократ

"Знание есть власть".

Ф.Бэкон

Жили-были дед да баба, и была у них курочка ряба...

«[Закат Европы](#)» О.Шпенглера и «[Конец истории](#)» Ф.Фукуямы - слишком серьёзные вещи, чтобы на них можно было не обращать внимания и продолжать жить как ни в чем не бывало. Разница между написаниями книг почти сто лет, и источающийся из них пессимизм ставит перед читателем все те же «роковые» вопросы: кто виноват? и что делать? - лишь добавляя новых ощущений...

Обе книги, как когда-то «Десять дней, которые потрясли мир» Д.Рида и «Россия во мгле» Г.Уэллса, наделали много шума в размышляющей Европе, заставляя и чопорную часть её общественности нет-нет да задумываться, как о происходящем, так и о перспективе своей судьбы. И ведь есть отчето. Вот Шпенглер пишет: «Умирая, античный мир не знал, что он умирает, и потому наслаждался каждым предсмертным днем, как подарком богов. Но наш дар – дар предвидения своей неизбежной судьбы. Мы будем умирать сознательно, сопровождая каждую стадию своего разложения острым взором опытного врача». Умирать ... сознательно... Помещенные в конце книги эти слова производят впечатление неистребимой безнадежности. Научно-философская фундаментальность проработки материала лишь добавляет перца в ощущения реальности...

Прошло почти сто лет после развенчания Шпенглером благодати в иных восприятиях действительности, и вот новый прогноз о конце человеческой истории – книга Ф.Фукуямы «Конец истории и последний человек» (2004). Автора интересуют те же вопросы, что и любого из нас: «...как только мы спросим себя, существует ли прогресс, можем ли мы построить логически последовательную и имеющую направление Универсальную Историю Человечества. Тоталитаризм правого и левого толка почти весь двадцатый век слишком сильно нас отвлекал, чтобы мы могли изучить этот вопрос внимательно. Но падение тоталитаризма к концу столетия приглашает нас еще раз поднять этот старый вопрос». Но сможем ли мы понять историю как-нибудь не так, как её понимали авторы этих «шедевров» и понимают до сих пор многие из наших современников?..

Здесь невозможно привести всех восторгов и скепсиса, выраженных не худшими умами из числа читающей публики в различных комментариях этих изумительных по страсти и глубине проработки бестселлеров. И невольно встает вопрос: будем ли соглашаться с ними во всём или все же следует задуматься и поискать хоть какой-то выход для продолжения истории, которую можно было бы полагать более достойной для человека как Человека? Все мы привыкли относиться с должным вниманием к мнениям известных экспертов из числа крупных ученых, обществоведов или политиков, но в опыте донесения до сознания человека истины есть очень простые и доходчивые вещи, такие как, к примеру, русские народные сказки, отражающие помимо прочего и

ход истории. Вот одна из них так и начинается: «Жили-были дед да баба, и была у них курочка ряба ...» (или Университет и Церковь с их историей)...

И снесла им курочка яичко, непростое яичко – золотое...

Вот он – срез с истории бытия человеческого. Наука и религия испокон веку занимаются совершенствованием человека и межличностных отношений, а воз и ныне там, что и констатируют Шпенглер и Фукуяма с разницей в сто лет. И что толку с того, что мы все знаем, что «золотое яйцо» это и есть проблема человека, которую «снесла» история в 7 веке до н.э. одним из дельфийских «семи мудрецов» и зашифрованная тремя словами: «познай самого себя». И всё как в сказке. Били эту проблему «самопознания» дед с бабой (наука и религия) – да так и не разбили – проблема оказалась «золотой» и потому небьющейся! Но вот «мышка» – некое обыкновенное живое существо (без ученых степеней и регалий) из числа земных тварей, пробежавшая мимо по своим делам, которая, не зная, что яйцо золотое, просто уронит его на пол, и оно ... расколется. Да что толку, что мы эту сказку знаем с детства, наизусть, а философия с наукой и религией (полные величия и достоинства) полагают для себя позором наклониться и поднять то, что оказалось ниже их – на полу. Им легче заплакать, от обиды на мышку, увидев, как она справилась с проблемой, занимающей их всю жизнь...

А мышка вовсе и не думала обижать ни дедку и ни бабку. В поисках съестного, роясь в Ветхой рухляди бумаг, она наткнулась на одно место, которое называлось «знамение Вечного договора», и попробовала его на зуб. И вдруг почувствовала новое ощущение! Воистину, странное дело, когда в *Ветхом* завете вдруг обнаруживаешь ещё и *Вечный* завет. Недолго думая мышка грызлась в его содержание и ... вот оно - то самое место – ставшее для неё вдруг лакомым:

"И сказал Бог Ною: «Вот знамение договора, который Я устанавливаю между Мною и вами и всякою живую душою, которая с вами, на поколения вечные, - Мою радугу Я установлю в облаке, и она будет знамением договора между Мною и землею. И будет в Моем облаке, облаке над землёю, и будет видна радуга в облаке, - и Я вспомню Мой договор, который между Мною и вами и всякою живую душою, и не будет больше вода потопом, чтобы истреблять всякую плоть. И будет радуга в облаке, и Я посмотрю на неё, чтобы вспомнить вечный договор между Богом и между всякою живую душою, всякую плоть, которая на земле!»

И сказал Бог Ною: «Это знамение договора, который Я постановляю между Мною и всякой плотью, которая на земле»" (Быт. 9.12-17)

Три раза повторено слово *радуга*, *четыре* – *земля* и *пять* раз – *облако*! И этот факт никому ни о чем не говорит? Однако на наш взгляд, это и есть самое сакральное из всех место ветхозаветного текста, которое можно отнести к категории «золотого ключика» и применить к разрешению вековой проблемы «золотого яйца истории» именуемой «проблемой самопознания». Если перевести этот текст на простой русский язык, то ключом для его понимания будет запись: *«радуга в облаке над землёю»*, - что только связка этих трех вещей следует рассматривать как «знамение *Вечного* договора» для решения проблемы самопознания...

И вот здесь наше **предостережение!** Пусть любой читающий эти строки о «**вечном завете**», владеющий пусть и сверхчеловеческими знаниями в математике и науках естествознания или даже будучи священнослужителем любого сана, или политиком федерального уровня не делает вида, что он не понимает того, о чем идет речь. Что речь идет о максимально адекватном прочтении мудрейшего - вечного - завета, оставленного потомкам жрецами науки древнейших цивилизаций. В противном случае любой из таких «академиков» рискует прослыть тем, что называется «хуже всякого слепого и всякого глухого», или «глупее всякого глупца»...

А суть сказки, отнесенная к нашему случаю, такова: яичко упало и разбилось на **семь** цветов радуги! Зависнувших между небом (*белое* - облако) и землёй (*черное* - земля), тем самым образовав число **девять**, слышшее у жрецов науки Др.Египта «**Числом Человека**». Вспомним, что Египет пленил народ Израиля культурой...

Плачет дед, плачет баба, а курочка кудахчет...

«Не плачь, дед, не плачь, баба, снесу я вам яичко – не золотое, а простое!». А ведь и в самом деле, иносказание просто поражает своей глубиной в этой простенькой на вид русской народной сказке, до слёз знакомой нам с самого раннего детства. Есть три вида мудрости, две из них опускаются сверху, а третья поднимается снизу. Две мудрости сверху это наука и религия, а та, что снизу – это мудрость, отражаемая в (русских) народных сказках. Здесь мы имеем обычное соотношение низов и верхов, когда одни уже «не могут», а другие «не хотят». Вот только ситуация несколько другая и непонятно, верхи то ли не могут, потому что они уже не способны «мудреть», то ли не хотят, считая зазорным воспринимать мудрость, идущую от низов. Но ведь было же сказано: «Бог для того избрал низкое, чтобы посрамлять высокое». Оттого и плачут ... Университет и Церковь...

Но о каком «простом яичке» может идти речь применительно к нашему варианту прочтения «знамения Вечного завета» Ною, и истории развития общества?..

Итак, давно не новость, что самой древней и воистину «золотой» проблемой в истории человека является проблема самопознания. И вот, получив наш «ключ» для расшифровки «знамения Вечного завета» в образе «радуги в облаке над землёю», можно проследить во времени последствия от этого «нового прочтения» в применении как для науки, так и для религии, начиная с дохристианской культуры Др. Греции и Рима. Во времени, когда о естествознании не было и речи, зато входу были так называемые оккультные науки, широко используемые в учениях **масонов**. Как пишет знаменитый проводник оккультизма в XX веке [М.П.Холл](#): «Во многих ранних масонских манускриптах утверждается, что союз “вольных каменщиков” существовал еще до потопа и что его члены были заняты в строительстве Вавилонской башни». И далее – уже о нашем времени: «Важными символами Масонства являются семь свободных искусств и наук – Грамматика, Риторика, Логика, Арифметика, Геометрия, Музыка и Астрономия. Считалось, что обладающий подобными знаниями в области свободных искусств и наук, просвещенный масон может справиться практически со всеми проблемами, которые он только может встретить». Одна из таких проблем – Россия...

С другой стороны можно сослаться на Ветхий завет Библии, где культу числа семь придается едва ли не мистическое значение, можно сказать, доведенное до крайности. Как-то на эту тему зашел разговор на нашем Вольном философском обществе, и - о, боже, кто-то не преминул выставить на обозрение вот такое:

В Египте **семь** – символ вечной жизни, число бога Осириса. Согласно легендам, в **седьмом** часу ночи к Змею Апофису подплывает лодка Ра, мертвый проходит через **семь** залов и **семь** дверей, чтобы попасть в Амерти. **Семь** – символ творения (как и в христианстве). В Древней Греции **семь** – символ Аполлона. Аполлон родился в **седьмой** день месяца, его лира имела **семь** струн. В легендах можно встретить **семь** Гесперид, **семь** кругов ада, **семь** врат, **семь** дочерей Астарты, **семь** циклопов, **семь** детей Ниобы, **семь** трубок флейты Пана. Число **семь** упоминается в Ветхом и Новом Заветах 700 раз.

В исламской традиции существует **семь** невест и **семь** земель, **семь** врат рая и **семь** ступеней ада, **семь** пророков (Адам, Ной, Авраам, Моисей, Давид, Иисус, Мухамед).

Во время Хаджа в Мекку, паломники должны **семь** раз обойти вокруг священного камня Каабы. **Семь** дней душа умершего проводит возле могилы. На **седьмой** день новорожденный получает имя. Древние знали **семь** планет и каждой из них придавали большое значение. Из всех возможных соответствий числа **семь** важнейшим для верующих людей является соответствие **семи** таинствам Церкви: Крещение, Миропомазание, Покаяние, Причащение, Елеосвящение, Брак, Священство. В народной мудрости «**семерке**» отводится роль божественного числа.

И ещё: **семь** печатей, **семь** чаш гнева, **семь** громов, **семь** золотых подсвечников, **семь** голов зверя. **Семь** цветов радуги, **семь** нот, **семь** богатырей, **семь** гномов, **семь** дней недели, **семь** ветров, **семь** Столпов Мудрости, **семисвечный** подсвечник.

И ещё: за **семью** горами, **семь** пядей во лбу, **семь** пятниц на неделе, **седьмое** ноября, выходной день для всех россиян. Рим построен на **семи** холмах. В неделе **семь** дней. Под

смоковницей с семью плодами сидел Будда. В музыке выделяются **семь тонов** (нот) звукоряда. Бог сотворил все сущее на Земле за **семь дней**.

И далее — **семь** таинств, **семь** даров святого духа, **семь** вселенских соборов, **семь** звезд в венце, **семь** мудрецов на свете, **семь** свечей в светильнике алтарном и **семь** — в запрестольном. **Семь** смертных грехов, **семь** кругов ада, **семь** чудес света... и т.д., и т.п....

И меня, как умеет выразиться С.Кургинян, тоже «пробило»: вот откуда она – магия числа **семь**! Из древнейших традиций, скопившихся в истории человечества в мифах, сказаниях, легендах и былинах, во всевозможных учениях старого и нового времени. Магия, перешедшая в различные толкования этих учений с упором на числе **семь**; наконец, в иудаизме, заповеданном Ною в качестве якобы семицветного «знамения Вечного завета» как божественной истины о человеке...

Потому вовсе не удивительно, когда мы узнаём, что в условиях Средневековья, с его всплеском интереса к проблеме самопознания, с новой силой возник интерес и к доктрине «семи свободных искусств», при помощи которых де только и возможно получить «совершенного человека» в условиях соответственно организованной системы образования. Более того, зародившуюся в то время философию человека и поныне справедливо называют «философией **антропоцентризма**»? Именно философы Средневековья вновь обратились к понятиям «**тривий**» и **квадривий**», олицетворяющих в эллинской культуре античности идею «**семи свободных искусств**». И как сказано в представлении: «*Совокупность семи учебных наук рассматривалась как необходимый подготовительный этап для получения философского знания о мире*». Осталось заметить, что философия в то время считалась буквально «царицей наук», но чтобы её освоить, требовалось осилить подготовительный курс «семи свободных искусств и наук»...

«Идея Университета»: вот то «простое яйцо», которое снесла история...

С этой идеей в Европе восторжествовал **союз** Науки и Религии, закрепляемый учреждением трех главных факультетов: **богословский, медицинский и юридический**. Однако, чтобы в Университет поступить, надо было закончить **философский** факультет, а условием поступления на него было преодоление курса **семи свободных искусств** и наук с их **тривиум** и **квадривиум**...

Как видим, в Университете мог продолжить учебу только тот, кто (помимо финансовых возможностей) **навсегда** впитал в себя истинность доктрины семи свободных наук и искусств, и тем самым психологически **навсегда** утрачивал способность подвергать сомнению хоть один из пунктов всей религиозной догматики Священного писания. Все уверовали: Закон Божий суров, но это Закон. Вот так и получилось, что никому ни из обучаемых, ни из обучающих и в голову не могло придти задуматься над смыслом «Вечного завета» Ною и его трем сынам – Симу, Хаму и Иафету, знаменем которого была выставлена «радуга в облаке над землёю». И тем более подвергнуть его сомнению или редакции. Увы, но в те же времена по всей просвещенной Европе ... пылали костры инквизиции...

Мы уже знаем, что в XIX веке в Германии усилиями Гумбольдта и его соратников на основании исключительной популярности гегелевской философии идеализма в программу Университете вместо факультета богословия в качестве заглавного был введен философский факультет. Нетрудно заметить, что и с этим факультетом легко согласовались требования к поступающим на учебу лишь после окончания подготовительного курса на основе «**семи сводных искусств и наук**», их **тривиум** и **квадривиум**. Таким образом, остается констатировать, что незыблемой оставалась основа университетского образования, в котором человек получал возможность «совершенствоваться» в физическом и интеллектуально-духовном развитии, т.е., оставаясь в пределах **дуализма** в образовательной традиции, в которой со времен Сократа считалось что «**дух и разум – одно**»...

Именно этот факт позволяет нам констатировать истину, что в борьбе за человека научное мировоззрение потеряло своё намечавшееся, было, превосходство над мировоззрением религиозным, и легитимность его знаний стало приобретать ущербный и даже негативный характер, чреватый непредсказуемыми следствиями. И как результат мир услышал «звонки», прозвучавшие в научно-философских трудах – сначала О.Шпенглера (Закат Европы), а веком

позже и от Ф.Фукуямы (Конец истории) и Б.Ридингса (Университет в руинах). Ну и причислим сюда, пожалуй, как главный аргумент – обрушение СССР...

На наш скандальный взгляд, «точкой бифуркации» стало то, что Наука и Религия, совместившись в Университете, чрезмерно увлеклись идеей Бога, так и не заметив, что тем самым они предали интересы реального Человека, не сумев «распечатать» тайну за семи печатями, скрытую в «знамени Вечного завета». Не сообразили, чтобы затем при помощи его **девятицветия** «разложить по полочкам» каждое из трех начал его божественной природы: **Интеллектуальное (Сим)** и **Биологическое (Хам)** и **Духовно-социальное (Иафет)**...

В итоге, Церковь не сочла возможным изменить многовековой религиозной Традиции, а Университет, сосредоточив усилия на Естествознании, не отважился подвергнуть переосмыслению текстов Священного писания, отписав их на Метафизику. И вот результат: «Университет в руинах», «Конец истории и последний человек», «Закат Европы». Торжествует ли религия? Да нет же! - о чем как раз и свидетельствует недавний демарш главы Римской католической церкви, покинувшего свой трон в знак протеста наступлению морального беспредела...

И еще об одном яйце - не золотом, но и не простом, снесенном историей...

Это яйцо истории известно как религия и вера иудаизма, покоящаяся на таких первоисточниках как Тора, Талмуд, Каббала, Зогар и др., породивших в разные времена различные «национальные движения» типа хасидизм, хабадизм, другие. Надо признать, что и сегодня это есть как бы параллельный мир, основанный на одной из древнейших религий мира, обитатели которого придерживаются её законов из поколения в поколение уже не одно тысячелетие, что не могло не отразиться на культуре народа, пребывающего под сенью этой религии. Этот факт важно признать реальностью и сегодняшнего дня, и посему нелишне будет вспомнить одну из знаменательных фраз А.Ф.Лосева, отпущенную отнюдь не ради красного словца:

«Иным не понятно, что половые члены есть нечто совершенно не сравнимое с прочими членами, хотя, в сущности, это ясно всякому точно также, как и то, что евреи ни с чем не сравнимая нация, а женщина – не сравнимое с мужчиной существо, хотя просветительский либерализм и долбит свой вырожденческий миф о всеобщем равенстве и равноправии».

А.Ф.Лосев, философская жизнь которого заняла едва ли не весь XX век, мыслитель не того уровня, чтобы не отвечать за свои слова. И вот он утверждает, что **«евреи ни с чем не сравнимая нация, а женщина – не сравнимое с мужчиной существо»**. И это - точно такая же правда, как и то, **«что половые члены есть нечто совершенно не сравнимое с прочими членами»** человеческого организма. (И кто бы спорил, что, помимо «низменных» функций за ними числится «высшая» - **детородная** – функция **биологического** продолжения рода человеческого)...

Уже здесь можно задаться, простым вопросом в ответ на слова философа о несравнимости еврейской нации с прочими. Например, вопросом такого плана: а не является эта нация «несравнимой с прочими», прежде всего, по исполнению функции **духовного** развития рода человеческого, переходящего из поколения в поколение? Начиная с ветхозаветных Адама и Евы с Каином и Авелем и продолжая новозаветным Учением Иисуса Христа? С распространением по всей планете истины, что «помышления **духовные** ведут к жизни вечной, а плотские – к смерти»! В ответ легко услышать, что он может быть только положительным, поскольку на эту тему в обществе трудятся миллионы проводников учений Ветхого и Нового заветов, начиная от раввина иудаизма и кончая епископатом христианства, объединенных одним словом **«духовенство»**. Здесь невозможно перечислить и сотой доли великих имен, составляющих список подвижников этого Духовного Учения, святых отцов, положивших свою жизнь «за други своя» во славу Творца...

И потому не будем увлекаться перечислением великих имен, принесших славу Учению, а вслед за признанием их несомненных заслуг зададимся еще одним из числа «проклятых» вопросов из разряда «роковых»: Кто скажет, почему при всех этих многовековых титанических усилиях, направленных на **духовное** развитие и **совершенствование** человека, просвещенная часть общества получает вот такие шедевры всё новых откровений относительно состояния человека и общества, прозвучавших в бестселлерах: О.Шпенглера – «Закат Европы» (1918), Б.Ридингса – «Университет в руинах» (1994) и Ф.Фукуямы – «Конец истории, и последний человек» (2004)? Не

зная, кому из властителей и тружеников мира адресовать сей «простой» вопрос, хочется надеяться, что он может оказаться небезынттересным хоть кому-либо-нибудь из посетителей портала Академии Тринитаризма, или читателям моих страниц на его сайте АТ. Не хочется думать, что хоть кому-то из числа равнодушных к ситуации в стране и мире, удобней пребывать в состоянии человека, которому «всё до лампочки», и не придет в голову поделиться своими соображениями со мной и/или обменяться таковыми с другими...

«Университет и Церковь» - ведь это они трудятся в поте лица, столетиями просвещая народы Европы, которые, тем не менее, вновь оказываются во мгле. Во мгле неведения того, почему в Европе всё происходит так, как это отражено в трудах О.Шпенглера и Б.Ридингса, Ф.Фукуямы и многих других философов, ученых и поэтов...

С любовью к истине...