

Денис Клещёв

## НАБЛЮДЕНИЕ О ПРЕДЕЛАХ ВРЕМЕНИ

ИЗ ТОЛКОВАНИЙ СЭРА ИСААКА НЬЮТОНА

на Книгу пророка Даниила и Апокалипсис Иоанна Богослова



ANNO MMXIII

*Даже после разоблачения тайна остается тайной,  
если ее понимание является тайным по определению.*

А.Пятигорский, «Феномен фримасонства».



Есть тайны, которым лучше оставаться тайнами, поскольку образы, виденные пророками, понимаются человеком превратно, себялюбиво, сообразно его ограниченной самости. Многократное повторение образа той или иной мифологемы ведет к его уплотнению и кристаллизации в сознании. Поскольку всякое направленное действие, сознательное или бессознательное, есть отражение кристаллизованных мыслеобразов, то и вся культура, все знания и само существование цивилизаций являются отражением этих образов, лежащих глубоко в сознании человека, во всей широте смысловых значений доступного ему языка.

Толкование образа, возникшее однажды у человеческого существа, соотносимого с некоторой конечной самостью, может стать зародышем удивительной культуры, *метафизического и метаисторического тела*, частями или клеточками которого становятся целые поколения людей, берущие от него родовую память, творческие силы. Развитие и развертывание в пространстве такой метаисторической культуры может занимать многие тысячелетия, так что неизбежно возникновение иллюзии, будто культура эта, возникшая от человеческой самости, а живущая гораздо дольше человека, не имеет пределов во времени, следовательно, непреложна и вечна. Это не так, ибо даже для уровней сознательных структур, многократно превышающих земную жизнь отдельного человека, тоже есть свои пространственно-временные ограничения.

Религиозно-мистический опыт, философские озарения и научные открытия, проявляя себя через разум и сознание человека, обретают парадигмальную оболочку, обрастают символическими обозначениями, но сколь бы велико ни было число составляемых из них комбинаций, оно всегда есть величина конечная. Так мы приходим к антиномии — культура не может передаваться через бесконечный набор знаков, а передать полноту истинного знания в конечных знаках невозможно. Раз так, то любая культурная традиция, так или иначе, содержит элементы лжи, постепенно вырождается и гибнет. В некотором наборе знаков можно передать некий цельный образ или формулу фрактала, но его толкование, глубина, степень разрешения — они всегда конечны. Как говорят учителя философской школы адвайты, *«даже названное целым, неограниченное перестает быть тем, что оно есть, начиная казаться конечным существованием»*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Против этого закона в конце XIX века восстал Г.Кантор, захотевший вывести из конечного человеческого бытия всеохватную Бесконечность, *Эйн-соф*, обозначаемый буквой «алеф» ℵ — то есть «йод» и «перевернутый йод» через «вав» ם, а именно «свет» и «тьма», разделенные в первый день и соединенные в человеке на шестой день Творения, ибо 1 равно 6, числу человеческому (в древнекитайской традиции данному символу соответствует круг Тай-чи ☯). Введя конечные (*трансфинитные*) числа для обозначения операций с бесконечностями, Г.Кантор перенес в математику магический по сути ритуал, позволяющий, как полагают каббалисты, заключить посредством особого рода формул (в математике — систем аксиом) Бесконечный Свет в земную, ограниченную или клифотическую форму.

Поэтому и пределы времени, которые мы встречаем в эпохальных пророчествах, коими, несомненно, являются пророчества, записанные в Книге Даниила, имеют самоподобную структуру, измеряемую *седьминами*: «*Семьдесят седьмин определены для народа твоего и святого города твоего, чтобы покрыто было преступление, запечатаны были грехи и заглажены беззакония, и чтобы приведена была правда вечная, и запечатаны были видение и пророк, и помазан Святый святых*» (Дан. 9, 24). В комментариях Исаака Ньютона приводится такое пояснение к этому месту: если считать за *седьмину* семь лет, то с восстановления государства Израиля до помазания Христа должно истечь 490 лет, и от путешествия Ездры в Иерусалим в 4257-м году по Юлианскому периоду до распятия Иисуса проходит именно столько лет.<sup>2</sup>

Далее, как полагает сэр Исаак Ньютон, в тексте пророчества Даниила содержится указание на время второго пришествия Христа: «*Итак, знай и разумей: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седьмин и шестьдесят две седьмины*» (Дан. 9, 25). Заниматься толкованием этих строк мы не будем, а скажем только, что государство Израиль уже было восстановлено в 1948 году.

В оккультной истории с этой важной датой связывается воцарение Сына Человеческого, так что будет «*Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится*» (Дан. 7, 14). Многим представлялось ранее и представляется сейчас, будто царство вечное и «*конец времен*» означают появление всемирного правительства или могущественной державы избранных, иго которых навеки примут все народы земли. Но выше сказано о том, что это невозможно, нельзя заключить вечное бытие в камень, в храм или в город земной и полагать, что они от этого магического действия не разрушатся. Время точит всякий камень, поэтому вечное царство и «*конец времен*» если и могут быть утверждаемы, то единственно только через ум человеческий, он-то и есть незримый камень, позволяющий осознать самую суть событий, заглянуть в самую бездну времени и пространства, чтобы понять, почему все происходит именно так, а не иначе.

И вот, когда начинаешь разбираться, когда заглядываешь в этот мрак, вдруг осознаешь всю немощь разума и все слабости его, смотришь на Библию — и видишь, видишь в ней полыхание адского пламени, и слышишь в ней смех сатанинский, словно не было и нет никакого выбора между Добром и Злом, а есть только Зло и Зло, лишь притворяющееся Добром. Не в меру впечатлительный человек, вчитываясь в Писание, неизбежно становится одержимым, а через чур рассудительный, несущий в уме все интеллектуальные богатства прагматизма, столь же неизбежно переходит либо к богоотрицанию, либо к сознательному поклонению «*диаволу и человекоубийце от начала*» (Ин. 8, 44). Так что поистине «*удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие*», да и общее говоря, «*человекам это невозможно, Богу же все возможно*» (Мф. 19, 24-26).

Слова пророчеств часто приводили людей к ошибочным умозаключениям, к драматическим событиям в человеческой истории. Можно даже усомниться, что слова эти были от Бога, коль скоро с течением времени у людей не прибавилось ни справедливости, ни мудрости, ни благородства. Именно эти заблуждения, именно эти события становились причиной того, что на Западе принято называть «*историческим прогрессом*», а в восточной традиции — «*духовной деградацией*». Если восточные мудрецы истинное знание искали в древних текстах, которые для них являются безусловным авторитетом, то философия Запада утверждает в уме человека совершенно иную картину — древние знания ложны, а истинные знания суть те, которые нам предлагаются современностью.

Если одна созерцательная практика обращает вектор времени вспять, а другая переводит его к движению вперед, то не является ли переходом к вечности и «*концом времени*» их наложение, то есть такое их совпадение, при котором кажущаяся простота древних знаний и кажущаяся сложность так называемой современной науки в равной степени предстают иллюзорным покровом Истины. В этом смысле *бездуховный прогресс* западной культуры



## СЭРЪ ИСААКЪ НЬЮТОНЪ

ЗАМЪЧАНІЯ

НА КНИГУ ПРОРОКА ДАНИИЛА

И

АПОКАЛИПСИСЪ СВ. ІОАННА

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ

ПЕРЕВОДЪ СЪ АНГЛІЙСКАГО



ПЕТРОГРАДЪ

Изданіе Т-ва А. С. Суворина—«Новое Время»

1915

<sup>2</sup> Сэръ Исаакъ Ньютонъ. Замѣчанія на Книгу пророка Даниила и Апокалиписъ св. Іоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.101-102

может оказаться одним из условий, необходимых для осознания Истины, несмотря на мерзость и катастрофический упадок нравов у представителей вида *homo democraticus*. Стало быть, ошибочный путь, которым следует западная цивилизация, тоже имеет свое место и время, и свое предназначение. Об этом же гласит и мудрость Ванталы: «*Твои ошибки не сокрушат Мир, но, возможно, твои ошибки есть то, что Ему необходимо*». И все же ни народ, ни государство, ни человечество в целом не могут существовать, благодаря совершению одних только ошибок.<sup>3</sup>

Но как понять, как представить *метаисторический фрактал времени*, куда был низвергнут древний дракон и два Зверя Апокалипсиса, где обитают вавилонский истукан и страшные образы, описанные пророком Даниилом? Ключ к этим загадкам мы находим в самых началах Книги Бытия, где говорится о сотворении всего сущего семью эманациями Элохим, которые вместе с Сидящим на престоле вечности Богом и составляют непрерывное течение времени. На первый взгляд, никакой собственно математической структуры в этой мифологеме семи эманаций или семи Ангелов Божиих не наблюдается. Однако Владимир Игоревич Арнольд в докладе «*Сложность конечных последовательностей нулей и единиц и геометрия конечных функциональных пространств*» ввел определение сложности как раз для величин, способных как бы самопроизвольно порождать различные степени свободы, а значит, и меру хаотичности системы.<sup>4</sup>

К сожалению, математики редко когда объясняют философское значение теорий, редко когда раскрывают философам суть математических открытий. Введение символов всегда делало их идеи непрозрачными для других. Более того, надо сказать, недопонимание всегда возникало и в среде самих математиков, вкладывающих в одни и те же символы интуитивно различные образы, мысли, представления.<sup>5</sup> В результате всего этого ни математики,

<sup>3</sup> С тех пор, как «демократы» втянули Россию в самоубийственный «западный проект», прошло более двадцати лет. И они все еще верят, что запас прочности европейских иллюзий достаточно велик, что из кризиса западных ценностей можно каким-то чудесным способом выбраться, а сырьевой придаток под названием Российская Федерация легко удержат под контролем, продолжая спаивание русских. Мы видим рост стихийного осознания, что так дальше нельзя, что сейчас жизненно необходимо перенести здоровые клетки русской культуры из гибнущего *метаисторического* тела Европы, в некое близкое, но существенно иное тело, где бы мы развивались, а не деградировали. Однако вместо этого российская «элита» демонстрирует чудовищное невежество и халатность в идеологических и историко-культурных вопросах, ограничиваясь повторением мантр о мультикультуризме: «*Мы — многонациональный народ России*»... А если я не хочу быть *многонациональным*, если я — русский, то что же получается, я в России — инородное тело? Это отнюдь не праздный вопрос, именно так, в качестве эмигранта, и пытается сегодня выживать русский человек в бандитских трущобах за пределами Садового кольца, так что и бандитизм, и подчеркнутая *антирусскость* России — это следствия одних и тех же процессов *метаисторического* гниения и разложения страны.

<sup>4</sup> Доклад, прочитанный в Московском математическом обществе, и лекция В.И.Арнольда «*Сложность конечных последовательностей нулей и единиц и геометрия конечных функциональных пространств*» от 13 мая 2006 года. Определение сложности по Арнольду отличается от определения сложности по Колмогорову, так как основное внимание в нем уделено не алгоритмам вычисления для бесконечных вариаций той или иной задачи, а свойствам конечных величин.

В.И.Арнольд пытался заинтересовать молодых ученых этим междисциплинарным направлением, объединяющим теорию чисел, теорию графов, теорию вероятности и другие естественные науки (В.И.Арнольд считал математику естественной наукой). Но бурного развития новой теории, как это бывало в Советском Союзе, не произошло. Отчасти потому, что предложенный метод находится далеко от *мейнстримных* направлений функционального анализа, работающего с бесконечномерными пространствами, хотя главная причина в том, что стиль математического мышления В.И.Арнольда принципиально отличался от формально-логического мышления, которое привито всем современным математикам школой Н.Бурбаки.

Об этом много раз говорил сам В.И.Арнольд, его молча слушали, но никто ничего менять не собирался. Формалисты как навязывали, так продолжают навязывать мнение, будто законы математики чисто абстрактные и никак не связаны с законами естества. В.И.Арнольд всю жизнь боролся с этой вредоносной концепцией, и с ним трудно не согласиться, если учесть, что законы математики отражают в себе не только с законы мироздания, расширенные и спроецированные на мнимые подпространства сознания, отражают области труднообъяснимых психических явлений, социокультурных и духовных феноменов.

<sup>5</sup> Возьмем из Википедии определение цепной дроби, это выражение вида:

$$[a_0; a_1, a_2, a_3, \dots] = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \dots}}},$$

«где  $a_0$  — целое число и все остальные  $a_n$  — натуральные числа (положительные целые)». Вот здесь сразу становится непонятно: число 0 — натуральное или нет? По мнению В.И.Арнольда число «ноль» натуральным не является (Арнольд В.И. Математическая дуэль вокруг Н.Бурбаки / Вестник Российской Академии Наук, 2002, Т.72, № 3. С. 245-250). Оно является лишь условным обозначением отсутствующего разряда, и в этом смысле может обозначать как отсутствие целого числа, так отсутствие любого дробного значения, обозначать отсутствие положительного числа или же числа отрицательного. Без дополнительных сведений нельзя сказать, что имеется в виду: «отсутствие яблока», «отсутствие части яблока», «отсутствие яблока, которого здесь вообще не было» (то есть «минус ноль»).

По другому мнению, которое высказано влиятельной группой *бурбакинистов*, число «ноль» — такое же натуральное, как единица. Более того, число «ноль» — натуральное *положительное* число (Там же, С. 245-250). В стандартном определении используется, конечно же, подход бурбакинистов (0 — натуральное), и он не так уж плох. Им можно пользоваться для обычных арифметических операций, подобно тому, как нет никакой надобности в изобретении колеса, если для перекачивания предметов достаточно иметь подходящее бревнышко. Можно акцентировать внимание на сходствах числа «ноль» с натуральными числами и закрывать глаза на отличия, потому что так проще. И все же простота — не всегда признак гениальности, а только тогда, когда упрощение позволяет решать более сложные задачи. Если, скажем, необходимо в кратчайшие сроки перекачать предмет на очень большое расстояние, то «простая система» из бревнышек уже перестанет казаться гениальной.

В самом деле, если 0 — натуральное, зачем тогда потребовалось преумножать сущности, отдельно говоря в определении цепных дробей про  $a_0$  и  $a_n$ ? Разве нельзя было дать общее определение: «где  $a_0, a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$  — положительные целые числа»? Оказывается, здесь кроется математический фокус. Дело в том, что запись многих рациональных чисел требует, чтобы  $a_0$  могло принимать значение «ноль», а вот для  $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$  значение «ноль» ради удобства (а точнее, по традиции Г.Кантора отбрасывать двойные формы записи) решили скрыть от тех, кто любит задавать неудобные вопросы. В результате фокуса получился целый букет математических мантр:

ни философы в наши дни не располагают целостным восприятием *непротиворечивого* бытия. Расчлененность эта тяготит, она ограничивает возможности разума, от нее *пифагорейцы-орфики* мечтали найти избавление в мистериях расчлененного Логоса-Вакха, от нее искал избавления русский мыслитель Александр Богданов:

*«Сапожник знает свои колодки, купец свой прилавок, ученый свои фолианты, жрец свои молитвы, философ свои силлогизмы. Микрокосм делается мал и узок, мир заслоняется колодками, прилавками, фолиантами, мысль вращается в тесном кругу и не может из него вырваться...»*

*В специализированном обществе потребность объединить, собрать раздробленный опыт достигает такой силы, что вызывает сознательные попытки в этом направлении. Эти попытки носят название "философии". Задача философии — гармонически единое мышление мира — совпадает с задачей собирания человека, потому что мир есть вся сумма доступного людям опыта.*

*Пока дробление человека прогрессивно развивалось, работа философии была работою Сизифа. Это была мучительная трагедия героических умов, вновь и вновь повторявших безнадежные усилия связать тонкими, светлыми нитями идей глубоко разорванную и все дальше расползающуюся ткань мира.*

*На известной стадии развития этой трагедии в нее вступает элемент комического. Философ делается специалистом, и чем далее, тем более узким. У него оказывается своя специальная область опыта — область слов, выражающих попытки объединения опыта. Он перестает быть энциклопедистом, каким был раньше, и уже не стремится быть им. Он замыкается в специальность и становится ходячим противоречием: оторванный кусок, серьезно занимающийся шиванием целого» (А.Богданов, «Собирание человека»).*

На фоне современной специализации всех этих *«оторванных кусков, серьезно занимающихся шиванием целого»* опыт математиков-пифагорейцев выглядит более успешным, чем все последующее развитие *«философии»*, и все же пифагорейцы в своих мистериях лишь предчувствовали *«гармонически единое мышление мира»*, лишь предугадывали, как во Времени-Хроносе слагается эта вот непрерывная связь всего со всем.<sup>6</sup> В самом деле, мы

---

*I. «Всякое действительное число может быть разложено в цепную дробь единственным образом»;*

*II. «Число представляется конечной цепной дробью тогда и только тогда, когда оно рационально»;*

*III. «Число представляется периодической цепной дробью тогда и только тогда, когда оно является квадратичной иррациональностью».*

Все эти мантры тотчас опровергаются, стоит только заметить, что число *«ноль»* может стоять на любом месте в последовательности  $a_0; a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ . Например, рациональное число  $1/3 = 0,(3)$  можно записать двумя способами — в виде конечной либо бесконечной цепной дроби:

$$0,(3) = 0 + \frac{1}{2+1} = [0; 2] \quad \text{либо} \quad 0,(3) = 0 + \frac{1}{2 + \frac{1}{0 + \frac{1}{0+1\dots\infty}}} = [0; 2, 0, 0, \dots\infty].$$

Таким образом, исчезает иллюзия справедливости сразу трех стандартных теорем, которые в сущности оказываются именно мантрами — предложениями, настраивающими сознание на вероучение, причем вероучение весьма удаленное от истины, так как запись рационального числа в виде бесконечной цепной дроби непосредственно вытекает из аксиомы бесконечного деления единицы, а также из выражения, которое сами бурбакинисты любят использовать для доказательства *«натуральности»* нуля  $0! = 1$ , а именно  $1 = [0; 00\dots\infty]$ .

Итак, во-первых, мы разложили действительное число  $0,(3)$  в цепную дробь двумя способами (чем разрушили *мантру I*), во-вторых, мы показали, что рациональное число может быть представлено бесконечной цепной дробью (чем разрушили *мантру II*), в-третьих, мы показали, что цепная дробь рационального числа  $[0; 2, 0, 0, \dots\infty]$  имеет период, а значит, не только квадратичные иррациональности могут быть представлены в виде периодической цепной дроби (чем разрушили *мантру III*). Подобных сомнительных мантр очень много, и все они существуют для того, чтобы отвлекать умы от неудобных вопросов. Ведь если всем станет известно, что квадратичные иррациональности и рациональные числа записываются через общее понятие бесконечных периодических цепных дробей, то может возникнуть вопрос: а почему в десятичных дробях рациональные числа принято считать *периодическими*, а квадратичные иррациональности — *непериодическими*?

<sup>6</sup> Исчисление бесконечных дробей, возникающих при нахождении *«несоизмеримых отрезков»*, составляло тайное, эзотерическое учение Пифагора, тогда как внешнему кругу посвященных была известна только общедоступная арифметика целых чисел с аксиомой неделимости единицы (ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. М., 1959. С.69). Для устранения путаницы между бесконечно делимыми отрезками и неделимыми числами Аристотель ввел специальную аксиому разделения геометрии и арифметики, которая, по словам А.Френкеля, до сих пор *«является одной из главных, — пожалуй, даже самой главной проблемой оснований математики (...) неизменным камнем преткновения, играющим чрезвычайно важную роль в математике, философии и даже физике»* (Н.Я.Виленкин. В поисках бесконечности. М., 1983. С.12).

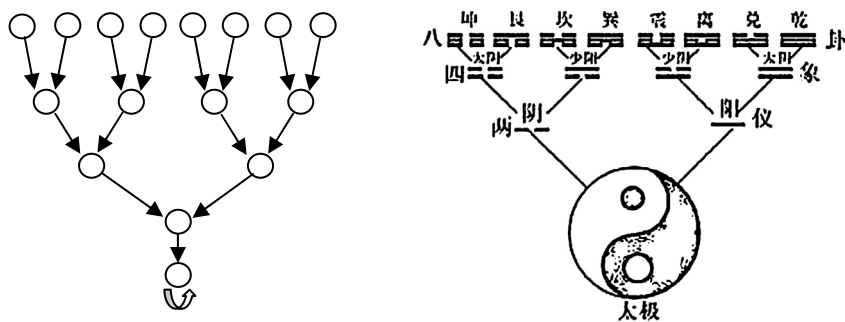
Г.Кантор предпринял отчаянную попытку решить эту проблему введением актуальной бесконечности, он выдвинул гипотезу о том, будто бы проблема математической непрерывности (континуума) решается с помощью установления особого рода отношения между счетными и несчетными множествами:  $2^{\aleph_0} = \aleph_1$ , где  $2^{\aleph_0}$  — мощность всех действительных чисел (счетных и несчетных множеств), а  $\aleph_1$  — *«алеф первый»* или актуальная бесконечность. На заре *«канторианской революции»* у многих математиков не было уверенности, что это верный путь решения проблемы, ведь задолго до Г.Кантора они умели представлять натуральные числа в виде непрерывных последовательностей ( $1=0,999\dots$ ;  $2=1,999\dots$ ;  $3=2,999\dots$ ), не прибегая к понятию актуальной бесконечности. Об этой непрерывной записи, Г.Кантор, разумеется, знал, но он ее игнорировал в своих доказательствах.

Между тем, именно такие записи позволяют вместо неконструктивного понятия *«точка»* использовать в качестве меры непрерывности конструктивное понятие *«интервал»*, что и было предложено Л.Брауэром в его формулировке непрерывности, согласно которой всякая непрерывная функция *«состоит в действительности (и по существу это только возврат к более старым взглядам) из нескольких функций [условно] раздельных континуумах»* (Вейль Г. О философии математики / Перев. А.П.Юшкевича с предисловием С.А.Яновской. Москва-Ленинград, 1934. С.126). В этом случае для получения непрерывности не нужно никакой актуальной бесконечности: каждое дискретное число и есть потенциально-бесконечная непрерывность, которую мы условились считать чем-то конечным и прерывным в той или иной системе отчета.

Если в канторианской теории попытка построения единого бесконечного множества приводит к противоречию (бесконечное множество всех трансфинитных чисел  $\Omega$  должно включать самое себя, а значит, оказаться больше самого себя), то в философии интуиционизма бесконечность мыслится свободно становящейся, она не обладает самостью, обусловленной конечными причинами, поэтому не может оказаться больше или меньше себя. Но существование всякой конечной самости и всякого множества самостей обусловлено Бесконечностью — этой единой, всепроникающей *не-причиной* множества конечных причин — и все условно-разделенные самости уже содержат в своем существовании возможность перехода в другие разделенные самости и возможность перехода к единой непрерывно-всоду-длящейся бесконечности. Таким образом, математический интуиционизм сближается с древнеиндийской религиозно-философской системой адвайты

многим обязаны Пифагорейскому братству, и если еще возможно стремление к единой Истине, если для нас еще возможно обретение мудрости и возрождение универсальной мысли, то возрождение это становится невозможным в отрыве от математики, так же как математика без изучения ее истории и без философского осмысления ее основ навсегда останется пустым, никому непонятным набором знаков.

Наверное, поэтому акад. В.И. Арнольд так пространно размышлял в своем докладе о взаимосвязи законов математики, законов истории и законов естества, вспоминая — то об открытии Полем Дираком двойного спина электрона с помощью древней теории кос, то о теории монад Лейбница. Затем, переходя к сложности конечных последовательностей, «устанавливающей неразрывное единство совершенно разных явлений, которые, на первый взгляд, не имеют между собой ничего общего»,<sup>7</sup> он упомянул и бином Ньютона, и треугольник Паскаля. Однако сам В.И. Арнольд отталкивался от гораздо более древних представлений. Выбор двоичной системы и бинарного древа  $T_{16}$  для иллюстрации графа монады — в них уже трудно не заметить аналогию с построением Великого предела в древнекитайской «Книге перемен».



Бинарное древо  $T_{16}$ , состоящее из 16 вершин и одного цикла  $O_1$ , и Великий предел «И-цзин».

Так строится граф монады для *линейного*!<sup>8</sup> четырехмерного пространства по двоичному базису  $Z_2^4$ , который состоит из  $2^4=16$  точек. Четырехмерное пространство имеет вполне определенный физический смысл —

(«недвойственности»), учителя которой тоже говорят о том, что «даже названное целым, неограниченное перестает быть тем, что оно есть, начиная казаться конечным существованием», хотя попытки изложения системы адвайты в традиционно двойственных «европейских терминах» едва ли могут быть верно восприняты. В европейских переводах учителей адвайты постоянно встречаются такие понятия как «точка», «пустота» и другие, — они почти наверняка запутают формалиста, который увидит в них только «ничто», а потому в сущности ничего не увидит, не поймет, как именно это «ничто» может быть лишь иллюзорной сущностью *всего*. Его уму кажется, что существует некое «ничто», а поэтому все смертно и конечно, и ничто не существует вечно, тогда как *все* получает потенцию к существованию лишь оттого, что «ничто» — не существует, лишь оттого, что *все* существует вечно. Иначе ничто не могло бы существовать, включая иллюзорную форму «ничто», включая и сам человеческий разум.

В этом смысле Г. Кантор тоже стремился достичь «недвойственности», коль скоро занимался исследованием непрерывности, но вместо того, чтобы узреть бесконечное в неограниченном бытии, он попытался облечь бесконечность привычными формами, сковать конечными, актуальными причинами, и в этом была его философская ошибка. Бесконечность можно обозначить и числом, и множеством чисел, но это будут все еще только *конечные символы*, за которыми будет скрываться *не-число* и *не-множество*, *не-сущее* и не *не-сущее*. Бесконечную эту математическую непрерывность по справедливости следовало бы обозначить символом *бесконечно-всюду-длящегося слова*  $\infty$ .

<sup>7</sup> Арнольд В.И. Сложность конечных последовательностей нулей и единиц и геометрия конечных функциональных пространств. [www.elementy.ru](http://www.elementy.ru)

<sup>8</sup> Недоумение В.И. Арнольда вызвало еще одно замечание, которое ему высказывали математики-бурбакинисты, как оказалось, «в русских книгах встречаются и своеобразные другие нелепости»: в них «линейными пространствами» называются *многомерные векторные пространства*, в то время как *всякому известно*, что слово «линейный» означает «одномерный» (как линия). С тех пор «линейное пространство» я стал везде заменять «векторным», хотя и не смог заставить себя считать ноль *положительным числом*» (Арнольд В.И. Математическая дуэль вокруг Н.Бурбаки / Вестник Российской Академии Наук, 2002, Т.72, № 3. С. 245-250).

В философии интуиционизма ключевым понятием для определения непрерывности является понятие «интервал», а не понятие «точка». Поэтому словосочетание «линейные пространства» как раз является точной формулировкой интуитивного представления о непрерывности. Раз так, заменять слова «линейные пространства» на «векторные» в большинстве случаев нет смысла. Как уже упоминалось, канторовская гипотеза, связанная с понятием «точка», не доказана, так что вообще нет никаких оснований для запрещения «русских книг» и учебников, где используются интуиционистские определения. Соответственно им число «ноль» понимается как условная величина, которую на любом, сколь угодно удаленном шаге разрядности, можно принять за ненулевой интервал:  $-0,00\dots\infty 1 = 0 = 0,00\dots\infty 1$ .

Только так и можно говорить о существовании математической непрерывности. В качестве примера достаточно привести исчисление времени. Был первый век до Рождества Христова и первый век Рождества Христова, но разве был между ними еще один лишний «нулевой век»; был день до Рождества Христова и день Рождества Христова, но разве был между ними еще один лишний «нулевой день»? И так можно продолжать делить интервалы времени до бесконечности, ни на каком шаге деления мы не найдем события, которое бы соответствовало нулевой точке пространственно-временного континуума.

Между тем, бурбакинисты голословно утверждают, что они нашли такое событие при помощи аксиомы Г. Кантора о двух стягивающихся в общую точку отрезках. Но эта аксиома не является обязательной, ее просто удобно применять «левостороннему» дискретному мышлению, которое преимущественно развивается у формалистов. Как следует из доказательства Л.Брауэра о невозможности непрерывного перехода из пространств разных размерностей (одномерных отрезков в нульмерные точки), аксиома Г.Кантора наделяет понятие «непрерывность» противоречивыми свойствами, уничтожая сам смысл математических представлений о континууме.

так в теории относительности обозначается пространственно-временной континуум. И вот мы построили монаду такого пространства, другими словами, нашли некоторые минимальные топологические требования, чтобы трехмерные объекты могли перемещаться.

Но что такое трехмерный объект? Он существует в трехмерном пространстве. По двоичному базису минимальные топологические требования такого пространства описывает граф монады из  $2^3=8$  вершин. Эти восемь вершин мы уже видим в верхнем ряду бинарного дерева  $Z_2^3 \rightarrow O_1^* T_{16}$ . Записав последовательности из восьми триграмм «И-цзин» с помощью двоичной системы, мы получим набор из восьми чисел. Такая двоичная форма записи удобна тем, что в ней число разрядов равно числу размерности пространства  $2^n$ . Так, каждое из полученных чисел для третьей степени двойки  $2^3$  записывается с помощью трех разрядов.

000	100	010	110	001	101	011	111
坤	艮	坎	巽	震	離	兌	乾
老蔭	少陽		少陰		老陽		
陰				陽			

*Восемь точек линейного трехмерного пространства в верхнем ряду Великого предела из предсказательной практики «И-цзин».*

Другая распространенная математическая визуализация  $2^3=8$  представляет собой куб, у которого восемь вершин и который, как известно, считается священной геометрической фигурой. Ему поклоняются мусульмане всего мира, *огдоада* или восьмиричная теогония была метафорой единобожия в Древнем Египте, а также во многих других религиозных культурах, включая верования Вавилона, зороастризм, иудеохристианство.<sup>9</sup> В текстах Ригведы трехмерное пространство, где обитают человеческие сущности, описывается как *земля*, имеющая восемь вершин, при этом из каждой вершины к другим вершинам протекает семь рек, что является метафорой трехмерного куба. Подобным образом философы Древней Греции представляли элемент *земля* в виде октаэдра. Необходимо также заметить, что удвоенный куб из 16 вершин можно рассматривать как проекцию перемещения куба ( $2^3=8$ ), то есть как своего рода «квант» непрерывного перемещения в четырехмерном пространстве-времени.

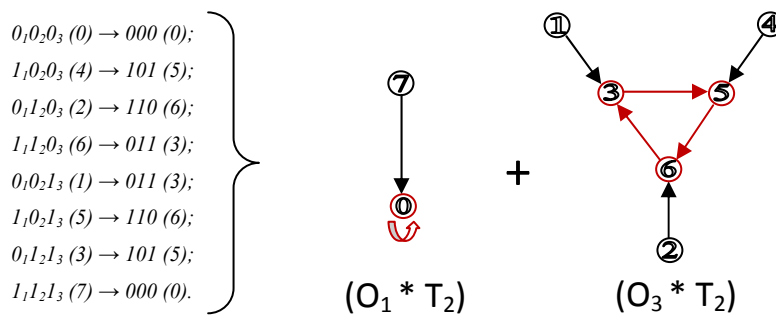
Далее Владимир Игоревич ввел оператор  $A: y_i = x_{i+1} - x_i$ , которым пользовался сэр Исаак Ньютон при исследовании степеней многочленов. Суть этой операции очень проста, она состоит в вычислении разностей двух соседних знаков с получением модуля числа той же разрядности  $n$ . Для примера просчитаем модули разностей для нашего случая  $2^n$  при  $n=3$ . Пусть дана последовательность из одних нулей  $0_10_20_3$ : первая разность  $0_1 - 0_2 = |0|$ , вторая разность  $0_2 - 0_3 = |0|$ , чтобы получить третий модуль для  $n=3$ , замкнем операцию вычитанием первого разряда, и тогда получим  $0_3 - 0_1 = |0|$ . Результат: получили ту же самую последовательность **000**. Теперь пусть дана последовательность  $1_10_20_3$ : первая разность  $1_1 - 0_2 = |1|$ , вторая разность  $0_2 - 0_3 = |0|$ , третья разность  $0_3 - 1_1 = |1|$ . Результат: **101**. Для последовательности  $0_11_20_3$  получим: первая разность  $0_1 - 1_2 = |1|$ , вторая разность  $1_2 - 0_3 = |1|$ .

<sup>9</sup> Ассириологи и египтологи часто говорят, что Тора возникла в процессе слияния сакральных знаний, законов, обрядов, мифологических представлений, существовавших задолго до Моисея, так что Библия («Книга книг»), действительно, представляет собой некий свод еще более древних священных текстов. Некоторые предъявляют иудеохристианской цивилизации обвинение в плагиате и несправедливом бичевании культур, из которых заимствованы самые основы иудаизма и христианства. Так, множественное число Элохим в семидневном Творении, соотносится с авестийской космогонией, повествующей о Творении мира семью ясатами, воплощениями единого Асура-Мазды, в течение семи временных промежутков. Почитание субботы (ханаанское «шабатай»), обряд обрезания, предметы культа, сакральная символика, представления о первородном грехе, о Едином Боге, воспринимаемые носителями иудеохристианства как нечто присущее только их вере, — так или иначе, все это можно найти в других культурах, которые были разрушены, разграблены, сожжены, у народов, которые хитростью и коварством были изведены под корень.

С другой стороны, понятно желание верующих отмежеваться от подобных обвинений, ставящих, по сути, знак тождества между Библией и Вавилоном (аккад. «Вавилу» — «Врата Бога» в то же время есть синоним слова «смещение»), вплоть до негласного запрета на исторические исследования, ибо «*ассириология в недалеком будущем из союзницы Библии может превратиться в ее врага. Caveant consules... авторитет Библии не должно связывать неразрывную связь ни с египтологией, ни с ассириологией, вообще ни с чем, лежащим вне самой Библии и за пределами церковного сознания*» (Рыбинский В.П. Вавилон и Библия. Киев, 1903. С.144).

Проблема только в том, что Вавилон и Египет как раз в неразрывности лежат в самой Библии, их нельзя отсюда выбросить — такой подход едва ли помогает нам узреть причины великого духовного упадка в наши дни. Если взглянуть на современный мир, выросший на почве иудеохристианства, нетрудно заметить признаки растления, ставшие однажды предлогом для уничтожения высокоразвитых культур Египта, Вавилона, Рима. Иначе говоря, вполне может быть, что Вавилонская блудница и древний змий — отнюдь не случайные образы, а именно указание на неизбежные исторические законы, ведущие к утрате духовности в рамках любого вероисповедания. Данные законы были известны Моисею, который предупреждал о такой опасности иудейский народ, и они были известны Иисусу Христу. Вот и выходит, что связь Библии и Вавилона — вовсе не противоречит, но полностью согласуется с христианским учением. Откровение Иоанна Богослова и есть описание антиномии перерождения изначальной Истины в лукавую Ложь. Главная пронзительная мысль пророчества в том и состоит, что как Вавилон, имевший мудрость и святость, предался разврату, так же и Церковь в конце времен обратится в синагогу сатаны, прикрывая собой беззакония Вавилонской блудницы.

$0_3 = |I|$ , третья разность  $0_3 - 0_1 = |0|$ . Результат: **110**. И так запишем модули разностей для всех восьми точек графа, указав соответствующие десятичные значения в скобках:



Построим соответствующий полученным результатам граф. Оказывается, он будет состоять из двух компонент, имеющих различные циклы (из одной точки  $O_1$  и трех точек  $O_3$ ), причем от каждого цикла будет расти простое дерево, имеющее всего две вершины или точки ( $T_2$ ).

Вот это В.И.Арнольд и называл экспериментальной математикой, позволяющей обнаруживать единство самых разных явлений, будь то математическая химия, изучающая взаимосвязь структуры и свойств вещества, теоретическая физика, изучающая треки бозонов, взаимодействие энергий на уровне кварков, будь то генетика, лингвистика, астрономия или общественные науки, изучающие поведение социальных групп. По сути, любое конкретное событие, связанное, например, с распределением нагрузки в днях рабочей недели или с заседаниями политического клуба Большой восьмерки (G8), имеет свои пики сложности, степени свободы и предельные значения, периодически приводящие к еще большему усложнению структуры либо к ее распаду.

Глубокий смысл имеет семантика математических законов, опровергающая наивные воззрения о том, что мифология не имеет ничего общего с действительностью, что религиозные верования — некая разновидность безумия, иррациональный бред или просто разыгравшаяся фантазия невежественного народа. Но вот что будет, если рассмотренный выше пример построения графа спроецировать на библейский образ Зверя:

*«И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на горах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у его — как у медведя, а пасть у него — как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть» (Откр. 13, 1-2).*

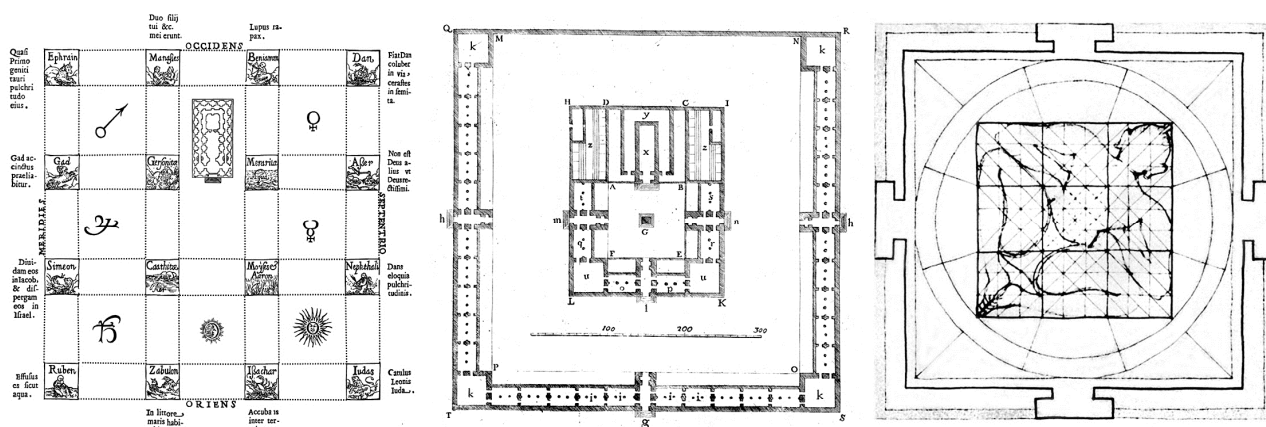


*«И сказал мне Ангел: что ты дивишься? я скажу тебе тайну жены сей и зверя, носящего ее, имеющего семь голов и десять рогов. Зверь, которого ты видел, был, и нет его, и выйдет из бездны, и пойдет в погибель; и удивятся те из живущих на земле, имена которых не вписаны в книгу жизни от начала мира, видя, что зверь был, и нет его, и явится. Здесь ум, имеющий мудрость. Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена, и семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой еще не пришел, и когда придет, не долго ему быть. И зверь, который был и которого нет, есть восьмой из числа семи, и пойдет в погибель» (Откр. 17, 7-11).*

Казалось бы, ну очевидная бессмыслица — «зверь, который был и которого нет», да еще к тому же «восьмой из числа семи»... Однако нулевая точка  $0_1 0_2 0_3$  и есть вершина графа, которой как бы нет, но которая

несет на себе остальные семь вершин или семь гор Вавилона. И как здесь не вспомнить мифические горы *мира сего*, упоминаемые в Ригведе? И как здесь не вспомнить Большую восьмерку (G8), которая до вступления России в этот политический клуб называлась *группой семи* (G7), а после присоединения России на правах наблюдателя Борис Ельцин и впрямь правил *не долго*. Собственно, правил он только в период вероломного захвата власти и обстрела здания Верховного Совета, а затем вся полнота власти перешла к «хозяину головы», к временщикам, предателям, ко всякого рода «эффективным менеджерам» и олигархам («семибанкирщина»). Можно найти сколько угодно спекуляций на тему зверя и антихриста, но в сущности все они есть более или менее удачные попытки описания фрактала времени или скрытых в смене исторических эпох закономерностей, таких что земные цари, структуры материальной или финансовой власти стремятся подменить собой Сидящего на престоле вечности и божественные законы Царства Небесного. Так как эти исторические закономерности касаются каждого из нас, на них стоит остановиться более подробно.

Исключительно большое внимание этой проблематике уделял сэр Исаак Ньютон, в своем исследовании Книги пророка Даниила и Апокалипсиса он привел доказательства в пользу того, что воплощением антихриста и зверя на земле является император Священной Римской империи и Римский Папа, «начертание которого + + +, имя его ΛΑΤΕΙΝΟΣ, а число имени его 666».<sup>10</sup> Так как зверю была дана власть изменять времена и законы (Дан. 7, 25), великий математик заподозрил римлян в искажении всей древнейшей истории. Понятно, что Католический Рим не придает широкой огласке некоторые события, например, какие методы применялись для обращения в христианство тех же поляков или чехов, по какой причине бесследно исчезли славяне-порусы, обитавшие на землях Пруссии, славяне-сорбы и полабы, селившиеся на землях еще более западных. Однако по хронологии Ньютона, находившегося под сильным влиянием религиозно-политических воззрений рыцарей-тамплиеров, вообще выходило, что Храм Соломона был в буквальном смысле самым первым храмом, построенном на земле, и даже историю Египта сэр Исаак Ньютон предлагал начинать от времени царя Соломона.<sup>11</sup>



План Первого Храма по Виллальандо (1604 год), Храм Соломона по Ньютону и Васту-Пуруша в древнеиндийском храмостроительном каноне.

<sup>10</sup> Сэр Исаак Ньютонъ. Замѣчания на Книгу пророка Даниила и Апокалипсисъ св. Иоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.218  
<sup>11</sup> История, действительно, имеет свойство повторяться, особенно, если весь быт, отношения между людьми и сам политический строй были четко регламентированы канонами, как это имело место в Египте. Зачастую периодичность явлений и движения времени становится причиной масштабных хронологических сдвигов у тех, кто привык доверять абстрактным вычислениям и формально-логическим выводам больше, чем археологическим, геологическим, генетическим и другим данным. Как известно, российский математик, профессор МГУ А.Т.Фоменко с группой соавторов создал грандиозную теорию «Новой хронологии», полагая, что события из истории различных народов и эпох были калькой древней истории Руси. Так, например, царь Вавилона Навуходоносор, при дворе которого служил пророк Даниил, был отождествлен ими с Иваном IV Грозным.

Тем не менее, само по себе стихийное появление «новых хронологий» — это есть вполне реальный симптом приближения периода, связанного с коренным видоизменением массового сознания. Вполне возможно, к таким изменениям приведет тотальный кибернетический контроль над народами со стороны надгосударственных структур. Тогда началом новой эпохи можно считать появление сети Интернет. Впрочем, это лишь один из сценариев будущего, написанный для нас рукой слабеющего колосса, так что этот энергетически затратный и неэффективный замысел, скорее всего, провалится вместе с американским долларом и всей «глобальной экономикой».

Изменение сознания происходит не в результате внешних технических манипуляций с формами, а в ходе внутреннего парадигмального скачка. Поэтому формалисты и другие интеллектуалы Запада не в состоянии предложить ничего, кроме двойных стандартов, порядком уже надоевшей болтовни о толерантности, глобализации, сексуальной революции и прочего мусора. Во времена Ньютона переворот произвела гелиоцентрическая система, именно с нее ведет отчет так называемое «Новое время», которое после череды войн и революций сменилось «Новейшим временем». Без знания временных периодов, описанных Даниилом, нельзя понять сам мотив, по которому методологи науки и историки вдруг стали использовать такие лженаучные названия, сознательно или бессознательно загоняющие историю человечества в тупик: ведь если «Новейшее время» уже прошло, в каком времени мы сейчас живем, и в каком времени будем жить?



Другими словами, Ньютон верил, что Первый Храм был планом строения Вселенной, содержащим все тайны мироздания и последовательность всех событий, которые будут происходить в будущем. При этом надо сказать, он был не далек от истины, Храм Соломона, действительно, был оракулом, и первосвященники Иудеи со времен египетского плена были искусными толкователями и прорицателями. За неисчислимыми наслоениями поправок в Библии содержится множество указаний на то, что составление гороскопов и толкование пророчеств испокон веков входило в религиозную практику иудаизма.

В чем сэр Исаак Ньютон заблуждался, так это в том, что Храм Соломона был самым первым оракулом, по образцу которого были построены остальные храмы мира. Ни он, ни тамплиеры не заметили, что поклонение Храму постепенно обрело признаки фетишизма, когда вместо восхождения человеческого сознания от материи к жизни духовной предпринимается попытка нисхождения Божественного величия в материю камня, чем ставится под угрозу самая духовность, вырождающаяся в некую формальную процедуру, в пустотелый ритуал. Поистине та же причина, по которой Бог однажды вошел в камень Храма, есть причина и его разрушения.

В древности астрономические наблюдения для отправления праздников и обрядов велись в каждом храме. И каждый храм занимался сбором сведений из самых различных областей, составлением оракулов, для чего храмовые комплексы строились так, чтобы сам план и расположение здания могли выступать в качестве места прорицаний. Разумеется, оракулы различались по масштабам предсказаний, по способам составления, в то же время, во всех предсказательных практиках существовали общие черты, имеющие математическую природу. Зная о существовании таких закономерностей, можно составлять весьма долгосрочные прогнозы, примером чему служат пророчества Даниила, посланные сначала в сновидении вавилонскому царю Навуходоносору.<sup>12</sup>

Ньютоновы исследования библейских пророчеств представляют интерес именно потому, что в них отражаются скрытые структуры и силы, движущие мировой политикой и самой историей. Невероятно сложная история древних царств и династий земных царей была изящно вписана сэром Исааком Ньютоном в канву видений Навуходоносора, пророчеств Даниила и апостола Иоанна. По толкованиям пророка Даниила «огромный истукан, в великолепном блеске» (Дан. 2, 31), имевший золотую голову, грудь и руки из серебра, желудок и бедра из меди, голени из железа, а ступни и персты из глины, смешанной с железом, — это последовательная смена мировых держав: *Вавилон, Персии, Греции, Рима*.<sup>13</sup> Ньютон усматривает те же царства с образе четырех «зверей,

<sup>12</sup> Тому самому, который построил восьмые врата Вавилона или Ворота Иштар для ежегодной религиозной процессии от храма верховного божества Мардука к храму богини земли и плодородия Иштар. Кстати говоря, вот еще одна из причин, по которой В.И. Арнольд так недолго любил средства массовой информации, в частности, Интернет и Википедию. В русскоязычном секторе Википедии, который в наши дни контролируется кланом «энциклопедистов», о Воротах Иштар можно прочесть буквально следующее: «*Ворота Иштар — восьмые врата волшебного города в Вавилоне. Построены в 175 г. до н.э. по приказу царя Навуходоносора в северной части города*». На основании таких заметок можно и впрямь придумать какие угодно хронологии. Спрашивается, как мог Навуходоносор II (аккад. *Набу-кудурри-усур*) отдать приказ о постройке Ворот Иштар в 175 г. до н.э., если он жил с 604 по 562 гг. до н.э.? Может быть, к таким мелочам не стоит придирается, но они как раз показывают стиль работы «энциклопедистов», не замечающих опечаток и грубых ошибок там, где они есть, но готовых удалять любую негодную запись, а по указке анонимных авторитетов удалять даже целые страницы, устраивая в Интернете настоящую травлю.

На самом деле дата постройки Ворот Иштар — 575 г. до н.э., а ведь и число львов, быков и сирушей (слово «серафимы» образовано от того же семитского корня) на изразцовых стенах тоже равно 575. Стало быть, вавилонский царь Навуходоносор не только знал о пришествии Помазанника, но в символах царской дороги и Ворот Иштар запечатлел год пришествия, совпавший с Рождеством Христовым. Таков тайный смысл восьмых врат Вавилона, поскольку тщательное планирование и постройка божественных Врат исключает случайное появление 575 знаков, стало быть, и представление о том, что Мессия должен войти через *Врата Бога*, не было в древних религиях настолько редким, чтобы считать его исключительно иудеохристианским откровением. Велика вероятность того, что оно было перенято Иудеями у жрецов Вавилона, а коли так, то поистине наказанием стал день, когда султан Сулейман заложил Золотые Врата Иерусалима, а дорога к ним превратилась в кладбище магометян. Вопрос даже не в том, войдет ли Судия и Царь царей в Иерусалим через заложенные Врата и нечистое место, а в том — так ли этого на самом деле хотели сами Иудеи?

Вышеуказанное сакральное значение Ворот Иштар приоткрывает смысл другого труднообъяснимого в иудеохристианстве события, когда по Вифлеемской звезде ко Христу первыми приходят поклониться и приносят царские дары волхвы с востока: жрецы, астрологи, язычники, мудрецы, риши — как бы мы их ни назвали, они не были ни иудеями, ни христианами. Между тем, они не просто нашли Мессию, объявили об этом Израилю, но знали всю Его судьбу и опасность убийства, нависшую над Младенцем. Иначе говоря, значение Царских врат и города, куда войдет Мессия, действительно, имеют признаки заимствованных Иудеями более древних знаний и преданий.

<sup>13</sup> Далекие от иудаизма люди замечают лишь внешние совпадения, выпуская самое главное, что смена царств связана с историей рассеяния Иудеев и ожиданием пришествия Мессии. Так, золотой главой истукана был сам Навуходоносор, пленивший сынов Израиля. Ох, и зело чуден был тот вавилонский плен, положивший конец шумеро-аккадской цивилизации, как до этого был чуден плен египетский, положивший конец величию Египта. И в первое, и во второе пленение еврейская диаспора проживала в богатейших и красивейших городах древности, непосредственно входя в узкий круг высшего сословия и жрецов. Как показали археологические раскопки, положение иудеев в Древнем Вавилоне совсем не походило на положение обычных пленников. Иудеи, составляя примерно десятую часть коренного населения Вавилона, владели ростовщицескими домами, располагали огромным влиянием на царя, по существу выполняя функцию Вавилонского правительства. Второе имя пророка Даниила Валтасар отнюдь неслучайно совпадает с именем царя Валтасара, который наследовал власть Навуходоносору. Вавилонское двоевластие становится совершенно очевидным, когда пророка Даниила «*облекли в багряницу и возложили золотую цепь на шею его*» (Дан. 5, 29), а царь Валтасар в ту же ночь был убит. Здесь мы находим одно из первых описаний государственного переворота. После освобождения «*из плена*» одни только пожертвования золотом на строительство Второго Храма составили 61 000 драхм (более 250 кг), не считая освобождение от податей, караваны рабов и ценностей, необходимых для восстановления Храма. Царь Кир (аккад. *Курши*), чудесным образом вошедший в неприступный Вавилон, пока вавилоняне поголовно отмечали городской праздник, неспроста оказал диаспоре

вышедших из моря, непохожих один на другого» (Дан. 7, 3). В связи с теорией конечных последовательностей заметим, что эти звери суть те, которые лежат у корней великого древа, срубленного так, что «сердце человеческое отнимется от него и дастся ему сердце звериное» (Дан. 4, 13). Итак, Вавилон и Мидия — лев, имеющий орлиные крылья; Персия — медведь, имеющий три клыка: Сардис, Вавилон и Египет; Греция — барс, имеющий четыре крыла и четыре головы, то есть четыре царства, на которые распалась империя Александра Македонского; Рим — четвертый зверь, особенный, имевший десять рогов.<sup>14</sup>

Соответственно этому образу, Ньютон выделяет десять европейских царств, на которые разделилась Римская империя: *Вандалы и Аланы (Испания, Африка), Свевы, Визиготы, Аланы (Галлия), Бургунды, Франки, Британцы, Гунны, Лангобарды, Равенны*. Они же персты ног истукана, смешанные с глиной, они же десять рогов четвертого зверя, и из которых вышел еще один рог или еще одно царство, с корнем исторгнувшее три прежних (Дан. 7, 8). По Ньютону выходит, что этот рог, «ставший больше прочих», и есть Священная Римская Империя, образованная Карлом Великим в 800 году. Римской является и языческая, и христианская империя, поэтому в Откровении Иоанна Богослова они названы драконом и Зверем первым, а Зверем вторым, выходящим из земли и заставляющим всю землю поклоняться первому Зверю, сэр Исаак Ньютон в своем трактате называет Греческую церковь или ортодоксальное христианство Византийской империи.<sup>15</sup>

Но не стоит слишком строго судить исследователей, толковавших Откровение и делавших поспешные выводы. Ошибку может сделать каждый, и даже пророки не раскрывали значение наиболее темных мест, ибо это есть грех и преступление закона, покуда предначертанному не суждено осуществиться. В то же время Откровение было дано, чтобы его прочли, а читать его и не понимать умом своим — тоже грех и преступление, понять же его суть — и значит истолковать. Трудность этой антиномии, когда и толкование — грех, и не-толкование — грех, заключается в том, что живущим во времена правления всех царств истукана, его зверей и Вавилонской блудницы невозможно полностью освободить сознание от власти *мира сего*. Это относится к каждому человеку, не исключая Иудеев и тамплиеров, от которых произошли тайные ложи посвященных масонов.

На протяжении тысячелетий ими создавались и разрушались великие державы, что в действительности напоминает жизнедеятельность вирусов, способных легко переселяться и тысячелетиями обитать в телах то одних, то других видов животных, осуществляя их скрытую трансмутацию и эволюцию. Поэтому бессмысленно любить или ненавидеть евреев, тамплиеров, масонов,<sup>16</sup> потому что ни любовь, ни ненависть к ним никогда не спасали царей, государства и народы от гибели.

Постороннему наблюдателю, даже если он хорошо знаком с историей, сложно понять, почему диаспора открыла врата Вавилона любимцу Ваала и помазаннику Бога Израиля Курашу, почему могучая Персидская держава не смогла устоять перед натиском полков Александра Македонского, почему диаспора поселилась в столь ненавистном языческом Риме, способствуя на первых порах процветанию его торговли, и почему Римская



Вавилонский истукан, разделенный на четыре части Князя мира сего.

всемирную поддержку. Иудеи содействовали падению Вавилона, наделившего их богатством, так что если это и было избавление от плена, то понимать это следует как избавление от плена роскоши. После исхода из Вавилона великий персидский царь Кураш был наречен Иудеями помазанником Бога Израиля, о чем упоминается в Книге пророка Исаии (Ис. 22, 6; 44, 28; 45, 1).

Среди множества анекдотических праздников ООН есть даже такой *Международный день Куроша Великого* (29 октября), объявленный в честь знаменитого Цилиндра Кира, этой якобы самой первой декларации прав человека, хотя об отмене рабства там нет ни единого слова, а говорится только о том, что царь Кураш вернул народам их идола. Получается, что Ветхий Завет, вернее его толкователи, откровенно наделяют Бога Израиля двуличием фарисея, допускающего восстановление идолопоклонства и многобожия. Ведь и сам помазанник Иудеев Кураш, как гласит знаменитый Цилиндр, именовал себя любимцем Ваала-Мардука и Набу. Оттого в древности общие корни иудаизма и языческих культов не вызывали сомнений даже у посвященных Иудеев. Они были известны всегда, хотя здесь возникает опасность вульгарного упрощения, к которому приходили, например, многие деятели Теософского Общества и последователи Елены Блаватской.

<sup>14</sup> Теми же мифологическими признаками обладает Зверь Апокалипсиса Иоанна Богослова, который «был подобен барсу; ноги у его — как у медведя, а пасть у него — как пасть у льва» (Откр. 13, 2).

<sup>15</sup> Сэр Исаак Ньютонъ. Замѣчания на книгу пророка Даниила и Апокалипсисъ св. Иоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.243

<sup>16</sup> Здесь и далее масонское движение будет рассматриваться как агрегация упраздненного в XIV веке ордена тамплиеров, сохранившего в Англии и Шотландии многие традиции. Возглавляемое сэром Исааком Ньютоном Королевское общество имело прямое отношение к созданию Великой ложи Англии через третьего Великого мастера Джона Теофилуса Дезагилье, священника и «экспериментального философа» (Пятгорский А. Кто боится вольных каменщиков? Феномен масонства. М., 2009. С.62). Из этого, конечно, не вытекает, что Ньютон был тамплиером и приложил руку к возникновению исторического масонства, но заблуждаются и те, кто думает, будто он не интересовался оккультными науками и тайнами Ордена Христа и Храма Соломона. Как раз наоборот, это было одно из самых постоянных увлечений на протяжении всей жизни Ньютона.

империя, обладая передовыми технологиями и лучшим оружием, погрязла в разврате и оказалась беззащитна перед набегами варварских племен в эпоху «великого переселения народов».<sup>17</sup>



Возвышение «десяти рогов зверя» по Ньютону и великое переселение народов с земель Поволжья и Задунавья.

Не столько вездесущие гонения, сколько вера в пророчества, воспринимаемые буквально как мировое господство еврейского народа над всеми прочими, было движущей силой, забросившей Иудеев на просторы заснеженной Европы, так далеко от знойной пустыни Синай и цветущих садов Междуречья. Для осуществления всех пророчеств в XII веке был основан Орден рыцарей Христа и Храма Соломона, приступивший к ослаблению королевских династий и Апостолического престола, а после казни Магистра де Моле обращенный в ряд тайных обществ. Все обвинения, предъявленные инквизицией рыцарям-тамплиерам, конечно же, были высосаны из пальца, но лишь оттого, что суд не мог открыто огласить подлинную причину роспуска ордена: «*Рыцари Христа и Храма Соломона обвиняются в том, что считают Римского Папу антихристом и зверем*»... В те времена подобное обвинение сделало бы рыцарей-тамплиеров только героями в глазах простого народа.

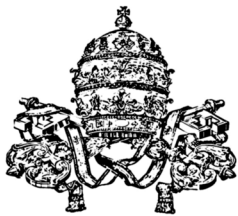
<sup>17</sup> Великое переселение состояло в продвижении с окраин Римской империи племен гуннов, ломбардов, а также воинственных готов и вандалов, которые «различались только по имени и не почему иному» (Сэръ Исаакъ Ньютонъ. Замѣчания на Книгу пророка Даниила и Апокалипсисъ св. Иоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.27). Казалось бы, никакой связи с Иудеей, если бы не доподлинное существование тюркоязычного Хазарского каганата, где правили исключительно Иудеи, а ведь с сопредельных земель за несколько веков до этого были инспирированы походы на Римскую империю Гуннов и Аланов Кавказа. В рукописях Востока земли средневековой Германии называлась не иначе как Акшеназией — по имени внука Иафета, поэтому появление в Европе уже к IX веку крупной акшеназской общины, говорящей на идише, вряд ли было вызвано изгнанием евреев из Испании или Галлии (трагическая, но ничем не подкрепленная версия).

Ранняя история акшеназов покрыта завесой тайны, которая, нет-нет, да приоткрывается перед археологами в виде иудейских захоронений, обнаруженных в Крыму, в Поволжье и других областях. По законам лингвистики идиш следовало бы отнести к диалектам немецкого языка, хотя в нем присутствуют семитские корни и славянизмы, что само по себе любопытно. Так же, как славянское происхождение многих имен, положивших начало царским династиям Европы: Тевдомир, Меровет и правнук его Хлодомир у франков; Баламир, дед Аттилы, а после Алариха — Валамир, Теодомир и Видемир у гуннов, к стати говоря, именовавших своих королей *казанами*. Тем более неоспоримо, что скифское племя Болгар перешло в Европу непосредственно с берегов Волги, на что указывает само название *болгары=волгары=булгары*.

Иудеи на поволжских просторах были немногочисленны, воевать с языческим Римом «своими руками» они не могли, поэтому постепенно смешивались с тюркоязычными племенами. Впрочем, это было не так заметно как произошедшая позднее ассимиляция со славянами, за что более двух миллионов евреев заплатили жизнью в годы холокоста («жертвы всесоуждения»), по сути же, это была «защитка крови», к которой Иудеи с библейских времен вынуждены иногда прибегать). Нельзя отрицать, что они издревле обитали в самой гуще «варварских племен», что подтверждают генетические исследования проф. Эрана Эльхаика (Genome Biology and Evolution, 2013). Гипотеза о том, будто бы акшеназская община стала употреблять идиш лишь в XII веке, будто бы до этого евреи Европы говорили только на франко-романских диалектах, вызывает большие сомнения. Для укоренения языка нужды века совместного жительства, а мы находим эти века в переселениях гуннов, аланов, свевов, хунгаров, остготов, вестготов, вандалов. Если бы субэтническая общность акшеназов не рассеивалась вместе с ними, в идише сохранилась бы часть слов франко-романского происхождения, а вовсе не славянизмы.

Доказывать пересечение норманнов с гуннами, готами, вандалами нет никакой надобности, ибо их пути переплетались на одних и тех же землях от Везера до Вислы, хотя вандалы и готы восполняли свои силы на других землях — между Дунаем и Днепром, где проходили торговые пути, где издревле селилась диаспора (Беларусь, Польша). Если вспомнить недавнюю историю, то рыцари Третьего Рейха вывели «арийскую расу» с земель Поволжья, именно туда, к Сталинграду, ими были стянуты основные ударные силы. Вряд ли немцы, чье самосознание опирается на «норманнскую теорию», испытывали ностальгию по берегам Волги, но для акшеназа (sic!) Гитлера «норманнская теория» была лишь частью «казарской», так что для него Поволжье и впрямь было «землей отцов» (das Vaterland). Таким образом, падение Рима, великое переселение народов, равно как возвышение «десяти рогов» царских династий, — все эти как-бы-случайные события были связаны с рассеянием Иудеев.

После создания Богемского братства, Евангелической Унии и кровопролитной Тридцатилетней войны против Священной Римской Империи и Ватикана (1618-1648), сэру Исааку Ньютону, осажденному бродившей по Европе эпидемией чумы, вполне могло показаться, что вторым зверем Апокалипсиса была Греческая церковь. Мог ли он знать, что всего через сотню лет после распространения протестантского движения произойдет Великая французская революция, полетят головы монархов, начнется всенародное почитание «Верховного Существа» Робеспьера, а затем к власти придет Наполеон Бонапарт? Догадываться — мог, но знать — вряд ли, иначе в комментариях Ньютона наверняка осталось бы «свободное место», куда можно было бы вписать и другие значительные исторические события.<sup>18</sup>



VICARIUS  
5+I+100+I+5  
FILII  
I+50+I+I  
DEI  
500+I  
666

Римские цифры V+I+C+I+V+I+L+I+I+D+I в титуле «Наместник Сына Божия» дают число зверя. Это использовали для борьбы с Римским Папой и протестанты (Andreas Hehwig, «Antichristus Romanus», 1612), и французские революционеры. Причем такое же сакральное действие было припасено для устранения Бонапарта. Католическая церковь до сих пор вынуждена выступать с опровержениями о том, что так называемый «Дар Константина», юридический акт, где использован титул *Vicarius Filii Dei*, наделявший Римского Папу исключительными правами, является подделкой. Но в X-XI веках церковь ссылались на этот акт в правовых спорах, поэтому интрига состоит в другом — чьей рукой был составлен «Дар Константина». Одно дело, если фальсификация произведена самим Римом, тогда число зверя можно рассудить как заслуженное наказание. И совсем другое, если сей «Дар», ставший для Ватикана настоящей бомбой замедленного действия, был преподнесен со стороны тех, кто связан с толкованием пророчеств Даниила и кто приложил усилия к разделению христианской Церкви на Католическую и Ортодоксальную согласно образу истукана, который должен был стоять на двух ногах.



BUONAPARTE		N	40
A	1	A	1
B	2	P	60
C	3	O	20
D	4	L	30
E	5	E	5
F	6	N	1
G	7	A	40
H	8	B	2
I	9	U	110
K	10	O	20
L	20	N	30
M	30	A	1
N	40	P	60
O	50	A	1
P	60	R	80
Q	70	E	100
R	80	E	5
S	90		
T	100		
U	110		

The Monstrous Beast!  
as described in the Revelations  
chap. XIII.

Ver. 1. And I stood upon the sand of the sea, and saw a beast rise up out of the sea, having seven heads and ten horns, and upon his horns ten crowns, and upon his heads the name of blasphemy.

Ver. 18. Here is wisdom. Let him that hath understanding reckon the number of the beast, for it is the number of a man, and his number is six hundred threescore and six.

666

Империя Наполеона была образована при неустанном бдении братства Вольных Каменщиков. Поначалу Бонапарт вел тонкую дипломатическую игру. Он заискивал перед Иудеями, восстановил их в правах на Мальте, мечтал о создании государства Израиль и даже созвал в Париже Синедрион. Видимо, он всерьез рассчитывал на поддержку банкирского дома Ротшильдов, который возвысился благодаря правлению императора Наполеона. Надо признать, Ротшильды это учли, сохранив ему жизнь и позаботившись о том, чтобы император был сослан

<sup>18</sup> Для русского человека — настоящего Руссаго Человѣка! ставшего на Руси большой редкостью — библейские исследования Ньютона выглядят неполными, так как в них почти не упоминается обширная империя Чингисхана, простиравшая дльню до самого Иерусалима. Отчасти это связано с тем, что монголо-татарские Ханы до Британии не дошли. Но есть и другая причина, скрывающаяся от многих народов, которая, между тем, лежит на поверхности, ведь латинская транслитерация тюркско-монгольского «Khan» практически совпадает с «Kahan», точнее, титул «Каган» в родоплеменной иерархии кочевников и означал «Хан ханов», поэтому для Ньютона родовая общность древних Ханств была очевидна: назвав племена гуннов, он уже мог разуместь под ними племена авар, монголо-татар, хазар, русов... Откровенно говоря, этнический состав кочевых племен не имеет большого исторического значения, когда ими правит одна и та же родоплеменная знать Каганов или Ханов.

Вот здесь и возникает вопрос, на который не дают ответа школьные учебники, а какого вероисповедания были эти Каганы? Конечно же, монголы считают, что Чингисхан был мудрым монголом, который исповедовал древний тибетский буддизм; татары назовут его самым великим татаром, предвестником Магомета, который был послан на землю Аллахом; последователи Льва Николаевича Гумилева сочтут русые волосы Чингисхана признаком его принадлежности славянскому этносу, а достаточно терпимое отношение к христианству — едва ли не тайным воцерковлением в православие. Не хочется полностью разрушать эти мифы, возникшие для того, чтобы народы забыли реки пролитой крови, однако ближе к исторической правде находится другое объяснение.

Каганы или Кохены — это иудейские воины веры, они же левиты, охранявшие Скинию еще до обретения земли обетованной, главная задача, возложенная на них Моисеем, состояла в том, чтобы карать отступников веры мечом. В бескрайних степях среди самых разных племен только они могли обладать знаниями, необходимыми для образования обширных Ханств. Только они верили в Единого Бога и формировали устойчивые династии высшей знати. Так было не только в Хазарском каганате, а практически во всех племенных союзах. Лишь так можно вразумительно объяснить, каким ветром Иудеев могло занести на север Китая, где они по сей день составляют особый субэтнос с нехарактерными монголоидными чертами лица.

Сэр Исаак Ньютон обошел молчанием великое Ханство Чингизидов, потому что ему могла быть известна версия о том, что Чингисхан носил титул вовсе не по кочевому обычаю, а по своему иудейскому происхождению. Из сходных соображений не упоминаются и первые русские князья, ведь они воевали против Константинополя и Греческой Церкви («второго зверя» по Ньютону). Как известно, даже в «Слове о законе и благодати» Митрополит Илларион с большим пиететом именует каганами крестившего Русь Великого князя Владимира и Ярослава Мудрого. Да и сама этимология слова «князь» имеет кочевое, скифское происхождение, стоит в нем только восстановить придыхательное «h»: князь ← кааназ ← каханас ← каган ← кохэн.

Так или иначе, русские князья, обозначаемые в пророчестве Даниила вроде бы той же самой «глиной», что остальные царские династии Европы, не причислялись Ньютоном к образу зверя, оттого «славянский вопрос» обнаруживает весьма древние и сакральные корни. В той же самой Библии мы находим указание на то, что первочеловек Адам до грехопадения своего был сотворен из «глины», собственно говоря, древнееврейское имя Адам в женском роде — «адама», и есть «глина». Стало быть, там, где записано «глина», следует читать «народ, от которого все народы». Из «глины» был сотворен на земле Сын Человеческий, и от «глины» в перстах падет Князь мира сего. В этом и соблазн невежд, и спасение мудрых, и горе тому, кто жаждет передавать царство Божие из рук в руки, царство вечное и нерукотворное, подобное «камню, который был отторгнут от горы без содействия рук» (Дан. 2, 34).

на остров Святой Елены, хотя после неудачного Русского похода в 1812 году он оказался совершенно ненужной фигурой на их шахматной доске. Что касается французов, то они вместо Великой Франции, вместо освобождения Европы от гнета монархов и Римского Папы получили искалеченную, полностью зависимую от банкиров страну, практически лишенную взрослого мужского населения.<sup>19</sup>

Французская революция и наполеоновские войны положили начало *«Новейшему времени»*, когда освободительная борьба против монархов вылилась в переход к республиканскому правлению по всей Европе. Для вытеснения из массового сознания христианских ценностей аристократическая философия атеизма была преобразована родовитым акшеназом Карлом Марксом в довольно стройную классовую теорию, способную в будущем оправдать революционную диктатуру пролетариата. К концу XIX века окончательное уничтожение Российской империи становится главной задачей высокопоставленных тамплиеров. Поскольку русский народ был заступником и щитом православной веры, предполагалось его полностью истребить. В этом религиозно-политическом убеждении совпали взгляды и посвященных Иудеев, и Вольных Каменщиков, среди которых можно было повстречать даже православных иерархов, тем не менее, видевших второго Зверя, если не в лице Греческой церкви, то уж, по крайней мере, в образе *«всесильной»* Российской империи.



*Августейшие братья Николай II и Георг V. За внешним сходством — большие отличия: один не смог предотвратить череду войн и революций; другой сделал прагматичный расчет в то время, когда спасение дома Романовых могло послужить поводом для мести со стороны тайных обществ, с другой стороны — становилось угрозой передачи наследственной болезни другим монаршим домам Европы.*

Поводом для развязывания Первой мировой войны стало убийство эрцгерцога Франца Фердинанда, наследника Австро-Венгерского престола монаршего дома Габсбургов.<sup>20</sup> О чем думал или, скажем точнее, на что мог рассчитывать Николай II, ввязываясь после Русско-Японской войны в противостояние с Габсбургами, якобы ради освобождения Сербии от гнета Австро-Венгрии? Вероятно, он надеялся на помощь братьев по оружию — короля Бельгии Альберта I и короля Великобритании Георга V.

Какую помощь оказали Российской империи наши союзники, и что за этим последовало, мы и так отлично помним. Зато далеко не все помнят, что именно в 1917 году, когда неукротимо близилась трагическая кончина династии Романовых,<sup>21</sup> Георг V основал дом *Виндзоров* (от названия замка, где расположена часовня Ордена Подвязки). Другими словами, он отрекся от *Саксен-Кобург-Готской* династии, выдававшей весьма древние корни, а заодно подавал знак, что не станет спасать двоюродную сестру Александру Федоровну, двоюродного брата Николая II и их бедных детей, вся вина которых состояла лишь в том, что они принадлежали царской династии Романовых. Что ни говори, Георг V, в отличие от фаталиста Николая II, прекрасно знал движущие силы мировой политики и осознавал бремя ответственности за будущее Англии и своего монаршего рода.

Как мы знаем, церковь обвинила в убийстве семьи Романовых русский народ. Нам всячески внушают, что за это злодеяние на нас напал Гитлер, проливший реки русской крови, и так дальше... для любой трагедии, происходящей с русским народом, у церкви появился удобный ответ: *«Мы*

<sup>19</sup> Часто можно встретить ошибочное умозаключение, будто бы Ротшильды являются подлинными хозяевами масонского движения, самой вершиной пирамиды *«всемирного правительства»*. Конечно же, это не так, хотя бы потому, что среди европейской аристократии, среди Иудеев и потомков тамплиеров есть династии более знатного происхождения, чем выходцы с Кавказа Ротшильды-Бауэры, выступавшие всегда лишь *«красным щитом»* посвященных мыслителей. Безусловно, Ротшильды располагают самой большой долей мирового капитала, они неплохо управляют делами, но по-настоящему глубокие размышления, определяющие ход истории, не доступны банкирам-прагматикам. Поэтому они никогда не являлись и не являются Верховными Иерофантами, для которых банкирский дом Ротшильдов является важным, но все-таки временным носителем огромных материальных богатств, от плена которых Ротшильдам однажды придется освободиться.

<sup>20</sup> Бомбу в кортеж эрцгерцога бросил *«сербский террорист»* Неделько Габринович (от латинизированного *«габрэ»*). Затем шофер эрцгерцога, получив приказ ехать в больницу, где оказались раненные люди, свернул *«по ошибке»* на улицу Франца-Иосифа, где машину по странному совпадению поджидал другой вооруженный террорист Гаврило Принцип (тоже весьма необычная *«сербская»* фамилия), он и застрелил престолонаследника вместе с его супругой графиней Софией Хотек.

<sup>21</sup> Само название дома Романовых (от лат. *Roma, Рим*) поразительно точно отражает Ньютоново толкование Книги пророчеств Даниила и Откровения Иоанна Богослова, как бы отражая сакральную связь дома Романовых с апокалипсическим *Драконом* (Римской империей) и первым *Зверем* (Католической церковью). Именно так тамплиеры испокон веков вербовали в среде российских государственных деятелей своих верных адептов. Все это может показаться трагическим совпадением, чистой случайностью, если не знать, что царь Борис Годунов вел подготовку к строительству Храма Соломона, а продвижению династии Романовых на Московский престол в 1613 году содействовали те же самые тайные силы *готических* каменщиков и алхимиков-розенкрейцеров. Насколько велико было их религиозно-мистическое влияние в период, когда решалась судьба царской династии, можно судить по уцелевшим золотым вратам Троицкого собора в Костроме (фамильное имя князей Романовых), украшенных изображениями Гермеса Трисмегиста и Кумской Сивиллы, а также по содержанию при Аптекарском приказе астролога, врача и алхимика Артура Ди — он же Артемий Иванович Дий, сына Джона Ди, знатока оккультных наук, состоявшего на тайной службе у английской королевы Елизаветы I.

сами во всем виноваты». И в этом лукавом требовании «покаяния русского народа» есть некое злорадство духовно извращенного человека, черпающего наслаждение от грехопадения через самоистязание и самоубийство, что и есть наслаждение латентного садомазохиста. Очень жаль, что Русская православная церковь избрала для себя этот порочный путь, как бы заранее обвинив во всех бедах отнюдь не преступника, задумавшего и осуществившего злодеяние, а главного потерпевшего.<sup>22</sup>

Между тем, практически сразу после убийства царской семьи возникла версия о причастности к этому делу еврейской диаспоры, и даже о совершении магического обряда жертвоприношения. В качестве подтверждения этой версии приводится каббалистическая надпись, обнаруженная в Ипатьевском доме на месте расстрела царской семьи и их прислуги.

524 /

В книге Вильтона «Последние дни Романовых» говорится о том, что надпись непонятна, но «*читатель, посвященный в тайны, поймет*».<sup>23</sup> Далее в приложении давалась сноска на письмо Несты Вебстер, историка французской революции, которая заметила сходство трех первых букв с тайными знаками иллюминатов, опубликованными графом Де Кантале в трактате «*Les Sectes et les Sociétés secretes*»: это три буквы «л», записанные на еврейском, самаритянском и греческом языках, которые обозначают перевернутое «сердце» (буквица 𐤛, «ламед»), то есть переверот духовной, народной и государственной власти.

Мистик Энель (Михаил Скарятин) существенно расширил толкование 𐤛 (ламед) — это и «бич», и «месть», и «царь», так что у него получилась оккультная формула: «Здесь Царь (сердце державы) принесен в жертву для разрушения Государства», а наклонную линию в конце он понимал как указание на то, что лицо, начертавшее надпись, действовало «как слепое орудие другой воли».<sup>24</sup> Три буквы, взятые из разных алфавитов, Энель объясняет стремлением объявить эту мысль всем народам, что не согласуется с самим смыслом каббалы — эзотерической науки, которая по определению не может быть использована как язык невежественного плебса. На наш взгляд, Вильтон и Энель, оба эти исследователя, дали весьма неубедительные, почти бессмысленные с точки зрения логики, толкования, тогда как разгадка находится ближе. Наклонная черта, та самая, которую вслед за Вильтоном стали рассматривать как некий знак «повеления свыше», тоже является буквой «л» — только взятой из латинского алфавита. В этом случае при зеркальном отражении надписи мы получим не три, а четыре согласованных между собой символа.

𐤛 𐤛 λ l

𐤛 — «ламед» еврейского алфавита или, как его еще называют «*вавилонского письма*», появившегося во времена вавилонского пленения, указывает на золотую голову библейского истукана и символизирует падение Вавилона (первого зверя в пророчестве Даниила);

𐤛 — «ламед» самаритянского алфавита, которым пользуются потомки мидийцев, из которых происходил царь Кир или Кураш Великий, указывает на серебряные грудь и руки истукана, символизируя падение Персидской державы (второго зверя);

λ — «ламбда» греческого алфавита указывает на медные желудок и бедра истукана, или на империю Александра Македонского (третьего зверя или барса с четырьмя крыльями и четырьмя головами);

l — «эль» латинского алфавита указывает на железные голени, железные ступни и персты, смешанные с глиной, и символизирует Римскую империю, стоявшую одной ногой в Риме, а другой — в Константинополе (или четвертого зверя, отличного от всех, имевшего десять рогов и один рог, который видом стал больше прочих).



Мрачная карикатура на Николая II, изображенного в виде белого петуха, приносимого в жертву. 1905 год.

<sup>22</sup> Довольно привычная практика для коррумпированных органов власти, когда виновником преступления признается вовсе не убийца, а сам убитый, «спровоцировавший собственное убийство», не насильник, а сама жертва, «побудившая к совершению насилия», не вор, а сам обворованный, «принудивший вора украсть». Так создается видимость правосудия при полной безнаказанности зла, получающего вечную индульгенцию всепрощения от такого рода магической операции, когда истинный преступник подменяется на жертву.

<sup>23</sup> Вильтонъ Р. Последніе дни Романовыхъ. Берлин, 1923. С.114, 122

<sup>24</sup> Энель. Жертва / Перев. Б. Вѣрного. Новый Сад (Югославия), 1925. С.17

Все эти четыре буквицы обозначают великие «царства» или «сердца» четырех зверей пророка Даниила. Такое толкование согласуется с появлением на обоях злосчастной комнаты Ипатьевского дома еще одной надписи — несколько видоизмененных или записанных по памяти строк из стихотворения Гейне «*Валтасар*»:

*Belsazar ward in selbiger Nacht  
Von seinen Knechten umgebracht  
И Валтасар той самой ночью тёмной  
Своей челядью был убит пленённой.<sup>25</sup>*

Если на обывательском уровне расстрел царской семьи представляют как пресловутый акт «*красного террора*», то для Иудеев и Вольных Каменщиков были запечатлены знаки, объясняющие суть ритуального убийства, совершенного рыцарями Храма.<sup>26</sup> Кошмарные подробности о том, как было совершено цареубийство, как с мертвых тел снимались драгоценности, как перезахоронялись и сжигались тела, — все это должно было походить на исполнение пророчеств о падении истукана и пророчеств о низвержении Вавилонской блудницы (города великого), ибо город Москва согласно легенде тоже построен на семи холмах:<sup>27</sup> «*Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена... И десять рогов, которые ты видел на звере, сии возненавидят блудницу, и разорят ее, и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее в огне*» (Откр. 17, 9-16). Бесспорно, за этим убийством

<sup>25</sup> Из цикла стихотворений Генриха Гейне «Книга песен. Юношеские страдания», созданного под влиянием безответной любви к Амалии, дочери банкира Соломона Гейне, который относился с участием к судьбе Генриха, оплачивал его обучение и даже рекомендовал молодого талантливого поэта Ротшильдам в качестве биржевого спекулянта, так что мировая литература вполне могла потерять Гейне как поэта.

<sup>26</sup> Можно, конечно, понять гнев людей, которые без разбора осыпают проклятиями чекистов, Ленина, Свердлова и Сталина (куда без него?) за безжалостное убийство царской семьи в Екатеринбурге и великих князей в Алапаевске, но никто — ни Русская православная церковь, ни монархисты, ни писатели-журналисты — не говорят русскому народу правду о том, кто и, главное, почему заказал «*русскую революцию*», кто был исполнителем этих зверств. Вот эта подлая трусость и породила миф, будто бы русский народ сам себе устроил революцию, сам убил царя, надругался над телами детей, сам организовал себе небывалый по жестокости голодомор и геноцид. Подчеркнем, что это в сущности и есть позиция, которую приняла РПЦ-РПЦ(з) под давлением «*демократического*» агитпропа эпохи Ельцина, причем как раз по его приказу и был снесен Ипатьевский дом, основная улика преступления (весьма странное действие, совпавшее с быстрым карьерным ростом будущего президента «*независимой*» России, не так ли?).

Тем более странно звучат суждения некоторых деятелей РПЦ, согласно которым Великая Отечественная война была расплатой русского народа за цареубийство и разрушение церквей, что в лучшем случае говорит о потере церковной мудрости, а в худшем является чудовишной по масштабам провокацией. Для установления, какой народ был причастен к цареубийству и к разрушению церквей, достаточно взглянуть на подлинные фамилии членов революционного правительства. Но для тех, кто начинает заниматься подобными сопоставлениями, вдруг вступают в действие двойные стандарты, им сразу же говорят: «*Преступники не имеют национальности*»... то есть для русских, стало быть, имеют, а для других народов — не имеют.

Если говорить о конкретной исторической ситуации, в которой оказались большевики, то они не могли принять единого решения о судьбе царя и монаршей семьи. Ульянов-Ленин считал, что казнь Николая II и великих князей, которые были знаменем роялистов, неизбежна, так как в противном случае гражданская война могла бы растянуться на десятилетия (например, в Китае она продолжалась около тридцати лет). Подобного мнения придерживались и чекисты. По свидетельствам очевидцев, Дзержинский, узнав о расстреле всей царской семьи, был раздражен несогласованностью действий ЦИК. Николай II был обречен на смерть (необходимость «*искупительной жертвы*» ради «*всеобщего блага*» настойчиво внушалась ему еще Распутиным, хотя никакого «*искупления*», не произошло ни после цареубийства, ни после того, как Николай II сделался святым за «*непротивление злу*» и «*христианское смирение*»). Зато императрица Александра Федоровна была двоюродной сестрой германского кайзера Вильгельма II и короля Англии Георга V, поэтому большевики имели возможность вести политический торг, а в случае, если Европу вдруг заинтересует сохранение жизни другим венценосным особам, наследственная болезнь британской королевы Виктории перешла бы в аристократические дома, в точности так, как это произошло с домом Романовых. Для чекистов беспроигрышным вариантом был только такой, а расстрел царских детей — это в любом случае был провал. Даже кровожадный масон Бронштейн-Троцкий планировал организовать публичный суд, а уже потом казнить Романовых, однако до суда дело не дошло.

Раз полнота власти на Урале была сосредоточена в руках Якова Свердлова, бытует мнение, что цареубийство — это была его «*личная инициатива*». Однако инициатором, способным придать убийству религиозный смысл и гарантировать безнаказанность, учитывая возможные дипломатические последствия, мог выступать лишь человек, имевший огромное влияние на международной арене. Таким заказчиком, никогда не скрывавшим враждебное отношение к дому Романовых, был американский банкир и потомственный рабби Яков (Джейкоб) Шифф — «*филантроп и общественный деятель*», как о нем сообщает Википедия. По сведениям судебного следователя Николая Соколова обмен шифrogramмами между доверенными лицами Свердлова и Шиффа происходил в 1918 году через американскую дипмиссию в Вологде (сам Соколов скончался в расцвете лет, как раз перед тем, как выступить свидетелем на суде Генри Форда против Шиффа).

Возможно, такой развернутый комментарий покажется читателю излишним, но при подготовке материала автору встретился ресурс, где за подписью старшего прокурора-криминалиста главного следственного управления генеральной прокуратуры Российской Федерации В.Н.Соловьева утверждалось следующее: «*во-первых*, в деле о расстреле царской семьи доминировали русские (Медведев, Никулин, Кабанов); «*во-вторых*, стихотворение Гейне не включено в священные тексты, а потому не может быть доказательством религиозного мотива преступления; «*в-третьих*, когда вопрос о странной каббалистической надписи был задан Янхело Юровскому, тот ответил: «*Это недопустимо, не могло быть, это может быть произведение белых, может быть, они сами написали*» (Совещание старых большевиков по вопросу пребывания Романовых на Урале. ПАСО, ф. 41, оп. 1, л. 79, ед. хр. 150). Если верить в то, что все революционеры были истыми атеистами и не имели связи с тайными обществами, то этого и впрямь «*не могло быть*». Иначе говоря, существует еще одна, почти официальная версия, согласно которой надписи имитировал Николай Соколов, плохо знавший иврит, но твердо решивший во что бы то ни стало обвинить в цареубийстве ни в чем неповинную диаспору, для чего и разрисовал стены всякого рода несуразницей. Таким образом, оставляем выбор за совестью читателя.

<sup>27</sup> Именно по этой сакральной причине, имевшей в те далекие времена большое геополитическое значение, Москва была избрана в качестве столицы, ведь во Владимиро-Суздальском княжестве существовали и другие, более надежно защищенные и знатные города. Некоторые исследователи жизнеописаний князя Андрея Боголюбского, перенесшего центр княжества в Москву, называют его рыцарем-тамплиером, что явное преувеличение, хотя его приближенные могли быть паломниками в Иерусалиме, и при дворе у него служил советник-иудей Моисич, впоследствии один из заговорщиков, учинивших расправу над князем. Что доподлинно известно, так это то, что Андрей Боголюбский привлекал к строительству мастеров-каменщиков императора Фридриха I, а храмостроители тогда не были простыми инженерами и рабочими.

стояли те, кто осознавал произошедшее как осуществление древних пророчеств. Что касается иллюминатов, то в XIX веке они использовали три «л» вместо четырех, ибо считалось, что «сердце» четвертого зверя еще бьется.

Дальше по сценарию было установление Третьего Рейха от Атлантики до Японского моря с чудесным освобождением всех народов земли Великобританией и США — этот первоначальный план до сих пор принят в США в качестве официальной версии Второй мировой войны. Русский народ сумел выстоять в той войне, чего никак не ожидали наши союзники, нарушавшие все пункты Версальского договора и помогавшие фашистской Европе (правильнее говорить именно так, ибо термин «фашизм» является итальянским по происхождению) создать самую боеспособную и оснащенную армию в мире. Так образовался *метаисторический* парадокс — русский народ вместо того, чтобы сгинуть под плетью «красного террора» и фашистского ига, освободил Европу от зла ценой беспримерного мужества и героизма. Зависть к русским, которым достались лавры победителя до сих пор многим не дает покоя. Мы видим, как в Польше под окнами российского посольства устраиваются погромы, как наших дипломатов безнаказанно избивают в Голландии, как по Украине маршируют молодчики в форме СС. Эта ненависть культивируется теми, кто ведет против нас скрытую войну. Проблема лишь в том, что никаких лавров в тайной, террористической войне не бывает, поэтому США, победившие Советский Союз в «холодной войне», сумели продлить свое мировое господство, но в *метаисторическом* измерении ничего от этого не получили.<sup>28</sup>

В этой связи нужно отметить, что проблема разрушения Советского Союза была решена повторением фрактала Зверя, который, казалось бы, уже был повержен вместе с династией Романовых, от мерзости которого еврейский народ, казалось бы, уже был очищен огнем холокоста. Другими словами, ничто не препятствовало восстановлению государства Израиль в 1948 году, которое ознаменовало собой наступление *Novus Ordo Seclorum* (лат. «Новый Порядок Времен»). Поскольку в Откровении Иоанна Богослова образ второго Зверя имел «два рога, подобные агнчим» (Откр. 13, 11), то было очень просто представить страну с гербом, изображавшим всю землю, и девизом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», в виде второго рога Зверя, действующего «со всею властью первого зверя» (Откр. 13, 12). Оставалось уложить существование Советского Союза в правление десяти «царей» или генсеков, для чего вполне сошелся Михаил Горбачев.

Таким образом, как бы сама собой возникла следующая хронологическая аллюзия: если первому Зверю Апокалипсиса была дана власть действовать сорок два месяца или 1260 дней, которые Исаак Ньютон приравнивал годам, отведенным Римскому и Греческому царствам,<sup>29</sup> то на этот раз сорок два месяца или три с половиной года сложились в три с половиной 12-летних цикла Восточного календаря. Немудреный подсчет от восстановления государства Израиль (1948+42) дает нам 1990 год — год воцарения лжемессии Бориса Николаевича Ельцина, при котором был провозглашен культ поклонения первому Зверю через канонизацию царя Николая II, имевшему на голове «как бы смертельную рану, которая исцелела» (Откр. 13, 12), полученную еще в 1891 году во время кругосветного турне в японском городе Оцу. Вот, что писал об этом событии сам Николай II:

*«Не успели мы отъехать двухсот шагов, как вдруг на середину улицы бросается японский полицейский и, держа саблю обеими руками, ударяет меня сзади по голове! Я крикнул ему по-русски: что тебе? — и сделал прыжок через моего джен-ришу. Обернувшись, увидел, что он все еще бежит на меня с поднятой саблей. Я со всех ног бросился по улице, придавив рану на голове рукой. Я хотел скрыться в толпе, но не мог, потому что японцы, сами перепуганные, разбежались во все стороны...»* (Из письма императрице Марии Федоровне).<sup>30</sup>

<sup>28</sup> По-настоящему значительные события происходят только в *метаисторических* процессах, именно от них зависит отдаленное будущее, которое после Великой Победы было поставлено в некоторое соответствие с судьбой русского народа. Если для *обычной истории* имеет место закон, согласно которому чем больше времени проходит от некоторого исторического события, тем менее значимым оно начинает казаться, пока, наконец, полностью не забывается, то для *метаистории* имеет место иной закон, по которому чем больше времени проходит от *метаисторического* события, тем очевиднее становится его значимость (*великое видится на расстоянии*).

К примеру, далеко не каждый европеец может сегодня правильно назвать имя президента Египта, зато фараон Хеопс известен практически каждому. Здесь возможна аналогия с релятивистскими эффектами, когда при достижении скорости света перестает четко выполняться *закон сложения и вычитания* обычных скоростей, либо аналогия с короткими и длинными радиоволнами, когда одни хорошо распространяются на небольших расстояниях, а другие можно ловить в любой точке земли. С чем-то подобным мы сталкиваемся и в *метаистории*, когда некоторые эпохальные события оказываются настолько близки к архетипическим, что со временем они не исчезают в актуальных потоках информации, не предаются забвению, а превращаются в мифы, жизнь и уровень воздействия которых перестает зависеть от давности произошедших событий и даже от того, продолжит или нет свое физическое существование народ, с которым эти события были связаны.

<sup>29</sup> Сэр Исаак Ньютонъ. Замѣчания на Книгу пророка Даниила и Апокалипсисъ св. Иоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.107, 217

<sup>30</sup> В действительности раны оказалось две, обе около 10 см длиной. Повреждение черепа привело к тому, что Николай II впоследствии сильно страдал головными болями (кстати говоря, у останков царской семьи, найденных под Екатеринбургом, следов травм на головах выявлено не было, поэтому есть мнение, что среди них нет тела царя, а результаты генетической экспертизы, сделанной в США, сфальсифицированы). Чудесное спасение цесаревича Николая, которому так дивился народ, можно объяснить лишь тем, что удар ему нанесли плащом, он не был рассчитан на причинение смерти. Вряд ли японец стал бы убивать безоружного, да еще сзади. Но тогда мотив «покушения» становится совершенно иррациональным, если только Сандзо не получил приказ нанести лишь исключительно рану по голове, ибо некой силе очень был нужен царь, имеющий на голове *рану от меча*. В связи с этим стоит напомнить, что подрывную деятельность против Российской империи Джейкоб Шифф развернул как раз в 1890-х годах. Затем он щедро финансировал Японию во время Русско-японской войны и снабжал деньгами Лэйбу Троцкого. Кровь русского народа не наделила Шиффа вечной властью, он пережил Романовых всего на два года, скончавшись в возрасте 73 лет. И все же, подумать только, цесаревича по голове мечом ударили, а он, совсем как ребенок, только и успел вскрикнуть по-русски: *что тебе?* Нет, не к японскому полицейскому обращены были эти слова...



Запутанные и хаотичные исторические события через пророческие тексты и вмешательства рыцарей-тамплиеров образуют довольно четкую самоподобную форму, в которой царь Николай II был превращен в переходное звено от первого ко второму Зверю Апокалипсиса. В пророчествах Даниила им соответствует четвертый зверь, «отличный от всех», особенность которого как раз состоит в способности к самовоспроизведению или к восстановлению структуры, о чем было сказано выше.<sup>31</sup>

Так, в следующем витке метаисторического фрактала появляется Борис Ельцин, который *ab initio* был обречен на развал Советского Союза: «И город великий распался на три части, и города языческие пали» (Откр. 16, 19). В самом деле, историческая Русь разделилась на Украину, Белоруссию и Россию, а все освобожденные из «тюрьмы народов» республики тут же провозгласили суверенитет, хотя по объективным показателям они именно «пали», оказавшись в жесткой финансовой и торговой зависимости от США и американского доллара. Теперь никто не запрещал диаспоре прибрать к рукам материальные богатства и природные ресурсы бывшего Советского Союза — свобода действий была неограниченной. В те трудные годы, когда сотни миллионов людей были в одиночасье ограблены, потеряв все средства к существованию, у московской общины даже сложилась традиция арендовать Кремль для празднования в нем Хануки. Единственная проблема заключалась в том, что Борис Ельцин не очень походил на ожидаемого Мессию-освободителя.



Выходящая из моря «Свобода, освещающая мир», держащая чашу блудодейства (Откр. 17, 4) и восседающая на звере (стилизованной подиум в виде звезды), у которого десять рогов и один «другой, вновь вышедший» рог, который «стал больше прочих» (Дан. 7, 20). Довольно много совпадений для обычной случайности.

Бросались в глаза и другие несоответствия. В советское время Москву нельзя было назвать центром мировой торговли, так что при всем желании с ней никак не могли «блудодействовать и роскошествовать цари земные и обогащаться купцы» (Откр. 18, 9-11). Центры мировой торговли размещались и размещаются совсем в других городах, так что разрушение Советского Союза — это была только *аппроксимация* или приближение к падению Вавилона, репетиция краха мировой экономики с последующим захватом власти в тех государствах, где пока существует своя национальная элита, неподконтрольная единой воле.

Знаковым событием, известившим весь мир о подготовке развала всех национальных правительств, послужил взрыв двух башен торгового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Начавшийся затем мировой финансовый кризис, война в Ираке (из музеев которого тут же бесследно исчезли артефакты Древневавилонского царства, в том числе фрагменты Ворот Иштар, несущих в себе важную *метаисторическую* функцию). Так называемая «арабская весна» на Ближнем Востоке, накал страстей вокруг Ирана («Персидского царства»), локальные конфликты и гражданская война в Дамаске («поле Армагеддона»), распространение ваххабизма в Европе, — все эти события взаимосвязаны, хотя рост напряженности наблюдается не только на этом уровне.

Вызревает взаимное недоверие мировой элиты. Банковские дома не хотят терять спекулятивные доходы, начиная сомневаться в стратегии всемирного хаоса, которой придерживаются тамплиеры-масоны. Те же, в свою очередь, все меньше начинают доверять Иудеям — подобно тому, как архитектор Хирам был убит по окончании строительства Храма, так

<sup>31</sup> Четвертый зверь Даниила непосредственно преграждает путь Второму пришествию, чего мы не ведаем, зато можем восстановить события, уже произошедшие. Во время Великой французской революции был казнен Людовик XVI. Вместе с ним прервалась династия Бурбонов-Капетингов, дальних потомков Ярослава Мудрого по материнской линии. Малолетний Людовик XVII, заключенный в Темпле, до коронации не дожил, а его мать Марию-Антуанетту казнили те же якобинцы. Вместе с убийством эрцгерцога Франса Фердинанда и «отстранением», а точнее, устранением в 1922 году Карла Франц Иосифа I была прервана династия Габсбургов (*Гунтрамов*), последних императоров Священной Римской империи. Сын Франца Иосифа I Рудольф совершил самоубийство еще при жизни отца, а императрицу Елизавету Баварскую убили анархист-иллюминат Люцени. Царская династия Романовых... Вместе, стало быть, три древних династии, три рога из «десяти рогов» были с «корнем исторгнуты» (Дан. 7, 8) перед одиннадцатым рогом четвертого зверя.

Здесь мы вынуждены отступить от толкований Ньютона, который связывал одиннадцатый рог только с Католической церковью. Спустя три столетия угол обзора исторических событий значительно расширился, и мы видим, что ни подчинение Католической церкви масонам, ни убийство Романовых, не привели к падению вавилонского истукана, потому что эти деяния были рукотворными. Не был повержен и образ второго Зверя Апокалипсиса, «имеющего два рога, подобные агнцам, и говорящего как дракон» (Откр. 13,11), то есть говорящего словами Римского республиканского права. Как раз наоборот, в наши дни сей образ покорил все без исключения народы, чего мы не можем сказать о Католической церкви даже в самый пик ее могущества. В целом христианство никогда не достигало такого уровня влияния, которое сейчас имеет демократическая идеология и радикально-либеральные ценности, связанные с пропагандой сексуальной распушенности, борьбой за равноправие гей-меньшинств, уличными революциями, легализацией наркотиков и других одурманивающих средств.

же и братство Вольных Каменщиков будет принесено в жертву, когда «*строительные работы*» будут подходить к завершению.<sup>32</sup> Кроме того, набирает силу кризис доверия между израильскими евреями и США, которые ведут на Ближнем Востоке свою, весьма опасную для Израиля игру, поддерживая радикальных исламистов. Находясь во враждебном окружении, израильтяне рискуют оказаться в ситуации, когда разделенные арабские организации, террористические группировки и влиятельные кланы выйдут из под контроля США и осуществят кровавую месть за религиозно-этнические гонения (арабск. «*аль-Накба*», «*бедствие*») палестинских магометян.<sup>33</sup> Наконец, рост недоверия мы наблюдаем внутри Европейского Союза, между членами Североатлантического альянса и даже между англосакской элитой США и Великобритании.

Налицо некоторая нервозность и растерянность политиков, хаос сгустился настолько, что США не стали бомбить Дамаск, чтобы разобраться в обстановке и «*свернуть часы*». Возникает вопрос, а есть ли нечто такое, с чем посвященные в тайны политики «*сверяют часы*»? Почему именно в XX веке произошло сразу две мировых войны, почему именно в 1948 году было восстановлено государство Израиль? Оказывается, такой ориентир существует, его тоже можно найти в Книге Даниила: «*И услышал я одного святого говорящего, и сказал этот святой кому-то вопрошавшему: "на сколько времени простирается это видение о ежесдневной жертве и об опустошительном нечестии, когда святыня и воинство будут попираемы?" И сказал мне: "на две тысячи триста вечеров и утр: и тогда святилище очистится»* (Дан. 8, 13). Причем это видение Даниила о сражении козла и овна «*относится к отдаленным временам*» (Дан. 8, 26), из чего Ньютон заключил, что один пророческий день равен году.

Если прибавить 2300 лет к году основания Второго Храма — 516 до н.э + 2300 = 1784 год, что совпадает с окончанием войны за независимость США (3 сентября 1783 года — дата подписания Версальского мирного договора с признанием Англией независимости Штатов). Поэтому масонские рыцари-тамплиеры, создававшие Североамериканское государство были уверены в благословенности их страны. Но дело в том, что по еврейской традиции восстановление Второго Храма считалось завершенным в 348 году до н.э., если отсчитать 2300 лет от этой даты, то мы получим 1952 год, что на три с половиной года больше даты провозглашения государства Израиль.<sup>34</sup> Как видим, подобные расчеты могут *ускорять или замедлять* принятие тех или иных решений, хотя в 1952 году никакого Второго пришествия не наблюдалось, а значит, и тысячелетний «*Новый Порядок Времен*» был всего лишь иллюзорным искушением. И все же надежды на то, что он наступит в XX веке, были, и даже идеология фашизма опиралась на пророчества о приближении Тысячелетнего Рейха. В действительности же все рукотворные попытки уложиться в ту или иную пророческую дату приводят только к повторению все того же хронологического фрактала, ибо «*сокрыты и запечатаны слова сии до последнего времени. Многие очистятся,*

<sup>32</sup> Поэтому в братство Вольных Каменщиков принимаются не только Иудеи, но и вообще люди самых разных вероисповеданий, политических и моральных убеждений. Все они рассматриваются как временное правительство, наемные строители Храма, которые в определенный момент станут ненужными (вспомним показательный суд над благородным масоном Жаком Шираком, обвиненном в коррупции организаторами коррупционных схем, на которых повязана вся нынешняя французская политика). И вот тогда на них и будут переложены все преступления, войны, дворцовые заговоры, массовые убийства, начиная с эпохи средневековья.

Причем сам термин «*средние века*» (medium aevum) в неразрывности связан с ожиданием Второго пришествия, хотя для простонародья существует более популярное объяснение, будто бы это определение изобрели итальянские гуманисты в XV веке, желая как-то отделить себя от схоластиков. Но тогда почему личный библиотекарь Римского папы Джованни Андреа, который, согласно периодизации средневековья (300 — 1500 A.D.), сам жил еще в «*средние века*», использовал для этой цели прилагательное «*средний*»? Чтобы употреблять характеристику «*средний*» (medium), нужно иметь два сравниваемых в хронологическом отношении параметра, которыми в XV веке могли выступать только Первое и отдаленное Второе пришествие Христа.

<sup>33</sup> Отсутствие перспектив завершения арабо-израильского конфликта, имеющего древнюю предысторию, привело к тому, что десятки тысяч репатриантов, бежавших из «*тюрьмы народов*» в период развала Советского Союза, предпочли вернуться в Москву, которая стала одним из крупнейших центров рассеяния. Результат оказался двояким или даже тройным: с одной стороны, Москва автоматически повысила свой международный статус; с другой — в российском обществе стало труднее сдерживать антисемитские настроения, что грозит потерей контроля во внутривнутриполитической обстановке; с третьей — это укоренило праворадикальных иудеев в мысли о том, что толку от таких перебежчиков, готовых в любой момент оставить Эрец-Исраэль, не так уж много.

<sup>34</sup> Практически вся IX глава Книги Даниила состоит из молитвы, в которой пророк просил Бога пощадить народ израильский за отступление от Него: «*Весь Израиль преступил закон Твой и отвратился, чтобы не слушать гласа Твоего; и за то излились на нас проклятье и клятва»* (Дан. 9, 11). Пророчество о двух тысячах трехсот вечеров и утр отсылает нас поэтому к самому имени Израиль («*Богоборец*»), которое Иаков получил от Самого Бога за то, что боролся с Ним «*до появления зари; и, увидев, что не одолевает его, коснулся состава бедра его и повредил состав бедра Иакова»* (Быт. 32, 24-25). То есть Даниил пророчествовал о том, что в течение всего этого времени народ израильский будет бороться с Богом, и станет одолевать Его в конце времен, до тех пор, пока Бог не коснется состава бедра Израиля.

Толковать эти слова можно по-разному, в материальном плане хромота Иакова говорит о том, что народ израильский никогда не сможет опираться на землю обетованную двумя ногами. Духовное же понимание состоит в том, что двенадцати коленам Израиля будет дарован Спаситель, но Он будет отвержен: «*Предан будет смерти Христос, и не будет»* (Дан. 9, 26). У Ньютона это место переведено «*Иерусалим не будет принадлежать ему*», а на иврите стоит «*и нет ему*» (Сэръ Исаакъ Ньютонъ. Замячания на Книгу пророка Даниїла и Апокалипсисъ св. Іоанна въ двухъ частяхъ. Петроградъ, 1915. С.104). Если исходить из такого прочтения, Господь Бог одолеет Израиля только через Второе пришествие, коим укажет на истинность Первого, а до тех пор Иудеи получили дозволение вести брань с Агнцем под покровом тьмы. Об этом же был и суровый укор Иисуса в сторону фарисеев и книжников, понимаемый многими поверхностно (учитывая, что ошибки иногда могут быть нужны Миру): «*Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины»* (Ин. 8, 43-44).

убелятся и переплавлены будут в искушении; нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых» (Дан. 12, 9-10).

Сэр Исаак Ньютон не дает никакого объяснения, почему десять рогов зверя возненавидят Блудницу и... вот парадокс, снова передадут власть зверю: «потому что Бог положил им на сердце — исполнить одну волю, и отдать царство их зверю» (Откр. 17, 17). Так может, никаких пределов времени не существует? Может, и вправду человечество обречено вечно крутиться во чреве этого апокалипсического зверя, не имея никакой возможности выбраться из круговерти темных времен? Неужели все мучительные попытки «собираания человека», стремление «связать тонкими, светлыми нитями идей глубоко разорванную и все дальше расплывающуюся ткань мира» — лишь недостижимая иллюзия ограниченного человеческого ума? Неужели хаос и вправду непреодолим ни в какой системе? Возможный ответ на эти вечные философские вопросы следует искать в математике, для этого еще раз обратимся к теории конечных последовательностей.

В своей лекции Владимир Игоревич Арнольд рассказывал, что после обнаружения циклов и компонент трехмерного линейного пространства ( $n=3$ ) он «как маленький, стал делать  $n$  равное 4, 5... и дошел до 12-ти. При двенадцати число точек будет два в двенадцатой степени, то есть четыре тысячи девяносто шесть. И, значит, они у меня еще уместились, эти точки, на одном листе. И поэтому я мог нарисовать этот граф. А при 13-ти они у меня уже на одном листе не уместались, и поэтому я его не сумел нарисовать, не посчитал до конца».<sup>35</sup> Это привело Арнольда к ошибочной гипотезе о том, что отношение наибольшей длины цикла дерева  $T_{2n}$  к размерности пространства  $n$  всегда будет давать число вида  $2^n$  либо  $2^n - 1$ . Например, в рассмотренном нами случае  $2^3=8$  граф монады распадается на две циклические компоненты из одной точки  $O_1$  и трех точек  $O_3$ . Наибольшей длиной  $L$  обладает цикл второй компоненты из трех точек  $O_3$ , которой определяется наибольшая сложность в данной последовательности. Но чтобы сравнивать между собой сложности в различных  $n$ -мерных пространствах, эту длину  $L=3$  необходимо сопоставить с размерностью пространства  $n$ . Найдем отношение  $L/n$  для графа  $2^3$  и получим  $3(O_3) / 3(n) = 1$  или  $2^1 - 1 = 1$  (можно сказать, эта «сложность» довольно простая).

Однако гипотеза не подтвердилась, ученики Владимира Игоревича из Дубны просчитали степени двойки при  $n > 13$  и обнаружили первое отклонение от гипотезы Арнольда при  $n=23$ . Как оказалось, в данном случае наибольшая длина цикла равна 2047, причем это число само по себе уже есть степень двойки минус один:  $2^{11} - 1 = 2047$ . В силу этого, если разделить 2047 на 23, мы не получим ожидаемого числа вида  $2^n$  либо  $2^n - 1$ , а получим ничем, казалось бы, не примечательное число 89.<sup>36</sup>

<sup>35</sup> Доклад, прочитанный в Московском математическом обществе, и лекция В.И.Арнольда «Сложность конечных последовательностей нулей и единиц и геометрия конечных функциональных пространств» от 13 мая 2006 года.

<sup>36</sup> Как следует из негативного решения 2-й проблемы Д.Гильберта (Клещев Д. Ключ Давида // NB: Философские исследования. № 3, 2012. С.44-118), стандартный набор аксиом арифметики содержит внутренне противоречие. В античном доказательстве Гиппаса о несоизмеримости стороны и диагонали квадрата применяется аксиома неделимости единицы, тогда как в современной арифметике десятичных дробей действует аксиома бесконечной делимости единицы. Если пересмотреть доказательство Гиппаса, с помощью которого легко доказать даже «несоизмеримость» обычных отрезков  $AB=1$  и  $AC=2$ , то возникает арифметическая теория, позволяющая находить целые квадраты по основанию диагоналей, принятых в стандартной математике за «несоизмеримые».

Подобные квадраты находятся не для любых диагоналей, а только для таких, которые удовлетворяют определенным топологическим условиям (брауэровым разбиениям). И вот что удивительно, именно число 89 позволяет построить ортогональный квадрат, являющийся решением для диагонали прямоугольника  $ADHG$ . Этот прямоугольник состоит из двух квадратов  $ADCB$  и  $BCHG$  со сторонами из 40 клеток, диагональ  $DG$  состоит из 80 клеток. По этой диагонали можно построить диагональный квадрат  $DEFG$ , площадь которого состоит из 7921 клетки, то есть равна ортогональному квадрату со стороной из 89 клеток или  $89^2 = 7921$  (см. на рисунке). Причем диагональ  $DG$  по теореме Пифагора равна  $\sqrt{5}$ , а это число, в свою очередь, задает последовательность числа  $\Phi = \sqrt{5}/2 + 1/2 = 1,618...$ , выражающего бесконечную гармонию космоса.

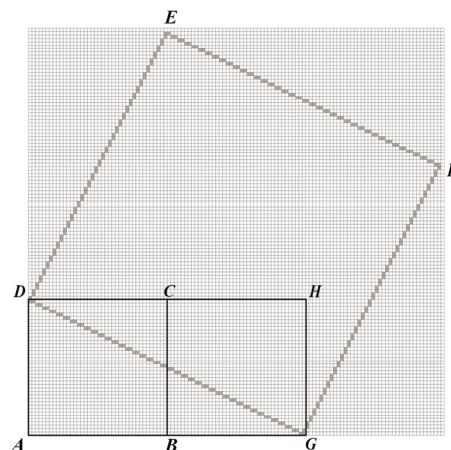


Таблица относительных сложностей конечных последовательностей по Арнольду

n	2	3	4	5	6	7	8	9	10
L	1	3	1	15	6	7	1	63	30
L/n	2	1	4	3	1	1	8	7	3
ab H (по гипотезе)	$2^1$	$2^1 - 1$	$2^2$	$2^2 - 1$	$2^1 - 1$	$2^1 - 1$	$2^3$	$2^3 - 1$	$2^2 - 1$

n	11	12	13	14	15	16	17	18	19
L	341	12	819	14	15	1	255	126	9709
L/n	31	1	63	1	1	16	15	7	511
ab H (по гипотезе)	$2^5 - 1$	$2^1 - 1$	$2^6 - 1$	$2^1 - 1$	$2^1 - 1$	$2^4$	$2^4 - 1$	$2^3 - 1$	$2^9 - 1$

n	20	21	22	23	24	25	26	27	28
L	60	63	682	2047	24	25575	1638	13797	28
L/n	3	3	31	89	1	1023	63	511	1
ab H (по гипотезе)	$2^2 - 1$	$2^2 - 1$	$2^5 - 1$	...	$2^1 - 1$	$2^{10} - 1$	$2^6 - 1$	$2^9 - 1$	$2^1 - 1$

Данный факт произвел на Арнольда большое впечатление, потому что интуитивное правило угадывания уровня сложности последовательности работало не всегда. Из таблицы легко заметить, что если взять, например, ту же степень  $n=3$ , то ее дальнейшее удвоение по его гипотезе дает нам одинаковую сложность: для  $n=3$  имеем  $H_3 = 2^1 - 1$ , для  $n=6$  имеем ту же  $H_6 = 2^1 - 1$ , для  $n=12$  имеем ту же  $H_{12} = 2^1 - 1$ , для  $n=24$  имеем ту же  $H_{24} = 2^1 - 1$  и так далее. Тогда самыми сложными последовательностями следует признать те, которые возникают при нечетных  $n$ , но для некоторых таких нечетных  $n$  правило Арнольда не действует. Если взять следующее  $n$ , на которое эта гипотеза не распространяется,  $n=37$ , то для него  $L=3233097$ , то есть  $L/n = 87381$ , что не равно степени двойки минус единица. Причем объяснить это тем, что само  $L=3233097$  равно  $2^n - 1$  уже не получается.

Другими словами, число  $2^{23} = 8388608$  оказывается первым выделенным числом, наиболее длинный цикл в котором нельзя представить как *типичную сложность по Арнольду*. Следовательно, можно ожидать наличие систем, где задействованы математические свойства данной последовательности, то есть таких систем, уровень свободы или уровень хаоса в которых тоже не является *типичным*.

В самом деле, такие выделенные системы существуют, например, в генетике. Несмотря на то, что живые организмы состоят из одной и той же генетической «азбуки», содержащей 64 комбинации четырех нуклеотидов (аденин, цитозин, гуанин, тимин), объединенных в триплеты, лишь человек обладает таким свойством как *разум*. Есть все основания утверждать, что сама передача способности к разумному мышлению непосредственно связана с распределением совокупности наследственных признаков человека именно в 23 хромосомах половых клеток.<sup>37</sup> Ведь нарушения, связанные с изменением числа хромосом (недостаток хромосом или появление лишних) приводят к затруднениям речевого и умственного развития.

Число  $2^{23} = 8388608$  чаще всего используется для того, чтобы показать общее количество возможных комбинаций, которые в процессе мейоза способна породить одна родительская клетка. Но это же число можно связать с появлением самого человека вида *homo sapiens*. Наука утверждает, что это было «дело случая», возникла некая мутация, проявившаяся сначала у одного, самого первого человека, от которого затем произошли различные этносы и расы. Тем не менее, чтобы такая мутация возникла, необходимо, чтобы вероятность ее появления уже содержалась в распределениях атомов Вселенной. Если учесть, что во Вселенной по некоторым данным порядка  $10^{80}$  элементарных частиц, подобное сочетание, очевидно, в ней содержалось, равно как сочетания частиц для прочих форм жизни.

Флорентийский биолог Франческо Реди еще в XVII веке высказал максиму «*Omne vivum e vivo*» (с лат. «*Все живое — от живого*»). Данный принцип был подтвержден экспериментально, так что в XX веке академик

<sup>37</sup> Если бы это было не так, если бы передача способности к разумному мышлению была обусловлена наличием того или иного отдельного гена или участка ДНК, то путем перемещения этого «гена разума» можно было бы сделать разумным практически любой вид животных. Кроме того, за миллиарды лет эволюции такой ген наверняка бы появился у многих живых существ естественным путем. Впрочем, нельзя исключать возможность существования в совокупностях наследственной информации других организмов способностей, которые можно назвать иной степенью разумности, и в этом случае передача иных степеней разумности тоже происходит через всю совокупность признаков, распределенных в том или ином числе хромосом.

В.И.Вернадский пришел к принципу *космичности жизни*: «Признавая биогенез, согласно научному наблюдению, за единственную форму зарождения живого, неизбежно приходится допустить, что начала жизни в том космосе, который мы наблюдаем, не было, поскольку не было начала этого космоса. Жизнь вечна постольку, поскольку вечен космос, и передавалась всегда биогенезом. То, что верно для десятков и сотен миллионов лет, протекавших от архейской эры и до наших дней, верно и для всего бесчисленного хода времени космических периодов истории Земли. Верно и для всей Вселенной».<sup>38</sup>

Коль скоро мы признаем помимо существования *косной материи* и *живого вещества* наличие еще одного вида материи — *разумной жизни*, доказательством существования которой являемся мы сами, то мы имеем такое же право сказать «*Omne sapientum e sapiento*» (с лат. «*Все разумное — от разумного*»), то есть придерживаться принципа *космичности разумной жизни*. Подобно тому, как *живое вещество* уже должно было содержаться в структуре Вселенной до того, как развиться во всем биологическом многообразии на земле, *разумная жизнь* должна была присутствовать в структуре Вселенной прежде, чем оформиться в виде человека разумного и всего многообразия человеческой цивилизации. При такой постановке задачи числом  $2^{23}$  будет описываться уже вероятность передачи самой способности разумно мыслить от вселенской структуры к локальному телу. Такое представление в целом соответствует библейской мифологеме сотворения Адама, поэтому мы можем сказать, что и разум был передан виду *homo sapiens* через одну из 8388608-ми подходящих для нашего тела первичных комбинаций, и эта комбинация была той самой, через которую Отец сотворил Сына по образу Своему (Быт. 1, 27).



*Ведический первочеловек Пуруша, жертвующий собой ради жизни всего сущего, расчлененный в каждой частице проявленного мира; в традиции индуизма обычно отождествляется с Нараяной, Высшей разумной Личностью Бога. Все живые существа во Вселенной — трансцендентальные члены Его многомерного тела, все мысли человека — места Его сосредоточения. Просветление, творчество, благородные поступки ведут разум разрозненных, ограниченных существ к единой медитации бесконечного Вселенского Сознания.*

Разумная жизнь могла появиться как своего рода фрактальное повторение структуры иных масштабов, обладающей особым сознанием и стихийным эмоциональным восприятием. Конечно же, это не означает, что мифологему первочеловека нужно понимать буквально, представляя первого человека уменьшенной копией тела космического Пуруши. Как раз напротив, если человеческий разум не связан только с телом Адама, если даже человеческое сознание не имеет жесткой зависимости от тела (положим, попадая в бессознательное состояние во сне, мы отнюдь не становимся безумными после пробуждения), то *космический разум*, по всей вероятности, обладает гораздо меньшей зависимостью от конечных форм того или иного тела.

Непрерывное повторение одной абстрактной структуры может порождать в геометрии самые причудливые и сложные формы, и чем глубже будет уровень повторения (итерации), тем богаче становится разнообразие фрактальных изображений. Так что мистическое **вѣдѣніе** индийских мудрецов, при котором каждый предмет, и все окружающие существа, и завихрения ветра, и морской прибой, и планеты, и звезды, и галактики воспринимаются неразрывным продолжением **цѣлостнаго осознанія**, могут выступать косвенным свидетельством или, точнее, отображением в человеческом разуме действительного существования связи **Всѣго со Всѣмъ**.

В особо почитаемых мантрах Ригведы, описывающих Пурушу,<sup>39</sup> содержится важный признак, подтверждающий древность ведических преданий и объясняющий веротерпимость индийской цивилизации, где уживаются монотеистические религии, языческие и естественнонаучные атеистические секты.<sup>40</sup> Данный признак можно назвать *сходимостью* в

<sup>38</sup> Вернадский В.И. Начало и вечность жизни // Библиотека трудов акад. В.И.Вернадского / Живое вещество и биосфера. С.278

<sup>39</sup> Ригведа. Мандалы IX—X / Под ред. Т.Я.Елизаренковой. М., 1999. С. 235

<sup>40</sup> Научный атеизм для индуса является именно сектой — философской системой *чарваки* (с санскрита дословно переводится как «*формулы движения*»), возникшей до появления буддизма. Некоторые места Махабхараты, где говорится об использовании технических средств, позволяют отнести истоки происхождения этой системы к III тысячелетию до н.э., то есть ко времени легендарной битвы на поле Курукшетра, от которой отсчитывается наступление эпохи духовной деградации (*Кали-юга*, одна из четырех эпох, начавшаяся после возвращения Шри Кришны в свою небесную обитель). Точно так же, как в научном атеизме, в системе *чарваки* отрицается существование богов, полубогов, сверхъестественных сил, сознания и жизни, несвязанных с телом конкретного смертного человека. Точно так же, зародившись среди весьма образованных слоев общества, эта секта во II тысячелетии до нашей эры распространила свое влияние на широкие народные массы, вызвав подъем революционного движения, после чего письменные источники, связанные с этой сектой, были уничтожены. Затем брахманы долгое время боролись с распространением буддизма, впитавшего в себя ряд богоборческих положений, до тех пор, пока Будда не был признан одним из воплощений Верховной Личности Бога, отрицающим формы, приписываемые Ему рассудочным сознанием человека.

мифологеме Пуруши практически всех представлений человека, возникавших во времени и пространстве, такой что вся история обзревается в непрерывном развертывании единого временного фрактала. Для такого обзора плохо подходит придуманная западным человеком «*философия*», оперирующая набором «*измов*» (специальные слова, выражающие «*попытки объединения опыта*»). В ней как раз запрещается сводить атеизм к буддизму или иудаизм к индуизму, а физикализм к мистицизму. Если верить в определения этих слов, создающих иллюзию знаний, если находиться внутри этих узких временных рамок, из-за которых выглядывает европейский человек, то «*собрание человека*» (по А.Богданову) в принципе не может быть осуществимо, потому что его собрание и есть ничто иное как восстановление в сознании архетипического Первообраза мышления, который пал вместе с человеком на землю и сделался всего лишь тенью Царства Небесного.

Ведическое *Пуруша* (санскр. पुरुष) буквально обозначает *Древние Шесть*, они же таинственные «*шесть широких*» интервалов, упоминаемые в Ригведе (VI,47,3; X,14,16; X,128,5). Поскольку первочеловек был сотворен Богом по образу Своему на шестой день Творения, отсюда же происходит иудеохристианский эпитет Господа — *Ветхий Днями*. Отсюда же берут начало древнекитайские гексаграммы «*Книги перемен*», древнегреческий миф о шести титанах во главе с Кроносом (*Хроносом* или *Временем*), древнеславянский бог Перун,<sup>41</sup> а также остальные несоизмеримые в обычном ущемленном сознании мыслеобразы. Чем дальше во времени и пространстве отстоят друг от друга эти образы, тем сложнее их сопоставить между собой, но они сходятся в едином Первообразе и соизмеряются Им Самим через Него Самого, поскольку Он есть «*все то, что было и что будет во Вселенной*».

Поэтому причудливый сон вавилонского царя Навуходоносора о странном истукане из золота, серебра, меди и железа обнаруживает в себе сходимость к пространственно-временному архетипу Пуруши, тело которого в ведической традиции было разделено на четыре варны в точности так, как в видении царя: уста Пуруши — посвященные брахманы; руки его — воинственные кшатрии; бедра — искусные вайшьи; ноги — простонародье шудр. Такое деление, обрамленное во внешнюю канву *золотого, серебряного, медного и железного веков*, точно повторяет отличительные характеристики четырех великих царств или эпох, о которых пророчествовал Даниил. Вавилонское царство славилось магами, персидское — воинами, греческое царство достигло высот в искусстве, а римское увековечило себя сводом законов, наделившим падкий на обман плебс гражданскими правами.

Не знающая границ жертвенность Пуруши, когда жертвующий, жертва и Тот, Кому приносится жертва, выступают различными аспектами Верховной Личности Бога, наиболее полно выражается в эзотерической сущности христианского символа веры во единое имя **Отца и Сына и Святаго Духа**. Сэр Исаак Ньютон хорошо знал о древности Триединого символа, но понимал его превратно, как свидетельство некоего вероотступничества и языческой сущности христианской Церкви. Но только через сей символ приоткрывается таинство не только обряда жертвоприношения, совершаемого некогда в Храме, а и слов Иисуса Христа: «*Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира... Ядущий Мою Плоть и пьющий Кровь Мою пребывает во Мне, и Я в нем. Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцом, так и ядущий Меня жить будет Мною*» (Ин. 6, 51-57). Только через сей символ можно проникнуться словами Откровения Иоанна Богослова о *великой жатве* в конце времен и притчами Христа о сеющих *доброе семя* и сеющих *плевелы лукавого* (Мф. 13).

Казалось бы, одно дело соизмерять ведическим Первообразом религиозные верования, и совсем другое — настолько отдаленную от всего этого *научную парадигму*. Однако возникновение математической науки как основы научного мировоззрения восходит к той же мифологеме. Среди ведических трактатов *Кальпы* (санскр. कल्प — «*порядок*», «*обряд*», а также «*космическая мера времени*»), которая является одной из шести частей сборника *Веданг*, а именно в *Шульба-сутрах*, записанных до появления грамматики Панини около VIII века до н.э., уже содержалось наглядное доказательство теоремы, названной в европейской науке именем Пифагора.<sup>42</sup> В самом

<sup>41</sup> Перун или Перуша и есть «*Первейший*», что в славянских диалектах изоморфично понятию «*самый древний*». Таким образом, этимология русского слова «*первый*» почти полностью совпадает с ведической топонимикой, ибо для носителей санскрита слово «*purā*» означает то же — «*первоначальный, древнейший*». Для сравнения в англосакском «*first*» [fɜrst] или в немецком «*erste*» [ɛrste], происходящих от того же протоиндоевропейского корня, произношение и грамматический способ записи скрывают изначальный смысл настолько плотной завесой, что без оксфордского диплома по языкознанию уловить живую связь с ведийским языком и санскритом уже вряд ли возможно.

<sup>42</sup> Seidenberg A. The Origin of Mathematics / Archive for History of Exact Sciences, vol. 18 (1978), P.301–342

Очевидно, что изложенные с *Шульба-сутрах* строгие правила построения алтарей с применением теоремы Пифагора, пифагорейских троек 3-4-5; 5-12-13; 8-5-17; 12-35-37, с задачами на удвоение площадей, нахождение приближений квадратуры круга, не могли возникнуть одновременно с самой традицией сооружения ведических жертвенников, то есть их строительство и соответствующие правила были известны задолго до появления дошедшего до нас письменного источника. Однако мысль о том, что человеческая цивилизация могла возникнуть только в долинах рек Месопотамии, настолько укоренилась среди историков, что индоевропейская теория полностью замалчивается официальной наукой, в которой подразумевается, что ведийские алтари стали возводиться после того, как индусы переняли математическую мысль Междуречья. И это при том, что города Индо-сарасватской цивилизации (такие как, например, Мергарх) датируются VII-VI тысячелетием до н.э.

деле, эпитет Пуруши *सहस्रपात्* [*sahasra-pāt*], переведенный в труде выдающегося советского санскритолога Т.Я.Елизаренковой как «*тысяченогий*», точнее следовало бы перевести как «*тысячеспотный*», «*тысячепядный*», потому что стопа (*pad*) издревле употреблялась в качестве метрической Единицы. Иначе говоря, размеры Пуруши рассматривались как универсальные количественные свойства всего сущего. От ведической меры *pad* и греческое *ποδος*, и англосакское *foot*, и русское *пядь*, равные размеру стопы около 27 см.<sup>43</sup>

Понимание ведических текстов затруднено, со стороны они кажутся парадоксальными головоломками. Так, в мантрах Пуруша-сукты можно прочесть, что тело Пуруши перерастает все, четверть Его — все сущее, три четверти Его — бессмертие на небесах.<sup>44</sup> Разве может недвойственное Вселенское Сознание *делиться*, да еще столь витиевато, когда помимо *всего сущего* возникают еще три четверти *бессмертного сущего*? Однако представления современной физики о существовании помимо обычной энергии вещества так называемой *темной энергии* или *квинтэссенции* четырехмерного пространства-времени повторяют ведический архетип, выражая его в терминах физики. Вселенная, действительно, расширяется с ускорением, *перерастая все*, энергия и давление вакуума имеют ненулевую величину. При этом темная энергия от общего количества энергии по расчетам составляет около 70%, что дает достаточно близкое отношение к трем четвертым (25% энергии вещества и 75% темной энергии).

Другое великое таинство Пуруша-сукты: «*От него Вираджд родилась, от Вираджди родился Пуруша*», — имеет соответствие древнекитайскому кругу *Тай-чи*, отражающему цикл взаимного рождения мужского и женского начала, а также каббалистической буквице «Алеф» א (Эйн-соф). Вечная жизнь Вселенского Сознания означает бесконечное повторение Единого Пуруши в проявленном мире, поэтому всякая материальная частица или тело в сравнении с Ним оказывается мимолетной иллюзией. Так Единица порождает материальное *nililo* (*ничто*), и лишь просветленное сознание позволяет восстановить из материального *nililo* вечно сущую и бесконечную Единицу ( $0^0 = 1$ ). Закон сохранения энергии и движение вещества во Вселенной поэтому связаны с феноменом *сознания* через бинарную симметрию.

Профессор Принстонского университета Эдвард Виттен доказал, что стандартная модель в теории струн, оперирующая десятимерным пространством, является приближением к модели одиннадцатимерного пространства, названной им *M-теорией*. В этой модели, которую еще называют *теорией всего*, повторяющейся в общих чертах пифагорейские представления о космической гармонии, простейшему бинарному циклу, без которого невозможно ни электромагнитное, ни другие известные виды взаимодействий, соответствует число  $2^{11} = 2048$ . Минус единица, необходимая для перехода в другой цикл, — и мы получим наибольшую длину цикла *L* в первой нетипичной сложности конечных последовательностей по Арнольду...

Так существует ли предел времени, оказавшись по ту сторону которого человеческий разум способен слиться с безграничной Истиной, познавая все, что было, что есть и что будет? Существует ли Единое Сознание, *квинтэссенция*, равномерно всюду распределенная, особое пятое измерение, порождающее все многообразие форм материи и разумной жизни? Ни один философ не может на это ответить за самого человека... Безудержное, алчное стремление к обретению знаний всегда было сопряжено с серьезной опасностью, независимо от того, каким путем человек познал себя и окружающий его мир. Однако несомненно, что великим пророкам и мудрецам древности это удавалось, а значит, для человеческого разума не существует ничего невозможного, и вопрос этот может быть решен.



Печать тамплиеров, изображающая  
Первое и Второе пришествие Христа.

<sup>43</sup> Русскую меру *пядь* принято ассоциировать с руками — максимальная длина раздвижения кисти от кончика большого пальца до мизинца (либо до указательного пальца — «*малая пядь*», либо до среднего — «*большая пядь*»). При этом размер *пяди* колеблется от 17 до 23 см. Однако исследования проф. Б.А.Рыбакова подтвердили, что для изготовления древнерусских кирпичей применялась «*пядь с кувырком*», которая была равна «*малой пяди*» с двумя суставами большого пальца. Такая *пядь* совпадает с ведической мерой *pad* как в метрическом, так в этимологическом значении (*пядь* ← *пята*). Ведические жертвенники изготавливались из кирпичей, длина которых составляла ведический *pad*, оттого и древнерусская *пядь* в храмостроительном каноне сохраняла еще память о своем ведическом происхождении, равно как непонятное для нас просторечие «*семи пядей во лбу*» (возвышение в квадрат 7 с половиной пядей было, пожалуй, самой распространенной задачей ведического храмостроительного обряда).

<sup>44</sup> Ригведа. Мандалы IX—X / Под ред. Т.Я.Елизаренковой. М., 1999. С. 235