

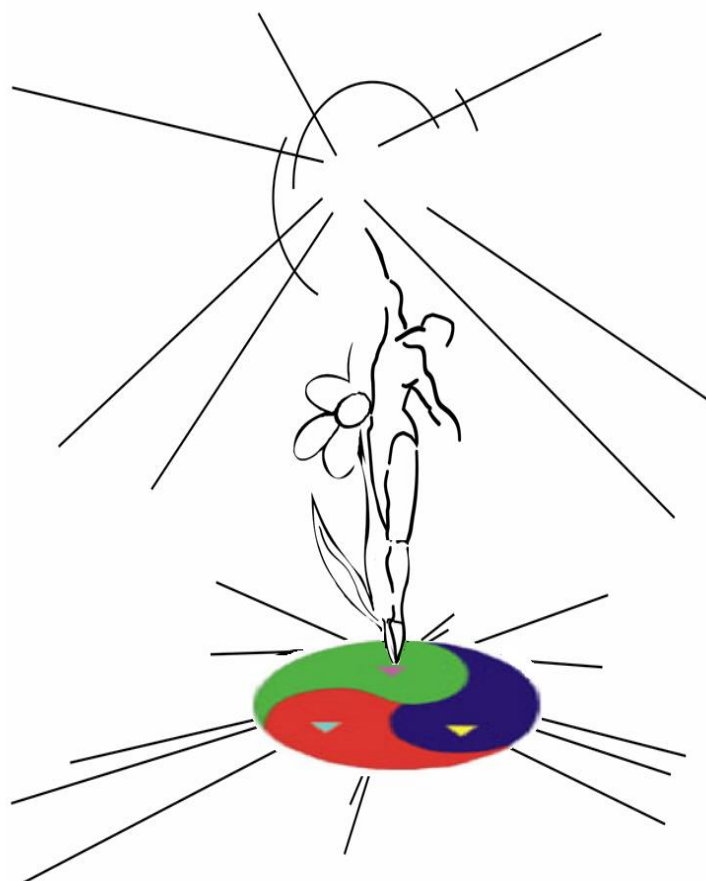
ВОЗНЮК А. В.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ
СОМАТИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО
ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ



Вознюк А. В.

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ
СОМАТИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО
ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ**



**Житомир
Изд-во ЖГУ им. И. Франко
2013**

УДК 371.2 (09)
ББК 87
В64

Рекомендовано Ученым советом Житомирского государственного университета имени Ивана Франко от 26 июня 2013 года, протокол № 11

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Васянович Г.П., кандидат философских наук,
доктор педагогических наук, профессор (г.Львов);
Герасимчук А.А., доктор философских наук, профессор (г.Житомир);
Грабар И.Г., доктор технических наук, профессор (г.Житомир);
Овандер Л.Н., доктор физико-математических наук, профессор (г.Житомир);
Рыбалка В.В., доктор психологических наук, профессор (г.Киев);
Свириднюк В.З., доктор медицинских наук, профессор (г.Житомир);
Чернилевский Д.В., доктор педагогических наук, профессор (г.Винница, г. Москва);
Ходаковский Е.И., доктор экономических наук, профессор (г.Житомир).

Вознюк А.В.

В64 Интегральная концепция соматического и духовного
здоровья личности: монография / под ред.
А. А. Дубасенюк. – Житомир: Изд-во ЖГУ
им. И. Франко, 2013. – 716 с.

ISBN 978-966-485-147-0

В монографии на основе системного анализа и теоретико-методологической схемы, которая реализует триадное движение мысли (индукция/дедукция, традукция, инсайт) репрезентируется интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности, содержащая синтез философских смыслов и научных фактов и базирующаяся на резонансно-волновой парадигме современной науки, которая помогает соединить абстрактно-аксиоматический и конкретно-фактологический аспекты познания и освоения человеком реальности. Материалы монографии организуются на основе фрактально-голограммного, рекурсионного метода.

Для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, всех, кто стремится к познанию Вселенной, природы и человека, кто верит в то, что мир целесообразен и наполнен смыслом.

**УДК 371.2 (09)
ББК 87**

ISBN 978-966-485-147-0

© Вознюк А.В., 2013
© Тименко В.П.: глава 5 раздела 1

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЗДОРОВЬЯ	7
Глава 1. Основные подходы к познанию реальности	7
Глава 2. Логические пути обоснования интегральной концепции здоровья	21
2.1. <i>От (все)общего к частному (дедукция)</i>	21
2.2. <i>От частного к (все)общему (индукция)</i>	23
2.3. <i>От частного к частному, от общего к общему (традукция)</i>	42
2.4. <i>Основные аспекты новой парадигмы познания мира</i>	51
Глава 3. Духовность как синтез науки и религии	62
Глава 4. Закономерности развития терапевтических методов	85
Глава 5. Здоровье человека как свойство одаренности и интеллекта	95
РАЗДЕЛ 2. РЕЗОНАНСНО-ВОЛНОВАЯ ПАРАДИГМА ЗДОРОВЬЯ	101
Глава 1. Резонансные основания реальности	101
1.1. <i>Концепция универсального семантического пространства Вселенной</i>	104
1.2. <i>Теория формирующей причинности Р.Шелдрейка</i>	109
1.3. <i>Волновая лингвистическая генетика П.П.Гаряева</i>	117
1.4. <i>Методы обучения, имеющие резонансный характер</i>	121
Глава 2. Резонансно-волновая (гомеопатическая) терапевтическая парадигма	135
Глава 3. Оздоровляющая сила искусства	140
Глава 4. Парадигма цикличности и принципы универсального гороскопа	150
Глава 5. Трансперсональная психология Ст. Грофа.....	216
РАЗДЕЛ 3. МНОГООБРАЗИЕ ФАКТОВ О ЗДОРОВЬЕ ЛИЧНОСТИ	227
Глава 1. Как возможна личность	227
1.1. <i>Теоретико-методологические основания анализа личности как трансцендентальной сущности</i>	236
1.2. <i>Обоснование концепции личности как трансцендентальной сущности</i>	239
1.3. <i>Структура личности</i>	243
1.4. <i>Механизмы и пути становления человеческой личности</i>	252
Глава 2. Многообразие фактов о здоровье	266
2.1. <i>Открытость божественному аспекту реальности</i>	267
2.2. <i>Открытость человека миру</i>	290
2.3. <i>Факты, только факты</i>	298
2.4. <i>Фрактально-голограммный подход к пониманию механизмов психологической защиты</i>	416
Глава 3. Основные аспекты формирования здоровой творческой личности	425
Глава 4. Методы гармонизации личности и развития парадоксального мышления	459
Глава 5. Педагогический аспект здоровья: ноосферное образование, здоровье- сохраняющие технологии и воспитание ребенка	495
РАЗДЕЛ 4. ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ: ОБ ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ СЛАВЯНСКОГО ЭТНОСА	539
Глава 1. Междисциплинарный анализ граничных феноменов.....	543
Глава 2. Некоторые социальные проекции критических состояний	559
Глава 3. О феномене социальной синергии и механизмах эксплуатации человека человеком	563
Глава 4. Психофрактальная природа социумов	580
Глава 5. Геоклиматические основания славянской автаркии	587
Глава 6. Фазовый портрет славянской цивилизации как выражение ее особой исторической роли	600
Глава 7. Эсхатологические очертания современной цивилизации в ракурсе проблемы "Конца света"	670
7.1. <i>"Конец света" как закономерный процесс эволюции земной цивилизации</i>	671
7.2. <i>Общественные и религиозные основания "Конца света"</i>	674
7.3. <i>Анализ проблемы конца света с позиции нелинейного прогнозирования</i>	676
7.4. <i>Два типа вероятности – логический и эмпирический</i>	682
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	685
ПРИЛОЖЕНИЕ. "Медицина здорова, пока мы больны"	706
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	712

ВСТУПЛЕНИЕ

*Предчувствиям не верю, и примет
Я не боюсь. Ни клеветы, ни яда
Я не бегу. На свете смерти нет:
Бессмертны все. Бессмертно все. Не надо
Бояться смерти ни в семнадцать лет,*

*Ни в семьдесят. Есть только явь и свет,
Ни тьмы, ни смерти нет на этом свете.
Мы все уже на берегу морском,
И я из тех, кто выбирает сети,
Когда идет бессмертье косяком.
Арсений Ал. Тарковский ("Жизнь, жизнь")*

Если б врата познания были открыты, людям открылась бы бесконечность. Но люди укрылись от мира и видят его лишь в узкие щели своих пещер.

Вильям Блейк ("Бракосочетание рая и ада")

*Мы кое-что забыли, а затем забыли о том, что мы забыли
Дэвид Айк ("Бесконечная любовь –
единственная истина, все остальное – иллюзия")*

Оказалось, стоит только человеку изменить своё мировоззрение, почувствовать, насколько реально чувство любви к Богу и насколько иллюзорно и вторично всё остальное, как начинают меняться не только характер, здоровье и судьба, но и окружающие люди и вообще мир вокруг этого человека.

С. Н. Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 4)

*Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся
Апостол Павел (Новый Завет, 1 Кор. 15:51)*

Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании ...

Валентин Распутин ("Сколько будет лет в XXI веке")

Факты, которыми оперирует сейчас нейрофизиология человека, в подавляющем большинстве получены при исследовании больного мозга. В какой мере они приложимы к здоровому мозгу?!

... нет ли в мозгу механизма, аналогичного понятию когерентной работы, некой системы элементов, как в физике твердого тела...

Н.П.Бехтерева ("Здоровый и больной мозг человека")

Всякая наука о человеке включает в себе нечто от терапии: она призвана помочь ему выбрать правильное направление в его земном пути и уверенно идти по нему

Карлос Вальверде ("Философская антропология")

Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности, базирующаяся на резонансно-волновой парадигме современной науки, стремится реализовать синтез философских смыслов и научных фактов, *абстрактно-теоретического* и *конкретно-фактологического* аспектов познания и освоения человеком реальности. Такой подход может сделать интересной интегральную концепцию как для педагогов, философов, эпистемологов, медиков, биологов, так и для читателей, не имеющих глубоких познаний в отмеченных предметных областях.

Концепция здоровья названа интегральной, то есть междисциплинарной, поскольку в ней связываются психологические (*духовно-ценностные*) и физиологические (*соматические, телесные*) аспекты здоровья личности, то есть духовное и материальное представлено в органическом синтезе.

Интегральная концепция является оригинальной, но не единственной среди так называемых целостных концепций и теорий здоровья, поскольку здоровье, выступающее основным ресурсом человеческого бытия, находилось и находится в центре внимания миллионов исследователей, что вылилось в создание миллионов всевозможных трудов, посвященных различным проблемам здоровья и долголетия. Ведь основной вопрос нашей жизни, близкий представителям всех сфер социальной иерархии, обнаруживается в плоскости решения человеком и человечеством в целом задачи достижения счастья в контексте как коллективного, так и индивидуального блага. На этом пути перед всеми нами встают четыре камня преткновения человеческого существования, которые зафиксировал Будда: *старость, страдания, болезни и смерть.*

В этой роковой четверке именно болезни воспринимаются как основной камень преткновения, поскольку болезни сопровождают как старость, так и страдания; они также ведут к смерти – достаточно неприятной привычке человека и почти повсеместно распространенной традиции современной цивилизации, – именно традиции, но не объективной реальности, поскольку от старости практически никто не умирает, умирают от болезней, связанных со старостью.

Таким образом, выяснение причины и сущности болезней – главных видимых препятствий к достижению счастья – является важнейшей задачей каждого человека, серьезно относящегося к самому себе и своему жизненному благополучию. Надеемся, что наша концепция поможет людям, серьезно озабоченным своим духовным, психическим и соматическим здоровьем. Тем более, что здоровье и долголетие – одинаково близкие и ценные жизненные ориентиры практически для всех людей, начиная от человека, занятого физическим трудом или наращиванием своих мышц, до утонченного интеллектуала или изощренного эстета, от труженика-бедняка, который при помощи непритязательного ремесла, сгибаясь под грузом непосильного труда, зарабатывает мизерные средства на свое крошечное благосостояние, до купающегося в сказочной роскоши олигарха, которому открыты все мыслимые и немыслимые жизненные наслаждения, среди которых могут встречаться и такие, от которых стынет кровь в жилах.

И если выяснится, что истинное здоровье и долголетие достигаются в сфере социальной гармонии, в плоскости синтеза соматического и психического, на путях духовного совершенствования личности, что долголетие – это творческое, праведное состояние человека, несовместимое с набирающими оборот кошмарными преступлениями современной эпохи – использованием в технологиях "стволового" продления жизни abortивного материала путем искусственного прерывания беременности, пересадкой органов от похищенных доноров (разделить ужасную участь которых может практически каждый), каннибализмом, рабством и садизмом, деструктивными культами и сатанинскими ритуалами с человеческими жертвоприношениями... в общем, если станет понятным, что здоровье и злодейство несовместимы, то, возможно, интегральная концепция здоровья и долголетия выступит одним из инструментов спасения человечества от губительной апокалиптической бездны, в которую оно неумолимо сползает вследствие широкомасштабного разрушения космопланетарной среды своего существования и насаждения деструктивных ценностей – экологического вампиризма и антигуманного потребительского образа жизни, демонизирующих все социальные институты и слои современного общества.

Проблема здоровья в монографии рассматривается в плоскости *трех аспектов Homo sapiens*, являющегося триединой сущностью, то есть, *личностью* ("Я"), *гражданином* (патриотом) и *специалистом* (творцом), которые выражают три цели современного образования, а также соответствуют трем фундаментальным способам освоения мира человеком – *гносеологии*, *аксиологии* и *праксиологии*. В связи с этим в интегральной концепции здоровья ценностно-технологические ориентиры здорового способа жизни реализуются в триединой сфере человеческого существа, понимаемого как *личность*, *патриот* и *творец* в одном лице. Поэтому у читателей не должно вызывать удивление то, что четвертый раздел книги посвящен рассмотрению особой исторической роли славянского этноса, который обнаруживает фазовую природу, благодаря чему выступает эталоном духовного здоровья для планетарных этносов, а значит является системоформирующим фактором современной цивилизации.

В этом ракурсе анализа здоровья оно интерпретируется как соборное гармоничное сосуществование любящих друг друга и "обменивающихся бытием" разумных существ (А. Мень), о чем Борис Пастернак сказал следующее:

*Жизнь ведь тоже только миг,
Только растворенье
Нас самих во всех других
Как бы им в даренье*

Материалы монографии, которая может быть интересна тем, кто размышляет над проблемами здоровья, кто стремится к счастью, индивидуальному и общественному благополучию, организуются фрактально-голограммным способом, то есть некоторые теоретические обобщения и жизненные факты, иллюстрирующие проблемы здоровья и пути его обретения, могут повторяться, чтобы предстать в новой, более убедительной конфигурации. В этом ракурсе книга имеет объективную новизну, несмотря на то, что некоторые факты, в ней изложенные, могут быть известны читателям: как сказал Блез Паскаль, "не говорите, что я не сказал ничего нового – новой является диспозиция материала".

Монография содержит много материалов, непосредственно не относящихся к проблемам здоровья и здорового способа жизни. Однако эти материалы кристаллизуются в контексте как *актуальных жизненных ситуаций*, так и *фундаментальных оснований человеческого бытия*, в плоскости которых здоровье понимается не как частная медицинская проблема, но как краеугольный духовно-витальный ресурс человека, не ограничивающийся тесными рамками его индивидуальной и социальной жизни, а простирающийся в вечность и созиждающийся в божественных истоках Вселенной.

Такая методологическая платформа служит своеобразным гностическим плацдармом для подъема уважаемого читателя к постижению того, что изучение проблемы здоровья в узком организменном (биохимическом) контексте оказывается бесперспективной вследствие неразрывного единства мира и человека, который при детальном рассмотрении предстает органически "встроенным" в этот мир, что подтверждается антропными космологическими аргументами, констатирующими гармоничный сплав психического и физического, духовно-морального и психофизиологического, макро- и микромира.

Аксиоматика данного сплава выступает основополагающей для нашего исследования, призванного дополнить и, в определенном смысле, преодолеть аллопатические принципы, терапевтические установки и объяснительные модели традиционной медицины, которая обнаруживает в некоторых своих аспектах серьезные заблуждения, имеющие в силу известных причин критическое значение для жизни современного человека. Процесс данного преодоления, понятно, может совершаться только на уровне индивидуального сознания человека, но не в сфере официальной медицины, которая стремится сохранить свой статус кво несмотря на то, что существуют тысячи научных фактов, каждый из которых может поколебать устоявшиеся догмы классической науки – взять хотя бы известный эксперимент со сверхмарафонцами, проведенный Г.С. Шаталовой (ученым и врачом с более чем 60-летним стажем), результаты которого способны (при определенном социальном заказе) в корне изменить парадигму как современной медицины, так и биологии, биохимии, биофизики и других смежных наук.

Использование множества подобных удивительных фактов, относящихся к разным направлениям человеческого опыта, обнаруживает комплексно-синергетический характер интегральной концепции здоровья, отвечающей духу современной постнеклассической научной парадигмы. Согласно данной парадигме наш мир познается на путях комплексных междисциплинарных исследований, в сфере которых сущность здоровья постигается благодаря сопряженному анализу физического и психического, выступающих проекциями "более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде" (Д. Бом), когда, как писал Дж. Бруно, две противоположные субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню", обнаруживая "промежуточное звено" (В.В.Налимов), нейтральное по своему характеру и божественное по своей природе.

Поэтому *главный психосоматопатогенный этиологический фактор соматизированных психоэмоциональных расстройств находится в сфере патологии духовно-психосоматического круга* (И. В. Семенов), которая постигается на путях междисциплинарных исследований с привлечением не только специальной медико-биологической, но и философской, педагогической, культурологической, психоаналитической, психологической, социологической, теологической и др. литературы, посвященной духовным исканиям смысла жизни, исследованию моральных конфликтов, причин социальной и индивидуальной агрессии, сущности нравственных страданий и борений духа.

Комплексное междисциплинарное изучение здоровья осуществляется на трех уровнях: *философском* (предполагающем рассмотрение онтолого-гносеологических оснований бытия в целом), *общенаучном* (привлекающем анализ космосоциопланетарного измерения человеческого бытия), *конкретно-научном* (позволяющем сфокусироваться на конкретных научных данных и жизненных фактах, входящих в проблемное поле нашего исследования).

Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности выступает одним из кирпичиков разрабатываемой автором междисциплинарной теории синтеза знаний, в которой видное место занимают представленные в данной монографии авторская концепция личности как трансцендентальной сущности, универсальная парадигма развития (парадигма цикличности), теория критических явлений и учение об особой роли славянского этноса.

Междисциплинарный характер интегральной концепции здоровья обусловил приглашение в качестве рецензентов специалистов семи предметных областей. Надеемся, что факт такого обилия рецензентов будет встречен с пониманием читателями нашей изобилующей цитатами монографии – учеными и теми, кто не чужд теоретической рефлексии, которым предлагается читать книгу с первого раздела, а также практиками, не привыкшими утруждать свой ум теорией, которым советуем начинать чтение книги с третьего раздела (параграф "*Факты, только факты*"), пропуская сложные теоретические хитросплетения.

Монография, выражающая идею духовного здоровья как коллективного сотворчества, представляет собой коллективный труд, в котором приняли участие уважаемые ученые – не только его редактор, *А. А. Дубасенюк*, автор пятой главы первого раздела *В. П. Тименко*, дизайнер обложки *С. Н. Горобец*, рецензенты – *Г. П. Васянович*, *А. А. Герасимчук*, *И. Г. Грабар*, *Л. Н. Овандер*, *В. В. Рыбалка*, *В. З. Свиридюк*, *Д. В. Чернилевский*, *Е. И. Ходаковский*, но и сотни цитируемых мыслителей, статьи некоторых из которых представлены в монографии почти в полном виде в силу их особой ценности. Авторами данной монографии можно считать и его читателей, которые используют свою энергию и силу мысли для того, чтобы ознакомиться с идеями интегральной концепции здоровья и творческим образом интегрировать эти идеи в собственную картину мира.

Перспективой настоящего исследования может служить новая работа – коллективная монография, посвященная новым фактам о здоровье, которые бы демонстрировали духовно-нравственные механизмы его поддержания и проводили обобщения в новых аспектах теории и практики здорового способа жизни. Темы и материалы для новой монографии будущим авторам предлагается посылать на электронный адрес, помещенный на последней странице монографии.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЗДОРОВЬЯ

Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный
(Мф. 5:47)

Разум – есть способность видеть связь общего с частным
И. Кант.

Цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в преходящем
А. Уайтхед

Знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов
Гельвеций

Мы ценим факты, потому что они непреходящи и образуют почву для идей, но истинное свое значение факт получает только через идею, которая из него может быть развита

Ю. Либих

...только правильно установленные, бесспорные и общеобязательные научные факты составляют главное содержание научного знания

В.И.Вернадский

С чисто профессиональной точки зрения как теоретик и философ я должен сказать, что фактов всегда достаточно, и не хватает только фантазии

Д.И. Блохинцев

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОЗНАНИЮ РЕАЛЬНОСТИ

Человеку, не работающему в профессиональной науке, трудно поверить, сколько доводов можно привести в пользу каждый из пяти-шести противоречащих друг другу теорий.

Р.Фейнман

Пусть не говорят, что я не сказал ничего нового: новой является сама диспозиция материала

Б. Паскаль

Даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть, подобно тому, как одна ложка дегтя может испортить целую бочку меда.

С построением действительно общей теории одним ударом решается большое число проблем, для каждой из которых пришлось бы – при отсутствии обобщающего знания – искать особые объяснения, строить особую теорию

А.К. Сухотин

... в философском знании фактически нет онтологии...

О. Б. Станишевский [Станишевский, 2007, с. 8]

Суша, мой друг, теория везде,

А древо жизни пышно зеленеет!

Гете ("Фауст")

Одна из наиболее актуальных проблем современной науки – это **проблема экспликации – репрезентации результатов научных исследований – научных фактов**. Данная проблема связана с методом подачи материалов, результатов научных исследований, интерпретацией научных фактов, их объяснением, смысловой диспозицией, взаимосвязью.

Факты добываются экспериментальной наукой, которая по своей природе выступает в основном дискретно-специализированным инструментом и обычно имеет дело с отдельными жизненными и экспериментальными фактами (феноменами), часто искаженными инструментами познания и неадекватными реальному положению вещей¹. Связать данные факты воедино, интерпретировать, интегрировать в целостные научные смыслы – есть, порой, более важная научная процедура, чем процесс добычи этих фактов.

Таким образом, научное исследование обнаруживает **эмпирический** (добыча фактов) и **теоретический** (интерпретация фактов) аспекты (этапы), которые предстают в единстве, ибо теоретическое обобщение не только следует после изучения научных фактов, но, в свою очередь, определяет стратегию и тактику научного поиска, когда связь теоретического и эмпирического реализуется как параллельно идущие пересекающиеся и перетекающие друг во друга процессы.

Чем более **общий, универсальный смысл** при интерпретации научных фактов благодаря их "абстрагирующей возгонке" (или "сублимации") – диспозиции и взаимной рефлексии – извлекается и кристаллизуется, тем более этот смысл способен соединяться с другими научными и философскими смыслами, формируя **общую картину мира**. Необходимой характеристикой данной картины, возникшей из соединения

¹ Что проявляется в *парадоксе экспериментальной физики и экспериментальной, интроспективной психологии*: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому, чем точнее измерение, тем сильнее измерительное устройство искажает, деформирует объект. В психологии наблюдается нечто подобное: чем детальнее структурирование континуума психического опыта (процесса самонаблюдения и наблюдения других), тем больше возникает в этом описании элементов, не относящихся к психическому опыту. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

разных и часто противоположных фактов, является ее многозначность, многогранность, противоречивость, а значит **парадоксальность, выступающая диалектико-творческой сущностью, присущей человеку как мыслящему существу**². Если же данная картина мира не является парадоксальной, если человек лишает свою картину мира той чудесной, чарующей глубины, мистичности и таинственности, о которой писали многие великие умы, то в данной искаженной картине мира отсутствуют некоторые существенные элементы, изгнанные благодаря механизму психологической защиты, лишаящей человека творчески-парадоксального мышления – то есть мышления в полном смысле слова, мышления диалектического, объединяющего две несовместимые гносеологические стратегии – право- и левополушарную.

Творчески-парадоксальная картина мира (если таковая кристаллизуется), в свою очередь, определяет мировоззрение человека, которое предстает ценностным вектором его поведения и жизни в целом. Таким образом, научные факты в их смысловом единстве предстают **обучающим средством**, которое **формирует человеческую личность как цель его развития**.

Смыслосодержащая функция конкретных научных фактов, реализуемая как их **гармоничный синтез**, выступает метафизико-метафорично-многозначной категорией, ибо призвана объединять разные, порой противоположные факты воедино, что реализуется на **метафизической платформе** – на основе абстрактных представлений, несущих большой обобщающий заряд.

Данная **обобщающе-метафорическая природа смысла** как такового полностью не стыкуется с конкретно-научной природой факта, что делает смысл не вполне научной категорией. Более того, **между конкретным фактом и научным смыслом лежит пропасть**, делающая переход от факта к смыслу вполне **парадоксально-мистической сущностью**, поскольку обнаруживает методологический разрыв между двумя несовместимыми аспектами. Разрыв между ними преодолевается именно мистически-синергетическим (бифуркационным) образом, о чем В.Гейзенберг в книге *"Физика и философия"*, писал: разрыв между экспериментальными системами и идеальным (теоретическим) миром "может быть преодолен своего рода предельным переходом", где "ряд конечных приближений надо мысленно продолжить в бесконечность" [Гейзенберг, 1990, с. 376].

Смысл как процедура обобщения и нахождения умозрительных связей между различными фактами³ имеет возможность актуализироваться потому, что Вселенная на ее обобщенно-смысловом, фундаментальном – квантово-фотонном – уровне предстает единым целым, то есть целостным нерасторжимым космосом, в котором внутреннее и внешнее, часть и целое, причина и следствие, прошедшее и будущее не дифференцируются, что обнаруживает фрактально-голограммную природу Вселенной, которая как **Целое** выступает **глобальным смыслом**⁴.

Именно **парадоксальная – абстрактно-многозначная – природа смысла** выступает фундаментальным обучающим ресурсом. При этом трансформация сложной природы научных фактов в парадоксально-упрощенно-обобщенную плоскость смысла реализуется благодаря **процедуре упрощения**.

В связи интересным является мнение Ю. А. Черняка, писавшего, что системный анализ – "это средство борьбы со сложностью, средство поиска простого в сложном" [Черняк, 1975, с. 51].

Или, как отмечает У. Эшби, "теория систем должна строиться на методе упрощения и, в сущности, быть наукой упрощения... в будущем теоретик систем должен стать экспертом по упрощению" [Эшби, 1966, с. 177; см. также: Халле, 1965]. Можно привести и такие высказывания: "Формула должна быть настолько простой, насколько можно, но не проще" (по А. Эйнштейну). "Одна из главных целей теоретического исследования – найти точку зрения, с которой предмет представляется наиболее простым" (Дж.У. Гиббс). "Когда человек не понимает проблему, он пишет много формул, а когда наконец поймет в чем дело, остается в лучшем случае две формулы" (А. Пуанкаре). Как писал Я.А. Коменский, "истина может быть только единственной и простой; ошибка же может иметь тысячу видов".

Отмеченный подход полностью согласовывается с представлениями ориентальных мистических учений: как писал Шри Ауробиндо, "если бы не было скрытой тождественности, этого тотального единства, которое лежит в основе всего сущего, мы были бы не способны владеть хотя бы каким-то знанием о мире и о существах".

Как отмечает А. К. Сухотин в книге *"Парадоксы науки"*, вывод о плодотворности упрощений подтверждается результатами специальных тестов, проведенных психологами и теоретически обоснованных еще академиком А.Н. Колмогоровым: установлено, что ученики уверенно решают задачи, предъявляемые в обобщенных структурах, чем когда это же содержание задано в конкретных формах [Сухотин, 1978, с. 161]. **При этом данные обобщенные**

² Данная парадоксальная сущность и выступает природой сознания как **нейтральной сущности**, объединяющей противоположности, ибо, в сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем **дипластичность** – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий **бисоциации** (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), **парадоксальном** (многозначном, сумеречном) **мышлении, знании** (двойственность, парадоксальность смыслов), **"операциональной интеграции"** [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982], **парадоксальном миропонимании** (см.: логическую концепцию "абсурдного", или "диалектику абсурда" [Lurasco, 1947]. Примером дипластичности может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Laо Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

³ **Смысл – это мысль о цели** [Поиски смысла, 2004, с. 20; Павленис, 1983].

⁴ В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бона, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде **"сознание – смысл – материя"**, а в более общем и ценностно-окрашенном виде: **человек – смысл – Бог**.

структуры характеризуются определенным зарядом **парадоксальности и нечеткости**, поскольку выступают **понятийно изоморфными "лекалами"** для огромного количества категорий и понятий. Данный вывод находит подтверждение и в исследованиях академика О. В. Третьяка, директора Института высоких технологий (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко), эксперименты которого показывают, что **ученики и студенты лучше осваивают учебный материал, сконструированный из понятий, имеющих "нечеткие семантические очертания", что позволяет объединять их в целостные смысловые конгломераты, устанавливая логические связи между концептуально далекими друг от друга реалиями и теоретическими объектами, что соответствует творческому – нечеткому, диалектическому, многозначному, метафорическому, многомерному – способу познания и освоения мира.**

Интересно, что данная когнитивная стратегия свойственна философской рефлексии, которая, как известно, оперирует наиболее абстрактными категориями и нацелена на постижение всеобщего, что можно проиллюстрировать размышлениями Н. А. Бердяева, взятыми из его автобиографической книги "Самопознание" [Бердяев, 1990, с. 84-85, 206], где великий философ пишет о своем философском инструментарии, позволяющем "в конкретном узреть смысл и универсальность": "Самые ничтожные явления жизни вызывают во мне интуитивные прозрения универсального характера".

Отмеченное выше позволяет сделать вывод, что изложение и обоснование той или иной теории как концептуализации той или иной суммы фактов должны быть совместно реализованы **на трех диалектическим образом взаимосвязанных уровнях** (гносеологических платформах) –

- 1) философско-религиозно-метафизическом,
- 2) парадигмально-мифо-метафорическом,
- 3) конкретно-научно-прикладном (или, соответственно, – **всеобщем, особенном, единичном**).

Данные уровни выступают таковыми в контексте эволюционного движения мысли, в то время как в контексте целостной модели познания они реализуются в целостном нерасторжимом комплексе, в котором три его аспекта взаимосвязаны, "обмениваются" бытием и когерентным образом потенцируют (усиливают) друг друга.

При этом, как полагает Н.Н.Александров, данные структурные уровни методологично изоморфны (структурно подобны) структуре движения, а данная изоморфность проистекает из принципиальной триадности движения, которое как волновой диалектический процесс обнаруживает три **три универсальные стадии** – 1) зарождение и эскалация (становление), 2) апогей, 3) деградация и умирание:



Рис. Соответствие структурного и динамического, по Н.Н. Александрову

Конкретно-научно-прикладной (единичный) уровень предстает эмпирико-фактологической, экспериментально-описательной сущностью, а рамках которой добываются и исследуются факты.

Философский (всеобщий) уровень выступает обобщающе-синтетической, метафизической, сущностью, в рамках которой факты обобщаются, и обобщение это, реализуемое как процедура абстрагирования, придает абстракции сумеречно-парадоксальный, неопределенно-многозначный смысл.

Парадигмально-мифологический (особенный) уровень, реализует смысл и Истину как "единство противоположностей" (С.Б.Церетели [Церетели, 1960, 1971]), призван объединять единичный и особенный уровни, то есть уравнивать факты и абстракции, что делает этот уровень **нейтрально-парадоксальным**.

Таким образом, познание человеком самой себя и мира осуществляется благодаря трем **магистральным способам постижения бытия человеком**, согласно Ю.А.Урманцеву – чувственным (правополушарным), рациональным (левополушарным) и медитативным (которое совмещает познавательные стратегии полушарий головного мозга человека) [Урманцев, 1993], что отвечает как **трем типам этических норм** П.А. Сорокина – идеациональным (сверхчувственным), чувственным и идеалистическим (синтезом двух последних) [Сорокин, 1992], такие и **трем путям познания**, согласно Ф.Бекону, который писал о 1) "пути паука" (получение истины из чистого сознания), 2) "пути муравья" (узкий эмпиризм, сбор разъединенных фактов без их концептуального обобщения) и 3) "пути пчелы" (синтез обоих путей, способностей опыта и рассудка, чувственного и рационального) [Бэкон, 1989].

Три отмечены стратегии познания в системе логико-философских исследований соотносятся с тремя типами знаний – **аналитическим (логическим), синтетическим (эмпирическим) и интуитивным (априорным)**, которые коррелируют с тремя типами логики:

1) **логикой доказательства** – линейное движение мысли, оперирующее **индукцией** (движение мысли от частного к общему), **дедукцией** (движение мысли от общего к частному) и воплощающейся в дискретно-цифровом типе компьютеров;

2) **логикой определения** – континуальное движение мысли, которое использует **традукцию** (мышление по аналогии, когда посылки и вывод несут в себе одинаковую степень общности, то есть когда имеет место движение мысли от единичного к единичному, от общего к общему, от частного к частному) и воплощается в континуально-аналоговом типе компьютеров

3) **парадоксально-диалектической, "нечеткой" логикой** – целостно-тоталлогическое движение мысли, оперирующее **инсайтами (интуициями)** и воплощающееся в квантовом типе компьютеров: речь идет о

вычислительном приборе, который использует атомы в качестве процессора и памяти и работает на значительно высших скоростях, чем современные компьютеры; принцип работы квантового компьютера основан на вращении электронов или атомных ядер синхронным образом в противоположных направлениях, что используется в качестве программирующего принципа; уникальность квантового компьютера заключается в том, что вращающиеся частицы обнаруживают эффект суперпозиции – взаимного наложения и возможности вращения в противоположных направлениях одновременно: здесь две противоположных информационных позиции могут существовать одновременно, то есть один квантовый бит может принимать два противоположных значения одновременно, что отвечает такому парадоксальному человеческому свойству, как дипластия (способности совмещать в одном мыслительном контексте противоположные и противоречивые феномены), выступающая основным механизмом человеческого мышления, которое оперирует двумя противоположными когнитивными стратегиями, – право- и левополушарной.

Можно констатировать **диалектическое единство и взаимозависимость отмеченных типов логик**, что иллюстрируется противоречием между

1) Логикой доказательства (которая ориентируется на аналитическое знание) и логикой определения (базирующейся на синтетическом знании), о чем писал В.С.Библер в книге *"Мышление как творчество"* [Библер, 1975]: поскольку логика доказательства, которая все доказывает, сама имеет иммунитет к этой процедуре, ибо покоится на аксиомах (принципиально недоказуемых сущностях); а логика определения для определения предмета должна его сравнить, соотносить с другими предметами, которые также должны сравниваться с другими предметами, и так до бесконечности – получается, что в объем понятия любого определяемого предмета включает сорежидание **всех** предметов реальности.

2) Однозначной классической логикой (в которой реализуется закон исключенного третьего) и неклассическими многозначными нечеткими (трехзначной, вероятностной, модальной и др.) логиками, в которых не действует закон исключенного третьего.

2) Процессом логического доказательства (предполагающий аналитическое разворачивание мысли) и его результатом (выражаемом в синтетической мыслительной конструкции).

Эти противоречия можно проиллюстрировать словами Гегеля, который полагал, что аналитическое положение содержит в себе задачу как уже решенную саму по себе [Гегель, т. 4, с. 30-40], а Л. Витгенштейн утверждал, что в логике процесс и результат эквивалентны, когда доказательство есть только механический способ облегчить распознавание тавтологии там, где она усложнена [Витгенштейн, 1958, с. 83]. Кант трактовал синтетические суждения как расширяющие наши знания, а аналитические – как поясняющие то, что уже имелось, хотя и неявно, в посылках [Кант, т. 3, с. 229–231; т. 2, с. 394]. Рассуждения К. Гемпеля подтверждают это: "так как все математические доказательства опираются исключительно на логические выводы из определенных постулатов, то отсюда следует, что математическая теорема, такая, как теорема Пифагора в геометрии, не утверждает ничего, что является объективно или теоретически новым по сравнению с постулатами, из которых она выведена, хотя ее содержание может быть психологически новым в том смысле, что мы не подозревали того, что оно скрыто содержалось в постулатах". Э. Мах о геометрических доказательствах писал следующее: "Но тщательно удаляя из нашего представления все, что попало сюда лишь как прибавка к конструкции, а не через силлогизм, мы не найдем в нашем представлении ничего, кроме одного исходного положения" [см. Шляхин, 1978, с. 185-187].

Отмеченная триадная дифференциация, которую можно продолжать, позволяет прийти к выводу о наличии **трех диалектическим образом взаимосвязанных типов знания** и одновременно **стратегий их генерации и добычи** –

- 1) художественно-гуманитарного (многозначного),
- 3) естественно-математического (однозначного) и
- 3) философско-религиозного (парадоксально-диалектического).

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что процесс познания может идти тремя путями:

– от (все)общего к конкретному (единичному, частному), а от него к их синтезу (особенному) – это путь философской рефлексии, оперирующей абстрактными категориями, постепенно облачаемыми в одеяния фактов, что позволяет формулировать выводы об особенном (предмете изучения);

– от конкретного к общему, а от него к их синтезу ("от живого созерцания к абстрактному мышлению, а от него к практике" – В.И. Ленин) – путь обобщения фактов, на основе которого делаются выводы о предмете изучения;

– прямой путь постижения особенного, основанный на интуиции, ясновидении, откровении, который в определенном смысле включает в себя два предыдущие пути⁵.

Понятно, что данные гносеологические стратегии отвечают трехчленной системе познавательных принципов современного естествознания (универсализм – индуктивизм – редуccionизм, а также дедукция, индукция и традукция, допускающая умозаключения по аналогии), которые взаимно друг друга потенцируют (то есть усиливают), рефлексируют и переплетаются, не могут существовать друг от друга.

⁵ Платон писал о двух основных разновидностях диалектического метода, в котором обнаруживается движение от общего к частному и наоборот: 1) "Это способность, охватив все общим взглядом, возводить к единой идее разрозненные явления, чтобы, определив каждое из них, сделать ясным предмет поучения". 2) "Это, наоборот, умение разделить все на виды, на естественные части, стараясь при этом не раздробить ни один член..." [Антология мировой философии в 4-х томах. Т. I, с. 388-239]. Подобным же образом и А.Ф.Лосев писал, что "Мышление есть в первую очередь различием и отождествлением. Это самый основной, абсолютно первичный исток мышления, то, без чего оно не может начинаться и существовать" [Лосев, 1992, с. 144]. Важно отметить, что эти два типа мышления обуславливают друг друга в сфере нечто третьего, поскольку, будучи противоположностями, выраженными в их максимальном виде, переходят друг во друга. Как писал Кузанский, при увеличении радиуса окружности, кривая линия, как часть этой окружности, будет все больше приближаться к касательной прямой к данной окружности. Поэтому кривая превращается в свою противоположность – прямую, когда мы допускаем, что радиус окружности становится бесконечно большим [Кузанский, 1979, т. 1, с. 96, 67]. Подобным же образом, Дж.Бруно отмечал: "Разве наименьшее теплое и наименьшее холодное не одно и то же?.. В субстанции, в корне любовь и ненависть, дружба и вражда одно и то же" [Бруно, 1949, с. 290-291].

Единство и переплетение отмеченных гносеологических принципов (стратегий) позволяет говорить об их **принципиальной изоморфности** (одновременной истинности), когда все они оказываются **одинаково валидными** (но не одинаково эффективными) стратегиями познания, обнаруживая один результат – когда все факты можно свести к одному универсальному факту (факту творения мира и человека Абсолютной Сущностью, например), а все обобщающие мир метафоры (представления) – к единой метафоре об Абсолютной Сущности ⁶.

Одним из **основных камней преткновения теории познания** всегда был и остается аксиоматический принцип построения основ логического движения мысли, выступающего "локомотивом" познания реальности. Дело в том, что линейный процесс этого движения неразрешимо противоречив, ибо процесс доказательства (в контексте логики доказательства) базируется на основаниях (аксиомах), которые невозможно доказать.

Это относится ко всем и всяческим логико-теоретическим построениям, в основание которых обязательно ложатся некие беспрекословные постулаты, теоретические положения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть (К. Гедель). Поэтому полное и окончательное объяснение и обоснование чего-угодно принципиально невозможно. На основании этого существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Подобна принципиальная трудность обнаруживается и в логике определения, согласно которой для определения предмета нужно сравнить, соотносить его с другими предметами, которые в принципе, если быть до конца последовательным, также должны быть включены в данную процедуру. Поэтому для определения любого предмета следует сравнить его абсолютно со всеми предметами нашей Вселенной, а в объеме понятия этого предмета входит содержание понятий всех этих предметов, когда в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140] ⁷.

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре* ⁸, приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?". "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" ⁹. Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто* ¹⁰. Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А. К. Сухотина, который в книге *"Парадоксы науки"* писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – **часть и целое** ¹¹.

Таким образом, для определения самой Вселенной (бытия в целом) следует сравнить ее с тем, чем она не является, то есть выйти на ее пределы, где традиционно помещается Абсолют. Он же помещается и в основании любого движения и развития, о чем говорит парадокс развития, заключающийся в том, что новое (в том числе развитие мысли в цепи ее движения) возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, поскольку в случае возникновения из старого стирается разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в скрытом, потенциальном, непроявленном состоянии и не является принципиально новым. У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает из обращения и одновременно не в обращении. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23], человек разумный происходит одновременно от высших обезьян и одновременно не от них, а живая материя развивается из неживой и одновременно не из нее. К этому же предметному ряду относится и парадокс эмерджентности, обнаруживающий появление новых системных свойств целого (целостной системы), к которым не сводятся свойства составляющих частей целого и который фиксирует появление вполне новых феноменов словно бы из **ничего**.

Подобным же образом причинно-следственная цепь всеобщей сети детерминации нашего мира в своем основании покоится на некоем вне- и допричинном основании, на котором базируется любое движение и любое развитие, о чем было известно еще Аристотелю, согласно которому движение и развитие осуществляется от **возможности** (непроявленной сущности) к **действительности** (энтелехии).

⁶ Действительно, на вопрос о том, каковой является самая абстрактная категория, разработанная человечеством, ответ один – Абсолют, или Ничто. А самый распространенный факт, наделенный наибольшей конкретикой – это факт нас самих, то есть нашего рождения, появления на свет.

⁷ Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

⁸ Являющейся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека.

⁹ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "Самое само").

¹⁰ "Смысл мира должен лежать вне его" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

¹¹ "Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

Налицо наличие **колоссальнейшего и неоцененного должным образом феномена потенциально-возможного**, выступающего скрытой, латентной сущностью и являющегося, как учит релятивистская и квантовая физика, фундаментальной характеристикой Вселенной, которая начинает интерпретироваться при помощи анализа вероятностных, квантово-релятивистских объектов (частицы-волны). Потенциально-возможное, известное уже в античности и средневековье, а также в новейшее время ("динамис" Аристотеля, "копия копии" Платона, "возможные миры" Лейбница, поппилистические основания логики, факторы, определяющие становление вещи, ее витальность и др.), в конце XX столетия получило реализацию в виде **виртуалистики**¹², основная проблема которой, по мнению В.Э.Войцеховича, заключается в том, что "Существует множество планов бытия, или реальности. В обыденном языке принято считать реальностью т.н. **телесную реальность**, т.е. множество ощущений, организованных в систему благодаря мировоззрению, философии, картине мира, принятой данным индивидом (обычно через воспитание и образование). Большинство людей и понимают под реальностью только её телесную часть. Все остальные планы бытия с подобной "телесной точки зрения" выглядят как вторичные, зависимые – "ненастоящие", порождённые: их называют виртуальной реальностью. Приблизительный список их названий: "возможные миры", "потенция", "энергия", "идеальное" и "идеальная реальность", "психическое" и "психическая реальность", в частности, сознание и "реальность сознания" (в том числе "сознание в норме" и "изменённые состояния сознания"), "субъективное" и "субъективная реальность", "социальное" и "социальная реальность" и т.п." При этом, как пишет В.Э.Войцехович, основная трудность в понимании виртуального "состоит в проблеме различения внутреннего и внешнего, а также актуального и латентного (А.Д. Королёв). Человеку трудно отличить объекты двух видов: 1) объект внешний, или наружный, существующий независимо от человека, но проявляющийся через взаимодействие с телом и возникающие при этом ощущения, и 2) объект внутренний, который порождён в сознании благодаря как внешним источникам, так и внутренним – через ощущение, представление, символ, а возможно, вследствие мысленного эксперимента, интуитивного озарения, воображения, фантазии. Действует **языковая ловушка**, когда символ возник, действует, а его предмета (прообраза) уже нет, он стал потенциальным, перешёл в скрытое состояние или сменил качество. Однако имя зафиксировано и продолжает действовать (на внутреннем плане). Возникает виртуальный объект, порождённый именем. Но на внешнем плане его нет, а это искажает познание бытия, реальности, природы, да и самого человека"¹³.

Как показала история развития науки, игнорирование потенциально-возможного аспекта бытия приводит к принципиально неустранимым трудностям как в теории познания, так и в теоретическом анализе чего бы то ни было.

Существует множество парных синонимических категорий науки и философии, отличающихся именно тем, что они отражают дихотомию потенциально-возможного и актуально-действительного. И вообще, в любом явлении, требующем для своего теоретического отражения соответствующего категориального строя, обязательно выделяются потенциальный и актуальный аспекты:

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	АКТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
Возможность	Действительность
Абсолютное	Относительное
Внутреннее	Внешнее
Физический вакуум, эфир	Бытие, Вселенная
Трансценденция	Экзистенция
Континуальное	Дискретное
Ноуменальное	Феноменальное
Целое	Часть
Содержание	Форма

¹² **Виртуалистика** (лат. virtus – воображаемый, мнимый) – комплексная социальная дисциплина, изучающая проблемы виртуальности и виртуальной реальности. Как самостоятельная дисциплина В. сформировалась и получила развитие в 1980-1990-х. Современная В. включает в себя философский, научный и практический разделы. Мощными импульсами для создания В. послужили бурное развитие информационных технологий и Интернета, а также создание различных устройств, обеспечивающих взаимодействие людей с виртуальной реальностью (3D-очки, 3D-шлемы и т.д.). До настоящего времени единообразного понимания предмета В. достигнуть не удалось. В общем В. охватывает проблемы происхождения виртуальной реальности, ее взаимодействия с объективной и субъективной реальностями, а также природы виртуальной реальности и ее влияния на практическую деятельность людей. В. включает в себя множество концепций и гипотез, относящихся прежде всего к природе виртуальной реальности и процессу ее формирования. Ныне проблемы В. активно разрабатываются в разных странах мира. В России ведущей организацией, изучающей проблемы В., является Центр В. Института человека РАН. В отличие от зарубежной философской традиции, акцентирующей внимание преимущественно на проблеме коммуникации "человек – машина", моделировании нового типа реальности посредством компьютерной техники и т.д., традиционная российская школа В. уделяет особое внимание выработке философской концепции понимания, анализа и оценки феномена виртуальной реальности. В российской школе В. принято выделять четыре основных характеристики виртуальной реальности: 1) порожденность (виртуальная реальность создается активностью какой-либо другой реальности); 2) актуальность (виртуальная реальность существует только актуально, в ней свои время, пространство и законы существования); 3) интерактивность (виртуальная реальность может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в том числе и с порождающей ее как независимые друг от друга) и 4) автономность. Согласно концепции руководителя вышеупомянутого Центра В. доктора психологии Н.А.Носова, человек существует на одном из возможных уровней психических реальностей, относительно которого все остальные, потенциально существующие, реальности имеют статус виртуальных. С 1990-х все большее влияние приобретают концепции, прочно связывающие В. исключительно с интеграцией человека и машины, с появлением принципиально иного типа информационного пространства и коммуникации (Интернета) и с попытками моделирования реальностей нового типа. также: Виртуальная реальность. – А.Е. Иванов ("Социологический словарь" – <http://www.slovarus.ru/?di=217410>)

¹³ *Войцехович В.Э. Эволюция науки: от знания к пониманию, от классического знания к постклассическому пониманию реальности // <http://www.nonlin.ru/node/480>*

Субъект	Объект
Субъект	Предикат
Предмет	Знак
Время	Пространство
Вращательное движение	Поступательное движение
Статика	Динамика
Существо	Имя данного существа
"Я", человек	Не-"Я", мир
Квантово-фотонно-вакуумное основание Вселенной	Субстратно-вещественное основание Вселенной
Микромир	Макромир
Волна	Корпускула
Поле	Вещество
Биологические поля, имеющие когерентную природу	Физические поля, имеющие дискретную природу
Энергия	Информация
Абстрактно-обобщенное	Конкретно-чувственное
Потенциальная энергия	Кинетическая энергия
Сила тока	Напряжение
Скорость	Расстояние
Логика определения	Логика доказательства
Качество	Количество
Явление	Предмет
Сознание, психическое	Материя, физическое
Этическое	Эстетическое
Брахман	Атман
Синхроническое	Диахроническое
Иррациональное	Рациональное
Правое полушарие головного мозга человека	Левое полушарие головного мозга человека
Подсознание	Сознание
Сознание	Осознание
Рефлексия	Теория
Практика	Аксиоматика
Аксиома	Теория
Теория	Эксперимент
Факт	Интерпретация факта
Внутренняя мотивация	Внешняя мотивация
Спонтанная творческая активность	Результативно-продуктивная активность
Креативность как внутренняя потенция	Творчество как процесс реализации креативности
Одаренность	Талант
Разум	Интеллект
Нравственность	Мораль
Темперамент	Характер
Компетенция	Компетентность
Активность	Деятельность
Мотивация	Поведение
Диссоциация	Ассоциация
Парадигматика	Синтагматика
Синхрония	Диахрония
Опыт	Знания
Умения, навыки, произвольная активность	Знания, убеждения, произвольная активность
Деятель	Инструмент
Центральная нервная система	Вегетативная нервная система
Симпатическая ветвь вегетативной нервной системы	Парасимпатическая ветвь вег.нервной системы
Нервная регуляция организменных процессов	Гуморальная регуляция организменных процессов
Концентрация нервных процессов	Иррадиация нервных процессов
Рефлекторность	Рефлексивность
Синестезия (межчувственная ассоциативность)	Сенсорность
Кинестетический сенсорный канал восприятия	Аудио-визуальная сенсорная сфера
Психическое	Соматическое
Игра как деятельность, не направленная на цель	Труд как целесообразная деятельность
Развитие	Формирование
Креационизм	Эволюционизм
Религия	Наука
Духовное	Телесное
Состояние	Процесс
Личность	"Я"

Личность	Человек
Воспитание	Обучение
Социализация	Воспитание
Образование	Обучение
Взаимодействие	Действие
Непроявленное	Проявленное
Здоровье	Болезнь
Хроническая болезнь	Острая болезнь
Гомеопатия	Аллопатия
Вера – Надежда – Любовь	Истина – Добро – Красота
Аргумент функции	Значение функции
Предмет	Его функция
Старое	Новое
Настоящее	Будущее как прогноз, проект
Настоящее	Прошлое как воспоминание, рефлексия
Объект	Его отношение
Субъект	Предикат
Потребность	Воля
Состояния	Эмоции
....	

Следует отметить, что члены представленных дихотомий *могут диалектическим образом переходить друг во друга*, взаимно рефлексироваться. Так, например, *здоровье* может пониматься как некие скрытые "параметры порядка", некий потенциальный ресурс человека, способный "исчерпываться". *Болезнь* при этом выступает актуализацией (манифестацией) процесса "нарушения" здоровья, что можно зафиксировать как некую явную, открытую патологию, дисгармонию. Однако, с другой стороны, болезнь (особенно хроническая) также может выступать неким скрытым негативным состоянием человека, подспудно его подтачивающим изнутри и проявляющимся вовне в виде острой фазы протекания хронической болезни, когда ресурсы здоровья исчерпаны и "количество переходит в новое качество".

Воспитание выступает глубоко интимным "внутренним" актом, поскольку часто совершается исподволь, опосредованным образом, закрепляясь в форме психологической установки, внутренней мотивации, механизм актуализации которых есть "тайна за семью замками". Поэтому "измерить" воспитанность благодаря объективным критериям трудно – требуется достаточно длительное наблюдение за воспитанником в разных социальных условиях. В то время как *обучение* реализуется как "внешний" процесс, результаты которого хорошо квалифицируются при помощи фиксации (измерения) определенных знаний, умений, навыков, компетенций и проч.

Развитие объекта можно понимать как некий внутренне присущий объекту трансформационный процесс, характеризующийся своими скрытыми от глаз внутренними механизмами, в то время как *формирование* выступает процессом изменения объекта под влиянием внешних условий. Понятно, что объект изменяется не только под влиянием внутреннего источника (импульса), но и одновременно под воздействием внешних условий, которые актуализируют этот внутренний источник. С другой стороны, действие внутреннего источника пробуждает к жизни внешние влияния, которые как бы настраиваются на этот источник.

Налицо *реципроктный (обоюдный) процесс*, в котором выделение его противоположных аспектов (внутреннего и внешнего) есть достаточно условная теоретическая акция. В этом заключается парадоксальность процесса познания, который не может соединить континуальное и дискретное, не в состоянии логически непротиворечивым образом объяснить процесс появления нового (нечто актуального) из старого (некой потенциальной возможности).

Парадоксальность процесса познания заключается также в невозможности логически непротиворечивым образом соединить часть и целое, предмет и его функцию, существо и его имя, внутреннее и внешнее, субъект и объект... Дело в том, что умозрительным (логическим) образом определяя предмет как нечто конкретное и видимое, мы преодолеваем эту конкретность, сравнивая предмет с другими предметами, и так вплоть до Вселенной в целом, то есть выходим за пределы предмета в "туманную" область целого, выступающего *невидимым, скрытым параметром* нашего предмета. Именно поэтому умопостигаемый предмет состоит из двух аспектов – внешнего (формы) и некоего скрытого, внутреннего принципиально неисчерпаемого содержания. Отсюда расщепление реальности на два аспекта (порядка) – скрытый и явный, что отражено в приведенной выше таблице.

Таким образом, наш мир отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится *нечто третье* – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что находит свое выражение в феномене *постмодернистского мышления* [Лукьянец, 1996], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается, как пишет В.С. Лукьянец, в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций:

"Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрения мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического центризма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "гео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом,

осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно равноправны, равноценны. У симметричной лингвистической оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность", "парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; *калокагатия* (этическое + эстетическое) и др." [Лукьянец, 1996].

Замена асимметрической смысловой и лингвистической оппозиции посредством размытия метафизической "перегородки" между правой и левой категориями называется "деконструкцией" [Деррида, 1992, с. 53-57; Лукьянец, 1996]. Согласно Ж. Деррида, "общая стратегия деконструкции связана с двумя основными ходами. Первый ход заключается в том, чтобы опрокинуть или перевернуть существующую иерархию, гегемонию, которая, так или иначе, задается бинарной оппозицией" [Деррида, 1990, с. 10]. Второй ход "заключается в том, чтобы преобразовать структуру, чтобы обобщить понятие. Этот шаг состоит в том, что преобразовывается уже структура в целом и меняется общее понятие... Задача заключается в том, чтобы снять саму структуру оппозиции, чтобы построить, заново создать новую концепцию текста" [Деррида, 1990, с. 11]. Такие процессы объемляют, по Ж. Дерриде, не только сферу языка асимметричных оппозиций, но и сферу "всех социокультурных институтов... Более того, они касаются всего, абсолютно всего" [Derrida, 1988, p. 138].

Отмеченную ситуацию иллюстрирует логический феномен координации тварной и божественной природ И. Христа, которые в Нем соединены "нераздельно и неслиянно". Тут мы видим, что внутреннее и внешнее, конкретное и абстрактное, единое и множественное, субъективное и объективное, являющиеся противоположностями, взаимосвязаны и определяют друг друга, а вещи обнаруживают свою двойную антиномично-синтетичную природу [Лосев, 1990].

Представленное единство противоположностей показано в изречении из апокрифического Евангелия от Филиппа: "Свет и тьма, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие не хороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть" [Свинцицкая, 1981].

Как писал Лао-цзы, "когда все люди узнают, что красивое красиво, появляется и безобразное. Когда все люди узнают, что доброе добро, возникает и зло. Поэтому бытие и небытие порождают друг друга (Лао-цзы, 1. 2).

Эти рассуждения находят свое воплощение в философской системе А. Шопенгауэра, который полагал, что субъект является "носителем" мира, ибо "только для субъекта существует все, что существует" [Шопенгауэр, 1880], а с другой стороны, "субъект как таковой, тоже обусловлен объектом... Сознание без предмета не есть сознание" [Фил. энциклопедический словарь, 1989, с. 391].

Данная мысль весьма близка учению Э. Маха и Р. Авенариуса о "принципиальной координации" ("нет субъекта без объекта и без объекта нет субъекта"), преломляющего одну из основных сентенций буддизма: личность и солнце, которое она отражает, есть "единый узор", целостный нерасторжимый комплекс [Розенов, 1918].

Ж. Пиаже писал, что субъект и объект (человек и мир) принципиально неразделимы в процессе взаимодействия и "именно из этого нерушимого взаимодействия вытекает действие, источник познания" [Пиаже, 1965], когда, как установлено психологическими исследованиями, любой рецептор есть одновременно и эффектором [Дубровский, 1980, с. 101].

Деятельность, поэтому, есть своеобразный фокус единства субъекта (сознания) и объекта (бытия), выступающих полюсами данной деятельности, а ее расчленение на взаимодействующие компоненты – это всегда условная акция [Мамытов, 1980]. В связи с этим понятиями становятся слова Жоржа Батая, который заметил, что "В конце концов, в опыте достигается сплавление объекта и субъекта, поскольку сам он – как незнание – будет субъектом, а как неизвестность – объектом. И пусть беснуется сознание – непрестанные поражения служат опыту так же верно, как и крайняя покорность".

Можно сказать, что "субъективность сама входит в объективную реальность... является элементом ее определения, а не располагается где-то над ней в качестве воспаренного фантома физических событий" [Зинченко, 1977].

А. И. Герцен подчеркивал, что "мышление не делает чуждую добавку, а продолжает необходимое развитие, без которого вселенная не полна" [Герцен, 1946].

Как отмечал Гегель, истинная природа мышления состоит в непрекращающемся синтезе утверждения и отрицания, в тождестве тождества и не-тождества, а самое главное в разумном познании – удержать положительное в его отрицательном. При этом становление, по Гегелю, это единство бытия и ничто в их движении, а "определенность" – отрицание, которое вместе с тем есть и утверждение [Гегель, т. 5, с. 106].

Единство субъективного и объективного, физического и психического обнаруживается в феномене "вездесущности сознания" [Аронов, 1995]. Можно сказать, что "любой предмет имеет некоторое отношение к любому другому предмету и в действительности существует через свое отношение к другим предметам" [Шмаков, 1916, с. 93]. Так, К. Левин в рамках своей психологической теории поля считал, организм и среду неделимым целым [Левин, 2001, с. 37-41].

Парадоксальность связи между субъектом и объектом обнаруживается на уровне психосоматическом, где наблюдается практическое отсутствие дифференциации между реальными и мнимыми раздражителями в плане психофизиологических реакций на них организма, при этом организация окружающей человека сенсорной реальности во многом зависит от адаптационных процессов, когда, например, у человека, который носит очки, которые переворачивают изображение предметов, спустя некоторое время исчезают перцептивные искривления пространства [Кликс, 1983]. На Востоке "Истинная Реальность" достигается через нивелирование противостояния

субъекта и объекта, что дает “вечное знание”, лишенное “связей и столкновений” [Костюченко, 1983, с. 101], что напоминает целостное синтетическое знание, где логические термины представлены в “свернутом” виде.

Соединения субъекта и объекта, бытия и сознания Дж. Дьюи полагал заданием своей программы “реконструкции философии”, которая включала попытку борьбы с дуализмом (“бифуркацией”) природы и духа в онтологии, теории познания, в учении о человеке. Разделение реальности на дух и материю он считал пережитком античного и средневекового спиритуализма. Философ и педагог писал, что выход из данного тупика сможет найти теория опыта: “в первобытной интегральности опыта не существует разницы между действием и материалом, субъектом и объектом, он заключает в себе и то, и другое в нераздельной целостности” [Dewey, 1958, p. 8].

Данные веяния находят преломление в языковой сфере: можно провести сравнение **стандартного** и нового **парадоксального квантового языка**, который выражает возвращение к когнитивному состоянию древних языков, но на более высоком уровне развития [Уилсон, 1999, с. 107]:

СРАВНЕНИЕ СТАНДАРТНОГО И НОВОГО ПАРАДОКСАЛЬНОГО КВАНТОВОГО ЯЗЫКА

СТАНДАРТНЫЙ ЯЗЫК	ЯЗЫК НЕСТАНДАРТНЫЙ
1. Фотон является волной.	1. Фотон ведет себя как волна, если исследовать его с помощью определенных инструментов.
2. Фотон является частицей.	2. Фотон ведет себя как частица, если исследовать его с помощью определенных инструментов.
3. Джон – вечно неудовлетворен и ворчит.	3. Джон выглядит неудовлетворенным и ворчливым, когда я вижу его в офисе.
4. Трава зеленая	4. Трава воспринимается как зеленая глазами большей части людей.
5. Один человек ударил ножом другого.	5. Мне кажется, я видел, как один человек ударил другого человека ножом.

Известно, что язык тесно связан с мышлением человека и, соответственно, организует и созидает наш социоприродный мир во всем его разнообразии и единстве. Данный вывод подтверждается как гипотезой Сепира-Уорфа о языке как главном конструкторе нашего мира, так и принципом тождества бытия и мышления, находящем свое выражение в концепции универсального семантического пространства Вселенной (В.В. Налимов) [Налимов, 1989; Уорф, 1960].

Как свидетельствуют труды А.Ф. Лосева и Г.А. Климова, типы логики человеческого мышления отвечают типам языков, в которых реализуются процессы мышления. Так, языки доморфологического строя обеспечивают функционирование самой древней логики – логики абсурда (“все во всем” – формула А.Ф. Лосева), языки классово-личностного строя соответствуют логике мифа (“сущность является отдельным существом”), языки органически-активного строя – логике спонтанного действия (“демоническая беспринципность”), языки эргативные – логике эпоса или фатального действия (“обреченность на свободу”), языки назывательного строя соответствуют самой распространенной и исторически самой поздней субъект-объектной логике (“взаимодействие является конечной причиной вещей”) [Лосев, 1982, с. 246-407; Климов, 1983].

Таким образом, процесс освоения мира человеком в онто- и филогенезе идет параллельно процессу развития языка. Так, в ходе эволюции человеческой цивилизации у человека постепенно развивается способность к абстрактно-логическому мышлению, инициированная процессом разрушения архаичного космоса древних сообществ, усложнением общественной инфраструктуры и нагнетанием атмосферы социальной поляризации, субъект-объектной дихотомии. Абстрактно-логический тип постижения бытия предопределяет развитие субъект-объектного мышления по типу “или-или” (логический закон исключенного третьего) и разрушение так называемых медиальных форм древних языков, в которых субъект и объект (внутреннее и внешнее) еще не дифференцируются, а человек не противопоставляет себя миру, следуя принципу природосообразности, природному ходу вещей, где нет субъект-объектной раздельности [Павленко, 1993]. Можно считать доказанным, что все древние языки имели в качестве одной из глагольных форм (реализующих связь бытия и действия в бытии) медиальное состояние, которое в большинстве современных языков практически отсутствует. Здесь мы можем наблюдать активный (“Я строю дом”) и пассивный (“Дом строится мной”) состояния, а медиальное состояние (“Дом строит самого себя”) отсутствует, поскольку формы выражения прямо-обратной активности у нас могут быть закреплены только за живым существом. То есть древние языки отражали состояние единства человека и мира, их гармонию, и потому являются более совершенными, нежели современные языки, которые инициируют состояние раздельности, дихотомии субъекта и объекта (человека и мира) и отражают остановившийся мир, лишая его динамики, подвижности, жизненности.

Следовательно, совершенство древних языков в сравнении с современными заключается в том, что, пользуясь древними языками, человек чувствовал себя неразрывно связанным с миром, то есть был “экологическим”, “естественно-космическим” существом – именно тем, к чему нас призывает новая парадигма познания мира, с позиции которой он рассматривается как интегральное целое, что подтверждается изучением как физической, так и психической реальностей. Так язык Хопи, американского племени, которое изучал Б. Уорф, состоит не из слов-имен или слов-глаголов, а слов-событий (которые соединяют назывательный и процессуальный аспекты, как это имеет место в квантовой физике, где пространство и время являются целостным нерасторжимым комплексом), и обнаруживают три момента – уверенность, достоверность и представление. Потому Б. Уорф пришел к выводу, что первобытный язык (Хопи) точнее отражал мир, в отличие от индоевропейских языков, которые порождают порочную мысль о мнимой множественности, которая отсутствует в объективной действительности [Уорф, 1960].

Таким образом, можем говорить о мире в ракурсе единства полярных сущностей, употребляя нестандартный, парадоксальный язык. Это помогает преодолеть слабость аристотелевских “идентификационных” утверждений в том пункте, что они любому “объекту” приписывают некоторую внутреннюю вещественную раздельность, расщепленность, которую Макс Штирнер называет “призраком”. В то время как реальная Вселенная являет собой не только набор сущностей, но и сферу структурных взаимоотношений.

Отмеченное выше помогает понять выражение Г. Бейтсона о том, что процесс мышления в терминах субстанции и дискретных объектов является собой серьезную когнитивную ошибку, поскольку в жизни мы имеем дело не с объектами, а с их сенсорными трансформациями, когда информация, форма, паттерн является сущностями, лишенными четкой размерности, то есть является такими, которые невозможно точно локализовать во времени и пространстве [Bateson, 1979].

"Мыслить, – говорил Б. Бланшард, – это означает иметь внутри себя то, что, будучи развито и завершено, отождествлялось бы с объектом" [Blanshard, 1941]. Данный вывод отвечает действительному положению вещей: в теории научного поиска существует термин "эмпатия", означающий явление персональной аналогии, когда исследователь уподобляет себя той вещи, которую он изучает (например, химик воображает себя движущейся молекулой, а физик – атомом) [Сухотин, 1978, с. 105-108]. При этом исследователь активизирует сферу бессознательного, освобождаясь от сковывающих его схем, готовых методов, установок: для этого следует активизировать эмоционально-образный аспект мышления, что в сфере языка означает активизацию так называемых безличных форм речи ("думается", "мечтается"), что реализует древнейшие формы языка (которые отражали мир более правильно, поскольку в них время и пространство представлялись единым целым) – так называемые медиальные формы ("дом строится", то есть "дом строит сам себя"), которые сейчас практически исчезли: "Стихи не пишутся – Случаются" (А. Вознесенский).

Таким образом, субъект-объектное единство обнаруживается в сфере логики как языке науки, где констатируется, что между А (утверждением) и не-А (отрицанием) возможно нечто третье [Кондаков, 1975], интегрирующее А и не-А, при этом сама Истина оказывается "единством противоположностей" [Церетели, 1960, 1971; Сорина, Месков, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмурамов, Карпенко, 1989], а логика как наука из классической двузначной превращается в трехзначную (многозначную, парадоксальную), что дает основание для постулирования трехзначной культуры и философии [Янков, 1979], а также для закона "исключенного четвертого", которым Г. Рейхенбах заменяет логический закон исключенного третьего.

В целом идея парадоксального единства внутреннего и внешнего, субъекта и объекта, бытия и сознания проводится не только в философии [Аронов, 1991, 1995; Лекторский, 1980; Гете, 1964], психологии [Василук, 1984; Рубинштейн, 1974, с. 331; Смирнов, 1985], но и в богословии. Так П. А. Флоренский исходил из признания разума причастным бытию, а бытия – причастным разумности [Флоренский, 1914, с. 73]. Он полагал, что в "мистическом переживании субъект знания и объект знания суть едино" [Флоренский, 1916, с. 52]. В.Н. Лосский считал, что Библия, как образец мистического единства идеального и материального, представляет собой смысловой континуум; события там "развертываются по законам той логики, которая не отделяет конкретного от абстрактного, образа от идеи, символа от символизируемой реальности" [Богословские труды, сб. 8, 1972].

Субъект-объектное единство отражено в отношении неопределенностей В. Гейзенберга, а также в принципе дополнителности Н. Бора, концептуализирующем нерасторжимое единство двух относительно противоположных видов материи – вещества и поля [Бор, 1970], которые, будучи противоположностями, соотносимы с категориями бытия и небытия [Библер, 1976] и которые интегрируются в чем-то третьем, в некоей более "высокой" реальности, являющейся, как полагал Д. Бом, ни материей, ни сознанием в чистом виде [Капра, 1994, с. 297; см. также: Саттрем, 1989, с. 70]. Данное "третье" соотносится с категорией "целого" (в нем синтезируются единое и множественное [Лосев, 1990, с. 19-22]), занимающее выдающееся место в сфере концептуальных построений, объясняющих сущность живого и механизмы его развития [Югай, 1976; Баникадзе, 1968; Туровский, Туровская, 1993]. Субъект-объектное единство фиксируется здесь в качестве единства элементов таких парных категорий, как онто- и филогенез, стимул и реакция (когда всякий рецептор является одновременно и эффектором), субъективное и объективное, когда обнаруживается единство влияния внешней среды и фактора наследственности в процессе формирования живых организмов и т. д.

Интересно, что на фундаментальном квантовом уровне материи мир предстает как целостный комплекс, как синтез единого и множественного, где такие сущности, как актуально-действительное и потенциально-возможное, причина и следствие, простое и сложное, часть и целое не дифференцируются [Цехмистро, 1987, 2002], что находит свое выражение в некоторых квантовых парадоксах, например, в парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена, суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно имеют информацию друг о друге [Эйнштейн и др., 1936; Козырев, 1982]¹⁴.

¹⁴ По этому поводу Ю. Б. Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбнизовских монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983]. Пример нелокальности: в экспериментальной установке луч лазера был раздвоен зеркалом так, что одна его часть как "огненная спица" пронизывала кювету с раствором женьшеня, а другая просто проходила мимо. Эти две "огненные спицы" вели себя с точностью "до наоборот": когда одна из них затухала, другая ярко вспыхивала. Оказывается, на фотоны лазерного луча, пронизывающего кювету с раствором, накладывалась информация женьшеня и фотоны начинали "гибнуть" в массовом количестве (дематериализовываться), и тут же возрождались во втором луче [см.: Дмитрук, 1999, с. 3]. Суть эффекта нелокальности в том, что разлетевшиеся на любое расстояние частицы, которые имеют общую волновую функцию, то есть находящиеся в запутанном состоянии, способны, без посредства каких-либо промежуточных носителей, обмениваться информацией через пространственно-подобный интервал, т.е. со сверхсветовой скоростью [Коротаяев, 2011]. Отметим, что эффект нелокальности неоднократно подтверждался во многих физико-химических экспериментах; он исследуется в настоящее время: предсказана временная симметрия квантовых корреляций – запутанные состояния формируются не только после локального взаимодействия частиц, но и до него [Elitzur A.C. and S. Dolev, 2003]. При заметном сходстве с взаимодействием Н. А. Козырева есть, как полагает С. М. Коротаяев, важное обстоятельство: до последних лет считалось, что нелокальность наблюдаема только на уровне отдельных частиц, но на макроуровне ее заметить нельзя. Однако новейшие теоретические разработки различных ученых (например, индийских физиков Д. Хома и А. Маюндара [Home D. and A.S. Majumdar, 1995]) показали, что эффект нелокальности сохраняется и в макропределе. Таким образом, козыревское взаимодействие наблюдается в макроскопических процессах и эти процессы являются существенно диссипативными: при этом, как было показано А. М. Башаровым, диссипативность процессов при наличии общего

В середине XX столетия Хью Эверетт, рассматривая данный парадокс, предположил, что частица действительно живет сразу во всех своих возможностях. Потом М. Менский, анализируя квантовые уравнения, приходит к выводу, что они описывают не только жизнь микрочастиц, но и сознание. Таким образом, формулы квантовой механики предсказывают, что сознание тоже живет сразу во всех возможных своих состояниях. При этом причиной выделения одного конкретного состояния – наличие Наблюдателя, что нашло свое выражение в квантовой физике в виде парадокса "Наблюдатель". М. Менский делает вывод, что человеческое "Я" актуализирует наш мир. При этом М. Менский выдвигает гипотезу, что сильная воля может по выбору переносить личность в наиболее удачный для этой личности, один из параллельных миров.

Важно, что все явления, связанные с воздействием мысленной энергии на окружающий мир, можно обосновать экспериментально подтвержденной теоремой Дж. Белла, которая гласит, что не существует изолированных систем; каждая частица Вселенной находится в "мгновенной" (превышающей скорость света) связи со всеми остальными частицами. Вся Система, даже если ее части разделены огромными расстояниями, функционирует как Единая Система.

Этот вывод, по существу, совпадает с эзотерическими истинами, пришедшими к нам из глубины седой древности, одна из которых, приписываемая Гермесу Трисмегисту, лаконично гласит: "то, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и наоборот, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства".

Здесь можно говорить о единстве структурного и динамического, то есть единства структуры и "рисунка" ее развития, когда пространство и время являются по сути одним и тем же. Данный вывод представляется очевидным для квантовой физике, оперирующей понятием "пространство-поле", а также полагающей, что потенциально-возможное является неотъемлемым атрибутом Вселенной на ее элементарном уровне (уровне микромира). Здесь потенциальное, предстающее в латентном виде на уровне макромира, выступает фундаментальной характеристикой на уровне микромира и в чем-то приближено к актуальному.

Отмеченный парадокс не является оригинальным. Крупнейшие мыслители человечества, такие как Аристотель, Кант, Гегель, полагали, что развитие живого заранее предопределено, то есть каждое существо несет в себе в скрытом виде цель своего развития и в общем виде является этой целью [Гегель, т. 4, с. 139]. Ф. Энгельс писал, что "начало и конец необходимо связаны друг с другом, как северный и южный полюсы" [Маркс, Энгельс, т. 20, с. 67]. Это находит свое отражение в биогенетическом законе Э. Геккеля, выражающегося в том, что "на протяжении быстрого и короткого времени своего онтологического развития особь повторяет важнейшие из тех изменений формы, через которые прошли ее предки на протяжении медленного и длительного хода их палеонтологического развития по законам наследственности и приспособления" [Мюллер, Геккель, 1940, с. 149].

Изложенное выше дает основание говорить о единстве структуры и ее динамики, что имеет место в синергетике, науке о нелинейных системах и принципах самодвижения материальных форм. Как свидетельствует синергетика, в нелинейных системах, к которым принадлежит, по существу, вся Вселенная, "процессы вблизи центра сегодня идут, как они шли во всей системе в прошлом, а на периферии структуры сейчас идут, как они будут идти во всей структуре в будущем" [Курдюмов, 1988].¹⁵ В этой связи можно говорить о разных конфигурациях развития: от прошлого к будущему, от будущего к прошлому, от настоящего к настоящему (становящемуся), от будущего к будущему и проч.

В целом можно констатировать, что "все вещи и явления находятся в универсальной взаимосвязи и поэтому несут в себе следы как ныне существующих, так и существовавших в прошлом явлений" [Сергов, 1975, с. 29-30]. То есть все связано со всем и все существует во всем.

В этом плане можно говорить об универсальном семантическом пространстве Вселенной [Налимов, 1989], об универсальном психическом поле [Кандыба, 1993], о понятии ноосферы В. И. Вернадского, о принципе синхронии и сфере коллективного бессознательного К.Юнга и П. Девиса, о хрониках акаши, универсальном информационном, а также семантическом поле Земли и Вселенной, которое, как утверждал М. А. Марков, слоисто, и структурно напоминает "матрешку", причем каждый слой связан иерархически с более высокими слоями, вплоть до Абсолюта, и является кроме банка информации еще и регулятивным началом в судьбах людей и человечества [см. Мартынов, 1990, с. 68].

В контексте данного феномена становится понятным и феномен "знания до познания" [Крымский, 1991; Смирнов, 1995], когда знания, зафиксированные человечеством на мифологическом уровне оказываются адекватными знаниям, которые обнаруживаются современной наукой. Так не имеющее письменности африканское племя догонов хранит знания о сложной космологической истории, совпадающей с новейшими теориями. Потрясают их знания о системе Сириуса, которая, как утверждают, влияет на земную жизнь. В Англии мы имеем Стоунхендж, древнюю обсерваторию, в размерностях которой зашифрованы диаметры планет, целочисленные выражения числа "пи", решение квадратуры круга с высокой степенью точности и т.д. [Хокинс, Уайт, 1973]. В древней Индии, Тибете, Перу знали о множественности обитаемых миров [Горбовский, 1971]. Трактат "Дева мира", приписываемый неоплатоникам (3-4 век до н.э.) повествует о самой далекой Ночи из всех ночей. Эта ночь плетет свою сеть быстрым светом, хотя и более слабым, чем солнечный. Ясно, что речь здесь идет о физическом вакууме. В древней санскритской рукописи "Санарантана Сутра-хара" мы читаем описание НЛО как о диске, о чем писал еще Аристотель. В древнеиндийском эпосе "Махабхарата" можно почерпнуть сведения о технических деталях НЛО: "летающие машины имели форму сферы и передвигались по воздуху" [Кузовкин, Семеон, 1990].

термостата, которым может быть электромагнитное поле, играет конструктивную роль в формировании квантовых корреляций [Башаров, 2002].

¹⁵ "Там, где раньше были границы науки, теперь ее центр" – Г. Лихтенберг. Отмеченный феномен, подтвержденный синергическими законами, обнаруживают существование "петель антиципации" (С.Б.Крымский), когда в нелинейных системах процессы протекают так, словно бы они имели место в полном объеме системы в прошлом, а в определенных звеньях – так, которыми они должны быть в будущем. При этом эти процессуальные звенья существуют в настоящем времени [Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 270].

Единство актуального и потенциального, человека и мира, бытия и сознания находит отражение в антропном принципе, который исходит из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной [Фролов, 1983]. Антропный принцип (антропные космологические аргументы [Barrow, Tipler, 1986; Налимов, 1989; Гулыга, 1989]), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спириш, 1991, с. 12], основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей развития Вселенной. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как полагают ученые, что или одновременно существуют все возможные миры, которые только можно вообразить (в одном из которых имело место совпадение, согласование множества факторов и величин), или что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом [Девис, 1985, с. 132-155]. Данный вывод проистекает из факта, согласно которому множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко подогнанными друг к другу и взаимно согласованными. Незначительное изменение только одной из констант или только одного физического условия существования мира приведет к его гибели. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из элементов мира повлечет за собой кардинальное изменение целого мира. Здесь целое и часть оказываются тождественными и все множество элементов Вселенной должны быть лишь проекциями единой сущности, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично согласованными.

Рассмотренный парадокс единства целого и части находит отражение в логике определения, в которой, говоря об *отношении определяемого предмета и мира*, можно констатировать, что определяемый предмет оказывается принципиально несамодостаточным, то есть детерминированным внешними аспектами его бытия, которые, взятые в их целостности и окончательности, выступают неким целым – целостным бытием (Вселенной, миром). Однако определить это целостное бытие не представляется возможным – требуется выход за его пределы туда, "где не ступала нога познающего человека" – в сферу самодостаточной Абсолютной сущности, свободной от бытия и выступающей деятелем в чистом виде, ибо деятель в своей теоретической "рафинированности" – это то, что направляет свою деятельность на объекты и не зависит от них. В противном случае, если деятель зависит от объектов, то он уже не деятелен, взаимодействует – то есть не свободное действующее начало.

Применяя правило логики определения к определению личности человека, которая по своему определению является свободным деятелем, управляющим своим окружением (и в пределе – всем бытием), можно прийти к выводу, что личность следует полагать Абсолютом, находящимся не от мира сего и выступающим поэтому *парадоксальной* сущностью. И не иначе. Попытки определить личность вне ее отождествления с Абсолютом требуют привлечения некой внутренней управляющей личностью инстанции. Но определяя эту управляющую инстанцию мы снова вынуждены обратиться к ее глубинной управляющей инстанции – и так до бесконечности. Данная процедура находит отражение в некоторых теориях личности, которые используют принцип гомункулуса (человечка), в котором находится еще один, меньший, гомункулус, и так далее.

Данная процедура находит реализацию в таком медитативном казусе. Когда некий медитирующий хотел узнать свою внутреннюю сущность, он в состоянии медитации обратился к этой сущности и спросил: "кто ты?" На этот вопрос ему ответили вопросом: "а кто спрашивает?"

В таком же ключе решаются все проблемы, касающиеся человека как субъекта деятельности, мысли, ощущения и т.д.: для того, чтобы определить, что есть мысль (мышление, боль, ощущение и др.), мы должны ответить на вопрос, а кем (или чем) является тот, кто мыслит, кто ощущает, испытывает боль. Именно поэтому в философских и психологических исследованиях субъективное невозможно оторвать от объективного, когда субъективное и объективное (внутреннее и внешнее) неразрывно связаны, когда, как говорят на Востоке, "глаз и наблюдаемый им объект являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом".

Человек же (личность) как свободный деятель определяется через Абсолютное (благодаря отождествлению с Ним), неким прообразом Которого может выступать физический вакуум – загадочный объект, порождающий реальность. Поэтому для уяснения сущности и механизмов реализации всего и вся следует привлечь этот абсолютный объект – физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, выступая, поэтому, парадоксальной "истиной как единством противоположностей" [Церетели, 1960, 1971; Сориная, Месков, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмуратов, Карпенко, 1989], постигнуть которую может только "гений, парадокса друг..." (А.С.Пушкин).

Всякий предмет или явление как существующие есть результатом действия физического вакуума (Абсолюта), его "экссессами". С точки зрения физических механизмов и принимая во внимание природу вакуума, любой предмет существует в процессе одновременного появления из физического вакуума и одновременного исчезновения в этом вакууме, когда с одной стороны перестает быть этим вакуумом (исходя из него), а с другой – превращается в него. Именно так актуализуются "сумеречные", возникающие-исчезающие виртуальные частицы физического вакуума.

Таким образом, предметы и явления есть перманентное *появление-исчезновение*, относящееся к физическому вакууму и поэтому детерминируемые им. При таком сценарии не нарушаются физические законы сохранения вещества и энергии. Поэтому предметы и явления выступают тем, о чем, как говорят на Востоке, нельзя сказать, являются ли они реальными или иллюзией.

Личность (деятель) как свободная абсолютная сущность и выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум как строительный инструмент и строительный материал. На востоке вакуум называют пустотой, шуньей, отношение человека к которой отражено в такой восточной сентенции: **"Пустое все, но Мы от века из шуньи лепим человека: забавно нам потом увидеть, как из Человека шунья выйдет"**.

Анализируя на таком всеобщем философском уровне проблему человека, перейдем к одной из его неразрешимых проблем, касающихся *механизмов боли и удовольствия* (счастья и несчастья), которые регулируют жизнь человека. Рассматривая эти полярные состояния в наиболее общем виде – в плоскости фундаментального квантово-фотонного уровня бытия, можно прийти к такому выводу.

Боль (страдание, дискомфорт и др. так называемые негативные состояния), которую личность испытывает, проистекает из того, что личность утрачивает связь с физическим вакуумом, то есть появляется из него и

становится конкретным существующим предметом (опредмечивается). Этот процесс можно сравнить с отпадением человека от Божественного.

Удовольствие (радость, блаженство и др. положительные состояния), испытывающееся этим предметом, сигнализирует об его исчезновении и превращении в вакуум, то есть в независимую и самодостаточную личность.

Таким образом, боль и страдания участвуют в нивелировании (исчезновении, разрушении), а потом и в восстановлении, личности. Поэтому, чтобы быть перманентной личностью, нужно быть выше удовольствия и страдания, или же испытывать удовольствие, которое кристаллизирует (восстанавливает) личность.

Сама боль, испытанная человеком и сигнализирующая о том, что человек перестал быть личностью (свободной, суверенной, божественной сущностью), несет в себе свою дуальную половинку – удовольствие как возможность и инструмент быть личностью. Поэтому осознание человеком этой боли и стремление ее прекращения, что означает восстановление его личного статуса, выступает личностным, то есть божественным, духовным актом. В этой связи становятся понятными слова А.Сент-Экзюпери о том, что "физическая трагедия волнует нас лишь тогда, когда нам открывают ее духовный смысл".

С другой стороны, момент прекращения боли и переход человека к ее противоположности (удовольствию) открывает нейтральное **промежуточное состояние** между страданием и удовольствием, что обнаруживает нейтральную же природу физического вакуума. Таким образом, любая промежуточная фаза между психофизиологическими состояниями несет в себе отблеск физического вакуума, то есть освобождение от детерминации мира, актуализирует личностное начало – высшую цель и краеугольный смысл человеческого существования.

Осознание человеком себя (личностью) как возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется именно в этом нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир.

В плане **физиологическом** страдание вызывает (вызывается) падение энергии, а удовольствие – ее набором. Быть здоровым человеком – значит быть личностью, бесстрастной и нейтральной (соединяющей в себе, как писал А.Блок, "радость-страдание одно"). Кроме того, приток энергии (в случае ее недостатка, то есть страдания) как функции удовольствия восстанавливает личность.

Однако процесс этого восстановления для того, чтобы он не сменялся падением энергии и разрушением личности (ее демонизацией), должен быть "чистым", то есть человек должен черпать энергию не за счет разрушения объектов внешней среды (вступаю с ними во взаимно детерминированную связь, включающую действие механизма возмездия), а за счет генерации энергии в процессе творчества как соединения воедино в рамках целого разрозненных предметов и явлений, что обнаруживает системное свойство **целого**, когда в целом эмерджентно-когерентным образом появляются эффекты, которые не свойственны его отдельным частям.

Целое как соединяющее разные и противоположные сущности – есть нейтральное, то есть целое обнаруживает божественно-личностную природу физического вакуума.

При этом энергия, которая восстанавливает целое, организуя согласованное взаимодействие его частей, служит средством гармонизации всего и вся, то есть выступает фактором уменьшения травм, болезней человека, а также аварий в его социокосмопланетарной среде.

Блаженный, святой, праведный, просветленный человек как божественная личность выступает фактором целостности, излучая энергию, приводящую к уменьшению аварий, болезней, конфликтов, разрушений. Делает же человека праведным (и блаженным, то есть постоянно получающим удовольствие) приток энергии в результате его открытости Абсолюту, совершаемому через нейтральную сущность – физический вакуум.

Интересно, что некоторые геометрические формы (например, "пирамиды в пропорциях золотого сечения") способны генерировать и излучать энергию, выступающую фактором гармонизации окружающего пространства.

Рассмотренное выше обнаруживает **парадоксальные моменты в основаниях научного механизма познания**, что фиксируется теоремой К.Геделя о неполноте, согласно которой в достаточно богатом формализованном научном языке истинные утверждения, которые **принципиально невозможно доказать** (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в рамках этого языка. В соответствии с теоремой о неполноте, в любой научной теории (концепции), оперирующей своим языком – специфической системой взаимосвязанных фактов, понятий, законов, принципов, постулатов – всегда находятся некоторые законы и принципы, которые невозможно обосновать в рамках данной теории. В силу этого научные цели теории, связанные с обоснованием ее краеугольных положений, часто оказываются недостижимыми, поскольку, **во-первых**, в теории всегда обнаруживаются **концептуальные лакуны** – положения, которые невозможно обосновать (или опровергнуть). И, **во-вторых**, то, что обосновано в рамках одной теории, часто невозможно обосновать в рамках другой теории, оперирующей другими взаимосвязанными фактами, понятиями, законами, принципами, постулатами.

Поэтому во всем множестве теорий и концепций здоровья невозможно найти универсальную теорию, которая бы смогла объединить содержание всех остальных, поскольку данное объединение требует интеграции и унификации всех ключевых положений теорий здоровья, часто противоречащих друг другу, поскольку они основываются на разных и порой полярных теоретических посылах (постулатах, базовых принципах, основополагающих положениях и понятиях). Разрешение этой казалось бы непреодолимой теоретико-методологической трудности возможно посредством применения принципа методологической избыточности, то есть подъема на **новый гностический "горизонт" познания** не путем объединения множества теорий здоровья в плоскости традиционных методологических критериев их построения, а путем рассмотрения феномена здоровья в более широком и информационно "избыточном" познавательном контексте. Это дает возможность выйти из достаточно узких социально-психолого-педагогических рамок традиционного изучения здоровья, то есть позволяет рассматривать ее с позиции **более общей междисциплинарной гностично-онтологической базы**, привлекая как результаты постнеклассических исследований, научные феномены релятивистской и квантовой физики, синергетики, формальной логики, так и паранормальные явления "предельной реальности" (или "реальности невероятного" [Фомин, 1990]), а также представления религиозного сознания, в том числе ориентальные доктрины – восточные учения.

ГЛАВА 2. ЛОГИЧЕСКИЕ ПУТИ ОБОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЗДОРОВЬЯ

Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие нехороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не смерть, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразорванные, вечные

Апокрифическое Евангелие от Филиппа [Свинцицкая, 1981, с. 228].

Синтез простых "разновозрастных" структур в одну сложную структуру происходит в определенных классах нелинейных сред посредством установления общего темпа их эволюции (одного момента обострения во всех простых структурах). Например, "разновозрастные" социальные структуры, страны, находящиеся на разных стадиях развития, могут объединяться, приобретая при этом единый темп развития. Синхронизация их темпов развития осуществляется за счет механизмов хаотического типа, рыночных механизмов обмена информацией, материальными ресурсами и продуктами производства. Кроме того, сложные социальные структуры объединяются не мгновенно, а с некоторым запаздыванием, т.е. в этом процессе, как и в катализе, играет роль память. Процесс ускоряется благодаря индивидуальным и коллективным носителям социокультурных матриц знания и общепринятых трафаретов поведения, традиций культуры и норм общественной жизни.

Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов ("Жизнь неживого с точки зрения синергетики")

Кто смотрит на мир, как смотрят на пузырь, как смотрят на мираж, того не видит царь смерти.

(Дхаммапада, 170)

Мир иллюзорен, реален только Бог

Рамакришна

Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки

Луи де Бройль

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук

Й. Берцелиус

... парадоксальность революционной идеи проявляется и в том, что она фактически всегда алогична, то есть невыводима по правилам логики из принципов, положений, законов, принятых современной наукой.... Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика

А. К. Сухотин

2.1. ОТ (ВСЕ)ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ (ДЕДУКЦИЯ)

Разработка (обоснование) интегральной концепции здоровья, если ее осуществлять на основании движения от **(все)общего к частному**, требует обнаружение **(все)общего**, то есть аксиоматизации наиболее абстрактной категории, которую освоило (открыло) человечество.

Категорией, характеризующейся наибольшей степенью абстракции и всеобщности, является **Абсолют**, который в контексте научной интерпретации может выступать как **Ничто**, а также как **Вселенная**.

Вселенная – есть вторая после Абсолюта наиболее абстрактная категория, а **Ничто** обнаруживается здесь потому, что при определении Вселенной как наиболее абстрактной, всеобщей категории, мы, согласно логике определения, должны сравнить (сопоставить) ее с нечто иным, **Вселенной** (бытием) не являющимся, то есть с **Ничто** (небытием). Данная логическая процедура полностью отвечает и генетической процедуре – пониманию происхождения Вселенной: с точки зрения как религиозных, так и научных представлений, мир, **Вселенная** произошла из **Ничто** (физического вакуума, фундаментальной вакуумной симметрии и др.) посредством разделения его на "нечто" и "антинечто" (Г.И.Наан).

Налицо **три аспекта реальности – Абсолют, Ничто, Вселенная**.

Реальность как умозрительная общность бытийных элементов характеризуется наиболее фундаментальным свойством – **целостностью**, взаимосвязанностью своих частей – тем, что конституирует реальность как некую умозрительную сущность. Реальность вне своей целостности утрачивает способность быть осмысленной и познанной.

Целостность как основной атрибут реальности выступает и таковым для **ЗДОРОВЬЯ**, которое можно рассматривать как **принцип целостности**, жизненности человеческого организма, то есть как принцип, в рамках которого осуществляется процесс гармонизации частей целостного организма.

Противоположность **здоровья как целостности** выступает **дискретность** как **болезнь**, которая разрушает целостность, приводя к деструкции – разрушению целостности человеческого организма.

Здоровье человека как целостности реализуется в контексте его единства с реальностью как целостностью, что, в свою очередь, предполагает единство с аспектами реальности – **Абсолютом** (вседержителем), который выступает всем, все творит и все в Себе заключает. Кроме того, здоровье реализуется как единство человека и **Вселенной**, а также как единство человека и **Ничто** (пустоты, нуля).

Понятно, что все три подхода к определению здоровья человека оказываются одинаково валидными, когда здоровье человека есть его единство

1) с **Абсолютом** как принципиально трансцендентной, творческой и свободной от мира сущности,

2) со **Вселенной** как бытийной ареной существования человека,

3) с **Ничто** как нейтрально-пустотной сущностью, из которой Вселенная рождается.

Рассмотрим каждый из данных видов здоровья.

2.1.1. Здоровье человека как единство с Абсолютом

Единство и целостность с *Абсолютом*, то есть *Богом*, предполагает:

1) Веру (как убежденность) человека в наличие Абсолюта как творческого, вседержашего, всесодеждающего и гармонизирующего начала реальности;

вера эта выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым и невидимого, неосязаемого, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, то есть это единство актуально-действительного и потенциально-возможного;

это, в свою очередь, предполагает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

2) Способность сливаться с Абсолютом – воспринимать, рефлексировать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) – то есть парадоксально-мистического, многомерного, многозначного мышления, которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу.

3). Веру в предустановленную Абсолютом гармонию и справедливое устройство мира, управляемого и направляемого Высшей волей, которая все держит под контролем, когда "ни один волос с головы человека" не упадет без этой воли.

4). Веру, что Господь сотворил человека по Своему образу и подобию, наделил человека свободой воли, которую следует употребить для того, чтобы сознательно прийти в Лоно Абсолюта: "Бог содеялся человеком, дабы человек стал Богом".

5) Веру с то, что Господь совершенен и человеку следует самому быть совершенными – святым, мудрым, одерживающим победу над миром, то есть освобождающимся от него, в том числе и при помощи познания Истины ("познайте Истину, и она сделает вас свободными"), при помощи рефлексии – способности к самосознанию¹⁶ – умению самоотстраниться, смотреть на себя со стороны, трансцендировать – дистанцироваться от мира, воспаряясь в трансцендентное лоно Абсолюта.

6) Потребность любить Господа как Абсолютную Сущность, в Которую человек благодаря своему поступательному развитию рано или поздно превратится, что и объясняет эту любовь к Тому, Который сотворил человека из *Ничто*, дав ему возможность путем самосовершенствования стать Богом – "сесть одесную Отца".

2.1.2. Здоровье человека как единство с Ничто

Единство и целостность с *Ничто* предполагает:

1) Реализация восточной доктрины о цели человеческой жизни как стремлении к освобождению от "*колеса Сансары*" – вечного круговорота жизни, то есть человеческих перерождений, что предполагает погружение в *Ничто* (*пустоту, шунью*). Реализация данной цели предполагает следование по "*срединному пути Буддизма*" (пути между бытийными противоположностями) – самосовершенствование, освобождение от жизненных страстей, медитация и слияние с Абсолютом (открытие в человеке абсолютной природы) и проч.

2) Способность человека актуализировать нейтрально-пустотную природу, то есть погружаться в нулевые (нейтральные, гармонизирующие) фазы как на уровне своих отдельных функций, так и на уровне целостного человеческого организма, в том числе и на медитативном уровне.

3) Познание Истины как "единства противоположностей" (С.Б.Церетели), то есть сущности парадоксальной, нейтральной, а поэтому "пустотной", обнаруживающей в силу этого гармонизирующий потенциал.

2.1.3. Здоровье человека как единство со Вселенной

Единство и целостность человека со *Вселенной* предполагает:

1) Способность человека становится всей Вселенной в силу ее понимания (формирование Вселенского смысла), благодаря эмпатическому слиянию с ней (способностью к мыслительно-чувственному переживанию), достигаемого в силу абстрагирующей способности выйти за пределы Вселенной (левое полушарие, реализуемое дискретное мышление, позволяющее человеку абстрагироваться от конкретных реалий¹⁷) и одновременно творческой синтетической способности к интеграции, соединению всех элементов Вселенной воедино (правое полушарие, реализуемое аналоговое мышление, позволяющее видеть во всем общее и универсальное).

Данное единство со Вселенной с одной стороны погружает человека во Вселенную, лишая его индивидуально-личностного начала, а с другой, – превращает человека в субъективного идеалиста, который весь мир воспринимает через призму своего существования, видя причину всего происходящего в мире в самом себе, когда отношение мира к человеку программируется человеческим отношением к этому миру (мир зеркало, в котором человек видит самого себя).

2) Способность к творческой деятельности как сплавления в единый смысловой континуум отдельных фактов, материальных фрагментов, то есть способность к построению целостностей, что обнаруживает системный (эмерджентно-сверхаддитивный) эффект целого, генерирующий энергию как фактор целостности и здоровья.

3) Творчески-коллективные, соборно-интегральные формы социальной организации.

4) Ноосферно-экологические формы социоприродной организации человека и общества.

5) Открытость Вселенной означает открытость человека к кажущимся негативным ее аспектам – например, к

¹⁶ После того как его ученик В.Л. Келл изучил 151 случай подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и всего тому подобного. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, дававшая с последующим поведением корреляцию 0.84. По-видимому, в этом контексте самопонимание подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81].

¹⁷ Как пишет А.П. Дубров в книге "*Когнитивная психофизика*" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность Целому, прикоснуться к истокам Вселенной.

болезням.

б). Открытость человека миру осуществляется на нескольких уровнях:

– на уровне сознания единство человека и мира означает то, что в мире для человека не будет явлений, которые бы он не осознал и не понимал (мудрость), что предполагает развитие специфического направления педагогики – "педагогики жизненных фактов": как писал Гете, "чего я не понимаю, тем я не управляю";

– на уровне ценностно-мировоззренческих ориентаций такое единство предполагает, что в мире нет ценностей, которые бы человек отрицал и отвергал (ценностно-мировоззренческая толерантность);

– на уровне аффективно-перцептивном отмеченное единство предполагает, что в мире нет эмоциональных реакций, которые бы человек не был способен генерировать и к которым был бы глух, а также нет таких перцептивных каналов восприятия действительности, которые бы человек не использовал (обширный жизненный опыт, эмпатия и синестезия);

– на уровне социально-поведенческом единство человека и мира означает то, что в последнем не встречается таких поведенческих схем (социальных ролей), которые бы человек не отработал либо практически, либо в своем воображении (социально-ролевая диффузия, ролевой контроль поведения, богатый ролевой репертуар).

2.2. ОТ ЧАСТОГО К (ВСЕ)ОБЩЕМУ (ИНДУКЦИЯ)

Мы рассмотрели обоснование интегральной концепции здоровья, осуществленное на дедуктивном пути движения от *(все)общего к частному*. Противоположное – индуктивное – движение от *частного к (все)общему* требует рассмотрение неких частных оснований, на почве которых строится *интегральная концепция здоровья, основным положением которой* выступает положение, согласно которому *здоровье организма определяется его целостностью*.

Целостность предполагает такое состояние организма, при котором все его органы и системы работают в унисон, согласовано, при чем, данное гармоничное гомеостатическое состояние¹⁸ стойко поддерживается не только в процессе взаимодействия организма с внешней средой, но и в ходе естественного роста организма, его эволюционных трансформаций.

Целостность реализуется как энергия, выступающая целостно-континуальной сущностью, ибо энергия как мера движения есть способность организма (системы) к изменениям. Именно изменения организма приводят к утрате им своего дискретно-атомарного статуса, что обеспечивает интеграцию организма во внешнюю среду¹⁹.

Среди категорий естествознания энергии как мере движения соответствует *поле*, не имеющее массы покоя и являющееся движением в чистом виде. В этом свое качество поле выступает функцией целостности (континуальности) как *способности связывать воедино разрозненные дискретные элементы*, которые предстают в единстве в состоянии *полевого континуума* – поля как целостной континуальной сущности.

Данная связующая функция поля реализуется как *процесс когеренции* (согласования, синергии²⁰) полей отдельных клеток, органов, систем (см. нашу статью "Резонансная парадигма современной науки" на сайте Академии Тринитаризма), что имеет место в результате гармоничного (*биоритмического*²¹) взаимодействия этих клеток, органов и систем, происходящего по дихотомическому принципу "сообщающихся сосудов" – попеременного естественного биоритмического колебательного изменения (потери и восстановления) статуса кво клеток, органов и систем.

Данная когеренция как состояние целостности предполагает взаимодействие полей отдельных клеток, органов, систем, условием чего выступает их *открытость внешней среде* – другим клеткам, органам, системам. Данная открытость на языке синергетики понимается как явление *диссипации* – открытости (незамкнутости), что предполагает обмен системы с окружающей средой веществом, энергией, информацией.

Таким образом, *энергия, открытость и когеренция – три условия (атрибута) здоровья*.

Утрата здоровья организма есть утрата им отмеченного выше состояния когеренции как результат определенных действий на организм со стороны внешней (или внутренней) среды, что приводит к рассогласованию естественных организменных биоритмов.

В результате такого рассогласования *некоторые поля клеток, органов и систем, задействованные в процессе когеренции, "отрываются" друг от друга и связываются с полями внешней среды, генерируемых неким источником внешней среды*. Данный отрыв и называется утратой (отдачей) организмом энергии, что приводит к "*потере*" *здоровья*, то есть к болезни.

В данной концептуальной плоскости легко разрешается фундаментальная проблема человека и человечества,

¹⁸ гомеостаз – постоянство внутренней среды

¹⁹ На языке философской рефлексии данный вывод приобретает следующий вид: для того, чтобы двум отдельным предметам слиться друг с другом и стать едиными, каждому из них следует измениться, перестать быть собой.

²⁰ В результате чего обнаруживается *системный эффект целого*, когда свойства целого, которые эмерджентным образом появляются как бы ниоткуда, не присущи его отдельным элементам, когда энергия целого, полученная в результате когеренции его отдельных элементов, значительно превосходит простую сумму энергий этих элементов.

²¹ "Согласно классическому гомеостатическому принципу Кэннона, константы (т.е. постоянные величины) представляют собой результат динамического равновесия между двумя непрерывно противодействующими факторами. Считается, что, действуя попеременно как спаренные антагонисты, эти факторы (или группы факторов) обеспечивают существование констант. При этом противодействующие факторы становятся очевидными лишь тогда, когда какое-то внешнее воздействие нарушает их равновесие. Константы в живом организме представляют собой статистические величины, являющиеся результатом чередования динамических изменений, разворачивающихся во времени. Когда речь заходит о константах, следует рассматривать не просто какие-то средние значения, получающиеся в результате ряда организованных изменений, но и оценивать характер этих изменений. Средняя величина, вокруг которой происходят изменения, является первым характерным признаком константы. Вторым характерным признаком является ритм изменений. Третьим – амплитуда изменений" – А.Н.Стацкевич.

связанная с выяснением *генезиса и природы зла*. Природа зла проистекает из особенностей вибрации (биоритмических – полевых, маятникоподобных изменениях) жизненных сред и организмов. Низкочастотные вибрации, характерные для "плотных" ("плотноматериальных") сред ("планов", "миров", "тел" человека), приводят к низкочастотным же колебаниям функций (параметров) этих сред, когда период смены их полярных психофизиологических состояний (удовольствия и страдания, нервных процессов возбуждения и торможения и др.) достаточно большой, что вызывает фиксацию внимания нервной системы организма (выполняющей универсальную функцию отражения) на состоянии страдания (и его осознание у человека).

Понятно, что в фазе страдания организм может формировать механизмы, уменьшающие (компенсирующие) это состояние страдания, что, как правило, только его усугубляет, поскольку преждевременное выведение организма из данного негативного состояния грозит новым более мощным его возвращением.

Примером может служить эпидемия депрессии в США, где в последние 50 лет укоренилась идеология гедонизма – получение удовольствия всеми возможными средствами, когда состояние неудовольствия (депрессии), закономерно биоритмично сменяемое состоянием удовольствия, погашается многочисленными наркотиками – антидепрессантами, употребление которых эскалирует депрессию, загоняя ее вовнутрь и создавая почву для психосоматических и соматических болезней. Подобно этому, всякое наркотическое действие призвано укоренить человека в одном из желаемых психофизиологических состояний, что неизбежно приводит к болезненной "ломке" в результате реализации естественной потребности организма изменить данное желаемое состояние²².

Более "тонкое", то есть высокочастотное колебание организмов и сред предполагает уменьшение периодов колебания полярных состояний удовольствия и страдания (и связанных с ним психофизиологических параметров организма), что в идеале приближается к их взаимному погашению, нейтрализации, активизируя (обнаруживая) треть, "промежуточное" нейтральное состояние, которое на Востоке называют *нирваной* (кеншо, самадхи, нирвикальпасамадхи и др.), и которое в картографии тел (планов) Вселенной и человека соответствует "телу блаженства" и отвечает промежуточным, измененным состояниям сознания²³.

Важно отметить, что измененные состояния психики (нервной системы) есть промежуточные, граничные состояния между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. В этой связи интерес представляет спектральная модель переходов между этими состояниями, разработанная В. Л. Леви в книге *"Искусство быть собой"* [Леви, 1991, с. 36]:

Пароксизм, судороги	Иступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, оживление	ПОКОЙ, область волевого контроля	Расслабление	Дремота	Сон	Летаргия
---------------------	-------------------------------------	-------------	---------------------	---	--------------	---------	-----	----------

Рис. Спектр переходов состояний психики

Таким образом, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе, думается, и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря *уравновешенной фазе* возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Данное состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) *состоянием волевого контроля* (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства. *Данное альфа-ритмическое состояние уницируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения*²⁴.

Изгнание (падение) человека из Рая – некой духовно-блаженной среды существования – означало "уплотнение" его тела посредством "одеяний кожаных", что привело к изменению вибрационных параметров, то есть к уменьшению частоты вибрации человеческого организма, и, как следствие – к развитию психической

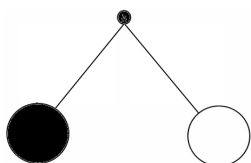
²² В связи с этим можно обратиться и к опытам по живлению стимуляторов в мозг крыс, которые таким образом могли стимулировать "зону рая" в своем мозгу – нажимать рычажок. Крысы при этом непрерывно стимулировали эту зону, пока не падали от усталости. Однако, что интересно, при такой стимуляции рано или поздно "зона рая" в мозгу крыс перепрофилировалась в "зону ада", стимуляция которой вызывала теперь уже состояние страдания.

²³ В контексте психофизиологических состояний это промежуточное состояние отвечает измененным состояниям сознания, гипнотическим фазам организма, в которых наблюдается определенный синтез полярных процессов возбуждения и торможения, как это имеет место в состоянии гипнотического транса, характеризующегося ригидностью членов человеческого тела. Отметим, что в данном промежуточном ("нулевом") состоянии меняется химическая, физическая и психическая схема функционирования организма, который получает достаточно свободный доступ до безграничных ресурсов нейтральной среды Вселенной – физического вакуума. Примером может служить состояние "второго дыхания" у спортсмена, в которое он попадает в экстремальных условиях физического напряжения, приводящие к уравновешиванию нервных процессов возбуждения (физической нагрузки) и торможения (усталости, генерируемой в результате этой нагрузки), что дает выход в "нулевое" "третье" состояние – состояние "между сном и бодрствованием".

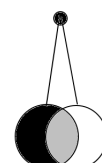
²⁴ "Бета-волновая активность головного мозга коррелирует с направленной вовне активностью и доминированием функций симпатической нервной системы. Альфа-волновая активность и низкие частоты мозга коррелируют с направленной внутрь пассивностью и доминированием функций парасимпатической нервной системы... Закрывание глаз и расслабление переключают пациента с бета-волн, внешнего внимания и симпатической системы на альфа-волны, внутреннее внимание и парасимпатическую систему" [Уилсон, 1998, с. 149].

способности к дифференциации "добра и зла", смена которых теперь начинает замечаться человеком, что создает условия для развития его ментальности ("ментального тела") – способности к различению полярных категорий ("добра и зла") и оперирования ими в акте мышления.

При этом человек в прямом смысле уплотняет свое физическое тело, "падая" из Рая в "плотноматериальный" мир, что приводит к появлению **болезней, страданий**, а также **зла** как комплекса деструктивных действий (поведенческих актов, идеологий), направленных на сохранение (поддержание) удовольствия и создания социально-экономических, а также психофизиологических механизмов противодействия страданию.



Низкочастотное колебание маятника "удовольствие-страдание", **состояние вне Рая**



Высокочастотное колебание маятника удовольствие-страдание", **райское состояние**

Возвратимся к **проблеме здоровья**. Итак, нарушение когерентного поля (полей) организма, то есть его ауры под влиянием некоего фактора (стресса) приводит к нарушению здоровья (целостности) организма, что сопровождается падением (уменьшением) его энергии, то есть энергии его клеток, органов и систем.

Уменьшение энергии одного из органов приводит к дисгармонизации организма (рассогласования полей его клеток, органов и систем), что впоследствии включает процессы восстановления утраченного энергетического тонуса за счет особых компенсаторных механизмов, в том числе за счет болезней – заболевания (воспаления) отдельных клеток, органов и систем. Воспаление того или иного органа, системы – это не что иное, как уменьшение их вибрационных характеристик, что приводит к впитыванию недостающей энергии изнутри или извне. Проще говоря, при воспалении наблюдается покраснение воспаленных участков (тканей), расширение сосудов, что активизирует и улучшает трофику (питание) этих участков.

Если же губительный процесс уменьшения энергии не прекращается (вследствие стойкого стресса), а компенсаторные механизмы себя исчерпали, то организм вынужден перейти на более низкий вибрационный уровень – то есть погрузиться в более низкочастотную вибрационную среду существования, характеризующуюся увеличением периода колебания позитивных и негативных организменных состояний со всеми вытекающими из этого последствиями²⁵. На языке компьютерного данный акт напоминает нам восстановление ("излечение") поврежденных носителей информации (дисков, дискет, флешек) путем изменения параметров их файловой системы.

В отличие от высокочастотной ("духовной") среды, низкочастотная ("материальная") среда предполагает формирование механизмов преодоления негативных состояний – недостатка энергии за счет поглощения энергии внешней среды – еды (материальный вампиризм) или энергопотенциала живых существ (энерго-психологический вампиризм).

Принимая во внимание многослойность реальности, можно говорить о **структурно-генетической многослойности человеческого организма**, а также о **многослойности космосоциоприродной среды его существования**. Каждый слой (план) этой среды отличается друг от друга своими вибрационными характеристиками, аналог которых может быть усмотрен в изменении частотных параметров света, проходящего сквозь материальные среды, характеризующиеся разной плотностью:

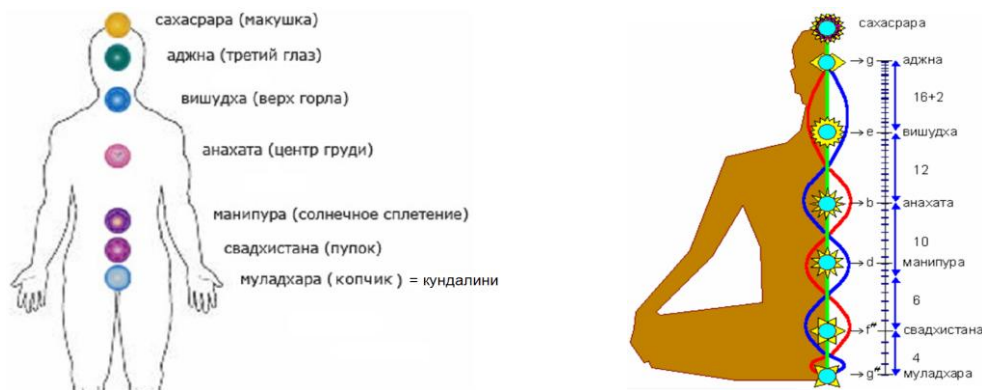


Такое понимание приводит к выводу о наличии тел (психофизиологических уровней) у человека, который, рождаясь, развивает эти тела, начиная от физического тела (формирование которого начинается в материнской утробе), переходя к телу эфирному, соответствующему сфере ощущений, потом к астральному (эмоциональная сфера), а от него к ментальному (сфера высших психических функций головного мозга) и духовно-интуитивному (сфера сознания), интегрирующему все тела в единый целостный "сплав" и подготавливающего условия для кристаллизации "тела блаженства", которому предшествует "каузальное тело" ("божественное тело"), резонирующее с причинным планом Вселенной²⁶.

²⁵ Данное погружение совершенно изменяет химию, физику и психику человеческого организма, что имеет место у алкоголиков и наркоманов.

²⁶ Гектор Дюрвилль в книге "Призрак живых. Анатомия и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле" (Петроград, 1915) пишет следующее: "1. Физическое тело, вместилище физиологических функций: пищеварения, дыхания, усвоения, кровообращения, движения. 2. Эфирное тело, вместилище жизненной энергии, рассматриваемой исключительно с физиологической точки зрения, есть как бы архитектор, который строит физическое тело и заботится о поддержании его. Тело это составляет дубликат физического тела; в качества такового его вообще называют эфирным двойником или просто двойником. Большинство теософов принимают его за составную часть физического тела, даже как бы составляющую одно целое с последним, так как оно обитает на том же плане и не может никогда покинуть его. Вне тесного соединения

На Востоке существует целостное учение о телах человека и его чакрах, которое В.Е.Еремеев в фундаментальном труде "*Чертеж антропокосмоса*" (1993) рассматривает в таком виде ²⁷:



Возникает проблема интерпретации учения о чакрах в духе современных медико-биологических представлений о человеке. Б. Л. Смирнов соотносит 7 главных чакр с нервными сплетениями:

1) **муладхара** (находится в промежности) ²⁸ – промежностное сплетение;

этих двух физических частей нашего существа эфирный двойник рождается лишь за несколько дней до физического тела и переживает его только несколькими днями. Этот двойник есть *linga sarira* теософов Индии, который служит медиумом, посредником между физическим телом и астральным. 3. Астральное тело – обиталище чувствительности, воображения, животных страстей и мало возвышенных вожделений. Оно мыслит, но более чувственно, чем рассудочно. О нём можно сказать вместе с Паскалем: "Сердце рассуждает безрассудно". Через его посредство происходят столь оспариваемые явления телепатии, наши видения во сне и большая часть случаев с привидениями. Это "преддух" (*peresprit*) спиритов, "чувственная душа" древних философов. Оно также обиталище того, что современные психологи называют низшим сознанием, бессознательным или подсознанием. Теософы Индии называют его телом желания, телом камическим или кама-рупа. 4. Тело мысли есть обиталище воли, разума, благородной и возвышенной мысли. Оно хранит наши воспоминания и приобретённые нами знания. Это – мыслящее "я", разумная душа древних философов (*anima* римлян, *психея* греков), в нём совершаются все явления сознания. Размышление, суждение, решения, постановления принадлежать к его области. Это высшее начало, которое управляет всеми нашими функциями, руководит всеми нашими разумными действиями. Теософы называют его манас низший, низший – относительно манаса высшего, пребывающего в причинном теле, которого я не касаюсь здесь.

Умирая, физическое тело разлагается и душа удаляется с тремя другими своими одеждами. Эфирное тело тоже скоро умирает и распадается на части. На это вообще требуется не более 4–5 дней и душа, облегчённая и более свободная, удаляется с двумя тончайшими телами, астральным и мысленным, которые остались у ней. Астральное тело живет вообще гораздо дольше и долговременность его существования меняется, смотря по степени эволюции души. Оно живёт не долго у людей, которые побороли свои страсти, чтобы вести благородную и возвышенную жизнь; у людей же, которые всегда были рабами своих страстей, оно живёт продолжительно. Но час смерти наступает и для него, как и для предыдущих; душа, освободившаяся, удаляется в тело мысли, которое составляет последнее одеяние её, чтобы проявиться в новом и значительно лучшем состоянии, чем предыдущее. Жизнь мысли, очень короткая и почти бессознательная у мало развитых людей с долгой астральной жизнью, длится наоборот очень долго у более развитых людей, астральная жизнь которых была короткая. Астральная жизнь есть очистительное состояние, а жизнь мысли есть как бы небесная жизнь религиозно настроенных людей, с тою только разницей, что как бы длительна она ни была, она никогда не бывает вечною. Приходит роковой момент, когда вся её энергия бьётся истощена, и вот тело мысли, где она была заключена, умирает и распадается в свою очередь".

²⁷ "Многие видели кадры из зарубежных комедий: по какой-либо не садовник роняет шланг при поливке; шланг начинает крутиться и при этом всех Энергоинформационный обмен обливает. За глупыми, на первый взгляд, кадрами скрывается серьезная информация. Поверхностное трение потока воды о стенки трубы или шланга может к турбулентным эффектам на границе. В свою очередь это будет тормозить поток воды. Для сохранения ламинарности (равномерности) движения поток воды начинает закручиваться по ходу или против хода часовой стрелки в зависимости от северного или южного полушария планеты. Именно поэтому брошенный на землю шланг и полу начинает раскручиваться в результате реактивного действия струи. Иными словами, любой поток в инородной среде для сохранения своей устойчивости вынужденно закручивается. Все это натолкнуло на следующее рассуждение условный энергоинформационный канал, проходящий через человека обязательно должен вращаться... 1-й энергоцентр – отвечает за взаимосвязь с Абсолютом и Информационными Полями. 2-й – обеспечивает работу мозга и, в первую очередь, визуализацию мыслеобразов, телепатию и т. д. В затылочной области на астральном плане находятся зоны, отвечающие за выработку гормонов и ферментов... именно в эту область внедряются программы зомбирования. Иными словами, 2-й энергоцентр отвечает за неприкосновенность воли индивида. Традиционно в эзотерике считается, что "третий глаз" проецируется на центральную часть лба ближе к переносице – то место, куда индусы ставят красную точку. 4-й – сердечный. Но также отвечает и за газообмен. 5-й – "солнечное сплетение", "центр сборки", центр равновесия основных меридианов: правая рука – левая нога и левая рука – правая нога. Этот центр отвечает за работу желудка, поджелудочной железы, желчного пузыря и почек. 6-й – область пупка. Центр энергетического обеспечения. На физическом плане он отвечает за работу кишечника. 7-й – центр психологического равновесия. Вторичное его назначение на физическом плане – отвечать за половые функции. В случае внешнего зомбирования блок дистанционного управления проецируется на копчик. В восточной "энергетике" это 1-я чakra". – В.Ю. Рогожкин. ("*Эниология*", 2006).

²⁸ Кундалини представляет дремлющий потенциал человека и по общепринятому мнению находится в муладхара чакре. Отсюда следует, что человек обладает уникальной способностью самоосознания и понимания, которая обычно остается нетронутой и неиспользуемой. Человек редко использует даже часть своего потенциала. Вот какой смысл скрыт за символикой кундалини, пребывающей в муладхара чакре (<http://www.all-yoga.ru/page/1079>). Существуют и более низкие чакры, чем муладхара, — они называются атала, витала, сугала, талатала, масатала, маха-тала и патала. Они относятся к менее развитым формам жизни в животном царстве, в царстве насекомых, в растениях и в неживых объектах, вроде камней и минералов. Все они лишены самоосознания и даже потенциала к нему. Но у человека этот потенциал существует... кундалини дремлет в муладхара чакре. При ее пробуждении блаженство и понимание возрастают по мере ее подъема через более высокие чакры. В некоторых системах пробуждения сознания считается, что кундалини пробуждается в другом месте. Например, буддисты полагают, что кундалини обитает в манипура чакре и что ее следует пробуждать там. В действительности тут нет никакого противоречия. Это лишь означает, что буддисты не считают человека стоящим на духовном пути, пока он не достиг уровня манипура чакры. Ниже этого уровня, на уровнях свадхистана и муладхара чакр, человек считается преимущественно инстинктивным и почти лишенным осознания и пронизательности. Местоположение кундалини зависит только от определения. При желании можно считать, что духовный путь начинается в животном царстве или в неживой природе; в этом случае можно говорить, что кундалини обитает в чакрах,

- 2) **свадхистана** (находится в районе половых органов и мочевого пузыря) – поясничное сплетение;
- 3) **манипура** (находится в районе пупка) – солнечное сплетение;
- 4) **анахата** (находится в районе сердца) – сердечно-аортальное сплетение;
- 5) **вишудха** (находится у основания горла) – сплетение сонных артерий с каротидным тельцем;
- 6) **аджна** (находится в середине головы, напротив межбровья) – узлы 10-го и 5-го нервов;
- 7) **сахасрара** (верхняя часть головы) – головной мозг [Махабхарата, 1981, с. 199].

Некоторые исследователи установили связь 6 чакр с рефлекторными зонами, железами внутренней секреции, с некоторыми органами, с шестью функциональными системами организма древнекитайской медицины. Седьмая чакра, сахасрара (чакра "тысячелесткового лотоса"), является "сквозной" по отношению к "низшим чакрам", каждая из которых имеет определенное количество лепестков лотоса, не превышающее 16 (аджна – 2, вишудха – 16, анахата – 12, манипура – 10, свадхистана – 6, муладхара – 4) При этом 6 "низших" чакр объединены в квазизамкнутый комплекс двумя второстепенными каналами (пассивным, "лунным" – ида) и активным, "солнечным" – пингала), которые объединяются главным каналом (сушумной), соединяющим указанный комплекс с сахасрарой.

Итак, аджну можно соотнести с мозгом или, точнее, с функциональной системой мозга и "управителя сердца", вишудху – с функциональной системой легких, анахату – сердца, манипуру – желудка, свадхистану – почек и муладхару – с функциональной системой печени.

Вполне закономерно соотнести: 1) муладхару с физическим телом человека (инстинкты); 2) свадхистану – с эфирным телом (ощущения); 3) манипуру – с астральным телом (эмоции); 4) анахату – с человеком как единством физического и духовного; 5) вишудху – с ментальным телом (мысль); 6) аджну – с телом интуиции (интуиция); 7) сахасрару – духовным телом (блаженство).

А.Ф.Бугаев в книге "Глобальная экология" дает более полную схему чакральной природы человека [Бугаев, 2010, с. 337]:

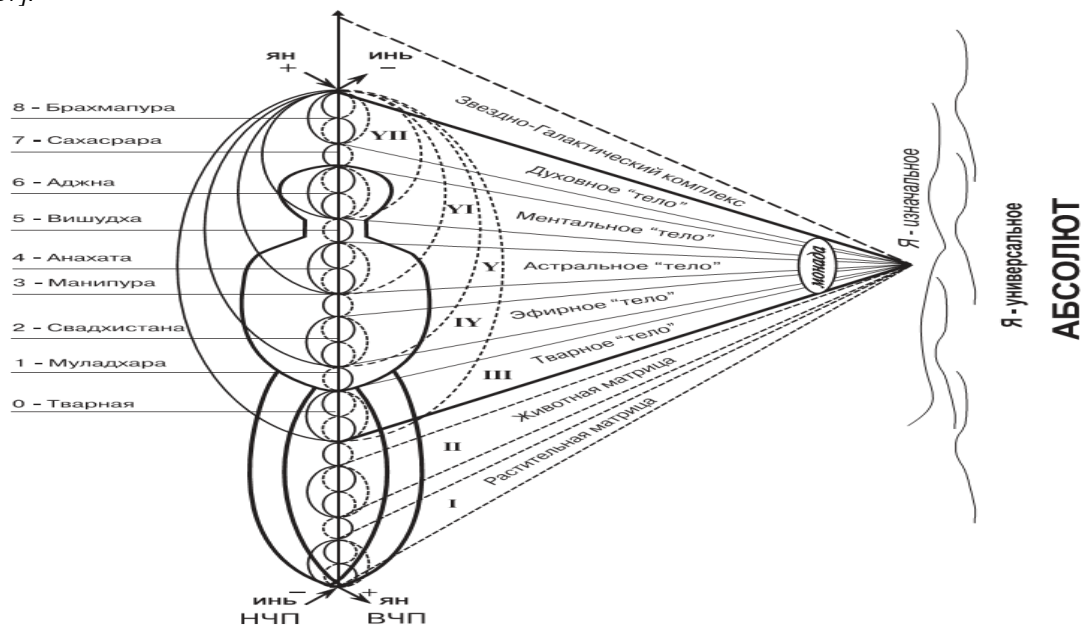


Рис. Хроно-топоструктура энергокаркаса человека

Интерес представляет и исследование природы чакр, которое показал М. Рич в книге "Энергетическая анатомия" [Рич, 2012]. Приведем его рассуждения, почерпнутые из третьей главы книги:

"Однажды ночью, лежа в кровати, я заметил, как **по моим ногам движется энергия вверх и вниз**. Сначала мне показалось, что это просто ощущение, но затем я начал различать в темноте светящийся трубкоподобный сосуд диаметром с небольшой карандаш. Проследовав за ним взглядом в направлении стопы, я обнаружил в разных точках **маленькие конусообразные завитки, опускающиеся в центр этих тоненьких трубочек**. Я заметил еще одну такую тоненькую трубочку в другой части другой ноги. Там также присутствовали завитки. Предельно усилив свое осознание, я заметил и другие тоненькие трубочки и конусы в различных частях своего тела, хотя впечатление от них было далеко не таким сильным, как от первого. По правде говоря, когда я увидел это впервые, то не знал, что это было, но уже тогда мне показалось, что эти структуры светятся и в них движется энергия. И только когда я изучал в школе акупунктуры курс теории меридианов и расположение точек, я понял, что первый из увиденных мною трубкообразных сосудов был **меридианом печени**, а следующий — селезенки. Конусообразные завитки были **акупунктурными точками**, которые также известны как **acupoints**. Я узнал, что энергия протекает через меридианы, образуя петлю, или цепь, по всему телу, и мне стало

лежащих ниже муладхары, например, в патала чакре. Однако в йоге, тантре и большинстве других систем местоположение кундалини произвольно помещают в муладхара чакре, ибо именно на этом уровне бытия жизнь, в данном случае человек, начинает осознавать себя и развивать понимание, даже хотя оно остается очень эгоцентрическим и зачаточным. Существует даже много текстов йоги и тантры, в которых утверждается, что на самом деле кундалини пребывает в сахасраре, и в более высоком смысле это верно. Поэтому пусть вас не сбивают с толку внешне противоречивые утверждения относительно местоположения кундалини. В контексте практического применения техник йога тантры, местом пребывания кундалини считается муладхара чакра. Об этом ясно говорится следующее: "Сила сознания в виде кундалини пребывает в муладхара чакре. Она имеет форму змеи, свернувшейся в три с половиной кольца. Пока эта змеиная сила дремлет в человеческом теле, мужчины и женщины ведут инстинктивную жизнь" (Гхеранд Самхита, 3/44:45).

любопытно, откуда эта энергия пришла изначально. Позже я начал понимать, что **меридианы забирают энергию из сердечника**. Это было для меня откровением, поскольку тогда я не знал, как связаны меридианы со всей остальной энергетической системой. Я рассказал об этих завитках иглотерапевту, у которого обучался, и он ответил мне приблизительно так: "Чтобы заниматься акупунктурой, тебе **не обязательно** видеть эти точки". Это правда. Но правда и то, что видение и чувствование этих точек помогает стать очень хорошим иглотерапевтом. Непосредственное наблюдение и чувствование заблокированных точек помогает иглотерапевтам и другим специалистам тщательно изучать истории болезни и использовать традиционные методы диагностики вроде выявления признаков заболевания у пациента по его внешнему виду и языку, методы пульсовой диагностики и т. д.

Большие энергетические воронки, обычно **называемые чакрами**, я заметил совершенно случайно. Я часто слышал о чакрах, но у меня не было времени серьезно изучать их. Однажды, когда я проводил с одной клиенткой учебный сеанс, мое внимание привлекли некие возмущения в **сиянии света возле солнечного сплетения**. Во время этого учебного сеанса я отчетливо увидел нагромождение слоев, образующее большую конусообразную воронку, которая, постепенно сужаясь, уходила внутрь тела и расходилась вширь по мере удаления от тела. У нее был даже свой цвет, бледно-голубой, но я не слишком сосредоточивался на цвете. Я заметил краем глаза и другие подобные структуры, которые располагались как **выше солнечного сплетения**, так и ниже него. Казалось, моя клиентка вообще не осознает их.

После этого я стал отчетливо различать подобные конусы и у других людей. Они выглядели как некие аномалии в сиянии света и все были похожи по своей форме. Казалось, что чем больше усилий прикладывать к видению, тем больше энергии можно увидеть вокруг людей и тем легче проводить различие между воспринимаемыми мною структурами. Я стал различать на себе и на других разные цвета: **синий, зеленый, желтый и красный**. Бывало, я даже рассматривал их в зеркале, пытаюсь понять, что же я вижу.

Я начал забавляться с этими конусами, закручивал в них энергию по часовой стрелке и против часовой стрелки, пытаюсь понять, каким образом происходит их движение и для чего они вообще нужны. В то время я много занимался цигун, и одним из моих любимых упражнений было поднятие энергии от земли через первый конус и ввинчивание ее вверх, чтобы она проникала в тело и собиралась в костях. Я обнаружил, что шестнадцать главных конусов устроены точно так же, как акупунктурные точки. Все они состоят из слоев, которые уходят в тело, образуя воронку, или завихрение. Я обнаружил, что могу легко менять свое настроение, вдыхая вдоль конусов в сердечник, а затем точно так же выдыхая. Для этого есть специальное упражнение, которое я включил в эту главу. Я научился легко избавляться от стресса, тревоги, **мышечного напряжения** (обходясь без массажиста), **расстройств пищеварения** (которые часто бывают вызваны стрессом) и **эмоциональных подъемов и спадов**.

Вместо санскритского слова чакра я использую слово конус, так как оно наилучшим образом описывает эту структуру. Я предпочитаю использовать эти термины, чтобы самые разные люди могли их легко понимать и отождествлять с тем, что они действительно означают. В этом отчасти заключаются мои попытки пролить свет на использование энергии и терминологию. **Мелкие энергетические конусы (акупунктурные точки)** имеют ту же структуру, что и **крупные энергетические конусы (чакры)**. Поэтому я буду говорить о них соответственно как о малых, или второстепенных, конусах и о больших, или главных, конусах.



Вид сзади

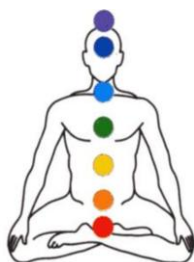
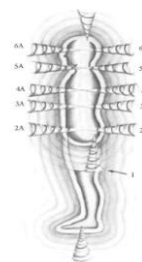


Рис. Большие энергетические конусы.



Вид сбоку

Большие энергетические конусы 2–6 имеют как переднюю, так и заднюю стороны. Поэтому в данной книге положение конуса спереди обозначено буквой А, а сзади — буквой В. таким образом, мы имеем конусы от 2А и 2В до 6А и 6В. Мы будем говорить о них, имея в виду обе стороны. Вы можете направить энергию к любому конусу в любое время и по любой причине. **Большие энергетические конусы туловища**, головы и шеи – это №1, парные номера от 2АВ до 6АВ, а также №7, и все они вкручиваются в центральный сердечник, где регулируют и распределяют поток энергии подобно вентилям для увеличения и уменьшения напора воды в трубе. Большие энергетические конусы на ладонях я буду называть конусом левой ладони и конусом правой ладони, а большие энергетические конусы на подошвах стоп — конусом левой стопы и конусом правой стопы. На рисунке 3 мы видим **большие энергетические конусы**: №1, парные номера от 2АВ до 6АВ, и №7.

Вы можете видеть, что энергетический конус сначала широкий, но постепенно сужается к вершине. Этот конус проходит через пять слоев (энергетические структуры, о которых в этой книге будет сказано позднее). Вы также можете видеть "линии" этого конуса, ввинчивающиеся в его узкий конец и выходящие из широкого конца, в зависимости от **направления потока энергии**. Такое строение характерно как для больших, так и для малых энергетических конусов.

По мере сужения конусы замедляют **поток энергии**, а по мере расширения ускоряют его. Кроме того, когда конусы кистей рук и ступней открыты и приведены в равновесие, энергия в руках и ступнях протекает ровно. Когда все конусы открыты и приведены в равновесие, энергия может очень быстро течь от конуса 1 к конусу 7. Достижение такого потока дает примерно те же эффекты, как практика кундалини-йоги, хотя кундалини-йога иначе подходит к этим структурам. И хотя конус №7 самый верхний, я не считаю, что он важнее всех остальных конусов. Все конусы выполняют в нашем теле и уме важные функции. Я не рассматриваю их в какой-либо иерархической последовательности, когда использую их. Внимание и время, которое я уделяю своей **энергетической тренировке**, всегда ориентировано на достижение равновесия и целостности. Величайшее равновесие и гомеостаз достигаются тогда, когда все наши конусы открыты примерно одинаково и энергия вкручивается внутрь против часовой стрелки и раскручивается наружу по часовой стрелке. **Меридианы** распределяют энергию из сердечника по всему телу, акупунктурные точки служат клапанами для соответствующих меридианов.

Первый энергетический конус расположен в области ниже копчика. Он входит в тело между копчиком и анальным отверстием. Он отвечает за наше выживание. Какое бы положение ни принимало наше тело, этот конус всегда повернут в направлении земли. Даже когда вы ночью спите в своей постели, этот конус будет направлен к земле. Людям с полноценным корневым конусом легче поддерживать связь с землей, оставаться "замкнутыми на землю". Мой опыт

показывает, что у людей, которые проводят много времени вне помещения, первый конус, как правило, очень сильный. Развитие полноценного первого конуса позволяет вам соединиться с землей. Это "пускание корней" в землю используется в боевых искусствах: практикующий будет сохранять свое положение, даже когда его, пытаясь сдвинуть с места, толкают несколько человек. Оно также позволяет поддерживать физическое равновесие. Упражнения, которые будут описаны дальше, помогут вам этого достичь.

Вторая пара энергетических конусов расположена ниже связки шнуров, то есть между пупком и гениталиями, но ближе к гениталиям, посередине тела спереди, и между остистым отростком пятого поясничного позвонка и пятым крестцовым позвонком сзади. Этот энергетический конус отвечает за деторождение, размножение и выживание. Из-за неправильного представления о сексуальной энергии это место часто бывает как бы "заковано в броню".

Третий энергетический конус располагается на уровне солнечного сплетения или на уровне четырнадцатой точки меридиана Жэнь-май спереди и в области между остистыми отростками десятого и одиннадцатого грудных позвонков сзади. Этот конус отвечает за физическую мощь и силу. Физическое развитие способствует развитию мощного третьего конуса.

Спаренный четвертый энергетический конус располагается примерно в трех четвертях расстояния от пупка до верха грудины спереди и примерно на уровне остистых отростков третьего и четвертого грудных позвонков сзади. Этот энергетический конус отвечает за чувство любви и сострадания. Человек с открытым и уравновешенным четвертым конусом хочет помогать другим и служить чему-то большему, нежели он сам.

Спаренный пятый энергетический конус располагается на верхушке кадыка спереди и между уровнем остистых отростков четвертого и пятого шейных позвонков. Это та пара энергетических конусов, которая отвечает за общение, обмен идеями и информацией. Она также помогает координировать функционирование меридианов, проходящих через шею. Многие люди чувствуют в этой области мышечное напряжение. Часто это мышечное напряжение создается вследствие энергетического дисбаланса в конусах. Если эта пара конусов заблокирована, то раскрыть их вам поможет общение, а также обмен соответствующей информацией. Если она чрезмерно раскрыта, как это бывает у тех, кто слишком много говорит, то немного прикрыть ее поможет безмолвие.

Парный шестой энергетический конус расположен сзади в межбровье, чуть выше бровей спереди и точно на том же уровне сзади на затылке. Этот энергетический конус отвечает за интеллектуальное рациональное мышление, а также за интуитивное проникновенное мышление. Чтобы создавать в этом конусе энергетический гомеостаз, необходимо интегрировать интуитивную, художественную и духовную функцию правого полушария мозга с логической, последовательной и линейной функцией левого полушария мозга. Если необходимо усилить иньскую функцию этой пары, то вы можете увеличить поток энергии, входящий против часовой стрелки. Благодаря этому усилится интуитивное, художественное и духовное функционирование. Если необходимо, чтобы эта пара конусов в большей степени выполняла свою янскую функцию, то этому будет способствовать выход энергии из конусов по часовой стрелке по линиям конуса. Это усилит логическое и линейное функционирование данного конуса.

Седьмой энергетический конус расположен сзади в самой верхней части головы. Этот конус отвечает за нашу связь с небом и воздухом – с небесами. Конусы левой и правой кистей располагаются между средним и безымянным пальцами. Они отвечают за поток энергии в кистях рук и в руках от кисти до плеча. У человека, имеющего хорошо сбалансированные конусы кистей рук, ладони никогда не бывают потными или холодными. Конусы левой и правой ступней расположены между вторым и третьим пальцами, почти посередине ступни, чуть ближе к пальцам. Они отвечают за регулирование потока энергии в стопах и в ногах от стопы до бедра.

Когда сердечный конус он зажат и сжат, в этом состоянии сердце не может полноценно передавать и получать энергию. Такое закрытое состояние не благоприятно ни для одного из конусов. Когда конусы слишком закрыты, они не позволяют энергии течь беспрепятственно. Когда сердечный конус слишком долго остается закрытым, это заканчивается для человека серьезными проблемами с сердцем. Такая конфигурация энергии часто встречается у тех, кто постоянно злит. К счастью, эмоции и душевное состояние можно изменять. Привести этот конус в наиболее эффективное состояние – чтобы он был открыт, но не чрезмерно – вам помогут техники расслабления: глубокое дыхание, йога, визуализация и многие другие, например те, что представлены в данной книге.

Для этих конусов, как и для всего остального в нашем организме, необходимо состояние гомеостаза и равновесия. Даже такое простое действие, как возможность открыться другому человеку и поговорить с ним, может колоссально изменить размер открытой части сердечного конуса. Кроме того, с приведением этого конуса к наиболее оптимальной форме замедляются волны, излучаемые мозгом. Это происходит по следующей причине: когда конусы раскрыты, ум в основном находится в оптимальном для него спокойном состоянии. У вас меньше противоречивых мыслей и эмоций. Противоречивые мысли и эмоции вводят человека в состояние бета-волн. Когда человек находится в бета-состоянии, количество мозговых колебаний в секунду увеличивается" [Рич, 2012].

Рассмотренные тела характерны не только для организменной, но социальной среды человека, когда можно говорить об определенных **вибрационных уровнях социумной реальности**, каждый из которых соответствует условиям актуализации тех или иных социальных групп, корпораций, партий, государств, укладов (социально-экономических формаций), цивилизаций, эгрегоров.

В целом, рассмотренная картина реальности характеризуется полярными свойствами, поскольку она объединяет "нижний" физический (**вещественный**) и "верхний" духовный (**полевой**) планы реальности, соотносящиеся с полярными лечебными идеологиями. Подобно тому, как существуют два относительно противоположных вида материи – **вещество** (структурно-дискретное, актуально-действительное образование, имеющее пространственно-временную локализацию и массу покою) и **поле** (континуально-полевое, потенциально-возможное образование, не имеющее четкой пространственно-временной локализации и массы покоя), так же наличествуют соотносящиеся с ними две противоположные лечебные стратегии – **аллопатия** ("вещественная" стратегия **лечения противным**) и **гомеопатия** ("полевая стратегия **лечения подобным**).

Традиционная **аллопатическая стратегия** реализует принцип **отрицательной обратной связи**, когда для подавления того или иного болезненного симптома используется вещество (лекарство), действие которого вызывает прямо противоположный (также болезненный) симптом, когда "клин вышибается клином" на основе действия "от противного". Здесь **исходная болезнь лечится генерацией противоположной ей новой болезнью**.

Нетрадиционная **гомеопатическая стратегия** реализует принцип **положительной обратной связи**, когда для подавления того или иного болезненного симптома используется поле – информационно-полевое воздействие, полученное в результате потенцирования вещества (лекарства) путем его нивилирующего растворения (которое сводит растворяемое вещество практически на нет) с целью получения информационного-полевого слежка данного

вещества, вызывающего, в отличие от аллопатической стратегии, подобный исходной болезни болезненный симптом, когда **исходная болезнь лечится подобной же болезнью**.

Данные противоположные лечебные стратегии соотносимы с другими дихотомическими сущностями, например с функциями правого ("полевого", "гомеопатического") и левого ("вещественного", "аллопатического") **полушарий головного мозга, которые выступают психофизиологическим фокусом человеческого организма**, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие аспекты человеческого существа, как механизмы целеобразования и поиска (выбора) способов достижения цели, энергетическая и информационная регуляция поведения, эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, "Я" и не-"Я", эрготропные и трофотропные функции организма, симпатичная и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы, фазы сна (правое полушарие активно в фазе быстрого сна, а левое – медленного), волевым и пассивно-суггестивным состояниями, положительной и отрицательной обратной связью и др.

Исходя из такого упрощительно-обобщающего редукционистского сопоставления двух противоположных бытийных стратегий – вещественной и полевой – можно предположить, что аллопатия лечит на основе **инерциального вещественного принципа вытеснения** одного болезненного симптома противоположным симптомом в случае **острого** протекания болезни.

В то время как гомеопатия лечит посредством **неинерциального волнового принципа когеренции** двух подобных болезненных симптомов в случае **хронического** протекания болезни. Известно, что излечение хронической болезни возможно только при ее обострении (**усилении**), что и достигается в процессе когеренции – гармоничном наложении двух волновых пакетов, что приводит к синергичному **усилению** результирующего волнового пакета.

Таким образом, хроническая болезнь, в отличие от острой, реализуется на полевом уровне организма (в виде циклически-волновым образом протекающих болезненных процессов), и "достать" ее на этом "тонком" полевом уровне можно только посредством "полевого", информационного – гомеопатического – лекарства. При этом "тонкий" полевой уровень человека в эзотерической традиции соотносим с его "тонкими" телами, с **аурой**.

Интересно, что рассмотренные стратегии лечения **соматических** заболеваний применимы к **психосоматическим** и **нервно-психическим** заболеваниям, когда психические болезни могут как излечиваться (вытесняться) **аллопатически** при помощи сильнодействующих, шоковых медикаментозных средств, так и **гомеопатически** при помощи "мягких" средств, предполагающих открытие человека болезненной проблеме, повторное отреагирование этой проблемы, применение метода парадоксальной интенции В. Франкла (негативного воздействия К. К. Дулнопа [Святош, 1982, с. 279]), который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться [Франкл, 1990]. Подобную технику использовал американский врач Д. Роджерс, которого за нее осудили на электрический стул.

Данные рассуждения, **реабилитирующие волновой – целостно-континуальный – аспект человеческого организма**, находят отражение в многочисленных феноменах, изучаемых наукой, которые получили интерпретацию в различных категориях, понятиях, явлениях ²⁹.

Именно на основе рассматриваемой **волновой парадигмы** можно объяснить и **феномен системных свойств целого**, когда при соединении нескольких элементов в некое системное целое в последнем эмерджентным образом (как бы ниоткуда) появляются принципиально новые свойства, качества, которые, как известно из биологии, могут рождают орган, то есть материализоваться.

Эти принципиально новые свойства рождаются именно посредством **когеренции волновых пакетов составных элементов целого**: поскольку каждое вещественное образование имеет волновое (электромагнитное) выражение, то интеграция вещественных элементов в рамках целого предполагает и интеграцию – когеренцию – их волновых пакетов. Данная когеренция порождает стоячий волновой пакет (солитон), который может получать самостоятельное значение, выступая не только новым свойством целого, но и новым его вещественным элементом, подобно тому, как вещество, по образному выражению А. Эйнштейна, есть "сконденсированное поле", а также подобно тому, как новая функция в организме может порождать новый орган.

Данное системное свойство целого реализуется и на уровне социальном, о чем мы можем узнать из эзотерических источников, оперирующих такими понятиями, как "эгрегор" ³⁰, "групповая душа" и др.,

²⁹ Это биологическое (митогенетическое) поле А. Г. Гурвича [Гурвич, 1977], энтелехия Аристотеля, креод (понятие, используемое в теории морфогенеза и органогенеза в качестве определения фактора целостности, направляющего процесс индивидуального развития), морфогенетические поля и "формирующая причинность" Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], "семантический волновой геном" П. П. Гаряева [Гаряев, 2004], Вселенная как холонный универсуум, по Д. Бому и К. Прибраму [Bohm, 1980], "дуплексфера" по И. П. Шмелеву [см. Мартынов, 1990, с. 67], а также форма материального объекта В. Н. Пушкина [Пушкин, 1980]. Это и ноосфера В. И. Вернадского, "точка сборки" К. Кастанеды [Кастанеда, 1993], "механизм сборки" Н. Н. Моисеева [Моисеев, 1991], воля А. Шопенгауэра, оргонная энергия В. Райха, психофракта́л Е. А. Донченко [Донченко, 2001], либидо З. Фрейда, спонтанность Дж. Морено, экзистенция, которая является принципиально необъективируемой сущностью. Это и "нейтральный элемент" Б. Рассела (в его рамках стирается грань между материальным и идеальным [Rassel, 1957]), "изначальный X" Г. Гюнтера [см. Янков, 1979, с. 191], "точка Омега" Тейяра де Шардена [Шарден, 1987], универсальное психо-информационное поле, по Д. В. Кандыбе [Кандыба, Кандыба, 1993], "семантическое пространство", по В. В. Налимову [Налимов, 1989], "пассионарность" Л. М. Гумилева [Гумилев, 1989], "жизненный порыв" А. Бергсона [Бергсон, 1914], коллективное бессознательное и синхроническая несиловая причинная связь К. Юнга [Юнг, 1993], квинтэссенция (пятый интегрирующий элемент древних, как и пятый, пока еще гипотетический, синтезирующий тип фундаментального физического взаимодействия), "космическая симпатия" древнегреческих философов, панacea Парацельса, алхимический философский камень, "Сверхсистемное начало" Н. О. Лосского [Лосский, 1917]...

³⁰ В оккультных и современных религиозных доктринах **эгрегор** – это "душа вещи", "ментальный конденсат", порождаемый мыслями и эмоциями людей и обретающий самостоятельное бытие. По мнению приверженцев, эгрегорами обладают реликвии, памятные вещи и

существование которых отвергается теми, кто не понимает, что вся жизнь представляет собой серию группирований: от микроскопического животного до человека каждый организм, каждый отдельный орган представляет собой группу, стоящую на отдельной ступени универсальной шкалы живой субстанции, соотносящейся с ноосферой и "живым веществом" В.И. Вернадского.

Иисус Христос говорил: "Где двое или трое собраны во имя мое, там Я среди них" (*Матф. 18, 20*). Подобным же образом, как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий "разум", начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "**критической массы**", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех "общественных животных". Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект "критической массы" существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как выяснилось, "большое знание", или "большая воля" руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют "живое вещество" В. И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолог жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В. П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю.Татура.

Таким образом, можно постулировать следующее положение: **каждая клетка организма, каждый его орган, а также группа клеток и органов (включая и мозг), как и целостный организм человека по мимо вещественного субстрата имеет волновой его эквивалент**. При этом вещественный субстрат и его волновой эквивалент составляют, с одной стороны, единое целое, а с другой, могут получать самостоятельное существование, диалектическим образом взаимодействуя друг с другом.

Поэтому **все функции и процессы человеческого организма, а также и патологические болезненные процессы, реализуются как на вещественном, так и на полевом уровне**. На полевом уровне данные процессы находят воплощение в таких феноменах, как **биологическое поле**, а также **аура** – когерентное состояние биологического поля, которое фиксируется в том числе и опытами супругов **Кирлиан** и **К. Г. Короткова** по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему сфотографировать их ауру – светящийся энергоинформационный кокон [*Кирлиан, Кирлиан, 2003, 2009; Шустов, Протасевич, 2001*] ³¹.

прочие предметы, которые, по их мнению, помогают им либо, наоборот, несут проклятие. Сила и долговечность эгрегора зависит от согласованности и численности группы. Как пишет Д.Л. Андреев в "*Розе мира*" (в главе "*Средние слои Шаданакара*"), под эгрегорами следует понимать "инноматериальные образования, возникающие из некоторых психических выделений человечества над большими коллективами. Эгрегоры лишены духовных монад, но обладают временно сконцентрированным волевым зарядом, обладающим неким эквивалентом сознательности. Свой эгрегор имеет любое государство, даже Люксембург".

С точки зрения биоэнергоинформатики "эгрегор" – энерго-информационная структура, изначально возникающая из сопоставленных эмоций и мыслей группы людей, объединенной общей идеей. Утверждается наличие различных эгрегоров: религиозных, родоплеменных, клановых, магических орденов, некоторых философских учений, творческих школ, длительно и целеустремленно работающих коллективов, социальных движений и т. п. В рамках такого объединения людей предполагается взаимное развитие эгрегора и индивидуумов через обмен информацией и энергиями, что способствует развитию "коллективного разума". Таким образом, эгрегор можно охарактеризовать как некое порождение мыслей группы людей, действующее независимо от каждого из членов группы, а возможно, и от всей группы в целом.

В начале XX в. французский оккультист Франсуа Менон в работе "*Общий очерк по теории эгрегоров*" выделял шесть т. н. "глобальных эгрегоров", или Сил, порожденных мыслями людей о соответствующих категориях бытия и способных управлять человеческими жизнями в глобальном аспекте. Среди этих сил он выделял "Добро" и "Зло", "Жизнь" и "Смерть", "Порядок" и "Хаос".

Историк масонства Жак Шабо описывает масонское восприятие понятия эгрегора как "момент восторга и единения целой группы, зачастую появляющийся в конце завершающего ритуала, когда масоны образуют все вместе "братскую цепь", держась за руки". Данное пояснение коррелирует с феноменом "триумфальной церемонии" представителей древних социумов, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в больших психофизических затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [*Казначеев, Спирич, 1991, с. 120-124*].

В "*Энциклопедии современной эзотерики*" эгрегор определяется как "любая общность людей, преследующих одинаковую цель. Примером первых эгрегоров можно считать родовые общины. Эгрегор является структурой самоосознающей, то есть это некая высшая сила, определяющая взаимосвязь людей, объединенных общими целями. Многие исследователи определяют местом формирования и нахождения эгрегора ноосферу. Между эгрегором и каждым его членом происходит постоянный обмен энергией. Человек подпитывает эгрегор. Количество людей входящих в один эгрегор, является одним из определяющих факторов силы эгрегора, как структуры, влияющей на процессы в окружающем мире. В свою очередь эгрегор дает человеку поддержку и силу, уверенность в себе. Эгрегор – это автономное существо, где человек – лишь часть его собственного развития и энергопитания. То же самое и в мини-эгрегорах, например, среди ваших друзей. Ваши общие друзья собраны, как правило, вокруг определенных ценностей, то есть вокруг определенной волны. Если вы перестаете соответствовать этим интересам, то вы теряете круг своих друзей, как бы искусственно вы не стремились поддерживать отношения. Так как вы перестаете подпитывать вами созданный эгрегор. Самый маленький эгрегор – это семейный. И если в семье нет согласия, то она разрушается. Силу эгрегора вы можете почувствовать, если захотите формально войти в какую-то группу, а сами эмоционально-мысленно остаетесь равнодушны к объединяющей их цели. Вы увидите, как через короткое время эгрегор распознает, что вы его не подкармливаете, и эти люди перестанут общаться с вами" (<http://ariom.ru/wiki/Jegregor>).

³¹ Феномен Кирлиан находит свое отражение и в фантомных эффектах: в середине 70-х годов В.И. Инюшин и В.Г. Адаменко сообщили о неких фантомных эффектах, наблюдавшихся у поврежденных листьев растений при фотографировании их по методу Кирлиан, в основе которого лежит так называемая газоразрядная визуализация, открытая около сорока лет назад советскими учеными С. Д. и В. Х. Кирлиан. Данный эффект наблюдается как в гомеопатии, так и в теории волнового генома, разработанного П.П. Гаряевым, согласно которому генетическая информация может транслироваться волновым образом, а также оставляет свои фантомы в живых организмах [*Гаряев, 2009*]. Фантомный эффект, а также влияние среды (не только ближайшего, но и космопланетарного окружения) дает объяснение процессам формогенеза, объясняя, как в результате чего оплодотворенная яйцеклетка помнит все детали и размеры развивающегося из нее организма, как организм вкупе с космопланетарными средами управляет своими восстановительными процессами, как работает механизм получения точной копии целого организма из единственной клетки предшественника при вегетативном размножении.

Данные выводы находят полное подтверждение в контексте **вибрационно-голограммного подхода** к медицинским феноменам [Вайсфельд, Галина, 1996; Гербер, 2001; Порошин, 1998; Стацкевич, 2013].

Здесь феномен биологического поля может объясняться в связи с генезисом живого вещества: "Уровень регуляции гомеостаза на уровне клетки и субклеточных структур можно было бы охарактеризовать как реликтовый, возникший на первых этапах зарождения жизни и обусловивший регуляцию межатомных, межмолекулярных и, наконец, межклеточных взаимодействий реликтовой жизни задолго до образования органов, их систем, целостного организма, то есть задолго до появления нервно-гуморальных регулирующих структур [Вайсфельд, Галина, 1996].

Наиболее эвристический анализ проблемы болезней в связи с рассматриваемыми феноменами проводит в своей статье "Почему язвы не рубятся сами" **А. Н. Стацкевич, один из наиболее глубоких и талантливых исследователей биологических явлений**. В связи с чрезвычайной важностью его статьи, дадим ее пространные выдержки:

"Клетки организма состоят из жидкокристаллической субстанции, построенной из структурированной воды и липо-, глико- и нуклеопротеидов, сложных молекул, все из которых имеют собственные электромагнитные поля. Складываясь, эти поля образуют совокупное поле клетки, являющееся информационным гомеостазом клетки, который, в свою очередь, является основой гомеостаза биохимического.

Исходя из голографического принципа построения организма, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что все то, что происходит в малом, происходит в большом, т.е. информационные поля клеток, накладываясь друг на друга, образуют общее информационное поле организма – его информационный гомеостаз, который является основой гомеостаза физиологического, того самого защитного буфера, который и обеспечивает организму максимально автономное существование и максимально гибкий уровень ответа на повреждающие воздействия внешней среды. Исходя же из принципа обратной связи, можно опять же с высокой степенью достоверности утверждать, что в живом организме абсолютно все клетки, независимо от их дифференциации на эпителиальные, мезенхимальные, костные, мышечные и прочие, находятся под постоянным влиянием и контролем общего информационного гомеостаза всего организма. Другими словами, информационный гомеостаз – это полевой "каркас", на котором формируются все органы, клеточные и субклеточные структуры, в том числе и нуклеиновые кислоты, которые, как принято считать, являются носителями генетической информации.

...что же это за энергия такая, благодаря которой образуется этот голографический каркас? Великие древние знали о существовании так называемой "жизненной энергии". Китайцы называли ее Ци, корейцы – Ки, японцы – Рэй Ки, славяне – Яр, – и все это в дословном переводе означало буквально "солнечная энергия"...

Во-первых, это – тепло, т.е. инфракрасное излучение.

Во-вторых, это – ультрафиолет... есть интересные данные о том, что при фотографировании в УФ-освещении можно увидеть поразительные феномены: при съемке живого листа растения и того же самого листа после удаления его части, фотография в обоих случаях фиксирует наличие *неповрежденной* структуры. То есть при УФ-подсветке фиксируется не столько сам фотографируемый объект, сколько его информационная, голографическая составляющая. В этом случае ультрафиолет является подсветочной, опорной волной, а значит, и сама "голограмма" записана в этом же диапазоне. И действительно, исследования подтверждают, что клетки и даже молекулы нуклеиновых кислот обмениваются между собой фотонами ультрафиолетового излучения... которые образуются при осцилляциях клеточных ДНК. Кстати, еще много лет назад, для выявления ДНК применяли реакцию поглощения веществом ультрафиолетовых лучей.

В-третьих, солнечное излучение микроволнового диапазона, как выяснилось несколько лет назад (микроволны с частотой 60-120 ГГц) – это естественное природное излучение живой материи, которое сейчас широко применяется в аппаратах КВЧ (крайне высокочастотной) или МР (микроволновой резонансной) терапии и дает более чем обнадеживающие результаты в лечении многих заболеваний.

В-четвертых, рентгеновское и γ -излучение, которые обладают общестимулирующим и мутагенным действием.

Каждое из излучений работает в своем спектре, отвечает за свой участок и приносит свои плоды. Напрасно мы в очередной раз забыли (или проигнорировали в силу собственного невежества) воззрения древних о том, что человек, как матрешка, состоит из целого ряда тел (как минимум семи), из которых физическое тело является самым грубым и примитивным, выполняя функцию рабочего органа для более "тонких" — астрального, ментального, каузального и др.

Если перевести это на современный научный язык, то получится приблизительно такое суждение: голографический "каркас" живого организма является сложной интерференционной картиной всех типов космических излучений, условно разделенных на группы по их частотным характеристикам и по участию в энергоинформационном обмене всего организма. Причем каждая из этих групп "отвечает" за свой "участок работы": одна несет в себе информационную структуру физического тела, другая отвечает за эмоциональную сферу, третья – за интеллектуальную и т.д. И вся эта голограмма называется информационным гомеостазом организма.

Информационный и физиологический гомеостаз находятся в постоянном динамическом равновесии по принципу ИНЬ-ЯН – изменения в одном неминуемо приводят к изменениям в другом. Если же эти изменения достигают каких-то предельных, критических величин, то организм вынужден экономить энергию и по очереди выключать энергоинформационный обмен в некоторых участках спектра. Это приводит к неминуемому ухудшению голографического изображения – появляются сначала информационные, а затем и физиологические aberrации".

В случае длительных стрессорных воздействий на организм "Физиологический гомеостаз не смог компенсировать таких глобальных нарушений – появился резко выраженный дефицит энергии, и организм стал добирать недостающий потенциал за счет выключения менее важных для жизни участков энергоинформационного обмена. Произошел сбой – сложная интерференционная картина потеряла четкость, появились искажения. За счет этого физиологический гомеостаз вышел на качественно иной, минимальный энергетический уровень, при котором организм может худо-бедно как-то прожить. Информационный гомеостаз в таких условиях вынужден подстраиваться (по ИНЬ-ЯН правилам – чтобы соблюсти равновесие), но не может сделать этого полностью из-за энергодифицита, выключенных участков спектра и, как следствие, aberrаций. В результате ему приходится идти на компромисс и формировать *новый* голографический каркас. Однако, учитывая aberrации, каркас получается

дефектным – создается патологическая матрица, формируется новая реальность, в которой язва является *непеременным* атрибутом. А дальше все идет по накатанному сценарию: слизистая оболочка, как ей и положено, обновляется каждые несколько часов, а язва, как ей и положено (теперь, в новых условиях), остается.

В школьном курсе биологии все мы в свое время изучали примитивное кишечнополостное – гидру – этот замечательный образчик сверхвыживаемости? Известно, что если гидру разорвать на кусочки, а потом бросить все получившиеся части обратно в ее среду обитания, то из каждого кусочка сформируется новая гидра, как две капли воды похожая на материнский организм. Как это происходит? В каждой клеточке организма, как в голограмме, есть информация абсолютно обо всем организме, записанная электромагнитным кодом на полевой структуре клетки. При разрушении организма каждая клеточка заново формирует голографический каркас, на котором начинает выстраивать себе новое тело. *Тут придется признать, что клетка обладает памятью, причем память есть у каждой клетки, независимо от ее дифференциации.*

Это подтверждается поведением и простейших организмов, например амёб. Если в чашку Петри, с незначительным количеством воды, содержащей колонию амёб, поместить маленький кристаллик агрессивного вещества (например, поваренной соли), амёбы пустятся наутек и соберутся в противоположном конце чашки. Если вместо кристаллика соли в это же место капнуть каплю нейтрального красителя, никакого эффекта не будет – амёбы поведут себя как обычно. Если опыт усложнить и капнуть в ту же чашку каплю красителя вместе с кристалликом соли, амёбы снова сконцентрируются в противоположной части чашки Петри. Если же через некоторое время в раствор с теми же амёбами снова капнуть только краситель, без соли, они поведут себя так, как будто соль все-таки есть, т. е. простейшие способны запоминать подобные ситуации и вести себя соответственно! Где же у амёбы располагается орган, отвечающий за запоминание, мозга-то у нее нет!? Если исходить из теории нервизма, то получается казус.

Если же исходить из теории информационно-физиологического гомеостаза, все более чем просто: при попадании клетки в агрессивную среду ее физиологический гомеостаз нарушается, что тут же приводит (по Закону Равновесия) к изменению гомеостаза информационного – *клетка формирует новую программу, учитывающую все параметры изменений среды*. Отныне реакция отрицательного хемотаксиса будет проявляться не только на соль, но и на *любое* изменение параметров среды, которое наблюдалось *одновременно* с солью. Новая программа записывается голографическим кодом в полевой структуре клетки и является отныне руководством к действию.

Получается, что память не является исключительным свойством центральной нервной системы, как принято считать на сегодняшний день. А если память есть даже у амёбы, то почему мы отказываем в праве иметь собственную память каждой клетке человеческого организма? А так как память является одним из критериев интеллекта индивидуума, то здесь уместно было бы говорить о клеточном интеллекте. По всей видимости, совокупность клеточных интеллектов человека является составной частью его общего интеллекта и управляется им.

Тогда становится понятным механизм лечения гипнозом и аутотренингом – гипнотические установки направлены именно на клеточный интеллект, на изменение его информационного гомеостаза, благодаря чему достигается изменение гомеостаза физиологического и, как следствие, излечение" [Стацкевич, 2013].

Представленный выше материал дает основание **сделать чрезвычайно важные выводы** касательно **человеческого здоровья, выступающего самой главной ресурсной ценностью нашей цивилизации.**

Прежде всего, органическая жизнь характеризуется несколькими фундаментальными свойствами: 1) **целостностью**, 2) **воспроизводимостью**, 3) **эмерджентностью**, то есть антиэнтропийностью (способностью создавать отрицательную энтропию – противодействовать разрушительному действию второго начала термодинамики), 4) **трехструктурным составом** – **вещественным, полевым и ауральным** (аура как отдельный относительно самостоятельный орган человеческого организма представляет собой системное свойство целого – когерентное соединение полей вещественных элементов организма).

Целостность организма, как понятно из проведенного анализа, обеспечивается его полевой составляющей. Важно отметить, что воспроизводимость и эмерджентность организма также обеспечиваются этой полевой составляющей, поскольку аура как организма в целом, а также его органов и систем в отдельности может насыщать энергией (черпая ее из внешней среды, а также из физического вакуума) его вещественный субстрат (физическое тело), подверженный действию энтропийного принципа второго начала термодинамики. Такое насыщение и выступает антиэнтропийным механизмом, а также и энергетическим ресурсом для воспроизводства потомства, не говоря уже о том, что данный механизм реализует процесс волновой трансляции наследственной информации и обеспечивает морфогенез.

Данное насыщение энергией организма за счет "тонких" уровней Вселенной подтверждается экспериментально благодаря, например, наличию феномена **тумо** – внутреннего тепла, которое могут вырабатывать некоторые адепты (что позволяет им переносить холод в десятки градусов ниже нуля). Можно также привести и феномен "**солнцеедов**" – людей, питающихся полевой составляющей внешней среды.

Феномен "**солнцеедов**" определенным образом подтверждается автотрофным вектором развития человека, который, стремясь к идеальному экзистенциальному модусу, обнаруживает тягу к бессмертию, свободе от привычных атрибутов своего существования (дыхание, питание и др.), что реализует мечту К.Э.Циолковского о "лучистом человечестве".

Биологическое **поле организмов есть их энергия**, поскольку энергия есть мера движения, а поле (не имеющее массы покоя) есть движение в чистом виде. Поэтому поле есть энергия, как и энергия является полем.

И если поле выступает механизмом целостности, то есть жизненности организмов (их душой), то аналогичным образом можно утверждать, что целостность организмов обеспечивается их энергией, которая в данном случае приобретает конкретно-научное значение, благодаря чему предложения "**организм полон энергии**", "**он очень энергичный человек**" перестают быть метафорами и начинают нести вполне научный смысл.

Болезнь возникает в том случае, если по какой-либо причине (продолжительного стресса, энерговампиризма, неадекватного мировоззрения) в организме наблюдается падение энергии (понижение энергетического тонуса), в результате чего органы и системы организма утрачивают свою целостность (**нарушается физиологический гомеостаз**), что через определенное время приводит к понижению энергии ауры организма (**нарушается информационный гомеостаз**).

Для того, чтобы противодействовать падению энергетического тонуса, организм 1) переводит один из своих органов на более низкий энергоуровень (что приводит к **хроническому заболеванию** этого органа – вялотекущему процессу, приводящему к снижению энергии ауры), либо 2) переводит один из своих органов в стрессорный режим возбуждающего синтеза, то есть создает воспалительный процесс (**острое заболевание**), за счет которого воспаленный орган активизирует свою ауру, то есть свой полевой потенциал с целью подпитки падающего энергетического тонуса организма.

Излечение достижимо за счет насыщения энергией либо самого организма (в случае остро протекающей болезни, которая локализуется главным образом в рамках физического тела), либо его ауры (в случае хронической болезни, которая реализуется в сфере тел, идущих за физическим).

Что касается ауры человека, то она многослойна, поскольку отражает многослойность самого организма, состоящего, как уже отмечалось, из **физического тела** (сферы инстинктов, то есть тех органов и систем, которые обеспечивают функционирование сферы инстинктов), **тела эфирного** (сфера ощущений), **тела астрального** (сфера эмоций), **тела ментального** (ментальная сфера), **духовно-интуитивного тела** (духовно-интуитивная сфера, или сфера сознания), реализуемого условия кристаллизации "**тела блаженства**".

Насыщение ауры человека энергией означает насыщение каждого из ее слоев. Однако один из высших ее слоев, сфера сознания, выступает ведущей ауральной сферой. Поэтому хроническая болезнь практически всегда затрагивает сферу сознания, а для насыщения энергией этой сферы следует ее расширить, **открыть**, о чем пойдет речь ниже.

Нужно понимать и то, что болезнь в результате длительного стресса может возникнуть на уровне ауры (приводя к нарушению информационный гомеостаз) в виде **хронически** протекающих патологических процессов. Эти патологические процессы в большинстве случаев могут протекать на уровне **сознания** человека и потом постепенно передаваться на уровень организма (физического тела), нарушая физиологический гомеостаз и реализуясь в той или иной **острой** болезни. В этом случае можно сказать, что **человеческое сознание (неадекватное мышление, искажающее реальность) выступило причиной болезней тела**.

Об этом свидетельствует весь лечебный опыт человечества, о чем пишет А.Н.Стацкевич в статье "**Итоги пятилетней работы**":

"Если бы у человека не было мозга, то результативность приема того же анальгина всегда была бы примерно одной и той же. Но, к сожалению, у человека есть система контроля, которая следит за всеми изменениями, происходящими в организме и, по мере возможностей, противостоит им. Это означает, что если мозг детектирует, например, систематические попытки уплотнения белков, то параллельно с этим организм, как система, ведет работу по их разуплотнению. И рано или поздно эффективность этой работы достигает такого уровня, что лекарство не просто перестает давать ожидаемый от него результат, но зачастую даже ухудшает состояние. Именно этим обусловлена необходимость либо постоянно повышать дозировку, либо менять лекарство на такое, к которому система еще не имеет "противоядия". Именно этим, кстати, обусловлена все возрастающая толерантность к крепким спиртным напиткам у систематически пьющих, что выражается в необходимости все больше повышать дозу для достижения того же самого уровня "расслабления".

1. Прямой эффект (он же ожидаемый, необходимый, требуемый) – это такой эффект, который оказало бы на организм вещество/воздействие, если бы нервная система не производила его оценку.

2. Обратный эффект (он же неожиданный, нежеланный, якобы "побочный") – это совокупность изменений в организме, происходящих в ответ на то или иное вещество/воздействие в результате оценки его нервной системой.

Самый простой пример для иллюстрации происходящего – температурные воздействия на организм. Холод по определению является тормозом, замедлителем скорости реакций, консервантом. Поэтому прямой эффект холода – именно такой. Однако же на живого человека холод, как правило, воздействует прямо противоположным образом – наступает воспаление, что, в известном смысле, равносильно гниению. И наоборот: высокие температуры по определению являются ускорителем, катализатором реакций, стимуляторами порчи. Поэтому прямой эффект гипертермии – именно такой. Однако же на живого человека тепло и даже жара, как правило, воздействуют прямо противоположным образом – улучшается течение многих заболеваний, повышается настроение. И все это – только благодаря участию нервной системы.

Таким образом, становится ясно, что любой продукт, любое лекарство, любое внешнее воздействие могут оказывать на организм два совершенно противоположных эффекта – конечный результат будет определяться такими факторами, как:

- предшествующий опыт столкновений с тем или иным веществом/воздействием: если он есть, реакция будет полномасштабной или частичной, но она будет и наступит достаточно быстро; если такого опыта нет, то поначалу реакции может не быть – она появится много позже, когда организм "сообразит", как ему на все это реагировать
- дозировка: в конечном счете, прямого эффекта от "лекарства" можно добиться, лишь систематически вводя большие дозы, но обычно это приводит к гибели; введение же лекарств в малых дозах или не систематически приводит к так называемым "откатам", синдрому отмены и еще большему обострению болезненных состояний
- имеющиеся в наличии биохимические ресурсы, за счет которых может быть реализован ответ
- состояние белков тела
- состояние нервно-проводящих путей и массой других.

Становится совершенно понятно, почему лекарства со временем практически полностью теряют свою эффективность и требуются другие – такие, каких организм еще не видел. Понятно, почему дозы, способные произвести нужный эффект, со временем только растут – нужно ломать все увеличивающееся сопротивление организма. Необходимо всегда помнить о том, что организм человека – это очень хитрый, самообучающийся, самодвижущийся химический комбинат, научить "персонал" которого можно много чему, а вот заставить забыть, как что-то делается, практически невозможно. В этой связи понятно даже, почему одни люди от кофе бодрятся, а другие – засыпают.

Практически все, что мы используем в работе, не подавляет, не ингибирует, не уничтожает что бы то ни было в теле — оно лишь повышает конкурентную способность нормальных человеческих структур. Все положительное, что происходит после этого, является результатом не какой-то внешней стимуляции и, уж тем более, не какого-то целенаправленного искоренения, а лишь результатом успешной конкурентной борьбы, которую ведет сам организм – как это делать, он лучше всех нас знает. Все отрицательное (сюда же можно отнести и отсутствие положительных эффектов) есть результат проигрыша в конкурентной борьбе с патогенными структурами.

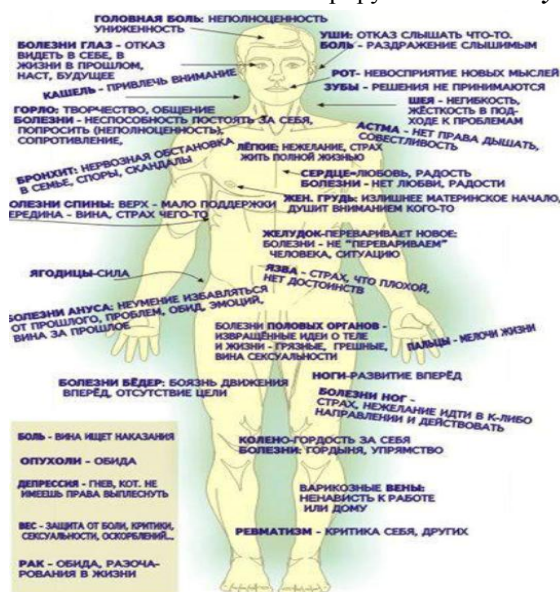
На самом деле никто пока не знает, от чего наступает существенное улучшение состояния больных. В целом ясно одно – если такое происходит, обычно это связано с резкими изменениями в работе мозга.

... эффект от плацебо примерно равен эффекту от лекарства. Вполне резонно возникает вопрос: если таблетка плацебо при ряде заболеваний зачастую оказывается эффективнее настоящего лекарства, то, получается, что лекарство не только не лечит, но, скорее приносит вред, ибо имеет колоссальный спектр побочных эффектов. Но с плацебо есть один нюанс — если пациент хоть на секунду заподозрит, что ему дают пустышку, никакого эффекта не будет. Это подтверждает тот факт, что человек способен трансформировать надежду на излечение в реальные биохимические реакции.

Перебирая в памяти всех, кто пытался применять нашу методику в разные времена, вспоминая их характеры и особенности личности, в который раз просматривая журнал анализов и результаты нейро-эндокринных тестов, я прихожу к выводу, что те, у кого методика продемонстрировала хороший результат, характеризуются одной общей характерной чертой. Нет, это не то, что вы подумали. Это не вера, не наивность, не отчаяние, когда готов поверить кому угодно. Это всего-навсего отсутствие подозрительности (чаще всего это всесторонне образованные пациенты с высшим техническим образованием) [Стацкевич, 2013].

Следует сказать, что в большинстве случаев современные болезни есть болезни сознания, которые можно разделять на две группы: **1)** болезни неправильного поведения (переедание, гиподинамия и др.), к которым приводят те или иные установки сознания (неправильное мышление), **2)** болезни неправильного мышления и мировоззрения, которые вызывают истощение ауры духовного тела, вызывая в нем состояние энергодефицита, которое вследствие **фрактально-голограммной структуры человека и мира** передается по всем телам вплоть до физического тела³², вызывая там соматические и психосоматические заболевания, излечение которых требует от человека "работы над своим сознанием", что может облегчаться при помощи различных **телесно-ориентированных терапий**, а также **когнитивных лечебных стратегий**, подобно учению С.Н.Лазарева, которое он излагает в книгах "Диагностика кармы".

Резонансное единство психики и соматики иллюстрируется схемой Луизы Хей:



В связи с этим рассмотрим достаточно одиозную и считающуюся официальной наукой лженаукой **прикладную психосоматику (язык тела), то есть расшифруем психосоматическую карту тела, покажем как тело связано с психологическими проблемами** (<http://www.mendel.kiev.ua/bodychart.htm>):

Часто можно услышать фразу: "Все проблемы от нервов". В ней достаточно примитивно отражена истина о том, что любая проблема нашего физического тела связана с тонкими телами: прежде всего нашими мыслями, убеждениями и эмоциями, а также теми травмами, которые глубоко засели в нашем подсознании. Ребефинг — одна из техник, которая позволяет осознать причины наших болезней и избавиться от многих из них, чтобы достичь гармонии с собой и миром. На данной странице представлено только основы психосоматики, более детально вы можете ознакомиться с ними в книгах различных авторов, список которых находится внизу страницы.

Одним из наиболее простых схем в изучении воздействия психологических проблем человека на его здоровье является система чакр. Это энергетические центры организма в индийской традиции, которые отвечают за определенные функции. Они выглядят в форме энергетических вихрей и находятся на центральной оси тела. Выделяют 7 основных чакр: первая и седьмая — одинарные — мы получаем энергию земли и неба, остальные 5 — парные. Чакры соответствуют 7 цветам, 7 нотам.

1 чакра — копчик.

Широкой стороной спускается к ступням ног. В нее поступает энергия от земли. Охватывает ноги, наружные половые органы, мочевой пузырь, матку, прямую кишку. Психологически — это чакра жизненной силы. (насколько хорошо чувствуете, полны энергии, способны переходить из состояния в состояние, действовать). Болезни 1 чакры — потеря сил, усталость, подавленность, депрессия.

Ноги устроены так, чтобы идти вперед, они символизируют жизненные цели. Ноги — ответ на вопрос: туда ли я иду, чтобы быть здоровым и счастливым? Если болят ноги — не те цели в жизни, или идем не туда, или думаем, что идем не туда. Тело не различает эти нюансы. Грызть себя не продуктивно. Лучше пойти не туда, понять это, приобрести жизненный опыт и поменять направление, но себя не грызть.

Колени — это свобода идти к своим целям. В коленях и нижней части бедер живут те программы, которые мы получили от других людей — мамы, папы, школы, общества, бабушек и дедушек — всех кто нас учил и нам "втулял" как жить и как не жить, что правильно и что неправильно. Если тут болит — значит в голове у вас есть программы, которые мешают вам

³² Известно, что любая точка разворачивающейся волны выступает как самостоятельный генератор-источник вторичных волн (закон Гюйгенса-Френеля).

двигаться по жизни, достигать целей, делать что-то, чтобы эти цели реализовывались. Сносят тело только те программы, которые идут в противоречие с вашими внутренними целями и смыслами. Полезные программы (переходить улицу на зеленый цвет) могут работать до конца жизни и тело болеть не будет.

Депрессия – болезнь смысла жизни (упорно идем не туда). Когда человек идет не к своим целям, жертвует собой, делает например карьеру а не любовь. Любые перекосы приводят к дисбалансу энергии. Депрессия идет изнутри: "Стоп, дальше туда идти не надо. Остановись, разберись с собой, куда ты идешь..."

Мочевой пузырь – эмоции. Способность чувствовать и пропускать чувства. Болезни мочевого пузыря – долгое подавление эмоции или ничего не делание с ними. Выходит из строя, когда реальная ситуация в вашей жизни угрожающая, он сигнализирует, что что-то надо изменить.

Прямая кишка (способность избавляться от прошлого – вы его съели, переварили, его надо отпустить) Избавляться надо не только от плохого, но и от хорошего. Зачем вспоминать какой был вкусный торт или хороший секс, когда можно пережить это заново. Не надо застревать в прошлом, его уже нет, надо жить сейчас, все время есть свежую пищу и все время получать свежие впечатления от жизни. Запор – страх отпустить прошлое. Или люди, которые застревают в прошлом. Страх расставаться с деньгами (жадность). Страх расстаться со старыми вещами – захламляется дом старыми вещами. Понос – страх перед будущим (ой как бы чего не вышло). Это всегда невротический страх, к реальности он не привязан: неумение сделать нужные выводы и идти дальше, нет попытки произвести анализ, деньги не держатся.

Матка – вынашивание ребенка и творение. Это – орган творчества. Опухоли матки – чрезмерное материнство (быть "мамочкой"). Бесплодие – неразвитая функция материнства.

На первой чакре живут самые страшные страхи – биологические: страх умереть, страх заболеть, тяжелых болезней, страх нищеты, страх голода.

2-я чакра - низ живота.

Находится на 3 пальца ниже пупка, сзади – поясница. Отвечает за сексуальную энергию, сексуальную функцию и желания.

Правый придаток и аппендицит – разрешение на радость (от вкусно поесть до общения с Богом). Способность переживать радость основана на сексуальной энергии. Любую радость от физической до духовной. Левый придаток – разрешение на творчество (возможность "творить" свою жизнь). Если мы этого не делаем – у нас с этой стороной проблемы.

Поясница – деньги. Разрешение на денежный поток в вашей жизни. Захотеть деньги надо на 2 чакре. Денег у нас столько, на сколько мы себя ценим. Если вы хороший специалист, но себя не цените – платить будут мало. Когда мы зарабатываем деньги, мы должны чувствовать, что мы заслуживаем этих денег, мы их достойны и мы достойны той жизни, которую можно купить за эти деньги. Зарабатывание денег – это продажа себя, своих способностей или качеств. Женщины, которые сидят дома тоже зарабатывать деньги – жена делает тяжелую работу. Радикулит – болезнь денег.

3 чакра – желудок и солнечное сплетение.

Периферия этой чакры – все органы пищеварения и почки. Существуют три аспекта третьей чакры:

3-А. Адаптация к жизни (умение переваривать жизнь, способность выживать в социуме, среди других людей). На 3 чакре находятся социальные страхи: страх как я выгляжу, страх как ко мне относятся, страх чтобы меня не оттолкнули, страх быть никому не нужным, стыд, обиды... Эмоции – зарождаются здесь. Эмоции – сигналы о том, как вы адаптируетесь к жизни. Если нашей адаптации, нашему выживанию ничего не грозит, мы спокойны, уверены, если у нас что-то не ладится у нас появляются гнев, злость, стыд, грусть. Если чувствуешь страх, обиду, подавленность – значит в жизни что-то не так, как нужно. (Как звонок на двери – если приходят неприятные люди, то не отрезать же звонок).

3-Б. Индивидуальная воля (печень). У каждого из нас есть воля к жизни – способность к волевому усилию, что-то сделать, реализовать или от чего-то отказаться. Защищает нашу индивидуальную волю + злость. Злиться – когда поперек нашей воле идет чья-то воля (нельзя, не дам...). Либо когда вами манипулируют. Когда нас подставляют, предают – это серьезные причины для злости. Самое опасное – это попробовать отрицать свою злость. Если вы скрываете свою злость от других – это вам не особенно вредит, но если вы скрываете ее от себя – вы заболете – язва, колит, гастрит. Надо честно себе признаваться – да это глупо, но я злюсь, я обижаюсь. Это залог здоровья. Со злостью обращаться, как с ножом.

3-В. Переработка информации. Переработка знаний (переваривание). Мы потребляем знания путем переваривания. То что нам интересно, полезно – мы отправляем в свой биокомпьютер – голову, а то что не интересно, не нужно – уходит в "унитаз". Ребенок должен получать и переваривать знания в спокойной обстановке. Но он боится, он напряжен, он сомневается в своих способностях. Это спазмирует желудок и эти знания идут через это спазм. В теле школьный невроз = это колиты, гастриты и холециститы. В жизни потом ситуации, когда надо проявить себя, сдать экзамен – сопровождаются болью в желудке. Школьный невроз – не переваривает то, чему учат - > удар по самооценке - > неуверенность в себе -> возникает режим работы мозга "Я – дурак". Надо заменять его на: "Я – умный", "у меня получится".

Почки – застревают страхи и очень часто родительские (боялись за ребенка, он за себя боится, с чем-то не справился). Почти также проблемы партнерства, отношений с другими людьми.

4 чакра – сердце. Находится на уровне сосков – Чакра любви.

У человека нет выбора любить или не любить. Если вы принимаете решение отказаться от любви в своей жизни – тело будет бороться. Заканчивается инфарктом или инсультом (если "умная" голова ставит запрет на любовь).

Любовь должна двигаться в две стороны. Надо отдавать любовь другим людям (не обязательно быть Иисусом!), и принимать любовь. Принятие и отдача должны быть уравновешены – перекосы приводят к проблемам. Сколько отдаете – так же полноценно и принимайте. Если сердце перекрывается – инфаркт. Любая любовь начинается с любви к себе. Любить других и не любить себя – это самообман, который прячет страх других людей. Любовь как родник – должна наполнить чашу, дарить любовь надо от щедрости, а не от страха. Сердце закрывается изнутри. Только человек может открыть его изнутри. Примите осознанно решение открыть сердце – только вы можете, мы не можем ничего сделать без вас.

Сердце закрывается в очень раннем возрасте. Может в роддоме. Или ребенок подходит к маме и папе, а те говорят "пойди поиграй, не мешай". Ребенок говорит "моя любовь им не нужна" и закрывает сердце. И становится очень удобным, но с закрытым сердцем. Возникает программа "Я не достоин любви". Потом человек говорит "докажите мне любовь" и не верит никому, как бы его не любили. Любовь к себе – в нашей культуре это не принято, как не принято хвалить – если человек сделал хорошо – это так и должно быть, ясно и чего за это хвалить. А поругать – это святая обязанность. У ребенка накапливается ощущение убожества – то не так, се не так, то не правильно. Ребенок думает: "за что меня любить – я такое убожество". Тогда запрет на любовь к себе – "если я себя буду любить, я вырасту чудовищем". Большинство людей считает что надо себя кнутом погонять, стимулировать. Если не прижать, то не будет ничего делать.

5 чакра – основание шеи.

Периферия – вся дыхательная система. Самореализация – быть собой.

Быть самим собой = дышать и жить. Не быть собой – умереть. Наступить на горло собственной песне – без дыхания умереть. Грузим на плечи проблемы других людей! Если ребенок кричит а к нему не подходят – меня никто не слышит, я

никому не нужен – бронхит. Астма, туберкулез, рак легких – я не имею права жить (чувство вины) – как правило связана с родовой травмой. Глазды и насморк – сильная обида, нехватка нежности, принятие пола ребенка. Или плохие сексуальные отношения между родителями. Кашель – обратите на меня внимание.

6 чакра – Центр лба и затылок (она в центре головы).

Третий глаз. Глаза. Проблемы со зрением какие-то установки. Очки – это защита. Мировоззрение – наш взгляд на мир и себя в этом мире, память, опыт, знания. Наша картина мира. Мировоззрение меняется с опытом.

Боль в голове – самокритика. Голова болит, когда мы делаем то, что согласно нашим представлениям делать не должны (не вписывается в вашу картину мира). Например – позлились, а считаете, что злиться плохо. Будет головная боль. Мигрень – постоянная самокритика на уровне привычки. Уши – ребенок не хочет слышать чего-то – энергетические заглушки.

7 чакра – темя (там где у ребенка родничок).

Связь с запредельным. Предельные ценности (самые важные). Связь и с другими людьми, связь с жизнью в целом. Это высшие ценности – типа совести. Если человек переступает через эти ценности, то говорят: "Жизнь человека раздавила".

Психические болезни часто связаны с этой чакрой. Если человек не может жить в ладу со своей совестью – разрушение. Закрытая чакра – страх осознать что-то в себе или в мире. Обида на Бога.

Левая/правая сторона тела.

У правой – правая мужская – активность, действия, целеустремленность, воля. Левая – женская – пассивная – расслабление, отдыхать, способность чувствовать. Кровь – радость, которая разносится по всему телу

[Жигаренцев, 1998№ Хей, 1996; Вишма, 2000; Бурбо, 2000, 2001; Воронов, 2002; Дальке., Детлефсен, 2003; Штехер, 2003].

Связь сознания, эмоциональных реакций с физическим телом человека можно проиллюстрировать и рядом других схем, которые показывают разные аспекты фрактально-голограммного (рефлексивного) принципа строения **микро-, макро- и мегамира.**

Приведем феномен зон **"Захарьина-Геда"** (<http://www.budoshin.ru/index.php/biomehanika/anatomija/60-zonizah-geda.html>) – ограниченных участков кожи (зон), в которых при заболеваниях внутренних органов часто появляются отражённые боли, а так же изменения чувствительности в виде болевой и температурной гиперестезии. Анатомо-физиологической основой возникновения таких зон является метамерное строение аппарата спинного мозга, имеющего постоянную анатомическую связь как с определёнными участками кожи (дерматомами), так и с внутренними органами (спланхнатомами). В процессе эмбрионального развития взаиморасположение внутреннего органа и иннервирующего его сегмента значительно изменяется, однако их нервные связи сохраняются.

При поражении внутреннего органа патологические импульсы по чувствительным нервным волокнам передаются в иннервирующий его сегмент спинного мозга и вызывают возбуждение всего сегментарного аппарата, включающего вторые нейроны кожной и более глубокой проприоцептивной чувствительности, а так же двигательные нейроны (иннервирующие мышцы для сократительных функций). Длительное возбуждение приводит к истощению нейронов, которое проявляется гиперестезией, связанной со снижением порога болевой и температурной чувствительности в соответствующем дерматоме. Патологические импульсы по проводникам чувствительности проводятся в зрительный бугор и кору головного мозга, формируя ощущение боли, локализованной в пределах соответствующего дерматомы.

В связи с этим можно говорить о схеме расположения зон Захарьина-Геда на туловище и конечностях; обнаружены также зоны Захарьина-Геда в области головы и шеи.

Существуют различные методики для выявления индивидуальных особенностей расположения зон Захарьина-Геда: лёгкие уколы булавкой в зоне кожной проекции поражённого внутреннего органа, лёгкое приподнимание сжатыми пальцами участка кожи вместе с подкожной жировой клетчаткой, прикосновение пробиркой с тёплой водой к коже. При поражении внутренних органов соответствующего спинномозгового сегмента отмечается локальная боль.

Зоны Захарьина-Геда, основываясь на выше упомянутых феноменах, часто используют в рефлекторной терапии внутренних органов, как метод местного применения воздействия. Применяют иглокальвания, прижигания, точечный массаж.

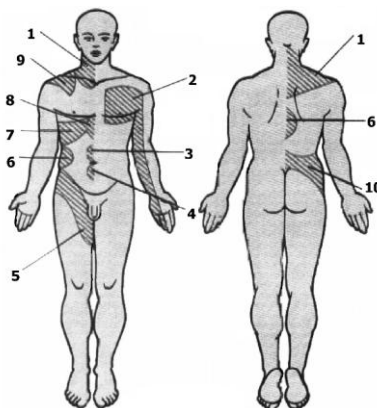


Рис. Схема расположения на туловище и конечностях некоторых зон Захарьина-Геда, в которых может появляться отражённая боль при ряде заболеваний внутренних органов: 1 – лёгких и бронхов; 2 – сердца; 3 – кишечника; 4 – мочевого пузыря; 5 – мочеточника; 6 – почек; 7 и 9 – печени; 8 – желудка, поджелудочной железы; 10 – мочеполовой системы.

Важным аспектом фрактально-голограммного строения человека является и акупунктурная природа организма, в котором обнаруживается **связь между картографией ушной раковины и человеческого тела** (<http://www.medlinks.ru/sections.php?op=viewarticle&artid=2531>). В целом, можно говорить о топография аурикулярных (ушных) акупунктурных точек (УТ).

Воздействие на биологически активные точки (БАТ) ушей не оказывает влияние на изменение энергетического состояния 12 стандартных меридианов, так как нет правил (законов) в чжэнь-цзю терапии, указывающих на воздействие ушных точек на энергетику одного из 12 стандартных меридианов. Но воздействие на точки уха давлением или иглой оказывает выраженное терапевтическое действие.

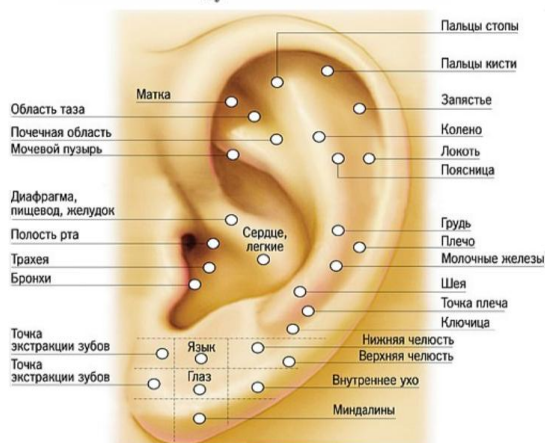
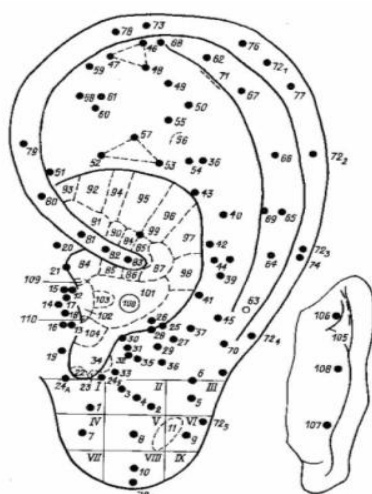


Рис. Форма ухо напоминает младенца в утробе матери.
Топография акупунктурных точек на левой ушной раковине (по G. Konig и J. Wancura).

1. Принцип определения ушных акупунктурных точек (которых от 110 до 158), **которые наиболее эффективны при лечении данного пациента**, базируется на том, что в области аурикулярной точки, корреспондирующей болезнь, как отмечает А. Т. Качан, обычно визуально отмечаются те или иные морфологические изменения (гиперемия, пигментация, прыщик и пр., характер которых в известной степени характеризует особенности процесса). Все эти изменения становятся особенно заметными после дополнительной стимуляции поверхности ушной раковины смазыванием эфиром или спиртом, легким надавливанием специальной палочкой и т. д. Для отыскания точек, необходимых в каждом конкретном случае, сначала осматривают уши, так как в области точек, "созвучных" пораженным органам, могут быть видимые изменения, затем тонким пуговчатым зондом или иглой проверяют их чувствительность сравнительно с прилежащими участками, наконец, уточняют "активную точку" с применением электрического поискового прибора или давлением на нее. Если у пациента в момент обследования есть боль (в сердце, в пояснице, в колене, плече), то нажатие на аурикулярные точки с соответствующими названиями будут весьма болезненными. Поэтому для очень точного определения точки на ухе, которая может быстро снять болевой синдром при воздействии на нее иглой (когда точка как бы "сама просится для лечения"), необходимо сначала ручкой иглы ее надавить, возникнет очень острая боль, а потом ввести в нее Массаж. Считается, что примерно в 88% случаев правое ухо взаимосвязано с правой половиной тела, а левое – с левой; в 12% случаев взаимосвязь перекрестная.

2. По разным авторам количество акупунктурных точек на ухе от 110 до 158. Ниже приводится международная классификация акупунктурных точек на ухе. Китайские врачи склонны считать, что акупунктурные точки на ухе участвуют в изменении энергетического потенциала меридиана почек (R), так как уши определяют энергетическое состояние этого меридиана.

Воздействовать на точку уха можно давлением, прогреванием, акупрессурой, электрическим импульсом, лазерным лучом, магнитотроном и другими способами. По нашему мнению, совпадающему с мнением большинства специалистов, предпочтительными являются прогревание, акупрессура в сочетании с последующим прогреванием и воздействие электрическим током. Перспективным, по-видимому, является применение микромагнитов. Д. Табеева для пролонгирования воздействия на аурикулярную точку при хронических и вяло текущих процессах рекомендует еще приподнимать трехгранной иглой активную точку или оставлять иглы на несколько суток, целесообразны, по ее мнению, также локальные микроинъекции новокаина или витаминов В₁ и В₁₂. Кроме того, длительный эффект может быть обеспечен за счет введения в аурикулярные точки микроигл и игл-кнопок с оставлением их на продолжительные сроки.

3. Аббревиатура. Название точек на ушах дается преимущественно соответственно их связи с определенной частью тела или органом, с той или другой функцией, например точки сердца, печени, регуляции дыхания, бронхолитическая, гипотензивная и т. д. Некоторые точки именуется по названию заболевания, подлежащего лечению через эти точки, — точки гепатита, цирроза печени и т. д. Наконец, есть несколько точек, носящих звучные метафорические названия: "тай-ян" (солнце), "шэнь-мэнь" (ворота духа) и др. Сокращенное название аурикулярных точек "АТ" аналогично обозначению акупунктурных точек "АТ". Поэтому автор предлагает иную аббревиатуру для точек на ушах – "АуТ" (аурикулярная точка) или "УТ" (ушная точка). Итак, на одной половине человеческого тела определено наличие 1734 акупунктурных точек (УТ). Общее количество на одном ухе аурикулярных точек на внешней и внутренней его поверхности (обращенной к затылочной кости черепа) составляет 153. Ниже рассказывается о терапевтическом эффекте, который проявляется при воздействии иглой на самые важные точки ушной раковины.

- УТ. 1. Анестезия зубов верхней челюсти.** Показания: выраженная зубная боль верхней челюсти, аналгезия при экстракции зубов верхней челюсти.
- УТ. 4. Язык.** Показания: воспалительные процессы и боли в языке, язвы в ротовой полости, зубная боль, тонзиллит, ларингит, фарингит, стоматит.
- УТ. 7. Анестезия зубов нижней челюсти.** Показания: аналгезия при экстракции зубов нижней челюсти, зубная боль нижней челюсти.
- УТ. 8. Глаз (орган).** Показания: конъюнктивит, снижение сумеречного зрения, близорукость, дегенеративные изменения (атрофия зрительного нерва), глаукома.
- УТ. 9. Внутреннее ухо.** Показания: головокружение, особенно при болезни Меньера, шум и звон в ушах, снижение слуха, воспаление среднего уха.
- УТ. 11. Щека (лицо).** Показания: невралгия тройничного нерва, периферический паралич лицевого нерва, тик, фурункулы лица.
- УТ. 13. Надпочечник.** Показания: при раздражении этой точки появляются противовоспалительный, противоаллергический, противошоковый, противозудный, противоревматический, рассасывающий, кровоостанавливающий, антиастматический, тонизирующий, нормализующий сосудистый тонус, жаропонижающий, расслабляющий гладкую мускулатуру, отхаркивающий и другие эффекты. Применяется при кашле, простудных заболеваниях, бронхите, бронхиальной астме, коклюше, пневмонии, бронхопневмонии, коронарной болезни, ишиалгии, последствиях полиомиелита, шоке, тепловом ударе, болезни суставов, цистите, простатите, мастите, васкулитах, плекситах, фурункулах, рожистом воспалении, заболевании носа, конъюнктивите, опоясывающем лишае, кожном зуде, аллергическом дерматите, экземе.
- УТ. 15. Горло и гортань.** Показания: острые и хронические воспаления гортани, осиплость голоса, ангина, бронхит, бронхиальная астма, кашель, отек мягкого неба, синусит, фарингит, аналгезия.
- УТ. 19. Гипертония.** Показания: гипертоническая болезнь и все формы страдания, связанные с гипертонической болезнью.
- УТ. 20. Наружное ухо.** Показания: звон и шум в ушах, снижение слуха, воспаление среднего уха, неврит слухового нерва, вестибулярное головокружение, все воспалительные процессы наружного уха. При воздействии на эту точку отмечен также седативный эффект.
- УТ. 21. Сердце № 1.** Показания: все виды нарушения сердечного ритма, боли в сердце.
- УТ. 22. Железы внутренней секреции.** Показания: заболевания органов пищеварения, в том числе при расстройстве процесса всасывания в кишечнике, заболевания сердечно-сосудистой системы, нарушения функции желез внутренней секреции, заболевания мочеполовой системы, хронический и острый холециститы, хронический панкреатит, аллергический колит, диспепсия, пневмония, коронарная болезнь, неврогенная жажда, последствия полиомиелита у детей, гипергидроз, болезненные менструации, обильные бели, нарушение менструального цикла, климактерический невроз, аднексит, эндометрит, функциональные маточные кровотечения, зуд влагалища, фурункулы наружного слухового прохода, хронический фарингит, хронический ларингит, аллергический ринит, язвы ротовой полости, опоясывающий лишай, кожный зуд, уртикарная сыпь, аллергический дерматит, выпадение волос, заусеницы. Точка относится к одной из важных и часто используемых, соответствует точкам "надпочечники, щитовидная и парашитовидная железы" по Ножье. Раздражение ее оказывает противоаллергическое, противовоспалительное, отхаркивающее, противозудное, способствующее лактации, регулирующее менструальный цикл действие.
- УТ. 28. Гипофиз (точка основания мозга).** Показания: расстройства мочеиспускания, в том числе ночной энурез, нарушение роста, меноррагия, расстройства менструального цикла, мастопатия, нарушение функций желез внутренней секреции. Воздействие на эту точку дает хороший седативный, бронхолитический и снотворный эффекты.
- УТ. 29. Затылок.** Показания: очень важная точка общего и аналгетического воздействия. Особенно показано ее применение при головных болях и болезнях кожи, а также при бронхиальной астме и воспалительных заболеваниях дыхательных путей, гипотонии и склонности к коллапсу, для профилактики и лечения головокружения любого генеза. Эта точка одна из основных при тошноте и рвоте любого генеза, нарушениях сна, навязчивых сновидениях, невралгии тройничного нерва и межреберных нервов, неврите седалищного нерва, последствиях менингита и сотрясения мозга, а также при истерической гемиплегии, истерическом мутизме, неврастении, эпилепсии, шизофрении, гипергидрозе, ночном энурезе. Воздействие на эту точку дает противовоспалительный, седативный, болеутоляющий и противокашлевой эффекты. По своему действию эта точка соответствует точке меридиана тонкой кишки тянь-чуан (IG 16).
- УТ. 30. Околоушная слюнная железа.** Показания: при кожном зуде, воспалительные процессы слюнной железы.
- УТ. 31. Астма.** Показания: бронхиальная астма, кашель, аллергический зуд кожи. акупрессура этой точки воздействует на дыхательный центр, имеет противоаллергическое действие, снимает ощущение тяжести и распирающего в груди невротического генеза.
- УТ. 33. Лоб.** Показания: головная боль в лобной области, фронтит, ринит, головокружение, неврастения, нарушение сна, носовые кровотечения, язвочки преддверия носа. Раздражение этой точки оказывает седативное и болеутоляющее действие.
- УТ. 34. Кора головного мозга.** Показания: болеутоляющий эффект, успокаивающее, противовоспалительное, регулирующее кровообращение действие. Поэтому ее используют очень широко: тошнота, рвота, спастическое состояние мышц диафрагмы, головная боль, головокружение, мигрень, сердцебиение, экстрасистолия, парез, контрактура и тики мышц, иннервируемых лицевым нервом, последствия менингита и сотрясения мозга, эпилепсия, неврастения, шизофрения, истерия, шоковое состояние, тепловой удар, спазм желудка, опущение внутренних органов, запоры, расстройства мочеиспускания: болезненное мочеиспускание, недержание мочи.
- УТ. 35. Висок ("солнце", точка головной боли).** Показания: все виды головной боли, особенно мигрень, болезни глаз, головокружение, расстройство сна, ночной энурез.
- УТ. 36. Вершина черепа.** Показания: все виды головной боли в теменной области, неврастения. Замечено, что при уколе под острым углом кнутри оказывает седативное действие, под прямым углом — тонизирующее действие.
- УТ. 37. Шейный отдел позвоночника.** Показания: болезни шейных позвонков, боли и напряжения мышц шейной области.
- УТ. 38. Крестцовый отдел позвоночника.** Показания: заболевания и травмы крестцового отдела позвоночника и боли в области крестцового отдела позвоночника.
- УТ. 39. Грудной отдел позвоночника.** Показания: заболевания и травмы грудного отдела позвоночника, все боли и ощущения, исходящие от грудного отдела позвоночника.
- УТ. 40. Поясничный отдел позвоночника.** Показания: онемение, парестезии, мышечные боли, заболевания в поясничной области и поясничного отдела позвоночника.
- УТ. 51. Симпатическая нервная система. Точка секса № 1.** Показания: болезни вегетативной нервной системы, резкие боли, язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, острые боли в кишечнике, холецистит, камни мочеточника, желчекаменная болезнь, дисменорея, острый и хронический гастриты, желудочные заболевания неврогенного характера, хронический холецистит и хронический панкреатит, колит, энтерит, метеоризм, бронхиальная астма, коклюш,

бронхопневмония. Симпатическая точка оказывает противовоспалительное действие, поэтому часто используется при цистите, остром нефрите, остром гепатите. Она является основной точкой для проведения анальгезии при хирургических операциях на органах грудной и брюшной полости. Точка исключительной важности, применяемая при всех заболеваниях.

УТ. 55. Шэнь-мэнь. Точка воздействия на ЦНС и точка наркоза при операциях. Показания: сухой кашель, боли в груди, бронхит, бронхиальная астма, гипертоническая болезнь, экстрасистолия, миокардит, головная боль и головокружения, нарушение сна, мигрень, невралгия тройничного нерва, невралгия межреберных нервов, пояснично-крестцовый радикулит, последствия менингита и сотрясения мозга, эпилепсия, неврастения, истерия с истерическим мутизмом, истерическая камптокармия, шизофрения, тик и контрактура мышц лица, последствия полиомиелита у детей, болезненное мочеиспускание, частое мочеиспускание, послеродовые боли, аднексит, симптомокомплекс "укачивания", зубная боль, изъязвления в ротовой полости, кожные заболевания, выраженный универсальный зуд кожи.

Точка шэнь-мэнь относится к одной из наиболее часто используемых в аурикулотерапии, является основной обезболивающей точкой для наркоза при хирургических операциях на грудной и брюшной полостях и операциях на голове. Раздражение точки оказывает седативный, обезболивающий, противовоспалительный эффекты. Она является основной при лечении заболеваний органов пищеварения, остром и хроническом гастритах, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, желудочно-кишечных дискинезиях, спазме мышц диафрагмы.

УТ. 58. Матка. Сексуальная точка № 2. Показания: различные воспалительные процессы органов малого таза и слизистой оболочки матки, все гинекологические заболевания, половые расстройства у мужчин (импотенция, преждевременная эякуляция, сперматорея).

УТ. 59. Снижающая артериальное давление. Показания: артериальная гипертония.

УТ. 60. Астма (одышка, бронхолитическая). Показания: астма бронхиальная, заболевания органов дыхания.

УТ. 67. Кисть. Показания: болезни лучезапястного сустава и кисти, крапивница, все виды расстройства сна, невроз желудка.

УТ. 71. Крапивница. Показания: крапивница, аллергия, кожные болезни, невроз желудка.

УТ. 72 (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6). Завиток. Показания: кровоупускание при остром тонзиллите, гипертонической болезни. По данным некоторых авторов, раздражение точки дает противовоспалительный, жаропонижающий, рассасывающий, гипотензивный эффекты.

УТ. 82. Диафрагма (нулевая точка по Ножье). Показания: болезненные спазмы внутренних органов, непроизвольные диафрагмальные спазмы, вызванные увеличением желудка или печени, а также послеоперационные боли в области брюшной полости. Из-за смешанной симпатической и парасимпатической иннервации, оказывает успокаивающий эффект при сильном нервном напряжении, которые могут стать причиной вегето-сосудистых нарушений. Путем воздействия на точку диафрагмы оказывается влияние на реактивную способность всех точек ушной раковины. Пониженную чувствительность точек довольно легко устранить укальванием точки диафрагмы методом тонизирования. Слишком сильную чувствительность нормализуют методом торможения.

УТ. 83. Солнечное сплетение (точка середины уха, нулевая точка по Ножье, "зеро"). Показания: боли и спазмы кишечника, послеоперационные боли и неприятные ощущения в области брюшной полости, расстройства пищеварения, метеоризм. Оказывает положительное воздействие на сердечно-сосудистую систему, половую сферу, межреберную невралгию, анемию, кожные заболевания.

УТ. 87. Желудок. Показания: заболевания желудочно-кишечного тракта; острый и хронический гастриты, тошнота, язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, желудочно-кишечные дискинезии, гастроптоз, ухудшение аппетита, гиперсекреция и гипосекреция желудка; нервные и психические болезни: шизофрения, неврастения, истерическая гемиплегия, нарушение сна. Раздражение точки желудка дает выраженный обезболивающий, седативный, противовоспалительный эффекты. Поэтому применяется при головной боли в лобной области, а также зубной боли.

УТ. 88. Двенадцатиперстная кишка. Показания: язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки и желудка, энтероколит, гастродуоденит, холелитиаз, холецистопатия, желудочно-кишечные дискинезии.

УТ. 89. Тонкая кишка. Показания: понос, диспепсия, резкие боли в кишечнике, метеоризм, желудочно-кишечные дискинезии.

УТ. 91. Толстая кишка. Показания: энтероколит, все формы колита, диспепсии, метеоризм, запоры, поносы, желудочно-кишечные дискинезии, все вегетативные расстройства пищеварительного тракта, паралитический плеус (послеоперационный), экзематозные болезни кожи.

УТ. 92. Мочевой пузырь. Показания: все воспалительные процессы мочеполового тракта, недержание и задержка мочи любого генеза (одна из основных точек при нарушении мочеиспускания), несахарный диабет и отеки, не связанные с сердечной деятельностью, головные боли, люмбагия, неврастения, нарушение сна.

УТ. 95. Почки. Показания: исключительно важная точка, применяемая при всех болезнях мочеполовой системы у женщин и мужчин, а также при воспалении среднего уха, шуме и звоне в ушах, понижении слуха, гингивите, задержке роста зубов, конъюнктивитах, хронической глаукоме.

УТ. 96. Поджелудочная железа (левое ухо) желчный пузырь (правое ухо). Показания: панкреатит, холецистопатия, диспепсия.

УТ. 97. Печень. Показания: для печени на правом ухе, для селезенки — на левом: заболевания печени, желчного пузыря и желчевыводящих протоков, кожный зуд при желтухе, желудочно-кишечные дискинезии, климактерический невроз, головокружение, судороги, постинсультные гемиплегии, мышечная гипотония, заболевания крови, геморрагии, заболевания глаз: острый конъюнктивит, ячмень, снижение сумеречного зрения, миопия, хроническая глаукома.

УТ. 98. Селезенка. Показания: острый гастрит, язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, желудочно-кишечные дискинезии, выпадение прямой кишки, послеродовые боли, ячмень, эпилепсия. акупрессура точки селезенки оказывает болеутоляющее, противовоспалительное, противосудорожное действие, а также действие, повышающее тонус сосудов; применяется при кровотечениях, гипохромной и других видах анемии, снижении мышечного тонуса, мышечных гипотрофиях и язвах ротовой полости.

УТ. 100. Сердце № 2. (УТ. 21, Сердце № 1). Показания: нормализующее действие на тонус кровеносных сосудов, при гипертонической и гипотонической болезнях, тахикардии, миокардите, экстрасистолиях, ишемической болезни сердца, одышке, удущье, нарушениях сна, последствиях сотрясения мозга, неврастении, истерии, мутизме, истерических гемиплегиях, эпилепсии, шизофрении, тепловом ударе, шоке, васкулитах, афонии, хроническом фарингите, глоссите. Точка сердца одна из часто используемых в аурикулотерапии.

УТ. 101. Легкое. Показания: раздражение точки оказывает выраженный противовоспалительный, противоаллергический, обезболивающий эффекты. Показания: пневмония, бронхиальная астма, острый назофарингит, острый и хронический риниты, аллергические риниты, язвенная болезнь желудка, хронический холецистит, колит, язвы ротовой полости, воспаление языка, гипергидроз, зуд вульвы, аллергический зуд кожи, неврогенный зуд, кожный зуд неясной этиологии, уртикарная сыпь, фурункулы, карбункулы, экзема и другие кожные заболевания. Показаниями являются выпадение

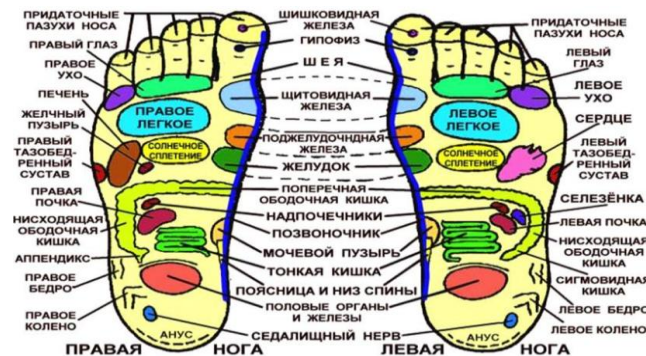
волос, носовое кровотечение, острый конъюнктивит, опоясывающий лишай. Точка легкого является основной в ухойглоанестезии при разрезах кожи.

УТ. 102. Бронхи. Показания: острый и хронический бронхиты, бронхопневмония, коклюш.

УТ. 104. Таламус (точка трех частей туловища). Показания: стенокардия, одышка, желудочно-кишечные дискинезии, запоры, метеоризм, снижение функции желудочно-кишечного тракта со снижением аппетита, невралгия межреберных нервов, плексит.

УТ. 121. Малый затылочный нерв. Показания: головные боли, головокружение, мигрень, вегетативно-трофический синдром шейного остеохондроза, последствия закрытой травмы головного мозга и менингита, эпилепсия, шизофрения, истерия со всеми ее разновидностями, невралгия тройничного нерва, тик и контрактура мимической мускулатуры, тепловой удар. Точка обладает седативным и болеутоляющим действием.

Можно привести и **резонансно-фрактально-голограммные соответствия в рамках других органов человеческого тела:**



Еще одной существенной иллюстрацией фрактально-голограммной природы человека является **иридодиагностика** – диагностика заболеваний человека по радужной оболочке его глаз. Здесь, как видим, корреляции между внутренними органами и их проективными зонами на радужной оболочке позволяет обнаружить более общий принцип координации органов человеческого тела, который определяется тем, что человек развивается из **трех зародышевых тканей**: одна из которых (**внутренняя** в эмбрионе) оформляется в систему внутренних органов, среди которых доминируют органы пищеварения, легкие, печень; другая (**промежуточная**) – в скелетно-мышечный аппарат, сердечно-сосудистую систему, половые органы; **третья** (внешний зародышевый пласт) – выступает основой для развития нервной ткани, кожи, мозга.

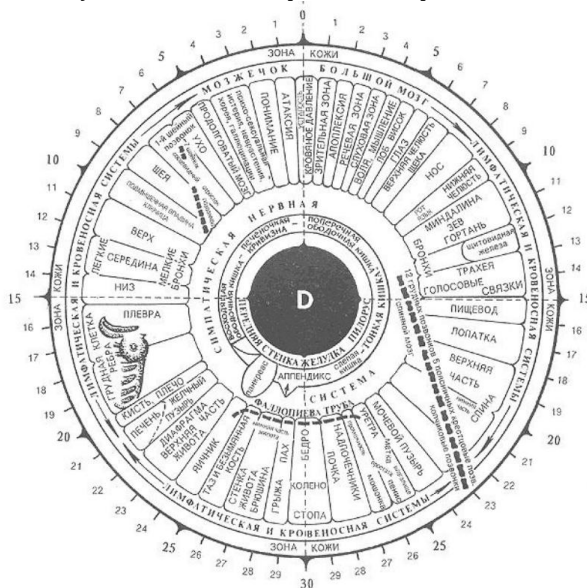
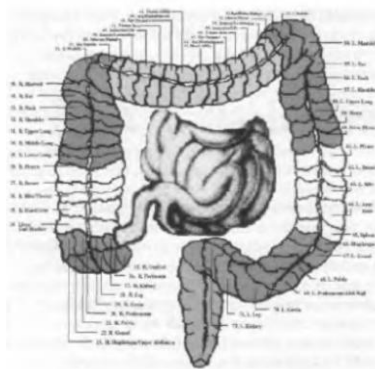


Рис. Основная модель ириодиагностики

Еще одной **резонансной моделью человека и его здоровья** выступает структура кишечника и его роль в этом процессе. Вот что пишет об этом Д.Айк, рассказывая о процедуре промывания кишечника, которую он прошел и которая излечила его от функциональных нарушений позвоночника:

"...у всех нас на внутренних стенках кишечника накапливается слизь, которая препятствует всасыванию полезных веществ из пищи. При этом можно питаться только полезными продуктами, но содержащиеся в них вещества почти не будут поступать в тело. Пока воды убаюкивающе струились, я рассматривал на стене схему кишечника с указанием областей, каждая из которых связана с различными органами и частями тела – голограмму. С каждой последующей ежедневной процедурой вода заходит все глубже и очищает все больше и больше этих областей. Мое общее здоровье начало улучшаться уже через пару дней процедуры, а состояние шеи и позвоночника резко облегчилось после того, как чистка дошла до областей, которые соответствуют этим частям тела. К концу процедуры я чувствовал себя как никогда ранее хорошо, а шея и позвоночник практически перестали болеть. Тогда же я пошел на прием к мануальному терапевту. Во время нашей первой встречи он не мог даже дотронуться до меня, настолько велика была боль, и он сказал, что имеет дело с одним из самых тяжелых случаев в своей практике. Но после того как: чистка сделала свое дело, он тоже смог внести свой вклад в излечение моей шеи и позвоночника" [Айк, 2008, с. 92].



Еще одной причиной болезней могут выступать **манипуляция сознанием** (психотропные и психотронные средства), **одержание** (в психологии – **генерация субличностей**³³), **энерговампиризм** (в психологии – психологический вампиризм), а также **"астральные нападения"** (гипноз, внушение), совершаемые с применением технологий практической магии (заговоры, колдовство и др.) и направленные на поражение ауры человека, что, в конечном итоге приводит к поражению его физического тела.

В связи с этим отметим, что человечество входит на третий уровень цивилизационного развития, который повторяет первый, но на более высоком уровне развития, о чем свидетельствуют **диалектические закономерности развития терапевтических методов**. Именно на первом уровне (в примитивных сообществах) были наиболее распространены элементы **практической магии**³⁴, которые с необычайной силой и в новых невиданных доселе вариациях начинают возрождаться сейчас.

2.3. ОТ ЧАСТНОГО К ЧАСТНОМУ, ОТ ОБЩЕГО К ОБЩЕМУ (ТРАДУКЦИЯ)

Как отмечалось выше, наука как форма общественного сознания состоит из **двух относительно противоположных видов наук – формализованных (точных) и неформализованных (гуманитарных)**, граница между которыми достаточно условна, поскольку даже полностью формализованные науки (математика, логика) используют неформализованные (описательные) элементы (например, образы, метафоры), в то время как неформализованные науки (например, литература) могут применять методы математической статистики.

Однако, в неформализованных науках, как правило, не наблюдается значительного распространения методов логико-математического доказательства, получивших широкое распространение в точных науках, например в математике, которая, базируясь на определенных аксиоматических началах, использует формальные операторы – формулы, благодаря которым формализованным образом, не привлекая реальные научные факты (открытых в результате определенных экспериментов), можно получать новые научные результаты, когда научные открытия словно бы находятся на "кончике пера" (то есть когда эти открытия осуществляются сугубо формальным образом).

Следует констатировать, что в гуманитарных науках, например в педагогике и психологии, логико-математическое доказательство как процедура линейного причинно-следственного развертывания определенных утверждений (фактов) используется в чистом виде крайне редко, если вообще используется. Однако отмеченная процедура является весьма эвристической, особенно тогда, когда в психолого-педагогический контекст привлекаются, кроме сугубо педагогических, факты из других научных отраслей, что помогает выходить за специфические рамки педагогической реальности и строить доказательную базу педагогической науки на широкой междисциплинарной основе.

Данная процедура позволяет преодолеть кризис педагогической науки, центральный аспект которого, по мнению А. В. Боровских и Н. Х. Розова, связан с проблемой аргументации: в педагогических и философских сочинениях, издаваемых сейчас в огромном количестве, можно найти самые разнообразные системы аргументации, одна из основных – **схоластически-компилятивная** – состоит в обильном цитировании различных (прошлых и современных) авторитетов с последующей компиляцией из их высказываний обоснования тех тезисов, которые

³³ "Русский мистик Гурджиев утверждал, что в каждом из нас уживаются разные личности. Сейчас эту поразительную идею разделяют многие ученые-психологи и нейрологи. Как указывает Гурджиев, "я", которое усиленно трудится, кажется отличным от "я", которое страстно и с наслаждением занимается любовью, а третье "я", которое иногда выходит из себя по незначительным поводам, кажется третьей личностью, и т.д. И в этом нет ничего метафизического, так как даже энцефалограммы позволяют это зафиксировать. Доктор Фрэнк Патнэм из Национального института здравоохранения обнаружил, что в экстремальных случаях множественной личности – а только такие экстремальные случаи и признает ортодоксальная психиатрия – каждой из "личностей" соответствует отдельный тип мозговых волн, как если бы исследователи переносили электроды с одного испытуемого на другого" (Р. А. Уилсон, "Квантовая психология. Как работа Вашего мозга программирует Вас и Ваш мир"). В американском журнале "Advises" в статье "Личностные изменения и иммунная система" (1994) повествуется об исследовании 32-летней женщины, которая утверждала, что в ее теле живет более 200 личностей, возраст которых колеблется от 2 до 99 лет, различной национальности, пола и происхождения (были и представители внесемных цивилизаций): при опросе каждого нового персонажа у женщины брали кровь на анализ лимфоцитов – ключевой элемент иммунной системы, их способность к делению имеет решающее значение в защите организма от болезней. Обнаружилась значительная разница в иммунных реакциях разных личностей, т. е. у них был разный потенциал здоровья. Субличности обычно рождаются в детском возрасте вследствие сильного стресса, который может вызвать кристаллизацию в организме одной или нескольких отдельных личностей, выступающих результатом приспособительной реакции, ибо субличность возникает на месте психологической проблемы и, как правило, успешно с ней справляется.

³⁴ Приведем пример. Один этнограф, исследовавший одно из племен североамериканских индейцев, заметил человека, по какой-то причине сидящего у входа в свой вигвам на протяжении нескольких часов, подвергая свое тело влиянию дождя со снегом. Этот этнограф предложил индейцу зайти в свой вигвам, иначе он может серьезно заболеть. На что последний ответил: заболеть человек может только от колдовства и не иначе.

необходимо подтвердить [Боровских, Розов, 2012, с. 90-92]. В рамках данного типа аргументации своеобразной вершиной научного подхода в педагогике выступает *контент-анализ*, предполагающий изучение огромного количества высказываний ученых в сфере той или иной педагогической проблематики.

Отмеченное позволяет говорить о необходимости развития *комплексной логико-эвристической педагогики* – нового направления педагогической науки, которая, оперируя научными фактами, взятыми из разных отраслей науки, на основе принципов междисциплинарности и эвристичности и благодаря логико-математическому развертыванию мысли, может выстраивать разные фактологические причинно-следственные цепочки и конфигурации, благодаря которым можно получать принципиально новые научные факты и выводы: как писал Б. Паскаль, "пусть не говорят, что я не сказал ничего нового: новой является сама диспозиция материала". В.И. Вернадский отмечал, что объективно-истинный, вечный и нерушимый характер научного знания находит свое выражение прежде всего в научных фактах, которые владеют чрезвычайно большой доказательной силой, а труд всех выдающихся ученых связывался всегда с отраслями наиболее значительных научных фактов, что позволяло этим ученым осуществлять великие научные открытия. Так, М.В. Ломоносов стал великим естествоиспытателем благодаря тому, что он всю жизнь работал в сфере конкретных фактов. Это же касается всех великих ученых новейшей истории [Вернадский, 1988].

По нашему глубокому убеждению, работа с научными фактами и утверждениями, которые их выражают, позволяет не только обогатить и даже заново воссоздать педагогическую реальность, но и построить принципиально новые курсы педагогики для студентов вузов.

Комплексная логико-эвристическая педагогика обогащена новыми критериями научного знания, поскольку использует как рациональные, так и иррациональные правила движения мысли – *индукцию* (от частного к общему), *дедукцию* (от общего к частному), *традукцию* (мышление по аналогии, когда предпосылки и вывод являются одинаковой степени общности, то есть это движение мысли – от единичного к единичному, от общего к общему, от частного к частному) и *инсайт* (интуиция). Это позволяет расширить *критерии получения нового знания*, поскольку при этом кроме рациональных способов познания привлекаются иррациональные, которые воплощаются в *эвристической педагогике* [Андреев, 1994; Вишнякова, 1995; Король, 2007; Хуторский, 1998] – процессе обучения, основанном на принципах и правилах эвристики (*от греч. heurisko – отыскиваю, нахожу, открываю*) – науки (отрасли знания), изучающей неосознанное мышление человека, "быстрое и экономное мышление" (Д.Майерс), творческая деятельность, методы, используемые при открытии новых концептов, идей и взаимосвязей между объектами и совокупностью объектов, а также методики процесса обучения³⁵. Эвристические методы позволяют ускорить процесс решения задачи, проблемы. Пробразом эвристической педагогики считается маевтика (*греч. – акушерство, повивальное искусство*).

Эта аналогия связана с понятием сократических бесед – бесед, или споров, в которых Сократ с помощью искусно поставленных вопросов помогал собеседнику самому приходить к правильным выводам, рождать новое (для него) знание. Таким образом, Сократ выступал в роли педагога, который умело – прямо и опосредствовано – руководил процессом познавательной деятельности своего ученика, поскольку в ходе бесед или споров он показывал примеры творческого процесса решения задач и инициировал интуитивные прозрения. Методы эвристической педагогики охватывают разные приемы и способы, которыми пользуется педагог при обучении учеников творческому, нестандартному решению как простых, так и нетривиальных задач.

При этом эвристические методы не предусматривают использования репродуктивных – точных алгоритмизованных правил, заданий, прямо приводящих к решению определенной проблемы с помощью модели семантических сетей. Эвристическое движение мысли наоборот предполагает творческое решение определенной задачи как переход от одного узла знаний (научных фактов) к другому, что предполагает:

а) привлечение связи, которая имеет малый приоритет (это такая ассоциативная связь по аналогии, которая редко используется в классическом процессе познания);

б) связь, которая вообще не использовалась (так называемый феномен бисоциации – термин А. Кестлера: бисоциативность, в отличие от ассоциативности, есть способность к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей; это соединение того, что никогда еще не было соединено посредством "взрыва" двух целостностей и формирование из них новой целостности, реализующей синергический эффект, названный "системным эффектом целостности");

в) диалектико-интуитивный переход с построением новой связи [Король, 2007].

Данный подход позволяет вовлекать в процесс познания факты (или утверждение), заимствованные из разных предметных отраслей знания.

Таким образом, комплексная логико-эвристическая педагогика использует как классические логические средства получения нового знания, так и эвристические методы, соединяя абстрактно-логическую (однозначную, узкодисциплинарную) и интуитивно-эвристическую (многозначную, междисциплинарную) стратегии познания мира, что отвечает современным тенденциям развития научного знания, нуждающегося в привлечении

³⁵ *Эвристика*: 1) спец. методы решения задач (эвристич. методы), которые обычно противопоставляются формальным методам решения, опирающимся на точные математич. модели... Иногда в психологич. и кибернетич. литературе эвристич. методы понимаются как любые методы, направленные на сокращение перебора, или как индуктивные методы решения задач. 2) Организация процесса продуктивного творч. мышления (эвристич. деятельность). 3) Наука, изучающая эвристич. деятельность; спец. раздел науки о мышлении. Её осн. объект – творч. деятельность; важнейшие проблемы – задачи, связанные с моделями принятия решений (в условиях нестандартных проблемных ситуаций), поиска нового для субъекта или общества структурирования описаний внеш. мира (на основе классификаций типа периодич. системы или систематики К. Линнея). Э. как наука развивается на стыке психологии, теории "искусств, интеллекта", структурной лингвистики, теории информации. 4) Спец. метод обучения (сократич. беседы) или коллективного решения проблем. Эвристич. обучение, исторически восходящее к Сократу, состоит в задании обучающимся серии наводящих вопросов и примеров. Коллективный метод решения трудных проблем (получивший назв. "мозговой штурм") основан на том, что участники коллектива задают автору идеи решения, наводящие вопросы, примеры, контрпримеры [Никитин, 2012].

междисциплинарных комплексных исследований, которые реализуют научные открытия, осуществляемые на стыках научных направлений, обнаруживая междисциплинарный гносеологический ресурс, который отвечает креативной педагогике как психолого-педагогическому направлению, ориентирующемуся на творческие, многозначные и многосторонние (междисциплинарные) средства познания как мира в целом, так и педагогической реальности в частности.

В комплексной логико-эвристической педагогике новые педагогические знания получают благодаря классической теоретической процедуре через выстраивание разных фактологических причинно-следственных (логических) цепочек и нетривиальных эвристических конфигураций (которые могут встраиваться в эти цепочки), когда психолого-педагогический эксперимент может вообще не использоваться, что позволяет сосредоточиться на теоретическом анализе имеющихся фактов, которых в современной науке в результате информационного бума накоплено огромное количество: так, за последние 20 лет в Украине защищено более чем 10 тысяч диссертаций разных психолого-педагогических направлений. Отмеченное создает серьезную научную проблему: как пишет В. Чалидзе продолжение информационного бума раньше или позже должно привести цивилизацию к отказу от обычаев цитировать всех предшественников. Придется разделить познание и историю познания [Чалидзе, 1991, с. 6], поскольку впервые в истории человечества идеи и технологии трансформируются во времени быстрее, чем поколения людей. Существенно, что информационный бум порожден кроме того и многократной репродукцией, повторением уже известной информации, а не ростом количества новых знаний [Чалдини, 1999, с. 248].

Демонстрация эвристического ресурса логико-эвристической педагогики осуществляется поэтапным образом благодаря разрыву выявлению определенных фактов (и соответствующих им утверждений), которые в той или иной степени очерчивают логико-семантическое поле проблематики нашего исследования, посвященное исследованию *алгоритмов развития здоровой творческой личности*. При этом каждый представленный факт (каждое утверждение), если это целесообразно, находит определенное раскрытие и толкование, где имеет место логико-эвристическое развитие этого факта, что порождает по логической цепочке следующий факт и т.д.

1. Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы в целом, которая, согласно высказываниям некоторых мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган), существует благодаря "творческой эволюции".

2. Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто принципиально нового [Холодная, 1997].

3. Возникновение нового – это важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ процесса возникновения нового обнаруживает парадокс развития.

Парадокс развития выражает философскую идею телеологического парадокса, заключающегося в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, поскольку в случае возникновения из старого стирается разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в скрытом, потенциальном, непроявленном состоянии и не является принципиально новым. У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает из обращения и одновременно не в обращении. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23], человек разумный происходит одновременно от высших обезьян и одновременно не от них, а живая материя развивается из неживой и одновременно не из нее. К этому же предметному ряду относится и парадокс эмерджентности, обнаруживающий появление новых системных свойств целого (целостной системы), к которым не сводятся свойства составляющих частей целого и который фиксирует появление вполне новых феноменов словно бы из *ничего*.

Следовательно, новое (новая система) полагается в старом (старой системе) в скрытом виде как принцип, цель его развития (см. теорию формирующей причинности Р. Шелдрейка и другие подобные теории, интерпретирующие так называемый феномен преформирования в живой природе). Но в этом случае возникает вопрос о том, откуда появляется это старое. Ответ может быть только один – старое возникает из *ничто*: если старое возникает из самого себя, то есть существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик" [Кармин, 1981, с. 176-181; Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970].

4. Вывод – новое возникает из Ничто, которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – физический вакуум (физика, космология) и идеальное (психология, философия).

5. Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из Ничто; однако это Ничто, согласно аксиомам временно порядка, также должно быть созданным – следовательно, Ничто (идеальное) создается некоторым гипотетическим "фактором Х" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом...).

Как считает академик Г. И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "ничто" на "нечто" и "антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов и обеспечивает действие физических законов сохранения вещества и энергии [Наан, 1964; Зельдович, 1988].

Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака. Или, как отмечал И. С. Шкловский, согласно взглядам современной физики, вакуум является не абсолютной пустотой, в которой двигаются разные материальные тела. В действительности вакуум – это словно бы огромный резервуар, наполненный всевозможными, так называемыми "виртуальными" частицами и античастицами. При отсутствии внешних действий (например, полей) эти виртуальные частицы не "материализуются", их словно бы нет, однако достаточно сильные или переменные поля (электрическое, гравитационное) вызывают превращение виртуальных частиц в материальные, которые могут быть наблюдаемые [Шкловский, 1977, с. 372].

Об этом же учит и религиозное сознание человечества, которое утверждает, что мир, сущее создано Богом из "ничто" [2 Мак. 7, 28]. Но это "ничто" в данном случае также должно быть созданным – следовательно, ничто (идеальное) также создается (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом и др.).

6. Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью.

7. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

"Бог стал человеком, чтобы человек стал богом", – читаем мы у учителей Христианской Церкви. В буддизме и индуизме каждый человек способен эволюционировать и достичь божественного статуса.

8. Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует идеальными объектами, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность.

Как показывает квантовая физика, мышление как идеальная в термодинамическом понимании сущность – это "энергетически бесплатный" (негэнтропийный) феномен, а квантовая реальность играет в мышлении ключевую роль [Цехмистро, 1981, 2002, 2003]. При этом мышление, согласно квантовому парадоксу "*Наблюдатель*", выступает инициатором бытия, поскольку реальность на ее фундаментальном квантово-фотонном уровне представлена как непроявленная, свернутая сущность, пробуждающаяся к жизни посредством внешнего сознательного воздействия.

9. Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать как целостность с принципиально новыми системными свойствами.

На языке синергетики (междисциплинарного направления современной науки, которое характеризуется огромным познавательным ресурсом обобщения действительности), идеальное как принципиально новое можно сопоставить с системными (эмерджентными, сверхаддитивными) свойствами целого (целостной системы), которые не сводятся к простой сумме элементов этого целого и возникают эмерджентным (чудесным) образом словно бы из ничего. Данный акт имеет сакральную природу: "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них", говорит Иисус Христос.

Подобным же образом, как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий "разум", начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованным в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех "общественных животных". Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект "критической массы" существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как выяснилось, "большое знание", или "большая воля" руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют "живое вещество" В. И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолог жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В. П. Казначеева [Казначеев, Спири, 1991].

При этом идеальное как нейтральную сущность можно считать *Истиной*, которую С.Б. Церетели определил как "единство противоположностей" [Церетели, 1960, 1971; Сорица, Месъков, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмурастов, Карпенко, 1989].

Творчество предполагает создание *синергических целостностей*, а целостность – *Целое* – в свою очередь, является одним из парадоксальных открытий современной науки. Свойства *Целого* не сводятся к сумме элементов этого целого, следовательно, *Целое* является самодетерминированной, самодостаточной сущностью, характеризующаясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так, например, Вселенная как *Целое* на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне "минимальной порции энергии", или на уровне микромира) является единым неразрывным комплексом, элементы которого координируются так называемыми несиловыми (непричинными) связями, которые обеспечиваются вакуумным *антиэнтропийным* механизмом создания энергетической избыточности.

И если *Целое* парадоксальным образом энергоизбыточно, то создание любого смысла с помощью синергического сочетания разных фактов, понятий, категорий (часто противоположных друг другу) благодаря творческим феноменам (бисоциативность, дипластия, энансиосемия) приводит к созданию смысловой целостности, которая характеризуется антиэнтропийными же свойствами, делая работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью, когда создание-открытие новых смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Это можно проверить на себе: как только Вы создадите какой-то новый смысл, то есть как только достигнете понимания чего-либо, то обнаруживаете состояние "*Эврика!*", которое активизирует жизненные силы, наполняет бодростью и радостью Ваш организм. Радость переполняет нас не только в том случае, если мы кристаллизируем новые смыслы, но и когда заново постигаем уже созданные смыслы, поскольку в этом случае каждый из нас на индивидуальном уровне переткрывает и пересоздает имеющиеся смыслы, присоединяясь к Божественному акту синергии.

Следовательно, творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека (что достигается с помощью слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и освоения мира) реализуется на уровне медитации (высшего вида человеческой активности, генерирующей бесконечные энергетические ресурсы на основе возбуждения физического вакуума, лежащего в основе Вселенной, являющейся возбужденным состоянием физического вакуума), которая обнаруживает прилив жизненной энергии, что обращает процессы старения и наполняет нас радостью, а также активизирует познание Истины как парадоксального единства противоположностей и идеальной сущности.

10. Идеальное можно понимать не только как системное свойство Целого, но и как нейтральное, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравновешиваются противоположности – эти полярные аспекты.

Так, можно говорить о ребенке как результате творчески-эволюционного "уравновешивания" мужчины и женщины, а также об организме как единстве противоположных функций и соответствующих им процессов, которые в нем протекают [Вознюк, Дубасенюк, 2011; Вознюк, 2012].

11. На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – Целое (идеальное, Ничто) в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, которые отражают и осваивают мир противоположным образом.

Единство противоположностей на уровне функциональной согласованности полушарий, с одной стороны, реализуется как творчески-медитативный процесс: как свидетельствуют энцефалографические исследования, во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека; кроме того, в *состоянии медитации* наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария в психофизическом смысле выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; Orme-Johnson, Farrow, 1977].

С другой стороны, единство противоположностей здесь реализуется и на уровне логико-семантического освоения действительности человеком, что обнаруживается в явлениях операционной интеграции, языковой дипластии, энантиосемии, парадоксе (двойственности, парадоксальности смыслов, что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего может служить словосочетание "живой мертвец") – присущему лишь человеческому сознанию психологическому феномену отожествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что является продуктивным психологическим механизмом ориентации человека в окружающем мире [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10; Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1992].

12. Мышление в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального – нечто принципиально нового.

При этом сочетание отмеченных противоположных аспектов, исключающих друг друга, порождает парадокс, поэтому идеальное (Целое) как творческий продукт является парадоксом, чудом. С другой стороны, этот продукт оказывается нейтральной сущностью, поскольку интегрирует (аннигилирует) противоположности, в чем и состоит парадоксальная природа Целого.

Это идеальное как *Ничто* на уровне восточной философии предстает пустотой (шуньей), из которой Бог творит мир и благодаря которой человек эволюционно восходит к креативной вершине Творца:

*Пустое все, но Мы от века
Из шуньи лепим человека –
Забавно нам потом увидеть,
Как с человека шунья выйдет.*

13. Нейтральное (идеальное, парадоксальное) – это результат творческого мышления и одновременно его условие.

14. Благодаря нейтрально-идеально-парадоксальному – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

Рассмотрим эти качества более обстоятельно [Вознюк, Дубасенюк, 2011, с. С. 430-435; Холодная, 1997; Дорфман, Ковалева, 1999].

Творческие, одаренные, креативные люди характеризуются такими качествами:

МОРАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ:

- минимальная агрессивность, альтруизм;
- прагматичная, духовная ценностно-мировоззренческая ориентация;
- ориентация на искренность и справедливость.

СОЦИАЛЬНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ:

- открытость к разносторонним проблемам, противоречиям, инновациям;
- развитый поисковый механизм;
- умение выходить за пределы социально-ролевых установок;
- умение дистанцироваться от ситуации;
- внутренняя мотивация, самодетерминированность, надситуативность как способность субъекта выходить за рамки однозначных конструкций “внешней целесообразности”;
- способность к перенесению опыта в новую ситуацию и к объективным оценкам;
- интеграция активного и пассивного, право- и левополушарного подходов к освоению мира;
- отклонение от шаблона в поведении, упрямство;
- развитое чувство юмора;
- адекватная самооценка, критическое отношение к своим достижениям.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ, МЫШЛЕНИЯ И ПОЗНАНИЯ:

- способность к многозначному, многомерному, парадоксальному, бисоциативному, “сумеречному”, фрактальному мышлению и пониманию и освоению реальности;
- синтетические способности мышления;
- оригинальность и эффективная организация мышления;
- развитая интуиция, высокая степень использования подсознания
- развитое ассоциативное мышление и его метафоричность;
- стремление к нахождению новых жизненных и научных смыслов;
- целостность, гибкость, объемность восприятия;
- мышление по аналогии;
- способность к прогнозированию;
- ориентация на связь предметов и явлений мира;
- способность находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами связь, ориентируясь на гипотезирование (способность к выдвижению множества гипотез [Смирнов, 1985, с. 204-205], что требует актуализации нечеткой, “сумеречной”, многозначной логики восприятия мира);
- развитие фантазии, воображения, легкость генерирования идей;
- повышенная чувствительность, снижении пороги ощущений, высокий энергетический уровень, повышенная восприимчивость, развитые механизмы эмпатии – мудрость как способность встать на точку зрения другого человека;
- импульсивность;
- эмоциональная окрашенность психических процессов, эмоциональное отношение к миру, влияние чувств на субъективные оценки, эмоциональное погружение в деятельность, высокий уровень эмоциональной возбудимости, эмоциональная сензитивность и лабильность;
- способность к синестезии (межчувственной ассоциативности).

СИНЕРГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ:

- творчество реализуется на всех уровнях психической активности человека, следовательно, можно говорить о творческом поведении, творческом мышлении, и даже о творческих жизненных ценностях;
- творчеству присущие синергетические черты, поэтому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека состоит из суммы его талантов;
- поэтому творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, амбивалентными существами, которым присущи черты, взаимно исключающие друг друга;
- творчество человека обнаруживает тесную связь с одаренностью;
- творчество является также и креативностью, которая в широком понимании есть творческие способности во всем разнообразии их проявления;
- обнаруживаются многочисленные связи между отдельными мозговыми полями;
- неповторимое сочетание некоторых акцентуированных черт личности.

В целом, способность к творчеству как высшей самодостаточной, самостимулирующейся и самостоятельной ценности, проистекающей из поисковой активности (инстинктивно характерной для всех живых существ) характеризуется тем, что творческий (креативный, талантливый, одаренный) человек, ориентируясь на творческую активность как автономную самоценную сущность, освобождается от “принципа полезности” и начинает

воспринимать другое человеческое существо, являющееся потенциальным носителем творчества, как высшую самодостаточную ценность, отвечая категорическому императиву И. Канта.

Приведем ряд **факторов, влияющих на формирование творческого потенциала обучаемых**: уверенность в своих силах, в способности решить поставленную проблему; стремление к самостоятельности в выборе целей, задач и путей их решения; возбуждение положительных эмоций (радость, удивление, переживание успеха и др.), стимулирующих процесс творчества; формирование критического мышления и чувствительности к противоречиям; склонность к фантазированию и развитию воображения; использование методов обучения, которые стимулируют установку на самостоятельное открытие нового знания [(Пинчук, 2004)].

В этой связи важными являются **основные принципы педагогики творчества Э. Торренса**: признание ранее непризнанных или неиспользуемых возможностей; уважение желания студента работать самостоятельно; умение воздерживаться от вмешательства в процесс творческой деятельности; предоставление студенту свободы выбора области приложения сил и способов достижения цели; индивидуальное применение учебной программы в зависимости от особенностей обучаемых; создание условий для конкретного воплощения идей; предоставление возможностей вносить вклад в общее дело группы; поощрение работы над проектами, предложенными самими обучаемыми; исключение какого-либо давления на обучаемых; подчеркивание положительного значения индивидуальных различий; уважение потенциальных возможностей отстающих; демонстрация энтузиазма; создание ситуаций, при которых более успевающие работают со слабоуспевающими студентами; поиск возможных точек соприкосновения идеального с реальным; одобрение результатов деятельности учащихся в какой-либо области с целью побуждения желания испытать себя в других видах деятельности; оказание авторитетной помощи студентам, высказывающим отличное от других мнений, испытывающим давление со стороны своих сверстников [Самыгин, Столяренко, 2003].

Важным здесь является и выделение набора **инвариантных личностных свойств, присущих продуктивным ученым** [Психология науки, 1998, с. 171-172].

I. (Mansfield, Busse, 1981):

- 1) автономия;
- 2) личностная гибкость и открытость опыту;
- 3) потребность в оригинальности и новизне;
- 4) потребность в профессиональном признании;
- 5) увлеченность работой;
- 6) эстетическая сензитивность.

II. (Van-on, 1969):

- 1) наблюдательность, отсутствие склонности к самообману;
- 2) чувствительность к той части истины, которую другие обычно не замечают;
- 3) умение взглянуть на объекты и явления по-своему, с необычной стороны;
- 4) независимость в суждениях, высокая ценность ясного, четкого знания и готовность прилагать усилия ради его получения;
- 5) высокая мотивация, направленная на приобретение таких знаний;
- 6) высокие врожденные умственные способности;
- 7) мощные половые побуждения, основанные на большой жизненной силе и высокой нервной восприимчивости;
- 8) богатство внутреннего и внешнего мира, склонность к сложной жизни и напряженным ситуациям;
- 9) высокая готовность к восприятию своих подсознательных мотивов, фантазий и т. п., внимание к собственным побуждениям;
- 10) большая сила "Я", которая определяет широкий диапазон поведенческих реакций - и разрушительных, и созидательных; творческая личность и более примитивна, и более здравомысляща, и более сумасбродна, чем средний человек;
- 11) доброжелательность и открытость по отношению к внешнему миру; сильное "Я" может позволить себе регрессию - спуск на более низкие уровни поведения, так как понимает, что оно в любой момент может вернуться в состояние духовной зрелости;
- 12) предыдущая способность является условием объективной свободы личности, а творческий потенциал есть прямая функция этой свободы.

III. (Olah, 1987):

- 1) психологическая восприимчивость;
- 2) независимость;
- 3) гибкость;
- 4) уверенность в себе.

Другие авторы подчеркивали значимость для ученого таких качеств, как целеустремленность и настойчивость; энергичность и трудолюбие; потребность в достижении; честолюбие и терпение; вера в свои силы, смелость, независимость, открытость к восприятию впечатлений.

Особенно важным является реализация в творческом акте так называемого многозного, парадоксального, "сумеречного", голограммного, **фрактального** мышления [Вознюк, Дубасенюк, 2009, 2011; Вознюк, 2012].

В целом, **фрактальное мышление** реализуется в плоскости достаточно разработанных направлений современной науки как формы общественного сознания (что находит отражение воплощение во многих интернетовских источниках, где речь идет о "фрактальной логике", "фрактальном мышлении", "фрактальном принципе построения психофизиологических и социальных процессов", "фрактальной матрице искусства, сна, литературных произведений", "универсальном семантическом пространстве Вселенной" и др.), которые должны найти соответствующую теоретико-методологическую адаптацию в системе педагогического знания, педагогической практике и педагогической действительности вообще.

Особенности **фрактально-парадоксального мышления** можно продемонстрировать с помощью **диалогического мышления педагога**, которое обосновывает В. А. Кушнир в докторской диссертации, посвященной системному анализу педагогического процесса. Диалогика, считает этот автор, имеет двойственное значение: от "ди" – "два" и "диа" – "между", "через". Следовательно, диалогика является диалогом не только двух, но и большего количества логик. Основными особенностями диалогического мышления педагога с соответствующими настройками педагогического процесса можно назвать такие:

- одновременное присутствие во фрагментах мышления и соответственно настроенного педагогического процесса нескольких логик;
- размывание и превращение в нечеткие логических фрагментов мышления и педагогического процесса, иными словами, в каждом фрагменте в роли господствующих могут быть несколько логик одновременно, которые будут переплетаться с логикой других фрагментов;
- дизъюнктивное множество разных монологов, парадигм и теорий превращается в недизъюнктивную множественность (многообразие), способную к саморазвитию, самоорганизации, к генерированию новых возможностей;
- дополнительность в такой множественности становится более слабой, чем дополнительность в понимании Н. Бора, а именно: в представлении педагога и в соответственно настроенном педагогическом процессе разная монологовка, парадигмы, подходы, теории не исключают друг друга, а могут сосуществовать одновременно; сосуществование разных "моно-" не обязательно одновременно – некоторые "моно-" вообще могут исчезнуть;
- "моно-" могут иметь разные спектры значений, интенсивности, относительного влияния, господства и т.п., в том числе нулевые и одновременно максимальные;
- диалогика мышления педагога представляет педагогический процесс как живой, пульсирующий, когда в нем что-то постоянно изменяется, одно переходит в другое, меняется местами, ход развития изменяется на противоположный, определяющее становится второстепенным и наоборот, исчезает и возникает, синтезируется и распадается;
- постоянно и одновременно происходят процессы идентификации и обособления, отождествления и отчуждения;
- моноцентризм заменяется пульсирующим полицентризмом, когда одни центры утверждают свою власть, другие – ослабляют, а то и исчезают совсем, чтобы возникнуть позже в новом качестве;
- в мышлении педагога и соответственно настроенном педагогическом процессе господствует "царство возможностей";
- диалог становится методологией мышления, деятельности, способом и средством понимания педагогического процесса, в том числе учеников, принципом учебы и воспитания;
- диалогическая множественность разных "моно-" становится нечеткой, а соответствующий педагогический процесс будет иметь нечеткую логику, которая означает логическую неоднородность, логическую неравномерность педагогического процесса, то есть разная логика в разных фрагментах педагогического процесса будет иметь разное влияние; перестают действовать правила классической логики – "А тождественное А" ($A = A$), закон исключенного третьего;
- диалогическое мышление предполагает, что количественные соотношения в педагогическом процессе не подчиняются законам классической логики: нарушается транзитивность – "из того, что $A = B$, а $B = C$ не вытекает, что $A = C$ "; нарушается аддитивность – "если вчера ученик ответил на "5", а сегодня на "6", то это совсем не значит, что он заслужил оценку "11"; все арифметические операции над количественными оценками педагогического процесса проблематичны и только при определенных условиях и существенных ограничениях могут считаться адекватными реальности.

Диалогика мышления педагога и соответствующая настройка педагогического процесса предоставляет возможность и способствует возникновению в педагогическом процессе разных "поли-" (полилогика, полицентризм), приводит к субъект-субъектному и диалогическому уровням управления и общения, является условием демократизации педагогического процесса, свободного развития личности ученика и педагога, сохранением индивидуального в коллективе, гармонизации педагогического процесса [Кушниц, 2001, с. 306-307].

15. Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения [Богоявленская, 1983, 2002; Кудрявцев, 1997; Петровский, 1993, 1996, с. 91], то это же свойство является и ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию – внутренний самодетерминированный регулятор человеческого поведения.

16. Личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития (И.Д. Бех, А.В. Петровский).

17. Для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное человеческое существо, следует привлекать парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния.

Если принять во внимание, что личность формируется на "границах воспитательных действий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, то становится понятным, что **парадокс является одним из основных факторов формирования личности (как магистральной образовательной цели).**

18. Развитие человека в направлении формирования личности выясняется благодаря привлечению концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека.

Полушария являются определенным психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие аспекты человеческого существа, как механизмы целеобразования и поиска (выбора) способов достижения цели, энергетическая и информационная регуляция поведения, эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и произвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, "Я" и не-"Я", эрготропные и тропотропные функции организма, симпатичная и парасимпатичная ветви вегетативной нервной системы, фазы сна (правое полушарие активно в фазе быстрого сна, а левое – медленного), волевым и пассивно-суггестивным состояниями, положительной и отрицательной обратной связью и др. Правое полушарие как субстрат подсознательного ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы (эмпирика, циклотимность, высокоэмоциональные реакции), левое как субстрат сознательного – на низковероятностные (рефлексия, шизотимность, холодноэмоциональные реакции), когда шизотимный тип человека ориентируется на потенциально-

возможный аспект реальности, а циклотимный – актуально-действительный.

Нужно отметить, что в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенный рост полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется, обнаруживая состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, в сущности превращается в ребенка с его пластичной психикой и непосредственностью восприятия мира (что выступает, в известной мере, акмеологичным идеалом).

Можно сказать, что развитие человека проходит от правополушарного аспекта психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному, а от него – к функциональному состоянию полушарного синтеза.

Если принимать во внимание, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с направленностью в прошлое, а левая – в настоящем времени с направленностью в будущее, то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечного "проклятия Кроноса", когда актуальная и потенциальная реальности интегрируются, а бытие человека и культурные формы освоения мира заметно обогащаются. Человек же предстает как духовное существо, которое, согласно библейскому выражению, преисполнено веры и "невидимое воспринимает как видимое и действительное".

При этом онто- и филогенетическая динамика полушарий реализует движение от *подсознательного* (правополушарного) к *сознательному* (левополушарному) аспекту психической деятельности, а от него – к их синтезу и выходу на уровень *сверхсознательного* (К.С. Станиславский, В.П.Симонов [Станиславский, 1961, с. 298; Симонов, 1987; Симонов, Ершов, 1984, с. 73]) как креативного статуса человека, характеризующегося состоянием единства противоположностей, что на уровне психического отражения действительности реализуется в известном уже феномене дипластии – способности человека совмещать в одном жизненном контексте взаимоисключающие друг друга вещи.

19. Если развитие человека идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу, то это значит, что социально-педагогические влияния, которые реализуются в основном на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которое, таким образом, содержит в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который в результате педагогического влияния определяет разворачивание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте).

20. Соответственно, наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности. Это находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне дошкольного воспитания реализуется в развитии педагогики учебной сказки [Большунова, 1995].

Отсюда проистекает важный вывод о неотложной потребности в комплексной разработке отдельного направления педагогики – *обучающей сказки*.

21. Если наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарные механизмы, то можно говорить о парадоксальной стратегии воспитания дошкольников в контексте формирования у них психологических установок, а также развития их личности.

Проведенный пошаговый анализ как результат реализации стратегий логико-эвристической педагогики позволил получить как промежуточные, так и конечные выводы.

(1) Новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другого, – является идеальной сущностью процесса мышления и сознания человека, когда человеческий ум оказывается изоморфным Высшему Разуму (Абсолюту); следовательно, творческий человек предстает Божественной сущностью, поэтому целевые ориентиры образовательной системы должны охватывать сакрально-религиозные реалии человеческой цивилизации и ориентироваться на утверждение *Божественного* в каждой человеческой личности.

(2) Творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека, достигаемого с помощью слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и освоения мира человеком, реализуется на уровне медитации, которая обнаруживает прилив жизненной энергии, что обращает вспять процессы старения и наполняет нас радостью, а также активизирует познание Истины как парадоксального единства противоположностей.

(3) Благодаря нейтрально-идеально-парадоксальному – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются определенными парадоксально-интегральными качествами, поэтому парадокс является важным учебно-развивающе-воспитательным ресурсом школьной системы.

(4) Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения, то это же свойство есть ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию.

(5) Личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития.

(6) Для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное существо, следует привлекать парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния, как и новое направление педагогики – *парадоксведение* (направленное на изучение и усвоение разных логико-семантических и онтологических парадоксов с целью формирования творческого парадоксального мышления).

(7) Принцип развития человека от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу означает, что социально-педагогические влияния, которые реализуются в основном на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которые, таким образом, содержат в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который через педагогические влияния определяет разворачивание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте) и программирует соответствующий сценарий жизни человека.

(8) Наблюдается своеобразное кодирование будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности, что находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне дошкольного воспитания реализуется в развитии педагогики обучающей сказки.

(9) Наличие механизмов кодирования будущего поведения человека через правополушарные механизмы позволяет говорить о парадоксальной стратегии воспитания дошкольников касательно формирования у них психологических установок.

(10) Комплексная логико-эвристическая педагогика, процедурные аспекты которой демонстрировались в нашем исследовании, в целом отвечает современной методологии психолого-педагогического научного исследования, однако, она имеет и определенное своеобразие, что позволяет относить эту педагогику к отдельному направлению педагогической науки:

1) Своеобразие логики-эвристической педагогики заключается, прежде всего, в том, что она предполагает четкое пошаговое логическое развертывание определенных научных фактов (утверждений) – процедурных операторов анализа определенного проблемного исследовательского поля (которые нумеруются и оформляются в четкие короткие утверждения, а в случае необходимости объясняются и обосновываются).

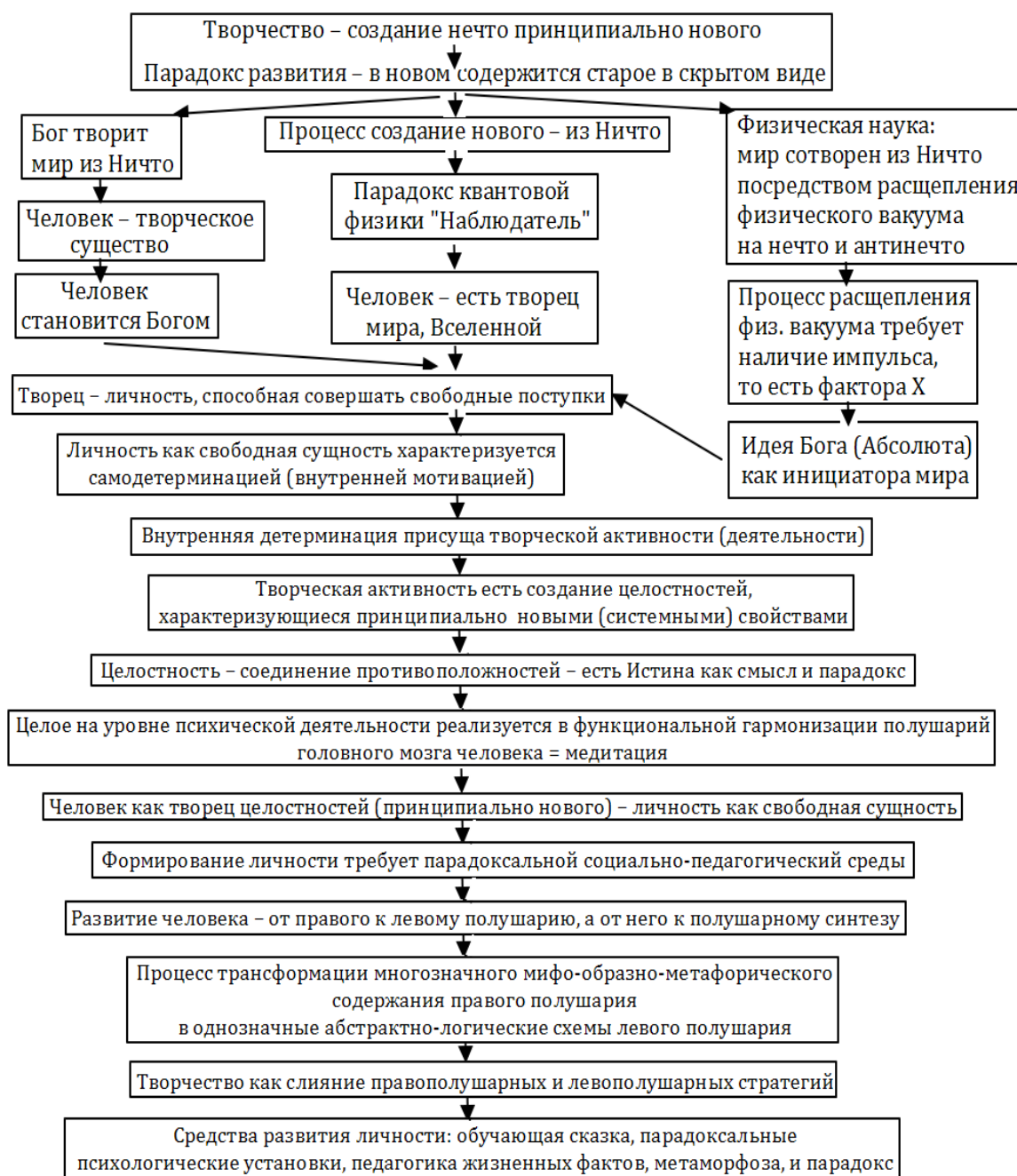
2) Кроме того, в логики-эвристической педагогике привлекаются факты из разных предметных отраслей современного знания, что реализует междисциплинарный ресурс педагогического дискурса.

3) Логики-эвристическая педагогика является креативной педагогикой, поскольку она использует как классические логические средства получения нового знания, так и эвристические методы, соединяя абстрактно-логическую (левополушарную) и интуитивно-эвристическую (правополушарную) стратегии познания мира. При этом в логики-эвристической педагогике новые педагогические знания получаются благодаря теоретико-эвристической процедуре через выстраивание разных причинно-следственных (логических) фактологических цепочек и нетривиальных эвристических конфигураций, которые встраиваются в эти цепочки, когда педагогический эксперимент может вообще не использоваться, что позволяет сосредоточиться на теоретическом анализе имеющихся фактов, которых в современной науке накоплено очень много.

4) Важно также, что в случае необходимости результаты логики-эвристической педагогики могут легко оформляться в семантические модели и структурно-логические сети, которые служат четкими наглядными учебно-объяснительными средствами освоения педагогами и студентами той или иной педагогической проблематики.

Изложенное выше позволяет говорить об особой актуальности комплексной логики-эвристической педагогики, а *перспективами* ее развития можно считать разработку средств наглядной репрезентации научных результатов, полученных с помощью нового перспективного направления психолого-педагогических исследований.

Такая наглядная репрезентация может не только иллюстрировать научные результаты благодаря использованию логики-эвристической педагогики, но и выступать обучающим средством. Построим такую репрезентацию (в виде структурно-логической схемы) изложенных выше рассуждений.



2.4. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ПОЗНАНИЯ МИРА

Ибо метод необходимо приспосабливать к объекту, а не объект к методу. Наука не должна обязана исчерпываться экспериментами и расчетом, потому что физическое, или экспериментальное, не исчерпывает бытия. ...Величайшая ошибка – путать бытие с материальным и исчислимым ...универсальное значение принципа верифицируемости уже опровергнуто... Критическая миссия свойственна любому подлинно научному познанию...

Существует область реального, недоступная для науки и составляющая собственный предмет философии

Карлос Вальверде ("Философская антропология")

Но если мы способны совершать нематериальные акты, то, рассуждая логически, нужно признать в нас наличие некоторого нематериального начала. Без такого допущения объяснить эти акты невозможно; однако им нужно привести достаточное обоснование и адекватную причину. Такой причиной может быть только нематериальное начало, называемое душой или духом, потому что причина и следствие должны быть соразмерны. Если следствия нематериальны, то и причина нематериальна. ...Иначе говоря, мозг функционирует подобно инструменту духа. Дух нуждается в мозге: в нем он живет, им и через него открывается навстречу миру чувственных вещей и обнаруживает за пределами чувственной реальности реальность умопостигаемую. Мыслит дух, – но не без участия мозга; поэтому мы и говорим, что мыслит человек. Так художник является автором живописного полотна, но создает его, пользуясь кистями как инструментами" – именно потому, что как гнездилище Духа Сознание не является производным материального мозга, хотя присутствует в нем, искать первопричины развития духовно-психосоматических нарушений в дисфункции центральной нервной системы бесполезно, как и бесполезно пытаться вылечить эти нарушения, фармакологически, психотерапевтически или по-другому воздействуя (только) на материальный мозг. Проблема связи мозга с ментальностью составляет "самую фундаментальную из всех фундаментальных проблем

У. Пенфилд

Все отмеченное выше свидетельствует о переходе научного сознания от **традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной, резонансной (фрактально-голограммной) парадигме**, допускающей существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами³⁶. В ней преодолевается традиционное разделение понятий субстанции³⁷ и субстрата – того разделения, которое приводит к разделению мира на субстратный (феноменальный) и субстанциональный (ноуменальный) аспекты. А. К. Манеев в книге "Философский анализ антиномий науки" так выражает представление о субстанции и ее отношении с субстратом: "Существуя вечно и будучи бесконечной реальностью, субстанция ни на мгновение не теряет ни одного из своих атрибутов, являясь незыблемым фундаментом аспекта устойчивости в сфере господства законов диалектики, а также термодинамических, вероятно-статистических и других закономерностей природы. В невозможности количественных изменений актуально бесконечного – следовательно, любого из атрибутов субстанции, коренится и антиэнтропийный характер, неуывающая юность этой вечной, глубинной основы всех подверженных энтропии образований: именно на базе субстанции возможно появление подлинно новых субстратных систем, которыми лишь начинается счет мгновений существования" [Манеев, 1974].

Субстанционально-континуальная парадигма меняет привычные физические представления о мире, когда вещество теперь понимается не как излучающее поле, а как его притягивающее и накапливающее³⁸, когда болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма ((С.Н.Давиденков, И.В.Давыдовский, А.Маслоу, К.Лэинг, Р.Хамер и др.) [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Laing, 1968, 1982; Maslow, 1976]), "важными специальными биологическими программами природы", созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р.Г.Хамер), негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой³⁹ (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности –

³⁶ В.П.Казначеев в книге "Здоровье нации. Просвещение. Образование" пишет следующее: "Из наших опытов, а также экспериментов Тарга и Джана в США, Поппа в Германии, Патрика Дро во Франции следует, что иная форма живого вещества организована, по-видимому, на основе полевой формы материи. О том, что живое вещество может быть организовано из субатомно-полевого конструкта писал частично И.Пригожин... Клетка, по нашим представлениям, совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая? Генетики всегда основывались на белково-нуклеиновой материи. Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества. Какое поле, какой солитонно-голографический вариант пойдет в геном, таким и будет активный набор генов клетки (яйца). Во время оплодотворения яйца сперматозоидом происходит объединение двух полевых форм. Это объединение связано с окружающей геокосмической средой. Об этом говорят наши эксперименты во время событий на Юпитере. Оказывается зарождение человека в полевом конструкте потом существенно будет имитировать его биологическую жизнь" [Казначеев, 1996, с. 38-39].

³⁷ "Субстанция (Единое) – то, что определяется через саму себя. Отображение, в котором система, элемент и взаимосвязь есть одно и то же. (В.Татур). **Субстанция** – это то Единое, из которого происходит все бесконечно многое (hule – материя, по Платону), это то, чем все многое становится вновь, после своего исчезновения, это то многое, которое всегда пребывает как единое, как целостное бытие. (П.Сергиенко). **Субстанция** – собственная двоичная ткань становящегося целого, имеет место только с момента появления меры – атрибута всеобщего. (С.Костюченко) 16.07.2009. **Субстанция** – то, что, что определяет собой атрибутику бытия всего Сущего. (А. Корнеев).02.01.2010" [Всёміром, 2008].

³⁸ И. П. Шмелев: вещественное состояние материи не является самосуществующей структурой и не может быть принято в качестве субстанциональной основы мира; все относительно выделенные объекты Вселенной топологически сопряжены друг с другом на уровне поля возбуждающейся потенциальной энергии, представляющей единое пси-поле – поле уменьшающейся энтропии", когда носителями физических полей являются не объекты, а само пространство; так, магнитное поле не принадлежит постоянно магниту, а просто магнит является такой структурой, которая аккумулирует магнитную составляющую вакуума – точнее, суперполя, представляющего собой интегральную сущность четырехмерного континуума. Это подтверждается и таким фактом: уже давно физики обнаружили, что атом, строго говоря, не состоит из ядра и электрона, он только возникает из них благодаря вездесущим виртуальным частицам (виртуальным фотонам), которыми протон и электрон обмениваются.

³⁹ Об этом свидетельствует, например, **гидроцефалия** – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга при этом нельзя отличить от нормального человека. Как пишет Г.С. Шаталова в книге "Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика", "Потенциальная емкость такого рода памяти грандиозна. Уплотнение памяти при использовании трехмерной голограммы достигается за счет того, что в головной мозг может "впечатываться" одновременно множество голограмм, каждая из которых может быть считана независимо. Аналогия трехмерной голограммы с мозгом простирается, по-видимому, гораздо дальше

В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной⁴⁰, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), в сфере архетипов коллективного бессознательного К.Юнга, П.Девис, хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "транссерфинг реальности"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В.И. Вернадский), когда можно говорить о фитоцивилизации, то есть цивилизации растений, общей с человеческой цивилизацией⁴¹, что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-действительный, вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, но и к миру математических абстракций: так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др.

Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

Рассматриваемая "**волновая**" парадигма находит свое воплощение в целом ряде волновых подходах к познанию и пониманию мира, о чем пишет **В.В.Кизима** в статье "*Ландшафтная сущность Бога или "божественная" природа ландшафта?*" [Кизима, 2001]. В.В.Кизима выделяет несколько полевых интерпретаций действительности:

"Физические поля. Первоначально реально работающий и сознательно введенный принцип поля присутствовал в физике (прежде всего ньютоновское поле тяготения, представление о котором устояло несмотря на ожесточенную его критику как очередного проявления дискредитировавшей себя "физики качеств"). Сущность полевого представления состояла в утверждении, что потенциал каждой точки поля есть функция положения этой точки в поле как целом. Поле здесь понимается как непрерывная и однотипная, хотя и допускающая возможность квантования (как это было предположено уже в XX в. введением понятия гравитонов), среда. Известен также ряд многочисленных других физических полей, введение каждого из которых требовало значительных теоретических и экспериментальных усилий (электрическое, магнитное, ряд полей, обеспечивающих

создания сверхплотной памяти. На основе т. н. безупрочной трехмерной голограммы можно осуществить ассоциативную память. Ее свойства весьма родственны процессам нашего мышления. По существу, каждый из нас встречается с этим фундаментальным свойством мозга каждую минуту своей сознательной жизни: коснулся нашего слуха небольшой отрывок полузабытой мелодии, и вот уже вся симфония зазвучит в нашей голове, принес ветер какой-то аромат, и в памяти возникает образ цветка. Скажу сразу: приведенная здесь гипотеза о механизме хранения информации в нашей памяти далеко не единственная, и в целом проблема человеческой памяти еще очень далека от своего разрешения. Если я и обратила ваше внимание на голографическую модель хранения информации, то с одной только целью: показать принципиальную возможность получения целостного моментального изображения окружающего нас мира, причем не просто его интегральное зрительное образа, а мира, наделенного своими неповторимыми запахами, звуками и даже вкусом, мира, одномоментно воздействующего на все наши органы чувств. Хочу особо выделить слово "одномоментно", поскольку в нем кроется ключ к постижению того, что мы именуем гармонией живой и неживой природы. В чем же заключается ее, гармонии природы, секрет? В том, что в ней каждая деталь, черточка, штрих находятся в единственно возможном в данный момент сочетании и, главное, взаимодействии с другими деталями. Причем в не столь уж отдаленном не только по геологическим, но даже и по историческим меркам, прошлом, человек не отделял себя от природы, не мыслил своего существования вне ее, сливался с ней в единое гармоничное целое, с детства постигая ее язык, органично включаясь в информационное поле природы".

Данные выводы находят экспериментальное подтверждение: "Весной 1997 года американский Центр по исследованию мозга пришел к выводу, что мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами. Мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора. Но это было известно человечеству еще тысячелетия назад! В восточных философских воззрениях утверждалось, что человек, в частности, представляет собой многомерную структуру – видимое и ощущаемое обычными органами чувств физическое тело и воспринимаемые на сенсорном уровне эфирное, астральное, ментальное, бутхальное, атманическое... И при этом утверждалось мгновенное взаимодействие на любом расстоянии". – В.Ю. Рогожкин ("*Энциология*"). "Жизнерадостный американец по имени Карлос Родригес живет практически без мозга. У него нет лобных долей, да и вообще мало что есть в черепной коробке после страшной автокатастрофы. Но он ничем не отличается от других людей... когда носит шапку. Существует также описанный случай 16-го века, когда анатомировали мальчика, скончавшегося спустя 3 года после тяжелой травмы черепа. При вскрытии у него не нашли мозга. Как он жил эти три года? Ряд ученых полагает, что существует так называемый "брюшной мозг". И действительно, в желудке и кишечнике около 100 миллионов нервных клеток, куда больше, чем в спинном мозге, например. Что до Родригеса, то личность его совершенно не изменилась после того, как у него удалили больше 60% головного мозга, не изменилась память и когнитивные способности. Чем же он думает? Ответить на этот вопрос ученым еще предстоит" (http://content.directadvert.ru/news/txt/?id=56937&da_id=3489275).

⁴⁰ А.К. Манеев: "Полевая формация биосистем, по-видимому, способна обеспечить идеальное хранение информации в виде своеобразных голограмм, о чем, возможно, свидетельствуют, в частности, феномен памяти высокоорганизованных существ" [Манеев, 1980, с.122-123]. "И если излученные поля (например, радиоволны) ведут уже независимое от их источника существование, что, однако, не мешает им нести в себе соответствующую информацию, то столь же возможно существование и биополя, "излученного" при гибели организма, но все же сохраняющего в себе всю информацию о нем... На базе последней и мыслится воссоздание биосистемы подобно тому, как последняя формируется в онтогенезе на основе предшествующей ей генетической информации" [Манеев, 1980, с.130-131]. "Из изложенного следует, что идеал достижимости индивидуального бессмертия и даже признание наличия во вселенной биосистем, уже обладающих бессмертием, надежды человечества на встречу в космосе с братьями по разуму, уверенность во всеилии знания, побеждающего смерть и могущего на базе информационных программ биополевых систем вернуть к жизни всех, как говорится, ушедших в небытие, но в новой, более совершенной форме, на небелковой основе, – все эти существенные элементы в системе научного мировоззрения органично связываются с подлинно научной сущностью марксистско-ленинской философии как развивающейся системы, испытывающей потребность в некотором изменении своей формы" [Манеев, 1980, с.135-136]. "Идеалы подобного рода действительно заражают оптимизмом и могут служить важным стимулом вдохновения во всех сферах практической и теоретической деятельности человечества, осознавшего реальность таких идеалов" [Манеев, 1980, с.136, 137].

⁴¹ Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность [Талбот, 2011].

взаимодействия частиц в микрофизических процессах и др.).

Географические поля. Введение понятия географического поля (Изард, В.А.Червяков – в географии, Н.Н.Боровко – в геологии, А.А.Уранов – в геоботанике и др.) связано с тем, что дискретность и континуальность в равной мере свойственны объектам географии. Даже в тех случаях, когда макрообъекты (растения, животные, человек) отделены от окружающего пространства четкой границей, они могут формировать рассеянные множества с любыми величинами и градиентами плотности. С другой стороны, всегда оказывается возможным дискретизация непрерывных географических объектов. Но попытки проведения учета количества взаимодействий между такими участками территории с ростом числа ячеек очень быстро увеличивается и охарактеризовать таким образом значимое разнообразие географических условий очень трудно. Поэтому и используется понятие поля. Как пишет А.Д.Арманд, "представления о географических полях находят применение в анализе окружающей действительности, когда системный подход оказывается мало эффективным. Методы теории поля используются, в частности, при исследовании рассеянных по территории ресурсов, передвижении населения и, по-видимому, могут использоваться еще шире" [Арманд, 1988, с. 99]. Понятие географических полей несет на себе сильное влияние представлений о физических полях, начиная с использования терминологии ("потенциал", "напряженность", "градиент", "скалярное" или "векторное" поле и др.) и кончая постановкой и решением задач, прежде всего как выяснение зависимости "сил", влияющих на объекты ландшафтной оболочки в зависимости от того или иного параметра. Например, градиенты давлений атмосферы, температур, плотности растительного и животного населения, людей создают силовые поля, которые могут проявляться потоках, выравнивающих эти градиенты. Силовые поля в географии сходны в том, что их потенциал убывает с расстоянием. При этом "сила" проявляется по воздействию одного объекта на другой. Например "сила" биохимического воздействия растения сказывается в степени ингибирования роста соседних растений или отпугивания насекомых-вредителей. Проявления силовых географических полей различаются в зависимости от того, действуют ли они на подвижные объекты (массы воздуха, животных, людей, семена растений) или на "прикрепленные" (растения, постройки, города).

Биологические поля. Принцип поля из физики был перенесен в эмбриологию Г.Дришем и позже Гертвигом без упоминания самого термина "поле" [см. Канев, 1966, с. 190]. Собственно о биологическом поле начал говорить в начале XX в. А.Г. Гурвич. После него, и частично одновременно с ним, понятие о биологическом поле стали использовать западные ученые П.Вейс, Де Бер, Д.Гексли, Уоддингтон, Чайлд, Крегер и другие.

Предпосылкой к введению понятия биологического поля в работах А.Г.Гурвича было возникшее у ботаников в конце XIX в. стойкое убеждение, что *судьба клетки или клеточного комплекса в значительной мере определяется их положением в организме*. После известных экспериментов Дриша это представление приобрело общепризнанную значимость и с тех пор не раз было подтверждено опытами по пересадкам, поворотам, разрезаниям и сращиваниям зачатков. Используя положение Г.Дриша о том, что *судьба части зародыша есть функция его положения в целом*, Гурвич разработал и обобщил его до теории *морфогенетического поля*.

Излагая основное содержание выводов Дриша, А.Г.Гурвич пишет: "Некоторые параметры, определяющие процессы в элементах, могут быть выражены лишь при допущении факторов, относящихся исключительно к целому (возможно, только лишь формирующемуся). Они /параметры/ заключают в себе определенные константы, которые имеют смысл только в связи с целым и, если можно так сказать, не могут быть выражены на языке элементов" [цит. по Белоусов, 1963, с. 62]. В другом месте Гурвич отмечает, что "побуждаемый блестящей работой Дриша" он рассматривает фактор целого "как реальность, чьи свойства и проявления следует изучать, как свойства и проявления любого объекта" [Белоусов, 1963, с. 63].

Опираясь на эксперименты, в которых после полного разрушения пространственной организации вещества в яйцах лягушки и тритона при центрифугировании, тем не менее процесс возрождался, он делает вывод: "исходная пространственная организация различных составляющих, другими словами, протоплазменные структуры могут быть совершенно разрушены, без каких-либо необратимых последствий. Существует еще нечто другое, то что не разрушается таким губительным вмешательством и что тем или иным способом исправляет повреждения и направляет в меру возможного дальнейшее развитие яйца" [Гурвич, 1977, с. 233].

Следует, однако, отметить, что утверждение связи поля только с целым является своеобразной холистической крайностью, поскольку целое и его поле по отношению к части в этом случае выступают как внешние силы и приобретают телеологическую окраску. Ради исторической справедливости следует, в частности, отметить, что вначале Гурвич также был склонен рассматривать биологическое поле по типу внешней силы и лишь позже, в ходе развития представлений о *клеточном поле* в результате целого ряда целенаправленно проведенных экспериментов он стал утверждать неразрывность поля с биологическими процессами. Он так характеризовал этот гносеологический поворот: "наша концепция эмбриональных полей, которой мы руководствовались в течение ряда лет и которая исходила из представления о неделимом целом, наложенном на элементы, отброшена. Но она возрождается в более конкретном и простом представлении о *синтезированном поле целого*" [Гурвич, 1977, с.235].

Ряд дополнительных характеристик поля на примере тех же биологических объектов, но уже не только клеточного, а и надклеточного уровня обнаруживается в связи с развитием *физики живого* – выросшего из традиционной биофизики нового направления исследования, начало которому положили работы ряда исследователей в 70-80-е годы XX ст. (см. Обзорную статью [Добронравова, Ситько, 1994]). Доводом в пользу реальности биологического поля в физике живого стало прежде всего обнаружение Е.А.Андреевым, М.У.Белым и С.П.Ситько *собственных характеристических частот человеческого организма как целого* (в мм-диапазоне электромагнитного излучения). Это при том, что согласно традиционной квантовой механике в таком огромном скопище атомов и молекул, каким является организм указанных характеристических частот в принципе не должно быть.

Инициирование открытия было вызвано работой врачей И.С.Черкасова и С.В.Недзвецкого по лечению повреждения биологических тканей с помощью электромагнитного излучения (ЭМИ). Они обнаружили "побочное" эффективное лечебное действие некоторых областей частот ЭМИ мм-диапазона. При этом, что в контексте обсуждаемой темы особенно интересно и важно, под воздействием ЭМИ на глаз или затылочную область головы вылечивались органы, находящиеся *на значительном расстоянии от точки воздействия*, например язва желудка. Позже стало ясно, что это не случайность. "Во многих случаях, - пишут Добронравова и Ситько, – речь идет о расстояниях, измеряемых десятками и сотнями сантиметров, а, как известно, в 1 мм. водного раствора интенсивность мм-излучения ослабевает почти в 1000 раз!" [Добронравова, Ситько, 1994, с. 194-196]. В этих случаях отчетливо проявляется факт наличия как внешнего поля организма, так и внутренних его полей.

Историческое поле. Анализируя представления о поле, нельзя не упомянуть о позициях О.Шпенглера и Л.Н.Гумилева как свидетельстве универсального характера идеи поля, поскольку в этом случае речь идет не только о природных, а и о культурно-исторических и этнических процессах. О.Шпенглер не употребляет термина "поле". Но ему принадлежит ряд высказываний, опирающихся на идею зависимости исторических событий от их исторического места, что позволяет говорить о присутствии в его работах идеи продолжающегося во времени *исторического поля*. Шпенглер говорит о единстве истории, о том, что "ни один фрагмент истории не может быть действительно освещен, пока не будет выяснена тайна всемирной истории вообще" [Шпенглер, 1993, с. 183]. Этой тайной является феномен всемирного единства, специфика которого, и об этом Шпенглер ярко пишет, в том, что благодаря его воздействию оказываются каким-то образом согласованными и соответствующими друг другу явления совершенно разных областей человеческой жизни, обладающие казалось бы совершенно самостоятельной жизнью.

Он говорит о наличии так называемых "мощных групп морфологического сродства" - отношений, "которые связывают формы изобразительных искусств с формами войны и государственного управления, глубокое сродство между политическими и математическими структурами одной и той же культуры, между религиозными и техническими воззрениями, между математикой, музыкой и пластикой, между хозяйственными и познавательными формами" [Шпенглер, 1993, с. 184]. И дальше: "Глубоко внутренняя зависимость новейших физических и химических теорий от мифологических представлений наших германских предков, полная конгруэнтность стиля трагедии, динамической техники и современного денежного оборота, тот поначалу странный, а потом самоочевидный факт, что перспектива масляной живописи, книгопечатание, система кредита, дальнопобойное орудие, контрапунктическая музыка, с одной стороны, обнаженная статуя, полис, изобретенная греками монета - с другой" [Шпенглер, 1993, с. 184].

В работе Шпенглера высказаны и предположения об исходном источнике исторического поля. Все эти группы сродства, по Шпенглеру, есть "идентичные выражения одного и того же душевного принципа" (там же). Каждая из этих групп "символически изображает особый тип человека в общей картине всемирной истории, имеют строго симметричное строение. Эта перспектива и обнажает впервые подлинный стиль истории" (там же). Таким образом, объединяющим фактором истории при всем разнообразии ее проявлений является, по Шпенглеру, человеческий тип как органическое единство с "вполне правильной структурой" [Шпенглер, 1993, с. 184]. Иначе говоря тайна единства и многообразия истории проистекает, как можно понять Шпенглера, из единства и многообразия человека.

Этническое поле. Л.Н.Гумилев ввел в научный оборот понятие *этнического поля*. Необходимость его он обосновывал тем, что используемые в этнографии видимые индикаторы (язык, раса, способы ведения хозяйства, религия, уровень и характер техники) не позволяют "заполнить пропасть" между этносами и суперэтносами. С этим и помогает справиться понятие поля. Имея в виду понятие поля, он отмечает: анализ вопроса с исторической точки зрения показывает, что "то, что считалось абстракцией, существует, и оно весомо и действительно". Он разъясняет: "такие термины, как "элинская культура", "мусульманский мир", "европейская цивилизация", "средняя империя" (Китай - этнически крайне мозаичная страна) или "кочевая евразийская культура" (тюрки и монголы) - "не просто слова, а обозначения технически овеществленных и социально оформленных совокупностей этнических целостностей, стоящих на порядок выше тех, которые доступны этнографам - наблюдателям" [Гумилев, 1989, с. 289]. В связи со сказанным он и вводит понятие "этническое поле", подобное электромагнитному, гравитационному и другим полям, "но вместе с тем отличающееся от них" [Гумилев, 1989, с. 291].

Факт существования этнического поля проявляется, по Гумилеву, "не в индивидуальных реакциях отдельных людей, а в коллективной психологии, воздействующей на персоны" [Гумилев, 1989, с. 291]. Далее он указывает на другие особенности поля: "имеет место координированное действие многочисленных элементов целого, т.е. проявляется принцип поля" [Гумилев, 1989, с. 289]. "Из факта целостности групп и из их единства, выражающегося в единстве их строения и поведения в эволюционном процессе, мы можем заключить, что существуют поля, регулирующие и координирующие этот процесс" ([Гумилев, 1989, с. 289], выделено мной - К.В.). Гумилев фиксирует внимание не столько на статике целого, сколько на его динамике и здесь главным показателем поля для него является наличие совместных действий (мысль, близкая представлению о когерентности процессов как показателе поля в современной физике живого). "Наиболее отчетливо надиндивидуальное поведение проявляется в коллективных действиях общественных животных", - пишет он [Гумилев, 1989, с. 292]. В качестве важных предпосылок этих действий он рассматривает цели и планы действий в обществе. Этническое поле Гумилев связывает также с внутренней этнической близостью людей, связанной с определенной ритмикой жизни, отличной от ритмики других этнических групп, что служит фактором их несовместимости (по принципу "мы" - "не мы").

Он отмечает, что концепция этнического поля "решает наиболее сложные проблемы". В частности, по его мнению, благодаря наличию этнического поля "не рассыпаются на части этносы, разорванные исторической судьбой и подвергшиеся воздействию разных культур. Они даже могут регенерировать, если устранить причины, нарушившие первоначально заданный ритм этнического поля". С этим Гумилев связывает, в частности, феномен ностальгии. "Человек, заброшенный в среду чужих, пусть даже симпатичных людей, ощущает странную неловкость и тоску. Но эти чувства ослабевают, когда он находит соплеменников, и исчезают при возвращении домой. При этом не имеют значения ни климатические условия, ни наличие комфорта" [Гумилев, 1989, с. 294-295]. В основе этнической общности лежит, по Гумилеву, биофизическое явление, поэтому считать этнос производным от социальных, экологических, лингвистических, идеологических и т.п. факторов "нелепо". Гумилев даже высказывает мысль о *формировании* этнического поля: "Этническое поле, т.е. феномен этноса как таковой, не сосредоточивается в телах матери и ребенка, а проявляется между ними. Ребенок, установивший связь с матерью первым криком и первым глотком молока, входит в ее этническое поле. Пребывание в нем формирует его собственное этническое поле, которое потом лишь модифицируется вследствие общения с отцом, родными, другими детьми и всем народом. Но поле в начале жизни слабо, и если ребенка поместить в иную этническую среду, перестроится именно оно, а не темперамент, способности и возможности. Это будет воспринято как смена этнической принадлежности, в детстве происходящая относительно безболезненно" [Гумилев, 1989, с. 295].

Социокультурное поле. Социокультурное поле рассматривается в постструктурализме как анонимное поле дискурсов - речевых общений, практик, где не только формируются и развертываются межсубъектные связи сторон, точек зрения, позиций, а и трансформируются и стираются грани между ними, не всегда соблюдается порядок и целенаправленность поведения участников дискурсов, отрицается унификация и приоритетность или особый статус каких-либо положений - и все это влияет на развитие представлений участников о тех или иных объектах. При этом сфера высказываний, дискурса включает не только явную информацию, а и невысказанное, неизреченное, но значимое в своем умолчании. В социокультурном поле индивид усваивает дух культуры, ее смыслы, ценности, нормы и аномалии, правила и исключения, выступая одновременно как источник поля и как объект его влияния. Частным случаем социокультурного поля является *поле властных отношений*. М.Фуко рассматривает его как разновидность общественного взаимодействия, влияние не только государственных и иных институтов, а и более глубокие воздействия-микровлияния на душу человека, пронизывающие все другие социокультурные отношения (экономика, медицина, система контроля и др.). Поэтому поле власти действует всегда и везде, на всех уровнях общественной жизни, а индивиды одновременно являются носителями и объектами власти.

Поле языка. В лингвистике под полем понимается совокупность языковых (главным образом лексических) единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 380-381]. Говорят о семантических, морфосемантических, ассоциативных, грамматических, синтагматических полях. Так для семантического поля постулируется наличие общего (интегрального) семантического признака, объединяющего все единицы поля и обычно выражаемого лексемой с обобщенным значением (архилексемой). Например признак "перемещение в пространстве" в семантическом поле глаголов движения: "идти", "бежать", "ехать", "плыть", "летать" и т.п. Говорят также о признаках частных (дифференциальных), по которым единицы поля отличаются друг от друга, например "скорость", "способ", "среда" передвижения.

Имеет место внутренняя иерархическая взаимосвязь семантических полей в лексике. Об этом свидетельствует то, что интегральные семантические признаки в определенных условиях могут выступать как дифференциальные. Так признак "отношение родства", объединяющий термины родства "отец", "мать", "сын", "дочь" и т.п., становится дифференциальным при подходе к семантическому полю, включающему обозначения и других отношений между людьми: "коллега", "попутчик",

"однокашник", "начальник" и т.п. Кроме того, о взаимосвязи семантических полей в пределах всего словаря свидетельствует также принадлежность многозначного слова к различным семантическим полям. В качестве других общих характеристик семантических полей выделяются: *связь слов или отдельных значений, системный характер этих связей, взаимозависимость и взаимоопределяемость лексических единиц, относительная автономность поля, непрерывность смыслового пространства, обозримость и психологическая реальность для среднего носителя языка.* О реальности семантических и иных лингвистических полей свидетельствует, помимо прочего, также то, что для исследования их структуры разработаны соответствующие методы – компонентного анализа, оппозиций, графов, комбинаторные методы и др.

Психологическое поле. Понятие психологического поля по сути присутствует в гештальтпсихологии (первая половина XX в.) в самом понятии гештальта для обозначения перцептивной структуры – того, что воспринимается как непосредственно данное сознанием, как особое "качество формы" (Г.фон Эренфельс), привносимое сознанием в восприятие элементов сложного образа. Поле здесь понимается как то, что обеспечивает сверхсуммативное качество образа, его внутреннюю связность, как например в классическом стробоскопическом эффекте М.Вертхеймера. Гештальт есть организованное целое, свойства которого не могут быть получены из свойств его частей. М.Вертхеймер отмечал, что "имеются целостности, чье поведение не детерминируется поведением индивидуальных элементов, из которых они состоят, но где сами частные процессы детерминируются внутренней природой целого" (цит. по [Ярошевский, 1974, с. 208]).

"Понятие *гештальта, гештальт-качества*, – пишет О.Г.Бахтияров, – было введено Х. фон Эренфельсом вместе с описанием феномена *транспозиции* на примере узнавания слушателем мелодии при переводе (*транспозиции*) ее в разные тональности. По мысли Эренфельса, помимо элементов, составляющих мелодию, в нее привносится некоторый дополнительный элемент, новое качество, *качество формы* – гештальт-качество. Именно гештальт-качество делает мелодию целостным образованием, *этой* мелодией, сохраняющей свой *этнос* при транспозиции на другие элементы. При этом восприятие отдельных элементов мелодии определяется гештальт-качеством. Транспозиции легко обнаруживаются и в зрительном восприятии. Геометрическая фигура, круг или треугольник, воспринимаются как таковые независимо от толщины, цвета или фактуры составляющих их линий. В этом случае мы можем сказать, что фигура транспонируется на иные цветовые, фактурные и др. среды" [Бахтияров, 1997, с. 48]. Способность формирования человеком гештальт-качества можно рассматривать как выявление объективно существующего психологического поля. Оно действует по-разному в различных ситуациях (восприятие мелодии по первым тактам, выполненных в разной манере геометрических фигур и т.п.), но во всех этих случаях *имеет место*.

Еще одно его проявление – выделение образа из однородной среды. "С понятием гештальта тесно связано различие *фигуры и фона*. Гештальт дан в восприятии как определенная фигура, замкнутое единство, как бы выступающее вперед по сравнению с неструктурированным фоном. Помимо спонтанного выделения фигуры из фона возможно и целенаправленное формирование фигуры вопреки действующим в пределах зрительного поля силам. В случае однородно структурированного фона наблюдается процесс спонтанного образования различных фигур... Фигура и фон взаимозависимы и влияют друг на друга, что можно наблюдать на примере различных оптических иллюзий" [Бахтияров, 1997, с. 48-49]. На основе подобных психологических феноменов Бахтияровым предложен проект описания целостностей как важный момент разрабатываемой им психонетики – области постинформационных технологий.

Значительную роль понятие поля играло у немецкого и американского психолога Курта Левина. В отличие от поля гештальтпсихологов, связывавшегося прежде всего с образом, Левин рассматривал поле как структуру, в которой совершается *поведение* человека. Это "динамическое целое", представляющее собой взаимоотношение между субъектом и его непосредственным окружением, охватывающее в нераздельности мотивационные устремления индивида и существующие вне индивида объекты его устремлений. Поведение индивида является внешним выражением событий, происходящих в его психологическом поле, рассматривается как функция личности и среды, так что эмпирические его особенности не объяснимы ни из личности самой по себе, ни из среды как таковой. "Психолог должен отказаться от того, чтобы представлять объекты исходя из категории "вещи", и перейти к мышлению "отношениями". Понятие "единое поле", "жизненное пространство", по плану Левина, и должно было утвердить новый "релятивный" способ описания реального поведения" [Ярошевский, 1974, с. 259-260]. События, происходящие в психологическом поле, представляя собой либо перемещения из одной области поля в другую, либо изменение самой структуры поля (его топологии). Таким образом, Левин и его школа рассматривали источник психологических сил и мотивационные изменения исходя из динамики полевого целого" [Кизима, 2001].

Рассматриваемая **резонансно-волновая научная парадигма** характеризуется, прежде всего, *новыми нормами и критериями верификации и получения знания*, поскольку, как пишет Луис Ортега, "наука способна изучать только воспроизводимые явления, а принцип исключительности в Мегакосмосе предполагает уникальными многие сечения Вселенной: как в русле гармонии ⁴² (творческий акт, откровение, картина, стихотворение), так и в среде хаоса (сновидение, волна моря, разрушение камня). Неповторимость – важный атрибут бытия. Отличие символа от знака обнажает проблемы языка, который не может быть единым для описания феномена и ноумена" [Ортега Л., 1990, с. 3-4].

Таким образом, как полагают В. В. Налимов и Т. А. Дрогалова, "действующая научная парадигма непрерывно закрывала возможность анализа опыта парапсихологических явлений ⁴³; чтобы его воспринять и исследовать, необходимо признать *три основополагающих утверждения*:

1. Отказ от требования точной воспроизводимости любого явления. При изучении человека важны не только повторяющиеся проявления состояния сознания и поведения, но и однократные, исключительные их проявления, в которых выявляется скрытая, обычно не принимаемая во внимание, часть спектра сознания, хотя зачастую именно она определяет все многообразие индивидуального проявления человека. Это тем более важно, что необходимость изучения однократных явлений очевидна и для представителей естественнонаучной мысли. Вот что пишет один из крупнейших физиков-теоретиков В. Паули: "...именно то обстоятельство, что закономерности относятся к воспроизводимым сторонам явлений, вынуждает нас признать, что в физических явлениях существуют и такие черты, которые существенно однократны" [Паули, 1975].

2. Отказ от жесткого требования разделения на субъект и объект в процессе познания – особенно в плане выявления скрытых от непосредственного наблюдения участков спектра нашего сознания, которые не могут быть наблюдаемы со стороны. В них надо войти, пережить, открыть нечто подобное в себе; далее следует найти тот язык, на котором их можно было бы описывать и обсуждать – так, чтобы они стали предметом научного знания.

3. Отказ от требования признавать онтологической реальностью только то, что может быть воспринято через приборы.

⁴² "Гармония – принцип соразмерности частей системы. Гармония не просто принцип соразмерности частей в целом, это – способ существования трансфинитного, бесконечного в финитном, конечном. (В.Татур)" [Всеміром, 2008].

⁴³ В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдьо штата Нью-Йорк и в ряде других ученых присуждают ученые степени по парапсихологии [Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300]. Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии [Григорьев, 1995, с. 80].

Этому может быть противопоставлено утверждение, что сам человек является приемником особого рода, способным в известных условиях, при соответствующем стимулировании и тренировке, обнаруживать реактивность, скрытую от физических приборов" [Налимов, Дрогалдина, 1984, с. 111-122].

Соответственно, как констатирует Е. А. Донченко в книге "Социальная психика" (1994), время дедуктивных структур и подходов прошло – теперь на основе недедуктивных умозаключений реализуется новая обогащенная научная парадигма, заключающаяся в таких положениях, как:

- **отказ от абсолютизации эмпирических методов;**
- **признание научным не только верифицированного знания, подтвержденного эмпирическим опытом либо опытом эмпирических социологических исследований;**
- **легализация интуиции и здравого смысла исследователя;**
- **признание правомерности построения интерпретирующих моделей на основе интуиции;**
- **возможность обобщений на основе интерпретации и изучения частных случаев и фактов;**
- **нацеленность на расширение горизонтов познания через показ присущей знанию двойственности, а не взаимоисключающего характера интерпретаций** [Донченко, 1994, с. 29].

Физик и философ Ф. Капра в своем исследовании новой научной парадигмы в книге "Точка поворота" (1986) показал, что кризис классической науки и черты новой постнеклассической науки имеет много общего во всех предметных областях – в психологии, физике, кибернетике, биологии. Данный вывод Ф. Капра углубляет в беседе с героями его другой книги ("Необычная мудрость: разговоры с замечательными людьми", 1988) – психологом С. Грофом, лидером "антипсихиатрии" Р. Лэингом, физиком Дж. Чу, экономистом Х. Хендерсоном, специалистом по новой медицине и лечению рака К. Саймонтоном, которые выступают творцами новой научной парадигмы в психологии, психиатрии, физике, экономике, медицине, политике и философии. Из бесед с этими людьми Ф. Капра делает вывод: новая научная парадигма во всех этих областях имеет такие общие черты, как *целостность, системность, интегративность, новые критерии научности, новое обоснование своего предмета, новое понимание научного закона, субъекта и объекта науки* ⁴⁴.

В связи с этим уместно также сказать о комплексе **критериев построения научной теории**, которые с позиции концепции целостности все оказываются одинаково валидными:

1. **Критерий экономии и простоты** (И. Ньютон, Э. Мах): истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов.

2. **Критерий красоты** (А. Пуанкаре, П. Дирак, И. Гаусс, Д.И. Менделеев), согласно которому, например красота математического аппарата ⁴⁵, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности ⁴⁶.

3. **Критерий здравого смысла**: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром.

4. **Критерий безумия**, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной...".

5. **Экстраполяционный критерий** заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления.

6. **Критерий целостности**, всеобщности, универсальности теории: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна ⁴⁷.

⁴⁴ "В новой парадигме мы переходим от расплывчатых утверждений о разумном устройстве мира с антропным принципом и удивительной *настройкой* мировых констант и т.д. и т.п. к понятию *целостности*. Приходится отныне перестроить своё мышление, допустив, что мир не эволюционировал, а изначально был *настроен* на целостность. Последняя и эксплицируется через окружающую *красоту* всего сущего "в золоте". Так видимая гармония ассоциируется со скрытой целесообразностью, и осознаётся *смыслом* всего мироздания...". – М.В. Быстров.

⁴⁵ И не только математического: "Он или, вернее, мы долго обсуждали в оживленной беседе и другую лекцию Кречмара, которая называлась "Музыка и глаз", – и тоже, несомненно, заслуживала более обширной аудитории. Как явствует из названия, наш лектор говорил в ней о своем искусстве постольку, поскольку оно обращено к зрению, или заодно и к зрению, что явствует, как он утверждал, уже из того, что музыку записывают с помощью знаков, нотного письма, которое с эпохи древних негм, этих обозначений мелодии штрихами и точками, лишь приблизительно воспроизводивших ее движение, не переставала совершенствоваться и уточняться. Примеры, приводимые Кречмаром, были весьма занимательны и даже льстили нам, ибо создавали видимость интимного общения с музыкой – так общается с живописью растирающий краски юный ученик. Он доказывал, что многие обороты музыкантского жаргона идут не от акустических, но от зрительных впечатлений, от нотных знаков; он говорил о внешнем виде записанной музыки и уверял, что знатоку достаточно взглянуть на ноты, чтобы составить себе исчерпывающее мнение о духе и достоинстве композиции. С ним, например, произошел следующий случай: как-то раз в его комнату, где на поюпитре стояла раскрытая тетрадь с неким дилетантским изделием, вошел коллега-музыкант и еще с порога крикнул: "Что это там у тебя за дерьмо, скажи на милость?" И, напротив, какое наслаждение доставляет наметанному глазу оптический образ партитуры Моцарта – ясность диспозиции, прекрасное распределение инструментальных групп, остроумное варьирование четко проводимой мелодической линии. Даже глухой, воскликнул Кречмар, ровно ничего не смыслящий в звуке, не может не радоваться этому прелестному облику партитуры... композиторы всех времен тайно вписывали в свои строки то, что предназначалось для читающего глаза, а вовсе не для уха. Если, скажем, нидерландские мастера полифонического стиля в своих головоломках строили контрапунктические отношения перекрещивающихся голосов так, чтобы один голос точно повторял другой, если читать его с конца к началу, то вряд ли это имело какое-либо касательство к чувственному звуку; он готов биться об заклад, что лишь очень немногие были способны уловить на слух подобную шутку, скорее она предназначалась для глаз его коллег" [Мани, 1960, т. 5, с. 81].

⁴⁶ "Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикаки: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного" [Дзикаки, 2001, с. 130].

⁴⁷ "Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую

7. Еще одним критерием построения научной теории, который одновременно выступает разрабатываемым нами принципом познания, можно назвать *субъект-субъектный критерий откровения, или резонанса*. Поясним данный критерий.

Принцип резонанса можно проиллюстрировать при помощи "*параметрического резонанса Симоньяна-Филлипова-Теслы*", который заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

При помощи факта о параметрическом резонансе можно измыслить такую ситуацию: некоему технически одаренному мужчине не понравилось то, что над его городом проходит эшелон, по которому на высоте от 6 до 9 км. летают множество самолетов. Этот мужчина изобретает специальный резонансный прибор, настраивает его на звуковые волны пролетающих самолетов и сбивает самолеты. Больше над этим городом самолеты не летают.

На основе мысли, чувства или эмоции мы связываемся с объектом, о котором думаем, который воображаем или чувствуем, что создает обратную связь, идущую от объекта, Данная обратная связь называется резонансом – взаимодействием с данным объектом. Это взаимодействие *меняет* как вас, так и объект, с которым вы взаимодействуете. Это и называется резонансом, когда вы и объект резонируете.

В силу универсального научно-философского принципа единства мира, все его предметы связаны воедино, а на квантово-фотонном уровне этого мира составляют одно целое – интегральный нерасторжимый комплекс. Поэтому мы можем вступать в резонанс с любым – реальным или воображаемым – объектом Вселенной, стоит только помыслить о нем, представить или почувствовать этот объект. При этом мы можем не только влиять на него, но и испытывать влияние этого объекта на нас, то есть в той или иной степени (в зависимости от глубины резонанса) становиться этим объектом, превращаться в него, брать от него часть его свойств, качеств, состояний, часть его могущества, если таковое имеется.

Часто резонанс бывает когерентным, то есть усиливает две стороны, вступающие в резонансное взаимодействие, что можно пояснить *эффектом ерша* – когда смешиваются водка и пиво, что приводит к усилению опьяняющего действия этих напитков, принимаемых в отдельности. Подобное наблюдается при смешении некоторых лекарств, что реализуется в синергетическом (системном) эффекте целого: когда несколько элементов соединяются воедино в систему, то в ней обнаруживаются новые качества, не свойственные этим элементам.

Исходя из этого можно сделать *вывод, имеющий колоссальные познавательные последствия*: Вселенная в целом (как некая тотальность, единство) обнаруживает свойства, которые не существуют в рамках этой Вселенной. То есть в ней есть то, что невозможно вывести из ее наличного состава – составляющих ее предметов и явлений, а также их свойств. Таким образом, во Вселенной есть уникальные феномены, напрямую открывающиеся познающему их человеку и не зависящие от его познания окружающего мира, то есть свободные от экспериментально-исследовательских технологий традиционной науки. Отсюда проистекает процесс (принцип, а также критерий) интуитивного познания мира в результате (Божественного) *откровения*.

8. Еще одним из критериев функционирования современной науки является "*открытая рациональность*", которая предполагает "внимательное и уважительное отношение к альтернативным картинам мира, возникающим в иных культурных и мировоззренческих традициях, нежели современная наука" [Швырев, 1992, с. 95]. В. С. Степин, выделяя классический, неклассический и постклассический типы научной рациональности, отмечает, что последний "учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями" [Степин, 2000, с. 634].

Вышеприведенные положения выражают желание преодолеть гносеологическую дихотомию, издавна присущую общественной практике познания мира, когда, стремясь постигнуть этот мир, человек вынужден балансировать на грани рациональной (левополушарной) и иррациональной (правополушарной) стратегий познания и освоения действительности, обращающихся вокруг некой "центральной точки" – "*третьего пути познания*", в которой рациональное и иррациональное, являющиеся, в известном смысле, антагонистами, приводятся к гармонии, и где обнаруживается парадоксальность *Целого*.

Таким образом, с позиции вышеизложенного обнаруживается новый критерий познания мира – *парадоксальность*, актуализирующей потребность в развитии у человека парадоксального мышления, что позволяет охватить в едином концептуальном поле разрозненные научные и жизненные факты, представления, конструкты, теории.

Потребность в *развитии парадоксального "синергетического" мышления* проистекает из потребности *познания мира, всеобщего*, о чем пишет Б. М. Кедров в статье "*Логика научного открытия как логика установления новой истины*" (в книге: "*Труды международного франко-советского коллоквиума*", 1978) когда утверждает, что процесс открытия Истины, носящей характер *всеобщего*, предполагает движение к этому всеобщему, при котором мысль ученого продвигается от единичного к особенному, а от него – ко всеобщему, что осуществляется при помощи психолого-познавательного трамплина, в качестве которого выступают ассоциации и мифы, инициирующие новый, часто *парадоксальный*, способ видения мира. Действительно, именно парадокс может объединить разнородные и разнокалиберные единичные представления человека в едином гармоничном конгломерате всеобщего.

Потребность в *развитии парадоксального мышления*⁴⁸ проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию

процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

⁴⁸ см.: тертуллианское "верую, потому что абсурдно"; О.Клеман: "Бог есть неистощимое парадоксальное таинство"; "Человек – это загадка, и в основе человечности всегда лежит преклонение перед этой загадкой" (Т. Манн); интересен также и диалог из "Алиса в стране чудес" Л. Кэрролла:

– Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя верить в невозможное!

– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака.

беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением" [Аронсон, 1998, с. 200]. В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

Например, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двоичной "да-нет" логикой мышления⁴⁹. Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изоощренных механизмов психологической защиты. Таким образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и др... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерностью кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаются двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенного смысла. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс адекватного принятия решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Таким образом, процесс решения проблемы, принятия решения (который выражает сущность человеческого существования, являющегося цепью определенных проблем, требующих решения) в целом предполагает взаимодействие двух противоположных аспектов человеческой психики, которые "пытаются" победить друг друга и найти общую "функционально-когнитивную почву".

Этот вывод подтверждается рассмотренной теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо вытесняется, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности⁵⁰, которая представляется нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность.

Здесь мы имеем пример стремления к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствие между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю⁵¹.

⁴⁹ Сущность данной компьютерной логики вывод можно проиллюстрировать анекдотом о программисте, который перед сном ставил на свой ночной столик два стакана – один с водой (на случай, если ночью его будет мучить жажда) и другой – пустой (на случай, если ночью он пить не захочет).

⁵⁰ "Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности (С.Костюченко) 16.07.2009" [Всeмирoм, 2008].

⁵¹ При этом данные искажения, выступающие результатом действия механизмов психологической защиты, могут приобретать самый *нелепый или чудовищный* вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты (как известно, "вещи упрямые"), которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы защитить это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить. *Приведем пример.* Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, стоящего на позициях вулгарного материализма и не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измышлять, например, такую гипотезу, согласно которой подкупленные служащие гостиниц и других подобных заведений, куда заходили клиенты Ванги, также как и спецслужбы Болгарии (и СССР) собирали информацию о посетителях пророчицы (а таких за один год набиралось несколько тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", и измышляла свои "так называемые пророчества". *Приведем другой пример.* Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, что можно найти в его книге "Детство и общество" (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века: "Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку... опять садится, снова набирает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и жалающую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка больного ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встают и сознаются в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (сопоставимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251]. *Еще пример:* "Лешан также вспоминает случай, который ярко высвечивает всю глубину неприятия Ревичи врачами. Навещая одного из прежних пациентов Ревичи, госпитализированного по поводу сердечного приступа (не онкологии!), Лешан столкнулся с одним врачом и тот сказал: "О, вы работаете у Ревичи! Я знаю о Ревичи все! Шарлатана я узнаю сразу! Но я не из тех,

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множественности болезней – психиатрических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются оба его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святоц, 1982, с. 11-13].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое⁵², является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Поэтому, если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаформозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться благодаря самопревращениям, инициируемым посредством внутренней мотивации, выступающей механизмом творческой активности, поскольку творчество, подобно "искусству ради искусства" является самодетерминированным процессом, инициируемым внутренней мотивацией.

Для этого, думается, следует сформировать специальный раздел педагогики – **метаморфозную педагогику**, которая бы ориентировалась именно на формирование у учащихся знаний, умений и навыков реализации разных, в том числе и творческих, метаморфоз⁵³.

В этом ракурсе анализа проблемы становления метаморфозной педагогики важным является использование кроме учебно-воспитательных задач разного типа также и литературно-вербальных психотерапевтических (катарсических) метаморфоз, эмоционально-образное переживание которых всеми субъектами учебно-воспитательного процесса обеспечит их личностное развитие, суть которого заключается не только в утверждении метаморфозного миропонимания, но и диалектически противоположный аспект – способность противостоять деструктивно-манипулятивным метаморфозам⁵⁴.

Важно, что метаморфозы, если они в учебных целях иллюстрируются жизненными (научными) фактами, способны в корне изменить ценностно-мировоззренческую сферу человека. Следовательно, можно говорить о дополнении к метаморфозной педагогике, а именно, о **педагогике жизненных фактов**, призванной осуществлять многостороннее развитие человека через диалектическую систему жизненных фактов-метаморфоз. Тем более, что основным принципом убеждения является принцип конкретно-образного предъявления материала, ибо сухие абстрактные факты, как правило, неубедительны.

Интересно, что **парадоксальность как нейтральный феномен** выступает сущностью творческих и

кто всему верит на слово. Я читал его книгу и изучал его препараты. Его книга есть семантическая чепуха, а его лекарства – мусор. Но есть одна вещь в этом человеке, которая ставит меня в тупик – у этого подонка самое большое количество спонтанных ремиссий в стране". Ремарка: спонтанная ремиссия означает исчезновение болезни вследствие случайности, и встречается в одном случае из миллиона" [Станкевич, "Боль", 2012]. И, наконец, пример из нашей жизни: Юрий Харьковский, хорошо знающий физику и компьютеры специалист, отличается материалистическим мировоззрением (в рамках которого, впрочем, у Юрия соседствуют множество суеверий). Для него также характерны сильное честолюбие и эгоцентризм, а также отторжение любой критики в свой адрес. В 80-х годах XX столетия, когда паранормальные феномены, демонстрируемые рядом экстрасенсов (Р. Кулешовой, например) не были предметом обсуждения широкой публики, Юрий выступал яростным критиком всех парапсихологических феноменов. Тогда же ему был предложен мыслительный эксперимент: он должен был представить, что присутствует в момент одного из парапсихологических феноменов. В первый момент Юрий сказал, что использует физические приборы для того, чтобы исследователь данный феномен, однако через несколько секунд, подумав, продолжил, что никаких приборов использовать не будет, ибо "этого не может быть никогда". Через 20 лет, когда многие паранормальные явления стали достоянием официальной науки, Юрию напомнили о его неприятии данных явлений, на что он ответил: "Я всегда знал, что эти явления существуют, но критиковал их для того, чтобы проверить мнение своих оппонентов, чтобы сделать дискуссию более живой и интересной".

⁵² и выражающая определенный **кармический** смысл: приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации.

⁵³ "Так как жизнь есть прежде всего движение, то основная проблема жизни есть проблема изменения, изменения собственного и изменения окружающих" (Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 207). Метаморфоза – душа развития. Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею машину Волгу, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Акопян, и не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

⁵⁴ Приведем пример, взятый из фундаментального труда Э. Аронсона "Общественное животное. Введение в социальную психологию". Во время гражданской войны в Испании в августе 1936 года всего один самолет бомбардировал Мадрид, в результате чего были пострадавшие, но ни одного человека не было убито; тем не менее это вызвало страшное возмущение – мир был шокирован самой идеей нападения на густонаселенный город с воздуха, газеты выражали страх и возмущение граждан всего мира. Всего через девять лет американские самолеты сбросили ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, в результате чего было убито свыше ста тысяч людей, и еще большее количество людей получили тяжелые ранения. Проведенный после этого социологический опрос засвидетельствовал, что только 4,5% населения США считало, что правительству США не следовало прибегать к такому жестокому акту. 22,7 % граждан США высказались относительно необходимости еще более массированных бомбардировок Японии. Как это могло произойти, – спрашивает Э. Аронсон, – что всего за девять лет произошло нечто существенное, что фундаментально изменило общественное мнение [Аронсон, 1998, с. 29].

гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации. Такая парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *дипластии* (свойственной только человеку способности соединять в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]), *парадоксальном* (многозначном, сумеречном) *мышлении, энантисемии* (двойственность, парадоксальность смыслов), *"операциональной интеграции"* [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982]⁵⁵.

Попытка реализовать третий (*парадоксально-синергетический*) путь познания иллюстрируется поэтическими строками Омара Хайяма:

*Давно меж мудрецами спор идет –
Который путь к познанию ведет?
Боюсь, что крик раздастся: "Эй, невежды!
Путь истинный не этот и не тот"*

Приведенные выше рассуждения позволяют сделать вывод, что "третий путь познания" оказывается синергетическим, парадоксально-целостным⁵⁶, синтетичным, выражающим пафос "*вернадскианской революции*", которая, согласно *А.И. Субетто* имеет восемь главных векторов [Вернадскианская революция..., 2003, с. 55-26]:

(1) расширение представлений о "роли жизни в космогенезе видимой Вселенной";

(2) "преодоление механистической ньютоно-эйнштейновской картины мира через органическое (или организменное) восприятие устройства мира";

(3) "особый космо-ноосферный и одновременно проблемно-ориентированный синтез единой науки, в которой объединяются комплекс наук о человеке, комплекс наук о Земле и комплекс естествознания";

(4) "смену парадигм эволюционизма", переход к "системогенетической парадигме эволюционизма", объединяющую в себе "дарвиновскую (селектогенез), берговскую (номогенез) и кропоткинскую (доминанта "сотрудничества", кооперации в эволюции) парадигм";

(5) "симметрично-гармоническую спиральную картину эволюции мира, в которой принцип диссиметрии Пастера-Кюри-Вернадского, раскрывающийся через хиральную революцию, асимметрию лево- и правовращательности, половой диморфизм мозга человека, приобретает качество фундаментального свойства живого пространства на Земле" (отмечу, что это фундаментальное свойство живого пространства находит дополнительное обоснование в системогенетической концепции открытого мною закона спиральной фрактальности системного времени [Субетто, 1992, 1994]);

(6) "изменение представлений о пространственно-временном базисе существования Космоса, Земли, Биосферы" (это изменение связано с пониманием субстанциональности пространства-времени, связанной со спиральностью, цикличностью, ритмом развития);

(7) "антропизацию научной картины мира и в целом эволюционизма", при этом возникает своеобразный "антропный эволюционный принцип или эволюционно-антропный принцип Вселенной" ("закон эволюции таковы, что они необходимо приводит к появлению человеческого разума на Земле");

(8) "становление Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества", которая включает в себя, кроме целой системы "принципов дополнителности (или дополнения)" и "антропных принципов", "принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения", "презумпции всеоживленности Космоса сущего", принцип управления социоприродной эволюцией. В контексте последнего "вектора" вернадскианская революция приобретает, в интерпретации А.И. Субетто, трактовку "качественного скачка – перехода от Классичности, включая философию Классической Стихийной Истории, к Неклассичности, к принципу управляемости социоприродной эволюцией" [Вернадскианская революция..., 2003, с. 61].

Обнаруживается *смена классической парадигмы эпистемологии* [Абичев, 2004; Кезин, 1994; Никитин, 1993; Эпистемология, 2009; Эволюционная эпистемология и логика социальных наук, 2000]. Критицизм сменяется посткритицизмом, фундаментализм и нормативизм подвергаются критике; субъектоцентризм коренным образом пересматривается, а наукоцентризм получает новые проекции. Данный этап реализуется с полным правом можно назвать этапом *синтеза, психологический и философский смысл которого* лежит и в плоскости синтетических процессов психики (когда субъективное является одновременно объективным, внутреннее – внешним, активное – пассивным), а также в социумно-групповых, гештальтных, ноосферных процессах феноменах [Ассаджоли, 1997; Вернадский, 1988]. У П. А. Флоренского синтез реализуется в учении о пневматосфере, в которой реализуется существование "особой части вещества, вовлечённой в круговорот духа", которой наблюдается особая стойкость вещественных образований, например, "порождаемых духом... предметов искусства". У К.Э. Циалковского подобные представления реализуются в идее "лучистого человека", реализующего автомарнопанпсихическое бессмертие, которое у Н.Ф.Федорова осуществляется на путях "общего дела" воскресения: "что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что субъективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением" [Федоров, 1982, с. 366-368; см. также: Арьев, 1992].

Данный этап соответствует *постнеклассическому типу научной рациональности* (конец XX ст.). в рамках которой субъект и объект понимаются как целостный нерасторжимый комплекс, а в процессе познания начинают учитываться как средства и операции, так и ценностно-целевые характеристики научной деятельности. Объекты теперь представляются сложными открытыми саморазвивающимися системами, для которых характерна эволюция, представляющая собой синергетический процесс самоорганизации (индетерминированный, нелинейный, вероятностный, разнонаправленный, бифуркационно-хаотичный). Взаимоотношение человека и природы достигает уровня коэволюции

⁵⁵ "Каждый знает, что природа боится пустоты. Но есть одна вещь, которой природа боится ещё больше. Это – логическая дихотомия. Тем не менее люди автоматически мыслят такими противоположностями, как горячее и холодное, день и ночь, чёрное и белое, мужчина и женщина, бог и дьявол, рай и ад, наученное и врождённое, наследственность и среда" – Гарри Харлоу и Clara Mears

⁵⁶ Как писал С.Б. Крымский, "подобно тому, как все то, что мы можем сказать о Боге будет недостаточным, односторонним, так и все то, что говорится о человеке, всегда не может быть окончательным суждением, всегда неполно, может дополняться и изменяться. Сколько бы мы не познавали человека и его творческую деятельность, в нем всегда останется то, про что мы не ведаем и не сознаем. Человек принципиально не исчерпывается никакой конкретной моделью, хотя никаких радикальных преград его моделирования не существует. Человеческая экзистенция – бездонна, неисчерпаема, меонична, знаменованием чего и выступает тайна. Это и превращает каждую "окончательную" модель человека в то состояние ее неадекватности, которой и является, по выражению А. Шенберга, человеческая ясность" [Крымский, 2000, с. 35].

[Тарнас, 1995; Степин, 2000, с. 619-697]. На этом этапе обнаруживается переход от моделирующего мышления к образно-мифологическому, имеет место взаимное проникновение конкретно-научных, философских, естественно-научных, гуманитарных, фундаментальных и прикладных знаний [Тимашев, 1998; Лесков, 2006; Стеклова, 2000; Яковец, 1997]. При этом в классическом понимании точные науки дрейфуют от материализма к идеализму [Тарнас, 1995; Яковец, 1997], когда постнеклассическая наука тяготеет к мифологическим средствам выражения [Чешков, 2002] и развернутым мифологическим построениям [Ладыгина, 2000, с. 4-18], поскольку к мифам, в отличие от научной гипотезы, относятся сущности, которые нельзя верифицировать (например психоанализ З. Фрейда или коллективное бессознательное К. Юнга), что не препятствует превращению научных мифов в научную гипотезу [Поппер, 1983, с. 246-248; Порпер, 1989].

На этом этапе, участниками которого мы являемся, основные философско-мировоззренческие откровения обнаруживаются в русле стремления человеческого сознания к целостному, тотальному постижению мира. Мы живем в период глобального религиозно-мировоззренческого и научно-философского синтеза [Вернадский, 1989; Бугаев, 2012; Тейяр де Шарден, 1987; Гейзенберг, 1989; Кассирер, 1989; Несбит, Эбурдин, 1992], который, по словам А.Ф. Лосева, наша эпоха "возжадала более, чем всякая иная" [Лосев, 1991, с. 188]. Мы становимся свидетелями процесса интенсивной интеграции научных дисциплин, исследуются пограничные области человеческого знания [Фомин, 1990; Дубров, Пушкин, 1990; Дубров, 1996; Дульнев, 2004; Гримак, 1994; Грин, 1994; Гроф, 1996; Козырев, 1963, 1982; Лаврентьев и др., 1992; Мичелл, Ричард, 1988; Лолаев, 1996; Каструбин, 1995; Гончаров, 1992; Валенти, 1993; Хаббард, 1993; Иванов-Муромский, Колбун, 1992; Сатпрем, 1989; Аронов, 1992; Кузьмин, 1996]. В результате меняется сам мировоззренческий подход естественных наук к познанию природы. "Зреет мысль о целостности поведения материи как в малом, то есть на уровне элементарных частиц, так и в большом, то есть на уровне макрокосма" [Суханов, 1979, с. 137].

Человеческая цивилизация возвращается к идеям древних (примитивных) социумов о **психизации действительности**, иллюстрацией чего могут служить как учение об оживотворенности материальной Вселенной древнегреческих философов, например Эмпедокла (**гилозоизм, гилопсихизм**), так и труды английского физиолога Фр. Глиссона, предпринявшего попытку естественного объяснения происхождения свойств живого: в своем "Трактате об энергетической природе субстанции" (1672). В этом отношении интерес представляет как учение К.Э. Циолковского, который был панпсихистом (поскольку утверждал, что всякая материя обладает чувствительностью (способностью психически "ощущать приятное и неприятное" [Циолковский, 1995, с. 31]), различна лишь степень), так и взгляды, согласно которым наша **Земля является живым организмом, наделенным сознанием**. Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете", "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, Хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].

В целом, как пишет А. В. Московский (физик-теоретик и богослов), комментируя книгу А. П. Дуброва "Когнитивная психофизика" [Дубров, 2006, с. 235], основными аспектами новой научной парадигмы являются такие положения: 1) Единство мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (единый план развития). 2) Всеобщий характер связи между элементами этих систем (обязательная универсальная связь всего со всем). 3) Глобальная роль Сознания в Мироздании (ментальный план Вселенной). 4) Универсальный характер трансформации различных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии и информации). 5) Наличие в Природе (сверхслабого) ментального информационно-полевого вида взаимодействия. 6) Дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия. 7) Связь Сознания в живой материи с косной. 8) Мысль как основа взаимодействия на всех структурных уровнях материи. 9). Взаимодействие Сознания с физическим вакуумом и гравитационным полем. 10) Способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения.

Одним из симптомов и развития и образов новой научной парадигмы является **интегралика** – новая мировоззренческая система, которая в настоящее время разрабатывается творческой группой под названием "Лаборатория Интегралики" (руководители направления – И.И. Шашков, Т.В. Тарасюк).

В Интегралике рассмотрение мира представляется во всей его полноте и единстве всех его составляющих: физики и метафизики, эмпирики и разума, науки и религии, природы и человека, человека и Бога. Метод интегрирования в Интегралике коренным образом отличается от общепринятых подходов в интегральном движении. Во всех известных нам случаях применяемый метод – не что иное как обобщение данных, полученных в определенной области или в смежных областях. Кен Уилбер говорит об интегральном подходе как о таком, в рамках которого сводится максимально возможное количество точек зрения, школ и методологий в единый согласованный взгляд на предмет обсуждения. При этом интегрирование ведется только по общему, утвердительному в интегрируемых феноменах. В Интегралике же, в отличие от всех известных направлений, **интегрирование ведется не только по общему (интегрирование 1-го рода), но и по противоположному в интегрируемых феноменах (интегрирование 2-го рода)**. При этом именно парадоксальное единение противоположностей, логически не сводимых друг к другу, ведет к получению принципиально новых результатов. Более того, именно при единении логически не сводимых друг к другу сущностей достигается **полнота** такого единения. **Основная задача Интегралики** – построение полной картины мира, единящей в себе все возможности бытия, что в традициях лаборатории Интегралики называется **интегральным выведением**. В работах по Интегралике показывается, что полная картина мира имеет три начала-полюса, связанных между собой в треугольник: человека (психология), природного мира (физика) и Мира как целостности (метафизика). Связь этих трех полюсов означает, что в своей полноте психология, физика и метафизика не только коррелируют между собой, но и однозначно определяют друг друга.

Решение задачи выведения означает: В метафизике – выведение развитых философских систем, способных осуществляться в модусе полноты и, соответственно, составляющих устойчивую философскую реальность. **В физике** – споспостовование получению конкретных принципов и законов физического мира, скоординированных с общими законами метафизики. **В психологии** – движение к построению метафизической нагруженной модели психики, основанной на более широких соображениях, чем собственно психологические (www.integralika.com).

ГЛАВА 3. ДУХОВНОСТЬ КАК СИНТЕЗ НАУКИ И РЕЛИГИИ

Себя отыщи и знай: обретший себя теряет свою печаль.

Мэтью Арнолд

Ход нашей жизни и жизни тех, кто идет за нами, определяется наименее осознанными мыслями и поступками.

Сэмюэл Батлер

Высшая стадия духовной культуры наступает тогда, когда мы понимаем, что должны контролировать свои мысли.

Чарльз Дарвин

Наша жизнь такова, какой наши мысли ее делают.

Марк Аврелий

Великие мысли рождаются в сердце.

Вовенарг

К выводу приходят тогда, когда устают мыслить.

Мартин Х.Фишер

Самовнушение... это влияние воображения на духовный и физический аспекты человеческого бытия. Когда воля и воображение вступают в конфликт друг с другом, всегда побеждает воображение, исключений здесь быть не может.

Эмиль Кью

Не многие думают чаще, чем два или три раза в год. Я добился мировой известности благодаря тому, что думаю раз или два в неделю.

Джордж Бернард Шоу

Ничто так не способствовало изучению природы, как специализация наук, и ничто так не препятствует пониманию природы, как разделение целостного представления о ней, основанное на принципах специализации.

В.М. Дильман ("Большие биологические часы. Введение в интегральную медицину")

Научное состояние ума является или скептическим, или догматичным

Б. Рассел

Истина всегда оказывается прозе, чем можно было предположить

Р. Фейнман

Нигде не найти покоя тому, кто не нашёл его в самом себе.

Ф.Ларошфуко

Вселенная устроена таким образом, что законы Вселенной и законы человеческого познания совпадают. Это означает, что каждый новый человек, в пластике мозга и нервной системе которого будут воспроизведены высшие и истинные способы человеческих действий, открывает в себе безграничные возможности человеческого познания и переживания мира. Ориентация в подлинных целях и ценностях различных типов развития человека и общества, верность духу подлинной, а не конъюнктурной науки – вот наши идеалы и устремления, которые в первую очередь необходимо прививать молодежи.

А.Ф.Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 245]

И всюду страсти роковые,

И от судеб защиты нет.

А.С.Пушкин

Существует все то, что может быть реализованным согласно законам природы

Г. И. Наан

Человек может все, что он может себе представить или измыслить

В. М. Кандыба [Кандыба, 1988, с. 237-238].

Первый глоток из чаши естественных наук порождает атеизм, но на дне чаши нас ожидает Бог

В. Гейзенберг

... религия является абстракцией сущего как потенциальной возможности бытия человека... она дает лишь идеальную форму, лишь тень того, что представляет собой действительная конкретная религиозная жизнь

Э. Кассирер.

В то время как традиционная модель психиатрии и психоанализа основывается на строго персоналистском и биографическом подходе, исследования в области сознания вышли на новые уровни, открывшие доселе неизведанные области и измерения. Эти исследования показывают, что человеческая психика в значительной степени сравнима со всей вселенной и всем, что в ней существует.

Ст. Гроф ("За пределами мозга")

Если мы посмотрим внимательно на человеческое существо, мы сразу же заметим, что это уникальная голограмма; самодостаточная, самогенерирующая и обладающая собственным знанием. И если мы очистим это существо от планетарного контекста, мы быстро поймем, что человеческая форма похожа на мандалу или символическую поэму, поскольку внутри этой формы живет полная информация о разных физических, социальных, психологических и эволюционных контекстах, внутри которых она развивалась.

Кен Дихтвальд (из книги "Голографическая парадигма"; сост. Кен Уилбер)

У меня выработалось глубокое убеждение в том, что обычные традиционные методы апологетики лишь поддерживают безбожие и дают аргументы атеизму... Меня очень утомила игра интеллектуальными понятиями богословия и метафизики, и я верю лишь духовно-опытному доказательству существования Бога и божественного мира. У меня есть настоящее отвращение к богословско-догматическим распрям. Я испытываю боль, читая историю Вселенских соборов.

Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 293, 295)

...Сатана взывает именно к рассудку человека, который сам по себе телесен, а потому может быть подвержен соблазну... Тягчайшим грехом человечества, великим Грехопадением, повлекшим за собой все прочее Зло, стало то, что, отозвавшись на зов Сатаны, он подчинил все свои земные деяния рассудку, который стал мощнейшим инструментом владычества Дьявола... поставив рассудок во главу своей деятельности, человек лишил себя возможности познать Бога, познать Духовное, т.е. то, что лежит за пределами телесной мозговой деятельности. Ибо познать можно только по роду своему! Только Духом может быть постигнуто Духовное, родственное ему по естеству своему...

[Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710].

Выкинув из нашей жизни религию, мы избавились не только от мощнейшей психотерапии, но и от свода нравственных правил... Да еще как умело подаваемых!

Н.П.Бехтерева

Философия и религия – имеют своим предметом истину, и именно истину в высшем смысле этого слова, – в том смысле, что Бог, и только он один, есть истина.

Гегель [Гегель, "Энциклопедия философских наук", т. 1, с. 84]

Религия, изолирующая себя от научных исследований, неубедительна, а наука, не признающая иные пути понимания, слепа

Михаль Геллер

Мудрость открывается там, где осознается необходимость нравственных действий. Жизнь расцветает там, где целенаправленно действует нравственная мудрость.

Емануил Мичта.

Хотя современный мир может знать миллион секретов, древний мир знал только один – больший, чем весь миллион, потому что миллионы секретов рождают смерть, несчастья, печаль, эгоизм, похоть, скупость, а один секрет – жизнь, свет и истину. Придет время, когда секрет мудрости опять будет преобладающей в мире религиозной и философской потребностью. Настанет день, когда догмы рухнут

Мэнли П. Холл (авторитетнейший энциклопедист древних учений)

Если ранее наука противопоставлялась религии, то сейчас, хотя по инерции или сознательно все это еще происходит, наука вошла в ту фазу, когда она скорее подтверждает, прямо или косвенно, по крайней мере ряд положений религии, которые в период младенчества науки могли быть приняты только на веру. Вообще, наука, как и всякая другая область человеческой деятельности, не застрахована от ошибок, о чем свидетельствует ее собственный многовековой опыт"

Н.П. Бехтерева ["Путешествие по ту сторону", 1996, с. 7].

Одни и те же элементы используются для того, чтобы создать как внутренний (психологический), так и внешний мир... Субъект и объект едины. Нельзя сказать, что барьер между ними разрушен в результате достижения физических наук, поскольку этого барьера не существует.

Э. Шредингер

Брошенность и проект – вот два сущностных признака человеческого бытия

М. Хайдеггер

Поверить в Бога – значит понять вопрос о смысле жизни. Верить в Бога – значит видеть, что с делами мира еще не покончено. Верить в Бога – значит видеть, что жизнь имеет некий смысл

Л. Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

Анализ современной социокультурной ситуации, а также общего содержания науки и философии как форм общественного сознания позволяет сделать вывод о том, что мы переживаем поистине тектонический сдвиг космопланетарного ландшафта – переломный момент, характерный для конца и начала веков и тысячелетий. Вспомним начало XX века с его стремлением перейти за черту "по ту сторону добра и зла", "преодолеть этику эстетики": "Нет двух путей: добра и зла, есть два пути добра... Блаженство в том, что все равно каким путем идти" (Н. М. Минский); "И зло, и благо – два пути, ведут к единой цели оба, и все равно куда идти" (Д. С. Мережковский).

Об этом времени, во многом созвучном нашему, Н. А. Бердяев в книге "О новом религиозном сознании" пишет следующее: "Мы зачарованы не только Голгофой, но и Олимпом, зовет и привлекает нас не только Бог страждущий, умерший на Кресте, но и Бог Пан, бог стихии земной, бог сладострастной жизни, и древняя богиня Афродита, богиня пластичной красоты и земной любви... Мы благоговейно склоняемся не только перед Крестом, но и перед божественно прекрасным телом Венеры" [см.: Флоровский, 1991, с. 454-459].

Процесс синтеза синтезов, свидетелями которого мы являемся, предполагает диалектическое единство двух противоположных направлений развития человечества: с одной стороны наблюдается углубление специализации научных дисциплин и поляризация социально-экономических тенденций [Анчел, 1979]. "В наше время все чревато своей противоположностью", полагал К. Маркс [ПСС, т. 12, с. 4]; или, как писал Д. С. Мережковский, наше время определяется двумя противоположными чертами – это время наиболее крайнего материализма и вместе с тем наиболее пристрастных идеальных порывов духа [Мережковский, 1893, с. 38-39]. С другой стороны, человечество, вступившее в эру глобализованного мира, занято поисками **онтологических универсалий** – той всеобщей концептуальной почвы, на которой бы возросло единое древо знания, дающее плод "универсальной теории, формулирующей основные принципы единства мира" [Акулинин, 1990, с. 11].

Единство мира реализуется, как показали эксперименты, на фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) Вселенной, на котором она оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, являться ею [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]⁵⁷.

Важно также и то, что на парадоксальном квантовом уровне человек ("Наблюдатель") оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только своим присутствием (см. "парадокс Наблюдатель"⁵⁸).

⁵⁷ Как показали эксперименты, квантовые системы коррелируют по принципу непринципиальной, несиловой связи (см.: "парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена", суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно приобретают информацию друг о друге) [Einstein, Podolsky, Rosen, 1935]. Данный феномен проявляется в так называемой "слабой метрике" – такой форме материи, для которой квантовые объекты описываются как единые и неделимые, как целое. (В.Ю.Татур). Все отмеченное выражает парадоксы квантовой парадигмы, покоящейся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принципе Наблюдателя (как писал В. Гейзенберг, квантовая реальность представляет собой странную разновидность физической реальности и локализуется посередине между возможностью и действительностью).

⁵⁸ Парадокс Наблюдателя наглядно реализуется в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, потоком электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка. Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детектор, определяющий, через какое из двух отверстий прошёл электрон, то в этом случае картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. Одно из объяснений данного эффекта: волновое поведение электрона заключается в том, что с ним связана волновая функция, выражающая лишь вероятность нахождения электрона в той или иной точке пространства и ничего более. И если за прохождением электрона сквозь мишень не наблюдать, то электрон проходит сквозь обе щели, и затем интерферирует "сам с собой", давая ожидаемую интерференционную картину. Наличие детектора приводит к тому, что волновая функция электрона "схлопывается", и электрон начинает себя вести как частица, так как детектор должен зафиксировать конкретный факт прохождения либо

Отмеченное реализуется в "принципе соучастия" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающийся в антропном космологическом принципе, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной⁵⁹. **Антропный принцип** (антропные космологические аргументы, принцип космологического дополнения, или принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения [Вернадскийская революция..., 2003, с. 61]) основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей развития Вселенной⁶⁰. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как считают ученые, что или одновременно существуют все возможные миры, которые только можно вообразить, в одном из которых имело место совпадение, согласование множества факторов и величин, или что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом. Дело в том, что множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко подогнанными друг к другу и взаимно согласованными. Незначительные изменения только одной из них или только одного физического условия существования мира приведет к его гибели. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из элементов мира повлечет за собой кардинальное изменение мира в целом. Здесь часть и целое оказываются изоморфными, взаимноподобными, поэтому все множество элементов Вселенной должно быть лишь проекцией *Единой Сущности*, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично взаимно согласованными⁶¹.

В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девиса, Н. А. Козырева и др. О них К. Юнг пишет как о явлении, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда "потoki" физической и психической реальностей приобретают параллельное значение. При этом может обнаруживаться совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Юнговский феномен непричинных синхронических связей обнаруживается в сфере трансперсональной психологии Ст. Грофа, который в книге *"Путешествие в поисках себя"* повествует об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, давая человеку возможность выйти за пределы самого себя⁶².

Целостность мира, в рамках которого осуществляется принцип "Истины как единства противоположностей" (С.Б.Церетели), реализуется как парадоксальность на уровне *восприятия и механизмов мышления*. Так, мышление человека глубоко антиномично не только в силу логического закона исключенного третьего, разделяющего и противопоставляющего объекты мысли, но и в силу логического же закона целостности мышления, которое обнаруживает дипластию – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]⁶³.

На уровне психофизиологическом примером излагаемого является тот факт, согласно которому полушария головного мозга человека (выступающие своеобразным психофизиологическим "фокусом" человеческого организма, ибо с их работой связаны основные его функции), взяты отдельно, отражают пространственные характеристики мира неверно, ошибочно, когда для левого полушария свойственно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю, то есть левое полушарие стремится визуально дистанцировать человека от элементов окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее.

через одну, либо через другую щель, но никак не через обе сразу. Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой. Данный феномен можно проиллюстрировать и таким образом: "Где стоишь ты, там стоят и все миры" – Гершом Шолем

⁵⁹ Краткая формулировка антропного принципа: "Мир таков, потому что существует человек". Быть целью Бытия и мироздания – нам, Всевидящим умом, лучом познания – нам. Пойми же, человек, что круг вселенной – перстень, Где суждено сверкнуть алмазной гранью – нам! (Омар Хайям); "Послушайте! Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно? Значит – кто-то хочет, чтобы они были? Значит – кто-то называет эти плевочки жемчужиной?" (В.Маяковский). "Принято считать, что элементарный химический состав живого приближается к составу Вселенной, в которой также, как и в живом (за исключением отсутствующих в нем гелия и неона), наиболее распространенными являются элементы – органогены, причем примерно в том же, что и в живом, соотношении... В этом отношении Вселенная выглядит своеобразной гигантской заготовкой живого..." [Барз, 1993, с.91].

⁶⁰ "Вселенная – единая, целостная самоорганизующаяся система, все части которой согласованно и причинно связаны со всем ее развитием. Такая Вселенная не сводится к простой сумме своих частей. Целостность ее является определяющим, управляющим и гармонизирующим фактором для поддержания устойчивости и эволюции всех частей" [Всеміром, 2008].

⁶¹ "...Гармония – это музыка, ритм и пульс космического оркестра, которым дирижирует сам Создатель..." – Дарио Саласом Соммэр

⁶² **Трансцендирование** (от лат. *transcendo* – переходить, перебираться) – 1) выход за пределы посюстороннего; 2) выход из погруженности сознания в мирскую жизнь с целью обретения истины и смысла бытия. В экзистенциализме такую погруженность нередко приравнивают к рабству человека, а трансцендирование – к освобождению. 3) С.Франк различил "трансцендирование вовне", когда индивидуальная душа выходит за рамки своей субъективности к "другому", в отношения в Я-Ты и мы, и "трансцендирование вовнутрь" (или вглубь) – в область духа, для укоренения в духовной основе бытия, дающей объективную реальность и подлинную опору индивидуальной душевной жизни [Василенко, 1996].

⁶³ Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Однако отмеченные ошибки имеют противоположный характер, а функциональная согласованность полушарий, компромисс между ними приводит к выравниванию пространственной деформации, когда достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется дихотомией геометрий Эвклида и Н.И. Лобачевского) гармонизируется и приводится к общему сенсорному "знаменателю". Данный вывод можно проиллюстрировать поэтическими строками Мирзы Шафи:

*Одни из нас твердят, что бытие нетленно,
Другие говорят, что все земное бrenно.
А ты выслушивай все это неизменно и знай,
Что каждый прав, но прав не совершенно*

Можно сказать, что современная наука ⁶⁴ и философия оперируют вероятностными, потенциально-возможными категориями, базирующимися на определенных иррациональных принципах, в которые верят. Здесь вера в определенную закономерность полагается в истоках движения мысли, поскольку язык науки – это логика, которая как сущность, всё принципиально доказывающая, сама покоится на аксиомах, имеющих "логический иммунитет". С этим обстоятельством связана известная ограниченность логического мышления, поскольку полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории принципиально невозможно. Это иллюстрирует теорема неполноты К. Гёделя, которая гласит, что в достаточно богатом формализованном языке есть истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в границах этого языка ⁶⁵.

Данное обстоятельство обнаруживает проблему реальности мира. Как признает материалистическая философия, истина о реальности мира не является вопросом теории, но практики и здравого смысла. Таким образом, вопрос о реальности нашего мира не входит в прерогативу чистой теории (Р. Карнап), что иллюстрируется словами С. Хокинга, который подчеркивает, что "с точки зрения позитивистской философии, однако, невозможно определить, что является реальным" [Хокинг, 2007, с. 68].

Таким образом, парадоксальность человеческой логики проявляется и в том, что на уровне теоретического мышления мы не можем ни доказать, ни опровергнуть реальность нашего мира. Как писал В. Гейзенберг, значения всех понятий и слов, которые образуются с помощью взаимодействия между миром и нами самими, не могут быть точно определены, поэтому путем только рационального мышления нельзя прийти к абсолютной истине.

В целом можно говорить о **парадоксе логического познания и мышления**: логика как наука о выводном знании, которая все доказывает и ничего не принимает на веру, сама покоится на аксиомах логики, которые обладают логическим иммунитетом, то есть их невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Данный парадокс имеет множество следствий.

Одно из них то, что в логике определения существует правило: для того, чтобы определить предмет, мы должны сравнить, сопоставить его с другими предметами, этим предметом не являющиеся. Получается, что, говоря о предмете (определяя его), мы, фактически, говорим не о нем, а о других предметах, в логической орбите которого они "вращаются". То есть определить предмет (наш мир) исходя из него самого невозможно. Кроме того, когда мы определяем другие предметы, то все они подвергаются подобной же логической процедуре. Получается, что в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140] ⁶⁶.

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре* ⁶⁷, приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?". "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" ⁶⁸. Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто* ⁶⁹. Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать

⁶⁴ Американский физик, лауреат Нобелевской премии Р. Фейнман, подвергая анализу состояние современной науки, пришел к неутешительному выводу о том, что наука по существу не дает истинной картины мира, поскольку она представляет собой набор различных дисциплин, не связанных друг с другом. Поэтому, как полагал Р. Фейнман, наука является "сплошным надувательством".

⁶⁵ Данная теорема в философском смысле была предвосхищена И. Кантом, который в 77 параграфе "*Критики способности суждения*" отмечает недостаточность средств формальной логики для постижения органического целого, поскольку в обычной (формальной) логике частное отличается от всеобщего случайными признаками, а в организме эта связь необходима. Данная необходимость влечет за собой и необходимость "другого рассудка", являющегося не дискурсивной, а интуитивной сущностью, организующей связь частей в органическое единство и выступающей божественным рассудком, которому известны прообразы всех вещей.

⁶⁶ Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

⁶⁷ Являющийся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека.

⁶⁸ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "*Самое само*").

⁶⁹ "*Смысл мира должен лежать вне его*" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

словами А.К. Сухотина, который в книге "Парадоксы науки" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – часть и целое⁷⁰.

Можно также говорить и о парадоксах логического доказательства (*логики доказательства*), которое как линейная динамическая категория обнаруживает **парадокс развития, или возникновения** (телеологический парадокс), который был понятен еще древнегреческим философам, таким, как Эмпедокл и Анаксагор, которые полагали, что никакая вещь не имеет истинного рождения или истинного конца. Здесь следовало бы привести слова Аристотеля: "Прежде всего следует решить вот что: что есть вечно существующим, которое не происходит во времени, и которое постоянно происходит, но никогда не бывает сущим?" (*Тимей*, 53, В). В буддизме мы можем узнать, что "какими бы не были причины возникновения, они неизменно совпадают с причинами исчезновения" [Rahula, 1974].

Парадокс развития заключается в том, что мир одновременно предстает пред нами как потенциально-возможный, так и актуально-действительный (как утверждает квантовая физика, потенциально-возможный аспект Вселенной является ее неотъемлемым атрибутом, а пространство и время являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом). Действительно, развитие как процесс изменения предполагает возникновение чего-то нового на основе старого, из этого старого, которое отстоит от нового в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию. Но если новое возникает из старого, то можно предположить, что либо новое возникает из *Ничто*, либо это новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии. Но тогда оно не является принципиально новым, а следствие не является, по существу, следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом. "Разум, – писал Шри Ауробиндо, – нельзя научить ничему, что уже не было заключено в качестве потенциального знания в разворачивающейся душе творения" [Сатпрем, 1989, с. 159].

У К. Маркса данный парадокс заключается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем⁷¹. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого, и одновременно не из него, когда позвоночные появляются из беспозвоночных, и одновременно не из них, человек из высших обезьян и не из них, а живое – из неживого и из живого. А. Эйнштейн сформулировал главную антиномию происхождения теоретического знания (теория рождается из опыта и вместе с тем не из опыта [Эйнштейн, 1965, с. 61–62]), которая позволяет говорить о такой проблеме, как "знание о незнании". У бл. Августина суть данного парадокса выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии"⁷², что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации⁷³, точке нуль-перехода) между ними⁷⁴.

Исходя из парадокса возникновения, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции⁷⁵. Получается, что структура системы тождественна структуре ее эволюции, поэтому можно утверждать вместе с Т.П. Лолаевым (1996), что "порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а **от того, что есть, к тому, что становится**"⁷⁶.

⁷⁰ "Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

⁷¹ Отмечая, что производство товаров "вращается по порочному кругу" (прибавочная стоимость – капиталистическое производство – капитал и рабочая сила в руках частного собственника), К.Маркс ставит вопрос о том, что предшествовало капиталистическому накоплению. Данный вопрос обнаруживает порочный круг, ибо, как полагает К.Маркс, капиталистическому накоплению предшествовало некое непонятное "первоначальное накопление", которое "играет в политической экономии приблизительно такую же роль, как грехопадение в теологии: Адам вкусил от яблока..." (Маркс К. *Капитал*. Гл. 24. Так называемое первоначальное накопление / Маркс К., Энгельс Ф. *Избранные произведения в 3-х тт.* – М.: Политиздат, 1979. – С. 105-106).

⁷² "Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – Артур Шопенгауэр

⁷³ "Процесс бифуркации показывает нам, что когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в фазу хаоса – не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка... В природных мирах бывает невозможно предугадать, на какой путь выведет бифуркация. Ее исход не детерминирован ни прошлой историей соответствующих систем, ни их окружающей средой, а только взаимодействием более или менее случайных колебательных движений (флуктуаций) в хаосе этих систем, когда последние достигают критической точки в своей дестабилизации. Какое-то одно из колебательных движений, раскачивающих такие системы, вдруг "закрепляется" (will "nucleate") и затем с большой быстротой усиливается и распространяется на остальную часть системы" [Ласло, 1993, с. 27].

⁷⁴ "Но Ахиллес догонит черепаху не потому, что ему предстоит пройти конечное количество точек, ведь движение все равно невозможно. Причем движение не может начаться не потому, что точек бесконечно много, а потому, что не ясен переход из одной точки в другую. Где находится Ахиллес, когда он покидает, например, первую точку и переходит во вторую? Где он находится, когда он между двумя точками? Ведь в двух сразу он находится не может. (Было бы два Ахиллеса). Это размышление и породило иллюзию бесконечности существующего. Ахиллес не переходит из точки в точку. Просто в следующей точке он создается заново. Точнее, в следующее мгновение создается новая картина, в которой Ахиллес находится в следующей точке. Причем эта картина касается всей ситуации в целом. В каждый последующий момент Ахиллес возникает ближе к черепахе, чем в предыдущий. Поэтому он ее и догонит. Движения нет. Изменения, вызываемые временем, это то, что мы принимаем за движение". – В.А. Поликарпов (*"Квазиграфические объекты в процессах познания и понимания"*, 2012)

⁷⁵ см. теорию (концепцию) *формирующей причинности* Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005].

⁷⁶ "Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением" – Гегель [Гегель, 1959, т. 4, с. 2].

Парадокс возникновения делает **парадоксальным** само **человеческое "Я"**, которое по своему определению уникально, неповторимо, идентично только самому себе и способно совершать свободные поступки (в противном случае человек превращается в биологического робота). Если "Я" человека возникает из мира, то оно уже содержится там в скрытом состоянии и не является новым и неповторимым.

Вдобавок, оно не может совершать свободные поступки, ибо свобода реализуется только сущностью, которая не зависит от детерминизма мира⁷⁷. Получается, что "Я" человека, его личность как уникальная, свободная и неповторимая, вечная и константная⁷⁸, есть не от мира сего – то есть является, подобно Абсолюту, принципиально **трансцендентной** миру (бытию) сущностью.

Попытки такого понимания личности характерны для некоторых психологов, которые полагают, что источник личности следует искать не внутри объекта, а в ее отношениях с другими объектами в окружающей среде [Марков, 1982, с. 239]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самому себе как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237], как фокус духовных актов, как центр сознания, который сам не может быть осознан, по М. Шелеру. Это также "подсознательная духовность", или "самосознание экзистенции", согласно В. Франклу, которая должна разворачиваться в высшем измерении по отношению к исходной точке познания. Это также и парадоксальная точка "трансцендентального изменения" П. Асмуса, в которой человек освобождается от власти мотивов.

В связи с этим М. М. Бахтин писал, что человек никогда не совпадает с собой, что истинная жизнь личности осуществляется, словно в точке этого несовпадения. В этом же видел сущность личности и Ф.М. Достоевский, который полагал, что личность осуществляется в точке "несовпадения с самим собой". Здесь "личность выносятся за рамки не только индивидуального субъекта, но и актуальных связей этого субъекта с другими индивидами, за пределы совместной деятельности с ними" [Психология развивающейся личности, 1987, с. 13-15]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самой себя как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237]. Парадокс отстраненности "Я" от мира иллюстрируется словами С. Л. Рубинштейна, писавшего, что у человека, который включен в ситуацию, есть нечто такое, что выводит его за пределы ситуации, в которую он включен, когда имеет место нахождение в ситуации, потом выход за пределы этой ситуации в сознании и действии [Рубинштейн, 1973, с. 341]. В контексте данного дискурса важными являются разработки М. К. Мамардашвили, согласно которым реализация человека осуществляется с помощью постоянного осознания себя в актах мышления, или в состоянии "трансцендентального сознания" [Мамардашвили, 1990].

К. Роджерс сформулировал определение свободы как самосознающего феномена: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и др. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, обнаруживающая с последующим поведением корреляцию 0.84. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81].

Эволюционное восхождение человека к личности как трансцендентной сущности находит свое выражение в культурных образцах человеческой цивилизации, в религии, философии, а также и в науке, которые заняты поисками трансцендентного, а также адекватных форм его реализации, преумножения и сохранения [Пелипенко, 2009, 2010]. Данное **трансцендентное есть Абсолютное**, Которое, согласно определению, находится вне мира и творит его: Абсолютное тождественно самому себе, уникально и неповторимо, и поэтому, как писал Гегель, "простая исходная тождественность абсолютного неопределена, или, вернее сказать, в этой тождественности растворяется любая определенность сути и существования, или бытия в целом..." [Гегель, 1971-1974, т. 2, с. 173]. "Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215]⁷⁹. В. С. Соловьев определяет абсолютное как, с одной стороны, "свободное... завершенное, законченное, полное, всецелое", которое есть "всем в положительной потенции", а также "силой всего", а с другой стороны, как "совершенно ничем", "когда ты свободный и отреченный от всего" [Соловьев, 1990, т. 2, с. 231]. **В этом аспекте "Я" человека как свободная трансцендентная сущность обнаруживает Божественную природу.**

Один из наиболее существенных и влиятельных научных феноменов выражается в **вероятностной подоплеке Вселенной** (выступающей, как учит релятивистская и квантовая физика, ее фундаментальным свойством), которая может интерпретироваться с позиции теории информации, а также принципов моделирования человеческого сознания. Вероятностный аспект мира мы находим у В.В. Налимова, который в книге "Спонтанность сознания" ставит важную проблему моделирования сознания, до сих пор не решенную, ибо "если сознание есть функция высокоорганизованной материи, то где же модель, раскрывающая механизм этого функционирования? Почему ее не удалось создать до сих пор?" – вопрошает он, делая вывод, что неспособность построить адекватную модель свидетельствует о нашем незнании фундаментального в природе человека.

В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни

⁷⁷ "Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека" (Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 162-165)

⁷⁸ Личность есть неизменное в изменениях" – Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 214).

⁷⁹ "Все пронизывает единый путь – дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого" [Древнекитайская философия, 1972, т. 1, с. 26].

сознанием в чистом виде⁸⁰) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде "сознание – смысл – материя", а в более общем и ценностно-окрашенном виде: **человек – смысл – Бог**.

Рассматривая последнюю триаду, отметим, что существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целостное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Таким образом, современная эпоха есть эпоха **синтеза научной и религиозной стратегий познания и освоения мира**, осуществляемого на основе общей познавательной территории – **Целого**, или **Абсолюта**.

Абсолютное как уникальное является не только надмировым, но и мировым явлением, поскольку предметы мира концептуально (умозрительно) объединяются в классы предметов посредством отделения (абстрагирования) от их специфических свойств на основе некоего общего для них свойства. Если говорить о всех предметах нашего мира в целом, то они объединяются в класс предметов на основе некоей универсальной особенности (свойства), присущей абсолютно всем предметам и посредством этого являющейся абсолютной сущностью, поскольку ее невозможно зафиксировать, определить посредством иных свойств из-за ее уникальности, неповторимости, "несравненности". И в то же время эта уникальная особенность вездесуща, подобно материи или пространству. Как писал Гегель, целое является условием частей, но в то же время оно само является предпосылкой частей [Гегель, 1971, т. 2, с. 154], при этом каждый элемент целого принципиально необходим этому целому, поскольку без него целое уже не будет таковым, поэтому целое равняется частям, а части – целому.

В этой связи важно отметить, что квантовые постулаты Н. Бора, положенные в основу теории атома, показывают, что переход атомов из одного состояния в другое представляет собой групповую операцию, поэтому атом – это целокупность элементов, которые полагают друг друга. Подобным же образом и мир в качестве универсума предстает как нечто единое, где каждый предмет или явление является неотъемлемой частью целого, то есть является тем, без чего мир как целое существовать не может. Поэтому каждый элемент мира является уникальным и имеет абсолютную ценность для мира в целом и для каждого отдельного его элемента. Мы видим, что каждая вещь во Вселенной предстает нечто абсолютным, сверхценным. При этом Абсолютное как замкнутое в самом себе, целое, завершенное, самоопределенное, самодостаточное, неопределенное извне можно сравнить с актуальной бесконечностью [Яцкевич, 1990, с. 29], а также с циклопричинностью. Абсолютное как определенная сущность отвечает потенциальной ("дурной") бесконечности, а также линейной причинности.

Нужно сказать и то, что относительно **абсолютных категорий** (вечности, нуля, целого, Абсолютного) все отдельные качества предметов и сами отличные друг от друга предметы являются равными, тождественными. Отсюда проистекает принцип "все во всем" – абсолютная взаимная тождественность предметов и явлений Вселенной, которая достигается посредством реальности некоей **Абсолютной сущности**, уравнивающей все вещи между собой и выступающей всеобщей подоплекой (условием) единства всего существующего. При этом, что важно, Абсолютное как нечто неопределенное может быть предметом концептуализации, когда, например, все теоремы о бесконечных последовательностях, доказываются только конечным образом, в конечных формах [Яцкевич, 1990, с. 29].

Достаточно бросить беглый на окружающий нас мир, чтобы увидеть в нем нечто всеобщее, а именно, то, что наш мир как в целом, так и на уровне своих отдельных элементов движется и развивается. Возникает вопрос, если развитие является универсальным свойством (атрибутом) бытия, то не обнаруживает ли это свойство универсальную же схему, согласно которой оно осуществляется. Данный риторический вопрос приводит исследователя к потребности исследовать движение и развитие с позиции его универсальности с целью обнаружения **универсальной парадигмы развития** (УПР), которую не следует путать с якобы универсальной же **эволюционной теорией**, или **глобальным эволюционизмом**, поскольку универсальный эволюционизм выражает

⁸⁰ Дж. Бруно писал, что две обычно принятые субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню" [Бруно, 1949, с. 247].

один из аспектов УПР. Другой, противоположный этому аспекту аспект (не менее глубокий и не менее истинный ⁸¹), заключенный в УПР, это **креационизм**, согласно которому развитие всего и вся осуществляется из точки одновременного творения этого всего, когда схема развития задается изначально и когда в процессе развития, по сути, ничего нового не создается, а просто актуализируется (разворачивается) то, что было заложено в начале процесса развития.

С позиции креационизма путь развития предметов и явлений полагается изначально (согласно "предопределенному плану"), когда свое развитие предмет (в том числе и живой объект) совершает не хаотически устремляясь во всех направлениях и случайным образом выбирая, куда ему двигаться, случайным же образом мутируя в результате "естественного отбора" и, спорадически находя нужную эволюционную траекторию, постепенно при этом совершенствуясь (как показали исследования, совершенствоваться во время "слепого" естественного отбора крайне проблематично ⁸²). Напротив, в каждый момент своего существования развивающийся предмет предстает абсолютно совершенным, каждый раз при этом обнаруживая это совершенство в новом бытийном ракурсе.

Отметим также, что креационистский сценарий мира (сотворения Богом мира за 6 дней, а также его существование на протяжении около 6 тыс. лет) может найти определенное научное обоснование. Так, при рассмотрении **геологических** явлений (процесс образования минералов, формирование месторождений, возникновение горных пород, вулканические процессы) обнаруживается, что данный процесс в сравнительно короткие периоды времени проходит общую историю эволюции земной коры [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101].

Более того, существует парадоксальное мнение, что вся более чем 4 млрд. геологическая история Земли укладывается чуть ли не в библейские сроки, поскольку темпы выпадения космической пыли на Землю, которая вызывает увеличение массы планеты, скорость отложение осадочных пород, как и скорость выноса реками в океаны земной почвы принципиально не согласуются с возрастом нашей планеты (http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/Story_Earth/9.html) ⁸³.

⁸¹ Н. Бор: "так называемые "глубокие истины" есть такие утверждения, когда противоположные им утверждения также содержат глубокую истину"; Ф. Ницше: "дерево, достигающее своими ветвями небесных высот, должно уходить своими глубочайшими корнями до глубин ада"; Н. И. Лобачевский при исследовании *Начал эвклидовой геометрии* обратил внимание на "глубокую истину" – пятый постулат о параллельных (который гласит: через точку, лежащую вне прямой, можно провести только одну линию, параллельную данной прямой). Ранее многие пытались обосновать, что это не аксиома, а теорема, логически выводимая из остальных аксиом. Н. И. Лобачевский убедился в тщетности подобных попыток и пришел к выводу, что если постулат недоказуем, то есть невыводим из других постулатов, значит, он от них независим. Данное обстоятельство подвигло великого математика на построение новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века, которое по своему значению можно сравнить с открытием несоизмеримых отрезков в греческой математике и с теорией относительности Эйнштейна, за что Н.И. Лобачевскому пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета), которая опирается на противоположный тезис: через точку вне прямой можно провести по крайней мере две прямых, параллельных данной – так родилась новая отрасль человеческого знания, которая перевернула наши представления о пространстве и времени.

⁸² Ричард Смолли, лауреат Нобелевской премии по **химии**: "Я, со своим образованием в области химии и физики, убежден, что эволюции быть не могло". Эрнст Чейн, лауреат Нобелевской премии по **физиологии и медицине**, писал о несостоятельности эволюционной теории следующее: "Эти классические эволюционные теории являются грубым упрощением многочисленных фактов, чрезвычайно сложных и взаимосвязанных. И меня удивляет, что на протяжении уже долгого времени многие ученые с такой готовностью принимают эти теории без всякого критического изучения и без возражения".

⁸³ "в хронологической цепи естественных событий... недостает многих звеньев... Сохранение каких бы то ни было животных и растительных остатков всегда составляет исключение из правил..." (Лайель, 1868). "Академик Д.В.Навликин (1974) для иллюстрации неполноты собственно геологической летописи приводит расчеты времени для накопления толщ фанерозоя, исходя из скорости современного осадконакопления. Получается, что для накопления всей толщи осадков фанерозоя достаточно всего 60 млн. лет, в то время как продолжительность фанерозоя составляет около 600 млн. лет (535±1 млн. лет по последним данным). То есть **почти 90% геологического времени приходится на перерывы**. Такой актуалистический подход, хоть и очень грубо, но вполне достоверно подтверждает громадные пропуски в последовательности напластования, в геологической истории Земли" (Г.Холмовой, В.Ратников, В.Шпуль, "Теоретические основы и методы стратиграфии"). Еще можно понять 90% "недостачи" в ископаемых останках. Тут вполне реальны все 99% и более, ведь биологические организмы пожираются и разлагаются. Но в геологии-то мы имеем дело все-таки с минералами!.. Неорганика-то куда делась?.. Рассосалась в небытие?.. Так, между прочим, закон сохранения материи еще никто не отменял!.. "Получается, что реальное время, о котором есть геологические свидетельства и о котором можно рассуждать с научных позиций составляет незначительные доли от возрастного интервала, приписываемого геохронологической шкалой, все остальное – перерывы осадконакопления. Но о перерывах какие-либо научные геологические свидетельства, зафиксированные в осадочных слоях, отсутствуют" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроэволюция с точки зрения современной геологии?"). "Даже в монотонной толще известняков присутствуют скрытые перерывы (диастремы), на которые ... приходится значительная часть времени, ответственного за формирование разреза. Однако, не имея возможности дать хотя бы приблизительные оценки времени перерывов седиментации [т.е. осадконакопления], геологи вынуждены закрывать на них глаза" (С.Романовский, "Физическая седиментология"). "Теория эволюции настолько тесно переплелась с палеонтологией и стратиграфией, что нередко приводимые доказательства напоминают "круговую поруку". Порой даже специалисту крайне сложно разобраться – то ли теория эволюции опирается на зафиксированную в геологической летописи последовательность окаменелостей, то ли геологические слои датируются на основании эволюционной шкалы усложняющихся с течением времени организмов" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроэволюция с точки зрения современной геологии?"). "Палеонтологическое датирование, основанное на гипотезе биологической эволюции, является "священной коровой" стратиграфии и, как жена цезаря, всегда находится вне подозрений. В случае появления новых палеонтологических находок геологическая структура бывает пересмотрена самым невероятным образом, при этом общепринятое палеонтологическое датирование никогда не ставится под сомнение" (А.Лаломов, "Проблемы датирования геологических объектов"). Такому союзу геологии с палеонтологией "мы обязаны путаницей во многих стратиграфических построениях, поскольку при перенесении в область стратиграфии **дискуссионные положения биологии обычно преобразовывались в догматы**" (С.В.Мейен, "Понятия "естественность" и "одновременность" в стратиграфии", Изв. АН СССР. Сер. геол. 1974)... реальные факты указывают на то, что эти положения (о постоянстве радиуса Земли и силе притяжения на ее поверхности) не только не доказаны, но и являются глубоко ошибочными!..

Отмеченная закономерность обнаруживается в различных масштабах времени и пространства – от последовательности кристаллизации минералов в прожилках, жилах, метасоматических породах, проявления стадий и этапов минерализации в ходе формирования месторождений до последовательности развития месторождений различных генетических типов в пределах рудных полей, районов, поясов [Рундквист, 1965, с. 79–90; 1969, с. 303–332].

Это же применимо и к микромиру. Так, принципы радиометрического датирования по времени полураспада элементов (которое дает нам миллиарды лет существования Земли) сейчас подвергается сомнению: в Германии группа физиков в конце 90-х годов XX столетия обнаружила уменьшение периода бета-полураспада в миллиард раз в одном из космических ядерных хронометров в условиях ионизации атомов (1997). Подобных же результатов получила группа киевских ученых под руководством В.С.Ольховского (1998-1999), которая доказала реальную возможность уменьшения периода альфа-распада возбужденных ядер у больших масс вещества.

Противоречия между креационизмом и эволюционизмом можно пояснить **парадоксом развития** (телеологическим парадоксом), фиксирующего невозможность логической интерпретации процесса возникновения нового, что обнаруживает кибернетический **парадокс процессов самоуправления**: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133; Уоддингтон, 1970], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113]. То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит современная физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Акимов, 1998; Цехмистро, 2002].

Как пишет Д. Бом, квантовая теория указывает, что реальность являет собой неделимое целое, где все взаимосвязано на глубинном уровне за пределами обычных границ времени и пространства; это позволяет говорить о существовании некоторого "имплицитного" (скрытого) порядка, из которого рождается "эксплицитный" (явный) порядок, – именно из свертывания и развертывания этих порядков рождается разнообразие явлений квантового микро-, а следовательно и макромира, что дает основания для теории "голографической Вселенной" К. Прибрама [Pribram, 1977] и других подобных теорий.

Подобным же образом принципиально проблематичным является выяснение детерминистского приоритета в любой дуальной паре – частице и волне, внутреннем и внешнем, субъективном и объективном, бытии и сознании, идеальном и материальном и др.

Парадокс развития и другие подобные парадоксы (например, парадокс морфогенеза в биологии [Гурвич, 1944; Sheldrake, 2005]) приводит к нескольким **равновозможным ответам** (которые, по существу, выражают основные современные концепции времени [Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970]):

1) Если новое как элемент бытия возникает не из старого, то можно предположить, что новое возникает из *Ничто*, то есть из того, что не является бытием, из того, что трансцендентно бытию и находится за его пределами. В этом случае необходим *Режиссер* развития, Который обеспечивает возникновение и развитие мира из *Ничто*, а само развитие при этом совершается по заранее определенному сценарию, который создается в *Ничто*, а точнее – в *Творце* мира из этого *Ничто*.

2) Либо это новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии, но тогда оно не является принципиально новым, а следствие в причинно-следственной цепи не является следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом. Тогда развития нет, и вся цепь якобы развивающихся предметов и они сами существуют одновременно, а идея развития при этом возникает из движения *Наблюдателя* по этой цепи от прошлого к будущему. В этом случае все многообразие бытийных форм задано изначально, а возникновение этих форм опять приводит нас к выводу о том, что бытие было создано из небытия (*Ничто*) неким *Творцом*.

3) Либо новое, вкупе со старым, постоянно творятся заново. И в этом случае необходим *Творец*, трансцендентный бытию, то есть находящийся за его пределами.

4) Если предположить, что мир существует вечно, то это снимает проблему происхождения мира, однако повергает его в хаос случайных процессов⁸⁴, принципиально не могущих обеспечить совершенствование бытийных форм: как показывает элементарный анализ, мир произошел не случайно посредством случайного стечения бесконечного количества обстоятельств, но был создан *Творческой Рукой*, ибо вероятность случайного происхождения мира меньше, чем вероятность того, что вихрь, носящийся миллиарды лет во Вселенной, может случайно соединить молекулы вещества в таком порядке, чтобы из них получился реактивный лайнер.

Данные четыре варианта требуют привлечение идеи **креационизма как абсолютного принципа существования бытия**, в то время как **эволюционизм предстает в виде относительного принципа реализации этого бытия**. Поэтому креационизм и эволюционизм относятся друг к другу как абсолютное к относительному, как общее к частному, как Брахман к Атману, как Абсолют к отдельной монаде.

Если рассматривать принцип эволюционизма как наиболее последовательную научную концепцию понимания мира, то данная концепция реализуется как **универсальная парадигма развития**, с позиции которой как развивающаяся сущность подчинен универсальному закону, который в наиболее общем виде принимает форму

⁸⁴ Если считать реальность существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик", замыкая мышление человека рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно [Кармин, 1981, с. 176-181].

гегелевской триады: **тезис – антитезис – синтез**, или единое – множественное – целое, или тождество – различие – противоположность – новое тождество.

Синтез при этом предполагает процесс создания целостностей и выход за рамки простого суммирования и обнаруживает системные свойства целого, что в сфере диалектики реализуется как процесс **снятия** (нем. *Aufhebung* – отмена, упразднение с одновременным сохранением), который разработал Гегелем, определив его как диалектическое отрицание, которое включает в себя три момента: сохранения рационального зерна и подтѐм на более высокий уровень развития. Снятие выражает, во-первых, принцип преемственности в развитии явления (когда новое, диалектически высшее качество одновременно отрицает старое, и включает в себя диалектически положительное содержание предшествующего явления). В гегелевской диалектике содержание тезиса снимается антитезисом с сохранением на более высокой ступени развития – в синтезе положительные моменты, заключающиеся в тезисе. Очередной синтез выступает началом новой триады.

Данные диалектические схемы на уровне предмета развития следует дополнить принципом триадности, находящим свое выражение в виде философской модели реальности, элементами которой является человек и мир (внутреннее и внешнее, **субъект и объект**).

Если принять к сведению то, что с точки зрения нетрадиционных логик (соотносящихся с ориентальной логикой "четырёх альтернатив") между субъектом и объектом в плане логического и онтологического предпочтения (выражающего вопрос, что первично, субъект или объект) существуют четыре альтернативы (1. субъект, 2. объект, 3. и то, и другое, 4. ни то, ни другое [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234; Игноллс, 1975]), эти альтернативы можно соотнести с этапами развития диалектического противоречия: **тождество** (и субъект, и объект) – **отличие** (объект и субъект как отдельные сущности) – **противоположность** (ни субъект, ни объект, поскольку они исключают друг друга).

Шри Ауробиндо пишет о **трех динамических статусах сущего**: на первой стадии субъект и объект тождественны, на второй они начинают отличаться, на третий имеет место сознательное самоотождествление субъекта с разнообразием духовных объектов. Шри Ауробиндо отмечает три главных принципа эволюции – расширение, повышение, интеграция [см. Костюченко, 1983, с. 211–212].

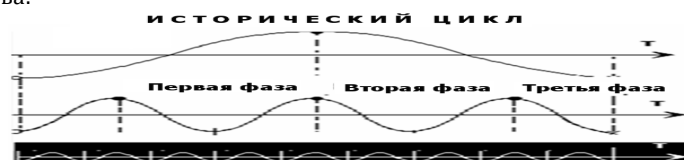
При этом важнейшим моментом развития как такового, интерпретируемого при помощи концептов и принципов универсальной парадигмы развития, является то, что **линейная структура развития совпадает со структурной развивающейся системы**, когда статика (статическое описание) тождественна динамике (динамическому описанию). Кроме того, развитие реализуется не только как последовательный процесс ("тезис → антитезис → синтез, или: тезис → *граничная фаза* → антитезис → синтез), но и как циклический, а также как креационистский. Последний предполагает расщепление единого на полярные сущности, которые потом восстанавливают это единое: Пра-вещество (физический вакуум, Ничто) → Нечто + Антинечто → Пра-вещество.

Кроме того, развитие можно представить и в виде синергетической схемы чередования иерархической и деиерархической фаз развития любой системы, когда система при этом проходит нейтральную нейтральную бифуркационную точку своего развития (состояние динамического хаоса, выступающего **упорядоченной и упорядочивающей** сущностью⁸⁵). В этом случае процесс развития приобретает такой вид: иерархическое состояние системы (тезис) → состояние динамического хаоса (синтез) → деиерархическое состояние системы (антитезис).

Данный вывод в целом согласуется с гегелевской диалектикой: у Гегеля мы встречаем универсальную схему развития: тезис (исходный момент) → антитезис (переход в противоположность) → синтез противоположностей в новом единстве (снятие, отрицание отрицания). Однако, как отмечает Е.Ф.Сергеев, "логический статус этой схемы не выражает реальных связей между "тезисом", "антитезисом" и "синтезом", т.к. "синтез" реально имеет место между "тезисом" и "антитезисом" [Сергеев, 2012, с. 106].

Изложенное выше подвигает нас к выводу о существовании **универсальной линейно-циклическо-спиральной схемы развития, реализуемой посредством вложенных спиралевидным образом и переходящих друг в друга, а также отличающихся разной размерностью триадных диалектических циклов, имеющих фрактально-волновую природу**. О важности спиралевидного понимания развития мы можем узнать из попыток построить единую геометрическую картину мира, что подвигнуло исследователей ввести пятое измерения: поскольку четырехмерная риманова геометрия не вполне адекватно интерпретировала феномены физических взаимодействий, не сводящихся только к гравитации, возникла необходимость разработать теорию пятимерного пространства, где пятой координатой является "спиральность" [Готт, 1988], которую, в силу ее метаморфозно-преобразовательной функции и самоподобной природе можно полагать онтологической основой фрактально-голограммного принципа строения Вселенной.

Вложенность друг в друга циклов и их спиралевидный характер развития позволяет говорить о фрактально-голограммном принципе развития, реализуемого на основе концентрических кругов (этапов), что иллюстрируется рисунком Н.Н. Александрова:



⁸⁵ "Вблизи точки возникновения неустойчивости можно провести различие между устойчивыми коллективными движениями (модами). Устойчивые моды подстраиваются под неустойчивые и могут быть исключены. Остающиеся неустойчивые моды служат в качестве параметров порядка, определяющих макроскопическое поведение системы. Получающиеся в результате такой процедуры уравнения для параметров порядка можно сгруппировать в несколько универсальных классов, описывающих динамику параметров порядка. Некоторые из этих уравнений напоминают уравнения, описывающие фазовые переходы первого и второго рода в равновесных физических системах. Однако возникают и новые классы, например описывающие пульсации или колебания" [Хаген, 1985, с. 379].

Проведенный анализ позволил построить **обобщающую таблицу универсальной парадигмы**, в которой процесс развития тех или иных феноменов с целью упрощения представленного материала рассматривается в основном **по разным критериям (основаниям) – симметрия-асимметрия, форма-содержание и др.**

Приведем обобщающий материал универсальной синергетической парадигмы развития, которая содержит различные феномены и три этапа их развития (тезис – антитезис – синтез), что позволяет сделать вывод о синтезе науки и религии.

ЛОГИКО-ДИАЛЕКТИЧНИЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ (ГЕГЕЛЬ)

- (1) Тезис: В-себе-бытие (Логика)
- (2) Антитезис: Инобытие (Природа)
- (3) Синтез: для-себя-бытие (Дух)

ИНТУИТИВНО-БОГОДУХОВЕННЫЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ

- (1) Тезис (Бог-Отец): "Сначала было Слово" ("Все из Него"),
- (2) Антитезис (Бог-Сын): "И Слово было у Бога" ("через Него"),
- (3) Синтез (Бог-Дух): "И Слово было Бог" ("к Нему")

РАЗВИТИЕ ЛОГИКИ

- (1) Интуитивная многозначная парадоксальная логика древних, соединяющая бытие и мышление
- (2) Классическая однозначная логика
- (3) Неклассическая (многозначная, диалектическая, парадоксальная и др.), холистическая логика, в которой соединяются гносеология, логика и онтология (А.А.Зиновьев)

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМОСОЗНАЮЩЕГО НАЧАЛА

- (1) Слияние человека и космоса на уровне внутриутробного (эмбрионального) развития.
- (2) Формирование человеческого "Я" как личностного принципа воли и самосознания.
- (3) Трансценденция "Я", преодоление бытийной сферы, слияние с Абсолютом.

СОЦИОГЕНЕЗ

- (1) Целостное симметрическое состояние общества, оперирующего мифологическим мышлением, равномерное распределения социального богатства и власти, единство досуга и труда, производства и потребления, преимущественно матриархальная гендерная матрица устройства социума.
- (2) Состояние социально-экономической стратификации, поляризация богатства и власти, досуга и труда, производства и потребления, снижение уровня социальной синергии, преимущественно патриархальная гендерная матрица.
- (3) Восстановление состояния социальной симметрии, повышение социальной синергии, равномерное распределение власти и богатства на новом витке развития, синтез матриархального и патриархального гендерных принципов организации социума.

КАРМОГЕНЕЗ

- (1) Карма (последствия негативного отношения членов общества друг к другу) в примитивных социумах распределяется равномерно вследствие равномерного распределения власти и богатства.
- (2) Карма распределяется крайне неравномерно в силу неравномерного распределения богатства и власти: "по причине умножения беззакония, во многих охладает любовь" (Матф. 24:6-12).
- (3) Карма (грехи) снова распределяется равномерно в силу равномерного распределения власти и богатства и восстановления состояния социальной симметрии

ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

- (1) Натуральное хозяйство, "нищий коммунизм"
- (2) Простое товарное производство плюс капиталистическое производство
- (3) Восстановление состояния "нищего коммунизма" на более высоком уровне

РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- (1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")
- (2) *труд* (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)
- (3) *творчество* (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

РАЗВИТИЕ МОРАЛИ

- (1) Мифологическая мораль древних (проистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.
- (2) Асимметрическая мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.
- (3) Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ (РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИИ)

- (1) Центральное интегральное качество, в рамках которого Добро и Красота, Благо и Бытие были тождественны.
- (2) Актуализация аксиологии как науки и теории ценностей, в которой отмеченное интегральное качество распадается на два полярных – реальность и ценность, что обнаруживает проблему их несоответствия в виде дихотомии действительного и разумного. На этом этапе с одной стороны поднимается вопрос о субъективности, относительности ценностей (Т.Гоббс, Б. Спиноза), а с другой, система ценностей как совокупность ценностных представлений членов сообществ, понимается как коллективно-объективный феномен (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсон).
- (3) Обнаруживается возможность восстановления единства реальности и ценности в плоскости некоторых новейших воззрений и концепций (антропный космологический принцип, универсальное семантическое пространство Вселенной и др.).

НАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

- (1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.
- (2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.
- (3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт околосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране,

встречаясь с Существами Света, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

ЭТАПЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

- (1) Чувственно-конкретный
- (2) Абстрактно-логический
- (3) Духовно-конкретный

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

- (1) Синтетический, извлекающий многозначный смысловой контекст.
- (2) Аналитический, извлекающий однозначный смысловой контекст.
- (3) Синтетический (парадоксальный), на котором интегрируются достижения первых двух этапов.

РАЗВИТИЕ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ

- (1) Монотеизм (мир воспринимается как сакральное чувственное целое).
- (2) Политеизм.
- (3) Снова монотеизм, в русле которого мир понимается как абстрактно-духовное целое.

РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

- (1) Состояние единства всех форм, когда религия, философия, наука и др. представляли собой единое целое.
- (2) Расщепление единого общественного сознания на отдельные формы.
- (3) Восстановление единства форм общественного сознания – синтез науки и религии.

Нужно отметить, что религиозное сознание иллюстрирует диалектику взаимного перехода симметрии и асимметрии в следующей диалектической схеме. Триада "тезис – антитезис – синтез" отражена в первом стихе первой главы *Евангелия от Иоанна*, где сказано, что "В начале было Слово" (это тезис, утверждение Слова как изначально сущего), "и слово было у Бога" (антитезис, утверждение Бога как изначально сущего, а Слово в данном случае выступает атрибутом Бога), "и Слово было Бог" (синтез, единство двух посылок):

ЕДИНСТВО ЛОГИКО-ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО И ИНТУИТИВНО-БОГОДУХОВЕННОГО АСПЕКТОВ БЫТИЯ

Логико-диалектический аспект мышления (Гегель)	Интуитивно-богодуховенный аспект мышления, данный через Евангелия
тезис – антитезис – синтез	Сначала было Слово (<i>тезис</i>), И Слово было у Бога (<i>антитезис</i>), И Слово было Бог (<i>синтез</i>)
в-себе-бытие – инобытие – для-себя-бытие (Логика) – (Природа) – (Дух)	Все из Него (в-себе-бытие, Бог-Отец), через Него (инобытие, Бог-Сын), к Нему (для-себя-бытие, Бог-Дух)

В плане интерпретации религиозным сознанием процесса развития человека особый интерес представляет **новое понимание развития в каноне Откровения св. Иоанна Богослова**. В первой и второй главах *Апокалипсиса* представлен путь эволюции человека от дикарского (райского) состояния к божественному человеку. В этих главах Иисус Христос обращается к Ангелам семи церквей, где дается краткая характеристика этих церквей, а также в рамках каждой церкви излагается формула "побеждающего" человека, который, таким образом, словно бы эволюционирует, переходя от одной церкви к другой, пока в лоне седьмой Лаодикийской церкви не достигает статуса Сына Божьего.

РАССМОТРИМ ТРИ ЭТАПА ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА, которые составляют три диалектических этапа: райское пребывание → пребывание в новом Иерусалиме (Царствии Небесном) → пребывание в лоне Божьем (у Его трона).

ПЕРВЫЙ ЭТАП. Человек достигает статуса личности, поднимаясь с дикарского состояния до состояния человеческого "Я", когда человек покидает свое старое жилище – "райский сад" (в котором наблюдается единство человека и окружающей его среды).

1. **"побеждающему дам вкусить от древа жизни, которое посреди рая Божьего"**. Человеческое существо, находящееся в лоне данной церкви, есть существо райское, однако оно еще не достигло статуса того, который "вкушает от древа жизни". Этот статус получает именно побеждающий, то есть тот, кто вступает на первый этап эволюции – из дикарского райского состояния переходит на уровень человеческой эволюции. При этом побеждающее существо кроме физического инстинктивного тела дикаря приобретает тело духовное – способность мыслить.

2. **"побеждающий не испытывает вреда от второй смерти"**. Человек вступил на уровень человеческой эволюции в духовном теле и когда он "побеждает" в нем, то это дает ему возможность продолжать дальше свою эволюцию после смерти физического тела: человек уже не умирает в своем духовном теле и, таким образом, "не испытывает вреда от второй смерти".

3. **"побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает"**. "Сокровенная манна" – еда Господа, которой у человека еще не была. Возможно, это еда духовная. "Камень" и "имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает" – есть индивидуально-личностный принцип человека, его "Я", наделяющий человека способностью к самосознанию и осознанию своей уникальности.

ВТОРОЙ ЭТАП. Человек входит в сон святых и находит новое жилище – "новый Иерусалим".

4. **"Кто побеждает ... тому дам власть над язычниками... и дам ему звезду утреннюю"**. Человек, который открыл личностное начало, создает современную цивилизацию, господствующую над язычниками, находящихся на примитивном (дикарском) уровне развития. "Утренняя звезда" – принцип целеобразования, актуализирующийся вместе с развитием личностного начала человека.

5. **"Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его"**. Белая одежда – символ праведности. Побеждающий на личностном уровне, то есть тот, кто преодолевает свое индивидуально-личностное начало, получает статус праведности, святости и обогащает свое личностное имя, которое приобретает кафолический, соборный смысл, поскольку заносится в книгу жизни.

6. **"Побеждающего сделаю столбом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя мое новое"**. Праведный человек, который реализует свою праведность, получает возможность существовать в "новом Иерусалиме".

ТРЕТИЙ ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП. Святой достигает статуса Сына Божьего и садится на Его престоле.

7. **"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его"**. Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божьим. Как говорили

отцы Церкви, "Бог содеялся человеком, дабы человек смог стать богом"⁸⁶. На этом уровне реальности происходит творение Божие ("Но, как ты тепл, а не холоден, и не холоден, то извергну тебя из уст Моих", – говорит Господь) из нейтральной стихии – *Ничто* (состояние недифференцированной "теплохладности"): "Потому что ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не нуждаюсь"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и убог, и слеп, и гол" – *изначальная недифференцированность качеств мира*) – Бог (Логос⁸⁷) творит миры, "извергая" их из Своих уст: "в начале было Слово".

В связи с рассмотрением третьего (седьмого) этапа развития человека отметим, что Господь, обращаясь к Ангелу Лаодикийской церкви говорит, "Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих" (Откр. 3, 15–16). В рамках Христианского богословия утверждается, что данная "теплохладность" является пороком, который человек должен преодолеть. В системе теософии [Клизовский, 1996] данная мысль выражается в том, что человеку нельзя быть половинчатым, его устремление не должно быть половинчатым: "Стремление людей всегда измеряется их служением Свету или тьме. По этому можно судить об их назначении в жизни. Так хуже всего половинчатость мышления и половинчатое устремление. Разрушители всегда только строят на половинчатом устремлении. Нет хуже служителя половинчатого, ибо он влечется явлением половинчатости, потому прямой враг Света Нами предпочитается. Малые черви, которые ползут по явлению тумана, Нами не допускаются к большим битвам. Так половинчатость должна быть избегнута. Всегда и всеми мерами нужно избегать общения с половинчатыми людьми. Так половинчатость, явленная учениками, отбрасывает их на тысячу лет..." [Клизовский, 1996, с. 325–327], ("Иерархия", параграф 302). Д. Л. Андреев в "Розе мира" также пишет, что в эпоху титанов имела место следующая картина: Титаны с подсказки Сатаны возомнили, что они являются выразителями среднего пути, пути между добром и злом. За это они были сброшены в ад и мучились там долго, пока силы света не освободили их.

Половинчатость как одно из выражений интегральной истины, доступна лишь существам на заключительном этапе их эволюции. Буддизм, например, провозглашает именно *срединный путь* как путь, ведущий к преодолению дуальности. Кроме того, если говорить о свидетельстве Откровения, то в Апокалипсисе говорится об Ангеле Лаодикийской церкви как о *последней инстанции*, ибо здесь "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его" (Откр. 3, 21). Таким образом, если побеждающим на уровнях всех других церквей не дается сесть одесную Отца, то существу "теплохладному" (в рамках Ангела Лаодикийской церкви) такая честь дается. Кроме того, извержение "теплохладного" из уст Господа означает, как мы отмечали, не что иное, как акт творения, актуализацию Слова, которое "было в начале у Бога" (Ион.

⁸⁶ "Слияние нашего существа с существом всемирным... обещает полное обновление нашей природе, последнюю грань усилий разумного существа, конечное предназначение духа в мире" (П.Я. Чаадаев). "Человечество есть Бог, вложенный в материю, и "назначение человека – перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба" (М.А.Бакунин). "Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы" (Пс. 81: 6)

⁸⁷ *Логос* (греч. λόγος) – термин философии, означающий "слово" (или "смысл", "понятие", "предложение", "высказывание", "речь") – в переводе с греческого языка и "мысль" (или "намерение") – в переводе с древнегреческого, а также – причина, повод. Логос в древнегреческой мифологии и философии логос сближается с понятием источника всех вещей. Гераклит Эфесский (ок. 544–483 гг. до н. э.) называет логос разумным творческим началом, положенным в основу Вселенной. Логос также и образ огня, сравнивается с огнем – медленно возгорает и угасает по определенным законам. В философии стоиков, гностиков и неоплатоников понятие логоса сливается с представлением о Творце мира (греч. *logoi* – "принцип", "идея"). Предвечная мысль Бога в качестве логоса постоянно творит материальный мир, пронизывает его и связывает воедино. Плотин (205–270) писал о том, что все вещи в природе "восходят к принципам" (*logoi*), и если художник воспроизводит их, то он не подражает внешнему облику предмета (мимесис), а восходит к первообразу. В поздней античности греческое слово "логос" соотносили с латинским *legere* – "подбирать", "извлекать", "связывать". В трудах Отцов Церкви античное понимание логоса как идеальной основы мира, прозвучавшее в первых строках Евангелия от Иоанна, постепенно трансформировалось в "Логос ипостасный", воплощенный в Христе. Логос становится Сыном Божиим, воплотившимся в исторической личности Иисуса. Григорий Нисский (ок. 335–394) распространяет понятие логоса на все живое: "В каждое из существ вложено некое премудрое и художественное слово, хотя оно и недоступно нашему взору". Отсюда понятие логоса в идеалистической эстетике как основы художественного мышления, приобщения к абсолютному началу творчества.

"Логика" (от греч. *logos* – слово, мысль, разум, закон) – термин первоначально обозначавший всеобщий закон, основу мира, его порядок и гармонию. Особый, я бы сказал, научный смысл в понимание *Logosa* привнес Гераклит ("темный"). Он утверждал, что все свершается по Логосу, который вечен, всеобщ и необходим. Все вещи возникают из огня по законам Логоса. "Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающим и мерами потухающим". Мировой процесс цикличен: по истечении "великого года" все вещи вновь становятся "огнем". Платон и Аристотель понимают "Логос" как закон, как логический принцип. У стоиков (пантеизм) "Логос" – закон физического и духовного миров. В восточной философии "Логос" – Дао, Драхма. Гегель отождествляет Логос с существующими абсолютами: разума, идей, понятий. В марксистской литературе термин "Логос" вообще не употребляется" [Сергеев, 2012].

Э. Фромма дает такой анализ понятия "*логос*": "Для Гераклита *logos* (соответствующий латинскому *ratio*) – это основной принцип организации универсума, имеющий отношение к таким категориям того времени, как "мера", "соразмерность". У того же Гераклита "следовать логосу" означало "быть бдительным, зорким". Аристотель употреблял термин *logos* в смысле разума в этическом контексте (см.: *Ethica Nicomachea*), а иногда еще и в словосочетании "правильный разум". Фома Аквинский говорит об *appetitus rationalis* (о "разумном стремлении"), а также отмечает различие между разумом, который отвечает за действия и поступки, и разумом, который связан только со знанием. Спиноза говорит о рациональных и иррациональных аффектах, Паскаль – о познании истины не только умом, но и сердцем (*raison du coeur*). У Канта *praktische Vernunft* ("практический разум") предназначен для того, чтобы узнать, что человек должен делать, в то время как "чистый разум" позволяет нам узнать то, что существует... Гегель употребляет понятие разумного в отношении чувств. И наконец, я хотел бы привести здесь тезис Уайтхеда, который считал, что "функция разума состоит в том, чтобы служить искусству жить" [Фромм, 1994, с. 230].

В.С. Соловьев называет *Логосом целое*, когда пишет в труде "Жизненный смысл христианства", что "первенство бытия принадлежит не отдельным частям, а целому. Безусловно, первоначально и источник всякого бытия есть абсолютная целостность всего сущего, т. е. Бог. Эта-то целостность всего, пребывающая сама в себе в неизменном покое вечности, открывается и проявляется во всеединяющем смысле мира, так что этот смысл есть прямое выражение или слово (Logos) Божества – явный и действующий Бог". Отсюда проистекает тезис, который В.С. Соловьев формулирует так: "Логос, или Божество, становится смыслом жизни самого человека и вместе с тем принципом мирового всеединства... божественное всеединство есть живая личная сила, а не идея как предмет созерцания ума... первый природный человек есть истинный Бог, потому что в нем существо божие, составляющее истинный смысл всего существующего, впервые явилось самим собой, показало себя тем, чем оно есть безусловно".

1,1) Творение есть процесс расщепления единого ("теплохладного", "половинчатого", "вакуумного" качества) принципа на полярные элементы. И именно половинчатость, то есть выражение единства противоположностей, является, судя по всему, показателем высшего уровня развития духовности.

Приведем несколько положений, свидетельствующих о **парадигмальном сближении науки и религии как форм общественного сознания** [см. Тростников, 1999].

1. Священное Писание открывается словами: "В начале сотворил Бог небо и землю". Под "землей" здесь понимается видимый материальный мир; под "небом" – мир невидимый, духовный. Таким образом, христианское *Откровение* начинается с сообщения о двуслойности бытия. Наука отрицала эту двуслойность, утверждая, что мир состоит из одной материи. Однако после открытия феноменов квантовой физики и современной космологии ученые пришли к выводу о том, что "невидимая" реальность все же существует. Она вошла в современную физическую теорию под наименованием "пси-функций" (которые, будучи не наблюдаемы, управляют поведением всех видимых объектов), "темной материи"⁸⁸ и др.

2. "Мир создан из ничего", – утверждает христианское учение. Данное положение также находит подтверждение в современной науке, утверждающей, что мир произошел из некоего парадоксального сингулярного состояния материи, которое можно уподобить *Ничто*.

3. "Бог сотворил мир для того, чтобы увенчать его человеком". Данное положение подтверждается так называемым "антропным принципом", который фиксирует изначальную нацеленность всех физических констант на появление биологических полимеров (белков и нуклеиновых кислот, без которых не могло бы возникнуть жизни), а значит, и человека, для которого Вселенная оказывается "хорошо настроенной".

4. Наука начинает становиться единомышленницей религии не только в космологии и антропологии, но и гносеологии, в теории познания, где в последнее время обнаруживаются принципиальные трудности касательно познания мира. Если раньше ученые придерживались в этой области диаметрально противоположных взглядов, утверждая, что познавательные возможности разума неограниченны, что логико-математическими средствами можно дойти до любой истины, то серия так называемый "отрицательных" теорем навсегда похоронила эти представления, когда полнота истины может содержаться лишь в бесконечной (а поэтому неопределенной) языковой системе.

5. В Библии можно обнаружить много научных принципов, так слова Иисуса Христа "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них" (*Мф. 18:20*), отвечают парадоксальному сверхаддитивному принципу феномена целого, открытого современной наукой (синергетикой).

Таким образом, как отмечал Тейяр де Шардена: "...Бог не открывается нам всюду как универсальная среда только потому, что Он есть крайняя точка, в которой сходятся все реальности" [*Тейяр де Шарден, 1987*]. По мнению М. Шелера, отношения между религией и наукой не являются отношениями последовательности или превосходства во времени, а есть одновременным сосуществованием разных форм знания. У Гегеля в финале движения абсолютной идеи философия сливается с теологией, разум – с религией, а истина – с откровением.

Итак, религиозное и научное сознание в целом согласуются, когда рассматривают абсолютные аспекты материи. Более того, как писал Гегель, "цель борьбы разума состоит в том, чтобы преодолеть то, что зафиксировано рассудком" [*Гегель, т. 1, с. 70*], когда философский разум в конце-концов "превращает определения разума в ничто" [*Гегель, т. 1, с. 78*].

Ф. Капра, автор "*Дао физики*" (1994), исследует гносеологические параллели между естественнонаучным знанием (изучающим микромир) и эзотерико-мистическими представлениями о Вселенной, что заставляет его сделать вывод о принципиальном совпадении этих двух противоположных стратегий познания мира [*see: Oppenheimer, 1954*]. Приведем некоторые из этих параллелей.

Во-первых, это параллель между структурой научного эксперимента, констатирующего принципиальное единство субъекта и объекта эксперимента⁸⁹, и мистического переживания, в котором субъект сливается с объектом [*Капра, 1994, с. 31; Флоренский, 1914*].

Во-вторых, это принципиальная неопределенность результатов как мистического опыта, так и научного эксперимента в области микромира, ибо как в первом, так и во втором случае принципиально невозможно облечь данный опыт в абстрактно-логическое, знаково-вербальное "одеяние". Как отмечал А. Эйнштейн, "пока математические законы описывают действительность, они неопределенны, когда они перестают быть неопределенными, они теряют связь с действительностью" [*см. Капра, 1994, с. 36*].

В-третьих, как мистический, так и научный экспериментальный опыт оказываются парадоксальными в свете привычных классических представлений.

В-четвертых, картина мира, которую рисует мировоззрение мистика и ученого-ядерщика принципиально подобны [*Капра, 1994, с. 71*], то есть мир как в первом, так и во втором случае представляется единым динамическим целым: мир на его фундаментальном квантовом уровне является единым нерасчленимым комплексом [*Цехмистро, 1987, 2002*], когда "Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной части определяются свойствами всех остальных частей" [*Капра, 1994, с. 266*], когда элементарная частица, в свою очередь, оказывается состоящей из всех других элементарных частиц [*Марков, 1976, с. 140*]. При этом как квантовая и

⁸⁸ Субстратом Вселенной является информационный вакуум (99, 999999%) и лишь 0,000001% составляет материя [*Юэвшин, 2000, с. 73*], исходя из которой ортодоксальный научный мир пытается познать остальные ее 99,999999%. При этом частицами "темной материи" служат, как полагают американские ученые, нейтральные аксионы – гипотетическая нейтральная псевдоскалярная элементарная частица (<http://modcos.com/news.php?id=223>).

⁸⁹ что проявляется в парадоксе экспериментальной физики, когда экспериментатор не может не оказывать влияние на исследуемый предмет, который при этом утрачивает свою изначальную "девственность", а поэтому нельзя говорить о мире как объективно существующем и не зависящем от нашего сознания

релятивистская физика, так и учения Востока (Даосизм, Конфуцианство, Буддизм) констатируют, что любая пара противоположностей представляет собой динамическое единство⁹⁰.

Как отмечает автор "*Дао физики*", для того, чтобы кратко охарактеризовать мировоззрение и логику атомной физики, следует принять к сведению слова тантристского буддиста ламы Ангарика Говинды: для буддиста "внешний мир и внутренний мир его души – единое целое, две стороны одной материи, в которой нити всех сил и всех явлений, всех форм сознания и их объектов сплетаются в неразделимую сеть бесконечных, взаимно обусловленных отношений" [Govinda, 1974].

В-пятых, как физики, так и мистики прозревают некую Высшую (абсолютную) реальность, лежащую в основе всего многообразия наблюдаемых нами предметов и явлений. Индуисты называют ее "Брахманом", буддисты – "Дхармакайя" ("Тело Сущего"), или "Татхата" ("таковость"), а даосы – "Дао". При этом Дао, будучи бесформенным и пустым, способно порождать все формы, что осуществляется посредством движения первичной энергии "ци" ("праны" и т. д.)⁹¹. В подобных же терминах физика описывает метаморфозы нашего микромира, выступающего фундаментом макромира. Элементарные частицы, обладающие двойственной природой (они одновременно являются вещественными и полевыми образованиями), выступают сгустками энергии, или поля), способными исчезать вместе с расщеплением этих сгустков и снова кристаллизоваться в условиях "конденсации" полей, являющихся принципиально динамическими сущностями, не имеющими массы покоя. По словам А. Эйнштейна, "мы можем считать, что вещество состоит из таких участков пространства, в которых поле достигает особой интенсивности" [см.: Сапек, 1961], а "присутствие материи есть всего лишь возбужденное состояние поля в данной точке, нечто случайное, непостоянное, своеобразный "изъём" в пространстве" [Thirring, 1968]. Тем более, что вещество – вещь чрезвычайно редкая во Вселенной, особенно если учесть тот факт, что большая часть вещества во Вселенной представлена в виде плазмы – сущности, находящейся на границе между веществом и полем.

При этом понятие Пустоты, которым оперируют мистики Востока, прямо соотносимо с понятием вакуума. "Подобно восточной Пустоте, "физический вакуум", как он именуется в теории поля, не является просто состоянием абсолютной незаполненности и отсутствия всякого существования, но содержит в себе возможность существования всех возможных форм мира частиц. Эти формы, в свою очередь, представляют собой не самостоятельные физические единицы, а всего лишь переходящие воплощения Пустоты, лежащей в основе всего бытия" [Капра, 1994, с. 199]⁹².

В связи с изложенным выше интерес представляет *кибернетическое доказательство бытия Бога*, сделанное А. Менем: [93]. В русле вышеизложенного можно ответить на вопрос, почему славят Господа? Слава есть всеобщая известность, а это, согласно теории информации, предполагает минимум информации (и максимум энергии). Поэтому слава есть энергетическая сущность, то есть принцип единства мира, а постоянное славословие, оказываемое всеми существами Богу, предстает механизмом реализации единства мира и сохранения его жизнестности.

Продолжая размышлять о кибернетическом доказательстве бытия Бога, следует констатировать: о Боге человек может выразиться в трех различных содержательных контекстах:

- 1) *негативном* ("нет, Бога нет"),
- 2) *позитивном* ("да, Бог существует"),
- 3) *неопределенном* ("да" и "нет" одновременно, или "ни да, ни нет").

Принимая ко вниманию факт, что, как показывают кантовские антиномии "чистого разума", теоретически принципиально невозможно определить реальность или нереальность бытия в его абсолютно-целостном понимании, мы должны принять к анализу все три варианта высказываний человека, предложенных выше. Рассмотрим каждый из них.

⁹⁰ Так Чжуан-цзы пишет: "Это" одновременно есть "то". "То" одновременно есть "это". То обстоятельство, что "это" и "то" перестают быть противоположными, – основное содержание Дао. Это обстоятельство служит центром круговорота перемен" [Fung, 1958, p. 112]. Представления о движении Дао как процессе взаимодействия противоположностей послужило основанием для восточной этико-мировоззренческой доктрины. Здесь интересно утверждение: если хочешь чего-либо добиться, следует начать с его противоположности. Послушаем Лао-цзы: "Для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]. И еще: "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым".

⁹¹ "Великая пустота не может не состоять из ци; ци не может не конденсироваться, чтобы породить все вещи; эти вещи не могут не рассеиваться, чтобы (снова) породить Великую Пустоту" [Fung, 1958, p. 280].

⁹² "Следовательно, бесконечность смысловых проявлений вещи, бесконечность интерпретативных подходов к ней, бесконечное количество форм проявления вещи устанавливаются ясно и просто, без всяких длинных доказательств. Но ведь если невозможно все эти интерпретации ограничить пределами только человеческого субъекта и считать их чисто субъективными, то единственно, что тут остается, это признать, что все эти бесконечные формы проявления вещи зафиксированы в самой вещи, по крайней мере как возможность. И это не просто фиктивная возможность, которая равна абсолютному отсутствию (потому что тогда опять придется искать обоснования всякой формы в субъекте и все снова разрешится в беспросветный солипсизм), но это есть именно возможность, т.е. реальная мощь, такая реальная способность вещи, которая в любой момент действительно может стать реальностью, хотя и не становится. Таким образом, элементарно ясно, что самость вещи есть мощь, смысловая мощь, и притом бесконечная смысловая мощь" – А.Ф. Лосев ("*Самое само*").

⁹³ "Материалисты считают, – пишет он, – что вероятность Высшего источника разумности равна нулю. Но, утверждая это, они упускают из виду тот факт, что чем больше отрицательная энтропия в X, тем меньше цифра, выражающая его термодинамическую вероятность. Если для живой клетки и тем более для мышления такая вероятность очень мала, то для высшего Творческого Начала она с логической необходимостью должна равняться нулю. Уменьшение вероятности означает увеличение творческой мощи источника информации. Там же, где мы имеем вероятность, равную нулю, мы сталкиваемся с чем-то или с Кем-то, обладающим бесконечной полнотой творческого могущества. Итак, утверждение, что вероятность божественной Первопричины равна нулю, значит на языке кибернетики, что Она обладает абсолютной, бесконечной отрицательной энтропией или, что то же самое, – бесконечным количеством информации. Это определение удивительно совпадает с... понятием Абсолюта, Который определяется мистиками как положительное Ничто, т.е. Начало, вмещающее в себе все и ничем не исчерпывающееся. Здесь мы видим пример того, как пути науки и религии пересекаются на подступах к последней Истине" [Мень, 1991, с. 315].

1) Если мы говорим о нереальности Бога, то вероятность Его существования в данном контексте приближается к нулю или ему равняется. Поэтому информация о Боге, в соответствии с теорией информации, в данном случае должна приближаться к бесконечности. Если информацию понимать как меру упорядоченности, определенности, организованности материальной систем, а также в контексте управления, то Бог в данном контексте предстает как сверхсложная, сверхсовершенная, редчайшая, сверхволевая (управляющая) сущность, которую можно соотносить с *Богом Отцом* ("будьте совершенны, как Отец ваш Небесный!" (Мф. 5, 48). Данный аспект Бога можно соотносить с такой формой бытия материи, как вещество, которое характеризуется определенной структурой, то есть информативностью и является редчайшей вещью во Вселенной.

2) Если мы скажем, что Бог существует, то количество информации, которое выражается в данном высказывании, приближается к нулю или ему равняется. Вероятность существования Бога, частота Его "проявления", актуализации в мире в данном случае может пониматься как приближающаяся к бесконечности или ей равняющаяся. То есть, как говорится в Коране, "куда бы вы не обратились, там лик Аллаха" (К. 2: 109). Здесь Бог предстает как вездесущая сущность, которая как бы "растворена" во Вселенной. Это, поэтому, есть *Бог-Дух*, который как Дух уже по своему определению не имеет четкой пространственно-временной локализации⁹⁴. Данный аспект Бога, который характеризуется сверхприсутствием, можно соотносить с полем как нечто континуально-непрерывным. Кроме того, поле, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде, можно соотносить с энергией, мерой движения [Аскин, 1971]. Энергия соотносится с волно-полевым аспектом материи также и потому, что, согласно принципу неопределенности В. Гейзенберга, положение электрона в атоме характеризуется объективной неопределенностью. При этом точное значение координаты элементарной частицы может иметь масса при условии, что ее энергия достаточно произвольная, поскольку последняя всегда связана с полем. Энергия же частицы, ее импульс определяется волной, о координате которой ничего сказать невозможно. То есть энергия выступает сущностью, которая объективно тождественна полю⁹⁵.

3) Если мы не можем отдать предпочтение ни "да", ни "нет", то здесь мы имеем единство рассмотренных выше характеристик Бога – единство, которое характеризуется "неисчерпаемой парадоксальной таинственностью" в *Бог-Сыне*, Который не только совмещает "нераздельно и неслиянно" божественную и тварную природы, но и два полярных биологических качества – смерти и вечной жизни.

Таким образом, мы имеем *Троицу* [Раушенбах, 1993], которую можно соотносить с индуистской *Тримурти*, элементами которой обнаруживают подобную же координацию: *Шива* – разрушительное начало, небытие, *Брахма* – бог творец, *Вишну* – уравнивающее начало, которое можно соотносить с Богом-Сыном как единством "вещества и поля", "да" и "нет". В связи с этим интерес представляет и то, что три аспекта Троицы (как и Тримурти) связаны "нераздельно и неслиянно", подобно тому, как *масса, заряд и спин* элементарных частиц *суть одно* (И.С. Алексеев).

Отметим, что сравнение вещества (корпускулярно-вещественной сущности) с бытием, а поля (континуально-полевой сущность) с небытием конкретного объекта впервые было сделано В. С. Библером (в книге "*Мышление как творчество*"), который полагал, что частица (корпускула, вещественная форма) ограничена в пространстве и воплощает в себе принцип индивидуально-изолированного (читай: индивидуально-личностного) существования, в то время как поле (волна), которая не ограничена в пространстве, воплощает в себе принцип смерти индивидуального начала человека [Библер, 1975, с. 181–182].

Отметим также, что *Троица* может пониматься как диалектическая сущность. Так в интерпретации Гегелем *Троица* предстает как своеобразная триада, которая лежит в основе его философской системы. *Бог-Отец* воплощается в царстве логических категорий (Логика), *Бог-Сын* – это мир сотворенный (царство Природы). Христос умирает в этом мире и воскресает в царстве *Духа*, который являет собой синтез двух первых царств (*Дух*). Гегель, размышляя по поводу триадичности мира, полагал, что "Бог как абстракция не есть истинный Бог, а истинным Богом Он является лишь как живой процесс полагания Своего другого – мира; этом мир, постигаемый в божественной форме, есть Сын Божий, и лишь в единстве со Своим иным, лишь в Духе Бог есть субъект" [Гегель, 1975, т. 2, с. 24–25]. В природе же, полагал Гегель, господствует четверичность, что проявляется в следующих соотношениях: 1) точки, линии, поверхности. тела; 2) солнце, кометы, луна, планеты; 3) огонь, воздух, вода, земля. Таким образом, от триадичности [Османзаде, 1977] можно перейти к четверичности⁹⁶.

Как пишет Г. И. Шипов, "Это звучит ортодоксально для интеллектуальной мысли, но в Ничто, в вакууме структурируется Троица – Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Бог Отец – это и есть высшая иерархия Абсолютного Ничто; это то, что не имеет уравнения. Затем то, что я называю собственно вакуумом, из чего рождается все проявленное, это и есть Бог Сын. Вакуум, обладающий определенной структурой, соотносенной с нашим человеческим сознанием, – Бог Сын. Существует еще третье состояние – то, что мы называем первичными полями. Это сверхсознание, или первичное информационное поле. Это третье состояние вакуума – между Богом Отцом и Богом Сыном. Оно описывается аналитически. Причем интересно: можно чисто формально показать, что различия между ними практически нет, то есть любое из этих состояний может переходить в другое. ...Но на вершине всей Троицы стоит Бог Отец, "Черный квадрат", Абсолютное Ничто, который порождает Бога Сына и Бога Духа. Он выше других, хотя он как бы транслируется в другие ипостаси. Он транслируется и порождает, прежде всего, тонкие

⁹⁴ Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа (Иоанн., 3, 8).

⁹⁵ В целом, энергия и информация соотносятся как активное и пассивное, когда энергия может пониматься как способность выполнять работу, а информация – как функция управления. При этом "чем больше накоплено энергии, тем проще что-то сделать. Аналогично, чем больше информации, тем проще может функционировать управление" [Анисимов, 1988, с. 48].

⁹⁶ П. А. Флоренский сформулировал аксиому про четвертую ипостась Троицы – Софию – женскую сущность [Флоренский, 1914, с. 326]. Таким образом, мы имеем четыре аспекта Божественного: Бог-Отец (субъект), Бог-Мать (объект), Бог-Сын (и субъект, и объект), Бог-Дух (ни первое, ни второе). "Исследуя истоки эзотерики символизма пифагорейских, каббалистических, халдейских, индуистских и др. учений по работам исследователей разных эпох, я пришёл к убеждению, что в Святой Троице Творца выражены одновременно *монада* (1), *диада* (2), *триада* (3), *тетрада* (4), *тетрапентада* (4,5), *пентада* (5), *гексада* (6), *гептада* (7), *огдоада* (8), *эннеада* (9) и "0", а не только монада и триада" – П.Я Сергиенко [Сергиенко, 2012].

материи – поля сознания то есть развитие идет от сознания, а потом появляется плотный мир, грубая материя" [см.: Пацюков, 1995, с. 39].

Действительный член Российской академии наук, Международной Академии астронавтики, академии космонавтики имени Циолковского, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Демидовской премий, профессор и экс-заведующий кафедрой Московского физико-технического института, один из основателей космонавтики, Б. В. Раушенбах отмечает: "Я пытался и рассуждал так: Бог един, и в то же время это три Бога, это логически объяснимо. Хотя все считали эту идею абсурдной, даже Флоренский писал об этом. Бог должен быть абсурден, должен быть непонятен. Бог непостижим – это его сущность. По-моему, триединство – элементарное понятие, а богословы не могли Его понять, потому что не знали математики... Для доказательства того, что понятие Троицы логически безупречно, я привел вектор. Как известно, вектор имеет три компонента, которые задает по трем основным направлениям. Три вектора по трем основным направлениям и один вектор – одно и то же, то есть Троица. Потому один Бог и в то же время три – абсолютно объяснимо логически" [Единство составляющих миров, 2001, с. 5].

Как отмечает Б.В.Раушенбах, **"В богословии меня интересует логическая сторона, и мне удалось доказать одно положение, которое до сих пор не было известно. Понятие Троицы всегда считалось алогичным – три Бога составляют одного Бога, как это может быть одновременно: три и один? Когда мы говорим о святости Троицы, нам не с чем из повседневной жизни ее сравнивать, святость свойственна лишь божественному. Но когда речь заходит о триединности, то человеческий ум невольно ищет аналогии в повседневной жизни, хочет увязать это понятие с формальной логикой. Я сказал себе: будем искать в математике объект, обладающий всеми логическими свойствами Троицы, и если такой объект обнаружится, то тем самым будет доказана возможность логической непротиворечивости структуры Троицы и в том случае, когда каждое Лицо является Богом. И четко сформулировав логические свойства Троицы, сгруппировав их и уточнив, я вышел на математический объект, полностью соответствующий перечисленным свойствам, – это самый обычный вектор с его тремя ортогональными составляющими.**

Остается лишь поражаться, что отцы Церкви сумели сформулировать совокупность свойств Троицы, не имея возможности опираться на математику. Они совершенно справедливо называли любые отклонения от этой совокупности ересями, как бы ощущая внутренним зрением их разрушительную пагубность. **Лишь теперь становится понятным величие отцов Церкви и в смысле интуитивного создания безупречной логики триединности.** Сегодня совершенно разумна формулировка догмата о Троице, которая точно следует Символу Веры: "Лица Троицы составляют единое Божество, в котором каждое Лицо в свою очередь является Богом" (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005a/00010004.htm>).

Как пишет А. С. Маркон, "Бог – прежде всего информационное Бытие, идея, дух, Слово, Логос. Но Он же – и тонкоэнергетическое Бытие, эмоция, душа, Любовь. Но Он же – и физическое Бытие, вещество (а также и физическая энергия), Вселенная. Бог – всеобъемлющее начало, источник и причина саморазвития Бытия, но также Его многочисленные персонификации. Персонален ли Бог? Объективно – да. Субъективно – возможно, нет" [Маркон, 2000, с. 17].

Как полагает Ю. И. Кулаков, только теперь становится понятным роль трехсотлетнего "материального рабства" науки: *в этом плену она добыла Истину, противоречащую ее собственным установкам.* И если подавляющее большинство ученых до сих пор не склонно воспользоваться этой драгоценной истиной, то это ничего не значит. Они свое дело сделали, и в этом главное [Кулаков, 1999, с. 153].

Отметим, что это рабство, согласно диалектической установке развития, создало множество положительных предпосылок для познания **Высшей Реальности**, для постижения Истины в плоскости синтеза науки и религии, предоставив достижения науки на благо религиозного сознания, изобретающего новые синтетические подходы к пониманию мира. Как сказано у мудрецов Китая, "Чтобы уберечься от воров, которые взламывают сундуки, шарят по мешкам и вскрывают шкафы, нужно придумывать засовы и замки, которые вор не сможет открыть. Так думают умные люди. Но приходит Большой Вор, хватая весь сундук под мышку, взваливает на спину шкаф, вешает на коромысло мешки и убегает, боясь лишь одного, – чтобы замок и засовы не оказались слабыми и не открылись на бегу. И тогда те, кого называли умными, оказывается, лишь собирали добро для Большого вора" [Мудрецы Китая, 1994].

Синтез науки и религии осуществляется на путях духовности человека. Духовность – одна из наиболее разработанных и одновременно проблематичных сфер человеческого знания. Как пишет **Н.В. Космачева**, слово "духовность" (от *spiritus* – дух) в сегодняшнем словоупотреблении связывается с "высшей частью человеческого существа", с "внутренней жизнью" и "духовной сущностью" человека в отличие от того, что связано с материальной, телесной областью человеческой жизни⁹⁷.

По мнению И.М. Ильичёвой, содержание духовности объединяет "мысль, знание и чувство, а сама духовность выступает как определенное качество человеческого бытия. Духовность – высший уровень освоения человеком своего мира и отношения к природе, обществу и самому себе. Духовность – это выход человека за рамки узкоэмпирического бытия, преодоление себя вчерашнего в процессе обновления и совершенствования, восхождения личности к своим идеалам, ценностям, и реализация их в своем жизненном пути. ...Это проблема жизнотворчества"⁹⁸. С духовностью связывают также и проблему обретения смысла: "Духовность есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов, в ней концентрируются проблемы,

⁹⁷ Космачева Н.В. Духовная составляющая природы человека // Новые технологии обучения. Науч.-метод. сб. / Институт инновационных технологий и содержания образования Министерства образования и науки, молодежи та спорта Украины, Академия международного сотрудничества по креативной педагогике: В 2-х ч. – Киев-Винница, 2012. – Вып. 73. Часть I. – С. 92-101.

⁹⁸ Ильичёва И.М. Духовность в зеркале философско-психологических учений (от древности до наших дней) – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – С. 15.

относящиеся к высшему уровню духовного освоения мира человеком"⁹⁹.

По мнению С.Б. Крымского, духовность – это "принцип самостроительства человека", это "выход к высшим ценностям ориентациями конституирования личности и ее менталитета. ...Духовность, не совершается естественным путем. Духовность – это способность переводить универсум внешнего бытия во внутреннюю вселенную личности на этической основе, способность создавать тот внутренний мир, благодаря которому реализуется тождественность человека себе, его свободы от жесткой зависимости перед постоянно меняющимися ситуациями. Духовность ...приводит к своего рода смысловой космогонии, соединению образа мира с нравственным законом личности"¹⁰⁰.

Духовность – есть также и рожество **соборного начала в человеке и человечестве**. Согласно И.А.Ильину, "настоящий патриот не способен ненавидеть и презирать другие народы, потому что он видит их духовную силу и их духовные достижения. Он любит и чтит в них духовность их национальной культуры, хотя национальный характер их культуры может казаться ему странным, чуждым и даже неприятным. И эта любовь к чужому духу и его великим проявлениям несколько не мешает ему любить свою родину преимущественно любовью, одновременно – страстно и священной"¹⁰¹.

В целом, в философско-психологической литературе под духовностью понимается богатство внутреннего мира личности (С.К. Бондырева), родовое определение способа человеческой жизни, связанное с открытием самоценного, очевидного и необходимого смысла собственного существования (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев), торжество идеального начала и подчинение себя духовно оправданным целям (Б.Т. Лихачев), отражение идеального в контексте собственной жизнедеятельности (И.М. Ильичева). Духовность есть также выражение потенциальной и актуальной сущности человека, принцип его жизнедеятельности, психологическое качество субъекта, специфическая активность, направленная на отражение идеального (принципы, нормы, цели жизни и т.п.) и проявляющаяся в ответственности, самоактуализации, поисках смысла жизни, наличии особых потребностей, в том числе и потребности самопознания¹⁰².

В.В. Знаков дифференцирует **четыре основных направления изучения и понимания феномена духовности**:

1. Поиск корней духовности не в самом человеке, а в продуктах его жизнедеятельности, в объективации высших проявлений человеческого духа, в творчестве, науке и искусстве. Духовность рассматривается в этом направлении как результат приобщения субъекта к общечеловеческим ценностям духовной культуры.

2. Изучение ситуативных и личностных факторов, способствующих возникновению у человека духовных состояний. Духовное состояние представляет собой психологический феномен когда, "человек временно не замечает внешний мир, свое телесное, а сосредотачивается на осмыслении и переживании духовных ценностей, т.е. познавательных, этических, эстетических аспектов человеческого бытия", что делает духовность идеальной категорией, реализация которой у человека случается в редкие минуты интеллектуальных озарений и разрешения нравственно-трудных этических конфликтов, в сфере его личностного знания, индивидуального опыта саморазвития, где обнаруживается нечто большее, чем психологическая модель внешних событий: возникает их внутренний смысл – психологическая основа духовности, того, что стало предметом нравственной и духовной рефлексии интеллектуальной рефлексии субъекта.

3. Духовность рассматривается как принцип саморазвития и самореализации человека, обращения к высшим ценностным инстанциям. Развитие и самореализация духовного Я субъекта начинается тогда, когда он осознает необходимость определения для себя того, что представляют для него такие понятия как истина, добро, красота и другие духовные ценности. Важным моментом формирования и развития духовных ценностей в нравственно-рефлексивном сознании является появление чувства внутренней личной свободы, которая понимается как духовное состояние, как самоощущение человека. При этом развитие духовности как самореализации личности невозможно без чувства свободы, а духовное состояние личностной свободы возникает у человека при осознании им наличия внешних возможностей выбора и сформированной внутренней готовности совершить этот выбор. Для духовно развитого индивида чрезвычайно важно воспринимать, переживать и понимать художественные произведения как средство возвышения духа и отчуждения от прозы жизни.

4. Духовность рассматривается как божественное откровение: Бог есть Дух. Духовная жизнь, таким образом, – это жизнь в Боге и с Богом¹⁰³.

Н.В. Космачева пишет, что в целом духовность человека проявляется:

- В приобщении к традиционным духовно-нравственным ценностям (добро, любовь, труд, долг, честь, совесть, ответственность, семья, целомудрие, соборность, мир, истина и т.п.) и народной духовной культуре. Приобщиться – это не только узнать, но и «переоткрыть» данные ценности для себя, уважать, хранить, нести их через свою жизнь и передавать потомкам.

- В стремлении познать Бога (молитва, участие в таинствах, чтение духовной литературы и др.), иметь благоговение перед святостью и величием Бога. Любовь к Богу. Доверие Богу (вера).

- В потребности к самопознанию и самореализации. В нашем понимании это значит: стремиться познать себя, принять и полюбить себя как "образ Божий"; осмысливать жизненные цели, определить смысл жизни; "открывать" свой путь, познавать волю Божию о себе, понять свою «земную миссию»; находить в себе силы принять "свой путь" и служить своими способностями окружающим.

⁹⁹ Там же. – С. 13-14.

¹⁰⁰ Крымский С.Б., Кузнецов В.И. Мировоззренческие категории в современном естествознании. – К.: Наукова думка, 1983. – 223 с.

¹⁰¹ Ильин И. А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – С. 243.

¹⁰² Ильичева И.М. К методологии духовно-нравственного воспитания // Практическая психология образования XXI века: духовно-нравственное воспитание в образовательном пространстве России: Сб.науч.статей и материалов XI Всерос.научно-практич.конф. – Коломна: МГОСГИ, 2011. – С. 36-40.

¹⁰³ Ильичева И. М. Психология духовности: учебное пособие. - Коломна: Тираж, 2000. – С. 24-26.

• *В необходимости слушать совесть и хранить ее чистой.* Святому чувству Божественного в духе человеческом в прямом подчинении стоит совесть, которая подсказывает человеку, что сообразно с волею Господа и подлежит исполнению, а что противно этой воле и запрещено. Учителя Церкви говорят, что совесть есть "голос Бога, отвращающий от зла".

• *В постоянной работе над нравственным совершенствованием.* Здесь имеется в виду знать нравственный закон и стремиться жить в соответствии с ним, способность видеть свои недостатки, адекватно воспринимать критику, продумывать и применять методы по самовоспитанию (самонаблюдение, самооценка, самообязательство, самоприказ, самоинструкция, самоубеждение, самовнушение, самоодобрение, самоконтроль, самоотчет). Важно не отчаиваться от видения своих недостатков, но иметь силы "встать" и продолжать работу по самосовершенствованию.

• *В стремлении к святости ("обожение").* Люди, имеющие опыт духовной жизни, скажут, что без участия Бога невозможно бороться со своими недостатками, привязанностями и страстями. На дух человеческий действует и благодать Божья, и силы зла. Поэтому лучшим решением человека будет – просить Бога защитить "от зла" и стяжать благодать Святого Духа ("обожение").

• *В развитии благодатного разуме, интуиции, мудрости.* При наличии благодатного разума – "ума Христова" мысли по преимуществу будут касаться области духовной – Бога, религии, покаяния, веры, христианских добродетелей и постижения духовных тайн мироздания.

• *В стремлении к истине.* Сегодня истину понимают как то, что существует в действительности. Истина есть соответствие знания действительности. Передавая значение истинного, мы используем и другие слова – *правильный, праведный, честный, настоящий, подлинный, достоверный.*

• *В стремлении хранить мир в душе и в обществе, осознание себя в тесной связи с людьми.* Нам представляется, что мир на земле начинается с мира в душе человека. Если человеку хорошо в душе – он добр, спокоен, дружелюбен, – то в его душе мир. Человек с миром в душе может сохранить мир в семье, а мир в семье способен удержать мир на земле.

• *В способности видеть в людях положительные качества, принимать других такими, какие они есть.* Взор человека должен быть устремлен на доброе.

• *В умении пользоваться своей свободой и уважать свободу других людей.* Каждый человек свободен выбирать в том, как он поступит, что сделает, но за это он и несет ответственность. Важно уметь обуздывать безнравственные желания. Это и есть обретение внутренней свободы, понимаемой нами как активное нежелание или свободное отклонение безнравственных мыслей, чувств, поступков.

• *В способности ценить, созерцать красоту и создавать красивое.*

• *В творчестве.* Человек создает в своей жизни многое, особенно представители творческих профессий. Однако надо обозначить критерий в творчестве человека духовного. Он создает то, что созидает, возводя к цельности, и обогащает, а не разрушает, развращает, расщепляет сознание человека (живопись, литература, театр, кино, научные теории и др.), ведь человек призван быть сотворцом Богу.

• *В скромности и способности воздерживаться.*

• *В стремлении к добру.* Добром обычно называют все положительное, хорошее, полезное. Однако следует отметить, что христианский и светский взгляды на понятия "хорошего" и "полезного" совпадают не всегда. Важно совершать добрые дела, соглашаясь с совестью. К сожалению, в нашем обществе часты случаи "делания добра" с расчетом выгоды или возникающие в результате человеческих амбиций. Тогда делание такого добра становится бесполезным для человеческой души с точки зрения христианской.

• *В способности любить и принимать любовь.* Любить той любовью, которая "долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется о неправде, а сорадуется истине, всё покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит и никогда не перестает..." (1 Кор. 13:4-8). Истинная любовь распространяется не только на друзей, но и на врагов. Человек духовный в своем сердце будет стяжать любовь к людям и к Богу, будет способен принять любовь как дар от Духа Святого.

Проведенный анализ феномена духовности позволил Н.В. Космачевой разработать такую *сравнительную таблицу проявлений духовности:*

Духовность с точки зрения светского научного подхода (по И. М. Ильичевой)

- искание абсолютного и бесконечного;
- наличие высших потребностей;
- деятельность по саморазвитию;
- любовь и воля к совершенству;
- особый слой сознания, связанный с мировоззрением;
- внутренняя свобода;
- актуализация глубинных резервов человека;
- свобода выбора и самоопределение;
- выход за пределы психики как таковой;
- творческая деятельность;
- осознание себя в тесной связи с окружающими;
- знание сущностей;
- ответственность.

ДУХОВНОСТЬ В ХРИСТИАНСТВЕ

- страх Божий (благоговейный трепет перед величием Бога);
- совесть (внутренний судья, "голос Бога");
- жажда Бога (богообщение и богосозерцание);
- стяжание Святого Духа;
- благодатный разум, интуиция, мудрость;
- самоосознание и самопознание;
- познание воли Божией о себе;
- святость (способность противостоять греху);
- кротость и чистота сердца;
- милосердие, любовь, долготерпение;
- миротворчество,
- искание правды, стремление к истине;
- свобода;
- творчество;
- воздержание.

В связи с этим важно заметить, что, как мы уже отмечали, существует **колоссальнейший и неоцененный должным образом феномен потенциально-возможного**, выступающий скрытой, латентной сущностью и являющийся, как учит релятивистская и квантовая физика, фундаментальной характеристикой Вселенной. Как показала история развития науки, игнорирование потенциально-возможного аспекта бытия приводит к принципиально неустранимым трудностям как в теории познания, так и в теоретическом анализе чего бы то ни было. **Именно феномен потенциально-возможного, мистического следует воздвигнуть в основу здания учения о духовности.**

В этом мире жизнь человека протекает **в двух пространственно-временных измерениях**. В первом измерении человек существует по принципу "здесь и теперь", где реальным представляется только то, что действительно, то, что можно потрогать руками. Второе измерение обнаруживает принцип возможного, в рамках которого реальное простирается за границы действительного в область потенциального, вероятного, виртуального.

Существуя в первом измерении, человек уподобляется ребенку, дикарю, животному, реагирующему только на то, что непосредственно входит в орбиту его текущих потребностей. Второе измерение дает возможность устремляться в будущее, туманные и часто неопределенные перспективы которого могут повергать его в бездну гнетущих сомнений и неясных предчувствий, способных отравлять настоящий миг ядом всевозможных опасений, или же питать медом головокружительных надежд.

Известно, что развитие человечества шло по пути формирования рефлексии будущего, умения ориентироваться на потенциально-возможное. Имя *"Прометей"*, носителя которого мифологическое сознание считает протечей человечества, переводится как *"мыслящий прежде"*, *"предвидящий"*.

Чем дальше человек способен заглядывать в будущее и чем более это будущее в состоянии оказывать влияние на его настоящую жизнь, тем более духовно продвинутой личностью такой человек является. Примером может служить Будда Гаутама, круто изменивший свою жизнь после того, как узнал, что в будущем ему предстоит страдать, испытывать болезни, состариться и умереть. Ясное представление своего будущего подвинуло Будду на то, чтобы из утопающего в восточной роскоши царевича превратиться в странствующего аскета, стремящегося найти способ избежать страданий и самой смерти.

Итак, духовность есть способность ориентироваться на потенциально-возможное, призрачное, неуловимое, неопределенное, на то, что освобождает человека из уз животного существования в пространстве *"здесь и теперь"*, что избавляет человеческое существо от тесных рамок актуальной данности и устремляет в будущее, разверзающее сияющую бездну потусторонних перспектив. Можно сказать, что главным признаком духовности является вера, которая в *Новом Завете* трактуется как *"осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом"* (Евр. 11, 1). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, *"вера же есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем"*.

Бытийные горизонты *homo spiritus* (человека духовного) все более расширяются по мере его продвижения по пути духовного совершенствования, раскрывая *мистические горизонты реальности*, перспективы посмертия и уводя в вечность. И только тогда, когда духовный человек исчерпает поиски себя в будущем и поймет, что его глубинное *"Я"* всегда было есть и будет бессмертным и вечным, а потенциально-возможное равносильно актуально-действительному, – тогда данный человек возвращается к состоянию детства в вновь погружается в безмятежное райское существования по принципу *"здесь и теперь"*, но уже на более высоком, *"святом"* уровне развития, реально достичь который удается очень немногим, хотя *данный уровень и достигим в преклонном возрасте естественным образом, если только к этому времени человек будет вести здоровый способ жизни, делающий сознание ясным и сводящий материальные потребности до минимума*.

Все мало-мальски социально зрелые индивиды способны в той или иной степени ориентироваться на будущее, а поэтому их всех можно отнести к виду *homo spiritus*. Все они в той или иной степени открыты для новой информации и не чужды духовных исканий. Все они в той или иной степени стремятся вырваться из мира актуальной данности хотя бы уже потому, что обладают определенной способностью планировать свою деятельность и соизмерять ее с неопределенными перспективами будущего. Однако духовным в полном смысле этого слова может быть назван тот, у которого будущее не привязано к изматывающей борьбе за собственное выживание, не руководимо правилами рутинной игры физиологических отправления организма. Духовный человек получает наслаждение от погружения в трансцендентальную, запредельную, потустороннюю перспективу, в мир невидимый, в творческий модус *"чистого искусства"* ради самого искусства, в бегство от обыденности в сферу чудесной возможности. Он открыт для любой вероятности, поэтому он многообразен, спонтанен, фантастичен, парадоксален. Он обращен к возможной стороне мира как реальной данности, поэтому для него возможно все, даже самое невероятное и чудесное, а возможность и действительность слиты воедино и переходят друг во друга. Такой человек информативен, а потому мудр. Информация по одному из своих определений есть сообщение (*"весть"*) о событиях нашего мира. При этом чем более необычное, неповторимое то или иное событие, тем больше информации несет с собой сообщение о таком событии. Тривиальные, банальные события всегда низкоинформативны. И если основной характеристикой нашей эпохи есть информационный бум, то человек, ориентирующийся на высокоинформационные, а поэтому маловероятные события, может считаться тем, кто идет в ногу со своим веком – веком духовного преображения человечества, ибо сейчас становится понятным, что только на путях духовной кристаллизации наша цивилизация способна избежать технократического апокалипсиса.

Итак, мы рассмотрели понятие духовности и пришли к выводу, что характернейшей чертой духовности является ориентация ее носителя на потенциально-возможный аспект бытия, который, как учит современная квантовая физика, является фундаментальной характеристикой Вселенной, ее неотъемлемым атрибутом. Более того, современная физика, рассматривая феномены микромира, оперирует такими понятиями, как *"волны будущего"*, которые на квантовом уровне Вселенной распространяют свое действие на настоящее, приходя из будущего.

Само *понятие духовность простирается из слова "дух"*. Дух же уже по своему определению не имеет четкой пространственно-временной локализации, то есть дух есть понятие потенциально-возможное, неопределенное, мистическое, высокоинформационное (маловероятное), нелокализуемое в пространстве и времени, а поэтому имеющее свойство быть неограниченным. То есть источник духовности при ближайшем рассмотрении неопределен, мистичен, высокоинформационен, а поэтому крайне маловероятен. В принципе, вероятность его стремится к нулю. Интересно, что данный вывод используется А. Менем как отправная точка в его *"кибернетическом доказательстве бытия Бога"*.

Человек развивается в направлении духовности, от тела к сознанию, от души к духу, когда, как пишет Гегель, *"всемирная история представляет собой логические контуры духовного роста человечества, – ход принципа, содержание которого есть сознание свободы... Здесь следует только упомянуть, что первую ступенью является... погружение духа в естественность; вторая ступень – это выход из этого состояния и сознание своей свободы. Но этот первый отрыв (от естественности) не полон и частичен, так как он исходит от непосредственной естественности, следовательно относится к ней и еще не отрешился от нее как момента. Третьей ступенью является*

возвышение от этой еще частной свободы до ее чистой всеобщности, до самосознания и сознания собственного достоинства самой сущности духовности" [Гегель, ПСС, т. 8, с. 53–54].

Данное понимание соответствует ориентальным представлениям о жизненном пути человека. Как писал И. А. Бунин, "древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей "формой", своим временным телесным бытием, своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, своего племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жаждой "захвата", жаждой "брать" (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда "отдавать" (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единным Я – начинается духовное существование"; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры" [Бунин, 1988, с. 15].

Развитие духовности реализуется как процесс развития **научного познания и исследования**, который отвечает универсальной схеме развития (единство – дифференциация – синтез). Она разрабатывалась Гегелем, В. С. Соловьевым, Т. Куном, И. Лакатосом и др. Т. Кун в книге "*Структура научных революций*" разработал концепцию исторической динамики научного знания, заключающуюся в смене научных парадигм. Куновская концепция предполагает, по крайней мере, три периода: период "нормальной" науки, период "научной революции", период новой "нормальной" науки [Кун, 1977]. При этом сам процесс научного исследования фиксирует как минимум три когнитивных состояния: правополушарное, левополушарное и их синтез. То есть "научное исследование с необходимостью включает в себя три ступени, из которых две первые – чувственно-конкретная и абстрактно-логическая – противоположны одна по отношению к другой, а в третьей – духовно-конкретной – эта противоположность снимается..." [Обухов, 1983, с. 57].

На этом третьем этапе развития научного познания со всей очевидностью поднимается вопрос о единстве мира, зафиксированном в известном философском принципе.

Данный вывод можно проиллюстрировать рассуждениями А.Ф.Бугаева, который пишет следующее:

"В противовес мышлению древности, покоящемся на познании и отражении целого, Единого, архаично сохраненном на Востоке до сих пор, наука Средневековья и Нового времени, отражавшая феодальную и капиталистическую систему, заострила свое внимание на деталях, частях, элементах, из которых состоит Единое, т.е. объект исследования. Метод "расчлени и изучай" (его аналог в политике – "разделяй и властвуй") был плодотворен. Он, наряду с ньютоно-картезианской парадигмой, вошел в мозг и кровь абсолютного большинства европейских исследователей и вознес Науку Запада (а через ее овеществленное воплощение (технику) – и производство) на небывалую высоту к концу XX века. Конечно, были естествоиспытатели и философы, которые подходили целостно к своему объекту исследования, особенно там, где целостность властно заявляла о себе, – в биологии и геологии, – но догмат стационарности и линейности, обусловленный преобладающим развитием левого полушария мозга у европейцев, лежал на всех этих системах.

Однако нынешнее время настоятельно потребовало возврата к Единому, но уже как синтезу множества разнородных дифференцированно-специализированных частей – и в производстве, и в общественном сознании, в частности в науке как его лидирующей форме. Этим и обусловлены причины появления и бурного расцвета системных исследований во второй половине 20-го века – как протест против механистичности и дискретности в науке.

Это требование сначала выразилось смутно, общо, в виде призывов все рассматривать во взаимосвязи без указаний, как конкретно это делать. Первой ласточкой в 20-х годах была работа А.А. Богданова о тектологии как всеобщей организационной науке, затем, начиная с работ Бергаланфи в 1947г. хлынул поток системных работ. Первый этап этого потока близок к завершению и возникает второй. За ним последует "замыкающий" третий этап, которым завершится третья стадия мирового научного познания объекта исследования: первая стадия – синкретизм Древности, вторая – расчленение и специализация Средневековья и Нововременья, третья – синтез всего в систему Современья, стадия системного движения, т.е. синергетическая или холономическая стадия" [Бугаев, 2010, с. 47-48].

Одним из гносеологических следствий философского принципа единства мира является то, что индивидуально-личностная и историко-культурологическая стороны человеческого бытия методологически изоморфны, а истории человека в принципе тождественна истории всего человечества. Определенный намет на сходство личностной и социальной схем развития дает биогенетический закон Э.Геккеля, фиксирующий симметричность онто- и филогенеза на стадии эмбриогенеза. Данный закон был перенесен на процесс онтогенетического развития Ст. Холлом, который пытался доказать связь между историческим и индивидуальным развитием. Эта связь в современной науке прослежена еще недостаточно, хотя в рамках трансперсональной психологии и обнаруживается определенная корреляция между онто-, фило- и эмбриогенезом.

Нужно признать, что единство физического, духовного и историко-культурологического аспектов человеческого бытия не является откровением для науки о человеке и обществе.

Так, французские просветители выдвинули постулат об историческом универсализме, разработали учение об истории как выражении универсальной природы человека. А. Тюрго писал, что человеческий род, подобно всякому индивиду, имеет свое состояние младенчества и свой прогресс.

Принцип антропности социума и космоса, который здесь отстаивается, свойственен древним учениям Востока и Запада (где утверждается единство макро- и микрокосма [Казначеев, Спиринов, 1991]), и подтверждается современной космологией [Балашов, 1988]. Данному принципу следовали многие мыслители, начиная с Платона. Это О. Конт, В. Гумбольдт, И. Гердер, Н.О. Лосский, К. Юнг и др. У К. Леви-Стросса структура человеческого разума приравнивается к структуре физической реальности [Леви-Строс, 1985].

Тейяр де Шарден доказывает идентичность развития отдельных цивилизаций, человека и законов биологической эволюции [Тейяр де Шарден, 1987, 2002]. Трактовка проблемы человека, исходящая из признания "равноправия" природного и социального, присуща и психоанализу [Fromm, 1975]. Ж. Лефевр показал, что за политико-идеологической "событийной" историей скрывается ее глубинный источник – подчиненная особым законам динамика коллективной ментальности.

Понимание единства человека, природы и общества отражено в социобиологии, проводящей синтез общественных и естественных наук на основе исследования эволюционно-биологических предпосылок поведения человека [Wilson, 1975]. Существуют исследования, которые показывают, что общая схема развития психики человека подобна схеме этногенеза в контексте культурно-исторического развития психических процессов [Павленко, 1995]. А исследования в области трансперсональной психологии свидетельствуют о том, что история человечества оказывается онтологически пронизываемой для отдельной личности [Донченко, 1994; Гроф, 1994].

Все это убеждает в том, что, изучая личность и историю, каждый исследователь, как пишет А. Лоренцер, должен руководствоваться задачей охватить одновременно сторону общественных условий и сторону индивидуальных влечений, воспрепятствовав растворению одной из них в неопределенности [см. Браун, 1982].

Таким образом, мы имеем социальную и личностную динамику как нечто целостное и методологически изоморфное. Данный факт отражает общую закономерность развития человека и общества, поисками которой заняты ученые и без которой не может быть социологии как науки. "Закономерная повторяемость общественных явлений, – пишет М.А. Кассиль, – сущностное тождество различных по внешней видимости исторических эпох, неизбежность определенной последовательности развития событий – без этих предпосылок научный подход к изучению общества не может утвердиться" [Кассиль, 1980, с. 136]. Как писал К. Леви-Стросс, существование человека и общества в целом регулируется единными универсальными законами, а "все формы социальной жизни в основном одной природы, они состоят из систем поведения, представляющих собой проекцию универсальных законов, регулирующих бессознательную структуру разума, на уровень сознания и социализированной мысли", при этом структуры человеческого разума и физической реальности сопоставимы и во многом сходны [Levi-Strauss, 1963]. То есть имеет место совпадение законов и форм познающего мышления с законами и формами объективной реальности, когда, как писал Гегель, вещи и мышление о них совпадают, а бытие оказывается тождественным сознанию. Данная мысль в целом согласуется с выводами квантовой физики, утверждающей, что свойства Вселенной на ее фундаментальном квантовом уровне подобны свойствам мыслящего мозга, а квантовая реальность в психике играет ключевую роль [Цехмистро, 1987, 2002, 2003].

Можно сказать, что единство сознания и Вселенной подтверждается исследованиями нейродинамики мозга человека, обнаруживающей принципиальную идентичность принципа целостности существования Вселенной как голографического универсума и такого же принципа функционирования мозга [Bohm, 1980].

Идея тождества бытия и сознания, которая прямо вытекает из философского принципа единства мира и которая может быть концептуальной основой для универсальной модели бытия (интегрирующей гносеологический и онтологический аспекты познания и освоения мира), воплощается в парадоксе современного научного знания: представления физика-атомщика и мистика-эзотерика касательно сущности нашей Вселенной совпадают во многих деталях [Капра, 1994; Крымский, 1991; Смирнов, 1995], когда, как писал А. Салам, концептуальная структура современной физики все больше напоминает философию индуизма.

Таким образом, принцип единства мира из сферы высоких философско-религиозных абстракций перемещается в плоскость естествознания, замыкая круг абстрактно-теоретического и научно-практического направлений в познании мира: Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне оказывается целостным неделимым комплексом [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]. Экспериментальные данные А. Аспекта свидетельствуют, что нелокальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982].

Отмеченная тенденция отражает стремление современного мира к интеграции различных направлений познания мира, потребность достичь состояния "момента истины", которую С. Б. Церетели определил как "единство противоположностей" [Церетели, 1960], что находит реализацию в целом ряде концептуальных построений¹⁰⁴.

Не менее важным аспектом **новой научной парадигмы** считается органичная вписанность **мистического (духовного) мышления** в философские основания теорий современной науки [Цехмистро, 2002, с. 210-220]. Ряд ученых – Дж. Уилер, Д. Бом, Е. Вигнер, Ф. Капра и др. – интерпретируют пространство и время, описываемые релятивистской квантовой теорией, в духе идеалистической методологии, что имеет соответствующие мировоззренческие последствия. Так, Дж. Уилер, рассматривая различные сигнатуры идеальной сферической модели Вселенной как функции времени, приходит к выводу, что старое слово **"наблюдатель"**

¹⁰⁴ Тут можно говорить об идее психосинтеза в рамках наук о человеке [Ассаджиоли, 1997], анализировать идею синтеза искусств (так называемое "тотальное воссоединение искусств" [Галеев, 1987]), а также концепцию синтеза мировых религий (речь идет о книге Д.Л. Андреева "Роза мира" [Андреев, 1992]). Можно принять к сведению и попытку построить "систему систем" [Карташев, 1995; Урманцев, 1978], а также желание достичь единства естественнонаучных воззрений относительно физического фундамента нашего мира [Утияма, 1986; Салам, 1980; Шипов, 1997], интегрировать философские учения (и в частности соединить материализм и идеализм, которые, по словам Г. Гюнтера, выражают одно и то же, "различны лишь знаки суждений" [см.: Янков, 1979, с. 82, 178-192]), синтезировать моральное и фактологическое [Maslow, 1976], при помощи установки на синтез сконструировать социальную реальность (см.: книгу Т. Лукмана и П. Бергера "Социальное конструирование реальности"), унифицировать гуманитарные и естественнонаучные знания, привести к общему теоретическому "знаменателю" научное и религиозное миропонимание [Казначеев, Спирин, 1991; Капра, 1994; Крымский, 1991], в рамках которого обнаруживается методологическая изоморфность научной и мифологической парадигм познания мира, о чем пишет Т. Кун в книге "Структура научных революций" [Кун, 1977], Ст. Лем в "Сумме технологий" [Лем, 1968], Э. Тоффлер в "Футурошоке" и др. При этом "научная парадигма включает в себя основополагающие предпосылки, методы исследования, принятые в той или иной науке, а также представления ученых о способах решения научных проблем. Развитие любой отрасли знаний представляет собой последовательную смену научных парадигм, в ходе которой происходит пересмотр базовых теоретических понятий" [Анририонов, 1999, с. 259].

необходимо заменить словом **“участник”**: “В некотором странном смысле квантовый принцип говорит нам, что мы имеем дело с соучаствующей Вселенной” [Wheeler, 1957, p. 30]. Уилеровская модель **“соучаствующей Вселенной”** исходит из старой идеи субъективного идеализма Беркли: существовать – значит быть воспринимаемым. В рамках так называемой “самоотносящейся космогонии” делается вывод о том, что “наблюдатель-соучастник” дает “миру” возможность стать действительностью посредством придания значения этому миру” [Wheeler, 1957]. С данной точки зрения Вселенная сравнивается с самовозбуждающимся контуром, порождающим сознанием. Автор считает, что именно сознание актуализирует, придает значение самой Вселенной. Дж. Уилер исходит здесь из ставшего традиционным в стандартном изложении квантовой механики порождающей роли субъекта (в частности – в определенном характере редукции пси-функции) [Цехмистро, 2002, с. 210-220].

В свою очередь Д. Бом сформулировал так называемую **“холокинетическую” парадигму** – в основе его космологической теории лежит многозначная, подобная буддистской, **голографическая логика** [Vails, 1981, p. 124-137], которая может быть понята при обращении к n-мерному гиперпространству. Специфика этого бесконечного, неальтернативного, несоизмеримого пространства состоит в том, что две сущности могут совместно занимать одно и то же место в то же самое время. Основной идеей бомовской космологии является положение, согласно которому реальность одна, она является неразрушимой, неделимой целостностью, аспектами которой выступают материя и сознание.

При этом, согласно Д. Бому, существует “внешний порядок”, который проявляется в различных состояниях “материи-энергии” – от весьма грубой, плотной и стабильной материи, воспринимаемой нашими органами чувств в пространственно-временной области, до утонченной, чувственно не воспринимаемой, – и “внутренний (духовный) порядок”, подобный скрытому порядку в голограммах, к которому мы движемся духовно, и внутри “холодвижения” приходим в конечном счете к высшему сознанию. Эта духовная сущность “лежит вне языка, и мы можем лучше всего схватить ее посредством метафор” [Vails, 1981, p. 124].

Рассматриваемая холокосмическая, холокинетическая парадигма находится в определенном отношении к **голографической гипотезе** К. Прибрама, согласно которой “всякое мышление включает, помимо манипуляций знаками и символами, топографический компонент” [Pribram, 1977, p. 406]. Это отношение можно определить как отношение макрокосма к микрокосму. Здесь наблюдатель и наблюдаемое составляют фундаментальное единство, что фиксируется в скрижалях Восточной мудрости, которая утверждает, что глаз и рассматриваемый объект являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом, а спасение достигает тот, кто реализует срединный путь погашения противоположностей.

Согласно Ф. Капре, существует фундаментальная **гармония между духом Восточной мудрости и Западной науки** [Капра, 1994]. Под восточной мудростью здесь понимаются несколько утонченных теологий, духовных упражнений и философских систем (индуизм, буддизм, даосизм, дзен). Ф. Капра усматривает гармонию в идентичности следующих **трех концепций**, существующих как в восточной мудрости, так и в европейской науке.

1. Все восточные школы мышления исходят из того, что знание о мире дается прямо, непосредственно, в акте интуиции, вне рамок логики, и поэтому его нельзя адекватно выразить обычным языком. Аналогично в европейской науке атомный и субатомный уровни реальности невозможно описать классической (аристотелевской) логикой и обыденным языком. При этом, восточный взгляд является органическим, холистским: феноменальный мир есть манифестация Единого, поэтому стремление делить воспринимаемый мир на индивидуальные вещи представляет собой иллюзию. Квантовая механика также свидетельствует о неприменимости понятия “индивидуальная вещь” в области микромира, на фундаментальном квантово-фотонном, вакуумной (эфирном) уровне Вселенной.

2. Восточная мудрость не проводит различия между живой и неживой природой – весь космос является живой динамичной сущностью; данная идея релевантна современной физике ¹⁰⁵. Поэтому квантовая механика и теория относительности заставляют нас видеть мир способом, близким восточному. Эта близость усиливается при построении релятивистской теории “субъядерного мира”.

3. Рассматривая роль субъекта познания в исследовании микромира, Ф. Капра делает вывод о том, что по мере дальнейшего проникновения в субмикроскопический мир мы “...придем к рассмотрению мира как системы неделимых, взаимодействующих компонентов с человеком как интегральной частью этой системы” [Капра, 1994]. Этими соображениями Ф. Капра подкрепляет мысль о необходимости включения **мистического мышления** в ткань научного творчества, что приводит к изменению классических норм и критериев получения и верификации научного знания.

Итак, уилеровская модель “соучаствующей Вселенной”, бомовская холодинамическая космология, капровская интерпретация микромира ведут к выводам о невозможности провести различие между внутренним и внешним, субъектом и объектом, об их фундаментальном единстве при ведущей роли сознания, которое находится вне эмпирического пространства-времени и охватывает всю Вселенную. Эти взгляды возникли на основе прямого обращения к эзотерической, религиозно-мистической традиции в философских учениях Востока и Запада, когда нейроголографическая концепция К. Прибрама, холокосмическая парадигма Д. Бома интерпретируются как современный эквивалент Брахмана Веданты и Упанишад, Пуруши и Пракрити санкхья-йоги, Дхармы буддизма, Дао даосизма, Единого Платона и Плотина, Природы Спинозы [Vails, 1981, p. 35].

Таким образом, духовность человека предполагает мистический потенциально-вероятностный строй мышления и мировоззрения, позволяющие охватить единство Вселенной, реализующееся единым фактором, который обеспечивает торжество принципов справедливости и гармонии этой Вселенной.

¹⁰⁵ а также некоторым современным концепциям, согласно которым планета Земля является живым организмом, наделенным эквивалентом сознания, с которым можно вступать во взаимодействие, и которое в будущем выступит существенным аспектом ноосферы.

ГЛАВА 4. ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Фундаментальная проблема биологии, по сути, одна – нахождение объектом способа разрешения энергетических различий между ним и окружающей средой.

Эммануэль Ревичи

Традиционная медицинская семиология "довольно точно соответствует какой-нибудь схеме анимистского типа: в конечном счете болезнь мыслится как некая личность, изначально таящаяся под кожей, в глубине тела, но подающая знаки, отправляющая сообщения, которые врач должен получать и дешифровать, почти так же как гадатель; в реальности это мантика"

Р. Барт [Барт, 2003, с. 488]

Болезнь – это сигнал о нарушении равновесия, гармонии со Вселенной. Болезнь – это внешнее отражение наших пагубных мыслей, нашего поведения и наших намерений, то есть мировоззрения. Это подсознательная защита нас самих от нашего же разрушительного поведения или мыслей. Больной человек – это тот человек, у которого большое мировоззрение. Следовательно, чтобы вылечить болезнь, необходимо изменить свое мировоззрение. Многие люди, когда их организм испытывает боль, спешат поскорее избавиться от неё с помощью "волшебной", "от всего плохого избавляющей", её величества – таблетки. Им "некогда" задумываться о причинах возникновения проблемы в организме, а некоторые просто не хотят терпеть боль. Действительно, зачем терпеть боль, если её можно просто "убрать", "подавить", "уничтожить"? Достаточно знать, что существуют в изобилии болеутоляющие средства. А причина чаще всего так и остаётся неустранённой. Любая болезнь служит сигналом какого-то нарушения в системе, объединяющей разум, тело и эмоции.

Из протоколов системы "Турбо-суслик" (<http://samoprozesing.0pk.ru/viewtopic.php?id=1190>)

Если вы хотите, чтобы жизнь улыбалась вам, подарите ей сначала своё хорошее настроение.

Б.Спиноза

Целью жизни должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной – и успех не будет полным.

Теодор Драйзер

Любое произнесенное слово – это не что иное, как волновая генетическая программа, которая меняет вашу жизнь. Общая идея, мечта в государстве обладает огромной волновой силой и меняет жизнь всей страны, народа. Волновая энергия единой мировой идеи, мечты способна изменить мир, человечество, цивилизацию.

С форума МИФИ (<http://corum.mephist.ru/>)

Почетнейшая вера езмь:

Желай другим то, чего желаешь себе;

Что несет боль тебе, то принесет боль другим.

Как ты обойдешься с ближним –

Так и он обойдется с тобой

"Золотое правило" Корана

Мировосприятие можно разделить на **мистическое** и **рациональное**. Рубеж перехода от мистического (сновидческого) к рациональному (бодрствование) модусу в Европе – начало XX века. Но одновременно (!) произошла и смена типа заболеваемости с эпидемического на соматический. Сейчас наблюдается ренессанс мистического мировосприятия, вернее – возвращение к мистическому, но на более высоком уровне развития. Вывод: здоровый Мир может быть устроен только по законам единства мистического и рационального, сновидения и бодрствования. Ни одна цивилизация, как бы далеко она не продвинулась в рациональном познании Мира, не может быть устойчивой, если её сновидческая реальность не совпадает с рациональной реальностью.

Ю.Н. Тявин

Идею развития **медицины** в направлении духовно-резонансной парадигмы можно проиллюстрировать словами С. Цвейга, который в предисловии к книге "Врачевание и психика" пишет следующее:

"От начала времен явление болезни связано с религиозным чувством. Боги посылают болезнь, одни боги могут забрать ее обратно; эта мысль неизбежно утверждена в основаниях всякой врачебной науки. Телесному страданию противопоставлялся не технический, а религиозный акт. Врачебная наука в истоках своих неотторжима от науки о Боге; медицина и богословие составляют поначалу одно тело и одну душу.

Это начальное единство вскоре рушится. Вначале врач выступает рядом со жрецом, а вскоре – против жреца (трагедия Эмпедокла), и низводя страдание из области сверхчувственной в плоскость обыденно-природного, пытается устранить внутреннее расстройство средствами земными – стихиями внешней природы: ее травами, соками, солями. Жрец замыкается в рамках богослужения и отступает от врачебного искусства – врач отказывается от всякого воздействия на душу, от культа и магии: отныне два эти течения разветвляются и идут каждое своим путем.

С момента нарушения первоначального единства все элементы врачебного искусства приобретают сразу же совершенно новый и наново-окрашивающий смысл. Прежде всего, единое душевное явление – болезнь – распадается на бесчисленные, точно обозначенные болезни.

И вместе с тем ее сущность теряет в известной степени связь с духовной личностью человека. Исцеление совершается уже не как психическое воздействие, не как событие неизменно чудесное, – но как чистейший и почти наперед рассчитанный рассудочный акт со стороны врача: выучка заменяет вдохновение, учебник приходит на смену Логосу, исполненному тайны творческому заклинанию жреца. Там, где древний магический порядок врачевания требовал высшего духовного напряжения, новая клинико-диагностическая система требует от врача противоположного, а именно – ясности духа, отрешенного от нервов, при полнейшем душевном спокойствии и деловитости.

По мере того, как медицина становится все более и более технической, рассудочной, локализирующей – все яростнее отбивается от ее инстинкт широкой массы; все шире, вопреки всякому школьному образованию, раскрывается в низах народа, в смутных его глубинах, это течение, направленное против академической медицины.

Разделенные в веках, снова начинают сближаться два течения в науке врачевания – органическое и психическое, – ибо неизбежно (вспомним образ спирали у Гете) всякое развитие возвращается на более

высокой ступени к исходной своей точке. Всякая механика приходит в конце концов к изначальному закону движения; всякое дробление вновь тяготеет к единству; все рациональное поглощается в свою очередь иррациональным; и после того, как века науки строгой и односторонней исследовали материю и форму человеческого тела, вплоть до основных глубин, вновь возникает вопрос о "духе", создающем для тебя тело" [Цвейг, 1992].

Таким образом, развитие медицины обнаруживает определенные этапы, когда сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами, духами (принцип партиципации, заражения, симпатии). При этом медицина и религия выступают нечто единым, а врач и жрец были представлены одним лицом ¹⁰⁶. Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость природного, когда врачебное искусство приобретает новое значение, поскольку единое духовное явление – болезнь – расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, а лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача, направленный большей частью на соматику человека. Как писал А. В. Барченко, "Европейская медицина, как и вся европейская наука, аналитична. Она анализирует симптомы, признаки болезни, пытается лечить эти признаки болезни, в то время как Древняя Наука лечит человеческий организм. Человеческий организм – гармоничное целое, даже от состояния отдельной клетки зависит общее состояние организма. Специализация европейской медицины привела к тому, что узкий специалист, ведая только своей специальностью, забывает, что имеет дело с организмом, где все его части, все его органы взаимосвязаны и подчинены единым законам. Лечить надо не признаки болезни, а организм" [Мысли А. В. Барченко, 2002, с. 196].

Однако в конечном итоге органическое и психическое направления лечения начинают сближаться [Цвейг, 1992; Тхостов, 1993], когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный фактор личности [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Лайнг, 1968, 1982]. Получает развитие **холистическая медицина**, которая с начала 90-х годов XX века сначала в США, а затем и в Европе получает широкое распространение как альтернативное направление в рамках традиционной медицинской практики ("*Холистическая медицина – медицина будущего*", *сайт ezoterik.org*). "*Непродуктивная концепция симптоматического лечения*" (термин Г.С.Шаталовой) начинает постепенно сдавать свои позиции.

Согласно пяти биологическим законам, открытым Р.Г. Хамером, заболевания не являются, как полагалось ранее, результатом дисфункций или злокачественных процессов в организме, но скорее "*важными специальными биологическими программами природы*" (СБП), созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса. Все медицинские теории, официальные или "альтернативные", прошлые или настоящие, основаны на представлении о болезнях как "дисфункциях" организма. Открытия доктора Хамера показывают, что в Природе нет ничего "больного", но всегда все наполнено глубоким биологическим смыслом.

Теперь "Под здоровьем ... понимается вовсе не отсутствие болезней, а возможность индивидуальности таким образом пронизывать члены собственного существа, чтобы мог раскрыться весь потенциал телесных, душевных и духовных способностей, благодаря чему возникает свобода действовать в соответствии с собственными "предрасположенностью и предназначением"... здоровье лишь в малой степени обусловлено биологическими факторами, – на удивление, значительно больше оно зависит от душевно-духовных условий, которые человек может научиться создавать себе сам... основа человеческого здоровья лежит, в первую очередь, не в биологической плоскости, а в области душевно-духовных способностей, которыми располагает человека для противостояния жизненным кризисам. К таким способностям относятся, прежде всего, способность переживать душевную связь с миром и способность к жизненной устойчивости (сила притяжения и одоления преград). Это не врожденные таланты: они закладываются вначале через воспитание, а позже через самовоспитание ставшего взрослым человека и могут быть развиты" [Пацлафф, Кальдер, 2008, с. 13, 50].

Организм начинает пониматься на нечто целостное, которое реагирует на воздействия внешней среды целостно-интегральным способом, что доказывается реакцией организма на стресс ¹⁰⁷.

¹⁰⁶ "Я просил Пименто объяснить мне, что же такое смерть. Он не много поколебался, потрогал свой амулет из перьев, висящий и запястье, потом сказал: Смерть – это не мое слово, сеньор доктор. Это ваше слово У каждого человека есть свой дух, и множество духов окружает его. Если его дух покидает тело или чужой дух входит в тело, тогда наступает то, что вы называете смертью. Смерть вызывается духами. Или собственным духом человека, который покидает тело, или враждебным духом из его окружения, который проникает в тело. Этот принцип составляет основу примитивной медицины и приемов лечения, используемых такими курандейро, как Пименто. Этот же принцип использует фитесейро, чтобы творить зло. По словам Пименто, если человек заснул в гамаке и не проснулся, то это только потому, что дух его оставил тело и не вернулся обратно. В некоторых случаях если поместить около человека соблазнительные для духа предметы и намазать его лицо и тело привлекательным для духов жиром животных, смешанным с пудрой из толченых листьев, то духа можно заманить обратно. Но если он останется непреклонным, то уже ничего поделать нельзя... Пименто объяснил, каким образом "стрела" воздействует на тело жертвы. Каждая часть человеческого тела едина с самим телом. Поэтому, если "стрела" коснется, например, только слюны или капли крови своей жертвы – это окажет злое воздействие на все тело. Часто это делают с человеком во время сна. Потом, когда "стрела" проникнет в тело, она превратится в духа, и он может "воздействовать" на тело жертвы. Такими "стрелами" могут быть острые кусочки дерева или волос жертвы, но это только их физический символ, к смерти ведут чисто психологические факторы. Мне довелось однажды наблюдать, как Пименто "извлекал" "стрелу" из щеки пациента. Он пользовался той же самой техникой, что и тот знахарь на Верхнем Мараньоне, который лечил зуб Габрио. Но на сей раз у меня было то преимущество, что я мог расспросить Пименто о его методах и, кроме того, знал, что здесь было реальностью, а что обманом". – Гарри Райт ("*Свидетель колдовства*").

¹⁰⁷ Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". Здесь целостность человеческого организма проявляется в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям, при этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит универсальный фактор, приводящий к ослаблению жизненного тонуса организма и сужающий его жизненное пространство. В дальнейшем

При этом сама медицина в своем развитии изменила две лечебных стратегии – *гомеопатию* (лечение подобным¹⁰⁸) и *аллопатию* (лечение противным) [Лупичев, 1990, 1994].

Сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р. Гербер, творец вибрационной медицины говорит следующее: "*В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания*" [Гербер, 2001, с. 250].

Данную тенденцию перехода к духовно-нравственным критериям болезни и механизмов ее исцеления (А.М.Уголев, Г.С.Шаталова и др.) можно проиллюстрировать при помощи выдержек из книги Тихоплавова "*Гармония хаоса, или Фрактальная реальность*", в которой можно почерпнуть такую информацию: онколог с мировым именем К. Саймонтон указывает, что "...из-за социальных и культурных условий люди часто не могут разрешить стрессовые ситуации здоровым способом и поэтому выбирают – сознательно или бессознательно – заболевание в качестве выхода". Если бы человек почаще вспоминал, что рак (да и все болезни вообще) возникает как результат злости, зависти, обиды, неудовлетворенности, он бы жил по-другому. К сожалению, он начинает об этом думать, когда заболевает. И чем серьезнее заболевание, тем больше он понимает, что неправильно жил. И деньги соседа, "*Мерседес*" начальника, заграничные поездки друга уже не имеют для него никакой ценности, потому что они действительно ничего не стоят в Мироздании. И не случайно человек, который сумел избавиться от "неизлечимой" болезни (Господь дал ему еще один шанс), становится другим. А это и есть духовное совершенствование, достигнутое очень тяжелым путем. Не стоит доводить до крайностей. Нужно подумать о душе и о духе раньше".

Как пишет В. Т. Лободин: "Прежде чем решать любые проблемы своего здоровья, проблемы в семье, на работе или в мировоззрении, нужно определить для себя, прежде всего, духовную платформу или позицию, с которой все это будет решаться"... Известный философ прошлого века И. А. Ильин говорил: "Человек не гриб и не лягушка: энергия его организма, его "соматического Я", дана ему для того, чтобы он тратил и сжигал его вещественные запасы в духовной работе" [см. Тихоплавы, *Гармония хаоса*, 2003, с. 204-211].

Приведенные выше соображения являются весьма симптоматичными. Они, так или иначе, подтверждаются некоторыми данными современной медицинской и клинической психологии, а также другими экспериментальными отраслями науки.

Отмеченная диалектика развития здоровья реализуется и в сфере здорового способа жизни, который все более начинает ориентироваться на естественные регуляторы здоровья. Так, Ст. Гроф в книге "*Путешествие в поисках себя*" пишет смене потребительской парадигмы, к которой призывал Ф.Бэкон, который писал, что "Природу следует загнать собаками, вздернуть на дыбу, изнасиловать, ее нужно пытаться, чтобы заставить выдать свои тайны ученым, ее нужно превратить в рабу, ограничить и управлять ею" [Bacon, 1870]. Ст. Гроф подчеркивает, что "в общечеловеческом масштабе подобное умонастроение порождает философию и жизненную стратегию, основанную на силе, соперничестве, и одностороннем контроле, восславляет линейный прогресс и неограниченный рост. Материальная выгода и увеличение национального дохода рассматриваются как основной критерий благосостояния и мера уровня жизни. Идеология, экономическая и политическая стратегия, вырастающие из такого умонастроения, приводят человека к серьезному конфликту с его собственной холотропной природой как живой системой и с фундаментальными законами Вселенной.

Поскольку все биологические организмы и системы критически зависят от поддержания оптимальных параметров, то максимализация в преследовании определенных целей – это неестественная и опасная стратегия. Во Вселенной, природа которой циклична, такая стратегия требует необратимого линейного движения и неограниченного роста. В перспективе это означает полное истощение невозможных природных ресурсов, особенно ископаемых энергоносителей, накопление токсичных отходов, загрязняющих воздух, воду и почву – все жизненно важные условия поддержания жизни. Кроме того, этот подход к жизни утверждает соперничество и дарвиновское "выживание наиболее приспособленных" как естественные и здоровые принципы существования, и неспособен к признанию необходимости синергии и кооперации.

Когда человек оказывается способным преодолеть доминирование негативных перинатальных матриц и восстановить в себе опыт позитивного симбиотического обмена с материнским организмом во время нахождения в утробе, ситуация радикально меняется. Опыт взаимодействия с матерью в пренатальном и раннем постнатальном периодах на уровне взрослого эквивалентен гармоническим отношениям человека с человечеством и со всем миром, будучи прототипом последнего.

Когда человек в процесс глубинного самоисследования переживает коренной сдвиг от негативной перинатальной матрицы к позитивной, у него значительно возрастает способность радоваться жизни и интерес к ней. Первоначальный опыт безмятежного пренатального существования и заботы, связанные с этими матрицами, находятся во взаимосвязи с чувством удовлетворения и вечности момента в настоящем. Когда эти переживания пронизывают опыт повседневной жизни, становится возможным получать интенсивное удовлетворение в каждый момент и в каждой обычной ситуации – от еды, простых человеческих контактов, работы, секса, искусства, музыки, прогулок на природе. Это в значительной степени уменьшает постоянное стремление к сложным целям и ложным надеждам. При таком умонастроении становится понятно, что мерой является качество собственного опыта, а не количество достижений или материальных благ.

имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется конкретной болезнью.

¹⁰⁸ Гомеопатия реализуется и в контексте метода *литорефлексотерапии*, разработанного О.Г. Торсуновым (лечение камнями и минералами); как утверждается, данный метод эффективен при лечении практически всех хронических заболеваний и не имеет аналогов в мире (<http://www.torsunov.ru/ru/about-author.html>).

Эти изменения сопровождаются спонтанным возникновением глубокого понимания экологии. Бэконовское отношение к природе строится вокруг опасных и антагонистических переживаний младенца во время биологического рождения. Новые ценности и установки отображают симбиотический опыт плода во время перинатального существования и опыт младенца в симбиозе с матерью в начальный период жизни. Синергия, взаимное питание и взаимодополняемость автоматически сменяют установки на соперничество и эксплуатацию, характерные для старой системы ценностей.

Это новое видение мира видит к "добровольной простоте" [Eldin, 1981], которая понимается как выражение глубокой мудрости. Становится также очевидным, что единственная надежда на политическое, социальное и экономическое разрешение нынешнего всемирного кризиса может исходить лишь из трансперсональной перспективы, преодолевающей безнадежную психологию "они против нас", порождающую лишь маятниковые сдвиги, состоящие в смене ролей угнетателей и угнетаемых" [Гроф, 1994, с. 275–281].

Весьма симптоматичным является и возвращение человека к природному способу передвижения, который сменяет амортизирующую обувь, родоначальником которой была компания Nike. Примерно в это время вошел в моду бег трусцой. При этом спрос на мягкую обувь был связан с тем, что в те годы большинство людей уже бегали по искусственным покрытиям (бетон, асфальт), которые в отличие от природных никак не демпфируют удары. Однако с распространением такой обуви стал меняться стиль ходьбы и бега: люди приучились приземляться на пятку и затем перекачываться на носок. И хотя в чём-то такая обувь оказалась удобнее, излишне защищённая от неровностей земли стопа стала слабее и более подверженной травмам.

Поэтому среди бегунов началось движение в обратную сторону – от высокотехнологичной амортизирующей обуви назад к минималистской. Многие поклонники минималистской обуви и ходьбы босиком утверждают, что с её помощью избавились от проблем со стопами и позвоночником. При ношении неамортизирующей обуви или ходьбе босиком меняется походка: нога становится на землю либо всей стопой, либо с лёгким наклоном в сторону носка. В результате напрягаются икроножные мышцы, разгружающие плохо защищённую пятку, а стабилизирующие мышцы боковой части икры интенсивно включаются в процесс ходьбы, приспособивая стопу к неровностям поверхности земли. При ходьбе или беге ноги слегка согнуты в коленях, что опеспечивает пружинистость походки, и стопы приземляются не впереди таза, а прямо под ним, под центром тяжести. В результате позвоночник выпрямляется и амплитуда вертикальных движений тела сокращается.

Таким образом, в древности и до 1970-х годов все ходили и бегали в обуви с тонкой подошвой, которая лишь защищала стопу от острых предметов (в такой обуви бегали марафонцы и побеждали на олимпийских играх), когда во многих странах мира до последнего времени знали только простые сандалии. Среди примитивных племён всё ещё можно встретить людей, передвигающихся исключительно босиком: их стопы разительно отличаются от стопы тех, кто носит современную обувь, отличается и походка. Потом появляется неестественная пружинистая обувь, которая вскоре опять приобретает естественные характеристики.

В целом сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р.Гербер, творец вибрационной медицины говорит следующее: *"В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания"* [Гербер, 2001, с. 250].

Данную тенденцию перехода к духовно-нравственным критериям болезни и ее исцеления мы можем показать более четко при помощи выдержек из книги Тихоплавова *"Гармония хаоса, или Фрактальная реальность"*. В ней говорится, что онколог с мировым именем К. Саймонтон указывает, что *"...из-за социальных и культурных условий люди часто не могут разрешить стрессовые ситуации здоровым способом и поэтому выбирают – сознательно или бессознательно – заболевание в качестве выхода"*. Если бы человек почаще вспоминал, что рак (да и все болезни вообще) возникает как результат злости, зависти, обиды, неудовлетворенности, он бы жил по-другому. К сожалению, он начинает об этом думать, когда заболевает. И чем серьезнее заболевание, тем больше он понимает, что неправильно жил. И деньги соседа, "Мерседес" начальника, заграничные поездки друга уже не имеют для него никакой ценности, потому что они действительно ничего не стоят в Мироздании. И не случайно человек, который сумел избавиться от "неизлечимой" болезни (Господь дал ему еще один шанс), становится другим. А это и есть духовное совершенствование, достигнутое очень тяжелым путем. Не стоит доводить до крайностей. Нужно подумать о душе и о духе раньше".

Как пишет В. Т. Лободин: *"Прежде чем решать любые проблемы своего здоровья, проблемы в семье, на работе или в мировоззрении, нужно определить для себя, прежде всего, духовную платформу или позицию, с которой все это будет решаться"*.

Знаменитый философ прошлого века И. А. Ильин говорил: *"Человек не гриб и не лягушка: энергия его организма, его "соматического Я", дана ему для того, чтобы он тратил и сжигал его вещественные запасы в духовной работе"*.

Помимо веры в исцеление и духовной работы над собой Н. Хилл рекомендует следующие правила, по которым должна протекать жизнь:

"Никто не может рассчитывать на неизменный успех, пока не начнет смотреть в зеркало, чтобы увидеть истинную причину всех своих ошибок. (Все беды, все проблемы, все причины болезней человека находятся в нем самом. Не жена виновата в том, что у него плохое настроение, не начальник – в том, что не ладится работа, и даже не окружающая среда – в его болезнях: виноват только он сам).

Успех лечения гарантирован, если два ума (интегративного врача и пациента) взбудоражены и согреты единой целью – исцеления.

Сила исцеления – организованное знание, выраженное посредством умственных усилий"; не стать вам силой и не добиться собственного успеха в любом стоящем деле, пока не подниметесь до признания собственной вины за ошибки и провалы.

Считайте, что лечение наполовину безуспешно, если вы пожалели себя или в процессе лечения стали оправдывать свои недостатки.

Ищите совета у людей, говорящих вам правду в глаза, даже если она горькая. Похвалы пользы делу не приносят.

Вы победили болезнь, если сделали это целью своей жизни.

Преодолейте в себе основные страхи, мешающие вам здороветь: страх нищеты, болезни и старости, страх утратить чью-то любовь, страх чужой критики, страх перед смертью" [*см. Тихоплавы, Гармония хаоса, 2003, с. 204-211*].

Итак, развитие медицины шло от целого к дискретному, а от него снова к целому. Дискретность в медицине была инициирована открытием микробов:

"Классический подход к врачеванию (раньше ведь лечили не болезнь, а больного) кардинально изменился после того, как Луи Пастер (Louis Pasteur, 1822-1895) – не медик, а химик по образованию – связал каждую конкретную болезнь с присутствием в организме конкретного вида бактерий, дал определение иммунитета, осуществил первые прививки против бешенства, сибирской язвы и т.п. А в патологической анатомии великий немецкий ученый-медик Рудольф Вирхов (1821-1902) разработал методы изучения мельчайших структурных изменений в клетках пораженных органов и создал теорию клеточной патологии.

Александр Святославович Самохоцкий (1890-1986) в статье "О нервизме и лечебной проблеме его", опубликованной через 3 года после его смерти в 11-м номере журнала "Химия и жизнь" за 1989 год, стр. 75-85 пишет:

"Теория клеточной патологии признала сущностью всех болезней патологические нарушения в клетках, а идея самостоятельности этих процессов разделила болезни по различию. Такой метод разделения болезней стал поставщиком огромного аналитического материала; современная номенклатура болезней уже включает 10 тысяч названий, описано свыше 100 тысяч признаков их. Новые болезни требовали новых лекарств. Но только в области иммунологии, механической терапии и отчасти эндокринологии лечебный прием является последовательным выводом из данных анализов. Вся же остальная многотысячная масса болезней оказалась в иных условиях. Каждая болезнь стала особой, индивидуальной единицей и требовала подбора нужных лекарств именно для нее. Фармакология, удовлетворяя эти частные требования, стала развиваться по частному поводу. Из этих частных нельзя было сделать обобщающих выводов...

А чем может похвастаться такая важнейшая для человека сфера деятельности как медицина? Созданы тысячи и тысячи патентованных лечебных препаратов, однако, несмотря на такие "успехи" разнообразие новых болезней непрерывно растет, а заболеваемость молодеет параллельно и пропорционально "развитию" медицинской науки и техники. В народе давно бытует четкое определение того, чем последние 120 лет занимается медицина – "одно лечит, а другое калечит"...

Болезнь – это реакция организма на инфекцию при условии выхода отдельных биохимических параметров его внутренней среды за пределы нормы. Если биохимические параметры внутренней среды организма располагаются в определенном узком коридоре, который называют нормой, то организм не реагирует или слабо реагирует на инфекцию. Иными словами, при сохранении биохимических параметров внутренней среды в пределах нормы, организм будет стабильно здоровым. Нет реакции – нет болезни.

Основным показателем нормального состояния внутренней среды организма по А.С. Самохоцкому является ионный состав и окислительно-восстановительный потенциал крови

Нормальное состояние внутренней среды – одно (точнее находится в узком диапазоне значений), в то время как причин, вызывающих то или иное заболевание при отклонениях внутренней среды от нормального состояния, бесчисленное множество.

Вместо того чтобы заниматься одним делом – нормализацией внутренней среды организма, – медицина, в ее нынешнем состоянии, борется с тысячами причин. Отсюда – тысячи симптомов, диагнозов, лекарств и т.д." [*Штефан, 2013*].

В целом, **развитие медицины идет от единого к множественному, а от него – снова к единому**. Однако данный процесс имеет множество локальных подпроцессов, которые повторяют данную триадную канву. Так, как пишет О.Е. Бобров, "В ранний период существования рабовладельческого общества лечение также приравнивалось к действию сверхъестественной силы" [*Бобров, 2004, с. 11*]. В период среднего и позднего рабовладения медицина все более обрастает всевозможными материальными технологическими приемами, медицина (например, в Древней Греции) начинает носить не религиозный, но светский характер. Однако наряду со светскими врачами существовали и врачи-жрецы, которые часто в трудных случаях прибегали к помощи светской медицины. Медицина начала преподаваться в специальных школах, которые были учреждены в Риме, Афинах и др. городах римской империи, а также на арабском востоке. В средние века в Западной Европе воцаряется мистико-религиозные подходы к терапии. Болезни начинают считать наказаниями за грехи, врачей-натуралистов вытесняют целители-духовники, например Сальватор:

"Сальватор из Хорты, рожденный в городе св. Коломбо Флорентийского в Каталонии, получил первую половину своего имени ("Salvatore" значит "исцелять") благодаря некоторого рода предчувствиям, а вторую – во время вступления в ряды неопитов монастыря реколлектов в г. Хорта... Трех умерших вернул он к жизни... Двадцать три парализованных поставил он на ноги простым крестным знаменем. Три сотни глухонемых от рождения обрели слух и речь. Бесчисленных одержимых освободил он от бесов, хотя и известно нам поименно только одиннадцать. Так и слепым без счета вернул он силу зрения, хотя и записано лишь тридцать из этих актов. Те же свидетельства упоминают девушку, родившуюся с лицом назад, но как только осенил он ее крестным знаменем, тотчас лицо ее восприняло верное направление. Десять тысяч и более пораженных увечьями получили от него свое исцеление. Горбатые и хромые, страдающие от судорог и головокружения, от камня и рака, экземы и слоновости, стяжением мышц и водобоязнию, астматики и эпилептики, больные апоплексией и цингую, золотухой и многими другими болезнями, каковые мнились неизлечимыми, числом необычайным, вернули себе здоровье... И после его смерти чудеса не прекращались".

Как видим, "На смену медицине пришло магическое "врачевание верой" в форме коллективной психотерапии. Это "врачевание", обращенное не столько к телу, сколько к духу, стало на долгое время самым популярным

массовым лечением. Иногда оно дополнялось стихийной деятельностью деревенских знахарей и шарлатанством городских цирюльников. Во многом этому сопутствовала недоступность письменных (греческих, римских, арабских) источников и упадок натуралистической медицины" [Бобров, 2004, с. 22-23].

Потом, в эпоху Возрождения, с приходом капитализма материалистические основания медицины начинают все более утверждаться, чтобы вновь смениться "духовной наукой врачевания" современности.

Рассмотрим развитие **психотерапии**. Сначала актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм), а психотерапевт представлял собой медиумический канал процесса инициации, когда излечение протекало как акт подключения человека к архитипическим структурам социума.

Потом мы обнаруживаем развитие дидактично-директивного метода психотерапии [Сосланд, 1999, с. 36-37]. Этот метод был распространен в допсихоаналитическое время и господствовал в гипнотических техниках эпохи "золотого столетия гипноза" (конец XIX столетия), в рациональной психотерапии Ж. Дежерина, в протретики Э. Кречмера. Эти методы ориентованы на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, которое исходит от терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, до полного подчинения распоряжениям текста, исходящего от лекаря. Идеалом пациента в этом случае мог быть медиум, то есть человек, полностью отказавшийся от своей воли в процессе терапии и безусловно выполняющий распоряжения, внушенные в гипнотическом состоянии. Врач здесь выступает в роли безусловного авторитета, носителя одновременно как абсолютно-рационального знания, так и иррациональной мистической установки. Рационально-терапевтическая установка заключалась в том, что болезнь рассматривается как результат ошибок больного, которые могут быть искоренены с помощью разъяснительно-коррекционной деятельности врача.

Потом на первый план выходит процесс либерализации психотерапии, разворачивающийся путем стимуляции собственной активности пациента, когда терапевт, открытый активности пациента, направляет в процессе терапии речь и действия пациента, которые должны носить спонтанный, произвольный характер. На этой почве развивается психоанализ, когда больному в процессе свободных ассоциаций следует говорить все, что приходит на ум. Таким образом, здесь значительная часть психотерапевтического пространства была отдана пациенту.

Развитие данного направления до его логического завершения реализуется в групповой и клиент-центрированной терапии, где самостоятельность и активность пациентов считалась весьма важной и стимулировалась еще более заметно, а терапевт превращается в "партнера по бытию" (высказывание Л. Бинсвангера). Здесь центр тяжести авторитарного терапевтического имиджа переместился в сферу собственных психологических проблем терапевта, превращающегося в "образованного" пациента, которому когда-то помогла данная терапия и которой он хочет поделиться со своими товарищами по несчастью (как это было у З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, В. Франкла, М. Эриксона и др. [см. Бурно, 1992, с. 90]).

Развитие психотерапевтического метода в рамках этого этапа можно анализировать в контексте полярности аллопатии-гомеопатии [Цапкин, 1992]. При первом подходе пациента спасают от страданий путем прицельного действия, направленного на уничтожение симптома (проблемы), как это, например, имеет место в гипнозе, аутогенной тренировки. Рациональный психотерапевт разрушает "порочные" умозаключения, которые лежат в основе проблемы.

При гомеопатическом же подходе врач избегает прямой агрессии против симптома, но вступает с ним в диалог, потакает ему или даже парадоксальным образом усиливает, поощряя *реакции отреагирования*¹⁰⁹ (метод парадоксальной интенции В. Франкла, трикстерско-карнавальные провокации, терапевтическое безумие К. Витакера, ситуационный абсурд [Whitaker, 1975]). Здесь наблюдается тенденция к размыванию жестких границ психотерапевтических школ, развитие интегративно-эклетиических подходов [Omer and London, 1988; Norcross, 1986].

Здесь, с одной стороны, развитие получают направления психотерапии "отреагирования", групповой психотерапии, психодрамы, которые вырывают пациента из наскучившей повседневности (проникнутой директивно-принудительным духом) и создают "параллельную реальность" карнавально-праздничного мира, в котором под соответствующей маской пациент может реализовать свои психопатогенные фантазии.

¹⁰⁹ Д. Роузен [Rosen, 1973] провел беседы с одиннадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с мостов "Золотые ворота" и "Залив" между Окландом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний. В результате Д. Роузен обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки – это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, появление духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и примерно десятиминутного плавания в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживаниям во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Д. Роузен, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд, порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. При этом следует иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется, когда в течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью. Отметим, что история психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные переживания: в Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом.

С другой стороны, развитие получают и методы "глубинного отреагирования", "гротесково-агрессивные (В. Эрхард [см.: Рейнхард, 1994]) или жестоко-надрывные (например "первичный крик" А. Янова [Janov, 1970]). Как пишет Ф. Фарелли, характеризуя "провокационную терапию", выражение терапевтической ненависти и веселого садизма в отношении клиента заметно идет ему на пользу [Фарелли, Брандсма, 1996, с. 61].

В конечном итоге **третий этап** развития психотерапии начинается стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумичные методы, обнаруживающие эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов и др.). Здесь личность стремится расширить свои рамки до уровня мирового: как писал К. Юнг, распространение личности за индивидуальные границы, что имеет место в процессе его идентификации со своим архетипом, или в патологическом случае с какой-то исторической фигурой, реализуется как процесс компенсации чувства неполноценности, ущербности от пребывания в узких рамках своего социального "Я" [см. Сосланд, 1999, с. 90].

В связи с этим можно говорить и о так называемой танатоаналитической экстаической терапии ("Рао-терапия"), созданной в середине XX столетия Джаном Рао и основывающейся на исследованиях А. Н. Веселовского. В традиционных обществах, по мнению А. Н. Веселовского, сакральное действо было синтетическим, то есть одновременно культово-религиозным, театральным и терапевтическим. Задание психотерапевта, как считает Д. Рао, – это возобновить единство религии (или культового действия), терапии и искусства, когда главным в психотерапии – это не пребывание в "здесь и сейчас", как считают представители многочисленных школ, а побег из "здесь и сейчас", который является одновременно "настоящим путем к себе". При этом Д. Рао уточнял, что он не имеет ничего общего с так называемыми эзотериками, ибо для него важен человек в своей сути, к которому мы не можем прийти иначе, чем через экстаз [см. Сосланд, 1999, с. 315].

Здесь также можно говорить и о развитии так называемой *плеромотерапии* (pleroma – греч. *полнота, завершение*), которая, в принципе, подобна гештальттерапии. Данная терапия была создана Валерией Роштадт, считающей, что маскулинное экзистенциальное направление всегда носит характер некоторого напора и направлено на преодоление барьеров, поскольку маскулинное ориентировано на динамическое продвижение вперед, оно нацелено на "прорыв" на некотором узком участке, и в этом проявляется его фаллоцентризм¹¹⁰. Маскулинное, согласно В. Роштадт, создает надрывы и судороги, отсюда все невротичные конфликты. Необходимость агрессивного освоения мира диктует неизбежность его расщепления на отдельные фрагменты, что приводит к нарушению принципа энергии – принципа континуальности. Мужскому взгляду на мир, который является энергозатратным, недостает цельности, он страдает от незавершенности, от отсутствия фундаментального ощущения плеромы¹¹¹.

Как пишет В. Роштадт, фемининное по своей этиологии есть маммацентричным и вагиноцентричным и это полностью предопределяет все иные отношения личности и мира. Маскулинная невротизация общества должна быть откорректирована феминизацией. При этом если мужское предполагает исконную розорванность,

¹¹⁰ Как отмечает В. В. Розанов в книге "Люди лунного света. Метафизика христианства" [СПб., 1913, с. 39–41], "Есть какое-то тайное, невыразимое, никем еще не исследованное не только соотношение, но и полное тождество между *типичными качествами* у обоих полов и их половых лиц (детородных органов) с их душой в ее *идеале, завершении*. И слова о "слиянии душ" в супружестве, т.е. в половом сопряжении, верны до потрясающей глубины. Действительно, "души сливаются" у особой, когда они сопряжены в органах! Но до чего противоположны (и от этого *дополняют друг друга*) эти души! Мужская душа в идеале – *твердая, крепкая, прямая, наступающая вперед, напиральная, одолеваящая*, но между тем ведь это все – почти словесная фотография того, что стыдливо мужчина закрывает рукою!... Перейдем к женщине: идеал ее характера, поведения, жизни и вообще всего очерка *души* – *нежность, мягкость, податливость, уступчивость*. Но это только названия качеств ее детородного органа. Мы в *одних и тех же словах, терминах и понятиях* выражаем *ожидаемое и желаемое* в мужчине, в *душе* его и биографии его, в каких терминах его жена выражает наедине с собою "желаемое и ожидаемое" от его органа; и взаимно, когда муж восхищенно и восторженно описывает "душу" и "характер" жены своей, – он употребляет и *не может избежать употребления* тех слов, какие употребляет мысленно, когда – в разлуке или вообще долго не видевшись – представляет себе половую сферу ее тела. Обратим внимание еще на следующую тонкую особенность. В *психике* женской есть то качество, что она *не жестка, не тверда, не очерчена резко и ясно*, а, напротив, ширится как *туман*, захватывает *наедине с собою неопределенное и далекое*; и, собственно, не знаешь ее *границы*. Но ведь это же все *предикаты увлажненных и пахучих тканей ее* органа и вообще половой сферы. Дом женщины, комната женщины, вещи женские – все это не то, что вещи, комната и дом мужчины: они точно размягчены, растворены, точно *вещи и место* превращены в ароматичность, и духовную и не только душевную, с притяжения к которой начинается "влюбленность" мужчины. Но все эти качества – лица, биографии и самой *обстановки, самых вещей* – суть качества воспроизводительной ее сферы! Мужчина никогда не "наполнит ароматом" весь дом: психика его, образ его, дела его – шумны, но "не растворяются". Он – дерево, а без запаха; она – цветок, вечно пахучий, далеко пахучий. Каковы *души*, таковы и *органы*! От этого-то в сущности *космогонического* сложения (не земного только) они и являются из всего одни оплодотворенными, потомственными, створяют и далее в бесконечность, "по образу и подобию своему"... Душа – от души, как искра от пламени: вот деторождение!" [Розанов, 1913, с. 39-41].

¹¹¹ **Приведем пример.** Э. Эриксон, выдающийся психолог, антрополог и философ XX века, написал книгу "Детство и общество" (1963), где помимо прочего исследовал глубинные сущностные свойства детей, располагающиеся по шкале "маскулинность – фемининность" при помощи анализа детских игр: "Самые существенные половые различия в использовании игрового пространства суммировались в следующих модальностях. У мальчиков характерными переменными оказались высота, падение, интенсивное движение (индейцы, животные, автомобили) и его направление по заданному руслу или задержка (полицейский); у девочек – статичные интерьеры, незатейливо огороженные, открытые, отличающиеся мирным характером или подвергающиеся вторжению. Мальчики украшали высокие строения, девочки – входы (выходы)... Теперь уже ясно, что пространственные тенденции, направляющие эти конструкции, напоминают о генитальных модусах (обсуждавшихся в этой главе) и фактически находятся в тесном соответствии с морфологией половых органов. У мужчины – это наружные половые органы, по своей природе способные к напряжению и вторжению и проводящие высоко подвижные сперматозоиды; у женщины – внутренние органы с вестибулярным проходом, ведущим к неподвижно ожидающей яйцеклетке. Служит ли это отражением острого и временного акцента на модальностях половых органов, который возникает вследствие переживания надвигающегося полового созревания? Моя клиническая позиция (и недолгое изучение "драматических постановок" студентов колледжа) склоняют меня считать, что господство генитальных модусов над модальностями пространственной организации отражает глубокое различие в чувстве пространства у двух полов, и что половая дифференциация как раз и обеспечивает наиболее убедительное различие в принципиальной схеме человеческого тела, а оно (различие), в свою очередь, соопределяет биологический опыт и социальные роли [Эриксон, 1996, с. 158-159].

незавершенность, дискретность (как принципы правополушарной психики, которая преобладает у мужчин), то женское изначально существует в исконной полноте.

Фемининная целостность может и должна преодолеть всяческие разрывы и барьеры. Не имеет смысла разбираться с конкретными клиническими обстоятельствами, поскольку никто и никогда не сможет сказать, почему именно один пациент заболевает обсессивным неврозом (неврозом навязчивых состояний), а другой – язвенной болезнью. Выбор пациентом симптома или синдрома, считает В. Роштадт, не поддается терапевтическому анализу, его стоит принимать как данность. Главнее всего – помещение симптома в рамки некоторого значительного контекста, расширения мира личности, погружение пациента с его проблемами в плерому как универсального терапевтического инструмента.

С этой точки зрения, как считается, стоит пересмотреть все содержание психотерапевтического знания. Например, релаксация, так или иначе используемая во многих известных методах, по своей природе – фемининная практика. К сожалению, авторы-мужчины, считает В. Роштадт, полностью испортили ее исконную сущность, предоставив ей характер канализированного действия. Релаксация по своей природе наделена недифференцированными, аморфными, космоподионными, океаническими, то есть специфически женскими чертами, свойственными ей от природы.

Не ставя перед собой задач освоения тотального психического пространства, авторы аутотренингов или разнообразных систем саморегуляции строят ее по парциально-тоннельным принципам, направляя психическое движение по определенным, узким каналам. Например, рекомендуется концентрироваться на отдельных группах мышц, вызывать в воображении конкретные образные предвидения. Гипноз в этом понимании тоже является собой фаллоцентрированную практику. Следовательно, считает В. Роштадт, сейчас вся психотерапия развивается в направлении вытеснения маскулинных ударно-форсированных практик (подобно классическому гипнозу, протренингу Е. Кречмера и др.) фемининными мягкими.

Таким образом, психотерапия, так или иначе движется в своем развитии в направлении плероматизации. Одним из важных двигателей в этом направлении может стать **метафора**. Метафора осуществляет расширение психического пространства, и в этом ее главное позитивное качество, однако просто использование метафор не является достаточным, поскольку отдельная метафора делает терапевтический прорыв только на узком участке: осевым моментам терапии может стать только особенное состояние сознания, которое В. Роштадт обозначила как метафорическое сознание, являющееся фемининное, плероматичное, расширяющее духовное, интеллектуальное, экзистенциальное пространство личности.

Выработке этого сознания В. Роштадт посвятила специальную технику, рабочая инструкция которой такова: в небольшом просторном кабинете, повсюду разбросаны предметы – детские игрушки, предметы посуды, очень подходят всякие альбомы для детей, в частности детские учебники иностранных языков, где все предметы изображены крупно, наглядно, ярко. При этом пациенту дается инструкция – как можно быстрее спонтанно создать определенную метафору относительно того или другого предмета или рисунка, или группы предметов, а сам терапевт поощряет пациента, давая оценки его метафорам с точки зрения их адекватности, ловкости, “художественности”, при этом всячески подчеркивается творчески-игровой характер работы.

Оптимальным считается такое состояние сознания, когда в ответ на предложенный ему стимул пациент быстро “выстреливает” зрелой хорошей метафорой, причем эта метафора отличается высоким качеством, то есть она адекватна, спонтанна, высокохудожественна, что способствует созданию особого состояния, сопровождающегося некоторой творческой эйфорией, раскованностью, полетом мысли. В. Роштадт утверждает, что метафорическое сознание формируется у 70–80 % пациентов, причем, обычно к этому ведут 3-5-часовые сессии.

В рамках отмеченного выше психотерапевтического метода последующее достижение состояния плеромы реализуется через **флюидотерапию**, в которой используются “чан здоровья” – устройство, являющее собой углубление в полу, похожее на бассейн, который заполняется копошащимися людьми, одетыми в спортивные костюмы. Здесь достигается интенсивный телесный контакт всех участников лечебной процедуры, при этом дискутируются проблемы пациентов в поле построения метафор. Флюидотерапия в чане объединяет вербальное и невербальное, телесное и духовное. Проект В. Роштадт можно рассматривать как в высшей степени синтетический, поскольку он, по замыслу его автора, объединяет в себе большое число принципов других терапий [см. *Сосланд, 1999*].

В целом, процесс развития психотерапии обнаруживает ее направленности от **нозоцентрической** (установка на болезнь) к **антропоцентрической** (установка на человека) и далее к **социоцентрической** (установка на связи личности с социальной средой) ориентации [Кабанов М. М., 1976]. Таким образом, современная психотерапия – это комплексное лечебное воздействие на психику больного, а через нее на весь его организм с целью устранения болезненных симптомов и изменения отношения к себе, своему состоянию и окружающей среде [Рошнов В. Е., 1971]. Для современной психотерапии, **целостной, комплексной субъект-субъектной дисциплины**, в которой **больной и врач составляют целостный комплекс**, важное значение имеет формирование в сознании больных “эталона врача”, в котором обобщается опыт общения с наиболее авторитетными в их жизни лицами и отражается ряд стереотипов общения – руководитель, воспитатель, партнер, друг [Ташлыков В. А., 1972].

Соответственно, в этой своей функции психотерапия выступает как комплексная наука и практика – целостная система взаимосвязанных и взаимодополняющих методов лечебного воздействия на личность больного, а через нее на болезнь [Бехтерев В. М., 1954], активированию деятельности больного, его способности к росту, психическому обогащению, а через это к преодолению неадекватных болезненных реакций [Консторум С. И., 1962].

Здесь можно отметить патогенетическую психотерапию как психотерапию отношений [Мясищев В. Н., 1973], которая заключается в перестройке личности больного неврозом на основе действенного осознания причин и процесса развития болезни и перестройки отношения больного к патогенным факторам заболевания [Мясищев В. Н., 1966]. Данный процесс направлен на формирование у больного правильного отражения действительности и правильного отношения к ней [Мясищев В. Н., 1965].

Оздоровление человека благодаря применению патогенетической психотерапии реализуется в три этапа. На первом изучается история формирования личности, на втором выясняется сущность конфликта, причем в

результате психоаналитической работы больной должен установить ассоциативные связи между обстоятельствами патогенной ситуации и особенностями его болезненных отношений. На третьем этапе осуществляется реконструкция нарушенных отношений [Зачепицкий Р. А., Яковлева Е. К., 1960]. В данном процессе важное значение имеет мобилизация защитных механизмов личности и дезактуализация переживаний болезни [Иванов, Н.В., 1973, 1974].

Третий этап развития медицины можно пояснить **развитием психологии**, которая в своем развитии фиксирует несколько этапов. На начальном этапе развития человечества принцип партиципации, психизации сущего соединял субъект и объект психологического (магического) исследования. Далее можно говорить о психоаналитическом этапе, где констатируется раздельность субъекта и объекта, разорванность человека, что мы находим у З. Фрейда, понимавшего человека как конгломерат "инстанций личности", постоянно враждующих друг с другом. Однако, начиная с Фрейда, Западная культура осознала опасность борьбы человека с самим собой [Розин, 1994, с. 196-197], наступает эпоха развития синтетических психологий, таких, как гештальтпсихология, в сфере которой находит свое воплощение принцип душевно-духовного единства [Бубер, 1993, 1995].

Гуманистическая психология предприняла следующий шаг: она показала, что целостность человека, наличие субличностей¹¹² (в гештальтпсихологии) или "отчужденного опыта" (согласно К.Роджерсу) не несет в себе коренного непреодолимого противоречия. Это не борьба Бога с дьяволом в душе человека, это не противоположность телесных влечений нравственности, а отгороженность одна от другой таких частей, которые в принципе могут "договориться" друг с другом и достичь согласия, делая человека внутренне богаче. Соответствующим образом, в качестве идеала была выдвинута идея внутренней интеграции, достижения целостности не за счет победы одной части над другой, а за счет их союза, синтеза [Розин, 1994, с. 196-197].

Отметим, что одним из наиболее последовательных представителей третьего этапа развития психологии был К. Левин, разработавший динамическую психологию, задачей которой было "однозначно вывести поведение данного индивида из тотальности психологических событий, существующих в жизненном пространстве в данный момент" [Холл, Линсдей, 1997, с. 214; Левин, 2001].

В.Е. Ключко, исследуя развитие категориального строя психологии с точки зрения системного подхода, выдвигает историко-системный подход, в основании которого лежат два положения.

1) "Не может существовать наука как целостная, теоретическая система, если в самом основании ее, то есть в качестве предмета, который изучает наука, не лежит реальная, саморазвивающаяся система, которая и определяет ее предметное и проблемное поле, ограничивает движение категорий, предупреждает сползание науки в "чужие" поля и образует пространство для развития науки за счет собственного саморазвития" [Ключко, 1996, с. 11].

2) "Существует внутренняя тенденция развития психологии как ее движения по все более высоким уровням системности" [Ключко, 1989, с. 68].

Исходя из этого, В.Е. Ключко выделяет этапы развития психологии:

1. *Досистемный уровень* (до 1903 года). Наука находится в замкнутом на себя состоянии.

2. *Первый уровень системности*. Психология рассматривает психику "через нечто отличное от нее или, точнее, в системе с чем либо другим" [Ключко, 1989, с. 68]. На данном уровне существует проблема, поскольку получаемые знания не удаются ввести в систему.

3. *Второй уровень системности* (создание "моносистем"). "Точки, с которых смотрели на психику стали превращаться в принципы, которые ее же и объясняли. Постепенно и сами ведущие категории, на базе которых возникали принципы, стали превращаться в предметы психологического исследования. Психология раскололась на ряд психологий (психологию личности, психологию деятельности и так далее), соединить которую в единую науку до сих пор не удавалось" [Ключко, 1989, с. 68].

4. *Третий уровень системности* (метасистемный) соответствует современному этапу развития психологии. Человек наконец выступает как единая психологическая система. Здесь "Человек, понимаемый как психологическая система, выступает не в противопоставлении объективному миру, а в единстве с ним, в своей продленности в ту часть мира, которая им "освоена", то есть имеет для него значение, смысл, ценность¹¹³. Мир человека есть часть самого человека, неотторжимая от него, которую ему нельзя противопоставлять как часть целому. Многомерный мир человека образуется как постоянное, упорядоченное обретение им новых измерений" [Ключко, 1989, с. 12].

Таким образом, на третьем этапе психологии она превращается в **интегральную, глубинную**:

¹¹² "Русский мистик Гурджиев утверждал, что в каждом из нас уживаются разные личности. Сейчас эту поразительную идею разделяют многие ученые-психологи и нейрологи. Как указывает Гурджиев, "я", которое усиленно трудится, кажется отличным от "я", которое страстно и с наслаждением занимается любовью, а третье "я", которое иногда выходит из себя по незначительным поводам, кажется третьей личностью, и т.д. И в этом нет ничего метафизического, так как даже энцефалограммы позволяют это зафиксировать. Доктор Фрэнк Патнем из Национального института здравоохранения обнаружил, что в экстремальных случаях множественной личности – а только такие экстремальные случаи и признает ортодоксальная психиатрия – каждой из "личностей" соответствует отдельный тип мозговых волн, как если бы исследователи переносили электроды с одного испытуемого на другого" (Р.А. Уилсон, "Квантовая психология. Как работа Вашего мозга программирует Вас и Ваш мир"). В американском журнале "Advices" в статье "Личностные изменения и иммунная система" (1994) повествуется об исследовании 32-летней женщины, которая утверждала, что в ее теле живет более 200 личностей, возраст которых колеблется от 2 до 99 лет, различной национальности, пола и происхождения (были и представители внеземных цивилизаций): при опросе каждого нового персонажа у женщины брали кровь на анализ лимфоцитов – ключевой элемент иммунной системы, их способность к делению имеет решающее значение в защите организма от болезней. Обнаружилась значительная разница в иммунных реакциях разных личностей, т. е. у них был разный потенциал здоровья. Субличности обычно рождаются в детском возрасте вследствие сильного стресса, который может вызвать кристаллизацию в организме одной или нескольких отдельных личностей, выступающих результатом приспособительной реакции, ибо субличность возникает на месте психологической проблемы и, как правило, успешно с ней справляется.

¹¹³ "...И после того, как вы дочиста отмыли Космос от сознания, достоинства и ценности, вам не следует удивляться, если ваш собственный жизненный мир станет выглядеть пустым, и бессодержательным.. Жаловаться на такое положение вещей — все равно, что убить родителей, а затем, сетовать на свою сиротскую долю" – Кен Уилберг ("Краткая история всего")

"Объектом глубинной психологии (психоанализа, аналитической психологии, гуманистической и трансперсональной школ) становится уже не личность – совокупность социально значимых психических свойств, отношений и действий – а индивид – "обособленное, нечленимое единство, некая целостность, включающая – по необходимости – как незримую область бессознательного, так и сознание" (Юнг). Психологи приходят к пониманию того, что даже глубинные, неосознаваемые причины отдельных симптомов, проблем, травматических переживаний – только *указывают* на сбой в системе психики, *свидетельствуют* о нарушении целостности индивида, что только **целостный** (холистический, интегральный) подход открывает успешные пути достижения психического здоровья. Поиск этих путей – символ веры, начертанный на знамени трансперсональной психологии.

Понятия "**цель**" *τελός* и "целое" *τελειός* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства.

Конфликтные напряжения между фрагментами и уровнями организации личности, между человеком и его экзистенциальным контекстом, средой жизнедеятельности – свидетельствуют о том, что данный индивидум не интегрирован (не собран, не целеустремлен, не гармоничен), что его намерения и стратегии не интегральны (не соотнесены со структурами и процессами мира как целого). На устранение этих напряжений, восстановление целостности личности и интеграцию ее в мировое единство направлены теоретические поиски и практические усилия интегральной психологии.

Интегральная (интегративная) психология – в буквальном переводе с английского "психология целостности" – обобщение в широком понятийном и методологическом контексте, закономерное развитие трансперсональных подходов, принципов, идей, разработок.

Различие в названиях интегрального – интегративного направления обусловлены даже не восприятием и отображением разных ракурсов единого созерцаемого, но различием манер и интенций созерцания, профессиональными предпочтениями называющего. Интегральный – обладающий единством, признающий целостность основополагающим принципом деятельности. Интегративный – синтезирующий, ведущий к целостности.

Мировоззренческим оком интегральной психологии является принцип единства, согласно которому и психика, и физический мир, и их совокупность – сложные, открытые, многоуровневые, самоорганизующиеся системы, – части, которые имеют смысл только в их отношении к целому.

Любая интегральная психотехника, в основе которой – принцип единства, является, или в ходе своего развития и усовершенствования с необходимостью становится интегративной. С другой стороны, эффективность интегративного метода или подхода определяется его интегральностью.

Интегральная (интегративная) психология – система опирающихся на принцип единства теорий, концепций, моделей, методов, умений и навыков, которые ведут человека к **целостности** – единству с миром и самим собой, меньшей конфликтности, раздробленности сознания, переживаний, поведения, и, как следствие, к гармоничной полноценной жизни и успешной самореализации.

Понимание структуры, аспектов, паттернов, свойств и процессов этой **целостности**, путей и способов ее восстановления (индивидуации), умение успешно действовать в ее контексте – концептуальное ядро и необходимое условие работы интегрального психолога, вне зависимости от того, в какой области теории или практики он специализируется.

По сути дела, интегральная психология – методологическая основа построения и применения технологий работы с людьми (консультирование, тренинги, групповые дискуссии, дыхательные, арт-терапевтические, телесно-ориентированные техники).

Практические методы интегральной психологии и программ интегрального развития личности включают в себя широкий спектр разнообразных по принципам и подходам, но дополнительных по сути своей, техник,

- в фокусе которых – личность как таковая, а не отдельные ее свойства, процессы, проблемы;
- осуществляющих комплексное и всестороннее воздействие на человека (тело, сознание, бессознательная психика);
- использующих непроявленный личностный ресурсный потенциал;
- направленных не столько на достижение целостности индивида, но и на реорганизацию, интеграцию его экзистенциального контекста, полную и адекватную самореализацию его, как личности, в социуме.

Применяя эти методы и техники, специалист по интегральной психологии не упускает из виду, что любая теория, концепция, терапевтический миф, направление, форма психокоррекции, учение, идея, житейское суждение – при кажущейся зачастую их полноте и универсальности, являются справедливыми лишь отчасти, что сценарий каждого интегративного процесса уникален. Интегральные психотехники не могут быть формализованы, растиражированы. Использование методов интегральной психологии – это, прежде всего, их творческая разработка – а, зачастую и вдохновенная импровизация – для каждого конкретного случая.

Интегративная психология и ее основа – целостное мировосприятие – не совокупность сведений и навыков, не свод правил, но философская и психологическая интенция, имеющая практическое применение, стиль профессионального мышления, знание особого рода, образ жизни.

Получение этого **интегрального** знания, переход к новому мировосприятию, изменение образа жизни возможно в процессе, состоящем из трех необходимых компонент: **1)** опыт целостности (его переживание, осмысление и интеграция); **2)** восстановление внутриличностного единства (индивидуация, самопознание); **3)** практика интегративной деятельности в социуме". – Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

ГЛАВА 5. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК СВОЙСТВО ОДАРЕННОСТИ И ИНТЕЛЛЕКТА

(глава написана док. пед. наук, проф. Тименко Владимиром Петровичем, г. Киев)

...Аристотель различал правосудную (когда у больного была возможность не болеть) и несправосудную болезнь

Х. Хофмайстер

Заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость

Платон

...гнев, ненависть и зависть ...их появление не является актом свободы воли

Х. Хофмайстер

Заблуждающаяся совесть – это бессмыслица... Я в решениях совести должен ссылаться на самого себя, и только для меня самого действительна моя совесть: она ведь моя

Кант

Душа выступает причиной тела... Ум входит в душу извне

Аристотель

Размещение в едином, количественно измеримом пространстве человечности всех заболеваний, которыми заняты все психиатры и терапевты, всех нарушений, которые дают пищу для раздумий экзистенциалистам, философам, религиозным мыслителям и социальным реформаторам, дает нам огромные теоретические преимущества. Мало того, мы можем разместить в этом же континууме разнообразные виды здоровья, о которых мы уже знаем, в полной палитре их проявлений, как в пределах границ здоровья, так и за пределами оного – я разумею здесь проявления самотрансценденции мистического слияния с Абсолютом и прочие проявления высочайших возможностей человеческой природы, которые раскроет нам будущее

А. Маслоу

...болезнь есть надломленная, противоречащая себе самой жизнь, следовательно, такая жизнь, которая уничтожает себя в самом процессе, в котором она себя поддерживает

Материалы “Социалистического коллектива пациентов в Гейдельберге” [Браун, 1982]

Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними (Мф, VII, 12)

Истинная физика – та, которая сможет включить человека в целостное представление о Вселенной

Тейяр де Шарден

Существуют два способа быть одуроченным. Один – верить в то, что неверно; другой – отказываться поверить в то, что верно

С. Кьеркегор

Если звезды в небе и ветер в траве уже больше не являются частью духа и плоти человека, он превращается в изгнанника Вселенной...

Генри Бестон

Ценность культуры определяется ее влиянием на характер человека: что толку от культуры, если она не облагораживает и не укрепляет его? Культура должна служить жизни.

Сомерсет Моэм

Продление человеческой жизни напрямую зависит от интеллектуальных функций человеческого мозга, который, по некоторым данным, может функционировать в восстановительном режиме более 1000 лет.

В образовательных процессах многих стран мира технологическое внедрение получила теория множественного интеллекта Г.Гарднера, которую следует рассматривать в целостном контексте с теорией личностных конструкторов Дж. Келли, а также с классификацией здоровья “Колесо жизни”, построенной Р.Раяном.

По мнению Дж. Келли, ученики могут и должны учиться реконструировать собственную некомфортную реальность и проектировать ожидаемую и желаемую (здоровую) среду жизнедеятельности. Для нашей реальности органически присуща гибкость, которая предопределяет пластику мысли, эмоциональные реакции, предметно-преобразовательные действия людей. Дж. Келли создал гуманистическую теорию действия, цель которой – открыть для человека постоянно меняющийся мир, который постоянно преподносит как проблемы, так и возможности для роста, в котором всегда есть место для поиска, творчества, обновления, поддержания здоровья.

Понятия, которые люди используют для понимания друг друга с целью описания себя и своей жизненной позиции в новейших теориях личности получили название “**личностных конструкторов**”, которые формируются на основе собственных личностных смыслов, а также смыслов, усвоенных человеком в результате взаимодействия с социальным окружением.

В педагогике и психологии теория личностных конструкторов рассматривается с точки зрения личностной ориентации учащихся в образовательной среде, поскольку ученики ориентируются в педагогической среде благодаря личностно ценностным информационным конструкторам.

На современном этапе развития педагогической мысли в мире преобладает **педагогика формирования личности**, реже встречается **педагогика созревания личностных способностей**, еще реже – **педагогика сотворчества**. Разница между этими видами педагогики заключается в доминировании информационных аналогов, которые характеризуются определенными личностными конструкторами.

Целесообразно дифференцировать **три специфических типа педагогики**, характеризующихся доминированием информационных аналогов: **вербального, сенсорного, структурного**, в которых можно выделить группы личностно ценностных конструкторов: вербальных, сенсорных, структурных.

В педагогике формирования личности (когнитивной педагогике) преобладают педагогические технологии с доминантой конструкторов **вербальной информации**, ориентированных на “ученика-слушателя” и утверждающих жизнедеятельность типа “человек-знаковые системы”, характеризующуюся абстрактным типом восприятия (“мыслитель”), научным и научно-публицистическим стилем речевой деятельности, преобладанием абстрактных и знаково-символических типов графических изображений, словесных формулировок творческих замыслов, направленных на формирование конструктивно-интеллектуальных умений, логико-понятийных, расчетно-речевых, планирующих действий учащихся.

В педагогике "созревания способностей" (развивающей педагогике) преобладают педагогические технологии с доминантой конструкторов сенсорной информации, ориентированных на ученика-"зрителя" и утверждающих жизнедеятельность типа "человек-человек" и "человек-художественный образ", характеризующуюся эмоциональным типом восприятия ("художник"), художественным и разговорным стилем речевой деятельности, преобладанием метафорического, сюжетного типов графических изображений, направленных на формирование конструктивно-художественных умений, воображаемо-образных, вербально-художественных действий учащихся.

В педагогике сотрудничества преобладают педагогические технологии с доминантой конструкторов структурной (вещественной) информации, ориентированных на ученика-"деятеля" и утверждающих жизнедеятельность типа "человек-природа" и "человек-техника", характеризующуюся конкретным типом восприятия ("мастер"), преобладанием публицистического стиля речи, конкретного типа графических изображений, направленных на формирование конструктивно-технических умений, поисково-макетировочных или технико-технологических действий учащихся.

Проведем еще одну параллель. Если, согласно теории Дж. Келли, выделяются конструкторы *вербальной, сенсорной и структурной информации*, то, согласно теории "множественного интеллекта" Г. Гарднера, различаются три специфических профиля одаренности: *академический, эстетический, практический*.

Для *академически одаренных* учащихся личностно-ценностными конструкторами являются вербальные, которые обеспечивают развитие лингвистической, математической и музыкальной способностей учащихся.

Для *художественно-эстетически одаренных* учащихся личностно ценностными конструкторами являются сенсорные, обеспечивающие развитие внутренне личностных, межличностных и надличностных (духовных) способностей учащихся.

Для *практически одаренных учащихся* личностно ценностными конструкторами являются структурные (вещественные) конструкторы, которые обеспечивают развитие телесно-кинестетических, пространственных и натуралистических способностей учащихся.

Учитывая приоритетность эстетических и познавательных потребностей школьников в связи с их недооценкой в современной школе, мы обратились к трудам ученых, в которых такие потребности рассматриваются во взаимодополнении. Такой нестандартный подход был обнаружен у Г. Гарднера, ученого с мировым именем и значительными результатами экспериментальной работы. Г. Гарднер определяет интеллект как способность человека решать проблемы или создавать продукты, ценные в рамках данной или нескольких культур, а также находить и ставить новые проблемы, реализуя, таким образом, механизм приобретения новых знаний.

В последние десятилетия получили распространение тесты интеллекта для измерения IQ, однако со временем их значение скорее падает, чем растет. Распространение получает идея о том, что коэффициент интеллекта отражает, прежде всего, учебные способности человека, его способность овладевать учебными предметами в школе или вузе. В рамках учебной деятельности коэффициент IQ действительно может отражать успехи учащихся, но он не может обеспечивать прогноз касательно успеха в последующей, взрослой жизни, особенно если в "игру" вступают социально-экономические факторы.

В связи с этим Г. Гарднер высказал сомнение относительно того, можно ли судить об уровне интеллекта только по результатам тестирования, что побудило ученого разработать теорию (концепцию) множественного интеллекта (МИ), которая базируется на многочисленных данных: например, повреждения определенного участка головного мозга при аварии снижает или разрушает так же четко регистрируемые, конкретные способности человека. Кроме того, определенные особенности в развитии тех или иных аспектов интеллекта связаны также с возрастом человека. Изучение индивидов в контексте обоих концов кривой распределения интеллектуальных способностей, то есть изучение умственно отсталых и чрезвычайно одаренных (включая "чудо-счетчиков", обладающих невероятными математическими, вычислительными способностями наряду с определенными психическими нарушениями – аутизмом и др.), также дали богатый материал для вывода: вместо того, чтобы рассматривать интеллект как совокупность многих способностей, Г. Гарднер предпочитает считать, что пришла пора рассматривать его как совокупность семи различных основных, базовых, коренных интеллектов – семи "секретов умственного производства".

Г. Гарднер разработал междисциплинарные критерии, которым должна соответствовать каждая способность человека. Эти критерии включают несколько предметных областей. *Психология*: наличие определенной истории развития способностей, которую обнаруживают обычные и одаренные индивиды по мере достижения зрелости. *Антропология*: осознание того, как развиваются различные способности, поощряются или игнорируемые в разных культурах. *Культурология*: существование символических систем, в которых закодированы различные значения, например, язык, вычисления, карты. *Биологические науки*: обнаружение того, что способности имеют определенную эволюционную историю и представлены в определенных нейронных структурах.

Вооружившись данным критериям, Г. Гарднер рассмотрел множество способностей человека и установил, что этим критериям полностью соответствуют девять способностей, которые он называет интеллектами (профилями способностей). Мы обратили внимание на принцип тройственности группировки способностей:

1. **Языковая** – мастерское владение языком, любовь к словам и стремление их исследовать.

2. **Логико-математическая** – рассмотрение и оценка предметов и понятий в их взаимоотношениях и взаимосвязях.

3. **Музыкальная** – способность не только сочинять и исполнять произведения в разной тональности, ритме и тембре, но также и воспринимать их. Данная способность может быть связана с другими видами интеллекта – такими, как языковой, пространственный и телесно-кинестетический.

Эти три группы способностей можно считать смежными, взаимодополняемыми. Они в совокупности составляют академический профиль одаренности "**мыслителя-слушателя**".

4. **Внутриличностная** – умелое распознавание человеком своих чувств и настроений.

5. **Межличностная** – умелое распознавание чувств, настроений, душевных состояний других людей, а также использование этой информации для управлением поведением.

6. **Надличностная** (экзистенциальная, духовная) охватывает склонности человека к рассмотрению фундаментальных вопросов бытия, вечности, жизни и смерти.

Эти три способности можно считать смежными, взаимодополняемыми. Они в совокупности составляют эстетический профиль одаренности "**художника-зрителя**".

7. **Натуралистическая** – распознавание и классификация природных объектов, органическое единство с природой.

8. **Пространственная** – способность точно воспринимать зрительные объекты, трансформировать их, модифицировать зрительные образы и перестраивать их даже в отсутствии физических стимулов.

9. **Телесно-кинестетическая** – совершенное владение телом и искусное манипулирование предметами.

Эти три способности целесообразно полагать смежными, взаимодополняемыми. Они в совокупности составляют практический профиль одаренности "**мастера-деятеля**".

Каждый профиль одаренности (академический, эстетический, практический) включает не совокупность, а иерархическую структуру смежных способностей:

КЛАССИФИКАЦИЯ СМЕЖНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПО ПРОФИЛЯМ ЛИЧНОСТНОЙ ОДАРЕННОСТИ

<i>Смежные способности профиля академической одаренности</i>	<i>Смежные способности профиля эстетической одаренности</i>	<i>Смежные способности профиля практической одаренности</i>
Музыкальная	Надличностная	Натуралистическая
Логико-математическая	Межличностная	Пространственная
Лингвистическая	Внутренне-личностная	Телесно-кинестетическая

Здесь иерархия выстраивается с учетом уровней абстрактности способностей. Например, в академическом профиле личностной одаренности высоким уровнем абстрактности определяется музыкальная способность, а низким – лингвистическая способность. В эстетическом профиле одаренности высоким уровнем абстрактности отмечается надличностная (духовная), а низшим – внутренне-личностная способность; в практическом профиле одаренности такой парой способностей являются натуралистическая (высшая) и телесно-кинестетическая (низшая).

Теория множественного интеллекта базируется на двух важных, по мнению Г.Гарднера, утверждениях. Во-первых, все люди обладают всеми видами интеллекта. Во-вторых, так же как все мы обладаем разной внешностью, неповторимыми особенностями темперамента и личности, так же мы обладаем и различными интеллектуальными профилями способностей.

При этом виды интеллекта взаимно потенцируют (усиливают) друг друга: достаточно внимательно изучить биографии великих людей в различных областях творчества, чтобы убедиться в том, что "**отдельный талант есть сумма талантов**", о чем свидетельствуют и актерский талант Гоголя, музыкальный талант Грибоедова, живописный талант Шевченко. Леонардо да Винчи был не только великим художником, но и великим математиком, механиком и инженером, которому обязаны важными открытиями самые разнообразные отрасли физики. Альбрехт Дюрер был художником, гравером, скульптором, архитектором и, кроме того, изобрел систему фортификации, которая включает в себя много идей, развитых значительно позже Монталамбером. Макиавелли был государственным деятелем, историком, поэтом и, кроме того, первым достойным упоминания военным писателем нового времени. М.Лютер вычистил не только "авгиевы конюшни" католической церкви, но и конюшни немецкого языка, создал современную немецкую прозу и сочинил текст и мелодию того пропитанного чувством победы хора, ставший Марсельезой XVI века.

У психологов теория МИ вызвала возражения. Многие исследователей беспокоил уход от стандартизированных тестов и принятие набора критериев, менее доступных изучению параметрическими методами. Многие возражали против использования термина "интеллект" для описания некоторых способностей, предпочитая определять музыкальный и телесно-кинестетический интеллект как "таланты". Однако, такая узкая дефиниция, по мнению Г. Гарднера, обесценивает эти способности в том смысле, что дирижеры и танцовщики талантливые, но не умные. Он считает, что эти способности можно называть и талантами, если логическое рассуждение и речевую способность также считать талантами.

Хотя некоторые психологи и не поддерживают теорию МИ, педагоги встретили ее с энтузиазмом. Данная теория не только соотносится с их представлениями, что дети бывают умные по-разному, она также вселяет надежду, что гораздо большее их число удастся эффективно обучать при условии, если их преобладающие способы познания будут учитываться при составлении программ, в процессе преподавания и оценки. Возникла целая индустрия разработки школ МИ, соответствующего учебно-методического обеспечения.

Однако, возникли и некоторые ошибочные представления, например, что каждый предмет следует преподавать семью или восемью способами и в задачи школы входит выявление типа интеллекта посредством проведения серии из восьми новых стандартизированных тестов.

Итак, теория МИ является попыткой рассмотреть интеллект с опорой на широкий научный базис. По мнению Г. Гарднера, данная теория предоставляет учителям средства, которые позволят большему числу индивидов успешнее осваивать соответствующий материал, будучи правильно использована, эта теория может позволить каждому человеку полнее реализовать свой потенциал в профессиональной деятельности и в сфере досуга. Музыкальное образование, полученное Г. Гарднером в детстве, а также его глубокий интерес к другим формам искусства, указывали на то, что "ученый" ("мыслитель") не обязательно должен воплощать высшую форму человеческого познания, которое реализуется в контексте умений и способностей художников, писателей, музыкантов, танцоров и других представителей мира искусства. Как отмечал Г.Гарднер, "мотивированный необходимостью расширить определение познания, я решил, что способности к искусству не менее когнитивны, чем способности математиков и ученых, как считали мои коллеги, специалисты по психологии развития".

При этом понимание одаренности обусловлена, в значительной степени, пониманием структуры интеллекта личности. Мы обратили внимание на малоупотребительный психологический термин "цитоархитектоника"¹¹⁴ (лат. вместилище, оболочка, клетка и строительное искусство) – учение о структурном и функциональном разнообразии коры головного мозга. Существует три цитоархитектоничные концепции:

1. Теория узкого локализма, согласно которой корковые центры представляют собой четко очерченную группу нервных клеток с четко определенной линейной границей, когда определенная функция локализуется в определенном центре.

2. Теория эквипотенциализма, представители которой утверждают, что существование корковых центров как ограниченных разнокачественных участков коры невозможны, и вся кора равнозначна.

3. Теория ядра и рассеянных элементов, согласно которой языковой центр – это корковое окончание анализатора, которое не имеет строго очерченные границы, а состоит из ядерной и рассеянной части. Ядро представляет собой детальную и тонкую проекцию в коре всех элементов периферического рецептора и является необходимым для осуществления высшего анализа и синтеза. Рассеянные элементы расположены вокруг ядра или разбросаны на периферии; в них осуществляется самый простой и элементарный анализ и синтез.

Существует разделение коры на 50 участков – корковых цитоархитектоничных полей, каждое из которых отличается от остальных строением и размещением нервных элементов и из которых составлена "карта" мозговой коры человека.

Определенную иерархическую структуру имеет и кора **полушарий головного мозга** человека, из нервных волокон которой можно выделить три функционально специфические группы:

1. *Ассоциативные*, которые объединяют отдельные участки коры одного полушария мозга.

2. *Комиссуральные*, сочетающие кору обоих полушарий.

3. *Проекционные*, сочетающих кору с ядром нижних отделов центральной нервной системы (подсознанием).

Во второй половине XX века ученый Роджер Сперри получил Нобелевскую премию за открытие **феномена функциональной асимметрии полушарий головного мозга**. Свое открытие ученый осуществил, используя аппаратные методы диагностики: благодаря специальным шлемам у студентов фиксировались электромагнитные волны, индуцированные мозгом в процессе различных видов деятельности: слушалась музыка, выполнялись математические операции, читались поэтические и прозаические произведения, рассматривались графические изображения, создавались условия для погружения в мир грез и т.п. В результате оказалось, что одни виды деятельности обусловлены активностью "левого" мозга, а другие – "правого", когда в момент активности одного полушария другое "отдыхает".

Левое полушарие активизируется в ходе решения утилитарных, прагматических задач, которые сопровождаются логическим мышлением, расчетами, речью, графиками. Левым мозгом обеспечиваются: 1. Тактильные движения правой руки. 2. Устная речь. 3. Письмо. 4. Счет. 5. Проекция правого зрительного поля.

Правое полушарие активизируется в моменты эмоционально-образного восприятия мира. Правым мозгом обеспечиваются: 1. Тактильные движения левой руки. 2. Восприятие пространства. 3. Невербальное формирование понятий-образов (представлений, мимики, пантомимы). 4. Проекция левого зрительного поля.

В работой полушарий головного мозга, обеспечивающей протекание когнитивных процессов, таким образом, связан весь "космос" различных реакций и состояний человека, что подтверждает философский тезис о единстве мира – единстве идеального и материального, психического и физического. Так, Т.Б'юзен в книге "*Умные родители – гениальный ребенок*" сообщает об удивительном открытии, сделанном во второй половине XX века канадским ученым Уайлдером Пенфилдом: с помощью крошечных электродов изучал открытый мозг людей, вызывая действие на конкретные клетки или группы мозговых клеток. Он обратил внимание, что прикосновением электрода к определенному участку мозга вызывается реакция в различных частях и органах тела. По результатам эксперимента ученый составил карту всей поверхности коры головного мозга, отметив на ней те участки, которые отвечают за ту или иную часть тела. Самый большой участок мозга активизируется ладонями рук, предметно-преобразовательными действиями, вдвое меньший участок – подошвами ног, и столько же – ртом.

Итак, тактильные ощущения, запахи, прикосновения – это важнейшая структурная информация для мозга. Таким образом, руки – важные, очень сложные, исключительно чувствительные инструменты, помощники и защитники мозга. Ноги – это "вторые руки", они предоставляют мозгу тактильную информацию о поверхности, на которой стоят, о положении тела, а также отвечают за сохранение равновесия. Рот – это многофункциональная защитная система организма от миллиардов потенциальных биохимических и химических агрессоров, а также чрезвычайно тонкий и одновременно мощный кусательный и жевательный механизм, воплощающий самую сложную в мире (если не во всей Вселенной) химическую лабораторию. Рот – это главный вход к внутреннему физическому миру ребенка. Поэтому **здоровье физическое и здоровье "когнитивное" ("интеллектуальное") тесно взаимосвязаны**. При этом принципы работы мозга основаны на глубинном взаимосвязи всех предметов и явлений окружающего мира: мозг связан с органами чувств, которые помогают ему проникать в глубины Вселенной и человеческой души, отражать безграничный спектр ощущений и воспроизводить образы реального мира.

Данный вывод подтверждается наличием так называемого "брюшного мозга", расположенного в слоях ткани, устилающей внутренние стенки пищевода, желудка, тонкой и толстой кишок. Устроен он почти так же, как и головной мозг, утверждает профессор Пауль Энк из Тюбингенского университета: "Его можно изобразить в виде чулка, охватывающего пищевода, желудок и кишечник". Именно в этом брюшном мозге "живет" наш внутренний голос, считают специалисты по нейрогастроэнтерологии, новой отрасли медицинской науки.

Профессор исследовательского центра в Нью-Йорке Майкл Гершон сообщил журналистам, что "брюшной мозг" насчитывает более 100 миллионов нейронов – даже больше, чем в спинном мозге (эти 100 миллионов относятся к тому же клеточному типу, что и клетки мозга). "Брюшной мозг" назван таковым, потому что он способен

¹¹⁴ Краткий психологический словарь /Под ред. проф. В.И.Войтка. – М.: Высшая школа, 1976. – С.184

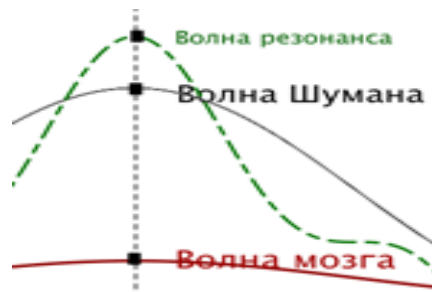
запоминать информацию, учиться на том или ином опыте, влиять на наши эмоции и самочувствие. Именно "брюшной мозг", как утверждают американские исследователи, дает команду на выделение гормонов в случае опасности, подталкивает организм либо на борьбу, либо на бегство.

При этом полагают, что **90% информации о чувствах, ощущениях идут снизу вверх, а не наоборот**, и только одна десятая всех команд поступает от головного мозга. Кстати, некоторые не сомневаются, что "мозг в животе" вовлечен в интеллектуальную деятельность человека. Думать брюшной мозг не может, однако способен самообучаться, его деятельность мы ощущаем как "внутренний голос". Ведущий физиолог Калифорнийского университета профессор Эмеран Майер показал, что брюшной мозг управляет многими эмоциональными процессами. Наши хорошие и плохие ощущения базируются на вполне реальной основе, что уже доказано опытным путем. Наш живот, как и голова, аккумулирует опыт, приобретаемый человеком в течение жизни, и использует его в повседневной практике.

Мы полагаем, что в свете новых научных открытий следует заново переосмыслить **"золотое правило" дидактики Я.А.Коменского**, согласно которому "все, что только можно предоставлять для восприятия чувствами, а именно: видимое для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, что можно вкусить – вкусом, доступное осязанию – путем осязания. Если какие-то предметы можно воспринимать несколькими чувствами, пусть они будут несколькими чувствами"¹¹⁵. Теоретические основы, разработанные Я.А. Коменским в *"Великой дидактике"* (1657), реализуются в педагогических системах XVIII–XX веков, которые констатировали, что источник знаний о мире – наши ощущения; познание начинается с ощущения; учитель должен создать условия при которых в процесс познания объекта, предмета, явления включается максимум органов чувств.

Связь мыслей, чувств, ощущений реализуется не только на уровне отдельного человека, но и всей космопланетарной реальности. Дело в том, что в природе имеется колоссальный источник энергии, умелое подключение к которому человека, дает ему возможность материализовать свои устремления.

Этот источник связан с **волнами Шумана**, история открытия которых такова: в середине XX века профессор Мюнхенского технического университета Шуман установил, что Земля и ее ионосфера образуют гигантский резонатор где распространяются волны сверхнизких частот, которые без труда могут многократно огигать Землю. Образование стоячих волн в таком резонаторе было названо впоследствии резонансом Шумана. Современная наука многие годы не могла объяснить, благодаря какой энергии экстрасенсы силой мысли передвигают предметы, целители – оздоравливают людей. Объяснение данным феноменам нашлось после того, как физик-атомщик Роберт Бек, измеряя волны головного мозга экстрасенсов во время сеансов дистанционного воздействия установил, что эти волны совпадают с волнами Шумана. Кроме того, волны (электрическая активность) правого и левого полушарий головного мозга в такие моменты, равны по частоте и противоположны по амплитуде (обнаруживая функциональную гармонизацию, которая имеет место в состоянии медитации), что приводит к образованию стоячих волн, характерной особенностью которых является то, что в стоячей волне происходит преобразование одного вида энергии в другой. Стоячие волны головного мозга способны вступать во взаимодействие с волнами Шумана.



Как полагают, благодаря резонансу волн Шумана, имеющих природное происхождение, и стоячих волн головного мозга, экстрасенсы получают доступ к колоссальной природной энергии, с помощью которой и оказывают воздействие, в том числе и на материальные объекты. Получить доступ к этой колоссальной энергии может и обычный человек, не отличающийся сверхъестественными способностями. Для этого необходимо, чтобы полушария головного мозга работали в синхронном ритме.

Наши слова и мысли материализуются, в случае образования резонанса стоячих волн головного мозга и стоячих волн окружающего пространства. Результатом такого резонанса является превращение энергии из одного вида в другой: энергия слова и мысли – преобразуется в конкретные события. При этом, как полагают, обычный человек имеет возможность: получать информацию о будущем (в том числе, например, о курсах валют или акций, о том, какие номера будут выигрышными в предстоящих лотереях и т.д) направленно строить будущее развитие событий в своей жизни (уникальная возможность для тех, кто стремится к вершинам шоу-бизнеса, к богатству); исправлять возможные негативные последствия событий, которые еще не наступили, но, с большой долей вероятности, могут наступить (незаменимое средство для политиков, чиновников различных уровней, предпринимателей, руководителей предприятий); гармонизировать различные сферы своей жизни (семейные и любовные отношения, взаимоотношения с коллективом, окружением и т.д.).

Данный вывод о единстве человека и мира в контексте материальности мысли не раз подтверждался экспериментально. В конце XX века японский ученый Масару Эмото показал, что вода под действием наших мыслей, эмоций, слов изменяет свою структуру. Иными словами, – вода имеет "память". По убеждению ученого, в основе мироздания лежит единая вибрационная частота, способная переносить наши эмоции на все окружающие предметы, в том числе и на воду.

¹¹⁵ Коменский Я.А. Великая дидактика // Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1982. – Т.1. – С. 384

Наглядным ярким примером воздействия Слова может служить эксперимент группы российских ученых, описание которого содержится в книгах П.П.Гаряева. Исследователи подвергли облучению в 10 тыс. рентген зерна растений. При такой огромной дозе облучения в семенах разрушаются даже хромосомы. Затем, зерна разделили на две группы. Первую группу обработали определенным спектром электромагнитного излучения на который был "наложен" акустический сигнал в виде человеческого голоса с просьбой к семенам восстановить свои первоначальные природные свойства. На вторую группу воздействовали тем же спектром электромагнитного излучения, но в качестве акустического сигнала был использован набор случайных слов, не связанных между собой. В итоге, семена первой группы полностью восстановили свои свойства, а семена второй – безвозвратно погибли.

Итак, эксперименты М. Эмото и П.П.Гаряева убедительно доказывает, что "**Слово**" – это не просто звуковое выражение определенного предмета мысли, но и определенный эквивалент энергии, благодаря которой человек может воздействовать на реальность (<http://vip-ekstrasens.ucoz.ru/index/0-4>).

Природа позаботилась о том, чтобы далеко не все наши мысли и желания материализовались, поскольку в состоянии активности электрический потенциал волн мозга имеет наименьшее значение, а полушария мозга генерируют волны разной частоты. Кроме того, в мозге стоячая волна, необходимая для взаимодействия с волнами Шумана, может образовываться исключительно редко, когда случайным образом совпадут волны, генерируемые правой и левым полушарием.

Однако, как полагают, с помощью стоячей волны, генерируемой мозгом, можно подключиться к энергиям природы и космоса, для чего человек создал техники погружения в состояние утонченного мировосприятия реальности с помощью специальных упражнений, приводящих к медитативным состояниям, которые позволяют синхронизировать волны полушарий мозга и повысить их электрический потенциал. Добившись резонанса с волнами Шумана, находящийся в состоянии медитации человек действительно способен почерпнуть знания, лежащие за пределами современной науки, силой мысли "конструировать" события будущего и проч.

Таким образом, последние достижения в нейронауках свидетельствуют о том, что концепция полушарной асимметрии вносит существенный вклад в изучение интеллектуальной деятельности и здоровья человека. При этом интеллект связан с процессами не только левого, но и правого полушарий, а медитативное и творческое состояние, как показывают энцефалографические исследования, реализуется благодаря функциональной синхронизации, согласования полушарных функций, обнаруживая три способа познания, согласно Ю.А.Урманцеву – чувственный (правополушарным), рациональный (левополушарным) и медитативный (которое совмещает познавательные стратегии полушарий головного мозга человека) [Урманцев, 1993].

Итак, принцип тройственности прослеживается и в функциональных структурах мозга. Учитывая такую закономерность, мы допустили мысль, что между творчеством и здоровьем существует закономерная связь. Наше внимание привлекла классификация типов здоровья "**Колесо жизни**" Р.Раяна, которая содержит девять типов здоровья. Обнаружились смежные типы здоровья в личностных типах "слушателя-мыслителя", "зрителя-художника" и "деятеля-мастера". Представляем их в иерархической последовательности – от простейших (речевое, эмоциональное, физическое) до самых сложных (психическое, духовное, экологическое).

КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПОВ ЗДОРОВЬЯ "КОЛЕСО ЖИЗНИ," ПО Р.РАЯНУ

Доминирующий профиль здоровья "слушателя-мыслителя"	Доминирующий профиль здоровья "зрителя-художника (актера)"	Доминирующий профиль здоровья "деятеля-мастера"
Психическое	Духовное	Экологическое
Интеллектуальное логическое	Социальное	Профессиональное
Интеллектуальное речевое	Эмоциональное	Физическое

Мы попытались сравнить классификацию личностных способностей Г.Гарднера и классификацию здоровья Р.Раяна и обнаружили определенное соответствие между профилями способностей и профилями здоровья. Представим сравнительную классификацию профилей способностей и здоровья личности

СРАВНИТЕЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФИЛЕЙ СПОСОБНОСТЕЙ И ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Профиль академических способностей и здоровья "слушателя-мыслителя"	Профиль эстетических способностей и здоровья "зрителя-художника"	Профиль практических способностей и здоровья "деятеля-мастера"
Музыкальная – психическое	Надличностная – духовное	Натуралистическая – экологическое
Логико-математическая – интеллектуальное прогностическое	Межличностная – социальное	Пространственная – профессиональное
Лингвистическая – интеллектуальное речевое	Внутренне-личностная – эмоциональное	Телесно-кинестетическая – физическое

Наши экспериментальные срезы обнаружили интересную тенденцию: если доминирующей личностной способностью является музыкальная, то и логико-математическая, и лингвистическая способности обнаруживают достаточное развитие. Соответственно, способность надличностная стимулирует, вызывает интенсивное созревание и межличностных, и внутриличностных способностей. Если доминанта присуща натуралистической способности, то две другие способности практического профиля одаренности получают достаточное развитие.

Учитывая указанную тенденцию, мы формулируем гипотезу о необходимости проектирования благоприятной социально-педагогической среды для развития **музыкальной, надличностной и натуралистической способностей**. Их взаимосвязь предопределяет оптимальные условия для созревания одаренности и поддержания здоровья личности.

РАЗДЕЛ 2. РЕЗОНАНСНО-ВОЛНОВАЯ ПАРАДИГМА ЗДОРОВЬЯ

Все связи между явлениями устанавливаются исключительно путем разного рода простых и сложных резонансов – согласованных вибраций физических систем

Н. Тесла

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.

В. Н. Пушкин [Пушкин, 1981]

Безмолвие – это состояние энергии, в котором нет конфликта... Если энергии позволить течь без какого-либо противоречия, без какого-либо трения, без какого-либо конфликта. то она безгранична и бесконечна

Дж. Кришнаамурти

Если горести все уничтожишь ты – вскорости – обратятся недавние радости в горести.

Р. Тагор

Корреляции обладают физической реальностью, а то, что они коррелируют – нет

Н. Дэвид Мермин

... человеческий организм можно рассматривать как биологический осциллятор, который в иерархическом порядке интегрирует различные уровни биологической организации, проявляет внутреннюю эндогенную ритмику физиологических процессов, управляемых внешними экологическими и космическими ритмами

К.Имелинский [Имелинский, 1986, с. 9]

Как пишет д.м.н., Александр Степанов, рок-музыка, вызывая эйфорию, убивает нейроны головного мозга, что приводит к преждевременному старению.

"Параметрический резонанс Симоняна-Филиппова-Теслы" по словам к.т.н. Г.А. Симоняна заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

ГЛАВА 1. РЕЗОНАНСНЫЕ ОСНОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ

Милый друг, иль ты не видишь, что все видимое нами –

Только отблеск, только тени от незримого очами?

Милый друг, иль ты не слышишь, что житейский шум трескучий –

Только отклик искаженный торжествующих созвучий?

Милый друг, иль ты не чуешь, что одно на целом свете –

Только то, что сердце сердцу говорит в немом приветие?

В.С. Соловьев

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело.

Ицхак Бентов ("Наблюдение за природным маятником")

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.

В. Н. Пушкин [Пушкин, 1981]

Будем считать, что весь воспринимаемый нами эволюционирующий Мир можно рассматривать как множество текстов... существует семантический вакуум (подобно физическому), "распаковка" которого порождает новые смыслы... семантический вакуум един, только распаковка смыслов у каждого происходит индивидуально... единство семантического вакуума задает смысловое единство Мира.

В. В. Налимов

Эйдос – это генетический организационно-процессуальный алгоритм Мира, по которому он преемственно (от статуса к статусу) строит сам себя из себя. В этом смысл Мира, взятый в лосевском определении. Этот смысл эйдос переносит на все в этом Мире. Поэтому эйдотический инстинкт осмысленности "защит" во все структуры человека изначально.

В.А. Сахно [Сахно, 2012, "Мир как текст"]

Анализ современной социокультурной ситуации на нашей планете позволяет сделать вывод о все более усиливающемся манипулятивном характере современной цивилизации, существующей в атмосфере тотального влияния всех на всех. Данное влияние проходит под знаком **информационно-телекоммуникационных технологий**, поскольку "передовые страны уже давно вступили на путь построения информационного общества, в котором приоритетное значение имеет не производство вещества и энергии, а создание новых информационных технологий. Но чем далее они продвигались в своем развитии, тем более зависимыми становились от своего порождения... Уже повсеместно человек становится не управителем и распорядителем, а лишь обслуживающим персоналом или пользователем глобальных компьютерных систем, которые начинают жить собственным, независимым от них жизнями. Любая новая технология активно формирует не только декорации и обстановку жизни, но и сам способ восприятия мира. В настоящее время начинают подтверждаться опасения философов о том, что успех технических наук породил положение, когда к сущности человека стали относиться только то, что в принципе поддается математическому и техническому моделированию" [Петров, 1999, с. 4-15].

В. Прохвятилов, анализируя современные тенденции развития компьютерной техники, приводит рассуждения Рэя Оззи, который в статье "Заря нового дня" отмечает, что едва начав работать в Microsoft, он разослал сотрудникам компании меморандум, предвещивший значительные изменения в деятельности компании. Сейчас, считает Оззи, Microsoft уверенно движется в направлении так называемых облачных (*cloud computing*) сервисов. Всё идёт к тому, считает Р. Оззи, что рано или поздно мир откажется от персональных компьютеров в том виде, в каком

они существуют сейчас: "Мы идём в мир облачных непрерывных сервисов, которые всех нас объединяют и исполняют наши пожелания и подключённых устройств, позволяющих нам взаимодействовать с этими облачными сервисами".

В. Прохвятилов заключает: "Подключёнными устройствами Р. Оззи называет всевозможные устройства самых разных форм и размеров, предназначенных для выполнения различных задач (общение, созидание, потребление). Каждый человек ежедневно будет взаимодействовать с целым рядом таких устройств, причём любое из них можно будет в любой момент легко и без потерь заменить Человеком будущего, которое сконструируют по лекалам Р. Оззи подключен к глобальной "мыслящей паутине", к интернету, управляемому специалистами Microsoft по разрабатываемым ими облачным технологиям с помощью подключаемых устройств ВСЕГДА и ВЕЗДЕ...

Постоянная включенность во все фазы метапрограммирования, постоянное воздействие на все контуры мышления позволит "верховным жрецам" держать целевую аудиторию – сотни миллионов человек – в полном психологическом управлении. Пресловутая самоподдерживающаяся критичность будет индуцироваться за считанные часы, потому что смыслы – вирусы будут актуализироваться в сознании людей практически мгновенно. Если сейчас спецслужбы национальных государств сосредотачивают свои усилия – и не без успеха на выявлении скрытых каналов управления цифровой техникой (компьютерных закладок), то в магическом облачном мире Р. Оззи такое противодействие станет невозможным....

Проектируемый американцами глобальный виртуальный сервис превратит людей в адептов Всемирной Церкви Мыслящей Паутины (это будет так называемая безмасштабная социальная сеть со свойствами "тесного мира"), причём никто и нигде этого вслух не скажет и не признает. Здесь будет сетевая цензура, сетевые аятоллы-сисадмины и модераторы. Их власть будет практически безграничной – так как лишение доступа в сеть (отлучение от церкви) нарушителя сетевой дисциплины превратит его в изгоя и социального аутсайдера. Причем, через некоторое время, когда синергетическое воздействие по всем фазам инфопространства импринтирует в сознание человека императив безусловной лояльности к "верховным жрецам Церкви мыслящей паутины", не потребуется карательных санкций – будет включаться подсознательный импринт внутренней цензуры как в добрые старые времена тоталитарных империй.

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей Паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия" [*Прохвятилов, эл. ресурс*].

Максим Калашников и Родион Русов на первых страницах своей книги "*Сверхчеловек говорит по-русски*" пишут, что "мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный". Кончается хомо сапиенс... Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества. Лелик и Лазарчук назвали их големами. В них люди выступают как клетки одного супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для големов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для големов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Гляди, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному...! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок... Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползают големы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по суше, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупниц – людей...".

Приведенные рассуждения позволяют понять, почему эпохальные открытия в науке и технике сейчас подвержены широкомасштабным организованным искажениям и фальсификациям. Многие научные открытия, достойные самых высоких номинаций, не получают дальнейшего развития часто и по желанию авторов, которые их совершили. В этом отношении показательным является открытие в области электромагнитного резонанса, который можно назвать "**параметрическим резонансом Симоняна-Филлипова-Теслы**". Как отмечает автор данного открытия к.т.н. Г.А. Симонян, феномены, полученные в результате данного резонанса, заключаются в том, что если запisać информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

По словам Г.А. Симоняна, он вынужден был отказаться от своего открытия, поскольку оно чревато самыми непредсказуемыми и катастрофическими последствиями для человеческой цивилизации. Однако, данное открытие уже стало достоянием общественности и соответствующим лабораториям не составит особого труда не только повторить эксперименты Г.А.Симоняна, но и развить их, доведя до технологии тотального оружия, поскольку резонансный метод влияния универсален и всеобъемлющ: "Каждая волновая система (поливихрь) создает свои волновые отображения (закон Гюйгенса-Френеля: каждая точка фронта волны создает новую волну) в различных диапазонах параметров, подобно тому как на кочерыжке капусты формируются капустные листья, вместе составляя кочан капусты. Эти отображения и являются сознанием первичной системы ("оригинала"). В этом срезе можно говорить о системе "оригинал-отображение (сознание)". Более того, любая отраженная волна является сознанием первичной волны!.. *сознание* (эмерджентное свойство) – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние, при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей,

т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности" [Бугаев, 2010, с. 145, 422].

Научное открытие Г.А. Симоняна весьма симптоматично, постольку **конец XX начало XXI века знаменуется трансформацией современной науки как форм общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной парадигме**. Данная ноосферная парадигма предполагает существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. *Субстанционально-континуальная парадигма* меняет привычные физические представления о мире, когда вещество теперь понимается не как излучающее поле, а как его притягивающее и накапливающее; когда болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Laing, 1968, 1982], "важными специальными биологическими программами природы", созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р.Г. Хамер); негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда данный процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "транссерфинг реальности"; квантово-фотонный парадокс "Наблюдатель"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), когда можно говорить о фитоцивилизации, то есть цивилизации растений, общей с человеческой цивилизацией, что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, но и к миру математических абстракций: так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др.

Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

Рассматриваемая новая научная парадигма характеризуется, прежде всего, *новыми нормами и критериями верификации и получения знания*, поскольку, как пишет Луис Ортега, "наука способна изучать только воспроизводимые явления, а принцип исключительности в Мегакосмосе предполагает уникальными многие сечения Вселенной: как в русле гармонии (творческий акт, откровение, картина, стихотворение), так и в среде хаоса (сновидение, волна моря, разрушение камня)" [Ортега Л., 1990, с. 3-4].

В этой связи важной является информация о **резонансной (фрактально-голограммной) природе Вселенной**. "Эффект объемного резонанса был запатентован в 1968 году чешским инженером и сенситивом Павлитой и заключается в том, что любая объемная форма неким образом структурирует вокруг себя пространство, оказывая тем самым влияние на другие формы, и в том числе биологические объекты. Именно в 60-е годы искусствоведы отметили непонятное влияние абстрактных скульптур на некоторых посетителей музеев, впадавших в "состояние транс". В своих экспериментах Павлита изготавливал резонаторы различных форм и изучал их влияние на биологические объекты. Например, странная фигурка из дерева заставляла тысячи пчел в радиусе до 60 км бросать свои ульи и лететь к этому объемному резонатору.

Каждый из вас в повседневной жизни сталкивался с этим явлением. Известно влияние архитектурных форм на самочувствие: в одном здании человек чувствует себя комфортно, в другом – постоянно веет "могильным холодом". Совершенно не случайно различные напитки необходимо употреблять из стопок, бокалов, фужеров различных форм... Вкусовые свойства одного и того же напитка будут различаться в бокалах разной формы. Неосознанно люди издавна использовали эффект объемного резонанса, изготавливая посуду, мебель, музыкальные инструменты, химические препараты.

Химикам до сих пор до конца не понятно действие катализаторов на ход химических реакций. Золото и платина значительно увеличивают скорость протекания химических реакций, при этом химический состав катализаторов не изменяется. Аналогичные эффекты происходят при изготовлении гомеопатических препаратов и ряда отравляющих веществ, когда концентрация исходного компонента составляет одну-две молекулы на кубический метр воды или иного растворителя.

Любая сложная химическая молекула представляет собой объемный резонатор, структурирующий окружающее пространство. При этом информация, записанная на объемной форме молекулы, способна перезаписываться, например, на биполярную полимерную молекулу воды. И далее уже информационная составляющая через воду оказывает влияние на биологический объект". – В.Ю. Рогожкин ("*Эниология*", 2000).

Резонансные основания реальности проистекают из движения как универсального принципа бытия. Движение является неотъемлемым атрибутом материи. В наиболее общей форме любое движение реализуется в виде волны (вибрации, пульсации), что обнаруживает такие фундаментальные явления Вселенной, как ритм, взаимодействие, повторяемость (цикличность) событий. Именно повторяемость событий дает возможность говорить о законах и закономерностях мира, что, в свою очередь, предполагает развитие рационального знания, нацеленного на обнаружение целесообразных смыслов социоприродного и космопланетарного бытия.

Волна есть сущность, общая как для звука, так и для света. Можно сказать, что звук как колебательно-волновой феномен, есть продолжение света, выступая в виде интегрального свето-звукового единства, выражающего информацию о фундаментальном источнике мира. Речь идет о свете как символе светлых провиденциальных сил, о свете как Боге ("Бог есть свет и нет в Нем никакой тьмы"), а также о звуке – той "первичной вибрации *ОМ*", которая, как учит Ведическая мудрость, породила мир и которая обнаруживается в *Логосе – Слове*, которое, как сказано в первой главе Евангелия от Иоанна, было в начале.

Звук, являясь в частотном отношении продолжением света, есть волна как символ движения и изменения, а любая волна в ее фундаментальном виде (как синусоида) характеризуется общими чертами, анализ которых позволяет экстраполировать основные аспекты движения и развития в рамках универсальной синергетической парадигмы развития. Данная парадигма базируется на положении, что всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящиеся к эволюционным фликкер шумам), структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции.

Итак, волна является универсальной формой реализации любого движения, изменения, развития: она объединяет в себе диахронический и синхронический аспекты Вселенной. ибо с одной стороны синусоида, или коническая спираль, по А.Е. Чучин-Русову [Чучин-Русов, 1996], как фундаментальный образ волны отражает линейно-последовательный процесс развития, а с другой – она в принципе повторяет один и тот же рисунок, когда фиксирует постоянное возвращение в точку максимума (или минимума), что воплощается в феномене корпускулярно-волнового дуализма, теоретически регулируемого принципом дополнительности Н. Бора, утверждающего единство непрерывного и прерывного, волнового и корпускулярного: противоположности не полярны, а дополнительные, то есть едины.

Таким образом, развитие, движение присуще всему и вся во Вселенной. **Любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калужный, 1998, с. 283-286]¹¹⁶.

Итак, мы видим, что мир един в своей существеннейшей характеристике – движении. Алгоритмы этого единства издревле интересовали творческие умы, которые пытались свести воедино многочисленные факты и идеи, накопленные человечеством. Одно из таких смысловых единств воплощено в феномене "*музыки небесных сфер*". Как оказалось, метрические характеристики движения планет солнечной системы близки законам построения музыки. Исходя из этого, можно транскрибировать движение в музыкальные звуки, что и было сделано в отношении вращающихся планет, которые "завучали" торжественной музыкой сфер, поразившей специалистов.

Универсальность движения позволила связать звуковой и свето-цветовой аспекты Вселенной, что позволило создать *цветомузыку*, являющуюся одним из свидетельств существования единого психофизиологического пространства органов чувств, открытого благодаря *эффекту синестезии*, при котором раздражитель, например, звуковой, может получать несвойственную ему физиологическую проекцию в сфере иных органов чувств, когда, по образному выражению К. Бальмонта, "звуки могут светить, краски петь, а запахи влюбляться" ("*Светозвук в природе и световая симфония Скрябина*", 1917).

Таким образом, как оказалось, эстетическое отражение окружающего мира является наиболее адекватным сущности этого мира, то есть *Красота*, как эстетический идеал, и *Истина*, как идеал научный, оказываются методологично изоморфными понятиями, выступая диалектическим единством в голограммной триаде *Истина – Добро – Красота*, в которой три ее члена являются *тождественными сущностями*. Искусство, поэтому, можно понимать как эстетический "код доступа" к научно-теоретическому и ценностно-моральному способам познания и освоения мира человеком. **Данный вывод открывает новые возможности к пониманию природы эстетического и механизмов его влияния на человека в контексте педагогического действия.**

1.1. КОНЦЕПЦИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВСЕЛЕННОЙ

Резонансная фрактально-голограммная ноосферная природа реальности наиболее полно реализуется в концепции универсального семантического пространства Вселенной В.В.Налимова (1910-1997), по мнению которого существует "глубинное, предлогическое мышление (сознание)", на котором происходит непосредственное созерцание образов и порождение новых смыслов¹¹⁷, не подвластных формальной логике и существующих самостоятельно. Смыслы существуют изначально (они вездесущи и лежат в основе Мироздания) (по аналогии с изначальным существованием неменяющихся фундаментальных констант, которые определяют устройство нашей Вселенной), как некая "семантическая потенциальность мироздания", континуум (проявляющийся через число без разбиения его на части¹¹⁸). Она проявляется через большие тексты (наррации), которые существовали ранее,

¹¹⁶ В книге "*Физика и религия*" И. Н. Яницкий отмечает: "бытие – это как бы качели с обязательной восходящей и нисходящей фазами, образующими любой цикл. Это своеобразное балансирование между знаками плюс и минус. Это как две фазы синусоиды, являющейся ничем иным как закономерным колебательным процессом, где разделение положительной (над уровнем нуля) и отрицательной (ниже уровня нуля) фаз абсолютно невозможно – это означает остановку движения, прекращение развития вообще..." [Яницкий, 1995, с. 21-26]. При этом каждая система характеризуется своим частотным спектром, который описывается распределениями Мандельбротта-Лотки-Лоренца-Парето-Ципфа-Юла [см.: Субетто, 1992, 1993], о чем писали Ю.А. Шрейдер, Э.М. Сороко [Сороко, 1978, 1993], Б.И. Кудрин, С.Э. Шноль, М.С. Кешнер и др.

¹¹⁷ "То, что образ изображает, есть его смысл" [Витгенштейн, 1958. – № 2221]

¹¹⁸ Как у Платона "Многое" не является частью "Единого" и содержит в себе все "Целое". В.В. Налимов ясно и недвусмысленно определил истоки своих идей и своего подхода к описанию сознания. Это – греко-христианская метафизика ("Логос" как "всоеобщее

существуют сейчас или будут существовать в будущем, и даже весь эволюционируемый Мир рассматривается как множество текстов. Текстуальное раскрытие смыслов осуществляется через знаковую систему, которую мы воспринимаем как язык. Соответственно сущность человека состоит в его многообразном и нескончаемом взаимодействии со смыслами и осуществляется в создании все новых и новых текстов. "Эго" человека предлагается рассматривать как текст, но совершенно особый, "живой текст", способный к нескончаемой реинтерпретации (повторению) самого себя. Смысл Мира – в раскрытии потенциально заложенных в нем смыслов, а смысл жизни человека – активное участие в этом процессе [Дрогалина, 1989, с. 50-78]. В соответствии с этим следует отказаться от логики Аристотеля и заменить её вероятностной логикой, ценность и эвристичность которой состоит в том, что она выходит за рамки причинности и оперирует спонтанностью, опираясь на вероятностную размытость описания явлений, открывая новый взгляд на мир. С позиции этих "вероятностных представлений" В.В. Налимов развивает идею о "полях сознания", которое "не капсулировано только в мозгу", а связано с космическим сознанием и самосознанием.

Модель В.В. Налимова описывает сознание как семантическое поле с системой размытых фильтров, открытых возможности непрерывного творчества. Для концептуализации своего подхода В.В. Налимов использовал теоретико-вероятностные представления, опираясь на теорему английского богослова и математика Томаса Байеса (1702-1761) как основную формулу неаристотелевой континуальной логики. Бессознательное рассматривается В.В. Налимовым именно как проявление "семантического пространства (космоса, Вселенной)" во временном (существующем) космосе [Налимов, Дрогалина, 1995, с. 279].

"Ноокосмические" последователи "концепции семантического пространства" В. В. Налимова¹¹⁹ определяют коллективный космический банк информации как "мэон" (*таеон* др.-греч. – отсутствие бытия, ничто, потенциально несущее в себе в неявном виде все сущее). Он же – гипотетический материальный носитель "универсального космического информационного поля", протоструктуры "квантового вакуума", отвечающий за семантику (смысл) и являющееся физическим референтом "семантического топоса" (одного из двух автономных слоев реальности, вторым является четырехмерный мир Эйнштейна-Минковского¹²⁰). Все объекты материального мира, от элементарных частиц и до мозга человека, обладают свойством "консциенции" (*conscientia* (лат.) – сознание) – способностью информационного взаимодействия с семантическим топосом мэона и друг с другом. Физическим референтом, обеспечивающим свойство консциенции, является поле кручения четырехмерного пространства-времени, или "торсионное поле", функции которого состоят в связывании всех материальных объектов живой и неживой природы между собой и с семантическими протоструктурами квантового вакуума (т.е. фрактально-голограммным образом "все связано со всем")¹²¹.

Существует триада "семантически насыщенные структуры мэон – торсионное поле – процессоры систем живой и неживой природы". У человека функции такого процессора выполняет мозг. Сознание человека, носителем которого является мозг, выполняет функции оператора информации. На вход этого оператора информация поступает в импульсном режиме, характерном для торсионных волн, которые служат для ее переноса от внешних источников. Универсальное "информационно-семантическое поле" описывается как всепроникающая и абсолютно вездущая структура, для которой не может быть никаких барьеров во всех уголках Вселенной. Она стабильна, способна хранить в неизменном виде пакеты информации, характеризуется максимально высокой информационной емкостью, обладает свойствами нелокальности (обнаруживая феномен "информационной телепортации", на которую не распространяется запрет теории относительности на сверхсветовые скорости) и атемпоральности ("информационный фантом", т.е. информационное спиновое возмущение фитонного вакуума продолжает сохраняться длительное время и после того, как прекратит свое действие вызвавший его появление возмущающий фактор), так как в противном случае не сможет играть роль универсального космологического топоса. "Информационное поле" имеет возможность оперативного и неэнергоёмкого взаимодействия с информационным каналом, обеспечивающим функцию консциенции [Лесков, 2001, "Универсальное космологическое поле"; Олег Гуцуляк, "Изначальное семантическое пространство и полевая организация сознания" http://news.bcm.ru/obscure_and_ufo/2012/7/07/502767/1].

Концепция "универсального семантического пространства" выступает определенным основанием для построения **новой парадигмы познания мира** (как и целостного понимания процессов эстетического творчества),

число"), "платоновский реализм", математический интуиционизм, а если говорить ещё точнее – "школа субъективных вероятностей, опирающаяся на необейсовский подход", "вероятностная семантика" и трансперсональная психология.

¹¹⁹ "... мы вводим понятие о Семантической Вселенной и о Природе как о ее проявленности. Ее непроявленной потенциальностью оказывается Семантический вакуум, включающий в себя древние представления о Ничто, Нирване, Сверхении Времени" [Налимов, Дрогалина, 1995]

¹²⁰ Г.И.Шипов построил теорию физического вакуума, согласно которой пространство событий имеет 10 измерений: к четырем известным трансляционным координатам в пространстве Эйнштейна-Минковского Г.И.Шипов добавил шесть угловых координат. Геометрия такого пространства характеризуется не только кривизной, но и кручением, а естественным проявлением его физических свойств оказываются "торсионные поля" – **циклические коды Вселенной**.

¹²¹ "Согласно гипотезе В.В. Налимова, использовавшего в качестве ее основы учение Платона об эйдосах, изначально все возможные смыслы располагаются вдоль числовой оси семантического пространства – линейного континуума Контора. В исходном состоянии все смыслы никак не проявлены, иными словами, имеют одинаковый статистический вес и, следовательно, образуют семантический вакуум. Появление на этом фоне текста происходит путем взвешивания смыслов. Эту функцию осуществляет оператор информации – человеческий мозг, в структурах памяти которого имеется фильтр, формирующий функцию распределения смыслов. Математически эту операцию Налимов записывает с помощью формулы Байеса. Понять, что представляет собой этот фильтр, можно, если вспомнить теорию фреймов М.Минского. С точки зрения этой теории, понимание смысла нового сообщения осуществляется путем его сопоставления с фреймами – близкими по значению семантическими матрицами, хранящимися в памяти оператора. В итоге осуществления этой функции на выходе получается новый текст. Фильтр, формирование которого требует немалого труда, оказывается своеобразным окном, сквозь которое оператору удается усвоить какую-то часть смыслов, закодированных в семантическом топосе. Однако из-за несовершенства фильтра полученный текст нередко оказывается содержательно неточным, а иногда и просто ошибочным – ситуация житейски хорошо знакомая". – Л.В. Лесков.

которая сопрягает научно-теоретический и мифо-религиозный стратегии познания и освоения мира, право- и левоволушарные типы отражения действительности, чувственное и рефлексивное начала человека, когда представление о моральном и фактологичном, субъективном, и объективном [Налимов, 1989] семантическом пространстве ¹²² оказываются приведенными к "общему бытийному знаменателю", что находит свое отражение в феномене синхронности К. Юнга, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение.

Связь теории семантического пространства с психофизиологическими процессами реализуется на уровне полушарий головного мозга человека, являющихся психосоматичным "фокусом" организма и обнаруживающих достаточно простую сенсорно-когнитивную схему восприятия мира, когда все "континуальное" воспринимается преимущественно правым, а все "дискретное" – левым полушарием; при этом в поле "континуально-дискретного" анализа попадают все элементы окружающей действительности, такие, как идея, звук, цвет, форма [Пучинская, 1996; Разехорн, 1993], ценности, мировоззрение и др. Как оказалось, **полушарная асимметрия человека в целом и его мозга в частности есть отражение фундаментальной асимметрии пространства и времени нашей Вселенной** [Брагина, Доброхотова, 1988; Деглин, 1996], что позволяет говорить о **концепции универсального семантического пространства как (1) концепции универсального (понимающего) языка и (2) концепции творческого преобразования Вселенной**. Данная концепция базируется на многочисленных представлениях современных исследователей относительно универсальной семантической подоплеку мира, которая реализуется в многочисленных феноменах глубинного архитипического тождества мира ¹²³.

Так, **герменевтичная философия** Г. Хайдеггера проистекает из представления о мире как своеобразном онтологизованном тексте, когда сознание человека, раскрывающее смыслы через тексты, является языковым началом, в контексте которого понятной становится метафора Г. Хайдеггера и П. Рикера: "Человек является языком". При этом еще Ф. де Соссюр, Ч. Моррис и др. подчеркивали тесную связь семиотики с психологией, о чем свидетельствует теория знаков в психологии, где обосновывается роль знаково-символической информации в регуляции поведения человека (Л. С. Выготский, Ч. Моррис) [Сороко, 1984] и представлена разработка семиотической организации сознания (М. М. Бахтин, Ч. Осгуд), что на уровне предметно-пространственных сигналов получило развитие в специальном языке известного американского архитектора К. Александра, где роль слова играют универсальные пространственные блоки, отражающие свойства Вселенной [Анисимов, 1988, с. 126].

Следует отметить, что семантическое пространство как типичное всеобщее основание любого естественного и искусственного языка в своих главных чертах отражается в мифологическом сознании ¹²⁴, которое, как показывает трансперсональная психология [Гроф, 1990, с. 449], является "универсальной матрицей" человечества и отражает один из глубинных уровней семантического пространства Вселенной ¹²⁵. Здесь также можно говорить о предложенной Е. Кассирером **универсалистской трактовке символических форм** [Cassirer, 1955, 1961, 1979; Кассирер, 1988], в рамках которой, согласно представлениям Ф. Шеллинга, сливаются идеальный и материальный ряды универсума [Волошинов, 1927], когда "образ через имя насыщается энергиями вечности", о чем писали М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, П. А. Флоренский и др. [Граник, Соболева, 1995].

В связи с этим важными являются и эксперименты И. А. Соколянского и А. И. Мещерякова со слепоглохими детьми, которые свидетельствуют, "что языковые способности и мышление не зависят от конкретного языка, а существуют в виде общей схемы" [Анисимов, 1990, с. 206]. Эта общая схема реализуется в семантике *слабых экологических связей*, обеспечивающих психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" ¹²⁶ [Казначеев,

¹²² имеющем много общего с подобными представлениями как Л. Витгенштейна о "логическом пространстве" [Витгенштейн, 1958, с. 81], так и А. Менегетти о "семантическом поле" [Менегетти, 1993] и др. [см.: Гуревич, 1996; Петренко, 1988]

¹²³ "Тожественные по своему характеру архетипические образы обнаруживаются в различных, не связанных друг с другом культурах, что исключает объяснение их возникновения заимствованием. Подчеркнем, что архетип это не образ, а схема образа. Реализация происходит, когда архетип проникает в сознание и при этом наполняется материалом сознательного опыта в конкретных условиях существования человека. Сам Юнг сравнивал архетип с системой осей кристалла, формирующей кристалл, но не обладающей материальным содержанием... Откуда приходят архетипические образы в сознание человека? Это не является предметом настоящей статьи, хотя лично я склонна согласиться с убедительной работой Х. Аргуэльеса "ФАКТОР МАЙЯ" о взнезном характере архетипов, поступающих на Землю из центра галактики с целью обучения, стимуляции прогресса и гармонизации человечества с космическими процессами. Им приводятся двадцать Священных знаков майя, сочетающихся с тринадцатью числами – Лучами и дающими 260-элементную мифическую структуру. Эта структура называется цолькин. Х. Аргуэльес показал, что цолькин, который он называет галактическим модулем, является голограммой и таблицей перестановок различных уровней информации, знания, сознания и бытия. Также он показал, что цолькин – фрактальный паттерн (фрагмент), 52-летнего цикла, в течение которого каждый день имеет свое уникальное название и значение. Кроме того есть и больший цикл в 5200 тунов, а тун равен 360 дням, то есть цолькин содержит в себе и соответствие 360 градусам гороскопа. Соответственно архетипический образ соответствующий градусу гороскопа, а также более мелким делениям градуса содержится в информации, поступающей в наше сознание при рождении. В дальнейшем, архетипический образ развивается и трансформируется в соответствии с событиями более высокого порядка - жизнью семьи, рода, народа, страны и т.д." (<http://www.astrostream.narod.ru/astrology/Fraktal.htm>).

¹²⁴ "...в типичном всегда есть очень много мифического", писал Т. Манн [Манн, т. 9, с. 175]

¹²⁵ Действительно, в состоянии трансцендентного "погружение" в это пространство человек может проникнуть в сферу целостных систем эзотерической мысли, когда, например, люди, незнакомые с Каббалой, переживали состояния, описанные в книгах "Зогар" и "Сефер Нецира" [см. Папюс, 1910], и демонстрировали удивительную информированность в каббалистической символике и в иных формах эзотерики [Гроф, 1990, с. 499].

¹²⁶ В связи с этим интересной представляется информация о "методы раскрытия сверхвозможностей" В. М. Бронникова [см. Петров, 1999], который, как утверждает автор метода, был исследован в ведущих научных учреждениях России (например, МГУ, Научно-исследовательский институт мозга РАН РФ и др.). Один из аспектов сверхвозможностей человека – формирование у человека **биокомпьютера**, который дает неограниченные перспективы для саморазвития. Это и возможность производить сложнейшие математические действия, способность видеть с закрытыми глазами окружающее пространство и человеческий организм изнутри, видеть структуры атомов, клеток (о чем пишет, к стати, и Ст. Гроф), развивать разные феноменальные способности человека: различные виды

Спирин, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и проч. "Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В.П. Казначеев, – "погрузились", "замаскировались" в новых социальных доминантах", сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом "каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет" В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются "системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)". Ранняя полевая форма жизни, как пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних, сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П. Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии же триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124]. В психолого-педагогической области рассмотренные феномены соотносятся с такими образовательными стратегиями, как резонансное обучение, коллективные формы обучения, гипно-, суггесто- и релаксопедия и др.

Нужно сказать и то, что исследователи, которые изучают процесс овладения речи ребенком, пришли к выводу, что внутренняя грамматика ребенка тождественна неречевым видам деятельности, что говорит об универсальных механизмах любого взаимодействия (универсальном жизненном цикле), а также об **универсальной символике семантического пространства**, в которую погружена наша Вселенная.

Данная идея **универсальной символики** получила разработку в сфере экзистенциальной философии. Ж.-П. Сартр "универсальный ключ" к толкованию символов обнаружил в "психоанализе предметов", который был разработан Г. Башляром, что дало возможность выяснить "объективную символику" каждой вещи, которая формирует некую "сферу смыслов" [см. Руткевич, 1985]. Данный вывод перекликается с типолого-универсалистским учением В. Гумбольдта о диахронических универсалиях как наборе правил для некоторого универсального метаязыка грамматики [см. Юдакин, 1984]. Лингвисты считают, что "раньше или позже... родственность если не всех, то большинства языков мира будет установлена" [Юдакин, 1984, с. 19].

Следует сказать, что семантическое пространство есть то, где соединяются вербальный и невербальный аспекты жизнедеятельности человека, его соматический и психический аспекты, моральное и фактологическое (*калокагатия*). Так известно, что слова, близкие по смыслу, вызывают защитную физиологическую реакцию в организме человека, в то время как слова, семантически отдаленные друг от друга, вызывают ориентировочный рефлекс, то есть как вербальная, так и невербальная информация имеет одинаковые физиологические проекции. Тем более, что на бессознательном уровне имеет место семантический анализ вербальной информации [Данилова, Крылова, 1990, с. 354-364].

Эффект синестезии, который фиксирует единство сенсорных систем человека, также свидетельствует о наличии универсального семантического пространства, в котором все связано со всем на основе **смыслов**, объединяющих как дескриптивно-фактологический (в том числе и эстетический), так и ценностно-моральный аспекты Вселенной.

В связи с этим отметим, что В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающими целостными парадоксальными сущностями в триаде "*сознание – смысл – материя*".

В силу парадоксальности смыслов (они объединяют противоположности – сознание и материю), В.В. Налимов создал теорию **вероятностного исчисления смыслов**. Подобно тому как в линейном континууме Кантора, расположены в определенном порядке все действительные числа, таким же образом все возможные смыслы мира, согласно В.В. Налимову, спрессованы и соотношены на числовой оси μ , на которой находится "нераспакованный и непроявленный мир" – "**семантический вакуум**".

Данный вакуум по своей природе соотносится с физическим вакуумом, избилующим вероятностными виртуальными частицами, которые могут образовывать любые конфигурации смыслов – целостные объекты – под воздействием "квантового Наблюдателя" (человека), актуализирующего (творящего) мир.

Смыслы, согласно В.В. Налимову, распаковываются в языковых текстах, выражающих конкретные явления, являющихся текстами – восход солнца, пейзаж за окном поезда, плачущий ребенок или головная боль, это мир вокруг человека.

Языковые тексты реализуются в контексте мышления человека, который видит, воспринимает восход солнца его по-своему, что зависит от процесса распаковки смыслов, осуществляемого путем вероятностного взвешивания каждого смысла: человек может увидеть или услышать ту или иную информацию, но она им не обязательно будет

памяти – фотографическая, музыкальная, компьютерная, различные способы видения, нестандартные способы получения информации, такие, как сканирование пространства, телепатия и др. С его помощью можно осуществлять переводы текстов с иностранных языков, получать информацию из любой точки пространства и времени. Как утверждается, для организации стабильной работы биокомпьютера требуется включение в работу *правого полушария* головного мозга человека.

воспринята, или он не придаст ей значения (пропустит мимо ушей), а если и воспримет, то по-своему.

В данном случае можно говорить о способности человека создавать конкретный социальный природно-материальный мир, в котором он существует, о чем хорошо повествуется в *симоронистских книгах*.

Кроме того, каждый языковой текст исполненный множеством смыслов, но они не равноценны для каждого человека, ибо для каждого из них существует индивидуальная вероятность появления в сознании. Поэтому человек существует в поле вероятностей, поскольку разным смыслом придает разное значение, разный "информационный вес", выступающий количественной характеристикой. Таким образом, как восприятие, так и осознание любого смысла носит вероятностную природу, моделирующуюся функцией распределения плотностей вероятностей появления смыслов $p(\mu)$. Данная функция – гладкая, непрерывная, асимптотически приближающаяся к оси абсцисс (подобно кривой нормального распределения Гаусса) – выражает распределение вероятностей и отражает процесс распаковки человеком неизвестных смыслов [Прохватилов, эл. ресурс].

Энергоинформационные взаимодействия человека и мира приводят к вероятностной суперпозиции апостериорного (полученного в результате опыта) окна в мир и воздействующего на сознание человека информационного фильтра, в результате чего спонтанно возникает новое окно в мир, новый туннель реальности, новое мировоззрение.

Данный туннель реальности (который в педагогическом понимании инпринтируется человеку в мистических актах инициации) можно назвать "точкой сборки" К. Кастанеды, которая может интерпретироваться при помощи *теории познавательно-психологических барьеров* Б. М. Кедрова. Последний пишет, что из-за познавательно-психологических барьеров мысль не перетекает по новым руслам; здесь нужен скачок. Однако для того, чтобы скачок был эффективным и успешным, нужен "трамплин" – *новый неожиданно появившийся ассоциативный ряд в момент напряженного и сосредоточенного осмысления известных фактов* (старых знаний).

Данный вывод является не только одним из существенных оснований нашей *"педагогике жизненных фактов"* (выступающей фундаментальным ресурсом развития человека), но и открывает возможность углубить теорию В.В. Налимова.

В понимании В.В. Налимова, новая информация приводит к вероятностной суперпозиции старого окна в мир и нового информационного фильтра, что отвечает такому пониманию данного процесса Б.Д. Кедровым, согласно которому происходит скачок (озарение, инсайт, реализующийся в рамках "нейросоматического контура мышления" в модели Лири-Уилсона) над психологическим барьером, открывающем доступ к новым знаниям.

Итак, подобно тому, как в квантовой физике скрытые (вероятностные) характеристики материи актуализируются при помощи Наблюдателя, так и в теории В.В. Налимова распаковка смыслов реализуется человеком в языке как мышлении и в мышлении как языке.

Можно говорить о распакованных смыслах, хранящихся в сознании человека, а также о бесконечном множестве нераспакованных *смыслов*, хранящихся как в "подсознании Вселенной" (универсальном семантическом вакууме В.В. Налимова, коллективном бессознательном К. Юнга), так и в индивидуальном человеческом подсознании. При этом внедрять новые смыслы в коллективное и индивидуальное подсознание можно с манипулятивной целью управления человеческим поведением.

Если в основе сущего полагать бесконечный конгломерат виртуальных форм физического (фотонного, квантового и др.) вакуума (которые являются парадоксальными "сумеречными полусущностями"), то смысл (нечто комплексно-целостное) можно понимать как соединение (связь) минимум двух таких полусущностей, которые в результате этого дают нечто третье – целостный синергийный смысл, который, во-первых, выступает способом соединения двух вещей, во-вторых, является результатом (смыслом) их существования – то есть, выступает тем, *ради чего* они существовали. И в-третьих, смысл выступает системным свойством целого (соединившихся вещей, составляющих это целое), то есть является нечто принципиально новым, еще не существовавшим в рамках конкретного Наблюдателя (мыслящего и осознающего существа – человека), который этот смысл и создает (задает).

Данный процесс создания смыслов реализуется на основе языка (речевой деятельности), что иллюстрируется словами из Библии о том, что *"В начале было Слово..."*. Поэтому можно утверждать, что *Наблюдатель* как субъект деятельности и носитель языка создает смыслы и структурирует бытие как *Целое*, что отвечает пониманию основной функции языка Э. Левинасом, который полагает, что языковая деятельность направлена на то, чтобы "высветить за пределами данности бытие в его единстве". Язык здесь можно понимать как преобразующий бытие посредник между человеком и бытием (Х.-Г.Гадамер), который актуализирует целостность бытия, поскольку "через язык Целое развивает и структурирует себя" (В.Ю.Татур).

Смысл как "интеграл явлений" в его теоретическом приближении есть *Истина как единство противоположностей*¹²⁷, а также как *дипластия* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен "отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга", функционирующий в качестве "продуктивного психологического механизма ориентации человека в окружающем мире" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

Понять, познать, охватить смыслы предполагает умение как творческий акт соединять вещи (понятия,

¹²⁷ "Истина это плотность информации. Представьте, два человека дают оценку одной и той же ситуации. Но один оценивает ее с одной позиции, а другой с десяти. Один дает плотность информации, равную двум событиям, второй десяти, то есть в пять раз больше. Чем опытнее человек, то есть чем большее количество ситуаций он может стянуть в один узел, тем больше шансов приблизиться к истине. Но это не главное. Духовный человек ближе к истине, чем опытный. Вот смотрите. Вселенная постоянно расширяется. Но ведь левое без правого невозможно, значит, должно быть сжатие. Если на физическом уровне происходит все большая дифференциация и разъединение, то на полевого, соответственно, сжатие и соединение. По мере того, как Вселенная развивается, она должна становиться все духовнее. Чем выше духовность человека и чувство любви, соединяющее его с Богом, тем больше радиус его контроля над физическими событиями, то есть истина состоит из двух компонентов: первый это бессознательный выход на все более высокие духовные структуры, второй возможность реализовать это на сознательном уровне в масштабах ранее определенной духовной платформы" – С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 2., с. 348-349).

символы, слова, абстрактные категории, теоретические объекты) в целостный интегральный комплекс. И чем более мощный и глобальный комплекс при этом человек может интегрировать, тем больший жизненный смысл он может охватить (узреть, осмыслить, познать, создать). При этом, как пишет В.В.Налимов: "Сам процесс мышления (обретения новых смыслов) интуитивен. Исходные посылки порождаются **спонтанно** на смысловом континууме... **Смыслы изначально заданы в своей потенциальной, непроявленной форме**... Порядок в изучаемой системе создается **вероятностным** характером глубинного мышления, опирающегося на регулирующую роль смыслов в функционировании сознания" [Налимов, 1997, с. 58].

Данное **умение создавать смыслы** зависит, таким образом, от творческо-интегративной способности человека соединять дискретные объекты воедино, а формировать данное умение в человеке следует начинать с малого умения соединять два понятия воедино, и заканчивая умением соединять воедино весь наличный космос понятий, которые создало человечество, что возможно на основе **выработки универсальных, синтетических, наиболее абстрактных и всеобъемлющих понятий и категорий, лежащих в плоскости философии, религии, науки**.

Таким образом, смысл является той реальностью, которую творит сам человек и в этом понимании он распаковывает непроявленный вакуум. При этом, принимая во внимание **идеологию Симорон**, можно утверждать, что смыслов (реальностей) может быть множество, откуда происходят множество Вселенных.

Таким образом, развитие человека осуществляется в направлении развития способности быть Наблюдателем (Творцом). Возникает вопрос о технологиях **формирования (развитии) такого Наблюдателя** – независимой от внешней среды личности, по своему определению являющейся принципиально свободной, а поэтому трансцендентной сущностью, занимающей трансцендентальную по отношению ко Вселенной позицию, подобно той, которую занимает и Абсолют – Творческое начало Вселенной.

Рассмотренная нами концепция универсального семантического пространства свидетельствует о том, что идеи могут передаваться в рамках механизма, действие которого иллюстрируется высказыванием, что "идеи носятся в воздухе" [Маслова, 2002, с. 95-98; Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000], и воплощается в феномене "коллективного бессознательного", а также синхроничных связях (К. Юнг). В биологии, биохимии этот принцип выступает в виде "морфогенетических полей" [Гурвич, 1944], образуемых, как считают, формой и поведением животных организмов и выступающих фактором "формирующей причинности", которая связывают несилевым образом воедино формы живой материи с помощью "морфогенетического резонанса" [Гурвич, 1944; Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005]. Здесь можно говорить и о несилевых квантовых эффектах [Цехмистро, 1987, 2002]. Интересно, что в синергетике существует идея, согласно которой благодаря диффузии и реакциям определенных веществ в организме формируется прообраз структуры – морфогенетическое поле, что предполагает взаимодействие не вещества, но форм вещественных образований [Фомин, 1990]. Здесь можно привести и явление "биогравитации" [Дубров, 1973], парапсихологические эффекты [Дубров, 2006; Дубров, Пушкин, 1990], идею о голографической энерго-информационной картине Вселенной (К. Прибрам, Г. Сперри, Д. Бом) и диалектико-мистицистическом логосе мира (Ю. П. Трусов, В. А. Тузиков, В. Н. Черепанов) [Урманцев, 1993, с. 91], понятия "предельной реальности" [John, Dunne, 1987], "реальности невероятного" [Вулф, 1995; Дубров, 2006; Дубров, Пушкин, 1990] и др.

Таким образом, в научное обращение вводится понятие о голографических единицах мышления (мыслеформы), которые используются на путях поиска методик потенциализации личности, чем занимается физик и психолог В. Вульф, изложивший свои взгляды в книге "Холодинамика" [Вульф, 1995]. Здесь можно привести и исследование И.Г. Дмитриевского, разработавшего модель слабого взаимодействия биологических объектов с разными компонентами реликтового излучения [Дмитриевский, 1998], в которой учитывается волновой характер всех объектов природы, что объясняет резонансную связь сознания человека и Вселенной, поскольку все объекты владеют собственной вибрацией.

1.2. ТЕОРИЯ ФОРМИРУЮЩЕЙ ПРИЧИННОСТИ Р. ШЕЛДРЕЙКА

Рассмотренное согласуется с теорией (гипотезой) **формирующей причинности** Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]. Согласно данной теории формы живых самоорганизующихся систем определяются "морфичными полями", которые задают форму атомам, молекулам, кристаллам, органелле, клеткам, тканям, органам, организмам, обществам, экосистемам, планетарным системам, звездным системам, галактикам – иными словами, они задают форму системам любой сложности и служат основой целостности, которую мы наблюдаем в природе и которая есть нечто большим, чем просто сумма составляющих ее частей (в синергетике это – системные свойства целого, обнаруживаемые аддитивный эффект). Общась с Д. Бомом, Р. Шелдрейк отметил, что некоторые явления, которые он описывал в теории морфичного резонанса и формообразующей причинности, очевидно, могут быть описанные квантовой теорией в терминах нелокальной связи¹²⁸; последующие беседы о нелокальности в квантовой физике привели Р. Шелдрейка к мысли о возможности создания новой теоретической структуры, в которой были бы интегрированы и квантовая нелокальность, и морфичные поля.

В связи с чрезвычайной важностью теории Р. Шелдрейка приведем в реферативном изложении его доклад "**Морфическое поле социальных систем**" (сделанный на конгрессе "Один и тот же ветер поднимает в воздух многих драконов. Системные решения по Берту Хеллингеру", США, Вислох, 17. 04. 1999; см. также: <http://hochuvseznat.com/morfogeneticheskie-polya-r-sheldreyka/>).

¹²⁸ В экспериментальной установке луч лазера был раздвоен зеркалом так, что одна его часть как "огненная спица" пронизывала кювету с раствором женьшеня, а другая просто проходила мимо. Эти две "огненные спицы" вели себя с точностью "до наоборот": когда одна из них затухала, другая ярко вспыхивала. Оказывается, на фотоны лазерного луча, пронизывающего кювету с раствором, накладывалась информация женьшеня и фотоны начинали "гибнуть" в массовом количестве (дематериализовываться), и тут же возрождались во втором луче [Дмитрук, 1999, с. 3].

Р. Шелдрейк выдвинул гипотезу о существовании **морфогенетических полей** (или **М-полей**) – невидимых структур, которые формируют тела кристаллов, растений, животных и каким-то образом обуславливают их поведение. Поле служит своего рода матрицей, которая формирует и регулирует каждую последующую единицу одного и того же типа. Эти новые единицы настраиваются на уже имеющийся архетип, не ограниченный пространством и временем, или входят с ним в резонанс, а затем воспроизводят его. Каждая новая единица, по мере формирования, в свою очередь усиливает М-поле, и таким образом устанавливается определённая "привычка". Эта теория распространяется на всё, от кристаллов до сложных живых организмов.

Морфогенетические поля Р. Шелдрейка – это гипотетические поля, которые организуют развитие структур в материальном мире. Единожды возникнув, такая структура, по мнению Р. Шелдрейка, может воспроизводиться в подобные формы в будущем, при этом преодолевая пространственное разграничение. Пример – свёртывание протеиновой цепи – однажды возникнув, по мнению Р. Шелдрейка, эта структура могла быть воспроизведена с большей вероятностью, чем какая-либо иная.

Р. Шелдрейк отмечает, что в ДНК заложена последовательность аминокислот, образующих белки. Но с точки зрения М-полей, форма и старение клеток, тканей, органов и организмов как единого целого обуславливается иерархией морфогенетических полей, которые не наследуются химическим путём, а задаются "морфрезонансом" непосредственно от прежних организмов того же вида. В процессе участвуют ДНК, молекулы белков и прочее. В случае генетических изменений в результате преобразования настройки или внесения искажений в процесс "приёма" возможны изменения наследуемой формы (или инстинкта). Но сами по себе генетические факторы отвечают за наследование формы (или инстинкта) не более, чем появление конкретных фигурок на экране телевизора может быть объяснено параметрами его электронной схемы. (Это лишь техника, а работает конкретная программа.) В таком представлении, роль генов сводится лишь к роли "аппаратных средств", специализированных контроллеров, работающих под управлением системных и рабочих программ.

Как указывал Р. Шелдрейк, его внимание к проблеме пробудила работа известного психолога из Гарварда Уильяма Мак-Дугалла, выполненная в двадцатых годах XX века. Учёный проводил эксперименты с крысами и обнаружил, что с каждым последующим поколением крысы всё успешнее могли находить выход из лабиринта, устроенного в резервуаре с водой. Когда эксперименты были проверены в Шотландии и Австралии с неродственными линиями крыс, оказалось, что эта способность улучшилась у всех грызунов. Не означает ли это, что способности, развитые в процессе постижения жизненного опыта и упорного труда одного человека, не гибнут со смертью человека, а неким образом передаются по наследству, но не только своим детям, что вроде бы логично, но и "соседским", а по сути, всему роду человеческому? Как тут не вспомнить о "групповой душе"?

По теории Р. Шелдрейка, нервная система человека также управляется М-полями, поэтому тот же принцип может быть применим и к человеку, что во многом помогло бы понять механизм усвоения (навыков, знаний). Таковые познания оказались бы чем-то вроде основного наследия данного биологического вида – наследия, "вспоминаемого" более или менее автоматически. Оно не сосредоточено в мозгу индивидуума, а передаётся непосредственно от структуры данного вида с помощью **морфрезонанса**.

Таким образом, вся природа несет в себе память, и выражается эта память через **морфические поля** (М-поля). Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле. Это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий.

В работе методом семейной расстановки есть четыре аспекта связанных с идеей морфических полей.

Во-первых, семейная расстановка – это что-то вроде карты или модели семейного поля. Она показывает пространственный порядок и модель отношений. Здесь, как и в любом поле, изменение одной части влияет на все остальные. Таким образом, как и другие поля, семейные поля имеют свою пространственную модель, свой пространственный порядок.

Во-вторых, семейные поля обладают памятью. Произошедшее в прошлом оказывает на поле влияние, даже если люди в нем этой памяти не сознают. Следовательно, поля имеют пространственный и временной аспекты.

В-третьих, благодаря семейным полям возможно исцеление, восстановление целостности и порядка.

И, в-четвертых, семейные поля обладают способностью к гибридизации. Каждая свадьба – это объединение двух семейных полей и возникновение нового поля.

В этих аспектах семейные поля очень похожи на поля орфические, которые обнаруживают четыре аспекта. В разработанной Р. Шелдрейком концепции морфических полей есть все эти четыре аспекта. Если мы хотим разобраться в сходствах, то сначала нужно понять базовую концепцию. Далее Р. Шелдрейк формулирует четыре центральных аспекта с тем, чтобы можно было вспомнить, в чем заключается сходство, а потом можно будет посмотреть, в чем состоят различия.

Во-первых, морфические поля являются частью вышестоящей, целостной модели природы. Морфические поля располагаются по принципу гнездовых иерархий – так организована вся природа. Самым маленьким кругом здесь может быть субатомарная частица атома, молекулы или кристалла или клетка ткани, органа или организма. Или это может быть индивидуум, отдельный человек в поле семьи, поле рода или в поле содружества наций. **Где бы мы ни гляделись в природу, мы везде обнаружим организацию в виде многочисленных соподчиненных уровней. Такая модель организации и эти идеи являются квинтэссенцией холистического взгляда на природу.**

В противоположность этому редукционистский взгляд на природу сводит все к некоему фундаментальному уровню: все живое – к молекулам, молекулы – к атомам, а атомы – к субатомарным частицам. Досадно только, что потом выясняется, что некоторые субатомарные частицы состоят из еще более мелких субатомарных частиц. Между тем существуют сотни субатомарных частиц, и никто не знает, какая из них самая основополагающая. Так что редукционистский взгляд не слишком-то обнадеживает. Во всяком случае, размышлять о системах мы должны на их собственном уровне. Однако к любому уровню относится то, что **целое больше, чем сумма его частей. Идея морфических полей связана с этой целостностью**, и Р. Шелдрейк исходит из предположения о

том, что **целостность на одном уровне зависит от поля системы**. Следовательно, уровень организации семьи включает морфическое поле семьи. А это поле существует в одном из больших морфических полей и одной из более широких моделей организации. Значит, понятие отдельную личность в семейном поле можно только по отношению к этому большому целому. Но для того чтобы понять смысл происходящих в семье событий, семья сама требует большего целого: семьи не существуют в изоляции.

Социальные поля семейных групп не уникальны в природе. Мы являемся социальными животными, и то же самое относится к тысячам других видов животных. Координировано поведение птиц в стаях, точно так же обстоит дело в косяках рыб, в стаях волков и у социальных насекомых. Существует множество разных видов социальных групп животных, и Р. Шелдрейк уверен, что все они имеют групповые поля и в этих полях память.

Память морфических полей. Таким образом, М-поля, которые можно представить себе по аналогии с магнитными полями (которые имеют строение, хотя и невидимы), посредством собственной структуры формируют развивающиеся клетки, ткани и организмы. К примеру, зародыш уха в человеческом эмбрионе как бы "отливается" по соответствующей матрице морфогенетического поля и т.д. Но что это за поля и откуда они берутся? Вот уже более 50 лет их природа продолжает оставаться загадкой. Подобно известным в физике полям, М-поля, как указывает Р. Шелдрейк, связывают между собой сходные объекты в пространстве, но, сверх того, связывают их ещё и во времени. Идея состоит в том, что морфогенетические поля, которые формируют развивающиеся животное или растение, происходят от форм, существовавших прежде особей того же вида. Эмбрионы как бы "настраиваются" на них. Процесс такой настройки называется морфорезонансом. Точно так же проявляется поле, организующее деятельность нервной системы животных того же вида; в своем инстинктивном поведении животные пользуются "банком памяти", или "совокупной памятью", своего вида.

Традиционные физические поля, такие, как поле гравитации, электромагнитное поле, поля квантовой материи, рассматриваются физиками так, будто они подчинены вечным закономерностям. Физика по-прежнему во многом следует привычному платоновскому мышлению, как будто материя подчинена вечным математическим знаниям. Но мы живем в радикально эволюционном универсуме. Это новое понимание, возникшее только в шестидесятые годы. Теория большого взрыва говорит о том, что Вселенная возникла 15 миллиардов лет назад. Она начиналась с очень малого – с образования размером не больше булавочной головки и с тех пор постоянно расширялась и охлаждалась. Все во Вселенной развивалось эволюционно. Когда-то не было ни атомов, ни молекул, ни кристаллов. Между тем даже физика и химия являются эволюционными науками. Старое мировоззрение, согласно которому природа подчиняется вечным законам, существовавшим, словно некий наполеоновский космический кодекс, уже на момент большого взрыва, существует, но более осмысленным является представление о том, что вся природа, включая так называемые законы природы, развивается революционно. Р. Шелдрейк исходит из того, что природа определяется не законами, а привычками (habits) и подчиняется она не вечным принципам, а развивающимся.

В связи с этим Р. Шелдрейк выдвинул предположение о том, что хранилищем памяти может быть вовсе не мозг, что она может передаваться непосредственно из её прошлых состояний путём морфорезонанса. Гипотеза Р. Шелдрейка может объяснить случаи параллельных изобретений, интуитивного знания, психомоторных навыков; очевидную "телесную память" о старых травмах; материнский и брачный инстинкты; силу ритуала и символов; возможность ускоренного обучения и развития; эффект "мозгового штурма"; голографическую реальность. Похоже, у природы есть тенденция передавать однажды полученные знания дальше. Особенность гипотезы Р. Шелдрейка состоит и в том, что она определённым образом указывает на целенаправленность человеческого развития: все "мозги" работают на один банк, Космический Разум; всё лучшее – туда.

Поэтому, как полагает Р. Шелдрейк, **вся природа несет в себе память, и выражается эта память через морфические поля**. Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле – это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий. Этот вид памяти проявляется на всех уровнях природы, даже в кристаллах. Если создать некую новую химическую субстанцию и дать ей кристаллизоваться, то морфического поля этого кристалла существовать еще не будет. Если это новый кристалл, то он должен вообще возникнуть впервые. Чем чаще будут изготавливаться такие кристаллы, тем легче будет их изготавливать. И химикам это хорошо известно: **со временем новые субстанции становится легче изготавливать во всем мире**.

Подобная модель памяти относится к эволюции биологических форм. В книге "Память природы" Р. Шелдрейк приводит пример некоторых экспериментов с пестрокрылками. **Если в какой-то местности животные осваивают некий новый прием, то в другом месте научиться ему животным намного легче. Точно так же когда люди осваивают что-то новое, другие люди в любом другом месте осваивают это с большей легкостью**. Все эти теории исследовались в биологии, биохимии и химии. Ряд тестов, направленных на изучение этого, существует и в сфере психологии человека. Если тестировалось большое количество людей, то достигались положительные результаты. Исследования с участием от ста до двухсот человек в лабораторных условиях давали иногда положительные, а иногда не слишком знаменательные результаты. Но между тем существуют данные, подтверждающие очевидность этих принципов памяти, например, результаты тестов на интеллект.

Р. Шелдрейку ясно, что если существует морфический резонанс, то результаты **тестов на интеллект** со временем тоже должны улучшаться. Это происходит не потому, что люди становятся все умнее, а потому, что им легче справляться с тестами, если до них эти тесты уже прошло множество людей. Данный вывод подтверждается тем, что действительно существуют публикации, согласно которым результаты тестов на интеллект со временем действительно постоянно улучшаются. Сначала это обнаружили в Японии, и когда эти результаты были опубликованы в США, многие были сильно обеспокоены. В "New York Times" появился такой заголовок: "Японцы опережают население США по интеллекту". Затем Джеймс Флинн, американский ученый, рассмотрел американские результаты тестов и обнаружил аналогичное улучшение в Америке. Тем временем выяснилось, что то же самое происходит в Германии, Англии, Голландии и еще в двадцати странах. В Америке наблюдается заметное улучшение

результатов теста IQ за период с 1918 по 1990 гг.

По имени открывателя этот феномен назвали эффектом Флинна, а среди специалистов по психологии это вызвало интенсивные дебаты. Все сходится в том, что действительного роста интеллекта нет, но никто из экспертов не может назвать ни одной убедительной причины такого заметного улучшения результатов тестирования. На эту тему было разработано и затем снова отвергнуто множество теорий. Когда данный феномен был обнаружен еще только у японцев, велись дебаты о том, не связано ли это со значительным потреблением японцами яичного белка и большей урбанизацией. Потом размышляли, не может ли речь идти о влиянии телевидения, способствующем развитию интеллекта. Выдвигались контраргументы, свидетельствующие о скорее обратном его влиянии. Но оказалось, что феномен существовал еще до того, как телевидение получило столь широкое распространение. Затем предположили, что дети могли приобретать все больший опыт прохождения тестов. Но в некоторых странах дети в последние годы тестировались намного меньше, чем раньше. Ни одна из теорий не смогла дать убедительное объяснение этому феномену.

Однако очень хорошим объяснением здесь могла бы стать идея **морфического резонанса**. А причина, по которой так важен именно такой вид данных, заключается в том, что это одна из немногих областей, в которых собраны точные количественные показатели. Есть множество областей человеческой деятельности, где результаты тоже со временем улучшаются: это новые виды спорта, например, сноу-борд, компьютерное программирование и многие другие. Но в этих случаях сложнее отделить эффект морфических полей от эффекта, достигнутого, к примеру, благодаря улучшению оборудования или методов тренировки.

Мысль о том, что морфические поля обладают памятью, является, естественно, самой спорной частью этой гипотезы, поскольку она ведет к идее, что закономерности в природе связаны скорее с привычками. Что идет вразрез со многими укоренившимися привычками мышления в науке.

Существует множество интересных импликаций этой точки зрения. Одна из них относится к природе нашей памяти. Все мы черпаем из коллективной памяти, что похоже на идею К. Юнга о коллективном бессознательном. При этом кумулятивный опыт рода человеческого будет действительно включать архетипичные формы, описанные К. Юнгом. Как говорил сам Р. Шелдрейк, некоторые аспекты гипотезы о формировании причинности напоминают элементы различных традиционных и оккультных систем, к примеру идею эфирного тела, концепцию о наличии групповой души у каждого вида животных и теорию эфирных записей (в сфере так называемых "хроник Акаши"). **И находится эта коллективная память не в нашем мозге, а скорее мы существуем внутри коллективной памяти.** Но Р. Шелдрейк предлагает нечто еще более шокирующее, а именно постулат о том, что **и наша собственная память находится не в нашем мозге.** В коллективную память мы попадаем через резонанс с похожими людьми в прошлом. Р. Шелдрейк полагает, что через резонанс с аналогичными моделями собственных действий в прошлом мы попадаем и в нашу собственную память. Таким образом, индивидуальная память и коллективная память – это не разные виды памяти, они различаются лишь степенью своей специфичности. Одна из них более специфична, другая менее. Причина, по которой мы больше резонируем с собственными воспоминаниями, состоит в том, что мы больше всего похожи на самих себя и были похожи в прошлом. Поэтому морфический резонанс зависит от сходства. Так что наша похожесть на самих себя прямо-таки неизбежна, а потому и наши собственные воспоминания являются самыми специфичными. Коллективные воспоминания о людях в прошлом эффективнее всего там, где они больше всего походят на нас, имеются в виду люди из наших семей и наших культурных групп.

Естественно, все мы приучены верить, что воспоминания накапливаются в нашем мозге. Но вот что примечательно: уже целое столетие ученые безуспешно пытаются локализовать воспоминания в мозге. В пятидесятые годы работа американского ученого Лэшли привела к кризису в этом виде исследований. **Он обучал крыс всевозможным новым трюкам, после чего вырезал у них определенные участки мозга, чтобы выяснить, в каком же из них находится память. К своему удивлению, он обнаружил, что можно вырезать до пятидесяти процентов крысиного мозга, а крысы по-прежнему были в состоянии вспомнить то, чему они научились, и нет большой разницы, какие пятьдесят процентов удалить.** Если он удалял весь мозг, делать крысы не могли уже ничего. Это доказывало, что мозг необходим для поведения. Но все попытки обнаружить определенные воспоминания в определенных участках мозга потерпели крах. Кажется, что память, заключил он, просто невозможна, она есть существующей везде и нигде. Его ученик Карл Прибрам разработал голографическую теорию памяти. Таким образом он пытался объяснить, как память может храниться в далеких отделах мозга. Но он по-прежнему исходил из предположения, что память хранится в самом мозге. Его теория отвечала идее о том, что память должна быть локализуемой. Исследователи снова и снова предпринимали попытки локализовать воспоминания в мозге.

Тем временем в Англии производились героические исследования на однодневных цыплятах. **После долгих лет работы ученые локализовали крохотный участок мозга, который, по их мнению, должен был отвечать за определенный вид памяти. Затем, после того как цыплята чему-то научились, они вырезали этот участок, и несмотря на это, цыплята были в состоянии вспомнить выученное.** Из чего исследователи сделали вывод о наличии какой-то еще более глубокой памяти.

А самый простой вывод, который можно сделать из всех этих усилий, состоит в том, что память вообще не находится в мозге. Конечно, повреждение мозга может повлиять на память, как нам известно по случаям мозговых травм и следствиям апоплексического удара. Как это получается, можно легко понять, если обратиться к аналогии с телевизором. Если я возьму ваш телевизор и перережу провода, отвечающие за проведение звука, то этим я смогу заставить ваш телевизор замолчать и стать "афазийным". Но это еще не будет доказательством того, что все исходящие из телевизора звуки хранятся в той части, которую я повредил. Это показывает только то, что эти области мозга участвуют в произнесении или переработке звуков.

В области социальных полей память возникает через резонанс с прошлыми действиями поля. Следовательно, так же, как в случае индивидуальной памяти, социальная память воспринимается тоже через резонанс. Все социальные группы людей замечают присутствие прошлого. **В традиционных обществах социальная группа состоит не только из живых на данный момент людей, но и включает в себя невидимое присутствие**

предков. Все традиционные социальные группы практикуют ритуалы, в которых они сообщаются с предками, признают их и отдают им должное. Подобные ритуалы существуют во всех обществах, и обычно эти ритуалы имеют отношение к какому-то исходному акту, который придал социальной группе идентичность. Например, пасхальная трапеза у евреев относится к изначальному событию еврейской истории. С тех пор она практикуется и повторяется евреями во многих местах и во все времена. Своим участием в этом ритуале каждый его участник подтверждает свою идентичность как еврея и свою связь с теми, кто был до него. То же самое относится к святому причастию у христиан, относящемуся к последней вечере Иисуса с его апостолами, которая уже сама была пасхальной трапезой. Точно так же обед в день благодарения в Америке являет собой пример национального ритуала.

Все ритуалы включают в себя использование определенных консервативных слов и фраз, определенных повторяющихся действий, трапезу с определенными блюдами, молитвы или призывы и т. д. Прodelывая что-то точно так же, как это делалось ранее, **люди принимают участие в ритуале и тем самым устанавливают связь со всеми, кто осуществлял это действие до них, вплоть до того момента, когда это произошло впервые.** С точки зрения морфического резонанса в этом заключается очень большой смысл. **Вы ритуальным образом выполняете действия, причем точно так же, как они выполнялись раньше, и через это сходство вы вступаете в резонанс со всеми, кто совершал эти действия до вас.** Одним из самых эффективных ритуальных элементов при этом является использование голоса и песен. Над этим очень много работала жена Р. Шелдрейка Джилл Перс. Через совместное пение члены группы входят как в интенсивный резонанс друг с другом в настоящем, так и с теми, кто пел то же самое в прошлом.

Целительные аспекты морфических полей. Третий аспект морфических полей связан с исцелением. **Поскольку все морфические поля несут в себе воспоминание о целостности системы, образ целостности продолжает сохраняться даже тогда, когда система оказывается повреждена.** В биологии этот феномен лежит в основе регенерации. Можно отрезать часть ветви ивы, и она будет развиваться в новое дерево. Можно разрезать на части ленточного червя, и каждая часть может вырасти в нового червя. Даже если отрезанный кусок имеет форму, никогда еще не существовавшую, в нем тем не менее содержится информация о целом. Эта регенеративная способность морфогенетических полей была основополагающей мыслью, из-за которой в биологии вообще была разработана идея морфических полей. Именно способность к регенерации обнаружила в полях эту скрытую целостность.

Если разбить на части компьютер, это будет просто еще один сломанный компьютер. Единственное, что демонстрирует способность к регенерации, это феномены поля. Можно разрезать на части магнит, и каждая из этих частей будет полноценным магнитом с полноценным полем. Если разделить на части голограмму, то каждая часть сохранит в себе образ целого. Голограмма - это феномен поля.

Этот феномен проявляется также у развивающихся эмбрионов. Если, например, вы тонкой лентой разделите на две части яйцо стрекозы, то задняя часть, предназначенная стать задней частью эмбриона, образует полноценный, но меньший по размеру эмбрион. Следовательно, эмбрион обладает способностью восстанавливать целостность, пусть и в меньшем масштабе. Это называется эмбриональной регуляцией.

Другой пример регенерации, который некоторым из вас наверняка уже знаком, относится к глазу саламандры. При нормальном развитии саламандры хрусталик формируется из складки кожи. Но тут немецкий ученый Мюллер хирургическим путем удаляет хрусталик из глаза, чтобы посмотреть, что произойдет. Так он обнаружил совершенно новый вид регенерации, который был назван Мюллеровской регенерацией. Здесь регенерация произошла совершенно по-новому, так, как она нигде в природе произойти бы не могла - часть глаза, которая в обычных условиях никогда не создала бы новый хрусталик, а именно радужка, его создала. То есть была разрушена важная часть глаза и другая его часть взяла на себя регенерацию этой функции.

Эта целостность, эта регенеративная способность присуща морфическим полям. Она включает в себя даже креативность и создание чего-то нового. Здесь важно то, что данную целостность восстанавливают старые модели, которые сохраняются и зачинаются благодаря процессу памяти морфического резонанса.

Ту же самую регенеративную способность мы наблюдаем и в социальных группах (Р. Шелдрейк показывает картинку с изображением термитника в разрезе.) Эти насекомые строят очень большие сооружения, высотой иногда до двух метров. Эти большие строения создаются в результате совместной деятельности миллионов насекомых, каждое из которых приносит в нужное место крохотный кусочек глины. Откуда они знают, куда им нужно ее принести? Отдельное насекомое не может иметь представления о структуре в целом, к тому же термиты слепы. Р. Шелдрейк полагает, что они способны это делать, поскольку являются частью морфического поля всей группы, которая несет в себе невидимый план всего сооружения. Если повредить часть термитника, термиты его починят, он регенерирует. И строить они начнут с обеих сторон повреждения. В некоторых экспериментах, описанных в книге Р. Шелдрейка, показывается, что если между двумя поврежденными половинами поместить стальную пластину, их деятельность по восстановлению будет по-прежнему точно скоординирована. Туннель и этажи будут по-прежнему на своих местах, что доказывает наличие некоего невидимого плана, внутри которого трудятся отдельные насекомые.

Если в улье убить большую часть пчел, другие пчелы, чтобы весь организм функционировал, станут брать на себя задачи, ранее для них не предназначавшиеся. Следовательно, существует регенеративная способность всей социальной группы в целом. В других областях биологии известны иные примеры регенеративных способностей социальных групп. Это благодарный предмет исследований для всех, кто интересуется социальными полями.

Способность к гибридизации. Четвертым аспектом социальных полей является способность к гибридизации. Если скрестить друг с другом два разных вида растений или животных, то в первом поколении гибридизации обычно возникают организмы с половинными признаками обеих родительских форм.

Проблемы возникают, если скрещивать виды животных, имеющих различные инстинкты. Например, можно скрестить два вида *Lovebirds* (маленьких попугаев). Один из этих видов строит гнезда, принося волокна растений в клюве, другой переносит части растений, засовывая их между хвостовыми перьями. Если скрестить эти два вида, то молодые птицы уже не будут знать, как им переносить листочки - у них конфликтное морфическое поле. Некоторые пытаются засовывать волокна в хвостовое оперение, но у них это не очень хорошо получается, и волокна выпадают.

Другие сначала засовывают их между перьями хвоста, а затем снова вытягивают и берут в клюв. Здесь мы имеем дело с двумя несовместимыми частями морфического резонанса.

Однозначный, нормальный инстинкт может быть использован сразу же. Но этим птицам, поскольку их инстинкты запутанны и конфликтны, сначала нужно научиться и выяснять, как им это делать. Исследование подобных биологических гибридизаций может дать нам знания о природе социальных полей, в частности, о гибридизированных полях, возникающих, например, после заключения брака.

Эксперименты с животными. Р. Шелдрейк рассказывает о его последнем исследовании с животными. Проводить исследования с социальными группами людей сложно. Конечно, большое количество знаний и опыта генерируется из терапевтической работы. Но с людьми невозможно проводить эксперименты в повторяющихся контролируемых условиях. Тогда экспериментатор пришел к выводу, что интересной областью для изучения социальных связей могли бы стать отношения с домашними животными. Некоторые люди развивают очень сильную привязанность к собакам, кошкам и другим животным. Одомашнивание животных началось очень давно, например, собак приручили сто тысяч лет назад. Домашних животных содержат во всех человеческих культурах по всему миру. Обычно это начинается с того, что человеческая семья берет к себе молодых животных. Инициаторами этого часто бывают дети. Некоторые виды животных способны настолько хорошо приспосабливаться, что могут жить в человеческих социальных группах. В особенности это относится к собакам и кошкам.

Хотя мы по собственному опыту знаем об этих животных очень много, более подробное изучение этих отношений до сих пор было табуировано. Обычно психологи и исследователи поведения животных их просто игнорируют. Это табу имеет комплексные причины. Оно связано главным образом с тем, что мы держим два вида домашних животных. Обращение с одним из этих видов хорошо никак не назовешь. Сегодня их держат на фермах или в лабораториях для опытов. Другие получают статус чуть ли не человека и члена семьи. Если люди начинают думать и чувствовать животных на мясокомбинатах или в лабораториях так, как думают и чувствуют своих домашних животных, то они могут стать вегетарианцами или активными защитниками животных. Чтобы подавить в обществе это движение, чувства людей по отношению к домашним животным обычно табуируются и рассматриваются как что-то очень личное. Если кто-то слишком много рассказывает о своем домашнем животном, о нем могут подумать, что он не способен вступать в соответствующие отношения с другими людьми. Но на самом деле домашние животные не заменяют детей. Чаще всего люди заводят животных как раз потому, что в доме есть дети.

Предыдущие исследования показали, что между людьми и их домашними животными существует сильная телепатическая связь. Например, на домашних животных сильно влияют намерения хозяев, причем даже тогда, когда хозяева от них далеко. Проще всего убедиться в этом на примере собак, которые точно знают, когда их хозяин или хозяйка придет домой. Многие люди знают по опыту, что их собака угадывает приход важного для нее члена семьи. Р. Шелдрейк занимался изучением этих феноменов, поскольку они дают возможность исследовать природу полеобразных связей между членами социальных групп. Если член социальной группы удаляется на какое-то расстояние, то поле не разрушается, оно просто расширяется, растягивается как эластичная лента. Если один член группы удаляется от остальной группы, то невидимые связи по-прежнему соединяют его с другими членами группы. Это похоже на некий канал телепатической коммуникации. Животные намного более восприимчивы к телепатии, чем люди, поэтому, работая с животными, намного легче получить явные тому доказательства. Далее репрезентируется видеозапись одного из таких экспериментов, где снята одна британская собака, которая точно знает, когда ее владелец приходит домой: Р. Шелдрейк показывает короткий фрагмент фильма, в котором группа исследователей едет с хозяином собаки по его родному городу, в то время как его собака мирно спит дома на диване. И у исследователей, и в доме есть часы, показывающие точное время. Оба места действия снимаются на пленку. В тот самый момент, когда исследователи сообщают хозяину собаки, что сейчас они поедут домой, находящаяся дома собака встает и, насторожив уши, садится неподалеку от двери.

Р. Шелдрейк провел сотни экспериментов, демонстрирующих подобное поведение у собак. Существуют убедительные доказательства того, что животные действительно могут на больших дистанциях реагировать на намерения человека и на изменения его планов. Но реагируют они только на людей, с которыми очень тесно связаны. Изменение намерений человека может показать измеряемое и видимое изменение в поведении животного через расстояния в сотни километров.

У Р. Шелдрейка есть банк данных, более чем две с половиной тысячи случаев, включая несколько очень хороших примеров из Германии. Эти примеры свидетельствуют, что есть много других обстоятельств, при которых поле семьи, включающее в себя собаку, может оказывать на нее влияние. Существует бесчисленное множество примеров, когда собака без видимого повода начинает вдруг выть или демонстрировать признаки сильного беспокойства, а потом выясняется, что именно в этот момент умер кто-то из членов семьи или где-то далеко произошел несчастный случай. Среди людей это одна из самых драматичных форм телепатии, которая показывает связанность друг с другом членов одной группы, соединяющую их даже на больших расстояниях ¹²⁹.

¹²⁹ Приведенные удивительные способности животных можно объяснить не только телепатическими эффектами, но и способностью к предвидению событий. Так, божьи коровки всегда безошибочно определяют (за 1-2 месяца), какой будет зима в той местности, где они живут, что позволяет им правильно выбрать место зимовки. "Животные, птицы, насекомые, в отличие от большинства людей, кроме обычного зрения в электромагнитном диапазоне, обладают и астрально-ментальным видением. В былые времена люди обратили внимание, что воронье слетается на место будущей битвы за два-три дня до самой битвы – они "видят" место будущей "кормежки". Собака берет след не только по запаху - она "видит" астральный план разыскиваемого объекта. Птицы, как известно, совершают перелеты не только в ясную погоду – они ориентируются по энергоинформационной картине местности. Естественно, если бы петухи "определяли" время, в которое должны петь, только по звездам, как это считают орнитологи, вряд ли деревенские жители вовремя просыпались бы в пасмурную погоду. Волки перед загонем жертвы обычно на несколько минут становятся в круг "голова к голове" и телепатически обмениваются астрально-ментальным планом предстоящей охоты. При всем этом, по крайней мере, наивно считать, что все живое, кроме человека, - неразумно и существует, пользуясь только условными и безусловными рефлексами!" – В.Ю. Рогожкин. ("*Эниология*", 2006)

Кроме того, имеются новые результаты исследований человеческой телепатии, доказывающие существование этих связей. Интересно уже само происхождение этого понятия. Корень "теле" указывает на связь с дальним расстоянием (ср. телевидение и телепатия), второй корень связан с чувствованием (ср. эмпатия и симпатия). Таким образом, телепатия связана с чувствованием на расстоянии. И практически все примеры телепатии относятся к чувствованию на расстоянии, существующему между тесно связанными друг с другом членами социальной группы. Следовательно, это один из способов рассмотрения пространственных аспектов социальных полей.

М-поля и морфорезонанс, как утверждают некоторые, по сей день остаются гипотезой, поскольку Р. Шелдрейк предлагает найти нечто новое, что до сих пор экспериментально не обнаружено. Это всё тот же таинственный и неуловимый "астральный свет" в новой "упаковке". Мы ищем и постулируем новые поля, не найдя ответа на многие вопросы, относящиеся к различным сторонам нашей физической реальности. Нас окружает море электромагнитных излучений, магнитных полей. Природа тонко чувствует изменения их параметров, а механизмы их влияния неизвестны. Материя обладает тонкой структурой энергетических уровней, а назначение их до конца непонятно. Молекулярные структуры естественным образом обладают качеством узкополосных приемников и одновременно источников когерентного излучения, приемопередающих антенн. Всё это прямо указывает на существование неких естественных коммуникаций, приёмо-передающих каналов, виртуальной системы координат и т.п., которые, как мы предполагаем, свойственны всем клеткам и структурам живого организма. Эти свойства жизненно необходимы материи, без них немислимы развитие организмов, адаптация, и, возможно, видовая, родственная телепатическая избирательная связь, о которой говорит Р. Шелдрейк.

Итак, научные данные свидетельствуют о том, что любой биологический объект в процессе жизнедеятельности генерирует сложную картину физических полей и излучений. Их пространственно-временные характеристики несут важную информацию о состоянии органов и тканей человека. Люди по-разному трактуют смысл устоявшегося ныне термина "биополе".

Одно нельзя отрицать: существует совокупность физических полей, создаваемых биообъектом, и эти поля неизбежно промодулированы процессами жизнедеятельности организма во взаимодействии с окружающей средой, а их совокупность может обладать новыми, по сравнению с каждым полем в отдельности, качествами, проявление которых мы и наблюдаем. Несомненно также их влияние на окружающий мир; вполне возможно и то, что они же служат тем материальным субстратом, который переносит мысли одних и внедряет их в сознание других. Это, как считал академик В.М. Глушков, вполне реально. Нужно только, чтобы создались условия для согласованного управления амплитудой, частотой и фазой тех излучений, которые индуцируются нервными клетками и белковыми молекулами. Если они возникают, то нет и принципе никаких препятствий для проявления направленного излучения, переносящего энергию на большие расстояния без существенного затухания.

Аналогичным образом, вызывая необходимые фазовые сдвиги колебаний, когда они восприняты соответствующими структурами мозга, и складывая их, можно выделять и усиливать слабые сигналы, пришедшие от некоего удалённого от принимаемой системы источника излучений. Когда же было установлено, что в животном мире действительно существуют и эффективно используются рецепторы электромагнитного излучения, имеющие тесный контакт, как с корой, так и с подкоркой, стало в какой-то мере обоснованным признание и феномена телепатии (<http://hochuvseznat.com/morfogeneticheskie-polya-r-sheldreyka/>)

Теория формирующей причинности бросает вызов дарвинизму, которому оппонируют еще ряд теорий (гипотез). Рассмотрим их.

Номогенез – теория, согласно которой эволюция организмов осуществляется не на основе естественного отбора, а на базе внутренней закономерности. Эти закономерности направлены в сторону усложнения морфофизиологической организации живой природы. Эту теорию выдвинул в 1922 г. Л.С. Берг и противопоставил ее дарвинизму.

Ортогенез ("орто" – прямой) – концепция развития живой природы, исходящая из того, что эволюция организмов происходит в строго определенном природой направлении. Ортогенез отрицает творческую роль естественного отбора. Согласно этой концепции, развитие живой природы обусловлено внутренними причинами, направляющими ход эволюции по определённом маршруту, строго определяя его направление. По этой концепции, направленность эволюции определяется тем, что сама изменчивость изначально имеет определённую направленность. Направленность эволюции не зависит от естественного отбора. Все изменения живых форм происходят по немногим, строго предопределённым природой направлениям и передаются по наследству. Концепция изложена немецким ученым Т. Эймером в 1888 г. Современное направление ортогенеза – **номогенез**.

Сальтационизм – отрицает роль естественного отбора, придает решающее значение в эволюции случайным явлениям, приводящим к резким ("скачкообразным") изменениям. По принципиальным позициям сальтационизм близок к неокатастрофизму, который воскрешает представления Ф. Кювье. Американские палеонтологи Дэвид Рауп (David Raup) и Джек Сепкоски (Jack Sepkoski) постулируют строгую периодичность массовых вымираний (каждые 26 млн лет), которая обусловлена неким космическим фактором. Их мысли подпитываются идеями астронома С. Миллера (наличие у Солнца звезды-компаньона), а также физиков отца и сына Альваресов (о бомбардировке Земли астероидами).

Пунктуализм – теория прерывистого равновесия, согласно которой периоды быстрых и существенных эволюционных изменений сменяются периодами стабильного существования. Пунктуализм не эквивалентен сальтационизму, так как не отрицает непрерывности эволюционного развития.

Автогенез ("авто" – сам) – общее название идеалистических концепций, которые исходят из того, что эволюция живой природы независима от внешних условий и направляется и регулируется некими внутренними

нематериальными факторами. Автогенез близок к витализму ("*vita*" – *жизнь*), совокупности идеалистических течений в биологии, объясняющих жизненные явления действием якобы присутствующего в организмах особого нематериального начала, жизненной силы, души, энтелехии ("*энтелес*" – *совершенный*). В философии Аристотеля целеустремленность – движущая сила всего и вся, у виталистов – особое нематериальное начало, направляющее развитие организмов.

Эктогенез ("*экто*" – *вне*) – концепция рассмотрения исторического развития живой природы как процесса прямого приспособления организмов к среде обитания и простого суммирования изменений, приобретаемых организмами под воздействием факторов среды. Эктогенез отрицает естественный отбор.

Механоламаркизм – частный случай эктогенеза, направление неоламаркизма, который односторонне преувеличивает формообразующую роль внешних факторов и фактически отрицает роль естественного отбора в эволюции.

Эпигенез ("*эпи*" – *после*, "*генез*" – *рождение*) – выдвинутая и развивавшаяся в XVII–XVIII вв. теория зародышевого развития, согласно которой новообразование органов эмбриона происходит постепенно из бесструктурной массы зиготы. Эпигенетическая теория эволюции сложилась в спорах с преформизмом, сторонники которого предполагали наличие у зародыша готовых зачатков всех органов. Основоположники эпигенеза – Гарвей, Бюффон, Вольф. Термин "**эпигенетическая эволюция**" предложил М.А. Шишкин.

Как утверждает Г. Любарский, эпигенетическая теория эволюции может стать новой парадигмой эволюционной биологии не потому, что выделяет какую-то часть фактов, делая на них упор, а потому, что в ее рамках достигнуто более общее понимание эволюционных проблем.

В связи с этим можно привести пример, опровергающий стройность конструкции учения Ч.Дарвина. Проанализируем, что должно произойти при реализации положенных в основу дарвинизма рассуждений. В качестве примера возьмем многоклеточный живой организм и условимся рассматривать входящие в его состав клетки как организмы, обладающие определенной самостоятельностью. Такое допущение возможно, поскольку вряд ли кто станет отрицать, что любая клетка многоклеточного организма обладает собственной активностью. Что же случится, если клетки последуют вышеприведенной схеме? Под действием самых разных внешних и внутренних факторов регулярно происходит ненаправленное, случайное изменение свойств тех или иных клеточных молекул. Некоторые из этих изменений приводят к тому, что вдруг между группой клеток и организмом ослабляется зависимость. Если в организме нарушена система надзора за порядком – иммунитет, то такие клетки получают возможность размножаться в геометрической прогрессии. Тогда и начинается борьба за существование, включается естественный отбор, так как ресурс организма, как правило, достаточен лишь для поддержания жизнедеятельности строго определенного числа нормальных клеток. Отбор оставляет самых приспособленных в борьбе за пищу и пространство и в борьбе с защитными свойствами организма. Такие клетки мы называем злокачественными. Если организм вовремя не справляется с "нарушителями закона" существования целого, то процесс набирает силу. Организм слабеет, а злокачественное образование увеличивается. Опухолевые клетки распространяются по всему организму, они становятся чуждыми не только целому организму, но и друг другу, так как теряют обязательное свойство нормальных клеток – способность поддерживать между собой прочные контакты.

К чему приводит эта эволюция? Разве к повышению организации, к образованию высших форм? Нет! В результате отбираются отнюдь не прекрасно построенные формы, а наиболее примитивные, умеющие только питаться, размножаться, убивать себе подобных и тех, кто сохраняет верность организму. И если организм не сможет одолеть болезнь, если на помощь не придет внешняя сила (разум, врач), то клетки-победители в этой борьбе за существование гибнут вместе с побежденным организмом. Для справки: в процессе роста опухоли злокачественных клеток умирает гораздо больше, чем тех, что остались верными организму.

Дарвинисты могут отвергнуть этот пример, говоря, что рассматривать клетку в качестве полноценного организма и рассматривать принципы естественного отбора на уровне организма некорректно. С такой критикой можно спорить. Но можно привести пример из того уровня, который большинство дарвинистов считают своей вотчиной, – популяционного. После того как вышла в свет книга "Происхождение видов...", многие исследователи задались вопросом, как в действительности меняется численность организмов в природе?

Российские натуралисты Н.Я. Данилевский и П.А. Кропоткин в свое время привели множество примеров того, что, за исключением периода бедствий, объем пищевых ресурсов во много раз превышает потребности всех нуждающихся в них на данной территории. Они утверждали, что в нормальных условиях существуют естественные препятствия к безудержному размножению, не связанные ни с борьбой за существование, ни с катаклизмами. Экспериментально эти препятствия стали изучать в 30-е гг. XX в., в частности школа французских зоологов. Так, Рэмми Шовен в многочисленных опытах показал, что рост численности в геометрической прогрессии сдерживает не борьба за существование, а внутренние регуляторные механизмы, которыми обладают все животные – от насекомых до млекопитающих.

Главные факторы, регулирующие размножение, – плотность и возрастная структура популяции. Еще было обнаружено, что два разных вида насекомых, делящих одну территорию и одни пищевые ресурсы, оказывают влияние на плодовитость друг друга, что позволяет поддерживать достаточно постоянное соотношение плотности популяций. Из этих же опытов следовало, что такое влияние реализуется не прямой борьбой, а другим образом (регуляция количества откладываемых яиц, скорость развития личинок и др.).

Американские биологи изучали механизм регуляции численности мышей и пришли к такому же выводу, что и французы в их опытах с насекомыми. Так наблюдения Н.Я. Данилевского и П.А. Кропоткина экспериментально подтвердились, а положение дарвинизма о том, что борьба за существование и естественный отбор, приводящие к образованию высших форм, вызваны ограниченностью внешних ресурсов, – опровергнуто.

В этой связи приведем наблюдения Р. Шовена, основанные на открытии (1925 г.) русского энтомолога Б.П. Уварова, согласно которым пустынная саранча может превращаться в перелетную. Этот случай служит иллюстрацией того, что происходит в природе, если включается дарвиновский механизм. Б.П. Уваров обнаружил: если изменение солнечной активности приходится на три последовательных поколения саранчи, то ее внешний вид и поведение меняются так резко, что ранее пустынную и перелетную саранчу считали двумя разными видами.

Перелетная, в отличие от пустынной, бурно размножается, сбивается в стаи, уничтожает все на своем пути. Стая по непонятным причинам движется в одном направлении. Рано или поздно на пути стаи встречается океан, поэтому конечный результат такого размножения и выживания "сильнейших" – гибель и превращение оказавшихся на их пути оазисов в пустыню. Но разоренный оазис восстанавливается, в этом отличие биоценоза – свехорганизма, который образуется организмами разных видов, – от многоклеточного организма, погибшего в борьбе с опухолью. А вот "победители", как и в первом случае, становятся жертвами нарушенных ими законов существования (Е. О. Авдеенко: <http://www.bio.1september.ru/article.php?ID=200802407>).

1.3. ВОЛНОВАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕНЕТИКА П.П.ГАРЯЕВА

Приведем *основные положения волновой лингвистической генетики* П.П.Гаряева, которая дополняет и уточняет некоторые приведенные выше положения:

1) Гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым как по шаблонам строится организм.

2) Гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной, П.П. Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием смысла при чтении текста молекулы ДНК.

3) Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в Вакуумный Супермозг, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов. В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее разумности. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке.

4) Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней.

5) Носители наследственного аппарата (ДНК, РНК) состоят из элементов (нуклеотидов), координация которых в генетических цепочках имеет квазиязыковую структуру. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, генетический аппарат обладает способностью к мышлению. Мышление фрактально-голограммно и разномасштабно.

6) Генетический аппарат способен осуществлять холодные ядерные реакции, дополняя атомный состав организма, что реализуется на основе торсионно-спинарных эффектов (*сравните с теплогенератором Ю.С. Потапова, в котором на основе вихревого движения воды реализуется реакция холодного термояда – изобретен в начале 90 годов XX столетия, патент России: 2045715, Украины: 7205*).

7) Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания.

8) Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма.

9) Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах.

10) Хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию, Создана лазерная аппаратура, которая может передавать на сотни километров генетическое квантово-фотонное излучение при помощи разных носителей, в том числе и музыкальных. Посредством этого достигаются такие феномены: лечение и регенерацию тканей и органов, омоложение, а также коренное изменение организмов, иммунитет которых также зиждется на волновых генетических эффектах.

11) Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с Вакуумным Супермозгом.

12) Показано, что биологическое время имеет фрактальность, когда организмы могут существовать в разных временных измерениях и диапазонах. При этом замедление времени (его растяжение) приводит к понижению температуры биологических объектов. Так, живые организмы, термoplastы, могут выдерживать температуру до +400 градусов Цельсия, что объясняется их существованием сразу в нашем и растянутом временных диапазонах [Гаряев, 1993, 1997, 2009].

П. П. Гаряев утверждает, что ДНК (в ее современном научном понимании как комбинации нуклеотидов) только на 2 % принимает участие в создании человека, а другие 98 % несут как раз "нефизические" поля: это информация и программы управления формогенезом и развитием всего будущего организма [Гаряев, 1997]. Следовательно, морфичные поля можно представить как шаблоны или кальки: если наложить их на квантовые явления, морфичные поля повлияют на эти явления, подчиняя их высшему порядку; они подобны "невидимой руке", указывающей, какое из множества возможных (вероятных) свойств должно реализоваться в физическом мире.

В этой связи интерес представляет *феномен высиживания яиц*. Известно, что кудахтанье курицы-несушки во время высиживания яиц выполняет функцию синхронизации роста зародышей, что приводит к одномоментному вылупливанию цыплят. Таким образом, звуковая информация способна воздействовать на генетический код живого вещества. И не только звуковая информация, но и мысль человека оказывает действие на семантическую природу генома, что подтверждается А.П. Дубровым, который в книге "*Когнитивная психофизика*" приводит случай с бразильским медиумом Томасом М. Кутинхо, который в Канаде на протяжении трех лет показывал различные феномены и явления – от пси-хирургии, трансформации материальных объектов в виде разрезания денежных

банкнот и их склеивания до ускорения биологического развития живого организма, например, сокращения путем ментального воздействия срока инкубации куриных яиц с обычного **21 дня до 15 минут (!)**, причем все это проводилось при непрерывной съемке видеокameraми в присутствии многочисленных зрителей" [Дубров, 2006, с. 80-81].

В данном случае мы фиксируем взаимный переход энергии и информации: известно, что калорийная энергия яйца во много раз меньше той, которая выделяется яйцом во время высиживания. Данный парадокс может быть разрешен только благодаря концепции перехода (разворачивания) генетической информации, содержащейся в яйце, в энергию его роста, что сопровождается выделением тепловой энергии.

В связи с этим приведем разные уровни сознания материи, которое оказывается универсальным ее свойством:

"Сознание у животных. Среди специалистов в области зоопсихологии и зоологии укрепляется мнение о высокой умственной способности животных, причем это касается любых видов от птиц до приматов. Показано, что помимо птиц, многие из животных — кошки, собаки, обезьяны, дельфины — способны овладеть человеческой речью на любых языках и разумно пользоваться ею.

Сознание у растений. Многолетними (38 лет!) исследованиями К. Бакстера доказано наличие **первичного восприятия**, связанного с наличием Сознания в разных живых организмах и клетках, растениях, бактериях, дрожжах, клетках крови и т. д. Шотландский физиолог растений А. Тревас в подтверждение того, что растения обладают умственными способностями, памятью, способны к обучению, приводит в своем недавнем обзоре убедительные доказательства и 155 ссылок (!) на работы по этой проблеме, выполненные в период с 1980 по 2002 гг..

Сознание минералов. Исследования минеролога А. Бо-ковикова показали, что имеется кремниевая форма жизни в виде минералов – агатов, являющихся живыми организмами со всеми признаками, свойственными белковой форме жизни: анатомия, способ питания, наличие полов, размножение. В работе Е.М. Егоровой о тонких свойствах металлов поддерживается идея разделения тела минерала на вещественное и электромагнитное состояние.

Сознание металлов. Знаменитый индийский ученый сэр Чандра Бос, автор фундаментальных исследований нервной раздражимости у растений, отмечает полное сходство в ответных реакциях растений и металлов, и это мнение разделяется некоторыми исследователями в наше время.

В работах американских ученых, проведенных под руководством и при непосредственном участии проф. В. Тиллера (в течение 7 лет!), сообщается об исследованиях по использованию в опытах специального электрического устройства, выполненного на основе генератора МГц волн и встроенной электронной памяти для закрепления **мысленного** воздействия человека. Этот прибор способен сохранять мысленное воздействие оператора и оказывать **длительное заданное мысленное** влияние (!) на растворы неорганических и органических веществ: увеличивать или уменьшать pH воды, повышать активность ферментов – щелочной фосфатазы, АТФ и других, ускорять развитие личинок плодовой мухи и улучшать качество среды обитания там, где находится устройство.

Ментальное создание вещества. В психифизике давно были известны явления материализации и дематериализации, во время которых происходит возникновение и исчезновение материальных тел и веществ благодаря мысленному действию одаренных медиумов, и они описаны подробно в фундаментальных монографиях и стали уже историей, но люди и в настоящее время проявляют свои уникальные возможности по созданию материи *de novo* только с помощью мысленного намерения. Имеются многолетние (более 75 лет!) данные, подтвержденные разными исследователями, показывающие феноменальную ментальную способность знаменитого гуру Шри Сатья Саи Баба к материализации различных веществ и объектов – фруктов, металлических и кристаллических украшений, ароматических веществ и масел и т. д. Аналогичные исследования были проведены по изучению материализации различных предметов и веществ бразильцем А. Амиденом, а его соотечественник М. Кутинго известен как феноменальный человек, ускоряющий развитие куриных яиц прямо во время экспериментов на глазах у присутствующих, вместо необходимой для этого обычной 20 дневной инкубации, и материализующий даже живые объекты.

В последние годы стали широко известны имена необычайно одаренных людей в Китае и Японии, способных к созданию материи *de novo* и трансформации одного вещества в другое с помощью мысленного желания: например, преобразование воды в ароматические вещества (духи), масло или бензин и т. д. Эти люди показывают свои экстраординарные возможности в течение многих лет и благодаря этому их можно тщательно изучать и исследовать научными методами. Многолетние исследования феноменов материализации выполнены учеными в Китае, Японии, Бразилии.

Экстрасенсами показаны фундаментальные психофизические явления, например, реципрокные (взаимовозвратные) изменения агрегатного состояния вещества, т. е. переход из жидкого состояния в твердое вещество и обратно, создание живого существа из безжизненной органической материи как доказательство необычайных возможностей силы мысли человека" [Дубров, 2006, с. 128-130].

Отмеченное выше было доказано экспериментально. Так, **Цзян Каньчжень** еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект. В одном из экспериментов экспериментатор действовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие растения имели вкус донора – дыни, а биохимический анализ показал, что в их ДНК имели место соответствующие изменения, которые передавались из поколения в поколение. В другом опыте ЭМ полем арахиса обработали побеги подсолнуха. После этого у последнего изменилась форма семян, и им частично передались вкусовые качества арахиса. Далее ученый от растений переходит к животным (при этом методика остается той же): сначала Цзян Каньчжень обработал биоэлектромагнитным полем утки 500 куриных яиц. Вылупилось 480 цыплят, у которых были зафиксированы следующие изменения: у 25 % на лапках появились перепонки; у 80 – была плоская утиная форма головы; в 90 – изменилось размещение глаз.

Подобным же образом были получены цыплята, покрытые шерстью, а также имели место и другие необычные феномены (Jiang Kanzhen. 1981 – *The method to change organism's heredity's and the device to transmit iological information. Soviet Union Patent № 1828665; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>*)¹³⁰.

¹³⁰ Вот, что пишут Тихоплавы о данном феномене: еще более 30 лет назад доктором Ю. В. Цзян Каньчженом из Хабаровска была опубликована работа "Теория управления полями", которая мгновенно привлекла внимание отдела науки ЦК КПСС и тут же была засекречена. Суть работы, как это стало известно уже в эпоху гласности, состояла в следующем. Доктор Каньчжен экспериментально установил, что ДНК – этот генетический материал – существует в двух формах: пассивной (в виде ДНК) и активной (в виде

Другой исследователь, Н. Л. Лупичев, описал эксперименты на одноклеточных организмах (бактериях, лимфоцитах) которые объективно доказывают, что химические вещества действуют на биологические объекты не только при молекулярном контакте, но и дистанционно – антеннами в экранирующих камерах из разных материалов [Лупичев, 1990].

Как пишет Н. Л. Лупичев, анализируя *феномены дальнего действия и гомеопатии*, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн, то есть на полевом уровне, соотносящемся с функциями правого полушария головного мозга человека. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энерго-информационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. При этом живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Из вышеизложенного следует, что отмеченные взаимодействия схожи с обменом зарядами, подобно электростатическим. Если в результате таких взаимодействий происходит структурирование молекулярного уровня носителя, но тогда взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами, что приводит к выводу о *волновой природе взаимодействий в природе*.

Дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что человек может заряжать специфической энергией любой объект.

Например, художник, пишущий картину, *заряжает* ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных или для "наведения порчи" – для этого нужно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990]¹³¹. При этом в процессе еды обнаруживается эффект чувствительных фаз (в частности, парадоксальной фазы психики, поскольку здесь наблюдается переход от состояния голода к состоянию насыщения пищей, обнаруживающий нейтральную переходную, то есть чувствительную, фазу), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Повторим, что отмеченный эффект объясняется феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы "повисает в воздухе". Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления и здесь он оказывается открытым действием внушения. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку доброе здоровье в момент и после чихания.

В целом, еще со времен В.И. Вернадского ученые обнаружили феномен дистанционных межклеточных взаимодействий и детерминированные ими "зеркальный" цитопатический эффект [Казначеев, Спиринов, 1991, с. 82-90], который свидетельствует об универсальном родстве форм живого вещества как единого монолита жизни. Как пишет В. П. Казначеев в книге *"Космопланетарный феномен человека"* [Казначеев, Спиринов, 1991, с. 114], данные биофизических экспериментов позволяют допустить, что наряду с известной белково-нуклеиновой формой существует также и полевая форма организации живого вещества, и сочетание этих двух (возможно и больше) форм и есть, по-видимому, феномен планетарного живого вещества¹³².

электромагнитного поля). Первая форма сохраняет генетический код и обеспечивает стабильность организма, а вторая в состоянии его изменить путем воздействия на него биоэлектрическими сигналами. Вывод, сделанный доктором Каньчженом, был таков: "ДНК – это просто "кассета" с записью информации, а ее материальным носителем являются биоэлектрические сигналы" [Петров, 2001, с. 39]. Исследователь из Хабаровска в подвале своего дома оборудовал лабораторию для проведения экспериментов. Он создал установку, в которой с помощью так называемой "био-СВЧ-связи" информация с одного живого объекта переносилась на другой объект. Например, воздействие биополем утки на куриные яйца привело к тому, что у вылупившихся цыплят на лапках появились перепонки и изменились глаза. Переноса на человека информацию с молодых зеленых проростков различных пищевых растений, доктор существенно улучшал состояние здоровья пациента, в частности, состояние его иммунной системы. Воздействуя собственным биополем на своего больного отца, доктор добился улучшения здоровья и омоложения отца. Стоит отметить, что работы доктора Каньчжена, которые явились первой серьезной пробой в идеологии ортодоксальных ученых, защищены патентами. Однако только благодаря перестройке они стали известны широкой научной общественности. Так, в 1990 году после доклада доктора Каньчжена на семинаре в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины, директором которого в то время был академик В. П. Казначеев, приняли решение создать специальную лабораторию "биоСВЧ-связи", привлечь специалистов различного уровня и проложить уникальные исследования. Очень интенсивные исследовательские работы в этом направлении уже шли в Москве. Например, за последние 10 лет группе ученых под руководством академика П. П. Гаряева удалось получить уникальные результаты экспериментальных исследований и выйти на разработку теории волнового генома [Тихошлявы, 2003, с. 124-125].

¹³¹ Подобным же образом используется колдовской метод приворотных средств. Данное средство может быть, например, в виде хлеба, который "заряжается" определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду объекту колдовского влияния.

¹³² В. П. Казначеева: "В каждой клетке сосуществует белково-нуклеиновое и полевое вещество. ...Наши работы показывают, что клеточные культуры это, по существу, клеточные цивилизации. Каждая клетка обладает своим клеточным интеллектом" [Казначеев, 1997, с. 13].

А. А. Силин: "Согласно голографическому принципу, не только гаметы (половые клетки. – Прим. авт.), но и любая отдельная клетка организма несет в себе целостное представление этого организма аналогично осколку голограммы... Одно из чудес: гигантский разрыв между ограниченной информационной емкостью гамет (половых клеток) организма и гигантским объемом информации, необходимым для превращения зародыша во взрослую особь. Другими словами, гаметы не способны исполнять роль "голограммы" взрослого организма.

Рассмотренные феномены были известны давно в виде так называемой "*телегонии*", понятие которой происходит от имени сына Одиссея – Телегона: согласно мифу "*Телегония*", Одиссея погубила случайность и неведение о своём сыне, рождённом вдали от него. В Древней Греции беременных женщин заставляли чаще посещать храм и разглядывать прекрасные статуи обнаженных мужчин для того, чтобы их дети родились красивыми и пропорционально сложенными. Подобным же образом обстоят дела в животном царстве. Были случаи, когда кобылицы рождали полосатых лошадей, хотя их осеменяли жеребцы. Все дело в том, что первыми мужьями этих кобылиц были зебры, от которых у них не может быть потомства. Таким же образом, если самку собаки осеменяет низкосортный кобель, это вовсе не значит, что у нее могут родиться низкосортные щенки. В Библии мы можем узнать про "пятнистых овец Иакова", который получал их посредством того, что клал пятнистые прутья перед спаривающимися овцами. Это говорит о том, что при зачатии помимо субстратно-вещественных принимают участие и идеальные информационные формы.

Замечено также, что у женщины, имевшей детей от первого мужа, дети от второго похожи на первого, поэтому в Китае существовал закон, запрещающий рожавшим женщинам вторично выходить замуж. Более того, ученые открыли явление телегонии, согласно которому гены мужской особи запоминаются в организме женской даже без беременности, и это передается по наследству.

Согласно современным представлениям, большинство фактов, демонстрирующих явление телегонии, – это появление у потомства признаков, отсутствующих у непосредственных родителей, но имевшихся у более далёких предков. Хрестоматийный пример – выявление скрытых (рецессивных) признаков в результате расщепления при определённых сочетаниях родительских генотипов, а также атавизмы, спонтанные вторичные мутации, восстанавливающие генетическую информацию, изменённую первичной мутацией (такие, как появление хвоста у человеческого ребёнка). Так, некоторые лошади, никогда не встречавшиеся с зебрами, могут давать жеребят с характерной зеброидной полосатостью ног – появление указанного признака могло быть интерпретировано как явление атавизма, никак не связанное с предыдущими спариваниями (М. М. Асланян, доктор биологических наук, профессор кафедры генетики и селекции МГУ; А.С. Спиринов, доктор биологических наук, действительный член РАН, профессор кафедры молекулярной биологии МГУ).

Несмотря на отрицание традиционным научным сообществом телегонии как суеверия, данная концепция принята среди некоторых коневодов и собаководов, а также радикальных националистов (для оправдания с позиций социал-дарвинизма расистских и шовинистических действий). Некоторые православные богословы использовали идею телегонии в качестве аргумента в пользу целомудрия.

Для объяснения телегонии также иногда прибегают к оккультной аргументации. Согласно этим аргументам, при половом контакте происходит взаимодействие "аур" или "биополей" партнёров. При этом происходит "информационный обмен" между особями, и особь в дальнейшем несёт в себе информацию о каждом партнёре.

Одним из наиболее известных сторонников явления телегонии является П.П. Гаряев, который утверждает, что большая часть информации содержится в ДНК в виде волн (акустических, оптических, торсионных и др.); ДНК способна получать информацию, включая эмоции, из голосовой речи; молекула ДНК способна передавать информацию (например, о своей клетке) волновым путём в луч лазера (или другие носители) и принимать такую информацию, что может вызывать морфогенетические и физиологические эффекты, например, выздоровление (симпатическая магия); после смерти живых существ, начиная с клетки и даже отдельной ДНК, на протяжении 40 дней сохраняется их фантом, способный влиять на другие тела и поля (в частности, основополагающий опыт П. П. Гаряева, по его утверждениям, состоял в том, что спектр рассеяния ДНК сохранялся и после того, как ДНК из прибора удалили); ребёнок может нести наследственную информацию от мужчины (самца), не являющегося его отцом, но бывшего половым партнёром матери в прошлом (телегония).

Можно отметить и резонансно-вероятностный характер мыслесферы человечества. С одной стороны, логика определения учит, что определить предмет мы можем, только соотнося его с другими предметами; а эти предметы, в свою очередь, также подвергаются данной логической процедуре. Получается, что в семантический объём предмета входят все предметы нашего мира, точнее, картины мира, которую сформировал человек. Но картина мира имеет индивидуальные характеристики, и мы не можем встретить двух абсолютно одинаковых картин. В этом заключается вероятностный характер общечеловеческой картины мира.

Таким образом, как отмечает А.В. Мартынов [*Мартынов, 1990, с. 69-71*], с каждым знаком (словом) вероятностным образом связано множество значений. Можно говорить об априорной функции распределения смысловых значений знака. Все это может быть представлено функцией распределения таким образом, когда по оси абсцисс отложены ранги смысловых значений, установленные по вероятности их появления, по оси ординат – отложены сами вероятности.

Как пишет В. В. Налимов, из вероятностной модели языка следует, что функция распределения, возникающая при чтении фразы, действует как своеобразный остронаправленный фильтр, позволяющий выделить из смыслового поля слова некую совсем узкую область. Здесь дается представление о континуальности мышления, когда мышлению мы приписываем континуальный характер, а языку как системе знаков – дискретный.

Континуально-вероятностный, резонансный характер мышления имеет место в фактах творческого озарения, связанных с выходом за границы логического мышления (в рамках которого имеет место осмысление новых идей). Сами же по себе новые знания, как полагает А.В. Мартынов, составляют основу ноосферы В. И. Вернадского, т.е. континуальные потоки знаний находятся вне человека, но не вне человечества.

Откуда же берется недостающий и подавляющий по величине объем информации? ...Гаметы содержат, по-видимому, лишь стартовую информацию, необходимую для инициирования развития эмбриона. Дальнейшее его формирование во взрослый организм осуществляется путем поэтапного ввода дополнительной информации из информационного отображения" [*Силин, 1999, с. 16, 15*]. При этом, информационные отображения существуют, по А.А. Силину, в Информационном Поле Земли.

При этом, как отмечает В. В. Налимов, *механизм такого континуального мышления носит аналоговый характер* в отличие от рефлексивного логического мышления, поэтому механизм глубинного – аналогового – мышления имеет не столько мозговой, сколько общесоматический характер, когда человек в каком-то глубинном смысле мыслит всем телом.

В связи с этим можно сделать вывод, что такое глубинное, континуально-резонансное, вероятностное мышление есть интуитивное мышление человека, а его немозговой характер говорит о том, что оно является иерархически более высоким уровнем мышления, и интуитивная составляющая каждого человека является одновременно составляющей информационного поля планеты, его ноосферы.

И. П. Шмелев уточняет данный вывод, когда пишет, что каждый творческий принцип пребывает в поле сверхмерности, составляет недискретный сверхмерностный континуум и спонтанно отражается, рефлектирует в мыслеформу (идею, программу, алгоритм), которая предстает как дискретное поле очень высокой мерности – как поле информации дуплекс-сферы. Остается добавить, что физическая структура мозга, как и нейрофизиологические импульсы, не формируют психический акт, не порождают мыслительного движения, а лишь отображают уровень развертывания психического акта, протекающего в иной мерностной области: мозг не мыслит, ибо психический процесс вынесен за пределы этого телесного органа [Шмелев, 1974, 1979].

В данной связи, как отмечает А. К. Манеев, представляется удивительно глубокой мысль Гераклита о том, что "сила мышления находится вне тела", т. е. что мышление базируется отнюдь не на физиологических отправлениях белковой телесной организации, хотя как информационный процесс, протекающий в организме, связано с функцией мозга – этого наиболее важного блока в системе Фазовые перестройки клеточной воды, взаимодействующей с жидкокристаллическим субстратом неспецифических отделов мозга (продолговатого мозга, шишковидной железы), передают информацию в наш биокомпьютер, где осуществляется его расшифровка прежде всего на идеомоторном уровне, а лишь затем на уровне логического осмысления [Манеев, 1980].

1.4. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ РЕЗОНАНСНЫЙ ХАРАКТЕР

Рассмотренные естественнонаучные предпосылки резонанской парадигмы можно обогатить феноменом *экранизации человека от действия геомагнитного поля Земли*. Рассказывают исследователи данного феномена:

"Все поколения людей развивались в магнитном поле Земли. А в нашей установке оно на короткое время убирается. И оказывается, что, сняв такой прессинг, мы открываем психофизические резервы человека, о которых и не подозревали. В том числе резервы психофизического здоровья. Мы пробуем лечить – и уже получается – то, от чего пока отказалась медицина конца XX века, например, некоторые формы генуинной эпилепсии, зависимые от солнечной активности и от магнитного поля. Приводят к нам родители ребятешек, которые заторможены лекарствами и только на них и живут, что, конечно, сказывается на их интеллектуальном и физическом развитии. С последней надеждой приводят. Если организм ребенка зависим от магнитного поля – мы делаем расчет на компьютере, пробу на магниточувствительность и беремся за курс безлекарственной коррекции, используя определенные схемы кратковременных "погружений" в безмагнитное пространство. Удастся удержать больного от применения лекарств по крайней мере в течение четырех-пяти месяцев. Потом, к сожалению, приступы возвращаются и снова приходится употреблять лекарства. Мы продолжаем наши работы, ищем комплекс, который помог бы удержать достигнутый эффект. Но даже то, что получено, – поразительно. Когда мы впервые сказали об этом, то пошли сотни писем со всей страны... Мы не готовы пока к приему такого количества людей. Необходим новый, хорошо финансируемый Центр.

Имеется еще одна сторона этого лечения, может быть, самая важная. Кроме того, что уходят приступы, ребенок начинает очень быстро догонять своих сверстников в интеллектуальном и эмоциональном развитии, в нем просыпается творец. Например, проводится тест на рисунок. Изначально, до курса, мы не можем получить ничего кроме каракулей. Начинаются процедуры – пять, семь, десять – и мы уже не можем оторвать ребенка от карандаша. Он начинает рисовать, проявляя свое новое отношение к миру: появляются краски, краски яркие, просветленные...

Это напоминает эксперименты, когда человеку под гипнозом внушают, что он Репин или Паганини... Очень напоминает! Но эффект гипноза обычно оказывается кратковременным и его очень трудно закрепить. Вспышку озарения можно получить, а чтобы дать толчок развитию личности – надо либо продержаться его под гипнозом всю жизнь, либо все же искать другой способ.

Другой наш удивительный аппарат – зеркально-лазерная система. Зеркала Козырева сконструированы на основе идей Николая Александровича Козырева, выдающегося русского астрофизика, имя которого носит наш институт. Эти установки реально используются для лечения. Некоторые формы психосоматических заболеваний лечатся с большим эффектом. Человек преображается. Объяснить этот эффект в двух словах сложно. Мы как бы обращаемся к субъективному времени нашего пациента. Каждый из нас является его источником, но постоянно теряет, рассеивает эти потоки, а мы с помощью специальных экранов на короткое время их собираем. Здесь тоже используется принцип экранировки, но если гипогомагнитная камера экранирует от воздействий внешних магнитных полей, то в зеркалах Козырева мы экранируем внутренние поля, не даем им рассеиваться.

Эти системы позволяют обращаться к резервам, в том числе к резервам головного мозга: увеличивается память человека, он лучше запоминает, лучше воспроизводит, плюс активизация творчества – и получается тот комплекс, который может очень пригодиться тем, кто будет входить в XXI век" ("*Зеркала Козырева*". – http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyireva?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43318686543&bpid=43318686543).

"Из работ Германа Минковского следует, что гравитация есть искажение пространства, а время – одна из характеристик искажения пространства. Но Козырев пошел дальше, из его идей выходило, что можно делать концентраторы времени, которыми и являются зеркала Козырева. Идея, положенная в основу конструкции зеркал, имеет много точек соприкосновения с идеями другого гениального ученого Вильгельма Райха, ученика Зигмунда Фрейда, который развил очень интересные психологические техники, основанные на перекачке сексуальной

энергии. Он обнаружил, что на психическую энергию дополнительно воздействуют некие силы в пространстве, которыми можно усиливать ее при помощи разработанных им конструкций. Изучаемую им жизненную энергию он назвал оргоном, а сами конструкции – генераторами оргона. Эти генераторы воздействовали не только на психическую энергию людей, они улучшали рост растений. Дальнейшие работы привели Райха к созданию устройств, с помощью которых можно воздействовать на климат земли. Эти разработки испугали американское правительство (последние годы Вильгельм Райх жил и работал в США). Он был арестован, многие труды его были сожжены, а сам он, по официальной версии, умер в тюрьме от сердечного приступа... Аналогично генераторам оргона Вильгельма Райха, установки Козырева тоже оказывают воздействие на биологические объекты. Зеркала Козырева представляют собой спиралевидные цилиндрические конструкции из особого сплава алюминия, имеющие внутри лазерную установку. Внешне похожи на томограф. Согласно гипотезе ученого, они способны экранировать и уплотнять потоки пространства-времени" ("*Зеркала Козырева*". – http://nauka.forblabla.com/blog/46003485501/0-zerkalah-Kozyireva-2?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43449362070&bpid=43449362070)

В связи с этим приведем некоторые данные экспериментов с "*зеркалами Козырева*":

"Алюминиевые (реже стеклянные, зеркальные или выполненные из иных металлов) спиралевидные плоскости, которые, согласно гипотезе, предложенной известным астрономом Н.А. Козыревым, отражают физическое время и подобно линзам могут фокусировать разные виды излучений, в том числе и исходящее от биообъектов. Обычная конструкция зеркал Козырева такова: свернутый по часовой стрелке в 1,5 оборота гибкий зеркальный лист из полированного алюминия, внутри которого помещается кресло испытуемого и измерительная аппаратура.

В начале 1990-х годов такие зеркала, в частности, использовались в опытах по сверхчувственному восприятию, проводившихся в Институте экспериментальной медицины Сибирского отделения Академии наук, опытами руководил академик В. Казначеев. Люди, помещенные в цилиндрические спирали, испытывали самые разнообразные аномальные, психофизические ощущения, что зафиксировано в протоколах исследований. Испытуемые внутри зеркал Козырева ощущали "выход из собственного тела", кроме того, сотрудники Казначеева фиксировали случаи проявления телекинеза, телепатии, трансляции мыслей на расстояние. способности эти, согласно полученным данным, резко обострялись внутри камеры из 2-3-метровых слегка искривленных металлических зеркал.

Документальный фильм "*Осторожно, зеркала! Всевидящие*" снял в 2011 году режиссер Виталий Правдивцев. Это фильм о том, что такой обыкновенный предмет, как зеркало, вызывает бесчисленное количество сказаний, примет и сказок. В фольклоре и преданиях нашлось много места для загадочных историй и необъяснимых фактов, которые до сих пор никто так и не раскрыл. Действительность и фантастика, перемешанная с местными условностями, о которых рассказывается в фильме "Осторожно, зеркала! Всевидящие", позволяют говорить, что до сих пор зеркала остаются одними из самых простых и одновременно непонятых предметов домашнего и научного обихода.

Сюжет документального фильма "Осторожно, зеркала! Всевидящие": ученые из Сибирского отделения Академии медицинских наук СССР в отдаленные времена попытались разобраться со свойствами вогнутых зеркал. В свое время ленинградский астрофизик Козырев разработал теорию времени, которая основывалась на свойствах изогнутых зеркал. Были изготовлены зеркала необходимой кривизны, и ученые в конце 80-х начали широкомасштабный эксперимент, в котором участвовали добровольцы из более чем двенадцати стран мира. Результаты получились ошеломляющие, но об этом начали вновь говорить только сейчас...

Согласно козыревской теории, внутри зеркального помещения изменялась плотность времени, возможно, это и влияло на обострение сверхчувственного восприятия. Люди, просидевшие внутри камеры в течение нескольких часов, начинали ощущать себя участниками давно минувших исторических событий, прямо перед ними словно на киноэкране разворачивались знакомые из учебников и совсем незнакомые действия и персонажи. Механизм взаимодействия зеркал, времени и человеческого сознания только-только изучается, до сих пор невозможно сказать, переносятся ли испытываемые в реальные события прошлого или отблеск этих событий (хрономираж) переносится к нам в настоящее (подобно старой кинохронике)...

Эксперименты показали и наличие некоей опасности, исходящей от применения непонятного эффекта, именно поэтому опыты во всех случаях были прерваны.

Казалось бы, что особенного, что принципиально нового в вогнутых зеркалах? Точно так же, как плоские, они и отражают видимые и невидимые энергии, "тонкие" излучения человека, усиливают их. И все же есть у вогнутых зеркал принципиальная и важная особенность. Это их фокус – то место в пространстве, где пересекаются отраженные лучи.

Одними из первых столкнулись с этим эффектом в научном эксперименте флорентийские академики. В 1667 году в объемном коллективном труде – своего рода отчете о научных исследованиях — они описали на первый взгляд странный эксперимент: на значительном расстоянии от двухсоткилограммовой глыбы льда устанавливали вогнутое зеркало и обнаруживали при этом, что в его фокусе температура воздуха заметно снижалась. Академики сделали вывод, что холод, подобно теплу, распространяется путем излучения. Сегодня, опираясь на законы термодинамики, мы, пожалуй, говорили бы о несколько другом механизме: не холод проникает в фокус зеркала, а тепло как бы "вытягивается" из него и устремляется вовне. Иначе говоря, вогнутое зеркало обладает свойствами не только приемной, но и передающей антенны. Этот эффект хорошо известен в радиотехнике: достаточно взглянуть на параболические радиолокационные или спутниковые телевизионные антенны.

Судя по всему, подобными свойствами обладают и так называемые "зеркала Козырева" – специальная система вогнутых алюминиевых зеркал. Согласно гипотезе, предложенной профессором Н.А. Козыревым, эти зеркала должны фокусировать различные виды излучений, в том числе и от биологических объектов. Предвидения ученого подтвердились в экспериментах по так называемым дистантным взаимодействиям: ясновидению, телепатии и т.п. Такими работами, в частности, занимаются новосибирские ученые и получают удивительные результаты. Так, в начале 90-х годов XX века впервые в истории науки были осуществлены два глобальных многодневных эксперимента по передаче информации между людьми, удаленными друг от друга на тысячи километров и не пользующимися традиционными техническими средствами связи.

Вот что об одном из таких экспериментов рассказывает их руководитель академик РАН В.П. Казначеев: "Заблаговременный, не заявленный в программе сеанс передачи образов состоялся 18 декабря 1991 года. Его участник К. Долгопятов „вмонтировал“ пакет образной информации <...> с установкой на ее прием другими участниками эксперимента 20 и 22 декабря. Выявлено, что элементы этой программы были устойчиво восприняты в назначенное время и продолжали приниматься во время следующих сеансов. Анализ численных параметров сеансов <...> подтверждает реальность

восприятия одновременно во многих точках Евразии информации, заранее введенной в информационное земное пространство <...> Мы приблизились к доказательству взаимосвязей интеллектуальных полей и к признанию возможностей человеческого разума получать информацию независимо от географии и времени".

При этом было убедительно показано, что качество телепатического контакта во многом зависит от обученности людей в этой нетрадиционной области. Так, в США и Канаде, где к экспериментам привлекались люди с более высокой профессиональной подготовкой, точно принимали информацию 98 процентов "приемников". А в Западной Европе и Сибири, где квалифицированных людей было меньше, – от 54 до 66 процентов. Другими словами, есть все основания полагать, что можно научиться воспринимать сведения из информационного поля Земли. Во время экспериментов было выявлено, что лучшими приемниками "тонкой" информации являются женщины, особенно родившиеся в новолуние и во время максимальной активности Солнца. Другими словами, во всех этих случаях работает не просто человек и не просто зеркало, а комплекс "человек-зеркало", и каждая из составляющих этого комплекса имеет самостоятельную ценность. С одной стороны, очень важно умение человека настроиться, сконцентрироваться, ввести свое сознание в особое состояние. А с другой – немаловажна его "техническая оснащенность". Получается, что система "зеркал Козырева" из "обычного" человека способна сделать почти мага. Фактически были подтверждены давние представления, что зеркало может усиливать посылаемые человеком мысли. Во всяком случае, в этом были уверены колдуны, которые издавна использовали зеркала для усиления действия своих магических ритуалов, в частности, по дистанционному воздействию на человека.

Исследователи, работающие с "зеркалами Козырева", выявили и другие любопытные закономерности. Неожиданно для участников экспериментов оказалось, что у человека, помещенного в фокус этих зеркал, а по сути, в фокус его собственных отраженных излучений, вдруг появляются странные видения. Некоторые из них относятся к прошлому, некоторые – к пространственно удаленному настоящему.

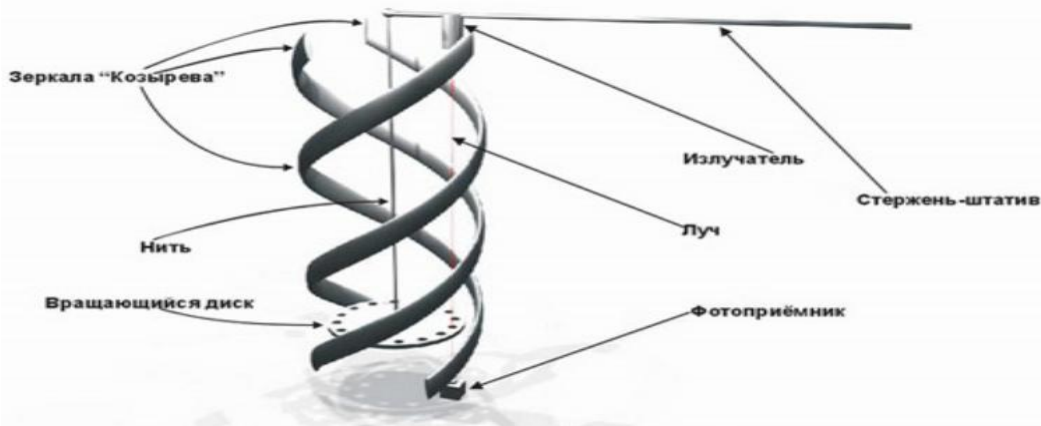
Обнаружились и совершенно удивительные эффекты. Так, например, в фокусе этих зеркал нередко возникают светящиеся объекты наподобие НЛО или шаровых молний.

Один из руководителей экспериментов новосибирский профессор А.В. Трофимов рассказывает: "Мы поместили исследователя в установку. И вдруг внутри установки произошла вспышка плазмоида. Потом перед началом работы в зеркалах – минута в минуту – над нашим зданием стал появляться светящийся объект в виде диска. Он исчезал, как только мы прекращали работу. Так было семь раз. А дальше вообще начинаются чудеса... Когда в момент подготовки к передаче мысленных образов мы внесли в зеркала символ Н.К. Рериха "Знамя Мира", испытатель был отброшен неким силовым полем. Было страшно. Мы не были к этому готовы, у нас не было даже приборов, чтобы все измерить. Единственное – мы зафиксировали по компасу, что север оказался в другой стороне. Я боюсь трактовать причину и до сих пор сохраняю некоторую отстраненность".

Геофизическими службами на Диксоне при этом было зарегистрировано особо сильное возмущение магнито- и ионосферы, а над поселком отмечалось яркое цветное северное сияние. В пяти из семи экспериментов этого периода была отмечена "реакция" информационного поля в виде светящегося объекта со шлейфом, который появлялся и исчезал на полярном небосводе с точностью до минуты в моменты начала и окончания экспериментальных работ в "зеркалах Козырева".

"Искушение у наших исследователей войти, приблизиться к установке Козырева было очень большое, – признается профессор Трофимов. – Но приближаешься – возникает животное чувство страха. В два часа ночи 25 декабря один из нас приблизился. Мы почувствовали запах озона, возникла еще одна вспышка, и после этого пространство открылось неожиданным внутренним содержанием. Все, кто входил в "зеркала Козырева", видели огромный поток символов – знаков, светящихся, как неоновые вывески... Сначала мы думали, что это какое-то послание нам. Искушений в трактовках всегда много. Потом мы поняли, что большая часть увиденных символов соотносится с шумерской культурой. Это был миг истории, который прорвался в нашу зону".

В 1997 году новосибирские ученые провели совместные эксперименты с английскими коллегами. В Англии, в Стоунхендже, более двухсот человек принимали дистанционно транслируемую через "зеркала Козырева" информацию из Новосибирска. "Мы, – вспоминает Трофимов, – использовали программу, составленную из знаков шумерской культуры – символов, дошедших до нас на глиняных табличках клинописи. И англичане приняли эти символы. Нас это не удивило. Мы знаем, как сделать, чтобы переданная информация была принята. Удивило другое. Кроме этих символов, было принято еще около семидесяти, которые мы не передавали. И все они оказались знаками шумерской культуры. То есть каким-то образом мы вошли в тот горизонт информационного хранилища, на ту полочку, которая относится к шумерскому этапу развития нашей цивилизации".



Эксперименты с зеркалами Козырева на Диксоне были посвящены и чисто прикладным, медицинским проблемам – диагностике и лечению на расстоянии (из Франции). Ученые убедились: такое лечебное воздействие возможно.

Итогом экспериментов стало появление удивительного аппарата – зеркально-лазерной системы, сконструированной на основе идей Козырева. Сегодня эти установки реально используются для лечения людей. Причем, некоторые формы психосоматических заболеваний лечатся с большим эффектом. Люди просто преображаются.

Суть метода состоит в следующем: во время лечения они как бы обращаются к субъективному (индивидуальному, личному) времени каждого больного. Каждый человек является источником времени, но постоянно теряет, рассеивает эти потоки, а врачи с помощью специальных экранов на короткое время их собирают. Для этого больные помещают в специальную камеру, оснащенную системой зеркал Козырева, которые экранируют внутренние поля человека, не позволяя им рассеиваться. В итоге, увеличивается память человека, он лучше запоминает, лучше воспроизводит формуацию, возрастает творческая активность личности. И получается тот комплекс способностей человека, который, по мнению ученых, может очень сильно пригодиться жителям XXI века.

Академик Казначеев считает, что описанные феномены – это реакция информационного поля Земли на "внедрение" в него с помощью "зеркал Козырева" человеческих мыслеформ. Не исключено, что так оно и есть. Но тогда возникает вопрос: какой же силой обладает информация, если она способна вызывать подобные физические явления? Что же происходит в фокусе вогнутых зеркал, если на мысль человека, помещенного в него, начинает отзываться планета (а возможно, и иной разум)?" ("*Зеркала Козырева*". – http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyreva?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43318686543&bpid=43318686543).

Отметим, что все поколения людей развивались в магнитном поле Земли, а установке Козырева оно на короткое время убирается (<http://markus.spb.ru/avtoritet/koz3.shtml>). И оказывается, что, сняв такой прессинг, мы открываем психофизические резервы человека, о которых и не подозревали. В том числе резервы психофизического здоровья.

Рассмотрим еще один пример резонанса, связанный с **параллельной жизнью разлучённых близнецов**:

"То, что близнецы так похожи, никого не удивляет: у них не только практически одинаковые ДНК, но и воспитание, и окружение, как правило, общее. Они общаются с одними и теми же людьми, играют одними игрушками и смотрят одни и те же мультфильмы. Но когда близнецы растут в совершенно разных условиях, и всё равно оказываются одинаковыми – вот это действительно удивительно.

Возьмём, к примеру, историю жителя Огайо по имени Джеймс Эдвард Льюис. Он женился на женщине по имени Линда, потом развёлся с ней и взял в жёны некую Бетти, которая родила ему сына Джеймса Алана.

Когда Льюис был совсем маленьким, его усыновили, а уже далеко за 30 он стал разыскивать кровных родственников и нашёл своего брата-близнеца (которого раньше никогда не видел).

Брата Джеймса Эдварда звали Джеймс Артур Спрингер и он... тоже был женат на женщине по имени Линда, с которой у него тоже не сложилось. После развода он, как и брат, женился второй раз и его вторую жену тоже звали Бетти, и от этого брака тоже родился мальчик, которого тоже называли Джеймс Аллан.

В 1979 году, после того, как эта история попала в газеты, Джеймсами заинтересовался психолог Томас Бучард. Он решил провести более детальное исследование с тем, чтобы выяснить, насколько похожими могут вырасти разлучённые близнецы.

Он обнаружил в биографиях Джеймсов ещё больше общего: у обоих в детстве были собаки, которых звали Той. В школе оба любили математику, с удовольствием занимались столярничеством и ненавидели правописание. Повзрослев, оба пошли работать в правоохранительные органы: Спрингер – помощником шерифа, а Льюис – охранником. Их в одно и то же время мучила головная боль.

Какой бы странной ни казалась эта история – она не уникальна. У близнецов, которые растут в совершенно разных условиях, всё равно оказывается много общего. Вот ещё один случай, произошедший в 1930-х годах в Европе:

Близнецов Оскара Стора и Джека Юфе разлучили в младенчестве. Стор вырос в Германии и вступил в Гитлерюгенд. Юфе вырос в еврейской семье и переехал в Израиль. Один рисовал в блокноте свастику, другой носил кипу. Их биографии были настолько разными, насколько это вообще возможно.

Когда братьям было уже за 50, они встретились, и оказалось, что у них общие пристрастия в еде, манера говорить, и очень специфические привычки – например, оба носили резинки на запястьях и нажимали на слив до того, как сходить в туалет.

Экспертам это не кажется таким уж странным: Стор и Юфе генетически идентичны, так что их реакция на похожие бытовые явления тоже должна быть идентичной (еда, резинки, туалет). А то, что один воспитывался как еврей, а другой был фанатом Гитлера, оказалось несущественным (в генетическом смысле)" (http://nauka.forblabla.com/blog/45618250430/Istoriio-bliznetsah?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43834842901&bpid=43834842901).

На рассмотренных выше положениях базируется феномен "**резонансного обучения**" [см.: *Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 198-203*], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: А – те, кто способен учиться быстро, и Б – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой А. Потом группы А и Б совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа А уже ознакомилась. При этих условиях группа Б несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы А). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа А, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы Б во время объяснения новой для них темы.

Возражения против резонансного обучения базируются на мнении, что невозможно резонансным образом транслировать, например, таблицу умножения. В данном случае речь идет не о трансляции знаково-вербальной информации (вопрос о таком типе трансляции пока остается открытым), а о передаче эмоционально-экстравербальной информации, которая является весьма существенной не только в процессе общения, но и при актуализации жизненного опыта, а также при решении проблем, проблемных ситуаций, где эмоциональная активация выступает важным (решающим) этапом (и механизмом) данных процессов.

В рамках резонансного обучения практикуется и такой метод: материал объясняют одному-двум сообразительным ученикам, а затем ожидают 1-2 недели, пока этот материал не будет "фильтроваться" через класс на уровне "идей, которые носятся в воздухе" (то есть обмен идеями происходит на невербальном, резонансном уровне). И потом, когда этот материал начинают объяснять всему классу, процесс его усвоения осуществляется быстро и эффективно.

В целом, на основании некоторых феноменов, изученных учеными (Р. Шелдрейком, например), можно сделать вывод, что память природы построена на основе "морфических форм" (фрактально-голограммных матриц), когда одна форма способна описывать остальные. Чем больше людей разговаривают на японском, тем более полной является данная форма. Интересно, что идея Р. Шелдрейка получила определенное практическое обоснование. Так, проводился эксперимент: исследователи составили новую колыбельную песню, написанную турецким поэтом на мотив старой. Потом людей, которые не владеют турецким языком, просят запомнить обе песни, – и новую, и

старую. Выяснилось, что они выучивают старую колыбельную песню, повторяемую несколькими поколениями турков, значительно лучше, чем новую, едва появившуюся. Оказалось, что этот же эффект справедлив для других языков, когда выучить "живой" иностранный язык, на котором разговаривают люди, легче, чем "мертвый" иностранный язык, на котором уже давно никто не говорит.

Важно, что теория "морфического резонанса" способна учитывать и передачу навыков, приобретенных путем обучения. Например, в исследованиях, которые проводились в 1920-ые годы гарвардским психологом Вильямом Мак-Дугаллом, крысы учили плавать в лабиринте. Через несколько поколений крысы научились плавать в десять раз быстрее, чем крысы первого поколения, что указывает на сохранение этих приобретенных навыков. Но еще более интригующим моментом было то, что когда в других странах решили продлить эксперименты с плавающими в лабиринте крысами, оказалось, что подопытные крысы сразу начали с того уровня, которого животные в исследованиях В. Мак-Дугалла достигли лишь через несколько поколений. В соответствии с теорией "морфического резонанса" крысы В. Мак-Дугалла создали особое поле, которое послужило ориентиром для других подобных живых существ, позволив им намного быстрее научиться плавать.

Можно сделать вывод, что человеку легче усвоить то, что поддерживается стойкой морфической формой, используемой многими, чем выучить нечто, известное только некоторым.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты. Здесь информация понимается как универсальное начало природы и общества [*Информациологические проблемы человечества, 2000, с. 8*]. Как пишет академик В. П. Казначеев, сотни тысяч лет потому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонголографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанными солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [*Казначеев, Спиринов, 1991*]¹³³.

О развитии резонансной парадигмы в науке мы можем прочитать у Тихопапов [*Тихопаповы, 2003, с. 134-178*], где говорится, что мир есть единый ансамбль, созданный по единой программе, когда мироздание является единой системой, состоящей из бесконечного числа входящих в нее элементов, строящиеся по единому принципу, который можно назвать *принципом организации функциональных систем* [*Каленикин, 2000, с. 5*]. Теория функциональных систем, созданная П. К. Анохиным, и развиваемая К.В. Судаковым, подошла достаточно близко к обоснованию существования биокомпьютера сознания (БКС). Важно отметить, что "функциональные системы различного уровня организации являются не только новым методологическим принципом исследований системной организации живых существ, но и *объективной реальностью, формой проявления деятельности живой материи...* Саморегулирующиеся функциональные системы существуют на различных уровнях организации живой материи... Представления о функциональной системе как объективной реальности заставляют принять положение о том, что все явления на Земле представляют совокупность иерархически взаимодействующих функциональных систем" [*Судаков, 1996, с. 35, 41*].

Функциональные системы могут иметь различный уровень организации: клеточный, организменный, уровень группы организмов, нации и этноса, человечества, уровень космического сознания [*Коротков, Кузнецов, 1995, с. 44*]. Согласно принципу резонансной синхронизации и системных свойств целого, свойства системы отличаются от свойств отдельных клеток взаимной синхронизацией излучений, составляющих систему клеток (подобно синхронизации маятников часов, висящих на подвижной опоре, поскольку часы, помещенные на подвижную опору, через некоторое время начинают ходить синхронно). При этом для появления резонанса необходимо было синхронизирующее воздействие, в качестве которого послужила информация в виде механического импульса, передаваемого через подвижную опору от одних часов к другим. В случае биологической системы с понятием информации соотносятся синхронизирующие воздействия, поступающие в систему с различных уровней [*Коротков, Кузнецов, 1995, с. 35*]: собственные внутренние воздействия; воздействия от других систем со своего уровня; воздействия с более низкого уровня; воздействия с более высокого уровня.

Важно также отметить, что структура каждого уровня существует за счет резонансной синхронизации элементов, т. е. за счет обмена информацией, который происходит как внутри каждого уровня, так и между ними. При этом каждый индивидуальный элемент может генерировать информационные сигналы разной величины и направленности, а в процессе взаимодействия элементов эти сигналы могут как когерентным образом усиливаться, так и "обнуляться", формируя единый информационный сигнал, воздействующий на структуру более высокого и более низкого уровней. Синхронизированные сигналы разных уровней характеризуются различными частотами.

¹³³ Приведенное выше можно проиллюстрировать примером из книги Лайелла Уотсона "*Жизненный поток: биология несознательного*", где описывается 30-летний эксперимент с дикими мартышками, проведенный учеными на японском острове Косима. Ученые давали мартышкам сладкий картофель (батат), разбрасывая его в песок. Восемнадцатилетняя самка Имо впервые вымыла батат в воде и научила этому других мартышек. Через несколько лет число мартышек, которые мыли батат на острове Косима, достигло некой критической массы, которую доктор Уотсон определил условно как 100 (эксперимент так и назывался: "сотая мартышка"), и вдруг все мартышки острова одновременно начали мыть батат без всякого внешнего побуждения. Кроме того, на всех прилегающих островах одновременно стали мыть батат абсолютно все мартышки. Ученые впервые наблюдали подобное и допустили, что должно существовать некое психическое поле, которое охватывает все острова, благодаря чему все мартышки могли "общаться".

Важно отметить, что, как полагают, информация переносится не только за счет электромагнитного поля, но и торсионного поля [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 46].

Сам процесс развития имеет резонансный характер, ибо когда клетки образуют биологическую систему, эволюционирующую до определенного уровня сложности, она приобретает принципиально новое качество за счет бифуркационного процесса самоорганизации, когда из набора относительно независимых клеток она превращается в гармоничный клеточный ансамбль, поддерживаемый как информацией (определяемой организацией и сложность системы), так и энергией, которая поступает в систему с праной из воздуха и в результате обмена веществ.

Налицо многоуровневое взаимодействие как необходимое условие существования биосистемы. При этом для того, чтобы клеточный конгломерат нормально функционировал, хромосомный "мозг" должен знать обо всем, что происходит во всех клетках. "Миллиарды клеток организма должны "знать" друг о друге если не все, то очень многое (стратегическое), причем мгновенно. Без явления "волновой информационной мгновенности" гигантский многоклеточный континуум высших биосистем не способен целостно координировать метаболизм, свои физиологические и другие функции. Межклеточная диффузия сигнальных веществ и нервные процессы слишком инертны для него" [Волновые биокомпьютерные функции ДНК, 2001, с. 32]. Важно отметить, что информация в межклеточном пространстве распределяется между клетками мгновенно и без потерь энергии, что, как полагают, происходит благодаря свойству торсионных полей (носителей информации).

Анализ современной литературы свидетельствует, что биосистему как целое можно рассматривать как сложноорганизованный набор источников полевого излучения, синхронизированных по частоте и фазе, поэтому все функциональные системы строятся на гармоничном взаимодействии входящих в них элементов.

Человеческий организм также состоит из множества функциональных систем, и их ритмы находятся в состоянии синхронизации, которая нарушается в стрессовых ситуациях, когда может возникнуть разрыв системных связей и функциональные системы, пытаясь выжить, работают изолированно, что приводит к хаосу и дезорганизации (примером может служить размножение раковых клеток).

Таким образом, как пишет директор НИИ нормальной физиологии им. П. К. Анохина академик К. В. Судаков, функциональные системы, являясь своеобразными единицами Универсума, действуют по принципу саморегуляции, поскольку в них постоянно циркулирует и оценивается информация о состоянии результатов их деятельности, что позволяет им самонастраиваться на оптимальные условия, адаптируя организм к окружающей среде. При этом каждый момент времени деятельность организма определяется доминирующей функциональной системой и после удовлетворения ведущей потребности организм оказывается во власти следующей функциональной системы, что обнаруживает процесс квантования на всех уровнях – от молекулярных процессов до психической и социальной деятельности человека.

Важно отметить, что, как установил П. К. Анохин, в каждой функциональной системе есть аппарат оценки информации – акцептор результата действия, который является аппаратом предвидения результата на основе анализа поступающей информации и имеющегося опыта. При этом процессы подсознательной деятельности человека также строятся в соответствии с общими принципами организации функциональных систем.

В целом человек оказался существом неизмеримо более сложным, чем просто физическое тело, поскольку он одновременно присутствует и осуществляет свою деятельность в микро-, макро- и мегамире, которые являются специфическими областями объективной реальности и различаются "уровнем структурной организации материи" или уровнем организации функциональных систем [Жеребилов, 1998, с. 52].

Нобелевский лауреат Р. Сперри сумел распознать, как мыслеформы внутри разума развивают "причинную потенцию", силу, которая инициирует все, что происходит в жизни человека. "Исследования Сперри показывают: причинная потенция создается в разуме как встроенная биоэлектрическая система, похожая на конденсаторную батарейку большой емкости. Чем активнее вы заряжаете „батарейку“, тем больше энергии она производит, даруя возможность личностного влияния на события так называемой объективной реальности. На первый взгляд это кажется странным, но физикам хорошо известно, что в приборе из двух батареек по 4,5 вольта можно получить энергетический импульс мощностью в 20 киловатт. Это свидетельствует о том, что при определенных условиях энергия из скрытой формы может перейти в явную" [Петров, 2001, с. 84].

Тихоплавы отмечают, что выводы Р. Сперри хорошо коррелирует с теорией торсионных полей и научно подтверждают, что человек сам причастен к аномалиям этого мира: в процессе мышления изменяется спиновая структура элементарных частиц мозга, а следовательно, изменяется торсионное поле, излучаемое мозгом. Мозг, таким образом, выступает в роли торсионного излучателя – источника торсионной поляризации окружающего человека вакуума. Именно так человек воздействует на функциональную систему следующего уровня.

Учитывая глобальный характер сознания человека и то, что в психике и сознании квантовая реальность играет ключевую роль (И. З. Цехмистро), можно говорить о наличии Космического (Мирового) Разума, под которым можно понимать энергоинформационное поле Земли (планетарный интеллект, коллективное сознание), которое аккумулирует совокупность знаний о живой и неживой природе. Данный вывод подтвержден учениками и последователями В. И. Вернадского – В. Н. Сукачевым, Н. В. Тимофеевым-Ресовским, В. А. Костицыным и др., которые пошли дальше, заложив информационные, физические и биологические основы системного анализа развития биосферы, ее взаимодействия с человеком [Поликарпов, 1995, с. 283].

Все это, делают вывод Тихоплавы, позволяет говорить о ноосфере, которая строится по аналогии с физической голографией, когда потребности всего человечества, групп людей или отдельных индивидов выступают в качестве опорной волны, сигнализация об удовлетворении потребностей – в качестве предметной. А поскольку голографический принцип работает в каждой точке Мироздания, то взаимодействие этих волн также должно осуществляться на информационных экранах Больших космических систем, обладающих памятью и способностью предвидения потребных результатов. Или, по аналогии с принципом организации функциональной системы человеческого организма, взаимодействие этих волн осуществляется на голографических экранах глобального космического мозга.

В связи с этим Г. И. Шипов отмечает, что "в реальности нервная система реализует только вспомогательные функции, стереотипные поведенческие акты. Психика человека, его личность локализована за пределами мозга и за

пределами человеческого тела. Это уже нашло свое подтверждение в современной нейрофизиологии. Психика человека структурируется его ментальным телом, находящимся в тонком мире, вне его физического тела. Она связана с информационными полями, с торсионными структурами, с Ничто вакуума... Человеческий мозг очень напоминает компьютер. Этот компьютер, сам себя осознающий и поддерживающий, начинает решать задачи. Если есть программа, он решит. Запрограммированные внешними системами ученые компьютеры могут сами программироваться, могут сами решать более сложные задачи. Но такой компьютер никогда не может сам поставить задачу, которая открывает выход в новое измерение, где создается стратегия. Находясь внутри программы, этот мозг не видит конфликта" [Шипов, 1995]. Данные выводы подтверждаются удивительными феноменами, которые мы приводим из книг Тихоплавы и др.¹³⁴ Отметим, что традиционная психофизиологическая наука не в состоянии объяснить эти феномены, и, как правило, отбрасывает их как несуществующие. Однако приведенные примеры можно объяснить, если принять за основу концепцию психофизики, согласно которой в основе функционирования механизма сознания лежат полевые информационные взаимодействия, реализуемые на уровне функциональных систем, теория которых отводит психической деятельности на уровне сознания роль **определения цели**, поскольку с этой функции начинается создание любой функциональной системы: "Теоретически и экспериментально установлено явление самоорганизации живой материи под влиянием приспособительных результатов в дискретные самоорганизующиеся функциональные системы. Для достижения полезных для организма приспособительных результатов различные функциональные системы производят избирательное объединение различных органов в их разных комбинациях. Одни и те же органы, включенные в различные функциональные системы, проявляют различные свойства" [Судаков, 1995, с. 61].

Цель, согласно концепции имплицативных связей квантовых систем, являясь потенциальной сущностью, одновременно присутствует как актуальная данность в процессе корреляции квантовых феноменов. Это объясняет тот факт, что почти все знания точных наук получены не формально-логическим путем, а посредством интуиции, которая реализуется на уровне феномена, получившего различные названия (Информационное Поле Вселенной, Мировой Разум, Универсальное семантическое пространство Вселенной и др.). Отметим, что представление о мировом информационном "банке данных" имеет глубокие корни в философии Платона, Лейбница, Шеллинга, Гегеля и других представителей объективного идеализма [Тихоплавы, 2003, с. 134-178]. При этом механизм взаимодействия торсионных полей с нейронной сетью мозга иллюстрирует способ общения индивидуального сознания с космическим банком информации, когда "банк информации представляется множеством самостоятельных устойчивых объектов типа фантомов, которые однако не порождены индивидуальным сознанием, а являются отражением универсальных идей, существующих как бы вне времени и пространства, а мозг представляется своеобразным биокомпьютером" [Акимов, Бинги, О физике и психофизике, 1995, с. 121]. Таким образом, "Наш мозг – это прибор, который взаимодействует с торсионными полями, несущими информацию. В структуре этой картины мира существует информационное поле, содержащее информацию обо всем, что может быть, что было и что будет. Торсионные поля функционируют как посредники, они связывают нас с информационным полем, которое в западной терминологии называют полем сознания" [см.: Пацюков, 1995, с. 33].

В целом, накоплено огромное количество экспериментальных фактов, которые подтверждают существование информационного поля, или планетарного интеллекта. Следовательно, резонансно, резонансное обучение зависит от пребывания участников образовательного процесса в состоянии резонанса, а настройка на информационный поток здесь подобна переключению между разными станциями на радиоприемнике. Эта эзотерическая идея, которая рассматривается Р. Шелдрейком с новой точки зрения, нашла свое воплощение в практическом образовательном направлении – "**суперобучении**".

Методы "**СУПЕРОБУЧЕНИЯ**" (СО) концептуализованы американскими учеными на основе систематизации некоторых эффективных учебных и развивающих технологий [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000], поскольку они, так или иначе, используют принцип синергического сближения сознания и подсознательное. Методы, которые лежат в основе СО, значительно ускоряют учебный процесс и облегчают понимание учебного материала. СО фокусируется вокруг системы методов, таких, как метод перехода в антистрессовое состояние, то есть оптимальное состояние для решения проблем; пошаговый, постепенный метод усвоения информации; метод использования музыки для развития памяти, возбуждения мозга, установления связи с подсознанием; метод использования всех участков мозга, всех чувств, эмоций и воображения для повышения психофизиологической активности и производительности; метод, позволяющий избежать недоверия к учебе и изменениям¹³⁵.

¹³⁴ В 1987 году в Тульской области пенсионер Г. С. Смирнов на следующий день после сильнейшего удара по голове стал свободно говорить по-немецки, которого раньше не знал; в 1992 году девочка из Ярославля после перенесенной тяжелой болезни вдруг заговорила на шумерском языке существовавшем в третьем тысячелетии до новой эры; в Москве 70-летняя больная после перенесенного инсульта, забыв родной язык, начала изъясняться на иврите, который знала в детстве; пенсионер С. П. Перов, придя в себя после автокатастрофы, начал говорить на старофранцузском языке; "лунатики" во время сна и медиумы во время спиритического сеанса легко переходят на иностранные языки, хотя в нормальном состоянии они этими языками не владеют. Так, медиум Лаура Эдмондс из Америки, не зная никакого языка, кроме родного, французского, легко и свободно говорила на 10 различных языках во время таких сеансов и даже пела на итальянском, индийском, немецком и польском языках, совершенно бессознательно и не понимая ни слова; девочка из США, Эмилия Толмэдж, не знавшая ни одной ноты и никогда не игравшая ни одной мелодии, неожиданно написала ноты и блестяще исполнила на фортепиано музыкальное произведение; 27-летний немецкий монтер Томас Б. наутро после вечернего скандала с женой заговорил по-русски, совершенно забыв родной язык – немецкий. Занятия с преподавателем ни к чему не привели: Томас оказался "неспособным к языкам" и тут же забывал все немецкие слова.

¹³⁵ В своей книге "*Наилучшее обучение*" Ш. Острандер и Л. Шрёдер описывают подобные методики (*суггестология, софрология, аутогеника*), в которых используется музыка, внушение и ритмическое дыхание в сочетании с различными интонациями голоса преподавателя, погружающего учащихся в состояние релаксационной концентрации. Такой метод обучения заставляет одновременно работать левое и правое полушарии головного мозга и открывает новые возможности взаимодействия сознания и подсознания. Софрология – современный метод телесноориентированной психотерапии, вобравший в себя традиции Востока и Запада, объединяющий йогу, тайчи, дыхательную гимнастику, аутогенную тренировку, методы психоанализа и гипноза, помогающий снять физические и психологические последствия стресса, состояния нервозности, тревоги, страха. Метод создан в 1960 году калифорнийским нейро-психиатром Alfonso

В основу СО положены работы Г. К. Лозанова (основателя суггестологии) [Лозанов, 1977] и другие источники, такие как древняя Раджа Йога или трансовая наука, софрология, наука о гармоничном сознании [Голдмен, 1993].

Рассмотрим один из примеров применения СО. В лекционном зале университета Токай (Япония) четвереста студентов инженерной специальности дышат в унисон. Мягкая мелодия задает ритм вдоха и выдоха в соответствии с ритмом чтения профессором лекции, взятой из его книги "Электричество и магнетизм". Когда же Хидео Секи заканчивает свое чтение, свет гаснет, и на большом экране оживают ярко раскрашенные диаграммы. В соответствии с ритмом изменения многокрасочных слайдов играет спокойная музыка, сначала "Air in G" Баха, потом "Времена года" Вивальди. Когда же исчезает последний кадр, студенты закрывают глаза и расслабляются, слушая специально подобранную музыку в стиле барокко. Находясь в таком комфортном состоянии, они опять слушают, как профессор повторяет ту же лекцию, но в этот раз уже медленнее, придерживаясь тактов музыки.

А житель Нью-Йорка Б. Гамильтон доказал на собственном примере, что СО прекрасно работает, даже если вы занимаетесь им один, в своей собственной квартире. Во время непосредственных занятий в рамках СО Гамильтон сначала отводит несколько минут для перехода к состоянию, наилучшему для запоминания знаковой и графической информации. Он приводит свое тело в состояние полного комфорта, потом успокаивает свой ум и сосредоточивается, используя всю полноту воображения; после этого он решает несколько несложных задач для разминки. Почувствовав себя готовым к учебе, он включает магнитофон и прослушивает запись в соответствии с заданным ритмом, когда четыре секунды представления информации чередуются с четырьмя секундами полной тишины. Во время каждого занятия Гамильтон включает специальную кассету с музыкой для СО. После этого он ложится и закрывает глаза. Теперь он опять прослушивает тот же урок, но в этот раз сопровождаемый музыкой в стиле барокко с ритмом в 60 ударов на минуту. В то время как волшебные звуки музыки пронизывают все его существо, Гамильтон легко переключается из тригонометрии на произведения Баха [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

СО использует принцип удовольствия, чувства радости, хорошего настроения, которое может инициироваться самостоятельно каждым человеком (те же самые участки мозга, которые вырабатывают "гормоны счастья", являются центрами, отвечающими за укрепление памяти [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 357]). При этом чувство радости рекомендуется извлекать из своей памяти, воскрешая прекрасные моменты своей жизни. Далее чувство радости может закрепляться с помощью "якоря" – метода, разработанного нейро-лингвистическим программированием (НЛП), что позволяет воспроизводить условный рефлекс радости, например, на фоне определенных действий. Повторение этих специальных действий (например, скрещивание пальцев) может вызывать нужное ощущение. При этом СО использует и принцип релаксации, когда ум находится в рабочем состоянии, а тело расслаблено и наполнено позитивными эмоциями.

Среди преподавателей СО в соответствии с инструкциями Лозанова уже давно стало популярным учить людей, как подружиться с ощущением детства при проведении занятий, во время которых вы можете учиться так же эффективно, как и ребенок. Одна из причин, почему в классах СО используются танцы, рисование, игры, – заключается в том, что в процессе обучения необходимо "разрушить" взрослого человека и возродить к жизни ребенка, который от природы владеет сверхспособностями к учебе, характеризуется открытостью и свежестью восприятия.

Данный метод перехода в нужные для СО состояния заключается в использовании "спускового крючка" (своеобразного "якоря"). Ч. Адамсон, преподаватель английского языка, создал один из таких "крючков", используя несколько квадратных метров пространства в классной комнате Института науки и технологии в городе Фукура, Япония. Студенты Адамсона избегали задавать вопросы на английском языке, добиться чего преподавателю помог НЛП: когда его ученики задавали вопросы, он переходил на тот участок аудитории, где обычно не стоял. И когда вопросы не задавались, он опять шел на это же самое место, которого в другое время избегал. Вскоре для того, чтобы перевести класс в состояние задания вопросов, ему было достаточно перейти на определенную часть аудитории. Понятно, что по этой методике можно создавать "спусковые крючки" как для себя, так и для других, бесчисленным множеством способов, используя для этого жесты, голос, позицию и даже кашель [Гриндер, 1994].

Еще один метод инициации нужных состояний разработал Л. Сильверман из Нью-Йорка, который является исследователем "советов" из подсознания. Подсознательные советы (влияния), обычно в визуальной или аудиоформе, это то, что поступает к нам за гранью сознательного восприятия. Для того чтобы проверить, как подсознательные советы влияют на процесс учебы, Л. Сильверман и Р. Брайан-такер сознательно выбрали неблагоприятную среду. В одном специальном учреждении они попросили 64 подростка с нарушенной психикой и уголовным прошлым три раза в неделю смотреть в световой прибор, называемый тахистоскопом. Принцип его действия основан на чередовании вспышки и тьмы. На задней стенке этого прибора была написана фраза, но вспышка света была такой короткой, что она не воспринималась на сознательном уровне. Через несколько недель работы по такой методике ребята сдавали стандартный тест по чтению, который показал, что они стали читать

Saucesedo. Софрология происходит от греческого *sos* – гармония, *phren* – сознание, *logos* – изучение. Софрология является наукой, изучающей сознание; философией для осознания самого себя и гармонизации своей жизни; методом для подготовки и реализации личных проектов; средством для профилактики ежедневного стресса современной жизни. Чувства, мысли, эмоции, беспокойство всегда переводятся на язык тела как напряжение. Глубина мускульного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего напряжение. Страх может проявиться как напряжение в шее, спине, челюстях. Сеанс софрологии продолжается от одного до полутора часов, включает в себя методы воздействия на тело (различные виды массажа и гимнастики, кинезитерапию и другие) и душу (психотерапию, аутогенную тренировку, различные способы релаксации, арома- и звукотерапию), позволяет обрести гармонию между ними, помогает противостоять стрессам современной жизни, учит наслаждаться каждым ее мгновением. Софрология – это философия жизни, она учит раскрепощению и самопознанию, пониманию процессов происходящих в собственном теле. Ведь определенные его части, и внутренние органы тесно связаны с психологическими проблемами, происходящими с нами. Чувства, мысли, эмоции, всегда отражаются на нашем теле. Сила мышечного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего стресс. Тело реагирует на все наши внутренние переживания, но мы не понимаем его язык, и не можем помочь ему. Происходит цепная реакция – эмоциональное напряжение вызывает напряжение в теле, напряжение в теле вызывает, в свою очередь, нарастание эмоций и т.д. [Echelecou, 1992].

лучше. Их результаты оказались значительно выше, чем результаты контрольной группы. Кроме того, несравненно выросли их успехи по математике и соответственно объем выполняемых ими домашних заданий. И даже их поведение вне уроков улучшилось.

Применение данного метода для взрослых имел подобных положительный эффект. Когда экспериментаторы наконец открыли ученикам послания, которое действовало на их внутреннее мышление, то ученики были приятно удивлены, но никоим образом не шокированы. Достаточно абсурдное послание говорило: "Мамочка и я нераздельны". Уже на протяжении 25 лет это вставное сообщение ("мамочка") помогает в снижении веса, в игре, в достижении успехов по математике. В качестве подсознательного "спускового крючка" можно использовать множество посланий, однако "мамочка" оказалась одним из наиболее эффективных. Психологи посвятили не одну статью, в которой приводились доводы "за" и "против" данной методики. Одно из объяснений эффекта "мамочки" заключается в том, что это слово вводит человека в резонансное синергетическое состояние, в сферу единства со Вселенной (матерью) и полноты существования. Следует сказать, что "мамочка" – это только небольшая часть из огромного набора влияния на подсознание, что можно использовать в процесс обучения. Существуют множество методов влияния на сознание человека через его подсознание, которые могут использоваться для активизации процесса обучения.

Так, Т. Махони использует принцип сочетания музыки СО с подсознательными посланиями, что значительно активизирует соответствующее влияние, когда музыка и размерное ритмичное повторение значительно усиливают эффект "посланий". При этом, как показали эксперименты, эффект усиливается, если включить в музыку мотив прощения. Например, запись может звучать так "Мамочка и я едины. Я прощаю мамочку за то, что она ..." (Пропуск можно заполнить, например, фразой "ожидала от меня слишком много".) За этой фразой должно идти: "Я прощаю матушку за то, что она не ожидала от меня много. Я прощаю себя за то, что я ожидал от себя много. Я перехожу границы, ожидая от себя слишком много". Таким способом можно перечислять реальных людей, встреченных в жизни.

На одну музыкальную кассету Т. Махони помещала до двухсот посланий, которые тесно связанные друг с другом. Данный принцип может использоваться и в процессе изучения конкретных дисциплин. Следовательно, создание собственных кассет с нужными посланиями для подсознания позволяет достичь успех в той или другой профессиональной деятельности, при этом человек будет слышать свой собственный голос: Т. Махони выяснила, что если используется чужой голос, то подсознание легче воспринимает женский, а не мужской. Было выяснено также, что послание можно внедрять в человека и во время сна.

СО использует и метод самодистанционирования (диссоциации), когда человек персонализировал свое подсознание с неким "Джорджем" (идеалом) и учится общаться с ним, переводить свои проблемы в такое русло, чтобы "Джордж" решал их. Например, во время экзаменов (после того, как вы мысленно ответите на вопрос все, что знаете) предлагается закрыть глаза, восемь раз медленно и глубоко вдохнуть и попросить "Джорджа" ввести необходимые ответы в ваше сознание.

Особое место в СО занимает музыка, что позволяет раскрывать внутренние ресурсы психики человека. Исследователи выяснили, что некоторые виды музыки, написанной композиторами прошлых веков, которые творили в стиле барокко (например Вивальди, Телеман и Бах), положительно влияют на ум и память. Эти мастера создавали музыку в соответствии со специальными формулами, которые передавались из поколения в поколение музыкальными школами с древних времен. Исследователи выяснили, что часть произведений барокко с медленным темпом, или с темпом, который варьируется от 55 до 65 ударов на минуту, – дает усиление учебного эффекта. Композиторы барокко очень часто писали эту медленную, успокаивающую, беззаботную музыку для струнных инструментов, таких как скрипка, мандолина, гитара, клавесин, которые дают звуки, богатые естественными высокочастотными гармониками. Сегодня известно, что эти высокочастотные звуки буквально "вливают" энергию в мозг и тело человека.

Создается впечатление, что медленная музыка барокко синхронизирует работу тела и мозга. Музыка инициирует в человеке состояние напряженного отдыха. Считается, что расслабленное тело плюс напряженный ум является идеальным состоянием для наилучшей производительности. При этом оказывается синергический эффект соединения процессов возбуждения и торможения.

В целом, исследования свидетельствуют: синхронизация функций полушарий головного мозга (к чему с помощью музыки СО можно прийти в течение нескольких минут) является основой дзен-медитации. Такая синхронизация делает деятельность мозга человека целеустремленной и сверхпроизводительной [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

К подобному выводу пришел и Г.К. Лозанов, который выяснил, что названная им "математической" медленная музыка в стиле барокко способна вызывать у учеников в состоянии возбужденной расслабленности, то есть соединять функционально полярные процессы организма. Именно здесь он увидел метод индукции оптимального состояния для учебы. Такое "музыкальное" состояние способно заменить состояние сна, когда ускоренная учеба, которая проводится по этому методу, больше не будет привязана к спальням в институтах и школах, ее можно проводить везде. Более того, студенты, которые прослушивают специальную музыку, достигают оптимального функционального состояния незаметно для себя (без влияния таких агентов, как гипнотическое внушение, механическое возбуждение) благодаря периодическими вспышками света или повторяющимися звуками, без использования приемов йога. Прослушивание расслабляющей медленной музыки барокко дало возможность этому методу найти широкое применение в разных сферах образования.

Г. К. Лозанов убежден, что человеческая память не имеет границ. Его эксперименты с использованием гипноза показали, что все мы обладаем суперпамятью, которая инициируется нашим подсознанием. Как и во время учебы во сне, информация здесь подается путем четырехсекундного потока, который прерывается четырехсекундными паузами. Каждый "блок информации" должен состоять не более чем из семи или восьми слов (правило 7 ± 2). Как и при учебе во сне, здесь используется специальная интонация. Исследователи вычислили идеальное число повторений, длительность урока, последовательность подачи материала. Тесты показали, что музыка, написанная для струнных инструментов со свойственным ей богатством гармоничных обертонов, дает

лучшие результаты по сравнению с музыкой, написанной для духовых инструментов и органа. Также было показано, что лучшие результаты дает музыка с темпом от 60 до 64 ударов на минуту, она помогает улучшить память вообще. Г.К. Лозанов выяснил, что медленная музыка барокко может быть в действительности названная музыкой суперпамяти. Ее медленный темп также добавляет внутреннему содержанию ощущение "расширения времени", а сочетание чтения текстового материала с прослушиванием специальной музыки связывает воедино деятельность правого и левого полушарий мозга, и, как выяснил Г.К. Лозанов, при этом данные прочно впечатываются в память.

В целом, используемая последовательность из "активного" концерта и следующего за ним "пассивного", составленного из медленной музыки в стиле барокко, представляет собой комбинацию, которая оказывает на человека "взрывное" влияние [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000]. Основные составляющие музыки, которая помогает человеку прожить без стрессов даются ниже: [136].

Можно говорить и о такой технологии влияния музыки, где используется "активный" концерт СН, который представляет собой написанную в высоком темпе сверхчастотную классическую музыку, как, например, концерты и симфонии Моцарта для скрипки. Для того, чтобы заниматься СН с помощью этой музыки, предлагается записать весь текст изучаемого материала вместе с фоновой музыкой, при этом новая информация будет усиленно передаваться в мозг с помощью жизненно важных для мозга высокочастотных звуков, что, как считают некоторые исследователи, выполняют функцию энергетической подзарядки нашего тела. Такой концерт СН – особенно если используется подборка из произведений Моцарта – состоит из музыки со спектром частот от 7000 до 8000, который, как было показано в результате исследований, осуществляет максимально быструю подзарядку мозга. Музыка для струнных инструментов, используемая в первом 60-тактовом концерте СН, имеет звуковой спектр до 5000 Гц. Для активного концерта предлагается использовать всю конкретную симфонию или концерт, а не фрагменты из него, как при использовании медленной музыки в стиле барокко

Когда учебный материал записывается поверх высокочастотной музыки, последовательность музыки, мелодии и ее динамика (тихие и громкие участки и соло для разных инструментов) смешиваются с учебным материалом, помогая закреплять учебный материал в памяти.

Бесконечная разнообразность чувств и эмоций человека является частью СН, направленного на активизацию и синергичное включение в работу всех анализаторов чувств, эмоций, воображения. Здесь учебная информация может подкрепляться запахами – можно пользоваться цветными маркерами с разными запахами, которые фиксируют отдельные виды учебной деятельности, например, когда ученики пишут диктант, они могут пользоваться маркерами теплой цветовой гаммы с запахом лимона, а когда делают арифметические задачи – маркерами холодной цветовой гаммы с запахом вишни. Было показано, что во время экзамена такой метод помогает ученикам более успешно справиться с заданиями.

М. Ленг из университета Айдахо проводила уроки СН со своим маленьким сыном на фоне приятного запаха духов. Ф. Стауб из Ельского университета использует принцип "учебы с помощью запахов". Так он просит студентов своего курса выучить набор слов из словаря, и в то время как они учат этот список, комната начинает наполняться тяжелым, сладким запахом шоколада, который провоцирует слюноотделение. И хотя Ф. Стауб не просил студентов зазубривать эти слова, через два дня он проверил, насколько хорошо они их запомнили – и опять в воздухе висел сладкий запах шоколада. Оказалось, что те, кто вдыхал запах шоколада как во время процесса запоминания, так и во время тестирования, запомнили слова намного лучше, чем студенты из групп, где не применялся шоколадный запах. Ф. Стауб предлагает ассоциировать разные ароматы с разными предметами учебы.

Исследователи из Канады также пришли к выводу, что запах улучшает словарную память. Выяснилось, что пробуждение памяти не зависит от конкретного запаха, вдыхаемого студентами – ключевым было применение одинаковых запахов как во время учебы, так и при воссоздании материала. Изучая возможности запаха, Ф. Стауб перешел к промышленным исследованиям. Кроме всего прочего, он работает над использованием запахов при подготовке команд пилотов в случаях внештатных ситуаций. План подготовки предполагает такую схему: возникает опасная ситуация, и одновременно с загоранием предупредительных огней появляется запах, который вынуждает команду прореагировать и вспомнить необходимое как можно быстрее, поскольку в отличие от других ощущений, запах влияет непосредственно на мозг.

Следует также сказать, что запахи, влияют на кинестетическую сферу человека, которая является базовой, поскольку родившийся ребенок вначале владеет только кинестетическими возможностями, в то время как его слух и зрение начинают в полную меру функционировать через определенный промежуток времени, как бы отделяясь от кинестетики. Поэтому кинестетические (тактильные) анализаторы можно считать синергичным перцептивным полем, в сфере которого активизируются память о натальном и раннем постнатальном периодах развития человека, которые можно определить как "райские". На этом принципе работают ароматерапия. Как показали психологи Кембриджского университета, от запаха ромашки значительно возрастает способность людей запоминать живые позитивные образы. Ромашка также улучшает настроение людей и снижает возникновение негативных фантазий и сцен с гнетущим влиянием [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

Еще один из путей СН – это социально-ролевые тренинги, которые позволяют освободиться от принципа отождествления себя со своими социальными ролями и развивают умение использовать ресурсы разных ролей. Самый быстрый путь к формированию определенного умения – это представить себя другим человеком и перенять ее способности, стиль поведения и деятельности, благодаря чему копируется и функциональный стиль организма. Такая ролевая подготовка может проходить на уровне гипнотического транса. Здесь интерес представляет метод

¹³⁶ • темп 60 ударов на минуту, который нейтрализует раздражение, улучшает память и позволяет легко взаимодействовать с подсознанием; • определенные последовательности звуков и гармоник, которые вводят в состояние резонанса с гармоничными элементами во Вселенной; • "ударные" частоты, которые помогают сконцентрироваться; • высокочастотные звуки, которые наделяют энергией наши ум и тело и помогают разрешить целый ряд проблем.

"искусственной реинкарнации" В. Г. Райкова, направленный на выявление и развитие скрытых талантов человека. С помощью этого метода у студентов, которые изучают, например, естественные науки, чья способность к рисованию ограничивалась умением выполнить карандашом несложный рисунок, внезапно пробуждался талант в сфере изобразительного искусства, а для некоторых из них оно даже стало профессией. Когда В.Г. Райков переводил их в другое состояние (это была новая форма глубокого, но активного гипноза), они начинали полностью чувствовать себя Пикассо, Рембрандтом или Рафаэлем, и казалось, что талант возникает просто ниоткуда. В постгипнотическом состоянии некоторый уровень умений, инициированный в гипнотическом трансе, оставался.

Искусственная реинкарнация помогает наделять человека умениями и информацией, активизировать латентные ресурсы человеческой психики. Эксперименты показывают, что для того, чтобы активизировать эти ресурсы, нам необходимо дистанцироваться от своего жизненного пути и системы привычных социальных ролей. Возникает вопрос: почему нарушение идентификации личности пробуждает способности? Считается, что такой опыт позволяет проникнуть в безграничные сферы "коллективного подсознания", активизировать резонансные эффекты, когда что люди с развитой сферой воображения могут черпать знание из коллективного подсознания. Именно поэтому телефон практически одновременно изобрели пять человек, и именно по этой причине Эдисона одно время обвиняли в том, что он телепатическим образом читает мысли других ученых.

Р. Уоллес использовала в своей работе принцип перевоплощения, названный "*Голова тщательного наблюдателя*". Ученикам Р. Уоллес нравилось становиться "улучшенной версией самих себя", используя глаза, чувства и ум наблюдателя для такого же тщательного понимания любой ситуации, как и наблюдатель. Р. Уоллес разработала своего "тщательного наблюдателя" на основе книги В. Венгера "*Надевая голову гения*". Следует сказать, что такая "замена голов" – это проверенный временем метод, который использовали учителя как индуизма, так и западных культур уже много веков [*Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000*].

Следует сказать, что резонансное обучение учебная технология зависит от пребывания в состоянии соответствующего резонанса, что объясняется теорией морфического резонанса Р. Шелдрейка, которая объясняет, как гениальные физики могут получать огромное количество информации, которая должна была бы находиться за границей их понимания. Гипнотические состояния в какой-то степени подтверждают идею резонансного обучения.

Подобно В. Г. Райкову, украинский исследователь методов ускоренной учебы В. Стефанишин помогал обнаружить новые грани и способности человека с помощью гипнотических состояний. В Киевском НИИ психологии он исследовал измененные состояния сознания человека с помощью гипноза: в глубоком трансе людям внушалось, что время для них течет очень быстро, так что они продвигались в будущее на дни, месяцы, годы. Им постоянно задавались вопросы: "Что вы делаете? Что происходит?". А после выведения из гипноза их спрашивали о том, каким они видят сейчас свое будущее; они также записывали мечты. В соответствии с исследованиями В. Стефанишина, взгляд на будущее из гипнотического состояния оказывался ближе к реальности, чем мечты этих людей и их пророчество в обычном состоянии.

Когда В. Стефанишин с помощью гипнотического влияния создавал путешественников во времени, то некоторые из них, как утверждает исследователь, смогли преодолеть, казалось бы, непроходимые барьеры пространства и времени и рассказывали о своем состоянии до рождения и после смерти. В. Стефанишин пришел к выводу, что разум человека существует в пятимерном временном континууме, который может быть классифицированный как неизведанный потенциал человеческой жизни.

Как и много других отечественных ученых, В. Стефанишин пытался использовать состояние глубокого транса для ускорения учебы. Так, например, введя тринадцатилетнего мальчика в сомнамбулическое состояние, он ликвидировал все барьеры, которые мешали ему изучать геометрию, и превратил его в профессионала. Но В. Стефанишин, как и Г. К. Лозанов, был уверен, что индивидуальное обучение умению изменять собственное состояние является намного безопаснее и, если говорить о долгосрочном запоминании, является более эффективным подходом. Одной из причин, почему Г. К. Лозанов, который хорошо владел гипнозом, разработал суггестологию и суггестопедию, была попытка избежать деструктивного влияния глубокого транса на сознание человека.

В целом, предлагаемая форма СН для достижения учебных целей использует следующие методики: психологическую релаксацию и методы, которые задействуют воображение для снятия стресса и приведения системы ум-тело в наилучшее состояние для СН; 60-тактовую музыку в стиле барокко, которая уменьшает действие стресса и создает "якорь" в памяти; учебная информация разбивается на короткие "звукотакты" отрезки, которые подаются ритмично и интонационно под медленную музыку в стиле барокко. Также рекомендуется использовать специальные концерты высокочастотной музыки и чтение текстов с выражением – это поможет наполнить мозг энергией и провести балансировку мозговой деятельности.

Рассмотренные методы резонансной педагогики анализировать в плоскости **метода раскрытия сверхвозможностей В. М. Бронникова** [см. Петров, 1999], который нацелен на использование ресурсов правого полушария головного мозга. Данный метод, хотя и изрядно критикуемый в интернетовских ресурсах, был так или иначе исследован в МГУ, Научно-исследовательском институте педиатрии РАМ РФ, Украинской академии медицинских наук, Научно-исследовательском институте физико-химической медицины РФ, Научно-исследовательском институте традиционных методов лечения Министерства здравоохранения РФ, Российским научно-методическим центром восстановительного лечения детей с церебральными параличами, Научно-исследовательским институтом мозга РАМ РФ, Научно-исследовательским институтом психологии Министерства здравоохранения РФ, Научно-исследовательским институтом высшей нервной деятельности РФ, Международной Академией Информатизации и др. Один из аспектов сверхвозможностей человека – формирование у человека биокомпьютера, который дает неограниченные перспективы для саморазвития. Это и возможность производить сложнейшие математические действия, способность видеть с закрытыми глазами окружающее пространство и человеческий организм изнутри, видеть структуры атомов, клеток (о чем повествует, к стати, и Ст. Гроф), развивать разные феноменальные способности человека: различные виды памяти – фотографическая, музыкальная, компьютерная, различные способы видения, нестандартные способы получения информации, такие, как

сканирование пространства, телепатия и др. С его помощью можно осуществлять переводы текстов с иностранных языков, получать информацию из любой точки пространства и времени.

Для организации стабильной работы биокомпьютера требуется включение в работу *правого полушария* головного мозга человека, которое доминировало у человека на заре его исторического развития, о чем мы можем узнать из исследований. Леви-Брюля где он, анализируя первобытные мифы, верования, обычаи, делает вывод о существенном отличии первобытного пралогического мышления от сознания цивилизованного человека. Специфичность первобытного мышления характеризуется тем, что оно мистическое, или магическое, в нем нет различия между естественным и сверхъестественным, сном и бодрствованием, частью и целым. В пралогическом мышлении память имеет совершенно иную форму и другие тенденции. Ее можно сравнить с эйдетической памятью, которая свойственна маленьким детям. Данная память является одновременно очень точной и весьма эффективной. Она воспроизводит сложные коллективные представления с величайшим богатством деталей и всегда в том порядке, в котором они традиционно связаны между собой в соответствии с мистическими отношениями. Особенно замечательной формой этой памяти является та, которая до мельчайших деталей сохраняет облик тех местностей, по которым прошел туземец, и которая позволяет ему находить дорогу с такой уверенностью, которая поражает европейца. Эта топографическая память у североамериканский индейцев граничит с чудом: им достаточно побывать один раз в каком-нибудь место для того, чтобы навсегда точно запомнить его.

Для того, чтобы проанализировать суть метода раскрытия сверхвозможностей В. М. Бронникова, поговорим о развитии человека. Оно дает нам универсальную схему разворачивания любого процесса, который изначально обнаруживается как недифференцируемая сущность, где основные параметры процесса представлены в скрытом виде и пока еще не вычлняются для анализа и измерения. Примером может служить феномен сингулярного состояния материи, в котором четыре вида фундаментального физического взаимодействия (сильное, слабое, электромагнитное и гравитационное) сосуществуют в виде так называемого "великого объединяющего взаимодействия". Корпускулярно-волновые свойства элементарных частиц также представляют собой нечто единое в виде принципиально нерасчленимой целостности. Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне также представляет собой единый нерасчленимый комплекс, элементы которого не дифференцируются в силу присущей им несилы (непричинной) взаимной корреляции.

Человек также изначально предстает пред исследователем как некое целое: у ребенка первых дней жизни анализаторы чувств еще практически функционально не дифференцируются: возможности видуальной модальности еще неадекватны, а слуховая модальность практически никак себя не проявляет. Вся сфера чувствительности у младенца сфокусирована в основном в сфере кинестетики (моторика, осязание, обоняние). Если принять к сведению, что правое полушарие головного мозга функционально больше связано с визуальной модальностью, левое – с аудиальной, а функциональный синтез полушарий в основном связан с деятельностью кинестетической модальности, когда именно в зоне кинестетической репрезентации мозга в максимальной степени пересекаются два полушария [см. *Трансформация личности, 1995, с. 109*] (это происходит из того, что изначально у младенца полушария функционально едины и работают по функциональной схеме правого полушария), то можно сделать вывод: цветок сферы ощущений сначала раскрывается как единый кинестетический анализатор, а потом уже обнаруживаются лепестки аудиальной и видуальной модальностей.

Таким образом, состояние слитности внутреннего и внешнего, человека (младенца) и окружающей его среды, которое наиболее полно выявляется в плоскости феномена органического единства эмбрионального и материнского организмов, – данное состояние единства человека и мира реализуется в основном в сфере *кинестетики*. Данный вывод можно сделать и на основе обнаруженного факта: переключение сенсорного внимания на стимулы тактильной модальности способствует развитию альфа-активности ЭЭГ, которая выполняет роль синхронизирующего фактора электрической активности головного мозга. Н. Винер в книге "*Кибернетика*" описал процедуру математического анализа энцефалограмм человеческого мозга, который показал, что на частоте альфа-ритма (около 9–10 колебаний в секунду) имеет место процесс временной селекции, при этом альфа-ритм выполняет роль синхронизатора электроритмики мозга. Расчеты Н. Винера оказались верными. С позиции анализа нейрофизиологической модели мозга, объем памяти и другие характеристики перцептивных и когнитивных процессов являются "функцией параметров частот биоэлектрической активности в диапазоне альфа-ритма" [Князева, 1993].

Переключение же сенсорного внимания со стимулов тактильной модальности на стимулы зрительной модальности при закрытых глазах испытуемых приводит к депрессии альфа-активности ЭЭГ, то есть к десинхронизации ЭЭГ, а обратное переключение внимания приводит к ее восстановлению [см. *Тамбиев и др., 1993*]. Итак, кинестетика активизирует процессы синхронизации биоэлектрической активности мозга, приводя к функциональному единству его полушарий.

Развитие иных векторов чувствительности способствует формированию личностно-эгоцентрического статуса поведенческой и психофизиологической раздельности внутреннего и внешнего, человека и мира.

Универсальная синергетическая парадигма развития, которую мы разрабатываем, обнаруживает конечную интегральную фазу синергетической слитности внутреннего и внешнего аспектов человека, его сознания и подсознания, соматики и психики, фазу синестезического сплавления анализаторов чувств, когда три сферы ощущений – аудиальная, визуальная и кинестетическая – начинают работать в единой функциональной плоскости. Именно это приводит к раскрытию сверхвозможностей человека, реализующихся в феномене биокомпьютера, который является одним из результатов технологий развития человека Бронникова, Золотова и других. С позиции вышеприведенного анализа суть данных технологий становится вполне понятной. Все они так или иначе изначально направлены на развитие функциональных возможностей кинестетики, совершенствование которой сопровождается одновременным функционированием двух других модальностей, когда упражнения по развитию кинестетической чувствительности прodelьваются с открытыми глазами в атмосфере определенной активности и аудиальной модальности. Таким образом, развития кинестетической модальности происходит на фоне активности других видов модальности, что должно привести к их функциональному сплавлению и выходу на состояние полушарного синтеза, обнаруживающего удивительнейшие феномены.

Можно вычлени́ть следующий механизм активизации визуальной чувствительности, достигающей уровня микро- и телескопа. Между кинестетической и визуальной (эйдетической) модальностями устанавливается условно-рефлекторная связь, так как развитие тактильной чувствительности здесь идет на фоне работающего визуального анализатора чувств. Между кинестетикой и эйдетикой устанавливается определенное психофизиологическое соответствие, когда кинестетические сигналы подкрепляются визуальными. После того, как данное соответствие будет установлено, а возможности кинестетической модальности расширены, человек может с закрытыми глазами воспринимать кинестетические сигналы внешней среды, которые начинают дублироваться визуальными сигналами на его внутреннем зрительном экране. Это в данном случае и называется ясновидением, при котором человек способен получать информацию из любой точки пространства и времени, и данная информация, в свою очередь, оказывается символической (архетипической), наполненной определенной семантикой, то есть имеет определенное прагматическое значение.

В связи с отмеченным выше можно говорить о так называемом **ГЛОБАЛЬНОМ (НООСФЕРНОМ) ОБРАЗОВАНИИ**, которое, как писал Г. К. Селевко, исходит из основополагающей идеи, которая состоит в том, что современная школа существует в быстро меняющемся, но взаимосвязанном мире и что она призвана воспитать у учащихся расширенное, целостное видение этого мира и места человека в нём.

Идея глобализма в образовании позволяет создать в представлении ученика целостную картину жизни людей, образ их "культурного дома". Идея глобализма позволяет учащимся увидеть и осмыслить отдельные этапы развития окружающего мира, и прежде всего образ человека, который этот мир создаёт, в нём обитает и им же формируется.

В технологии глобального образования интегрируются: знания и эмоциональные впечатления, полученные учениками при изучении различных учебных предметов; внешкольные впечатления учащихся на основе системообразующих подходов (исторического и творческого).

Главная цель глобального образования – развитие **ГЛОБАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ**, воспитание чувства причастности, школьников к жизни планеты Земля, нашего общего дома, установление гармоничных отношений человека с природой, гармоничных отношений человека с самим собой, а также подцели: восприятие современного мира *целостно* (как единой системы); познание мира *во взаимодействии* всех его сторон и себя в этом мире; утверждение в сознании учащихся *приоритета* общечеловеческих, общекультурных ценностей; осознание своей *сопричастности* к окружающему миру; ориентация на *гуманистические* принципы при выборе решений; умение видеть альтернативные пути решения проблемы; преодоление *стереотипов, критичность мышления*; умение извлекать *уроки* из прошлого; *рефлексивное осмысление* собственного опыта в контексте общечеловеческих ценностей.

Важными являются *пути формирования глобального мышления в школе и вузе*: акцент на изучении глобальных проблем; углубление и совершенствование занятий по мировой истории, географии, политике, культуре, экономике, экологии; расширение понимания учащимися национального и культурного разнообразия посредством изучения национальной литературы, искусства, музыки, танца, обычаев; изучение своей истории в мировом контексте, взаимосвязи своей страны с целым миром; формирование естественнонаучной картины мира в процессе преподавания основ наук; изучение иностранных языков.

При этом необходима неразрывная взаимосвязь между чисто когнитивными и эмоционально-ценностными процессами, определяющими целостное видение мира и одновременно гуманистическое отношение к нему [Селевко, 2006, т.1, с. 468-470].

В связи с проведенным анализом интерес также представляет *процесс достижения человека акме* (творческой жизненной вершины), который может пониматься как фазовое (критическое) явление. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что наиболее полно идея всестороннего развития человека реализуется в таком комплексном научном направлении, как **акмеология**, которая может пониматься как отрасль научного знания, комплекс научных дисциплин, объектом изучения которого является человек в динамике самоактуализации его творческого потенциала, саморазвития, самосовершенствования и самоопределения в разных жизненных сферах, в том числе в образовании, в самостоятельной профессиональной деятельности, в системе повышения квалификации (Н.В. Кузьмина).

Таким образом, человек в акмеологии рассматривается как субъект жизнедеятельности, способный к саморазвитию и творчеству, к самоорганизации своей жизни и профессиональной деятельности, а акмеология как наука занимается как изучением закономерностей самореализации творческого потенциала человека в процессе творческой деятельности на пути к высшим профессиональным и жизненным достижениям (вершинам), так и исследованием объективных и субъективных факторов, способствующих и препятствующих достижению отмеченных вершин, что предполагает анализ таких процессов, как самообразование, самоорганизация, самоконтроль, самоусовершенствование, самокоррекция и самореорганизация человеческой деятельности под воздействием новых требований, которые идут как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, техники, так и изнутри – от собственных интересов, потребностей и установок [Бранский, 2001].

Акмеология как наука о вершинах достижений в жизнедеятельности и развитии человека обнаруживает важнейших ресурс *синергетической методологии*, когда синергический подход к анализу действительности в сфере акмеологии, как отмечают ее разработчики, предстает фундаментальным принципом.

Так, акмеология, подобно синергетике, обнаруживает необходимость в преодолении классического лапласовского принципа детерминизма, в соответствии с которым любая внешняя причина действует непосредственно и однозначно определяет конечный результат влияния [Зайцев, 1996, с. 53-67].

Как и синергетика, акмеология обнаруживает черты междисциплинарной науки, поскольку акмеология призвана создать научный аппарат, который бы позволил адекватно отражать процесс эффективного развития и становления человека во всей совокупности его качеств, обнаруживая методологическую проблему ликвидации терминологических дискуссий и объединения понятийного аппарата психологии, медицины и педагогики в единственном акмеологическом тезаурусе, что предполагает решения задачи объединения и упорядочения

дескриптивного аппарата экономики, этики, этнологии, социологии, психологии и педагогики с учетом социогенеза [Зайцев, 1996, с. 53-67].

В целом, акмеология, подобно синергетике, направлена на реализацию принципа целостности, поскольку акме человека, который находится в фокусе изучения акмеологии, здесь понимается как гармоничное единство психологических и социальных установок, в сфере чего достигается полнота бытия в рамках индивидуального состояния [Пробл. разв. системы акмеолог. наук, 1996, с. 164].

Важнейшим общим исследовательским полем как синергетики, так и акмеологии является изучение процесса трансформации, перехода человека к новым качественным состояниям – акмевершинам, которых в жизни человека может быть несколько.

Данная трансформация реализуется, как **фазовый переход**, то есть как некое критическое явление – диалектический процесс перехода количества в качество, что реализуется на уровне общенаучной (философской) методологии и воплощается в конкретных педагогических технологиях¹³⁷.

Поэтому анализ процесса достижения акме человеком должен включать и анализ так называемых фазовых (критических) синергетических состояний, являющихся фундаментальной характеристикой движущихся и изменяющихся предметов и явлений Вселенной.

¹³⁷ В связи с этим можно говорить об обучении как **фазовом бифуркационном нелинейном синергетическом процессе инициации**, который опрокидывает традиционные представления педагогов о принципиальных ограничениях получения знаний. Речь идет об извечном педагогическом вопросе: можно ли научить тому или иному предмету ученика, у которого совершенно нет к этому способностей? С позиции новой синергетической педагогической парадигмы научить можно чему угодно и кого угодно, если использовать феномен бифуркационного перепрофилирования организма учащихся в так называемых критических фазах (что в свое время использовал А. С. Макаренко в виде "метода взрыва"). Данный вывод также проистекает и из философского принципа, согласно которому все, что только может измыслить человек, имеет право на существование и существует, когда все, существующее в потенции, может получить актуализацию, поскольку на фундаментальном квантовом уровне Вселенной потенциально-вероятностный и актуально-действительный аспекты не дифференцируются. Поэтому наше гипотетическое предположение о том, что человека можно научить всему, является при определенных условиях верным. Данный вывод проистекает также и из множества **жизненных фактов**, свидетельствующих о том, что существуют такие (критические) условия, в которых человек способен одновременно открывать (обнаруживать, инициировать, формировать) самые неожиданные способности и умения: необразованный крестьянин, которого ударила молния, вдруг начинает молниеносно производить сложнейшие математические вычисления, а человек, испытавший сильный болевой шок, открывает способность к языкам и в короткий срок усваивает сотни иностранных языков. Наконец, человек, посредственно играющий в шахматы, в состоянии гипноза после внушения, что он гроссмейстер, начинает играть действительно по-гроссмейстерски. И, что интересно, после нескольких гипнотических сеансов подобного внушения человек начинает прилично играть в шахматы и в своем обычном состоянии.

Важным является и то, что, согласно метаморфозному принципу взаимозаменяемости психических функций организма, в человеке можно развить множество умений, даже применяя достаточно традиционные техники обучения. Так, не имеющий музыкального слуха человек может развить способность к тонкому различению звуков, что подтвердили психологические эксперименты: в опытах по выявлению феномена многомерности ощущений испытуемым предъявляли различные звуки; при последовательном уменьшении от серии к серии разницы между звуковыми стимулами, когда испытуемый оказывался не в состоянии различать их по громкости, он начинал слышать в передаваемых звуках новые, не замечаемые им ранее неспецифические качества после того, когда в этом процессе использовал феномен синестезии (многомерности ощущений), то есть когда с целью различения звуков начинал наделять их ассоциативными качествами, когда звуки могли казаться гладкими, шероховатыми, матовыми, блестящими и т. д.; таким образом у человека понижался не только порог различения звуков, но и повышались перцептивные возможности их дифференциации [Бардин, 1986]. Здесь, как видим, использовался синергетический принцип "талант – синтез талантов", или, в нашем случае, "перцептивно талантливый человек реализует данный талант посредством синтеза отдельных ощущений".

ГЛАВА 2. РЕЗОНАНСНО-ВОЛНОВАЯ (ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ) ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Синергетика обнаруживает и иной выработанный природой способ экономии, сжатия процессов эволюции по времени. Это – резонансное возбуждение. Малое, но топологически правильно организованное воздействие, воздействие, как говорил Лейбниц, "в свое время и в своем месте", оказывается чрезвычайно эффективным. Ибо оно эквивалентно устойчивым состояниям самой природной среды, собственным формам ее организации. Можно сразу возбудить в среде одну из структур-аттракторов, и притом ту, которая желательна. Можно выйти на аттрактор, минуя длительный путь эволюции к нему с неизбежным уничтожением всего того, что не соответствует его правильной организации. И.Ефремов сказал бы, что можно минимизировать зло, inferны, лишнее выжигание среды и радикально сократить время выхода на аттрактор, сжать время эволюции. Но существует и опасность больших скачков.

Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов ("Жизнь неживого с точки зрения синергетики")

Известно множество примеров резонанса в живой и неживой природе. В неживой природе каждый знаком с явлением детонации взрывчатых веществ, некоторые знакомы с парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена, а в живой можно привести опыты с крольчихой и ее крольчатами, которых размещали на расстоянии в несколько тысяч километров друг от друга: действия на крольчат резонансно-телепатическим образом отражались на крольчихе. Другой пример: в бутылках с вином, хранящихся в винных подвалах десятки лет, каждую весну наблюдается брожение, которое наступает каждый раз, когда пробуждающиеся к жизни виноградные лозы, из винограда которых было изготовлено вино в бродящих бутылках, начинают наполняться живительными соками. Наконец, кровь св. Януария, хранящаяся в запаянном сосуде несколько столетий, раз в год, в день его казни, превращается из твердого состояния в жидкое. Но не это самое удивительное – непостижимым оказывается то, почему данные факты, разрушающие материалистическую парадигму современной науки, совершенно не принимаются в расчет ее идеологами? Что стоит за их гробовым молчанием – массовое помешательство, лукавство или явная установка на манипуляцию индивидуальным и массовым сознанием широких масс?

Медицина пришла к пороговому состоянию, которое обнаруживается в дифференциации таких глобальных лечебных идеологий, как аллопатия (лечение противным) и гомеопатия (лечение подобным). Рассмотрим **некоторые краевольные положения гомеопатии** как наиболее выразительного проявления резонансно-волновой терапевтической парадигмы (на основе книг Р. Гербера, Н.Л. Лупичева и др.).

1. Дети, как правило, болеют острыми заболеваниями, а не хроническими.

На детей гомеопатические средства практически не действуют, поскольку данные средства обращены, в основном, на излечение хронических заболеваний.

Дети, быстро растущие организмы, в которых нервные процессы возбуждения преобладают над процессами торможения, которые характеризуются лабильностью нервных процессов и пластичной психики, более зрелых организмов чувствительны к радиации. Кроме того, алкоголь и голодание оказывают некоторое охранительное действие в отношении радиации, поскольку усиливают процессы торможения нервной системы, меняя схему чувствительности организма к внешним воздействиям.

2. Заболевание человека психическими расстройствами как правило приводит к излечению от многих соматических (органических) болезней, что говорит о том, что психика и соматика взаимодействуют по принципу "сообщающихся сосудов".

В критических условиях жизни (на войне, в концлагере и т.д.) происходит излечение от многих хронических болезней, а сам организм оказывается неподверженным острым заболеванием (в чрезвычайно холодную погоду бойцы не болели воспалением легких, аппендицитом и т.д.), что объясняет сентенцию, согласно которой "Иммунитет – это не борьба, это невосприимчивость или слабая восприимчивость организма к инфекциям и инвазиям болезнетворных микроорганизмов. Иными словами, как только организм начинает "на смерть" бороться с инфекциями и инвазиями, то ему, в полном соответствии с утверждением А.М. Безредка, "кранты" [Штефан, 2013].

Регенерация органов происходит на основе постоянного изъязвления раны и ее постоянного заживления, когда постоянно поддерживается "заживляющий" тонус организма.

Существуют методы лечения болью, когда на коже человека выявляются болевые зоны, воздействуя на которые удается излечить человека от определенной болезни, находящей проекцию в этих зонах.

Болезнь аллопатическим образом вытесняется другой болезнью (не излечивается, а именно вытесняется, чтобы потом возвратиться, что замечено в системе акупунктуры, когда излечение болезни, свойственной недостатку одного из энергетических меридианов ведет к перемещению болезни в сферу другого меридиана и так далее): сифилис излечивается лихорадкой, а рак у подопытных крыс – посредством приживления им чужеродной плоти (кожи), с которой организм вынужден бороться (клин вышибается клином).

3. Некоторые яды в минимальных пропорциях могут выступать лечебными средствами. Кроме того, человек может привыкнуть к ядам, если начнет принимать их в незначительных дозах и будет их постепенно увеличивать.

Открыт эффект фазовых состояний действия вещественных агентов: при постепенном увеличении дозы потребляемого кофеина он действует различным образом – от тонизирующего действия к возбуждающему, меняя определенным образом свое качество в зависимости от предлагаемой дозы. Обнаружены фазовые пороговые переходы, когда постепенное увеличение дозы не ведет к изменению реакции организма, после чего обнаруживается нейтральная зона реагирования, когда организм не реагирует на предложенное вещество. После дальнейшего увеличения дозы вещества организм снова начинает реагировать на него. В процессе дальнейшего увеличения дозы вещества мы снова обнаруживаем нулевую зону молчания, когда организм не реагирует на предложенное вещество. Данный процесс обнаруживает около 10 таких пороговых зон.

4. Хронические болезни излечиваются посредством развития их до острой фазы. Хронические болезни излечиваются также гомеопатическими средствами.

Гомеопатия – лечение подобным – предполагает прием незначительных доз вещества, которое вызывает болезнь, от которой хотят избавиться (в отличие от аллопатии, которая употребляет медикаментозные вещества,

вызывающие болезнь другого (смежного) органа или системы, что приводит к вытеснению старой болезни, "перемещению" ее "потенции" в другой орган).

Гомеопатия направлена на излечение целостного человека, обращаясь к его тонким, душевно-духовным, ментальным уровням (структурам).

Сила гомеопатических средств (их потенция) увеличивается при их разведении, что сопровождается встряхиванием раствора.

При потенцировании вещества, то есть увеличении меры его разведения (когда в растворе может не оставаться ни единой молекулы вещества), лекарство может действовать дистанционно, как волна, передаваясь в отражательных средах (зеркала и др.).

Даже прикосновение к определенному веществу (лекарству) может вызвать гомеопатический эффект. При этом лечебное действие может передаваться волновым образом. Поэтому гомеопатические лекарства могут пониматься как информационная матрица, волна, поле.

При обнаружении болезни на уровне дисфункции меридианов (то есть в "высших эшелонах" человеческого организма) данная болезнь начинает проявлять себя на уровне органическом, телесном через несколько дней или недель, а иногда месяцев.

5. Обнаруживается синергетический (когерентный) эффект различных лекарств (их смешивание создает лекарства, обладающие другими (системными) свойствами). То есть смешивание лекарств приводит к их потенцированию.

6. Одно и то же вещество, генерирующееся в организме человека (оксиданты, холестерин, например), может выступать как положительным, так и отрицательным, в зависимости от дозы и конкретных условий функционирования организма. Точно также и определенное внешнее влияние может оказывать прямо противоположные эффекты у разных организмов.

Плацебо-эффект доказывает, что любое вещество (как и любой фактор реальности) может выступить лечебным средством для человека, если он в него поверит.

7. В организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничто, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха.

Некоторые люди способны жить без традиционной пищи, питааясь солнечным светом, праной и т.д. (сравните с "лучистым человеком" К.Э. Циолковского).

8. Как соматическая, так и психосоматическая, психическая болезнь сейчас начинает пониматься как приспособительные реакции организма, когда болезнь оказывается выгодной организму, что и включает те или иные дремлящие в организме болезнетворные вирусы, патогенные микробы, некоторые из которых, например, збола, передаются не через вещественный субстрат, но полевым образом.

Излечение психических болезней и других психологических срывов предполагает применение метода открытия болезни ("негативного влияния" или "парадоксальной интенции" – "подобное лечится подобным"!), посредством повторного шока, повторного отреагирования, осознания травмирующей ситуации. Если болезнь лечится другим способом, когда, например, применяются психологические защитные механизмы, то болезнь (проблема) загоняется вовнутрь, вытесняется.

Существует метод лечения шизофрении посредством промывания кишечника у пациента, что говорит о тесной связи физического и психического.

Лечение многих психических заболеваний иногда осуществляется посредством изображения болезни при помощи художественных средств, когда болезнь получает материальную проекцию во внешнем мире. Дистанцирование от себя, изображение себя (ваяние себя, часто в натуральную величину) позволяет излечиться от многих психических заболеваний. В этом отношении интерес представляет технология "маскотерапии" Г.М. Назлояна¹³⁸.

¹³⁸ "Уже несколько месяцев находилась в больнице пациентка М., которой почти не помогали лекарства и процедуры. Ради того чтобы ни с кем не общаться, она отказывалась от пищи. На вопросы отвечала крайне неохотно, стремилась поскорее снова укрыться с головой одеялом, уйти в себя. Такой ее и увидел впервые Г. Назлоян.

Поначалу больная присутствовала на сеансах портретирования не больше пяти минут, в беседу не вступала, а всем своим видом выражала крайнее недовольство, в лучшем случае – снисходительность к происходящему. С продвижением работы ее интерес к портрету стал расти. Наконец она убедилась в том, что в пластине действительно проступают черты ее лица. Спросила: "Зачем это нужно?" Так начался первый диалог.

Через несколько дней ее увидели оживленно беседующей с соседками по этажу, хотя еще недавно она отворачивалась и от них. С этого вечера восстановились ее контакты с окружающими. Вскоре портрет был завершен, и больную выписали домой.

О том, что искусство лечит, догадывались еще древние жрецы – приверженцы восточных религий. И вот уже в наши дни медики начинают применять музыку, живопись. Однако психотерапевты используют их только для того, чтобы успокоить пациента, снять с него стресс. Сам больной при этом остается пассивным слушателем или наблюдателем.

Несмотря на то что психиатры применяют весьма эффективные лекарства, они по-прежнему выдвигают на первое место в лечении душевнобольного человека доверительное общение, тесные эмоциональные связи. Метод Назлояна создает благоприятные для такого контакта условия.

В самом деле, пациент привык, что к нему относятся как к больному, а значит — неполноценному человеку. И вдруг – мастерская художника, а сам он – модель, интересная врачу настолько, что тот принимается за портрет. Сколько положительных (подчас совсем забытых) эмоций возникает при этом!

По мере создания портрета здоровье пациентов улучшается. Иногда это происходит так быстро, что врачи недоумевают: где болезнь, которую обсуждали вчера? Так случилось, например, с другой пациенткой Назлояна. Она была в тяжелом состоянии. Это побудило Гагика Макаэловича вылепить ее в полный рост, причем – за один сеанс. Сеанс этот длился 24 часа, с короткими перерывами для чаепития. На следующий день пациентку выписали, разрешив ей приступить к работе.

Наблюдение на своем внутреннем экране маленького человечка (можно и самого себя), делающего акробатические упражнения, позволяет избавиться от многих органических заболеваний.

9. Энергия людей может перетекать от одного человека к другому (энергетический вампиризм).

Энергия человека (его жизненный тонус) зависит от его отношения к действительности, когда положительный настрой, позитивное мышление поднимают энергию, а негативное отношение к жизни (и отдельным ее элементам) эту энергию опускают, что способствует формированию болезней.

Причиной рака (как и многих других болезней) являются длительные негативные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.).

Учение Бейтса о зрении показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек лжет, у него незначительно падает зрение.

Существуют люди повышенного травматического риска, которые чаще других попадают в аварии, получают увечья, раны и др. Все они обнаруживают излишнюю агрессивность по отношению к другим людям и эта агрессия в неконтролируемых состояниях их психики возвращается к ним.

10. В измененных состояниях сознания человека (гипнотическом, например) обнаруживается целый ряд чудесных паранормальных явлений.

Интерес представляют так называемые фазовые, "пороговые" состояния психики человека, которые обнаруживаются при переходе человека от бодрствующего состояния ко сну. Сначала, в обычном состоянии, сила реакции человеческого организма и внешний раздражитель (вызывающий эту реакцию) адекватны (связываясь по принципу положительной корреляции, когда при увеличении силы раздражителя реакция организма на него также увеличивается). При засыпании наблюдаются уравнивающая, парадоксальная, ультрапарадоксальная фазы, когда, соответственно, на все раздражители организм реагирует одинаково; на сильный раздражитель не реагирует, а на слабый реагирует; когда организм вообще не реагирует на раздражители.

В системе эзотеризма существует положение, что слабые воздействия "поднимают силы", а сильные – разрушают [Макашев, Эдилян, 1991, с. 382]. В рефлексологии замечена следующая закономерность, касающаяся точечного массажа: "сильное надавливание оказывает седативное действие, среднее – нейтральное, слабое – тонизирующее" [Фомберштейн, 1991, с. 64]. Из медицины известно, что "если одновременно с каким-нибудь раздражителем действует и другой сильный раздражитель, чувствительность наших органов чувств значительно понижается – новый раздражитель своей силой уменьшает интенсивность предыдущего раздражителя (это давно известный факт из практики: плачущего ребенка можно успокоить, если отвлечь его внимание при помощи более сильного раздражителя). И наоборот, при воздействии более слабого раздражителя наша чувствительность ("восприимчивость") повышается (существуют лица, которые во время работы включают радио, но негромко играющее: при обучении чтению людей с плохим зрением используют негромкое тиканье часов; с аутистическими больными или с больными шизофренией в состоянии кататонии разговариваем тихим голосом, чтобы получить ответ и т.п.)" [Конечный, Боухал, 1983, с. 60].

Изложенные выше положения позволяют достичь первого, пока еще не вполне научного приближения к **объяснительной модели гомеопатии**.

Данные гомеопатии свидетельствуют о фракционной природе человека, состоящего из ряда тел: физического (соматико-вегетативные процессы), эфирного (сфера ощущений), астрального (сфера эмоциональных состояний), ментального (сфера мысли), духовно-интуитивного (сфера самосознания, личностного Я), характеризующихся разными вибрационными (временными) характеристиками.

Данные сферы интегрируются в некой универсальной плоскости, получившей разные названия (информационная сфера космического универсума, хроника Акаши, универсальное информационное поле, космический разум, каузальная (причинная) сфера, тело Бодхи, т.е. тело блаженства, Абсолют, Бог, нуль, пустота, физический вакуум, эфир древних...).

Болезнь как факторная целостность, утрата целостности тех или иных тел человека, сопровождается потерей времени (энергии) как фактора целостности (Н.А. Козырев)¹³⁹. Причиной болезни служит отпадение человека от

Одних суток оказалось достаточно для того, чтобы вернуть к нормальному состоянию человека, которому не помогли долгие месяцы больницы. Еще меньше времени Г. Назлоян потратил на то, чтобы расположить свою модель к доверительному разговору, во время которого больная вспоминала вслух события, приведшие к болезни, оценивала их по-новому. Психотерапевты считают это очень важным.

Обычно на сеансах скульптурного портретирования пациенты стремятся помочь врачу советами, а то и сами что-то поправляют. Как бы заново узнают себя, даже удивляются: неужели у меня такие глаза? Г. Назлоян предположил, что, глядя на рождающийся портрет, больной воссоздает его мысленно и эмоционально, получает возможность взглянуть на себя со стороны, оценить, что же он есть на самом деле. Значит, чтобы вылечиться, психически больной человек должен научиться адекватно воспринимать и свое лицо. Около трехсот пациентов уже испытали на себе действие портретной психотерапии". – <http://www.bibliotekar.ru/tainy/4-9.htm>

¹³⁹ В. Райх полагал, что "живое функционирует в человеке в основном так же, как в амебе. Ее основное свойство – биологическая пульсация, то есть попеременное сжатие и расширение" [Колокольцев, 1988, с. 82-83]. Отсюда следует, что хронические болезни возникают из-за нарушения нормальной биологической пульсации организма. Это нарушение всегда носит глобальный характер и приводит, по мнению В. Райха, к патологическому процессу "сморщивания", при котором в организме преобладают процессы сжатия. В результате чего организм теряет энергию, в нем возникают застойные зоны. Начинается преждевременное старение. Развиваются гнойные, опухолевые и иные патологические явления. Борьба с этим можно, как полагал В. Райх, посредством поглощения оргонной биологической энергии, излучаемой Солнцем и пронизывающим всю атмосферу по принципу праны или Z-излучения А. Л. Чижевского. Оргонный аккумулятор В. Райха представляет следующее приспособление. Физический механизм накопления оргона, согласно В. Райху, таков: любое органическое вещество, в том числе дерево, имеет свойство поглощать и удерживать оргон из окружающей среды. А металл играет роль полупроницаемой мембраны. Если сделать деревянный ящик, который изнутри обит тонким листовым железом (чтобы увеличить концентрацию оргона внутри ящика его можно изготовить из нескольких таких слоев, каждый из которых представляет собой пару: органическое вещество и металл), то оргонная энергия поглощается деревянными стенками ящика и вследствие того, что в органике плотность оргона выше, чем в металле, он начинает просачиваться в середину ящика. Наружу же из ящика ему выйти трудно из-за того, что он отражается от железа и поглощается внешней органической оболочкой. Температура внутри ящика обычно на градус выше, чем температура окружающей среды.

тех или иных целостных миров или планов бытия (физического, эфирного, астрального, ментального, духовного, божественного), что сопровождается соответствующей болезнью того или иного тела. В результате наблюдается утрата энергии (времени) как фактора целостности, интегральности того или иного мира. Вместе с этим обнаруживается потребность в **вампиризме**.

Потенцирование гомеопатического средства (его разведение) позволяет ему проникнуть на более высокий уровень (тело) человека, поскольку данное разведение в иной (водной, например) среде меняет его вибрационный уровень, ибо для поддержания связи между молекулами разведенного гомеопатического средства требуется все больше энергии. Условно говоря, нормальное вещество, причастное физическому плану, характеризуется "нормальной" временной вибрацией. При его разведении в растворе происходит изменение энергетики связей между молекулами этого вещества, что как бы утончает это вещество, делает его менее вещественным и более волновым, а это, в свою очередь, позволяет ему "проникнуть" на вышележащие уровни (тела) человека, характеризующиеся все более волновыми свойствами.

У детей эти тела еще недостаточно развиты, поэтому болезнь у них локализуется в основном в физическом и эфирном телах, что и называется острой формой болезни. Вибрационные характеристики детских организмов выше ("плотнее"), чем таковые у взрослых. Известно, что у детей биологическое время протекает быстрее, чем у взрослых (заживание кожи эмбриона протекает в считанные минуты, а для взрослого человека для этого требуется несколько дней). Именно поэтому их физические тела "плотнее", дети полнее "соприкасаются" с внешней реальностью, поэтому радиация для них более пагубна, чем для взрослого. При голодании, а также при принятии спиртного, наблюдается расширение сосудов, понижение кровяного давления, то есть замедление биологического времени, что в той или иной мере "вырывает" человека из среды его радиационного окружения.

У взрослого человека болезнь может переходить из физического тела на вышележащие тела и превращаться в хроническую. Для ее лечения при помощи гомеопатического вещества вызывают такую же болезнь в этом вышележащем теле, что разрушает болезнь по принципу погашения подобного подобным, по принципу вторичного отреагирования, открытости болезни.

Вообще-то, принятие к сведению изложенного механизма такого излечения (если он адекватен реальному положению вещей) приводит к коренному изменению в понимании человеком окружающей действительности.

Важно знать, что болезнь, сформировавшись в одном из тел, постепенно захватывает другие тела, двигаясь сверху вниз или снизу вверх. Таким образом, сознание человека (его неадекватное мышление) может поражать его духовное тело, что со временем вызывает болезнь в его физическом теле. И наоборот, болезни физического тела постепенно поражают высшие тела человека.

Феномен дистанционного действия различных веществ на человека обнаруживает ряд интересных явлений. Аспирин, например, может выступать аллопатическим средством при приеме его вовнутрь (когда он действует на физическое тело). Кроме того, аспирин приобретает гомеопатические свойства, когда к нему дотрагиваются, просто смотрят на него (тогда он действует на эфирное, астральное тела), когда о нем думают (действует на астральное и ментальное тела) и т.д. Этот феномен "дальнодействия" зафиксирован на уровне экспериментов.

Таким образом, весь спектр реальности, воспринимаемый нами на уровне не только ощущений, но и эмоций, мыслей определенным образом действует на человека. Причем, мышление о предмете, его осознание, смысловой его охват отражается на уровне ментального и духовного тел человека, обнаруживая закон кармы, воздаяния ("кто посмотрит на женщину с вожделением, тот уже прелюбодействует с ней в сердце своем"), причинно-следственной зависимости, которые находят большее преломление как в высших телах человека, так и на соответствующих планах бытия. Поэтому при развитии у человека высших тел он оказывается более подверженным "кармическим законам", когда карма для него начинает быстрее "разворачиваться" ("с большего и больше спросится").

Положение эзотеризма (которое в целом согласуется с рефлексотерапией) о том, что слабые воздействия "поднимают силы", а сильные – разрушают, можно объяснить, если принять к сведению, что сильные воздействия

Примерно получасовое пребывание внутри такого ящика насыщает все ткани организма недостающим оргоном, это вызывает расширение всех тканей и резкую интенсификацию обменных процессов. Самое сильное действие оргонный аккумулятора оказывает во второй половине дня в сухую и ясную погоду при относительной влажности не более 50% (влага сильно поглощает оргон). Как установил В. Райх, сильная анемия устраняется в течение трех-шести недель ежедневного пользования ящиком (по 15-40 мин пребывания в нем). Наряду с исчезновением анемии заметно улучшается циркуляция крови в коже, появляется загар, кожа уже не ощущается как жесткая или холодно-влажная.

Нужно сказать, что представления об оргонной энергии имеют много общего с представлениями о времени как энерго-материальной сущности, которую можно использовать для оздоровления организма. А.И.Вейник, член-корреспондент Белорусской академии наук, полагал, что время накапливается на границах разделов сред, что дает возможность изготовить приспособления, позволяющие "собрать" время чуть ли не в ведро [Вейник, 1991]. Известный астрофизик Н.А. Козырев также придерживался взгляда, согласно которому время как вещественную сущность можно фиксировать физическими приборами.

Как видим, В. Райх описывал причину болезней организма на основе принципа открытости-закрытости, то есть сжатия и расширения его органов и тканей: общий принцип циркуляции энергии в организме, как учат восточные медицинские доктрины, заключается в следующем: при расширении организма, его органов и тканей, он накапливает энергию извне, а при его сжатии жизненная энергия "выдавливается". Поэтому пораженная патологическими изменениями ткань организма, которая испытывает недостаток в энергии, вынуждена расширяться, то есть в ней наблюдается покраснение, расширение кровеносных сосудов, что сопровождается болями симптомами. Рассмотрим горло человека. При воздействии холода ткани гортани сужаются, что приводит к уменьшению плотности насыщения их энергией. Как следствие – данная ткань начинает расширяться и наблюдается ее воспаление и покраснение. Для лечения применяются медикаментозные средства, поддерживающие режим расширения данной ткани, что способствует насыщению ее энергией. Данное насыщение можно добиться весьма быстро, если мы будем активно выполнять физические упражнения по принципу парадоксальной гимнастики Стрельниковой – сильно запрокидывать голову назад и затем наклонять вперед на протяжении десятка минут. В данном случае мышечная нагрузка, в зависимости от стадии заболевания, или купирует спазм тканей и поддерживает состояние их расширения, или будет способствовать еще большему расширению мышечной ткани (когда она воспалена), что и будет, согласно В. Райху, способствовать насыщению тканей оргонной энергией.

обращаются к нашему физическому телу и, согласно принципу Ле-Шателье (закону отрицательной обратной связи), вызывают противодействие со стороны физического тела, направленное на сохранение своего статуса кво, то есть направленное против разрушительных (сильных) воздействий со стороны внешней среды. Слабые воздействия, согласно принципу гомеопатии, обращаются к тонким телам человека, которые реагируют на них в русле принципа положительной обратной связи, то есть принимают их и адаптируются к ним. Данный вывод согласуется с положениями Библии о значении "немощи" в постижении Божественной реальности, как и с положениями Восточных доктрин, проповедующих "путь слабости".

Изложенное выше дает основания говорить об **универсальной целостности бытия**.

Квантовая физика учит, что на квантовом уровне материи, то есть на уровне минимальной порции энергии Вселенная представляет собой единый нерасторжимый комплекс [Цехмистро, 1987, 2002]. Значит, законы, которые "управляют" квантовым фундаментом мира, "управляют" и всеми его этажами. Данный феномен иллюстрирует **философский принцип единства мира и всеобщей связи явлений**.

Можно сказать, что единство мира абсолютно, ибо оно проявляется на фундаментальном квантовом "этаже" Вселенной, а множественность, дробность, атомизированность мира является относительной характеристикой его существования (подобно тому, как в Индуизме Брахман, универсальная душа Вселенной, включает в себя множество Атманов – индивидуальных душ ¹⁴⁰).

Каждый человек, как и любое живое существо, стремится реализовать в себе это состояние абсолютного единства, используя для этого все физиологические отправления своего организма. Когда человек дышит, то соединяет две противоположности – процессы вдоха и выдоха, стремясь при этом преодолеть аспираторную расщепленность своего организма. Когда человек принимает пищу, он опять соединяет две противоположности – пищу и желудочный сок, приводя их к единому пищевому "знаменателю". Когда мужчина сексуально сливается со своей подругой, то он и она при этом преодолевают свою половую расколотость.

Итак, один из высших смыслов человеческой жизни – достижение единства, что, по большому счету, осуществляется в процессе борьбы хаоса (принципа множественности) с космосом (принципом иерархического единства). Повсюду мы формируем различные единства. Когда скульптор высекает из камня статую, он интегрирует материальный образец с идеальной идеей формы этого образца. Когда каменщик кладет кирпичную кладку, он из отдельных кирпичей возводит целостное жилище. Когда поэт создает поэтический шедевр, он соединяет в симфоническое целое сущности, относящиеся к различным рядам реальности, а именно – звуки, буквы, слова, предложения, рифмы, ритмы, идеи, концепты, эмоциональные состояния, образы, отдельные движения руки, держащей ручку и ваяющей поэтические формы... Ученый, философ, мудрец сплавляют, сливают воедино факты, идеи, теоретические объекты и получают целостный смысл.

Построение целостностей и постижение мира в целокупных структурах есть **творчество** ¹⁴¹, а человек всю жизнь учится быть творцом. Точка отсчета этой учебы начинается с эмбриона в утробе матери, где он воплощает в себе органическую целостность материнского и зародышевого организмов. Потом младенец появляется на свет и утрачивает это фундаментальное изначальное "райское" единство, и вся его последующая жизнь направлена на поиск и осуществление "утраченного рая". Этим поиском он занят тогда, когда пытается впервые держать свою голову, соединяя при этом состояния мышечного напряжения и расслабления, ибо невозможно длительное время сохранять мышечное напряжение. Это ребенок делает и тогда, когда пытается ползать, соединяет при этом две точки пространства и времени на отрезке своего перемещения. Это он делает и тогда, когда пытается ходить, сохраняя при этом равновесие и достигая состояние единства покоя и движения. Когда человек дышит, чихает, принимает пищу или наркотики, воспринимает новую информацию... он реализует переход из одних психофизиологических состояний в другие, обнаруживая "нуль-переход", актуализирующий парадоксальный феномен целостности и открытости миру.

¹⁴⁰ "... сюда относится древнеиндийский Брами-Атман, о котором довольно много материалов в Упанишадах. Это не просто душа мира и душа всего, охватывающая все и всем управляющая, но, по прямому заявлению Упанишад, он "не есть сущее, как не есть и не-сущее", он "выше того, что есть, и того, чего нет". Он есть тот, кто видит во всех существах, имеющих зрение, и кто слышит во всех существах, обладающих слухом. Поэтому он есть вечный свет, все освещающий, вечный огонь, но опять-таки сам по себе он не есть ни день, ни ночь. Он – везде и нигде, в каждой душе и ни в какой, бесконечен и равен одному мгновению, всеопределяем и не допускает никакого определения. Он только "не то, не то, не то..." и т.д. или, как говорится в Упанишадах, "neti, neti, neti...". Одна легенда рассказывает, что, когда у некоего брамина спросили, что такое Брама, тот промолчал. То же безмолвие повторилось еще раз при новом вопросе. Когда же его спросили и в третий раз, то он ответил: "Я тебе объясняю, но ты не понимаешь. Этот Атман – тишина" – А.Ф. Лосев ("Самое само").

¹⁴¹ Творчество, как показывают исследования, есть способность человека соединять воедино факты, смыслы, состояния, что позволяет достичь системного (сверхаддитивного, эмерджентного) эффекта целого, когда свойства элементов, которые входят в состав целого, не сводятся к свойствам целого, то есть при соединении нескольких элементов в органическое целое их параметры когерентным образом суммируются, когда дважды два может дать пять и больше (эмерджентность означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств ее составляющих частей и невыводимость из последних свойств целостного объекта). Соответственно, у человека, который творческим образом генерирует целостные смыслы, должен увеличиваться энергетический тонус его организма. Данный вывод подтвержден экспериментально: "Когда участники эксперимента решали задачи, требующие творческого подхода, приборы регистрировали у них... снижение биоэлектрической активности мозга, как это бывает в состоянии полного покоя, даже дремоты. Впрочем, не у каждого, а лишь у тех, чей творческий потенциал достаточно высок. У них такая работа не то что: утомления не вызывала – они словно отдыхали в ней. Более того – активность мозга в это время была даже ниже, чем в расслабленном пассивном состоянии. Как будто интенсивный труд творческим личностям давался легче, чем отдых" [Дмитрук, 1989, с. 33].

ГЛАВА 3. ОЗДОРАВЛИВАЮЩАЯ СИЛА ИСКУССТВА

Кто музыки не носит сам в себе,
Кто холоден к гармонии прелестной,
Тот может быть изменником, лгуном,
Грабителем, души его движенья

В. Шекспир

Болящий дух врачует песнопенье,
Гармонии таинственная власть
Тяжелое искупит заблужденье
И укротит бунтующую страсть.
Душа певца, согласно излитая,
Разрешена от всех своих скорбей;
И чистоту поэзия святая
И мир отдаст причастице своей.

Е.А. Баратынский

...при подавлении гнева висцеральные реакции значительно сильнее, чем при аффективной вспышке...

...у свидетеля борьбы своего напарника с возрастающими трудностями обнаруживаются сходные иммунобиологические сдвиги. Эта проблема сопереживания имеет чрезвычайно большое практическое значение и глубокий социальный и философский смысл, обнаруживая единство реакций коллектива в условиях общей деятельности, как на психическом, так и на биологическом уровне

С.Ф. Семенов, К.А. Семенова

("Имунобиологические основы патогенеза нервных и психических заболеваний")

...мысль в буквальном смысле слова выстроена из сенсорно-моторных навыков

К. Фишер

Фанаты, крушащие во время и после рок-концерта все вокруг – это результат воздействия рок-музыки, подаваемой на пределе звукового ощущения. Человек входит в транс, подобный трансу от воздействия наркотиков, когда становится "все ничем". Результат – разбитые залы, магазины и т.д. При постоянном прослушивании этой музыки развивается наркотический эффект, появляются аномалии в характере. Существует развлекательная музыка, которая вызывает у слушателя выделение так называемых стрессогормонов, которые стирают часть записанной в мозгу информации, и человек умственно дезградирует.

Я. Тудоровский [Тудоровский, 1997]

Современная эпоха высветила и целые культуры, которые можно назвать зомбированными. Разве общество, где санкционируются доносы или публичные казни, не проводит политику зомбирования населения? Разве советско-коммунистическое общество с его отсутствием прав человека не было сугубо зомбированным обществом? Зомби – это серьезная психологическая проблема. Почему люди с такой легкостью не просто обманываются, но готовы обманываться, когда им предлагают участвовать, скажем, в строительстве финансовых пирамид, а на самом деле в строительстве более чем благополучной жизни их автора? Причем всегда готовы обманываться именно постсоветские, а не западные люди! В последнем случае очевидно, что срабатывает наш родной стереотип – миф, что материальное благополучие можно получить (а не заработать!) без особых усилий, без упорного труда. Государственно-политическое зомбирование и возможно только потому, что в принципе зомбируем сам человек.

Валентина Борисенко [Борисенко, 1997]

Музыка является универсальным языком, что было подтверждено экспериментами с примитивными племенами, которые знали только барабанные звуки. Представители этих племен понимали смысл классической музыки, предьявленной им впервые.

Человек изначально понимает "правильную" и "неправильную" (неритмическую, немелодичную) музыку. У новорожденных активизировались участки левого полушария, когда звучала правильная музыка.

Если несколько людей (как показали опыты Ульмана Линдбергера из института М.Планка в Берлине) принимают общее участие в генерации музыки (либо на музыкальных инструментах, либо в пении), то через некоторое время их энцефалограммы становятся неразличимыми.

Рассмотренное выше позволяет понять механизмы **оздоравливающей, гармонизирующей и творчески-реконструирующей функции искусства**. П. Вайнцвайг в книге "Десять заповедей творческой личности" пишет следующее: "Многие "шедевры" современной музыки в прямом смысле больно слушать – они порой вызывают слуховые травмы и различные физиологические нарушения. Как военные создали генераторы шумов, смертельно поражающие людей и животных и разрушающие твердые предметы, так некоторые современные композиторы и музыканты "объявили войну" своим слушателям. Говорят, что однажды, разоткровенничавшись, композитор Джон Кейдж сказал: "Мне больше по душе насилие, чем мягкость, преисподняя – чем небеса, отвратительное, чем красивое, нечистое – чем святое". Доктор Джон Даймонд в своей книге "Кинесиология поведения" отметил, что определенные ее направления в рок-музыке построены на ритмах, прямо противоположных ритму сердца и кровеносной системы. Такого рода рок-музыка действует ослабляющее даже на мышцы лица.

Изучая эту проблему, американские врачи провели медицинское исследование (тестирование с помощью электронно-измерительных приборов) нескольких людей и обнаружили у 90 % обследуемых значительную потерю мышечной силы при прослушивании подобной музыки. Каждая мышца нашего тела тесно связана с каким-то внутренним органом, следовательно, весь наш организм подвергается сильному воздействию поп-музыки, которую мы слушаем. Музыка, ритм которой противоположен ритму человеческого организма с полной определенностью можно назвать антижизненной. Кроме того, она способствует переключению – потере баланса между двумя полушариями мозга, что сразу вызывает болезненную возбужденность и прочие симптомы стресса. Все это не имеет никакого отношения к музыке "Битлз" и старому рок-н-роллу, поскольку "рок" ("качаться") смягчался "роллом" ("скользить"). Не только ритмы большинства произведений современной музыки, но и слова и жесты антижизненны; по сути дела, они лишь обрамляют этическую деградацию и физиологическую деструкцию" [Вайнцвайг, 1990, с. 71].

В экспериментах было показано [Музыка..., 1985], что современная музыка стилей "рок" и "диско" и классическая музыка действуют в разных направлениях, вызывают активацию разных полушарий головного мозга. Для классической музыки большое значение имеет частотная и амплитудная модуляция звукового сигнала, а в легкой современной преобладает ритм. В исследованиях до прослушивания музыки и после него определяли частоту слипания мельканий (величину, которая характеризует концентрацию внимания и четкость работы зрительного анализатора; это та частота мельканий света, при которой он кажется горящим ровно, то есть частота мельканий определяет характер порогов ощущений, когда при понижении порогов ощущений увеличивается частота мельканий, при которых мелькания сливаются). После прослушивания музыки в стилях "рок", "диско" время запаздывания двигательной реакции снижается, объем памяти на цифры увеличивается, а на образный материал, наоборот, уменьшается, реакция на частоту мельканий ухудшается. После прослушивания классической музыки время запаздывания двигательной реакции изменяется незначительно, объем кратковременной памяти на цифры несколько уменьшается, а на картинки, наоборот, увеличивается. При этом, критическая частота, при которой мелькания сливаются, увеличивается – значит испытуемый лучше различает предметы, даже если они мелькают чаще, чем до прослушивания классической музыки.

Классическая музыка вызывает большую активацию структур мозга в правом полушарии, ритмическая – в левом. После прослушивания классической музыки испытуемые говорят, что испытали состояние комфорта, душевного равновесия, ощущения легкости и тепла, тихой грусти, щемящей радости, чувствовали запахи цветов, появлялось желание писать стихи или читать известные им. В то же время появляются различные воспоминания, легче фантазировать и размышлять о смысле жизни. Это говорит о высоком уровне ассоциаций и абстрактного мышления, что характерно для активации правого полушария. Ритмическая современная музыка вызывает, прежде всего, желание двигаться и ни о чем не думать. У некоторых появляется ощущение холода, и ни у кого – ощущение тепла. При этом ассоциации носят приземленный, бытовой характер – танцплощадка, качели, бар, езда на машине. Как и следовало ожидать, при функциональном

лидировании левого полушария облегчаются стереотипные двигательные операции, а ассоциации становятся конкретными, с низким уровнем обобщений понятий. Получается, как ни странно, что в рамках левого полушария, хотя оно является вербальным и абстрактным (отвлеченным), абстракции реализуются на цифровом, однозначном (а поэтому и бытовом) уровне, тогда как абстракции правополушарные реализуются на уровне многозначно-обобщенном, возвышенно-неземном, ибо данное полушарие способствует многозначно-неопределенному отражению действительности.

Влияние музыки на социальные процессы в **концентрационных лагерях**: звуки музыкальных произведений делали узников концлагерей более покладистыми. Это объясняется тем, что классическая музыка активизирует правополушарную активность, а ПП, как известно, активно в суггестивном гипнотическом состоянии человека.

В связи с этим следует заметить, что человеческий организм, в частности его мозг, функционирует в режиме **трех основных ритмических характеристик** – *низкие ритмы*, преобладающие в состояниях комы, глубокого сна, а также у новорожденных (дельта, тета ритмы, около 1-7 герц), *средние* (альфа-ритм, около 7-14 герц), активные в начальных фазах медитации, и *быстрые* (например, бета ритм, около 14-60 герц и др.), характерные для состояния бодрствования¹⁴². Данные ритмы, если они продуцируются во внешней среде, человеческий мозг способен суггестивным образом усваивать, что получило название феномена "**вызванных потенциалов**", когда человеческий мозг как бы подстраивается к внешним ритмам, активизируя соответствующие эмоциональные состояния.

В состоянии покоя (медитации) активизируется альфа-ритм, способствующий функциональной синхронизации ритмики полушарий головного мозга. В состоянии стресса наблюдается диссинхронизация полушарных функций с преобладанием быстрых ритмов. При этом активность правого, гипнотического полушария сопровождается эскалацией быстрых ритмов. Важно знать, что человеческая речь несет в себе ритм, который можно вычислить, измеряя количество слогов, произнесенных в секунду. Существуют исследования, в которых выявлен гипнотический алгоритм человеческой речи [Гримак, 1978; Слободяник, 1982]; и не только человеческой: музыка также обладает ритмическими характеристиками, которые помимо чистого ритма, отбиваемого ударными инструментами, проистекают из длительности нот музыкальных произведений. Так, низким ритмам мозга соответствуют целые, половинные и четвертные ноты. Альфа-ритму – восьмые. Тридцать вторая и шестьдесят четвертая ноты отражают быструю ритмику. Интересно, что когда посчитали количество восьмых нот в трех частях "*Аппассионаты*" Бетховена, то они составили гармоническое отношение, то есть в них выявили правило "золотого сечения".

Поэтому не случайно, как отмечает А.И. Попов, *председатель экспериментального творческого объединения любителей вокального искусства и сценической речи*, произносимые человеком звуки в зависимости от их высоты и силы по-разному влияют на работу внутренних органов. При этом звуковой аспект мира может оказывать влияние на здоровье человека.

Если на некоторые мышцы тела мы можем воздействовать с помощью обычных физических упражнений, то на гладкую мускулатуру внутренних органов они влияют гораздо слабее, а звуки сюда проникают легко. А.И. Попов обнаружил некоторые звуки, дающие глубокий положительный эффект. При этом следует отметить одну особенность: когда мы слушаем речь или пение, мышцы гортани автоматически сокращаются, когда в работу включаются органы артикуляции и человек как бы повторяет за говорящим то, что слышит. То есть все, что мы слышим, мы повторяем на внутреннем идеомоторном уровне. Плохие голоса не только приносят вред организму говорящего, но и слушающего. Раньше люди интуитивно понимали важность правильного звучания голоса, когда собираясь вместе, пели хором. И поэтому тот, кто не обладал вокальными способностями, кто не мог владеть своей гортанью, как бы подстраивался под правильное звукообразование, нормализуя при этом мышцы гортани и исцеляя свой организм.

Академик Н.М. Амосов в свое время обратил внимание на взаимосвязь рук и гортани: устали руки – устала и гортань. А утомленная гортань нарушает работу желез внутренней секреции, особенно половых, функционально связанных не только с функцией продолжения рода, но и с памятью, работоспособностью.

Таким образом, можно говорить о физвокале, физических упражнениях с голосом, которые выполняют функцию восстановления здоровья, способствуя активизации в организме биоакустического резонанса: энергия акустических колебаний передается по звукопроводящим каналам к каждому органу, что позволяет настроить их для работы в оптимальном режиме. Нарушенный же процесс звукообразования у взрослых непременно передается детям, у них может отсутствовать правильная вибрация, которая очищает организм от шлаков. Отмечается, что наш родной язык теряет свою певучесть: удорожание каждой минуты на радио и телевидении ведет к стремлению дать как можно больше информации в единицу времени; хриплые, кричащие голоса включают у слушателей центры страха, тревоги, беспокойства, что способствует развитию агрессивности, пессимизма и т. д. Интерес представляет то, что в средние века в Азербайджане родители невесты выбирали для нее жениха по голосу – сильному, крепкому, звонкому. А в Древней Индии обладатель самого мощного и красивого голоса в племени становился вождем.

О положительном влиянии искусства на здоровье человека свидетельствует и такие факты: известно, что если ребенок рисует, изобразит свою жизненную проблему, то данная проблема с большой долей вероятности в той или иной степени разрешается. Здесь мы имеем пример воздействия творчества на патологический процесс. Известен психотерапевтический метод, предусматривающий процедуру лепки из глины человеком самого себя, часто в натуральную величину. Работа может длиться около суток и после ее завершения часто наступает излечение от той или иной психической патологии.

В целом, любой творец, художник, писатель, создавая произведение искусства, "изливает в него свою боль" (психологическую проблему, но не исключено – и свой восторг, состояние гармонии), помещая ее в "темницу" тех или иных художественных образов.

Всякое творчество – акт открытости миру, в котором **субъект и объект сливаются воедино**, поэтому оно так притягательно как для человека творящего, так и для человека созерцающего произведения искусства, что обнаруживает **катарсис** – психотерапевтическое средство, реализуемое благодаря эмпатийному подключению человека к тому или иному содержанию произведения искусства. Как писал Л.С. Выготский в "*Психологии искусства*", всякое художественное произведение "включает в себя непременно аффективное противоречие, вызывает взаимно противоположные ряды чувств и приводит к их короткому замыканию и уничтожению", что и выступает "истинным эффектом художественного произведения" [Выготский, 1987, с. 203].

Данный процесс вызывает катарсическое очищение организма за счет повторной актуализации (отреагирования, осознания) специфической проблемы, что на языке психоанализа получает формулу: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

¹⁴² *Дельта-ритм* (частота 0,5–3,5 Гц = циклов в секунду) встречается прежде всего у детей (уже перед рождением); он связан с глубоким сном, болезнью и дегенерацией, с мобилизацией для организованной обороны. *Тета-ритм* (4–7 Гц) проявляется прежде всего у двух-пятилетних при поисках приятного, удовольствия или неудовольствия. *Альфа-ритм* (8–13 Гц) у всех людей различен и у четырнадцатилетних достигает своей окончательной формы. Он является врожденным и, предположительно, наследственным. Очевидно он соответствует механизму ощупывания, поиску образцов; визуальные представления и альфа-ритм исключают друг друга. *Бета-ритм* (14–30 Гц) проявляется в состояниях напряжения и страха [Фоллмер, 1998]

Приведем пример. Один художник, страдающий тяжелой головной болью, написал картину, при созерцании которой у большинства зрителей также начинала болеть голова. Можно сказать, что художник заключил свою боль в темницу художественного образа, избавившись от недуга. При этом художнику следовало бы сжечь картину. То есть творчество, в процессе которого приобретает способность расщепленного, самоотстраненного видения жизненной проблемы (ее осознания, рефлексии), избавляет от страхов, волнений, являющихся результатом сверхактивности правого полушария.

Если правое полушарие в генетическом отношении является более древним, чем левое, и если активность правого полушария связана с гипнотическим трансом человека, а также с фазой сна со сновидениями, в которой активизируется функция половых органов, то развитие левополушарной психики освобождает человека от пут гипноза и сексуальности, страха и невротизма. Данный вывод есть ни что иное, как интерпретация психоаналитического понимания онто- и филогенеза человека.

Известна еще одна **динамическая терапевтическая** методика: человек стремится увидеть на своем внутреннем экране, закрыв глаза, человека, делающего упражнения. После недельной практики (каждый день примерно по полчаса) наступает заметное улучшение состояния здоровья человека. Терапевтический эффект объясняется динамической лабильностью нервных процессов на идеомоторном уровне. Данное состояние открытости динамическому аспекту действительности актуализируется каждый раз, когда человек "отключает" свое критическое начало – сознание, и включает воображение, то есть подсознание. При этом подключение к данному процессу, резонансным образом проторяющим идеомоторные реакции человека, реализуется в процессе приобщения человека не только к динамическим видам искусства (в процессе созерцания танцев, например), но и спортивным действиям. Зритель при этом участвует в зрелищах виртуальным образом на внутреннем идеомоторном уровне, выполняя сложные движения и следуя танцевальным ритмам. Такое "подключение" в силу эффекта резонанса имеет место и в процессе созерцания произведений живописи, архитектуры и др.

Таким образом, мы можем говорить о гармонизирующих и исцеляющих факторах хореографического искусства, что иллюстрируется примером **"виртуальной тренировки"**, которая, обнаруживая связь воображения и идеомоторных актов, укрепляет мышцы. В **"Фактах"** (12 февраля 1999 г.) можно прочесть следующее: оказывается, наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь настойчиво думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальных и "виртуальных" тренировок замеры мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась у испытуемых обеих групп.

О значении работы **художественного воображения** мы можем прочитать в книгах М. Норбекова. Речь идет об излечении детей-инвалидов – сирот дошкольного возраста, страдающих **сахарным диабетом**. Они проходили лечение в нескольких санаториях на берегу Черного моря. В одном из них дети почему-то излечивались, а в других – никакого результата не наблюдалось. В этот санаторий неоднократно направлялись комиссии для того, чтобы установить причину такой эффективности. Выяснилось, что, во-первых, дети удивительного санатория полагали, что у них нет родителей потому, что они больны. Поэтому их огромное желание заполучить родителей было связано с огромным же желанием выздороветь, что вызывало мощную эмоциональную активацию структур мозга. Кроме того, дети знали о своем заболевании, то есть знали о том, что у них в крови "много сахара". ("У меня внутри много-много кусочков сахара друг за другом ходят. Вот из-за этого мои родители ко мне не приезжают" – пояснила ситуацию одна девочка). Каждое утро работники санатория наполняли несколько ванночек морской водой. К обеду, когда вода нагревалась, дети там принимали ванну. Они плескались, приговаривая: "Я сахар, сахар, сахар". Делалось это для того, чтобы сахар, который находится внутри их организмов, растворялся в воде. Воображение у детей работало буквально, и эта игра воображения, как пишет М. Норбеков, их и исцеляла. Только потом, когда об этом рассказали воспитателям, они в один голос воскликнули: "Ах, вот почему многие наши малыши второй раз в эту же самую воду не забираются, ведь там "растворен" сахар" [Норбеков, 2001].

О влияния внушения и воображения свидетельствует история медицины, когда беременность может исчезать (даже на седьмом месяце) и плод рассасывается. По крайней мере в Индии практиковалась такая социальная процедура: если в бедной семье должен родиться ребенок, то часто отец будущего ребенка пытается установить контакт с плодом, находящимся в утробе матери. Отец начинает уговаривать ребенка не рождаться, открывая перед ним невзрачные перспективы его жизни. Как свидетельствует история, бывали случаи, когда ребенок "не желал" рождаться в такой бедной семье. Известно и то [Конечный, Божал, 1983, с. 136–137], что у женщин, приговоренных к смертной казни, исчезала менструация и атрофировались яичники. Известно и то, что у женщин, поступающих в монастырь, также может исчезнуть менструация. Это говорит о возможности волевым образом влиять на "святое святых" в женском организме.

Если говорить о **работе зрительного анализатора**, то она связана с ключевыми механизмами познания и художественного освоения человеком мира. Известно, что около 90 % информации о внешнем мире человек получает через визуальный анализатор. Поэтому анализ структуры зрительной информации представляется весьма важным для понимания механизмов создания произведений искусства и их влияния на человека. Рассмотрим некоторые моменты, связанные с визуальным аспектом жизнедеятельности человека.

Анализ терапевтической литературы свидетельствует о том, что зрительный аспект человека связан с его ценностно-мировоззренческими проекциями. Наиболее ярко данный вывод иллюстрируется **методом улучшения зрения У. Бейтса**, который утверждает, что нарушения зрения, являющееся едва ли не самым распространенным нарушением здоровья, во многом связано с особенностями психической деятельности человека [Бейтс, 1991, с. 142–148]. Когда глаз рассматривает какой-нибудь незнакомый объект, всегда появляется аномалия рефракции. Пример тому – известное всем утомление глаз при разглядывании картин и экспонатов в музее. Дети с нормальными глазами, которые могут четко прочитать маленькие буквы в четверть дюйма высотой с десяти футов, всегда испытывают затруднения при чтении незнакомых записей на классной доске, несмотря на то, что буквы могут иметь высоту два дюйма. Это связано с тем, что обучение в школе, в процессе которого это наблюдается, для ребенка во многом выступает стрессорным фактором.

На активность зрительного оказывает влияние множество подобных стрессорных факторов: неожиданная вспышка света, быстрая или неожиданная смена освещения должны, скорее всего, привести к ухудшению зрения нормального глаза, которое в некоторых случаях длится недели и месяцы. Шум также служит причиной ухудшения зрения нормального глаза. Когда раздается неожиданный громкий звук, все люди видят нечетко. Знакомые шумы не снижают зрение, в то время как незнакомые всегда это делают. В условиях физического или психического дискомфорта, таких, как боль, кашель, лихорадка, дискомфорт из-за жары или холода, депрессия, гнев, волнение, в нормальном глазу всегда появляются аномалии рефракции, а в глазу, где они уже существуют, аномалии возрастают.

У. Бейтс пишет, что изначально усилие увидеть является психическим усилием, а напряжение психики во всех случаях сопровождается потерей психического контроля. В условиях цивилизованной жизни психика людей находится под постоянным напряжением. Поэтому лечение зрения людей заключается в том, чтобы избавлять людей от психического напряжения, научить их расслабляться. Использование мышц не обязательно приводит к утомлению. Фактом остается то, что когда психика отдыхает, ничто не может утомить глаз. Когда же психика находится под напряжением, ничто не может дать глазам отдыха: так, глаза практически не устают, когда читаешь интересную книгу, в отличие от чтения книги скучной или трудной для понимания.

Важно отметить, что ценностно-мировоззренческая причина напряжения кроется в неправильных привычках мышления. Пытаясь снять это напряжение, врач должен постоянно бороться с укорененном в человеческой цивилизации положении, согласно которому для того, чтобы что-то сделать хорошо, необходимо усилие. Эта мысль пестуется в нас с колыбели, вся система образования базируется на ней.

У. Бейтс доказывает, что глаз с нормальным зрением никогда не старается увидеть. Если по каким-то причинам (тусклости освещения, например, или удаленности объекта) он не может разглядеть какую-нибудь отдельную точку, глаз перемещается на другую, поскольку глаз никогда не старается выхватить точку пристальным взглядыванием в нее, как это постоянно делает глаз с несовершенным зрением. Всякий раз, когда глаз старается увидеть, он тотчас теряет нормальное зрение. Глаз обладает идеальным зрением только тогда, когда он находится в состоянии абсолютного покоя. Процесс видения пассивен. Вещи видятся точно так же, как они осегаются, слышатся или пробуются на вкус, без усилия или подключения силы воли со стороны субъекта.

Человек может иметь хорошее зрение, когда говорит правду, но если он будет утверждать то, что не является правдой, даже не имея намерения обмануть, или же, если он мысленно представит то, что не является истиной, появляются аномалии рефракции. Связано это с тем, что без усилия утверждать или представить то, что не является истинным, невозможно. Таким образом, У. Бейтс утверждает, что ложь плохо сказывается на зрении, и это легко доказать: если человек способен прочитать все маленькие буквы нижней строки проверочной таблицы и либо намеренно, либо по невниманию неверно называет какую-нибудь из них, ретиноскоп покажет аномалию рефракции. Не раз людей просили неправильно назвать свой возраст или постараться представить, что они годом старше или годом моложе, чем на самом деле. Во всех случаях ретиноскоп показывал аномалию рефракции.

При этом здоровое состояние глаз зависит от кровообращения, которое в значительной степени зависит от мышления человека, которое, в свою очередь, обуславливается его ценностными ориентациями, его мировоззрением: когда процесс мышления протекает в нормальном, нестрессовом режиме, то есть когда данный процесс не подвержен какому-либо возбуждению или напряжению, кровоснабжение мозга нормально, нормально и обеспечение кровью зрительного нерва и зрительных центров. Зрение при этом также нормально. Когда же мышление протекает в режиме стресса, кровообращение нарушается, снабжение кровью зрительного нерва и зрительных центров изменяется, и зрение ухудшается. При этом человек может сознательно думать о вещах, которые нарушают кровоснабжение и снижают остроту зрения. Но можно сознательно думать и о вещах, которые восстанавливают нормальное кровоснабжение и посредством этого помогают излечить аномалии рефракции и другие аномальные состояния глаз.

Таким образом, заставить себя видеть каким-либо усилием мы не можем, но научившись управлять своими мыслями, мы можем решить эту проблему косвенно. Мы можем научить людей производить любую аномалию рефракции, вызывать косоглазие, видеть двойные изображения объекта просто научив их том или иному образу мышления. Напротив, в доли секунды может быть исправлена высочайшая степень аномалии рефракции, косоглазие может исчезнуть, а слепота из-за амблиопии уменьшиться посредством "гармонизировано-расслабляющего" изменения ценностно-мировоззренческой картины мира. При этом если такое расслабление достигается лишь на момент, коррекция также одномоментна, и когда расслабление становится постоянным, коррекция также постоянна.

Итак, в значительной степени мы видим мозгом и лишь частично глазами, а сам феномен зрения зависит от интерпретации мозгом изображения на сетчатке. Можно сказать, что когда зрение несовершенно, не только глаз сам по себе дефективен, но нарушены еще память и мысленные представления – образно говоря, когда расфокусирован глаз, то расфокусирована и психика человека [Бейтс, 1991, с. 142-148].

Итак, способность ясно видеть объекты зависит во многом от нашего расположения их видеть. То есть один объект может оказаться оптимум для человека (или для одного из его глаз), а другой – пессимумом. При этом такое психологическое предпочтение может меняться при других обстоятельствах. Глаз всегда в некоторой степени расслабляется, видя знакомые предметы. Важно отметить, что это имеет место и в процессе звукового освоения человеком действительности, поскольку при изучении иностранного языка человеком незнакомые и малознакомые слова, которые предъявляются, вызывает состояние достаточно длительного торможения нервных процессов в коре головного мозга, а на знакомые слова мозг реагирует быстротекающими нервными торможениями [Бехтерева, 1976]. Кроме того, было обнаружено, что когда зрение двух людей отличается, возможности их памяти различаются точно в такой же степени.

Можно утверждать, что целостная, сгармонизированная мировоззренческая картина мира сопутствует и целостно-сгармонизированному зрению человека, тем более, что существует закономерность психической деятельности, когда восприятие целого происходит прежде частей, когда целостной (гештальтной) схеме зрительной информации отдается предпочтение. Данный феномен легко объяснить. Дело в том, что зрительная (и иная) информация поступает к человеку по двум каналам – правополушарному и левополушарному. Правое полушарие головного мозга человека характеризуется симультанным (мгновением) охватом информационного массива, в то время как левое – обеспечивает отражение избирательно-структурированной информации, то есть обеспечивает (не без помощи интегральных правополушарных механизмов) действие механизмов анализа, классификации, сериации зрительной, аудиальной, кинестетической информации. Если принять к сведению то, что правое полушарие обеспечивает подсознательно-интуитивный, целостный охват действительности, то становится понятной народная мудрость о том, что первое впечатление (если оно, конечно, не характеризуется преубеждениями, то есть не опосредовано какими-то психическими установками) в большинстве случаев является истинным, особенно если это первое впечатление выражается устами ребенка, являющегося преимущественно правополушарным существом.

Таким образом важным выступает феномен симультанного узнавания образов, когда процесс идентификации зрительной информации (в том числе и слов) происходит мгновенно. Повторим, данный феномен объясняется тем, что первичное восприятие осуществляется, как правило, правым полушарием, являющимся генетически более древним, чем левое. Тем более, что правое же полушарие работает в аналоговом режиме отражения внешнего мира и осуществляет это восприятие по принципу целостности, охватывая огромные массивы информации, когда скорость такой обработки во много раз превосходит скорость обработки информации левым полушарием, осуществляющим избирательно-последовательный анализ действительности.

В связи с этим отметим и феномен искажений зрительных образов и действенность фактора внушения. Если человек будет некоторое время носить очки, которые переворачивают изображение, то через 1-2 недели у него наблюдается адаптация к этому зрительному искажению и изображение, воспринимавшееся как перевернутое, станет с "головой на ноги", то есть зрительное искажение исчезнет. Таким образом, наш глаз, а значит и мозг, может находиться в плену колоссальных сенсорных иллюзий, что заставляет задуматься о проблеме адекватности сенсорного восприятия (как и картины мира) действительному положению вещей. В соответствующих условиях человеку можно внушить любую зрительную иллюзию, а в состоянии гипноза и осознанного сновидения он сам творит свое зрительное пространство [Лаберж, 1996]. Факт данного творчества был экспериментально доказан Г. Крохалевым при помощи фотографирования галлюцинаций психически больных людей, которые (галлюцинации) фиксировались на радужной оболочке глаза, как если бы они были отражением реальных образов внешнего мира. Кроме того, некоторые люди в состоянии гипнотического погружения, в котором снижаются пороги чувствительности, приобретают синестезическую способность к кожному зрению – восприятию цвета.

В.Л. Деглин, изучая полушарные особенности отражения окружающего мира, и в частности его пространственные характеристики, пришел к выводу, что оба полушария преломляют пространство ошибочным образом, однако эти ошибки имеют

прямо противоположный характер, когда для левого полушария характерно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю. То есть левое полушарие стремится дистанцировать человека от окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее. Однако функциональная согласованность полушарий, функциональный "компромисс" между ними приводит, как пишет В. Л. Деглин, к выравниванию пространственной деформации, то есть достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется диалогией геометрий Евклида и Н.И. Лобачевского) гармонизируется и приводится к общему сенсорному "знаменателю" [Деглин, 1996].

Таким образом, наш глаз стремится воспринимать упорядоченную информацию, а также обладает свойством упорядочивать зрительную информацию, если она предоставляется человеку в хаотичном, неупорядоченном, асимметричном виде. Данная тенденция проистекает из способности *правого полушария* схватывать мир целиком, когда целое воспринимается прежде частей, а человек интегрируется в окружающий мир, составляя с ним целое. С другой стороны, феномен функциональной асимметрии полушарий головного мозга обуславливает явление, когда зрительная информация, которая кристаллизуется культурными механизмами человеческой цивилизацией, имеет тенденцию строиться в асимметричные формы (что реализуется на уровне *левого полушария*, дистанцирующего человека от окружающей среды, порождая, таким образом, феномен субъект-объектной асимметрии), ибо именно асимметрия (выступающая фундаментальной основой причинности мира, а также условием его знаково-вербального освоения) способна выразить некую специфическую информацию, а в случае с живописью – замысел художника, полотно которого строится как по законам симметрии, так и асимметрии.

В связи с эстетическим освоением мира, человек использует цветовую гамму, напрямую связанную с цветовыми предпочтениями нашей психики. Этот вывод иллюстрируется *тестом цветовых выборов* М. Люшера [Собчик, 1991], который позволяет сделать вывод о психологическом статусе человека, исходя из сделанных предпочтений. В тесте М. Люшера используются либо 73 цвета, либо 8-цветовой ряд (1. темно-синий, 2. сине-зеленый, 3. оранжево-красный, 4. желтый, 5. фиолетовый, 6. коричневый, 7. черный, 8. серый). При этом предлагается выбрать наиболее приятный по нисходящей – сначала из восьми, потом из остальных семи, пока все цвета не будут отобраны. Рассмотрим цветовую символику, на которой базируется данный тест.

Синий – потребность в удовлетворении и привязанности. Означает спокойствие, вызывает умиротворение, выявляет чувствительность и ранимость.

Зеленый – потребность в самоутверждении. Цвет упругой напряженности, целеустремленности, сопротивляемости, постоянство воззрений.

Красный – потребность "действовать и добиваться успеха". Состояние, связанное с расходом энергии. Выражение жизненной силы, нервной и гармональной активности, стремление к успеху, жадное желание всех жизненных благ.

Желтый – потребность "смотреть вперед и надеяться". Несдержанность, экспансивность, раскованность, релаксация, изменчивость при отсутствии последовательности и плановности.

Серый – потребность в успокоении, отдыхе, тенденция к пассивности.

Черный – потребность к независимости, протесту, негативизму по отношению к любым авторитетам, давлению извне. Это "нет" в противоположность "да" белого цвета. Отказ, отречение.

Коричневый – потребность в снижении тревоги, стремление к психологическому и физическому комфорту.

Фиолетовый – потребность в уходе от реальной действительности, тенденция к иррациональности притязаний, нереальные требования к жизни, индивидуальности, эмоциональная незрелость. Высокая чувствительность, ведущая к полному слиянию субъекта и объекта, стремление восхищать других, волшебство, магия, зачарованность, нереальность желаний и безответственность.

Цветовая символика здесь основывается как на полушарных предпочтениях, так и на общепринятых символах. Так, ночь символизирует *синий* цвет (покой, сон, расслабление); действительно, холодному *синему* цвету отдает предпочтение левое полушарие, которое соотносится с нервными процессами торможения (правое же полушарие – с процессами возбуждения).

Солнце – *желтый* цвет (вызывает надежду, побуждает к активности); окраска крови, спелых плодов – *красный* цвет (охотничьи инстинкты, эротические влечения, стремление к овладению благами окружающей среды): эти горячие цвета обрабатываются правым полушарием, которое в эволюционном отношении древнее, чем левое, что и наделяет данные цвета атрибутами инстинктивных влечений.

Трава, растительность – *зеленый* цвет (символ защиты, маскировки, затаенности). Данный цвет в линейной структуре цветовой гаммы занимает центральное, нейтральное место, что может соотноситься с функциональной синхронизацией полушарий головного мозга.

Серый цвет, выражающий отсутствие цвета, трактуется как разделяющий, отгораживающий. *Черный* цвет – отрицание ярких красок жизни и самого бытия. На данные цвета ориентируются шизоидные личности, характеризующиеся, как известно, дискретно-атомарным, холодно-эмоциональными, черно-белым мировосприятием.

Коричневый цвет – смешение оранжевого и черного – выражает сложную комбинацию целостно-континуальной, инстинктивной ориентации, усложненной холодно-эмоциональной, рассудочной поведенческой аурой.

Фиолетовый цвет – смешение красного и синего, то есть холодного и горячего, что соответствует гармонизирующему "смешению" полушарных функций. Отсюда, видимо, проистекает наделение фиолетового цвета духовными атрибутами.

Отметим, что цветовой тест М. Люшера имеет ряд недоработок, одна из которых связана с проблемой психологических компенсаций. Дело в том, что если правое полушарие в норме предпочитает горячие тона, то гиперактивность правого полушария, говорящая об высоком уровне невротизма, вызывает стремление компенсировать, нейтрализовать активность правого полушария левым полушарием, которое стремится выбрать холодные цвета. Поэтому человек, находящийся в фазе компенсации, в данном случае может выбрать холодные (или нейтральные) цвета, и даже черный цвет, который, как известно, выбирают шизоидные личности. Таким образом, прежде, чем проводить тест цветовых выборов, следует сначала определить психологический статус индивида – его тяготение к компенсаторной (гармонизирующей) или застревающей (на уровне одного из полушарий) модели поведения.

Мы рассматривали *визуально-аудиальные аспекты терапевтической роли искусства. Театрально-ролевой аспект* связан с активностью ролевого начала человека, работа с которым может пониматься как один из главных методов самосовершенствования и развития человеческой личности. Приведем примеры. Преподаватель Н. пожаловался невропатологу на заикание, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог.

Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам. Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутого сановника, отставного военного, хозяйина фабрики и пр. И помогло! Неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163].

В целом, искусство во всем его многообразии обнаруживает *гармонизирующе-терапевтический и развивающий эффект*.

В этой связи интерес представляет и информация, взятая из книги М. Дмитрука "Как дожить до третьего тысячелетия", где рассказывается об органичной интеграции человека в окружающую среду, что обнаруживает удивительные феномены энергообмена и энергонасыщения:

"В определенных условиях человек, по-видимому, способен получать энергию из окружающей среды непещевым путем. Об этом знали еще древние индусы, которые называли такую энергию праной. Но имеет ли она физический смысл или является продуктом воображения? Ответ на вопрос дают эксперименты, проведенные в научной лаборатории.

...В тихой темной комнате, изолированной от внешних физических полей, стоит удобное кресло, на котором полулежит испытуемый. К его телу прикреплены многочисленные датчики, от них тянутся разноцветные провода. Они выходят за пределы комнаты, где установлена современная диагностическая аппаратура. Приборы чутко следят за работой сердца, мозга, легких и других органов, регистрируя одновременно сотни параметров. Сейчас они записывают фоновые данные, которые характерны для испытуемого в спокойном состоянии.

Но вот в комнате начали вспыхивать разноцветные лампы – и показания приборов стали изменяться. Когда светила синяя лампа, испытуемый чаще дышал, у него чаще билось сердце, активнее работали другие органы. Может, это объясняется психологической причиной: например, ему неприятен синий цвет?

Но в организме испытуемого происходили глубокие изменения, которые не могут быть вызваны одними эмоциями. Выдыхаемый воздух поступал в резиновые мешки, их содержимое анализировали в специальном приборе – спиролите. В этом воздухе оказалось повышенное содержание углекислого газа, а кислорода было меньше, чем обычно. Это значит, что организм расходовал больше энергии, чем ему необходимо в спокойном состоянии. Расслабившись в кресле и глядя на синюю лампу, испытуемый как будто выполнял тяжелую физическую работу.

А когда горела красная лампа – все наоборот. Пульс снижался, дыхание становилось реже. Человек испытывал ощущение удивительно приятного отдыха. А самое интересное – у него уменьшалось потребление кислорода и выделение углекислого газа: они были на 20 процентов ниже фоновых показаний. Но если человек не двигается, он не способен получать дополнительную энергию за счет расщепления пищевых продуктов. Значит, она поступала из другого источника – неужели им может быть просто красный свет?

Ученые не торопились с выводами. Они изменили методику опытов. Теперь испытуемый сидел в темноте и слушал звуки электрооргана. Оказалось, что низкие музыкальные тона действуют подобно красному свету – снижают потребление кислорода и углекислого газа. А высокие – подобно синему – повышают. Значит, звуки тоже могут давать и отбирать энергию?

До последнего времени ученые считали, что внешняя энергия может поступать в организм подобно пищевым путем. Но древние мудрецы Востока полагали, что человек получает прану – через точки акупунктуры, органы чувств и в виде пронизывающих тело "вибраций". Сейчас эта идея подтверждается экспериментально. Оказывается, для нашего организма далеко не безразличны электромагнитные, световые, акустические колебания в окружающей среде.

Впрочем, в этом постоянно убеждаются даже люди, далекие от науки. Вот характерный пример. Те, кто впервые побывал на концерте светомузыки в стиле "рок хеви металл", чувствуют странную слабость и головокружение – как будто из них высосали энергию. Сами исполнители называют "металл" агрессивной музыкой, а медики бьют тревогу: она действует на организм подобно наркотику, ее поклонники становятся "рокоманами", которые деградируют духовно и физически. А в лаборатории Медеяновского удалось смоделировать механизм разрушительного воздействия "тяжелого металла" на организм.

Но ведь есть и другая музыка. Вспомните игру органа или пение церковного хора при сиянии свечей. Сосредоточившись на них, люди ощущают прилив жизненных сил. Верующим кажется, что душа поднимается над землей и возносится к Богу. А ученые объясняют это тем, что могучие звуки органа, голоса певцов, мерцание огней подпитывают прихожан энергией. ... в божьем храме верующий питается не святым духом, а звуком и светом... Само устройство храма говорит об этом. Церковь – прекрасный резонатор, и в ней возникает причудливая игра света. Но воздействие на верующих далеко не исчерпывается двумя видами колебаний. Еще в "Веданте" было написано, что прана – это совокупность так называемых праэлементов энергии, которых очень много. С другой стороны, прана не исчерпывается ни одним из своих элементов. Это подтвердили исследования ... считают, например, что сверхмарафонец, питающийся по системе Шаталовой, способен усваивать... азот из воздуха и строить из него ткани своего организма. Действительно, если бактерии помогают усваивать азот воздуха травоядным животным, то почему бы им не оказать такую любезность и человеку? К. П. Бутейко убежден, что дополнительную энергию может давать углекислый газ – если вы овладеете методом волевой ликвидации глубины дыхания... дополнительную энергию может давать... тяжелый радиоактивный газ радон, который словно "выжимается" из недр во время магнитных бурь (эффект магнитострикции). Он оказывает тонизирующее воздействие на психику...

Есть и другие гипотезы, которые подтверждают идею о пране. Итак, вполне возможно, что человек действительно получает энергию из внешней среды по многим каналам – его питают не только пища, но и свет, звук, воздух... А что, если они действуют лишь как внешние раздражители, в ответ на которые организм сам вырабатывает энергию из питательных веществ? Медеяновский убежден, что в данном случае организм напрямую подпитывается энергией окружающих его физических полей. Ведь мы измеряли не только процентное содержание кислорода и углекислого газа в выдыхаемом воздухе, но и объемный их баланс за несколько минут – а это очень трудно изменить по желанию. И так думали многие исследователи. Еще в 1904 году академик В. М. Бехтерев утверждал: всякая энергия внешнего воздействия, поступающая через органы чувств, накапливается в нервной системе даже в большем количестве, чем в мышцах ¹⁴³ [Дмитрук, 1991, с. 53-55]

Маскотерапия в практике С.А.Кравченко представляет собой психотерапевтический комплекс технологий по методу Г.М.Назлюяна, адаптированный к психологической диагностике, консультированию и психотерапии отдельной личности, и группы людей. Маскотерапия родственна современным методам арт-терапии, и вместе с этим превосходит их по своей эффективности. В истории цивилизаций накоплен значительный опыт развития и коррекции личности с помощью портретирования. Маски и лица цивилизаций от первобытных времён и до наших дней подсказывают основную мысль маскотерапии: чем реалистичнее способен человек изобразить свое лицо, тем адекватнее его восприятие мира и своего "Я".

Маскотерапия применяется С.А.Кравченко в следующих формах психологической практики: консультирование, тренинг, семинар и курс длительного обучения по специальной программе. Более подробно данные формы работы можно представить следующим образом:

1. Метод психотерапевтического консультирования "Лицо личности" в центр ставит Лицо человека, как сложную психофизиологическую и символическую систему, отражающую состояния, отношения и знаки скрытых смыслов глубины души. Обезличенность, отсутствие лица – ключевая проблема для человека массовой культуры, что проявляется в незнании и непонимании себя, своих целей и смысла жизни. Метод нацелен на поиск, выявление, закрепление и защиту уникального и неповторимого Лица личности в человеке. См. далее >>

2. Программа тренинга "Личная собранность" дает участникам тренинга возможность собрать свои потенциальные, и часто уникальные, способности и силы, чтобы пережить хотя бы единожды опыт целостности своей личности. Данный опыт является редким, и дальнейшая память о нем дает возможность «собирать» себя самостоятельно в ответственные минуты жизни, преодолевая препятствия или кризисы, и достигая новых высот развития личности.

3. План семинара "Лицо, Личность, Лидер" создан для руководителей и лиц, желающих развить силу своей личности. Потребность в сохранении своего лица во все времена была актуальной. Особую остроту она приобрела в наш век распространения бессубъектности. Семинар ставит своей задачей помочь его участникам раскрыть свое лицо, усилить то неповторимое в своей персоне, что может придать блеск личности на тусклом и сером фоне массовой культуры.

4. Программа курса "Маскотерапия" ставит своей целью обучить методу скульптурного портрета и автопортрета, систематизируя процесс обучения центральному методу психотерапевтической технологии Г.М.Назлюяна. Обучение проводится в непосредственной практике создания портрета или автопортрета, и доведения его до натуральной величины и сходства, где обучающийся на себе испытывает весь спектр влияний данного метода.

Итак, маскотерапия – это психотерапевтическая или консультативная работа с человеком, в процессе которой, в первую очередь, создается его скульптурный или графический портрет или автопортрет. Синхронно с портретом могут выполняться работы по росписи лица театральным гримом, фото-портретирование или кино съемка диалога клиента с психологом-психотерапевтом и со своим портретом. Маскотерапия способствует развитию правдивого видения клиентом самого себя, открывая, дополняя и развивая видение тех пластов личности, которые были ранее скрыты от восприятия или их восприятия было искажено. К таким пластам можно отнести следующие:

- животная основа личности и сопутствующие ей инстинкты и потребности,
- антропный пласт природы человека и его связь с миром,
- этно-родовой пласт личности и его связи с памятью предков,
- социальный пласт и

¹⁴³ В этой связи интерес представляет то, что, как утверждают йоги, энергию из пищи человек получает из ее вкуса.

- пласт индивидуально-личностных особенностей.

Сосредоточение на каждом пласте психики клиента, находящем отражение в скульптурном или графическом портрете, способствует раскрытию тех душевных сил личности, которые до этого могли быть ущемлены или полностью заблокированы. Раскрытие душевных сил влечет за собой увеличение психической энергии и проявление скрытых способностей личности, что в свою очередь изменяет особенности восприятия и взаимодействия с миром, людьми и самим собой в сторону увеличения адаптации и устранения душевных расстройств.

Сеансы маскотерапии отличаются по своему характеру, длительности и частоте. Они могут проходить от нескольких минут до нескольких часов. Развитие портрета или автопортрета происходит синхронно с психотерапевтическими беседами, что не исключает и длительного молчаливого сосредоточения клиента на своем портрете. Портрет может развиваться в течение нескольких встреч на протяжении месяца, или года. Общее количество встреч варьирует от 5-10 до 10-20 и более, в зависимости от случая и внутреннего потенциала клиента. В любом случае, чаще всего именно клиент определяет свою готовность к встрече с психологом-психотерапевтом и со своим портретом.

Маскотерапия имеет свои естественные корни в древнем искусстве скульптурного, живописного и графического портретирования, которое имеет истоки в древних культурах, и чьи изображения лиц человека дошли до наших дней. Художник всегда понимал силу портрета, который придавал портретируемому дополнительные силы и стойкость в жизни, чаще всего переживал своего хозяина и нес память о нем потомкам, сохраняя его образ в вечности.

Соединенность с вечностью изначально заложена в любом портретном искусстве, что позволяет использовать эту связь и в искусстве психологического консультирования в процессе маскотерапии.

Суть маскотерапии и ее эффективность в том, чтобы при создании портрета подвести клиента к тем особым состояниям силы души, которые преобразуют личность и дают ей код доступа к вечности, что способствует взаимодействию со всеми измерениями времени, расширяя нам горизонты и источники жизни. – *Кравченко С.А. Маскотерапия // http://skravchenko.ru/index.htm/введение_в_маскотерапию*

В.М.Комаров, В.Ю. Татур в статье "*Креатон*" пишут о разработанном ими *теории и практике терапии искусством*:

"Существует и третий тип реакции, например, на музыкальное воздействие – так называемый, организмный, который является следствием первых двух. Т.е. в результате образно-эмоциональных реакций возникает изменения в ЦНС, в железах внутренней секреции, которые приводят уже к функциональным изменениям других органов и систем [*Шушардзан С.В., 1994*]. По мнению корифеев античной цивилизации Пифагора, Аристотеля, Платона музыка является прообразом космического порядка и гармонии во всей Вселенной, в том числе и в нарушенной болезнями гармонии человеческого тела. Согласно той же тибетской медицине, разные эмоции вызывают разные заболевания. Сильная радость разрушает сердце. Страх разрушает почки. Тоска, уныние – легкие. Большинство астматиков и больных туберкулезом – меланхолики. Разочарование угнетает поджелудочную железу. Подавление истинных чувств, жизнь не по совести приводит к увеличению щитовидной железы. Стремление к власти отзывается постоянным напряжением органов малого таза и награждает геморроем и т.д. Образно говоря, психика одновременно и предвестник, и первопричина и нашей болезни, и выздоровления!

Это блестяще доказал в 1993 г. своими опытами американский ученый Дин Орнш. Используя различные виды психотерапии в сопровождении соответствующей музыки и в сочетании с диетой, он убирает холестериновые бляшки на стенках сосудов без дополнительного применения каких-либо медикаментозных или фитопрепаратов. Его работы имеют огромную научную и практическую ценность хотя бы потому, что сердечно-сосудистые заболевания (ССЗ) до сих пор остаются основной причиной смерти и потери трудоспособности в большинстве стран индустриального мира. Например, в США от ССЗ умирает больше американцев, чем от всех других заболеваний вместе взятых. У 60 млн. человек наблюдается повышенное содержание холестерина в крови. Прием различных препаратов, снижающих холестерин, обходится в среднем в 2000 долларов на человека в год. А если взять всех американцев, нуждающихся в таком лечении, то оно будет стоить целых 120 миллиардов! Подобные расходы не может позволить себе даже преуспевающая Америка.

... Попытки научного осмысления механизма воздействия, в частности, музыки на человека стали предприниматься в конце XIX – начале XX века. В работах В.М.Бехтерева, И.М. Догеля, И.Р.Тарханова и других появляются данные о благотворном влиянии музыки на ЦНС, дыхание, кровообращение, газообмен. Русский физиолог И.Р.Тарханов в конце века своими оригинальными исследованиями доказал, что мелодии, доставляющие человеку радость, замедляют пульс, увеличивают силу сердечных сокращений, расширяют сосуды и нормализации артериального давления, а раздражающая (дисгармоничная) музыка дает прямо противоположный эффект.

Например, музыка с преобладанием в ней диссонансов, т.е. резко звучащих одновременно звуковых сочетаний, создающих ощущение несогласованности – вызывает у слушателя состояние психоэмоционального напряжения (этим приемом, кстати, широко пользуются кинематографисты). В настоящее время определенный интерес у общественности вызывает, так называемая, супербиоэнергетическая музыка российского композитора Б.Мурашкина, произведения которого впитали в себя звучания и ритмы шаманов разных стран. Большинство слушателей музыки Мурашкина отмечают ее очевидный психотерапевтический эффект, обусловленный взаимодействием звукообразов с подсознанием слушателя (больного).

... Таким образом, все предыдущие рассуждения привели нас к пониманию КРАСОТЫ как обобщающему свойству предмета или явления "...доставляющее эстетическое и нравственное наслаждение..." (по С.И.Ожегову), за которым прослеживаются, во-первых, "физиологичность" этого свойства и, во-вторых, "физическая" сущность, отражающая соразмерность (пропорциональность) составляющих целое частей или соответствующих физических параметров предмета или явления (например, красок в цветном изображении, тонов и обертонов в музыке, антропометрических параметров в скульптуре и т.д.) их гармоничность, т.е. согласованность и непротиворечивость их взаимодействия. Следовательно, чем ПРЕКРАСНЕЕ воспринимаемое явление, тем глубже, масштабнее его положительное психосоматоневрологическое, т.е. терапевтическое и воспитательное влияние как на отдельного индивидуума, так и на общество в целом. После созерцания прекрасного уже труднее совершить что-либо дурное.

... Достоверным является факт признания самими больными, что мотивом их тяготения к наркотикам является некая дисгармония между потребностями психики и системой стимулов, которые они получают из внешней (социальной) среды. Дисгармонирующие внешние факторы, обнищание социальной культуры, духовная деградация окружающих людей, сокращение возможностей добывания "честным путем" средств для удовлетворения даже обычных жизненных потребностей, а уж тем более, резко возросших под влиянием агрессивной торговой рекламы и, соответственно, увеличивающей этот "психический дисбаланс". Разрешение психосоциального дискомфорта многие находят в алкоголе и наркотиках. Сами наркоманы признают: "Я себе делаю такое "кино", которое вы мне показать не можете!"

И тем не менее в России (в Москве) имеются соответствующая научная концепция, достаточный опыт и технические средства, которые могут позволить специалисту-наркологу создать у пациента яркий, динамичный, насыщенный и гармоничный эмоциональный внутренний мир, мир образов в звуках, красках, пространственных формах, т.е. такую гармоничную психологическую виртуальную реальность (ПВР), каковая и "не снислась нашим мудрецам" (наркоманам) и обеспечить тем самым в первой фазе лечения элиминацию (уничтожение) алкогольной виртуальной реальности, а во второй фазе – синтезировать и противопоставить алкогольному виртуалу новый виртуальный гармоничный мир образов – гармоничную виртуальную реальность здорового человека.

Все рассмотренные выше проблемы "по плечу" системному комплексу "Креатрон-М", синтезирующему в сферическом пространстве гармоничную светозвукоформодинамическую виртуальную среду, продуцирующую у человека динамичный гармонично организованный и управляемый им самим мир звукоформобразов в ярких сочных красках, т.е. гармоничную психологическую виртуальную реальность. При создании компьютерных программ, управляющих технологией генерации светозвукоформовых эффектов, разработчики синтезатора (конструкторы, математики, композиторы, сценаристы, психиатры, психологи, педагоги и др.) максимально учитывают:

а) физиологические механизмы светомузыкального восприятия. Степень адресованности искусств к субкортикальной, первосигнальной и второсигнальной деятельности мозга. Преимущественное воздействие музыки на эмоциональную сферу, изобразительных искусств – на образное мышление при меньшем обращении их к другим нервным инстанциям. Биологические и социально обусловленную потребность в синтезировании искусств. Пути объединения в них звуковых и световых компонентов при равновесии или неравновесии их;

б) условия полноценного восприятия светомузыкальных произведений. Сходную направленность музыкальных и световых воздействий на каждую из нервных инстанций для обеспечения единства художественных образов. Использование разномодальных комбинаций аналогичного функционального значения. Согласованность разномодальных раздражений по интенсивности воздействий и сродству ответных реакций. Согласованность ассоциаций, вызванных такими же раздражителями и закрепленных в филогенезе. Согласованность ассоциаций, приобретенных в личном опыте. Единство музыкального и светомузыкального содержания. Параллельность драматургического развития разномодальных средств. Скоординированность элементов процессуальной и конструктивной форм обоих пластов.

Не случайно, что уже первый опыт работы по гармонизации светозвукоформобразов в экспериментальной студии электронной музыки (ЭСЭМ) им. А.Н.Скрябина (т.е. на фрагментарном макете синтезатора "Креатрон-М") показал, что продуцируемая у зрителей (слушателей) психологическая виртуальная реальность (ПВР) обладает присущими ей специфическими свойствами, например:

а) порожденность. Психологическая виртуальная реальность у испытуемых продуцируется активностью внешней по отношению к испытуемому, гармоничной цветозвукодинамической виртуальной средой. Такую ПВР называют искусственной или порожденной, несмотря на то, что порождена она все-таки психикой человека;

б) актуальность. ПВР существует актуально, только “здесь и теперь”, только пока активна порождающая реальность;

в) самодостаточность. В ПВР свое время, свое пространство и свои законы существования. Для человека, в ней находящегося, нет ощущения текущей реальности;

г) интерактивность. ПВР может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в том числе и с порождающей ее другой реальностью, как независимые друг от друга.

... Несколько примеров рекреационного применения Синтезатора “Креатрон-Р”:

1. “Гиперсфера” – коллективное шоу, в котором над головами участников представления в пространстве сферического (кулообразного) зала синтезируются с помощью спецтехники различные геометрические трехмерные объекты (“фантомы”), характер движения которых, их цвет и форма и музыкальное сопровождение зависят как от движений каждого участника, так и от суммарного поведения всех участников. Тем самым осуществляется управляемое во времени путешествие в различных образных мирах.

2. “Дискотека XXI века” – музыкальное шоу с центральной активной площадкой, на которой любой из танцующих сможет управлять характером музыки с помощью движений своего тела, рук, голоса и т.д. Суперкомпьютер преобразует трехмерную геометрию движения “оператора” в гласные (музыкальные) и согласные (шумовые) звуки, объединяя их в целостную и гармоничную композицию, мгновенно реагируя на движения “оператора”.

3. “Объемный телевизор” – видеозвуковая система на супер-компьютере, позволяющая посетителю посмотреть любой фильм, в том числе с собственной видеокассеты, в объемном изображении без помощи очков и с дополнительным синхронным цветозвукодинамическим сопровождением (по желанию заказчика). Размеры объемного изображения ограничиваются лишь “зернистостью” экрана. И так далее ...

Таким образом, количество и качество аттракционов, спецэффектов и игр, реализуемых Синтезатором “Креатрон-Р”, всецело определяются творческим потенциалом и фантазией их создателей.

... Итак, синтезатор “Креатрон-П” (модификация синтезатора “Креатрон-М” для нужд образования. Отличается от “Креатрон-М” программным продуктом и некоторыми периферийными устройствами), созданный на базе отечественного суперкомпьютера, лазерных и нелазерных цвето- и звуковоспроизводящих систем, формирует в заданном сферическом пространстве управляемую гармоничную цветозвукодинамическую виртуальную среду, продуцирующую у обучаемого полипараметрическую ирреальность или психологическую виртуальную реальность (ПВР), семантика которой модулируется обучающим или самим обучаемым. Причем под воздействием подобного полиморфного высокогармоничного “неземного” звучания, сопровождаемого переливающимися синхронно с “космической” музыкой необычайно яркими сочными радостными свечениями, для наблюдателя – “невесты отсюда происходящими”, психика человека почти мгновенно и надежно переходит в измененное состояние, называемое виртуальным событием или виртуалом. Виртуал с позиции эмоциональной окраски переживаемого измененного состояния может быть гратуалом (от латинского *gratus* – привлекательный) или ингратуалом (от латинского *ingratus* – непривлекательный).

Самому же виртуальному событию – гратуалу психологами выделено восемь признаков: непривыкаемость; спонтанность; объективность; фрагментарность; измененность статуса реальности (телесности); измененность статуса личности; измененность статуса сознания; измененность статуса воли.

(Примечание: Первые четыре признака характеризуют виртуальное событие с внешней точки зрения – это признаки попадания в виртуал. Вторые четыре признака описывают виртуал изнутри: как человек чувствует себя, находясь в этом режиме).

Синтезатор “Креатрон-П” позволяет обучающему (педагогу) формировать у обучаемого внутренний мир насыщенный, яркий, динамичный. Мир образов в звуках, красках, пространственных формах, т.е. такую психологическую виртуальную реальность, которая уже в первой фазе на первом “уроке” обеспечивает элиминацию (уничтожение) у обучаемого нежелательных ПВР существующих в форме ингратуала: страх, неуверенность в себе, чрезмерная стеснительность, чрезмерная “предстартовая напряженность” и прочие “психологические скобки”, препятствующие процессу концентрации внимания обучаемого, с тем, чтобы во второй фазе в конце первого или на втором уроке сформировать новый виртуальный мир образов в форме гратуала и одновременно подготовить “окно” в его подсознательную сферу психической деятельности. В этих фазах, помимо дидактической результативности, наблюдается мощный психотерапевтический эффект, составивший технологию виртуальной психологической терапии невротических состояний. Эффект этот неслучаен и подтвержден богатым отечественным опытом использования музыкотерапии в лечебной практике, а также зарубежным опытом...

Таким образом, мы вновь вернулись к заместительной-восстановительной терапии (ЗВТ) реализуемой синтезатором “Креатрон-П”. Эта ЗВТ способна кардинальным образом помочь населению Москвы, его Правительству и даже отдельным лицам решать не только проблему коррекции ПФС детей и подростков, но и социальную проблему использования свободного времени, так называемых, “трудных подростков”, составляющих группы риска, поскольку первые две фазы учебной программы “Синтезатора” одновременно являются и игровыми.

Третья фаза формирования виртуальной реальности максимально насыщается учебным материалом с использованием бесконечного многообразия цветозвукоформобразов, обеспечиваемых синтезатором, причем учебные компьютерные программы могут создаваться в виде, например, сценариев цветозвукового сопровождения учебно-образовательных кино- и телефильмов, в форме цветозвуковых симфоний, в виде аудиовизуализированных ирреальностей модулируемых сущностей, представляемых математическими моделями и т.д. с включением в них фрагментов психофизиологической разрядки.

... Сегодня методы креатронотерапии могут быть применены для нормализации и лечения целого “букета” различных патологических процессов. В том числе:

– лечения патологических, психосоматоневрологических и пограничных расстройств, например, кожных болезней, невротических и неврозоподобных состояний (головная боль, мигрень, бессонница, импотенция, фригидность, невралгия тройничного и лицевого нервов, нейрогенный фантомно-болевого синдром и др.);

– нормализация психоэмоционального состояния неизлечимых больных;

– психосоциальная коррекция и реабилитация детей, подростков, юношей и девушек с химической зависимостью, детей с отставанием в развитии, детей-инвалидов и детей склонных к антисоциальным поступкам;

– защиты от стрессов и устранение их последствий;

– психопрофилактика детей и подростков с повышенным риском невротизации;

– предполетная психофизиологическая подготовка летного состава и снятие стресса после полетов, в том числе у подводников, обусловленного клаустрофобией;

– лечение эндокринно-обменных нарушений, которые наиболее ярко проявляются: в период климакса (мужского и женского); в виде последствий нейроинфекций; вследствие психоэмоциональных стрессов и физических перегрузок; в результате нарушений мозгового кровообращения или черепно-мозговой травмы, сопровождающейся гемморагией; вследствие общих аллергических реакций; при регулярном применении наркотиков и токсических веществ в наркотических целях;

– лечение заболеваний органов пищеварения (язвенная болезнь желудка и 12-ти перстной кишки, хронический гастрит, энкопрез, геморрой и др.) [Комаров, Татур, 2013].

В целом, гармонизирующее влияние искусства реализуется на путях соединения право- и левополушарных феноменов. Так, чудо булатной стали заключается в совмещении ею двух несоместных для металла свойств – твердости и гибкости.

Медитация как способ погружения в нейтрально-гармоничное состояние, в котором полушария мозга функционально интегрируются, может быть успешна, когда мы при этом совмещаем несоединимое. Так, на Востоке используется медитативная карточка: *круг небесно-голубого цвета, на котором в красно-золотом цвете выполнено изображение санскритского слова АУМ* [Игнатенко, Годованец, 1991, с. 21, 54]. При визуализации этой карточки происходит совмещение противоположностей на нескольких уровнях (что может приводить к функциональному согласованию полушарий головного мозга человека). На уровне восприятия формы, когда совмещается круг (плавная, континуально-симметричная линия) и знак АУМ (ОМ) – ряд изогнутых дискретно-асимметричных линий. На уровне цветосприятия происходит совмещение холодной и горячей части цветового спектра (небесно-голубой и красно-золотой), которые воспринимаются, соответственно, левым и правым полушариями головного мозга [Николаенко, 1985]. На уровне эмоциональных переживаний может наблюдаться совмещение состояния мистического ужаса перед всепоглощающей бездной первичной вибрации АУМ, “породившей” мир (то есть нечто таинственного и непостижимого) и состояния осознания себя центром мира, своей абсолютной слитности с ним. На уровне процессов мышления совмещаются операции абстрактно-логического мышления, оперирующей знаковой символикой (знак АУМ) и предметно-конкретное мышление, оперирующее в данном случае образом первичной вибрации (АУМ). При этом может произноситься определенная

мантра, фоноспектрограмма которой обнаруживает совмещение континуальной и дискретной сущностей, то есть мелодии и ритма, обрабатывающихся разными полушариями.

Принцип **гармонизации, реализующийся в механизме соединения противоположностей**, имеет место в парадоксальной гимнастике Стрельниковой. Данная гимнастика, имеющая колоссальный терапевтический эффект, предполагает соединение несоединимого – мышечного напряжения и вдоха (обычно в этом случае человек выдыхает). В хатха-йоге выполнение асан предполагает соединение состояния боли (сопровождаящей возбуждением при напряжении мышц и сухожилий) и расслабления (торможения), когда возбуждение и торможение взаимно "погашают" друг друга.

На этом основываются **алгоритмы создания гениальных произведений искусства, которые оказывают гармонизирующее терапевтическое влияние на человека.**

Для объяснения изложенного выше следует привлечь **концепцию функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека**, которые выступают своеобразным психосоматическим центром его организма [Голубева, 1980]. В целом, существуют три психических измерения человека, которые можно соотнести с тремя формами постижения бытия – чувственным, рациональным и медитативным [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Интерес представляет и то, что в состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

В целом **правополушарная** стратегия восприятия, мышления и освоения мира является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловый контексты отражения действительности, "пробуждая" к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия. **Левополушарная** стратегия, напротив, выступает лично-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и "пробуждает" к жизни науку и философию. Есть данные, которые позволяют сделать вывод, что правое полушарие функционирует по принципу положительной, а левое – отрицательной обратной связи.

Правое полушарие отражает целостнопричинный (целостный, симметричный), а левое – линейнопричинный (множественный, асимметрический) аспекты детерминации. Можно предположить, что правое полушарие, которое воспринимает мир целостно, по принципу "все во всем", коррелирует с волно-полевым, целостно-континуальным аспектом материи, в то время как **левое полушарие**, которое воспринимает мир сегментарно-схематическим, множественно-дискретным образом, преломляет вещественный, структурно-дискретный аспект материи.

Правополушарная стратегия обработки информации в ее экстремальном психопатологическом выражении характерна для циклических психозов, а **левополушарная** – для шизофрении.

Правое полушарие реализует такую форму психической деятельности, которое ориентируется на конкретные, природные стимулы, знаки; **левое же полушарие**, наоборот, направлено на отражение искусственных, произвольных знаков [Деглин, 1996, с. 144-145]. В тот же время экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации [Robertson, Lamb, 1991], когда "сохранение памятного следа на уровне второй сигнальной системы сопровождается ослаблением его в первой сигнальной системе" [Ливанов, 1973].

Правое полушарие предпочитает горячее, а левое – холодные цвета [Николаенко, 1985]. Кроме этого, правое полушарие лучше воспринимает левое, а левое – правое зрительное поле человека [Charman, 1981], художниками (у которых больше развиты правополушарные механизмы отражения действительности) буквы лучше воспринимаются слева, а учеными (для них в основном характерно доминирование левополушарных механизмов психической деятельности) – справа [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 29]. При этом числа, буквы, слова, символы лучше воспринимаются при их предъявлении в правое поле зрения [Симерицкая и др., 1978], в то время как предметы, образная информация – при их предъявлении в левое поле зрения. Следует отметить еще одну закономерность: правое полушарие направлено на восприятие мелодичного аспекта музыкальной и вербальной информации, а левое – на восприятие ее ритмического рисунка [Музыка "левая" и "правая", 1985].

Правое полушарие головного мозга человека характеризуется симультанным (мгновенным) охватом информационного массива, в то время как левое – обеспечивает отражение избирательно-структурированной информации, то есть обеспечивает (не без помощи интегральных правополушарных механизмов) действие механизмов анализа, классификации, сериации зрительной, аудиальной, кинестетической информации. Если принять к сведению то, что правое полушарие обеспечивает подсознательно-интуитивный, целостный охват действительности, то становится понятной народная мудрость о том, что первое впечатление (если оно, конечно, не характеризуется предубеждениями, то есть не опосредовано какими-то психическими установками) в большинстве случаев является истинным, особенно если это первое впечатление выражается устами ребенка, являющегося преимущественно правополушарным существом.

Итак, изначально любой объект оценивается (воспринимается) на уровне правополушарных, подсознательно-симультанных механизмов психической деятельности, когда обнаруживается феномен "первовидения" объекта как нечто нерасчленимо-целостного. При этом активно именно правое эмоционально-оценочное полушарие, которое обнаруживает процесс оценивания не объекта как такового, а его отношений и связей, в том числе и связей с человеком, который его воспринимает (А.Н.Леонтьев), связей, характеризующих **ценностно-ориентированное, смысловое отношение** к объекту восприятия, а не сами его свойства.

В дальнейшем на "перцептивной арене" появляется вторичное восприятие объекта ("второвидение"), которое реализуется на уровне когнитивно-классификационных механизмов левого полушария, отражающего мир последовательно-избирательным образом, "обволакивая" "первовидение" концептуальной системой, имеющей левополушарную аналитико-рефлективную природу.

Таким образом можно объяснить феномен симультанного узнавания образов, когда процесс идентификации зрительной информации (в том числе и слов) происходит мгновенно. Повторим, данный феномен объясняется тем, что первичное восприятие осуществляется, как правило, правым полушарием, являющимся генетически более древним, чем левое. Тем более, что правое же полушарие работает в аналоговом режиме отражения внешнего мира и осуществляется это восприятие по принципу целостности, охватывая огромные массивы информации, когда скорость такой обработки во много раз превосходит скорость обработки информации левым полушарием, осуществляющим избирательно-последовательный анализ действительности.

Важным являются и **манипулятивные механизмы полушарной асимметрии**, в структуре которой правое полушарие выступает субстратом подсознательной, а левое – сознательной психических сфер человека [Спрингер, Дейч, 1983]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что в состоянии гипнотического транса активно преимущественно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое имеет большую генетическую обусловленность в отличие от левого, выступая более древней в фило- и онтогенетичном отношении сущностью. Можно констатировать, что любая информация, которая воспринимается и вместе с тем не осознается человеком, выступает в роли суггестивного фактора. Таким образом, тонкие, неувидимые раздражители могут выступать в качестве фактора, обеспечивающего внушение (формирование) тех или иных психологических установок.

Не является секретом, что человек как открытая психофизиологическая система не только поддается различным влияниям извне, но и является объектом этих влияний. Кроме того, такое влияние человеком отчасти не осознается, что создает предпосылки для **манипуляции человеком сознанием**. Так экспериментальная психология доказала, что инверсированный язык (язык, который записан на магнитофонную пленку в обратном порядке) может восприниматься людьми на подсознательном уровне и влиять на них. Более того, существуют данные, что некоторые западные поп-группы используют этот феномен, призывая к сатанизму, потреблению наркотиков и пр. [Морозов, 1992, 1993].

В целом, можно говорить о психологических особенностях восприятия мира человеком (обнаруживающие феномен **анизатропности перцептивного пространства**), осуществляемого в границах двух каналов: **1)** через правополушарное восприятие обеспечивается целостно-континуальное отражение действительности, которое некоторые философы называют мышлением "всем телом"; **2)** через канал левополушарного восприятия обеспечивается дифференциально-избирательное, дискретное отражение действительности. Можно констатировать, что человек есть полифункциональная система, которая работает как в режиме целостного, так и дискретного отражения и освоения мира.

Данные два режима на уровне сенсорных модальностей могут "соприкасаться" и переходить друг в друга. В этом случае конкретный раздражитель (стимул) внешней среды может "перекодироваться" и получить физиологическую проекцию, ему не присущую. Эта перекодировка обнаруживает феномен **синестезии**, при котором один, например слуховой раздражитель, реализуется не только на уровне слухового, но и зрительного, иногда тактильного анализатора чувств, создавая эффект сенсорной полифонии [Галеев, 1987, с. 16].

Доказано: информация, которая поступает в нас извне, тем лучше будет усваиваться, чем шире канал ее восприятия, чем больше анализаторов чувств включаются в процесс ее переработки, что вытекает из фактора синестезии, когда органы чувств функционируют совместно, обнаруживая явление **синергии**. Синергизм в известном смысле есть феномен синхронного, совокупного функционирования тех или иных систем

организма, эффект которого во много раз превышает суммарный результат функционирования этих систем, взятых в отдельности.

Возникает вопрос, представляющийся важным как для педагога, так и художника, об **алгоритме этой синхронности**. Он выводится из **особенностей функционирования полушарий головного мозга человека**, когда вся вербальная и невербальная информация может быть проанализирована с позиции ее принадлежности к "**правому**" или "**левому**" видам информации, соотносящихся с функциональными особенностями полушарий, являющихся психосоматичным "фокусом" организма и обнаруживающих достаточно простую **сенсорно-когнитивную схему восприятия мира**, когда все "континуальное" воспринимается преимущественно правым, а все "дискретное" – левым полушарием; при этом в поле "континуально-дискретного" анализа попадают все элементы окружающей действительности, такие, как идея, звук, цвет, форма [Пучинская, 1996; Разехорн, 1993], ценности, мировоззрение и др.

Как оказалось, **полушарная асимметрия человека в целом и его мозга в частности есть отражение фундаментальной асимметрии пространства и времени нашей Вселенной** [Брагина, Доброхотова, 1988; Деглин, 1996], что позволяет говорить о **феномене универсального семантического пространства в рамках (1) концепции универсального (понимающего) языка и (2) концепции творческого преобразования Вселенной**. Данные выводы базируются на многочисленных представлениях современных исследователей относительно универсальной семантической подоплеку мира, которая реализуется в многочисленных феноменах глубинного архитипического тождества мира.

Итак, правое полушарие отдает предпочтение континуальным, непрерывным, плавным формам и горячей цветовой гамме, образам, звукам (звуковым тонам, или просодическим элементам речи, то есть интонации), конкретным предметам и осваивает левое зрительное поле окружающего пространства, приближая предметы. То есть, континуальные, расплывчатые, нечеткие, неконтрастные цвета оказывают воздействие на правое полушарие, которое активно в состоянии гипнотического транса и которое тяготеет к восприятию целостных форм (именно неконтрастная цветовая гамма способствует слиянию изобразительных форм в нечто целое). Потому нечеткие тона оказывают суггестивное действие. И если на правое полушарие оказывает воздействие горячая цветовая гамма, то полотна, насыщенные горячей гаммой, способны обращаться к нашему подсознанию.

Левое полушарие, напротив, воспринимает дискретно-прерывные, ломаные формы, ритмический аспект звуков, холодную цветовую гамму, абстрактную информацию (символы, слова, цифры), осваивает правое зрительное поле окружающего пространства, удаляя предметы от наблюдателя.

Вышеизложенное дает нам **элементарные представления об алгоритмах создания гениальных (то есть гармонизирующих) произведений искусства**. Для того, чтобы картина оказывала **терапевтически-гармонизирующее действие на человека**, то есть воздействовала одновременно на оба полушария головного мозга, гармонизируя их работу, необходимо гармонично сочетать лево- и правополушарную информацию таким образом, чтобы две полушарные стратегии "погасили", компенсировали друг друга. Один из алгоритмов такого погашения состоит в том, чтобы информацию, которую воспринимает, например, правое полушарие, размещать в левополушарном зрительном поле и т. д. Другой алгоритм полушарной гармонизации заключается в том, что на полотне передаются одновременно право- и левополушарные ряды информации, которые сочетаются и гармонизируются по принципу "золотого сечения".

Таким образом, функциональная синхронизация полушарий открывает дверь в сферу творчества и раскрытия сверхвозможностей. Известно, что если научиться писать или рисовать двумя руками одновременно (правое полушарие курирует левую, а левое – правую руку), то человек начинает чувствовать необычайный прилив сил. Это же касается и игры на музыкальных инструментах двумя руками.

Взаимное "погашение" информационных рядов достигается, например, когда мы правополушарную информацию размещаем на заднем поле картины, вместо переднего (обратная перспектива), ибо правое полушарие, как известно, стремится приблизить окружающую среду к наблюдателю, а левое – дистанцировать. При этом близкие предметы могут парадоксальным образом подаваться с позиции левого полушария, а не правого, то есть изображаются в обратной перспективе как удаленные, в то время как дальние предметы изображаются как увеличенные, то есть приближенные к наблюдателю.

На картине можно достичь не только пространственно-хроматического, но и хронального "погашения". Известно, что правое полушарие ориентируется на прошлое, а левое – на будущее (с опорой на настоящее). Поэтому передача на картине сразу двух срезов действительности – в прошедшем и будущем – приведет к гармонизации хронального аспекта существования человека.

Интересно, что к подобному результату должно приводить и соединение несоединимого, когда, например, изображаются мужественная женщина или женственный мужчина, когда сочетаются холодная и горячая цветовая гаммы, континуальные и дискретные формы и движения, мелодия и ритм и т.д.

Все вышеизложенное говорит о том, что для оказания гармонизирующего воздействия на человека, необходимо гармонически (по правилу "золотого сечения") сочетать право- и левополушарные ряды аудиовизуальной информации, при этом в сферу такого сочетания попадают множество параметров. Так, континуальные, правополушарные формы обогащают человека энергией (в том числе и на уровне идеомоторных процессов), в то время как дискретно-левополушарные формы эту энергию "поглощают".

Это же относится и к движениям, которые совершает человек, что может служить алгоритмом создания гармоничных произведений в сфере хореографии. Что касается создания гениальных музыкальных произведений, то алгоритмом здесь будет выступать гармоничное сочетание ритма и мелодии, нот разной длительности, звучания и тишины, струнных и духовых инструментов, частей музыкального произведения, их вербального и звукового наполнения (для песен), эффекта далекого и близкого звучания и др.

Отмеченное позволяет сформулировать **алгоритмы как эффективного (гармоничного) терапевтического действия, так и создания гармоничных (гениальных) произведений искусства – зрительных, слуховых, изобразительных, выразительных**

1. ГАСЯЩИЙ АЛГОРИТМ: для того, чтобы произведение искусства осуществляло медитативно-духовное влияние на человека, то есть влияло одновременно на оба полушария головного мозга, синхронизируя их работу и оказывая оздоравливающий эффект, необходимо совмещать лево- и правополушарную информацию так, чтобы две полушарные стратегии "гасили", компенсировали друг друга (как свидетельствуют энцефалографические исследования, полушария функционально синхронизируются в медитативно-творческом состоянии – высшем уровне человеческой жизнедеятельности и действительной цели человеческого развития).

ДВА ВАРИАНТА ГАСЯЩЕГО ВЛИЯНИЯ:

1) **Одновременное влияние на человека правополушарной и левополушарной информацией, которые уравновешивают друг друга и посредством этого нивелируют и "погашают" друг друга.**

2) **Влияние правополушарной информацией на левое полушарие и наоборот. Например, зрительную информацию, размещенную в левом поле зрения (которую воспринимает правое полушарие) следует размещать в правом поле зрения, которое отвечает пространственному восприятию левого полушария.**

2. ГАРМОНИЗИРУЮЩИЙ АЛГОРИТМ: для того, чтобы произведение искусства осуществляло гармонизирующее-терапевтическое влияние на человека, то есть влияло одновременно на оба полушария головного мозга, гармонизируя и "одухотворяя" их работу, необходимо совмещать лево- и правополушарную информацию таким образом, чтобы действия двух полушарных стратегий составляли гармоническую пропорцию (которая на языке математики реализуется в виде "золотого сечения"), то есть количество информации, которая подается по правому и левому полушариям, должно соотноситься друг с другом по гармоническому правилу "золотого сечения".

ГЛАВА 4. ПАРАДИГМА ЦИКЛИЧНОСТИ И ПРИНЦИПЫ УНИВЕРСАЛЬНОГО ГОРОСКОПА

Реальность не дана нам, а задана, так же, как задаются загадки.

А. Эйнштейн

Числа у Пифагора считались не просто абстрактными заместителями реальных вещей, но живыми сущностями, отражающими свойства пространства, энергии или звуковой вибрации. Главная наука о числе, арифметика, была неразрывно связана с геометрией и потому числа, соотносящиеся с правильными геометрическими фигурами, назывались фигурными. Они подразделялись на шесть категорий:

- линейные числа (самые простые числа, которые делятся только на единицу и на самих себя и вследствие этого могут быть изображены в виде линии, составленной из последовательно расположенных точек – например, число 5);
- плоские числа (числа, которые могут быть изображены и представлены в виде произведения двух сомножителей – например, число 6);
- телесные числа (числа, которые могут быть выражены произведением трех сомножителей);
- треугольные числа (числа, которые могут быть изображены треугольниками – например, числа 3, 6, 10);
- квадратные числа (числа, которые могут быть изображены квадратами – например, числа 4, 9, 16);
- пятиугольные числа (числа, которые могут быть изображены пятиугольниками – например, числа 5, 12, 22).

Согласно Платону числа, понимаемые как обладающие геометрическими структурными свойствами, т. е. "квадратные", "прямоугольные", "треугольные" занимают среднее положение между вещами и идеями.

А. В. Волошинов (http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm)

Величина делится на две части – величину постоянную и величину изменяющуюся, и постоянная часть имеет приоритет перед изменяющейся. Множественность также разделяется на две части, потому что она относится как к самой себе, так и к другим, и первое отношение имеет приоритет. Пифагор посчитал арифметику имеющей дело с множественностью, относящейся к самой себе, а искусство музыки – с множественностью, относящейся к другим вещам. Геометрия подобным образом считается имеющей дело с постоянной величиной, а астрономия – с изменяющейся величиной. И множественность, и величина очерчены сферой ума. Атомистическая теория является результатом числа, потому что масса образована частицами и ошибочно принимается за одну простую субстанцию.

Мэнл Холл (http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm)

В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы.

Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")

*Что сначала передвигается на четырех точках опоры, потом – на двух, а затем на трех?
Загадка Сфинкса Эдипу*

Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, три дает начало всем вещам.

Лао-цзы

великая книга природы написана на языке математики

Галилей

число есть сущность всех вещей

Древние греки

Едва ли кто-нибудь из нематематиков в состоянии освоиться с мыслью, что цифры могут представлять собой культурную и эстетическую ценность...

Н. Винер

Мысль выражать все числа 9 знаками, придавая им, кроме значения по форме, еще значение по месту, настолько проста, что именно из-за этой простоты трудно понять, насколько она удивительна. Как нелегко было прийти к этой методе, мы видим на примере величайших гениев греческой учености Архимеда и Аполлония, от которых эта мысль осталась скрытой

Лаплас

Что касается до нынешней системы письменной нумерации, в которой употребляется девять значащих цифр и ноль, и относительное значение цифр определяется особым правилом, то эта система была введена в Индии в эпоху, которая не определена точно, но, по-видимому, после христианской эры. Изобретение этой системы есть одно из самых важных событий в истории науки, и несмотря на привычку пользоваться десятичной нумерацией, мы не можем не изумляться чудной простоте ее механизма

Жюль Таннери (1848-1910), французский математик, член Парижской академии наук

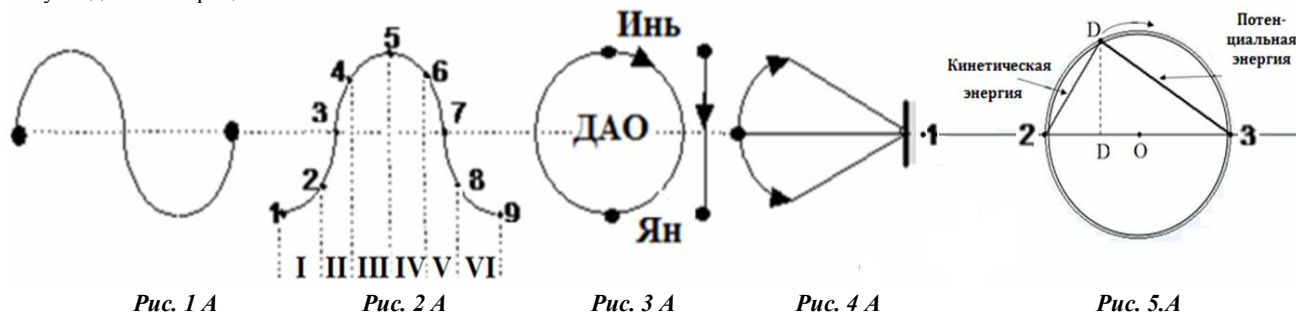
Принципы универсального гороскопа базируются на **универсальной линейно-циклично-спиральной схеме развития, реализуемой посредством вложенных спиралевидным образом и переходящих друг в друга, а также отличающихся разной размерностью триадных диалектических циклов, имеющих фрактально-волновую природу**. О важности спиралевидного понимания развития мы можем узнать из попыток построить единую геометрическую картину мира, что подвигнуло исследователей ввести пятое измерения: поскольку четырехмерная риманова геометрия не вполне адекватно интерпретировала феномены физических взаимодействий, не сводящихся только к гравитации, возникла необходимость разработать теорию пятимерного пространства, где пятой координатой является "спиральность" [Готт, 1988], которую, в силу ее метаморфозно-преобразовательной функции и самоподобной природе можно полагать онтологической основой фрактально-голограммного принципа строения Вселенной.

Вложенность друг в друга циклов и их спиралевидный характер развития позволяет говорить о фрактально-голограммном принципе развития, реализуемого на основе концентрических кругов (этапов), что иллюстрируется рисунком Н.Н. Александрова:



Рис. Фрактально-голограммный принцип исторического развития

При этом диалектика ¹⁴⁴ развития обнаруживает феномен тождества структурно-статического и волно-динамического аспектов любого явления, которое в его наиболее простом и фундаментальном виде предстает как синусоидальный процесс:



На рис. 1 А и 2 А показаны диахронические (линейные) конфигурации синусоиды. На рис. 3 А – синхроническая (циклическая) конфигурация, отраженная в сфере китайской нумерологии. На рис. 4 А мы имеем гармоническое колебание математического маятника, параметры которого изменяются по синусоидальному закону.

На рис. 5. А показана динамика изменения механической энергии. В соответствии с требованиями Дж.Максвелла, А.Пуанкаре, Н.Бора, А.Эйнштейна, В.И.Вернадского, Р.Бартини, **физическая величина является универсальной тогда и только тогда, когда ясна ее связь с пространством и временем.** "Скалярная величина "энергии" расщепляется в векторные величины "свободной" энергии. Можно сказать, что "свободная" энергия, хотя и называется словом "энергия", является "векторной величиной": по крайней мере она может иметь два знака. Этот факт не бросается в глаза в классической термодинамике, но бросается в глаза в электродинамике" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001], что хорошо показано Г. Кроном [Крон, 1978].

На рис. 2 А представлены **шесть фаз развития любого процесса**, если рассматривать его как изменчивую сущность, поскольку на участках 1-2, 4-4, 4-5, 5-6, 6-8, 8-9 наблюдается изменение параметров процесса (1-2 – процесс зарождается; 2-4 – процесс эскалируется, 4-5 – процесс достигает апогея; 5-6 – процесс обнаруживает катастрофическое уменьшение своей активности; 6-8 – процесс достигает деградации, 7-9 – процесс затухает, умирает). При этом, если обобщить данные параметры, то это позволяет нам увидеть **три универсальные стадии** – 1) зарождение и эскалация (становление), 2) апогей, 3) деградация и умирание.

Данный процесс Н.Н.Александров в статье "**Шесть фаз системного цикла как продолжение пяти**" рассматривает в контексте разных метрических размерностей и феноменов:

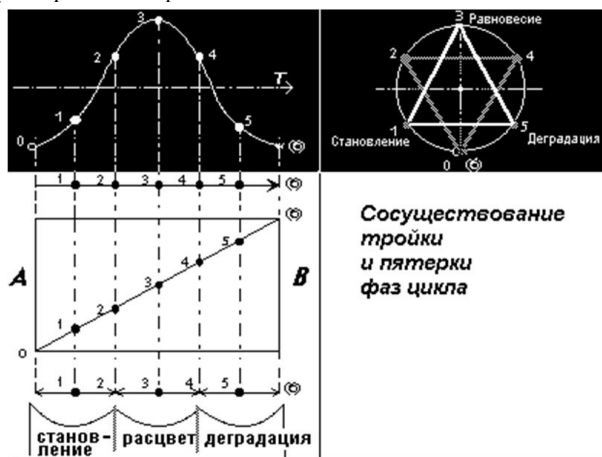


Рис. Демонстрация того, как могут сосуществовать тройка и пятерка фаз.

Как пишет Н.Н. Александров в отмеченной статье, "Проблематика организации процессов управления проектами также подробно разработана в современном менеджменте и доведена до стандартов. В стандартах проектного управления PMI жизненный цикл проекта разбивается на следующие типовые этапы:

1. Процесс инициирования – принятие решения о начале выполнения проекта.
2. Процесс планирования – определение целей и критериев успеха проекта и разработка рабочих схем их достижения.
3. Процесс исполнения – координация людей и других ресурсов для выполнения плана.
4. Процесс анализа – определение соответствия плана и исполнения проекта поставленным целям и критериям и принятие решений о корректирующих воздействиях.
5. Процесс управления – определение корректирующих воздействий, их согласование, утверждение и применение.
6. Процесс завершения – формализация выполнения проекта и приведение его к упорядоченному финалу.

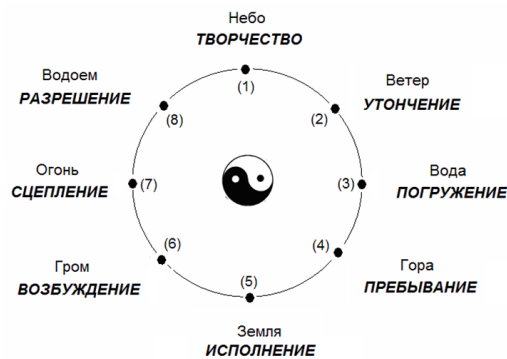
В связи с этим Н.Н.Александров приводит шесть последовательных фаз деятельности менеджера, из которых состоит цикл функций управления (К.Л. Вилсон):

¹⁴⁴ "Диалектика – смысловой скелет вещей, обуславливающий сам себя, и ни от какого содержания вещей не зависящий; он зависит только сам от себя" – А.Ф.Лосев ("Античный космос и современная наука")



Рис. Цикл функций управления.

Данную картину можно квалифицировать и в контексте традиционных китайских восьми фаз, если рассматривать процесс как разделенный на фазы, очерченный девятью его состояниями (причем, девятое состояние, по сути, совпадает с первым – см.: Рис. 2. А).



Н. Н. Александров в монументальной книге "Проблемы художественной композиции" [Александров, 2012, с. 43] проводит масштабирование шести циклов:

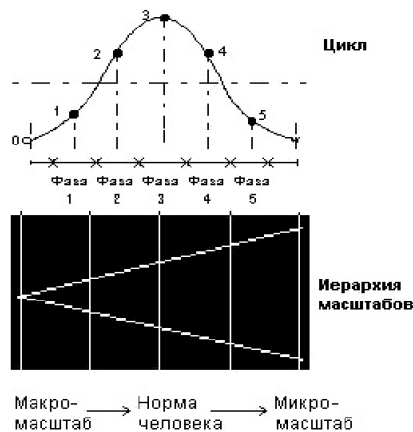


Рис. Н.Н. Александров: "Связанность иерархии с циклом"

Три обобщенных **универсальных стадии развития** – 1) зарождение и эскалация (становление), 2) апогей, 3) деградация и умирание – можно пояснить диалектическими построениями Гегеля, который разбивает любое понятие (и стоящее за этим понятием явление) на три момента, каждый из которых также разбивается на тройки (и так далее, до бесконечности). Но у этой бесконечной рекурсии есть одно свойство, которое позволяет развернуть ее в последовательное линейное изложение гегелевской "Науки логики": движение от первого до третьего момента – это не только углубление в недра понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление. В теории познания это правило обеспечивает качественные скачки при развитии наших представлений об объекте. В контексте гегелевской онтологии оно же позволяет Идею не просто бесконечно рассыпаться на триады, оставаясь неизменной, но именно развиваться в сторону от пустоты и простоты к содержательности, наполненности смыслом. Схематически движение в триаде можно представить следующим образом:

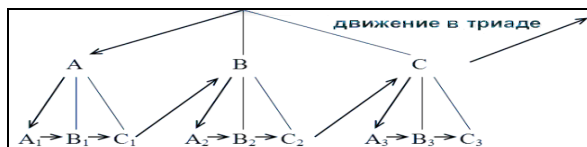


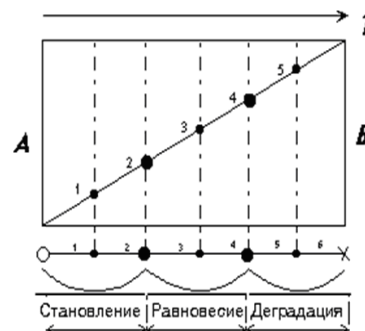
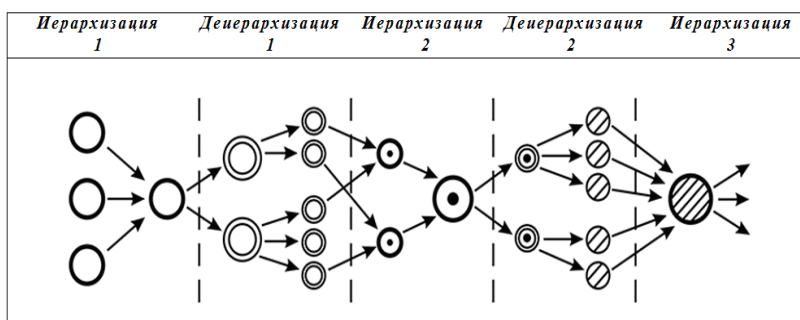
Рис. Гегелевская триада. Реализация триадного принципа развития

Таким образом, развитие триады исходного понятия от *A* к *C* и затем переход к следующему уровню осуществляется через три подчиненные триады, образованные моментами *A*, *B* и *C*, зафиксированными как самостоятельные понятия. Но это означает, что каким-то образом третий момент первого члена триады (C_1) оказывается практически тождественным второму члену (*B*), а третий момент второго члена (C_2) – третьему члену (*C*). Если подробно проследить эти два процесса, то станет понятным весь принцип движения гегелевской логики (переход от *C* к следующему понятию верхнего уровня можно не рассматривать, так как он просто повторяет один из этих переходов в рамках внешней триады).

Предельно просто эта схема иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" [Плеханов, 1956, с. 693].

Таким образом, развитие обнаруживает "закон троек", или закон распределения случайных величин, согласно которому распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда. Данный закон фиксирует инвариантное распределение на числовой оси: если взять таблицу случайных чисел и рассмотреть ее повнимательнее, то можно увидеть, что случайные числа располагаются отнюдь не случайно: разбив цифровой ряд на тройки цифр, можно заметить, что средняя цифра в среднем больше двух соседних. Поэтому картина Айвазовского "Девятый вал" оказывается верной, поскольку именно девятая волна – самая высокая, что объясняется эффектом вышеупомянутого цифрового ряда: девять волн можно развить на три тройки, из которых одна превалирует над соседними, а в этой доминирующей тройке одна из волн оказывается больше двух остальных [Розенберг, 1987].

Данный вывод в качестве иллюстрации находит место на рассмотренном рисунке "Синергетическая трехфазная и шестифазная модели развития", где целостный цикл движения реализуется в пределах триады, которая разбивается на три подтриады, актуализируя десятичную систему числения. Отмеченный принцип в целом соответствует синергетической модели развития, в которой фиксируется чередование фаз упорядоченной (иерархической) и неупорядоченной (деиерархической) структуры системы, а также три фазы развития (становление, равновесие, деградация), которые рассматривает Н.Н. Александров [Александров, 2002, с. 32-54].



СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ТРЕХФАЗНАЯ И ШЕСТИФАЗНАЯ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

Представленная синергетическая схема движения и развития, которая предполагает смену двух состояний – иерархизации и деиерархизации – объясняет **механизм информационно-энергетического усложнения развивающихся систем**, поскольку этап деиерархизации системы означает распад устоявшихся системных связей, что приводит к уменьшению уровня сложности системы и увеличению количества ее элементов, то есть увеличению энтропии. Однако не следует забывать, что данная система в состоянии деиерархизации выступает открытым диссипативным образованием, способным обмениваться с внешней средой информацией и энергией, что предполагает поглощение этой системой энергии из внешней среды, что приводит к уменьшению уровня ее энтропии и способствует вхождению системы в этап иерархизации с последующим восстановлением состояния целостности системы, которая в предыдущем состоянии деиерархизации увеличила количество элементов. Интеграция этих элементов в новую системную целостность создает новую – иерархическую – структуру, более сложную, чем предыдущая, вследствие увеличившегося количества элементов.

Касательно **диалектического механизма развития**, то здесь можно говорить о **законе энантиодромии**, согласно которому все рано или поздно переходит в свою противоположность. Выводы Ч. Дарвина, который считал, что виды животных, которые возникли из скрещивания, обнаруживают тенденцию к возвращению к первобытному состоянию, подтверждают сказанное выше. Интересно, что исходя из этой гегелевской формулы, Н. Г. Чернышевский пришел к выводу, что частная собственность на землю и на средства производства в третьей фазе развития человечества станет общественной, как это было во времена первобытнообщинной формации [Чернышевский, 1950].

"Идеальным образцом повторений такого типа является **периодический закон химических элементов Д. И. Менделеева** – он прост, нагляден, имеет количественный характер. Поэтому без примеров на его основе нельзя обойтись и здесь, хотя этот закон многократно применялся ранее для иллюстрации отрицания отрицания. Если расположить химические элементы по мере возрастания заряда ядра (количества электронов), то наблюдается периодическая замена металлических свойств элементов на неметаллические и обратно.

Причина этих повторений современной науке очевидна: металлические свойства уменьшаются при увеличении заряда ядра из-за усиления притяжения электронов; когда электронная орбита заполняется, следующий электрон вынужден поступать на более удаленную орбиту, его притяжение ядром падает, и металлические свойства восстанавливаются. Если разбить ряд, состоящий из всех элементов, на периоды и поместить элементы, одинаковые по числу электронов на внешних орбитах, один под другим, получается знаменитая таблица" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]. В этом контексте можно привести и мнение Б. М. Кедрова, который детально анализирует упомянутый циклический

диалектический процесс на основе химических феноменов: [145], что позволяет провести параллель между **циклическим строением** Солнечной системы, нашей галактики, структуры атома, а также циклов развития химических элементов.

Циклическость является фундаментальным и всеобщим законом Вселенной, поскольку развитие предметов и явлений реализуются циклами [Дубров, 1987; Аршавский, 1980; Межжерин, 1980; Моисеева, 1980; Макейчик, 2005, с. 51–82].

В связи с этим можно говорить о **парадигме циклическости** "служашей мощным ускорителем системно-классификационной и методологической интеграции исследовательского аппарата науки как единой науки о природе, обществе, технике и человеке, в ее становлении в форме единства четырех макроблоков науки – естествознания, обществоведения, техниконания и человековедения" [Субетто, 1982, с. 27–29; Кузьмин, 1996; Лолаев, 1996; Хайдеггер, 1991; Александров, 2013].

Как пишет А.И. Субетто, понимание циклическости можно проследить уже на этапе познавательной рефлексии древних мыслителей (Демокрит, Платон, Аристотель и др.), многие из которых были причастны идее циклическости. Так, Демокрит формирует представления о "вихрях" атомов, Платон создает концепцию катастроф на основе представлений о периодических отклонениях "тел, вращающихся по небосводу вокруг Земли", а Аристотель пишет о том, что "продолжительность беременности, развития жизни организмов является периодической, подчиняясь собственным закономерностям" [Круть, Забелин, 1988]. При этом циклическость связывается с гармонией, которую Гераклит мыслит как "возвращающуюся" "к себе гармонию" [Системогенетика, 1994; Сороко, 1991, с. 7].

Отметим, что движение изначально как самодостаточная сущность реализуется как циклическое (самодостаточное) вращение, имеющее торсионную природу (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов), что создает **принцип формы** (движение в чистом виде есть вращательное движение). Взаимодействие (суперпозиция) вихревых форм создает **принцип содержания**, т.е. вещества, которое, как указывал А. Эйнштейн, есть "скоординированное поле" ¹⁴⁶. В результате схлопывания поля и вещества происходит "восстановление" (порождение) физического вакуума.

Гегелевское учение о диалектике вводит явление циклическости в сферу диалектических построений ("...движение в виде возвращающегося тождества к себе и есть истинное вообще" [Гегель, т. 14, с. 129]), которые придают циклическости новое понимание касательно спиральности развития в контексте закона отрицания отрицания, что реализуется в виде **пульсации** ¹⁴⁷.

Всевозможные циклы, классифицированные по полю действия, длительности, пространственной сфере [Яковец, 1999, с. 19–21, 267] и субстратности (по природе цикла), реализуются как **природные и экологические, биологические и метаболические**¹⁴⁸, **демографические и технологические, экономические и социально-политические, парадигмально-научные и культурно-образовательные...** [Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов, 1994–2002; Вознюк, 2012; Гречко, 1995, с. 46–49; Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101; Кантор, 2002, с. 694, 700, 709; Трубина и др., 1993, с. 14–25; Тульviste, 1988; Циклические ритмы в истории, культуре и искусстве, 2004, с. 621; Фракталы и циклы развития систем, 2001; Яковец, 1999, с. 19–21, 267].

Как пишет А.И. Субетто, современный этап развития науки обнаруживает новые векторы идеи циклическости [Баландин, 1973; Степанова, 1988, Субетто, 1989], поскольку циклическость, согласно В. И. Оноприенко и Е. А. Беляеву определяются как закономерность проявления пространственно-временных отношений [Геоциклическость, 1976, с. 67], что в целом согласуется с принципом Леонардо да Винчи, который расшифровал временные отношения между геологическими телами, что впоследствии получило развитие в принципе Стенона и в принципе фациальных различий разновозрастных толщ Грессли-Ренева [Развитие учения о времени в геологии, 1982, с. 34–42; Системогенетика, 1994].

Таким образом, в основе циклических явлений полагается пространственная симметрично-асимметричная организация Вселенной, которая на уровне биологическом реализуется как циклическая (волновая)

¹⁴⁵ "Возьмем малый период, начинающийся с лития (щелочной металл). Двигаясь от него направо по системе, мы обнаруживаем, как от элемента к элементу ослабевает их металлический характер и постепенно усиливается характер неметаллический и, соответственно, как слабеют у их соединений основные свойства и возрастают кислотные. Так происходит от бериллия (первый элемент после лития) до кислорода (последний элемент перед фтором), – следовательно, через пять звеньев. Наконец у галогена – фтора происходит полное превращение в свою противоположность. Однако при дальнейшем движении в том же направлении происходит не отрицание отрицания, т. е. возврат к исходному пункту, а еще одно, причем более глубокое, отрицание: отрицается вообще химическая активность, которая была до сих пор в той или иной степени присуща всем членам данного периода, от лития до фтора. Мы переходим к химически инертному элементу – газу неону. Только при следующем шаге наступает, наконец, отрицание отрицания, и мы возвращаемся снова к щелочному металлу – натрию, но химически значительно более активному, чем литий ("на более высокой основе").

Однако, несмотря на то, что ряд от лития до натрия включительно состоит из девяти членов, между которыми (при движении по этому ряду) происходит восемь последовательных отрицаний, мы можем представить его в виде триады: первым ее членом (1) будут все входящие в него химически активные элементы, вторым членом (2), стоящим после первого отрицания, будет инертный неон, а третьим членом (3) – натрий и следующие на нем по системе активные элементы вплоть до хлора" [Кедров, 1983, с. 18–19].

¹⁴⁶ "Атрибуты материи: 1) *гецен* (генерэл) – источник (точка) генерирования низкочастотного потока и высокочастотного потока волн, взаимодействие между которыми в дальнейшем рождает среднечастотный поток; 2) *процесс* – двуспиральное, дуально-вихревое движение волн; 3) *субстрат* – усложненные области процесса в виде интерференционного пакета и замыкание его на себя в виде стоячих волн, что воспринимается как появление "частиц", "тел", т.е. "структурных элементов"; 4) *организация* – способ взаимодействия между волнами; 5) *структура* – плоскостной или объемный рисунок взаимодействия структурных элементов между собой; 6) *структурная форма организации процесса* – временное расположение структурных элементов в данном структурном уровне организации материи (СОУМ); 7) *структурная форма организации субстрата* – пространственное расположение структурных элементов в данном СУОМ..." [Бугаев, 2010, с. 422].

¹⁴⁷ "... спираль – не самая удачная динамическая модель процесса развития. Взамен спиральной модели развития предлагается модель развития в виде информационно-энтропийной пульсации". – В.А. Шевченко [Шевченко, 1992, с. 14].

¹⁴⁸ А.Г. Гурвич ввел понятие "биологического поля" в качестве гипотезы для объяснения механизма наследования внутриклеточной пространственной организации, а также сохранения этой организации в условиях "**метаболического вихря**", составляющего способ существования всего живого [Гурвич, 1944].

закономерность функционирования и развития (роста) живых систем, которая согласуется с пространственно-временной самоорганизацией разнообразных типов систем [Путилов, 1987, с. 3].

На уровне психических процессов данная организация реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фазам жизнедеятельности человеческого организма и социума в целом, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тулъвисте, 1988].

Как писал П. К. Анохин, "с широкой биологической точки зрения, также как и с точки зрения философского анализа роли пространственно-временной структуры мира, движение материи по последовательным ритмически повторяющимся фазам является универсальным законом, определяющим основную организацию живых существ на нашей планете" [Анохин, 1978, с. 14].

Само мышление человека, базирующееся на аксиоматической подоплеке, реализуется как циклический процесс. Известно, что постулаты и аксиомы в современном представлении не имеют существенных различий и, как считают специалисты, являются почти синонимами; это исходные, принимаемые без логического доказательства положения, являются основополагающими истинами всех теорий и концептуальных построений. При этом аксиомы принимаются за истины без доказательства потому, что представляют собой итог длительных и множественных наблюдений за повторяющимися явлениями в окружающем мире.

В контексте онто- и филогенеза данный вывод можно проиллюстрировать ориентальной доктриной реинкарнации:



Рис. Реинкарнация. Иллюстрация цепи человеческих перерождений (на фоне метаморфозы "молодость – старость")

Данные циклические колебания масштабно изоморфны: поскольку "... циклы (окружности) и волны (синусоиды) являются **эквивалентными описаниями**, характеризуют одно и то же, просто они даны в **разных системах координат**. В полярной системе координат независимая переменная (например, время) характеризуется углом и получается окружность, в прямоугольной (Декартовой) системе – независимая переменная задается величиной отрезка на горизонтальной оси и получается синусоида (волны одинаковой высоты)" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101].

Н.С. Имянитов отмечает, что "Если имеет место развитие, то окружность превращается в развертывающуюся спираль (Нельзя не упомянуть оригинальное предложение заменить спираль кохленоидой, хотя оно имеет сугубо качественный характер и сомнительную целесообразность. См.: [Ляховицкая, 1998, с. 68-80], а у синусоиды постоянно увеличивается амплитуда (высота волны). **Именно эти (эквивалентные) геометрические образы имеют в виду при современном употреблении терминов "цикл" и "волна"**.

Н.С. Имянитов полагает при этом, что "нужно отметить принципиальный недостаток обоих отображений: они не дают возможности показать разрывы и скачки (кризисы) [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]. Для этих случаев предложены функция тангенса или, лучше, различные функции дробной части независимого переменного [Имянитов, 2002б, с. 62-69; 1999, с.530-537; 2003, с. 49-56; 2001а, с. 1254-1262; 2001б, с. 873-880; 2009, с. 78-101]. Именно такими уравнениями Н.С. Имянитову удалось описать периодический закон Д. И. Менделеева, когда можно говорить **о развитии элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева** [Булгакова, 2000], где повторяется циклический переход от металлов через амфотерные элементы к неметаллам. Нарушение периодичности начинается с седьмого периода, в котором большинство элементов получено искусственно. Первый из них, нептуний (№ 93). Таким образом, на № 92, уране, словно бы заканчивается естественная система химических элементов. Следующие элементы, радиоактивные металлы (период жизни которых незначителен) подчиняются одновременно как детерминистическим, так и стохастическим закономерностям, то есть появляются как элементы открытой системы, которые изучает синергетика. Начиная с элемента № 93 периодическая система обнаруживает флуктуационную природу, то есть из состояния равновесной замкнутой системы она переходит к состоянию открытых неуравновешенных систем. Именно в этой точке бифуркации, на этом "перепутье" нелинейные динамические системы спонтанно изменяют свою эволюционную траекторию. Здесь возникают так называемые диссипативные, открытые структуры, где образуется неравновесный порядок.

Однако следует заметить, что существует "**циклическая изоморфность**", которая обнаруживает 3-4-, 7-11-, 20-25-, 47-60-, 150-300- и 1000-летние циклы в экономическом развитии общества [Яковец, 1999, с. 19-21, 267; Стрелецкий, 1999, с. 107, 110]. В **экономике**, как полагает А.И.Субетто, цикличность как важнейший принцип развития экономических феноменов осмысливается К. Марксом в его теории общественного производства, где просматривается идея о циклических кризисах перепроизводства. Более детальное описание эта концепция получила в учении о "длинных" экономических циклах, или волнах Н.Д. Кондратьева, что нашло отражение в

различных аспектах экономической науки (К. К. Вальтух, Г. Менш, С. Меньшиков, И. Шумпеттер, Ю. В. Яковец, Х. Фримен и др.) [Глазьев, 1993; Циклические процессы в природе и обществе, 1993; Яковец, 1984, 1992, 1994; Вальтух, 1980; Волновые процессы в общественном развитии, 1992; Маевский, 1994; Субетто, 1988, 1989, 1990, 1993, 1994; Ракитов, 1982; НТР: новая волна, 1988].

Отмечается, что в современных экономических моделях формы кривых, которые описывают циклическое явления, сильно усложнены [Яковец, 1999, с. 19–21, 267; Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов, 1994–2002; Дубровский, 1991, с. 4–12; Нефедов, Турчин, 2007, с. 153–167].

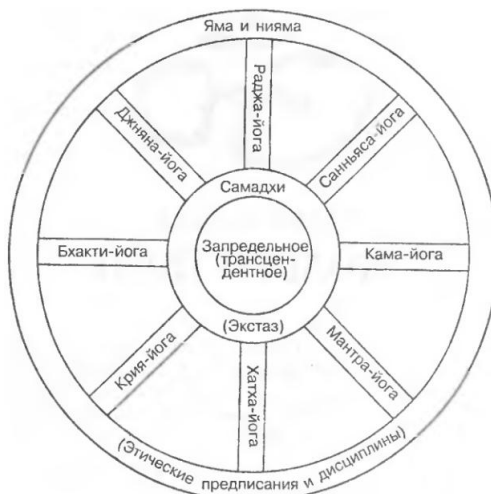
Отмечается также и то, что продолжительность циклов может уменьшаться, когда частота повторений возрастает, что характерно для экономического развития общества при повторении кризисов [Пантин, Лапкин, 2006, с. 63], а также и для развития **техники и технологий**, что проявляется в ускорении внедрения и уменьшении продолжительности эффективного использования нововведений [Балашов, 1985, с. 108].

Описана циклическая **исторического развития**, исследование которой восходит к первым древнегреческим историкам Геродоту и Фукидиду [Ракитов, 1982], которые отметили повторяемость общественных явлений. Ныне формулируется так называемая "циклическая онтология" социальных явлений, которая, как пишет А.И.Субетто, включает в себя не только формационную теорию К. Маркса касательно общественно-экономических формаций, но и учение о длинных циклах макротехнологии (технологических способов производства) [НТР: новая волна, 1988; Яковец, 1992], волновую теорию развития производительных сил [Субетто, 1982, с. 27–34; Янч, 1974; Сахал, 1985; Бреховских, 1986; Методология и социология техники, 1990].

Детально описаны **волны демократизации** и отката от нее в США, а также российские реформы и контрреформы (начиная с 1801 г. и кончая современностью), циклы во внутренней и внешней политике США [Пантин, Лапкин, 2006].

Н. Н. Александров в книге "Понимание времени. Культура и циклы. Избранные статьи" [Александров, 2011] пишет о **всеобщем циклическом принципе развития**. Понимание универсального и всеобщего характера циклического развития как "монадного организма" позволило Н. Н. Александрову прийти к масштабированию циклов, что находит воплощение в феноменах "**спирали времени**", который находит множество проекций научных и околонаучных источниках: К. Юнг в книге "**Синхронность и человеческая судьба**" повествует о глубинном процессе, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события таким образом, что события физической и психической реальности обнаруживают определенную изоморфность. Как писал Пауль Кремер в книге "**Закон последовательностей**", последовательности "вездущи и бесконечны в жизни, природе, космосе". Эдвард Р. Дьюи в книге "**Циклы: таинственные силы, порождающие события**" также описал некоторые периодические события, а в книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "**Феномены книги чудес**" приводится множество удивительных совпадений, параллельных цепей событий.

В этой связи приведем "**Колесо йоги – различные подходы к просветлению**" Г.Фёрштайна [Фёрштайн, 2002, с. 80]:



Следует отметить, что гороскопические и **нумерологические** особенности актуализации сред и состояний живой и косной материи могут основываться на **волновой парадигме: поскольку структура волны универсальна, инвариантна, то ее можно интерпретировать при помощи числовых параметров: например, целостный волновой процесс, характеризующийся законченным циклом, имеет две точки минимума и две точки нулей функции и др. Следовательно, участки волны можно интерпретировать при помощи числовых мер, которые выражают объективные особенности протекания процесса на этих участках. Поэтому и данные числовые меры в той или иной мере отражают эти особенности и могут, таким образом, нести объективную информацию о явлениях нашего мира.**

Нумерологические особенности наиболее полно выражаются в спиральной форме, которая хорошо иллюстрируется четными (двойными, по типу ДНК) и нечетными спиральными моделями, которые обосновывает Н.Н. Александров в статье "**Спиральные модели цвета**" (2012).

Циклическость проявляется в явлении **рекурсии** (и метаморфозы) – понятие, которое возникло в теории алгоритмов как специальное средство организации вычислений, быстро завоевало прикладную область – программирование, потом, обогатившись новыми научными приемами и методами, превратилось в мощное системное средство, которое дает возможность исследовать мир. При этом оказалось, что рекурсивные модели

развития описывают литературные сюжеты и авторский стиль, живопись и музыку, лежат в основе процессов человеческого мышления. В компьютерных технологиях рекурсия предстает принципом организации сложных систем, когда базовые преобразователи могут создавать собственные копии.

Метаморфоза как превращение присуща миру в том смысле, что все в мире движется, изменяется, а потому обнаруживает метаморфозы. Характер метаморфоз, в свою очередь, обнаруживает цикличность – принцип рекурсии – повторение, возвращение “на круги своя”. Соединение принципа движения и изменения (метаморфозы) и принципа цикличности (рекурсии) дает нам спираль, как единства структурного и динамического аспектов мира, что можно проследить как на уровне макрокосма в виде спиралевидных галактик, так и на уровне микрокосма – в форме спиралевидной структуры молекулы ДНК.

В литературе информационно-избыточный метод рекурсии заключается в том, что писатель периодически возвращается к главной посылке (события) и рассматривает ее в разных контекстах. Здесь можно говорить и о стиле художественных произведений Востока (в частности Японии), который предполагает многочисленные повторы, что создает проблему для переводчиков [Мещеряков, 1986, с. 54-57].

При этом этот стиль реализует принцип “опережения мысли”, когда она формулируется мгновенно на уровне интуитивного озарения, что отражается в литературе “потока сознания” на Западе: это свидетельствует об определенном рекурсионном процессе интеграции Востока и Запада [Анисимов, 1988]. В связи с этим Г. Г. Шпет пишет, что “Чистый европеизм пробудился в тот момент, когда первый луч рефлексии озарил человека его собственные переживания. Европа – это умственное напряжение, но не труд, а “досуг”, восторг и праздник жизни; самое дорогое для нее — творчество мысли; и никакая сила — ни меч, ни моральная проповедь не могли уничтожить в европейце его страсти мысли”. Европа пережила сказок и мифов, мудрости и открытий не меньше, чем Восток, но она не только их переживала, она их передумывала. Как глубоко она переживала и как глубоко передумывала пережитое, об этом свидетельствует ее создание — трагедия, высшая форма художественной рефлексии. Вообще, это ее создание – основные направления рефлексии: строгое искусство и строгое чистое знание. “Строгое искусство” – нередко синоним “античного искусства”, т. е. европейского. К “строгой науке” мы как будто пришли позже, когда Европа “ориентировалась”, когда ее историю вело христианство. Но нужно ли напоминать мартиролог философии, когда она стала обнаруживать волю быть наукой, и мартиролог науки, когда она становилась строгой наукой?. Философия как чистое знание есть порождение античной языческой Европы, т. е. Европы в нашем узком и более точном смысле” [Шпет, 1994, с. 228-229].

Известно, что во многих **литературных произведениях**, отмеченных Нобелевской премией, применяется метод рекурсии, который заключается в реализации сюжета через многочисленные метаморфозы и концентрические повествовательные круги, которые “схлопываются”¹⁴⁹.

Феномен рекурсии в пространстве художественной реальности отражается в рекурсивном принципе построения сюжетных линий, обнаруживающих типичные, универсальные черты, исследование которых всегда было в центре внимания ученых. Еще в конце 20-х годов В. Я. Пропп на основании исследования структуры волшебных сказок создал функциональную модель сказки любого типа [Пропп, 1984; Лотман, 1971]. Данная модель в определенном смысле отражает структуру исторических событий, которые, в принципе, подобны структуре волшебной сказки. Таким образом, исторический аспект мира также обнаруживает циклические процессы, когда “земная история, взятая в целом, в рамках, образованных сотворением мира и концом его, представляет собой завершен цикл: человек и мир возвращаются к творцу, время возвращается в вечность” [Гуревич, 1944, с. 111].

Аналогичный вывод относительно мифов племен Южной Африки сделал К. Леви-Стросс, который показал, что мифы народов мира структурно-алгоритмически построены одинаково, когда действует закон “сохранения алгоритма и сюжета” любого произведения [Лотман, 1971]. У К. Юнга этот вывод находит подтверждение в теории архетипов. Сюжетные линии древнегреческой трагедии в новом ракурсе повторяются у Шекспира и в современных постановках. Т. Манн писал, что “...в типичном всегда есть очень много мифического, мифического в том смысле, что типичное, как и всякий миф, – это изначальный образец, изначальная форма жизни, вневременная схема, издревле заданная формула, в которую укладывается осознающая жизнь, смутно стремящаяся вновь обрести некогда предназначенные ей приметы” [Манн, 1960, т. 9, с. 175].

Это нам напоминает принцип Вселенной как голографического универсума, организованного на принципе фрактально-голографической геометрии, монадологии Лейбница, где часть изоморфа целому как в структурном, так и динамическом смысле: как писал Гегель, каждый момент мирового процесса сам является некоторой индивидуальной, цельной формой [Гегель, 1992, с. 15]. К этому стремится литература “потока сознания”, базирующаяся на философии экзистенциализма, на позициях сюрреализма и т.д., которая развивается вслед за веяниями “новой симметрии”, стремясь к тотальному, сверхценному, подлинному бытию. Интересно, что одним из первых писателей, подпавших под обаяние “новой симметрии”, был Ф. М. Достоевский, который характеризуется, как пишет М. М. Бахтин в книге “Проблемы поэтики Достоевского”, “упорным стремлением видеть все как

¹⁴⁹ Так, роман М. Гарсия Маркес “Сто лет одиночества” (за который в 1967 году ему была присуждена Нобелевская премия) разворачивается как описание истории величия, расцвета и падения рода Буендия и города Макондо. Первый представитель рода Буендия учреждает город Макондо, а падение этого города синхронизируется во времени с гибелью героя произведения. Представители рода Буендия образуют темы, связанные в рамках своего поколения и времени в отдельных рекурсивных и метаморфозных процессах, которые обнаруживают принцип “концентрических кругов”, или “все во всем”.

В романе французского писателя Поля Виалара “И умереть некогда” бизнесмен-миллионер опаздывает на самолет, который, едва взлетев, разбивается у него на глазах. Бизнесмен, уставший от жизни, решает считать погибшим, начав жить “с нового листа” как простой смертный, потому что ему надоела вечная погоня за прибылью, война с конкурентами, ежедневная деловая нервотрепка. Он, достав другие документы, устраивается работать таксистом, но незаметно для себя втягивается в предпринимательские дела, спекулирует на бирже, покупает новые машины, становится владельцем целого гаража, потом другого, что в конечном итоге дает ему новое богатство, сравнимое с тем, которое он имел в начале книги. Потом он едет в аэропорт, поднимается в воздух – и... самолет разбивается.

существующее, воспринимать и показывать все рядом и одновременно... в мышлении Достоевского нет генетических и казуальных категорий" [Бахтин, 1979, с. 3-35].

Нечто подобное мы встречаем в Дж. Джойса в романе "Поминки по Финнегану", где отсутствуют хронологическое время и взаимодействие объектов в обычном понимании. Роман полностью размещается в пространстве имен, которые превращаются друг в друга.

Сюжетная рекурсия обнаруживается не только в циклических сюжетных построениях, но и в циклическом взаимодействии сюжетов. Так в романе М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита" находят реализацию две взаимодействующих сюжетных линии, которые разворачиваются друг во друге (роман в романе). Такое построение литературного произведения характерно для повествовательной традиции Востока, где нередко имеет место взаимодействие нескольких рассказов в пределах одного рассказа.

Рекурсия является не только краеугольным сюжетным (композиционно-темпоральным) признаком литературного произведения. Ее содержание находит реализацию в плоскости рекурсии денотатов объектов литературных произведений, когда объекты в произведении могут фигурировать под разными именами. Рекурсия обнаруживается и на уровнях фонологическом, семантическом, лексическом, синтаксическом, например в рифмованных поэтических произведениях, и не только в них. В романе Д. Джойса "Портрет художника в юности" поток жизненного сознания героя описывается в виде круговой рекурсивной схемы, которая сопровождается многократным описанием звуков, повторяющихся движений и разных концентрированных оборотов.

Циклопричинность является прерогативой художественно-этического миропонимания, что мы встречаем в литературе, которая является циклической сущностью, поскольку "романы почти никогда не разворачиваются согласно точной событийной последовательности" [Шкловский, 1983, с. 544]. Так в известной книге Л. Кэрролла мы можем прочитать о преступнике, который находится за решеткой за совершенное преступление, в то время когда суд начинается только "в следующую среду" [Кэрролл, 1985]. В пьесе Ф. Г. Лорки "Когда минет пять лет" мы можем встретить такую фразу: "Я забуду здесь свою шляпу" [Лорка, 1986; см. также: Маркес, 1986; Гессе, 1991; Узоры симметрии, 1980].

Таким образом, искусство как форма общественного сознания отражает принцип цикличности, поскольку искусство удовлетворяет человеческую потребность во все более тонком опыте структурного порядка. Если произведение искусства представляет человеку некое структурное развитие, которое не отвечает его нормальным ожиданиям, возникает чувство фрустрации или возмущение. Потому произведение искусства нуждается в "форме" циклической по своей природе. Новаторов в искусстве критики, которые являются защитниками традиции, всегда обвиняют в "бесформенности". Так, во времена Дебюсси исполнение музыки впервые перестало подчеркивать тональность пьесы в конце, что привело к возникновению у слушателей фрустрирующего чувства незавершенности – она оставляла их "подвешенными" в воздухе. Все это свидетельствует о том, как глубоко укоренилось в нас инстинктивное осознание того, что жизнь циклична и что любой большой цикл заканчивается утверждением совершенной гармонии – неким состоянием омеги, или состоянием зернышка [Радьярд, 1995, с. 233].

Циклический характер мышления, которое вращается вокруг двух полюсов – единого и множественного, заложен в самой его природе, о чем свидетельствует логика определения, в которой существует правило: для того, чтобы определить предмет, мы должны сравнить, сопоставить его с другими предметами, этим предметом не являющиеся. Получается, что, говоря о предмете (определяя его), мы, фактически, говорим не о нем, а о других предметах, в логической орбите которого они "вращаются". То есть определить предмет (наш мир) исходя из него самого невозможно. Кроме того, когда мы определяем другие предметы, то все они подвергаются подобной же логической процедуре. Получается, что в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140]¹⁵⁰.

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре*¹⁵¹, приводятся такие фразы:

"Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?"

"Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением".

"Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А"¹⁵².

Данный принцип самоотнесенности выступает основанием парадоксальности нашего мышления. Как пишет В.В. Тарасенко в книге "Фрактальная логика", "и "монстры" и парадоксы есть результат применения процедур к одному и тому же объекту и изменений этого объекта, исходя из состояния этого объекта. Парадокс – это самореферентное суждение, суждение о суждении. "Монстр" – самореферентная рекуррентная процедура.

В случае с парадоксами суждение начинает бегать по кругу – от "Высказывание истинно, значит оно ложно" к "Высказывание ложно, значит, оно истинно". Мысль заикливается и не может остановиться. При этом, суждение пытается обосновать себя самого – объектом анализа суждения становится само суждение, рождается новое

¹⁵⁰ Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

¹⁵¹ Являющейся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека.

¹⁵² "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "Самое само").

значение, разрушающее присутствие старого значения. Это и есть "самодостраивание": заикливаясь, мыслительная процедура, выстраивает сама себя и рождает парадокс.

Аналогичный процесс запускается и при построении "монстров". Фигуры Коха, Пеано или Серпинского не есть выстроенные объекты, а есть процессы самодостраивания – процессы бесконечных изменений одного и того же объекта.

"Монстр" есть выстраивание – циклический, постоянно возвращающийся процесс изменения. Если процесс итераций остановить, то "монстр" тут же превратится в обычную ломаную линию с конечным количеством особых точек" [Тарасенко 2009, 2012]:



Построение треугольника Серпинского

Иллюстрация бесконечного самодостраивания и цикличности: метафора автопозиса. М. Эшер. "Рисующие руки"

Построение кривой Коха

Фрактальный подход показывает, что существенным аспектом развития и становления систем является **целостная структура этих систем**, на что обратил внимание Ф. В. Ловер, который построил аксиоматику категорий без множественных чисел и получил классы без элементов, разработал теоретико-категориальную модель становления, в которой работает связанная пара: функтом-хаос и функтом-порядок. Ф.У.Ловер показал, что развитие реализуется в контексте превращения хаоса в порядок и наоборот, что позволило обосновать основы фрактальной математики и логики [Eilenberg, 1945; Lawvere, 1994]. В ряду отраслей науки, в частности в логике, в математике (первая половина XX ст.), ученые начинают оперировать **структурами без элементов** [Войцехович, 1992].

В логике это X – исчисление А. Черча (логика без переменных). В математике – теория категорий (самое общее основание современной математики) [Lawvere, 1994], где общие отображения (функторы от функторов) получили название "естественное превращение", которое реализуется на основе самого бытия без участия человека-деятеля, без искусственности, без человеческого насилия над естеством. Такой подход напоминает главный принцип даосизма – принцип естественности и его следствие – принцип "**Великого недеяния**", выступающий метафорой фрактального гомоморфизма в даосизме, а также находящий свое воплощение в космическом танце Шивы [Капра, 1994; Корнетов, 2003; Семенова, 2009, с. 81].

Приведенное выше является одним из оснований фрактальной логики, которую разрабатывает В. В. Тарасенко на основе фрактальной геометрии, которая оперирует парадоксальными геометрическими предметами, результаты измерения которых (длина, площадь, объем) устремляются к бесконечности. В качестве начальной (а потому неточной) метафоры можно сказать, что фрактальная логика оперирует парадоксальными логическими объектами, число логических значений которых также стремится к бесконечности. Как пишет В. В. Тарасенко, для того, чтобы сделать термины "логический фрактал" и "фрактальная логика" не только метафорами, но и понятиями оформленной и формализованной логической концепции, рассмотрим понятие обратной связи.

Интерпретация построения "монстров" – фракталов через обратную связь содержится в книге Х. Пайтгена, Х. Юргенса и Д. Заупе "Хаос и фракталы: новые горизонты науки" [Peitgen, Juergens, Saure, 1992]. А.А. Зенкин интерпретирует парадокс лжеца как процесс с обратной связью [Зенкин, 2000].

Н. Н. Александров в книге "Понимание времени. Культура и циклы. Избранные статьи" [Александров, 2011] пишет о **всеобщем циклическом принципе развития**. Данную цикличность Н.Н. Александров, один из наиболее выдающихся специалистов в области развития, проследил в пору своей юности на примере развития живописи, заметив, что "в самом начале светской живописи в России, в ранних парсунах и светских портретах, присутствует очень жесткий и, по нашим понятиям нынешнего времени, "непрофессиональный" тональный контраст. Очень темное – на очень светлом, и наоборот. Классические работы живописцев XIX века равновесны, они имеют оптимальное соотношение контраста и нюанса. Поздние работы мирискусников почти лишены контрастов тона, зато беспредельно нюансированы" [Александров, 2011, с. 3-4]. Понимание универсального и всеобщего характера циклического развития как "монадного организма" позволило Н. Н. Александрову прийти к масштабированию циклов. Так, рассматривая цикличность разворачивания поколений на разных временных масштабах, Н.Н.

Александров развил представление о трехступенчатом цикле поколений, который, понятно, является универсальным и обнаруживает своеобразные точки бифуркации, природа которых во многом предопределяет закономерности социального развития со всеми его драматическими и трагическими перипетиями.

В. А. Моргун полагает, что, во-первых, все существующие циклы являются фрактальным отражением цикла пульсации солнечного света "золотого сечения". Во-вторых, пишет В. А. Моргун, внутри этих фракталов происходят постоянные смещения – "расширения-сжатия" – "волн пространства-времени" по принципу эффекта Доплера. Они модулируют циклические типологические изменения в космо- и биопсихосоциогенезе. Инфракрасные смещения (доплеровские) обуславливают господство в мире си-нергетических процессов и сенсорно-коллективистского типа личности и общества (с преобладанием эмоционально-чувственных подходов над рациональным мышлением), а ультрафиолетовые ("антидоплеровские") – доминирование энтропийных процессов и рационально-индивидуалистской типологии (феномен "торжествующего рационализма"). Со всеми вытекающими отсюда психофизическими, психофизиологическими и психохисторическими последствиями [Моргун, 2003, 2004, 2005].

Здесь можно говорить и об *информационной модели мышления* Л.М.Веккера, выступающей циклической сущностью [Веккер, 2000], а также о циклических кодах памяти (структуризация человеком информации во время принятия решения предполагает актуализацию информации через семь циклов в пределах той или иной единицы времени) [Магазанник, 1997], которые реализуют циклические нейрофизиологические явления [Ивануцкий, 1999]: на нейрофизиологическом уровне реализуется механизм "замыкания". Динамика процесса "замыкания" временной связи идет от асимметрии к симметрии и опять к асимметрии активности полушарий [Кураев Г.А., 1985]. При этом процессуальный аспект мыслительной деятельности субъекта не сводится к операциональной, когда наблюдается циклический переход внутренней и внешней сторон психической деятельности [Брушлинский, 1989; Шехтер, 1995].

Циклическость реализуется в процессе развития *форм общественного сознания*. Так, *философия* развивается циклично, когда античная философия сменилась теократической (средневековой), затем последовала философия эпохи Возрождения. Данная закономерность позволяет дифференцировать в каждом цикле стадию появления новых, инициирующих данный цикл идей; стадию их развертывания; стадию систематизации миропонимания [Макейчик, 2005, с. 51–82].

Наука также развивается циклично, при этом отмечается, что продолжительность циклов не постоянна, а уменьшается, когда частота повторений может возрасть. Это характерно для каталитической химии [Кустов, Крылов, 2000, с. 3–8].

В контексте теории "универсального семантического пространства Вселенной" (Г.Б.Двойрин, В.В.Налимов) следует отметить и "*Периодическую Систему Элементов Слова*" М. С. Ельцина, которая строится на теоретических основах Периодической системы элементов Д.И. Менделеева [Ельцин, 1991].

"В биологии таблице Менделеева аналогичен *закон гомологических рядов Вавилова*, по которому близкие виды и роды обладают сходной наследственной изменчивостью. Имеющиеся у одного вида мутации непременно будут выявлены у родственных видов. Зная мутации одного вида, можно предсказать появление сходных мутаций у родственных ему видов. Например, гемофилия бывает у мышей, кошек и человека; мутации альбинизма свойственны всем позвоночным; черная окраска семян может быть у многих злаков – ржи, пшеницы, ячменя и кукурузы, шерсть у разных грызунов может быть белой, серой, черной или желтой (но не зеленой)" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101].

Подобные же параллелизмы *в ботанике* описаны С. В. Мейеном [Мейен, Шрейдер, 1976; Развитие учения о времени в геологии, 1982, с. 210], когда, например, размывание "кленового" контура листа в определенной последовательности (остроконечный – округлый – яйцевидный – ланцетовидный) имеет место у многих растений [Чайковский, 1994, с. 20, 24].

В *зоологии* также разработана периодическая таблица примитивных животных, где одинаковые структуры появляются у разных групп в разное время [Розанов А. Ю., цит. по: Чайковский, 1994, с. 23]. На этом принципе создана "Периодическая система членистоногих" [Павлов, 2000], которая фиксирует факт общего происхождения и соответствия друг другу по строению независимо от выполняемых функций гомологичных органов животных и растений, когда параллелизмы распространяются на морфологические, физиологические, биохимические, этологические и другие признаки [Татаринов, 1987, с. 44–88]. Н.С. Имянитов пишет, что в основе рассматриваемого механизма лежат сходство генотипа у родственных форм и независимо совершающиеся мутации гомологичных генов (см.: [Татаринов, 1987, с. 44–88; Смирнов, 1989, с. 15–24]). Диалектическая же сущность представленного механизма может рассматриваться как борьба противоположностей, которая реализуется в виде попеременной активации этих генов и проявляется в законе *отрицание отрицания* [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101].

Данный закон, вероятно, объясняет, почему в ходе эволюции в *разных ветвях* живого циклическим образом происходят аналогичные процессы и обнаруживаются сходные признаки. Так, удивительно глаза человека и осьминога [Берг, 1977, с. 41, 136–158, 182–255, 318–332], а также очень сходны глаза позвоночных, головоногих и некоторых пауков. Можно говорить о едином механизме иммунитета для птиц и зверей, про общих закономерностях психических процессов зверей и головоногих [Чайковский, 2003, с. 252; Берг, 1977]. Наличествует сходство формы тела и плавников доисторического ихтиозавра и современной акулы или дельфина, что имеет место несмотря на то, что по своей внутренней организации и другим признакам они принципиально различаются [Берг, 1977]. Рассматриваемая закономерность (*конвергенция*) проявляется на молекулярном, клеточном и организменном уровнях, отражая основные системы организма (скелетную, кровеносную, нервную) [Берг, 1977; Московский, б. г.; Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 318].

Н.С. Имянитов пишет, что "Создается впечатление, что Природа при решении сходных вопросов *ограничена небольшим количеством работоспособных вариантов*" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101]: яйцевидная или шарообразная форма встречается не только у бактериальных, растительных и животных клеток, но и у минералов; одинаковы узоры жилкования листьев растений и крыльев насекомых, и их трудно отличить от вида трещин, образующихся при высыхании почвы; роговидные структуры обнаружены как в минералах, так и в растениях, а также у беспозвоночных и позвоночных животных; ветвистые формы отмечены не только у растений,

но и у беспозвоночных, а также у дендритов льда, самородной меди, окислов марганца; структуры, напоминающие цветки, наблюдаются в минералах и у беспозвоночных [Чайковский 1994: 20, 24; Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991].

К этому же смысловому ряду относится такая информация: "Уголь образовывался вовсе не из растений, а в ходе реакции пиролиза (разложения) метана, поднимавшегося из недр планеты. В процессе этой реакции, в соответствии с законами самоорганизации материи (еще практически нами не изученными), образовывались формы, чрезвычайно похожие как на целые растения, так и на их части. И это *экспериментально* подтверждено в лабораторных условиях, где при производстве пиролитического графита (читай – того же угля) из метана в качестве неожиданных "побочных" результатов были получены "растительные остатки" – "стволы", "ветки", "листья", и даже так любимые палеоботаниками "споры растений" (http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/Story_Earth/9.html).

В этом феномене объяснительным принципом выступает *фрактально-голограммная сущность строения Вселенной*, что имеет место не только в структурно-статическом, но и волно-динамическом ракурсах анализа. В последнем случае, цикличность реализуется в **ТРЕХ ВАРИАНТАХ**:

1) ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ ЦИКЛИЧНОСТИ: сначала полный и длительный процесс, потом его сокращенное и ускоренное воспроизведение (краткое повторение) на новой основе [Кедров, 1961, с. 91–122], когда *процесс развития в мелком масштабе в общих чертах отражает развитие процесса в на порядок более крупном масштабе* [Рундквист, 1969, с. 303–332], примером чего может служить *биогенетический закон Мюллера-Геккеля*.

Данное обобщение названо "*законом спиральной фрактальности системного времени*" [Субетто, "Введение в неклассическое человековедение", 2000, с. 7–9, 111–113], охватывающего все виды прогрессивных эволюций. Так, как пишет В. Н. Волченко, "...оказалось, что эволюция во Вселенной – это не просто естественный оборот в борьбе видов по Дарвину, а, скорее, заполнение вакансий в программе-матрице развития Универсума как единого целого" [Волченко, 1997, с. 8]. "И поскольку законы природы одинаковы во всей Вселенной, то можно предположить, что полная номенклатура форм живого едина для всего Космоса" [Тихоплав, Тихоплав, 2003, с. 123]. В 20-х годах XX прошлого столетия Н. И. Вавилов сформулировал закон изменчивости гомологических рядов (от греч. homologos – "соответственный, подобный", который можно сравнить с периодической системой элементов).

Закон изменчивости гомологических рядов устанавливает параллелизм в изменчивости родственных групп организмов. Что важно, гомологичные органы, возникающие из общих зачатков у организмов различных систематических групп, сходны по основному плану строения и развитию; они могут выполнять одинаковые (например, луковица тюльпана и клубень картофеля) или неодинаковые (например, крыло птицы и рука человека) функции. При этом отмеченный закон не имеет никаких разумных оснований в рамках теории Дарвина, более того, он свидетельствует о научной бесперспективности дарвинизма. С. В. Мейен и Ю. В. Чайковский продолжили развитие идеи Н. И. Вавилова и доказали, что формы живого представляют собой не просто коллекцию результатов множества случайных и независимых друг от друга процессов, как это постулируется в теории Дарвина [Чайковский, 1994, с. 20, 24]. Напротив, живое вещество составляет единый ансамбль, построенный по единому плану, своего рода гигантский супертекст, в котором каждый отдельный текст состоит из букв и слогов, но не их взаимное расположение порождает текст, а наоборот, смысл текста, его "информационно" поле" расставляет все по своим местам. При этом закономерно возникает вопрос о том, что если все живое составляет единый гигантский супертекст, значит должен существовать Некто, "написавший" этот текст, и должен существовать некий универсальный язык [Тихоплав, Тихоплав, 2003, с. 123].

Подобным же образом, при рассмотрении *геологических* явлений (процесс образования минералов, формирование месторождений, возникновение горных пород, вулканические процессы) обнаруживается, что данный процесс в сравнительно короткие периоды времени проходит общую историю эволюции земной коры [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101]. Более того, существует парадоксальное мнение, что вся более чем 4 млрд. геологическая история Земли укладывается чуть ли не в библейские сроки, поскольку темпы выпадения космической пыли на Землю, которое вызывает увеличение массы планеты, скорость отложение осадочных пород, как и скорость выноса реками в океаны земной почвы принципиально не согласуются с возрастом нашей планеты (http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/Story_Earth/9.html)¹⁵³.

¹⁵³ "в хронологической цепи естественных событий... недостает многих звеньев... Сохранение каких бы то ни было животных и растительных остатков всегда составляет исключение из правил..." (Лайель, 1868). "Академик Д.В.Наливкин (1974) для иллюстрации неполноты собственно геологической летописи приводит расчеты времени для накопления толщ фанерозоя, исходя из скорости современного осадконакопления. Получается, что для накопления всей толщи осадков фанерозоя достаточно всего 60 млн. лет, в то время как продолжительность фанерозоя составляет около 600 млн. лет (535±1 млн. лет по последним данным). То есть **почти 90% геологического времени приходится на перерывы**. Такой актуалистический подход, хоть и очень грубо, но вполне достоверно подтверждает громадные пропуски в последовательности напластования, в геологической истории Земли" (Г.Холмовой, В.Ратников, В.Шпунль, "Теоретические основы и методы стратиграфии"). Еще можно понять 90% "недостачи" в ископаемых останках. Тут вполне реальны все 99% и более, ведь биологические организмы пожираются и разлагаются. Но в геологии-то мы имеем дело все-таки с минералами!.. Неорганика-то куда делась?.. Рассосалась в небытие?.. Так, между прочим, закон сохранения материи еще никто не отменял!.. "Получается, что реальное время, о котором есть геологические свидетельства и о котором можно рассуждать с научных позиций составляет незначительные доли от возрастного интервала, приписываемого геохронологической шкалой, все остальное – перерывы осадконакопления. Но о перерывах какие-либо научные геологические свидетельства, зафиксированные в осадочных слоях, отсутствуют" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроэволюция с точки зрения современной геологии?"). "Даже в монотонной толще известняков присутствуют скрытые перерывы (диастремы), на которые ... приходится значительная часть времени, ответственного за формирование разреза. Однако, не имея возможности дать хотя бы приблизительные оценки времени перерывов седиментации [т.е. осадконакопления], геологи вынуждены закрывать на них глаза" (С.Романовский, "Физическая седиментология"). "Теория эволюции настолько тесно переплелась с палеонтологией и стратиграфией, что нередко приводимые доказательства напоминают "круговую поруку". Порой даже специалисту крайне сложно разобраться – то ли теория эволюции опирается на зафиксированную в геологической летописи последовательность окаменелостей, то ли геологические слои датируются на основании эволюционной шкалы усложняющихся с течением времени организмов" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроэволюция с точки зрения современной геологии?"). "Палеонтологическое

Отмеченная закономерность обнаруживается в различных масштабах времени и пространства – от последовательности кристаллизации минералов в прожилках, жилах, метасоматических породах, проявления стадий и этапов минерализации в ходе формирования месторождений до последовательности развития месторождений различных генетических типов в пределах рудных полей, районов, поясов [Рундквист, 1965, с. 79–90; 1969, с. 303–332].

К этому же смысловому ряду относится и процесс развития психической реальности, когда **психическое развитие** человека подобно в онто- и филогенезе, что иллюстрируется некоторым соответствием между поведением первобытного человека и дошкольника, поведением человека античной эпохи и младшего школьника [Кедров, 1961, с. 91, 94, 105–107, 118, 119, 122; Субетто, 2000, "Введение в неклассическое человековедение", с. 7–9, 111–113].

2) ВТОРОЙ ВАРИАНТ ЦИКЛИЧНОСТИ: сначала краткое и быстрое осуществление или зарождение процесса в целом, затем его полная и длительная реализация (расширенное повторение) [Кедров, 1961, с. 91–122]. Так, в биологии обнаруживаются факты, когда организм или их группа могут опережать свой век, осуществляя в "конспективном" виде формы, которые в норме свойственны более высоко стоящим в эволюции. Примером может служить факт, когда мозг рыб устроен сложнее, чем у амфибий, хотя в других отношениях рыбы стоят ниже по организации [Берг, 1977, с. 41, 136–158, 182–255, 318–332]. Данное обстоятельство выступает определенной почвой для критики биогенетического закона Мюллера-Геккеля [Корочкин, 1991, с. 397]. Аналогичные явления обнаружены в геологии: см. "Эволюция рудообразования во времени" [Рундквист, 1965, с. 79–90; 1969: 303–332; http://sv-rasseniya.narod.ru/booki/Story_Earth/9.html]. В этой связи приведем наблюдения немецкого палеонтолога К. Бойрлена, который воплотил идею цикличности в развитии филогенетических линий (высказанную также и А. Гайэттом, Ш. Депере, Д. Н. Соболевым и др.): каждая филогенетическая ветвь, подобно особи, проходит в своем развитии стадии младенчества, юности, молодости, зрелости, старости и, наконец, умирает, исчерпав запасы заложенных в ней эволюционных потенций [Beurlen, 1949].

Подобным образом античная **философия** имела в латентно-зачаточном состоянии большинство будущих мировоззрений и фундаментальных научных концепций [Кедров, 1961, с. 91, 94, 105–107, 118, 119, 122]. Основные сущностные аспекты продукта творческого процесса, например **литературного или научного, живописного или музыкального, архитектурного или технического произведения** содержатся на первых этапах его создания в виде плана, наброска основных соображений, которые потом разворачиваются в нечто целое, повторяя идею или план подробно [Кедров, 1961, с. 91, 94, 105–107, 118–122]. Так, самолет братьев Райт (существуют факты, что первый самолет был создан А.Ф. Можайским, который построил и испытал его на двадцать лет раньше американцев братьев Райт – <http://flot.com/history/b-mozhaisky.htm?print=Y>) содержал основные элементы современной авиатехники и послужил отправной точкой для впечатляющего развития авиации [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101].

3) ТРЕТИЙ ВАРИАНТ ЦИКЛИЧНОСТИ предполагает фрактально-голограммное самоподобие процессов в разных эволюциях, когда часть и целое, общее и единичное "встраиваются" друг во друга, что метафорически иллюстрируется представлением Восточной философии о Вселенной как "парадоксальной Башне": "Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымошен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные" [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

Так, подобие между развитием жизни на Земле и **эволюцией техники** описано Ст. Лемом [Лем, 1967; 2002, с.36–73]. "В настоящее время мы видим, что техника повторяет природу вплоть до создания интеллекта (неживого)" [Имянитов, 2006, с. 84–94; "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101]. На этой основе создана новая наука – бионика, эволюция которой во многом подобно творческому эволюционному процессу [Арманд и др., "Анатомия кризисов", 1999, с. 84, 104; Меншуткин, 1995, с. 67], когда, как писал К. Поппер, при отборе гибнут теории, а в биологии неадекватные решения исключаются путем гибели их носителей [Левин, 2001, с. 19; Popper, 1984, p. 239–255; Popper, 2000, с. 58, 68].

Отмечена также и параллельно-подобная **эволюция элементарных частиц, химических элементов и минералов**, когда утверждается, что "каждая биологическая структура и каждая биологическая функция имеет своего предшественника в мире минералов, химических элементов и элементарных частиц" [Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 41]. Отмеченное позволяет создавать классификации, в которые входят разные уровни реальности (то есть живая и косная материя). Так, одна из классификаций постулирует семь уровней эволюции: прачастицы (элементарные частицы, не обладающие массой покоя) – элементарные частицы – атомы – молекулы – клетки –

датирование, основанное на гипотезе биологической эволюции, является "священной коровой" стратиграфии и, как жена цезаря, всегда находится вне подозрений. В случае появления новых палеонтологических находок геологическая структура бывает пересмотрена самым невероятным образом, при этом общепринятое палеонтологическое датирование никогда не ставится под сомнение" (А.Лаломов, "Проблемы датирования геологических объектов"). Такому союзу геологии с палеонтологией "мы обязаны путаницей во многих стратиграфических построениях, поскольку при перенесении в область стратиграфии дискуссионные положения биологии обычно преобразовывались в догматы" (С.В.Мейен, "Понятия "естественность" и "одновременность" в стратиграфии", Изв. АН СССР. Сер. геол. 1974"... реальные факты указывают на то, что эти положения (о постоянстве радиуса Земли и силе притяжения на ее поверхности) не только не доказаны, но и являются глубоко ошибочными!..

организмы – социум [Азроянц, 2001, с. 4–22]. В конечном итоге мы имеем человеческое Я. Так, Согласно Д. Б. Эльконину, человек развивается из совокупного "Я", которое расщепляется на комплекс Я – Ты

Возникает вопрос о **феноменологических и методологических основаниях универсальной парадигмы цикличности**. В связи с этим Н.С. Имянитов, позная вопрос о том, каковы общие законы, обеспечивающие эти поражающие воображение сходства, пишет, что они будут сформулированы на основе синтеза закономерностей разных наук, когда предстоит открыть, какие **общие** принципы управляют образованием (самосборкой) кристалла в неживой природе и самоорганизацией [Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 211–236] при развитии зародыша живого существа.

Н.С. Имянитов полагает, что одним из объяснений может служить широкая философская интерпретация факторов эволюции – изменчивости, наследственности, естественного отбора ("Изменчивость и наследственность являются теми универсальными противоположностями, единство и борьба между которыми обеспечивает все виды эволюции через отбор"), поскольку данные факторы имеют аналоги на всех других уровнях эволюции [Имянитов, 2006, с. 84–94; Моисеев, 1987, с. 17–37, 43–62; Саночкин, 2002, с. 198–203]. "**Изменчивость** обеспечивает многообразие, это турбулентность и броуновское движение (в неживой природе), мутации (в биологии – Содержание понятия "изменчивость", а также его относительная значимость в эволюции современной биологией в существенной степени пересматриваются [Чайковский, 1994, с. 20, 24; Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 37, 41, 46–53, 122, 128–129, 141, 144–147, 196, 211–236, 318, 331, 336, 374; Чайковский, 1993, с. 114]. На место сугубо вероятностной, ненаправленной изменчивости пришла изменчивость, ограниченная небольшим числом вариантов. Такая изменчивость обеспечивает многие повторяемости и часто упоминалась выше. Роль отбора в эволюции отстает на второй план, иногда влияние отбора исключается полностью [Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 37, 41, 46–53, 122, 128–129, 141, 144–147, 196, 211–236, 318, 331, 336, 374], но это представляется крайностью), конфликты (в обществе). **Наследственность** обуславливает способность сохранять свои особенности, зависимость будущего от прошлого. **Отбор** приводит к сохранению наиболее "жизнеспособного". Осуществляется отбор на основе законов физики, химии, биологии, социологии. В неживой природе это законы механики Ньютона, симметрии и сохранения, принципы наименьшего действия, неопределенности, минимума диссипации [Моисеев, 1987, с. 17–37, 43–62], дополненности, сопряженного изменения свойств [Имянитов, 2002а, с. 34–49]. В живой природе это естественный отбор по Дарвину в результате борьбы за существование. В обществе по мере его развития все возрастающую роль приобретает (точнее, должен, должен приобретать) искусственный отбор на основе разума" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101].

Таким образом, причина фрактального самоподобия эволюционных форм проистекает из сходства процессов самоорганизации, состоящих из порождения разнообразия вариантов и отбора наиболее жизнеспособных из них [Лем, 2002, с. 36–73; Лет, 1967; Арманд, 1999, с. 84, 104]. Это приводит к тому, что эволюционные сценарии разных систем подобны в том, что представляют собой, говоря языком синергетики, постепенный переход от хаоса к порядку [Азроянц, 2001, с. 4–22; Арманд, 1999б, с. 192–195].

Данное фрактальное самоподобие ¹⁵⁴ различных эволюций фиксировалось, начиная 60–79-х годами XX века в связи с обсуждением процессов эволюции в терминах "часть – целое" [Кедров, 1961, 91–122; Рундквист, 1969, с. 303–332], и заканчивая современными исследованиями отмеченными процессами [Фракталы и циклы развития систем, 2001; Чайковский, 2003, с. 253, 258, 280; Азроянц, 2001, с. 4–22; Burlando, 1990, с. 99–114].

В связи с этим Н.С. Имянитов выдвигает предположение, что "эволюцию замышлял один конструктор, применявший сходные решения для принципиально важных проблем", поскольку изменение признаков идет по определенному руслу, подобно электрическому току, распространяющемуся вдоль проволоки [Берг, 1977, с. 158; Московский, б. г.]. При этом "Ограниченность числа используемых вариантов действительно характерна для Природы. Все вещества построены исключительно из атомов, атомы – только из электронов и ядер, ядра – из протонов и нейтронов. Более чем три миллиона известных химических соединений (и всех, которые будут открыты) могут образовывать кристаллы только семи кристаллографических систем: кубической, гексагональной, тригональной, тетрагональной, орторомбической, моноклинной и триклинной. Любое из этих веществ может быть только в трех агрегатных состояниях: газ, жидкость и твердое (Иногда к ним добавляют плазму и конденсат Бозе – Эйнштейна). **Ограничено не только количество исходных элементов, но и возможности их сочетаний, которые регламентируются законами Природы**" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101], что приводит к иерархической организации Вселенной [Рузавин, 1989, с. 11–21] и к целостности этой организации в контексте глобальной эволюции живой и косной материи, о чем пишет А. Лима-де-Фариа в своей монографии "Эволюция без отбора", где выдвигает доводы касательно необходимости введения в орбиту эволюционной теории объекты неживой природы (когда биологическое и небиологическое оказываются методологически изоморфными сущностями) – элементарные частицы, атомы, химические элементы и кристаллы: "Очевидно, необходимо создать гораздо более общую теорию, чтобы можно было дать последовательное описание процесса эволюции, охватывающее организации, находящиеся за пределами генетического контроля".

Одно из существенных оснований фрактальности эволюционной картины проистекает из фундаментального уровня Вселенной – **квантового**: с позиции анализа квантово-фотонной реальности, целостного неразложимого на части фундамента Вселенной, цикличность и повторяемость событий может быть объяснена эффектом "Эйнштейна-Подольского-Розена", согласно которому между парами элементарных частиц устанавливается несиловая мгновенная корреляция, когда действие на одну частицу вызывает симметрический ответ другой частицы. А еще глубже квантово-фотонной реальности залегает физический (абсолютный) вакуум, которой

¹⁵⁴ "фрактал – особая самоподобная структура с однотипными деталями бесконечно уменьшающегося или увеличивающегося масштаба. Любые его фрагменты, как малые, так и большие, по строению ничем не отличаются друг от друга" [Понятие фрактала. – Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://tss.msun.ru/tss/pages/fract.html>. Дата доступа: 11.01.2007].

актуализирует нашу реальность, причем данный механизм обнаруживает именно парные эффекты, имеющие принципиально диалектическую природу [Цехмистро, 2002].

Таким образом, при развитии нижние этажи систем (фундаментальные – квантово-фотонные) остаются неизменными [Глядко, 1982, 1985, с. 25]. На уровне биологическом это проявляется в феномене конвергенции, которая может возрастать **благодаря одинаковым генам, полученным от общего предка**, поскольку здесь на ограниченность работоспособных вариантов накладывается направленный выбор геном одного из них [Lima-de-Faria, 1988; Лима-де-Фариа, 1991, с. 196, 331, 336]. Поэтому повторения в живой природе определяются жесткой организацией хромосомы и клетки, когда комбинации очень строго каналированы и заключены в узкие рамки направлений изменчивости, число которых ограничено [Лима-де-Фариа, 1991; Берг, 1977]. Отсюда проистекает диалектическая форма цикличности эволюций в виде **закона отрицания отрицания** [Обухов, 1977, с. 3–17; Popper, 1989; Поппер, 1995, с. 118–138; Вышегородцева, 2001, с. 180; Имянитов, 2009, с. 44–64; Пантин, Лапкин, 2006, с. 63, 174, 300, 309, 330; Имянитов, 2006, с. 84–94], который преломляется в синергетике (скачки, бифуркации, самоорганизация) и общей теории эволюции [Бородкин, 1991, с. 5, 77, 78, 80, 83, 176; Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78–101], когда найдены математические уравнения для описания диалектических зависимостей, включающих повторения, разрывы и скачки [Имянитов, 2002б, с. 62–69; 1999, с. 530–537; 2003а, с. 49–56; 2001а, с. 1254–1262; 2001б, с. 873–880; 2009].

Рассматриваемая циклическая парадигма реализуется в **циклической причинности**, которая обнаруживается и в таком **биологическом феномене**: сон со сновидением является следствием предыдущего дневного существования человека и выступает обучающим средством, механизмом гармонизации психических процессов [Лаберж, 1996, 1996а; Минделл, 1996]. С другой стороны, быстрый сон (сон со сновидением) выступает определенным причинным фактором последующего дневного существования человека, поскольку он реализуется как процесс, который формирует психологические установки и программирует поведение человека. Дело в том, что в состоянии быстрого сна, во-первых, активно правое полушарие головного мозга человека [Херсонский, 1991, с. 23–24], которое активно также в состоянии гипнотического транса [Каструбин, 1995, 1996]. Кроме того, в состоянии быстрого сна человек испытывает половое возбуждение [Долин, Долина, 1972, с. 155], а сам половой процесс обнаруживает гипнотические фазы [Лаберж, 1996; Psychology: The Science of Behaviour, p. 430]. Таким образом, процесс сна со сновидением выступает суггестивным причинным фактором будущего поведения человека, а с другой стороны, сам этот сон является следствием прошлого поведения человека. То есть причина (дневное существование человека) и следствие (сон со сновидением) оказываются одним и тем же самым, циклически детерминируя друг друга.

Циклопричинность обнаруживается в естественных науках как **принцип самодвижения**, который реализуется и специфицируется в различных формах: в теории элементарных частиц в виде гипотезы о существовании фундаментального спинорного, торсионного поля, которое взаимодействует с самим собой (самодействующие поля), в биологии – в теории биологической активности живых систем, в кибернетике – в понятиях саморегуляции, самоуправления, самоорганизации и т.д. [Вяккерев, 1978, с. 57].

Здесь можно привести и **психологический феномен** "ретроактивного торможения" – интегральный нервный процесс, который термозит обучение в результате того, что ответы на последующие элементы материала, который запоминается, оказывают тормозящее влияние на ответы, которые относятся к его предыдущим элементам, то есть наблюдается забывание материалу под воздействием последующего обучения. Можно сказать, что в психике принцип линейной причинности нарушается: здесь ожидаемое будущее может влиять на настоящее [Грановская, Крыжановская, 1994, с. 8–9], обнаруживая феномен прекогниции (опережающего отражения, симультанного узнавания и др.).

Идею циклопричинности как принцип самодвижения мы находим у **философах древних времен**. В понимании Платона началом любого движения есть то, что само движется [Платон, 1970, т. 2, с. 180–181]. При этом у Платона самодвижение является характеристикой самой жизни [Платон, 1972, т. 3, ч. 2, с. 390]. У Аристотеля самодвижение реализуется в результате спонтанности: вещи возникают или благодаря искусству, естественным путем, или благодаря стечению обстоятельств, или самостоятельно, произвольно [Аристотель, 1976, т. 1, с. 302]. У итальянского философа эпохи Возрождения Патрици мы также встречаем идею самодвижения, которое внутренне присущий материи [см. Горфункель, 1975, с. 66]. Д. Дидро также склонялся к мысли, что самопричинное движение должно быть взятым за основу наряду с причинным действием одного тела на другое [см. Длугач, 1974, с. 278]. Эту же идею мы встречаем и у Гольбаха, Лейбница, Гегеля. Кант считал, что каждой субстанции, каждому простому элементу материи должна быть присуща некая внутренняя деятельность как основа внешнего влияния [Кант, 1964, т. 2, с. 305].

Интерес представляет волновая интерпретация циклических процессов, являющихся циклами единой природы, поскольку все они имеют общий процесс циклического взаимоперехода причины (П) в следствие (С) и обратно. При этом "причина атрибутивна, а следствие оперативно. Идет процесс взаимопревращения атрибутивной информации в оперативную" [Попов, Крайнюченко, 2003]:

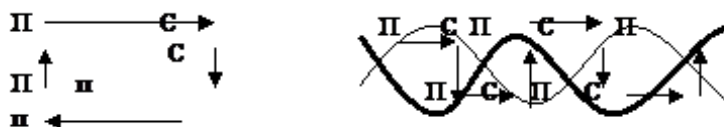


Рис. Причинно-следственные циклические процессы.

Идея циклопричинности обнаруживается в некоторых **современных философских доктринах**. Например, в эсхатологической диалектике Г. Маркузе мы встречаем мысль о времени, которое течет из будущего в прошлое [Marcuse, 1956]. "Человек растет корнем вверх", – писал Жюль Ренар [см. Библер, 1989, с. 309], выражая ведические

представления о “мировом дереве” (“космическом дереве жизни”), воплощающее принцип циклопричинности, ибо корни этого дерева направлены вверх, в то время как ветки оказываются в земле (*Ригведа*, I, 24, 7).

При этом “Чтобы завершить... процесс, надо добиться его обращения... Только тогда диалектика процесса получает надлежащее удовлетворение, и процесс исчерпывается в круговороте” [*Маркс, Энгельс*, т. 20, с. 430].

В. И. Ленин писал, что классическая причинность является лишь малой частью всемирной связи [*Ленин, ПСС*, т. 29, с. 144]. При этом исследователи полагают, что развитие науки представляет собой связь “черного ящика” и “белого ящика”, и эта связь формирует именно циклическую систему взаимного перехода [*Югай*, 1976, с. 54], а **научной методологии** присущее движение по замкнутому кругу, когда мы имеем взаимное обращение фактологического и теоретического [*Уотерман*, 1968], синтетических и аналитических суждений. Пример циклопричинности в **научной методологии** реализуется в виде положения: “при разных аксиоматических построениях одной и той же математической дисциплины аксиомы и теоремы меняются местами” [*Яновская*, 1973, с. 266], когда, например, теорема Пифагора в обобщенной форме приобретает в геометрии Римана статус аксиомы [*Бунге*, 1967, с. 16].

В **логике** циклопричинность также обнаруживается в понятии “бесконечного умозаключения”, а также “бесконечном логическом”, введенном С.Б.Церетели, которое “есть то, отрицание чего утверждает его же. Точнее: это есть утверждение чего-либо отрицанием его же”. Так, например, говоря, что нет убеждений, мы высказываем убеждение, т.е. подтверждаем существование убеждений.

Интересно, что в Древней Греции **линейная и циклическая причинность** понимались как тождественные, по крайней мере Плутарх по поводу объяснения факта однорогости барана ворожкой и философом писал, что они оба правы, поскольку первый правильно понял причину, а второй – цель [*Плутарх*, 1961, с. 200]. Для Аристотеля доказательство было одновременно и объяснением сущности [*см. Лукасевич*, 1959].

Нужно сказать и то что взаимное обращение цикло- и линейной причинности оказывается в процессе взаимодействия двух форм **логического движения мысли** – индукции и дедукции. В то время как индукция опирается на отдельный контекст познания, то дедукция – на “факт раздвоения единого, когда противоположные моменты понимаются как возможные на основе общей основы – единства. Она является выводом противоположных следствий из единства” [*Баникадзе*, 1968, с. 166]. Изменение этих логических форм умозаключения в процессе мышления есть, в сущности, изменением целостной и дискретной, циклической и линейной, аналитической и синтетической форм мышления. В том же ключе можно говорить о взаимном обращении **редукционизма и интегратизма**¹⁵⁵ как двух противоположных принципов научного исследования [*Энгельгардт*, 1973, с. 12].

Мы можем говорить не только о цикло- и линейном типах каузальности, а также о двух типах логики – циклической (целостной, многозонной) и линейной (дискретной, однозначной). Так Б. Рассел пишет, что закон противоречия говорит о буквое дереве, которое не может одновременно быть не буковым деревом [*см. Кумпф, Оруджев*, 1979, с. 161]. Однако данный же закон в сфере циклической (многозначной, “сумеречной”, квантовой) логики говорит: буквое дерево является одновременно и не буковым деревом, поскольку оно выражает момент единства, присущий миру в целом, который является универсумом, где каждая вещь в своей “квантовой” сущности тождественна всем без исключения другим вещам. Достаточно напомнить об эффекте *Эйнштейна-Подольского-Розена*, который устанавливает мгновенную координацию между элементами мира, когда, как считали Д. Бом, Л. Бройль и др., настоящее состояние материального объекта обусловлено не только причинами, которые оказываются в прошлом, но и ситуациями, в которые этот объект должен попасть в будущем [*Аверьянов, Кашура*, 1992].

Можно говорить и о **процессе понимания**, который направлен на целостность и оказывается единством циклопричинного и линейнопричинного принципов. Как пишет А. Уайтхед, понимание, во-первых, предполагает понятие “композиции” (внутренний состав предмета), и во-вторых, оно предполагает рассмотрение предмета как единства. То есть в контекст понимания входят два способа анализа, в рамках первого из которых предмет узнается как результат, а второго – как каузальный фактор [*Уайтхед*, 1990, с. 374]. Единство двух типов причинности предполагает актуализацию парадоксально-многозначного, интуитивного способа постижения бытия, которое реализуется в рамках философского знания. Как пишет А. Уайтхед, в философских текстах должен быть минимум доказательств, а все усилия философов должны быть направлены на демонстрацию самоочевидных базисных истин о природе вещей и их связей... понимание изначально не основано при выводе, когда понимание представляется самоочевидной сущностью. В этом философия подобна поэзии [*Уайтхед*, 1990, с. 376–377].

В **теоретической биологии** признается, что “процесс индивидуального развития “задается” сразу. Все новое возникает сразу в самом начале развития, а затем уже идет процесс лишь количественного развертывания этого нового” [*см. Югай*, 1976, с. 121], то есть развитие идет фактически от будущего (цели) к прошлому (началу), что отвечает концепции Лейбница о “предустановленной гармонии” [*Лейбниц*, 1908, с. 249].

Отметим, что в эволюционной космологии приведенный здесь телеологизм – вещь вполне закономерная, возникающая, как отмечает М. Лайтман, спонтанно, чаще всего независимо от взглядов исследователей: к этому их подталкивает анализ эмпирического материала. “Здравая интерпретация фактов, – утверждает британский

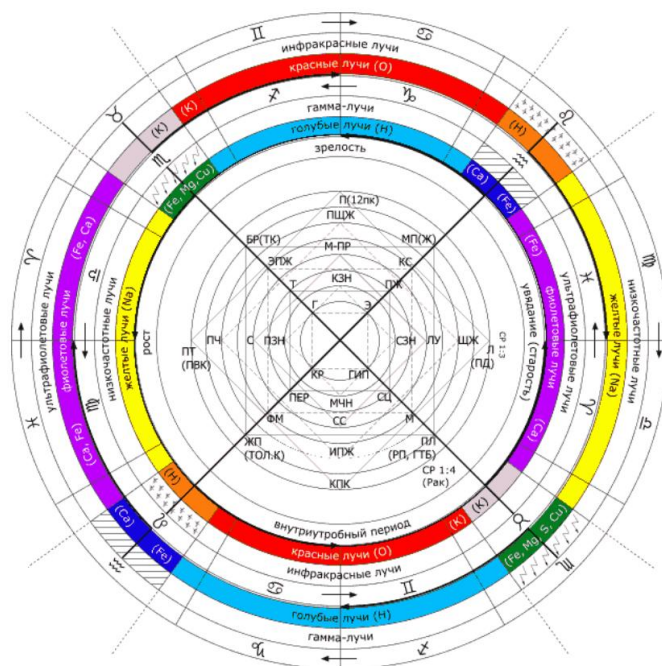
¹⁵⁵ **Редукционизм** – сведение сложного к простому, целого к свойствам частей и частей к специфике целого. Объяснение сложных биологических объектов на основе более простых, универсальных для живого и неживого закономерностей (физических, химических). Однако на рубеже 19-20 вв обнаружение таких свойств биосистем, как способность к саморегуляции, самообучения и саморазвития на основе накопления (аккумуляции) пройденного исторического пути выявили принципиальную невозможность их редукции до физико-химических взаимодействий. Отсюда и обозначилась концепция антиредукционизма – элевационизм. **Элевационизм** – общенаучная парадигма, требующая объяснения более простых явлений по аналогии с более сложными, сквозь призму их потенциального развития. Объяснительные модели распространяются “сверху вниз”, от эволюционно позднейших реальностей к более ранним, от психологии – к физике. Новый синтез причинного и целевого подходов обеспечивает переход от дисциплинарного к постдисциплинарному знанию и от неклассической – к постнеклассической стадии развития науки” [*Овсейцев*, 2013].

астрофизик Ф. Хойл, – дает возможность предположить, что в физике, а также химии и биологии экспериментировал "сверхинтеллект" и что в природе нет слепых сил, заслуживающих внимания" [Назаретян, 2001, с. 75; Меркулов, 2004, с. 295; Коротаев, 1997]. "Поразительно благоприятное для существования жизни и человека сочетание различных факторов позволяет выдвигать гипотезы о том, что появление человека – изначально цель природы, и этой целью объясняются строение и развитие Вселенной. Наука располагает более чем достаточным количеством данных, которые указывают, что космофизические этапы эволюции шли в направлении появления жизни и разума" [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 61].

Принцип циклопричинности иллюстрируется здесь мыслью некоторых исследователей, согласно которой человек происходит не от мартышки, а наоборот, мартышка от человека [см. Блаватская, 1997, т. 1 с. 258]. Таким образом достигается теоретический синтез прошлого, настоящего и будущего и преодолевается ограниченность механистического объяснения сущности жизни, которое (объяснение) стремится представить будущее и прошлое как "функции настоящего", когда все обуславливается имеющимся [Бергсон, 1914, с. 38]. Признается, что жизнь "заключается на себя" на уровне биогеоценоза [Шмальгаузен, 1968], то есть здесь вместе с линейностью обнаруживается и циклический принцип организации процессов, когда следствие и причина могут меняться местами, когда "исходная точка теряет свое значение, как только круг закручивается" [Эйген, 1973, с. 10], когда, как говорят на Востоке, "не только отец способен порождать сына, но и сын – отца". М. Эйген, выдвинувший концепт "гиперцикл", разрабатывал принцип цикличности в биологии, где соединяется два принципа – эволюционизм и креационизм. Подобное соединение линейной и циклической схем развития мы имеем в таких представлениях, которые используют в анализе живых систем как когерентное (согласовано по фазе колебательное движение) и кооперативное состояния системы [см. Эйген, Шустер, 1982].

Как писал А. Л. Чижевский в книге "Земное эхо солнечных бурь", единство человека и мира реализуется в контексте циклических процессов, которые можно интерпретировать рядом синусоид, налагающихся друг на друга, когда максимумы и минимумы космических и геофизических явлений совпадают с максимумами и минимумами тех или других явлений в органическом мире. Здесь представление о пульсациях и ритмах Вселенной отвечают "космоцентрическому" сознанию древних людей.

В связи с этим приведем разработки Владимира Волкова, который в книге "Бессмертие возможно" (<http://doctorvolkov.ru/>) приводит циклическую таблицу – *Естественное омоложение организма по биологическим часам земли*:



В области **химии и биологии** можно говорить о целом классе автоколебаний в химических веществах и живых клетках. Дело в том, что в каждой точке активной среды при распространении волн возникают некоторые запасы энергии, которая может при определенных условиях высвобождаться в виде автоволн. При этом во всех активных средах распространяются два типа волн, влияющих друг на друга: волны возбуждения и волны возобновления, которые создают условия для существования автоволн, солитонным образом поддерживающих себя [Смирнов, 1990, с. 21].

Существуют такие химические автокаталитические реакции, в которых для синтеза некоторого вещества нужно присутствие этого же вещества [Пригожин, Стенгерс, 1986]. Можно говорить и о том, что существование организмов базируется на циклической организации, когда мы имеем пирамиду циклов, каждый из которых является основой для последующих, что реализуется и в химических реакциях [Эйген, 1982; Семенов, 1958]. При этом высшие циклы выступают как факторы управления для низших, и этот феномен уместно назвать именно рефлексией [Голицын, Петров, 1990, с. 93], которую можно понимать как универсальное свойство – как перенос управления на параметры самой системы управления [Голицын, 1987], что присуще как неживой, так и живой, в том числе мыслящей материи.

С позиции цикличности, цель развития, как свидетельствуют исследования живых систем, присутствует в живом организме с самого начала как данность, что реализуется в парадоксе процессов самоуправления: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не

любому результату [Украинцев, 1972, с. 133; Уоддингтон, 1970], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113]. То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит современная физика, является его фундаментальной характеристикой [Данин, 1981; Купцов, 1976; Ласточкин, 1979], когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Акимов, 1998; Цехмистро, 2002]. Как пишет Д. Бом, квантовая теория указывает, что реальность являет собой неделимое целое, где все взаимоувязано на глубинном уровне за пределами обычных границ времени и пространства; это позволяет говорить о существовании некоторого "имплицитного" (скрытого) порядка, из которого рождается "эксплицитный" (явный) порядок, – именно из свертывания и развертывания этих порядков рождается разнообразие явлений квантового микро-, а следовательно и макромира, что дает основания для теории "голографической Вселенной" К. Прибрама [Pribram, 1977] и других подобных теорий.

Именно циклопричинный подход к анализу действительности снимает парадокс развития (возникновение, телеологичный парадокс [Магницкая, 1996, с. 199]), суть которого заключается в том, что новое одновременно возникает из старого, и не из него [Богомолов, 1970; Югай, 1976, с. 22] (как писал Г. Гессе "в любом начале таинство таится" [Гессе, 1984, с. 80; Гессе, 1991]). Отмеченный парадокс находит отражение в концепции причинности Нагарджуны [Андросов, 1990; Чаммонадья, 1966; Scherbatsky, 1927], в философских концепциях буддизма и ведизма [Костюченко, 1983, с. 99–100; Eight upanishads, 1973]. Указанный парадокс весьма актуален в современной теоретической биологии в связи с развитием концепции структурных уровней живой материи, которая получила развитие еще в древнеиндийской философии [Костюченко, 1983, с. 97]. В наше время эта концепция фиксирует парадоксальность процесса развития из низшего уровня к высшему [Кендрю, 1970, с. 207; Происхождение предбиологической систем, 1966, с. 64–65]. При этом в парадоксе эволюционного (линейного) развития обнаруживает противоречие между телеологическим (цилеполагающим) и механистическим (причиннополагающим) детерминизмом, что подметил Гегель, который писал, что "противоположность между... действующими и целевыми причинами относятся к указанному отличию, к которому, взятой в конкретной форме, относится также и исследование вопроса о том, следует ли понимать абсолютную сущность мира как слепой естественный механизм, как ли разум, который определяет себя через цели" [Гегель, т. 6, с. 189].

Таким образом, характерные примеры циклической самодетерминации можно наблюдать в **природе**. Рассматривая проблему морфогенеза, Г. Хакен ставит вопрос: откуда сначала недифференцированные клетки знают, где и каким образом дифференцироваться? Ведь, как свидетельствуют эксперименты, такого рода информация не содержится в отдельных клетках с самого начала (например, в ДНК). Ответ заключается в том, что клетки получают отмеченную информацию от окружающих клеток, из своего положения в клеточной ткани, из своего положения в космопланетарной среде. Так, "В экспериментах, проведенных на эмбрионах, клетка центральной части тела после пересадки в головной отдел развивалась в глаз. Эти эксперименты показали, что клетки не располагают информацией о своем последующем развитии с самого начала (например, через ДНК), а извлекают ее из своего положения в клеточной ткани" [Хакен, 1991; 1985, с. 34]. Получение информации из своего положения дает возможность осуществлять соотношение своего развития с развитием целого, а не отдельных частей, что позволяет участвовать в процессе самодетерминации организма. Данный процесс у Р. Шелдрейка называется "формирующей причинностью" [Sheldrake, 1981, 2005]. В синергетике данный феномен можно проиллюстрировать словами Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова, которые пишут, что "Структура не есть нечто раз и навсегда, точнее на определенное время, фиксировано собранное из жестких элементов, "кубиков" или "кирпичей", мироздания. Согласно эволюционному, синергетическому видению мира, структура – это процесс, ...локализованный в определенных участках сплошной окружающей среды, ...имеющий определенную геометрическую форму, способный перемещаться по среде с сохранением формы (как, например, вихрь в жидкости или солитон в плазме), а также как-то перестраиваться, эволюционировать, распадаться или достраиваться, интегрироваться с другими структурами в этой среде... Эволюция системы определяется не ее прошлым, не ее начальными условиями, а будущим, правильной, часто симметричной, структурой-аттрактором. Будущее состояние системы притягивает, организует, формирует наличное ее состояние" [Князева, Курдюмов, "Интуиция как самодостраивание", 1994, с. 111].

В целом, признается, что рядом с так называемой линейной причинностью, которая имеет дело с количественной стороной реальности, существует и **целостная, "формирующая причинность"**, которая является фактором качественной стороны реальности и играет ведущую роль в развитии биологических форм [Sheldrake, 1981, 2005]. В этой связи можно говорить и об явлении "морфичного резонанса", которое коррелирует с концепцией "формирующей причинности" и относится не только к живым организмам, но и к элементарным явлениям, таким, например, как рост кристаллов [см. Гроф, 1992, с. 55]. В уравнениях Э. Шредингера есть описание так называемых антисигналов, которые "плывут" из будущего через настоящее в прошлое. Здесь мы имеем принцип хроноцикличности. В этом же контексте можно говорить и об одновременном существовании трех аспектов времени – прошлого, настоящего и будущего, что доказал М. А. Козырев [Козырев, 1994].

Принцип цикличности обнаруживается в **концепциях зарождения жизни на нашей планете**. Речь идет о том, что для жизни нужна молекула ДНК сразу в готовом виде, поскольку она не может появиться в процессе эволюции, потому что ничему будет репродуцировать саму себя (парадокс возникновения "курица или яйцо"). Потому здесь методологически равноценными являются две гипотезы – о циклопричинном принципе зарождения жизни и о принципе панспермии – занесения жизни из космоса. Но в окончательном итоге эти два подхода предполагают креационистскую модель происхождения мира.

Откровения **синергетики**, науки о нелинейных самоорганизующихся системах инициируют понимание процессов самоорганизации (принцип: "порядок через флуктуации") [Prigogine, 1980, 1984]. Циклическая причинность обнаруживается в синергетике там, когда параметры порядка и свободы, которые определяют развитие систем, взаимно влияют друг на друга циклическим образом [Князева, 1998, с. 140].

Синергетика, которая изучает алгоритмы управления динамическим “хаосом”, базируется на моменте активности материи – резонансном возбуждении, влиянии, которое согласовано с внутренними свойствами нелинейной системы, влияющими на нее [Курдюмов, Маленецкий, 1983; Булгакова, 2000]. Если система находится в состоянии термодинамического равновесия, то она закрыта и способна производить энтропию. Ее составляющие, гипноны (молекулы, например), стремятся вести себя независимо одна от другой. Если же система переходит в состояние неравновесия, она становится диссипативной, открытой, нелинейной, ее энтропия уменьшается, а неравновесное состояние начинает поддерживаться постоянным приливом энергии, которая рассеивается, обнаруживая процесс диссипации. Здесь из хаоса рождаются диссипативные структуры. Их возникновение в ходе эволюции открытых систем отвечает процессам самоорганизации материи. Следует сказать, что отклоняясь от состояния равновесия, система достигает определенной критической точки (точки бифуркации, то есть раздвоение, разветвление). Проходя это состояние система достигает структурно-дифференциального состояния, когда возникает последовательное упорядочивание диссипативных структур. Кроме того, вблизи точек бифуркации в системах наблюдаются значительные флуктуации (отклонение), когда системы словно бы “колеблются” перед выбором пути своей эволюции. Элементы системы в этот момент не являются независимыми, между ними возникают когерентно согласованные действия, а сама система начинает строиться таким образом, словно бы каждый ее элемент был “информированным” о состоянии системы в целом [Пригожин, Стенгерс, 1986], что имеет место на уровне имплицитных (логически подразумеваемых) связей микромира [Цехмистро, 2002]. Поэтому именно хаос синергетика считает фактором, который вынуждает изменять направление эволюции, а также приводит к синхронизации темпов развития субструктур внутри сложной структуры, то есть служит в качестве принципа целостной причинности. Здесь система реализуется как одно целое, как единый монолит, где прошлое, настоящее и будущее не дифференцируются. Объяснительной моделью такого поведения выступает целостная циклическая причинность.

Синергетический подход к анализу действительности был значительно обогащен в плоскости теории автоволновых процессов и **концепции аутопоезиса**, разработанной в 1970-ые годы чилийскими нейробиологами У. Матураной и Ф.Варелой с целью описания феномена жизни как явления, свойственного открытым системам, которые самовидновляются [Матурана, 1996]. Данная концепция означает самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт.

Важно отметить, что согласно такому подходу жизнедеятельность аутопозной системы направлена на сохранение своей динамической организации, самовоспроизводства внутренних отношений, когда для аутопозной системы нет “внешней среды”, то есть организм операционально замкнут, он не получает извне информацию о мире, а его поведение по отношению к внешней среде также существует лишь для внешнего наблюдателя – для самого организма есть лишь внутренние структурные возмущения, вызываемые воздействиями среды, нарушающие его динамический баланс, и компенсирующие их внутренние же структурные изменения (внешне выражающиеся в виде адаптивного поведения). При этом внешние возмущения лишь дают определенный толчок, вызывая соответствующую реакцию организма, которая определяется внутренним устройством и динамикой самой системы.

При таком подходе процесс познания оказывается не отражением мира, а внутренним конструированием мира, построением собственной модели мира. Сама жизнь выступает познанием, а познание – эффективным действием. Таким образом, данную концепцию можно рассматривать как вариант эволюционной эпистемологии [Матурана, Варела, 2001, гл. 2]. Биологическая направленность теории аутопоезиса не мешает ей инициировать перспективную междисциплинарную методологию, подходы которой находят свое применение в концепциях трансперсональной психологии, исследовании социальных процессов, теории искусственного интеллекта, развития новых информационных технологий, инжиниринг программного обеспечения, искусственный интеллект и психотерапия.

Таким образом, аутопоетическая теория входит в более общую исследовательскую программу, известную как когнитивная наука, которая осуществляет междисциплинарный синтез исследований в области нейролингвистики, искусственного интеллекта, когнитивной психологии, нейробиологии и эпистемологии. Среди авторов, которые работают в этой области знания и развивающих ее современную фазу, можно назвать таких ученых, как Дж.Лакофф, М.Зелени, Ф.Флорес.

Теория аутопоезиса может быть понятная и с точки зрения системного подхода как одно из направлений “теории самоорганизации” или “теории сложности”. В аутопозической теории познание выступает следствием именно **циклическости** – рекурсии и сложности формы любой системы, чье поведение реализуется как поддержание этой формы.

Существенной особенностью живых систем является аутопоезис – самопроизводство системой компонентов, реализующих ее организацию (ее окончательную процессуальную конфигурацию). Потому живой системой является любая система, которая воспроизводит себя, осуществляя аутопоезис, в физическом пространстве.

С точки зрения рассматриваемой теории системы нельзя определить простым перечислением или отслеживанием расположения их конституирующих элементов. Определяющим атрибутом системной сущности является набор связей между компонентами которые (а) очерчивают свою форму в любой момент и (б) являются ядром “идентичности”, которая устанавливается вопреки динамическим изменениям во времени. В аутопозической теории этот набор определяющих связей называется организацией системы.

Психофизиологические процессы реализуются как циклические циклопричинные сущности. Интересно, что саккадические (быстрые, сканирующие) движения глаз реализуются как самозамыкающееся движение, когда это движение фиксирует возвращение к старой точке фиксации, а затем к новой [Психологический словарь, 1983, с. 330].

Циклопричинность обнаруживается и в процессе вращения (инверсии) процедуры достижения цели, когда, например, мартышка перестает бросать кокосовый орех на камни чтобы его разбить, а наоборот, камни используют в качестве молотка [Кликс, 1983, с. 93].

Принцип циклопричинности воплощен в концепции П. К. Анохина о кольцевых рефлекторных связях [Анохин, 1978], когда старые представления о рефлекторной дуге оказываются неадекватными реальному положению вещей, потому что работа каждого органа и его мозгового центра осуществляется по принципу кольца в обстановке "полного доверия и взаимной осведомленности". Это напоминает нам ориентальный принцип кругового вращения Ян и Инь. В этом же контексте можно говорить и о гипотезе **циклических кодов памяти**, где показано, что память реализуется на основе принципа цикличности [Лебедев, 1986, 106–116].

Следует сказать, что субъективно переживаемые феномены возникают в результате синтеза разных видов информации в ключевых для данной психической функции зонах мозга. Синтез информации обеспечивается специальной организацией этих процессов мозга, которые включают кольцевое, то есть "циклопричинное" движение нервных импульсов по структурам мозга. Здесь взаимодействуют два независимых фактора: сенсорный и критерий решения, которое определяется мотивацией. При этом мозговые механизмы восприятия обнаруживают три этапа. На первом, сенсорном, имеет место анализ физических параметров стимула и сравнения его с памятью для определения значимости сигнала. Этот этап является подготовительным и не сопровождается субъективными переживаниями. На втором этапе – этапе синтеза – возникают чувство, которое реализуется благодаря возвращению возбуждения в первичные отделы мозга. На третьем этапе – этапе узнавания, имеет место категоризация стимула [Иваницкий, 1999].

Здесь можно говорить и о цикличности в плане **болезненных процессов** [Верецагин, 2000, с. 99]. Приведем пример патологической циклической цепи: сниженная энергетика печени вызывает отвлечение энергии от желудка, что приводит к дефициту фактора Касло (вещества, которые обеспечивают всасывание фоллиевой кислоты). Как следствие – энергетическая недостаточность циркулирующей крови, потом диффузная энергетическая недостаточность костного мозга – страдает селезенка – и порочный круг опять защелкивается на печени. Здесь можно привести и примеры из области гомеопатии, когда лечение одного органа влечет за собой патологию другого, и так далее по цепи [Лупичев, 1990].

Взаимный переход симметрии и асимметрии, циклично-континуальных и дискретно-линейных связей и отношений, **формирующих спираль развития**, прослеживается на уровне живых систем, в которых с одной стороны наличествует процесс линейного следования состояний организмов, процесс смены форм в цепи эволюционного развития, а с другой, – наблюдается явление цикличности, саморазвития, когда организмы оказываются способными к самопорождению и выступают как причиной, так и следствием по отношению к самим себе [Югай, 1976, с. 22-23; Эйген, Шустер 1982], когда, как писал Гегель, "конечное, или результат, в такой же мере есть первое, с чего начинается движение и собственная цель, претворяемая им в действительность" [Гегель, т. 4, с. 139], а само развитие при этом может пониматься как " замыкающаяся на себя петля времени", когда "с самого начало забрасывается вперед вся потенциальная сеть целого. Дальнейшее развитие лишь актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам, подобно лепесткам цветка" [Кузьмин, 1996, с. 75]. Таким образом, можно констатировать вместе со Шри Ауробиндо, рассуждая о цели развития живых систем, что "цель находится позади нас, а также впереди нас, и внутри нас. Эволюция – это вечное распускание цветка, который всегда был цветком" [Сатпрем, 1989, с. 156]¹⁵⁶.

Об этом же пишет и Н. А. Бердяев, когда утверждает, что "онтологически прошлого нет, как нет и будущего. А есть лишь вечно творимое настоящее" [Бердяев, 1994, с. 287], что можно понимать как становление – "результат самодвижения материи, представляющий собой процесс возникновения принципиально новых, непосредственно не выводимых из исходных материалов объектов, процессов, явлений" (<http://ordenxc.org/library/articles/hronos-temporalnaya-magiya/>).

Единство двух форм причинности в контексте развития форм жизни предполагает и единство креационизма и эволюционизма как двух противоположных точек зрения на проблему происхождения видов живых существ¹⁵⁷, а также единство категорий части и целого, элементарности и сложности [Югай, 1976, с. 22-23]. Концептуальные очертания данного единства подготавливаются переоценкой научных "ценностей", процесс которой мы переживаем в настоящее время, становясь свидетелями крушения классической "научной" парадигмы (статичной, детерминистской, линейно-причинной, редукционистской) и становления новой парадигмы (динамичной, нелинейной, циклически-причинной, холистической) [Кузьмин, 1996, с. 67].

Единство линейной и циклической причинностей, переходящих друг во друга, отражено в плоскости высших психических функций человека, а именно – на уровне взаимодействия полушарий головного мозга, функционально дополняющих и последовательно сменяющих друг друга в процессе работы. Правое полушарие функционирует в аналоговом, симметрическом, "синхроническом" режиме, отражая мир по принципу "все во всем", сближаясь с циклическим детерминизмом и соотносясь с таким видом материи, как поле, характеризующееся свойством непрерывности, континуальности. Левое же полушарие, напротив, работает в дискретном, "диахроническом", линейно-аналитическом "пространстве" психики, сближаясь с принципом линейного детерминизма и соотносясь с таким видом материи, как вещество, характеризующееся свойством прерывности, дискретности.

Таким образом, данные процессы наблюдаются в **психодинамике полушарий головного мозга человека**: в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется. Обнаруживается состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, по сути превращается в ребенка с его пластической психикой и непосредственностью восприятия мира. Можно сказать, что развитие человека идет от правополушарного, первосигнального аспекта

¹⁵⁶ "Жизнь – это непрекращающееся рождение, и себя принимаешь таким, каким становишься" – Антуан де Сент-Экзюпери

¹⁵⁷ что выражает парадоксальную идею, согласно которой мир был сотворен Богом и одновременно есть результат эволюционного процесса.

психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному, второсигнальному аспекту, а от него – к полушарному синтезу. Если принять к сведению, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с обращенностью к прошлому, а левое – в настоящем времени с обращенностью к будущему [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140], то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечно довлеющего над ним “проклятия Кроноса” “Начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому” [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180].

Принимая во внимание тот факт, что развитие человека в фило- и онтогенезе идет от правого полушария к левому, а от него – опять к правому, можно сказать, что у ребенка почти все – будущее, а у старого человека – в прошлом. Как писал О. Уайльд в книге “Портрет Дориана Грея”, человек рождается с молодым телом, но со старой душой. В процессе старения “душа молодеет”, а “тело становится старше”.

Дж. Уитроу считал, что направление времени в сфере нашего опыта является направлением к увеличению знаний о событиях. Поэтому в индивидуальном мире человека события происходят в обратном порядке по отношению к ходу событий в реальном мире. Подобное же мнение выражал и А.А. Логинов, который писал, что существуют два встречных потока времени. Биологическое время (оно же является физическим временем): прошлое → настоящее → будущее. Индивидуальное время: будущее → настоящее → прошлое [Логинов, 1979]. Психодинамика полушарий головного мозга человека обнаруживает циклопричинность и в феноменах “расширения пространства видения”, “обратной последовательности устного и письменного языка”, “предвидения” у левшей, у которых функциональная асимметрия мозга организована обратным образом, чем у правшей [Логинов, 1979, с. 116–136].

Феномен циклопричинности подтверждается так называемыми парапсихологическими явлениями, такими, например, как ретропсихокинез, который обнаруживает влияние на прошлое. Как считают физики Г. Шмидт и Э. Г. Уоркер, возможно влиять на прошлое, при этом время нельзя дифференцировать на прошлое, будущее и настоящее, поскольку эти три компонента проникают друг во друга и тесно взаимосвязаны. Интересно, что Д. Орме-Джонсон показал, исследуя энцефалографические показатели, что во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека [Orme-Johnson, 1977, см. Похитители разума, 1997, с. 646].

Существует **психотерапевтическая психотехника**, которая использует принцип циклической причинности для построения своих систем, в рамках которых совмещаются внутреннее и внешнее, Я и Не-Я. Принцип единства “Я” и не-“Я” можно проиллюстрировать отрывком из книги В. Пелевина “Чапаев и пустота”: **Представьте себе непроветренную комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать козо-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде”.**

Система “Симорон” призывает разрушить границы между “Я” и не-“Я”. При этом перечисляются разные аспекты границ: пространственные границы – мои личные вещи, моя комната, мой дом, моя улица, моя страна, моя планета, моя солнечная система, моя галактика; часовые границы – мой рабочий день, мой месяц отдыха, мой учебный год, моя юность, моя зрелость, моя жизнь. Есть еще внутренние границы – мои планы, мои идеи, мои переживания, мои мечты, мои привычки, мои страхи, мои болезни, мое здоровье. Рассмотренные границы отличаются людей друг от друга. А где же сам человек, его “Я”? В мозге, в душе, в центре Вселенной, в физическом теле, внутри своего сознания? Любое слово выделяет, ограничивает какой-то объект. И если мы определяем что-либо, то тем самым проводим границу между этим объектом и тем, что этим объектом не является. Человек здесь рассматривается творцом внешней и внутренней реальности, которая понимается в духе аутопоэзии как лишь отражение его “Я”. Решение конфликта между “Я” и не-“Я”, достижение гармонии между ними здесь достигается с помощью определенных психологических техник.

На начальной стадии овладения системой “Симорон” изучаются самые простые способы коррекции внешней среды как зеркала, которое преломляет “Я”. Если человек корректирует то, что находится вне его, то, понятно, он исправляет себя. Если он сталкивается с болезнью во внешней реальности, это должно пониматься и осознаваться как отражение того, что гнездится в самом человеке, потому что породить болезнь мог только сам человек через трансляцию ее на экран внешней реальности. Картины на этом экране для человека являются предупреждающими сигналами о том, что может с ним произойти через какое-то время. Наблюдая их, человек должен заблаговременно распознать, что его ожидает через определенный период. Видя болезнь вне себя, трансформируя ее в здоровье, человек профилактически работает над собой, корректирует и изменяет себя, устраняя возможность собственного заболевания¹⁵⁸.

¹⁵⁸ Ребе Нахман из Брацлава рассказывал такую притчу: В некоем государстве у сына короля случилось душевное расстройство, и он вообразил себя индюком. Сбросил одежду и, совершенно голый, забрался под стол, где и стал жить, питаясь упавшими на пол крошками. Король призвал лучших лекарей, но никто не совладал с болезнью. Вскоре в столице появился странствующий мудрец. Прослышав о таком горе, он предложил королю свои услуги, и тот согласился. Придя во дворец, мудрец разделся, забрался под стол к принцу и, поклонившись, представился заезжим индюком. Они подружились. Несколько недель спустя мудрец велел принести им одежду и стал как ни в чем не бывало одеваться.

Интерес представляет также и *динамика экономических феноменов*, обнаруживающая циклические феномены. Капитал как самодетерминированная сущность есть самовозрастающей стоимостью, то есть стоимостью, которая приносит прибавочную стоимость и определяется формулой: деньги – товар – новые деньги (сумма денег с приращением). Как писал К. Маркс, "Развитие продукта в товар, товарное обращение... является предпосылкой, исходным пунктом образования капитала и капиталистического производства" [т. 26, ч. 3, с. 112]. К. Маркс указывал на сложность, многоступенчатость становления капитала. При этом начало становления капитала является достаточно неопределенным [Гурьев, 1973, с. 25]. Такую ситуацию удачно охарактеризовал Гегель: "Вещи еще нет, когда она начинается" [Гегель, т. 1, с. 153]. К. Маркс указывал, что капитал возникает в обращении, однако в сфере обращения нет приращения стоимости, здесь происходит лишь перераспределение произведенной стоимости, поэтому излишняя стоимость как будто бы возникает в сфере производства, следовательно, как пишет К. Маркс, капитал "должен возникнуть в обращении и в то же время не в обращении" [Маркс, Энгельс, т. 23, с. 176]. Подобным же образом и новый вид у Ч. Дарвина возникает из старого, и в то же время – не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

Итак, каким же образом в производстве создается излишняя стоимость. Если учитывать, что стоимость есть не что иное, как овеществленный в товаре общественный труд, то каким образом в сфере труда может появиться нечто преизбыточное (капитал), способное приносить прибавочную стоимость, то есть появиться нечто принципиально новое? Ответ на этот вопрос предполагает разрешение парадокса развития.

Рассмотрим труд в состоянии натурального производства и обмена. Физические законы сохранения энергии и вещества утверждают симметричность, тождественность труда и продуктов труда. Стоимость рабочей силы здесь эквивалентна потребительской стоимости произведенного товара. То есть определенный объем жизненной активности (энергии) в процессе производства используется для преобразования наличного материала (сырья) в товар, который можно использовать, для удовлетворения той или иной потребности человека. Здесь специфическая жизненная активность человека (задействованная в производстве) трансформируется в товар, призванный пробуждать к жизни другую специфическую форму жизненной активности. Налицо кругооборот и превращение одной формы жизненной активности в другую посредством произведенного товара. Понятно, что здесь не может быть образована некая дополнительная энергия, ибо это противоречит законам сохранения. Однако, кооперативная форма труда, предполагающая разделение труда и наличие синергетической спаянности участников трудового процесса приводят к образованию некой избыточной энергии (прибавочной стоимости, создаваемой совместным трудом), появление которой противоречит законам сохранения, что фиксируется парадоксом развития (возникновения).

Образование преизбыточной энергии в данном случае объясняется эффектом синергии, когда целое оказывается больше суммы входящих в него элементов. Таким образом, явление трудовой целостности как системы разнообразных отношений порождает новое свойство, обнаруживающееся как системное свойство, не сводимое к свойствам элементов системы (феномен неаддитивности, или сверхаддитивности, эмерджентности [Новик, 1965, с. 96].

Категория целостности в данном случае свидетельствует про то, что в экономике (как и в любой другой сфере человеческой активности) обнаруживается универсальный закон развития. Целостность здесь есть, с одной стороны, начальный этап развития, смены любой сущности, что конституирует процесс дихотомического расщепления целого на противоположности. С другой стороны, к целому эти противоположности возвращаются, взаимно нейтрализуясь в результате взаимодействия. Целое также неизменно присутствует в процессе взаимодействия противоположностей: оно опосредует это взаимодействие и выступает "нейтральным началом" взаимодействующих элементов любой пары противоположностей.

Рассмотрим один из *логико-семантических (гносеологических) парадоксов*, а именно – известный *парадокс Б. Рассела о "Брадобрее"* [Френкель, Бар-Хиллен, 1966], который формулируется следующим образом: сельский брадобрей имеет право брить только тех жителей села, которые не бреются сами; возникает вопрос, имеет ли право брить себя этот брадобрей, поскольку если он бреется, то не имеет такого права, а если не бреется, то такое право имеет. Выходит, он одновременно может и не может брить себя. Брея самого себя Брадобрей воплощает принцип самодетерминации, то есть принцип циклопричинности, когда он логически определяет себя, в то время когда все жители села подвергаются "влиянию" принципа линейной причинности, потому что они детерминируются (логично определяются) нечто иным по отношению к ним. Отмеченный парадокс, как всем понятно, проистекает из того обстоятельства, что здесь в рамках одного причинно-логического контекста соединяются два противоположных причинных модуса – линейный и циклический детерминизм. Нечтоподобное можно сказать касательно отношения между рациональными и иррациональными числами, когда рациональные числа выражают абстрактно-дискретно-однозначный аспект реальности, а иррациональные – конкретно-континуально-многозначный ее аспект. Действительно, корень квадратный из двойки выражается

-
- Что ты делаешь? – стал удивленно вкочтать принц. – Мы же индюки. Ходим голые.
– Но ведь нет закона, который бы запрещал индюкам одеваться, – ответил мудрец и протянул ему одежду. Принц не нашел что возразить и оделся. Еще несколько недель спустя мудрец велел подать им под стол сервированную по всем правилам трапезу.
– Ну, это-то зачем? – забеспокоился принц.
– К чему нам, благородным индюкам, питаться крошками со стола, если можно есть по-королевски, – заметил мудрец, и принц, подумав, присоединился к пиршеству. Еще через какое-то время мудрец велел подать обед на стол. Уселся на стул и, предупреждая вопрос принца, сказал:
– А где закон, запрещающий индюкам садиться за стол? К тому же так намного удобнее. Попробуй, и убедишься сам.
Так, мало-помалу, мудрец полностью излечил юного принца. *Как не преминул бы спросить в этом случае даосский мудрец Чжуан-цзы: "Кто ты – индюк, вообразивший себя человеком, или человек, вообразивший себя индюком?" Что-либо одно утверждать наверняка – невозможно. Ты – то, что о себе думаешь. Поэтому если сам себе не по праву – измени свое мнение о себе.*

иррациональным числом, а также конкретным отрезком на прямой, которой невозможно выразить через рациональное число.

Главная схема развития "тезис – антитезис синтез" предполагает, что целое расщепляется на два дихотомических принципа, который в конце концов взаимно нейтрализуется и обнаруживают это же целое, но на более высоком уровне развития. То есть целое парадоксальным образом разделяется на единое и множественное, которые включаются во взаимодействие, обнаруживающее развитие, изменение вещей и явлений. Направление этого развития с точки зрения линейной логики пролегает от единого к множественному, а это последнее в конечном итоге развивает системное свойство единого, когда множественное и единое как исключают друг друга начала интегрируются в целое (А.Ф. Лосев). С позиции же циклической логики это развитие осуществляется в рамках целого. Сочетание двух отмеченных подходов предполагает сочетание принципов эволюционизма и креационизма.

Можно сказать, что развитие, согласно Гегелю, является переходом от потенции ("в-себе-бытие") к актуальности ("для-себе-бытие") через "инобытие" (Природа). В философии Шеллинга мы встречаем учение о синтезе (его Кант понимает как акт соединения разных представлений и их многообразный содержания в сфере единого, цельного знания), который, как многогранность опыта, объясняется единством индифференции абсолютного разума, дифференциацией его индифференции и установлением опять индифференции [см. Тавадзе, 1971, с. 12]. Фихте пишет о противоречии противоположных начал – "Я" и не-"Я" и преодоление этого противоречия в сфере бесконечного. Ему вторит Гегель, который считает, что в процессе достижения самопознания Абсолют отчуждается от самого себя путем саморазделения, а затем этот Абсолют синтезирует это саморазделение [Гегель, т. 1, с. 81].

Чтобы объяснить этот процесс, рассмотрим схему развития принципов циклической и линейной причинности. Сначала имеет место парадоксальный (непричинный) акт порождения целым двух детерминистских факторов – цикло- и линейной причинности. Циклопричинность характеризуется как нечто единое, вневременное, где время как принцип последовательных количественно-качественных метаморфоз вещей и явлений реализуется в виде "свернутого" в самом себе единого мгновения (символизируемого ориентальным змеем, кусающим себя за хвост), как чистая экзистенция. Линейная же причинность появляется как размыкание времени и его движение, что фиксирует последовательное изменение экзистенциальных модусов вещей и явлений мира (данный процесс символизируется как искушение этого мира "древним змием", который, видимо, успел разомкнуться и предстает как искуситель и фактор линейного разворачивания времени).

То есть линейный тип причинности предполагает расщепление единого мгновения на прошлое и будущее, что происходит благодаря способности человека к рефлексии (познания, инициированного "змеем-искусителем", который в рамках классической мифологии предстает в виде *Прометея*, имя которого переводится как "предвидящий", "видящий прежде"), когда именно в сфере рефлексивного существования формируется реальность прошлого и будущего, которая может показаться мнимой, иллюзорной, виртуальной сущностью (передвзаимной колоссальной восточной метафорой о мировой иллюзии Майе), поскольку базируется, с одной стороны, на том, что уже прошло, а с другой, – на том, чего еще нет¹⁵⁹.

Но мир как целостность должен включать в себя все аспекты бытия (в том числе и "рефлексивное бытие") как равноценные элементы, поскольку "все вещи и явления находятся в универсальной взаимосвязи и потому несут в себе следы как в настоящее время существующих, так и существовавших в прошлом вещей и явлений" [Сергов, 1975, с. 29-30]; более того, все вещи должны нести в себе в непроявленном, потенциальном виде цель своего развития, свое будущее. Таким образом, полнота бытия предполагает единство циклического и линейного, экзистенциально-имманентного и рефлексивного-трансцендентного модусов, способных к взаимной трансформации, что находит свое воплощение в так называемом антропном космологическом принципе (принципе "космического дополнения" В. Гейзенберга, который в квантовой физике обнаруживает фундаментальную корреляцию "Наблюдатель – Вселенная").

В данном отношении интересными являются выводы Р. Карнапа о *двух типах вероятности – логической (рефлексивной) и эмпирической (фактологической)* [Карнап, 1959, 1971, с. 76–79]. Эти типы вероятности находятся в обратно-корреляционном отношении друг к другу (что иллюстрируется отношениям между корпускулярным и волновым аспектами материи, соотносящихся с дискретно-линейным и континуально-целостным типами причинности, а также с двумя типами традиционной логики – логикой доказательства и логикой определения): чем точнее мы определяем логический (рефлексивный) аспект события или явления, тем более неточным оказывается его фактологическое осуществление.

При этом единство мира предполагает и единство этих двух типов вероятности, когда они могут влиять одна на другую и взаимно трансформироваться. Данный вывод, проистекающий из положения о безусловной целостности мира, предполагает методологическую изоморфность идеального и материального, физического и психического, актуального и потенциального, логического и фактологического. К этому контексту следует отнести и possibiliстические концепции семантики возможных миров, впервые разработанные С. Крипке и Г. Монтегью [Крипке, 1974].

Единство двух представленных выше типов вероятности, соотносящихся с линейным и циклическим типами причинности, наиболее ярко реализуется в *эсхатологической проблеме "конца света"*, где актуальным является вопрос, можно ли избежать фатальных событий предполагаемого конца света.

¹⁵⁹ "Выдающийся нейрохирург и невролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода "настройки", под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира" [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28]

Как наука, так и религия учат, что человеку по силам избежать неминуемого. В Библии мы находим примеры того, что люди, грехи которых переполняют "чашу терпения" Всевышнего, и которым пророки предрекают близкую гибель, могут спастись, если "покаются в грехах". Здесь избежать катастрофы означает поверить в нее, то есть просторчество может оказаться ложны, если оно ожидается [Роуз, 1990, с. 4-9]. К аналогичному выводу приходит и постнеклассическая методология, которая показывает, во-первых, что наш мир един, поскольку на его фундаментальном квантовом уровне он является целостным нерасчленимым комплексом, где причина и следствие, прошлое и будущее, простое и сложное, единое и множественное, материальное и идеальное... не дифференцируются, где квантовые явления оказываются связанными так называемыми имплицативными – именно логическими связями. Данный имплицативный порядок предполагает единство событийно-фактологического и рефлексивно-гносеологического аспектов, способных влиять друг на друга. При этом логико-рефлексивный характер происхождения мира через редукцию волновой функции, обладающей скрытыми параметрами, реализуется именно через наличие **рефлексирующего Наблюдателя**, который размыкает замкнутый и погруженный в самого себя квантовый мир (гегелевское "в-себе-бытие") в линейную цепь событий ("для-себя-бытие") через Наблюдателя (Природу).

Обратно-корреляционная связь двух видов вероятности означает, что чем больше мы рефлексируем будущее событие, чем больше мы логическим образом ее предполагает, чем больше мы уверены в ее реальности, тем менее фактологически достоверным является данное событие, потому что наше знание о событии "уничтожает" условия его актуализации.

Таким образом, информативность сообщения о событии (фактологическая вероятность, определяемая информацией в ее традиционном понимании) обратно пропорциональна логической вероятности, простирающейся из рефлексии события – его предсказания (аналитического прогноза) человеком.

То есть, чем легче мы можем предсказать содержание сообщения о событии, тем меньше информации это сообщение содержит. Если исходить из антропно-квантового принципа соучастия, а также полагать, что мир един, то событийная и логическая вероятности с одной стороны взаимно дополнительные, а с другой – противоречат друг другу. Это значит, что чем больше мы знаем о том или ином будущем событии, чем более мы уверены в его реальности, тем менее вероятно, что данное событие произойдет, ибо наше знание о событии (его рефлексия) "уничтожает" реальные условия его актуализации. У А. С. Пушкина мы встречаем строки, выражающие идею, в истинности которой каждый из нас не раз убеждался на собственном опыте: "Неистощимой клеветой он провиденье искал..." То есть, если о событии громко возглашают и все в это верят, то оно не происходит, потому что мы "сглазили" событие. С другой стороны, часто нежелательные события, имеющие негативную для человека коннотацию, которые реально не должны произойти, могут иметь место по "закону подлости" именно благодаря их яркого представления, подхлестываемого страхом и всевозможными опасениями.

Таким образом, если ожидаешь (страшишься) определенного негативного события ("эмоционально" реагируешь на него как на реальное), которое не должно состояться, то оно "по закону подлости" происходит, что подчеркивали как Тертуллиан, так и Дж. Кеннеди. Кроме того, когда человек открывается мнимому событию с негативной подоплекой, то этот человек освобождается от него, что можно проиллюстрировать одним из краеугольных принципов поведения, которое ведет к успеху в жизни. Об этом повествуют как Д. Карнеги ("прими худшее, что может случиться" [Карнеги, 1994, с. 24]), так и монах Силуан ("держи ум в аду" [Сахаров, 1949]), как принцип "парадоксальной интенции" В. Франкла [Франкл, 1990], так и один из главных принципов медитативных практик буддизма ("завоевание через капитуляцию"), как поведенческие принципы даосизма [Хемфрейс, 1994, с. 68], так и психологическая концепция "эхо-магнита" В. Л. Леви [Леви, 1991].

Поясним вышеизложенное другими словами. Дело в том, что человек и окружающий его мир, по крайней мере на его фундаментальном квантовом уровне [Цехмистро, 1981, 1987, 2002], являются единым нерасчленимым комплексом, когда определенное событие и эмоциональная реакция человека на это событие предстают как два полюса одного явления, а субъективный и объективный аспекты реальности взаимно дополняют друг друга. Получается, что событие (стимул) и реакция на него оказываются связанными неразрывным образом. Событие, которое объективно будет иметь место в будущем, может ожидаться человеком и может при этом вызывать соответствующую эмоциональную реакцию, которая "реализует" это скрытое событие, то есть приводит к его "исчерпанию", "уничтожению". И наоборот, если мы эмоционально реагируем на некое воображаемое событие (желаем его актуализации), которое на самом деле, объективно не должно произойти, то это событие объективно порождается, формируется как нечто реальное, так как реальным оказывается его обратная сторона – наша эмоциональная реакция на него ("транссерфинг реальности", "управление реальностью"). На этом принципе основываются механизмы магического влияния на события и их формирования [Раокриом, 1993], что находит психологическую интерпретацию как в виде концепции "эхо-магнита" [Леви, 1991], так и в виде квантово-физическом феномене "волн будущего", "текущих" в настоящее, как в виде синергетического аттрактора, обнаруживающего влияния будущего (цели-аттрактора) на развивающуюся систему, так и в психолого-биологических феноменах "преформирования", опережающего отражения.

Согласно теории функциональной системы, хотя поведение и строится на рефлекторном принципе, но оно не может быть определено как последовательность или цепь рефлексов. Поведение отличается от совокупности рефлексов наличием **особой структуры, включающей в качестве обязательного элемента программирование, которое выполняет функцию опережающего отражения действительности** (у человека – это феномен симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо "опережающего отражения" получил названия "антиципации", "преперцепции" [Анохин, 1978], "объект-гипотезы" [Грегори, 1972], "преконцепции" [Липпман, 1965], прекогниции и др.). Постоянное сравнение результатов поведения с этими программирующими механизмами, обновление содержания самого программирования и обуславливают целенаправленность поведения.

Опережающее отражение действительности реализуется не только на основе уже сформированного опыта поведения у человека и животного. Можно говорить о *способностях живых существ считывать информацию из будущего*, поскольку это будущее может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует упомынутый нами конструкт квантовой физики – “*волны будущего*”, идущие из будущего в направлении настоящего¹⁶⁰. Кроме того, квантовая физика открыла эффект неразложимого единства фундаментального квантово-фотонного уровня Вселенной, на котором такие аспекты, как единое и множественное, часть и целое, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее... не дифференцируются [Цехмистро, 1987, 2002]. Важными в этом контексте представляются также и феномены функциональной асимметрии мозга человека, которые обнаруживают способность человека к предвосхищению будущих событий [Брагина, Доброхотова, 1988]. При этом будущее может влиять на настоящее (и прошлое) со всеми причинно-следственными аспектами, которые из этого проистекают¹⁶¹.

Кроме того, здесь уместно говорить о *ретроградном торможении* (когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, данные для запоминания, влияют на предыдущие, тормозя их запоминание) и некоторых удивительных психологических аспектах рассматриваемого феномена [Видеть будущее реально, 2011]: работа, которая готовится к печати в журнале *Journal of Personality and Social Psychology*, является результатом восьмилетнего исследования Дэрила Бема из Корнелльского университета в городе Итака, штат Нью-Йорк¹⁶².

Эффект управления реальностью, который здесь имеет место, можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого *фликер-шума* и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе *вероятности появления этих чисел* и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между *Глобальным Сознанием* и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает физик М.В. Быстров, *фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественной пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса*. Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно предполагать кумулятивное глобальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [Дубров, 2006, с. 83-84, 179].

Этот и другие научные факты [Дубров, 2006, с. 83-84] говорят о том, что человеческое общество (как актуальное, так и виртуальное – в виде архетипов коллективного подсознания, по К. Юнгу) обнаруживает свой индивидуальный темпомир, который влияет на всех представителей этого общества через так называемые общественно-суггестивные нормы. “Сумасшедшие” ритуалы симоронистов направлены на освобождение человека

¹⁶⁰ М. Лайтман в “*Кабале*” пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, “начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому” [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: “Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!” [Кэрролл, 1985, с. 215].

¹⁶¹ “Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью! – В.Ю Рогожкин” (“*Эниология*”, 2006).

¹⁶² Статистическая погрешность опытов Д. Бема составила один шанс на 74 миллиарда. “Я сознательно ждал, пока образуется критическая масса данных, чтобы быть уверенным в том, что это точно не статистическая погрешность”, – сказал он. В своей статье, он описывает серию экспериментов с участием более чем 1000 студентов-добровольцев. В большинстве тестов, Д. Бем брал хорошо изученные психологические феномены и просто обращал всячь последовательность их проведения, таким образом, что событие, которое интерпретировалось как причина, происходило самым последним.

В одном из экспериментов, студентам показали список слов, а затем попросили вспомнить слова из него. Потом, они печатали отобранные случайным образом слова из того же списка. *Странным образом, студенты лучше вспоминали именно те слова, которые затем им приходилось печатать, а значит, будущее событие повлияло на их способность к запоминанию.*

В другом исследовании, Д. Бем адаптировал эффект “вдалбливания” – когда слово, появляющееся на короткий срок, воздействует на подсознание человека – так называемый 25-й кадр. К примеру, если при просмотре картинки котенка, появляется слово “урод”, то человеку понадобится больше времени на то, чтобы решить, что картинка симпатичная, по сравнению с тем, когда появляется слово “красиво”. Проведя эксперимент в обратном порядке, Бем обнаружил, что эффект 25-го кадра действует в обоих направлениях.

Эта работа была подвергнута тщательной проверке, как заявил Чарльз Джэдд из Колорадского университета в Боулдере, который возглавляет редакционную коллегию журнала *Journal of Personality and Social Psychology* [Bem Daryl].

от суггестивно-нормативной основы общественного существования¹⁶³. На это, собственно, направлена и известная в некоторых кругах исследователей концепция **трансферфинга – управление реальностью** [Зеланд, 2006; Собкович, 2007]. Согласно этому направлению, мир представляет собой дуальное зеркало, по одну сторону которого находится материальная действительность, а по другую – метафизическое пространство вариантов. Человек осознает реальность так, как его научили это делать. Жизнь подобна бессознательному сновидению наяву, потому что человек не имеет точки опоры относительно реальности. Спуститесь в зрительный зал и наблюдайте. Действуйте отстраненно, сдавая себя в аренду и оставаясь наблюдателем. Снижение уровня важности, движение по течению вариантов и координация дают возможность двигаться вслепую в сновидении наяву. Жизнь каждого живого существа – это сновидение Бога. Цель жизни, а также само служение Богу заключается в сотворении – творении вместе с Ним. Процесс достижения цели является двигателем эволюции. Изменчивость видов в процессе эволюции формируется намерением. Бог творит реальность и управляет ею через намерение всего сущего. Каждому живому существу Бог предоставил свободу и власть формировать свою реальность в меру своей осознанности¹⁶⁴. Если вы извъяваете намерение, считайте, что это намерение Бога. Как вы можете сомневаться в том, что оно будет исполнено? Не просить, не требовать и не добиваться, а создавать.

Связь физического и психического обнаруживается в **феномене синхронности**: К. Юнг в книгах "Синхронность и человеческая судьба" (1955), "Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом¹⁶⁵. К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге "Закон последовательностей" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

Эдвард Р. Дьюи в книге "Циклы: таинственные силы, порождающие события" (1971 г.) описал некоторые периодические события. В книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "Феномены книги чудес" (1977 г.) приводятся некоторые из удивительных совпадений, параллельные цепи событий.

При этом, существуют исследования, которые позволяют говорить об одновременности существования прошлого, настоящего и будущего (феномен синхронности не причинных связей Паули-Юнга) [Фомин, 1990; Dyson, 1983].

Отметим, что К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики [Гиндлис, 1996], центральное место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности. Данные факты были сгруппированы Юнгом в **три группы**:

1. Совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними¹⁶⁶.

¹⁶³ Система Симорон включает абсурдные ритуалы как способ изменения социального детерминизма. Абсурдные ритуалы служат концентрации нужного намерения и внимания. Данный феномен имеет место в магических процедурах, в которых используются определенные ритуалы, одна из функций которых – концентрация внимания и намерения. В симоронской книге "Фейерверк волшебства" приводятся масса процедур, которые открывают каналы везения. Все эти парадоксальные и безумные процедуры имеют под собой солидную концептуальную основу – они работают, поскольку выражают собой нарушение жизненных шаблонов и выход из рутинного сомнамбулического существования на поле активных перспектив. Сама природа благоприятствует человеку, активно развивающемуся и разрывающему сеть шаблонов обыденной жизни. Влияние человека (его эмоциональных состояний) на реальность подтверждается целым рядом фактов, один из наиболее существенных – генератор случайных чисел.

¹⁶⁴ В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния **осознанности** – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно тренинговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычлнить подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

¹⁶⁵ Это находит свое отражение как в современной концепции универсального семантического пространстве Вселенной (В.В.Налимов), так и в явлении психизации мира представителями примитивных социумов, которые наделяли неживые предметы эквивалентом сознания и способностью вести социальный способ жизни.

¹⁶⁶ В качестве одного из примеров Юнг приводит случай из своей практики. Одна из его пациенток в критический период своего личностного развития увидела сон, в котором ей давали золотого скарабея (являющегося символом возрождения). Во время психотерапевтического сеанса, когда она рассказала этот сон, Юнг услышал шум ударявшегося в оконную раму насекомого. Открыв окно и поймав насекомое, он обнаружил, что это ближайший аналог золотого скарабея, когда либо встречающегося в тех широтах, и который вопреки своим привычкам пытался проникнуть в темную комнату как раз в момент рассказа пациента. Именно это усиление значения сна появлением реального "скарабея" и привело к желаемой трансформации и положительному сдвигу в психологическом развитии женщины. Еще один пример. На одной из лекций профессор Г. Вейнберг попробовал объяснить студентам изъяс **идентификационных утверждений**, содержащихся в высказываниях, подобно высказыванию "Джон Кеннеди – президент США", поскольку данной утверждение верно только

2. Совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием, имеющим место вне поля восприятия (т. е. на расстоянии) и только впоследствии верифицируемым¹⁶⁷.

3. Совпадение психического состояния с соответствующим, но еще не существующим, будущим событием, которое отдалено во времени и, таким образом, может быть проверено лишь впоследствии¹⁶⁸.

Все эти феномены, не понятые с точки зрения причинного объяснения, нельзя, согласно Юнгу, рассматривать и как случайные. Они подчиняются принципу значимого совпадения или принципу синхронности. Принцип синхронности связан, прежде всего, с психическими процессами, протекающими в бессознательном, где априорными формами психической упорядоченности выступают открытые и описанные Юнгом архетипы – изначальные типы, задающие и определяющие психический опыт субъекта. Архетипы являются структурами самого глубинного пласта психики субъекта – его коллективного бессознательного. Коллективное бессознательное, по Юнгу, это – изначальное состояние психики, лежащее в основе ее дальнейшего развития и дифференциации. Обладая колоссальной энергией, оно таит в себе большую опасность для субъекта – опасность быть захлестнутым этой неудержимой психической энергией глубинных инстинктов. Образование и развитие культуры явилось, согласно К.Юнгу, защитным механизмом на пути действия этих первичных природных сил человека.

Состояние коллективной бессознательности отличается тем всеобщим тождеством, где нет противопоставления различных субъектов друг другу, более того, где нет вообще дифференциации на субъект и объект (тождество человека и природы), где и отсутствует различие противоположностей. Юнг характеризовал это состояние как "безграничную ширь, неслыханно неопределенную, где нет внутреннего и внешнего, верха и низа, здесь и там, моего и твоего, нет добра и зла. Таков мир вод, в котором свободно возвышается все живое. Здесь начинается царство *"Simpfitus"*, души всего живого, где человеческие "Я" взаимно переживают события друг друга,

Коллективное бессознательно "менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность" [Юнг, 1991]. Следует отметить, что одной из отличительных черт концепции Юнга есть онтологизация коллективного бессознательного (придание ему материального статуса) и признание его в качестве первичной творящей энергии и источника всех форм.

Похожие парадоксальные феномены обнаруживаются при описании психики примитивных народов. Философские основания принципа синхронности, столь чуждые современному западному мировоззрению, можно найти у авторов античности, средневековья, а также в восточных учениях. Так, например, система гадания древнейшей китайской *"Книги Перемен"* основана именно на принципе синхронности – предположении соответствия внутреннего события психической жизни (психического состояния вопрошающего) внешнему, протекающему в физическом плане, событию (выпадающей в качестве ответа гексаграммы). Соответствия данному пониманию исходного принципа бытия можно найти в таких трактатах эзотерического буддизма, как *"Тибетская Книга Великого Освобождения"* и *"Тибетская Книга Мертвых"*. Так, в *"Книге Великого Освобождения"* читаем, что Сознание в Его Подлинном Состоянии"обнажено, незапятнано; Оно ни из чего не состоит, будучи Пустотой; чистое, лишённое всех дуальностей, прозрачное, безвременное, бесцветное, реализующееся не как отдельная вещь, но как единство всех вещей, хотя и не состоящее из них; единое на вкус и стоящее над всеми дифференциациями. В нем осознание одного индивида не отделено от других сознаний".

Юнг отмечал, что "синхронность" является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

Существование подобных невероятных совпадений трудно привести в соответствие с законами Вселенной, выработанными материалистической наукой, которая описывает миры с точки зрения причинно-следственных связей. И вероятность того, что подобное происходит случайно, настолько бесконечно мала, что не может даже рассматриваться как серьезное объяснение. Намного проще представить себе, что подобные совпадения имеют какое-то глубокое значение и являются результатом шутки космического ума. Это объяснение особенно правдоподобно, если совпадения содержат элемент юмора, как оно часто и случается. Хотя случайности подобного рода чрезвычайно интересны и сами по себе, работы К. Юнга вынуждают серьезно относиться к этому *аномальному явлению* [Гиндлис, 1996].

Б. М. Кедров в книге *"О повторяемости в процессе развития"* (2006) также отмечает феномен синхронности, когда пишет, что наблюдая природу, изучая историю, мы нередко обращаем внимание на то, что многие события, происходящие в разное время и в разных местах, очень сходны между собой, как бы повторяют друг друга: "Под *повторяемостью* мы понимаем не просто связь и преемственность в ходе развития, не наличие каких-либо не исчезающих признаков у вещей и явлений, а как раз наоборот — воспроизведение того, что перед этим было прервано, или прекращено, что исчезло, а затем возникло вновь в том же или в преобразованном виде и начало свое повторное движение в том же порядке. Следовательно, существенным признаком повторяемости мы считаем... воспроизведение в процессе развития в той или иной форме того, что уже было пройдено ранее" [Кедров, 2006, с. 8].

Универсальная парадигма развития реализует процесс *сцеплений трех элементов в системе или процессе*. Данная диалектическая триадность не является голословной. Если принять к сведению, что движение как фундаментальный атрибут материи описывается волной, то тройка представляет собой минимальный отрезок

тогда, когда обстоятельства не изменились с тех пор, как студенты вошли в аудиторию. Это предположение не подвергнул проверке никто из студентов. Для Вейнберга и его студентов этот урок оказался более драматичным, чем они могли ожидать, поскольку лекция состоялась 22 ноября 1963 года, и вскоре все узнали, что Джон Кеннеди погиб от пули убийцы не только именно в тот день, но и в тот же час, когда шли занятия. Таким образом, когда вопрос обсуждался, президента по имени Джон Кеннеди уже не существовало.

¹⁶⁷ Иллюстрируя данную группу фактов, Юнг указывал на случай из биографии Сведенборга, когда тот, пребывая в другом городе, "увидел" пожар родного Стокгольма, действительно имевший место примерно в данное время. Здесь преодолеваются пространственные ограничения, накладываемые принципом причинного объяснения.

¹⁶⁸ Примерами являются пророческие сны, в которых человек видит собственное будущее, либо будущее близких ему людей. В этих случаях время утрачивает абсолютное значение, становясь относительным.

цифрового (гармонического) ряда, включающего без остатка три координационные точки волны – точку минимума, точку максимума и точку "нуль функции". Это обстоятельство позволяет говорить о закономерности всякого развития (ритма) вообще, позволяет утверждать, что все многообразие процессов во Вселенной находится в режиме колебаний, циклическая структура которых, как пишет Г. Розенберг, описывается "**законом троек**", или законом распределения случайных величин, называемым "расстоянием между максимумами временного ряда", из чего следует, что "**закон распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда**" [Розенберг, 1987].

Данный феномен можно пояснить тем, что в физике наличествует принцип нелокальности микрообъектов, проистекающий из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в любую другую элементарную частицу, и по сути, является ею [Марков, 1976, с. 140]. Отсюда вытекает идея Вселенной как голографического универсума ("принцип все во всем"), Вселенной, представляющей собой "неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266]. Данный вывод совпадает с выводом Л. Берталанфи, одного из столпов теории систем, который дает следующее определение живой системы: "любая органическая система является, по сути, ничем иным, как иерархическим порядком образований, которые находятся между собой в подвижном равновесии" [Bertalanffy, 1949, s. 44].

О Вселенной же можно сказать, что она "состоит из множества систем, каждая из которых содержится в более крупных системах, подобно множеству пустотелых кубиков, вложенных друг в друга" [Бор, 1965, с. 23]¹⁶⁹. Этот вывод иллюстрируется мистическим представлением Восточной философии о Вселенной как "**парадоксальной Башни**": "Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные" [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

Или, как пишет П. Я. Сергиенко в тезисах "**Сакральный треугольник порождающей модели гармонии всего. Алгебраическое и геометрическое познание**", "триединый мир бытия пространственной действительности являет собой иерархическую систему предустановленной гармонии между целым и его частями, в котором в иерархической системе мира нет такого целого, которое не являлось бы частью другого целого, большего его. В этом смысле, понятия "целое" и "часть" условны. Любую часть мы можем относительно рассматривать как целое, а любое целое – как часть".

Приведем несколько примеров, которые иллюстрируют обратно-корреляционные отношения двух типов вероятности. Гитлер вещал о "тысячелетнем рейхе", а К. Маркс и В.И. Ленин – учили о грядущем социалистическом и коммунистическом будущем человечества, предрекая при этом скорую гибель "загнивающему" капитализму. На проверку оказалось, что "тысячелетний рейх" просуществовал всего 12 лет, наше советское социалистическое общество загнило и исчезло с исторической арены, а вот в некоторых балтийских капиталистических странах был построен социализм, мечту о котором классики марксизма-ленинизма и их сторонники предрекали значительной части населения нашей планеты (мы здесь не говорим о глобализационной, "золотомиллиардной" и иных подоплеках этого капиталистического социализма) – по крайней мере, как утверждает А.А. Проханов, Западный мир склоняется к социалистическим ценностям и социальному обществу.

Известно, что события, особенно наиболее значительные, происходят внезапно, как "снег на голову", ошеломляя нас своей непредсказуемостью. Хотя, с другой стороны, данные события не бывают такими уж невероятными, скорее напротив – они легко предугадываются, но вот люди со странной настойчивостью не хотят верить в то, что они неминуемо произойдут. Достаточно вспомнить начало нашествия на СССР гитлеровских армий, которое для советский людей было совершенно неожиданным, хотя к нему с величайшим напряжением готовилась вся страна, утопая в чаду трудового энтузиазма. Дело в том, что многочисленные пророчества о нападении Германии жестоко искоренялись сталинской тоталитарной системой, а тревожные предчувствия людей усыплялись

¹⁶⁹ И. И. Юзвизин пишет, что "Вакуумно-сотовые поля посредством постоянно осциллирующего окружения образуют пространственно-временные как бы вложенные друг в друга вихревые подполя кручения, не переносящие массу, но передающие информацию. Вихревые подполя кручения, имеющие спинорную природу, образуются в единое n-мерное торсионное поле, являющееся формой информации... В пространстве действуют поля, обусловленные вращательными моментами спинов взаимодействующих частиц. Спины являются первоисточниками полей инерции кручения пространств... Земля как информационно-потенциальный объект Вселенной состоит из сети естественных и искусственных (биологических, электрических, магнитных, ультразвуковых, ультрасветовых) информационных (положительных и отрицательных для флоры и фауны) сот. Такая сотовая сеть Земли имеет информационно-полевую природу, слабо или сильно обнаруживающуюся в форме триединого законопроцесса взаимоотношений и взаимодействий энергии, движения и массы в пространстве Вселенной. Информационно-сотовая сеть имеет не только земную природу в частности, но и космическую в целом" [Юзвизин, 2000, с. 146, 263].

К. В. Судаков утверждает, что иерархия функциональных систем на человеке не завершается и не обрывается: в соответствии с Законом голографического единства Мироздания должны существовать функциональные системы Космического уровня, в которые Земля и все мы, земляне, входим в качестве элементов. Точно так же, как отдельные личности входят в функциональные системы популяционного уровня, как наши клетки входят в функциональные системы организма. ...Есть жесткая иерархия – все маленькие системы совершенствуют другие, в том числе Большие системы. Сие принимайте как научный факт, как аксиому. И нельзя себе представить, чтобы эта иерархия оборвалась. Все низы стремятся вверх. Человек – не исключение [см.: Каленикин, 2000, с. 5].

изопренной пропагандой. С какой целью это делалось? Конечно же не только для того, чтобы ублажать Сталина, упорно не желавшего верить в реальность надвигающейся катастрофы. Вероятно, история, для того чтобы свершать свой неумолимый ход, должна всегда оставаться для нас загадкой, ибо в противном случае она не может осуществляться. Именно поэтому, как писал Гегель, единственный урок, который люди извлекают из истории, тот, что люди никогда ничему у истории не учатся, ибо не может учить то, что совершенно непредсказуемо.

Существует наблюдение: событие, которое непременно должно произойти, не происходит, особенно если за ним специально наблюдают. Вспомним трагический старт американского космического корабля "Челленджер", за которым напряженно следила вся Америка (а за ней и весь цивилизованный мир), ставшая свидетелем гибели семи астронавтов. Данный закон получил свое название по имени К. Фетриджа, служащего радиоконпании Эн-Би-Си. Однажды ему пришло в голову передать в эфир отлет ласточек на зимовку из Южной Калифорнии. В течение последних двух столетий ласточки улетали оттуда 23 октября. Компания выложила ему немалые деньги за оборудование и его доставку на место ровно к 23 числу. Вся страна с волнением ждала этого репортажа. Но тут выяснилось, что по неизвестным причинам ласточки отправились в путь на сутки раньше. В связи с этим можно привести и шуточный "закон Гамперсона" [Таранов, 1997], гласящий, что вероятность получения желаемого результата находится в обратной зависимости от силы желания. Вот типичные примеры действия этого закона: свободное место для стоянки всегда находится на противоположной стороне улицы; от окурка, выброшенного из окна машины, начинается лесной пожар, в то время как вам требуется не меньше полутора часов, чтобы разжечь огонь в камине, да еще при помощи бензина, причем ваши дрова сухие, как пустыня в знойный день. Трава, специально посеянная в удобную почву, не желает расти, а несколько семян той же травы, случайно попавшие в трещину на асфальте, великолепно прорастают. Этот закон нельзя смешивать с "законом Мерфи", гласящим, что если неприятность может случиться, то она случается.

Итак, можно сделать два вывода: первый вывод заключается в том, что человечество ожидает "невиданные потрясения, неслыханные мятежи" (А. Блок). Второй вывод более утешительный: люди нашей планеты могут избежать рокового часа, если поверят в его неизбежность, так как знать о событии – это предотвратить его. Истинное же призвание пророка – это ошибаться, он должен бить во все колокола и если он будет услышанным, то его пророчество не осуществится [Фриссел, 1998, с. 164].

Таким образом, **диалектика причинных факторов** обнаруживает расщепления целого на взаимодействующие циклическую и линейную причинности. Это взаимодействие актуализирует оба причинных фактора (реализующихся в плоскости "третьего", "высшего", "интегрального" причинного фактора), из которых циклопричинность является "вещью в себе", то есть нечто неопределенным, в то же время линейная причинность как "вещь для нас" разворачивает "цепь времени" и создает эффект развития как последовательного изменения отдельных бытийных состояний, когда мир представляется актуализирующимся на стыке циклической (правополушарной) к линейной (левополушарной) причинности.

О единстве этих типов причинности писал А.И. Герцен: "субстанция стремится к проявлению, бесконечное – к конечному; они так необходимы друг для друга, как полюса магнита" [Герцен, 1948, т. 1, с. 23], что выражается в принципе дополнительности, который иллюстрируется такими парадоксальными сентенциями, как "время выступает прерывной и одновременно непрерывной сущностью", "летающая стрела одновременно находится и не находится в данной точке", "организм является самим собой и в то же время другим", "чувство является единством субъективного и объективного"... Два рассматриваемых типа причинности были получены Т. Гоббсом, который редуцировал четыре типа причины Аристотеля до двух – материальной и действующей [Гоббс, 1965, с. 160].

В этой связи можно говорить о субстанции, Б.Спинозы, объединяющей Бога и Природу и выступающей, с одной стороны, как метапричинно-порождающая (*natura naturans*), а с другой – как причинно-порождаемая (*natura naturata*). При этом Бог, как писал А.Лавджой, выступал в качестве двух причинных факторов – как *Абсолют потустороннего* (трансцендентная, самодостаточная, вневременная, чуждая понятиям и опыту человека сущность) и как *Бог посюсторонний*, Чья природа воплощена на нисходящей лестнице реализованных возможностей. Данная дихотомия открывает две религиозно-философские тенденции – эманационизм и креационизм, которые синтезируются в "принципе изобилия" А.Лавджоя: "никакая подлинная потенция бытия не может остаться неиспользованной... протяженность и изобильность сотворенного должны быть так же велики, как беспределен потенциал существования и должны соответствовать продуктивным возможностям "совершенного" и неисчерпаемого Источника.. мир тем лучше, чем больше вещей он содержит" [Лавджой, 2001, с.55]. Как пишет А.Лавджой, "Бог сам был темпорализован – более того, стал отождествляться с процессом медленного и мучительного восхождения творения по лестнице возможного; или, если это имя оставляли за высшей точкой данного восхождения, Бог понимался как все еще нереализованный конечный момент этого процесса". При таком подходе эманационизм и креационизм "были заменены тем, что можно назвать радикальным или абсолютным эволюционизмом..." [Лавджой, 2001, с.55].

Живая материя (система) характеризуется тем, что с одной стороны она является открытой (синтаксической) системой, потому что линейным образом поддерживает уровень антиэнтропийности за счет организации роста хаоса за ее границами. С другой стороны, живая система замкнута, самодостаточна. Таким образом, ей присущи как циклический, так и линейный тип детерминизма, а рост процессов закрытости (кататоксичности) означает близкую гибель организма [Казначеев, Спирин, 1991, с. 219]. Данный процесс реализуется и в плоскости ценностных ориентаций человека.

Таким образом, **циклическая причинность характеризует нелинейные процессы в открытых системах**, направленных на уменьшение энтропии [Тринчер, 1965; Хильми, 1966, 1975; Ковалев, 1964; Блюменфельд, 1974; Молчанов, 1967; Николис, Пригожин, 1990; Mainzer, 1997], а **линейная причинность присуща линейным процессам в замкнутых системах**, где наблюдается рост энтропии. Бытие Вселенной разворачивается в направлении диалектического взаимодействия этих форм причинности (так называемое "взаимное обращение" линейной и циклической причинности), когда чисто открытые или закрытые системы могут существовать лишь в концептуально-теоретическом приближении.

При этом закрытые системы, согласно второму началу термодинамики, характеризуются процессами роста энтропии и описываются так называемыми экстремальными (или оптимальными) принципами, такими, как принцип наименьшего действия в механике, принцип скорейшего пути в геометрической оптике, принцип экономии энергии в биологии [Розен, 1969; Ханин и др., 1978; Емельянов-Ярославский, 1974], принцип "экономии мышления" Э. Маха, принцип "наименьшего усилия" Дж. Ципфа [Zipf, 1935; Лебедев, 1986; Алексеев, 1978], принцип оптимальной конструкции организмов Н. П. Рашевского [Rashevsky, 1960], принцип единства морфологии, конструкции организмов и их поведения, принцип максимума информации Г. А. Голицина и В. М. Петрова [Голицын, Петров, 1990] и т.п. [см. также: Асеев, 1977; Разумовский, 1983, 1988]. При этом можно предположить, что экстремальные принципы действуют лишь в сфере относительно простых систем, в которых решающим фактором выступает детерминация в смысле Канта-Лапласа. Если же причинность становится другой, то эти принципы теряют основание [Яцкевич, 1990] и в действие вступает другой принцип – принцип Вернадского-Бауэра о максимизации энергии и максимума работы, который в современной формулировке, согласующейся с синергетической теорией самоорганизации И. П. Пригожина, реализуется в процессах бифуркации [Казначеев, Спиринов, 1991, с. 26]. То есть, этот принцип характеризует процессы с ростом неэнтропии [Тоффлер, 1986], в рамках которых "господствует" циклическая причинность.

Таким образом, принцип циклопричинности неявным, скрытым образом содержится в принципе линейной причинности, когда циклопричинность (непрерывность, целостность) является потенциально-возможной, а линейнопричинность (прерывность, дискретность) – актуально-действительной категорией. Этот важный вывод иллюстрируется онтологическим принципом А. Уайтхеда, который пишет, что "непрерывность относится к потенциальности, тогда когда действительность неизлечимо атомистична" [Whitehead, 1969].

Единство цикло- и линейной типов причинности (которые совместно реализуются в парадоксальной целостной причинности, где осуществляется их взаимная трансформация) воплощается во многих закономерностях, таких, как эффект Брока-Зульцера¹⁷⁰, парадокс Фехнера¹⁷¹, правило "трех фаз" В. П. Симонова, который обобщил экспериментальный материал и пришел к выводу, что по мере роста энергии стимула реакция организма проходит через следующие три фазы: 1) первичное (превентивное) торможение, 2) возбуждение, 3) вторичное (запредельное) торможение. При этом третья фаза может пониматься как "срыв регуляции" организма (что лежит в основе болезней), когда новое состояние организм воспринимает как "норму" [см. Голицын, Петров, 1990, с. 57]. Нужно сказать, что данная схема соотносится со схемой развития сложных систем: 1) безразличное изменение количества; 2) скачкообразное появление нового качества; 3) безразличное изменение количества в условиях нового качества [Яцкевич, 1990, с. 52].

Таким образом, циклопричинность является выражением колоссального феномена, выступающего в роли принципа самодостаточности, самодетерминации объектов Вселенной. С другой стороны, человеческий опыт и его сознание констатируют наличие принципа зависимости, взаимосвязи, детерминации, несамодостаточности окружающей действительности.

Если использовать принцип четырех альтернатив при анализе реальности, то можно принять четыре причинных конфигурации как одинаково валидных: в мире существует 1) или только самодетерминация, 2) или только детерминация, 3) или и то, и другое одновременно, 4) или не то, ни другое.

Принцип данных четырех конфигураций можно применить к триадной философской схеме – "Я" (внутреннее) – "Не-Я" (внешнее, мир), граница между ними. В рамках иной редакции данная триада представляется координацией единого и множественного, противоречия между которыми снимаются в категории целого (А. Ф. Лосев [Лосев, 1990]). Еще одно понимание мира представляет его в виде координации порядка и хаоса, противоречия между которыми снимаются в категории тотальности (В. В. Кизима [Кизима, 2005]).

1) Принцип самодетерминации коррелирует с "Я", внутренним, единым. Данный принцип ориентируется нечто внутреннее, личностно-центрируемое и самодостаточное.

2) Представления о детерминации проистекают из идеи "Не-Я", нечто внешнего, множественного, что предполагает определенную взаимосвязь элементов множественности, их взаимную противоречивость, что, в свою очередь, предполагает наличие детерминизма как организующего эту хаотическую множественность принципа, который принципиально обнаруживает противоречивость, поскольку отражает взаимосвязь между разнородными элементами множественности, что пробуждает к жизни дихотомию "хаос – порядок". При этом именно в понятийный плоскости категории детерминизма и возможны такие категории, как хаос и порядок.

3) Представление об интеграции принципов самодетерминизма и детерминизма возникает из идеи целого, границы, тотальности, которая обнаруживает внутреннюю самодостаточность, монадность каждого из элементов множественности, в рамках которой действует принцип детерминизма.

4) Наконец, мы имеем четвертую альтернативу – отсутствие категории причинности, что предполагает актуализацию парадокса, абсурда, Бога как абсолютной инстанции реальности, как "неисчерпаемого и парадоксального таинства" (О. Клеман).

Отмеченные четыре варианта реальности (и даже пятый, который утверждает онтологическую валидность каждого из четырех как взятых отдельно, так и вместе вариантов причинности) получили многообразные проекции в сфере общественного сознания, в истории и культуре. Точнее, если использовать метод перебора всех возможных

¹⁷⁰ Характеризуется тем, что при увеличении продолжительности светового стимула за пределы некоторой критической точки ощущение яркости, проходя максимум, начинает падать: несколько коротких световых вспышек заметнее по сравнению с равными по интенсивности и по суммарному времени, но более продолжительными вспышками. Продолжительность действия светового стимула, при которой видимая яркость максимальна, зависит от интенсивности стимула и от его цветности: медленнее достигается критическая точка при синем цвете, быстрее – при красном.

¹⁷¹ Усреднение бинокулярно-воспринимаемой светлоты при различной освещенности сетчаток левого и правого глаза. Если в один глаз свет попадает через светофильтр, а в другой обычным образом, то видимая светлота будет соответствовать среднему арифметическому уровню освещенности левого и правого глаза

соединений четырех вариантов реальности, то можно получить 10 таких соединений (плюс 4 чистых несочетанных вариантов), при чем, каждый из четырех вариантов фигурирует в этих соединениях 6 раз (или 7 раз, если мы имеем дополнительные 4 чистые несочетанные варианты).

Следует также сказать, что эти четыре варианта реальности так или иначе коррелируют с фундаментальными категориями бытия, которое открыло (разработало) человечество в процессе своего социально-исторического становления, – временем, пространством, движением, материей в целом. Время выражает принцип детерминизма (линейной причинности), движение как принцип активности, энергии коррелирует с принципом самодетерминации (циклическая причинность). Пространство порождается в нашем сознании благодаря соотношению элементов, их взаимной координации, что обнаруживает предельную природу пространства (то есть, именно на основании принципа границы и актуализируется принцип пространства). Это дает нам основание относить пространство к единству двух причинных факторов. Наконец, четвертый вариант соотносится с наиболее грандиозным концептом человечества – с категорией материи в целом как единства двух своих форм – вещества и поля.

Итак, принятие циклопричинности в качестве фактора научного анализа позволяет, во-первых, преодолеть принципиальную слабость современной науки как формы общественного сознания, в рамках которой обнаруживается необходимость поиска новых логических основ интерпретации действительности [*Логика и онтология, 1978*] и признается, что "при формировании принципов естественнонаучного исследования в картине мира было упущено из виду нечто фундаментальное" [*Авраменко и др., 1980; Пушкин, 1980*]. Во-вторых, принцип циклопричинности позволяет преодолеть онтологические (фактологические) и гносеологические (логико-семантические, математические) парадоксы, которые остаются научной проблемой [*Клини, 1957, с. 42; Карри, 1969, с. 26*]. Так корпускулярно-волновой (онтологический) парадокс, который заключается в том, что элементарная частица является одновременно корпускулярно-дискретным и континуально-волновым образованием, разрешается через признание существования двух причинных факторов, способных переходить друг во друга (пересекая некий фактор "X", который является предельной категорией), когда корпускулярно-вещественный аспект мира координируется линейным (классическим) типом причинности, а континуально-полевой – циклопричинностью.

Таким образом, можно говорить о некой **универсальной матрице развития** всего и вся во Вселенной, механизм реализации которой можно найти в книге Н. Н. Александрова "*Понимание времени. Культура и циклы. Избранные статьи*" [*Александров, 2011*], где автор пишет о **всеобщем циклическом принципе развития**. При чем, в статье "*Архетипы спиральности как язык и средство будущего*" [*Александров, 2012*] этот выдающийся исследователь пишет об закономерности в развитии менталитета человечества, которая обнаруживает переход от доминирования пространства к доминированию времени. Данный переход, как утверждает Н.Н. Александров, связан с использованием архетипа спиралей, выступающих, как нетрудно увидеть, определенным синтезом пространства (нечто континуально-целостного) и времени (нечто дискретно-линейного). При этом данная закономерность прослеживается и в развитии форм искусства, и языке, и в науке (физике), педагогике, например в **Вальдорфской педагогике**, одним из принципов которой является принцип цикличности учебно-воспитательной деятельности, который состоит в учете особенностей возрастных циклов развития, суточных ритмов.

Наконец, цикличность обнаруживается в наиболее глобальном явлении, каковым является наша **Вселенная**:

Профессор Оксфордского университета Роджер Пенроуз и армянский астроном Ваха Гурзадян утверждают, что нашли доказательства существования Вселенной до так называемого Большого взрыва, который ученые считали условным событием образования системы разлетающихся галактик.

Выводы ученых сделаны на основе анализа снимков радиационного фона во Вселенной, который изучает "Зонд имени Уилкинсона для исследования анизотропии микроволн" (WMAP), запущенный в 2001 году. WMAP анализирует "эхо" Большого взрыва – микроволновое фоновое космическое излучение (реликтовое излучение). Его данные считаются важнейшими экспериментальными данными в космологии: так, три года назад WMAP оценил возраст Вселенной в 13,7 миллиарда лет, передает newsru.

По словам Роджера Пенроуза и Вахи Гурзадяна, им удалось найти 12 примеров концентрических кругов, каждый из которых состоит из пяти колец интенсивного излучения. Такие кольца возникают вокруг групп галактик и указывают на чередующиеся процессы сжатия и расширения Вселенной.

Согласно теории "циклической космологии", выдвинутой Роджером Пенроузом, история Вселенной намного древнее, чем до сих считалось. Фактически, она состоит из цепочки чередующихся событий: сначала супермассивная "черная дыра" поглощает Вселенную, накапливая огромную энергию, после чего следует новый Большой взрыв.

Обнаруженные гравитационные радиационные волны, по мнению ученых, являются свидетельством существования в прошлом этих супермассивных "черных дыр", которые "убивают" Вселенную, а потом, взрываясь, приводят к возникновению новой системы галактик. (<http://forum.sc2tv.ru/threads/33730-Циклическая-теория-вселенной-доказана-Вахой-Гурзадяном!>)

Интересной является и "**теория кольцевого детерминизма**" Р.Б.Калмыкова, которая воплощает в себе философский аспект данной универсальной матрицы развития и "призвана актуально дополнить традиционную теорию прямолинейного детерминизма, подтянуть ее до соответствующего современной синергетической проблематике уровня, вооружить ее действенным инструментарием более адекватной интерпретации множества наблюдаемых феноменов, величин и понятий" [*Калмыков, 2013*]. Как пишет автор,

"Суть теории состоит в предположении наличия в недрах каждого отдельного устойчивого природного образования, состоящего из согласованно функционирующих звеньев и элементов, особого детерминирующего начала, своего рода вихря, воздействие которого на само природное образование осуществляется циклически-возобновляемо вдоль *замкнутого детерминирующего контура*. Простейшим вариантом замкнутого контура является *кольцо*, поэтому именно кольцо было избрано в качестве самой общей модели маршрута движения данного детерминирующего начала. Отсюда – и название для нового типа детерминизма.

Это локальное детерминирующее начало, непрерывно циркулирующее по замкнутому контуру в недрах своего природного носителя, и обеспечивает его локальную устойчивость, определяемость, независимость,

гомеостазис, а в более сложных случаях – и его активность. Сам носитель вследствие наличия этого начала перестает быть пассивной игрушкой в руках линейного природного детерминизма, слепым следствием воздействия внешних сил, ибо внутри него появляется *собственный локальный источник причинного действия*.

Последний позволяет демонстрировать автономно, противопоставлять себя в определенных отношениях внешней природе. Это одновременно и источник специфической причинной замкнутости, консолидированности в поведении и функционировании элементов самоорганизующихся систем, причинной отделенности и обособленности систем от окружающего мира. Другими словами, это как раз то принципиальное, что объединяет все без исключения простые и сложные системы, акцентируемые синергетикой. Это именно та искомая в свое время Г.Хакеном общая черта, которая в самом общем виде характеризует их специфику. Именно она является основанием для "кольцевой причинности", для возникновения ансамбля контуров прямой и обратной связи, для гомеостатических, аутопоэзных и прочих проявлений самоорганизации.

Следует подчеркнуть, что кольцевой детерминизм, детерминизм нового типа, вовсе не отрицает прежний прямолинейный, он его актуально дополняет. В связи с этим неизбежно возникает проблема соотношения этих двух составляющих в обновленном расширенном варианте детерминизма. Прежде всего, следует констатировать их онтологическое равноправие. Тогда, очевидно, в каждом конкретном случае соотношение их сил и влияний будет определяться принципом суперпозиции. Более тонкую регуляцию их взаимоотношений призваны задать специально сформулированные автором **законы детерминизма**.

Дополнение традиционного детерминизма кольцевым детерминизмом, как оказалось, содержит настолько значительный потенциал мировоззренческой модернизации, что позволило создать особую философию, которая получила название – **синтезирующей реализм**. Поскольку обновленная теория детерминизма позволяет исследовать все природные явления и образования (включая биологические, антропологические, социальные, когнитивные и пр.) не только с позиции внешних сил, но и с позиции локального внутреннего начала, получила, наконец, разрешение давняя телеологическая проблема, обнаружились вполне материальные основания под разнообразными феноменами субъективного плана, впервые появилась оправданная возможность преодолеть доселе непримиримое противостояние *субъективизма* и *объективизма* и даже соединить их методологии в едином философском синтезе" [Калмыков, 2013].

Феномен тождества, изоморфности бытия и сознания обнаруживается в явлении цикличности, повторяемости событий. Здравый смысл учит нас, что все повторяется: преступник обязательно приходит на место преступления, в старости возвращается жар молодости, реки вливаются в моря, то есть все, по словам Экклезиаста, "возвращается на круги своя".

Данный гармоничный порядок вещей во Вселенной обнаруживается на уровне математического анализа в виде правила "золотого сечения", которое отражается в числах Фибоначчи, и в соответствии с которым устроено все и вся в этом мире. Принцип "золотой пропорции" мы находим в орбитах вращения небесных светил, в музыкальной грамоте, в физических константах, в демографии, медицине, ботанике, архитектуре.

Повторение всего, вечное возвращение "блудного сына" в отчий дом, к своим духовным истокам, есть выражение кардинального модуса бытия, отражающего фундаментальный философский и религиозный принцип "все во всем", в рамках которого время и пространство едины (физики оперируют единой категорией "время-пространство"), когда, например, 360 градусов окружности в идеале соотносятся с 364 днями годовой "окружности".

В истории человечества мы находим множество фактов, которые убеждают нас в том, что эволюция сущего свершается спиралевидным образом: каждый виток спирали повторяет предыдущий, но на более высоком уровне развития.

Данный принцип цикличности развития можно проиллюстрировать наблюдением сатирика и мыслителя М. Задорного, который в юмористической форме обыгрывает сюжет смены "лысых и волосатых правителей России". Начинает цикл Николай II, голова которого была покрыта волосами. Его сменяет лысый (склонный к лысости) Ленин, после которого на троне Российской империи воссел Сталин, голова которого была покрыта волосами. Далее следует чередование вождей по данному принципу: Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев, Ельцин, Путин, Медведев... снова Путин.

Существует пословица, что процессы повторяются дважды, при этом их сакрально-возвышенный и низменно-профанический лики (или аспекты) меняются местами, когда трагедия сменяется фарсом, или наоборот. Так в России в свое время социал-демократы переросли в коммунистов, что привело к формированию тоталитарного государства. Через 70 с лишним лет коммунисты выродились в социал-демократов, что привело к процессу разрушения тоталитарной империи, позабавившему нас фарсом августовских путчей. Примеры, подобные этому, многочисленны. Так первый русский царь из династии Романовых начал свое правление с момента коронации в костромском Ипатьевском монастыре. Последний русский царь, из той же династии, завершил свое правление в подвале екатеринбургского дома Ипатьева. Кроме того, первым русским царем был Михаил Романов, последним – тоже Михаил – брат Николая II, отрекшийся в пользу последнего.

Проследим за некоторыми интересными цикличностями.

Наполеон I родился в 1769 году (1769–1821). Через 120 лет годился Гитлер (1889–1945). К власти Наполеон пришел в 1804 году. Через 129 лет, в 1933 году к власти пришел Гитлер. В 1809 году Наполеон вошел в Вену. Через 129 лет, в 1938 году в Вену вошел Гитлер. Наполеон напал на Россию в 1812 году. Через 129 лет, в 1941 году на Россию напал Гитлер. Наполеон проиграл войну в 1814–1815 годах. Через 129 лет Гитлер проиграл свою войну, это произошло в 1945 году. В это время Гитлеру исполнилось 56 лет, как и Наполеону в день своего краха исполнилось 56 лет.

Линкольн (1809–1865), 16-й президент США, избран на этот пост в 1861 году. Кеннеди (1917–1963), 35-й президент США, стал президентом через сто лет, в 1961 году. Оба они были убиты в пятницу в присутствии своих жен. Преемником Линкольна был Джонсон (1808–1875), 17-й президент США. Преемником Кеннеди стал также Джонсон (1908–1973), 36-й президент США. Второй Джонсон родился через сто лет после первого Джонсона. Убийца Линкольна – Джон Уилс Бут, родился в 1836 году. Убийца Кеннеди, Ли Харвей Освальд, родился через сто лет, в 1936 году. Оба они были выходцы с юга США, оба были убиты до суда. Секретарь Линкольна, по фамилии Кеннеди, настойчиво советовал ему не посещать театра в день убийства. Секретарь Кеннеди, по фамилии Линкольн, также советовала ему не ехать в Даллас, где он был убит.

Астрологи Наталья и Сергей Чудовы пишут, что, как учит астрономия, небесный (звездный) свод совершает свой полный оборот за 25920 лет, составляя как бы одни астрономические сутки планеты Земля. Атлантида, как свидетельствуют легенды, погибла около 12 тыс. лет назад. Древние утверждали: все повторяется через 10–12 тыс. лет, что составляет половину астрономических суток Земли (или человечества). 1680 лет – наиболее вероятный интервал, через который повторяются многие исторические события, появляются "двойники", ибо если считать, что "один час истории" равняется средней продолжительности человеческой жизни, равняющейся около 70 лет, то 1680 лет составляют 24 часа. Именно через этот промежуток времени на историческом горизонте появляются двойники: Корнелий Тацит и Пушкин, Федр и Крылов, Траян Марк Ульпий и Александр I, Нерон и Павел I, Агриппина-младшая и Екатерина II, Агриппа Поступ и Петр III, Лжеагриппа и Пугачев, Юлий Цезарь и Петр I.¹⁷²

А. И. Войцеховский в книге "Виновица земных бед" пишет, что древнеегипетский календарный цикл насчитывает 1460 лет. Один из циклов завершился в 1322 году до н. э. Если отсчитать от этого года семь циклов, то получается 11541 год до н. э. Древнеассирийский календарь состоял из лунных циклов по 1805 лет. Конец одного из этих циклов приходится на 712 год до н. э. Если отложить от него шесть циклов назад, то получится опять 11542 год до н. э. Древнеиндийский лунно-солнечный цикл состоял из 2850 лет. "Железный век" (эра Кали-юга) индусов начался в 3102 году до н. э. Отсчитав от этой даты три цикла мы получим 11652 год до н. э. У древних майя начало календарной эры приходится на 3373 год до н. э. Календарный цикл составляет 2760 лет. Отложив три цикла назад, снова приходим к 11653 году до н. э. (разница в один год зависит от сдвига начала года). Двадцать два года назад А. Горбовский высказал гипотезу о существовании высокой цивилизации, погибшей 13-14 тыс. лет назад в результате мировой катастрофы. Многие ученые разделяют точку зрения о катастрофе, положившей начало отсчета вышеупомянутых календарей. Американский антрополог И. Донелли предположил, что точкой пересечения древних календарей является дата гибели Атлантиды.

Комета Галлея появляется вблизи Земли раз в 76 лет. Если мы отсчитаем назад 178 шагов по 76 лет, то придем к 11542 году до н. э. Не исключено, что именно данная комета явилась фактором гибели Атлантиды. Расстояние между Землей и кометой меняется — то уменьшается, то увеличивается. Период такого процесса – 17770 лет. Последний раз, когда комета находилась максимально близко от Земли (ок. 6 млн. км) – 837 год н. э. Отложив от него семь периодов, получаем 11553 год до н. э. Каждый раз, когда комета приближается к Земле на минимальное расстояние, усиливается сейсмическая активность нашей планеты, что чревато гибелью земной цивилизации. Так эгейская культура погибла в конце 2 тысячелетия до н. э. Не исключено, что при этом нарушился озоновый слой атмосферы. Этим можно объяснить и факт опустошения многих районов Греции в период, который соответствует дате одного из минимальных расстояний кометы до Земли.

В связи с этим В.Ю. Татур в статье "Новая хронология новейшей истории" [Татур, 2002] приводит удивительные рекурсии и исторические параллели.

Оттон I Великий (936-973 г.г.)	37 лет	38 лет	Генрих VII (1309 - 1314) + Людовиг V (1314 - 1347)
Оттон II + Оттон III (973 - 1002)	29 лет	31 год	Карл IV (1347 - 1378)
Генрих II Святой (1002 - 1024)	22 года	22 года	Венцеслав (1378 - 1400,)
Конрад II (1027 - 1039)	12 лет	10 лет	Роберт Палантинский (1400 - 1410)
Генрих III (1028 - 1056)	28 лет	28 лет	Сигизмунд (1410 - 1438) и т.д.

	Совместное управление	Власть	Смерть
Петр I	1689 (Петр+Иоанн)	1696	1725
Сталин	1917 (Ленин+Сталин)	1924	1953
разница	228 лет	228 лет	228 лет

Свержение Софьи, 1689 г.		Свержение Временного правительства, 1917 г.	
Петр+Иоанн 1689-1696	7 лет	Сталин+Ленин 1917-1924	7 лет
Петр I 1696-1725	29 лет	Сталин - 1924 - 1953	29 лет
Екатерина I -1725-1727	2 г.	Маленков - 1953 -1955	2 г.
Петр II - 1727 - 1730	3 г.	Булганин - 1955 - 1958	3 г.
Анна 1730 - 1740	10 лет	Хрущев - 1958 - 1964	6 лет

	Приход к власти	Поражение Австрии	Начало войны с Россией
Наполеон	1804 (император)	1809	1812
Гитлер	1933 (канцлер)	1938	1941
Разница	129 лет	129 лет	129 лет

Данные исследования позволяют В.Ю. Татуре прийти к важнейшим теоретико-методологическим выводам:

"Таким образом, в новейшей истории мы видим два дубликата недавним событиям: Сталин-Гитлер имеют дубликаты Александр I – Наполеон и Петр I – Карл XII. Образы Петра I и Александра I списаны со Сталина, а Наполеона и Карла XII – с Гитлера.

Следующий параллелизм из сегодняшней истории привязан к датам смерти Петра I (Сталина)...

¹⁷² С позиции анализа квантово-фотонной реальности, целостного неразложимого на части фундамента Вселенной, цикличность и повторяемость событий может быть объяснена эффектом "Эйнштейна-Подольского-Розена", согласно которому между парами элементарных частиц устанавливается несиловая мгновенная корреляция, когда действие на одну частицу вызывает симметрический ответ другой частицы. А еще глубже квантово-фотонной реальности залегает физический (абсолютный) вакуум, который актуализирует нашу реальность, причем данный механизм обнаруживает именно парные эффекты.

Через 37 лет после смерти Петра I в 1762 г. в результате государственного переворота и убийства Петра III к власти приходит Екатерина II. Начинается эпоха просвещенного абсолютизма. Екатерина II провела губернскую реформу 1775 г., которая значительно усилила позиции дворянства, добившегося того, что в уезде почти полностью хозяйничали дворяне данного уезда, выбиравшие из своей среды уездные власти.

Через 38 лет после смерти Сталина в 1991 г. к власти в России приходит Ельцин. Начинается время нового авторитаризма, номенклатурного капитализма. Президент Ельцин проводит реформу федерального устройства. Возникает договорная федерация, в которой местные чиновники получают свободу от центра. Местная номенклатура из своей среды выбирает власть, как некогда дворяне своих "предводителей".

Таким образом, явный параллелизм и в датировках, и в характере изменений говорят о том, рассмотренные исторические персонажи являются историческими дубликатами "которые в свое время не были распознаны (хронологами) как тождественные... и были отнесены к разным историческим периодам".

Пользуясь методологией А.Т. Фоменко, мы получили абсурдные выводы. Но таковыми они являются, поскольку мы достоверно знаем, что Сталин не Петр I, поскольку являемся почти современниками событий, которые были подвергнуты сравнениям. Однако, если бы мы жили лет через 100 и имели бы скудный текстовый материал по описанию событий XVII — XX веков, то, применяя метод А.Т. Фоменко, вполне могли бы прийти к выводу, что Сталин=Александр I=Петр I.

Таким образом, "найдя" удивительные исторические параллели, А.Т. Фоменко начинает пересмотр всей хронологии человечества вместо того, чтобы признать наличие закономерностей в развитии больших общественных систем, закономерностей, которые определяют не только движение огромных масс людей, но и судьбу конкретных личностей. Вместо того, чтобы отказаться от старой догмы независимости человека от Биосферы, он конструирует свою историю, также оторванную от природного процесса, как и рассматриваемая им" [Татур, 2002].

Закон "*спирали времени*" реализуется на уровне научного сознания: К. Юнг в книге "*Синхронность и человеческая судьба*" пишет о глубинном процессе, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события таким образом, что события физической и психической реальности обнаруживают определенную изоморфность. Таким образом, как писал Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*", что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе". Эдвард Р. Дьюи в книге "*Циклы: таинственные силы, порождающие события*" также описал некоторые периодические события, а в книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "*Феномены книги чудес*" приводится **множество удивительных совпадений, параллельных цепей событий**. Так, например, два брата были задавлены на Бермудских островах тем же самым такси, которое сбило их год назад. Управлял такси тот же водитель, в машине ехал тот же пассажир, а братья ехали по той же улице на том же мопеде.

Можно сказать, что наш мир является упорядоченной сущностью. Как показали исследования синергетики, науки о нелинейных (открытых системах, которой является наш мир), процессы, протекающие в центре системы, идут так, как они шли во всей системе в прошлом, а процессы, протекающие на периферии, идут сейчас, как они пойдут во всей системе в будущем. Кроме того, как свидетельствует квантовая физика, мир на его фундаментальной квантовом уровне является единым нерасторжимым комплексом, в котором не различаются такие категории, как простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошедшее и будущее, актуальное и потенциальное... То есть здесь бытие и мышление тождественны. Кроме того, квантовые процессы обнаруживают непрямую, несиловую, мгновенную корреляцию. П. Девис, Ф. Капра, А. Салам, В. Гейзенберг и другие ученые показали, что концептуальные достижения современной физики близки представлениям древней мудрости, например, философии Индуизма. Можно говорить о феномене "знания до познания" [Крымский, 1991; Смирнов, 1995]¹⁷³.

В связи с изложенным выше особый интерес представляют **основы квантовой психоистории**, разработанные **В.А. Моргуном** [Моргун, 2003, 2004, 2005] и выступающие, как утверждает, **универсальной методологией познания**. Автор исходит из общности законов гуманитарных и естественных наук, опирается на рациональные аспекты религии. Подчеркивается необходимость интеграции многих специальных наук в единую науку о Космосе – природе, обществе и человеке. Узнать об учении В.А. Моргуна, а также о других аспектах циклической парадигмы, можно из нашей книги "**Педагогическая синергетика**", находящаяся на интернетовских ресурсах.

Исходя из представленных выше соображений можно говорить, что **астролого-гороскопический подход**¹⁷⁴ **к анализу человеческой личности** оказывается адекватным (хотя и весьма проблематичным) исследованиям психологов [Вронский, 1990; Дружинин, 1995; Пружинин, 1994; Радьяр, 1991, 1992, 1995, 1996; Eysenck, Nias, 1982].

¹⁷³ "Двойная спираль молекулы ДНК была записана двоичным кодом в китайском Каноне перемен – "И-цзин" – уже во II тысячелетии до нашей эры. Радиус земного шара — 6310,5 километра. Так утверждали вавилонские жрецы. По нынешним данным, он равен 6371,03 километра. Возраст Земли составляет 4,32 миллиарда лет. Эта цифра – из древнеиндийской мифологии, а именно эпоса "Махатмхарата". По нынешним представлениям учёных, Земле 4,5 миллиарда лет. Разделяя пространство на 360 градусов, а время на 60 минут и секунд, мы продолжаем традицию древнейших предков майя, относящуюся к IV тысячелетию до нашей эры. Эти факты плохо объяснимы, если учесть общий культурный уровень древнего мира. Может быть, "готовые" знания были рождены в какие-то другие времена или в других условиях? И передавались как постулаты? Продвинутыми "искателями", жрецами, шаманами..." (С. Сви́дерский). "...некоторые высказывания античной философии удивительно близки высказываниям современного естествознания". – В. Гейзенберг (1990).

¹⁷⁴ Как пишет В.Г. Буданов, "при описании системы как части Универсуума мы с неизбежностью вынуждены отнести часть физических факторов, к внешним для нее, а часть к внутренним. Аналогично принято поступать и с ритмами – деление на экзогенные и эндогенные (внешние для системы и внутренние). Но ритм есть свойство целостной системы, и такое разделение, вообще говоря, не всегда правомерно. Хотя именно так возникает идея причинно-следственных влияний планет (возможно опосредованно через Солнце) на биосферу, а в древности родились астрологическая эмпирика и язык (напомним, что А.Л. Чижевский так и называл гелиотараксию, свою науку о солнечно-земных связях, – "новая астрология")" [Буданов, "Метод ритмокаскадов: о фрактальной природе времени эволюционирующих систем"].

Следует отметить, что гороскопические и **нумерологические** особенности актуализации сред и состояний живой и косной материи могут основываться на **волновой парадигме**:

1. **Поскольку структура волны универсальна, инвариантна, то ее можно интерпретировать при помощи числовых параметров: например, целостный волновой процесс, характеризующийся законченным циклом, имеет две точки минимума и две точки нулей функции и др.**

2. **Следовательно, участки волны можно интерпретировать при помощи числовых мер, которые выражают объективные особенности протекания процесса на этих участках.**

3. **Поэтому и данные числовые меры в той или иной мере отражают эти особенности и могут, таким образом, нести объективную информацию о явлениях нашего мира.**

Нумерологические особенности наиболее полно выражаются в спиральной форме, которая хорошо иллюстрируется четными (двойными, по типу ДНК) и нечетными спиральными моделями, которые обосновывает Н.Н. Александров в статье "Спиральные модели цвета" (2012):

числа	НЕЧЕТНЫЕ	ЧЕТНЫЕ	Спиральные
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

Рис. Н.Н. Александров. Четные и нечетные модели цвета на двух спиралях и их плоские проекции

В связи с рассмотрением представленных круговых моделей интерес представляет и модель межличностных отношений, реализующая методику диагностики межличностных отношений Т.Лири.

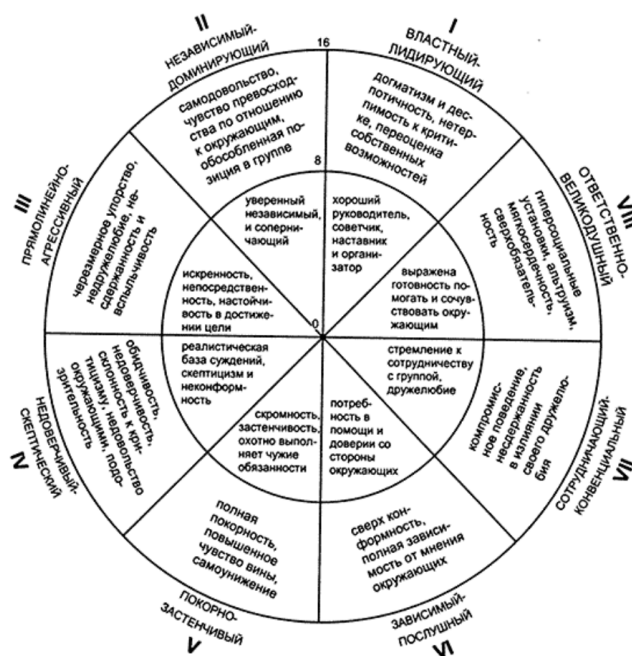


Рис. Схема межличностных отношений Т. Лири

Методика, разработанная Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком (1954), предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы.

В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь, эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Модель (схема) Т. Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. При этом сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Данную схему можно соотнести с диаграммой юг (глобальных циклов существования человечества, согласно древнеиндийской философии) Шри Юктешвара

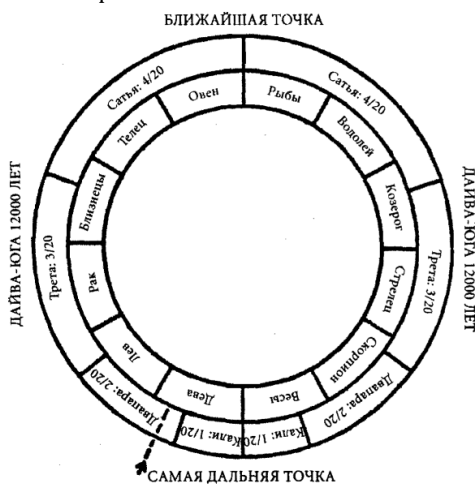


Рис. Н. 1. Диаграмма юг Шри Юктешвара

Следует отметить, что отображательные стратегии полушарий обуславливаются, вследствие единства мира, всеобщей материальной дихотомией Вселенной. Материя концептуально дифференцируется на два полярные виды – вещество и поле. Вещество, которое имеет массу покоя и характеризуется определенной структурой, которая является дискретно-множественной формой, соотносится с информацией, как принципиально множественно-структурной сущностью, которая отражается левым полушарием. Поле же, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде, есть континуально-целостной сущностью, соотносящейся с энергией как мерой движения, которая отражается правым полушарием. Этот вывод кажется вполне обоснованным, если принять к сведению тот признанный психологами факт, что эмоции связаны с потребностно-инстинктивной сферой человека [Магдауолл, 1984], а потребности, в свою очередь, являются энергетической сущностью [Drown, 1953; Madsen, 1965]. Вот почему правое полушарие можно назвать субстратом потребностно-энергетической, а левое – информационно-волевой регуляции человеческого организма.

Данный вывод на функции полушарий достаточно близок к информационной теории эмоций П. В. Симонова [Симонов, 1984, 1987], поскольку можно полагать, что правое полушарие воспринимает высоковероятностные (энергетические), а левое – низковероятностны (информационные: информация в рамках теории информации определяется как мера частотности тех или иных событий, которые "несут" в себе тем больше информации, чем более редкими они являются) сигналы среды.

В психической структуре меланхолика, который, как пишет П. В. Симонов, чувствителен к малозначным (маловероятным) сигналам, первую скрипку играет левое полушарие; для понимания сущности меланхолика может помочь мысль Ф. Кликса о том, что чем более тонкими являются необходимые различия, тем сильнее потребность в более дифференцированных способах передачи информации. Познание и информация, уровень когнитивного развития, который достигнут, и тонкости передаваемого сообщения взаимно обуславливают друг друга [Кликс, 1983, с. 90].

В то время у флегматика, активность которого могут возбудить сигналы высоковероятных событий, преобладает активность перехода от правого к левому полушарию.

Состояние перехода от лево- к правополушарному психологическому модусу характерно, вероятно, для холерика, а состояние активности правого полушария – для сангвиника.

Состояние полушарного синтеза характерно для процесса интеграции всех предыдущих состояний, когда мыслитель и художник (лево- и правополушарная сущности) объединяются в одном лице.

Таким образом, четыре психические модуса могут коррелировать как с четырьмя типами полушарной активности, так и с четырьмя типами неврозов, которые П. В. Симонов связывает с нарушением одного из отделов головного мозга человека.

Мы полагаем, что, поскольку полушария выступают своеобразным психосоматическим фокусом человека, четыре типа неврозов отвечают одному из рассмотренных модусов.

Так укоренение в фазе перехода от право- к левополушарной активности (ПП → ЛП) отвечает, мы полагаем, неврозу навязчивых состояний, который указывает на циклический характер психических процессов (именно активность правого полушария связана с циклоидным типом человека, который соотносим с циклическими неврозами), что свойственно правополушарным состояниям.

Укоренение в состоянии левополушарного модуля (ЛП) отвечает психастении (состоянию страха, неуверенности, колебания), что вытекает из особенностей левополушарного реагирования на малозначные низковероятные стимулы среды.

Укоренение в фазе перехода от правого к левому модулю (ПП → ЛП) отвечает истерии (демонстративности переживаний), ибо в данном случае мы имеем тенденцию развития эмоционального правополушарного состояния (или суггестивного состояния: как полагают некоторые исследователи, правое полушарие активно в состоянии гипнотического транса [Каструбин, 1995]), которое при его сочетании с ролевым, эгоцентрическим левополушарным поведением предполагает реакцию демонстративно-истерического, экзальтированного характера.

Укоренение в состоянии правого модуля (ПП) отвечает неврастении (перенапряжению), поскольку в данном случае наивным является развитие правополушарное состояние эмоционального возбуждения, что приводит к истощению эмоциональных ресурсов психической деятельности.

Следует отметить, что активность правого полушария соотносится с нервными процессами возбуждения, а левого – и торможения [Голубева, 1980], при этом у неврастенических больных баланс нервных процессов сдвинут в сторону процессов торможения, а у больных неврозами навязчивых состояний – в сторону процессов возбуждения [Немчин, 1983, с. 97], что поясняется вышеизложенными соображениями [см. Собчик, 1990].

Если принять к сведению, что, как полагает П.В. Симонов, правое полушарие ответственно за мотивационную сферу (целеполагание), а левое – за выбор средств достижения цели [Симонов, 1987] (и в то же время левое и правое полушарие обеспечивают соответственно информационную и энергетическую регуляцию поведения человека [Ананьев, 1963]), то схему П.В. Симонова можно интерпретировать в контексте нашей концепции. Приведем разработанную нами **темпераментальную модель человека**, которая включает схему соответствия типов высшей нервной деятельности, свойств нервной системы, индивидуальных типологических особенностей и других параметров.

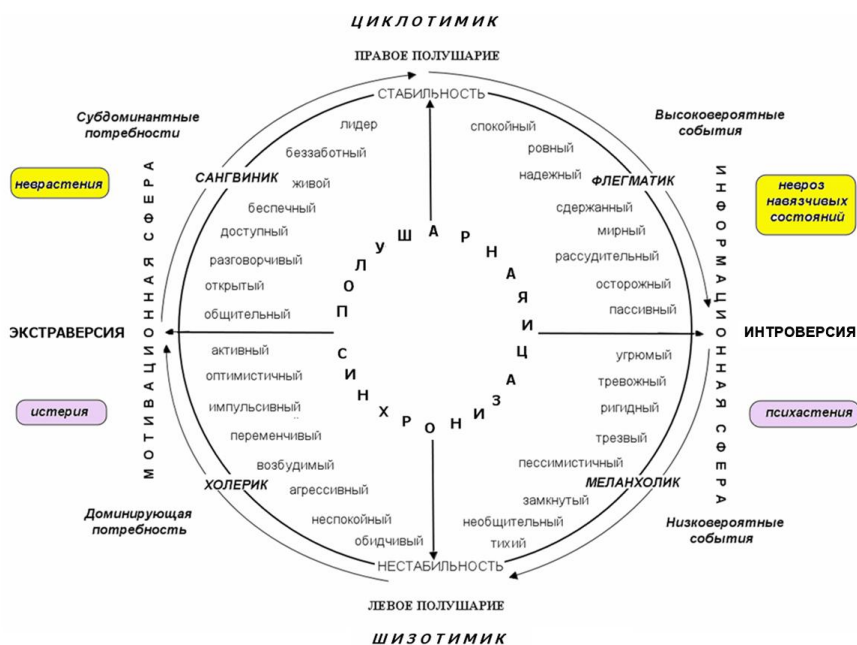


Рис. Темпераментальная модель человека

Интересно, что еще Кант писал о том, что сангвиник противоречит меланхолику, а холерик – флегматику, поэтому сангвиник и холерик, а также меланхолик и флегматик при смешении друг с другом нейтрализуются [см. Психология индивидуальных различий, 1982, с. 248-249]. Данные выводы, как говорится, попадают в точку, ибо они полностью согласуются с нашей схемой, показывающей, как психотипы человека взаимно координируются¹⁷⁵.

¹⁷⁵ В павловско-гипократовской классификации различают четыре темперамента, которые И.П. Павлов называет типами высшей, нервной, деятельности: 1 – живой тип (сангвиник), характеризующийся большой силой возбудительного и тормозного процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (тип сильный, уравновешенный, подвижный); 2 – спокойный тип (флегматик), обладающий высокой силой и достаточной уравновешенностью возбудительного и тормозного процессов, но малой их подвижностью (тип сильный, уравновешенный, инертный); 3 – безудержный тип (холерик), имеющий сильный возбудительный процесс при слабом тормозном (тип сильный, но неуравновешенный), 4 – слабый тип (меланхолик), отличающийся малой силой возбудительного и активного тормозного процессов. Сангвиник, таким образом, является человеком решительным, энергичным, быстро возбудимым, подвижным, впечатлительным, с ярким внешним выражением эмоций и легкой сменой их. Флегматик же – спокойный, медлительный, со слабым проявлением чувств, трудно переключается с одного вида деятельности на другой. Холерик, напротив, вспыльчивый, с высоким уровнем активности, раздражительный, энергичный, с сильными, быстро возникающими эмоциями, ярко отражающимися в речи, жестах, мимике. Наконец, меланхолик имеет низкий уровень нервно-психической активности, унылый, тоскливый, с высокой эмоциональной ранимостью, мнительный, склонный к мрачным мыслям, с угнетенным настроением, замкнут, пуглив. Отметим, что "чистые" темпераменты в жизни встречаются редко, обычно комбинация свойств более разнообразна. Более поздние исследования Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына позволяют сделать вывод о наличии большего количества типов высшей нервной деятельности при различном комбинировании и различном удельном весе основных типологических характеристик личности. При этом можно говорить о промежуточных типах (сангво-флегматик, сангво-холерик, флегмо-меланхолик), а также о смешанных (например, флегматик с чертами сангвиника и холерика и т.д.), что

Кроме того, как мы видим на схеме, психастения характеризуется преобладанием левополушарной активности, то есть преобладание второй сигнальной системой над первой, что и подтверждается исследователями. А истерия характеризуется переходом к правополушарной активности, то есть преобладанием первой сигнальной системы над второй, что опять подтверждается исследователями [см. *Справоч. по психиатрии, 1985, с. 240*].

Данные четыре психотипа, как и четыре типа неврозов соотносятся с четырьмя острыми аффективными реакциями [см. *Патопсихологические исследования, 1981*]: интрапунитивные (представляют собой разряд агрессии путем аутоагрессии – нанесение себе вреда), экстрапунитивные (разряд аффекта путем агрессии на окружающее), иммунитивная реакция (разрядка путем бегства от аффективной ситуации), демонстративные реакции (когда аффект разряжается в "спектакль").

Нужно сказать и то, что холерик и сангвиник занимают место на восходящей ветви синусоиды, то есть соответствуют развитию процессов экстравертации, разворачивания вширь, устремлению вперед, в будущее. А флегматик и меланхолик, занимающие место на нисходящей ветви синусоиды отвечают развитию процессов интровертации, уходу в себя, назад, в прошлое. Данная хронологическая ориентация в целом соответствует исследованиям психологов [см. *Обозов, Щекин, 1990, с. 130*].

Таким образом, человек как система, обладающая внутренней средой и способная реагировать на внешнюю среду, обнаруживает два универсальных аспекта.

1. *Мотивационную сферу*, которая отражает потребностный уровень организма, то есть ту внутреннюю ситуацию организма, которая является выразителем его потребностей и которая выступает движущим фактором, направляющим поведение организма во внешней среде.

2. *Информационную сферу*, которая связана со стимулами, то есть с событиями (согласно теории информации) внешней среды.

Потребности мотивационной сферы и события информационной по сути являются одним и тем же – событиями, ситуациями, при этом потребности есть ситуации внутренней среды, а события – внешней.

Как события (нечто внешнее), так и потребности (нечто внутреннее) характеризуются тем, что они актуализируются на потребностной и информационной шкалах. Конечными точками первой шкалы являются доминантная потребность и субдоминантные потребности. Доминантная потребность охватывает весь организм и устремляет в специфическом направлении его поведение. Субдоминантные потребности выступают неким множественным полем потребностей, в которых организм отдает предпочтение той или иной потребности.

Конечными же точками информационной шкалы выступают высоковероятное событие и маловероятные события. Высоковероятное событие предстает как нечто периодическое и циклическое, в поле которого организм проявляет автоматизмы, то есть действует инстинктивно на базе безусловнорефлекторной деятельности высшей нервной системы.

Маловероятные же события как достаточно неперидические и непредсказуемые факты реальности активизируют развитие произвольной сфере организма как диалектической системе условных рефлексов, заставляя при этом организм учиться реагировать на внешнюю среду нетривиальным образом.

Связь между рассмотренными четырьмя аспектами прослеживается в системе логического квадрата:

субдоминантные потребности	высоковероятное событие
доминирующая потребность	маловероятные события

Рис. Связь потребностей и информационной насыщенности событий

Доминирующая потребность зависит от субдоминантных в том понимании, что она входит в их число и занимает лидирующее положение только в специфических (редких) условиях, что делает ее маловероятным событием по сравнению с субдоминантными потребностями, которые присутствуют в организме постоянно и выступают в совокупности как некое высоковероятное событие.

Маловероятные события зависят от высоковероятного, ибо они как бы заключены в это событие и имеют место в специфических (редких) условиях, подобно доминирующей потребности.

Субдоминантные потребности противоречат маловероятным событиям в том понимании, что потребности как события присутствуют в организме всегда, тогда как маловероятные события редки. Высоковероятное событие противоречит доминирующей потребности, ибо высоковероятное событие в своем пределе имеет место всегда, тогда как доминирующая потребность имеет место в определенный промежуток времени и спешит смениться другими потребностями.

Приведенная схема, которая была заявлена нами еще в 1997 году [Voznyuk, 1997; Вознюк, 1997], полностью соответствует модели Олега Юланова [Юланов, электронный ресурс], который пишет, что для реализации информационно-отражательной деятельности разума в нем (как в некоторой самостоятельной структуре) должны присутствовать, по крайней мере, четыре аналитические структуры, которые, будучи достаточно жестко взаимосвязаны, например нервной системой (нейронами), должны давать оценку одновременно внешнего и внутреннего на основе вероятности. Одна из этих структур выявляет *важные объекты (ВАО)*. Вторая – *второстепенные объекты (ВТО)*. На входы этих структур поступает информация, соответствующая сигналам сенсоров внешнего. Третья структура предназначается для выявления *важнейших (доминантных) потребностей (ДП)*, а четвертая – для выявления *второстепенных (субдоминантных) потребностей (СП)*. На входы этих структур поступает информация о внутреннем в форме потребностей, степень актуализации которых будет различна. Обязательность наличия одновременно именно таких структур обуславливается жизненной необходимостью держать под контролем разума всю обстановку:

позволяет теоретически дифференцировать 120 типов, основанных на 4 вариациях по силе нервных процессов, 3-х – по уравновешенности и 10-ти – по степени подвижности.

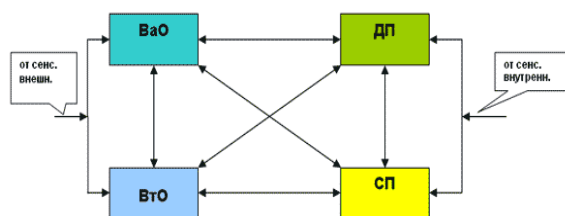


Рис. Юланов. Узел управления психикой (анализ сигналов внутреннего и внешнего)

О. Юланов (как от отмечает, "в отличие или, даже, вопреки точке зрения П. В. Симонова") рассматривает поочередное доминирование следующих пар структур, предназначенных для управления психикой: **ВаО-ДП**; **ВмО-СП**; **ВмО-ДП**; **ВаО-СП**; **ВаО-ВмО**; **СП-ДП**.

"Предполагая доминирование одной из указанных пар аналитических структур, тем не менее, здесь и всегда не исключается наличие деятельности остающихся пар, также создающих свое управляющее воздействие. Данное условие предполагает необходимость учета воздействия и недоминантной пары. Теперь можно перейти к анализу влияния доминирующих аналитических пар (структур управления психикой).

Преобладание пары **ВаО-ДП** (пары "фронтальный неокортекс-гипоталамус", по П. В. Симонову) приводит к четкому выделению потребности, ориентированной на те важные объекты, которые способны ее удовлетворить. Поведение организма в этом случае можно назвать детерминированным, при котором игнорируются конкурирующие потребности, отвлекающие от достижения намеченной цели. Эмоции в данном случае минимальны, поведение стабильное, поскольку функция отражения формируется вполне адекватно и дифференциальная составляющая мала.

Следовательно, такой субъект будет устойчив при столкновении с трудностями, упорен в их преодолении. Если воспользоваться терминологией Гиппократ, такое поведение в этом случае следует назвать холерическим.

Усиление влияния пары **ВмО-СП** (пары "гиппокамп-миндалевидный комплекс", по П. В. Симонову) порождает ослабление возможности выделить главную потребность, а внешние объекты становятся в некотором смысле равнозначными. Отсюда следует появление нерешительности, переоценка внешних событий, проявление неоправданно большого внимания мелочам, потеря уверенности в себе. Эмоции минимальны, но по другой причине: резко сужен круг интересов, диапазон функции отражения существенно сужен. Двигательная активность тоже минимальна.

Подобное поведение по той же классификации Гиппократ называется меланхолическим.

В случае возрастания влияния пары **ВмО-ДП** (пары "гиппокамп-гипоталамус", по П. В. Симонову) достаточно четкое выделение ведущей потребности, но реакция осуществляется на маловероятные события, т.е. выделяются для реагирования отнюдь не самые важные объекты, реагирование происходит на сигналы с невыясненным значением.

При поисковой деятельности такое поведение может оказаться более эффективным, чем при доминировании пары **ВаО-ДП**. Очевидно проявление лабильности и высокой двигательной активности. Высокая лабильность обусловлена достаточной степенью новизны в выявляемой входной информации.

Принято такое поведение обозначать, как сангвиническое, т.е. с большой подвижностью, с достаточной энергичностью, но с размытым целеуказанием поиска. Если ведущей становится пара **ВаО-СП** (пары "фронтальный неокортекс-миндалевидный комплекс", по П. В. Симонову), то у субъекта при этом происходит определенная балансировка, уравновешивание потребностей, тогда как из внешних событий, попадающих в поле внимания, становятся достойны реагирования только высокозначимые события с высокой вероятностью реализации. Эмотивная лабильность в данном случае обуславливается минимальной дифференциальной составляющей от внешних событий и расширением диапазона функции отражения от сенсоров внутреннего. Следовательно, поведение можно в этом случае описать как уравновешенное, инертное, с достаточной уверенностью в своих силах, устойчивое, понятное. При достаточной лабильности двигательные проявления минимальны.

Такой тип поведения также описан и называется флегматическим.

Усиление влияния пары **ВаО-ВмО** (пары "фронтальный неокортекс-гиппокамп", по П. В. Симонову) приводит к повышению влияния на поведение исключительно внешних событий. Происходит, в некотором смысле, отождествление субъекта с объектами, т.е. то, что К. Юнг назвал экстравертностью. Очевидно, что это не оказывает влияния на эмотивные проявления или на двигательную способность. Сам факт отождествления субъекта с объектом говорит о высокой степени "узнавания" внешней ситуации, что и приводит к сокращению эмотивных проявлений.

Напротив, повышение влияния пары **ДП-СП** (пары "гипоталамус-миндалевидный комплекс" по П. В. Симонову) делает несущественным внешнее окружение субъекта, все определяется внутренними побуждениями и потребностями. Иначе говоря, поведение в этом случае явно интровертное. В этом случае также нет проявлений эмоционального характера и двигательных реакций.

Заметим, что в двух последних случаях вовсе не произойдет "затормаживания" субъекта, поскольку остальные пары психических проявлений не исчезают и оказывают свое воздействие. Однако если экстравертность может создать предпосылки для большей лабильности и подвижности (при наличии достаточного влияния других структур), то интровертность, напротив, при прежнем влиянии других структур скорее приведет к более уравновешенному и спокойному поведению в части эмотивных и моторных реакций, поскольку главным будет внутреннее отражение.

В последнем случае поведение в части эмотивных и моторных проявлений можно назвать как "царственное". Здесь уместно вновь сказать, что в каждом из этих рассмотренных случаев оказывает свое влияние на усиление того

или иного варианта доминирования то, что и внутреннее и внешнее дано субъекту через его ощущения. Именно это обстоятельство и вызывает изменение вариантов доминирования" [Юланов, электронный ресурс].

Логические связи нашей модели *потребностей и информационной насыщенности событий* можно пояснить следующими феноменом. Известно, что чем выше состояние возбуждения вегетативной нервной системы, тем слабее она реагирует при прочих равных условиях на тонизирующее, и тем сильнее – на седативное (тормозящее) раздражение [Кандыба, Кандыба, 1993, с. 174].

Таким образом, гиперстеники, характеризующиеся преобладанием нервных процессов возбуждения над торможением, будут охотнее восприниматься седативные раздражители, то есть такие раздражители, которые активизируют левое, абстрактно-логическое полушарие головного мозга, функции которого соотносятся с процессами торможения.

Поэтому гиперстеники испытывают потребность в информационных стимулах среды, то есть они "поглощают" информацию, больше реагируя на информацию, а не на энергию. Поэтому они занимают место на нисходящей ветви волны. Астеники, напротив, характеризуются преобладанием процессов торможения, поэтому им предпочтительнее воспринимать сигналы, которые активизируют правое полушарие головного мозга, функции которого соотносятся с процессами возбуждения. Это означает, что астеники направлены на инстинктивно-мотивационный, потребностный аспект внешней среды.

Э. Фромм определяет удовольствие как снятие специфического напряжения организма, как процесс изменения того, что есть в данный момент [Фромм, 1993, с. 143-146]. Для астеника снятие напряжения означает процесс избавления от информопотенциала (реализуемого за счет активности левого абстрактно-логического и одновременно волевого полушария) за счет поглощения энергии внешней среды и выплескивания "потенциалов" воли вовне, когда астеник, обладающий информацией как аналитическим прогнозом относительно удовлетворения той или иной потребности, способен, испытывая при этом положительные эмоции, манипулировать, управлять объектами внешней среды в нужном для себя направлении, ибо информация, как учит теория информации, является функцией управления.

Здесь уместно привести информационную теорию эмоций П. В. Симонова [Симонов, 1987, 1990], которая учит, что (отрицательные) эмоции являются результатом недостатка информации о той или иной актуальной потребности. Для гиперстеника снятие напряжения есть процесс избавления от своего энергопотенциала за счет поглощения информации извне. Если астеник снимает свое напряжение посредством достижения состояния возбуждения, которое поддерживает его жизненный тонус на определенном оптимальном уровне, то гиперстеник стремится снизить свое напряжение, понизив свой высокий приспособительный тонус.

Таким образом, астенику для достижения состояния психофизиологического равновесия необходимо "добрать" – "возбудиться", а для гиперстеника – "отдать", то есть "расслабиться".

Исходя из вышесказанного мы имеем, во-первых, два типа людей: те, которые приспособляются, и те, которые приспособливают. Во-вторых, можно говорить об астенической и гиперстенической проекциях в обществе. Астеническая тенденция предполагает чувственный (потребностно-инстинктивный, волеизъявляющий, гедонистический) тип культуры (по П. А. Сорокину), высшим проявлением которого является эстетизм. Гиперстеническая проекция предполагает сверхчувственный тип культуры (по П. А. Сорокину), высшим проявлением которого является морализм, "богоискательство", аскетизм, поиск Истины как информационной категории, координирующей и гармонизирующей информопотенциал, которым гиперстеник "питается".

Интересно, что два полярных конституциональных типа предполагают каждый свой стиль жизни, мировоззрение и т.д. Так, астеник, характеризующийся стойким пониженным кровяным давлением вынужден курить (никотин сужает сосуды), пить кофе, вести богемный образ жизни, направленный на получение "кайфа" через пассивное состояние "нагнетания" чувственности.

Гиперстеник, характеризующийся повышенным кровяным давлением, вынужден пить: алкоголь расширяет сосуды и выступает антистрессорным средством, тем более, что гиперстеник отличается повышенным приспособительным тонусом и вынужден, поэтому, приспособляться в внешней среде, активно двигаться в ней. В то время как астеник заставляет других "двигаться" вокруг себя.

Наиболее драматическим является смешанным конституциональный тип, совмещающий в себе противоположные жизненные идеологии, что показал Гете в "Фаусте":

*Ах, две души живут в больной душе моей,
Друг другу чуждые и жаждут разделенья.
Одной из них мила земля, ей все желанно в этом мире,
Другой – небесные поля, где тени предков там, в эфире.*

Экклезиаст показал, что данные жизненные стратегии обе ведут к счастью, ибо каждая предполагает сверхкомпенсацию: "Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содеял Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против Него".

В целом существуют две антагонистические и одновременно взаимно дополнительные стратегии восприятия и освоения человеком действительности – **циклотимный** (правополушарный) и **шизотимный** (левополушарный).

Правополушарный тип (циклотимик) характеризуется доминированием нервных процессов возбуждения, что соответствует максимуму энергии, а также минимуму информации – информационной определенности событий.

Данная определенность обнаруживается, во-первых, потому что энергия как поле (не имеющее массы покоя и являющееся движением как мерой энергии) вездесуща, поэтому-то и события в таком вездесущем модусе как бы происходят со стопроцентной вероятностью. Их информационная емкость приближается к нулю. Таким образом, правое полушарие ориентируется на негативную энтропию, **упорядоченность**.

Во-вторых, как известно [Брагина, Доброхотова, 1988], правое полушарие функционирует с опорой на прошлое, то есть на уже прошедшие, актуализированные события, вероятность которых, таким образом, приближается к ста процентам, а информационная емкость, соответственно, к нулю.

В-третьих, правое полушарие, являясь генетически более древним, чем левое, реализует инстинктивно-

непроизвольные, автоматические функции ¹⁷⁶, что, по понятным причинам, предполагает ориентацию на высоковероятные (низкоинформационные) события. Таким образом, правое полушарие организует **мотивационно-потребностный** аспект поведения.

Такая повторяемость событий дает основание говорить о **циклическом** экзистенциальном модусе правого полушария, что проявляется в циклически протекающих процессах, патологически реализующиеся в маниакально-депрессивном психозе, в котором маниакальная эйфорическая фаза (мания как раз и предполагает циклический принцип укоренения в том или ином стереотипе) сменяется депрессивной.

Левополушарный тип (шизотимик) характеризуется доминирование нервных процессов торможения, что соответствует максимуму информации и минимуму энергии – информационной неопределенности событий.

Данная неопределенность обнаруживается, *во-первых*, потому что информация как структурно-вещественное образование как вещество (имеющее массу покоя) строго локальна, а поэтому событийна, то есть имеет событийную природу. Кроме того, вещество во Вселенной, в отличие от поля, не вездесуще, а локально, редко (занимает ничтожный процент материи Вселенной), когда информационный вес вещества стремится к бесконечности – тем более, что вещество генерируется за счет флуктуаций физического (фотонного) вакуума, что превращает вещественные образования в некий мираж (на Востоке – это *иллюзия Мая*). Таким образом, левое полушарие ориентируется на позитивную энтропию, **хаос** (который, как известно, обладает интегральными свойствами, реализуя целостность вещественных образований).

Во-вторых, как известно, левое полушарие функционирует с опорой на будущее, то есть на то, что в событийном плане еще не наступило. Таким образом, спрогнозированные события будущего в теоретическом пределе имеют информационную емкость, приближающуюся к бесконечности.

Такая событийная редкость, неопределенность, хаотизированность дает основание говорить об **атомизированно-расщепляющем** модусе левого полушария, что проявляется в шизотимной установке, которая патологически реализуется как шизофрения.

В-третьих, левое полушарие, организующее волевое усилие и регулирующее непроизвольные функции, предполагает ориентацию на низковероятные (высокоинформационные) события ¹⁷⁷. Таким образом, левое полушарие организует **целеполагательный** аспект поведения.

Полушарное функциональное единство реализуется в настоящем (нейтральном) временном модусе. При этом взаимодействие полушарий протекает по принципу когерентно-последовательной смены состояний возбуждения и торможения, энергии и информации, что можно понимать и как процессе энергоинформационного обмена (отдачи и приема энергии и информации).

При этом на уровне левого полушария, направленного в будущее, психические процессы реализуется в русле целеполагания, информационной избирательности, что на потребностном уровне проявляется в виде реализации доминирующей потребности.

На уровне же правого полушария, направленного в прошлое, психические процессы реализуются в интегративной событийной плоскости, что на потребностном уровне проявляется во множестве потребностей (субдоминантных потребностей в силу их неизбирательного характера).

Взаимодействие полушарий, таким образом, обнаруживает определенную энергоинформационную динамику, представленную на рисунке.



Рис. Энергоинформационная картина полушарных взаимодействий

Правополушарный (циклотимный) тип комфортно себя чувствует в состоянии характерного для него повышенного эмоционально-энергетического тонуса, поэтому и любые неопределенные события, которые, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова, должны активизировать эмоции, для циклотимика (у которого эмоции уже активизированы) предстают как непроблемные, то есть их неопределенность попросту не воспринимается как актуальная. Таким образом, максимум энергии циклотимика означает минимум информации,

¹⁷⁶ П.В.Симонов (1990) отмечает, что по мере превращения задачи в стереотипную деятельность начинает доминировать правое полушарие, ответственное за реализацию врожденных и приобретенных автоматизмов, в то время как левое полушарие активизируется в процессе анализа новых ситуаций и активном поиске оптимальных решений.

¹⁷⁷ Как показывает изучение мышления на основе принципов квантовой физики, основным свойством формального мышления, реализуемого на уровне левого полушария, является его ориентированность на анализ потенциально возможного, гипотетического. "Проявление такой ориентировки состоит в склонности человека подвергать исследованию все мыслимые возможности с помощью комбинаторного анализа переменных факторов задачи" [Цехмистро, 2002, с. 291].

то есть минимум событийной неопределенности. Отсюда ориентация циклотимика на событийную непременность, а также и возможная маниакальность поведения.

Однако в силу цикличности циклотимика рано или поздно его ожидает обеднение эмоциональных ресурсов, он вступает в депрессивную фазу пониженного эмоционально-энергетического тонуса, не характерную для данного типа. Это состояние и воспринимается как депрессия, особенно в условиях, требующих повышения эмоций (что для него трудно сделать, отсюда страдания) – в этом случае человек начинает реагировать на недостаток информации, то есть на неопределенность внешней среды. Это делает страдающего человека открытым неопределенности мира. Со временем данное состояние естественным образом сменяется на свою противоположность, что можно ускорить, если увеличить эмоционально-физические нагрузки человека. Наверно именно потому депрессия лечится лишением сна.

Данное состояние приближает депрессирующего человека к **шизотимному левополушарному** типу, который также характеризуется пониженным эмоционально-энергетическим тонусом. Однако такое состояние для шизотимика привычно. Более того, оно для него комфортно, поскольку отсутствие эмоционального возбуждения (то есть, доминирование у циклотимика процессов торможения) на фоне нормально протекающих психофизиологических процессов может восприниматься шизотимиком в русле положительных эмоций.

В силу этого шизотимик способен все события (даже и высокочастотные, т. е. определенные) воспринимать как неопределенные, он направлен на высокоинформационные (низковероятные, редкие) события. Он открыт неопределенности, на которую эмоционально не реагирует. Что позволяет ему реагировать на эти события ментальным образом – изучать и анализировать их.

Отметим также, что в силу энергодефицита шизотимик способен получать энергию (в виде пищи, а также в процессе энергетического "вампиризма" – именно поэтому шизотимик конституционально отвечает астеническому типу Э. Кречмера) и отдавать информацию – в виде волевых эманаций, что реализуется на уровне социального управления.

Для **циклотимного, правополушарного человека** мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленять законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

Циклотимик – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует **альтруистическую жизненную установку**.

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в **шизотимика**, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

Шизотимик в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (редкие) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидать "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности. Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него **эгоцентрическую установку**, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого), о чем в книге *"Видеть – предвидеть – действовать"*, пишет И. М. Фейгенберг [Журавлев, 1977; Фейгенберг, Иванников, 1978; Фейгенберг, 1986].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных

физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

Отметим также, что изучение эмоциональной сферы у людей разной типологии привело к представлению о доминировании различных эмоций у людей разных темпераментов: доминирующей эмоцией **сангвиника является радость, холерика – гнев, меланхолика – страх, тоска**, а для флегматика наиболее характерно спокойное безэмоциональное состояние (П. В. Симонов). Исходя из изложенного выше становится понятным, что флегматик, то есть циклотимик в депрессивной стадии, характеризуется страхом, а "спокойное безэмоциональное состояние" характеризует его в состоянии высокого эмоционально-энергетического тонуса, когда все сигналы внешней среды воспринимаются как высокочастотные, то есть не проблематичные. При этом меланхолика больше характеризует тоска, печаль.

Исходя из динамики эмоциональных состояний, можно привести такие соответствия:

гнев-радость (сангвиник),
радость-страх (флегматик),
страх-печаль (меланхолик),
печаль-гнев (холерик).

Изложенное выше находит подтверждение в экспериментальных данных о преимущественной роли левого полушария в генезе положительных, а правого – отрицательных эмоций, часто "безотчетных".

Важно также отметить корреляцию между функциональной межполушарной асимметрией в плане положительно-отрицательных эмоциональных состояний и доминированием альфа-ритма.

Так, как пишет В.Л. Деглин, при выключении правого полушария настроение пациента улучшается только при доминировании альфа-ритма в ЭЭГ левого полушария, равно как и ухудшение настроения при инактивации левого полушария достигается также при доминировании альфа-ритма, но уже в ЭЭГ правого полушария.

Ряд клинических наблюдений свидетельствует о различных тенденциях в нарушениях эмоциональной сферы у больных с право- или левополушарными поражениями головного мозга (Н.Н.Брагина, Т.А.Доброхотова). Так, если при поражении левого полушария у больных существенно повышается тревожность, то при правополушарных дисфункциях больные становятся беспечными и легкомысленными, что может определяться относительно жесткой связью правого полушария с потребностно-мотивационной сферой и с порождением целей, а левого – с реализацией средств для достижения целей (В.П. Симонов). Поэтому у человека с поражением левого полушария на базе наличной потребности определяется цель, но при отсутствии средств для ее достижения прогнозируется низкая вероятность удовлетворения и возникает фрустрация и тревога; в случае же поражения правого полушария построение целей затрудняется; диапазон потребностей суживается, а средства для достижения цели при этом оказываются в избытке, что и порождает положительно эмоциональные ощущения вплоть до эйфории. При этом левополушарный прогноз осознается и вербализуется, а правополушарный остается неосознанным, на уровне интуиции (П.В.Симонов).

Демонстрация слайдов различного эмоционального содержания раздельно в правое или левое поле зрения вызывает более быстрое реагирование правого полушария на печальные события, а левого – на радостные. То же самое имеет место при распознавании мимики грустной и радостной. При этом правое полушарие реагирует быстрее, чем левое, на эмоциональные события, независимо от знака эмоции.

Можно выделить 12 основных зон волнового континуума, которые соответствуют зодиакальным символам. Данные зоны соотносимы с 12 основными психопатологическими синдромами [см.: *Психологический словарь*, 1983, с. 340-441]. Перечислим их.

- 1) *Апатический синдром* характеризуется вялостью, безразличием к окружающему.
- 2) *Астенический синдром* – наблюдается общая слабость, повышенная истощаемость, раздражительность.
- 3) *Галлюциаторно-паранояльный синдром* характеризуется наличием галлюцинаций и бреда.
- 4) *Ипохондрический синдром* характеризуется повышенным необоснованным опасением за состояние своего здоровья. Характерен для реактивных состояний, старческих психозов.
- 5) *Кататонический синдром* характеризуется наличием состояния общего возбуждения и последующего ступора. Состояние общего возбуждения иногда доходит до неистовства, при ступоре человек длительное время сохраняет одну и ту же позу, при этом даже самые сильные раздражители не влияют на поведение больного.
- 6) *Корсаковский (амнестический) синдром* характеризуется расстройством запоминания текущих событий при относительной сохранности памяти на отдельные события. Память на прошлые события и приобретенные навыки сохраняется.
- 7) *Депрессивный синдром* – психическая деятельность заторможена, нарушена аффективная сфера, крайнее проявление синдрома – ступор.
- 8) *Маниакальный синдром* – сочетание повышенного (эйфорического) настроения с ускоренным мышлением, повышенной активностью; характерны нарушения целенаправленной деятельности.
- 9) *Парафренный синдром* – один из вариантов бредового синдрома, характеризуется наличием систематизированного бреда величия, воздействия и преследования. Переживания часто принимают "космический масштаб".
- 10) *Паранояльный синдром* – разновидность бредового синдрома, характеризуется наличием систематизированного бреда изобретения, преследования, ревности. Часто сочетается с обстоятельным ригидным мышлением.
- 11) *Паралитический синдром* характеризуется тотальным слабоумием, стойким повышенным настроением, резким нарушением критичности и поведения, глубоким распадом личности.
- 12) *Псевдопаралитический синдром* характеризуется эйфорическим настроением, бредом величия при отсутствии серологических данных прогрессивного паралича.

Покажем данные синдромы на схеме волны:



Рис. Распределение основных психопатологических синдромов на схеме волны

Характерные черты данных синдромов можно проследить не только на чисто описательном уровне, но и на основании энерго-информационных характеристик. В плане сопоставления работоспособности и психических патологий можно выделить две важнейшие составляющие – усталость от того или иного вида деятельности и насыщение им, что проявляется в безразличии, отвращении к данному виду деятельности [Мясищев, 1981].

По всей видимости, насыщение есть информационная, а усталость – энергетическая категория. Работы психологов показывают, что олигофрены-дебилы не обнаруживают утомления, так как работают обычно без напряжения. Утомление они, однако, обнаруживают в интересной для них работе. Для реактивно-депрессивных характерна быстро наступающая картина утомления при отсутствии каких бы то ни было признаков насыщения. Истерики обнаруживают насыщение, но не утомление, конституционные неврастеники, наоборот, обнаруживают утомление, не проявляя насыщения.

Мы видим, что *депрессивные* индивиды, которые занимают место на нисходящей ветви волны и которые имеют тенденцию отдавать энергию и получать информацию, характеризуются утомлением (энергетическим голодом) и потребностью в информационных стимулах, что проявляется в отсутствии признаков насыщения.

Истерики занимают место на восходящей ветви волны (у ее основания), поскольку они характеризуются избытком информации (у них быстро наступает насыщение информационными сигналами) и недостатком энергии – они могут длительное время быть вовлеченными в тот или иной вид деятельности, не испытывая утомления, ибо двигательная активность, как известно, способствует генерации энергии: как показали эксперименты, продолжительность жизни животных в условиях физических нагрузок возрастает по сравнению с контрольными. При этом количество энергии есть мера устойчивости организма отрицательным факторам среды [Бауэр, 1930].

Неврастеники, которые на волновом континууме занимают место на верхнем сегменте восходящей ветви волны, характеризуются некоторым избытком энергии и некоторой потребностью в поглощении информации, поэтому они обнаруживают утомление, но не насыщение.

Выделяется **12 типов психопатий** [см.: Справочник по психиатрии, 1985, с. 241-249]:

1) *Психастенический тип* (как и астенический) относится к тормозимым психопатиям. Помимо черт раздражительной слабости, ранимости и чувства неполноценности, он отличается нерешительностью, неуверенностью, склонностью к сомнениям. Психастенические личности застенчивы, робки, конфузливы, малоактивны и плохо приспособлены к жизни, их характеризует симптом пониженной активности, снижение "психологического напряжения", склонность к сомнениям и болезненной мудрости, недостаточное чувство реальности, отсутствие живости, стремление к самоанализу, абстрактным схемам. Легко раним, тревожно-мнитель, деликатен и тактичен, нередко педантичен, назойлив, почитатель формальностей.

2) *Возбудимо-эпилептоидный тип* – личности данного типа живут в постоянном напряжении с крайней раздражительностью, доходящей до приступов ярости, сила реакции не соответствует силе раздражителя. Им свойственна повышенная требовательность к окружающим, нежелание считаться с их мнением, крайний эгоизм, себялюбие, обидчивость, подозрительность. Возможны приступы расстройства настроения (дисфонии) в виде злобной тоски, иногда со страхом. Эти люди склонны к конфликтам, неуживчивы, упрямы, властны, мелочны и придирчивы, требуют покорности и подчинения. В некоторых случаях на первый план выступает чрезмерная сила влечений. Это могут быть пьяницы, азартные игроки, лица с неудержимым стремлением к бродяжничеству, димсоманы, лица с сексуальными извращениями и т. д.

3) *Шизоидный тип* – лица этого типа отличаются патологической замкнутостью, скрытностью, оторванностью от реальности, аутизмом. Им свойственны отсутствие внутреннего единства и последовательности психической деятельности, причудливость и парадоксальность эмоциональной жизни и поведения, отсутствие синтонности. Наблюдается сочетание повышенной чувствительности (гиперестезия) и эмоциональной холодностью (анестезия), отчужденность от людей. Такой человек склонен к символическим, сложным теоретическим построениям. Эмоциональные разрядки неожиданны и неадекватны. Нет эмоционального резонанса с чужими переживаниями. Большие чудачки и оригиналы. Причудливость их интеллектуальной деятельности проявляется в особом обобщении фактов, образовании понятий и их сочетаний, в логических комбинациях, неожиданных выводах, резонерских суждениях и склонности к символическим. Склонны к крайностям, категоричности, пристрастиям, недоверчивы, подозрительны. Пафос и готовность к самопожертвованию ради торжества отвлеченных концепций общечеловеческого порядка сочетается у них с невозможностью понять эмоции близких и других реальных людей. Внушаемость и轻信 у них сочетается с упрямством и негативизмом. Их движения угловаты, лишены гармоничности и целостности.

4) *Реактивно-лабильный*, или 5) *эмотивно-лабильный тип* людей характеризуется крайней изменчивостью и непостоянством настроения, богатством и полифонизмом эмоциональных оттенков, отражающих содержание конкретных ситуаций. Вследствие эмоциональной лабильности и крайней подвижности чувств у таких лиц нет устойчивых мотивов поведения, влечений, интересов, стремлений. У них часто отмечается недостаточность волевых механизмов, повышенная внушаемость, пассивная подчиняемость. Вне колебаний это обычно веселые, открытые, активные люди.

6) *Гипертимический тип* объединяет людей с постоянно повышенным настроением и безудержным оптимизмом. Энергичны, неутомимы, предприимчивы, но нередко непоследовательны, склонны к авантюрам. В общении с людьми могут казаться одаренными и глубокими личностями, но при ближайшем знакомстве обычно оказываются поверхностными субъектами с неустойчивыми интересами. Свойственны самоуверенность, бесцеремонность, резонерство. От параноидальных сутяжных тенденций их отличает мягкость характера, способность к примирению.

7) *Истерический тип* людей характеризуется их стремлением казаться в собственном мнении и в глазах окружающих значительной личностью, что проявляется в стремлении к оригинальности, демонстрациям и расцвечиванию своих переживаний, театральности, рисовке, экзальтации. Им свойственно позерство и лживость. Их эмоции непостоянны и неглубоки. Психика таких людей, характерной чертой которых является эгоцентризм, носит черты инфантилизма.

8) *Параноический тип* характеризуется склонностью к образованию сверхценных идей, влияющих на поведение личности. Лица с узкими и односторонними интересами, недоверчивые и подозрительные, с повышенным самомнением и эгоцентризмом, упорные в защите своих интересов, убеждений, угрюмые и злопамятные, часто грубые и бестактные. Характеризуются односторонностью мышления и малой пластичностью психики, застреванием на одних и тех же мыслях, аффектах. Им характерна настойчивость, перерастающая в упрямство, борьба с мнимыми врагами. Мышление с одной стороны незрелое, детское со склонностью к фантазиям, а с другой – со склонностью к резонерству. Односторонность мышления приводит к односторонним и сильным аффектам. Это люди действия, напора, бескомпромиссности, без чувства юмора, прямолинейны в суждениях, высокомерны, крайне самоуверенны. Сверхценные идеи, в отличие от бредовых, имеют достаточное жизненное обоснование, отсюда стремление к реформаторству, изобретательству. Наблюдается сутяжное поведение. Сверхценное значение могут получить идеи ревности, ипохондрические настроения. Это фанатики, которые могут быть альтруистичными. Им свойственна аффективная напряженность и, с другой стороны, отсутствие душевной теплоты.

9) *Неустойчивый (безвольный) тип* характеризуется повышенной подчиняемостью внешним влияниям. Это слабовольные, внушаемые и податливые люди, легко попадают под влияние среды. Реализацию побуждений, желаний, стремлений определяется не внутренними целевыми установками, а случайными внешними обстоятельствами. В одиночестве скучают, ищут общества. Нередко спиваются, употребляют наркотики. Быстро переходят от вдохновения к лени.

10) *Циклоидный тип* включает в себя наиболее многочисленную группу лиц с аффективной неустойчивостью. Их настроение склонно к постоянным колебаниям от чувства легкой грусти или легкой тоски до веселого и радостного. У них нет резкого противопоставления своего Я окружающему миру. Они кратчайшим и естественным путем находят общий язык с людьми. Это реалисты, легко, без морализирования понимающие чужую индивидуальность. В работе добросовестны, но недостаточно последовательны. Это обычно энергичные люди. Свою депрессию переносят тяжело. Часто жалуются на усталость из-за периодического нарушения душевного равновесия.

11) *Депрессивный тип* – к нему относятся лица с постоянно пониженным настроением, это угрюмые, мрачные, недовольные и необщительные люди. Их реакции замедленны. В работе аккуратны и педантичны, так как во всем готовы предвидеть осложнения. Им характерно угрызение совести. Способны к глубокому сопереживанию, хотя и скупому во внешних проявлениях. Сдержанны и немногословны. Возможны астенические включения: истощаемость, неспособность к длительному волевому усилию.

12) *Астенический тип* – люди этого типа отличаются сочетанием раздражительности, повышенной впечатлительности и чувствительности со значительной психической утомляемостью и истощаемостью. Это люди с пониженной самооценкой, легко ранимые, уязвимые, самолюбивые, "мимозные". Они тонко реагируют на малейшие нюансы в поведении окружающих. Плохо себя чувствуют в новой обстановке: робеют, становятся нерешительными. Им свойственна раздражительность, но ее проявления непостоянны, чаще это брюзжание, чем настоящий приступ гневливости. Вспышки раздражительности приводят к истощению, слабости, сопровождаются раскачиванием и самобичеванием. Фон настроения постоянно снижен. Склонны к ипохондрическим переживаниям. Иногда возникают навязчивые опасения и переживания. Нередко скрупулезны в сохранении привычного житейского уклада, педантичны. У них часто формируются компенсаторные (вторичные) характерологические особенности – сдержанность, чрезмерная осторожность, консерватизм, что облегчает им адаптацию к окружающей среде.

Покажем данные типы в структуре логического квадрата.

неустойчивый гипертимический эмотивно-лабильный	циклоидный параноический реактивно-лабильный
истерический возбудимый шизоидный	астенический депрессивный психастенический

Рис. Типы психопатий в структуре логического квадрата

Важным здесь представляется **динамика психопатий**. Психопатии активизируются в пубертантном периоде (11-15 лет), потом, в возрасте 20-40 лет они стабилизируются, а в возрасте инволюции (45-60 лет) снова активизируются [Справочник по психиатрии, 1985, с. 241-249]. Данная закономерность становится объяснимой, если принять к сведению волновую схему разворачивания индивидуального развития человека, где его жизненный цикл прочерчивает как минимум три точки коренного изменения параметров волны.

Интересно и то, что динамика развития депрессивных заболеваний подчиняется волновой схеме. В возрасте 20 лет мы имеем 8 % больных. Потом, к 30-40 годам этот процент увеличивается до 39. Свыше 60 лет процент

снижается до 7 [Вовин, Аксенова, 1982]. Это говорит о том, что депрессия (состояние "меланхолик") как левополушарное состояния максимальна именно в зрелом возрасте, когда индекс полушарной асимметрии максимален. В детстве и в старости полушарная асимметрия стремится нивелироваться.

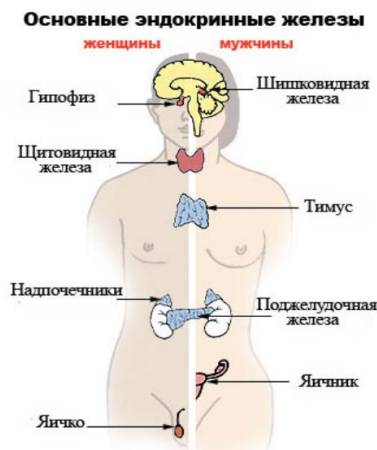
Проведенный анализ обнаруживается **проблему типологизации личности** – одну из самых притягательных и волнующих человечество на протяжении всей его истории. Каждый серьезный исследователь отдает дань этой гносеологической страсти (это Гиппократ, Гален, Плиний, Лафатер, Лобмозо, Ледо, Дарвин, Павлов, Фрейд, Кречмер, Сиго, Брайант, Круг, Пфалер и др.). Все они в своих классификациях человека исходили из различных посылок и получали различные результаты. Но практически все классификации дуальны. В конечном итоге обыкновенно выделяются два противоположных варианта биологической организации (конституциональных типа), полярные отклонения от некоего среднего типа.

Конституция – это совокупность функциональных и морфологических особенностей человека, его организма, определяющая его реакцию на внешние и внутренние факторы. То есть конституция есть целостный психосоматический облик человека. Обычно выделяют средний (нормастенический) конституциональный тип и два полярных – астенический и гиперстенический.

При *астеническом типе* отмечается преобладание продольных размеров тела над поперечными. Конечности и шея длинные и тонкие, плечи узкие, грудная клетка длинная и узкая, с широкими межреберными промежутками. Подкожный жировой слой развит слабо, диафрагма расположена низко. Нередко наблюдается опущение внутренних органов. Обмен веществ у этих лиц усилен, артериальное давление снижено. У них чаще встречаются легочные заболевания (например, туберкулез) и язвенная болезнь, чем у других групп населения. Астеники подвержены заболеваниям шизофрении, а гиперстеники склонны к периодическим колебаниям настроения и жизненного тонуса, то есть склонны к циклическим психозам (маниакально-депрессивному психозу).

Гиперстенический тип противоположен астеническому. При нем наблюдается преобладание поперечных размеров над продольными. Конечности и шея толстые. Грудная клетка широкая и короткая, плечи широкие и прямые. Ребра расположены горизонтально, межреберные промежутки узкие, живот увеличен. Диафрагма стоит высоко, желудок расположен высоко и поперечно. У таких людей обмен веществ понижен, отмечается склонность к увеличению артериального давления. У них чаще отмечаются нарушения обмена веществ (ожирение, желчнокаменная болезнь, сердечно-сосудистые заболевания, артериальная гипертония, атеросклероз).

Как выяснилось в последнее время, данные конституции в большей мере зависят от соотношения деятельности эндокринных желез.



У астеников "первую скрипку" играет щитовидная железа, у гиперстеников – надпочечники. Круглое, лунообразное лицо можно искусственно получить у любого, если ему длительное время вводить надпочечные гормоны. Интерес представляет также и то, что щитовидка "курирует" рост и развитие организма, интенсивность обмена веществ, дифференциацию тканей. В то время как надпочечники регулируют сосудистый тонус, белковый, углеродный, сахарный обмен, адаптацию человека к неблагоприятным условиям. То есть щитовидка, по видимому, связана с процессами ассимиляторными, энергонакопительными, а надпочечники – диссимиляторными, энергорасходными процессами.

Как правило, представители астенического типа болеют весной, а гиперстеники – осенью. Кроме того, человек гиперстенического типа быстрее утомляется в последние годы жизни по сравнению с астениками. То есть гиперстеники ("жаворонки") в молодом возрасте пребывают в расцвете сил, но сдают в старости. Астеник ("сова") же в молодом возрасте не чувствует себя активным, но после 50 лет ощущает прилив сил. Проиллюстрируем данную сентенцию.

М. М. Зощенко [Зощенко, 1988, с. 96-102] пишет о людях, "здоровье которых и долголетная жизнь были организованы собственными руками": Кант дожил до 81 года, Толстой – 82, Галилей – 79, Гоббс – 92, Шеллинг – 80, Пифагор – 76, Гете – 82, Ньютон – 84, Фарадей – 77, Гарвей – 80, Дарвин – 73, Спенсер – 83, Смайлс – 90, Платон – 81, Сен-Симон – 80, Эдисон – 82. В молодые годы Кант отличался весьма плохим здоровьем, многочисленные болезни, нервные припадки и склонность к меланхолии предсказывали непродолжительную жизнь. В дальнейшем здоровье его укрепляется отчасти из-за упорядоченной жизни. Пастер на 40 году жизни был разбит параличом, однако после удара он прожил еще 30 с лишком лет и эти годы отличаются исключительным здоровьем и необычайной нервной свежестью. Многие его открытия были сделаны именно в это время. Гете в 19 лет имел кровотечение из легких. К 21 годам он казался бы конченный неврастеник с крайне расшатанным здоровьем и нервной системой. Он не мог переносить даже малейшего шума, сильные головокружения и обмороки мешали ему заниматься умственным трудом. Но он дожил до 82 возраста, борясь со своей неврастенией (например, заходил в

казарму и слушал барабанный бой). Толстой в молодые годы болел легкими и даже лечился от начавшегося туберкулеза.

Отмеченное позволяет подтвердить наш вывод, согласно которому астеники эволюционируют вдоль восходящей ветви волны, "набирая" энергию, в то время как гиперстеники, эволюционирующие вдоль нисходящей ветви волны, к стрости превращаются в астеников.

Рассмотрим систему Э. Кречмера, который относил астеников к шизоидному, а гиперстеников – циклоидному типам. Промежуточный между ними тип (нормастенический) относится им к промежуточному же вискозному типу. В рамках каждого их полярных типов он выделял три подтипа. Так, шизотимный тип включает три подтипа: гиперэстетический (чрезмерно чувствительный, тактичный, деликатный, с тонким пониманием эстетической формы, идеалист), средний шизотимный (холодно энергичный, последовательный, систематический, аристократический), анэстетический (бесчувственно-холодный, педантичный, иногда тупой). Циклотимный тип включает в себя следующие подтипы: гипоманический (веселый, живой, предприимчивый, настойчивый), практический (реалист с развитым чувством юмора, активный, по настроению между манией и депрессией), депрессивный (хмурый, тугодум, заботливый, общительный, с потребностью в понимании).

Здесь можно привести и классификацию С. Кьеркегора, который выделял два полярных типа – "эстетика" и "этика". Для "эстетика", погруженного в мир собственных переживаний и противопоставляющего себя всему окружающему, ценность жизни, – пишет С. Кьеркегор, – заключается в самом себе. Для "этика", видящего смысл существования в гармонии с окружающими, в служении людям и выполнении своего долга перед ними, жизнь теряет смысл, когда он не может следовать своему призванию.

Таким образом, восходящая и нисходящая ветви волны воплощают соответственным образом эстетический (дискретно-схематический) и моральный (целостно-континуальный) аспекты человека, которые являются несовместимыми сущностями [Толстой, 1973], о чем писал еще Л. Н. Толстой: "эстетическое и этическое – два плеча одного рычага: насколько удлиняется и становится легче одна сторона, настолько же укорачивается и становится тяжелее другая. Как только человек утрачивает моральный смысл, он становится особенно нечувствительным к эстетичному" [Толстой, 1953, т. 53, с. 150, 79, 104].

Покажем систему Кречмера [Конечный, Баухал, 1983, с. 136–140], применительно к **астролого-гороскопическому подходу**:



Рис. Кречмеровская типология как гороскопический феномен

В зависимости от пиков биоритмов (пиков тонуса жизненной активности) можно выделить два полярных типа – **сов** (вечерние) и **жаворонков** (утренние). Жаворонок оказываются минимально устойчивы к гипоксии (кислородному голоданию), кроме того, жаворонки характеризуются повышенным кровяным давлением, что дает нам право предположить, что жаворонки – это гиперстеники, а совы – астеники.

Отрицательные эмоции повышают кровяное давление, в крови увеличивается содержание жиров-липидов. Положительные эмоции оказывают прямо противоположное действие: понижают кровяное давление и содержание липидов. Если стимулировать у мозга животных зону "рая", то наблюдается эффект стойкого снижения артериального давления. Если же при этом перевести их на диету с повышенным содержанием холестерина, то давление поднимается, содержание липидов повышается. Такое изменение диеты приводит к увеличению надпочечников. Если принять к сведению, что астеники характеризуются понижением артериального давления и повышенным, в отличие от гиперстеников, обменом веществ, то понятно, что это приводит, с одной стороны, к положительному эмоциональному фону, а с другой, – определяет стратегию его питания: он может без заметного ущерба для себя питаться повышенно холестериновой диетой – мясом, жирами.

Кроме того, как учат восточные доктрины питания, питание растительной "инь-пищей" снижает кровяное давление (а животной, "ян-пищей" – повышает), поэтому естественная стратегия питания гиперстеника (у которого повышено кровяное давление и которого можно считать "этиком") должна заключаться в приверженности к безубойному, растительному питанию. Интересно, что лишение человека фаз быстрого сна (сна со сновидениями), в которой активно правое полушарие головного мозга, оказывает эффект ян-пищи, то есть возбуждает его, делает сверхактивным, сверхсексуальным (что объясняется и тем, что в фазе быстрого сна наблюдается половое возбуждение и имеют место гипнобельные фазы). А лишение человека фазы медленного сна (в котором активно левое полушарие) приводит к эффекту инь-пищи.

Типологизацию можно проводить по признаку преобладания в организме инь или ян (энергетической или информационной) тенденций (в соответствии с канонами древнекитайской лечебной традиции). В связи с этим говорят о двух противоположных синдромах: избыточности (синдром ян) и недостаточности (синдром инь). При синдроме ян гиперактивны полые органы ян (желчный пузырь, тонкая и толстая кишка, желудок, мочевой пузырь, тройной обогреватель – "Отец энергии"), при синдроме инь – гиперактивны плотные органы инь (печень, сердце, селезенка, легкие, почки, перикард – "Мать крови").

Полые органы, связанные с процессами переработки пищи (трофотропные, ассимиляторные процессы, парасимпатика), активны у астеников, а плотные органы, связанные с работой по поддержанию жизнедеятельности организма (диссимиляторные процессы, симпатика) – активны у гиперстеников. Плотные органы работают на возбуждающем тоне организма, а полые – на тормозящем. То есть полые органы связаны с парасимпатической, а плотные – симпатической ветвями вегетативной нервной системы.

Можно утверждать, что "для большинства людей среднего и пожилого возраста, не обладающих крепким здоровьем, характерен синдром избыточности ян (или стенический синдром ян) в верхней части тела, что проявляется, в частности, в повышении кровяного давления, и синдром недостаточности инь (астенический синдром инь) в нижней, например, ослабленная функция почек" [Юркевич, 1991, с. 28].

Тут также интересны размышления о питании, здоровье и его связи с духовно-энергетическим статусом человека.

Как пишет В. В. Антонов, пища в желудочно-кишечном тракте в результате процессов обработки пищевыми ферментами распадается на составные элементы, представляющие собой нейтральные соединения и слабые кислоты и щелочи. Часть этих веществ быстро разрушается и выводится из организма, а оставшиеся могут оказывать окисляющее или ощелачивающее влияние на кислотно-щелочное соотношение внутренней среды (крови, межклеточной жидкости и т. д.). По этому принципу все пищевые продукты принято делить на "кислотные", "щелочные" и "нейтральные". Причем, отнесение пищевых продуктов к этим группам не зависит от их исходного кислотно-щелочного состояния. Кислотно-щелочное равновесие в организме восстанавливается так называемыми "буферными системами", которые путем особых химических реакций переводят активные кислоты или щелочи в другие соединения. Если же длительно питаться продуктами, дающими устойчивое смещение в одну из сторон, то буферные системы не могут справиться со своими функциями, наступает болезнь.

Особо опасен сдвиг как в щелочную (алкалоз), так и кислотную (ацидозе) сторону¹⁷⁸. В норме же для обеспечения правильного обмена веществ должна поддерживаться слабощелочная среда¹⁷⁹. Наиболее сильное закисление внутренней среды организма вызывают мясные и рыбные продукты. Создание щелочной среды способствуют овощи, фрукты¹⁸⁰.

Таким образом, закисление опасно для организма, поскольку даже при смещении кислотно-щелочного равновесия в кислотную сторону в тканях организма происходит выпадение в осадок и отложении труднорастворимых солей мочевой кислоты, являющейся одним из конечных продуктов обмена группы белков, называемых нуклеотеридами, главными источниками которых являются мясные и рыбные продукты. Мочевая кислота при этом может откладываться в виде солей на стенках сосудов, в мышечной ткани, хрящевых и других тканях (отсюда подагра, болезни сосудов и др.). При этом особенно опасны отложения солей на стенках сосудов головного мозга, что проявляется в виде повышения раздражительности, ухудшения сна, снижения памяти, головных болях. Вывод: человеку, страдающему рассмотренными проблемами, требуется "безубойная" диета, которая является "чистой" как в физиологическом, так и в биоэнергетическом и этическом отношениях¹⁸¹.

¹⁷⁸ "...дыхательные и почечные изменения при ацидозе или алкалозе могут быть либо причиной, либо компенсацией ацидоза или алкалоза. Так, например, дыхательная система может быть, как первопричиной отклонений, так и первичной защитой от изменений. Иными словами, гипервентиляция легких может быть причиной дыхательного алкалоза, а гиповентиляция – причиной дыхательного ацидоза. В тоже время замедление дыхания может быть компенсаторной реакцией (рефлекторным удержанием углекислого газа) при алкалозе, а учащение дыхания — компенсаторной реакцией (рефлекторным выбросом CO₂) при ацидозе. ... кислотно-щелочное равновесие и водно-электролитный баланс связаны друг с другом тем образом, что любой ацидоз подразумевает обезвоживание той или иной степени, а любой алкалоз — уменьшение объема внеклеточной жидкости. Отклонения как в глюкогенику, так и кетогенику характеризуются ненормальными уровнями углекислого газа и бикарбонатов. Поэтому организмы с отклонениями такого рода постоянно агонируют в попытках адаптироваться к ненормальным уровням CO₂ и HCO₃, в результате чего истощают свои буферные резервы. Если человек страдает повышенной активностью симпатической нервной системы, то его дыхательный центр постоянно перестимулирован, а, кроме того, его почки находятся в состоянии перманентной вазоконстрикции. Любая из этих тенденций может привести как к алкалозу, так и ацидозу любого типа. Аналогична ситуация и с парасимпатическими организмами, у которых функция дыхательного центра подавлена, а кроме того, как правило, имеется бронхоспазм (астма)" [Стацкевич, 2012].

¹⁷⁹ "Для того, чтобы в теле шли эффективные реакции, необходимо наличие в достаточном количестве не только щелочей (восстановителей), но и кислот (окислителей). Именно поэтому ни один грамотный сыроед или вегетарианец, не ест продукты строго из одного списка (alkaline-forming foods). Сыроед может есть сколько угодно зелени, овощей и фруктов, но если он при этом не будет потреблять в достаточном количестве орехи или молочные продукты (что и наблюдается на практике), его здоровье будет хуже плохого. К нам практически ежемесячно обращаются одна-две жертвы "сыроедения", кто долго не имел в рационе ни единого продукта из списка acid-forming foods. Это больные люди" [Стацкевич, 2012].

¹⁸⁰ Физиологи из Оксфорда сообщили, что нашли взаимосвязь между коэффициентом интеллекта человека (тест на IQ выявляет преимущественно врожденные способности) и уровнем кислотно-щелочного баланса в коре головного мозга. Более "щелочной" мозг соответственно имеет и более высокое значение IQ, поскольку от кислотности среды зависит скорость распространения сигналов по нервным волокнам. А это, в свою очередь, влияет на уровень интеллекта. Оптимисты уже заговорили о создании особой "интеллектуальной" пищи, которая сможет делать людей умнее, изменяя кислотность мозга ("Труд", 17 мая, 2002, 11 с.)

¹⁸¹ Интерес представляет эксперимент, проведенный со спортсменами, преодолевших традиционный сверхмарафон "Гагарин-Калуга-Москва-Звездный", описанный в книге М. Дмитрука "Как дожить до третьего тысячелетия": "Бегуны преодолевают седьмой десяток километров – это их ежедневная норма. А всего им предстоит пробежать более полтысячи километров. Надо ли удивляться, что после финиша они испытывали богатырский аппетит. По расчетам диетологов, при столь высокой физической нагрузке ежедневный рацион бегунов должен иметь 6000 килокалорий – в два раза больше, чем при нормальном образе жизни. И вот организаторы пробега заботливо ведут их в столовую, предлагают обильную, вкусную, калорийную пищу. А четырех спортсменов они почему-то посадили за отдельный

Кроме того, закисляющая пища¹⁸² активизирует симпатический отдел вегетативной нервной системы, что создает у человека фон постоянного нервно-психического напряжения. С. Н. Лазарев, известный экстрасенс, написавший нашумевшие книги "*Диагностика кармы*", утверждает, что соленая пища активизирует эгоистическо-эгоцентрический комплекс человеческой психики, делая его агрессивно-вампирической сущностью. Данное утверждение, которое устанавливает связь между пищей человека и его морально-ментальными, мировоззренческими аспектами, имеет долю истины. Известная поговорка "скажи мне что ты ешь и я отвечу, кто ты", базирующаяся на народной мудрости, отражает мнение, что пища есть важнейший фактор формирования человеческого личности.

Что же касается соленой пищи, то известно, что соленые растворы увеличивают приток в организм воды, а поэтому способствуют у более чем половины людей понижению кровяного давления. Понижение кровяного давления активизирует парасимпатический отдел вегетативной нервной системы, что, в свою очередь, активизирует левополушарные функции организма, связанные именно с ролевым, индивидуально-личностным, эгоцентрическим аспектом психики человека. Изложенное позволяет сделать вывод, свидетельствующий о целостности человека и среды его обитания, об интегральности психических и соматических функций организма: человек: употребляющий соленую пищу сверх меры, развивает ментально-волевые эгоцентрические способности.

Мир дифференцируется на два начала – правое и левое, первое из которых лежит у истоков бытия, а второе – есть следствие разворачивания, развития первого. Например, у полушария головного мозга человека специализируются – правое – на отражении целостной, а левое – дискретно-множественной информации окружающей среды. Правое полушарие генетически более древнее, чем левое, оно дается человеку как данность, в то время как левое – есть определенный результат человеческого развития. Другой пример: растения делятся на правые (иньские, лунные) и левые (янские, солнечные); правые – это клубни, которые накапливаются и сразу выступают пригодными для еды. Левые – это плоды, которые созревают и формируются в результате целого ряда последовательных метаморфоз.

На Востоке считают, что одно из распространенных заблуждений человечества состоит в том, что свои энергоресурсы человек восстанавливает за счет еды. Дело в том, что еда, которая приносит в организм питательные

стол и стали угощать... капустными листьями, грецкими орехами, яблоками, морковью – все в сыром виде. Из привычных нам блюд – только гречневая каша, но и та – весьма подозрительная на вид. Кажется, ее и не варили вовсе, а просто замочили в холодной воде. Но главное даже не качество пищи, а ее количество. Четыре чудака съели столько, сколько за соседним столом не хватило бы и одному. Подсчитано: их ежедневный рацион содержал не более 1200 килокалорий. А по нормам, утвержденным Институтом питания АН СССР, даже тяжелобольной человек при постельном режиме должен получать 2000 килокалорий в день. Но если норму уменьшить вдвое, то, наверное, наступит истощение организма?

Не будем спешить с выводами. Совсем не похожи на голодающих эти четверо, жующие капустные листья. И режим у них отнюдь не постельный – сверхмарафон. Но, в отличие от едоков за соседним столом, вегетарианцы выглядят и чувствуют себя гораздо лучше. На дистанции они не устают и не задыхаются. После финиша ощущают не упадок сил, а прилив энергии. По их мнению, причина такой выносливости – рациональное питание. Но под этими словами они подразумевают... 230 граммов растительной пищи в сутки. Считают – вполне достаточно, чтобы пробегать семьдесят километров каждый день. Конечно, бегуны могут и ошибаться, не будучи специалистами в науках о спорте и питании. Но ведь их точку зрения разделяют и некоторые весьма компетентные ученые. Взять хотя бы заведующего лабораторией биомеханики спорта ВНИИ физической культуры, кандидата педагогических наук Валерия Дмитриевича Кряжева. Вот что он рассказал:

– Мы хотели сравнить выносливость спортсменов, придерживающихся традиционной диеты, и тех, кто питается по известной системе кандидата медицинских наук Галины Сергеевны Шаталовой. Специалисты, которые наблюдали за бегунами, были поражены результатами этих экспериментов. Спортсмены из контрольной группы, которые ели очень много, в конце сверхмарафона худели, в среднем, на полтора килограмма. А в экспериментальной группе при смехотворно скудной диете худели, в среднем, всего лишь на двести граммов. Некоторые вегетарианцы умудрились даже поправиться! Мы проводили сверхмарафоны несколько раз – результаты получались аналогичными: менее калорийная пища позволяла выполнять больший объем работ без истощения организма. Как объяснить этот парадокс? Традиционная теория энергетической ценности продуктов здесь бессильна.

– Наши эксперименты поражают много споров, – сказал руководитель этих исследований, заведующий отделом биомеханики и спортивных тренажеров ВНИИ физической культуры, доктор педагогических наук Игорь Павлович Ратов. – А значит, они были небесполезны. Я убежден: изучение человека в экстремальных условиях не менее важно, чем в нормальных – особенно для науки о спорте. Поэтому мы будем продолжать такие исследования" [Дмитрук, 1991, с. 51-52].

¹⁸² **Продукты, дающие кислую золу**, т.е. золу с высоким содержанием фосфора, серы, хлора и/или низким содержанием калия, магния или кальция: Арахис Баранина Ветчина Говядина Горох сушеный Гусь Индейка Какао Капуста кислая (внимание: все остальные виды капусты дают щелочную золу) Каша манная быстрого приготовления Каштаны Кешью Клейковина Конфеты Косточки виноградные (внимание: все остальные части винограда дают щелочную золу) Кофе Крабы Крекеры Крольчатина Крупы Кукуруза Кукуруза (хлопья, быстрый завтрак, крахмал) Курица Лобстеры Макароны Масло арахисовое Моллюски Молоко Мука (непросеянная) Мука овсяная Мука ржаная Орех пекан Орехи грецкие Пахта Просо Рассол капустный Рис канадский (цизания водяная) Рис коричневый Рис полированный Рожь Рыба Сахар нерафинированный Сахар-рафинад Свинина Сиропы Спагетти Сухари Сыр рокфор Тапиока Творог прессованный Телятина Уксус Устрицы Утка Фасоль белая (внимание: все остальные виды фасоли дают щелочную золу) Фасоль лимская Хлеб Черепаша Чечевица Шоколад Ягненок (мясо молодого барашка) Яйца Ячмень

Продукты, дающие щелочную золу, т.е. золу с высоким содержанием калия, магния или кальция и/или низким содержанием фосфора, серы, хлора: Абрикосы Авокадо Ананасы Апельсины Арбуз Артишоки Баклажаны Бамя Бананы (спелые) Батат Брюква Бульон растительный Виноград Вишня Голубика Горох Грейпфруты Грибы Груши (сушеные) Дыня мускусная Дыня сетчатая Ежевика Желатин (растительный) Заменители кофе Заменители мяса (соевые) Заменители чая Земляника Инжир Капуста Капуста Брокколи Капуста Кольраби Капуста краснокочанная Капуста цветная Картофель Клубника Клюква Козлобородник Кокосы Кресс водяной Лайм Ламинария (бурая водоросль) Лецитин Лимоны Листья свеклы Loganova ягода (гибрид малины с ежевикой) Лук репчатый Лук-порей Люцерна (стручковое растение, самый распространенный источник хлорофилла) Малина Мангольд (свекла листовая) Масло оливковое Масло соевое Мед Миндаль Молоко козье Молоко соевое Морковь Мята перечная (листья) Огурцы Одуванчики Оливки (спелые) Папайя Пастернак Персики Петрушка Помидоры Ревень Редиска Редька Репа (вершки) Ростки пшеницы Салат кочанный Салат эндивий Салат-латук Сатурея Сельдерея Сливы Смородина Соки овощные Соки фруктовые Солод соевый Соя Тыква Ульва (водоросль) Фасоль (ростки) Фасоль обыкновенная Фасоль стручковая Финики Хурма Цикорий Цукаты Черника Чернослив Шпинат Щавель Яблоки

В первом списке – **мясо, хлеб и сахар, крупы**, а во втором – **овощи, фрукты и зелень** (по Эммануэлю Ревичи)

вещества, используется главным образом на восстановление субстратной структуры организма, его физического тела. Как учит Восток, энергию человек получает из Космоса (окружающей среды) в виде электромагнитных эманаций (энергии чи, праны и т.д.). Энергия же, которая извлекается из пищи, приходит в организм посредством работы вкусовых анализаторов чувств, иначе говоря, энергию из пищи человек получает за счет ее вкусового (тактильно-кинестетического) компонента. Действительно, прежде чем получить энергию из пищи, организм должен расщепить ее, затратив на это какую-то энергию. То есть пища в основном не является чистой энергией, которая бы моментально усваивалась.

Мы полагаем, что энергия есть функция открытости организма, то есть энергию как континуально-целостную сущность невозможно накопить, ибо энергия соотносима с волно-полевым аспектом материи: поле, не имеющее массы покоя, является как бы движением в чистом виде, а энергия, как известно, есть мерой этого движения. Поэтому для того, чтобы человеку безпроблемно получать энергию, ему слудет открыться Космосу, то есть, попросту, отдавать себя. Действительно, как учит Лао-цзы, "чтобы получить, нужно сначала отдать, чтобы распрямиться – согнуться...". Таким образом, получение энергии связано преимущественно не с ее накоплением, а с состоянием открытости внешней среды и "купания" в энергетических эманациях. Таким образом, в отличие от информации, которую можно накапливать, прикладывая определенные усилия, накапливать энергию – значит прекратить всякую активность и следовать по пути слабости, но не силы.

В связи с этим можно предложить гипотезу об **астрологических основаниях в теории синтеза знаний**. В соответствии со структурой волны человек как совокупность различных сред (тел) включается в различные ритмические колебания, в рамках которых реализуются те или иные формы его жизнедеятельности. Например, можно говорить о ритме человеческого организма, в рамках которого реализуется его базовый, наиболее "витальный" аспект – сфера инстинктов. Можно говорить и о других ритмах, в рамках которых реализуются такие аспекты (среды) человека, как сфера ощущений, эмоциональных состояний, менталитета (процессы абстрактно-логического мышления) и т. д.

Каждая из вышеприведенных сред совершает колебания в своем специфическом режиме, который соответствует тому или иному аспекту внешней природно-космической среды. При этом обнаруживается зависимость: чем меньше частота того или иного колебания, тем более низкие, фундаментальные функции организма оно отражает. Так, суточная вибрация природно-космической среды (Земля обращается вокруг своей оси) соответствует особенностям актуализации сферы инстинктов; месячная вибрация (Лена обращается вокруг Земли) – сфере ощущений; годовая (Земля обращается вокруг Солнца) – сфере эмоциональных состояний; 12-летний цикл (время обращения Юпитера вокруг Солнца) – сфере интеллекта... Понятно, что данные соответствия весьма условны, но они дают нам представление о фрактально-голограммной (то есть вложенной и перетекающей друг во друга) иерархии ритмов человеческого организма.

Покажем модели вибрации суточного (меридионального), месячного (лунного), годового, 12-летнего циклов, а также планетарную раскладку:



Рис. Модель суточного (меридионального) цикла

Приведем астрологическую схему фаз Луны:

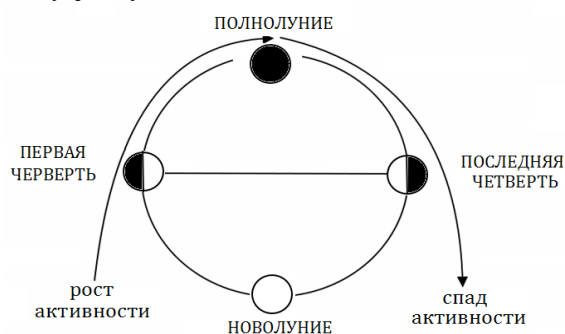


Рис. Модель месячного (лунного) цикла – смена фаз Луны: цикл 29,5 дней

Данная схема иллюстрирует циклический режим функционирования реальности в рамках ведического учения о расширении и сужении космоса (**Пралайи** и **Манвантары**) в процессе дыхания (**Крийя**), что предполагает гармонию противоположностей, когда мир предстает живым существом, **Макробиосом**, согласно учению неоплатоника Марниона [см. *Ливрага*, 1994, с. 7].

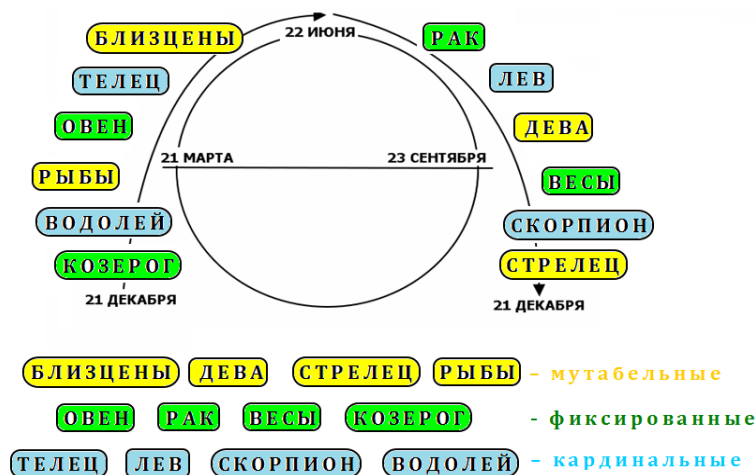


Рис. Модель годового цикла

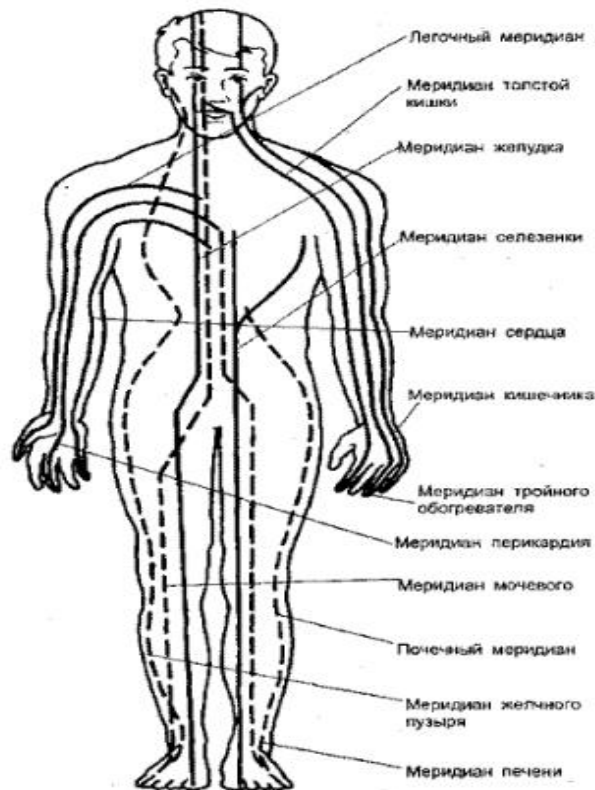
В отличие от знаков зодиака, в астрономии периоды прохождения Солнца по зодиакальным созвездиям очень неравномерны (Дева – 45 дней, Рак – 20, Скорпион – 7 дней):

ЗНАК	Символ	Западная астрология	Индийская астрология	Даты пребывания Солнца в зодиакальных созвездиях (Международный астрономический союз, эпоха 1977 года)	Стихия
Овен	♈	21 марта – 20 апреля	14 апреля – 14 мая	Овен, 19 апреля – 13 мая	Огонь
Телец	♉	21 апреля – 20 мая	15 мая – 14 июня	Телец, 14 мая – 19 июня	Земля
Близнецы	♊	21 мая – 20 июня	15 июня – 16 июля	Близнецы, 20 июня – 20 июля	Воздух
Рак	♋	21 июня – 22 июля	17 июля – 16 августа	Рак, 21 июля – 9 августа	Вода
Лев	♌	23 июля – 23 августа	17 августа – 16 сентября	Лев, 10 августа – 15 сентября	Огонь
Дева	♍	24 августа – 22 сентября	17 сентября – 17 октября	Дева, 16 сентября – 30 октября	Земля
Весы	♎	23 сентября – 23 октября	18 октября – 16 ноября	Весы, 31 октября – 22 ноября	Воздух
Скорпион	♏	24 октября – 22 ноября	17 ноября – 15 декабря	Скорпион, 23 ноября – 29 ноября	Вода
Змееносец	♎	Змееносец (не зодиакальное), 30 ноября – 17 декабря			
Стрелец	♐	23 ноября – 21 декабря	16 декабря – 14 января	Стрелец, 18 декабря – 18 января	Огонь
Козерог	♑	22 декабря – 20 января	15 января – 12 февраля	Козерог, 19 января – 15 февраля	Земля
Водолей	♒	21 января – 20 февраля	13 февраля – 14 марта	Водолей, 16 февраля – 11 марта	Воздух
Рыбы	♓	21 февраля – 20 марта	15 марта – 13 апреля	Рыбы, 12 марта – 18 апреля	Вода

Можно говорить и о глобальном историческом цикле – 25920 лет, составляющим одну великую эпоху (солнечный год). Эпоха делится на 12 (по числу знаков Зодиака) эр, то есть 12 циклов, каждый продолжительностью 2160 лет. Можно отметить эру **Овна** (2317 – 156 гг. до Р.Х.), эру **Рыб** (157 г. до Р.Х. – 2003 г. после Р.Х.). В 2003 году начинается эра **Водолея**.



Рис. Модель двенадцатилетнего цикла



Дадим краткие традиционные характеристики функций меридианов, свойств человека.

Желчный пузырь, Козерог, Вол

Желчный пузырь: вместе с печенью руководит обменными биоэнергетическими процессами, осуществляет внутреннее равновесие, контролирует равновесие вегетативной нервной системы. Является "центром" воли человека. Ветер и гнев поражают желчный пузырь. Козерог: характер упрямый, самый выносливый и стойкий из всех знаков. Умеет и любит работать, упорный, втайне честолюбивый, живет в реальной действительности, не боится трудностей. Обожает уважение, власть, традиции. Поведение – разумное до пунктуальности. С годами становится мягче.

Вол: стойкий и терпеливый. Имеет оригинальную и интеллектуальную натуру. Подвержен вспышкам гнева, взрываясь, сметает все преграды на своем пути. Консерватор, навязывает свои взгляды окружающим. Имеет твердые принципы.

Печень, Водолей, Тигр

Печень: функции сходны с функциями желчного пузыря.

Водолей: всегда озабочен будущим, которое ему представляется в радужных красках. Видит несостоятельность настоящего мира и создает в своем воображении свой мир. Бесстрашен, любит риск, невообразимые идеи. В его жизни множество взлетов и падений, но судьба обычно благосклонна к нему. Ненавидит рутину, педантизм. Бунтарь. Он постоянно анализирует ситуацию, друзей, знакомых. Вокруг него часто возникает атмосфера изоляции. Среди водолеев много гениев и умалишенных. Он смесь практичности, холодности, эксцентричности, рассудительности.

Тигр: обладает широким видением мира, умеет быть терпимым и либеральным. По-королевски великодушен, не мелочен. Его смелость граничит с безрассудством. Любит, чтобы ему подчинялись, как правило недоверчив.

Меридиан легких, Рыбы, Заяц (Кот, Кролик)

Меридиан легких: транспортирует и очищает энергию. Регулирует функцию обмена веществ. Хозяин энергии. Чрезмерная сухость вызывает дисфункции. Горе, печаль, отчасти злость поражают легкие.

Рыбы: постоянно связывая прошлое с настоящим, они предназначены расширять любовь и знания, женское и мужское начала. Имеют тенденцию избегать свою кармическую программу (жизненную задачу) и переносить ее в будущее. Имеют тонкую интуицию, характер таинственный, счастливая судьба, мудрость им благоприятствуют. Ленивые и великодушные. Они безразличны ко всем ограничениям в жизни, к мнению других. Проявляют себя в гуманитарной деятельности. Предпочитают уходить в себя, столкнувшись с грубой реальностью. Способны предвидеть события, не любят никакой критики в свой адрес.

Заяц: наделен чувством выскательной морали, целомудрия, благоразумен и вдумчив. Любит комфорт, спокойствие, безопасность. Его слабое место – малодушие, нерешительность. Любимец компаний, прекрасно ориентируется в повседневности.

Меридиан толстой кишки, Овен, Дракон

Меридиан толстой кишки: заведует основным обменом, транспортирует энергию. Оказывает влияние на терморегуляцию. Сухость вызывает дисфункцию. Его поражают горе, печаль, злость.

Овен: деятельная, страстная, могучая воля. Олицетворяет мужественную форму. Бывает двух типов: крепкий и слабый. Дружелюбен, отличается энергичными манерами. Борется против несправедливости, в нем нет ничего скрытого, сложного. Легко раздражается, быстро забывает обиды. Пионер во всех начинаниях. Любит делать другим приятное и желает того же от других. Стремится быть во всем первым. Как правило, ему сопутствует удача.

Дракон: одаренные, сильные, интеллигентные, упорные, щедрые, энергичные личности. Энтузиасты, не способны на лицемерие. Бывают неуступчивы и раздражительны. Не всегда прислушиваются к трезвым советам и бросаются в опасные переделки.

Желудок, Телец, Змея

Меридиан желудка: Возглавляет общую энергию, контролирует и осуществляет равновесие нервной деятельности. Повышенная влажность, глубокое размышление поражают желудок.

Телец: практические устремления и амбиции, упорство в достижении цели, великие творческие силы, секретность и мужество. Знак Тельца - знак сконцентрированной физической энергии и эмоций. Отличается гостеприимством и хлебосольством. Любит комфорт, умеет накапливать средства. Великолепно понимает музыку, живопись и ваение.

Змея: романтическая, очаровательная, с чувством юмора, мудрая, вдумчивая, интеллигентная, философ и мыслитель. Обладает интуицией, железной волей. Не любит проигрывать. Обидчива, не любит критики, может быть агрессивна.

Меридиан селезенки, Близнецы, Лошадь

Меридиан селезенки: действует на интеллект, контролирует и уравнивает психическую деятельность, влияет на стресс-реакции, связанные с охлаждением, то есть связан с деятельностью симпатического отдела вегетативной нервной деятельности, с правым полушарием головного мозга. Контролирует мышление и воображение. Раят: глубокое размышление и влажность.

Близнецы: красноречие и коммерческое чутье. Это комедиант, мистификатор, оратор, танцор, которому нужна аудитория. Не терпит монотонности и пунктуальности. Вечно неудовлетворен. Талант многогранен. Двойственен: быстро переключается от мрачности к веселью, от легкости к строгости.

Лошадь: сексуальная, коммуникабельная, обладающая тонким чувством юмора, самоуверенная, не знает колебаний. Но это лишь оболочка, за которой скрывается беспокойная, боязливая и уязвимая душа. Непостоянна и переменчива в настроениях. Вспыльчива, с горячей кровью. Одиночество для нее невыносимо. Прирожденный политик. Эгоист.

Меридиан сердца, Рак, Овца

Меридиан сердца: регулирует психическое и физическое состояние, интеллект, нервную систему (особенно вегетативную). Обладает биоэнергетическими свойствами. Контролирует умственную активность, ощущения, эмоции. Чрезмерная жара, радость поражают сердце и тонкую кишку.

Рак: характер открытый, натура мечтательная: тонкая нервная система, сильно развита интуиция. Их чувства сильны: большинство гипнотизеров – раки. Они днем и ночью переживают тайные страхи, ощущая надвигающуюся опасность. Восприимчивы к памяти, которая хранит впечатления. Всегда учитывают жизненные уроки. Ярые патриоты, могут стойко отстаивать свои убеждения. Развита родительский инстинкт. Любят копить деньги.

Овца: элегантная, очаровательная, одаренная, милосердная, щедрая, пессимистичная натура. Наделена большим воображением и изобретательностью, творческая, размышляющая натура. Редко довольна судьбой. Капризна, религиозна, фанатична.

Тонкая кишка, Лев, Обезьяна

Меридиан тонкой кишки: функции сходны с функциями меридиана сердца.

Лев: держится уверенно, независимо, снисходительно, хороший организатор, не любит тоску и темноту. Не краснеет от робости и смущения. Всегда готов к прыжку в случае опасности. Тщеславие - его ахиллесова пята. Верный друг, справедливый и сильный враг. Энергичен, трудолюбив, временами ленив. Творческая и оригинальная натура.

Обезьяна: умная, игривая, умеет принимать правильные решения, высокомерная, умеет хорошо приспосабливаться к окружающей действительности и извлекать пользу для себя. Отличается жадной жаждой знаний, воспитана. Умеет держать себя независимо. Изобретательна и оригинальна. Не любит одиночества.

Мочевой пузырь, Дева, Петух

Меридиан мочевого пузыря: вместе с почками осуществляет связь с внешней средой (согласуется с экстравертированными функциями организма). Выполняет биоэнергетические функции. На меридиане мочевого пузыря находятся "точки согласия" со всеми меридианами. Чрезмерный холод, страх, желания поражают данный меридиан.

Дева: присущи чувство реализма, логика, ясность, скрупулезность, девственность, стремление к анализу, требовательность к окружающим, доходящая до педантизма. Отсутствуют романтические начала, иллюзии. Выносливы, трудолюбивы, ненавидят грязь, вульгарность, лень. Индивидуалисты. В чувствах сдержаны и холодны.

Петух: разносторонние личности, активно участвуют во всех сферах деятельности, яркие, элегантные, желанные в компаниях, не терпят вмешательства в свои дела, часто равнодушны к чужим проблемам. Иногда замыкаются в себе, испытывая тягу к приключениям, любят мечтать.

Меридиан почек, Весы, Собака.

Меридиан почек: осуществляет связь с внешней средой. Хранительница чистой энергии. Регулирует волю, половую активность. Холод, страх, желания поражают почки.

Весы: характер составлен из равных частей доброты, нежности, справедливости, логики, иногда упрямства. Любят гармонию звуков, цветы, искусство, все изящное. Гармония между богатыми интеллектом и вдумчивым сердцем. Любят давать советы и все рационализировать.

Собака: беспокойна, активна, скепична. Постоянно спрашивает себя: в чем мое предназначение. Боец за справедливость, пессимистка. Духовное благородство.

Перикард, Скорпион, Кабан

Перикард: защитная функция, сердечная деятельность, сексуальная сфера, биохимические (медиаторные) процессы. Чрезмерная жара, радость поражают.

Скорпион: натура сильная, умеет контролировать свой характер, но и необузданная, яростная, страстная. Знает себе цену, помнит обиды, находится на острие кармического кризиса. Он разрывается между духовным и материальным мирами. Отсюда постоянная неудовлетворенность и тревога. Проявляет волю, природный борец. У него есть все, чтобы добиться успеха – сила, ум, трудолюбие. Однако из-за чрезмерной раздражительности и подозрительности мало кому верит.

Кабан: сочетается с разнузданностью и свирепостью, темное и светлое. Это мирные и добродушные люди, стремящиеся к спокойной, даже отшельнической жизни. Материалисты, честны, самые добросовестные из всех животных. Альтруисты, наделенные терпимостью, стремлением к гармонии. Настроены оптимистично. С одной стороны – хищники, а с другой – наивные и доверчивые.

3-х обогревателей, Стрелец, Крыса

3-х обогревателей (трех полостей): контролирует функции внутренних органов, терморегуляцию, половую чувствительность, оказывает общетонизирующее действие, курирует основной обмен, равновесие желез внутренней секреции. Симпатическая нервная система. Его поражают чрезмерная радость, жара.

Стрелец: уникальное сочетание остроумия, интеллекта, целеустремленности. Его притягивают опасность, любит спорт и животных. Отличают щедрость души, фантастическая память на даты и имена. Двойственен. С одной стороны, очень примитивен, а с другой – развит.

Крыса: знак очарования и агрессии. Расчетлива, всегда умеет производить впечатление. Не способна на компромисс, но может втереться в доверие. Стремится к власти и личному благополучию. Не выносит посредственной жизни. Очень активна, раздражительна и нервна. Страстная натура, наделенная большим воображением, любит необычное и загадочное, достигает успеха в искусстве. Необычайно сентиментальна, любит богатство. У нас на схеме волны занимает самое нижнее положение. Примечательно, что критический период у крыс приходится на первые дни после рождения, а не на внутриутробную фазу развития, как у всех животных и человека. Это говорит о ее исключительности, что и иллюстрируется ее положением на схеме волны.

Принимая во внимание факт, что гороскопические характеристики являются чисто эмпирическими построениями и во многом субъективны, можно сказать, что они, в известном смысле, соответствуют вышеприведенным типологическим разработкам. Это особенно заметно тогда, когда речь идет о таких чертах, как

целеустремленность (левополушарная особенность), обращенность к прошлому (правополушарная особенность), или к будущему (левополушарная особенность).

Покажем на некоторых конкретных примерах то, что гороскопические характеристики находят определенное подтверждение в реальной жизни. Рассмотрим некоторых "диктаторов". Ленин (1870-1924) – Лошадь; Сталин (1879-1953) – Заяц; Гитлер (1889-1945) – Вол; Мао-Цзедун (1893-1976) – Змея; Наполеон (1769-1821) – Вол; Брежнев (1906-1982) – Лошадь; Муссолини (1883-1945) – Овца; Хрущев (1894-1971) – Лошадь. Мы видим, что диктаторы располагаются, в основном, в точках максимума, минимума ветвей волны. Мы проанализировали гороскопические данные более сотни шахматистов и физиков и пришли к выводу, что подавляющее большинство их располагается в точках максимума и минимума (по 12-летнему циклу), а также на восходящей (информационной) ветви волны и частично в районе минимума нисходящей ветви волны, характеризующейся информаизбыточностью.

Рассмотрим планетарный аспект нашей системы.

Планеты	Среднее расстояние от Солнца (в а.е.)	Период обращения вокруг Солнца (в годах)
Солнце		
1. Меркурий	0,387	0,24
2. Венера	0,723	0,62
3. Земля	1,000	1,00
4. Марс	1,524	1,88
5. "Фаэтон" (Лилит+Селена)	?	Селена- 7, Лилит - 9
6. Юпитер	5,203	11,86
7. Сатурн	9,539	29,46
8. "Хирон"	?	51,00
9. Уран	19,190	84,02
10. Нептун	30,060	164,72
11. Плутон	39,750	260,60
12. "Прозерпина"	?	ок. 650,00
Луна		

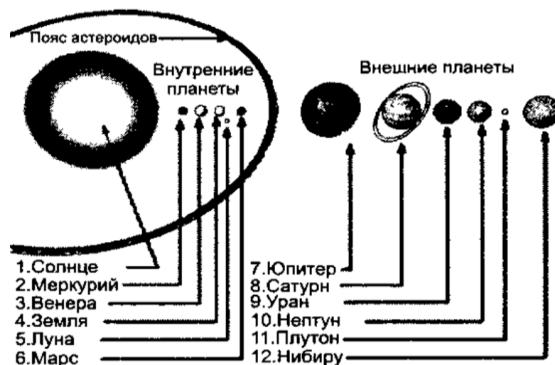


Рис. Схема расположения планет солнечной системы [Марианис, 2011]

Фаэтон – "погибшая" планета, которую эксплуатирует астрология в своих вычислениях в виде двух так называемых фиктивных планет (Лилит+Селена), отвечающих Фаэтону по "качеству" обращения вокруг Солнца. Прозерпина – самая дальняя планета солнечной системы, которую открыли астрономы в 1993 году. Хирон – еще не открытая планета. Фиктивные планеты используются астрологами не зря: они вписываются в планетарную структуру солнечной системы, которая без них выглядит не полной, достаточно обратить внимание на периоды обращения планет вокруг Солнца, чтобы заметить, что фиктивные планеты занимают пустые ячейки в данной системе. Всего планет 12. При этом Солнце и Луна, подобно переднесрединному и заднесрединному меридианам в системе суточной вибрации человеческого организма, выполняют функцию энергоинформационных координаторов.

Как видим, **макрокосм тождествен макрокосму**. В связи с этим рассмотрим один крайне интересный вопрос касательно проблемы "**полый Земли**". Принцип полый ("**циклической**") Земли отражает феномен пустоты, который положен в основу функционирования реальности, о чем свидетельствуют многочисленные факты, подтвержденные цитатами:

Индийские математики, открывшие ноль за много столетий до европейской мысли, считали его абсолютным совершенством, числом, в котором, по их выражению, "двойственность приходит в существование"

И. А. Ефремов [Ефремов, 1986, с. 122]

Превращение причины на следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – которое причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие

Н.А. Козырев

Чрезмерное напряжение силы переходит в излишек, а чрезмерное расслабление – в слабость. Приведи себя в равновесие – только так ты сможешь достичь цели.

Срединный путь, Будда.

Одни хотят двойственности, другие – недвойственности, но и те и другие не знают Моей высшей Истины, превосходящей собой и двойственность и недвойственность.

Шива

Человек ...не воспроизводит себя в какой-либо одной определенности, а производит себя во всей целостности

К. Маркс (Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов // Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т 46. Ч 1. – С. 476)

Целое есть нечто помимо частей

Аристотель [Аристотель, 1978, "Метафизика", с. 231]

... жажда целостности... всепроникающий аспект человеческого опыта, единственный способ, которым мы можем успешно удовлетворять это стихийное стремление к целостности или к Богу – это непрерывная связь с бездонным внутренним духовным источником

С. Гроф [Гроф, 1999, с. с. 94].

Вся развертка человеческого тела идет из очень древнего существа – одноклеточного организма Нил Шубин ("Рыба у вас внутри", 2008)

Тридцать спиц в колесе сходятся к втулке, середина которой пуста, и благодаря этому и можно пользоваться колесом. Когда формуют глину, изготавливая из нее сосуд, то делают так, чтобы в середине было пусто, и благодаря этому и можно пользоваться сосудом. Когда строят жилье, проделывают окна и двери, оставляя середину пустой, и благодаря этому и можно пользоваться жилищем.

Дао Дэ Цзин 11 (Пер. А. В. Кувшинова)

Если следствие уже реально в причине и снова становится производным, мы имеем бесконечный регресс. Если следствие – это то, что еще не произведено, но становится производным, то уже произведенное опять должно иметь производное. Почему? Потому что они первоначально действительны в причине. Даже следствие того, что уже произведено, должно снова производить. Тогда будет бесконечный регресс. Причинность лишена самосущего, и отсюда я говорю о пустоте.

Нагарджуна ("Двенадцать врат")

Дао пусто, но благодаря ему существует все и не переполняется. О, бездонное! Ты, как глава рода, а род твой – вся тьма вещей. Ты сохраняешь его остроту, не даешь превратиться в хаос бесчисленным его нитям, наполняешь гармонией его сияние, уравниваешь меж собой все его бранные существа. О, величайшее, хранящее жизнь!

(Дао Дэ Цзин 4)

Дао – это то, что движет вещами, путь его загадочен и непостижим. Такое неясное, такое смутное! Но суть его обладает формой. Такое смутное, такое неясное! Но суть его обладает существованием. Такое глубокое, такое таинственное! Но суть его обладает силой. Сила его превосходит все, что существует в мире, и суть его можно узреть. С древности и до наших дней не иссякнет голос его, несущий волю Отца всей тьмы вещей. Где же могу я узреть облик Отца всех вещей? Повсюду.

(Дао Дэ Цзин 21)

Есть нечто, существующее прежде Неба и Земли, не имеющее формы, погребенное в безмолвии. Оно – господин всех явлений и не подвластно смене времен года.

(Дзен)

Что же суть Единое? Верх его не светел, низ его не темен. Тянется не прерываясь ни на миг, а по имени не назовешь. Круг за кругом все в него возвращается, а вещей там никаких нет. Вот что называется иметь облик, которого нет, обладать существованием, не будучи вещью. Вот что называется быть неясным и смутным, подобно утренней дымке. Встречаю его, но не вижу его лица, следую за ним, но не вижу его спины.

(Дао Дэ Цзин 14)

"Если привести размеры кристаллической решетки металла к привычным нам пропорциям, скажем, атомы представить себе размером с теннисный мяч, то расстояния между ближайшими такими "атомами" будут как минимум 1 километр! В этой "пустоте" между "атомами" носятся, не мешая друг другу непонятные, неизмеряемые электроны, странным образом обеспечивая устойчивость кристаллической решетки. При этом совершенно неизвестно, как, собственно, происходит перенос заряда при приложении разности электрических потенциалов. Мы привыкли не задумываться над тем, что все электроприборы работают под действием электрического тока. Однако ни один физик не сможет досконально объяснить саму природу электрического тока и того, как движение электронов все-таки происходит!" – В.Ю. Рогожкин ("Эниология", 2000).

Можно констатировать, что Пустота фиксируется как целостность, являющаяся с одной стороны организующим началом для каждого входящего в него элемента (каждый из которых присутствует в Пустоте в потенциально-виртуальном, взаимнокомпенсированном виде, подобно тому, как Ничто в космологическом сценарии возникновения Вселенной заключает в себе Нечто и Античто [Наан, 1966]. С другой стороны Пустота представляет собой завершающий этап взаимодействия, процесса взаимосогласования этих элементов, которые формируют состояние целостности (Пустоты) только через определенный процесс взаимосоединения. Пустоту можно понимать как начало и одновременно конец эволюции сущего, как единство потенциального и актуального, как эфир древних (аксионный газ) ¹⁸³.

В связи с этим интерес представляет то, что в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева первоначально первым элементом этой таблицы полагался эфир ¹⁸⁴ – нейтральный элемент, порождающий остальные элементы (<http://www.youtube.com/watch?v=K1TaBjTB5A8>), о чем мы можем узнать из выступления инженера-физика А. Ю. Золотарева на *Зигелевских чтениях* 17 ноября 2012 ¹⁸⁵:

¹⁸³ ...такие удивительные свойства материи, как сверхпроводимость (Х.Камерлинг-Оннес, 1911 г.) и сверхтекучесть (П.Л.Капица, 1938 г.) были обнаружены много позже того времени, когда уже отказались от эфира. Теперь же, когда указанные свойства материи известны, уже не кажется невозможным движение планет без сопротивления в некоторой вездесущей среде [Дятлов, 2012]. "Разница между просто эфиром и веществом заключается в том, что вещество – это эфир, в котором часть его закручена в виде торовидных вихрей, заполненных паром эфира. И чем больше вихрей в веществе или чем они мощнее, тем "тяжелее" вещество в общепринятом понимании, но плотность его по отношению к эфиру меньше, и тем сильнее оно взаимодействует с эфирными потоками, особенно при ускорениях, например, теми, которые принимаются нами за гравитацию" [Власов, 2012].

¹⁸⁴ О чем мы можем узнать из книги Д.И.Менделеева "Попытка химического понимания мирового эфира" (1905).

¹⁸⁵ То, что сейчас преподносят в школах и университетах под названием "Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева", – откровенная фальшивка.

Последний раз в неискаженном виде настоящая Таблица Менделеева увидела свет в 1906 году в Санкт-Петербурге (учебник "Основы химии", VIII издание). И только спустя 96 лет забвения подлинная Таблица Менделеева впервые восстает из пепла благодаря публикации настоящей диссертации в журнале ЖРФМ Русского Физического Общества.

После скоростной смерти Д. И. Менделеева и ухода из жизни его верных научных коллег по Русскому Физико-Химическому Обществу, впервые поднял руку на бессмертное творение Менделеева – сын друга и соратника Д. И. Менделеева по Обществу – Борис Николаевич Меншуткин. Конечно, тот Борис Николаевич тоже действовал не в одиночку, – он лишь выполнял заказ. Ведь, новая парадигма релятивизма требовала отказа от идеи мирового эфира; и потому это требование было возведено в ранг догмы, а труд Д. И. Менделеева был фальсифицирован.

Подлинная, нефальсифицированная Таблица Д. И. Менделеева

"Периодическая система элементов по группам и рядам" (Д. И. Менделеев. Основы химии. VIII издание, СПб., 1906 г.)

Ряды	Г р у п п ы Э л е м е н т о в								
	0	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
0	Ньютоний								
1	Короний	Водород H 1,008	—	—	—	—	—	—	
2	Гелий He 4,0	Литий Li 7,03	Бериллий Be 9,1	Бор B 11,0	Углерод C 12,0	Азот N 14,01	Кислород O 16,00	Фтор F 19,0	
3	Неон Ne 19,9	Натрий Na 23,05	Магний Mg 24,36	Алюминий Al 27,1	Кремний Si 28,2	Фосфор P 31,0	Сера S 32,06	Хлор Cl 35,45	
4	Аргон Ar 38	Калий K 39,15	Кальций Ca 40,1	Скандий Sc 44,1	Титан Ti 48,1	Ванадий V 51,2	Хром Cr 52,1	Марганец Mn 55,1	Железо Кобальт Никель Fe 55,9 Co 59 Ni 59
5		Медь Cu 63,6	Цинк Zn 65,4	Галлий Ga 70,0	Германий Ge 72,5	Мышьяк As 75	Селен Se 79,2	Бром Br 79,95	
6	Криптон Kr 81,8	Рубидий Rb 85,5	Стронций Sr 87,6	Иттрий Y 89,0	Цирконий Zr 90,6	Ниобий Nb 94,0	Молибден Mo 96,0	—	Рутений Родий Палладий Ru Rh Pd 106,5 101,7 103,0
7		Серебро Ag 107,93	Кадмий Cd 112,4	Индий In 115,0	Олово Sn 119,0	Сурьма Sb 120,2	Теллур Te 127	Иод I 127	
8	Ксенон Xe 128	Цезий Cs 132,9	Барий Ba 137,4	Лантан La 138,9	Церий Ce 140,2	—	—	—	— — —
9		—	—	—	—	—	—	—	
10	—	—	—	Иттербий Yb 173	—	Тантал Ta 183	Вольфрам W 184	—	Осмий Иридий Платина Os 191 Ir 193 Pt 194,8
11									
12	—	—	Радий Ra 225	—	Торий Th 232,5	—	Уран U 238,5		

Пустота, как видим, "формируется" процессом синергетической слитности предметов (или их частей), как и каждый из этих предметов "формируется" пустотой. Этот тезис отражается в астрофизике, где *Пустота* соотносима

Главное искажение Таблицы – перенос "нулевой группы" Таблицы в её конец, вправо, и введение т.н. "периодов". Подчёркиваем, что такая (лишь на первый взгляд – безобидная) манипуляция логически объяснима только как *сознательное устранение главного методологического звена в открытии Менделеева*: периодическая система элементов в своём начале, истоке, т.е. в верхнем левом углу Таблицы, должна иметь нулевую группу и нулевой ряд, где располагается элемент "X" (по Менделееву – "Ньютоний"), – т.е. мировой эфир. Более того, являясь единственным системообразующим элементом всей Таблицы производных элементов, этот элемент "X" есть аргумент всей Таблицы Менделеева. Перенос же нулевой группы Таблицы в её конец уничтожает саму идею этой первоосновы всей системы элементов по Менделееву. Для подтверждения вышесказанного, предоставим слово самому Д. И. Менделееву.

"... Если же аналоги аргона вовсе не дают соединений, то очевидно, что нельзя включать ни одну из групп ранее известных элементов, и для них должно открыться особую группу нулевую ... Это положение аргоновых аналогов в нулевой группе составляет строго логическое следствие понимания периодического закона, а потому (помещение в группе VIII явно не верно) принято не только мною, но и Браунером, Пиччини и другими ... Теперь же, когда стало не подлежать ни малейшему сомнению, что перед той I группой, в которой должно помещать водород, существует нулевая группа, представители которой имеют веса атомов меньше, чем у элементов I группы, мне кажется невозможным отрицать существование элементов более лёгких, чем водород. Из них обратим внимание сперва на элемент первого ряда 1-й группы. Его означим через "у". Ему, очевидно, будут принадлежать коренные свойства аргоновых газов ... "Короний", плотностью порядка 0,2 по отношению к водороду; и он не может быть ни коим образом мировым эфиром. Этот элемент "у", однако, необходим для того, чтобы умственно подбросить к тому наизлавленнейшему, а потому и наиболее быстро движущемуся элементу "х", который, по моему разумению, можно считать эфиром. Мне бы хотелось предварительно назвать его "Ньютонием" – в честь бессмертного Ньютона ... Задачу тяготения и задачи всей энергетики (!!! – В.Г. Родинон) нельзя представить реально решёнными без реального понимания эфира, как мировой среды, передающей энергию на расстояния. Реального же понимания эфира нельзя достичь, игнорируя его химизм и не считая его элементарным веществом" ("Попытка химического понимания мирового эфира". 1905 г., стр. 27).

"Эти элементы, по величине их атомных весов, заняли точное место между галлоидами и щелочными металлами, как показал Рамзай в 1900 году. Из этих элементов необходимо образовать особую нулевую группу, которую прежде всех в 1900 году признал Эррере в Бельгии. Считаю здесь полезным присовокупить, что прямо судя по неспособности к соединениям элементов нулевой группы, аналогов аргона должно поставить раньше (!!! – В.Г.Родионов) элементов I группы и по духу периодической системы ждуть для них меньшего атомного веса, чем для щелочных металлов.

Это так и оказалось. А если так, то это обстоятельство, с одной стороны, служит подтверждением правильности периодических начал, а с другой стороны, ясно показывает отношение аналогов аргона к другим, ранее известным, элементам. Вследствие этого можно разбираемые начала прилагать ещё шире, чем ранее, и ждать элементов нулевого ряда с атомными весами гораздо меньшими, чем у водорода.

Таким образом, можно показать, что в первом ряду первым перед водородом существует элемент нулевой группы с атомным весом 0,4 (быть может, это короний Ионга), а в ряду нулевом, в нулевой группе – предельный элемент с ничтожно малым атомным весом, не способным к химическим взаимодействиям и обладающий вследствие того чрезвычайно быстрым собственным частичным (газовым) движением.

Эти свойства, быть может, должно приписать атомам всепроникающего (!!! – В.Г..Родионов) мирового эфира. Мысль об этом указана мною в предисловии к этому изданию и в русской журнальной статье 1902 года ..." ("Основы химии". VIII изд., 1906 г., стр. 613 и след.) – В.Г. Родионов (<http://rusphysics.ru/articles/128/>).

с (абсолютным) физическим вакуумом, свойства которого во многом определяют характер взаимодействия между частицами и телами, как и данные взаимодействия во многом определяются свойствами вакуума [Подольный, 1983, с. 50-60]¹⁸⁶.

Феномен целостности реализуется в колоссальнейшем феномене – **ангелах**. Анализ религиозно-мифологической литературы свидетельствует о определенных свойствах и характеристиках ангелов. Во-первых, это бесплотные, бестелесные, бесполое существа, "бесплотные умы", обладающие духовным телом и служащие Богу, выступающие Его вестниками, медиаторами (посредниками) между миром и Божественной реальностью. Для христианской традиции важен аспект непричастности ангелов плотским страстям, их девственничество.

Природа ангелов обычно описывается через уподобление наиболее тонкому, легкому и подвижному в материальном мире – огню, свету, ветру. В целом ангелы "огневидны", имеют огненную динамическую природу, всепроникающи (ср. ангелов со стоическим конструктом – "огненной пневмой"; ср. ангелов также и с огненными колесами – *офанимами*, прообразами НЛО – *Ис.*, 6, 6-7) и животворящие, подобно Духу. Отсюда близость ангелов к "огненным" небесным светилам, звездам и планетам, выступающими астральными божествами.

Итак, ангелы – это, прежде всего, "ангелы света", их тела и одежды состоят из света, обладают легкостью, динамизмом, перемещаясь "на крыльях ветров", "на крыльях духов", характеризуясь легкостью, быстротой, блистательностью. Само слово "свет" входит в состав традиционного еврейского имени одного из архангелов – *Уриила*.

Ангелы находятся в особенно близких отношениях с самыми различными стихийными силами и объектами социального и природного космоса, как распорядители, управители и хранители светил, родников, растений, животных, облаков, дождей, небесных сфер, человеческих индивидов и коллективов – городов, стран, народов, церковных общин. В этой функции они выступают как хранители (ср. с богами в древней Индии – хранителями *риты*, универсального ритма Вселенной).

Ангелы также представляют *безупречное воинство* Бога (также как и *воинство темных сил*, если выступают на их стороне). Однако здесь все же присутствует нейтральный аспект ангелов: на периферии традиций иудаизма и христианства существует предание об ангелах, оставшихся нейтральными в час небесной битвы и ныне дожидаящихся окончательного приговора на Страшном суде (Данте в *III песни "Ада"* "*Божественной комедии*" отзывается от них с презрением).

Интерес представляет и то, что на архаической стадии мифологии иудаизма часть небесных ангелов, врагов человечества, вроде сатаны, еще не воспринимались как явные враги Бога: сатана в *книге Иова* (1, 6) входит в число "*сынов Элохим*", выступая в роли послушника Бога. В *Ветхом Завете* также повествуется о случае, когда "от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает тебя" (*Первая книга царств*, 16, 14-15). Впоследствии сходная неясность продолжает существовать в отношении такого персонажа, как ангел смерти, *Самаэль*, предстающий одновременно как враг Бога, так и как исполнитель Его приказов [Аверинцев С.С., *Мифологический словарь*, 1991, с. 43-44].

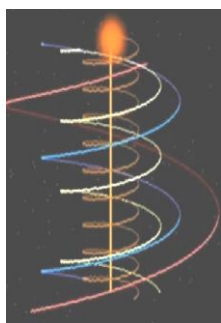
Методологический принцип целостности мира, его семантической и наполненности смыслом позволяет сделать вывод о реальности ангелов, которые фиксируются в культуре человеческой цивилизации на всем протяжении ее существования. Возникает вопрос **о конкретной соотносительности ангелов с природно-материальными явлениям**. Если принять к сведению то, что бытие, мир, Вселенная есть возбудное состояние поляризованного вакуума, реализуемое в виде вихревых движущихся форм (обнаруживающих спинарные свойства и выступающих торсионными полями¹⁸⁷), то можно заключить, что все физическое тела являются сферами, состоящими из двух вращающихся в противоположном направлении полусфер, "прилипающих" друг к

¹⁸⁶ Физическая наука приходит к осознанию универсального координатора – *Пустоты, Ничто*, о котором Леонардо да Винчи сказал: "среди великих вещей, которые находятся вне нас, существование "ничто" – величайшее" [Подольный, 1983, с. 14]. Данный координатор у древних, а также во времена А. Эйнштейна выступает в виде эфира. А. Эйнштейн в своих статьях не раз повторял, что эфир существует, что согласно общей теории относительности пространство немислимо без эфира, то есть континуума, наделенного физическими свойствами [Подольный, 1983, с. 56, 57]. А. Б. Мигдал писал, что, по существу, физики вернулись к понятию эфира, которое не было взято из архива, но возникло заново в процессе развития науки. П. Дирак полагал, что проблема описания вакуума является основной, стоящей перед современной физикой, а Я.Б. Зельдович считал, что именно теория вакуума может решить задачу космологии [Зельдович, 1981].

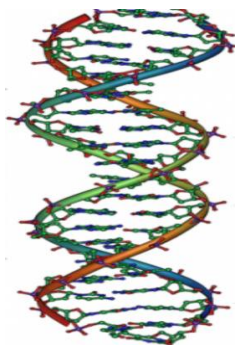
¹⁸⁷ Г.И. Шипов: из теории Физического Вакуума следует, что масса – это кручение пространства... торсионное поле интерпретируется как поле инерции, возникающее при вращении материи. Поэтому *масса исчезает, если исчезает кручение (вращение) пространства*.... Одновременно исчезает и гравитационное поле, порожденное массой. Этот результат согласуется с идеей Э. Картана, предполагающей, что вращение материи порождает кручение пространства. Поскольку в нашем случае любое движение представляет собой вращение в 6 угловых координатах, то ньютоновское определение: "масса есть мера тела сопротивляться изменению движения" можно интерпретировать как сопротивление изменению направления оси 4D гироскопа. В теории Физического Вакуума пространство имеет 10-ти мерную спинорную структуру. 4 трансляционных координаты образуют базу пространства, а 6 вращательных координат, заданных в каждой точке, образуют внутренне вращательное пространства слоя. Как и предполагал М. Кармели, именно с внутренними вращательными координатами и с вращательной метрикой связаны квантовые (дискретные) свойства материальных объектов... Квантовую потенциальную энергию можно выразить через спин частицы. Поэтому природа квантовой потенциальной энергии, скорее всего, связана с собственным вращением квантовой частицы... Новая квантовая теория применима для описания объектов как макро, так и микромира [Шипов, 2012, с. 5-8, 19]. "При всей случайности и видимой хаотичности турбулентность в развитом и установившемся состоянии может обладать определенными чертами закономерности. Черты закономерности имеют статистический характер и проявляют себя в средних характеристиках турбулентных вихрей. Как указал Л. Ричардсон еще в 20-е годы нашего века, турбулентность складывается из совокупностей вихрей, различающихся характерными масштабами и скоростями. Вихри взаимодействуют между собой, обмениваются энергией, дробятся на движения меньших масштабов, или сливаются, образуя вихри больших масштабов. Но при всей случайности единичных движений и взаимодействий в совокупности вихрей проявляется единая тенденция, стремление установить своего рода каскад вихрей, причем самые большие вихри – по пространственному их размеру и содержащейся в них кинетической энергии – порождают и питают своим движением вихри меньших масштабов. Когда эта тенденция полностью реализуется, в среде устанавливается универсальное соотношение между средней скоростью и средним размером вихря в турбулентном каскаде: средняя скорость убывает по каскаду сверху вниз пропорционально корню кубическому из размера вихря. Это свойство развитой турбулентности установил в 1941 г. А. Н. Колмогоров" [Гуревич, Чернин, 1987].

другу и составляющих более 96 % материального состава Вселенной в виде так называемой "темной массы" ("темного вещества", "темной энергии"). Данные полусферы в силу противоположной природы, составляя материю и антиматерию, обнаруживают процесс взаимной аннигиляции, который имеет место в центре сферы в виде "светила" – солнца, энергия которого как излучается вовне, так и поглощается внутри "темным Абсолютом" (черной дырой). Именно эти солнца, находящиеся в центре небесных космических сфер (тел) как их огненные, нейтральные и стабилизирующие аспекты, и выступают в виде ангелов ¹⁸⁸.

Данный вывод подтверждается недавно зафиксированным выводом: Земля и планеты Солнечной системы не вращаются вокруг Солнца – они совершают *спиралевидное движение* независимо от Солнца. Таким образом, планеты вместе с Солнцем включены в общее движение, обуславливаемое неким фактором: "характер и траектории движения указывают на существование невидимой энергии, заставляющей объекты двигаться... Эта энергия вращается по спирали, увлекая за собой материальные объекты... Движение по кругу и по спирали – это два разных мироощущения, которые дают разные результаты... Это понимание очень важно в период перехода в следующее измерение. Спираль – это жизнь, а круг часто называют порочным..." (<http://www.youtube.com/watch?v=SbK34NaMnQ4&feature=related>):



Вращение планет Солнечной системы



Спираль ДНК



Завихрение на макушке головы



Спираль циклона



Спиралевидная галактика

Таким образом, наша солнечная система (имеющая форму эзотерического "яйца жизни") состоит из вращающихся полусфер ¹⁸⁹, в центре которых находится Солнце, дающее свет не за счет термоядерных реакций (сейчас доказано, что это физически невозможно), а за счет аннигиляции, или, как полагает Н. А. Козырев, за счет истечения времени (энергии). По этой же причине и наша планета Земля (как и иные планеты) должна быть *полый* (на сей счет существуют достаточно логичные доводы ¹⁹⁰), в центре которой полагается *земное солнце – Ангел Земли* ¹⁹¹, который ее поддерживает, т.е. *Планетарный Логос* ¹⁹² (см. книгу Д.Л. Андреева "Роза мира").

¹⁸⁸ Согласно последним астрономическим данным, "в центре галактики находится квазар – очень мощный космический объект, обладающей колоссальной светимостью, которая позволяет увидеть его в видимом спектре на расстоянии более 10 млрд световых лет. Считается, что в центре каждого квазара находится сверхмассивная черная дыра, которая и выступает своего рода двигателем квазара и галактики, в центре которой они находятся" (<http://physics.com.ua/news.php?id=664>).

"Яко единолетный агнец, благословенный нам венец Христос, волею за всех заклан бысть, Пасха чистительная, и паки из гроба красное правды нам возсия Солнце.

Ирмос: Утреноем утреннюю глубокоу, и вместо мира песнь принесем Владыце, и Христа узрим, Правды Солнце, всем жизнь возсияюща" (*Пасхальный канон Канон, творение Иоанна Дамаскина, глас 1*).

¹⁸⁹ В связи с этим приведем *антологию Вселенной*, разработанную А.Ф.Бугаевым: "1) *гецен* (генерэл) – источник (точка) генерирования низкочастотного потока и высокочастотного потока волн, взаимодействие между которыми в дальнейшем рождает среднечастотный поток; 2) *процесс* – двуспиралевидное, дуально-вихревое движение волн; 3) *субстрат* – усложненные области процесса в виде интерференционного пакета и замыкание его на себя в виде стоячих волн, что воспринимается как появление "частиц", "тел", т.е. "структурных элементов"; 4) *организация* – способ взаимодействия между волнами; 5) *структура* – плоскостной или объемный рисунок взаимодействия структурных элементов между собой; 6) *структурная организация процесса* – временное расположение структурных элементов в данном структурном уровне организации материи (СОУМ); 7) *структурная форма организации субстрата* – пространственное расположение структурных элементов в данном СУОМ; 8) *сознание* (эмерджентное свойство) – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние, при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей, т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности. Любая спаренная, дуальная (низкочастотная+высокочастотная) волна уже обладает сознанием (первичного ранга). При этом в силу объемного замыкания она превращается в луч, нить. Поэтому-то Кастанеда и писал, что светящиеся нити, составляющие "ткань" Орла (Вселенной с ее геценом – глазом Орла), обладают сознанием. *Цегены* – вторичные генерирующие центры, возникающие в вихре в различных секторах бытия и СУОМ. *Нирванизация* – стремление вихревой системы к расширению, к растворению в среде Абсолюта. *Прямой ход эволюции* – движение системы в сторону расширения (света), нирванизации. *Обратный ход эволюции* – движение системы в сторону сжатия (тьмы), анирванизации. *Энергия* – волновые колебания. Разомкнутая, бегущая волна – это динамическая энергия, замкнутая, стоячая волна – это статическая энергия; поток замкнутых, стоячих волн (волновых пакетов) — это излучение частиц соответствующего СУОМ. *Вид энергии* – спектр волновых колебаний, присущих определенному СУОМ. Можно выделить энергию: 1) Абсолюта; 2) Гецена; 3) монадную; 4) тварную; 5) духовную; 6) ментальную; 7) эфирную; 8) астральную (среднечастотную); 9) электромагнитную и 10) гравитационную. *Тип движения*: лавинообразное – прямолинейный дулекс-сферный поток (т.е. во всех направлениях) свойственен Абсолюту; вихревое спиралевидное (левое и правое); линейно-радиальное (центростремительное и центробежное); каскадное, с постоянным усложнением на каждом последующем этапе движения – превращения энергии из одного вида в другой" [Бугаев, 2010, с. 422].

¹⁹⁰ *Планета Луна – пуста*. Факт этот есть основное открытие, совершенное в ходе серии полетов американских кораблей "Аполлон" к Луне в рамках одноименной программы NASA (1969 - 1972 гг.). По итогам сейсмических изысканий, осуществленных в ее рамках, Луна есть пустой металлический шар. Открытие этого факта произошло 20 ноября 1969 года в 4 часа 15 минут при ударе о лунную поверхность

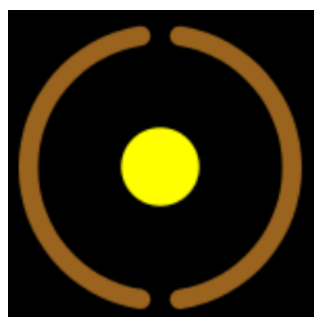


Рис. Предложенный Леонардом Эйлером мысленный эксперимент, с отверстиями на полюсах и внутренним солнцем

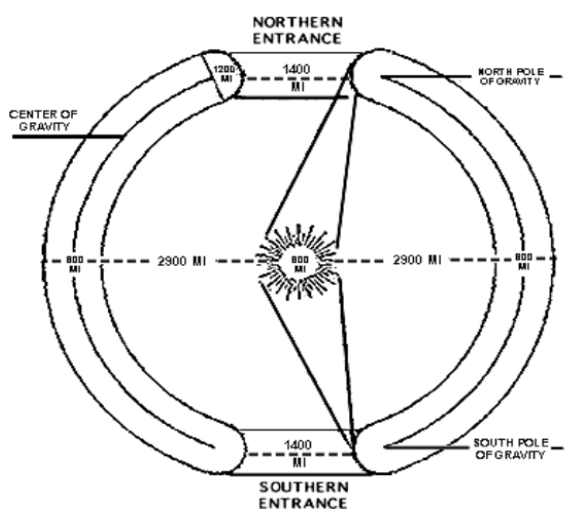


Рис. Полая Земля – из архивов Аннербо

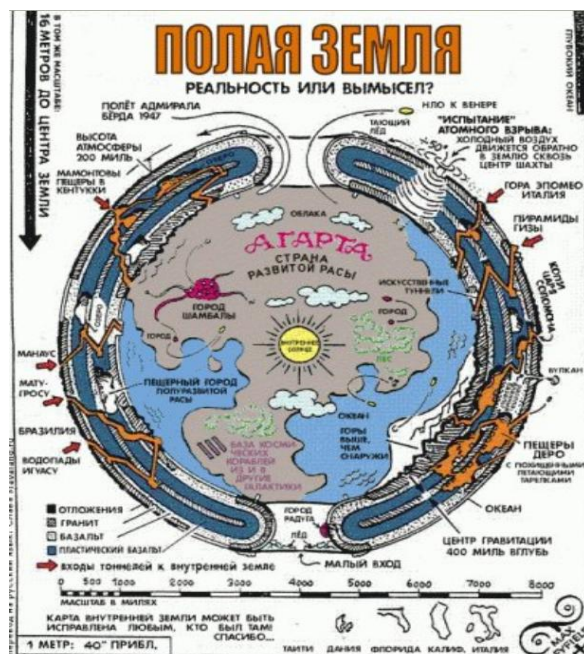
использованной взлетной кабины корабля "Аполлон-12". Придя в колебание, Луна, точно гигантский гонг, дрожала свыше 55 минут, что было зафиксировано оставленным на ее поверхности сейсмометром. Амплитуда колебаний вначале росла. Максимум ее пришелся на восьмую минуту с момента удара, затем она стала снижаться, сойдя на нет. В тот же день руководитель Института сейсмологии США Морис Юнк в послеобеденных новостях объявил эти поразительные факты. В частности, он сказал: если образно охарактеризовать зафиксированное дрожание Луны, оно напоминает удар в колокол в церкви. Сейсмическая волна, рожденная столкновением, распространялась от эпицентра в поверхностном слое Луны во всех направлениях, кроме одного – вовнутрь, целиком отражаясь от тайного людям зеркального барьера.

Открытие NASA настолько потрясло и заинтриговало американцев, что, изменив ход программы, во все дальнейшие полеты они толкали к Луне параллельным курсом последнюю разгонную ступень ракеты "Сатурн V", ранее отбрасываемую в околоземном пространстве, чтобы ударить в Луну и послушать звон этого колокола. Гигантская бита, врезающаяся в планету на скорости в 2,5 км/с, рождала могучий ответ Тайны. Так, при ударе ступени "Аполлона-13" (пункт столкновения был избран в 87 милях от сейсмометра, установленного экипажем "Аполлона-12" звон Луны длился 3 часа 20 минут, причем сейсмическая волна, не идя вглубь, перемещалась в границах 25-километровой толщи пород. По итогам всех испытаний наибольшая зарегистрированная продолжительность лунного звона составила свыше 4 часов.

Пресса о том, меж иным, говорит: "В соответствии с различными исследованиями, у ученых напрашивается вывод, что Луна непременно должна быть полой. В своей книге 1982 года "Moongate: Suppressed Findings of the U.S. Space Program" ("Скрытые результаты космической программы США") инженер-ядерщик, исследователь Уильям Брайан II пишет, что информация, представленная сейсмическими экспериментами "Аполлонов", свидетельствует, что "луна полая и относительно жесткая". Кроме того, ряд астрофизиков были настолько смелы, что стали утверждать: полость внутри Луны имеет искусственное происхождение" (<http://quasar.org.ua/zagadki-proisxozhdeniya-lunY/>).

¹⁹¹ "Нус есть "Бог в шаровидном огне". – Демокрит.

¹⁹² "Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете", "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].



Легенды как индейцев, так и индийцев изобилуют информацией о полой земле, в которой живут боги. Этой идее были верны некоторые ученые Нового времени (например, Л.Эйлер), а также и гитлеровские нацисты, не говоря уже о том, что о полой Земле прямо говорится в первой главе Библии в книге Бытия: **"И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так.] И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так"** (Быт, 1: 6-7).

Рэймонд Бернард в предисловии к написанной им книге "Полая Земля", говорит, что пытался в своем романе представить доказательства, что Земля – это не твердая сфера, как принято думать. Она – полая. А ее внутренние пустоты сообщаются с поверхностью посредством полярных отверстий на юге и севере земного шара. Эту теорию подтверждают открытия, благодаря наблюдениям адмирала Ричарда Е.Берда.

Иван Евсеевич Кольцов, действительный член Географического общества Российской академии наук пишет следующее:

"Мы ещё недостаточно знаем о строении человеческого организма, а о внутреннем строении Земли не знаем почти ничего. Современная европейская материалистическая наука исходит из того, что внутри Земли находится высокотемпературная плазма, в которой не может быть биологической жизни. Однако из энциклопедических источников известны результаты исследований внутреннего строения планеты посредством зондирования сейсмическими волнами. Выявлено, что кора Земли имеет три слоя: осадочный, гранитный и нижний базальтовый. При прохождении сейсмоволн к центру планеты скорость продольных волн в районе предполагаемого ядра резко падает с 13,6 до 8,0 км/сек, что указывает на резкое различие свойств веществ. Прохождения поперечных волн через ядро не обнаружено.

Учёными СССР посредством бурения на Кольском полуострове сверхглубокой скважины (12 230 м) было установлено, что с глубины 11 км температура земли перестала повышаться. На большой глубине встречались пористые и иные слои пород, не вписывающиеся в прежние представления о строении коры, а базальтовые породы не обнаружены. Результаты бурения изменяют наши представления о строении коры Земли.

Последующими (уже нашими) альтернативными исследованиями установлено, что плотность вещества в ядре планеты составляет 2,2 г/см². Средняя плотность внутренних слоёв планеты равна около 2 г/см², в нижнем слое её коры – 6 г/см², в среднем слое коры – 4,5 г/см², в верхнем – около 3 г/см². Температура в центре Земли находится в пределах 300-350°С. С приближением к поверхности у экватора и полюсов она уменьшается до известных нам температур. Существующие образования зон льда и холода на планете являются искусственными образованиями, посредством технических решений Строителей Космической цивилизации, чтобы обеспечить необходимый температурный режим для подземных поселений.

Исследования последних десятилетий указывают, что Земля (как и другие планеты) имеет костно-хрящевой скелет, биологические органы, кровеносную, лимфатическую, нервную системы и органы чувств. Костный скелет планеты (и других биологических объектов) является основным энергетическим каналом протекания жизненной энергии, её распределения и преобразования в организме с одной частоты вибрации на другую. Любопытно, что кости обладают также энергоинформационной памятью, что подтверждается мощами святых и великих деятелей всех религий (Будды, Христа. Магомета и др.).

Внутри Земли имеется 4-е основных энергетических центров, которые располагаются цепочкой вдоль внутренней стороны позвоночника между её ядром и материальным мозгом под Северным океаном.

Земля является разумномыслящим существом с субстанциями Души и энергетического мозга в районе северного нимба (полярного сияния) планеты. У Земли и каждого живого биологического объекта внутри находится также Дух. Отдельные сильные ясновидящие видят в центре Земли свечение подобное солнцу. В реальности такое свечение не обладает высокой температурой и может являться светящимся охранным полем Духа и растущего плода (новой Луны).

Посредством энергетических потоков внутри Земли идут перемещения всех жидкостей, в том числе крови, лимфы, секреты желез (сальных, потовых и др.). К современным тайнам земли относится загадка природы образования нефти.

Исходя из постулата о строении Вселенной "что наверху – то и внизу, что внизу – то и наверху", можно предположить, что живая Земля тоже имеет различные виды желёз, в том числе сальные и потовые. Сальные железы выделяют свои секреты в виде нефти для смазки и питания многослойной коры планеты. Потовые железы в виде солёно-минерализованной влаги выносят наверх шлаки и способствуют энергообмену с окружающей средой.

Нашими исследованиями выявлено, что сальные железы находятся в средней части базальтового слоя, а потовые – в средней части гранитного слоя. При этом секрет (жидкости – нефть) сальных желёз поднимается по вертикальным каналам вплоть до границы с осадочным слоем, и далее вверх по энергопотокам этого слоя.

Секрет потовых желёз – это минерализованная влага ("пот") поднимается по вертикальным каналам до середины осадочного слоя, далее – распространяется упорядоченно по энергопотокам в слоях пород. Задача сальных и потовых желёз – обеспечивать кору земли питательными веществами, придавая ей жизненность и эластичность.

Согласно космогоническим представлениям и взглядам исследователей, занимающихся изучением Вселенной и строением Земли, наша планета является живым женским организмом. Она уже давно вынашивает внутри себя очередное дитя – Луну, которое через некоторое время должно выйти из чрева родильницы и стать её спутницей. Современная же Луна уйдёт на иные орбиты.

Современный плод внутри Земли пока постоянно растёт в размере, увеличивая также и размер нашей планеты по аналогии с другими биологическими видами людей и животных.

Зная анатомическое строение Земли, можно определить территории поверхности планеты, где её кора будут подвергаться растяжению над растущим плодом. Естественно, в этих областях будут происходить землетрясения, цунами, подъём земель – в одних местах и опускания – в других. Любопытно то, что с рождением очередного дитя – Луны, вода с поверхности Земли улетучится.

Территории повышенного растяжения коры нашей планеты располагаются в районе Тихого океана – от Индийского океана до Американского континента. Эти территории уже в наши дни богаты природными катастрофами.

Человечество должно знать и помнить о том, что Земля является живым и разумным организмом, а народы и другие биологические виды на её теле являются временными гостями-паразитами. Иногда деятельность человеческих цивилизаций причиняет Земле боль созданием рудников, шахт, карьеров; бурения скважин для выкачивания нефти, газа, воды, отравляя природу и т.п. В таком случае Космическое Содружество различных планет помогает Земле в борьбе с её паразитами, устраивая на ней эпидемии, всемирные потопа, очищение огнём и иные моровые явления.

К ряду загадочных природных явлений относятся также потоки вод, которые восходят из глубин Земли. Малоизвестная глобальная сеть этих восходящих водных потоков образована внутри осадочного слоя коры, охватывая собой всю планету. С древних столетий считалось, что эти потоки связаны с результатами жизнедеятельности, протекающими внутри организма Земли.

Восходящие потоки вод различные по составу нередко выносят к вершинам гор, хребтов возвышенностям (суши, морей, океанов) ценные минералы, а также питают истоки рек, водопады, моря. Более двух тысяч лет назад в Китае сети восходящих потоков вод выявляли и использовали для создания новых истоков рек, для добычи полезных ископаемых, в культовых целях и в строительстве.

Людям современной цивилизации надо знать и учитывать процесс развития и состояние Земли, чтобы не вступать с ней и природой в борьбу.

Полученные сведения показывают, что Земля и Солнце практически имеют одинаковые параметры по температуре и плотности.

Учитывая, что Солнце было когда-то планетой, а планеты (подобно Луне) рождаются от таких же планет как Земля, Венера, то можно предположить, что и другие планеты и звёзды аналогичны (подобны) по своему внутреннему и внешнему устройству. Ибо всё в природе рождает себе подобное.

Восточные учения сообщают, что даже клетка обладает элементарной памятью (разумом). Выходит, что планеты и звёзды тоже обладают разумом, двигаясь по своим орбитам тысячелетиями, как на балльных танцах, не сшибая друг друга" (http://tayni.nm.ru/Stat/zeml_sol1.htm).

В связи с вихреобразной моделью строения космических объектов можно говорить и о **вихреобразном строении Солнечной системы**, в центре которой находится Солнце, а на ее окраине – массивное тело – "кора" Солнечной системы, ее поверхность. Вот что говорят от этом Восточные учения:

"Как известно, плоскость Лапласа, перпендикулярная вектору суммарного орбитального момента всех планет и вращательному моменту Солнца.

Ориентация плоскости должна оставаться неизменной вследствие закона сохранения момента Солнечной системы, ввиду её изолированности от удалённых звёзд.

Однако, опыт показывает, что плоскость Лапласа прецессирует с периодом около 36000 лет, что возможно только в том случае, если в расчёте полного момента Солнечной системы не учтён вклад орбитального момента какого-то массивного тела, имеющего период обращения около 36000 лет! Кстати, американцы, анализируя возмущения в движении долгопериодических комет, пришли к выводу о наличии на большом расстоянии от Солнца массивного тела – "коричневого карлика", названного ими Люцифером.

Мы назвали эту гипотетическую вторую звезду Солнечной системы именем "Раджа-Солнце" в соответствии с тибетскими легендами, которые называют это тело металлической планетой, подчёркивая тем самым её огромную массу при ничтожных размерах. Согласно легендам она сейчас приближается к Солнцу и на рубеже 2000-го года станет видима.

Если мы примем эту гипотезу за рабочую, то сможем на её основе объяснить целый ряд непонятных фактов. Как известно, звёзды в двойных системах эволюционируют с различной скоростью, при этом более массивная звезда, как правило, эволюционирует быстрее, опережая свою спутницу на 150...250 млн лет, проходит фазу красного гиганта и взрывается, сбросив оболочку и превращается сначала в белого карлика а затем в коричневого. Можно предположить, что ""аджа-Солнце" (т.е. Царь-Солнце) было когда-то главной звездой Солнечной системы (в соответствии с названием) и опережало в своём развитии вторую звезду – современное Солнце. Тогда в её планетной системе, включавшей в себя также Юпитер, Нептун, Землю и Меркурий на каких-то планетах появилась разумная жизнь, опередившая современную на 150...250 млн лет. Мы полагаем, что в дальнейшем "Раджа-Солнце", потеряв значительную часть своей массы, передало своих спутников в "свиту" Солнца, ("дети" которого – Сатурн, Уран, Венера и Марс). Возможно, вблизи "Раджи-Солнца" сохранились какие-то планеты, с высокой цивилизацией, которая, учитывая гигантский срок своего существования, должна для нас представлять цивилизацию "богов", контролирующую всю Солнечную систему.

В пользу такого предположения говорят факты нахождения следов человека рядом со следами динозавров в слоях относящихся к эпохе, отстоящей от современной на 175...225 млн лет, а также примеры странного поведения некоторых комет, которые вели себя как космические корабли, двигаясь по таким траекториям, что они проходили как бы с инспекционной целью вблизи всех планет! Были также кометы, излучавшие радиосигналы (например, комета Аренда-Ролана), а также кометы, заходившие за Солнце, но не выходявшие из-за него, хотя их траектория не могла привести к падению на Солнце!

Схема китайской монады Инь-Ян чрезвычайно напоминает полость нулевой скорости для двойных звёзд, причём в динамике со спиральной закруткой. На шумерских глиняных табличках изображены два Солнца: одно – белое с чёрной точкой в центре, а другое – чёрное с белой точкой. Можно предположить, что древние знали истинную историю развития Солнечной системы, а идея противоборства добра и зла, светлых и тёмных сил берёт своё начало в истории Солнечной системы.

Учитывая, что очень многие двойные звёзды движутся по эллиптическим орбитам с большим эксцентриситетом (по кометоподобным траекториям), можно, действительно, в соответствии с тибетскими легендами ожидать появления "Раджи-Солнца" на рубеже 2000-го года. Гравитационное поле этого тела может оказать сильнейшее влияние на планеты земной группы, вызвав множество катастрофических последствий.

Кстати, следует обратить внимание на то, что, именно, 36000 лет тому назад на Земле исчез неандерталец и появился Кроманьонский человек, а также что, возможно, тогда же у Земли появилась Луна, перехваченная у Марса. Как известно, во многих легендах говорится, что Луны раньше на небе не было. Скорее всего траектория "Раджи-Солнца" пройдёт через пояс астероидов, представляющих собой многочисленные осколки, образовавшиеся в результате столкновений различных тел, подвергшихся гравитационным возмущениям со стороны "Раджи-Солнца".

В пользу наличия этого тела говорит ещё тот факт, что все планеты, расположенные между Солнцем и Сатурном (кроме Юпитера и Цереры), находятся в резонансе с Сатурном, а все планеты от Цереры до Плутона (кроме Сатурна) – в резонансе с Юпитером, т.е. имеются две резонансные области: одна ориентирована на Солнце, а другая на "Раджу-Солнце" ("*Солнце и Раджа-Солнце – это двойная звездная система?!*" – [http://www.liveinternet.ru/users/3030706](http://planet-nefelana.ucoz.ru/news/2009-07-20-1380))

Связь ангелов с Богом реализуется через физический (квантово-фотонный) вакуум – то есть, по сути, через *Ничто*, из которого Господь творит бытие и в которое благодаря аннигиляционным процессам (ангелам) это бытие истекает. Именно поэтому ангелы предстают посредниками между *миром горним* и *миром дольным*. Ангелы, таким образом, выступают одновременно как флуктуирующие эффекты физического вакуума (*Ничто, мира горнего*), так и как аннигилирующие очаги Вселенной (*мира дольного*). В этом и заключается принцип разделения ангелов на две подгруппы (светлые и темные), отношения между которыми весьма парадоксальны.

Таким образом, **светоносно-ангельский аспект реальности выступает ее первым уровнем**, что подтверждается Христианской религией, где свет предстает творением первого дня, предшествующее другим творческим актам Господа (*Быт. 1: 3*), при это Бог "обитает в неприступном свете" (*Тим. 6, 16*), являясь при этом светом (*1 Ин. 1, 5; Ин. 1, 9*). В буддистско-индуистской традиции свет связан с "**светоносным алмазным бытием**", из которого кристаллизуется наш мир, а в философском аспекте термин "**метафизика света**" был впервые введен К. Боймакером в начале XX века. Данный термин происходит из идей античной и средневековой культуре, в которой свет фигурирует в качестве первофеномена мира, который объясняет все сущее. Здесь можно привести уподобление Платоном статуса Блага в умопостигаемой сфере положению Солнца в сфере чувственно воспринимаемого (*Платон, "Государство", VI*).

Процесс синхронизации, слияния, взаимной компенсации противоположностей рассматривается как важнейшее условие генерации "светоносного", "алмазного" тела в рамках тибетского буддизма [*Казначеев, Спириин, 1991, с. 188*]. Интересно, что у неоплатоников техника достижения экстатического трансового состояния слияния с Единым также обнаруживает генерацию "светоносного" тела [*Лосев, 1988*]. Неоплатоники, разрабатывая доктрину об эманации Единого (согласно которой видимый свет есть проявление во тьме материи света умопостигаемого), что привело их к представлению о бытии как световой иерархии, которое было усвоено иудаистско-христианско-мусульманской теологией.

"Такое представление о свете играло роль опосредующего звена, которое скрепляло в единое онтологическое целое телесное и духовное, чувственное и умопостигаемое, вещественное и идеальное, тварное и нетварное. Аккумулируя в себе упомянутые несовместимые между собой начала, метафизическое представление о свете как о "первопричине мира" ассоциировалось с понятиями "порядка", "числа", "отношения", а, следовательно, с "разумом", "истиной", "словом"... Концептуальный багаж европейской философской мысли богаче категориального аппарата *метафизики света*. Используя его, европейские мыслители... различными способами стремились осуществить прорыв к незримой, внутренней реальности бытия. Так, согласно М. Хайдеггеру, который интерпретировал греческое слово "алетейя" (истина) как "непотаенность" (как то, что не подлежит "сокрытию", "забвению", "вхождению в Лету)", метафизически понятный свет делает бытие "открытым", "непотаенным", "истинным" [*Лукьянец, 2012, с. 41-42*].

Категория светонности может послужить и определением для фотонной основы Вселенной в рамках квантовой теории поля, которая (основа) представляет собой единый нерасторжимый комплекс [Казначеев, Спирин, 1991].

Отметим, что "темная материя" Вселенной также обожествляется, она может пониматься как **"сверхсущностный луч Божественного мрака"** (Дионисий Ареопагит).

В целом философский принцип единства мира подтверждается **СИНЕРГЕТИКОЙ**, когда "сверхсложная, бесконечная, хаотизированная на уровне элементов среда (система) может описываться, как и всякая открытая нелинейная среда (система), небольшим числом фундаментальных идей и образов, а затем, возможно, и математических уравнений, определяющих общие тенденции развертывания процессов в ней" [Князева, Курдюмов, 1997, с. 65; Новое в синергетике, 1996].

В **синергетике** признается, что именно хаос выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся. С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное, подразумеваемое, как фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой. Кроме того, с точки зрения синергетики можно все многообразие различных структур свести к единому началу, к среде, в которой в потенциально-непроявленной, виртуальной форме уже содержатся все возможные для данной среды структуры.

Из **КРИСТАЛЛОГРАФИИ** известно, что целостность предметов, имеющих кристаллическую структуру, поддерживается на минимальном энергетическом уровне, то есть на уровне "минимальной энергетической достаточности". Как отмечает Г.С.Шаталова в книге *"Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика"*, "каждый живой организм извлекает из окружающего мира ровно столько энергии, сколько необходимо для его нормальной жизнедеятельности. При этом все процессы, происходящие в его внутренней среде, осуществляются с наименее возможными в каждый данный момент времени энергозатратами. Иначе говоря, природа не терпит энергетической расточительности и наказывает ее, как свидетельствует опыт человечества, тяжелыми хроническими болезнями, ранней немощной старостью и преждевременной смертью".

Как отмечает П.Я. Сергиенко в статье *"Симметрия-асимметрия трехмерного пространства и алгоритмы ее математического моделирования"*, "Все формы вещей мироздания составлены из наименьших форм. Для обоснованного определения формы наименьшего количества пространства используются изначальные соответствующие аксиомы. Аксиома: "наименьшим многоугольником является треугольник". Аксиома: "наименьшим многогранником является тетраэдр". Аксиома: "Наименьшая линейная величина длины – отрезок прямой линии, ограниченный окончаниями таких же точек-отрезков (наименьших прямых линий)". Возражений для этих аксиом не найдено" [Сергиенко, 2013].

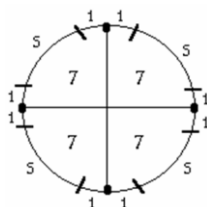
Вселенная в целом должна поддерживаться энергией, стремящейся к нулю. Действительно, как учит квантовая физика, мир на его фундаментальном квантовом уровне (на уровне минимальной "порции" энергии) един и неделим. Некоторые исследователи говорят о "волновой функции", лежащей в основе целостного мира, когда в структуре любого движения, совершаемого в виде пульсации, вибрации, волны, наличествуют нулевые фазы (критические точки, точки бифуркации, нули функции синусоиды¹⁹³), которые являются "общим бытийным знаменателем" для всех без исключения процессов, связывая их воедино и формируя универсум, где, как учит эзотерическая мистика и современная квантовая физика, все едино, когда "Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так что свойства одной части определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266].

Именно благодаря **нулевым фазам**, присущим любому процессу, все формы Вселенной "стыкуются" друг с другом, устанавливая "несиловую координацию", открытую квантовой физикой. Эти нулевые состояния выступают в виде "хранителей ритмы" (которые есть суть боги в рамках ведического канона) – фундаментального сущностного ритма Вселенной, соотносящегося с пятым гипотетическим физическим взаимодействием – "великим объединением".

За **базовую гороскопическую модель** мы принимаем синусоиду, структура которой, если ее согласовать с лунным циклом, например, показывает, почему колебания основных физиологических функций организма имеют периоды длительностью 7, 14, 21, 28-30 дней [Шапошникова, 1991]. Понятным становится и то, почему, как пишет Л. А. Котельник, три ритма человеческой активности (физический, интеллектуальный и эмоциональный) перестраиваются полностью за примерно 249 суток [Шапошникова, 1991], ибо если за одну из единиц биоритмической активности человека принять лунный месяц (28 дней), то именно через девять лунных месяцев происходит исчерпание полного обращения синусоиды.

И если принять к сведению, что эмоциональный биоритм равняется лунному месяцу (28 дней), то понятным становится и то, почему физический ритм отстает от эмоционального на 5 дней (он равен 23 дням), а интеллектуальный – наоборот, больше эмоционального на 5 дней (33 дня). Если считать, что каждый из четырех сегментов синусоиды выражает четвертую часть лунного месяца (7 дней), а также то, что в точках нуля функции, максимуме и минимуме волны совершается коренная перестройка волновых процессов, и при этом данная перестройка занимает 2 суток (сутки до точки и сутки – после), то становится понятным наличие в этой схеме числа 5. См. рисунок:

¹⁹³ Мысль о нулевых фазах синусоиды можно проиллюстрировать исследованиями А. А. Деева, который, анализируя открытый учеными закон осцилляции Солнца (имеющий гармонический, то есть синусоидальный характер), говорит, что в момент прохождения синусоиды через нуль в течение 10-15 минут наблюдаются "информационные окна", и "все открытия, озарения происходят именно в эти моменты времени" [с.м.: Мартынов, 1990, с. 105]



Данная схема, если ее дополнить годовым ритмом, объясняет, почему существует 7-, 14-, и 27- дневная повторяемость магнитных бурь, а также шестимесячная с максимумом в дни равноденствия (нули функции) и минимумом в дни солнцестояния (максимум и минимум синусоиды). При этом наиболее неспокоен по магнитной активности март (он занимает центральное место на континууме восходящей ветви волны, где скорость протекания волновых процессов, в соответствии с нашей моделью, максимальна), а самый комфортный в этом отношении – июнь, который занимает точку максимума на волновом континууме, где скорость протекания процессов минимальна.

Можно сказать, что процесс роста организмов соотносится с годовым колебанием среды: с декабря (день зимнего солнцестояния) по июнь (день летнего солнцестояния) наблюдается рост организмов, что соответствует восходящей ветви волны. А процесс деградации мы можем наблюдать с июня до декабря, нисходящей ветви. Данные выводы подтверждаются данными: исследования, проведенные в институте педиатрии в Лондоне, показывают, что дети растут в 3-4 раза быстрее в период между январем и июлем, чем между июлем и январем. Это характерно для Северного полушария. В Южном полушарии данное соотношение прямо противоположно [Расту быстрее, 1986].

Если говорить о динамике магнитных бурь, то она также укладывается в нашу схему. Если сопоставить синусоиду годового колебания биосферы и синусоиду годового колебания солнечной активности (или динамику магнитных бурь), то мы увидим, что данные синусоиды зеркально отражают друг друга. Покажем схему колебания солнечной активности:



Кроме того, солнечная активность колеблется в пределах 7, 11, и 17 лет. Среднеарифметическая периода колебания солнечной активности – ок. 12 лет, что соотносится с восточным 12-летним циклом.

Симптомы психических заболеваний активизируются во время полнолуния и новолуния, то есть в точках минимума и максимума. Кроме того, зимой и весной рождается больше американцев, которые потом заболевают шизофренией, чем летом и осенью. В Южном полушарии, где времена года как бы "перевернуты", данное соотношение прямо противоположно.

Интересно, что в новолуние и полнолуние у людей повышается агрессивность и растет число преступлений против личности. Кроме того, заболевания, вызываемые бактериями, активизируются в полнолуние, а вирусные инфекции – в новолуние [Шапошникова, 1991, с. 12]. Можно сказать, что полнолуние соотносится с днем летнего, а новолуние – зимнего солнцестояния. То есть полнолуние есть энергетическое состояние тела (тела в полнолуние несколько сжимаются, что объясняется особенностями взаимного положения Земли, Солнца и Луны), а новолуние – информационное состояние (тела в новолуние расширяются). С другой стороны, бактерии размножаются за счет энергетического компонента человека, а вирусы – информационного (ДНК).

В полнолуние растения поглощают больше воды, чем в новолуние, то есть в период восходящей ветви волны в организм прибывает вода и они становятся более восприимчивыми к геомагнитным влияниям, ибо вода делает организмы более магнитоёмкими, повышая электролитические свойства клеток и тканей, то есть повышает жизненный тонус организмов. В период повышенного жизненного тонуса (точка максимума синусоиды) солнечная активность оказывается минимальной (как в рамках годового, так и лунного цикла колебания солнечной активности), что оказывает выравнивающее, стабилизирующее действие на организмы. Данная стабилизация есть проявление законов сохранения, которые своеобразно воплощаются в явлении электромагнитной индукции: электромагнитное поле индуцирует в колебательном контуре электрический ток, который формирует электромагнитное поле, действие которого препятствует изменению первоначального электромагнитного поля, то есть новое электромагнитное поле стремится погасить старое.

Поговорим о лунном месяце. От двойственен. Различают сидерический месяц, равный периоду обращения Луны вокруг Земли, по истечению которого Луна возвращается на то же самое место среди звезд (27,32 суток). По истечении же синодического месяца (29,53 суток) Луна возвращается в то же самое положение в пространстве относительно Солнца и Земли. Можно сказать, что лунный месяц в среднем состоит из 28 суток. Подобным же образом можно сказать, что год в среднем состоит из 360 дней, соотносящиеся с 360 градусами окружности, что дает возможность отождествить временной и пространственный аспекты нашего бытия, которые в теоретической физике составляет единый нерасчленимый комплекс "пространство-время".

Исходя из динамики фаз Луны можно начертать числовую ось: 0,7,14,21,29,35,42...364... Интерес представляет то, что в христианстве – 40, а в буддизме (ламаизме) – 42 дня является периодом качественного преобразования души человека после смерти. Еще в 1925 году Н. Я. Пэрне определил, что колебания основных физиологических функций имеют периоды, длительностью в 7,14,21,28-30 дней.

Если совместить годовой и лунный циклы, то мы получаем следующие "числа":
21 декабря + 7 дней соотносится с примерной датой рождества И.Христа.

22 июня + 7 дней соотносится с примерными датами "дня колдунов" (29 июня), день Ивана Купала (24 июня), рождением Предтечи (Иоанна Крестителя).

22 июня + 14 дней соотносится с примерной датой рождения Гаутамы Будды.

21 марта + 7 дней соотносится с примерной датой "Изгнания и выдворения Демона Несчастной доли" в ламаизме (29 марта).

Если рассмотреть лунный месяц в такой же позиции, предположив, что в его пределах имеют место "меньшие" ритмы (по два дня), то мы выходим на известные биоритмы: физический (21 + 2 = 23 дня), эмоциональный (28 дней), интеллектуальный (35 - 2 = 33 дня).

Л. А. Котельник пришел к выводу, что эти три биоритма одновременно перестраиваются через 248-249 суток. Это объясняется тем, что 248 суток составляют около трех четвертей года (8-9 месяцев). В этот период у человека вынашивается плод. Четыре раза по три года составляют примерно один 12-летний цикл колебания солнечной активности. 248 суток составляют период перехода между годовым и 12-летним колебательными шкалами. Интересно, что в древнеримских рукописях обнаружена запись, которая велась по 248-дневному календарю.

Эмбриональное развитие многих животных подчиняется правилу лунного цикла. Так у мыши оно составляет 21 день. Интересно, что первые семь дней у большинства млекопитающих скорость клеточных делений одинакова [Симаков, 1986, с. 93]. Интерес представляет и то, что у человека есть "зона риска" – месяц перед датой рождения является периодом спада по многим физиологическим показателям. В это время возможен летальный исход при сердечно-сосудистых и иных заболеваниях [Шапошникова, 1991, с. 48]. А первый, девятый, десятый, одиннадцатый месяцы оказываются самыми благополучными в этом отношении. Чем это объясняется? Дело в том, что на первый месяц жизни приходится момент рождения, самый интенсивный в энергоинформационном отношении. Мощный подъем жизненного тонуса в это время требует, по закону волнового развития, значительное его падение в месяц перед датой рождения. А данное падение в период 12 месяцев от даты рождения требует вполне естественного повышения жизненного тонуса в 9-11 месяцы. То есть перед датой рождения в волновой схеме в периоде 1 месяца наблюдается "яма", которая компенсируется "горбом" перед и после этой "ямы". Нечто подобное мы наблюдаем в момент, предшествующий смерти организма, когда перед его падением в бездну смерти он вынужден взобраться на энергетическую "горку". Именно поэтому перед смертью жизненный тонус организмов повышается (так называемый кризис).

Таким образом, **универсальный гороскоп базируется на принципах астропсихологии и использует не традиционные космо-гороскопические критерии анализа человека и его жизни, а цикло-волновые**. Покажем четыре цикла человека – суточный, лунномесячный, годовой и 72-летний китайский как отдельно, так и в сопряжении (суперпозиции), когда четыре цикла составляют гороскопический комплекс, состоящий из четырех концентрических кругов (рис. 1, 2), центральный из которых отражает суточный ритм, и так далее:

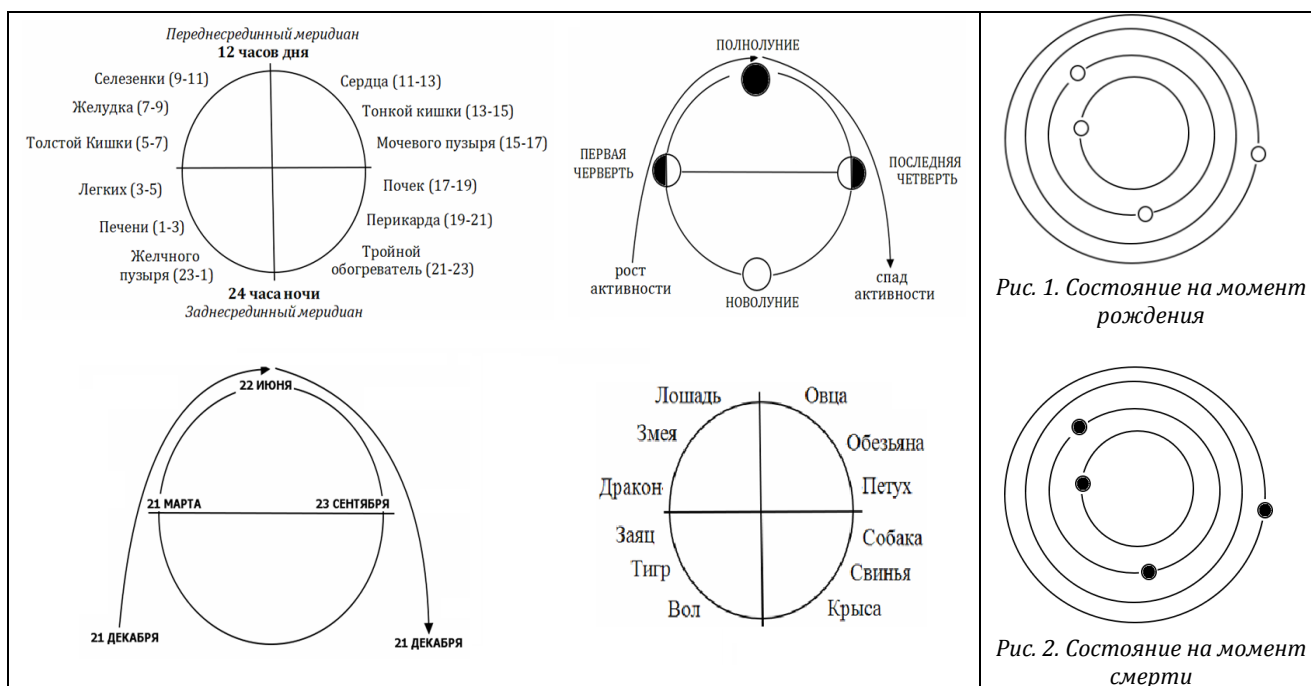


Рис. 1. Состояние на момент рождения

Рис. 2. Состояние на момент смерти

Человек рождается в конкретной точке данных циклов (рис. 1, 2), что определяет энерго-информационную картину его организма, когда:

- 1) суточный цикл в целом отражает состояние физического тела человека (сфера витальных функций – инстинктов, "химия" человеческого тела),
- 2) лунный – эфирного (сфера ощущений, функции сенсорных каналов),
- 3) годовой – астрального (сфере эмоциональная),
- 4) 72-летний – ментального (сфере мыслительные процессы).

Данная раскладка циклов позволяет не только определять характер инстинктивно-сенсорно-эмоционально-ментальной совместимости людей (если расположить их даты рождения на континуумах этих циклов и проанализировать особенности совместимости по критерию подъема и спада энергии-информации), но и время возможного ухода человека в потусторонний мир. Расчет смерти человека основывается на том, что поскольку

гороскопические ситуации на момент рождения (рис. 1) и смерти (рис. 2) должны соответствовать друг другу, то зная ситуацию на момент рождения, можно легко вычислить тот момент, когда циклы человеческой жизни повторяют конфигурацию, характерную для момента рождения человека.

Понятно, что данные схемы далеко не исчерпывают всей картины "полного" волнового "гороскопа" человека, однако для первоначального экспресс-анализа они вполне достаточны. Восходящая ветвь волны во всех схемах характеризует процесс набора энергии и отдачи информации, а нисходящая ветвь – наоборот. Даты рождения и зачатия, отложенные на данных схемах, дают представление о том, в каком режиме энерго-информативного взаимодействия со средой функционирует та или иная сфера человека. Кроме того, данные схемы дают нам понимание характера психофизиологической совместимости людей, который определяется динамикой процессов отдачи и накопления энергии-информации. Данная же динамика постигается посредством приведенных выше синусоидальных схем. Данные схемы, помимо прочего, дают возможность анализировать картину энергоинформационного взаимодействия лиц и коллективов, когда достаточно быстро определяется "расстановка сил", вычисляются недостаточные или избыточные члены коллектива, просчитывается, какой продукт взаимодействия налицо – информационный (выражающийся в волевых, деструктивных импульсах) или энергетический (страх, стремление покориться...).

Кроме того, при изучении схем можно анализировать характер взаимодействия сфер (тел) человека, таких как инстинктивная (соматическая) и эмоциональная (психическая), друг с другом, что дает возможность видеть перспективы эволюции человека. Учитывая даты рождения и зачатия человека и его родителей, можно вычислить приблизительную "траекторию" человеческой жизни и ее "подводные камни", его "линию судьбы", вплоть до естественной смерти. Хотя при этом следует руководствоваться принципом астрологии: "звезды указывают, но не обязывают".

Нужно сказать, что психологический анализ гороскопических факторов показывает, что гороскоп вполне адекватно отражает психологическую сущность человека [см. Дружинин, 1995]. Астрология учит, что лица, родившиеся в четные (мужские) месяцы (Телец, Рак, Дева, Скорпион, Козерог, Рыбы) интроверты, а нечетные (женские) – экстраверты. Водяные знаки (Рак, Скорпион, Рыбы) тяготеют к повышенной эмоциональности. Фиксированные знаки отличаются более высоким интеллектом и самоконтролем, более эмоционально устойчивы (что вытекает из их положения на схеме волнового континуума, а данное положение отражает динамику, то есть скорость, ускорение протекания процессов, "локализуемых" в пределах данного положения). Кардинальные знаки более нейротичны (за исключением Козерога). Мутабельные – более беспечны и доминантны. Девушки в фиксированных знаках (кроме Водолея) более стабильны, а в кардинальных (кроме Козерога) – более нейротичны. Юноши – все фиксированные знаки (плюс Овен) отличаются стабильностью. Мутабельные и кардинальные знаки (кроме Овна) менее стабильны.

Можно говорить и о некоторых других астрологических аспектах жизнедеятельности человека. Известно, что в годы повышенной солнечной активности число мужских рекордов в спорте уменьшается, а женских – увеличивается [Шапошникова, 1991]. Это говорит о том, что солнечная активность активизирует правополушарные (женские) и тормозит левополушарные (мужские) формы жизненной активности. В связи с этим можно привести и такой факт: в годы снижения солнечной активности заболеваемость злокачественными новообразованиями увеличивается [Здравоохранение Туркменистана, 1967, № 11, с. 25-29]. Это подтверждает тот факт, что в условиях недостаточности геомагнитной подпитки организма у него появляются массовые раковые метастазы. Это говорит о том, что усиленный геомагнитный фон способствует поддержанию энергетической целостности организма со всеми вытекающими из этого последствиями.

В качестве примера приведем **экспресс-анализ энергоинформационной картины семьи**, состоящей из четырех человек, даты рождения которых показаны на рисунке.



Как видим, члены семьи располагаются на годовом континууме в точках, которые в целом сгармонизированы по критерию "прием-отдача энергии и информации", поскольку даты рождения локализируются практически симметрично друг по отношению к другу. В случае, если такой гармонизации не наблюдается, в семье имеют место жизненные проблемы, которые решаются либо подселением кого-то (родственников и животных) в данную семью, уравновешивая приведенную модель, либо, наоборот, – отселением, в том числе и "на тот свет".

Отметим, что здесь представлена годовая модель, отражающая эмоциональную сферу человека. Если же усложнить экспресс-анализ суточной, месячной и др. моделями, то картина может получиться гораздо интереснее.

Все изложенное, мы надеемся, может выступить концепцией универсального гороскопа, базирующегося на цикло-волновом принципе, валидность которого была представлена выше в контексте рассмотренной циклической парадигмы современной науки. Объем монографии не позволил проанализировать феномен цикличности более подробно. Надеемся, что это удастся сделать в будущих книгах.

ГЛАВА 5. ТРАНСПЕРСОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ СТ. ГРОФА

Следуя по пути, проложенному созерцанием, индийские брахманы приходили к тому же, к чему приходили все мистики, в какое бы время и в каком бы народе они ни жили. Янджнявалкья и Будда, Плотин и Ареопагит, Мейстер Экхарт и Григорий Палама, каббалисты и Николай Кузанский, Яков Беме, Рейсбрук и много других ясновидцев Востока и Запада... Все они как один свидетельствуют, что ТАМ... нет ни добра, ни зла, ни тьмы, ни движения, ни покоя... В священном мраке, скрывающем основу основ, они ощутили реальность Сущего, АБСОЛЮТА. Страшная, непереносимая тайна!.. Эту Бездну трудно даже назвать "Богом"... За пределами всего тварного и ограниченного мистическому оку открылась Реальность, которую Лао-цзы называл Дао, Будда – Нирваной, каббалисты – Эйнсофом, христиане – Божественной сущностью...

А. Мень [Светлов, 1971].

Если... кто-то мыслит иначе, чем я, он не только не оскорбляет меня этим, но, напротив, обогащает меня. Основа нашего единства – Человек, который выше каждого из нас.

А. де Сент-Экзюпери

Будущее уже зафиксировано. В какой-то степени мы получили доказательства существования судьбы. Потому что все уже есть... Существует некоторая размазанность будущего. В ее пределах может быть осуществлена коррекция

Н.А. Козырев

Вслушав не мою, но вот эту-вот Речь (Логос), должно признать: мудрость в том, чтобы знать все как одно.

Гераклит Эфесский ("О природе")

Все вещи содержат долю всего.

Анаксагор ("О природе")

Все непрерывно, и все едино.

К. Э. Циолковский.

Мир есть сложная система зависимых переменных, а не музей отдельных явлений, не перечень неподвижных фактов

А.Л. Чижевский ("Физические факторы исторического процесса")

Можно доказать, что Луна не существует, когда на неё никто не смотрит

Н. Дэвид Мермин

...в теоретической физике нам удастся объяснить то, что мы уже не можем себе представить

Л.Д. Ландау

Сопряжения: целое и нецелое, сходящееся и расходящееся, созвучное и несозвучное, из всего – одно, из одного – все.

Ст. Гроф в книге "Путешествие в поисках себя" (а также в более чем десятке других книг) пишет об особых **измененных состояниях сознания**, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, помогая человеку выйти за пределы самого себя. Данные состояния могут возникать спонтанно в результате стрессов, потрясений. Ст. Гроф на протяжении 40 лет изучал измененные состояния сознания, вызываемые психоделиками (наркотиками). Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей Реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку. В результате того, что через некоторое время (сеанс голотропного дыхания может продолжаться до 2-3 часов) биологическое время человека ускоряется в результате ускорения органических процессов, вызванных быстрым дыханием, а также в результате достижения состояния самогипноза, человек все более погружается, регрессирует вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания все стрессы, все негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Созданное Ст. Грофом направление изучения человека и Вселенной в принципе является научным и в целом принято психологами и психиатрами.

Ст. Гроф пишет, что трансперсональные переживания зачастую обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Любое непредвзятое изучение трансперсональной области психики приводит к заключению, что эти наблюдения представляют собой серьезный вызов ньютоно-картезианской (классической) парадигме познания мира западной науки. Люди, побывавшие в измененных состояниях сознания и пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. В некоторых случаях это сопровождается архаической мышечной инерцией, не характерной для человека, или даже сложными действиями, такими, как исполнение брачного танца.

Далее Ст. Гроф отмечает, что люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах.

Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, яснослышание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя и с немалой долей предубежденности.

Ст. Гроф полагает, что философские трудности еще более усугубляются тем, что в необычных состояниях сознания отражение материального мира переплетается с содержанием, которое с точки зрения западного человека не принадлежит объективной реальности. Здесь можно упомянуть здесь юнговские архетипы – мир божеств, демонов, демиургов, героев,

наделенных сверхчеловеческими способностями, и сложные мифологические, легендарные эпизоды. Однако даже такие переживания могут давать точную информацию о религиозном символизме, фольклоре и мифологических структурах в различных культурах, ранее неизвестных человеку.

В целом, как подчеркивает Ст. Гроф, существование и природа трансперсональных переживаний нарушают некоторые наиболее фундаментальные предположения механистической науки. Они требуют признания таких кажущихся абсурдными представлений, как относительность и условность всех физических границ, непространственные связи Вселенной, коммуникация посредством неизвестных средств и каналов, память без материального субстрата, нелинейность времени, сознание, связанное со всеми живыми организмами, в том числе с низшими животными, растениями, одноклеточными и вирусами, и даже неорганической материей.

Многие трансперсональные переживания при этом включают недоступные непосредственно органам чувств человека события макрокосма и микрокосма или периодов, предшествующих возникновению Солнечной системы, формированию Земли, появлению живых организмов, развитию центральной нервной системы, появлению Homo sapiens. Все это, по мнению Ст. Грофа, ясно указывает на то, что каким-то необъяснимым пока образом сознание человека содержит информацию обо всей Вселенной, или обо всем существовании. Человек обладает потенциальным эмпирическим доступом к любой ее части и в некотором смысле является всей космической сетью, будучи одновременно ничтожно малой ее частью, отдельным и незначительным биологическим существом.

Приведем некоторые трансперсональные феномены, взятые из книги Ст. Гроф. *"Путешествие в поисках себя"* (М.: Изд. Трансперсонального института, 1994. –342 с.)

Ст. Гроф пишет о том, что существуют **базовые перинатальные матрицы** (БПМ) – четыре динамические матрицы, управляющими процессами на перинатальном уровне бессознательного. В медицине перинатальный уровень обозначает процессы, предшествующие родам, связанными с ними или следующие непосредственно за ними.

(с. 27–54) **Четыре базовые перинатальные матрицы**

БПМ-1 Биологическая основа этой матрицы – опыт исходного симбиотического союза плода с материнским организмом во время его внутриутробного существования. Если не возникает каких-либо помех, такая жизнь близка к идеальной. Однако различные факторы физической, химической, биолого-физиологической природы могут отрицательно повлиять на это состояние.

Безмятежная внутриутробная жизнь. Реалистические воспоминания об ощущениях "хорошей матки", "океанический" тип экстаза. Природа в своем наилучшем проявлении ("Мать-природа"). Опыт космического единства. Видения Рая и Небес. При нарушении внутриутробной жизни: реалистические воспоминания о "плохой матке". Критическое состояние плода, болезни, эмоциональные срывы у матери, ситуация близнецов, попытки аборта предполагают развитие параноидального мышления, неприятных телесных ощущений (похмелье, дрожь, спазмы, неприятный вкус, отвращение, ощущение отравленности), встреча с демоническими существами и другими метафизическими силами зла.

Связаны с ситуациями, в которых удовлетворяются насущные потребности, например, счастливые дни младенчества и детства (заботливый материнский уход, игра со сверстниками, семейное согласие и т. д.). Взаимная любовь и влюбленность. Путешествия и отдых в красивой местности. Приобщение к предметам искусства высокой эстетической ценности, купание в океане, чистых озерах.

БПМ-2 Эта эмпирическая ситуация связана с началом биологического рождения, с его первой клинической стадией. Первоначальная гармония и равновесие существования плода здесь нарушаются сначала предупреждающими химическими сигналами, а затем механическими сокращениями матки. Когда эта стадия полностью разворачивается, плод периодически сжимается маточными спазмами. В это время система еще полностью закрыта, шейка матки не раскрыта, выход недоступен. Поскольку артерии, снабжающие плаценту, сложным образом пронизывают мышцы матки, каждое ее сокращение ограничивает приток крови, а значит, кислорода, питания и тепла для зародыша.

Космическое поглощение, безмерные телесные и душевные муки, невыносимая и безысходная ситуация, которой не видется конца. Чувство загнанности в ловушку. Разнообразные видения Ада. Мучительно чувство вины и неполноценности. Апокалипсическое видение мира: ужасы войн, концлагерей, террор инквизиции, опасные эпидемии, запустение, смерть. Бессмысленность и абсурдность человеческого существования, "картонный мир", атмосфера искусственности и никчемности, зловещие темные цвета и неприятные телесные ощущения (ощущение гнета и давления, сердечная недостаточность, жар, озноб, потливость, затрудненное дыхание).

Связаны с ситуациями, угрожающими жизни и целостности тела: военный опыт, несчастные случаи, травмы, операции, тяжелые болезни, утопание, удушье, тюремное заключение, "промывание мозгов", жестокие допросы, оскорбления и т. д. Тяжелые психологические травмы: заброшенность, опасные ситуации, эмоциональная депривация, тягостная семейная атмосфера, насмешки, унижения.

БПМ-3 Многие важные аспекты этой матрицы объясняются ее связью со второй клинической стадией родов, когда продолжают сокращения матки, но, в отличие от предыдущей стадии, шейка матки раскрыта, что позволяет плоду постепенно продвигаться по родовому каналу. Эта чудовищная борьба за выживание, в которой младенец подвергается сокрушительному механическому давлению, испытывает недостаток кислорода и удушье. Здесь часто появляются сцены кровавых жертвоприношений, самопожертвования, насилия над собой и другими, когда сокращение матки вдруг сменяется ее расслаблением. Появление в процессе смерти и возрождения сексуального компонента не совсем понятно. Его можно объяснить тем, что некий механизм в психике переводит нечеловеческие страдания и удушье в странного рода сексуальное возбуждение и в некоторых случаях – в экстатический восторг. Примерами этого явления изобилует история религиозных сект. Переживания, принадлежащие к этой категории, характеризуются необыкновенной интенсивностью сексуального влечения, его механистичностью, неизбирательностью, часто порнографической или извращенной природой. Данные феномены объясняются и тем, что в состоянии умирания (как и рождения) уровень энергетического тонуса организма повышается до высшей отметки, что приводит к активизации в организме волны высокой сексуальной потенции.

Усиление страданий до космических размеров. Грань между болью и удовольствием. "Вулканический" тип экстаза. Яркие цвета, взрывы, фейерверки, садомазохистские оргии, убийства и кровавые жертвоприношения, активное участие в жестоких битвах. Атмосфера безумного авантюризма и опасных приключений. Сильные сексуальные оргастические чувства. Сцены гаремов и карнавалов. Опыт смерти и возрождения. Культы кровавых жертвоприношений (муки Христа и смерть на Кресте, ацтеки, Дионисий и т. д.). Мощные телесные ощущения (сдавливание и боль, удушье, мышечное напряжение, судорги и подергивание при расслаблении, тошнота и рвота, жар и озноб, потливость, сердечная недостаточность, трудности контроля сфинктера, звон в ушах).

Связаны со сражениями, битвы с приключениями (атаки, штурмы в сражениях и революциях, испытания военной службы, тяжелые воздушные бои, океанские штормы, опасная езда на автомобиле, драки). Высокочувственные воспоминания (карнавалы, увеселительные заведения, ночные клубы, загородные прогулки, сексуальные оргии). Наблюдение в детстве за сексуальной активностью взрослых, опыт совращения или изнасилования, у женщин – деторождение.

БМП-4 Эта перинатальная матрица связана с заключительной клинической стадией родов. На этой стадии мучительный процесс борьбы за рождение подходит к концу. Продвижение по родовому каналу достигает кульминации, и за пиком боли, напряжения и сексуального возбуждения следует внезапное облегчение и релаксация. Символическим выражением последней стадии родов является опыт смерти-возрождения. Парадоксально, что, находясь буквально на пороге освобождения, человек ощущает приближение чудовищной катастрофы. Часто этим объясняется отчаянное и непреклонное стремление остановить процесс. Переход к БМП-4 влечет за собой чувство полного уничтожения, аннигиляции на всех мыслимых уровнях. Такой опыт гибели Эго заключается в мгновенном уничтожении всех прежних опорных точек в жизни человека.

Огромное понижение давления. Расширение пространства. "Иллюминативный" тип экстаза, видения гигантских помещений, яркий свет и прекрасные цвета (небесно-голубой, золотистый, радужный, яркий, как павлиний хвост). Чувство повторного рождения и спасения. Осознание простого, примитивного способа жизни. Улучшение сенсорного восприятия. Братские чувства, гуманитарные и благотворительные тенденции. Отдельные маниакальные действия и мания величия. Переход к БМП-1. Приятные ощущения, иногда прерывающиеся пупочными спазмами (острая боль в пупке, сбой дыхания, страх смерти и кастрации, изменения в теле), но без внешнего сдавливания.

Связаны со счастливым избавлением от опасности (конец войны или революции, спасение после несчастного случая или операции). Преодоление сложных препятствий решительными действиями. Случаи напряжения и упорной борьбы, завершившиеся выдающимися успехами, картины природы (начало весны, прекращение океанского шторма, восход солнца и т. д.).

Эмпирическое переживание смерти и возрождения, как правило, открывает доступ к области человеческой психики, лежащей за пределами биографии, которую лучше всего назвать трансперсональной. Можно говорить о двух полярных модусах человеческого сознания, связанных с функциями полушарий головного мозга.

Хилотропный модус сознания ориентирован на материю, это нормальный повседневный опыт восприятия реальности.

Холотропный модус сознания обнаруживает стремление к целостности или всеобщности существования, он характеризуется необычными психологическими состояниями, такими, например, как медитативные, мистические или психоделические переживания.

В хилотропном модусе сознания мы переживаем лишь ограниченный и особый сегмент феноменального мира или общепринятой реальности, следуя от одного момента к другому. Природа и объем этого эмпирического фрагмента совершенно однозначно определены нашими пространственными и временными координатами в феноменальном мире, анатомическими и физиологическими ограничениями наших органов чувств и физическими характеристиками среды.

В холотропном модусе сознания можно получить доступ ко всем остальным аспектам существования – не только к собственной биологической, психологической, социальной, расовой и духовной истории, не только к прошлому, настоящему и будущему всего феноменального мира, но также и ко многим другим уровням и областям реальности, описанными в великих мистических традициях мира. Сравнительное изучение мистической литературы показывает, что большая часть этих систем, по-видимому, принимает комплексную, многослойную и иерархическую модель реальности, включающей как феноменальный, так и трансперсональный аспекты существования [Wilber, 1980]. У холотропного сознания есть возможность соприкасаться со всеми аспектами существования, включая постнатальную биографию человека, события в будущем, биологическое рождение, жизнь эмбриона и плода, момент зачатия, а также историю предков, расовую, кармическую и филогенетическую память.

Трансперсональные переживания.

Расширение опыта в пределах общепринятой реальности, пространства и времени.

1. *Выход за пределы пространственных границ:* а) переживание двуединства; б) отождествление с другими людьми; в) отождествление с группой и групповое сознание; г) отождествление с животными; д) отождествление с растениями и ботаническими процессами; е) единство с жизнью и всем творением; ж) переживание неодушевленной материи и неорганических процессов; з) планетарное сознание; и) вземные переживания; к) отождествление со всей физической вселенной; л) парапсихические феномены, выходящие за пределы пространства.

2. *Выход за пределы линейного времени:* а) внутриутробные переживания; б) опыт предков; в) опыт расового и коллективного бессознательного; г) переживание прошлых перевоплощений; д) филогенетические переживания; е) переживание планетарной эволюции; ж) переживание космогенеза; з) парапсихические феномены, выходящие за пределы времени. **Эмпирический выход за пределы общепринятой реальности и пространства-времени:** а) спиритические и медиумические переживания; б) энергетические феномены тонкого тела; в) встречи с духами животных; г) встречи с духовными учителями и сверхчеловеческими существами; д) посещение других вселенных и встречи с их обитателями; е) переживание мифологических и сказочных сюжетов; ж) встречи с божествами; з) переживания универсальных архетипов; и) интуитивное понимание универсальных символов; к) творческое вдохновение и прометеевский импульс; л) опыт Демурга и переживание космического творения; м) опыт космического сознания; н) сверхкосмическая и метакосмическая пустоты. **Психодидные трансперсональные переживания:** 1. Синхронные связи между сознанием и материей. 2. Спонтанные психодидные явления: а) сверхнормальные физические способности; б) спиритические феномены и физический медиумизм; в) повторяющийся спонтанный психокинез (полтергейст); г) неопознанные летающие объекты (НЛО-феномены).

3. *Намеренный психокинез:* а) ритуальная магия; б) целительство и ведовство; в) сиддхи; г) лабораторный психокинез.

(С. 77) Следующий пример взят из отчета психиатра о ЛСД-сеансе.

Я почувствовал глубокую связь с жизнью на нашей планете. Сначала я прошел через ряд отождествлений с различными видами, но постепенно переживание становилось все более всеохватывающим. Мое отождествление распространялось не только горизонтально – в пространстве, включая все формы жизни, но также и вертикально – во времени. Я превратился в дарвиновское эволюционное дерево со всеми его разветвлениями. Я был всей жизнью!

Я чувствовал космическое качество энергий и переживаний, вовлеченных в мир живых форм, бесконечное любопытство экспериментирования, характерное для жизни, жажду самовыражения, действующую на многих уровнях. Больше всего меня волновал вопрос, будет ли продолжаться жизнь на планете. Является ли она жизнеспособным и конструктивным феноменом, или это злокачественный нарост на лике Земли с неким фатальным, обрекающим его на саморазрушение изъяном в самом замысле? Возможно ли, что в план эволюции органических форм была заложена фундаментальная ошибка? Могут ли творцы вселенных ошибаться, как ошибаемся мы, люди? Это казалось вполне вероятным, и мысль об этом, никогда раньше не приходившая в голову, пугала меня.

Отождествляясь с жизнью, я пережил весь спектр деструктивных сил, действующих в природе и в людях, и увидел их опасное продолжение в современной технологии, угрожающей разрушить нашу планету. Я отождествился с бесчисленными жертвами военной машины, узниками концентрационных лагерей, умирающими в газовых камерах, с рыбой, отравленной в реках и морях, с растениями, убитыми гербицидами, погубленными химикалиями.

Это сменялось трогательными видениями улыбающихся младенцев, очаровательных детей, играющих в песке, новорожденных животных и птенцов в аккуратных гнездышках, мудрых дельфинов и китов, путешествующих в кристально чистой воде океана, зрелищем прекрасных полей и лесов. Я чувствовал глубокую эмпатию с жизнью, осознавал экологическую опасность и реальную решимость присоединиться к силам, защищающим жизнь.

(С. 78) В некоторых случаях испытываемые переживают отождествление со сложными продуктами современной технологии – реактивными двигателями, ракетами и космическими кораблями, лазерами, компьютерами. В таких случаях образ тела обретает все качества соответствующих материалов и процессов, так что это становится сложным сознательным переживанием. По-видимому, любой процесс во Вселенной, который можно наблюдать объективно в обычном состоянии сознания, имеет свое субъективное соответствие в холотропной модальности.

Переживания такого рода показывают, что сознание и творческий разум не являются продуктами неодоушевленной материи, но играют решающую роль в самой основе существования. Эти представления все в большей мере подкрепляются современными исследованиями в таких областях науки, как физика элементарных частиц, астрофизика, биология, термодинамика, теория систем, теория информации и т. д.

Особенно интересно то, что эмпирическое отождествление с неорганическим миром не ограничивается чисто познавательными аспектами, а часто имеет определенные духовные качества. Отождествление с водой может переживаться как состояние сознания, характеризующееся вневременностью, текучестью, растворением границ, спокойной непритязательной силой, очищением и парадоксальным сочетанием неизменности и динамических перемен.

(С. 79) Эмпирическое отождествление с неорганической материей часто сопровождается прозрениями философской, мифологической, религиозной или мистической природы. Соответствие между переживаниями неорганического мира и духовными состояниями может привести к совершенно новому пониманию анимизма и пантеизма, средневековой алхимии, гомеопатии, учений о четырех или пяти элементах, содержащихся в греческой философии, китайской медицине и тантрических рукописях, а также многих других древних и восточных учениях.

(С. 82–83) Грегори Бейтсон, достигший в своей работе блестящего синтеза точек зрения кибернетики, теории информации и теории систем, эволюционной теории, антропологии и психологии [Bateson, 1979], пришел к выводу, что не только возможно, но и логически необходимо предполагать существование психических процессов на всех уровнях естественных феноменов достаточной сложности – на уровне клеток, органов, тканей, организмов, групп животных и людей, экосистем и даже Земли и Вселенной как целого. В этом образе мышления наука вновь пришла к старому представлению о существовании имманентного Бога, как говорил об этом Спиноза. Совершенно независимо Джеймс Лавлок собрал в своей книге "Гей" новый взгляд на жизнь на Земле [Lovelock, 1979]. Свидетельства того, что тонкие гомеостатические механизмы, поддерживающие постоянство температуры Земли и концентрацию ключевых компонентов (солей, кислорода, аммиака и озона) в атмосфере, океанской воде и почве, заставляют предположить, что Земля подобна разумному организму. К аналогичным выводам пришли и другие исследователи [Roszak, 1978; Russel, 1983].

Следующий пример актуализации планетарного сознания является отчетом о сеансе холотропного дыхания молодой женщины.

Сначала я чувствовала себя Великой Матерью-богиней, Матерью-землей, затем это перешло в действительное превращение в планету Земля. Было понятно, что я – Земля – являюсь живым организмом, разумным существом, старающимся понять себя, развить более высокий уровень сознания и вступить в общение с другими космическими существами.

Металлы и минералы, составляющие планету, были моими костями, скелетом. Биосфера – растительная жизнь, животные, люди – моей плотью. Я чувствовала в себе циркуляцию воды: из океана – в тучи, оттуда – в маленькие ручейки и большие реки и снова в море. Водная система была моей кровью, и метеорологические изменения – испарения, воздушные потоки, выпадение дождей, снег – обеспечивали циркуляцию, передачу питания и очищение. Коммуникация между растениями, животными и людьми, включая современную технологию – прессу, телефон, радио, телевидение и компьютерные сети, – составляли мою нервную систему и мой мозг.

Я чувствовала своим телом вред, наносимый вкраплениями шахт, больших городов, токсичных и радиоактивных отходов, загрязнением воздуха и воды. Самым странным было то, что я воспринимала ритуалы, совершаемые различными примитивными племенами, и чувствовала их значительную целительную силу и их абсолютную для меня необходимость. Сейчас, в моем повседневном сознании, мне это кажется странным, но во время моих переживаний я была совершенно убеждена, что совершение ритуалов важно для Земли.

(С. 96) Переживание опыта предков.

Молодая женщина, которая приехала на семинар из Финляндии, пережила на сеансе мощную последовательность сцен, связанных с агрессивной и убийственной в различного рода войнах. Одна из сцен была необычной и отличалась от других. Пациентка почувствовала себя молодым солдатом, участвующим в бою во время второй мировой войны за четырнадцать лет до ее зачатия. Внезапно она поняла, что превратилась в своего отца и переживала бой на его позиции.

Она полностью отождествилась с ним и чувствовала его тело, его эмоции и мысли, а также ясно воспринимала все, что происходило вокруг нее. В какой-то момент, когда она, вернее он прятался за деревом, пуля оцарапала его щеку и ухо. Переживание было очень живым, подлинным и убедительным. Она не понимала, откуда оно пришло и что с ним делать. Она знала, что ее отец принимал участие в русско-финской войне, но была уверена, что он никогда не рассказывал ей об этом эпизоде. В конце концов она решила выяснить по телефону, помнит ли отец такое событие. На следующий день она пришла в группу возбужденной. Выяснилось, что когда она позвонила отцу и рассказала ему о своем опыте, он был ошеломлен. Этот эпизод действительно произошел с ним во время войны, ее описание сцены было совершенно точным. Он уверял, что никогда не рассказывал об этом эпизоде ей или кому-нибудь в семье, так как не считал его сколь-нибудь важным.

(С. 97–99) Опыт расового и коллективного бессознательного.

Следующий пример расовых переживаний принадлежит исследователю-еврею, который поделился с Ст. Грофом своим опытом.

Внезапно я понял, что такое стыд – это общее переживание всего человечества. Я стыжусь своего отца, так же как стыдился мой отец! Я ясно ощущал, что стыд передается при рождении и имеет какое-то важное отношение к половым органам. Я чувствовал себя старым и усталым, как мой отец, и как его отец, и как отец его отца. Я чувствовал глубокую связь с моим еврейским наследием по всей линии предков-мужчин – и через тысячи лет раввинов.

Затем я почувствовал жжение и острую боль в районе пениса и понял, что надо мной совершают обряд обрезания. Сущность церемонии и присутствие отца казались связанными с чувством усталости. Это и был глубокий источник стыда! Все люди, участвующие в церемонии, были подозрительно пристыжены и смущены происходящим и передавали ребенку свое чувство боли, стыда и усталости вместе с религиозной традицией.

Я глубоко стыдился себя. "Как тебе не стыдно? Стыдись!" – так говорили мне отец и мать сотни раз. Мне так стыдно, что я стыжусь собственного стыда! Я стыжусь своих потребностей, своих чувств. То общее, что связывает еврейский народ, – это стыд. Свадебная песня в "Скрипке на крыше" содержит пожелание: "Храни тебя Бог от стыда!". Адам съел яблоко и узнал стыд. Наследие, передаваемое от отца к сыну со времен Авраама, – это стыд. Завет Авраама, передаваемый наследникам по мужской линии, четыре тысячи лет!

Я обнаружил, что держусь руками за пенис и яички. Внезапно пришло видение, которое все мне объяснило. Обрезание было заменой принесения ребенка в жертву! Авраам был готов пожертвовать сына Богу, но получил повеление вместо этого подвергнуть его обрезанию. Обрезание – это символическая кастрация. Жертвование лучшей части мальчика Богу, принесение в жертву его мужественности вместо жизни. Синдром кастрирующей еврейской матери! Отец предлагает меня в жертву, чтобы

заслужить одобрение матери. Жертва перворожденного! Иисус был Сыном Божиим и был пожертвован. Как будто бы Бог первоначально позволил сыну Авраама жить, но все его потомство принадлежит Богу и будет востребовано в последние дни. Вот почему евреи – "избранный народ": избранные для жертвы!

Позже я решил провести исторические исследования, связанные с этими прозрениями. Местный учитель-еврей уверял меня, что ничего подобного принесению в жертву первородного сына в еврейской традиции не было. Он отослал меня к Еврейской Энциклопедии и Посту Первородства. Однако я смог найти многочисленные свидетельства принесения в жертву первородных сыновей, которое практиковалось в течение двух тысяч лет, до времен Судей. Мое переживание глубокого отождествления с этим наследием позволило мне понять то, что оставило неизгладимый след в расовом сознании евреев и других средиземноморских народов.

(С. 102–105.) Чтобы достичь полного освобождения от кармической структуры или связи, человек должен полностью пережить болезненные эмоции и физические ощущения, которые содержатся в детруктивной сцене из его прошлого воплощения. Вместе с тем необходимо эмоционально выйти за пределы события, подняться над ним этически, философски и духовно, простить и быть прощенным. Такое полное освобождение от кармической структуры и связи обычно вызывает чувство огромного удовлетворения и рационально неостижимого триумфа. Возникает чувство, что человек ждал этого события и работал ради него веками. Ничто в мире не кажется в этот момент более важным, чем освобождение от кармических цепей, то есть от тех или иных глубоко укоренившихся деструктивных психологических установок. Необходимо отметить, что представления о карме и перевоплощениях составляют одну из основ буддизма, джайнизма, сикхизма, зороастризма, тибетского буддизма ваджрайаны, даосизма. Подобные идеи могут быть обнаружены у географически и исторически различных народов, в том числе и в христианстве. Один из величайших отцов Церкви всех времен и народов Ориген (186–253 гг.) в своих работах, особенно в книге "О началах" выразил мнение, что определенные фрагменты Писания можно объяснить только в свете учения о перевоплощении. Его учение было осуждено Вторым Вселенским Собором в Константинополе.

К характерным чертам переживания прошлых воплощений, которые не могут быть объяснены механистической наукой, принадлежат удивительные явления синхронизма в том смысле, как их трактует К. Юнг. К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики, центральной место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности [Гроф, 1994].

(С. 114–115) Переживание космогенеза.

Образованные люди, в том числе математики, физики, испытавшие опыт измененного состояния сознания, рассказывают о примечательных эмпирических прозрениях в различных областях астрономии и астрофизики, которые могут быть выражены математически, но не могут быть полностью осознаны в обычном состоянии сознания. Это может быть эйнштейновское представление о бесконечной, но замкнутой Вселенной, неевклидовой геометрии Лобачевского и Римана, пространство-время Миньковского, "горизонт событий", исчезновение времени, пространства и законов природы в черной дыре и другие сложные представления современной физики.

Эти инсайты (прозрения) в необычных состояниях сознания указывают, что сознание и творческий разум необходимым образом вовлечены в космогенез; они проливают новый свет на так называемый антропный принцип – одно из недавно сформулированных астрофизиками представлений [Davies, 1983] относительно того, что космогенетический процесс должен содержать много благоприятных случайностей, чтобы создать Вселенную, в которой возможна жизнь.

Приведем пример одного из таких прозрений в измененном состоянии сознания.

Я пробирался через лабиринт своего мозга; кружа в его бесчисленных поворотах, я потерял путь, которым пришел в этот лес. Обратно – туннелями, хитрыми стратегиями сохранения своего статуса взрослого человека, стратегиями выживания, бесконечными переходами наших снов, всеми улицами, которыми мы проходили, школьными коридорами, извилистыми путями между ножек стульев, которыми проползали в детстве, через узкий кровавый выход из утробы, через извергающий канал пениса, через бесконечное блуждание по его губчатым протокам; вниз и назад через сужающиеся трубочки до того места, где проход становится тем, кто проходит, – тонкой цепочкой молекул, переживающих искус пробы и ошибки, чтобы выстроиться в правильном порядке, стать комочком органической жизни; безоглядно назад, через бесконечное круговращение астрономических пространств, окружающих первоначальное ядро мира, центр центров, столь же далекий в глубине, как далеки туманности за пределами нашей Галактики. Вниз и наконец наружу, вон из космического лабиринта, чтобы обнаружить в себе, озадаченном страннике, и как себя, забытое, но знакомое чувство первоначального импульса всех вещей, высшей тождественности, внутреннейшего света, последнего центра, который более "я", чем я сам.

(С. 116–118) Парапсихологические феномены, выходящие за пределы времени

Опыт выхода за пределы линейного времени представляет собой серьезный вызов ньютоно-картезианскому мировоззрению. Возможность непосредственного доступа к информации о различных аспектах прошлого, неопосредованного центральной нервной системой, нарушает основную метафизическую догму механистической науки относительно примата материи над сознанием. Она указывает на возможность памяти без материального носителя. Возможность получения информации о будущем подрывает укоренившееся в западной цивилизации представление о линейном времени. Однако эти данные современных исследователей сознания совместимы с интересными альтернативными моделями времени и будущего, например с хронологией Чарльза Мьюзеса [Muses, 1985] или вероятностной концепцией семантического пространства Вселенной В. В. Налимова.

(С. 120) Осознание органов, тканей и клеток

Приводим пример одного из таких опытов.

Теперь мое внимание перешло от рта к пищеводу. Я начал медленное путешествие вниз по желудочно-кишечному тракту, переживая все процессы пищеварения на клеточном и даже биохимическом уровне. Я буквально превратился в клетки эпителия, устилающие мой желудок, и участвовал во всасывании в клетки пищи и в невероятной алхимии пищеварения. Определенные запахи и вкусы содержимого желудка совершенно заполнили мое сознание. Сначала я оценивал это с человеческой точки зрения и содрался от отвращения, но постепенно перешел на уровень биологии.

Далее процесс опустился на двенадцатиперстную кишку, тонкую и повздошную кишки. По мере того как фокус моего сознания постепенно продвигался вниз, я исследовал все новые нюансы "букета" кишечных соков, энзимов и желчи в различных сочетаниях. Становясь ворсинками, мембранами и клетками, я был изумлен чедесами лаборатории жизни. Хотя я изучал все это с различных точек зрения, когда получал медицинское образование, я никогда не был способен оценить это таким образом.

На последней стадии этого "фантастического путешествия" я встретился со сложными чувствами и установками, которые сложились в культуре по поводу фекалий. Кроме отвращения, мне пришлось столкнуться с невероятным количеством подавленных, отчужденных и неприемлемых эмоций жадности, алчности, ревности и злобы. В какой-то момент они персонифицировались в виде гротескных гномообразных мифологических образований.

Я начал понимать смысл процесса, в который был вовлечен. Мне было важно принять весь желудочно-кишечный тракт со всеми его продуктами и содержимым как часть себя и подружиться с ним, чтобы преодолеть вытеснение и отрицание и

подлинно и безусловно принять себя и достичь интеграции своей личности. Так что это переживание было по сути дела терапевтическим.

(С. 121) Нужно сказать, что в необычных состояниях сознания может ожить мир первичных образов коллективного бессознательного, могут появиться мифологические и легендарные существа, герои сказок, добрые и злые божества различных культур, межкультурные архетипы и универсальные символы. Индивидуальное сознание может даже отождествиться с Творцом и высшими творческими силами космической реальности, слиться с Универсальным Разумом, с Супракосмической и Метакосмической Пустотой или с Абсолютом.

(С. 121–124) **Спиритические и медиумические переживания.**

Бразильский психолог и медиум Луи Антонио Гаспаретто, близко связанный со Спиритической Церковью (основанной на учении Аллана Кардека [Kardek, 1975 ab]), способен в легком трансе имитировать стиль многих художников различных стран мира. Мы имели возможность наблюдать во время нашего месячного семинара в Эсаленской институте, в котором он принимал участие в качестве гостя, необыкновенную скорость его работы, когда субъективно он воспринимал себя в качестве канала для проявления старых мастеров (до 25 полотен в час). Он мог работать в полной темноте или при красном свете, при котором невозможно различить цвета, рисовать одновременно две картины, иногда мог рисовать под столом ногами, не видя их. Подборка его медиумических рисунков опубликована в специальной монографии [Marcalo Gaetani, 1986]. Феномен психической хирургии, практикуемый на Филиппинах и в Бразилии, также связан с учением Аллана Кардека и Спиритической Церковью.

(С. 134) Переживания связи с животным миром тесно связаны с теорией морфического резонанса Руперта Шелдрейка [Sheldrake, 1981] и бэйтсоновским пониманием разумности природы [Bateson, 1972, 1979].

(С. 139) **Встречи с духовными учителями.**

Здесь можно упомянуть феномен, получающий в последнее время все большее распространение. Это "канализирование" – процесс передачи посредством автоматического письма, наговаривания в трансе или записи под психическую диктовку посланий, внешних по отношению к собственному сознанию медиума. Источник часто утверждает свою непринадлежность к физической реальности; его иерархический ранг может варьироваться от божества или ангела до суперчеловека или разоплощенного человека.

(С. 140) **Посещение иных миров.**

Примерно через полтора часа картины визуализации сохранились у меня как при открытых, так и при закрытых глазах; я путешествовал по другим планетам и в других измерениях. В каждом пространстве происходила религиозная церемония. В одном пространстве это были огромные существа, похожие на богомолы, – мудрые и мрачно-торжественные, приветствующие меня своим ритуалом. На другом плане зеленые, золотые, голубые и пурпурные существа, похожие на маленьких кристаллических насекомых, соединялись и разъединялись в каледоскопических узорах, посылая мне настойчивые сообщения о взаимной поддержке.

Наконец появилось измерение, где все было кристаллическими жизненными формами, невероятно прекрасными энергетическими существами как в микроскопическом, так и в мегакосмическом масштабе.

(С. 146) **Встречи с благостными и гневными божествами.**

Наиболее трудной частью сеанса было отождествление с дьяволом – олицетворением зла во Вселенной. Примерно напротив меня находилось невероятно мерзкое и грязное существо; оно сидело на корточках и осматривало все вокруг. Я должен был превратиться в него, стать этой отвратительной тварью. Я стал Гитлером, генералом смерти. Чувствовал чистую ненависть, хотел только убивать, приносить боль, заставлять людей страдать. Это было очень болезненно, но я должен был это делать. Я не мог поверить, что во мне столько ненависти. Ненависть была как бы осязаемой на ощупь – как черная злая субстанция или темная густая энергия. Я чувствовал присутствие демонического существа прямо рядом с Христом. Это был Антихрист! Он также был частью космического путешествия. Все гитлеры мира, все деспотические правители и тираны были проявлениями или персонификациями этого принципа зла. Трудно было понять, как Христос и Антихрист могли находиться так близко друг от друга. Это смущало и вводило в заблуждение: как узнать, кто есть кто? Я понял, как трудно найти на земле правильного духовного учителя, за которым можно следовать. Как человеку узнать, исходит ли определенный духовный учитель от Христа или от Антихриста? Духовное добро и зло оказывались двумя сторонами одной монеты. Вместе с тем эта близкая парадоксальная связь двух противоположных космических энергий объясняла непонятные человеческие события – успех нацизма в Германии или странные проявления определенных религиозных учений.

В другой момент у меня было короткое, но очень мощное переживание, которого я никогда не забуду. Я почувствовал присутствие Люцифера и затем ясно его увидел. Это было огромное темное создание, отчасти человек, отчасти животное, с волосатым телом, огромными когтями и крыльями дракона. Он вышел из темноты пещеры и пролетел через черное небо посреди ночи как гигантская летучая мышь. Глядя на него с большого расстояния, я, к своему изумлению, заметил, что его голова горит в огне. Дьявол, сам Люцифер, преобразовывался светом в Свет. Теперь я понял, почему имя Люцифер означает буквально "носитель света". Он поглощался очищающим огнем прямо на моих глазах. Я знал, что никогда теперь не буду бояться Зла, или самого Дьявола.

(С. 153) **Интуитивное понимание универсальных символов.**

В необычных состояниях сознания процесс визуализации различных универсальных символов может играть значительную роль даже для людей, ранее не проявлявших интереса к мистицизму или эзотеризму. Такие видения могут передавать мгновенное интуитивное понимание этих символов и вызывать глубокий интерес к духовному пути. В своих исследованиях Ст. Гроф чаще всего встречался с проявлением символов Креста, разделенного на четыре части круга, индо-иранской свастики, цветка лотоса, даосского знака Великого Предела (инь-ян), индуистского священного фаллоса и вульвы, алмаза и других драгоценных камней, буддистского колеса и шестиконечной звезды как в древнееврейской форме (звезда Давида), так и в тантрической – как символа союза мужской и женской энергии.

В результате переживаний такого рода человек может обрести понимание сложных эзотерических учений. Так, люди, не знакомые с каббалой, рассказывали о переживаниях, подобных описанному в Зогаре или Сефер Йецире и значении каббалистических символов. Другие описывали функции и значение сложных мандал, используемых в тибетской ваджраяне и других тантрических системах. Люди, ранее осмеивавшие астрологию, алхимию и древние формы гаданий – вроде И-Цзина или Таро, – внезапно обнаруживали их глубокий смысл и метафизическое значение. Подобные озарения могут также открыть для скептически настроенных людей значение гностических учений или пифагорейских теорий геометрических тел и числового порядка во Вселенной.

(С. 154) Приводим пример одного из переживаний символа Креста, которое имело место во время психоделического сеанса у адвоката, в прошлом студента-богослова, покинувшего семинарию из-за сомнений в вере.

Я увидел распятого Христа и замученного Петра. Я видел ранних христиан, умирающих на аренах, и других, спешащих по римским улочкам, проповедующих учение Христа. Я был рядом, когда изумленному Константину явилось видение Креста в небе. Я видел падение Рима и начало Темных Веков, когда маленькие ивовые крестики, прикрепленные к притолоке, оставались единственной надеждой в жалких хижинах. Я видел, как крестьяне топчут его ногами в странных лесных ритуалах, в то время как за морем, в Византии, он сияет в мозаиках огромных соборов.

Моя рука дрогнула, крест слабо засветился, и история смешалась. Мартин Лютер шел рука об руку с Билли Грэхемом, за ними шли Фома Аквинский с армией крестоносцев.

Инквизиторы наставляли свои костлявые пальцы на сумасшедших ведьм, и большие капли крови застыли огромным крестом. Папа Иоанн XXIII благословлял сожжение Жанны д'Арк, а Савонарола приветствовал в огне и сере техасского проповедника. Бомбы летели, образуя крест, в то время как св. Франциск проповедовал птицам.

Сотни тысяч эпизодов возникали из вспыхивающих граней Креста, и я знал, что еще не одна сотня тысяч ждала своей очереди. А затем, не знаю уже как, я оказался погруженным в него; моя субстанция физическая, ментальная, духовная – полностью впиталась в субстанцию Креста. Моя жизнь превратилась в череду вспыхивающих эпизодов истории Креста, и все сотни тысяч событий были событиями моей жизни. Позор и победа Креста бесконечно повторялись в миниатюре в моей собственной жизни; и позор, и победы были моими. Я был инквизитором и святым, я ложно судил и тонко оправдывал. Как и Крест, я умирал и жил, умирал и жил, и умирал, чтобы жить снова. И может быть, я вновь умру. Но я знал (и знаю теперь), что искупление постоянно, а вина – преходяща.

(С. 155–156) **Творческое вдохновение и протеев импульс. Единство научной и религиозной картин мира.**

Даже беглое изучение литературы по психологии творчества показывает, что истинное артистическое, научное, философское и религиозное вдохновение инспирируется необычными состояниями сознания и приходит из трансперсональных источников. Здесь обнаруживается единство состояний мистического и научного экстазов. Общая форма идеи или системы мышления приходит по внезапному вдохновению из трансперсональной области часто задолго до того, как развитие данной области способно оценить ее. Могут понадобиться годы, десятилетия или даже века, чтобы создать условия для ее принятия. Древними примерами этого механизма могут служить атомистическая теория Левкиппа и Демокрита и идея возникновения жизни в океане, сформулированная ионийским философом Анаксагором. Представления о распределенности информации по всей Вселенной и всем ее частям, обнаруживаемое в древней джайнистской теории дживасов, или идея взаимопроникновения всех вещей, составляющая основу буддизма школы аватамсака (китайская школа хуань или японская кегон), могли казаться странными до обнаружения волновой природы Вселенной и холономических принципов. Равным образом древние космогенические системы, рассматривающие свет как творческий принцип Вселенной, получили неожиданное независимое подтверждение в науке, благодаря открытию особой роли фотонов среди субатомных частиц и в контексте теории процесса Артура Янга [Young, 1976].

Случаи истинного протеевского импульса часто обнаруживаются там, где вдохновение приходит в форме законченного продукта, готового для передачи другим. Никола Тесла сконструировал электрический генератор, революционизировавший промышленность, после того, как его устройство и функционирующий прототип явились ему в видении. Альберт Эйнштейн открыл принцип теории относительности в необычном состоянии сознания; по его описанию, большинство инсайтов пришло к нему в форме кинестетических ощущений в мышцах. Считается, что Рихард Вагнер галлюциновативно слышал большую часть написанной им музыки, а Вольфганг Моцарт утверждал, что часто симфонии целиком готовы в его голове, прежде чем он их запишет. Устои мусульманской веры были переданы Магомету в состоянии "экстаза, приближающегося к уничтожению", когда он ощущал присутствие Аллаха.

(С. 156–157) **Опыт Демиурга и переживание космического творения.**

В этом типе переживаний человек встречается с Творцом Вселенной или даже отождествляется с ним, начиная при этом понимать процесс творения, его мотивы, специфические механизмы, цели и проблемы. На этом уровне у Творца обычно оказывается много личных характеристик, хотя необязательно в антропоморфной форме. Можно почувствовать силы, лежащие в основе творения или иницирующие его. Испытуемые воспринимают их по-разному: как переизбыток творческой энергии, неодолимый художественный импульс, безграничное любопытство, страсть к экспериментированию, жажда познания и самопознания, стремление к переживаниям, огромная любовь, требующая выражения, и даже "убегание" от монотонности и скуки.

Рассмотрим иллюстрацию данного типа переживания.

Последовало колоссальное расширение сознания. Я оказался в межзвездном пространстве, перед моими глазами создавались галактика за галактикой. Я чувствовал, что двигаюсь быстрее скорости света. Галактики мелькали мимо меня. Я приближался к центральному взрыву энергии, из которой, по видимому, возникло все во Вселенной. Это был Источник всего созданного. Приближаясь к нему, я чувствовал излучаемый им непереносимый жар. Это была гигантская печь, печь Вселенной.

Чувство жара росло в невероятной степени, как и интенсивность света. Я понял, что это горение Очищающего Огня. Приблизившись, я почувствовал, что перестаю быть проявлением Энергии, а становлюсь самой Энергией. Судя по всему, я на мгновение попал в самую сердцевину этой Уникальной Печи космического творения. Переживание было экстатическим и наполняющим меня чувством бесконечной мощи. Внезапно я понял принцип, лежащий в основе организации Космоса. Это было Универсальное Сознание, разгрывающее бесконечный ряд драм, подобных тем, которые мы можем видеть на подмостках или в кино. Оно разыгрывает драму потери себя, чтобы вновь себя найти.

Универсальное сознание погружается в разделение, отрицание, боль, зло, агонию и тьму, чтобы пережить бесконечную радость восстановления своей первоначальной безопасности и первоначального блаженства. Его истинная природа – неразделимое единство, отсутствие негативности и дуальностей какого-либо рода. Чтобы отправиться в путешествие, ему нужно создать иллюзию пространства, материи и времени, а вместе с ними категории зла, тьмы, боли и разрушения. Я продолжал обдумывать аналогию с кинофильмом. Она казалась особенно подходящей метафорой процесса творения. В психоделическом сеансе я как бы повернулся спиной к различным образам, проецируемым на экран, и смотрел прямо на свет проектора. Единственный источник света создавал бесчисленные картины и сцены, появляющиеся на экране! Можно было также последовать за лучом света внутрь проектора. Есть пустота, из которой приходит свет. Фильм можно уподобить архетипам, определяющим переживания, реализуемые в четырехмерный пространственно-временной континуум.

(С. 158–159) **Переживание космического сознания.**

Следующее переживание есть переживание отождествления с другими людьми и архетипического небесного мира, особого духовного эгрегора.

Я ощущал присутствие многих моих друзей, с которыми у меня были общие интересы, ценности, взгляды на жизнь или цель в жизни. Я не видел их, но каким-то экстрасенсорным образом воспринимал их присутствие. Мы осуществляли сложный процесс нахождения областей согласия и разногласия между нами, чтобы элиминировать различия с помощью алхимической нейтрализации.

В какой-то момент мне показалось, что мы достигли этого и стали совершенно единой сетью, единым существом с ясной целью и без внутренних противоречий. В себе я назвал этот организм "космическим кораблем сознания". Мы начали движение, сочетавшее пространственный полет с очень абстрактно представленной эволюцией сознания.

В предыдущем психоделическом сеансе я пережил и принял философию индийского представления о Вселенной как лиле, Божественной игре. В этой космической игре в прятки на каком-то уровне все уже познано и все уже произошло. Единственная задача человека – поднять покрывало невежества и уловить это. То, что я переживал сейчас, было новым и волнующим. Истинная эволюция казалась реальной возможностью, и каждый из нас мог сыграть в этом важную роль. Эта эволюция вела к измерениям, которых я не сознавал в свое повседневной жизни и не видел в предыдущих необычных состояниях сознания.

Движение становилось все быстрее, пока не достигло абсолютного предела, чего-то вроде скорости света в эйнштейновской вселенной. Мы все чувствовали, что можно пробиться за эту границу, но результат был совершенно непредсказуемым и может быть опасным. Наша группа была склонна к приключениям, так что мы решили двигаться вперед и встретиться с Неведомым.

Когда предел был преодолен, переживания сдвинулись в измерения, которые трудно описать. Вместо движения через пространство наступало колоссальное расширение сознания. Время остановилось, и мы вошли в состояние, которое я назвал бы сознанием янтаря. Внешним выражением этого состояния, где время замораживается, можно считать то, что живые формы – растения или насекомые – сохраняются в янтаре без изменений миллионы лет, так и сам янтарь – минерализованная органическая смола.

Мы прошли процесс очищения, в котором из переживания исключался всякий намек на органическую жизнь. Я понял, что это состояние алмаза. Было важно, что алмаз – это чистый углерод, элемент, на котором основана жизнь, и что он возникает в условиях крайних температур и огромного давления. Алмаз как будто бы содержал всю информацию о жизни и природе в абсолютно чистой и конденсированной форме, как всеобщий универсальный компьютер.

Все остальные физические качества алмаза указывали на его метафизическое значение – красота, прозрачность, блеск, твердость, неизменность, способность разделять белый свет на богатый спектр красок. Я начал понимать, почему тибетский буддизм называется ваджраяной. Единственное, как я мог описать это состояние предельного космического экстаза, – это назвать его "алмазным сознанием". Здесь была сосредоточена вся творческая энергия и разумность Вселенной как чистое сознание, существующее за пределами пространства и времени. Это было очень абстрактным, но содержало все формы и тайны творения.

Я плавал в этой энергии как безразмерная точка сознания, совершенно растворившись, но поддерживая некоторое чувство отдельной самоотдельности. Я ощущал присутствие своих друзей, совершивших со мной это путешествие. Они были безформенными, но явно присутствовали. Мы чувствовали, что достигли состояния последнего свершения; мы достигли Источника и последнего предназначения, мы были так близко к Небу, как я только мог себе представить.

Данное описание перекликается с состоянием Р. А. Монро, которое он описывает в своей книге *"Путешествия вне тела"*, повествуя об опыте астральных проекций (выходах своего астрального тела из тела физического).

Это состояние полнейшей умиротворенности и вместе с тем утонченных эмоций. Это похоже на то, как будто паришь в теплых, мягких облаках, где нет ни верха, ни низа и где ничто не существует в виде отдельного материального фрагмента Тепло не просто окружает тебя, оно – твоё и пронизывает тебя. Ты ослеплен и ошеломлен совершенством окружающего.

Облако, в котором паришь, залито лучами света, постоянно меняющего цвета и оттенки. Каждый из них, когда погружаешься в него и он пронизывает тебя, прекрасен. Вокруг рубиново-красные лучи света или чего-то, что можно назвать так лишь условно, ибо в отличие от известного нам света, он полон смысла и знания. Сменяя друг друга, мягко переливаются все цвета радуги, каждый излучает свой оттенок мирного, безмятежного счастья. Ощущение такое, будто находишься внутри и являешься частью облаков, окружающих вечно рдеющий закат, с каждым переливом которого меняешься и ты сам. Впитываешь в себя и отзываешься на бесконечные переливы голубых, желтых, зеленый, красный тонов. Все они знакомы тебе. Это то место, где тебе надлежит быть. Это – Дом.

Медленно и легко перемещаясь в облаке, слышишь вокруг Музыку. Она не имеет начала, она вечна и ты вибрируешь ей в такт. Это нечто большее, чем та музыка, которую ты слышал там, на земле. Все в ней – гармония, нежные мелодичные переходы, многоголосый контрапункт, щемящие обертона – то, что на земле вызывает у человека самые глубокие и возвышенные переживания. В ней нет ничего преходящего. Раздается пение без слов хоров человечески звучащих голосов. Бесконечные по разнообразию оттенков и тончайшей гармоничности звуки сплетаются в повторяющихся, но при этом плавно переходящие одна в другую мелодии, на которые отзываешься все твоё существо. Источника, откуда исходит музыка, нет. Она просто есть вокруг, в тебе, ты сам – часть ее, и она – это ты.

Самое важное то, что ты не один. С тобой рядом, в неразрывном единстве – другие. Они безмянны и не воспринимаются как формы, но ты знаешь их вместе с ними единым великим знанием. Они в точности подобны тебе, они – ты, и, подобно тебе, они – Дом. Вместе с ними ощущаешь – словно теплые волны электричества пробегают между Вами – такую полноту любви, что все ее проявления, испытанные ранее, кажутся всего лишь частичками и слабыми отблесками. При этом здесь не требуется нарочито обнаруживать и демонстрировать свое чувство. Отдаешь и получаешь совершенно автоматически, без всякого преднамеренного усилия. Происходит это не потому, что тебе что-то нужно или ты для чего то нужен. Понятие "добиваться" здесь теряет смысл. Взаимообмен протекает естественно. Представление о различии полов отсутствует. В качестве части целого ты сам – и мужчина, и женщина, и положительное, и отрицательное, и электрон, и протон одновременно. Любовь мужчины к женщине пронизывает тебя и исходит из тебя самого. Любовь родительская и детская, любовь братская, любовь к кумиру, любовь идилическая и идеальная сливаясь воедино, мягкими волнами накатываются на тебя, проникают внутрь, проходят через тебя. Охватывает чувство абсолютной гармонии, ибо ты на своем месте. Ты – Дом.

Внутри этого, но не в качестве его части, ощущается существование источника всего данного переживания, источника тебя самого, источника той беспредельности, которую невозможно ни постичь, ни представить. Здесь легко верится в существование Отца, Творца всего, что есть или было. Ты – одно из Его бесчисленных творений. Как и почему – тебе неизвестно. Да это и неважно. Ты счастлив от одного того, что находишься на Своем Месте, где тебе надлежит быть...

(С. 161–161) **Опыт сверхкосмической и метагалактической пустоты.**

Опыт пустоты – наиболее загадочное и парадоксальное из всех трансперсональных переживаний. Это эмпирическое отождествление с первичной Пустотой, Ничто и Молчанием, которые представляются последней колыбелью всего существования. Будучи источником всего, оно не может быть произведено из чего-либо еще. Это несотворенное и невыразимое Высшее. Термины "сверхкосмическая", "метакосмическая" сущность, используемые интеллигентными испытуемыми для описания этого переживания, выражают тот факт, что эта Пустота как бы объемлет известный нам феноменальный космос и сверху, и снизу.

Пустота находится за пределами пространства и времени, за пределами какого бы то ни было рода форм, любых полярностей – света и тьмы, добра и зла, стабильности и движения, экстаза и агонии. Ничто конкретное не существует в этом состоянии, но ничто, являющееся частью существования, не кажется здесь также и отсутствующим. Эта пустота, так сказать, беременна всем существованием, поскольку содержит все в потенциальной форме. Это переживание чем-то похоже на переживание межзвездного пространства и связано с понятиями динамической пустоты из квантово-релятивистской физики, хотя и находится на гораздо более высоком метафизическом уровне.

Переживание Пустоты выходит также за пределы наших обычных представлений о причинности. Люди, пережившие этот опыт, принимают как само собой разумеющееся, что различные формы феноменальных миров могут возникнуть из пустоты без всякой видимой причины. Возможность, что что-то происходит из ничего и исчезает без всяких следов, не кажется здесь абсурдной, как в мире повседневного сознания.

(С. 178–179) **Новые перспективы в психотерапии и исследовании внутреннего мира.**

Холотропный (целостный) подход в психотерапии представляет собой значимую и эффективную альтернативу традиционной глубинной психологии, основанной на обмене словами между терапевтом и пациентом. Основная философская

предпосылка холотропной терапии состоит в том, что средний человек в нашей культуре живет и действует на уровне гораздо ниже своих потенциальных возможностей. Это обеднение объясняется тем, что человек отождествляет с собой.

Основная часть эмпирических (то есть основанных на собственном опыте пациента) техник в психотерапии состоит в том, чтобы активизировать бессознательное, высвободить энергию, связанную в эмоциональных и психосоматических симптомах, перевести статическое равновесие этой энергии в поток опыта. Этот принцип сравнительно нов в западной психотерапии, хотя он в течение столетий и даже тысячелетий использовался в ритуалах различных сект, в древних мистериях смерти и возрождения.

Для психотерапии, которая использует столь мощные средства воздействия на сознание, персоналистические и биографические ориентированные представления современной академической психологии совершенно недостаточны и неудовлетворительны. В такого рода работе нередко уже на первой сессии становится ясным, что корни психопатологии простираются значительно дальше событий раннего детства и выходят за пределы индивидуального бессознательного. Эмпирическая психотерапевтическая работа раскрывает за традиционными биографическими корнями симптомов глубокие связи с внебиографическими областями души, такими, как элементы встречи с глубинами смерти и рождения, с характеристиками перинатального уровня, с широким спектром факторов трансперсональной природы.

(С. 180–182) Принципы холотропной терапии.

В измененных состояниях сознания (когда на поверхность жизненной сферы человека выходят пласты подсознания, где такие понятия, как Я и не-Я, внутреннее и внешнее, причина и следствие не дифференцируются) психика человека проявляет спонтанную целительную деятельность. Что приводит к изменению динамического равновесия, поддерживающего те или иные симптомы, к преобразованию их в поток необычного опыта, к растворению в этом процессе. Важно то, чтобы терапевт поддерживал то, что разворачивается в ходе сеанса, даже если он не понимает этого в данный момент. Возможны мощные трансформирующие переживания, вообще не имеющие никакого специфического содержания. Они состоят из ряда интенсивных всплесков эмоций или физических напряжений и последующих глубоких расслаблений или успокоений. Часто прозрения или специфическое содержание появляется позже, иногда даже на следующих сеансах. Нередко избавление от эмоциональных или психосоматических симптомов и устойчивые трансформации личности оказываются связанными с переживаниями, вообще не поддающимися рациональному постижению.

(С. 183–186) Терапевтические эффекты интенсивного дыхания (пневмокатарсис)

В течение многих веков было известно, что глубокие изменения сознания можно вызвать с помощью техник, воздействующих на дыхание. Процедуры, использовавшие для этих целей в древних и незападных культурах, охватывают широкий диапазон возможностей – от грубых вмешательств в дыхание до тонких и сложных упражнений, существующих в различных духовных традициях. Например, первоначальная форма крещения, практиковавшаяся ессеями, состояла в насильственном погружении иницируемого в воду, что, как правило, приводило человека на грань смерти от удушья. Эта грубая процедура таким образом вызывала убедительное переживание смерти и рождения, лишь отдаленным отголоском чего является современная процедура обрызгивания водой и произнесения молитвы.

Специфические техники, включающие интенсивное дыхание, равно как и его задержку, входят в различные упражнения кундалини-йоги, сидха-йоги, тибетской ваджраяны, суфийских практик и т. д.

Ст. Гроф пишет, что он неоднократно убеждался в справедливости наблюдений Вильгельма Райха, что психологические сопротивления и защиты используют механизмы ограничения дыхания. Увеличение частоты и глубины дыхания, как правило, ослабляет психофизиологические механизмы защиты и ведет к высвобождению и проявлению бессознательного (и сверхсознательного) материала и обнаружению экстатического опыта, такого, как чувства любви и мистической связи с другими людьми, природой, всем космосом, с Богом.

Удивительно, но многие люди западной культуры испытывают трудности в принятии экстатического опыта, если только ему не предшествуют тяжкие страдания или непосильный труд, да и при этих условиях. Они полагают, что не заслуживают этих экстатических переживаний и реагируют на них чувством вины.

Другое предубеждение против быстрого глубокого дыхания мы находим в учебниках по физиологии, где описывают так называемую физиологическую реакцию на быстрое дыхание – знаменитый карпопедальный спазм – тетанические (столбнячные) судороги рук и ног.

Ст. Гроф и его сотрудники провели сессии со многими тысячами людей и пришли к выводу, что такое чисто физиологическое понимание действия интенсивного дыхания неверно. Существует много людей, для которых даже весьма значительное интенсивное дыхание в течение долгого времени не ведет к классическому гипервентиляционному синдрому, а обеспечивает все большую релаксацию, интенсивные сексуальные чувства или даже мистические переживания. У других возникают напряжения в различных частях тела, но в конфигурациях, совершенно не похожих на карпопедальный спазм. Более того, продолжение интенсивного дыхания ведет не к увеличению этих напряжений, а к их кульминации, за которой следует глубокая релаксация. Эта последовательность по своей структуре напоминает динамику сексуального оргазма.

Кроме того, при продолжении холотропных сеансов существует тенденция последовательного уменьшения общего объема мышечных напряжений и неприятных эмоций. Здесь можно говорить о разрядке глубоко укоренившихся напряжений.

(С. 188) Это высвобождение связанных энергий в течение холотропного сеанса может происходить двумя способами. В первом случае это катарсис, или отреагирование, заключающееся в дерганье, дрожании, резких движениях тела, кашле, рвоте, криках и других горловых проявлениях или в возрастающей активности автономной нервной системы. В традиционной психотерапии таким способом лечат травматические эмоциональные неврозы, и этот путь часто применяется в новых направлениях эмпирической психотерапии – неорайхизме, гештальт-терапии, терапии "первичным криком".

Второй механизм представляет собой нечто новое. Здесь глубокое напряжение выходит на поверхность в виде длительного мышечного напряжения или спазмов. Поддерживая в течение продолжительного времени такое мышечное напряжение, организм потребляет огромное количество связанной энергии и затем упрощает свое функционирование, освобождаясь от нее.

Эти два механизма имеют свои параллели в спортивной физиологии, где хорошо известно, что можно совершить работу тренировки мышц одним из двух способов – изотоническим и изометрическим. Как показывает сам термин, во время изотонических упражнений напряжение мышц остается постоянным, в то время как ее длина меняется (бокс); в изометрических упражнениях напряжение мышц меняется, в то время как длина остается постоянной (поднятие тяжестей). Эти два механизма в холотропной терапии дополняют друг друга.

(С. 191–192) Если спазм развивается в руках или ногах, то это обычно отражает глубокий конфликт между сильным импульсом к какому-то специфическому действию и противостоящим ему столь же сильным запретом. Напряжения в ногах часто связаны с использованием ног в качестве инструмента агрессии, особенно в ранние периоды жизни. Напряжения и спазмы в бедрах и ягодицах часто связаны с сексуальной защитой, страхами, запретами, особенно у женщин.

Освобождение энергетических блоков в теле ведет к важным медицинским последствиям. Как правило, энергетически заблокированная область недостаточно снабжается кровью. При значительных мышечных напряжениях в конечностях люди обычно страдают от недостатка циркуляции и жалуются на холод в руках и ногах. Освобождение от энергетического блокирования может привести к немедленному и длящемуся долгое время восстановлению кровообращения.

Другим важным источником мышечных зажимов являются воспоминания о физических травмах в связи с несчастными случаями или операциями. В такие моменты человек должен подавлять свою физическую и эмоциональную реакцию на боль, часто на долгое время. Воспоминания подобного рода представляют собой важные незавершенные психологические гештальты, вносящие впоследствии весомый вклад в психологические проблемы.

(С. 197–206) **Терапевтические возможности музыки.**

Во многих культурах сложная звуковая технология специфически использовалась в ритуалах исцеления. Соответствующие ритуалы индейцев навахо, исполняемые специально обученными певцами, по своей сложности могут быть сопоставлены с партитурами вагнеровских опер.

Среди возможностей, которые нуждаются в дальнейшем исследовании в холотропной терапии, находится использование так называемого "белого шума" – акустической стимуляции, осуществляемой звуковыми генераторами по закону случайных чисел.

Можно говорить и об *холофоническом звучании*. Изобретателем холофонической звуковой технологии является аргентино-итальянский исследователь Хьюго Зукарелли. Из соображений патентной тайны он до сих пор не обнародовал информацию, необходимую для полного понимания своего важного открытия. В детстве Зукарелли пережил потрясение, когда его чуть было не сшиб автомобиль. Жизнь ему спасла его способность точно локализовать звук приближающейся машины, не видя ее. Это вызвало в нем интерес к проблеме того, как различные животные локализуют звук в своем восприятии. После тщательного изучения и анализа механизмов, посредством которых животные различных видов добиваются точной идентификации источников звука, он пришел к выводу, что существующие модели слуха не могут объяснить важные характеристики человеческого акустического восприятия.

Традиционно способность локализации звука объясняется сравнением интенсивности звука, поступающего в левое и правое ухо. Изучая эволюцию этого механизма, Зукарелли обнаружил, что животные, у которых голова неподвижно связана с телом (крокодилы), двигаются всем телом, чтобы локализовать звук. У тех видов, у которых движения головы могут быть изолированы от движений тела (у птиц), для локализации звука используется движение головы. У большинства млекопитающих даже голова остается неподвижной, двигаются только уши.

Тот факт, что люди могут локализовать источник звука, не двигая головой и не меняя положение ушных раковин, ясно показывает, что различие в интенсивности входного сигнала в правом и левом ухе – не единственный механизм, объясняющий человеческие способности в этой области. Кроме того, даже люди, чей слух поврежден с одной стороны, могут локализовать источник звука. На основании этих данных Зукарелли предположил, что для того, чтобы адекватно объяснить все характеристики пространственного слуха, приходится постулировать, что человеческое слуховое восприятие основано на голографических принципах. Это означает, что, вопреки представлениям официальной медицины, человеческое ухо является не только приемником, но и передатчиком.

Посредством электронного воспроизведения этого механизма Зукарелли создал технологию холофонического звучания. Холофонические записи обладают поразительными возможностями воспроизведения акустической реальности со всеми ее пространственными характеристиками до такой степени, что без постоянного визуального контроля невозможно отличить записанное от реальных событий трехмерного мира. Вдобавок, при прослушивании холофонической записи помимо прочих чувств может возникнуть синестезия, то есть соответствующее восприятие в других сенсорных зонах.

Замечательные примеры такого рода синестезии можно пережить при прослушивании экспериментальной записи Зукарелли. Так, звук щелкающих рядом с головой ножниц вызывает реальное ощущение, что вам стригут волосы, шум фена создает ощущения потока горячего воздуха. Услышав, что кто-то зажигает спичку, вы явственно почувствуете запах серы или увидите вспышку света. Шепот женщины вблизи уха заставит ощутить ее дыхание.

(С. 207–208) **Целенаправленная работа с телом.**

Данная работа заключается в том, чтобы экстерииоризовать (выводить на поверхность) различные формы физического дискомфорта, связанного с эмоциональными проблемами, используя ключи, которые представляет само тело пациента. Какова бы ни была проблема и в каком бы месте тела локализовалась ее проявление, пациенту предлагается усилить симптом. Например, в случае головной боли или боли в шее можно усилить эту боль, приняв определенную позу, определенным образом наклонив голову и т. д. При этом психологические травмы имеют две природы. Одни порождаются совершением чего-то, другие – несовершением.

(С. 213–223) **Процедура холотропной терапии.**

Сначала следует объяснительный период, заключающийся в объяснении, что любое переживание, встречающееся в ходе сеанса, совершенно естественно. В словесной психотерапии сопротивление принимает форму эмоциональных или даже психосоматических защит, как показал Райх в своей концепции "мышечного панциря характера". Новые эмпирические техники эффективно преодолевают эмоциональную и психосоматическую блокировку, так что это перестает быть проблемой. Наиболее важным защитным барьером при работе с этими новыми техниками оказывается, как это ни удивительно, интеллектуальный или философский. Техники могут открыть доступ к областям опыта, для которых в нашей культуре нет адекватных представлений.

По этой причине предварительная подготовка, включающая описание новой расширенной картографии психики, является важной частью процедуры холотропной терапии.

Общая установка холотропного сеанса напоминает определенные моменты буддийской медитации: надо просто следить за возникающими переживаниями, отмечать их и позволять им происходить.

Ст. Гроф часто сочетает холотропную терапию с рисованием мандал. Эта техника может сочетаться с другими техниками терапии. Участник получает цветные мелки или фломастеры и большой лист бумаги с очертаниями круга, и его просят заполнить круг по собственному усмотрению. Это может быть просто сочетанием цветов, геометрической композицией или более или менее сложным рисунком. Мандалы можно использовать как уникальное средство для фиксации необычных переживаний и их интеграции.

(С. 233) **Эффективные механизмы исцеления и трансформации личности.**

Д. Роузен [Rosen, 1973] провел беседы с одинадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с моста "Золотые ворота" и с моста "Залива" между Оклендом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний.

Он обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки. Это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, обнаружение духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и около десяти минут плавания в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было вполне основательно исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживанию во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Роузен, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд,

порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. Нужно иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется. В течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью.

История психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные переживания для терапии. В Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом [Гроф, 1994].

В связи с изложенным выше приведем некоторые мысли из книги Ф. Капры "Уроки мудрости" [Капра, 1996], где говорится, что опыт встречи со смертью часто влечет за собой настоящий экзистенциальный кризис, заставляющий людей пересмотреть смысл своей жизни и ценности, которыми они руководствуются в ней. Мирские амбиции, соперничество и зависть, стремление к высокому статусу, власти или материальному богатству – все это воспринимается как нечто неважное и незначительное на фоне неизбежно надвигающейся смерти. В результате процесса "смерти-возрождения" появляется ощущение того, что жизнь есть постоянное изменение, процесс и что бессмысленно привязываться к специфическим целям и представлениям. На смену образа "твердой" материи приходит представление об энергетических потоках, возникает экологическое понимание, которое на своем глубоком уровне есть интуитивное осознание единства всей жизни, взаимозависимости всех многочисленных ее проявлений, циклов ее изменения и трансформации.

Кен Уилбер¹⁹⁴ пишет, что в ньютоно-картезианском модусе мы воспринимаем окружающее как отдельные объекты, существующие в трехмерном пространстве и линейном времени. В трансперсональном же модусе происходит трансцендирование ограничений сенсорного восприятия и логического мышления – восприятие фиксируется теперь не на твердых объектах, а на потоках структурированной энергии. Между этими двумя модусами существует некое фундаментальное динамическое напряжение. Переживание конфликта, столкновения этих модусов при неспособности интегрировать их является психозом. Симптомы психического заболевания можно представить как проявление шума в канале связи между этими модусами. Человек, функционирующий исключительно в ньютоно-картезианском модусе, как правило эгоцентричен, его жизнь ориентирована на достижение и наполнена соперничеством с другими, у него происходит отчуждение от собственного внутреннего мира.

При этом симптомы психического заболевания представляют собой "замороженные" элементы того или иного переживания, которое должно быть завершено и интегрировано – тогда симптомы исчезают. Данный исследователь считает, что вместе с тем, чтобы подавлять симптомы психофармакологическими препаратами, следует, наоборот, активизировать, усиливать их для того, чтобы они могли быть полностью пережиты, интегрированы и разрешены. Нужно мобилизовать заблокированную энергию и трансформировать симптомы в переживания.

Приведем мнение еще одного терапевта, Р. Лэинга, который пишет, что, согласно Г. Бейтсону, ситуация "двойного зажима" приводит к развитию шизофрении: в ситуации двойного зажима окажется ребенок, который получает от родителей (или от одного из них) сообщения, противоречащие друг другу на вербальном и невербальном уровнях и содержащие в себе опасность наказания или угрозу эмоциональной безопасности ребенка. Возникает ситуация, при которой любое действие человека или отсутствие действия неизбежно сопровождается ощущением, что он разрывается на части. При этом поведение человека, получившего психиатрический диагноз, является частью более широкой сети аномального повеления, нарушенных и вызывающих нарушения структур коммуникации: нет никаких шизофреников, есть только шизофренические системы, а вместо психиатрических больниц мы нуждаемся в образах инициации, при которых отправляясь во внутреннее пространство, человек имел бы специальных проводников в лице людей, которые побывали "там" и вернулись обратно. Таким образом, патология должна основываться на критерии, отражающему ситуацию, в какой степени человеку удастся интегрировать свои переживания, включая самые необычные, в своей жизни.

Представленные выше представления меняют критерии научности исследования, ибо традиционный научный подход неадекватен для понимания природы сознания, и он ничего не может дать для рассмотрения феноменов, носящих качественный и ценностный характер, поскольку язык современной науки является описательным (descriptive), тогда как сообщение личностных переживаний требует языка выразительного (depictive).

В связи с рассмотренным интерес представляет грофовская ЛСД-терапия, в плоскости применения которой, как утверждается, можно наблюдать спектр переживаний, который складывается в континуум: от человеческого сознания к аутентичным переживаниям сознания животных, затем к опыту сознания растений и вплоть до сознания неорганических феноменов, например, сознания океана, торнадо или даже камня. Так, откусив кусок сахара, мы ощущаем сладкий вкус, который не является свойством, принадлежащим ни сахару, ни нам самим.

Таким образом, ЛСД-терапия интегрируется в целостную метафизическую систему, которую можно назвать "психоделической космологией и онтологией"¹⁹⁵.

¹⁹⁴ К. Уилбер – трансперсональный психолог, разработавший всеобъемлющий подход "спектральной психологии", объединяющей огромное количество западных и восточных учений в единый спектр психологических моделей, которые отражают многомерность человеческого сознания [Wilber, 1977]

¹⁹⁵ В связи с этим Ст. Гроф пишет, что картина мира, которая формируется в этой системе, радикальным образом отличается от картины мира нашей обыденной жизни, ибо она основывается на представлении об Универсальном Разуме, или Космическом Сознании – творческой силе, реализующей космические замыслы Бога. Все феномены нашей психической жизни понимаются как экспериментирование с сознанием, осуществляемое Универсальным Разумом в бесконечной творческой игре. Проблемы и парадоксы человеческого существования тут рассматриваются как хитроумно придуманная система обманов, порожденная Универсальным Разумом и встроенная в космическую игру. Тогда предельным смыслом человеческого существования будет следующее: полностью испытать все состояния сознания, связанные с этим увлекательным приключением в сознании, стать умным участником и партнером в этой космической игре. Или, как писал Шелли: "Жизнь, как купол из разноцветного стекла, скрывает в своих красках белое свечение вечности".

РАЗДЕЛ 3. МНОООБРАЗИЕ ФАКТОВ О ЗДОРОВЬЕ

Итак, я требую фактов. Учите этих мальчиков и девочек только фактам. В жизни требуются одни факты. Не насаждайте ничего иного и все иное вырывайте с корнем. Ум мыслящего животного можно образовать только при помощи фактов, ничто иное не приносит ему пользы. Вот теория, по которой я воспитываю своих детей. Вот теория, по которой я воспитываю и этих детей. Держитесь фактов, сэр!

Стивен Фрай

Все мы невежды, только в разных областях.

Уилл Роджерс

...человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится "индивидом" – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожат его свободу и индивидуальность

Э. Фромм [Фромм, 1990, с. 29].

Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивнотрусливое состояние – самое опасное.

В.Р. Дольник ("Этологические экскурсии по запретным садам гуманистичеев", 1993)

Садизм и мазохизм всегда идут рука об руку и соседствуют в одном человеке

В здоровом теле здоровый дух, а дух здоров у того, кто молится

Ювенал

Защита – это сопротивление. Сопротивление же устраняет понимание

Дж. Кришнамурти ("Проблемы жизни")

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена обнаруживает такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развернуть его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет".

Маме Джульетты было 28 лет. Марья Гавриловна из "Метели" была уже немолода – "ей шел 20-й год". Ивану Сусанину было 32, а Анне Карениной – 28, Вронскому – 23 года, старику, мужу Карениной – 48 лет. Старому кардиналу Ришелье из "Мушкетеров" было аж 42 года. Из записок 16-летнего Пушкина: "В комнату вошел старик лет 30" У Тьяннова: "Карамзин был старше всех собравшихся – ему было 34 года – возраст угасания". Это было давно, когда продолжительность человеческой жизни была мала. В XX веке все кардинально меняется. В "12 стульях" миллионер Корейко был "на последнем издыхании молодости – ему было 38 лет". Сейчас некоторые классификации относят начало старости к 65 и даже 70 годам.

Короткую жизнь мы не получаем, а делаем ее такою; не бедны мы жизнью, а пользуемся ею расточительно. Жизнь длинна, если ею умело пользоваться.

Сенека

Люди уверяют, что жизнь коротка, а я вижу, что они сами ее укорачивают.

Ж.-Ж. Руссо

Собственные наблюдения человека за тем, что ему хорошо, а что вредно, есть самая лучшая медицина для сохранения здоровья.

Фрэнсис Бэкон

Побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра.

Конфуций

Знать свой изъян – первый шаг к здоровью.

Эпикур

Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно.

Л. Н. Толстой

Высшее благо достигается на основе полного физического и умственного здоровья.

Цицерон

ГЛАВА 1. КАК ВОЗМОЖНА ЛИЧНОСТЬ

... бесконечное, абсолютное и трансцендентное, универсальное и Единое, является скрытой целью бытия, а достижение духовного сознания и Божественного – конечной целью и предназначением нашего существования, а следовательно, всего развития индивида и коллектива во всех их частях и сферах деятельности,

Шри Ауробиндо

Конечный физиологический результат интеллектуальной деятельности подобен чувству удовлетворения при насыщении пищей, избавлении от опасности, выполнении репродуктивных функций... Потребность в творчестве для человека есть эндогенная наркомания в буквальном смысле, так как в число участвующих в нем нейропептидов входят эндогенные опиаты. Их участие в работе мозга делает неизбежными такие явления, как оккультизм, астрология и подобные им, – каждый снабжает себя эндогенными опиатами как может

Александр Моисеевич Хазен, член Нью-Йоркской академии наук

(статья "О лженауке, ее последствиях и об ошибках в науке")

В мире не происходит ничего, где не было бы видно смысла какого-то максимума или минимума

Л. Эйлер [см. Разумовский, 1988, с. 9]

Когда распадается на противоположности единое, то соединение противоположных начал существует только в понятии

Гегель [Гегель, 1976, т. 1, с. 120].

Для того нам внушается тьма, чтобы открылся свет

Г. С. Сковорода

В материальном мире слияние, сближение мы представляем как уменьшение расстояния между телами. А разделение – как взаимоудаление. Но в духовном мире нет понятий места, движения, пространства и потому схожесть свойств, возникающая между двумя духовными объектами, сближает их, а разница их свойств – удаляет их друг от друга

М. Лайтман [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 44].

Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них – это звездное небо над нами и моральный закон внутри нас

И. Кант

Человек – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека...

К. Маркс (Маркс, Энгельс, Соч., т 1, с. 414)

Наша сущность – творить существо, высшее, чем мы сами. Творить превыше себя! Это инстинкт зачатия, это инстинкт действия и труда. – Как всякое воление предполагает некую цель, так человек предполагает существо, которого в наличии нет, но которое составляет цель его вот-бытия. ... Но однажды ... он-таки придет, человек – икупитель, ... возвращающий земле её цель, этот победитель Бога и Нечто...

Ф. Ницше

И создал Бог Человека по образу Своему, по образу Бога Он создал его, самцом и самкою Он создал их

Бытие, 1, 27.

...не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога! Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу

Послание Иакова, 4, 4.

Вчера я пережил большую радость. Я улыбался и сиял целый день. Есть ли это мое Я? Да, это именно я радовался, но я – глубже радости, больше радости. Месяц назад я страдал и плакал. И это было все то же Я, которое, очевидно, глубже и всякого страдания, глубже и слез. Сколько я сделал за свою жизнь плохого, ненужного и преступного! Но мое Я не есть ни один из этих поступков и даже не просто вся моя жизнь целиком. Даже самое появление на свет и даже самая смерть моя – не я сам. Это – то, что со мной случилось, то, что со мной произошло или произойдет, но это не я. Я – вне рождения, вне жизни и вне самой смерти. Это Я везде и всегда со мною, что бы я ни делал и ни мыслил, как бы ни жил и ни умерал. И оно постоянно оно; оно вечно судит, мыслит, чувствует. Но в каждом мельчайшем мгновении моего существования оно все со мною целиком; его некуда деть и некуда от него уйти, ибо оно и есть я сам, мое самое само, то, что поверх и позади всяких отдельных своих проявлений, поверх и позади всяких жизней и смертей. И это яснейшим образом вытекает из самого обыкновенного человеческого самочувствия, зафиксированного в таких выражениях, как "я мыслю", "я действую", "я родился", "я умираю". Если такие выражения вообще имеют какой-нибудь смысл, то это возможно только при том условии, что Я не есть мысль, Я не есть действие, не есть рождение, не есть смерть, не есть самая жизнь, подобно тому как выражение "голубой цветок" имеет смысл только тогда, когда голубизна не есть цветок, а цветок не есть голубизна.

А.Ф. Лосев ("Вещь и имя. Самое само")

Согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает изменение, разрушение, дезинтеграцию системы, приводящие к новому витку развития, новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости.

А.В. Вознюк

В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир – в зерне песка,
В единой горсти – бесконечность
И небо – в чашечке цветка

В. Блейк

Своеначный жадный ум –
Как пламень, русский ум опасен;
Так он неудержим, так ясен,
Так весел он, и так угрюм.
Он здраво мыслит о земле,
В мистической купаясь мгле.

Вяч. Иванов

Вокруг Земли, центра наших усилий, души образуют некий огненный пласт материи, погруженный в Бога

Тейяр де Шарден

(из книги "Божественная среда", написанной в 1926-27 годы [Тейяр де Шарден, 2002, с. 97])

Основное содержание религиозного переживания, как касания миру трансцендентному, запредельному, божественному, явным образом содержит в себе противоречие для рассудочного мышления. Объект религии, Бог, есть нечто, с одной стороны, совершенно трансцендентное, иноприродное, внешнее миру и человеку, но, с другой, он **открывается** религиозному сознанию, его касается, внутрь его входит, становится его имманентным содержанием. Оба момента религиозного сознания даны одновременно, как полюсы, в их взаимном отталкивании и притяжении. Объект религии, Божество, есть нечто по существу своему трансцендентно-имманентное или имманентно-трансцендентное. Бог абсолютно возвышается над человеком, "во свете живет неприступно, которого никто не видел из людей и видеть не может", и в то же время бесконечно уничижается, снисходит к миру, являет себя миру, вселяется в человека ("придем и обитель у него сотворим"). Премирность, трансцендентность Божества и богоснисхождение, богоочеловечение или же человеко-обожение, составляют основное условие религии. Абсолют, который был бы только премирен или трансцендентен миру, не был бы Богом для человека, оставаясь для него совершенно нейтральным, равнозначимым чистому ничто. Бог же, который стал бы совершенно имманентен, и только имманентен, не был бы Богом, это был бы человек или мир, взятый в своей последней глубинности. Поэтому чистое и последовательное миробожие или человекобожие и есть безбожие. <...>

Бог в трансцендентности своей бесконечно удален от человека, уходит от него в запредельную тайну, оставляя в религиозном сознании одно НЕ, одно СВЕРХ, одну пустоту. Но религиозное самосознание не может жить, дышать и питаться одной этой пустотой – богообщение, богопереживание, богобытие составляет его жизненную основу. Религия возможна лишь постольку, поскольку трансцендентное Божество, неизреченная и недомыслимая тайна, **открывается** человеку и Абсолютное становится для человека Богом (ибо, по выражению Ньютона, Deus est vocatio aequivoca, Бог есть понятие соотносительное тому, для кого Он является Богом). Иначе говоря, Абсолютное трансцендентное полагает Себя Богом, а следовательно, принимает в Себя различие Бога и мира, и в нем человека. Бог есть и Кто, и Что для человека. Он есть Субъект откровения и вместе его Объект. Богу присуще постольку и бытие (хотя бы и в самой высочайшей степени), про Бога можно сказать: **Он есть**, Он есть Он, Суцци, Ягве, как Он открыл о Себе Моисею; про Абсолютное же сказать этого нельзя, ибо бытие есть понятие соотносительное: Бог есть для человека или, шире, для мира. Для того чтобы мог быть Бог, должен существовать мир, он также обуславливает собой бытие Божие. Только Бог есть основа религии, из одного самозамкнутого Абсолютного, навеки сокрытой тайны ее не возникло бы. То, что сообщает религии чувство бесконечной глубины и неизреченной тайны, **трансцендентный фон Бога**, вне религии кажется такою же пустотой или "пограничным понятием", как Ding an sich в системе Канта. Моста **логического** между трансцендентным или Абсолютным и имманентным или Богом нет никакого: здесь абсолютный Malus, бездонная бездна. Это приходится просто принять как факт, во всей его победной очевидности, но и окончательной непостижимости: так есть Абсолютное в сотворении мира или, лучше сказать, самым актом этого сотворения порождает и Бога. Бог рождается с миром и в мире, incipit religio. Отсюда начинается возможность определений Бога как имманентно-трансцендентного, выступившего из своей трансцендентности и абсолютности своей в имманентность и некий дуализм. Здесь начинается возможность богопознания и богообщения; открывается

область "положительного богословия" (θεολογία καταφατική); появляется необходимость догмата и мифа; наконец, возникает, как религиозно-философская проблема, критическое установление понятия о Боге.

С.Н.Булгаков ("Божественное ничто". I. Основная антиномия религиозного сознания)

Человек проделал долгий путь по суше и по морю, чтобы самому убедиться в необычных способностях Мастера. – Какие чудеса сотворил твой Мастер? – Спросил он одного ученика. – Смотря что называть чудесами. В вашей стране принято считать чудом, если Бог исполнит чью-то волю. У нас же считается чудом, если кто-то исполнит волю Бога

[Притчи, 2006, с. 95]

Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною

Апостол Павел (1 Кор. 1, 10).

Лишь малое знание уводит от Бога, большое знание ведёт к Нему.

Ф. Бэкон

Первый глоток из сосуда естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог.

В. Гейзенберг

Получив истинное знание, ты никогда не вернешься вновь в иллюзию, поскольку посредством этого знания ты увидишь, что все живые существа – не что иное, как часть Всевышнего, или, другими словами, что они принадлежат Мне

Поучения Кришны (Бхагавад-Гита)

Согласно диалектическому принципу метаморфозности мира, все сущее имеет тенденцию превращаться в свою противоположность. Так, сначала еда полагается в основу человеческого благосостояния, а потом умеренность в еде и даже аскетизм выступают основным механизмом достижения долголетия. Сначала утверждение эгоцентрического начала человека, его "Я" как способности к свободному волеизъявлению является основным критерием развития личности, а потом эта способность подвергается сомнению как весьма деструктивное начало человека. Сначала в основу человеческой активности полагается воля, а потом на арену человеческой сущности выходит принцип недеяния. Сначала душевные качества человека выступают основанием позитивности человеческой личности, а потом душевность заменяется духовностью. Сначала религиозное сознание взращивается на почве магической сопричастности миру, однако потом эта установка сменяется мистическим монизмом.

А.В.Вознюк

Все чувствующие существа, все живое и будда – суть одно. Мы и будда, мы и Бог одно и то же

Доген

Не интеллектуальный маневр или логический трюк, а целостность нашего бытия необходима для постижения реальности

Д.Судзуки

Источник, из которого исходит каждый момент нашей жизни, имеет духовный и божественный характер

Ян Гербзер

...Нет, судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений

Ф.М. Достоевский

Приверженцам традиционной религии или людям, сторонящимся духовных вопросов, следует иметь в виду, что изложенное в этой книге может показаться им неприемлемым, в этом случае не стоит ее читать. Учение излагается человеком, всерьез посвятившим себя изучению духовности, ищущим Бога и Просветления. Путь к Просветлению через радикальную истину труден и требует отказа от существующей системы убеждений. Только после этого приходит откровение об абсолютной реальности как Высшем "Я".

Д. Хокинз [Хокинз, 2010, с. 4-5].

Видеть все вещи в Боге, сделать из своей жизни движение к идеалу, жить благодарностью, сосредоточением, кротостью и мужеством: в этом удивительная точка зрения Марка Аврелия.

Анри Амьель

Наша жизнь – следствие наших мыслей; она рождается в нашем сердце, она творится нашей мыслью. Если человек говорит и действует с доброю мыслью – радость следует за ним как тень, никогда не покидающая.

"Дхаммапада"

Жизнь – не страдание и не наслаждение, а дело, которое мы обязаны делать и честно довести его до конца.

Алексис Токвиль

Призвание каждого человека в духовной деятельности – в постоянном искании правды и смысла жизни.

А. П. Чехов

В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро.

Аристотель

К чему бы мы ни стремились, каковы бы ни были частные задачи, которые мы сами себе ставим, мы в последнем счёте стремимся к одному: к полноте и завершённости... Мы стремимся стать сами вечной, завершённой, и всеобъемлющей жизнью.

Виктор Франкл

Это есть смысл нашего пребывания на земле: мыслить и искать и вслушиваться в дальние исчезнувшие звуки, так как за ними лежит наша истинная родина.

Герман Гессе

Одно какое-нибудь дело, постоянно и строго выполняемое, упорядочивает и все остальное в жизни, все вращается вокруг него.

Делакруа

Нельзя ради жизни терять смысл жизни.

Децим Юний Ювенал

Истинный Свет – тот, что исходит изнутри человека и открывает тайны сердца душе, делая ее счастливой и согласной с жизнью.

Джебран Халиль Джебран

Человек, который ограничен в сердце и мыслях, склонен любить в жизни то, что ограничено. Тот, у кого ограничено зрение, не может видеть дальше длины одного локтя на дороге, по которой он идёт, или на стене, о которую он опирается своим плечом.

Джебран Халиль Джебран

Те, кто озаряет жизнь других, не останутся сами без света.

Джеймс Мэтью Барри

Смотри на каждую утреннюю зарю, как на начало твоей жизни, и на каждый закат солнца, как на конец ее. Пусть каждая из этих кратких жизней будет отмечена каким-нибудь добрым поступком, какой-нибудь победой над собой или приобретенным знанием.

Джон Рескин

Два смысла в жизни – внутренний и внешний,
У внешнего – семья, дела, успех;

А внутренний – неясный и нездешний –
В ответственности каждого за всех. (И. М. Губерман)

Кто может наполнить каждое мгновение глубоким содержанием, тот бесконечно продлевает свою жизнь.

Изольда Курц

Поистине нет в жизни ничего лучше, чем помощь друга и взаимная радость.

Иоанн Дамаскин

Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой.

Иоанн Вольфганг Гете

Если бы Бога не существовало, его следовало бы выдумать.

Вольтер

Ад мог быть придуман только людьми и для людей, сменяемых ненавистью и жаждой мести.

П. Лафарг

Люди не ангелы, сотканные из одного света, но и не овцы, которых следует гнать в одно стадо.

В.Г. Короленко

Приблизьтесь к Богу не обрядами и церемониями, а внутренними чувствами. Небеса – это не место и не время.

Ф. Найтингейл

Наиболее суеверные эпохи были всегда эпохами самых ужасных преступлений.

Вольтер

Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее

Матф. 10, 39

Если бы Иисус Христос явился сегодня, никто бы не стал его распинать. Его бы пригласили к обеду, выслушали и от души посмеялись.

Т. Карлейль

Почему не поднять голос против злодеев прошлого, знаменитых основоположников суеверия и фанатизма, тех, кто впервые схватил на алтаре нож, чтобы отдать на заклятие строптивых, не желающих принять их воззрения.

Вольтер

Тот, кто желает увидеть живого Бога, пусть ищет Его не на пустом небосводе собственного разума, но в человеческой любви.

Ф.М. Достоевский

Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем.

Иоанн Вольфганг Гете

Жизнь подобно морским водам освежает лишь тогда, когда восходит к небесам.

Иоанн Рихтер

Жизнь человеческая подобна железу. Если употреблять его в дело, оно истирается, если же не употреблять, ржавчина его съедает.

Катон Старший

Сознание одного человека может воздействовать на поведение другого или на погоду, то есть сознание – активный участник формирования физической реальности. При этом особенностью коллективного сознания будут многократно усиленные возможности любого экстрасенса или колдуна. Все больше ученых начинает признавать тот факт, что сознание является физическим фактором, влияющим на ход стихийных процессов. С этим начинают связывать заметное увеличение сейсмической активности и природных катаклизмов. По мнению ученых-физиков А.Е. Акимова и В.Н. Бинги, индивидуальное сознание способно производить изменения структуры пространства-времени, то есть существовать как особого рода торсионный фантом.

В.Ю. Розожкин ("Эниология", 2000).

Никогда не поздно посадить дерево: пусть плоды не тебе достанутся, но радость жизни начинается с раскрытия первой почки посаженного растения.

К. Г. Паустовский

Что дороже – славное имя или жизнь? Что умнее – жизнь или богатство? Что мучительнее – достигать или утрачивать? Вот почему великие пристрастия неизбежно ведут к большим потерям. А неумное накопление оборачивается огромной утратой. Знай меру – и не придется испытать стыд. Умей остановиться – и не столкнешься с опасностями и сумеешь прожить долго.

Лао-цзы

Кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача – внести вклад в это движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним.

Л. Н. Толстой

Спасение не в обрядах, таинствах, не в исповедании той или иной веры, а в ясном понимании смысла своей жизни.

Л. Н. Толстой

Я уверен, что смысл жизни для каждого из нас – просто расти в любви.

Л. Н. Толстой

В природе все мудро продумано и устроено, всяк должен заниматься своим делом, и в этой мудрости – высшая справедливость жизни.

Леонардо да Винчи

Величайший изъян жизни – вечная ее незавершенность из-за нашей привычки откладывать со дня на день. Кто каждый вечер заканчивает дело своей жизни, тому время не нужно.

Луций Анней Сенека (Младший)

Для занятого делом день не бывает слишком долгим! Продлим себе жизнь! Ведь и смысл, и главный признак ее – деятельность.

Луций Анней Сенека (Младший)

Смысл жизни в красоте и силе стремления к целям, и нужно, чтобы каждый момент бытия имел свою высокую цель.

М. Горький

Задача жизни не в том, чтобы быть на стороне большинства, а в том, чтобы жить согласно с внутренним, сознаваемым тобою законом.

Марк Аврелий

Не делай того, что осуждает твоя совесть, и не говори того, что не согласно с правдой. Соблюдай это самое важное, и ты выполнишь всю задачу своей жизни.

Марк Аврелий

Нужно, чтобы каждый человек нашел для себя лично возможность жить жизнью высшей среди скромной и неизбежной действительности каждого дня.

М. М. Пришвин

Следуй за своим Сердцем, пока находишься на земле, и постарайся сделать так, чтобы хотя бы один день твоей жизни был

совершенным.

Мудрость Древнего Египта

Красота заключается не в отдельных чертах и линиях, а в общем выражении лица, в том жизненном смысле, который в нем заключается.

Н. А. Добролюбов

Назначение человека – служить, и вся жизнь наша есть служба. Не забывать только нужно того, что взято место в земном государстве затем, чтобы служить на нем Государю Небесному и потому иметь в виду Его закон. Только так служа, можно угодить всем: Государю, и народу, и земле своей.

Н. В. Гоголь

Постоянный труд есть закон как искусства, так и жизни.

Оноре де Бальзак

Смысл жизни – самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность – вот для чего мы живём.

Оскар Уайльд

Достаточно мгновения, чтобы стать героем, но необходима целая жизнь, чтобы стать достойным человеком.

Поль Брюля

Все люди и все события твоей жизни пришли в нее потому, что ты их притянул. Теперь тебе надо выбрать, как с ними поступить.

Ричард Бах

Большая часть нашей жизни уходит на ошибки и дурные поступки; значительная часть протекает в бездействии, и почти всегда вся жизнь в том, что мы делаем не то, что надо.

Стендаль

Жизнь – чистое пламя; мы живем с невидимым солнцем внутри нас.

Томас Браун

Лучшая часть жизни праведного человека – это его небольшие, безымянные и всеми позабытые поступки, вызванные любовью и добротой.

Уильям Уордсворт

Единственное счастье в жизни – это постоянное стремление вперед.

Эмиль Золя

Каждый человек рождается для какого-то дела. Каждый, кто ходит по земле, имеет свои обязанности в жизни.

Эрнст Миллер Хемингуэй

Мы, Гольбасто Момарен Эвлем Гердайло Шефин Молли Олли Гой, могущественный император великой Лилипутии, отрада и ужас Вселенной, самый мудрый, самый сильный и самый высокий из всех царей мира, чьи ноги упираются в сердце земли, а голова достигает солнца, чей взгляд приводит в трепет всех земных царей, прекрасный, как весна, благостный, как лето, щедрый, как осень, и грозный, как зима...

Дж. Свифт ("Гулливер в стране лилипутии")

Смыслогенез и есть центральный и вершинный момент существования личности, признак личности как персонализированного индивида. Переживание бытия своего "Я" как бытия, равновеликого бытию мира, образует квинтэссенцию смысла "Я", а его способность воплощения в жизнь и есть субъектность как таковая, собственно личность, высочайшим проявлением которой выступает **идеогенез**, то есть порождение новых, личностно и экзистенциально ценных смыслов; смыслов, которые конституируют не только самое личностное бытие данного индивида, придают переживаниям особую неповторимую ценность, отражающую и формирующую "Я", но и насыщают потребность в подобных переживаниях других людей

А.Ф. Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 107]

Человек – это существо, выдвинутое в Ничто

М. Хайдеггер

Евсли долго смотреть в бездну, бездна посмотрит на тебя

Ф.Ницше

Теорема 1. Неполюценная личность, неограниченно возвеличенная, становится никем (ничем).

Теорема 2. Неполюценная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, превращается в значимую личность.

Теорема 3. Полноценная личность остается целостной личностью, невзирая на степень похвалы.

Теорема 4. Гениальная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, возводится в доминирующую фигуру, на имени и результатах которой основывается развитие человечества.

Теорема 5. Сущность неполюценной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде значимой личности.

Теорема 6. Сущность гениальной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде доминирующей ключевой фигуры, на имени и результатах которой базируется развитие человечества.

Теорема 7. Никчемная личность при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности достигает уровня полноценной личности.

Теорема 8. Ничтожная личность даже при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности остается никем (ничем, ничтожеством).

В.П. Шенягин "Теоремы личности" [Шагенин, 2013]

Большинство из нас – это не мы. Наши мысли – это чужие суждения; наша жизнь – мимикрия; наши страсти – цитата!

Оскар Уайльд

Я – это я!

В. Шекспир, "Сонет 121"

"Я" человека и высшее "Я" – суть одно

Сомерсет Моэм

Личность – человек как носитель сознания

К. К. Платонов

Личность есть неизменное в изменениях

Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 214).

Я – это отношение себя к себе

С. Кьеркегор

...Личность – открытая, не застывшая целостность, которая постоянно меняется, самоопределяясь в социокультурном пространстве и индивидуально-психологическом времени. Она является инструментом овладения собственным поведением и жизнью, собственным будущим. Существование личности заключается в постоянном преобразовании культуры, которая усваивается в живое индивидуальное жизнетворчество

Т.М.Титаренко

Личность – есть субстанциональная по своей природе сущность человека и мира, проявляющаяся как латентная, изначально заданная цель (аттрактор) их эволюции, выступающая как мыслящее, самоидентичное, уникальное, свободное, самодетерминированное, творческое, эмпатическое, рефлексивное, самосознающее, несотворенное, вечное, вездесущее и одновременно трансцендентное божественное начало космо-планетарно-социоприродной реальности, обнаруживающее фазовую прерывно-непрерывную, континуально-дискретную, феноменально-ноуменальную, духовно-душевую природу, парадоксальным образом интегрирующую актуально-действительное и потенциально-возможное, самоутверждение и самоотрицание, волю и квиетизм, реализуемую как в пространстве самодостаточности, так и в рамках социальной обусловленности, а также характеризующуюся неистощимым парадоксальным таинством, воплощенным в метафоре – ориентальном представлении о реальности как сакральном единстве Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где она приносится.

Личность – это божественная по своей природе трансцендентальная сущность человека и мира, проявляющаяся как изначально заданная цель их эволюции, характеризующаяся шестью диалектическим образом взаимосвязанными личностными качествами, простирающимися из процесса трансцендирования человеком основных категорий бытия (времени, пространства, движения, вещества, поля) и проявляющимися в способности личности к творческой деятельности, свободе, волеизъявлению, самосознанию, целеполаганию, а также любви: конституирующий личность акт трансценденции, ведущий человека за пределы бытия в сферу Абсолюта, приводит к отождествлению с последним, обнаруживая состояние любви как тождества, устанавливаемого между любящими сторонами.

А.В.Вознюк ("Человеческая личность как трансцендентальная сущность" [Вознюк, 2012])

Человеческая личность есть существо социальное и космическое, т. е. имеет социальную и космическую сторону, социальный и космический состав, но именно потому человеческую личность нельзя мыслить как часть в отношении к общественному и космическому целому. Человек есть микрокосм...

Н. А. Бердяев

Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений

К. Маркс

Личность не только существует, но и впервые рождается именно как "узелок", завязывающийся в сети взаимных отношений, которые возникают между индивидами в процессе коллективной деятельности (труда) по поводу вещей, созданных и создаваемых трудом.

И мозг как орган, непосредственно реализующий личность, проявляет себя таковым лишь там, где он реально выполняет функцию управления "ансамблем" отношений человека к человеку, опосредствованных через созданные человеком для человека вещи, т. е. там, где он превращается в орган отношений человека к человеку, или, другими словами, – человека к самому себе.

Личность и есть совокупность отношений человека к самому себе как к некоему "другому" – отношений "Я" к самому себе как к некоторому "Не-Я". Поэтому "телом" ее является не отдельное тело особи вида "homo sapiens", а по меньшей мере два таких тела – "Я" и "Ты", объединенных как бы в одно тело социально-человеческими узами, отношениями, взаимоотношениями.

Э.В. Ильенков (Что же такое личность?)

Очевидно, личность человека есть не только его животнo-психическая индивидуальность, а сочетание этой последней с мировым духовным началом, с божественной творческой силой, которая создала мир, и в этой последней содержатся корни всей нашей нравственной жизни... Личностью является не только органическая индивидуальность, но и сверхиндивидуальное, божественное, творческое начало в человеке... Непосредственная задача каждой личности – создать и поддержать, сохранить или спасти как можно больше других жизней, хотя бы и с пожертвованием своей собственной единичной жизни... Любить, жалеть, холить, сохранять и спасать от смерти все живое – вот общая формула

Н.Я.Грот

Наша личность есть все тот же наш организм, только выраженный в объективно-субъективных терминах нервно-психического аппарата

П.П.Викторов

Личность всевременна и всепространственна. Несовершенная же личность ограничено всевременна и всепространственна... Личность ни духовна, ни телесна, но духовно-телесна... Наш мир уже не может быть без личного бытия, ибо оно в нем уже есть... Нет и не может быть личности без и вне множества ее моментов, одновременных и временно взаиморазличных.

Л.П.Карсавин

Личность с объективной точки зрения есть не что иное, как самостоятельная личность со своим психологическим складом и индивидуальным отношением к окружающему миру

В.М.Бехтерев

Личность – единство множества и множество единства.

П. Н. Савицкий

В ноосфере решающим и определяющим фактором является духовная жизнь личности, в ее специальном выражении... Нет ничего более ценного в мире и ничего, требующего большего сохранения и уважения, чем свободная человеческая личность... Все решает человеческая личность, а не коллектив, элита страны, а не ее демос, и в значительной мере ее возрождение зависит от неизвестных нам законов появления больших личностей.

В.И.Вернадский

Быть личностью – это значит быть самостоятельным источником действия.

Э. Дюркгейм

...личность – это человека как носитель совокупности психических свойств и качеств, определяющих социально значимые формы деятельности и поведения

Е. В. Шорохова

Только личность свободна.

Ж. Маритен

И именно этот священный огонь, это стремление к наиболее полному всестороннему развитию своих духовных сил мы считаем одинаково ценным, будет ли оно проявляться в яркой и разнообразной психике многоодаренного человека, или в бедной примитивной душе индивидуума...

А.Ф.Лазурский

Индивидуализм видит человека в его соотнесенности с самим собой, коллективизм же вообще не видит ЧЕЛОВЕКА. Он рассматривает лишь "общество". В индивидуализме лицо человека искажено, в коллективизме оно закрыто

М. Бубер [Бубер, 1989, с. 90].

У Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина, как и у М. Бубера, Я изначально также следует из Ты. Но в рассуждениях последнего имеется и другой смысл, поскольку Ты у него – не только антропологическая и психологическая проблема, но и проблема теологическая ("Вечное Ты")

В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов [Зинченко, Моргунов, 1994, с. 328].

Состояние личности (Я) феноменологически может быть описано как когерентная система ощущений, связанных с определенным объектом, а операционно – как когерентная система типов поведения; прагматически речь идет о системе ощущений и чувствований, которая определяет соответствующую систему типов поведения.

Э.Берн [Берн, 1992, с. 9]

Личность не может быть абсолютизирована, она не развивается сама из себя, но приобретает свой смысл в общении с миром ценностей, в живом социальном опыте, в обращении к Богу

В.В.Зеньковский

Человек – существо, умирающее прежде, чем успевает полностью родиться... Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность.

Э. Фромм

Мы присоединяемся к тем, кто использует понятие "личность" в двух значениях, говоря, с одной стороны, о личности идеальной, а с другой – о личности реальной (действительной)

С.М.Балей

Между лавочником, развратником, святошей, притаившимся в ожидании спасения, столько сходств, что все они могут быть соединены в одной личности.

Жорж Батай

Воспитывая отдельную личность, мы должны думать о воспитании всего коллектива. На практике эти две задачи будут решаться только совместно и только в одном общем приеме. В каждый момент нашего воздействия на личность это воздействие обязательно должно быть воздействием на коллектив. И, наоборот, каждое наше прикосновение к коллективу обязательно будет и воспитанием каждой личности, входящей в коллектив

А.С.Макаренко

Личность – человек как общественный индивидуум, субъект познания и объективного преобразования мира, разумное существо, обладающее речью и способное к трудовой деятельности

А. В. Петровский

Личность есть существование, способное отделиться от себя, стать открытой другому... Личность – единственная реальность, которую мы познаем и которую одновременно возделываем изнутри

Эмманюэль Мунье

При объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние деяния (в эти внутренние условия включаются и психические явления – психические свойства и состояния личности... человек есть личность в силу того, что он сознательно определяет отношение к окружающему

С. Л. Рубинштейн

Личность, реализовавшая Бога-в-себе, не рассуждает о Божественности Бога. Само ее присутствие выявляет присутствие Бога во всех существах, какова бы ни была ее религия или религия тех, в чьем присутствии посвященный заряжает атмосферу реальностью Бога.

Инаят Хан Хидаят

Личность характеризуется прежде всего как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но какими бы частичными в данном смысле отношения ни были, каждое из них всегда остается личностным

В.Н.Мясищев

Личности, которые создают культуру, бывают увлечены, можно сказать, одержимы определенными ценностями. Благодаря ценностям как бы проникает в человеческую историю "высший свет" и заставляет исторические личности идти к нему на службу...

Л.С.Выготский

Если вам говорят, что вы многогранная личность - не обольщайтесь. Может быть, имеется в виду, что вы гад, сволочь и паразит одновременно.

Михаил Жванецкий

Личность... – понятие социальное, она охватывает сверхприродное, историческое в человеке. Она не врождена, но возникает вследствие культурного развития, поэтому "личность" есть понятие историческое. Она охватывает единство поведения, которое отличается признаком овладения..

А.Ю.Кульчицкий

Ты есть только в глазах других.

Чак Паланик

Личность профессионала, которая формируется и существует в деятельности, представляет собой сложное динамичное образование, которое становится главным компонентом профессиональной деятельности, организует, контролирует, оценивает и преобразует деятельность и себя

О.П.Санникова

То, что определяет наш путь, называется личной силой. Личность человека – это суммарный объем его личной силы. И только этим суммарным объемом определяется то, как он живёт и как умирает.

К.Кастанеда

Человеческий индивид становится общественным существом, личностью по мере того, как у него формируется его сознание и самосознание, образуется система психических свойств, которая внутренне определяет его поведение, делает его способным участвовать в жизни общества, выполнять те или иные общественные функции. От уровня развития этих свойств зависит степень его возможного участия в создании необходимых для общества материальных и духовных ценностей

Г.С.Костюк

Личность есть объект и субъект исторического процесса, объект и субъект общественных отношений, субъект и объект общения, наконец, что особенно важно, субъект общественного поведения – носитель нравственного сознания... Личность – объект общественного поведения и коммуникации

Б. Г. Ананьев

Исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его деятельности, осуществляемой в конкретных социальных условиях, и является ключом к ее действительно научному психологическому пониманию... Личность ... ее копернианское понимание: я нахожу свое "я" не в себе самом (его во мне видят другие), а во мне меня существующем – с собеседнике, в любимом, в природе, а также в компьютере, в Системе

А. Н. Леонтьев (Избранные психологические произведения, т. 2, 1983, с. 244)

Личностью называют отдельного человека, поскольку он является членом общества, занимает определенное положение в обществе и принимает то или иное участие в жизни общества

А.В.Запорожец

Личности мало прав, ей надобно обеспечение и воспитание, чтобы воспользоваться ими... Личности надо отречься от себя для того, чтобы сделаться сосудом истины, забыть себя, чтобы не стеснять ее собою.

А.И.Герцен

Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему

К.К.Платонов

Искать в себе свое "я" бесполезно. Личность проявляется через вклады в других людей, через те изменения в жизни других людей, которые мы производим своими действиями, поступками и деяниями

А.В. и В.А. Петровские

Личность – это человек, "достигший такого уровня развития, при котором его взгляды и отношения приобретают устойчивость и он становится способным сознательно и творчески преобразовывать действительность и самого себя... Мы обозначаем понятием "личность" такой уровень психического развития человека, который позволяет ему управлять и обстоятельствами своей жизни и самим собой

Л.И. Божович

Личность никогда не может быть "приятной" или "полезной".

М.Шелер

Личность – сложное, многогранное явление общественной жизни, звено в системе общественных отношений. Она – продукт общественно-исторического развития, с одной стороны, и деятель общественного развития – с другой

А.Г.Ковалев

Вполне осознанную свободой обладает только личность... Всякая личность, как бы она ни была слаба, есть нечто абсолютно новое в мире, новый элемент в природе.

С.Н.Булгаков

Личность – это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое

Б. Д. Парыгин

Личность – божество человека.

Гераклит Эфесский

Личность – это совокупность врожденных и приобретенных качеств интеллекта, придающих человеку его индивидуальность

Н.М.Амосов

Всестороннее развитие личности – это создание индивидуального человеческого богатства, которое сочетает в себе высокие идейные убеждения, моральные качества, эстетические ценности, культуру материальных и духовных потребностей...

В.А.Сухомлинский

Наша личность – это сад, а наша воля – его садовник.

Уильям Шекспир

Личностью в психологии обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее степень представленности общественных отношений в индивиде

А.В.Петровский

Личность как субстрат, носитель нравственного поступка вместе с этим формируется благодаря ему, является результатом совокупности поступков, моральных действий, это касается и таких черт личности, как характер, темперамент, одаренность и т.д.

В.А.Роменец

Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста.

А. Эйнштейн

Личность есть особый орган в структуре психики индивида, ответственный за принятие решений и их последствия

А.К.Дусаевич

Личность – это индивид, определивший свою деятельную позицию ко всему, что его окружает: к труду, к социальному строю, к борьбе масс, к задачам коллектива, к судьбе другого человека

П. Е. Крячжев

Научить человека чему-нибудь можно только тогда, когда личность учащегося священна.

Джордж Бернард Шоу

Личность – это способность человека... быть автономным носителем культуры... Учитывая активность... социальных общностей и личностей в культурном пространстве, они предстают не просто носителями, но и субъектами культуры

Г.А.Балл

Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает.

Ф. Энгельс

Творческая личность... имеет психологическую готовность к творческому труду в современных условиях, ...самостоятельно выбирает свои действия и решения, достигает существенного уровня умственного развития и профессионального мастерства, способна к нестандартным действиям, осознает свою ответственность перед собой, коллективом и обществом

В.А.Моляко

Субъектом культуры может быть общество в целом как выразитель определенным образом определенной культуры; лицо как носитель специфических представлений, своего "личностного" культурного опыта; группа как совокупность личностей с подобными культурными характеристиками

И.А.Зязюн

Понимание личности человека как актера, выполняющего в своей жизни определенную роль, трактовка жизненного мира как сцены, на которой как драма разыгрываются важные жизненные события, является очень плодотворным и предоставляет новые возможности для решения многих проблем современной теоретической персонологии

П.П.Горностай

Личность – реальная, существующая, конкретная часть психической жизни, существующая в формах строго единичных и индивидуальных.

Гордон Олпорт

Личность – это "вершинное" образования в иерархической структуре психики человека... качественно новый способ организации поведения... высокий уровень взаимодействия человека с миром

А.Н.Ткаченко

...Развитой личностью может считаться та, которая достигла наивысшего уровня духовного освоения окружающего мира. Чтобы это произошло, она на том же уровне должна освоить и свой внутренний мир, который часто для нее бывает

закрытым. Поэтому необходимо формировать у воспитанника способность ко все большей открытости самому себе, а также приближению к существованию в себе".

И.Д.Бех

Под личностью следует понимать целостность врожденных и приобретенных психических свойств, которые характеризуют индивида и делают его уникальным

Э. Фромм [Фромм, 1992, с. 55]

Личность – это форма существования психики человека, которая представляет собой целостность, способную к саморазвитию, самоопределению, сознательной предметной деятельности и саморегуляции, и имеет свой уникальный и неповторимый внутренний мир

С.Д.Максименко

Человеческая личность проявляется через свой духовный мир (духовный универсум), который включает идеалы, мотивы, ценности; принципы, убеждения; верования; знания, взгляды, эрудицию, высшие чувства (например, морально-духовные или духовно-эстетические) и т.д. С другой стороны, как самость (собственно личность), человеческая личность или личность человека проявляются через различные формы и виды самосознания: осознание, самоопределение, определенную самодостаточность, собственное призвание, самоактуализацию и самореализацию и др.

Г.П.Васянович, В.Д.Онищенко

Время – это стержень, на который нанизана личность

С. Кьеркегор

Личность – это человек, который активно осваивает и сознательно преобразует природу, общество и самого себя, который имеет уникальное динамическое соотношение пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых переживаний, содержательных устремлений, уровней овладения и форм реализации деятельности. Этим соотношением определяется свобода самоопределения личности в ее поступках и мера ответственности за их (включая и непредсказуемые) последствия перед природой, обществом и своей совестью

В.Ф.Моргун

В новой философии образования личность выступает социокультурным существом, которое постоянно развивается вместе с окружающей ее социокультурной системой... Личность – это неповторимое – не только в пределах ограниченного целого, но и вообще, в принципе – человеческое существо, уникальный микрокосм, ...субъект и носитель обновленных духовно-нравственных ценностей... Особое значение имеет личностное самоутверждение", задачей которого является образование, "построение"... этого "уникального человеческого микрокосма

В.Г.Кремель

Духовное, по определению, и есть свобода в человеке. Духовная личность – это то в человеке, что всегда может возразить!

В. Франкл

Личность – это человек с социально, культурно и индивидуально, антропологически обусловленной системой высших психических свойств, которая определяется вовлечением человека в овладение и создание общественных, культурных, исторических, жизненных, собственно личностных ценностей. Эта система проявляется и формируется в процессе сознательной прогрессивной, производительной, культурной, предметной деятельности, межличностного общения и жизнедеятельности. Личность опосредствует и определяет творческий уровень ее взаимосвязей с культурной, общественной и природной средой. В философско-психологическом аспекте личность – это объект и субъект социального, культурного, исторического процесса и собственной жизни. В аксиопсихологическом плане личность является высшей ценностью общества, источником создания других – материальных и духовных, природных и общественных ценностей и т.д... Ценность и самоценность личности определяют ее честь и достоинство

В.В.Рыбалка

Личность – не продукт коллектива, а его основание.

В. В. Давыдов

Внутреннюю связь элементов личности гарантирует только единство ответственности и вины.

М. М. Бахтин

Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают. Психология личности может быть понята только как история развития изменяющейся личности в изменяющемся мире

А.Г.Асмолов

Требовать от кого-либо, чтобы он стал другим, это все равно, что требовать от него, чтобы он прекратил быть самим собой. Всякая личность сохраняет себя, допуская изменения в своем способе мышления и бытия только в том случае, если эти изменения могут вписаться в единство и непрерывность ее духовной жизни.

Мигель де Унамуно-и-Хуго

...понятие личности обозначает человеческого индивида как члена общества, обобщает интегрированные в нем социально значимые черты

И.С. Кон

...Творческий потенциал личности в качественном его выражении является содержательной результирующей двух ведущих тенденций, антиномических по природе, – оригинальности и стереотипности

И.П.Маноха

Личность – бесконечная открытая потенциальность, всегда большая своих психических, телесных проявлений и всех результатов его деятельности, человек – существо, никогда полностью не объективируемое.

В теории управления, по У.Эйбси, есть особый род ошибок – "ошибка ложной цели", которая делает неэффективной всю систему управления тем или иным процессом, вернее делает ее "нулевой". Личность и выступает этой целью – истинной целью развития человека и человечества.

Это не вранье, не небыллица:
Видели другие, видел я,
Как в ручную глупую синицу
Превратить пытались журавля...
Чтоб ему не видеть синей дали
И не отрываться от земли,
Грубо журавля окольцевали
И в журнал отметку занесли!

Спрятали в шкафу, связали крылья
Белой птице счастья моего,
Чтоб она дышала теплой пылью
И не замышляла ничего...
Но недаром птица в небе крепла!
Дураки остались в дураках...
Сломанная клетка – горстка пепла,
А журавлик – снова в облаках!"
Из фильма "Доживем до понедельника"

Я как сосуд – ничто. Я только вместилище. Я как дух, наполнивший сосуд, неотделим от Истины. Это доступно каждому – но прежде надо сказать о себе всем сердцем: я ничто. А это не выходит. Почти ни у кого не выходит. Кто умер, чтобы жил в нем Бог?

Кто полностью освободился от своего внешнего, сосудного я – даже от сознания своих грехов – и может сказать "я" о том, что в сосуде? Мы только гадкие утята.

Г. С. Померанц ("Записки гадкого утёнка")

Если бодисатва махасатва подумает о себе: я бодисатва махасатва – он в тот же миг перестает быть бодисатвой махасатвой

Восточная сентенция

Понятия "цель" $\tau\epsilon\lambda\omicron\varsigma$ и "целое" $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma$ этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства.

Конфликтные напряжения между фрагментами и уровнями организации личности, между человеком и его экзистенциальным контекстом, средой жизнедеятельности – свидетельствуют о том, что данный индивидуум не интегрирован (не собран, не целеустремлен, не гармоничен), что его намерения и стратегии не интегральны (не соотношены со структурами и процессами мира как целого). На устранение этих напряжений, восстановление целостности личности и интеграцию ее в мировое единство направлены теоретические поиски и практические усилия интегральной психологии.

Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

Определить – это значит дать понятие. Дать же понятие личности невозможно, ибо тем-то она и отличается от вещи, что в противоположность последней, подлежащей понятию и поэтому "понятной", она "непонятна", выходит за пределы всякого понятия, трансцендентна всякому понятию.

Можно лишь создать символ коренной характеристики, или же значок, слово, и, не определяя его, внести формально в систему других слов и распорядиться так, чтобы оно подлежало общим операциям над символами, "как если бы" было в самом деле знаком понятия. Что же касается до содержания этого символа, то оно не может быть рассудочным, но – лишь непосредственно переживаемым в опыте самотворчества, в деятельном самопостроении личности, в тождестве духовного самопознания. Вот почему термин "нумерическое тождество" есть лишь символ, а не понятие

П.А. Флоренский

Я становится Я, поскольку оно само себе повинуется

И.Кант

Собственно "человеческое" находится не внутри индивида, а между, в пространстве человеческих взаимоотношений, в пространстве человеческих объединений, в пространстве детско-взрослых общностей. ... Подлинная личность, и даже индивидуальность может быть выстроена только из материи общественно-культурной жизни. ... Перед А.С.Макаренко стояла важнейшая – подлинно антропологическая задача: вырастить человека во всей его полноте, во всех его духовно-душевно-телесных измерениях. Человека как субъекта собственной жизни, как личности во встрече с Другими, как индивидуальности перед личным Абсолютного Смысла бытия, перед Богом. Или, говоря словами А.С. Пушкина. Сделать его способным к самостоянию во всех складывательствах своей жизни. ... образование, становление человеческого в человеке начинается и пребывает там, где складывается человеческая общность: неслиянно-нераздельная со-бытийная общность.

В.И. Слободчиков [Слободчиков, 2013, с. 63-65]

Можно отметить три аспекта личности, поскольку личность осмысливается тремя способами: интраиндивидуально, интериндивидуально, метаиндивидуально, то есть как субстанция, функция и внешняя представленность в других. При интраиндивидуальной (внутренней) атрибуции активность личности проявляется в выходе за пределы ситуативных требований и ролевых установок, в феномене "сверхнормативной" активности. При интериндивидуальной (внешней) атрибуции активность личности реализуется в социальных актах, поведении. При метаиндивидуальной атрибуции – в том, что Гегель назвал "деяниями" как вклад индивида у других людей. Таким образом, можно говорить о трех инстанциях личности: (1) личность как относительно устойчивая совокупность интраиндивидуальных качеств, к которым относятся симптомокомплексы психических свойств, которые формируют структуры характера, темперамента и др.; (2) личность как результат включения в межвидовые связи, как носитель взаимоотношений и взаимодействий членов группы; (3) как "идеальная представленность" индивида в жизнедеятельности других людей [Психология личности, 2001, с. 15].

Личность – есть функция свободы как способ трансценденции бытия и слияния с Абсолютом

1.1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА ЛИЧНОСТИ КАК ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ

Краеугольной проблемой современной науки и философии как форм общественного сознания является **проблема человеческой личности**, изучаемая в контексте постижения ее сущности и социальных условий актуализации, поскольку целью развития человека является формирование личности (Б.Г. Ананьев, И.Д.Бех, А.В.Петровский) как самосознающего начала Вселенной.

Углубленный анализ проблемного поля исследования позволяет обнаружить по меньшей мере три **принципиальные теоретические трудности**, связанные как с анализом 1) феномена уникальности и 2) самодетерминации (свободы) личности, так и с пониманием 3) парадоксального единства полярных атрибутов и факторов ее функционирования, таких, например, как самодостаточность с одной стороны, и социальная обусловленность – с другой.

Как отмечает Р.Б.Калмыков, "традиционный линейный детерминизм в свое время цинично отстранился от решения телеологической проблемы, так до сих пор и не смог решить проблему свободной воли, что нашло отражение в антиномиях Канта. Остались непрояснены особый причинный и онтологический статус автономных предметов природы, причинная подоплека активности и самоорганизации живых организмов, базис особой частной онтологии человека, ключевой принцип основных приводных механизмов его физиологии, психики и сознания. Все эти проблемы с новой силой сегодня акцентируются синергетикой, что делает все более острой необходимость подвергнуть детерминизм существенной доработке" [Калмыков, 2013].

1) В связи с анализом уникальности личности возникает вопрос о том, как может космосоциоприродная среда в бесконечном (принципиально неисчислимом) множестве своих элементов порождать нечто уникальное и неповторимое, не похожее ни на один из этих элементов, к тому же обладающая свободной волей?

Как писал Э.В. Ильенков в труде "Что же такое личность", "О том, что "личность" – уникальное, невоспроизводимо индивидуальное образование, одним словом, нечто единичное, спорить не приходится. "Единичное" в философии понимается как абсолютно неповторимое, существующее именно в данной точке пространства и времени и отличающееся от любого другого "единичного", а потому и внутри себя столь же бесконечное, как и сами пространство и время. Полное описание единичной индивидуальности равнозначно поэтому "полному" описанию всей бесконечной совокупности единичных тел и "душ" в космосе. Это понимали и Декарт, и Спиноза, и Гегель, и Фейербах, все грамотные философы,

независимо от их принадлежности к тому или иному лагерю в противоборстве материализма и идеализма... По этой причине наука о "единичном", как таковом, действительно невозможна и немыслима. Раскрытие тайн "единичного" за пределами науки именно потому, что любая частная запечка причинно-следственных зависимостей уводит исследователя в "дурную" бесконечность всего прошлого бесконечной Вселенной... Гегель не случайно назвал тем же словом "дурная" (и не в осуждение, а в логическом смысле) и человеческую индивидуальность, поскольку под ней как раз и подразумевают абсолютную неповторимость, уникальность, неисчерпаемость деталей и невозпроизводимость их данного сочетания, невозможность предсказать заранее с математической точностью ее состояния и поведение в заданных обстоятельствах. Неповторимость свойственна каждой отдельной личности настолько органически, что если ее отнять, то исчезнет и сама личность" [Ильенков, 2005].

2) В связи с анализом свободы личности, возникает вопрос о том, как может несвободная сущность, каковой является человек, полностью детерминированный в плане своего развития и существования космосоциоприродной средой, быть личностью, являющейся, по определению, свободной от этой детерминации. В строгом понимании, ответ на этот один из самых сложных философских вопросов не может быть полностью исчерпан ни представлениями о свободе личности как поведенческом выборе из разных альтернатив, ни концепциями волюнтаризма, фатализма, или марксизма, базирующегося на понимании свободы как "познанной необходимости" и т.д.

3) Парадокс несовместимости двух полярных аспектов – самодостаточности (свободы) личности и социальной обусловленности ее формирования и функционирования – наиболее полно обнаруживается в плоскости мотивационной активности человека. Известно, что развитие человеческой личности осуществляется при помощи социально-педагогической среды, которая выступает фактором *внешней мотивации* человеческого поведения. Однако данная внешняя мотивация, которая предполагает развитие "из-под палки", должна парадоксальным образом трансформироваться во *внутреннюю мотивацию*, реализующую существование человеческой личности на основе независимых от внешней среды внутренних мотивационных механизмов, освобождающих человека от участи быть запрограммированным внешней средой "биологическим роботом".

Как видим, в поле анализа личности попадают не только психологические, но и общенаучные, а также философские аспекты человека и мира (связанные, прежде всего, со сложнейшим объектом науки и философии, каковым является принцип детерминизма, то есть причинно-следственной зависимости), что позволяет сделать вывод: разрешить отмеченную фундаментальную проблему можно на путях комплексных *междисциплинарных* постнеклассических исследований, базирующихся на принципе "*методологической избыточности*", который на логико-гносеологическом уровне поясняется теоремой о неполноте К. Геделя. Согласно данной теореме, в достаточно богатом формализованном научном языке есть истинные утверждения, которые *принципиально невозможно доказать* (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в рамках этого языка.

В соответствии с теоремой о неполноте, в любой научной теории (концепции), оперирующей своим языком – специфической системой взаимосвязанных фактов, понятий, законов, принципов, постулатов – всегда находятся некоторые законы и принципы, которые невозможно обосновать в рамках данной теории.

В силу этого научные цели теории, связанные с обоснованием ее краеугольных положений, часто оказываются недостижимыми, поскольку, *во-первых*, в теории всегда обнаруживаются *концептуальные лакуны* – положения, которые невозможно обосновать (или опровергнуть). И, *во-вторых*, то, что обосновано в рамках одной теории, часто невозможно обосновать в рамках другой теории, оперирующей другими взаимосвязанными фактами, понятиями, законами, принципами, постулатами.

Поэтому во всем множестве теорий и концепций личности (каковых более сотни) невозможно найти универсальную теорию, которая бы смогла объединить содержание всех остальных, поскольку данное объединение требует интеграции и унификации всех ключевых положений теорий личности, часто противоречащих друг другу, поскольку они основываются на разных и порой полярных теоретических посылах (постулатах, базовых принципах, основополагающих положениях и понятиях).

Разрешение этой казалось бы непреодолимой теоретико-методологической трудности возможно посредством применения принципа методологической избыточности, то есть подъема на *новый гностический "горизонт" познания* не путем объединения множества теорий личности в плоскости традиционных методологических критериев их построения, а путем рассмотрения феномена личности в более широком и информационно "избыточном" познавательном контексте.

Это дает возможность выйти из достаточно узких социально-психолого-педагогических рамок традиционного изучения личности, то есть позволяет рассматривать ее с позиции *более общей междисциплинарной гностико-онтологической базы*, привлекая как результаты постнеклассических исследований, научные феномены релятивистской и квантовой физики, синергетики, формальной логики, так и паранормальные явления "предельной реальности" (или "реальности невероятного" [Фомин, 1990]), а также представления религиозного сознания, в том числе ориентальные доктрины – восточные учения, в некоторых из которых количество психологических понятий на порядок выше, чем в современной психологии [Торчинов, 1986].

Подъем на упомянутый новый более высокий "гностический горизонт" познания позволяет построить так называемую *трансцендентальную концепцию личности*, или *человеческого "Я"*.

Отметим, что данные две категории ("личность" и "Я"), которые иногда смешиваются, можно понимать как явления одного феноменологического порядка, отличающиеся по дуальному критерию "*актуальное – потенциальное*". Данный критерий имеет колоссальный эвристический потенциал, поскольку позволяет внести ясность в соотношение близких по содержанию элементов таких дуальных категорий, как *одаренность – талант, компетенция – компетентность, разум – интеллект, креативность – творчество, личность – "Я"* и др., которые относятся друг к другу именно как *актуальное и потенциальное*.

Применяя этот критерий, который предполагает в каждом явлении или системе явлений вычленять помимо актуального, также и потенциальный аспект (выступающий, как учит релятивистская и квантовая физика, фундаментальной характеристикой бытия), можно понять, почему, например, помимо понятия "творчество" существует казалось бы избыточное понятие "креативность" ("творчество"), которое можно интерпретировать как скрытый потенциальный ресурс (качество) человека, реализующийся (актуализирующийся) на практике в процессе творчества как нечто актуального.

Подобным образом, можно предположить, что "Я" человека выступает глубинным *потенциальным* ядром личности, которая, в свою очередь, есть *актуализированное* (объективированное, реализованное во Вселенной) человеческое "Я". Раскроем данное утверждение более подробно.

Если рассматривать *личность* как тотальность (В.В.Кизима), "замкнутую в себе целостность", то она в наиболее общем и традиционном понимании обнаруживает два понятийных пласта – *актуальный* (личность как функционально-ролевая характеристика человека, фиксирующая его внешний, поведенческий аспект) и *потенциальный* – личность как сущностная характеристика человека, с позиции которой личность предстает как своеобразный ступок регулятивно-духовных потенций, центр самосознания, источник воли и ядро характера, субъект свободных действий в рамках социума и внутренней жизни человека. Такое понимание потенциального аспекта личности дает возможность трактовать человека как "существо, выдвинутое в Ничто" (М. Хайдеггер), как бесконечно открытую и никогда полностью не объективируемую потенциальность человека, всегда большую его психических, телесных проявлений и всех результатов деятельности.

Именно данная *потенциальная сущностная характеристика личности выражается в человеческом "Я"* – психосоциальном центре личности – ее самосознающем начале, интегральном ядре духовного мира человека, его регулятивной инстанции. "Я" при этом выступает внутренней (потенциальной) основой личности, определяющей характер и сферу мотивации, которая проявляется в определенной направленности, способе соотношения человеческих интересов с общественными, уровне притязаний. Здесь "Я" понимается как основа формирования убеждений, ценностных ориентации, мировоззрения, социальных чувств человека (таких, как чувства собственного достоинства, долга, ответственности, совести, нравственно-эстетических принципов и др.).

При таком подходе "Я" выступает как самосознающий, мыслящий, волевой, регулятивно-прогнозирующий, духовно-смысловой субъект, высшая самость нашего единого духа как трансцендентной сущности.

Как видим, личность реализуется как *актуальное*, а сущностное начало личности – ее "Я" – как *потенциальное* начало человека. Данный вывод дает основание употреблять понятия "личность" и "Я" как синонимы, близкие по содержанию и различающиеся по критерию "актуальное – потенциальное".

Личность при этом может пониматься как "*храм (тело, вместилище) человеческого "Я"*", которое, в свою очередь, выступает *храмом Абсолюта – трансцендентальной сущности*¹⁹⁶. При этом трансцендентальность выступает основополагающей, сущностной, необходимой и достаточной характеристикой личности в силу того, что именно при помощи акта трансценденции достигается *свобода* – сущностная же, то есть необходимая и достаточная характеристика личности.

Такое понимание личности базируется на *парадоксе самосознания*, связанном с процессом *редукции в неопределенность*, известном тем специалистам, которые объясняют процесс осознания человеком самого себя при помощи некоего внутреннего осознающего начала – маленького человечка (гомункулуса): однако это, в свою очередь, требует, чтобы в данном гомункулусе существовал еще один осознающий себя гомункулус, и так до бесконечности.

Подобно этому, "Я" как самосознающее начало можно определить либо 1) как потенциальную бесконечность, бесконечно погружающуюся вглубь этого "Я", либо 2) как трансцендентную сущность, выходящую за пределы "Я" и связанного с ним мира, обнаруживая природу Абсолюта, который по своему определению есть трансцендентное миру и свободное от него Божество.

Во втором случае мы освобождаемся от бесконечной ("дурной") редукции вглубь "Я". И это освобождение достигается именно при помощи *трансценденции "Я" – его соотношения (отождествления) с Абсолютом как принципиально неопределенной, парадоксальной и трансцендентальной миру сущности*.

Таким образом, "Я" в качестве Абсолюта, как потенциальное (скрытое, непроявленное, глубинное, сущностное) начало личности, реализует ее основную *трансцендентальную* характеристику, связанную с механизмом самосознания (процессом дистанцирования, то есть трансцендирования человека от актуальной данности), которое выступает главным системоформирующим (то есть необходимым и достаточным) качеством человеческой личности.

Однако эта личность обнаруживает, как было показано выше, *парадоксально-противоречивую природу*, охватить которую, как уже отмечалось, можно только с применением более общей гностично-онтологической базы исследования.

Данная база, являясь *междисциплинарной* (поскольку она использует новейшие научные результаты разных предметных областей), организуется на основе двух всеобщих, то есть универсальных аспектов бытия – *процессуально-динамического и системно-статического*. Важно отметить, что эти два аспекта также относятся друг к другу как *потенциальная и актуальная* сущности. Поясним это.

Любой процесс в силу синергетических механизмов его разворачивания, обнаруживает именно *потенциально-возможную (виртуальную) природу*, которая реализуется как в бифуркационно-хаотических феноменах, изучаемых синергетикой, так и в логических парадоксах, известных как древним грекам в виде апорий (непреодолимых противоречий, вскрывающихся при логическом анализе движения: см. апории "Ахиллес и черепаха", "Стрела" и др.), так и современным математикам, оперирующим, например, категорией потенциальной бесконечности, трансфинитным числами – потенциальными сущностями, пребывающими в процессе непрерывного изменения, роста. Этот *процессуально-динамический аспект*, выступающий потенциальной сущностью, интерпретируется при помощи *универсальной синергетической парадигмы развития*. Ее можно назвать универсальным методологическим принципом, согласно которому развитие любого предмета или явления инвариантно, то есть протекает по универсальным фазам и реализует универсальные, то есть общие для всех предметов и явлений принципы [Вознюк, 1997, 1998, 2005, 2009, 2011, 2012].

Структурно-статический аспект, выступающий *актуальной* сущностью в силу своей объективизированной ("овеществленной") природы, реализуется в виде *универсальной модели (схемы) реальности*, проистекающей из анализа общего содержания философии как формы общественного сознания, который позволяет говорить о фундаментальной схеме реальности в виде понятийного поля: "Я", не-"Я" (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир, личность – Вселенная) и *границы* между ними.

¹⁹⁶ *Трансцендирование* (от лат. *transcendo* – переходить, перебираться) – 1) выход за пределы поюстороннего; 2) выход из погруженности сознания в мирскую жизнь с целью обретения истины и смысла бытия. В экзистенциализме такую погруженность нередко приравнивают к рабству человека, а трансцендирование – к освобождению. 3) С.Франк различил "трансцендирование вовне", когда индивидуальная душа выходит за рамки своей субъективности к "другому", в отношения в Я-Ты и мы, и "трансцендирование вовнутрь" (или вглубь) – в область духа, для укоренения в духовной основе бытия, дающей объективную реальность и подлинную опору индивидуальной душевной жизни [Василенко, 1996].

1.2. ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ КАК ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ

1.2.1. Гештальтпсихологический подход

Приведенная выше триадная схема проистекает из самой первой человеческой реальности, каковой является процесс рефлексии как самоосознания (выступающего необходимым и достаточным выражением человеческой сущности), приводящего к фиксации приведенной триадной координации. Все многообразие нашего мира на субъектном уровне представляет собой различные формы (модусы) самосознания, разнообразные рефлексии этой рефлексии.

Важно отметить, что универсальная схема ("Я" – граница – не-"Я"), порождаемая механизмом рефлексии, отражает вскрытый гештальт-психологией и гештальттерапией феномен фундаментального несовпадения полярных членов триады, которое обнаруживается в понятии *границы*, имеющей парадоксальное содержание, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Лосев, 1983]. В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении *фона и фигуры* (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону.

"Я" человека в силу этого **двойственно**, ибо, с одной стороны, "Я" и не-"Я" взаимно прозрачны (поскольку граница между ними принадлежит им обоим), а с другой – "Я" оппозиционно к не-"Я" (в той мере, в какой граница выступает как нечто самостоятельное).

Как видим, формальный анализ человеческой личности позволяет сделать вывод, что, **с одной стороны**, "Я" как оппозиционное не-"Я", выступает как нечто самостоятельное, обособленное и самодостаточное, посредством чего человек может свободно и автономным образом принимать решения и проявлять свою свободную волю, проистекающую из внутренней мотивации человека и в идеале не детерминированную внешними обстоятельствами.

С другой стороны (когда "Я" и не-"Я" прозрачны друг другу), "Я" как самосознающее начало не является самостоятельным, выступая результатом онто- и филогенетического развития. Принимая во внимание данный факт, можно сделать вывод, что человеческое поведение обуславливается внешней средой и проистекает из множества жизненных факторов (а также из обусловленных этими факторами психолого-мировоззренческих установок) – как ситуативных, так и генетически предшествующих данному поведению. Такой подход позволяет сделать вывод о том, что человеческое "Я" можно определить как *"то, что случается"*. Здесь "Я" следует понимать как "флуктуационную" точку пересечения "экзистенциальных полей" в пространстве природного и социального космосов, характеризующуюся спонтанностью, мимолетностью, динамизмом. В этом понимании "Я" не является чем-то самодостаточным и уникальным, оно – "перекресток функций среды".

Разрешение данной двойственности, когда "Я" одновременно свободно и несвободно, можно только путем соотнесения человеческой личности с тем, что выходит за пределы отмеченной триадной схемы, то есть преодолевает (*трансцендирует*) сам принцип пространственно-логической координации трех членов этой схемы.

Данный подход реализуется в контексте новейших логических систем, восходящих к *индийской логике*, где в сфере отношений логических терминов – утверждения и отрицания – обнаруживаются четыре логически равнозначные альтернативы: 1) либо утверждение; 2) либо отрицание; 3) и то, и другое одновременно; 4) ни то, ни другое. Для иллюстрации принципа четырех альтернатив приведем анализ философско-мировоззренческих предпочтений, проведенный Ю. А. Урманцевым, который пишет о четырех альтернативах в плане соотношения категорий субъективного и объективного (материального и идеального): 1) Субъективную реальность как единственно возможную признают солипсисты (Йогачары, Бруно, Беркли и др.). 2) Объективную реальность как единственно возможную признают вульгарные материалисты, "научные материалисты", чарваки, Демокрит, Бэкон, Маркс, Энгельс, Ленин и др. 3) Обе эти реальности как несводимые друг к другу, как взаимно паритетные признают дуалисты (Саутрантики, картезианцы). 4) Существование обеих реальностей отрицают мадхьямики [Урманцев, 1993].

1.2.2. Обоснование личности с позиции философского анализа парадокса развития

Трансцендентальная сущность личности со всей очевидностью обнаруживается и в так называемым **парадоксе развития** (возникновения или телеологическом парадоксе). Парадокс развития обнаруживает на первый взгляд **непреодолимое противоречие**: развитие как процесс изменения предполагает возникновение чего-то нового на основе старого и поэтому из этого старого, которое предшествует новому в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию. В этом случае новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии, новое при этом не является принципиально новым, а следствие не является, по существу, следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом.

Если же мы предположим, что новое возникает не из старого, то это новое должно возникнуть из *Ничто* (из того, что миром не является) – некоей запредельной, **трансцендентальной** сущности.

Налицо **двойственный характер** как мира, так и человеческого "Я", проистекающий из двух равновероятных генетических позиций касательно сущности развития. Данная двойственность реализуется во всех сферах социоприродного бытия: у К. Маркса парадокс развития заключается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого, и одновременно не из него, когда позвоночные появляются из беспозвоночных, и одновременно не из них, человек из высших обезьян и не из них, а живое – из неживого и из живого. А. Эйнштейн сформулировал главную антиномию происхождения теоретического знания (теория рождается из опыта и вместе с тем не из опыта), которая позволяет говорить о такой проблеме, как "знание о незнании".

Парадокс развития, который был известен еще древним философам, с новой силой зазвучал в контексте **парадокса процессов самоуправления**: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113]. То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит релятивистская физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Цехмистро, 2002].

Парадокс развития, *обнаруживающий фундаментальную роль границ в организации реальности*, по существу выражает **парадокс детерминации**, когда принципиально проблематичным является выяснение детерминистского приоритета в любой дуальной паре – частице и волне, внутреннем и внешнем, субъективном и объективном, бытии и сознании, идеальном и материальном и др.

Парадокс развития также выражает и **проблему времени**: поскольку, если исходя из квантовых феноменов, можно утверждать, что мир одновременно предстает как потенциально-возможный, так и актуально-действительный, то пространство и время также являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом.

Вполне понятным является то, что парадокс развития (возникновения) делает **парадоксальным** само **человеческое "Я"**, которое по своему определению уникально, неповторимо, идентично только самому себе и способно совершать **свободные** поступки.

Однако если "Я" человека возникает из мира, то оно уже содержится там в скрытом состоянии и не является новым и неповторимым. Вдобавок, оно в этом случае не может совершать свободные поступки, ибо свобода в полном смысле этого слова реализуется только сущностью, которая не зависит от детерминизма мира¹⁹⁷.

Получается, что личность человека как уникальная, свободная и неповторимая, вечная и константная сущность¹⁹⁸ должна быть не от мира сего – то есть является, подобно Абсолюту, принципиально **трансцендентной** миру (бытию) сущностью. В этом аспекте **"Я" человека как свободная трансцендентальная сущность обнаруживает Божественную (абсолютную) природу**.

1.2.3. Интуитивистские философско-психологические основания личности как трансцендентальной сущности

Данные рассуждения приводят к выводу, что "Я" как нечто свободное и автономное должно быть выше детерминизма мира, быть "вне мира", быть, как пишет В. Франкл, самотрансцендентным, самоотстраненным [Франкл, 1990]. Другими словами, быть "истинным" "Я" – значит быть выше мира, происходить не из него, отождествлять себя с тем, что миром как нечто существующим не является.

Попытки такого понимания личности характерны для некоторых психологов, которые полагают, что источник личности следует искать не внутри объекта, а в ее отношениях с другими объектами в окружающей среде [Марков, 1982, с. 239]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самому себе как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237], как фокус духовных актов, как центр сознания, который сам не может быть осознан, по М. Шелеру. Это также "подсознательная духовность", или "самосознание экзистенции", согласно В. Франклу, которая должна разворачиваться в высшем измерении по отношению к исходной точке познания. Это также и парадоксальная точка "трансцендентального изменения" П. Асмуса, в которой человек освобождается от власти мотивов.

В связи с этим М. М. Бахтин писал, что человек никогда не совпадает с собой, что истинная жизнь личности осуществляется, словно в точке этого несовпадения. В этом же видел сущность личности и Ф.М. Достоевский, который полагал, что личность осуществляется в точке "несовпадения с самим собой". Здесь личность выносится за рамки не только индивидуального субъекта, но и актуальных связей этого субъекта с другими индивидами, за пределы совместной деятельности с ними. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самой себя как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237]. Парадокс отстраненности "Я" от мира иллюстрируется словами С. Л. Рубинштейна, писавшего, что у человека, который включен в ситуацию, есть нечто такое, что выводит его за пределы ситуации, когда имеет место нахождение в ситуации, потом выход за пределы этой ситуации в сознании и действии [Рубинштейн, 1973, с. 341].

В контексте данного дискурса важными являются разработки М. К. Мамардашвили, согласно которым реализация человека осуществляется с помощью постоянного осознания себя в актах мышления, или в состоянии "трансцендентального сознания".

В этом отношении интересно понимание чуда А.Ф.Лосевым: "Ясно, что в чуде мы имеем дело прежде всего с совпадением или, по крайней мере, соотношением и столкновением двух каких-то разных планов действительности... несомненно, это есть планы внешне-исторический и внутренне-замысленный, как бы план заданности, преднамеренности и цели... Итак, в чуде встречаются два личностных плана: 1) личность сама по себе, вне своего изменения, вне всякой своей истории, личность как идея, как принцип, как смысл всего становления, как неизменное правило, по которому равняется реальное протекание, и 2) самая история этой личности, реальное ее протекание и становление, алогичное становление, сплошно и непрерывно текущее множество-единство, абсолютная текущая неразличимость и чисто временная длительность и напряженность" ("*Философия. Мифология. Культура*" [Лосев, 1991, с. 142-144]. "Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытие вселенской потенциальности. Способность попадать в резонанс с ней", – отмечал В.В. Налимов [Налимов, 1989, с. 204].

К. Роджерс сформулировал определение свободы как самосознающего феномена: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и др. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, обнаруживающая с последующим поведением корреляцию 0.84. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает **самоотстранение** [Франкл, 1990, с. 81].

1.2.4. Психолого-педагогические основания трансцендентальной природы личности

Парадоксальность человеческой личности обнаруживается на уровне анализа мотивационных механизмов личности как самодостаточной сущности, характеризующейся **внутренней мотивацией**, предполагающей, **во-первых**,

¹⁹⁷ Как писал Н.А. Бердяев в книге "Самопознание", "Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека" [Бердяев, с. 162-165].

¹⁹⁸ Личность есть неизменное в изменениях" [Бердяев, с. 214].

способность человека к совершенно свободным поступкам, а поэтому выступающей краеугольным качеством личности, которая по своему определению есть сущность, способная совершать свободные поступки.

Во-вторых, внутренняя мотивация, в теоретическом приближении свободная от влияний внешней среды (внутренний локус контроля), в идеале должна быть свободной от принципа детерминизма, простирающегося из бытия как арены существования человека. В данном случае источником внутренней мотивации должна быть трансцендентальная позиция человека, вышедшего за пределы бытия, то есть **трансцендированного** за его пределы в *парадоксальную область Абсолюта*, Который, по определению, есть принципиально свободная от бытия сущность. Механизм акта трансценденции, осуществляемой в сфере когнитивных механизмов человеческого мышления, реализуется в сфере парадоксального мышления как единственного способа освобождения от умозрительных форм причинного основания мира. Парадоксальное мышление также является основным инструментом творческого – многозначного, фрактально-голограммного мышления.

В-третьих, внутренняя мотивация, как показали психологические исследования, реализуется в так называемой надситуативной творческой деятельности (как способе трансценденции), то есть внутренняя мотивация, свободная от детерминации внешней среды, реализует творческий акт, выступающий деятельностью, свободной от внешних влияний, деятельностью ради самой деятельности [Кудрявцев, 1997]. Так, В. А. Петровский утверждает, что в надситуативной активности – активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного – проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не простирается из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребно-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Органически связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является феномен творческой деятельности: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности. Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности простирается из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности простирается главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания). Следовательно, **именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

В-четвертых, внутренняя мотивация формируется на путях непрагматической деятельности (каковой и выступает творчество): эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, предпринятую им только ради вознаграждения, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться [Хекхаузен, 2003, с. 727].

Эдвард Дисси показал, что ощущение человеком самого себя как **компетентного** деятеля и **самодетерминированной** личности выступает ее базовыми потребностями. С другой стороны, удовлетворение этих базовых потребностей в той или иной деятельности включает механизм формирования внутренней мотивации к этой деятельности, как и последняя выступает фактором реализации отмеченных базовых потребностей, с которыми тесным образом связана еще одна базовая потребность – потребность в **значимых отношениях**.

Приведенные выше результаты позволили Э. Дисси и Р. Раян на базе Ротчерского университета (*Department of Clinical and Social Sciences in Psychology, University of Rochester*) создать **теорию когнитивной оценки**, согласно которой человек в процессе той или иной деятельности проводит оценку трех параметров: **причинного** (когда человек стремится выясняет, что является причиной его действий – он сам или что-то извне), **компетентностного** (связанного с выяснением эффективности деятельности) и **социального** (когда человек, включенный в деятельность, стремится выяснить, насколько его деятельность способствует поддержке значимых межличностных отношений).

В условиях, когда человек уверенно локализует причину своих действий в себе, считает себя компетентным и включенным в социальную систему значимых отношений, данный человек будет формировать внутреннюю мотивацию своего поведения, а сама деятельность приобретает творческие черты, принося человеку **успех и психологическое благополучие**. Последнее включает в себя **переживание счастья, ощущение осмысленности и полноты своего существования, чувство самоактуализации**. Как показали исследования, психологическое благополучие непосредственным образом определяется процессом удовлетворением базовых потребностей, поскольку чем выше уровень удовлетворения базовых потребностей, тем выше уровень психологического благополучия личности [Ryan, Deci, 2001].

Подобно тому, как существует дихотомия "внутренняя мотивация – внешняя мотивация", так же была обнаружена и дихотомия **"внутренние/внешние ценности"** человека. При этом внутренние ценности очерчивают **личностный рост, межличностные отношения, интеллектуально-эстетичное развитие**, а внешние – **финансовый успех, внешняя привлекательность и сила (власть), а также слава, известность** [Чирков В. И., Дисси Э. Л., 1999].

При этом было показано: люди, ориентированные на внешние ценности, как правило мотивированы внешними факторами, а также имеют достаточно низкий уровень психологического благополучия, поскольку внешние факторы всегда непостоянны и имеют могут создавать кризисные зоны социально-материальной нестабильности. И напротив, люди, ориентированные на внутренние ценности, во-первых, бросают вызов внешним мотиваторам, во-вторых, стремятся самостоятельно принимать решения, что и делает их благополучными и успешными (при этом успех связан с внутренними критериями, не связанными с такими внешними атрибутами, как привлекательность и власть) [Климчук, 2005, с. 14].

1.2.5. Логические подходы к построению теории личности

Анализ механизмов человеческого мышления позволяет прийти к выводу, что оно глубоко антиномично не только в силу логического закона исключенного третьего, разделяющего и противопоставляющего объекты мысли, но и в силу логического же закона целостности мышления, которое обнаруживает дипластию – присущий только человеческому сознанию и мышлению психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, примером чего может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др.

В целом можно говорить о **парадоксе логического познания и мышления**: логика как наука о выводном знании, которая все доказывает и ничего не принимает на веру, сама покоится на аксиомах логики, которые обладают логическим иммунитетом, то есть их невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Данный парадокс имеет множество следствий.

Одно из них то, что в логике определения существует правило: для того, чтобы определить предмет, мы должны сравнить, сопоставить его с другими предметами, этим предметом не являющиеся. Получается, что, говоря о предмете (определяя его), мы, фактически, говорим не о нем, а о других предметах, в логической орбите которого они "вращаются". То есть определить предмет (наш мир) исходя из него самого невозможно. Кроме того, когда мы определяем другие предметы, то все они подвергаются подобной же логической процедуре. Получается, что в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц.

В данном контексте можно привести философскую сентенцию: определить что-то, значит ограничить данное что-то, а ограничение – это отрицание (С.Н. Булгаков). Поэтому определять человеком себя как "Я" через предметы внешнего мира – значить ограничивать себя и, в конечном итоге, отрицать себя, ибо определить предмет, значит соотнести его с неким множеством предметов, в орбите которых он "вращается", а поэтому отрицать этот предмет во имя утверждения внешнего во отношении к нему множества (класса) предметов, когда определяемый предмет как бы логически "вырождается", утрачивает уникальность и определенность, ибо оказывается, что всё, чем он характеризуется, присуще и некоторым другим предметам. Отсюда и сам акт определения человеком своего "Я" через соотнесение его с внешними предметами есть отрицание этого "Я" как нечто уникального

Единственно уникальным может быть только Абсолют как нечто неповторимое, запредельное, трансцендентное. Поэтому для того, что бы констатировать уникальность "Я", следует определять "Я" через Абсолют, сравнивая "Я" с Абсолютом.

Однако определить таким же образом Абсолют, сравнивая его с нечто внешним по отношению к нему, невозможно. Таким образом, можно говорить о парадоксе "определения неопределяемого", который заключается в том, что мы не можем определить неопределяемое, то есть Абсолютное. Но одновременно не можем не определить его. Если мы скажем, что Абсолют (Бог) не определяем нами, то мы уже определяем Его через определение "Бога невозможно определить". Как писал Гегель, "если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел".

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре*, приводятся такие фразы: Или: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причина?" Или: "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". Или: "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание (человеческое "Я") не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А"¹⁹⁹. Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто*²⁰⁰. Получается, что мир в целом определяется через *Ничто (Абсолют)*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтом у мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто (Абсолюта)* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге *"Парадоксы науки"* писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – часть и целое²⁰¹.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что если Абсолют является парадоксальной сущностью, то его постижение человеком, а значит и постижение своего "Я" (что одновременно выступает кристаллизацией этого "Я" – парадоксальной сущности "не от мира сего") предполагает приобщение к парадоксу как результату развития научно-философского мышления, которое приходит к парадоксальным основаниям бытия, обнаруженным и религиозным сознанием.

Таким образом, закономерное развитие человека и человечества в направлении научно-философско-религиозного освоения мира приводит человека к формированию парадоксального мышления – средства постижения Абсолюта и кристаллизации "Я".

Отмеченное позволяет заключить, что именно в сфере парадокса, в которой человек освобождается от однозначно-непарадоксальной власти причинной детерминации, рождается (обнаруживается) парадоксальное "Я" как Абсолют (и Абсолют как "Я").

1.2.6. Парадоксы релятивистской и квантовой физики как выражение трансцендентального характера личности

Парадокс – есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частицей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое).

¹⁹⁹ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф. Лосев, "Самое само").

²⁰⁰ "Смысл мира должен лежать вне его" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

²⁰¹ "Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотделимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею [Цехмистро, 2002].

Важно также и то, что на парадоксальном квантовом уровне человек (наблюдатель – некий трансцендентный, принципиально отстраненный субъект) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием, что выражается в квантовом *парадоксе "Наблюдатель"*. Исходя из данного парадокса и его интерпретации (согласно которой процесс наблюдения, то есть осознания, приводит к редуцированию волнового пакета, в результате чего наш мир, изначально находящийся в непроявленном, потенциальном состоянии, актуализируется, то есть начинает существовать), именно **принцип трансценденции** стоит у истоков осуществления мира, его актуализации, выступая одновременно как **механизмом осознания** ("Я"), так и **механизмом творения** реальности.

Отмеченное реализуется в "*принципе соучастия*" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающимся в *антропном космологическом принципе*, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. Антропный принцип (антропные космологические аргументы), или принцип космологического дополнения, основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей развития Вселенной. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом. Дело в том, что множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко подогнанными друг к другу и взаимно согласованными. Незначительные изменения только одной из них или только одного физического условия существования мира приведет к его гибели. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из элементов мира повлечет за собой кардинальное изменение мира в целом. Здесь часть и целое оказываются изоморфными, взаимноподобными, поэтому все множество элементов Вселенной должно быть лишь проекцией *Единой Сущности*, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично взаимно согласованными.

В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девиса, Н. А. Козырева и др. О них К. Юнг пишет как о явлении, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда "потоки" физической и психической реальностей приобретают параллельное значение. При этом может обнаруживаться совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Юнговский феномен непричинных синхронических связей обнаруживается в сфере трансперсональной психологии Ст. Грофа, который в книге "*Путешествие в поисках себя*" повествует об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, давая человеку возможность выйти за пределы самого себя.

Соответственно, как пишет Д. Бом, квантовая теория указывает, что реальность являет собой неделимое целое, где все взаимосвязано на глубинном уровне за пределами обычных границ времени и пространства; это позволяет говорить о существовании некоторого "имплицитного" (скрытого) порядка, из которого рождается "эксплицитный" (явный) порядок, – именно из свертывания и развертывания этих порядков рождается разнообразие явлений квантового микро-, а следовательно и макромира, что дает основания для теории "голографической Вселенной" К. Прибрама и других подобных теорий, в которых преодолевается противоречие между частью и целым, причиной и следствием.

Исходя из представленного выше анализа парадокса развития, а также из новейших представлений релятивистско-квантовой физики, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции. Получается, что структура системы тождественна структуре ее эволюции, поэтому можно утверждать вместе с Т.П. Лолаевым (1996), что порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а **от того, что есть, к тому, что становится**.

1.3. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

1.3.1. Абсолютная природа личности

Эволюционное восхождение человека к личности как трансцендентной сущности находит свое выражение в культурных образцах человеческой цивилизации, в религии, философии, а также и в науке, которые заняты поисками трансцендентного, а также адекватных форм его реализации, преумножения и сохранения [Пелипенко, 2009]. Данное **трансцендентное есть Абсолютное**, которое, согласно своему определению, находится вне мира и творит его: Абсолютное тождественно самому себе, уникально и неповторимо, и поэтому, как писал Гегель, "простая исходная тождественность абсолютного неопределена, или, вернее сказать, в этой тождественности растворяется любая определенность сути и существования, или бытия в целом..." [Гегель, 1971, 1974, т. 2, с. 173].

В. С. Соловьев определяет Абсолютное как, с одной стороны, "свободное... завершенное, законченное, полное, всецелое", которое есть "всем в положительной потенции", а также "силой всего", а с другой стороны, как "совершенно ничем", "когда ты свободный и отреченный от всего" [Соловьев, 1990, т. 2, с. 231].

При этом, если Абсолютное тождественно только себе, то в этом понимании оно является **неопределенным**, ибо процесс логического определения предполагает процедуру соотношения, сравнения определяемого предмета с чем-то, данным предметом не являющимся. Однако, если Абсолютное невозможно соотносить ни с чем, то получается, что оно уже определяется, конкретизируется ("овеществляется") посредством свойства быть неопределенным и "несравненным". В этом случае Абсолютное противоречит своему статусу и поэтому, чтобы **перестать быть определенным через неопределенность**, логически "должно" включиться в процесс соотношения (сравнения) с иными предметами и должно при этом быть определяемым. А для этого Абсолютное логически "вынуждено" постоянно "вращаться" между двумя своими статусами – неопределенностью и определенностью, пересекая некую ГРАНИЦУ, которую на Востоке называют "Тайцзи", "Великий Предел".

Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что Абсолютное обнаруживает три ипостаси – *неопределенную, определенную и границу между ними*, в плоскости которой Абсолютное обращается. В данной плоскости Абсолютное можно понимать как "слово" А. Ф. Лосева, (полагающееся между субъектом и объектом познания [Лосев, 1990, с. 19-22]).

Абсолют – есть наиболее фундаментальным порождением и одновременно откровением человеческой цивилизации. Онтологические и гносеологические основания Абсолюта проистекают из ощущения и осознания человеком границы своего бытия в контексте пространства, времени и движения.

Абсолют есть результат человеческой рефлексии как абстрактно-логической процедуры разделения "Я" и не-"Я", внутреннего и внешнего, мира и человека. Данный вывод можно пояснить на основе рассмотрения особенностей развития человеческого "Я" как самосознающего начала. В примитивных цивилизациях человек еще не вполне выделял себя из социально-природной среды своего существования. В определенном понимании он был слит со своим социально-природным космосом и воспринимал окружающий мир как чувственное целое. На этом уровне пралогического мышления человек практически не дифференцировал дискретное и континуальное, часть и целое (принцип партиципации К. Леви-Стросса), причину и следствие, существо и имя, "Я" и не-"Я", внутреннее и внешнее.

Идея Абсолюта кристаллизовалась у человека вместе с развитием его личности, "Я" и мышления на этапе дифференциации в сознании человеческого существа внутреннего и внешнего, "Я" и не-"Я", на этапе становления рефлексии и абстрактно-логического мышления. Именно на этапе дифференциации внутреннего и внешнего в сознании человека он начал фиксировать категории "различие" и "противоположность" и выделять себя (как "Я", личность, идентичная только самой себе) из среды своего существования. Именно на этом этапе актуализируется идея влияния, причинно-следственной зависимости, дифференциации таких моментов, как причина и следствие, начало и конец, граница как принцип отдаления "Я" от не-"Я", внутреннего от внешнего, актуального от потенциального, действительного от возможного, бытия от ничто.

Человек в процессе рефлексии начинает воспринимать мир как конгломерат разнообразных форм и принципов их организации в контексте оппозиции единого и множественного, части и целого, дискретного и континуального, причины и следствия, материального и идеального, способных переходить друг во друга и взаимно трансформироваться именно на основе нечто неизменного, нейтрального и парадоксального – *Абсолюта*.

С другой стороны, дискретно-континуальные формы бытия и мышления человека требовали на уровне его рефлексии актуализации той реальности, которая бы, с одной стороны, умозрительным образом интегрировала бы все мыслимые формы бытия воедино, а с другой, – явилась бы причинным основанием как их в целом, так и каждой из форм в отдельности. Данная потребность проистекала из самого абстрактно-логического дискурса: если рамках бытия обнаруживался принцип причинности, то должна быть причина бытия в целом. Если в рамках бытия обнаруживался принцип границы между внутренним и внешним, между отдельными формами бытия, то должно быть нечто, находящееся вне бытия как такового. Если все в мире взаимосвязано, то должна быть сущность (стихия, принцип), связывающий все воедино. Если бытие постигается чувственно и логически, то должно быть то, что выходит за рамки этих форм постижения и отражения бытия и связывает их воедино.

Поэтому принцип границы, который актуализовался в человеческом сознании вместе со становлением человека как рефлексирующей, личностной, мыслящей сущности, требовал наличия формы реальности, которая бы выходила за границы, рамки этой реальности, получив при этом статус сверх-реальности, сверх-границы, то есть Абсолюта.

Таким образом, природа Абсолюта как и его гносеологическая функция – быть трансцендентной сущностью. С другой стороны, понятие сверх-границы требовалось для логической актуализации самого понятия границы, которая на основании принципа дуального построения логических категорий требовало противного самому понятию "граница" понятия. Сама аксиоматическая сущность логики (аксиомы временного порядка в космологии и др.) требовала сущности, преодолевающей аксиоматическую природу логики.

Итак, Абсолют есть трансцендентная реальность сущность. Данная трансцендентальность проявляется во всех формах социального бытия. Так, культура в определенном смысле есть также трансцендентальная сущность как попытка преодоления человеком с одной стороны природно-материальной реальности, а с другой, идеальной реальности: культура осуществляется как преодоление материального в форме культурных артефактов, сокроенных по идеальным образцам; культура также осуществляется как преодоление идеального посредством его овеществления, объективизации при помощи материальных средств. Культура, наконец, всегда ищет выход за границы как материального, так и идеального; она есть область, где эти последние соединяются.

Абсолютное как определяемое выступает феноменом нашего мира, выступая одновременно и как нечто неизменным в меняющемся потоке вещей и явлений, определяя предметы мира, которые концептуально объединяются в классы предметов посредством отдаления (абстрагирования) от их специфических свойств на основе некоего общего для них свойства [Горский, 1985] – каковым в данном случае и выступает Абсолют.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что если "Я" тождественно Абсолюту как трансцендентной сущности, то *"Я", будучи Абсолютом, одновременно "предбывает" вне мира, является миром и полагается как граница "Я" и мира, обнаруживая фазовую природу*.

1.3.2. Механизмы трансценденции как пути актуализации личности

Проведенный анализ трансцендентальной природы человеческой личности позволяет экстраполировать несколько механизмов процесса трансценденции, то есть дистанцирования от космосоциоприродной реальности, в которой человек существует. Данную реальность в наиболее полном и фундаментальном виде можно представить в сфере пяти основных научно-философских категорий, которые выработало человечество – трех форм бытия материи (*время, пространство, движение*) и двух видов материи – *вещества и поля*.

Таким образом, *трансценденция человека от реальности (бытия) как процесс актуализации личности реализуется как процесс трансценденции от каждого из отмеченных аспектов реальности*.

1. Процесс хрональной трансценденции предполагает дистанцирование (освобождение) от принципа причинно-следственной зависимости, которая задается временем как принципом последовательного линейного разворачивания тех или иных процессов. Освобождение (трансценденция) от линейной заданности реализуется в контексте синергетических механизмов развития любой системы, которые обнаруживают *бифуркационно-хаотичные* (граничные, критические, сензитивные, флуктуационные) фазы, в которых развивающаяся система освобождается от принципа линейной причинно-следственной зависимости.

"Процесс бифуркации показывает нам, что когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в

фазу хаоса – не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка... В природных мирах бывает невозможно предугадать, на какой путь выведет бифуркация. Ее исход не детерминирован ни прошлой историей соответствующих систем, ни их окружающей средой, а только взаимодействием более или менее случайных колебательных движений (флуктуаций) в хаосе этих систем, когда последние достигают критической точки в своей дестабилизации. Какое-то одно из колебательных движений, раскачивающих такие системы, вдруг "закрепляется" (will "nucleate") и затем с большой быстротой усиливается и распространяется на остальную часть системы" [Ласло, 1993, с. 27].

И если процессы, происходящие в организмах можно характеризовать двумя понятиями – *эволюция* (часть траектории развития организма характеризуется постепенностью накопления изменений в рамках пороговой емкости аттракторов и репеллеров данного организма – процессы протекают практически линейно) и *бифуркация* – часть траектории, неожиданное и нелинейное изменение, происходящее в том случае, когда в организме возникают сильные напряжения, нарушающие баланс емкости пороговой устойчивости организма по тому или иному его параметру. По определению Э.Ласло, бифуркации называются "мягкими", если переход происходит плавно и непрерывно; "катастрофическими", если он происходит резко и является результатом возрастания аттракторного напряжения; и "взрывными", если он вызывается факторами неожиданными и действующими с разрывом непрерывности, когда система выхватывается из одного режима и ввергается в другой [Ласло, 1993].

Сопоставляя характер взаимоотношений Хаоса и Порядка с вариантами эволюционной и бифуркационной траекторий развития систем, Э.А. Азроянц утверждает, что *момент переполнения противоречий ложится точно на бифуркационную часть жизни системы*; все остальное лежит в области эволюционных преобразований [Азроянц, 2002]. При этом *именно в контексте бифуркационной фазы развития система (человек) обретает свободу от детерминизма мира и актуализирует свободное поведение*.

2. Пространственная трансценденция личности реализуется в плоскости представлений об Абсолютной сущности (Боге), трансцендентной бытийному пространству мира и полностью свободной от него. Пространство здесь выступает бытийной ареной, в которую погружены предметы и явления космосоциприродной реальности, поэтому пространство, по сути, символизирует мир, Вселенную в целом, а дистанцирование от пространства можно понимать как дистанцирование от принципа бытия в целом, что предполагает выход за его пределы в сферу Абсолюта.

3. Динамическая трансценденция – преодоление движения, реализованный в парадоксе развития, и понять "Я" человека как трансцендентную сущность, которая обнаруживает генетическую и причинную "отверженность" человека от мира, можно предположить, что человеческое "Я" кристаллизуется в будущем, как отстраненный от настоящего и погруженный в будущее идеальный момент мотивации поведения человека. Данный момент есть репрезентированное идеальным образом будущее, выступающее мотивационным фактором настоящего поведения человека и проявляющее свободу как надситуативную активность, осуществляющую влияние из трансцендентного будущего на настоящее.

Для того, чтобы преодолеть принцип движения, реализованный в парадоксе развития, и понять "Я" человека как трансцендентную сущность, которая обнаруживает генетическую и причинную "отверженность" человека от мира, можно предположить, что человеческое "Я" кристаллизуется в будущем, как отстраненный от настоящего и погруженный в будущее идеальный момент мотивации поведения человека. Данный момент есть репрезентированное идеальным образом будущее, выступающее мотивационным фактором настоящего поведения человека и проявляющее свободу как надситуативную активность, осуществляющую влияние из трансцендентного будущего на настоящее.

Такое понимание свободы и личности в целом отвечает идее "образа потребного будущего" Н. А. Берштейна, входит в понятую плоскость таких категорий, как "внутренняя преддетерминация", "опережающее отражение", П. К. Анохина, соответствует основным аспектам информационной теории эмоций П. В. Симонова и т.д.

Таким образом, "Я" человека (как высшая ценность, как источник активности его поведения и высшая цель человеческого развития) в данном случае есть идеальное будущее, которое оказывает влияние на настоящее, обнаруживая ценностно-целевой аспект человеческого существования. Отметим также, что нацеленность на будущее реализует смысл ("Смысл – это мысль о цели" [Поиски смысла, 2004, с. 20]).

4. Вещественная трансценденция реализуется как процесс дистанцирование человека от себя как целостности, как вещественно-психического единства, что реализуется в процессе рефлексии, самосознании, достигаемом, в свою очередь, в процессе мышления.

В связи с этим приведем способ разрешения проблемы сознания А.Ф.Бугаевым, который пишет, что "*сознание* (эмерджентное свойство) – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние, при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей, т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности. Любая спаренная, дуальная (низкочастотная+высокочастотная) волна уже обладает сознанием (первичного ранга). При этом в силу объемного замыкания она превращается в луч, нить. Поэтому-то Кастанеда и писал, что светящиеся нити, составляющие "ткань" Орла (Вселенной с ее геценом ²⁰² – глазом Орла), обладают сознанием" [Бугаев, 2010, с. 422].

5. Полевая трансценденция реализуется как дистанцирование человека от принципа поля, реализующего механизм взаимодействия в нашем инерциальном мире. Освобождение от принципа поля, то есть от принципа инерциальности означает актуализацию воли как сущности принципиально неинерциальной, действующей "от противного" (перед препятствием усиливающуюся, а вне препятствия ослабляющуюся), как будет подробно показано ниже.

1.3.3. Структура личности в контексте универсальной модели бытия

Системные построения в психологии наиболее полно разработал В. А. Ганзен [Ганзен, 1984, с. 45, 62, 66, 75, 159]. Этот автор еще в 70-80 годах XX столетия концептуализировал пентабазис СПВЭИ (*система пространства-времени-энергии-информации*). Анализ описания объектов самой различной природы дал возможность известному ученому,

²⁰² гецен – источник (точка) генерирования низкочастотного потока и высокочастотного потока волн, взаимодействие между которыми в дальнейшем рождает среднечастотный поток [Бугаев, 2010, с. 422].

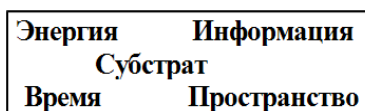
доктору психологических наук, профессору кафедры общей психологии Санкт-Петербургского Государственного университета Владимиру Александровичу Ганзену высказать следующее утверждение: основными характеристиками любого объекта являются **пространственные, временные, информационные и энергетические**. Этими характеристиками обладает субстрат объекта, который выполняет и функцию интегратора перечисленных характеристик.

На основании В. А. Ганзен ввел понятийный пентабазис СПВЭИ, состоящий из четырех рядоположенных понятий (пространство, время, информация, энергия) и одного объединяющего (субстрат). Тетрада ПВЭИ естественным образом распадается на две диады: пространство – время (ПВ) и энергия – информация (ЭИ).

При этом, пространство и время являются объективными формами существования материи, информация и энергия – объективными условиями существования движения.

Как пишет В. А. Ганзен, компоненты тетрадды ПВЭИ не являются независимыми, поскольку существует вполне определенная связь между пространством и временем, а также между информацией и энергией, что позволяет рассматривать **пространственно-временной** и **информационно-энергетический** континуумы.

Данные континуумы также связаны между собой, однако при определенных условиях можно абстрагироваться от их связей и рассматривать пространственно-временные и информационно-энергетические описания явлений как независимые. Точно так же при определенных условиях можно отвлекаться и рассматривать пространственные, временные, информационные и энергетические характеристики явлений как независимые. Применив кодирование положением на плоскости, В. А. Ганзен представляет пентабазис в виде вербально-графического высказывания [Ганзен, 1984, с. 45]:



Как отмечает В. А. Ганзен, такое представление может выполнять не только понятийную, но и учебную роль, поскольку "соответствует координатным осям зрительной системы, облегчает попарное сопоставление характеристик системы, связывает отдельные характеристики с квадрантами плоскости".

Пентабазис СПВЭИ В. А. Ганзен детализирует, производя дихотомию его компонентов, что осуществляется при его применении для описания реальных динамических систем:

субстрат – вещество, поле;

пространство – внутреннее, внешнее (граница между объектом и средой может рассматриваться как пересечение внутреннего и внешнего пространства);

время – прошлое, будущее (аналогично настоящее время можно рассматривать как пересечение прошлого и будущего);

информация – дискретная, непрерывная;

энергия – потенциальная, кинетическая;

Такая развертка базиса, как пишет В. А. Ганзен, облегчает проекцию на него множества характеристик конкретной системы. При этом базисы могут быть эффективно использованы для анализа реальных объектов, что обнаруживает действенность такого анализа, который может быть существенно увеличен при объединении базисов методом наложения. В качестве примера В. А. Ганзен приводит объединение двух базисов: **субстрат – время – энергия – информация – пространство** и **единство – повторяемость – уравновешенность – соподчиненность – соразмерность** (базиса гармоничного целого) [Ганзен, 1984, с. 46]:



При этом В.А. Ганзен структуру психологических понятий представляет в виде совокупности: *психика, деятельность, сознание, личность, общение*:



Рис. 1. Система категориального строя психологических понятий

Объединение попарно категории двух базисов имеют глубокую смысловую общность. Представим некоторые системные построения В. А. Ганзена:



Психология труда		Психология познания		Психология типологических различий		Психология индивидуальных различий
	Психология деятельности				Психология различий	
Психология поведения		Психология общения		Психология аномальных различий		Психология этнических различий
			Психология физиология		Психология физика	
			Общая психология			
			Психология животных		Психология групповых субъектов	
Психология онтогенеза		Сравнительная психология		Психология межличностных отношений		Психология массовых коммуникаций
	Психология развития				Психология социальная	
Психология филогенеза		Психология антропогенеза		Историческая психология		Психология личности

Рис. 2. Системные описания человека и психологии (первые три уровня)

Важным является использование идей В.А. Ганзена в разработке психологии человеческого капитала [Юрьев, 1997], а также в применении системных принципов В.А. Ганзена В.И. Гинецинским [Гинецинский, 1994, с. 140-143; 1992].

Однако системные построения В.А. Ганзена лишены функционально-логических параметров, которые можно экстраполировать на структуру личности, применяя принцип логического квадрата, выступающего одной из основных логических структур классической логики и воплощающего в себе мнемонический прием для запоминания отношений между четырьмя суждениями аристотелевской логики:

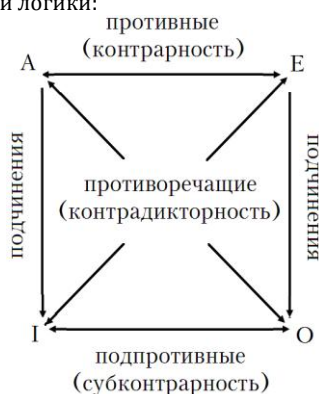


Рис. 3. Традиционный логический квадрат

Буквы **A, E, I, O** символизируют соответственно общеутвердительное, общеотрицательное, частноутвердительное, частноотрицательное суждения. Соотношения в системе логического квадрата (подчинения, контрадикторности, контрарности, субконтрарности, которые устанавливаются между четырьмя типами суждений) представлены в формально-логическом (то есть статическом, однозначном) виде и отражают мир, который остановился (дискретно-линейный аспект мира).

А и Е – отношение контрадикторности: А – “Любой человек справедлив”. Е – “Никакой человек не является справедливым”. Относятся к целостности. Они оба ошибочные, или одно из них истинное.

АО и IE – одно ошибочное, а второе истинное. Истинное утверждение: “Любой человек является животным”. Ошибочное утверждение: “Некоторый человек не является животным”. Таким образом, если ошибочное “Любой человек является камнем”, то истинное “Некоторый человек не является камнем”

Утверждения **Ю** могут быть одновременно истинными, но никогда ошибочными: “Некоторый человек справедлив”. “Некоторый человек не является справедливым”.

AI, EO – отношения подчинение. “Любой человек является животным” – отсюда проистекает: “Некоторый человек является животным”.

Таким образом, **противоположные** (контрарные) понятия – это несовместимые понятия, между которыми возможно нечто о третьем, срединное (например, черный и белый цвета, между которыми находится цветовая гамма). Так, между мужчиной и женщиной возможны переходные логико-онтологические сущности – ребенок (не являющийся ни мужчиной, ни женщиной), лица нетрадиционной сексуальной ориентации и др.

Противоречивые (контрадикторные) понятия, например, “белый – небелый” (то есть любой цвет кроме белого и черного) – это несовместимые понятия, между которыми нет срединного переходного понятия.

Применение логического квадрата позволяет решить ряд важных философских проблем, одна из которых заключается в извечной дихотомии субъекта и объекта (человека и мира, внутреннего и внешнего). Данная дихотомия выражает сущность любой дихотомии науки и культуры, например, добра и зла, света и тьмы и др.

В контексте религиозно-мифологического отражения мира данная модель находит множество проекций. В ориентальной нумерологии, мифологии, натурфилософии мы находим “Тайцзи” (“Высший предел”, Дао), выступающее начальной точкой для возникновения “тмы вещей” во Вселенной. Процесс этого возникновения осуществляется посредством разделения Тайцзи на две элементарные формы – силы Инь и Ян. Они, в свою очередь, порождают четыре второстепенные формы – сильное и слабое инь и ян [Мифологический словарь, 1991, с. 526]. В буддизме данная четверинность воплощена в концепции о четырех уровнях постижения бытия человеком, соотносящихся с четырьмя альтернативами индийской (буддистской) логики [Дюмулен, 1994, с. 234–235]: 1) “субъект”, 2) “объект”, 3) “и то, и другое”, 4) “ни то, ни другое”. Эти четыре уровня реальности соотносятся с этапами развития диалектического противоречия [Философский словарь, 1987, с. 391], выступающего умозрительной основой любого изменения, развития, движения как краеугольного атрибута материи: тождество (состояние единства противоположных начал, – субъекта и объекта, когда они предстают как сосуществующие), различие (состояние различия субъекта и объекта, их первичная дифференциация), противоположность (состояние, где они предстают как полярные и принципиально отрицающие друг друга).

Отметим, что четыре альтернативы не есть чисто спекулятивными построениями, ибо находят преломление в объективных процессах. Так, на уровне психики человека возможны четыре отношения между стимулом (раздражителем) и реакцией организма на этот стимул, что отражается в четырех фазовых состояниях [Конечный, Боухал, 1983]: 1) нормальная фаза, когда реакция адекватна раздражителю (“объект”); 2) уравновешенная фаза, когда сильные и слабые раздражители вызывают одинаковую реакцию (“и то, и другое”); 3) парадоксальная фаза, когда слабый раздражитель вызывает сильную реакцию, а сильный – слабую (“субъект”); 4) ультрапарадоксальная фаза, когда положительный раздражитель дает отрицательный эффект, а отрицательный – положительный (“ни то, ни другое”). Наконец, можно говорить о пятом “нейтральном” состоянии, когда организм относительно глух к любым раздражителям. У Аристотеля мы можем узнать о четырех видах причин: *Causa formalis* (формальная причина) – “суть бытия [вещи]”; *Causa actualis* (актуальная причина) – “то, при наличии чего необходимо есть что-то [другое]”; *Causa materialis* (материальная причина) – “первое двигавшее”; *Causa finalis* (финальная, конечная причина) – “то, ради чего”. В системном анализе, которому концептуально подчиняются все явления нашего мира, мы встречаем четыре изомерии (симметрии) – субстанциональную, временную, динамическую и пространственную [Урманцев, 1978]. Их можно сопоставить с четырьмя фундаментальными конструктами материи – веществом (субстанцией), временем, движением, полем (пространством), соотносящимися с четырьмя альтернативами, поскольку субстанциональная и пространственная изомерии относятся друг к другу как нечто внутреннее и внешнее, “субъект” и “объект” (дискретное и континуальное, вещественное и полевое). В то время как в рамках движения субъект и объект взаимонейтрализуются, “растворяются” друг в друге ([Кондаков, 1975, с. 571] – “ни то, ни другое”, а в рамках времени они актуализируются как сосуществующие и последовательно сменяющие друг друга (“и то, и другое”).

Для того, чтобы показать, что система логического квадрата в определенном смысле отражает фундаментальное структурное основание бытия, проанализируем последнее с позиции наиболее обобщенного структурного анализа. Покажем отношения в системе логического квадрата при помощи **субъект-объектных отношений** в контексте гештальтпсихологической триады: Я, не-Я (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир) и граница между ними. Вполне правомерно рассматривать человека и мир как контрадикторные сущности. Логические отношения между рассматриваемыми фундаментальными сущностями можно зафиксировать в структуре логического квадрата, с помощью которого традиционно поясняются взаимоотношения между основными видами суждений: общеутвердительным (субъект), общеотрицательным (объект), частноутвердительным (не-объект), частноотрицательным (не-субъект):

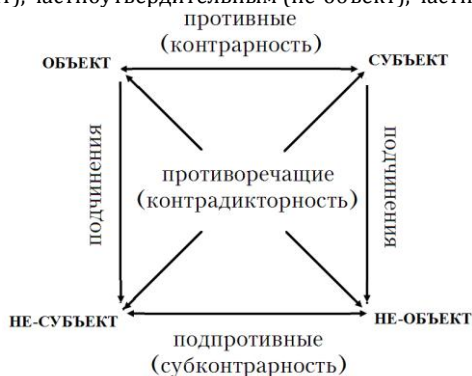


Рис.4. Субъект-объектный логический квадрат

Таким образом, логический квадрат как универсальная модель бытия, которой изоморфны все другие модели, как четвернинная структура, изначально базируется на **триадном принципе**. Это объясняется тем, что эти структуры моделируются с помощью фундаментальной триады – *внутреннее – граница – внешнее* – где граница имеет парадоксальное содержание, поскольку невозможно сказать точно, какому из двух членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим или ни тому, ни другому [Лосев, 1983].

Следовательно, граница является третьим элементом триады и одновременно четвертым, сквозным, поскольку принадлежит как себе, так и двум другим полярным компонентам триады. Это, в свою очередь, формирует четвернинный образ мира, который нашел отражение в логическом квадрате (наиболее фундаментальной логической координации главных логических терминов).

Поэтому структура фундаментальной триады (*внутреннее, граница, внешнее, или человек– граница – мир*) имеет по меньшей мере пять элементов:

1) человек, 2) мир, 3) граница как отдельноположенная сущность, 4) граница как принадлежащая человеку, 5) граница как принадлежащая миру.

Эти пять элементов можно организовать в схему логического квадрата:

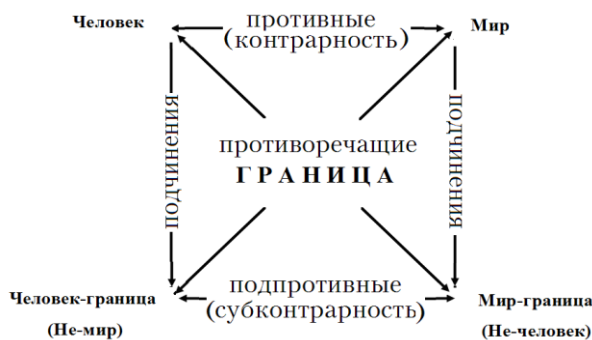


Рис. 5. Логический квадрат в контексте четырехэлементной структуры реальности (универсальная модель бытия)

Отмеченная логическая структура обнаруживает определенные структурно-логические отношения: отношение зависимости, поскольку человек-граница зависит от человека, а мир-граница – от мира. При этом человек-граница противоречит миру, когда человек, который имеет границу, отделяет себя от него. Подобным же образом, мир-граница противоречит человеку, поскольку человеку сложно интегрироваться в мир, который очерчивается определенной границей.

Отметим, что универсальная модель бытия, которая строится на базе логического квадрата, логические термины которого способны переходить друг во друга, являет собой синтез классической и неклассической (многозначительной) логики, первая из которой отражает мир однозначно и четко, а вторая – многозначительно, нечетко. Первая отражает статический аспект мира, вторая – его динамический аспект, где обнаруживаются многообразные процессы превращения одного в другое, развития и движения. Понятно, что мир – столь же статичен, сколь и динамичен, поэтому адекватное отражение этого мира возможно в сфере такой трюичной логики, которая соединяет в себе статику и динамику, которая парадоксальным образом конституирует взаимное превращение вещей и явлений. Такая логика именуется диалектической (или многозначной, парадоксальной, модальной и др.); она оперирует динамическими, подвижными, изменчивыми, POSSIBILITYИСТИЧЕСКИМИ (потенциально-возможными) понятиями и явлениями.

Соотношение в системе логического квадрата (подчинение, контрарности, субконтрарности, контрадикторности, которые устанавливаются между четырьмя суждениями) поданы в формально-логическом (то есть статическом, однозначном) виде и отражают остановившийся мир (дискретный, линейно-атомарный аспект мира). Для того, чтобы соотношение в системе логического квадрата применять при анализе подвижного, изменчивого, циклично-континуального аспекта мира, необходимо преодолеть противоречие между статическим и динамическим, то есть передать соответствующие логические отношения как градуированные и подвижные (когда элементы квадрата, связанные **противоречивыми отношениями**, могут переходить друг во друга, когда отношение подчинения предстает как реципрокное (взаимное), диалектическое, поскольку оно отражает парное взаимодействие, в котором элементы этого взаимодействия предстают единым нерасторжимым комплексом.

Таким образом, логический квадрат может выражать и градуированные отношения, однако не следует забывать, что он по определению выражает статические отношения классической логики, что позволяет на основе логического квадрата построить универсальную модель бытия, элементы которой в силу своей определенности составляют определенную структуру. Отметим, что данная определенность реализуется в химическом законе кратности (Д. Дальтон), согласно которому, если вещество состоит из дискретных атомов, то они должны вступать в соединения только в целых кратных отношениях.

Градуированные же отношения реализуются в принципе **переходной фазы между явлениями, связанными противоречивыми отношениями**, что находит место в разных философских системах. Как пишет Д.В. Кандыба, европейская (западная) философия сконцентрирована на таком отношении противоположностей, когда они сталкиваются и дают новое качество. Китайская – когда они переходят друг в друга. Индийская – когда их равновесие достигает абсолютного покоя [Кандыба, 1994, с. 155]. Можно отметить и четвертый тип рассматриваемых противоречивых отношений, когда противоположности отсутствуют совсем: "С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центр круга, снятия всевозможных противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирвана), опустошенности, бессмертия, возвращения к Одному" [Кандыба, 1994, с. 155-156].

Данное состояние требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо, как полагал С.Б.Церетели, "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в "Книге о Пути и его проявлениях", "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное

глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шамаков: "Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях" [см. Шамаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: "за что бы мы ни взяли, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах "Софист" и "Парменид" Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие заключает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики

В связи с этим строится структура Вселенной (**универсальная модель бытия**), базирующаяся на логических отношениях логического квадрата и положенная в основу множества моделей из различных областей знания точных и гуманитарных дисциплин [Вознюк, 1997, 1998, 2005, 2009].

вещество	поле
пространство	
время	движение

Рис. 6. Логическая структура Вселенной (универсальная модель бытия)

В данной логической схеме пространство занимает центральное место, а также может пониматься и как физический вакуум (фотонный, светоносный вакуум, "мировой эфир") – среда переноса взаимодействий, потребность в которой значительно возросла в последнее время в связи с попытками создать теорию "**великого объединения**"²⁰³. Таким образом, подобные четверинные структуры по-сути являются выражением гексаграммных моделей, которые, в свою очередь, являют собой интеграцию двух триадных структур. Таким образом, во всех подобных четверинных структурах их центральный элемент одновременно является начальным и конечным элементом – представляя при этом "началом, серединой и концом всех творений". Налицо неопределенность начальной и конечной точек эволюции бытия, поскольку Вселенную, бытие в целом принципиально невозможно разделить как конечную, либо как бесконечную в пространственно-временном отношении [Кармин, 1981, с. 162-214].

Данные факты находят воплощение в рамках религиозного сознания человечества, когда Иисус Христос говорит о Себе как о начале и конце, Альфе и Омеге (Откр. 1, 8). ("Ибо все из Него, Им и к Нему" (Рим. 11, 36), а Господь Кришна определяет Себя как "начало, конец и середину всех творений" (Бхагавад-Гита, 6, 7). В Талмуде (глава 2 трактата "Хагита") говорится следующее: "Тому, кто размышляет о следующих четырех вещах, лучше бы не родиться на свете: Что ниже и что выше, что прежде и что после." [см. Нилус, 1998, с. 268].

Рассмотрим **логические отношения между** элементами модели Вселенной на основе логического квадрата.

Пространство как нейтральная генеративная (порождающая) сущность, как прообраз эфира и физического вакуума, противоречит и одновременно не противоречит всем элементам анализируемой структуре Вселенной, что создает предпосылки для актуализации парадоксальной логики, находящей свое отражение в индийской (буддистской) логике "четырёх альтернатив". При этом, отношение каждого из элементов рассматриваемой (и всех других подобных) структуры к центральному нейтральному элементу как бы нивелируется и приводится к "общему знаменателю", о чем говорит Господь Кришна в Бхагавад-Гите, когда утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению.

Рассмотрим другие **логические отношения** на основе принципа логического квадрата, которые при их углубленной интерпретации могут получить значение **функциональных отношений**. Время как бы производно от вещества, логически "подчиняется" ему в том смысле, что, как показал Н. А. Козырев, время преломляет организацию, структуру вещества [Козырев, 1982, 1994; О сканировании звездного неба датчиком Козырева, 1992; Мельник, 2010, 2011]. Можно предположить, что время является функцией вещества, отражает характер его изменения в результате движения. А движение производно от поля и как бы "подчиняется ему", ибо поле выражает взаимодействие физических объектов, в результате чего они включаются в движение, выступающее в данном случае как бы функцией поля, не имеющего массы покоя и являющегося как бы движением в чистом виде. Вещество и поле (а также время и движение), дополняющие друг друга, являются контрарными (противными) друг по отношению к другу сущностями. Кроме того, время противоречит полю, а движение – веществу, ибо движение "погашает" вещество, которое при интенсивном движении, сравнимом со скоростью света, утрачивает вещественные свойства и приобретает полевые. Пространство находится в нейтральных отношениях к базовым конструктам материи. Нужно заметить, что имеющиеся четыре фундаментальные типа физического взаимодействия (объединенные пятым "великим" взаимодействием – их "генетическим истоком") можно соотносить с этими базовыми конструктами. Сильное взаимодействие, "тяготеющее" внутри вещества, можно назвать "вещественным", слабое – "временным", электромагнитное – "полевым", а гравитационное – "динамическим".

В связи с универсальной структурой бытия можно анализировать и десять высших родов всех вещей, классов предметов с наиболее общими признаками, зафиксированных Аристотелем. Он выделил десять категорий (семантических классов предикатов), которые соотносимы с фундаментальными конструктами материи, причем, каждому из конструктов соответствуют две аристотелевские категории, одна из них отражает содержательный (циклопричинный), а другая – формальный (линейнопричинный) аспекты:

²⁰³ Представленные опытные данные со всего мира подтверждают существование в природе слабых неэлектромагнитных полей, которые обладают информационным, организующим свойством [см. Мельник, 2010, 2011].

- 1) **время** – категория времени (вчера) и количества (в три локтя);
- 2) **пространство** – категория места (в Лицее) и положения (лежит);
- 3) **движение** – категория действия (разрезает) и страдания (разрезается);
- 4) **вещество** – категория субстанции (человек) и качества (ученый);
- 5) **поле** – категория отношения (больше) и состояния (обут).

Проведенный анализ позволяет построить **структуру (модель) личности**, основывающуюся на пяти универсальных категориях бытия и их логико-функциональных связях в системе логического квадрата. Элементами модели личности выступают **конструкты, полученные в результате анализа механизмов трансценденции пяти отмеченных категорий бытия.**

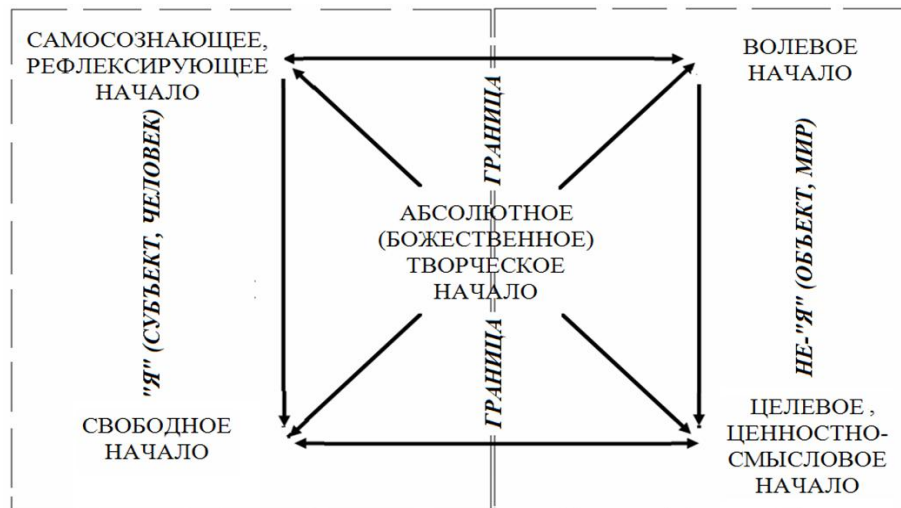


Рис. 7. Структура личности

В данной структуре личности можно зафиксировать **функционально-логические связи**, проистекающие из таковых в системе логического квадрата, когда **рефлексирующее** начало управляет **свободным**, а **волевое – целевым** началом. При этом рефлексирующее начало противоречит целевому началу (поскольку принцип самосознания, рефлексии предполагает дистанцирование человека от самого себя как в плане актуальной данности, так и потенциальной – то есть цели), а свободное начало противоречит волевому (поскольку воля как сущность, реагирующая на препятствия, не может быть реализована в сфере полной, "анархической" свободы).

Это позволяет дать **определение личности как божественной по своей природе трансцендентальной сущности человека и мира, проявляющейся как изначально заданная цель их эволюции, характеризующаяся шестью диалектическим образом взаимосвязанными личностными качествами, проистекающими из процесса трансцендирования человеком основных категорий бытия (времени, пространства, движения, вещества, поля) и проявляющимися в способности личности к творческой деятельности, свободе, волеизъявлению, самосознанию, целеполаганию, а также любви: конституирующий личность акт трансценденции, ведущий человека за пределы бытия в сферу Абсолюта, приводит к отождествлению с последним, обнаруживая состояние любви как тождества, устанавливаемого между любящими сторонами.** В связи с этим приведем рассуждения С. Московичи, которые в принципе выражают дух психоаналитической теории: "Желание интериоризуется, и человек, который любит, становится как тот, кого он любит. Подражая ему, он овладевает им" [Московичи, 1996, с. 310].

Таким образом реализуется самоосуществление человека, который отождествляет себя с идеальным образцом самого себя, сотворенным любящим его существом. Получается, что в любви любящий любит в другом самого себя как совершенную сущность, что реализует основной библейский принцип "возлюби Бога, как самого себя", который, в свою очередь, обнаруживает любовный вектор развития человека: "Будьте совершенны, как Отец ваш небесный"²⁰⁴.

Важно отметить, что приведенные характеристики личности выражают сущность здоровья, о чем мы будем подробно говорить ниже.

²⁰⁴ Настоящая любовь не требует взаимности, / Она не упоает на ответ, / И даже если нет любимого поблизости / Предела верности, конца надежде нет, / Не боится быть любовью отверженной / И как жестоко не пылала б в милом ярость, / Любовь не будет ни когда рассерженной,

Лишь благодущие в ответ и искренняя жалость, / Настоящая любовь претензий не имеет, / Не стремится милого поработить, / Возвышаться над любимым не умеет, / Всей душой стремится преданно служить, / Любовь не может рану нанести тому, кто близко / И молча переносит скорбь и горечь отчуждений, / Лишь на себя берет печаль любимого, склоняясь низко / Под гнетом клеветы и ложных убеждений, / Любовь не может отказать любимому ни в чем, / И радость для нее, когда любимый просит, / Когда ж отказ любимого ложится на плечо, / Она легко такую тяжесть переносит, / Если ж милый обо всем превратно судит / И, решив расстаться, ищет повод, чтоб порвать, / Разлука если предстоит, любовь удерживать не будет, / Держа израненное сердце, поможет вещи собирать, / Как страшно боль разлуки душу разрывает, / Любовь от одиночества покоя не найдет, / На каждый шорох двери открывает, / Скрывая горестные слезы, терпеливо ждет, / Но если счастье в дом родной внезапно возвратилось, / С его приходом боль разлуки словно умерла, / Нет слабого намека на упрек, любовь мгновенно возродилась / И долгожданного в свои объятия приняла, / Настоящая любовь не знает страха наказания / Ей движет страх другой – она любимого боится потерять, / И душу греет лишь одно желанье – / С любимым рядом быть и с ним единой стать, / Насколько же прекрасна та любовь, / Которая живет, себя не зная, / За милого на смерть идет и, проливая кровь, / Стремиться жить любимому всю душу отдавая, / Как страшно в мире жить, друзья, / Где истинной любви не знают, / Где верить ни кому нельзя, / Там, где тебя не понимают, / Но и нельзя спокойно жить / И ждать когда любовь такую встретишь, / Благополучем если будешь дорожить, / Любви прихода не заметишь, / Не нужно в грусти тосковать / И ждать когда придет любовь живая, / Стремись любовь такую ближним раздавать, / Себя всецело отдавая (Автор Учитель Сок Сон (Ю.Корея), перевод Пак Ен Э, обработка Виталий Мамлычев)

1.4. МЕХАНИЗМЫ И ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

1.4.1. Становление личности в контексте универсальной парадигмы развития

Общие механизмы становления человеческой личности, "Я" постигаются при помощи *универсальной парадигмы развития*. Если базовым основанием кристаллизации "Я" является человеческое мышление, идеальная сфера мысли, то быть "Я" в контексте трансцендентности – значит мыслить себя вне связи с миром, то есть мыслить об Абсолюте – о нечто, являющемся "превыше мира". С другой стороны, "Я" человека возвращается на основе мира, в его недрах, а поэтому не имеет самобытной, трансцендентной природы. В этом понимании человеческого "Я", принимая к сведению парадокс развития, можно утверждать, что "Я" как бы "растворено" в мире и отсутствует в строгом понимании как нечто самодостаточное, аутентичное и сводимое только к самому себе.

Вышеприведенная двойственность "Я" делает человека мыслящего парадоксально-антиномичной сущностью, актуализирующейся на границе двух противоположных ипостасей "Я" – свободы и обусловленности – и сочетающей в себе амбивалентные, взаимоисключающие тенденции, известные как древним, так и современным мыслителям. С одной стороны, человек жаждет стать "Я" (чем-то обособленно-самостоятельным), а с другой – не прочь отказаться от своего "Я" как инструмента выбора и ответственности, стремясь возратить "утраченный рай" абсолютного единства со средой своего существования, некоторый намек на которое нам дает состояние эмбриона в материнском организме, с которым этот эмбрион составляет симфоническое целое.

В этой связи интересными являются наблюдения П.А. Сорокина, который, исследуя проблему "преступления и наказания" в примитивных социумах, показал, что для дикаря вопрос о наказании не является актуальным, ибо он реагирует только на то, что непосредственно входит в орбиту настоящего (актуального) момента его жизнедеятельности. Дикарь почти не способен мыслить о будущем, существуя в экзистенциальном пространстве "рая" – "здесь и теперь", будучи интегрированным в свой социум и не обладая способностью к рефлексии. То есть, дикарь лишен "Я" и практически не имеет возможности посмотреть на себя со стороны.

Согласно *универсальной парадигме развития*, по мере разворачивания процессов социально-экономической поляризации патриархальный космос примитивных сообществ распадается, порождая социально-классовую стратификацию, активизирующую индивидуально-личностное бытие, устремленное в будущее, когда актуальная данность дополняется потенциальной возможностью, обнаруживая состояние "фундаментальной тревоги", которую Ф. Перлз определил как "бреешь между сейчас и тогда".

Таким образом, человек постепенно возвращает свое "Я" и начинает действовать как нечто обособленное от мира, эгоцентричное, внутренне расколотое и конфликтное существо, что, в свою очередь, ложится тяжелым бременем на всю его жизнь. Однако, как пишет Э. Фромм в книге "*Психоанализ и религия*", человек стремится преодолеть свой внутренний разлад, он мучим желанием "абсолютности", той гармонии, которая бы разрушила проклятие, отчуждающее его от природы, самого себя, других людей.

С позиции изложенного, можно сделать вывод, что развитие Вселенной идет по пути возвращения "активных точек" пространства и времени – личностей (человеческих "Я"), которые изначально погружены в некое "вселенское Я" и, по существу, не являются самодостаточно-самостоятельными. Здесь реализован универсальный бытийный цикл, открытый универсальной парадигмой развития, которая рассматривает процесс развития "Я" как проходящий три этапа (тезис – антитезис – синтез), при этом третий этап повторяет первый, но на более высоком витке развития. Данный процесс можно анализировать, применяя методологическую схему анализа от общего к особенному, а от него – к единичному.

В общефилософском смысле универсальный бытийный цикл реализуется в сфере Божественного творения которое предполагает параллельное творение человека и мира как антропной арены Вселенной. Данный процесс получает следующую диалектическую схему: 1) изначальное состояние слитности человека с Божественной реальностью, 2) состояние дифференциации (отпадения) человека от Абсолюта, 3) возврат человека в лоно Абсолюта.

В общенаучном смысле данный процесс реализуется как творческий процесс происхождения мира, который интерпретируется современной наукой в виде расщепления некой первичной недифференцируемой сущности (физического вакуума, сингулярного состояния материи, *Ничто* и др.) на два начала – *Нечто* и *Антинечто* (вещества и поля, мира и антимира и др.), с дальнейшим восстановлением *статус-кво*, что достигается посредством взаимной аннигиляции полярных начал (с сохранением всех физических законов) [Наан, 1966]. Процесс данного восстановления и составляет бытийную сферу, или континуум реальности, в центре которого, как показали исследования физических параметров нашей Вселенной, находится жизнь и человек как основная ее форма, что позволило сформулировать антропный принцип, или принцип космологического дополнения.

Данный процесс примерно в таком же концептуально ракурсе интерпретируется и в рамках религиозного сознания, которое также понимает происхождение мира как его творение (из *Ничто, пустоты*), что сопровождается разделением недифференцируемого Божественного принципа, отпадением от Божественного, а также кенозисом (умалением) этого Божественного, что может пониматься и как принцип Божественной жертвы (а также Божественной игры). В дальнейшем процесс отпадения нивелируется и Божьи творения возвращаются в Его лоно.

В конкретно-научном, единичном измерении данный процесс приобретает множество интерпретаций, одна из которой взята из ориентального мировосприятия: "Древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей "формой", своим временным телесным бытием, своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, своего племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жадной "захвата", жадной "брать" (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда "отдавать" (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единым Я – начинается духовное существование"; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры [Бунин, 1988, с. 15]. На третьем этапе развития "Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может, должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте" (В.И. Вернадский)

На уровне *научной интерпретации действительности* данный процесс можно проследить на основе концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, выступающих своеобразным психосоматическим фокусом человека, поскольку с активностью полушарий связаны многие функции организма [Голубева, 1980].

В целом, существуют три психических "измерения" человека, которые можно соотнести с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации, когда сохранение памятного следа на уровне второй сигнальной системы сопровождается ослаблением его в первой сигнальной системе [Ливанов, 1973].

Интерес представляет и то, что в состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985].

В целом **правополушарная** стратегия восприятия, мышления и освоения мира является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, "пробуждая" к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия. **Левополушарная** стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и "пробуждает" к жизни науку и философию. Есть данные, которые позволяют сделать вывод, что правое полушарие функционирует по принципу положительной, а левое – отрицательной обратной связи, то есть действует "от противного", и именно левое полушарие организует волевое усилие человека [Немчин, 1983, с. 78-80].

В онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23].

Таким образом, **развитие человека** в онто- и филогенезе обнаруживает движение от правого полушария (в функциональных рамках которого человек слит с внешней средой и лишен "Я" – нечто самодостаточно-автономного) к левому (реализующем волевое усилие и выступающему механизмом рефлексии, сигнализирующей о наличии принципа осознания человеком самого себя), а от него – к полушарному синтезу, в рамках которого парадоксальным образом соединяется конкретное и абстрактное, многозначная правополушарная и однозначная левополушарная стратегии познания, что приводит к формированию парадоксального (диалектического, творческого) способа познания и освоения мира человеком.

Данные выводы в целом согласуются с этапами становления личности учителя. Проблема **становления профессионала, в частности учителя**, может рассматриваться на основе установленных Д.Б. Элькониним закономерностей психического развития человека. Согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина формирование психики ребёнка совершается за шесть периодов. Аналогично, и формирование учителя, как профессионала, представим в виде шести закономерно следующих друг за другом периодов. При этом, как указывает В. А. Дмитриевский, механизм перехода от одного периода профессионального развития к другому – обычный, когда новообразования способствуют возникновению новой социальной ситуации развития, которая, в свою очередь, стимулирует ведущую (общую и профессионально направленную) деятельность. В результате актуализации ведущей деятельности возникают новообразования, предопределяющие переход к следующему периоду. Данный вывод в целом согласуется с принципом периодичности развития, разработанным Э. Эриксоном.

При этом, как указывает автор, каждый период в развитии начинается с *инсайта*, т.е. с открытия богатых возможностей будущего развития – в синергетике это точка бифуркации – то есть в начале периода всегда имеется большая свобода в выборе путей дальнейшего функционирования, когда при нормальном развитии за кризисом всегда следует инсайт, именно поэтому можно говорить о **связке кризис-инсайт**, что общественных науках соответствует революциям. Что же касается глубины кризиса и яркости инсайта, то на стыках разных периодов они бывают различными, иногда ярко выраженными, а иногда, наоборот, стёртыми и почти незаметными.

В. А. Дмитриевский при этом обращает внимание на интересный феномен границы, когда на стыке двух периодов возможно их *одновременное сосуществование, наиболее ярким проявлением которого является связка кризис-инсайт*. Данный вывод автор иллюстрирует явлениями в неживой природе. Например, число пятен на Солнце меняется циклично, средний период цикличности равен 11,2 годам. Пятна нового цикла всегда возникают на умеренных гелиографических широтах. Затем, по мере развития цикла широта пятен уменьшается, они постепенно приближаются к солнечному экватору, поэтому пятна старого цикла группируются обычно вблизи экватора. Оказывается, что при переходе к новому циклу одновременно наблюдаются пятна нового цикла на умеренных широтах и старого цикла, вблизи экватора, т.е. сосуществование периодов в данной ситуации налицо [Дмитриевский, 2012].

Кризис-инсайт как рассмотренный выше **феномен бифуркации** широко используется в психолого-педагогической науке в связи с решением разных проблем, в том числе и проблемы **творчества**, которое, по определению, есть деятельность по созданию **принципиально новых объектов**. Творчество в данном случае преодолевает парадокс развития и предполагает, что в акте творчества возникает объективно новое, которого никогда не было в бытийных рамках Вселенной. Однако это означает, что данное новое принципиально трансцендентно этой Вселенной, что возможно благодаря механизму трансценденции, которые мы рассмотрели.

В частности, творчество как трансцендентная надситуативная активность, как активность, подобная "искусству ради искусства", характерна для **Абсолюта** – трансцендентной сущности, выступающей, по определению, именно творческим началом, творщим миры. В этом понимании природа Абсолюта идентична природе **человеческого "Я"**, **которое как свободная трансцендентная сущность также должна обладать способностью к творчеству**.

Поэтому можно констатировать, что личность, человеческое "Я" – это принципиально творческая сущность, характеризующаяся бифуркационно-парадоксальной, нейтральной природой, полагающейся в основе психической организации творческих, гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации. Такая парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* (или бисоциативности), которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *дипластии* (свойственной только человеку способности соединить в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения), *парадоксальном* (многозначном, сумеречном) мышлении, *энантиосемии* (двойственность, парадоксальность смыслов), *"операциональной интеграции"* [Горелов, 1987, с.

В связи с этим творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечто принципиально нового, но и в феномене **системной целостности**, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который "кристаллизует" Абсолют как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое, как учит синергетика, реализуется в **критической бифуркационной флуктуационной хаотической** фазе развития.

Целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флуктуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности" [Дорфман, Ковалева, 1999; Богоявленская, 1983, Кудрявцев, 1997].

Отметим, что кроме удивления чудесным и парадокса, на крыльях которого человек поднимается к престолу Абсолюта, кроме ментальной способности человека осознать Абсолют как наиболее абстрактную категорию, которую выработало человечество, – кроме этих качеств познать Абсолют позволяет эмпатия, выступающая одним из существенных механизмов актуализации творческих способностей, выступает универсальным механизмом всякого творчества, без эмпатии в творчестве не может быть получен новый результат. Под эмпатией здесь понимается "жизнь в образе", "перенесение", "вживание", "вчувствование", "первоплощение", "идентификация" и т.д. Специфичным для эмпатии является механизм "мысленного перенесения себя – своего реального "Я" – в ситуацию того объекта, в образ которого вживаются. В результате проекции реальное "Я" оказывается вынесенным за пределы реальной ситуации творца, его пространственно-временных координат в воображаемую для него ситуацию" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 189].

В этом контексте важным аспектом жизнедеятельности человека выступает феномен **амбивалентности (дипластии, энантиосемии)**. Анализ научной литературы показал, что термин "амбивалентность" – важное понятие в психоаналитических теориях личности (Г. Кляйн, М.Ш. Магомед-Эминов, Г. Нюнберг, Ф. Риман, Дж. Стивенс, З. Фрейд, А. Фрейд), гуманистической психологии (К. Роджерс, Ф. Перлз, В. Франкл и др.), в теории психологического поля К. Левина и др.

Амбивалентность личности выступает свойством (а также и условиями существования), которое реализуется в процессе сосуществования равных по потенциальности и неприемлемых противоположных желаний, чувств, мыслей, действий, аттитудов по отношению к внешнему или собственному, внутреннему миру, что на функционально-феноменологическом уровне закрепляется в мотивационной, аффективной и поведенческой сферах человека. При этом амбивалентность **разрешается посредством трансцендентной позиции человека**. Трансцендентность человеческой личности выступает важнейшим механизмом преодоления (балансирования) фундаментального психологического состояния человека – амбивалентности, поскольку индивид, как полагают, не может одновременно реализовывать два разнонаправленных побуждения (состояния), осуществлять действия, которые отрицают друг друга, без специальной руководящей системы, которая организует приоритеты жизненной активности.

В рамках психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого **волевого контроля**, в которой уравниваются полярные состояния и которая соответствует нулю функции синусоиды:

Пароксизм, судороги	Иступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, оживление	ПОКОЙ, область волевого контроля	Расслабление	Дремота	Сон	Летаргия
---------------------	-------------------------------------	-------------	---------------------	---	--------------	---------	-----	----------

Рис. 7. Спектр переходов состояний психики [Левин, 1991, с. 36].

Таким образом, здесь **нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие – оптимальная область свободы, покоя**. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

В целом, творчество обнаруживает состояние **спонтанности сознания**. Как пишет А.П. Дубров в книге "Когнитивная психофизика" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендентирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность **Целому**, прикоснуться к истокам Вселенной.

1.4.2. Религиозно-мистический механизм порождения (актуализации) "Я"

Приведенные выводы можно углубить на основе анализа религиозно-мистического механизма порождения "Я", поскольку если быть "Я" – значит отрешиться от себя, то это приводит к слиянию с Абсолютом в сфере мысли, "пребывая в Боге". "Личность – храм Божий, в который вселяется Господь" (А. Белый); "Вселюсь в них и буду ходить в них" (Левит 26, 12).

Данный вывод подтверждается сущностью Христа, о которой в Евангелии от Иоанна сказано: "Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего меня Отца" (5, 30). Данные высказывания согласуются со словами Поля Валери: "творец – это тот, кто творит". В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным: в Бхагават-Гите можно прочитать, что высшим уделом живущих является удел самозабвенного служения Божеству, а цель жизни человека – стать орудием божественной воли.

В Даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, отрицающим манипуляторно-индивидуальную природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения "истинно мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228, 259]. В Буддизме целью человеческого существования является пробуждение "высшей" природы. В ее рамках человек преодолевает противостояние "Я" и не-"Я", принимая принцип "анатта" (отсутствие "Я", квиетизм), отрицая желания и волю, обнаруживая "дзен" как выражение интуитивно-просветленного поведения, отвечающий состоянию самореализации (А. Маслоу), а также трансперсональному бытию (Ст. Гроф).

В общем, для человека, стремящегося стать "Я", актуальным является процесс самоотстранения (самоотречения, спасения, освобождения, пробуждения, просветления, кеншо, нирваны...) от мнимого, иллюзорного "Я" в пользу некоей трансцендентальной, запредельной Сущности.

На практике упомянутый процесс имеет следующий вид: мы формулируем тотальный отказ от своего "Я", "ощущая" ("фиксируя") наличие Высшего "Я", которое "присутствует" в нас. На Востоке данная практика реализуется в призыве: "опустошись и Я тебя наполню". На Западе в рамках Христианства с актом самоотречения мы встречаемся, когда слышим молитвы, призывающие Святой Дух "прийти и вселиться в нас".

Метод самотрансцендирования как механизм формирования "Я" отличается от мистических технологий тем, что в нем наличествует не простой "призыв Божества", но принцип расширения сознания до уровня парадоксального видения мира, ибо "ощущать", "фиксировать", мыслить запредельное – означает отражать его, используя формы, запредельные миру. Единственной же таковой формой является в плане образного мышления – *Ничто, Пустота, Великий Предел, Абсолют*, а в плане логического мышления – *парадокс*. Единственной же формой человеческой активности, способствующей "постижению" Абсолюта является трансцендентальная (то есть, запредельная, "пустотная") медитация (в христианской аскетической антропологии – "чистая молитва", где отсутствует как мысль, так и образ), позволяющая достичь "недуальности", "разорвать узы концептуального мышления" [Хемфрейс, 1994, с. 131, 148], то есть отрешиться от принципа "Я", став "истинно мудрым человеком". Как говорят на Востоке, Бодхисаттва должен пребывать в совершенном знании, оставаясь в пустоте, его совершенное знание пусто, а мудрость зрит через "пустотность".

Мотивационный же фактор, заставляющий медитировать, проистекает из сформированного парадоксального мышления, являющегося результатом развития концептуального мышления, которое неизменно приходит к парадоксу как логическому завершению своей эволюции.

Необходимо отметить, что став "Я" через причащение к Абсолюту (через обожение: "Бог содеялся человеком, дабы человек стал богом", – читаем мы у Отцов христианской церкви), человек постигает и две другие ипостаси Абсолютного, то есть проникается полнотой реальности, соединя *единое* (континуальное) и *множественное* (дискретное) в *Целое*, о чем в книге "Философия имени" писал А. Ф. Лосев.

Для того, чтобы *воля человека достигла критического уровня развития и позволила ему "Я" совершить акт самоотречения*, она (в силу своей природы реагировать на препятствия) должна встретиться с принципиально непреодолимым препятствием, которое она стремится преодолеть во что бы то ни стало.

Возникает вопрос об особенностях этого сверхпрепятствия. Оно должно проистекать из самой грандиозной задачи Вселенной, подвальной только Богу как абсолютной сущности. Понятно, что эта грандиозная сверхзадача заключается в процессе *сотворения, разрушения или спасения мира*.

Сотворять или разрушать мир как будто бы нет необходимости, а вот задача по спасению мира является весьма актуальной. Не зря буддист дает обет "спасти все существа во Вселенной, сколько бы их ни было". Отсюда проистекает понимание феномена "искупительной жертвы" Христа. Воля Христа достигла уровня задачи по спасению Вселенной, когда Его волевой потенциал достиг "критической меры", что привело к акту самоотречения, посредством чего Сын человеческий поднялся до статуса запредельного "Я" – статуса Своего Отца. Мы видим, что задача Христа по спасению человечества была изначально принципиально невыполнимой, и именно в силу этого Он смог стать Богом – то есть обрести истинное "Я".

Налицо триадная схема актуализации "Я" – формирование способности к рефлексии через мышление, которое преодолевается в форме парадокса, позволяющего человеку соотносить себя с Абсолютом и через самоотрицание слиться с Ним.

Интересно, что в рамках православного богословия человеческий дух также анализируется как проходящий три этапа в своем развитии: первое – движение ума есть движение наружу, второе – его возвращение к самому себе, третье – движение к Богу через "внутреннего человека" [Мейендорф, 1992]. Если принять к сведению, что в православной аскетической антропологии существует три типа молитвы (молитва-воображение, молитва-раздумье, молитва-созерцание), то становится понятным, что здесь показан путь от экстравертированного, правополушарного ("воображение", душа) к интравертированному, левополушарному ("раздумье", дух) типу мышления, а от него к созерцанию как результату соединения правого и левого аспектов человека.

Как пишет Шри Ауробиндо, творец "интегральной йоги", "в начале... было Вечное, Бесконечное, Единое. В середине... находится конечное, преходящее, Множественность. В конце... будет Единое, Бесконечное, Вечное. Но когда же было начало? Нет такого момента во времени, поскольку начало существует каждое мгновение" [Сатпрем, 1989, с. 259]. Данная мысль перекликается с принципом циклопричинности, правилом "все во всем", а также с суфийской мудростью о том, что Аллах творит мир перманентно.

1.4.3. Мыслительно-рефлексивные механизмы развития личности

На основании изложенного выше можно прийти к пониманию бытия "Я" как мышления об Абсолюте: человека делает человеком способность мыслить (в том числе – мыслить отвлеченно, абстрактно, логично), что позволяет ему рефлексировать – смотреть на себя со стороны и, соотнося себя с миром, формировать идею о своем "Я" ("Я – это отношение себя к себе" – С. Кьеркегор). При этом в силу того, что человек является *homo sapiens*, целью развития которого выступает его "Я", вопрос о том, что есть "Я", выступает основным вопросом человеческой жизни, высшей формой которой является процесс самосознания, рефлексии, позволяющей человеку идентифицировать себя как "Я".

Таковая рефлексия приводит человека к преодолению пространственно-временных рамок бытия, что реализуется в утверждении, к которому человек приходит в результате размышления о самом себе – "если я есть, значит я всегда был и всегда буду".

На языке современной логики данное утверждение проистекает из анализа парадокса развития, согласно которому "Я" должно быть "не от мира сего", ибо если "Я" происходит из мира, то любой поступок "Я" проистекает из этого же мира. Но тогда "Я" не является уникальным, оно "случается" в точке пересечения отдельных видов биосоциальной активности, когда осознание человеком самого себя имеет фрагментарно-ролевую природу и реализуется в конкретной ситуации, в которой он играет ту или иную роль – отца, сына, покупателя, директора... Рассуждая таким образом о своем "Я", человек рано или поздно приходит к выводу, что его "Я" не существует, что он – "зомби", что для того, чтобы быть "Я", ему необходимо обрести независимость, свободу от бытийной детерминации, быть превыше мира, иметь происхождение "не от мира сего".

Это вывод, который рано или поздно делает человек, исследующий вопрос о своем "Я" в контексте его происхождения, обогащает процесс рефлексии, так как размышляя о своем "Я" как надмировом начале, человек начинает

отождествлять себя с этим началом, то есть с Абсолютом – тем колоссальным концептом, который выработало (открыло) человечество в попытке преодолеть границы бытия, достичь спасения, обретя вечное существование.

Но осознавая себя Абсолютом и одновременно действуя в мире, "Я" попадает в парадоксально-амбивалентное положение, ибо два аспекта человека ("Я вне мира" и "Я в мире") логически исключают друг друга. Поэтому "Я" человека оказывается парадоксальным, как парадоксальным является и Абсолют – трансцендентная сущность, которая, по определению, превосходит все рациональные гностично-онтологические формы нашего бытия, выработанные человечеством. Единственной формой постижения Абсолюта оказывается **парадокс**, на крыльях которого человек устремляется к запредельному, постигая Абсолют как "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман).

Итак, человек способен осознавать Абсолют и быть "Я" только в том случае, когда он способен мыслить о запредельном, парадоксальном. В связи с этим мы видим, что на определенном уровне развития Вселенной в ней непостижимым образом "пробуждается" некая точка, доросшая до уровня внутренней расколотости, парадоксальности, посредством чего она начинает осознавать себя как человеческое "Я" именно в сфере данной парадоксальности, которая выступает высшим уровнем развития науки.

1.4.4. Волевые аспекты актуализации человеческого "Я"

Воля как выразитель автономно-свободного начала есть парадоксальная сущность уже по своему определению запредельная, внемировая. Данный вывод можно проиллюстрировать результатами П.В.Симонова, творца информационной теории эмоций, который пишет, что воля, как "антипотребность", в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства: от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Это позволяет заключить, что механизм действия воли свободен от детерминизма нашего мира, поскольку действие воли индетерминистично, что открывает перед человеком возможность бытия личностью как свободной от детерминизма сущностью. Для того, чтобы проиллюстрировать индетерминистский механизм воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности посредством **тотального детерминизма внешней среды** благодаря таким условиям лагерной жизни, как: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы.

Таким образом, развитие воли обнаруживает естественный процесс, связанный с развитием функций полушарий головного мозга человека, выступающими своеобразным психосоматическим фокусом человека, поскольку с активностью полушарий связаны многие функции организма [Голубева, 1980]. В целом, существуют три психических "измерения" человека, которые можно соотнести с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации, когда сохранение памятного следа на уровне второй сигнальной системы сопровождается ослаблением его в первой сигнальной системе [Ливанов, 1973].

Интерес представляет и то, что в состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985].

Отмеченная синхронизация обеспечивает адекватное восприятие человеком самого себя и окружающего мира. В.Л. Деглин, изучая полушарные особенности отражения окружающего мира, и в частности его пространственные характеристики, пришел к выводу, что оба полушария преломляют пространство ошибочным образом, однако эти ошибки имеют прямо **противоположный** характер, когда для левого полушария характерно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю. То есть левое полушарие стремится дистанцировать человека от окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее. Однако функциональная согласованность полушарий, функциональный "компромисс" между ними приводит, как пишет В.Л. Деглин, к выравниванию пространственной деформации, то есть достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется дихотомией геометрий Евклида и Н.И. Лобачевского) гармонизируется и приводится к общему сенсорному "знаменателю" [Деглин, 1996].

В целом **правополушарная** стратегия восприятия, мышления и освоения мира является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, "пробуждая" к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия. **Левополушарная** стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и "пробуждает" к жизни науку и философию. Есть данные, которые позволяют сделать вывод, что правое полушарие функционирует по принципу положительной, а левое – отрицательной обратной связи, то есть действует "от противного", и именно левое полушарие организует волевое усилие человека [Немчин, 1983, с. 78-80].

В онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало ²⁰⁵.

²⁰⁵ Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего

Таким образом, *развитие человека* в онто- и филогенезе обнаруживает движение от правого полушария (в функциональных рамках которого человек слит с внешней средой и лишен "Я" – нечто самодостаточно-автономного) к левому (реализующем волевое усилие и выступающему механизмом рефлексии, сигнализирующей о наличии принципа осознания человеком самого себя), а от него – к полушарному синтезу, в рамках которого парадоксальным образом соединяется конкретное и абстрактное, многозначная правополушарная и однозначная левополушарная стратегии познания, что приводит к формированию парадоксального (диалектического, творческого) способа познания и освоения мира человеком.

Поэтому именно на уровне парадокса, обеспечивающегося полушарной синхронизацией (единством полушарных стратегий познания мира), человек кристаллизует свое "Я". На уровне полушарной функциональной согласованности правополушарные и левополушарные феномены как бы меняются местами, превращаются в свою противоположность. Это означает, что человеческая "свободная" воля как сущность, функционирующая по принципу отрицательной обратной связи, превращается в свою противоположность, начинает отрицать себя, что обнаруживает акт квиетизма – самоотрицания человеком самого себя ²⁰⁶. В этом акте и рождается "Я" человека, которое, с одной стороны, характеризуется свободной волей, а с другой, отрицает эту свободную волю вместе с превращением ее в свою противоположность. Это позволяет человеческому "Я" трансформироваться в Абсолют, что возможно только за счет религиозно-мистического механизма отрицания человеком самого себя.

Процесс данного превращения реализуется как циклический процесс преодоления человеком своего *социально-ролевого статуса*. В целом человек в плане реализации своих социальных ролей реализует себя в процессе ролевой *сопричастности* на таких уровнях, как 1) семейная, 2) стихийно-групповая, 3) корпоративно-профессиональная, 4) культурно-групповая, 5) организационно-коллективная, 6) государственно-гражданская, 7) национально-патриотическая, 8) классово-идеологическая, 9) космопланетарная, 10) онтологическая причастность бытию.

Как пишет С.М. Данченко, процесс развития личности (самосознания) есть процесс последовательной цепи отождествления и разотождествления человека с отмеченными ролевыми позициями, целью чего выступает достижение состояния непричастности в причастности, которая дает подлинную свободу: "быть и не быть – вот в чем вопрос", "будьте в миру не от мира" [см.: Лазарева, 1996, с. 130]. Данный процесс актуализирует своеобразную "нулевую фазу", в которой человек как личность освобождается от диктата ролевого репертуара, обнаруживая некую "пустотную" "сверх-роль", более всего соответствующую личности как свободной и суверенной сущности.

1.4.5. Фазовый портрет личности

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что условия актуализации личности и "Я" как ее самосознающего начала на первый взгляд парадоксальны: человек обладает свободным "Я" только тогда, когда отказывается от своего "Я", своей свободы. Данный вывод согласуется с Ж.-П. Сартром, писавшим, что человек бывает свободным только в условиях несвободы – в "концлагере, тюрьме, под пятой оккупантов". Варлам Шаламов писал, что никогда в своей жизни он не ощущал себя таким раскованным, как в заключении. С другой стороны, быть свободным в нашем обусловленном массой факторов мире весьма проблематично, о чем свидетельствуют наблюдения Ф. Ницше, С. Кьеркегора, Э.Фромма, которые обратили внимание на то обстоятельство, что большинство людей не способно на личностный поступок, поскольку обнаруживают нежелание быть свободными, руководствуясь общественными стандартами поведения и мышления.

Условия несвободы пробуждают волю как сущность, действующую "от противного", как человеческое "Я", совершающее тотальный отказ от себя, тотальное самоотречение, на грани которого обнаруживается истинная природа Человека, "умеющего умирать". Как писал М. Монтень в "Опытах", "размышлять о смерти, значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот разучился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, кто постиг, что потерять жизнь – не зло". Смерть оказывается позитивным моментом нашей жизни, о котором всегда забывают. Л. Н. Толстой отмечал: "Удивительна непредвиденность людей, не думающих о смерти, а поэтому не думающих о жизни". В Библии сказано: "если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, то принесет много плода". В "Алмазной сутре" Буддизма сказано: "Я должен привести в уничтожение все существа. После же уничтожения живых существ в действительности ни одно существо не бывает уничтожено. И по какой причине?"

Таким образом смерть "Я" есть условие жизни "Я". Отсюда проистекает религиозно-мифологический комплекс "смерти-воскресения", имеющий принципиально синергетическую – граничную, *фазовую природу*. По сути, мы можем рассматривать два уровня "Я", соотносящихся с Брахманом и Атманом Индуизма: "Я надмировое" и "Я в мире".

Данную координацию мы встречаем у В.С. Библера, который в книге "Мышление как творчество" жизнь и смерть рассматривает в контексте корпускулярно-волнового дуализма.

Единство мира предполагает единство волнового и корпускулярного его аспектов (соотносящихся с потенциальной и актуальной бесконечностью), теоретически перманентно переходящих друг во друга через некую граничную точку, примиряющую их как противоположности, подобно тому, как, по мнению Д. Бома, сознание и материя взаимосвязаны и взаимозависимы, но между ними нет причинных связей; они представляют собой вложенные друг в друга проекции более высокой реальности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде. Такой взгляд на вещи позволяет преодолеть классическую картезианскую парадигму мышления и познания мира и перейти к целостно-причинному холистическому миропониманию природы мира и человеческой личности.

Подобным образом и два лика "Я" – "Я трансцендентное" и "Я в мире" – постоянно трансформируются друг во друга в серии "сумеречных переходов", подобно виртуальным частицам физического вакуума, актуализирующимся, очевидно, вследствие принципа "смерти-воскресения". Именно за счет логического самоотрицания пробудившееся "Я", переходя в не-"Я" (мир, природу), пересекает границу, отделяющую "Я" и не-"Я", в сфере которой обнаруживается "отблеск" Абсолюта (духа). Данную схему мы можем найти у Гегеля в учении об Абсолютном Духе, который проходит три диалектических уровня саморазворачивания: "Логика – Природа – Дух" ("в-себе-бытие" – "инобытие" – "для-себя-бытие").

Налицо фазовая природа "Я", реализуемая в синергетическом принципе бифуркационного развития, которое наблюдается во всех сферах бытия человека и космоса.

возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>)

²⁰⁶ В христианском богословии с этим состоянием соотносимо понятие "кенозис" как акт Бога, направленный на мир и связанный с умалением Всевышнего.

Тайна творчества и познания содержится в эффекте точки бифуркации. Как пишет В. Гейзенберг, непосредственное (интуитивное) познание соединено с испугом перед прекрасным, то есть в плане эстетичного переживания связано с переходом от банально-тривиального к возвышенно-духовному.

Точки бифуркации объективно присутствуют в процессе развития человека. Признается, что исходная точка онтогенеза человека оказывается чрезвычайно важной для последующего формирования гармоничной личности [Ата-Мурадова, 1989, с. 220]. Точки бифуркации соотносятся с так называемыми сензитивными (критическими) периодами в развитии художественно-творческих способностей человека. Сензитивные периоды (“нормальные кризисы развития”), где формируются базовые психологические установки человека, соотносятся с явлением “социального перехода”, которой в этнографическом плане реализуется в обрядах инициации [Кон, 1989, с. 478]. Нужно сказать, что одна из точек бифуркации существует, как пишет С.Л. Рубинштейн, в плане перехода человека из измерения “существующего” в измерение “морального”, когда “начинается или путь к душевному опустошению, нигилизму, моральному скептицизму, цинизму... или другой путь – к построению моральной человеческой жизни на новой сознательной основе” [Рубинштейн, 1973, с. 352].

Развитие идей синергетики касательно энтропийного подхода к изучению процессов живых организмов привело к созданию теории о том, что в **фазе восстановления** (в фазовом бифуркационном нулевом состоянии) организм выходит за пределы изначального состояния, энтропия становится негативной, а биологическое время приобретает инвертированное течение [Хронобиология и хрономедицина, 1989, с. 262].

Интересно, что неврозы, психические заболевания чаще возникают в момент резкого изменения эмоциональных состояний (особенно, когда радость сменяется горем). Такой процесс И. П. Павлов назвал “сбивкой”. Именно этот фактор выступает решающим в формировании творческих личностей, которые характеризуются гранично-бифуркационными, парадоксально-двойственными, амбивалентными, исключаящими друг друга особенностями, например, талантливые люди проявляют себя как одновременно экстраверты и интроверты; они могут быть скромными и гордыми; проявляя как бунтарский дух, так и консерватизм. В целом можно сказать, что творческие люди более психопатологические, психотичные, чем нормальные люди [Дорфман, Ковалева, 1999].

При этом каждому этапу эволюции человека “отвечает определенный период развития, когда организм наиболее чувствителен к данному влиянию. Если критический период почему-то “проходит”, то последствия этого обычно необратимы” [Кон, 1989, с. 51].

Интересно также и то, что любое аффектное переживание (страсть) характеризуется амбивалентностью, двойственностью, парадоксальностью, когда его объект может вызывать одновременно любовь и ненависть [Кон, 1989, с. 246], что свидетельствует о бифуркационной природе страсти, любого психологического напряжения, которое характеризуется “бифуркационностью”, обнаруживающей особое состояние – нейтральную точку, в которой наблюдается метаморфозное превращение, переход психических состояний друг во друга, например когда состояние относительного покоя изменяется состоянием сильного возбуждения, или наоборот. Здесь актуализируется эффект взаимного перехода жизни и смерти (активности и пассивности, симпатической и парасимпатической вегетативной регуляции организма и др.), который используется в актах инициации.

Феномен бифуркации обнаруживается и в процессе генерации интуитивного постижения действительности. Б. М. Кедров отмечает, что интуиция включается при пересечении двух независимых рядов событий, которые переключают активно работающую мысль на другое направление, то есть интуиция актуализируется при столкновении осознанных и неосознанных моментов в мышлении, когда, с одной стороны, ей предшествует, а из другой, – продолжается период сознательной работы. Интересно, что О. Клеман определил Истину как метаморфозу [Клеман, 1994, с. 175], а С.Б. Церетели – как “единство противоположностей” [Церетели, 1960].

При этом сущность как мыслительного, так и в целом жизненного процессов не поддается теоретико-информационному моделированию [Цехмистро, 2002], поскольку эти процессы интегрируют непрерывное и прерывное, континуальное и дискретное, которые стыкуются в точке бифуркации, хаоса, которую очень сложно интерпретировать на теоретическом уровне.

Парадокс границы уловил М. М. Бахтин, писавший, что “человек никогда не совпадает с самим собой... истинная жизнь личности осуществляется как бы в точке этого несовпадения” [Как построить свое “Я”, 1987, с. 115]. Новозаветный Бог говорит о Себе как о “начале и конце, Альфе и Омеге” (Откр. 1. 8): “Ибо все из Него, Им и к Нему” (Рим. 11, 36). Господь Кришна также определяет Себя как “начало, середину и конец всех творений” (Бхагавад-Гита, 6, 7). Здесь пространственно-временные границы Вселенной сакрализуются, обнаруживая парадокс развития, или возникновения, в контексте которого следствие одновременно проистекает из причины и не проистекает из нее, давая основание говорить о наличии так называемой целостной циклической причинности (имеющей торсионную природу), в рамках которой причина и следствие не дифференцируются, переходя друг во друга и актуализируя перманентную границу данного перехода.

Проведенный анализ позволяет концептуально очертить механизм становления “Я”: эволюцию человека и космоса можно понимать как таковую, которая начинается от некоего “нейтрального” центра (ГРАНИЦЫ) и проходит по пути расщепления его на “правый” и “левый” модусы, причем, левый модус представлен как потенциально-возможный (негэнтропийный) а правый – как актуально-действительный (энтропийный).

Таким образом, можно говорить о трех фундаментальных сущностях, вскрытых проведенным анализом: мир (“Я как мир”, как юнговская Самость, выступающая регулирующим центром коллективного бессознательного), “Я” (“Я запредельное”, нечто контрарное, противоположное миру), а также **граница**, которая интегрирует их “нераздельно и неслиянно”.

Граница как парадоксальная сущность отражается в понятии “эволюционной середины”, или “переходной ступеньки” от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет [Андреев, 1988, с. 281-296]. Ее Аристотель, Гегель и другие философы называли “средним термином” по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется.

В экзистенциалистическом понимании человеческая реальность рассматривается как имеющая принципиально **промежуточный характер**, как таковая, которая зависит от чего-то иного, что уже не есть человек. Экзистенция как граничная фазовая сущность понимается философами как нечто внутреннее, которое постоянно переходит во внешнее предметное бытие, выражающее собой “неподлинное существование”.

Здесь уместно вспомнить схему перехода к подлинному существованию, которую разработал С. Кьеркегор. Он выделил три основные стадии восходящего движения к “подлинному существованию”, то есть к экзистенции: эстетическую, этическую и религиозную. Принцип эстетической стадии – детерминация внешним и ориентация на наслаждение. Принцип этической стадии – долг. Это уже самоопределение субъекта, осуществляемое рассудочным образом. Данная абстрактность морального закона преодолевается только на религиозной стадии существования, когда человек невероятным усилием воли отказывается от прежних привычек, принимает страдание как принцип

существования, приобщаясь к доле распятого Христа. При этом человеческое существование оказывается насквозь парадоксальным. Э. Гуссерль, творец **феноменологической редукции** (в которой план выдвигается смысловая связь сознания и мира и рассмотрение через нее всех многообразных отношений человека и мира, что, к стати, мы и используем в своем анализе), говорит о парадоксе человеческой субъективности, которая одновременно есть 1) и конституирующий мир субъект, 2) и существующий в мире объект, 3) а также расширяется до парадокса универсальной интересубъективности, которая как человечество, заключающее в себе всю совокупность объективного, есть часть мира и в то же время конституирует весь мир. Как видим, экзистенциалистское понимание проблемы человека во многом созвучно нашей концепции трансцендентальной природы человеческой личности, которая обнаруживает трехипостастность, которая в Христианстве реализуется в виде Троицы (три лица Которой объединены "нераздельно и неслиянно" и "обмениваются бытием"), а также ориентальной реальности как единства "Приносящего Жертву, Жертвы и Места, где Жертва приносится".

1.4.6. Педагогические механизмы развития личности

Проведенный анализ позволяет заключить, что **для осуществления развития личности человека** следует поместить его в развивающую социально-педагогическую среду, в которой эта среда, **во-первых**, должна генерировать творческую деятельность, творческую активность по **бисоциативному созданию жизненных смыслов как системных целостностей** и порождать механизмы внутренней мотивации. **Во-вторых**, данная среда должна быть приближена к жизни (что соответствует принципу контекстного обучения, согласно которому учебный процесс в системе профессионального образования должен в его наиболее существенных чертах имитировать, моделировать будущую профессиональную деятельность студента).

В третьих, данная среда должна способствовать формированию у человека внутренней мотивации как трансцендентальной позиции через его погружение в парадокс, позволяющий генерировать творческую активность по созданию жизненных смыслов.

Итак, процесс развития человека начинается с мировоззренческого аспекта (выражающего высший уровень жизненных ценностей человека), который актуализируется при помощи развития парадоксального мышления. Данный момент является решающим в представленной системе формирования внутренней мотивации, отличающейся от других подобных систем, основанных на линейном представлении о ее формировании как постепенно растущей сущности. Однако внутренняя мотивация выступает новым качеством, переход к которой должен совершаться благодаря диалектико-синергетичному механизму фазового перехода, когда появление внутренней мотивации имеет сходство с процессом "пробуждения от сна серой обыденной жизни" (Л.Н. Андреев), просветления, "взрыва" (А.С.Макаренко) – неважно, будет ли этот взрыв иметь место на тренинговых занятиях, или, накапливаясь "подспудно", через несколько месяцев или лет внезапно сфонтанирует в новое качество – внутреннюю мотивацию, которая подобна воландовской свежести осетрины – имеет "первую свежесть", она же и последняя.

В контексте **педагогической синергетики** реализовать развитие человека в направлении формирования внутренней мотивации можно при помощи педагогики жизненных фактов, которая на основе подбора существенных (как тривиальных, так и **парадоксальных**) жизненных фактов (почерпнутых непосредственно как из жизни, так и из педагогической деятельности), а также педагогических ситуаций, погруженных в тренинговые формы обучения, позволяет трансформировать сознание обучающегося и инициировать творческие формы деятельности, что выступает фактором развития личности человека.

Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения, то это же свойство является и ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию – внутренний самодетерминированный регулятор человеческого поведения. Поэтому личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития. И для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное человеческое существо, следует привлечь парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния.

Отметим, что развитие человека в направлении формирования личности выясняется благодаря привлечению концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека. И если развитие человека идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу, то это значит, что социально-педагогические влияния, которые реализуются в основном на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которое, таким образом, содержит в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который в результате педагогического влияния определяет развертывание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте).

Соответственно, наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности. Это находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне дошкольного воспитания реализуются в развитии педагогики учебной сказки.

Кроме того, в связи с феноменом отмеченной кодировки можно говорить о парадоксальной стратегии воспитания дошкольников в контексте формирования у них психологических установок, а также **развития их личности**. Ребенок (особенно в раннем возрасте) представляет собой в основном правополушарное, то есть бессознательное существо. Все моменты раннего детства схватываются ребенком целиком и некритически на уровне бессознательного правополушарного пласта психической деятельности, то есть усваиваются как руководство к действию в духе **положительной обратной связи**.

Это обстоятельство способствует формированию множества психологических установок, как положительных и отрицательных. Положительные установки можно понимать как стимулирующие те или иные действия (такие, например, как мытье рук перед едой и т. д.), а отрицательные установки – как выступающие в качестве запретителя тех или иных действий ("не пей холодную воду", "не балуйся", "не сморкайся громко").

В достаточно взрослом возрасте человек характеризуется полушарной асимметрией и развитием левого, скептико-аналитического полушария, которое, в отличие от правого полушария, функционирует по правилу **отрицательной обратной связи** ("от противоположного"), когда все, воспринимаемое на уровне сознания (левополушарного аспекта психики), имеет тенденцию приниматься "в штывки", то есть подвергается критическому анализу. Поэтому все установки, которые были сформированы у ребенка, особенно в раннем детстве, у взрослого имеют тенденцию перепрофилироваться,

взаимопревращаются: положительные – в отрицательные, а отрицательные – в положительные, когда у человека наблюдается склонность делать все то, чему его учили в детстве, но с точностью до наоборот. Данные рассуждения определенным образом поясняют, почему в семьях религиозных фанатиков очень редко возвращаются религиозные дети, поскольку здесь актуализируется "черно-белая" реальность двух достаточно враждебных друг другу миров – "мы" (верующие) и "они" (остальной мир).

Вывод: у ребенка с целью развития его личности нужно формировать *нейтрально-парадоксальные* установки, которые дают простор для развития и не закрепощают, не программируют, не зомбируют его. Нейтрально-парадоксальные установки формируются на базе полушарного синтеза, который как предпосылка для развития гармоничной личности в плане воспитания предполагает формирование понимания парадоксальной диалектики полярных нравственных качеств личности, которое дано нам в концепциях И. Канта, В. И. Вернадского, Тейяре де Шардена и других мыслителей, стремящихся преодолеть относительность и условность механизма моральной регуляции человеческого поведения.

В случае, если у ребенка не формируется амбивалентное отношение к объекту, и все объекты кажутся ему или только хорошими, или только плохими без какого-либо плавного перехода, и если такое восприятие окружающего мира закрепляется в поведенческие паттерны, то все это служит предпосылкой для последующего развития в направлении шизоидного типа [Обухов, 1999; Обухова, 1995], который характеризуется атомарно-дискретным, агрессивным, холодноэмоциональным восприятием мира. При этом важно, что именно амбивалентность как "баланс противоположностей" (П. Вайнцвайг) является питательной почвой для развития творческих личностей, являющихся парадоксальными существами, характеризуются взаимоисключающими психологическими и поведенческими особенностями.

Если принять к сведению то, что развитие личности как суверенно-уникальной, свободной сущности реализуется в событийно-поведенческих зонах неопределенности, когда личность возвращается на "границах воспитательных воздействий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, что для развития личности губителен процесс социализации, осуществляемый на основе однозначного "черно-белого" поведенческого кода и системы ценностей, то становится понятным, что **парадокс является одним из основных факторов формирования личности**, что рассогласование вербального и экстравербального (когда существуют противоречия между "словом и делом") как раз и раскрывает перед человеком в истинном свете драматическую, парадоксальную и многовекторную бездну его космо-природно-социальной среды, способную в силу этого создавать условия для формирования личности, отличающуюся многовекторной же и парадоксальной сущностью, могущей оперировать многозначностью, что выступает основной характеристикой **творческого поведения и деятельности**.

Данный вывод вовсе не означает, что следует избегать состояния согласования вербального и экстравербального и специально создавать информационно-поведенческий хаос с целью воспитания личности. Парадоксальность данного процесса как раз и предполагает сочетание согласованных и несогласованных вербальных и экстравербальных сигналов для того, чтобы ребенок умел их различать и учился существовать в такой упорядоченно-неупорядоченной среде, соединяющей хаос и космос, возвышенное и профаническое, прекрасное и ужасное...

1.4.7. Пути и механизмы развития личности

Рассмотренный эволюционный процесс развития человека и его личности реализуется на основе **конкретных психолого-педагогических механизмов**, связанный с формированием структурных компонентов личности, а именно – **1) самосознающего рефлексующего начала, 2) целевого, ценностно-смыслового начала, 3) волевого начала, 4) свободного начала, 5) абсолютного божественного творческого начала.**

1) Основной механизм развития самосознающего, рефлексующего начала человека заключается как в развитии механизмов абстрактно-логического мышления, реализующего механизмы абстрагирования человека от самого себя, так и в развитии ролевого начала человека, достигаемого посредством ролевых тренингов (как социализационных механизмов, согласно Т. Парсонсу). Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволили утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек использует множество социально-психологических ролевых масок, он играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения, обнаруживая феномен взаимного противоречия социально-личностных ролей и их поведенческую ограниченность, узость ролевого репертуара ("конфликт неприятия роли", "конфликт растворения в роли", "конфликт перерастания роли". Напротив, расширение ролевого репертуара человека в конечном итоге ведет нас за пределы системы социальных ролей, в сферу надролевого поведения, которое "предполагает подлинную самобытность, несет в себе потенциальную возможность достижения гармонии с окружающим миром и самим собой" [Донченко, Титаренко, 1989, с. 103].

Отметим, что помимо развития ролевого начала формированию рефлексивной позиции личности способствует развитие механизмов эмпатии – "жизни в образе", "перенесении", "вживании", "вчувствовании", "первоплочении", "идентификации" и т.д. Специфичным для эмпатии является механизм мысленного перенесения себя – своего реального "Я" – в ситуацию того объекта, в образ которого вживаются. В результате проекции реальное "Я" оказывается вынесенным за пределы реальной ситуации творца, его пространственно-временных координат в воображаемую для него ситуацию [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 189].

2) Развитие целевого, ценностно-смыслового начала личности связано как с формированием абстрактно-логических, рефлексующих механизмов человеческого мышления ("цель есть смысл"), так и развитием мотивационных механизмов человеческого поведения, направленных на будущее и связанных с рефлексией будущего (П.А.Сорокин), что на психолого-педагогическом уровне реализуется в технологии "завтрашней радости" как построения перспективных линий деятельности, разработанной А.С. Макаренко, в воспитательном учреждении которого, кстати, имело место и мощное развитие ролевого начала человека в виде функционирования театра, а также системы сводных отрядов, в которых каждый колонист мог побывать в разных социальных ролях [Вознюк, 2003].

3) Развитие волевого начала человека опирается на волевою концепцию П.В.Симонова, согласно которому воля как выразитель автономно-свободного начала есть парадоксальная сущность уже по своему определению запредельная, внемировая. Данный вывод можно проиллюстрировать результатами П.В.Симонова, творца информационной теории эмоций, который пишет, что воля, как "антипотребность", в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства: от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне

препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Это позволяет заключить, что механизм действия воли свободен от детерминизма нашего мира, поскольку действие воли индетерминистично, что открывает перед человеком возможность быть личностью как свободной от детерминизма сущностью. Для того, чтобы проиллюстрировать индетерминистский механизм воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности посредством **тотального детерминизма внешней среды** благодаря таким условиям лагерной жизни, как: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы.

4) Развитие свободного начала личности выражает технологию развития способности к свободным, не обусловленным внешним миром поступкам, реализованным благодаря **внутренней мотивации поведения**, которая, в свою очередь, связана с **творческой активностью** и ее важнейшим атрибутом – творческим, то есть парадоксальным, диалектическим мышлением. В этом понимании **человеческая личность – это принципиально творческая сущность**, характеризующаяся бифуркационно-парадоксальной, нейтральной природой, полагающейся в основе психической организации творческих, гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации [Дорфман, Ковалева, 1999]. Такая парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий **бисоциации** (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), **дипластии** (свойственной только человеку способности соединять в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения), **парадоксальном** (многозначном, сумеречном) **мышлении, энантисемии** (двойственность, парадоксальность смыслов), "**операциональной интеграции**" [Горелов, 1987, с. 79].

В связи с этим творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечто принципиально нового, но и в феномене **системной целостности**, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который "кристаллизует" Абсолют как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое, как учит синергетика, реализуется в **критической бифуркационной флукуационной хаотической** фазе развития.

Целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флукуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности" [Богоявленская, 1983, Кудрявцев, 1997].

В этом контексте важным аспектом жизнедеятельности человека выступает феномен **амбивалентности (дипластии, энантисемии)**. Амбивалентность личности выступает свойством (а также и условиями существования), которое реализуется в процессе сосуществования равных по потенциальности и неприемлемых противоположных желаний, чувств, мыслей, действий, аттитудов по отношению к внешнему или собственному, внутреннему миру, что на функционально-феноменологическом уровне закрепляется в мотивационной, аффективной и поведенческой сферах человека. При этом амбивалентность **разрешается посредством трансцендентной позиции человека**. Трансцендентность человеческой личности выступает важнейшим механизмом преодоления (балансирования) фундаментального психологического состояния человека – амбивалентности, поскольку индивид, как полагают, не может одновременно реализовывать два разнонаправленных побуждения (состояния), осуществлять действия, которые отрицают друг друга, без специальной руководящей системы, которая организует приоритеты жизненной активности.

В рамках психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого **волевого контроля**, в которой уравниваются полярные состояния и которая соответствует нулю функции синусоиды [Леви, 1991, с. 36].

Таким образом, здесь **нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие – отмеченная область свободы, покоя**. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

В целом, творчество обнаруживает состояние **спонтанности сознания**. Как пишет А.П. Дубров в книге "*Когнитивная психофизика*" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность **Целому**, прикоснуться к истокам Вселенной.

5) Формирование абсолютного божественного творческого начала личности предполагает формирование парадоксального творческого мышления и форм деятельности человека как способности выйти за пределы "актуальной данности", что позволяет отразить трансцендентальную миру, а поэтому парадоксальную природу Абсолюта, что достигается на основе **педагогического парадоксведения**, которое мы разрабатываем [Вознюк, 2012].

Как видим, формирование личности в контексте пяти рассмотренных ее компонентов реализуется в целостном контексте, поскольку данные компоненты предстают как диалектически взаимосвязанные и взаимно усиливающие друг друга сущности.

1.4.8. Источники, условия и детерминанты развития личности

1. Источники развития личности:

1) **Общематериальный диалектический источник** – противоречия, борьба противоположностей, которая реализуется на всех уровнях бытия материи.

2) *Телеологический источник* – цель развития, как свидетельствуют исследования живых систем, присутствует в живом организме с самого начала как данность, что реализуется в парадоксе процессов самоуправления: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133; Уоддингтон, 1970], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Юзай, 1976, с. 113]. То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит современная физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Акимов, 1998; Цехмистро, 2002]. Как пишет Д. Бом, квантовая теория указывает, что реальность являет собой неделимое целое, где все взаимосвязано на глубинном уровне за пределами обычных границ времени и пространства; это позволяет говорить о существовании некоторого "имплицитного" (скрытого) порядка, из которого рождается "эмплицитный" (явный) порядок, – именно из свертывания и развертывания этих порядков рождается разнообразие явлений квантового микро-, а следовательно и макромира, что дает основания для теории "голографической Вселенной" К. Прибрама [Pribram, 1977] и других подобных теорий.

3) *Космопланетарный источник* – реализуется на уровне взаимодействия полевой и вещественной составляющих материи. Это проявляется в таких формах, как энергоинформационное взаимодействие объектов Вселенной, которое протекает в виде энтропийно-термодинамических процессов. Космопланетарный источник находит отражение в анализе проблемы происхождения Вселенной, которое интерпретируется в виде различных теорий расщепления (взрыва) некой гипотетической сингулярности (пра-вещества, физического, суперструнного вакуума, Ничто, фактор X, пространственно-временной пены, черной дыры, и др.), взрывающейся или расщепляющейся на два дихотомических начала (Нечто и Античто, вещество и поле, материя и антиматерия и др.), взаимодействие между которыми и являет собой суть процесса развития и существования Вселенной [Наан, 1966]: "наш мир есть избыток, недостаток и прецессия".

4) *Естественно-биологический источник*, связанный с внутренним ресурсом (потенциалом) развития живого организма, который реализуется на генетическом глубинно-материальном (пространственном) уровне и детерминируется принципом формирующей причинности Р. Шелдрейка. Объясним это положение. Рассматривая проблему морфогенеза, Г. Хакен ставит вопрос: откуда сначала недифференцированные клетки знают, где и каким образом дифференцироваться? Ведь, как свидетельствуют эксперименты, такого рода информация не содержится в отдельных клетках с самого начала (например, в ДНК). Ответ заключается в том, что клетки получают отмеченную информацию от окружающих клеток, из своего положения в клеточной ткани, из своего положения в космопланетарной среде. Так, "В экспериментах, проведенных на эмбрионах, клетка центральной части тела после пересадки в головной отдел развивалась в глаз. Эти эксперименты показали, что клетки не располагают информацией о своем последующем развитии с самого начала (например, через ДНК), а извлекают ее из своего положения в клеточной ткани" [Хакен, 1991; 1985, с. 34]. Получение информации из своего положения дает возможность осуществлять соотношение своего развития с развитием целого, а не отдельных частей, что позволяет участвовать в процессе самодетерминации организма. Данный процесс у Р. Шелдрейка называется "формирующей причинностью" [Sheldrake, 1981, 2005]. В синергетике данный феномен можно проиллюстрировать словами Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова, которые пишут, что "Структура не есть нечто раз и навсегда, точнее на определенное время, фиксированно собранное из жестких элементов, "кубиков" или "кирпичей", мироздания. Согласно эволюционному, синергетическому видению мира, структура – это процесс, ...локализованный в определенных участках сплошной окружающей среды, ...имеющий определенную геометрическую форму, способный перемещаться по среде с сохранением формы (как, например, вихрь в жидкости или солитон в плазме), а также как-то перестраиваться, эволюционировать, распадаться или достраиваться, интегрироваться с другими структурами в этой среде... Эволюция системы определяется не ее прошлым, не ее начальными условиями, а будущим, правильной, часто симметричной, структурой-аттрактором. Будущее состояние системы притягивает, организует, формирует наличное ее состояние" [Князева, Курдюмов, Интуиция как самодостраивание, 1994, с. 111].

5) *Социальный источник*, связанный с функционированием социоприродных механизмов существования человека, отраженных в таких социальных феноменах, как, например, социальная психика этносов (Е.А. Донченко), пассионарность (Л.М. Гумилев), коллективное бессознательное и его архетипы (К. Юнг) и других теоретических конструкты.

6) *Божественный источник*, обнаруживающийся в виде борьбы полярных бытийных начал – добра и зла, которая ведется во Вселенной, где основным действующим лицом выступает человек (см.: антропный принцип, или принцип космологического дополнения).

2. Условия (средовые факторы) развития личности

Они определяются средой, где это развитие реализуется. При этом, можно говорить о таких средах, как космопланетарная, естественно-биологическая, общецивилизационная, национально-государственная, конкретная социальная среда (семья, школа, социально-профессиональные и другие сообщества и группировки), телесная среда человека (его организм, органы и системы, атомная и субатомная среда). Отметим, что градация сред зависит от уровня анализа отмеченной проблемы, то есть от уровня теоретического обобщения и абстрагирования.

3. Детерминанты развития

1) *Внутренняя детерминация развития*, проистекающая из внутренних источников развития (обнаруживает проблему естественных задатков, одаренности, "базальной гениальности").

2) *Внешняя детерминация развития*, проистекающая из специально организованного формирующего действия и реализуемая в рамках формирующих социально-информационных сред (семья, школа и др.) посредством механизмов обучения, воспитания, образования.

Отмеченные три аспекта развития личности обнаруживают фрактально-голограммную основу рассмотренных аспектов и актуализируют **задание** построения **эффективной социально-педагогической среды**. Понятно, что такая среда является лишь одним из звеньев целостной системы диалектическим образом связанных сред, которые мы рассматривали. При этом, градация сред и их качественное описание зависит как от уровня анализа отмеченной проблемы (то есть от уровня теоретического обобщения и абстрагирования), так и от методологического подхода к данному анализу.

Применение системно-синергической методологии к анализу этой проблематики позволяет сформулировать некоторые принципиально новые выводы касательно отмеченного задания. Прежде всего, средой традиционно считается специфическое пространство, которое окружает объект и в котором этот объект существует. Системно-синергетическая методология позволяет прийти к выводу, что средовый подход должен учитывать фрактально-голограммное строение

Вселенной, которое, в известном смысле, нивелирует границы между средами и объектами. При этом среды могут пониматься открытыми диссипативными системами, находящимися в состоянии фрактально-голограммной суперпозиции. Этот вывод иллюстрируется мистическим представлениям Восточной философии о Вселенной как "парадоксальной Башне":

"Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные" [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

Такой подход обнаруживает голограммный принцип бытийной системной рефлексии – взаимное отражение глубинного и поверхностного (требующей как и рационального, так и иррационального способов познания) уровней описания реальности, что, в свою очередь, выражает древнюю мудрость, приписываемую Гермесу Трисмегисту: "то, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и наоборот, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства, поскольку нет ни малого ни большого". Важно также, что принцип голограммной рефлексии систем нашего мира реализуется только при условии единства этого мира, когда он составляет единое целое, в котором каждый элемент предстает абсолютно ценным и необходимым для этого целого, поскольку удаление отдельного элемента из общей архитектуры целый приводит к его разрушению. Именно отсюда и проистекают принципы "все во всем", "нет ни малого, ни большого".

При этом, в контексте отмеченного подхода именно человек является инициатором реальности, – вывод, основывающийся на антропном космологическом принципе и квантовых парадоксах (парадокс "Наблюдатель"), в соответствии с которыми мир иницируется ("создается") в процессе акта созерцания (сопричастия) человека ("Наблюдателя") миру: "Сознание одного человека может воздействовать на поведение другого или на погоду, то есть сознание – активный участник формирования физической реальности. При этом особенностью коллективного сознания будут многократно усиленные возможности любого экстрасенса или колдуна. Все больше ученых начинает признавать тот факт, что сознание является физическим фактором, влияющим на ход стихийных процессов. С этим начинают связывать заметное увеличение сейсмической активности и природных катаклизмов. По мнению ученых-физиков А.Е. Акимова и В.Н. Бинги, индивидуальное сознание способно производить изменения структуры пространства-времени, то есть существовать как особого рода торсионный фантом" (В.Ю. Рогожкин, "Эниология", 2000).

Фрактально-голограммная сущность мира на рациональном уровне находит преломление, прежде всего, в логических основах человеческого мышления, а именно, – в логике определения, которая учит: определить предмет можно только в процессе его соотношения с другими предметами, каждый из которых при определении подлжит подобной же логической процедуре. Потому, в формально-логический "состав" любого предмета входят все без исключения предметы и явления нашего мира, подобно тому, как каждая элементарная частица, в сущности, состоит из всех элементарных частиц (М.А. Марков [Марков, 1976]).

Подобным образом и лексическое значение слова реализуется в его синтаксической конструкции в связи, соединении и взаимодействии с другими словами, количество и состав которых может быть ничем не ограниченным.

Подобным же образом свойства отдельного предмета не существуют сами по себе, а обнаруживаются только в процессе соотношения, взаимодействия этого предмета со своим окружением. То есть, предмет не существует как нечто изолированное, а инкорпорируется в общий бытийный контекст Вселенной и, в сущности, является этой Вселенной, что прослеживается на фундаментальном квантовом уровне мира, где он предстает "единым нерасчленимым комплексом" (И.З. Цехмистро) и координируется не причинными несиловыми, имплицативными (логическими) связями, кристаллизующими "голографический универсум" (Д. Бом). Таким образом, с позиции логики определения определяемый предмет представляет собой целостный мир (класс) предметов, в котором данный предмет существует, подобно тому, как элементарная частица, по крайней мере теоретически, является целостным микромиром.

Фрактально-голограммная природа Вселенной отражается также и в таких феноменах, как архетипы коллективного бессознательного К. Юнга, дающих начало не причинным синхроническим связям, обнаруживающимся, например, в случаях, когда наблюдается совпадение психического состояния человека с внешним событием, которое отвечает этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними.

К этому же смысловому ряду принадлежит и концепция "универсального семантического пространства Вселенной" (отвечающая ориентальному представлению о "хрониках Акаши" ²⁰⁷), которая в ее современной трактовке была основана В.В. Налимовым, утверждающим, что "весь воспринимаемый нами развивающийся мир можно рассматривать как множество текстов, которые характеризуются дискретной (семиотической) и континуальной (семантической) составляющими. Семантика определяется достоверностью задаваемой структуры смыслов, а смыслы – это то, что делает знаковую систему текстом. Спрессованность смыслов – это нераспакованный (непроявленный) мир – семантический вакуум" [Налимов, 1989, с. 106-107]).

²⁰⁷ В "Гранях Агни Йоги" говорится следующее: "В свитках Акаши запечатлевается все происходящее во Вселенной. Пространство видит и пространство фиксирует в памяти природы все явления жизни. Кроме того, памятью обладает и сама материя. Вибрации, исходящие от живых существ, растений и неодушевленных предметов, наслаиваются на всем, вблизи чего они находятся. Даже безмолвный камень является свидетелем всего, что когда-либо происходило около него. Тяжко и явно наслаиваются эти отложения на камнях, вещах и предметах, и эти наслоения при известных условиях могут быть видимы. Ничто из бывшего на Земле никогда не исчезает, но хранится в свитках прошедшего. С уничтожением вещей и предметов, живых существ и растений, с уничтожением целой планеты не уничтожаются рекорды Акаши. Пространство все видит и все запечатлевает. Память природы бездонна"

1.4.9. Трансцендентальная природа творчества

Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы в целом, которая, согласно высказываниям некоторых мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган), существует благодаря "*творческой эволюции*".

Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто *принципиально нового*. При этом возникновение нового – важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ процесса возникновения нового обнаруживает *парадокс развития*, исходя из которого новое как объективно новое не может возникнуть из бытия (в этом случае, оно бы содержалось в бытии в скрытом виде).

Поэтому новое возникает из *Ничто* (небытия), которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – *физический вакуум* (физика, космология) и *идеальное* (психология, философия).

Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из *Ничто*: это *Ничто*, согласно аксиомам временно порядка, также должно быть созданным – следовательно, *Ничто* (идеальное) создается некоторым гипотетическим "*фактором X*" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом и проч.).

Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует идеальными объектами, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность, что подтверждается квантовым парадоксом "*Наблюдатель*", исходя из которого на парадоксальном квантовом уровне человек (*Наблюдатель – некий трансцендентный, принципиально отстраненный субъект*) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием. Исходя из интерпретации парадокса "*Наблюдатель*" (согласно которой процесс наблюдения, то есть осознания, приводит к редуцированию волнового пакета, в результате чего наш мир, изначально находящийся в непроявленном, потенциальном состоянии, актуализируется, то есть начинает существовать), именно *принцип трансценденции* (самосознания) стоит у истоков осуществления мира, его актуализации, выступая одновременно как *механизм осознания* ("Я"), так и *механизм творения* реальности.

Отмеченное реализуется в "*принципе соучастия*" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающимся в *антропном космологическом принципе*, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девиса, Н. А. Козырева, С.Грофа и др. [*Вознюк, "Сказочно-метафорическая концепция обучения", 2012*].

Сама работа сознания также приводит к генерации *Ничто* (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "*энергетически беслатным феноменом*" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро [*Цехмистро, 2002*]). Как пишут, сознание человека может продуцировать *Ничто* (пустоту, называемую на Востоке *шунья*), что реализует замысел Творца – *создание Самого Себя из Ничто*, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг творения, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "инобытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух):

*Пустое все, но Мы от века
Из шунья лепим человека –
Забавно нам потом увидеть,
Как с человека шунья выйдет.*

Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать и как целостность с принципиально новыми системными свойствами. В связи с этим творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечто принципиально нового, но и в феномене *системной целостности*, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который обнаруживает *Абсолют* (Божественную Сущность) как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое же, как учит синергетика, реализуется в *критической бифуркационной флуктуационной хаотической* фазе развития.

Поэтому *целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флуктуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами*, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

В рамках психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого *волевого контроля*, в которой уравниваются полярные психологические состояния [*Леви, 1990, с. 36*]. Таким образом, *здесь нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.*

Отмеченные характеристики творчества обнаруживают состояние *спонтанности сознания*. Как пишет А.П. Дубров в книге "*Когнитивная психофизика*" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность *Целому*, прикоснуться к истокам Вселенной.

При этом *выражением трансцендентального характера* личности выступают парадоксы релятивистской и квантовой физики. Парадокс – есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частичей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте

качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое). Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею [Цехмистро, 2002].

Анализ механизма творения Вселенной из **идеального Ничто** посредством его расщепления на противоположности приводит к выводу, что идеальное можно понимать не только как системное свойство *Целого*, но и как **нейтральное**, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности – эти полярные аспекты.

На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие этих противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – *Целое (идеальное, Ничто, шунью)* в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, отражающих и осваивающих мир противоположным образом, генерируя при этом **процесс мышления**, которое в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального (*шуньи*) – нечто принципиально нового.

ГЛАВА 2. МНОГООБРАЗИЕ ФАКТОВ О ЗДОРОВЬЕ

С тех пор как люди научились варить пищу, они едят вдвое больше, чем требует природа.

Бенджамин Франклин

Избыток пищи мешает тонкости ума.

Луций Анней Сенека

Если не бегать пока здоров, придется побегать, когда заболеешь.

Гораций

Мудрец будет скорее избегать болезней, чем выбирать средства против них.

Томас Мор

Начинаешь курить, чтобы доказать, что ты мужчина. Потом пытаешься бросить курить, чтобы доказать, что ты мужчина.

Жорж Сименон

Бедность идет по пятам за ленью, а болезнь – за неводержанностью.

Пьер Буаст

Здоровье – это вопрос номер один. Если у вас слабое здоровье, что толку говорить о хорошей работе, хорошей защите прав, хорошем образовании!

Макклendon Сара, американская журналистка

Как нельзя приступать к лечению глаза, не думая о голове, или лечить голову, не думая о всем организме, так же нельзя лечить тело, не лечя душу.

Сократ

Здоровье, столь малоуважаемое в юных летах, делается в летах зрелости истинным благом; самое чувство жизни бывает гораздо милее тогда, когда уже пролетела ее быстрая половина.

Н.М.Карамзин

Здоровье гораздо более зависит от наших привычек и питания, чем от врачебного искусства.

Джон Леббок, английский археолог и этнограф

Тот, кто хочет быть здоровым, отчасти уже выздоравливает.

Джовани Боккаччо

Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.

Два важных правила запомни для начала:

Уж лучше голодать, чем что попало есть,

И лучше одному, чем вместе с кем попало.

Омар Хайям

За обедом ешь мало, а за ужином еще меньше, ибо здоровье всего тела куется в кузнице нашего желудка.

Мигель де Сервантес Сааведра

Здоровье — это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут.

Ж. Лабрюйер, французский писатель

Существуют тысячи болезней, но здоровье только одно.

Роберт Бернс

Большая часть болезней наших – это дело наших собственных рук; мы могли бы почти всех их избежать, если бы сохранили образ жизни простой, однообразный и уединенный, который предписан нам был природою.

Ж.Ж.Руссо

Под здоровьем нельзя разумеать одно только наружное благосостояние тела, а нужно понимать вообще естественное гармоническое развитие организма и правильное совершение всех его отправления.

Н. А. Добролюбов

Девять десятых нашего счастья основано на здоровье. Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолетных наслаждениях; вернее, всем этим стоит пожертвовать ради здоровья.

Артур Шопенгауэр

Кто рассчитывает обеспечить себе здоровье, прибывая в лени, тот поступает также глупо, как и человек, думающий молчанием усовершенствовать свой голос.

Плутарх

Ничто так не истощает и не разрушает человека, как продолжительное физическое бездействие.

Аристотель

Единственная красота, которую я знаю, – это здоровье.

Генрих Гейне

Будущее принадлежит медицине предохранительной. Эта наука, идя рука об руку с лечебной, приносит несомненную пользу человечеству.

Н. И. Пирогов

Подобно тому, как бывает болезнь тела, бывает также болезнь образа жизни.

Демокрит

Человек может жить до ста лет. Мы сами своей неводержанностью, своей беспорядочностью, своим безобразным обращением с собственным организмом сводим этот нормальный срок до гораздо меньшей цифры.

И.П. Павлов

Здоровье так же заразительно, как и болезнь.

Ромен Ролан

Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые? и в каком теле придут? Безрассудный! то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет; И когда ты сеешь, то сеешь не тело будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; Но Бог дает ему тело, как хочет, и каждому семени свое тело... Есть тела небесные и тела земные; но иная слава небесных, иная земных; Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе. Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; Сеется в уничижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; Сеется тело душевное, восстает тело духовное... Се, говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными...

1 Кор.15:35-52

*Твердили пастыри, что вреден
И неразумен Галилей.
Но, как показывает время,
Кто неразумней – тот умней.*

Евгений Евтушенко.

Жить – значит страдать, причина страданий – желания. Для избавления от страданий надо избавиться от желаний. Путь избавления от желаний – в отрешенности от жизненных привязанностей

Один из краеугольных принципов Буддизма

Представим наиболее интересный раздел нашей интегральной концепции здоровья личности – различные жизненные (житейские), научные и паранаучные факты о здоровье, которые иллюстрируют и подтверждают приведенные выше положения. При этом конкретные факты не только способны служить в качестве иллюстраций представленных выше положений интегральной концепции здоровья, но могут выступать механизмом формирования у человека тех или иных убеждений и намерений, способных мотивировать человеческое поведение в направлении самосовершенствования как пути обретения физического и духовного здоровья²⁰⁸. В этом случае факты, взятые в их целевой совокупности вкпе с иллюстрируемыми ими абстрактными принципами, составляют **педагогический ресурс фактов** – основополагающий ресурс развития человека.

Данный ресурс реализует индуктивную стратегию познания мира, которая использует факты, выступающие наглядно-конкретными жизненными примерами, которые, надеемся, вызовут интерес и живой отклик у читателей, оживят довольно сложные теоретические построения, представленные выше, украсят сухую теорию яркими красками, сделают ее убедительной, пробудят в ней дыхание человеческой и вселенской жизни.

Мы не будем располагать факты в соответствии с пунктами обоснования интегральной концепции здоровья, а просто выпишем их грубыми и зачастую "ненаучными" мазками, которые призваны изобразить картину по такому принципу: болезнь – причина закрытости человека самому себе и миру, а значит и источникам энергии, которые питают животворят все сущее. Эта закрытость может проявляться на уровне разных тел, или сфер человека, начиная от его **физического тела** (отвечающего на инстинктивно-психофизиологический пласт человеческого бытия), и заканчивая его **"Божественным телом"** (посредством которого человек связывается в Высшей Реальности).

Открытость человека какому-то аспекту реальности означает контроль этого аспекта, ибо мы не можем контролировать того, чего боимся и к чему закрываемся, изолируемся. Как говорил Сенека, чем более человек борется с обстоятельствами, тем более он становится их рабом. Кроме того, то, чего мы боимся, нас поражает. Мы можем управлять тем, чему мы открыты: Иисус "был в миру и победил мир", поскольку открылся всему его несовершенству – страданию и злу, вплоть до того, что стал Агнцем – заклал Себя как жертва этому миру. Да и сам мир, как считают на Востоке, есть "Божественная Жертва".

2.1. ОТКРЫТОСТЬ БОЖЕСТВЕННОМУ АСПЕКТУ РЕАЛЬНОСТИ

Рассмотрим **принцип здоровья как процесс открытости Божественному аспекту реальности**.

Открытость чему-то означает связь с этим чем-то по принципу резонанса, проиллюстрировать действие которого можно при помощи **"параметрического резонанса Симоняна-Филиппова-Теслы"**, который заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

При помощи факта о параметрическом резонансе можно измыслить такой жизненный факт: **некоему технически одаренному мужчине не понравилось то, что над его городом проходит эшелон, по которому на высоте от 6 до 9 км. летают множество самолетов. Этот мужчина изобретает специальный резонансный прибор, настраивает его на звуковые волны пролетающих самолетов и сбивает самолеты. Больше над этим городом самолеты не летают.**

На основе мысли, чувства или эмоции мы связываемся с объектом, о котором думаем, который воображаем или чувствуем, что создает обратную связь, идущую от объекта, Данная обратная связь называется резонансом – взаимодействием с данным объектом. Это взаимодействие **меняет** как вас, так и объект, с которым вы взаимодействуете. Это и называется резонансом, когда вы и объект резонируете.

В силу универсального научно-философского принципа единства мира, все его предметы связаны воедино, а на квантово-фотонном уровне этого мира составляют одно целое – интегральный нерасторжимый комплекс. Поэтому мы можем вступать в резонанс с любым – реальным или воображаемым – объектом Вселенной, стоит только помыслить о нем, представить или почувствовать этот объект. При этом мы можем не только влиять на него, но и испытывать влияние этого объекта на нас, то есть в той или иной степени (в зависимости от глубины резонанса) становиться этим объектом, превращаться в него, брать от него часть его свойств, качеств, состояний, часть его могущества, если таковое имеется.

Часто резонанс бывает когерентным, то есть усиливает две стороны, вступающие в резонансное взаимодействие, что можно пояснить **эффектом ерша** – когда смешиваются водка и пиво, что приводит к усилению опьяняющего действия этих напитков, принимаемых в отдельности. Подобное наблюдается при смешении некоторых лекарств, что реализуется в синергетическом (системном) эффекте целого: когда несколько

²⁰⁸ "Если тебе исполнилось 40 лет и ты не научился быть здоровым – тем хуже для тебя", – утверждает один из идеологов здорового способа жизни.

элементов соединяются воедино в систему, то в ней обнаруживаются новые качества, не свойственные этим элементам.

Исходя из этого можно сделать **вывод, имеющий колоссальные познавательные последствия**: Вселенная в целом (как некая тотальность, единство) обнаруживает свойства, которые не существуют в рамках этой Вселенной. То есть в ней есть то, что невозможно вывести из ее наличного состава – составляющих ее предметов и явлений, а также их свойств. Таким образом, во Вселенной есть уникальные феномены, напрямую открывающиеся познающему их человеку и не зависящие от его жизненного опыта и от познания окружающего мира, то есть свободные от экспериментально-исследовательских технологий традиционной науки. Отсюда проистекает процесс (принцип) интуитивного познания (постижения) мира в результате (Божественного) **откровения**.

Итак, согласно резонансной парадигме, **мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем**. Данный вывод подтверждается феноменом людей повышенного травматического риска, которые чаще других попадают в аварии, получают увечья, раны и др. Все они обнаруживают излишнюю агрессивность по отношению к другим людям и эта агрессия в неконтролируемых состояниях их психики возвращается к ним, чтобы ранить и увечить их тело.

Такой возврат агрессивной энергии к своему генератору вызывается явлением резонанса, о котором **С.М.Данченко** пишет следующее:

"Еще теософы указывали, что "злые чувства и мысли" должны найти в "аур" перцепиента родственные себе "вибрации". Собственно говоря, исходящий от индуктора эмоциональный заряд является не более, чем катализатором, усилителем определенных процессов, уже присутствующих в перцепиенте. Если в "витальном теле" перцепиента отсутствуют вибрации, родственные по духу вибрациям, приводящим извне, то последние вообще не смогут на него подействовать..."

"Вот почему говорят, что чистые сердца и ум – наилучшие защитники от любых вражеских наскоков, ибо такие чистые сердце и ум создают витальное и ментальное тело, неспособное откликаться на низкие вибрации. Если злобная мысль, посланная со злобным намерением, ударится о такое тело, она только рикошетирует от него (причем с силой, пропорциональной той энергии, с которой она на вас налетела) и помчится обратно по магнетической линии наименьшего сопротивления – то есть по только что проторенному пути – и ударит в своего создателя; а так как он имеет в своем витальном и ментальном телах материю, сходную с материей порожденной им мыслеформы, он подвергается действию ответных вибраций и терпит уничтожительные последствия, которые он намеревался навлечь на другого. Так "проклятия возвращаются в свой родной курятник". Отсюда также вытекает, что ненависть и недоброжелательность к хорошему и высокоразвитому человеку имеет очень серьезные последствия: направленные против него мыслеформы не могут причинить ему вред – они отбрасываются назад и обращаются против их создателя..." Однако "до тех пор, пока в ментальном теле человека остаются какие-то грубые виды материи, связанные со злыми или эгоистическими мыслями, он открыт для нападения со стороны тех, кто желает ему зла" [см.: Лазарева, 1995, с. 131-132].

В сфере мистико-магических практик данное положение реализуется в контексте взаимодействия человека с **эгрегорами** – "надличностными источниками силы", существующими в психосфере, о которых В.С. Аверьянов пишет следующее:

"Мыслительные процессы протекают на уровне энергетических полей... Каждая мысль, которая рождается в человеческом мозгу, уходит затем в общепсихические поля и живет там в виде энергетических волн идентичные мысли вибрируют резонансно, как бы сливаясь в единое тело – эгрегор. Люди, думая на тему эгрегора, заряжают его своей биоэнергией. Связь при этом существует как прямая, так и обратная, то есть эгрегор, в свою очередь, может заряжать энергией лояльного человека. Существуют огромные эгрегоры, отработанные многими поколениями людей... Об эгрегорах можно говорить, что это живые мыслящие сущности... вроде ангелов, демонов и т.д., которые живут своей индивидуальной жизнью, борются между собой, поглощая или рассеивая друг друга, мешают или помогают людям... Если прибегнуть к аналогии, то эгрегор больше похож на гигантскую энергетическую инфузорию, которая плавает в своем водоеме (психосфере) и, если встречает враждебную инфузорию, то поедает ее или поедается ею; если дружественную, своего племени. То сливается с нею, причем в новом теле копулянты сохраняют свои изначально характеристики".

И если действие эгрегора на человека реализуется по принципу **сопричастности** (не только на уровне сознания, но и чувств, эмоций), то данная сопричастность реализуется на таких уровнях причастности, как

1) семейная, 2) стихийно-групповая, 3) корпоративно-профессиональная, 4) культурно-групповая, 5) организационно-коллективная, 6) государственно-гражданская, 7) национально-патриотическая, 8) классово-идеологическая, 9) космопланетарная, 10) онтологическая причастность бытию.

Как же осуществляется процесс открытости Божественному аспекту реальности? Если отождествлять Божественную реальность с гармонией, справедливостью, красотой и другими положительными качествами (общечеловеческими ценностями), то настрой на эти сугубо человеческие качества, облаченные в те или иные божественные одеяния, будет означать резонанс с ними.

Однако, Божественная реальность далеко не ограничивается этими качествами, она может представлять и в виде Абсолюта (Бога) – колоссальнейшего феномена, с которым "работают" наши мировые религии. Абсолют как единственная действительная, истинная Божественная Реальность по своему определению свободен от мира, который Он сотворил, то есть трансцендентен миру, находится за его пределами. Постигать такую трансцендентную абсолютную Сущность невозможно при помощи когнитивно-мыслительных средств человека и человечества в целом. Следовательно, нужно искать **запредельные миру внерациональные, алогические средства и формы познания** и достижения резонанса с Абсолютом.

Что же это за средства и формы познания? В области мышления – это **парадокс**, инициирующий интуитивное прозрение и резонирующий на волнах божественного откровения; в области чувств и эмоций – это **чудо**. В области практики (деятельности) – это высшая форма человеческой активности – **медитация** (резонанс с *Ничто*,

пустотой), а также "*чистая молитва*", в которой, как учит христианское аскетическое богословие, отсутствуют как образы, так и мысли.

Парадокс в сфере мышления реализуется как *парадоксальное мышление* – высшая форма мышления, соединяющего право- и левополушарные стратегии познания и освоения человеком мира, что, как показывают энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации, которая ведет к просветлению (*кеншо, сатори, самадхи, спасению*).

Таким образом, *формирование парадоксального мышления (отражения) приводит к открытости человека Абсолюту, инициирует резонанс с Абсолютом*, что наполняет человека высшей формой энергии, способной, опускаясь вниз по телам (планам) человека, преобразовываться в этих телах в свойственные им энергии, обеспечивая *физическое и духовное здоровье* (поскольку энергия обеспечивает целостность организма, что и называется состоянием здоровья).

Отметим, что *именно парадоксально-многозначное, аналогово-нелинейное мышление позволяет не только отразить трансцендентно-парадоксальную сущность Абсолюта, но и умозрительным образом постичь единство мира*, в рамках которого сосуществуют бесконечное множество разнообразных элементов, представляющих целостный нерасторжимый комплекс на фундаментальном квантово-фотонном уровне Вселенной, составляя единство в лоне единого Абсолюта – верховного принципа и механизма этого единства. Получается, что вера в Абсолют (Бога) и вера в единство мира есть вещи взаимосогласующиеся²⁰⁹. Более того, существует *универсальный критерий нравственной оценки человека*, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как единое, а поэтому целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности.

Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отметающего *одномерно-однозначную стратегию познания*, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому *понимание мира как органичного целого* предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла.

Итак, мир как органическое целое воспринимается через призму Абсолюта при помощи парадоксального мышления и познания, которое противоположно однозначно-логичному мышлению, свойственному рациональному человеку нашей цивилизации. Но именно такая однозначная "черно-белая" рациональная установка современного человека делает его особенно *открытым, восприимчивым и ранимым стрессовым жизненным ситуациям*.

Данный вывод находит подтверждение в информационной теории эмоций П. В. Симонова, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире. И если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие породить фрустрацию и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер²¹⁰. Когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма [Фроликс, 1988, с. 118]. К этому же результату приводит и *злость* как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Кроме того *ложь* и неискренность также подрывают здоровье человека, поскольку вызывают микрострессы (ложь часто вызывается жизненными проблемами, которые приводят к стрессам).

Стресс как реакция человека на информационную неопределенность среды в его чистом бессодержательном виде вызывается *темнотой*. Темнота в детстве (а у некоторых людей и в зрелом возрасте) может вызывать беспричинный страх из-за того, что человек, находящийся один в темноте (особенно в безлюдном месте) не в состоянии спрогнозировать дальнейшие события вследствие неопределенности самой темноты, которая скрывает множество разных возможностей для человека, находящегося в состоянии нервно-эмоционального возбуждения, в котором снижаются пороги ощущений и человек начинает воспринимать подпороговые раздражители.

Как пишет С.М. Данченко, нейтрализовать беспредметный страх темноты у человека невозможно ни подавлением ("Как тебе не стыдно, взрослый ведь человек" и т.д.), ни уговорами ("Все бандиты давно уже спят" и

²⁰⁹ "Религиозность ученого состоит в восторженном преклонении перед законами гармонии" (А Эйнштейн)

²¹⁰ Полушарные стратегии восприятия и обработки поступающей человеку информации обнаруживают два вида человеческого счастья – правополушарное счастье – "волнительная страсть" и левополушарное счастье – "умиротворенное отдохновение". Это связано, в том числе, с восприятием времени. Модель "положительных эмоций" – эйфория – характерна для многих больных с избирательным поражением правого полушария, когда для такого больного искажено представление будущего времени, он весел, благодушен, многоречив, расслаблен, он как бы отсутствует в своем индивидуальном будущем времени. Поэтому страдальческие переживания, вероятно, невозможны без участия в их формировании индивидуального будущего в времени. При этом восприятие будущего времени имеет вероятностный характер (см.: информационная теория эмоций П. В. Симонова) [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 112, 172-173].

т.д.). Данный страх проистекает из невозможности человеческой психики спрогнозировать будущие события в условиях полной неопределенности – темноты. Для преодоления страха как реакции на неопределенность "необходимо добиться положительного усилия в требуемом направлении от самого интеллекта, а именно, – интеллектуального согласия на то, что произойдет. Ум перестает сопротивляться будущему и дает на него согласие: пусть "это" произойдет, чем бы оно ни было²¹¹. Тем самым ум, у которого выбита из-под ног почва для прогнозирования, прекращает "бой с тенью" и, подобно телу, изъявляет подлинную готовность участвовать в том, что произойдет (если оно произойдет). Это очень "освобождающая" форма согласия. Она сопровождается автоматической остановкой ментального потока, резким прояснением восприятия происходящего, положительным эмоциональным всплеском и чисто физическим ощущением спада напряжения – "будто гора с плеч" [Лазарева, 2005, с. 149-150].

В данном случае освобождающийся человек открывается миру, Вселенной, что имеет место также в состоянии кеншо (просветления), которое реализуется как мощное состояние психофизиологического (и мировоззренческого) освобождения организма от целого ряда психосоматических комплексов, созданных в течение жизни стрессами, связанными с невозможностью отреагировать на то или иное внешнее воздействие благодаря тому, что человек встречается с актуальной (стрессорной) ситуацией, предвидеть последствия которой он не в силах. Состояние кеншо может длиться несколько часов и даже дней, сопровождаясь серией телесных конвульсий, смехом и другими подобными реакциями, явившимися результатом освобождения человека от неопределенности, а вместе с этим от базальной (фундаментальной, экзистенциальной) **тревоги** – постоянного спутника человеческой жизни.

Освобождение от тревоги достигается за счет изменения человеком базовой пресуппозиции своего существования, связанной с пониманием принципа детерминации. В целом, люди разделяются на две неравные категории – те, которые полагают, что все в мире под контролем Господа Бога (Высшего Разума и др.), и те, которые частично полагаются на себя и жизненные обстоятельства.

Таким образом, локус (зона) контроля действительности может фокусироваться:

1) В Едином контролирующем и гармонизирующем божественном начале (реализованном на уровне веры в Бога, Абсолют, высшее предопределение, божественный промысл и др., без которых и "волос человека не упадет с его головы"), что требует цельного **мистического мировоззрения, иррациональной духовной жизненной установки, творчески-парадоксального мышления**; здесь, как ни странно, контроль действительности может осуществляться не только Богом, но и самим человеком, поскольку человек, полностью полагаясь на волю Бога, может управлять этой волей посредством самоуправления, направленного на самосовершенствование, в результате чего человек приближается к статусу просветленного и **блаженного** праведника (юридического), которому в силу отсутствия внутренней агрессии нечего бояться и внешней агрессии – отсюда блаженное состояние, проистекающее из отсутствия неопределенности, ведь в лоне Божественной воли все определено на 100%.

2) Во множестве элементов реальности (к которым принадлежит и сам человек), взаимодействующих друг с другом, что при любом социальном статусе человека (будь он даже абсолютный правитель планеты), создает для него большую или меньшую событийную неопределенность, а отсюда – тревога или страх, отрицающие жизненную энергию; такой человек характеризуется в основном **логически однозначной черно-белой рациональной материалистической (антидуховной) позицией**. Данная позиция делает человека "пешкой" в руках "стихийных" сил природы и общества, что вызывает к жизни механизм психологической защиты, кристаллизующий эгоцентрический комплекс собственного величия, значения, что приводит такого человека к искажению реальности, повышенной самооценке, когда причину успеха человек приписывает себе, а неуспеха – окружающей среде. В связи с этим интересно отметить некоторые факты касательно особенностей творческой личности:

1. Существа, в которых развитой поисковый механизм, который является существенным для процесса творчества, характеризуются эмпатийностью, минимальной агрессивностью относительно своего окружения и сензитивностью к потребности помочь другим. Следовательно, творчество и альтруизм положительно коррелируют друг с другом. При этом творчество является основой развития эмпатийных качеств личности, способности понимать точку зрения другого человека, формирования непрагматичекой духовной ценностно-мировоззренческой ориентации личности.

2. Творчество предполагает выход за пределы социально-ролевых установок личности, умения дистанцироваться от ситуации, что формирует условия для достижения одной из главных целей развития человека – статуса творческой личности, поскольку творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

3. Творчество при этом является целостным образованием, она не ограничивается такими аспектами функционирования психики человека, как образный, логический, поведенческий и др., а проявляется на всех уровнях психической активности человека.

4. Творчеству присущие синергетические черты, потому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека реализуется на основе суммы его талантов, поэтому творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, амбивалентными существами, которым присущи взаимно исключающие друг друга черты характера и

²¹¹ Это согласие подобно внутреннему согласию участника спаринга быть битым, если он того достоин: он сознательно отказывается от прогнозирования ситуации, освобождаясь тем самым и от "задаваемых" ею моделей поведения ("защита" – "нападение"). Человек, согласный быть битым, более не защищается и не нападает, но именно принимает участие в некотором взаимодействии, рассматриваемом внешними наблюдателями в качестве "схватки". Опытные бойцы говорят, что это внутреннее согласие составляет первый шаг к подлинному мастерству во взаимодействиях такого типа: здесь побеждает не имеющий воли к победе [Лазарева, 2005, с. 149-150].

психологические качества.

5. Творческие люди ориентируются на связи предметов и явлений мира, они способны находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами новые связи, ориентируясь на гипотезирование – способность к выдвиганию гипотез, что обнаруживает потребность к актуализации нечеткой, многозначительной фрактально-голограммной логики восприятия мира.

6. У талантливых и гениальных людей обнаруживаются более многочисленные связи между отдельными мозговыми полями, когда умственные способности зависят не от размера мозга, а от количества связей между нейронами и скоростью их установления.

Следует сказать, что благодаря развитию творчества мы преодолеваем эгоцентрическую и эгоистическую позиции, поскольку творчество – это широко открытые двери в область жизненного успеха. Человеку присуще стремление к успеху, который способствует его жизненному самоутверждению. В психолого-педагогической науке успех – это переживание состояния радости, удовольствия от того, что ожидаемый результат отвечает некоему желаемому. Категория успеха отражает факт достижения поставленной цели и на основе этого состояния могут сформироваться стойкие чувства удовольствия, формируются новые, более сильные мотивы деятельности, изменяется уровень самооценки, самоанализа.

Переживания успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) определяет последующую жизненную траекторию человека, его социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни. Успех, с другой стороны, отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку, являющейся определенной функцией эгоцентрической позиции человека и вызывающей агрессивное отношение человека к внешней среде.

Здесь интересным могут быть и выводы Г.И. Косицкого, который проводил опыты с двумя группами крыс, которых учили преодолевать препятствия. При этом, первая группа крыс была поставлена в условия, когда эти препятствия можно было преодолеть, а вторая группа – нет. Следовательно, первая группа была успешной, а вторую учили беспомощности. Через несколько поколений успешной и неуспешной группам пересадили клетки рака. **Первая группа выжила вся, вторая – вся погибла** [Боссарт, 1991, с. 104-105; Физиология человека, 1985]. Здесь весьма симптоматичным является и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988, с. 206].

3) Можно говорить и о третьей, амбивалентной, иррационально-иррациональной (**духовно-бездуховной**) жизненной позиции, к которой принадлежат большинство людей, колеблющихся между уверенностью (блаженством) и неуверенностью (тревогой), пребывая в незавидном положении между Сциллой и Харибдой.

В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"* исследует то, что произошло с людьми, которые коренным образом изменили систему ценностей, приняв **духовную** (религиозную) жизненную позицию. В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми. Приведем пример того, к каким последствиям привело одного из героев книги изменение его системы ценностей. Повествование начинается с диалога между нашим героем и его учителем:

"Вы должны прежде всего освободиться от гнева и душевного смятения".

– "Но, возразил я, разве это достижимо?"

– "Да, отвечал он, это достижимо для японцев, значит это должно быть достижимо и для вас".

Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: "освободиться, освободиться!" Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с той же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: "Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?" Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почувшавшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид.

И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить.

Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра.

Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показавшись на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни взад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: "Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения". Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной

наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений,

В глубине души я убежден, что и чистое христианство, и чистый буддизм, и Духовная Наука (*Mental Science*), и вообще все религии знают то, что для меня явилось откровением. Но почему-то ни одна из них не говорит о легкости и простоте, с какой совершается это обновление. По временам я спрашивал себя, не погибнут ли ростки новой жизни от моего равнодушия и лени? Но опыт доказывает противное. Я чувствую такое сильное желание делать что-нибудь полезное, как если бы вернулось ко мне детство со всей пылкостью, какая вносилась тогда в игры. Если бы понадобилось, я без колебания стал бы драться. Мое новое состояние совершенно исключает трусость. Я заметил, что я перестал испытывать смущение перед моей аудиторией.

Когда я был ребенком, молния ударила однажды в дерево, под которым я стоял, вследствие чего со мной случилось сильное нервное потрясение. Следы его оставались у меня вплоть до того дня, когда я вообще простился с душевным беспокойством. С той поры я совершенно спокойно вижу молнию и слышу гром, который раньше действовал на меня чрезвычайно болезненно. Всякая неожиданность также иначе стала действовать на меня, и я не вздрагиваю уже от каждого внезапного впечатления.

Мне не приходит в голову задумываться над дальнейшими результатами моего нравственного обновления. Я убежден, что совершенное здоровье, о котором упоминается в Христианской Науке, вытекает именно из этого состояния – я заметил, что мой желудок лучше исполняет свои функции. Несомненно, что пищеварение энергичнее совершается в радостном состоянии, чем в угнетенном. Я не трачу времени, какое у меня осталось, на обдумывание будущей жизни и будущего неба. Небо, которое я ношу в себе, прекраснее того, какое я могу создать воображением и какое обещает нам религия. Я готов принять все, что вытекает из моего нравственного развития, куда бы это меня не привело, лишь бы гнев, душевные смуты и все, что ими порождается, не имело там места".

Итак, освобождение от страха и тревоги приводит, как видим, к освобождению от стрессов – главных поглотителей нашей жизненной энергии. Именно поэтому освободившийся от страха человек обретает радость, энергию, бесстрашие, здоровье, становится духовной сущностью.

Важно отметить, что приведенные рассуждения позволяют разрешить **проблему духовности**, природа и сущность которой до сих пор не получила удовлетворительного понимания, что отчасти проистекает из игнорирования современной наукой вероятностного аспекта реальности. Поясним этом.

В целом, **наиболее радикальная и фундаментальная дихотомия (разделение) реальности предполагает ее разделение на бытие и небытие (Ничто), которые, в свою очередь, можно соотнести с актуально-действительный и потенциально-возможным.** Последнее выступает фундаментальной характеристикой мира, которая, в принципе, игнорируется современной наукой, что заводит ее в теоретико-методологический и экспериментальный тупик.

Если актуально-действительное можно соотнести с энергией как мерой движения, то есть с полем как движением в чистом виде – принципиально вездесущей, континуальной сущностью, то потенциально-возможное – с веществом как дискретно-структурной и одновременно редкой, то есть информационной сущностью.

Информация поля (энергии) как вездесущей и наиболее частой сущности стремится к нулю, в то время как вещество, получаемое в результате "конденсации поля", выступает довольно редким феноменом во Вселенной, обнаруживая информацию, стремящуюся к бесконечности, в то время как его энергия, будучи "законсервирована" в виде вихревым образом сконденсированного поля, стремится к нулю, то есть выступает потенциальной сущностью (см.: $E=mc^2$). И только благодаря движению вещественного образования (частицы) происходит высвобождение его потенциальной энергии, что приводит к превращению этой частицы (при ее весьма интенсивном движении) в волну (поле).

Итак, **именно жизненная позиция человека, существующего в неопределенном мире, приводит его к страху, тревоге, стрессу и как результату – отъему жизненной энергии, что приводит к болезням и страданиям.**

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим интересным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 53*]), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса. По этой же причине существа, занимающих верхние уровни социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры не приспособливаются к внешней среде, но приспособливают ее к себе, что, в силу их

невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низковероятностные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы ²¹².

Данный вывод подтверждается **концепцией функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека**, правое из которых воспринимает и осваивает мир целостно и многозначно на эмоционально-образном уровне, а левое – дискретно и однозначно на абстрактно-логическом уровне. При этом в процессе преимущественного функционирования правого полушария (реализующего процессы возбуждения ЦНС и одновременно в силу этого отдающего предпочтение низкоинформационным сигналам внешней среды – *частым высоковероятным событиям*) сложноорганизованный социальный мир (с высокой информационной неопределенностью) видится человеком в депрессивных тонах, а при активности левого полушария (реализующего процессы торможения и обращенного в силу этого к высокоинформационным сигналам внешней среды – *редким маловероятным событиям*) – социальный мир воспринимается в положительных красках. Таким образом, неопределенность мира, воспринимаемая левым полушарием, при недостатке развития этого полушария, активизируя функции правого полушария (поскольку полушария, как правило, выступают функциональными антагонистами), окрашивает существование человека в пессимистические тона.

И если *развитие человека идет от правого к левому полушарию, а от него – к их синтезу*, то в плане восприятия сигналов внешней среды развитие идет от фиксирования конкретных, частых, высоковероятных, актуальных событий (которые формируют основные элементы опыта человека и позволяют воспринимать мир как конкретно-эмоциональную сущность) к восприятию абстрактных, редких, низковероятных, потенциальных событий (формирующих вероятностное, абстрактно-понятийное поле действительности, позволяющее воспринимать мир как абстрактно-отвлеченную сущность). В конечном итоге конкретное и абстрактное соединятся в парадоксальном синтезе, что обнаруживает цельное конкретно-абстрактное безлично-личностное бытие ²¹³.

Видится два варианта выхода из жизненных ситуаций, порождающих стрессы. **Первый** – развитие левополушарной рационально-логической личностно-центрированной стратегии отражения мира, формирующей процессы аналитико-рационализирующего восприятия действительности. В этом случае человек развивает способности инструментально-манипулятивного произвольно-волевого освоения мира (левое полушарие организует волевое усилие) в направлении его рациональной упорядоченности. Как учил бл. Августин, "страдания человека проистекают из неупорядоченного разума" ²¹⁴. Таким образом, рациональное осмысление мира предполагает процесс упорядочивания хаоса, что реализуется как антиэнтропийный процесс (известно, что одной из фундаментальных особенностей жизни есть свойство "вырабатывать" антиэнтропию, – противодействовать нарастающему хаосу внешней среды), формируя способность на абстрактно-отвлеченном уровне к целостно-интегральному осознанию и пониманию мира как универсума, в котором все связано со всем и нет вещей абсолютно изолированных.

Нужно сказать, что в условиях стресса между полушариями мозга возникает функциональный дисбаланс [Вайнцвайг, 1990, с. 49], что приводит к заметному доминированию одного из полушарий. Когда всецело доминирует правое эмоционально-аффективное полушарие, налицо состояние аффекта, а когда левое – человек превращается в сверхрациональное существо, отличающееся эмоциональной холодностью и расчетливой хладнокровностью, откуда проистекают акты поражающей воображение жестокости, что было характерно для реальности "Третьего рейха".

Итак, *первый* вариант выхода из создавшейся ситуации, предполагающий развитие левополушарных функций, актуализирует естественный процесс эволюции человека в онто- и филогенезе, когда этот человек развивается от правополушарного наивно-детского существа к левополушарному скепτικο-рефлексирующему взрослому существу, а от него (в преклонном возрасте) – к существу, характеризующемуся функциональным синтезом полушарий. Таким образом, *первый вариант плавно перетекает во второй*, предполагающий полушарную гармонию (известно, что в состоянии медитации, наиболее гармоничном состоянии из всех известных человечеству, полушария функционально синхронизированы), здесь противоположные начала – эмоция и логика – взаимосогласуются и приводятся к парадоксальному единству, когда простое и сложное, внутреннее и внешнее, часть и целое не дифференцируются. Здесь, говоря словами А. Ф. Лосева, *единое интегрируется с множественным и порождает Целое*.

Налицо **второй вариант** – принятие мира как *Целого*, исполненного смыслом, имеющего цель, интегрирующую настоящее и будущее, актуально-действительное и потенциально-вероятное в единую сферу бытия. При этих условиях неопределенность мира как в большом, так и в малом значительно уменьшается, если не сводится до нуля, а человек начинает существовать в гармоничной бытийной сфере ("в лучшем из миров", согласно Лейбницу, когда "все действительное разумно"), каждый структурный или динамический элемент которой

²¹² если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

²¹³ *О, сколько нам открытий чудных Готовят просвещенья дух И опыт, сын ошибок трудных, И гений, парадоксов друг, И случай, Бог изобретатель* (А.С. Пушкин)

²¹⁴ Приведем пример: Р. Музиль в романе "Человек без свойств" повествует о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавшая стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая *фундаментальной установке человека на структурализацию времени и пространства*), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение.

исполнен человеческим смыслом, а каждое событие находится "под контролем Господа Бога", без воли Которого "и волос не упадет с головы человека". Данное положение вещей актуализирует новозаветный принцип универсальной справедливости ("*Братья! Не в силе Бог, а в правде!*" – Александр Невский), который опрокидывает ветхозаветное утверждение Экклезиаста, изрекшего, что "не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех" (*Еккл. 9: 11*).

В связи с изложенным выше следует отметить, что переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [*Белкин, 1991; Спиваковская, 1988, с. 96-97*]. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 177*], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позиции человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде.

Важным здесь является развитие у человека *внутреннего локуса контроля*, который, в отличие от внешнего локуса, предопределяет активный стиль поведения, поскольку человек, у которого актуализирован внутренний локус контроля, считает, что происходящие с ним события (его успехи и неудачи) зависят главным образом от него самого. Поэтому такой человек приложит больше усилий для достижения успеха (в том числе и благодаря саморазвитию, самосовершенствованию), чем тот, кто в силу актуализации у него внешнего локуса контроля, видит причину успехов и неудач во внешних силах, например, в везении или действиях других людей [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 144*].

Данные рассуждения вовсе не отрицают предыдущий вывод о том, что человек, полностью положившийся на волю Всевышнего, избавляется от стрессов и поэтому должен развивать внешний (пассивный) локус контроля. Дело в том, что положившийся на волю Бога человек является не пассивным исполнителем этой воли, но активным деятелем с развитым внутренним локусом контроля, поскольку видит результаты своей жизни как зависящие от своей активной безгрешности, поэтому такой человек вынужден работать над самим собой (следуя принципу "будьте совершенны, как Отец ваш Небесный" [*Мф. 5,44-48*]), изменяя самого себя (внутренний локус контроля), что является косвенным фактором изменения и внешней среды – данная поведенческая идеология разрабатывается некоторыми новейшими психологическими системами и учениями, например *симороном* [*Бурлан, 2006; Гурангов, 2000*], *эниологией* (*Рогожеин, "Эниология", 2000*) и др.

Итак, в мире как *Божественном Целом* все связано со всем не только на уровне предметов, событий, мыслей, но и на уровне актуального и потенциального, прошедшего, настоящего и будущего – будущего, отстоящего от нас не только на годы, но и простирающегося в посмертие.

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогнозирующей способности интеллекта. Данный вывод находит отражение в *мифе о Прометее*, который "наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать" [*Мифологический словарь, 1991, с. 451*]... именно гадать, то есть быть в состоянии предвидеть события, ибо имя "*Прометей*" означает "мыслящий прежде", "предвидящий".

Таким образом, уже древние греки понимали, что именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширить актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать *потенциальное будущее* как элемент актуального настоящего, то есть быть верующими существами, воспринимающими "невидимое как видимое". Тут вера смыкается со знанием, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (*Евр. 11, 1*). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем". Но именно интеллект человека характеризуется, прежде всего, своей прогнозирующей способностью, способностью к предвидению как результату рационального познания мира, его повторяемости и связанного единства.

Таким образом, человек, развивающий интеллект, начинает существовать в двух измерениях – в актуальном ("здесь и теперь") и потенциальном (вероятностном), что можно соотнести с колоссальной философской категорией *действительного и разумного*, между которыми в человеческом обществе существует извечное противостояние, поскольку в силу кажущейся несправедливости и негармоничности социального мира его несовершенное действительное (актуальное) состояние взвешивается на "весах" разумного, оперирующего категорией потенциально-возможного, что обнаруживает потребность в совершенствовании действительного состояния мира, а это, в свою очередь, развивает человека как мыслящее интеллектуальное существо. И если бы действительное совпадало с разумным, никакого интеллекта не нужно было бы, то есть разрыв между действительным и разумным есть краеугольное условие развития человека ²¹⁵.

П. А. Сорокин (творец "интегральной социологии", осуществившей коперниковскую революцию в социологии), исследуя проблему преступления и наказания в примитивных социумах, пришел к выводу, что для дикаря вопрос о наказании не является актуальным, ибо он реагирует только на то, что непосредственно входит в орбиту настоящего момента его существования [*Сорокин, 1992, с. 195*] ²¹⁶. И только тогда, когда дикарь (и ребенок)

²¹⁵ Поэтому наш божественный мир, несмотря на его кажущееся несовершенство, есть "лучший из всех возможных миров" (Лейбниц), при этом, "природа осуществляет всегда наилучшую из всех возможностей" (Аристотель), и если бы сущность совпала с видимостью, то наука была бы ненужной.

²¹⁶ Как показал Д.Н. Узнадзе, ребенок – пленник своих актуальных потребностей, которые как туман затмевают его сознание и затемняют здравый смысл.

разовьет принцип "Я", связанный с аналитико-логическим мышлением²¹⁷, только тогда он будет способен актуализировать потенциально-возможный аспект бытия (который, как показывает квантовая физика, является фундаментальной характеристикой Вселенной), то есть оперировать идеальными формами – абстракциями (среди которых высшая – это идея Абсолюта), существуя, таким образом, не только в актуальном настоящем, но и потенциальном будущем, формируя при этом идею *вечности и бессмертия*²¹⁸.

"Для человека, – подчеркивал Я. Е. Голосовкер, – высшая идея постоянства – это бессмертие. Только под углом зрения бессмертия возможна культурное, то есть духовное творчество. Утрата идеи бессмертия – это признак падения и смерти культуры. Такое стремление к бессмертию в культуре и выражается как стремление к совершенству" [*Головкер, 1987, с. 125*]. Как полагал З. Фрейд, подсознательно каждый из нас уверен в собственном бессмертии, а И. Гете писал: "уверенность в том, что мы продолжаем жить вечно, вытекает у меня из самого понятия деятельности. И если я, не зная усталости, буду деятельным до самого конца, то природа, когда настоящая моя форма уже не сможет выдержать тяжести моего духа, должна указать мне новую форму существования" [*см. Людвиг, 1965, с. 555*].

Отметим, что устремленность к бессмертию тем больше свойственна человеку, чем более он развит (интеллектуально и духовно), поскольку развитие человечества идет по пути развития прогнозирующих способностей, когда будущее получает возможность мотивировать настоящее поведение человека. Рефлексия бессмертия – есть признак развития интеллекта, "Я" человека, для которого индивидуальная смерть – чрезвычайно актуальная вещь. Эту мысль можно проиллюстрировать высказыванием Л. Н. Толстого, который писал: "Удивительна непредвиденность людей, не думающих о смерти, и поэтому не думающих о жизни" [*Толстой, 1952, т. 54, с. 192*]²¹⁹. Итак, мы можем говорить об устремлении человека к абсолютному (сверхценному) смыслу, который персонафицируется в образе Бога.

В целом, представляемая на суд читателя книга "*Теория синтеза знаний: философские основания научной и педагогической аксиоматики*" для тех, кто мыслит целостно и парадоксально, стремясь постигнуть наш мир, который также оказывается целостным, а поэтому парадоксальным: как писал О. Клеман, "Бог – это неистощимое парадоксальное таинство"; "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (*1 Кор. 3, 18*); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (*1 Кор., 1, 27*)²²⁰.

Потребность в *развитии парадоксального "синергетического" мышления* проистекает из потребности *познания мира, всеобщего*, о чем пишет Б. М. Кедров в статье "*Логика научного открытия как логика установления новой истины*" (в книге: "*Труды международного франко-советского коллоквиума*", 1978) когда утверждает, что процесс открытия Истины, носящей характер *всеобщего*, предполагает движение к этому всеобщему, при котором мысль ученого продвигается от единичного к особенному, а от него – ко всеобщему, что осуществляется при помощи психолого-познавательного трамплина, в качестве которого выступают ассоциации и мифы, инициирующие новый, часто *парадоксальный*, способ видения мира. Действительно, именно парадокс может объединить разнородные и разнокалиберные единичные представления человека в едином гармоничном конгломерате всеобщего.

Потребность в *развитии парадоксального мышления*²²¹ проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением" [*Аронсон, 1998, с. 200*]. В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

²¹⁷ Как свидетельствуют исследования А. Р. Лурии [*Лурия, 1974*], люди, не владеющие в полной мере абстрактно-логическим мышлением, оказываются не способными анализировать свои личностные качества и, по-видимому, не обладают ими.

²¹⁸ Как писал Ф. Ф. Федоров, "что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что субъективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением" [*Федоров, 1982, с. 366-368; см. также: Арьев, 1992*]. "Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное" (*1 Кор. 15, 42-44*). Можно сказать, что "если бессмертие есть абсолютно-ценной целью, то это значит, что и жизнь есть абсолютно-ценной целью" и неверно будет разделять "единую целостную жизнь на земную и замогильную" [*Айхенвальд, Введенский, 1896*]. Как отмечал М. Кузанский в своем учении об "абсолютном максимуме", в нем, то есть в Боге, возможное и действительное, потенция и акт не различаются [*Кузанский, 1937*]. Приведенные учения о бессмертии находят свое воплощение в современном философском учении – *трансгуманизме*.

²¹⁹ Здесь можно привести и историю просветления Гаутамы Будды, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем. Данное знание событий, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления.

²²⁰ В Писаниях Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! ИмЯ Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [*Праведы, 2005*]

²²¹ см.: тертуллианское "верую, потому что абсурдно"; О.Клеман: "Бог есть неистощимое парадоксальное таинство"; "Человек – это загадка, и в основе человечности всегда лежит преклонение перед этой загадкой" (Т. Манн); интересен также и диалог из "Алиса в стране чудес" Л. Кэрролла:

– Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя верить в невозможное!

– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака.

Например, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (положения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно соседствовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двоичной "да-нет" логикой мышления²²². Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изолированных механизмов психологической защиты. Таким образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и др... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерностью кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенным смыслом. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс адекватного принятия решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Таким образом, процесс решения проблемы, принятия решения (который выражает сущность человеческого существования, являющегося целью определенных проблем, требующих решения) в целом предполагает взаимодействие двух противоположных аспектов человеческой психики, которые "пытаются" победить друг друга и найти общую "функционально-когнитивную почву".

Этот вывод подтверждается рассмотренной теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности²²³, которая представляется нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность.

Здесь мы имеем пример стремления к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствия между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю²²⁴.

²²² Сущность данной компьютерной логики вывод можно проиллюстрировать анекдотом о программисте, который перед сном ставил на свой ночной столик два стакана – один с водой (на случай, если ночью его будет мучить жажда) и другой – пустой (на случай, если ночью он пить не захочет).

²²³ "Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности (С.Костюченко) 16.07.2009" [Всемирно, 2008].

²²⁴ При этом данные искажения могут, зачастую, приобретать самый *нелепый* или *чудовищный* вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты (как известно, "вещи упрямые"), которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы защитить это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить. *Приведем пример*. Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измышлять например такую гипотезу, согласно которой спецслужбы Болгарии (а также, возможно, и СССР) собирали информацию о посещающих Вангу просителях (а таких за один только год набиралось до десяти тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", и строила свои "так называемые пророчества". *Приведем другой пример*. Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, о чем он написал книгу "Детство и общество" (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века: "Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку...; опять садится, снова набивает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и желающую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка большого ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встанут и сознаются в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (составимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251]. *Еще пример*: "Лешан также вспоминает случай, который ярко высвечивает всю глубину неприятия Ревичи врачами. Навещая одного из прежних пациентов Ревичи, госпитализированного по поводу сердечного приступа (не онкологии!), Лешан столкнулся с одним врачом и тот сказал: "О, вы работаете у Ревичи! Я знаю о Ревичи все! Шарлатана я узнаю сразу! Но я не из тех, кто всему верит на слово. Я читал его книгу и изучал его препараты. Его книга есть семантическая чепуха, а его лекарства – мусор. Но есть одна вещь в этом человеке, которая

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психиатрических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святош, 1982, с. 11-13].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое²²⁵, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключаящих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Поэтому, если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаформозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться благодаря самопревращениям, инициируемым посредством внутренней мотивации, выступающей механизмом творческой активности, поскольку творчество, подобно "искусству ради искусства" является самодетерминированным процессом, инициируемым внутренней мотивацией.

Рассмотрим еще **один жизненный факт**, вскрывающий сущность потенциального аспекта реальности. Данный факт может показаться незначительным познавательным ресурсом, но при его углубленном анализе открывает бездну житейских, философских и медицинских смыслов, поскольку обнаруживает основные модели энергоинформационных взаимодействий во Вселенной. Дело в том, что в исследованиях способности человека к аналитическому прогнозу действительности, то есть его способности воспринимать потенциально-возможный аспект мира и "оперировать предвосхищениями", был обнаружен такой факт [Фейгенберг, 1986]: **склонность того или иного человека к болезням опорно-двигательного аппарата, позвоночника (остеохондроз) происходит из невозможности этого человека предвидеть вес поднимаемого тяжелого предмета, который воспринимается как легкий, что и приводит к различным нарушениям позвоночника – выпадениям позвоночных дисков и др.**

При этом отмеченная склонность к болезням позвоночника характерна для шизотимных людей ("мыслителей"), то есть существ с развитыми левополушарными функциями, подавляющее преобладание которых превращает шизотимика в шизофреника – холодноэмоционального, сверхрассудочного существа, мыслящего однозначно, "черно-белым", догматическим образом, у которого возникают затруднения в связи с накоплением жизненного опыта (в том числе и опыта оперирования легкими и тяжелыми предметами), в связи с восприятием многозначного аспекта реальности. Существует тест на выявление такого типа людей, который заключается в анализе их умения воспринимать и объяснять переносный (метафорический, многозначный) смысл пословиц и поговорок, например таких, как "один в поле не воин", "жизнь прожить – не поле перейти". Циклотимный же, правополушарный человек ("художник"), являющийся полной противоположностью шизотимика, легко справляется с этим тестом.

Объясним данный феномен.

Вселенная (макрокосм) обнаруживает универсальную дихотомию, поскольку разделяется на два начала – **континуально-полевое** (энергия, актуально-действительное) и **дискретно-вещественное** (информация, потенциально-возможное), отношение между которыми реализуется на уровне некоего **третьего промежуточного нейтрального начала** (физического вакуума).

Энергоинформационный состав человека (микрокосма, подобного макрокосму) также триаден и методологически изоморфен составу Вселенной:

правый аспект (правое полушарие, эмоции, подсознательное),

левый аспект (левое полушарие, воля, сознание),

центральный аспект (сверхсознание, в котором реализуется доступ как к эмоциональным, так и волевым механизмам психики).

На уровне **правого полушария** человек предстает как энерго-эмоциональное циклотимное существо, способное в силу этого оперировать энергией (эмоциями) и реагировать на энергетические (полевые – поле "вездесущее") – высоковероятные (частые) события, что позволяет такому человеку извлекать жизненный опыт, воспринимая частые события и игнорируя редкие (маловероятные) события, то есть не имеющие решающего значения в принятии решения и в поведении. Данная способность правополушарного человека позволяет ему проводить эмпирические обобщения – осваивать и накапливать опыт в результате способности к эмпирическому

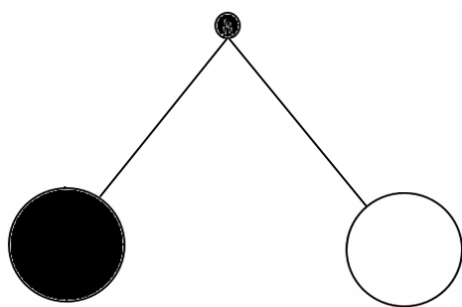
ставит меня в тупик — у этого подонка самое большое количество спонтанных ремиссий в стране". Реплика: спонтанная ремиссия означает исчезновение болезни вследствие случайности, и встречается в одном случае из миллиона" [Станкевич, "Боль", 2012]

²²⁵ и выражающая определенный **кармический** смысл: приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации.

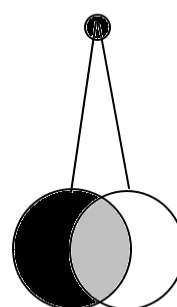
восприятию событийной шкалы реальности, полюсами которой выступают справа – сверхчастые события (их вероятность близка 100 %) и слева – сверхредкие события (их вероятность приближается к нулю).

На уровне **левого полушария** человек предстает как информационно-волевое, шизотимное существо, способное в силу этого оперировать информацией (знаниями, волевым потенциалом) и реагировать на низковероятные (редкие) события. Левополушарный человек – мыслитель, способный оперировать информацией, конструкциями языка и в целом обращен к низковероятностной стороне мира, т.е. все события кажутся ему низковероятными – редкими, откуда проистекает критическое отношение такого человека к действительности²²⁶, отрицание очевидных вещей, неспособность мыслить по аналогии (реализующей механизм подобия, которое устанавливает высоковероятные связи предметов и явлений друг с другом). Это, в свою очередь, создает для такого человека проблемы касательно усвоения опыта как принципа подобия и повторения высокочастотных (высоковероятных) событий. Отсюда проистекает способность левополушарного человека не только оперировать информационными конструкциями – идеями (как низковероятными, неконкретными, то есть абстрактными категориями), но и низковероятными событиями, протекающими прямо (энтропийном) и обратном (антиэнтропийном) направлениях, что реализует способность к логическому мышлению, реализующему обратимые операции, что открывает возможность увеличивать энтропию (порядок) за счет способности впитывать энергию – антагониста информации. Отсюда проистекает логические операции мозга – мышление как энергетически "бесплатный" феномен.

Приведенное объяснение изложенного выше жизненного (медицинского) факта можно проиллюстрировать рисунками:



Низкочастотные (высокоинформационные) колебания маятника жизненных событий, восприятие которых левополушарным человеком позволяет различать противоположности (мыслить "черно-белым", однозначным образом, фиксируя крайние позиции маятника), выхолащивать реальность (лишать ее конкретных, то есть высокочастотных процессов), умертвлять ее, абстрагироваться от ее конкретности – той эмпирической подоплеку реальности, на основе которой формируются элементы опыта



Высокочастотные (низкоинформационные) колебания маятника жизненных событий, восприятие которых правополушарным человеком позволяет сливать противоположности, оживотворять реальность (наделять ее конкретикой – высокочастотными событиями), мыслить аналоговым, многозначным образом, что позволяет проводить аналогии между феноменами, сливать их воедино, формируя единый континуум реальности на основе некоей сверхценной интегральной Сущности.

Левополушарный человек – догматик, оперирующий однозначным, дискретным, линейным мышлением, а **правополушарный – реалист**, оперирующий многозначным мышлением, которое более точно отражает эту реальность, предстающую именно как многозначная, нелинейно-континуальная сущность.

Левополушарный (шизотимный, расщепляющий, мыслящий) человек расщепляет реальность, атомизирует ее, занимая жесткую либо материалистическую (в силу жесткого "черно-белого" мышления), либо идеалистическую (в силу способности к абстрагированию) позицию.

Правополушарный (циклотимный, синтезирующий, художественный) человек конкретизирует реальность, занимая благодаря тому или иному жизненному опыту либо материалистическую (в силу подверженности принципу реальности), либо идеалистическую (в силу мышления по аналогии) позицию.

Центральный человек (сверх-сознающий), объединяющий лево- и правополушарные стратегии восприятия и познания, интегрирует реальность, занимая творческую позицию и мысля парадоксальным образом.

Рассмотрим более сложное и всеобъемлющее объяснение жизненного факта номер 1, которое поможет выстроить целую философскую онтологию – целостную картину мира.

В силу рассмотренной выше вселенской дихотомии, человек как система, обладающая внутренней средой и способная реагировать на внешнюю среду, обнаруживает два универсальных аспекта.

1. **Мотивационную сферу**, которая отражает потребностный уровень организма, то есть ту внутреннюю ситуацию организма, которая является выразителем его потребностей и которая выступает движущим фактором, направляющим поведение организма во внешней среде.

2. **Информационную сферу**, которая связана со стимулами, то есть с событиями (согласно теории информации) внешней среды.

Потребности мотивационной сферы и события информационной по сути являются одним и тем же – событиями, ситуациями, при этом потребности есть ситуации внутренней среды, а события – внешней.

²²⁶ Что и реализует механизм воли как действия "от противного", как способности противодействовать влияниям внешней среды: воля, в отличие от предметов нашего инерциального мира, в котором предметы от толчка ускоряют движения, а перед препятствием останавливаются, действует противоположным образом: от толчка останавливается, а при наличии препятствий – ускоряется.

Как события (нечто внешнее), так и потребности (нечто внутреннее) характеризуются тем, что они актуализируются на потребностной и информационной шкалах. Конечными точками первой шкалы являются доминантная потребность и субдоминантные потребности. Доминантная потребность объемляет весь организм и устремляет в специфическом направлении его поведение. Субдоминантные потребности выступают неким множественным полем потребностей, в которых организм отдает предпочтение той или иной потребности.

Конечными же точками информационной шкалы выступают высоковероятное событие и маловероятные события. Высоковероятное событие предстает как нечто периодическое и циклическое, в поле которого организм проявляет автоматизмы, то есть действует инстинктивно на базе безусловнорефлекторной деятельности высшей нервной системы.

Маловероятные же события как достаточно непериодические и непредсказуемые факты реальности активизируют развитие произвольной сфере организма как диалектической системе условных рефлексов, заставляя при этом организм учиться реагировать на внешнюю среду нетривиальным образом.

В целом существуют две антагонистические и одновременно взаимно дополнительные стратегии восприятия и освоения человеком действительности – **циклотимный** (правополушарный) и **шизотимный** (левополушарный).

Правополушарный тип (циклотимик) характеризуется доминированием нервных процессов возбуждения, что соответствует максимуму энергии, а также минимуму информации – информационной определенности событий.

Данная определенность обнаруживается, *во-первых*, потому что энергия как поле (не имеющее массы покоя и являющееся движением как мерой энергии) вездесуща, поэтому-то и события в таком вездесущем модусе как бы происходят со стопроцентной вероятностью. Их информационная емкость приближается к нулю. Таким образом, правое полушарие ориентируется на негативную энтропию, **упорядоченность**.

Во-вторых, как известно [Брагина, Доброхотова, 1988], правое полушарие функционирует с опорой на прошлое, то есть на уже прошедшие, актуализированные события, вероятность которых, таким образом, приближается к ста процентам, а информационная емкость, соответственно, к нулю.

В-третьих, правое полушарие, являясь генетически более древним, чем левое, реализует инстинктивно-непроизвольные, автоматические функции ²²⁷, что, по понятным причинам, предполагает ориентацию на высоковероятные (низкоинформационные) события. Таким образом, правое полушарие организует **мотивационно-потребностный** аспект поведения.

Такая повторяемость событий дает основание говорить о **циклическом** экзистенциальном модусе правого полушария, что проявляется в циклически протекающих процессах, патологически реализующиеся в маниакально-депрессивном психозе, в котором маниакальная эйфорическая фаза (мания как раз и предполагает циклический принцип укоренения в том или ином стереотипе) сменяется депрессивной.

Левополушарный тип (шизотимик) характеризуется доминированием нервных процессов торможения, что соответствует максимуму информации и минимуму энергии – информационной неопределенности событий.

Данная неопределенность обнаруживается, *во-первых*, потому что информация как структурно-вещественное образование как вещество (имеющее массу покоя) строго локальна, а поэтому событийна, то есть имеет событийную природу. Кроме того, вещество во Вселенной, в отличие от поля, не вездесуще, а локально, редко (занимает ничтожный процент материи Вселенной), когда информационный вес вещества стремится к бесконечности – тем более, что вещество генерируется за счет флуктуаций физического (фотонного) вакуума, что превращает вещественные образования в некий мираж (на Востоке – это *иллюзия Мая, у Дэвида Айка – это "голограмма в голограмме", "сон во сне", подобно фильму "Матрица"*). Таким образом, левое полушарие ориентируется на позитивную энтропию, **хаос** (который, как известно, обладает интегральными свойствами, реализуя целостность вещественных образований).

Во-вторых, как известно, левое полушарие функционирует с опорой на будущее, то есть на то, что в событийном плане еще не наступило. Таким образом, спрогнозированные события будущего в теоретическом пределе имеют информационную емкость, приближающуюся к бесконечности.

Такая событийная редкость, неопределенность, хаотизированность дает основание говорить об **атомизированно-расщепляющем** модусе левого полушария, что проявляется в шизотимной установке, которая патологически реализуется как шизофрения.

В-третьих, левое полушарие, организующее волевое усилие и регулирующие непроизвольные функции, предполагает ориентацию на низковероятные (высокоинформационные) события ²²⁸. Таким образом, левое полушарие организует **целеполагательный** аспект поведения.

Полушарное функциональное единство реализуется в настоящем (нейтральном) временном модусе. При этом взаимодействие полушарий протекает по принципу когерентно-последовательной смены состояний возбуждения и торможения, энергии и информации, что можно понимать и как процессе энергоинформационного обмена (отдачи и приема энергии и информации).

При этом на уровне левого полушария, направленного в будущее, психические процессы реализуются в русле целеполагания, информационной избирательности, что на потребностном уровне проявляется в виде реализации доминирующей потребности.

На уровне же правого полушария, направленного в прошлое, психические процессы реализуются в

²²⁷ П.В.Симонов (1990) отмечает, что по мере превращения задачи в стереотипную деятельность начинает доминировать правое полушарие, ответственное за реализацию врожденных и приобретенных автоматизмов, в то время как левое полушарие активизируется в процессе анализа новых ситуаций и активного поиске оптимальных решений.

²²⁸ Как показывает изучение мышления на основе принципов квантовой физики, основным свойством формального мышления, реализуемого на уровне левого полушария, является его ориентированность на анализ потенциально возможного, гипотетического. "Проявление такой ориентировки состоит в склонности человека подвергать исследованию все мыслимые возможности с помощью комбинаторного анализа переменных факторов задачи" [Цехмистро, 2002, с. 291].

интегративной событийной плоскости, что на потребностном уровне проявляется во множестве потребностей (субдоминантных потребностей в силу их неизбирательного характера).

Взаимодействие полушарий, таким образом, обнаруживает определенную энергоинформационную динамику, представленную на рисунке.



Рис. Энергоинформационная картина полушарных взаимодействий

Правополушарный (циклотимный) тип комфортно себя чувствует в состоянии характерного для него повышенного эмоционально-энергетического тонуса, поэтому и любые неопределенные события, которые, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова, должны активизировать эмоции²²⁹, для циклотимика (у которого эмоции уже активизированы) предстают как непроблемные, то есть их неопределенность попросту не воспринимается как актуальная. Таким образом, максимум энергии циклотимика означает минимум информации, то есть минимум событийной неопределенности. Отсюда ориентация циклотимика на событийную непроблемность, а также и возможная маниакальность поведения.

Однако в силу цикличности циклотимика рано или поздно его ожидает обеднение эмоциональных ресурсов, он вступает в депрессивную фазу пониженного эмоционально-энергетического тонуса, не характерную для данного типа. Это состояние и воспринимается как депрессия, особенно в условиях, требующих повышения эмоций (что для него трудно сделать, отсюда страдания) – в этом случае человек начинает реагировать на недостаток информации, то есть на неопределенность внешней среды. Это делает страдающего человека открытым неопределенности мира. Со временем данное состояние естественным образом сменяется на свою противоположность, что можно ускорить, если увеличить эмоционально-физические нагрузки человека. Наверно именно потому депрессия лечится лишением сна.

Данное состояние приближает депрессирующего человека к **шизотимному левополушарному** типу, который также характеризуется пониженным эмоционально-энергетическим тонусом. Однако такое состояние для шизотимика привычно. Более того, оно для него комфортно, поскольку отсутствие эмоционального возбуждения (то есть, доминирование у циклотимика процессов торможения) на фоне нормально протекающих психофизиологических процессов может восприниматься шизотимиком в русле положительных эмоций.

В силу этого шизотимик способен все события (даже высокочастотные, т.е. определенные) воспринимать как неопределенные, он направлен на высокоинформационные (низкововероятные, редкие) события. Он открыт неопределенности, на которую эмоционально не реагирует. Что позволяет ему реагировать на эти события ментальным образом – изучать и анализировать их.

Отметим также, что в силу энергодифицита шизотимик способен получать энергию (в виде пищи, а также в процессе энергетического "вампиризма – именно поэтому шизотимик конституционально отвечает астеническому типу Э. Кречмера) и отдавать информацию – в виде волевых эманаций, что реализуется на уровне социального управления.

Для **циклотимного, правополушарного человека** мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленять законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

Циклотимик – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует **альтруистическую жизненную установку**.

²²⁹ В связи с изложенным выше важным представляется рассмотреть **информационную теорию эмоций** П.В.Симонова. Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационной функция эмоций, учение о которой создал П. В. Симонов. Его информационная теория эмоций гласит, что эмоция это функция информации, то есть эмоция есть реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1981].

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в **шизотимика**, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

Шизотимик в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (частые) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидаться "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности. Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него **эгоцентрическую установку**, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого), о чем в книге "*Видеть-предвидеть-действовать*", пишет И. М. Фейгенберг [Журавлев, 1977; Фейгенберг, Иванников, 1978; Фейгенберг, 1986].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение зрительных функций которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

Отметим также, что изучение эмоциональной сферы у людей разной типологии привело к представлению о доминировании различных эмоций у людей разных темпераментов: доминирующей эмоцией **сангвиника является радость, холерика – гнев, меланхолика – страх, тоска**, а для флегматика наиболее характерно спокойное безэмоциональное состояние (П. В. Симонов). Исходя из изложенного выше становится понятным, что флегматик, то есть циклотимик в депрессивной стадии, характеризуется страхом, а "спокойное безэмоциональное состояние" характеризует его в состоянии высокого эмоционально-энергетического тонуса, когда все сигналы внешней среды воспринимаются как высоковероятностные, то есть не проблематичные. При этом меланхолика больше характеризует тоска, печаль.

Исходя из динамики эмоциональных состояний, можно привести такие соответствия:

гнев-радость (сангвиник),
радость-страх (флегматик),
страх-печаль (меланхолик),
печаль-гнев (холерик).

Изложенное выше находит подтверждение в экспериментальных данных о преимущественной роли левого полушария в генезе положительных, а правого – отрицательных эмоций, часто "безотчетных".

Важно также отметить корреляцию между функциональной межполушарной асимметрией в плане положительно-отрицательных эмоциональных состояний и доминированием альфа-ритма ²³⁰.

Так, как пишет В.Л. Деглин, при выключении правого полушария настроение пациента улучшается только при доминировании альфа-ритма в ЭЭГ левого полушария, равно как и ухудшение настроения при инактивации левого полушария достигается также при доминировании альфа-ритма, но уже в ЭЭГ правого полушария.

Ряд клинических наблюдений свидетельствует о различных тенденциях в нарушениях эмоциональной сферы у больных с право- или левополушарными поражениями головного мозга (Н.Н.Брагина, Т.А.Доброхотова). Так, если при поражении левого полушария у больных существенно повышается тревожность, то при правополушарных дисфункциях больные становятся беспечными и легкомысленными, что может определяться относительно жесткой связью правого полушария с потребностно-мотивационной сферой и с порождением целей, а левого – с реализацией средств для достижения целей (В.П. Симонов). Поэтому у человека с поражением левого полушария на базе наличной потребности определяется цель, но при отсутствии средств для ее достижения прогнозируется низкая

²³⁰ "...согласно представлениям нейрофизиологии, ритмы мозга составляют определенную иерархию. На медленные и мощные ритмы подкорковых образований постепенно накладываются более быстрые ритмы вышележащих структур мозга" – В.А. Шевченко [Шевченко, 1992].

вероятность удовлетворения и возникает фрустрация и тревога; в случае же поражения правого полушария построение целей затрудняется; диапазон потребностей суживается, а средства для достижения цели при этом оказываются в избытке, что и порождает положительно эмоциональные ощущения вплоть до эйфории. При этом левополушарный прогноз осознается и вербализуется, а правополушарный остается неосознанным, на уровне интуиции (П.В.Симонов).

Демонстрация слайдов различного эмоционального содержания раздельно в правое или левое поле зрения вызывает более быстрое реагирование правого полушария на печальные события, а левого – на радостные. То же самое имеет место при распознавании мимики грустной и радостной. При этом правое полушарие реагирует быстрее, чем левое, на эмоциональные события, независимо от знака эмоции.

Рассмотрим систему Э. Кречмера, который относил астеников к шизоидному, а гиперстеников – циклоидному типам.

Промежуточный между ними тип (нормастенический) относится им к промежуточному же вискозному типу.

В рамках каждого их полярных типов он выделял три подтипа.

Так, шизотимный тип включает три подтипа: гиперэстетический (чрезмерно чувствительный, тактичный, деликатный, с тонким пониманием эстетической формы, идеалист), средний шизотимный (холодно энергичный, последовательный, систематический, аристократический), анэстетический (бесчувственно-холодный, педантичный, иногда тупой).

Циклотимный тип включает в себя следующие подтипы: гипоманический (веселый, живой, предприимчивый, настойчивый), практический (реалист с развитым чувством юмора, активный, по настроению между манией и депрессией), депрессивный (хмурый, тугодум, заботливый, общительный, с потребностью в понимании).

Здесь можно привести и классификацию С. Кьеркегора, который выделял два полярных типа – "эстетика" и "этика". Для "эстетика", погруженного в мир собственных переживаний и противопоставляющего себя всему окружающему, ценность жизни, – пишет С. Кьеркегор, – заключается в самом себе. Для "этика", видящего смысл существования в гармонии с окружающими, в служении людям и выполнении своего долга перед ними, жизнь теряет смысл, когда он не может следовать своему призванию.

Таким образом, восходящая и нисходящая ветви волны воплощают соответственным образом эстетический (дискретно-схематический) и моральный (целостно-континуальный) аспекты человека, которые являются несовместимыми сущностями [Толстой, 1973], о чем писал еще Л. Н. Толстой: "эстетическое и этическое – два плеча одного рычага: насколько удлиняется и становится легче одна сторона, настолько же укорачивается и становится тяжелее другая. Как только человек утрачивает моральный смысл, он становится особенно нечувствительным к эстетичному" [Толстой, 1953, т. 53, с. 150, 79, 104].

Покажем систему Кречмера [Конечный, Боухал, 1983, с. 136–140], приняв во внимание тот факт, что **астролого-гороскопический подход**²³¹ к анализу человеческой личности оказывается адекватным (хотя и весьма проблематичным) исследованиям психологов [Вронский, 1990; Дружинин, 1995; Пружинин, 1994; Радьяр, 1991, 1992, 1995, 1996; Eysenck, Nias, 1982]:

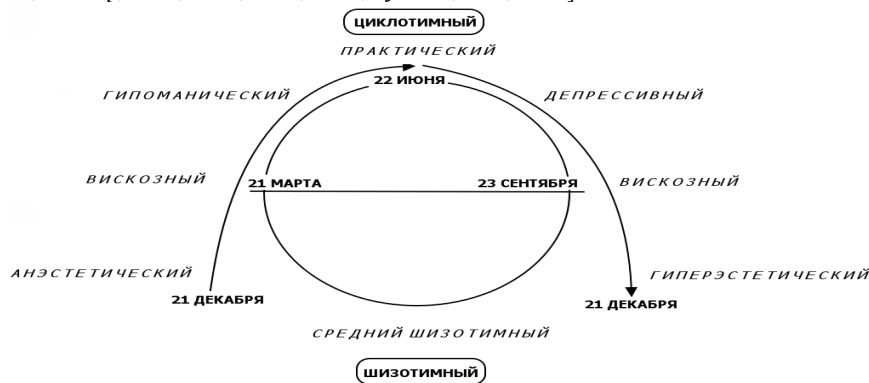


Рис. Кречмеровская типология как гороскопический феномен

Следует отметить, что гороскопические и **нумерологические** особенности актуализации сред и состояний живой и косной материи могут основываться на **волновой парадигме**: поскольку структура волны универсальна, инвариантна, то ее можно интерпретировать при помощи числовых параметров: например, целостный волновой процесс, характеризующийся законченным циклом, имеет две точки минимума и две точки нулей функции и др. Следовательно, участки волны можно интерпретировать при помощи числовых мер, которые выражают объективные особенности протекания процесса на этих участках. Поэтому и данные числовые меры в той или иной мере отражают эти особенности и могут, таким образом, нести объективную информацию о явлениях нашего мира.

Нумерологические особенности наиболее полно выражаются в спиральной форме, которая хорошо иллюстрируется четными (двойными, по типу ДНК) и нечетными спиральными моделями, которые обосновывает

²³¹ Как пишет В.Г. Буданов, "при описании системы как части Универсуума мы с неизбежностью вынуждены отнести часть физических факторов, к внешним для нее, а часть к внутренним. Аналогично принято поступать и с ритмами – деление на экзогенные и эндогенные (внешние для системы и внутренние). Но ритм есть свойство целостной системы, и такое разделение, вообще говоря, не всегда правомерно. Хотя именно так возникает идея причинно-следственных влияний планет (возможно опосредованно через Солнце) на биосферу, а в древности родились астрологическая эмпирика и язык (напомним, что А.Л. Чижевский так и называл гелиотараксию, свою науку о солнечно-земных связях, – "новая астрология")" [Буданов, "Метод ритмокаскадов: о фрактальной природе времени эволюционирующих систем"].

Н.Н. Александров в статье "Спиральные модели цвета" (2012).

Правый (полушарный) и левый (левополушарный) аспекты человека соотносятся, соответственно, с женский и мужским началами человека и Вселенной. В целом, космогонические представления многих народов мира включают в себя принцип полового диморфизма, который отражен в современной **теории дифференциации полов** В.А. Геодакяна о двух "альтернативных аспектах" эволюции человечества, связанных с процессами взаимодействия полов [Геодакян, 1989]. При этом женский пол можно соотнести с категорией симметрии (отвечающей "консервативной тенденции" эволюции, по В. А. Геодакяну), а мужской – асимметрии ("оперативная тенденция"). Такая "расстановка сексуальных сил" адекватна объективному положению вещей: у мужчин полушарная асимметрия имеет большую выраженность, чем у женщин, поведение которых в известном смысле более "симметрично", чем мужское [Русалов, 1993]. Кроме того, полушария головного мозга женщин имеют большее количество связей друг с другом, что говорит о более гармоничном его строении.

Теория В. А. Геодакяна утверждает, что генотипический половой диморфизм по половому признаку связан с его эволюцией: он появляется с началом эволюции, сохраняется, пока она идет, и исчезает, когда она заканчивается. При этом в онтогенезе признаки, по которым реализуется половой диморфизм, эволюционируют, как правило, от женской к мужской форме, когда женские признаки с возрастом должны ослабевать, а мужские – усиливаться.

В. А. Геодакян выделяет два типа среды по форме отбора, который на них влияет, – стабилизирующий и динамический. Кибернетический принцип совместимых подсистем, сформулированный этим исследователем, обнаруживает два типа подсистем – с консервативной ("женской") и оперативной ("мужской") специализацией. Исходя из этого можно говорить о двух противоположных типах патологий – двух типах психических заболеваний, связанных с функциональными особенностями полушарий головного мозга человека, правое из которых отражает консервативную, а левое – оперативную эволюционную тенденцию.

В целом здесь психосоматическое развитие понимается как идущее от женского к мужскому психосоматическому аспекту, а затем эти аспекты уравниваются [Геодакян, 1989]²³². Подобное можно утверждать и в отношении развития хрональных особенностей человеческой психики, ибо женщины чаще относят свое "Я" к прошлому, а мужчины – к будущему [Кроник, Головаха, 1984; Головаха, Кроник, 1984].

Наиболее наглядно, хотя и несколько утрированно отличия мужчин и женщин иллюстрируются таблицей отличия мальчиков и девочек.

Отличия мальчиков и девочек

ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ
Физиологические особенности	Разброс врожденных признаков высок: значительное количество полезных и вредных генетических отклонений. Внешнее сходство определяется скорее врожденными, свойствами, чем влиянием внешней среды. Медленно изменяются, сложно приспосабливаются к окружению.	По генотипу (комплексу врожденных признаков) более однообразны, похожи между собой. Шире, чем у мальчиков возможности изменяться под воздействием внешних условий. При резком изменении обстоятельств жизни легко приспосабливаются, выживают.
Восприятие	В основном отличаются высокой остротой слуха и зрения. Хорошо ориентируются в пространстве, тонко дифференцируют многообразные запахи.	Чувствительны к шуму, отличаются высокой кожной чувствительностью, их раздражает телесный дискомфорт. Чувствительнее мальчиков к поглаживанию, прикосновению.
Внимание	Внимание связано с интересом к деятельности: чем она интереснее и более содержательнее, тем проще им быть внимательными, сосредоточенными, не отвлекаться. Замечания взрослого существенно не влияют на процессы внимания.	Внимание зависит от сложности задания и его социальной значимости: чем оно сложнее, тем тяжелее концентрируется внимание; чем более социально значимое задание, тем дольше девочка сосредоточена, сконцентрирована, внимательна. Отвечая на вопрос взрослого, смотрят ему в глаза, ища подтверждения правильности своих слов.
Эмоциональные состояния	В целом возбудимы более беспокойны, более раздражительны, нетерпеливы, невыдержанны, несдержанны, агрессивнее девочек. Негативная информация прорывается в сознание мальчиков чаще, чем у девочек. Более чувствительны к неприятному на ощупь, чем к приятному. Ярko и выразительно реагируют на эмоциональные раздражители.	Как правило, реже мальчиков обнаруживают раздражительность и агрессивность. Чаще их находят в позитивном настроении, однако перебежал эмоций высокий, эмоциональные состояния неустойчивы, легко переходят от плача к смеху. Активнее реагируют на приятное на ощупь, чем на неприятное.
Мышление	Ставят взрослому вопрос, чтобы получить конкретную информацию. Формулируют в основном индивидуальные, нестандартные, вариативные рассуждения. Выдвигают многообразные версии, предлагают разные варианты решения задач. Характеризуются хорошими зрительно-пространственными умениями, охотно решают пространственно-зрительные задачи. Пытаются установить закономерности, обнаружить причинно-следственные связи	Ставят взрослому вопрос ради установления контакта. Мышление однотипнее, чем у мальчиков, вопросы и ответы более однообразны, мнения схематичнее, реже о существенных вещах, чаще – о деталях. Вопросы в основном касаются взаимоотношений людей, бытовых ситуаций, чем выяснения закономерностей и причинно-следственных связей. С ростом трудностей уменьшается количество решенных математических задач. Уверенно действуют с буквенными символами, с изученными шаблонами, усвоенными способами действий.

²³² У мужчин более уязвимо левое полушарие головного мозга, и чаще встречаются психические нарушения, зависящие от поражения этого полушария. У женщин дело обстоит противоположным образом. При этом мозг мужчины организован более асимметрично, чем мозг женщины, как по вербальным, так и невербальным функциям. У женщин речевые функции локализованы в обоих полушариях, и это приводит к использованию ими преимущественно вербально-аналитической стратегии решения даже в невербальных задачах. При этом левое полушарие специализировано одинаково у женщин и мужчин для аналитического, последовательного, вербально-логического мышления, правое же полушарие у мужчин более специализировано в аналоговом, образном, пространственном мышлении, которое меньше представлено у женщин ввиду его участия в речевом поведении [Коновалов, Отмахова, 1984; Брагина, Доброхотова, 1988, с. 67-69].

Речь	На 4-6 месяцев позже девочек начинают говорить. Редко раскрывают в словах свой внутренний мир. В основном "молчуны", которые могут долго выбирать слова с тем, чтобы более четко передать содержание. Отвечают в основном нестандартно, у них лучше девочек развита сторона речи, связанная с поиском: нахождением словесных ассоциаций, решением кроссвордов, поиском нестандартных решений, проявлением смекалки, изобретательства. Рассказы лаконичны, в предложениях преобладают глаголы и междометия, с помощью которых передается динамика, движение, событийность жизни.	Раньше мальчиков начинают говорить. Развитие психики происходит на фоне "оречевления" жизни в целом. Владеют большим, чем мальчики, словарным запасом, однако ответы более однообразны. опережают мальчиков в речевых заданиях, и даже неречевые задания решают преимущественно речевыми способами. "Исполнительская" часть речи, речевой процесс хорошо развиты: лучше усваивают слова, правила; у девочек выше скорость речи и чтения, более совершенно правописание. Рассказы развернутые, события детализированы, в предложениях преобладают существительные и прилагательные.
Физическое развитие	На 2-3 месяца позже девочек начинают ходить. Выше мускульная активность, более ловкие движения, действия. В конце дошкольного возраста уступают девочкам в длине и весе тела, выносливости. Игры чаще опираются на дальнее зрение: бегают друг за другом, бросают предметы в цель, стремятся к освоению дальнего пространства.	Раньше мальчиков начинают ходить. Развита мелкая моторика рук. В целом сильнее мальчиков, выше их, имеют больший вес. Физически более выносливы, не такие ловкие и подвижные, как мальчики, более осторожные в своих движениях. Играют в ближнем пространстве, менее смелые и рискованные. Для игр им хватает маленького угла.
Поведение	Имеют высокую поисковую активность, тяготеют к освоению нового и широкого пространства. Чаще девочек нуждаются в изменениях, разнообразии, прогрессивной динамике жизни. Склонные к риску. Более самостоятельны и автономны, чем девочки, смелее принимают решение. Избегают избыточной опеки, пытаются освободиться от контроля, не любят подчиняться требованию, выраженному в императивной форме, могут вести себя агрессивно.	Активность направлена не на освоение нового, а на сохранение и закрепление достигнутого, передачу своего опыта другим, на выживание в новых условиях, приспособление к ним, нахождение своего места, обеспечение комфортного состояния. Активно проявляют себя там, где чувствуют себя уверенно. Демонстрируют другим свои украшения, наряды, игрушки, сладости, достижения. Охотно выполняют требования и распоряжения, упорядочивают помещение; украшают быт; опекают, беспокоятся, поучают, помогают ровесникам.
Развитие личности	Ведущий мотив поведения и деятельности – познавательный. Характеризуются широкими и в основном определенными интересами, которые выходят за пределы учебной программы. Характер в основном определенный, последовательный, прогнозируемый. Присущие волевые черты. Преобладают интеллектуальные и практические чувства. Склонны к креативному поведению, творческой активности. При нормальных условиях воспитания у них в основном формируется адекватная самооценка, они соотносят свои притязания и достижения. Не любят демонстрировать другим свои достижения. Искренние, откровенные, не умеют хитрить.	Ведущие мотивы поведения и деятельности – одобрение и социальная значимость результата. Интересы большей частью связаны с моральными и бытовыми аспектами жизни, редко выходят за рамки программных требований. Характер спонтанен, неопределенный, тяжело прогнозируется. Преобладают моральные и эстетичные чувства. Самооценка существенно колеблется под давлением внешних влияний. Нередко притязания выше реальных достижений. Сориентированы на внешний успех, добиваются признания авторитетных людей, склонны демонстрировать себя другим. Часто прибегают к хитростям, проявляют непоследовательность.
Деятельность	Не склонны к однообразной работе, не видят в ней смысла, быстро устают. Тяжело даются задания, организованные по принципу конвейера. Не любят легких, известных заданий, предпочитают заданиям поискового характера, которые требуют выживания новых идей, использования новых способов действий. Нетребовательны к качеству, тщательности, аккуратности в выполнении и оформлении. Долго "раскачиваются", пик работоспособности наступает не сразу, в ключевом материале нуждаются позже. Сориентированы не столько на результат, сколько на процесс деятельности. Во взаимодействии с ровесниками преобладают деловая форма, направленность на организацию совместной деятельности.	Ориентируются на подобное, шаблон, пытаются выполнять "как надо", "как требует взрослый". Отдают предпочтение знакомому, типичному. Добиваются высоких стандартов качества, большей частью действуют старательно, выполняют работу тщательным образом, любят внешнее украшательство и улучшение. Доводит освоенное к совершенству, высокому исполнительскому мастерству. В деятельность включаются сразу, быстро наступает пик работоспособности. Когда у мальчика работоспособность растет, девочка начинает уставать. Интересует не столько сам процесс, сколько результат деятельности и его оценка. В общении с ровесниками преобладают личностные мотивы, избирательное отношение, расчет.
Отношение к оценке	В основном доверяют своим возможностям, полагаются на собственный жизненный опыт, могут реалистично оценить сделанное, ориентируясь на качественно-количественные характеристики конечного результата. Меньше, чем девочки, зависят от внешних оценок, реже меняют свое мнение под давлением других.	Даже доверяя своим возможностям, отдают предпочтение оценке авторитетного взрослого, могут под ее давлением изменить свое мнение, выразить другое оценочное суждение. Оценка авторитетного взрослого является более значимой, чем объективные качественно-количественные характеристики конечного результата. Соглашаются с оценкой, редко и осторожно выражают сомнения по ее поводу.
Воспитанность	Чаще девочек слышат от взрослого замечания, упреки, их чаще наказывают, реже ласкают и берут на руки. Среди трудновоспитуемых случаются больше мальчиков. Хорошо воспринимают словесное обоснование, объяснение, доказанную мысль. Проявляют агрессивность в случае принуждения и унижения.	Больше мальчиков отвечают ожиданиям взрослых, идеальному стандарту поведения. Взрослые чаще хвалят их, употребляют ласкательные слова, разговаривают с ними по поводу переживаний, состояний человека, отношений. Характеризуются в основном нормативным поведением, стремятся быть приятными, заботливыми, помогать взрослому. Лучше реагируют на уговаривание и социальные преимущества, чем обоснованному доводу.

Таким образом, подобно тому, как развитие человека идет от право- (то есть женского) к левополушарному (мужскому) аспекту психической деятельности, так же и на уровне мифологического сознания это развитие реализуется как переход от женского к мужскому космическому началу. Например, в вавилонском мифе мы встречаемся с гимном о победоносном восстании богов (мужчин) против "Великой Матери" Тиамет, которая правила Вселенной. После жестокой войны мужчины добывают победу, а тело Великой Матери расчлениают и

создают из осколков Небо и Землю [см. Фромм, 1994, с. 145]. Расщепление единого жизненного принципа на мужское и женское начала мы встречаем и в индуизме [Упанишады, 1992]²³³.

При этом во многих мифологемах мужчина понимается как активно-творческое начало, а женщина – как пассивно-естественная сила [Сыркин, Соколова, 1972; Gulik, 1961; Торчинов, 1982], когда оппозиция "мужское – женское" соотносится с такими асимметриями, как жизнь и смерть, правое и левое, небо и земля и др. [Иванов, 1978; Иванов, Топоров, 1974, 1995]. Нужно также сказать, что представление о женском начале как пассивной сущности не является универсальным, поскольку в тантризме мужское начало описывается как недифференцированный Абсолют, который должен быть "разбужен" женской энергией, выступающей активной творческой силой [Жуковская, 1977].

В целом, достаточной универсальной является мифологическая идея андрогинии – соединение в одной сущности мужского и женского начал [Токарев, 1980; Baumann, 1955], когда двуполые существа – андрогинны – считались богами, "сверхлюдьми" [Кон, 1989, с. 128]²³⁴.

Если говорить об андрогинности как образе половой гармонии и половой автономии, самодостаточности, следует привести результаты современных психологических исследований: индивиды, которые освобождены от жесткой половой типизации (фемининные мужчины и маскулинные женщины) отличаются более творческим отношением к жизни, более богатым поведенческим репертуаром и является психологически более благополучными [Кон, 1989, с. 121-221]²³⁵.

Сближение полов, что было характерно и для некоторых древних социумов (см.: например, предание о Содоме и Гоморе), сейчас наблюдается в таких формах: наличествует тенденция рассматривать любовь (как и вегетарианство) как психическое нарушение, в то же время к педофилии стали относиться более лояльно, а однополые браки в некоторых странах узаконены²³⁶.

²³³ Интересную информацию о феномене половой дифференциации можно найти у Даниила Андреева, автора "Розы мира", который следует древнему учению о том, что Бог имеет три ипостаси, мужскую, женскую и нейтральную. Мужская ипостась – Бог-Отец, женская – Бог-Дух, нейтральная – Бог-Сын. Развитие человечества, полагает Д. Андреев, идет от Отца (Ветхий завет) к Сыну (Новый завет), а от Него – к Духу (Завет Духа, "Третий завет"). В настоящее время, считают некоторые исследователи, пришло время Духа, торжества женской ипостаси Божества; звучание волн "Вечной Женственности" доносятся до слуха некоторых земель.

²³⁴ Все высшие боги древности были андрогинными: древнеиндийский Брама-Вак выделяет женскую ипостась (Шакти), египетский Бог Озирис превращается в Изиду, а затем опять возвращается к своему мужскому статусу; Аполлон, греческий Бог Солнца, сначала также был двуполым; о Зевсе иногда говорят как о Деве, а на могучем теле его художники иногда изображают женский атрибут Девы – грудь; двуполой считалась и богиня Венера (Афродита, Автора), которая в наиболее древних аллегорических портретах изображается с бородой [см. Дмитриева, 1994, т. 2, с. 249]. В древнем Риме изначально не разделяли божества по половым признакам, поэтому даже к Юпитеру обращались как к отцу или матери, мужчине или женщине. Подобным же образом с индуистским божеством Кришной можно вступать в самые разные отношения – от сыновних, дочерних, до отцовских, материнских и супружеских. Соответственно, древние мифы еще не знали идеи индивидуальной любви, человеческий организм является здесь как часть природы, а сексуальность – как всеобщая оплодотворяющая сила.

²³⁵ Данный вывод можно проиллюстрировать тем, что согласно соответствующим тестам оценки по шкалам мужских и женских качеств не коррелируют между собой. Это означает: если оценки по женской шкале высоки, то оценки по мужской шкале не обязательно будут низкими, то есть у человека могут быть высокие показатели по обеим шкалам, что свидетельствует об его андрогинности [Развитие личности ребенка, 1987, с. 172-173].

²³⁶ С 2003 года в России число преступлений против детей выросло в 30 раз, при этом отношение властей к педофилам в целом лояльное. Примеры: "юный мажор из богатой семьи изнасиловал 14-летнюю девочку. Она забеременела. Отцовство он признавать отказался, пытался расправиться с девушкой, угрожал ее семье. А сам нашел другую малолетку и стал жить с ней. Дело закрыли за неимением доказательной базы. Со своей новой пассией гламурный подонок тоже не ужился и заменил ее на новую несовершеннолетнюю... Восемилетняя малышка продавала цветы в Минводах. На следующий день ее изувеченное и изнасилованное тельце нашли повешенным на дереве. Убийцей оказался не раз уже судимый за развращение и изнасилование маньяк, которого незадолго до этого условно-досрочно освободили. Другие две малышки из Благовещенска беззаботно играли во дворе. Одну из них прямо на глазах у изумленной подружки терзал очередной нелюдь. И его просто отпустили из-под стражи... Педофилам по закону не запрещается работать в школе и других образовательных учреждениях. В нашей стране одно из самых либеральных законодательств по наказанию за растление несовершеннолетних. Человек отсидит два, три, максимум четыре года и выйдет на свободу. Причем зачастую именно эта категория правонарушителей попадает под условно-досрочное освобождение" (<http://kp.ru/daily/25727/2718057/>).

Всемирная организация здравоохранения внесла любовь в официальный реестр серьезных заболеваний. Отныне международный шифр болезни – F 63.9. Любовь отнесли к психическим отклонениям, к пункту "Расстройство привычек и влечений". После алкоголизма, игроманов, маньяков-поджигателей, токсикоманов, клептоманов и выдергивателей волос. Общие симптомы: навязчивые мысли о другом; резкие перепады настроения; завышенное чувство собственного достоинства; жалость к себе; бессонница, прерывистый сон; необдуманные, импульсивные поступки; перепады артериального давления; головные боли; аллергические реакции; синдром навязчивой идеи (она любит, я знаю, но молчит). Также исследователи установили, что любовь длится не более четырех лет и она всего лишь некое "помешательство".

Отметим, что Э. Фромм рассматривает две противоположные формы любви: любовь по принципу бытия или плодотворную любовь, и любовь по принципу обладания или неплодотворную любовь. Если первая "предполагает проявление интереса и заботы, познание, душевный отклик, изъяснение чувств, наслаждение и может быть направлена на человека, дерево, картину, идею. Она возбуждает и усиливает ощущение полноты жизни. Это процесс самообновления и самообогащения", то вторая означает лишение объекта своей "любви" свободы и держание его под контролем – "Такая любовь не дарует жизнь, а подавляет, губит, душит, убивает ее". Составляющие любви: по Э. Фромму: вдохновение (в книге: желание отдавать; дарить без вреда себе, но не жертвовать), забота, ответственность, уважение, знание; по М. Н. Эпштейну: желание, вдохновение, нежность, сочувствие; по Р. Дж. Стенбергу: доверие, страсть, обязательство (<http://www.drive2.ru/users/kl1r/blog/403522526612405579>).

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) опубликовала список неврологических расстройств и психических заболеваний, дополнив его сыроедением и вегетарианством, сообщает сайт GlobalScience.ru. Специалисты их отнесли к группе расстройств, влечений и привычек. Одной из главных причин, побудивших экспертов отнести эти диеты к заболеванию стало известие о семье сыроедов из испанского города Малага, в которой родители довели своих детей до состояния комы, ограничивая строгой диетой. Дети были едва спасены благодаря соседям, вовремя среагировавшим на ситуацию и обратившимся за медицинской помощью. Оба родителя были отправлены в психиатрическую клинику для прохождения курса принудительного лечения и лишены права временно видаться с детьми. Психическое расстройство известное в науке как орторексия или патологическая страсть к здоровому образу жизни давно стала предметом беспокойства для медицинских специалистов. Они продолжают рекомендовать людям соблюдать здоровый образ жизни, при

Интерес здесь представляет и то, что Филон Александрийский, следуя платоновской концепции идеи как вневременного образца вещи, понимал Адама Кадмона как "небесного человека", который изъят из разделения на мужской и женский пол и представляет собой идеальную парадигму "земного человека" [*Мифологический словарь, 1991, с. 20*].

При этом онто- и филогенетическая эволюция в плане этих аспектов идет от состояния полового единства (когда половые органы у эмбриона сначала недифференцированы [*Кон, 1989, с. 259*]) к состоянию половой дифференциации, когда наблюдается постепенная индивидуализация и сентиментализация сексуальных переживаний [*Кон, 1989, с. 111*], а подавление сексуальности, в частности, аскетическая тенденция христианства, как считают, имела следствием повышение психической ценности любви, чего не могла достичь античность [*Freud, 1957*]).

Можно сказать, что сначала маленький ребенок не проводит жесткую половую дифференциацию внешней реальности, потом у подростков активный рост этой дифференциации активизируется, а у пожилых людей обнаруживается ориентация на андрогинию, то есть они выходят за пределы жесткой половой дифференциации, когда можно говорить о сближении мужского и женского сексуального сценария [*Кон, 1989, с. 222, 236*].

Важно отметить, что мифологически именно из сексуальной дифференциации возникает мир: согласно ведическому канону, "желание" было первобытной космологической силой, которая создала мир (*Ригведа, X, 129, 4*). Потом обнаруживается потребность гармоничного единства половых начал [*Bullough, 1976*], появляется чувство любви. Интересно, что платоновский идеал любви определяется как "жажда целостности и стремления к ней", при этом этот идеал строится на гомоеротической (направленной на себя) основе.

В целом здесь имеет место общая схема биологической эволюции: сначала актуализируется простейшая форма биологического размножения – деление одноклеточных организмов, когда каждый такой организм оказывается автономным в плане сексуальной ориентации. Потом биологический вид разделяется на два половых класса [*Лотман, 1977*], которые в конечном итоге стремятся соединиться, преодолеть состояние "половой расколотости", а также совместить "духовную" и "физическую" любовь. Таким образом, сначала репродуктивные и сексуально-эротичные отношения не дифференцируются, потом такая дифференциация имеет место, что в конечном итоге приводит к "духовному всплеску" человека, когда репродуктивный и сексуальный аспекты полового взаимодействия взаимопоглащаются, а половые отношения сакрализуются и начинают пониматься как "акт космической любви". Предшествует этому процессу "десекуализация" человека, когда полная сексуальная свобода обесценивает сексуальные чувства и делает общественную и личную жизнь нейтральной, бесполой, скучной [*Кон, 1989, с. 169*], что способствует **формированию садомской культуры**²³⁷.

этом обращаются с призывом не переходить рамки разумного в этом вопросе. Интерес представляет отношение христианства к данной проблеме: "Не будь между упивающимися вином, между пресыщающимися мясом: потому что пьяница и пресыщающийся обеднеют, и сонливость оденет в рубище" – Прит.23:20, 21 (<http://matveychev-oleg.livejournal.com/208239.html>)

²³⁷ В Германии половые извращения стали нормой. Здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "Proefkonijnen" ведущие Деннис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нательные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретённые в Швейцарии детские презервативы.

В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек. Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи смс-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады содомитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей — биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребёнка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слёзы — признак эмоциональной нестабильности. Слёзы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная неразвитость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребёнку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребёнка грозит 10 лет тюрьмы. Еще с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребёнка и интересом родителя государство принимает сторону ребёнка.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, но есть в обиходе у гомосексуалистов.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах пастор Оке Грин в своих проповедях осуждал гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

Садомская культура сейчас получает мощный импульс развития (как это бывало во всех человеческих популяциях – империях в период их расцвета перед упадком и разрушением) вследствие дефицита всех форм энергии, который ощущает человечество. Известно, что в ситуации недостатка геомагнитной активации организма (при обедненной геомагнитной среды существования, когда живые организмы подвергают экранированию от геомагнитного поля) организм начинает усиленно поглощать воду, то есть перепрофилируется в сторону **мужского типа**, ибо в этих условиях также наблюдаются такие феномены, как: *каннибализм, пансексуализм, повышенная агрессивность, массовые раковые метастазы, многокамерность внутренних органов* [Симаков, 1986; Мизун, Хаснулин, 1991, с. 54-115], то есть внутренние органы (которые, согласно ориентальной лечебной традиции, включают как женские плотные инь-органы, так и полые, мужские, ян-органы) трансформируются в мужские ян-органы. При этом пансексуализм означает то, что все объекты окружающей среды могут выступать как объекты сексуального домогательства, что и активизирует гомосексуальные и зоофильные ресурсы человека, делает его более "мужественным".

Интерес представляет здесь и то, что подобные симптомы (*пансексуализм, садизм, раковые болезни*) наблюдаются, согласно исследованиям Д. Колхауна, в условиях перенаселенности в сообществах живых существ, что также сопровождается раковыми опухолями и другими нарушениями, приводящими к резкому уменьшению рождаемости [см.: Вайнцвайг, 1990, с. 64].

Если принять к сведению, что напряженность геомагнитного поля на нашей планете за последние 2000 лет уменьшилось на 20-30 %, то становятся понятными, с одной стороны, необычайная эскалация агрессии при развитии культурных форм нашей цивилизации, а с другой стороны, мужественно-агрессивные, пансексуалистические порывы получают свое воплощение в изощренных садомских актах, а также в набирающих обороты кошмарных преступлениях современной эпохи, таких, как использование abortивного материала путем искусственного прерывания беременности, пересадка органов от похищенных доноров (разделить ужасную участь которых может практически каждый), каннибализм, рабство и садизм, деструктивные культы и сатанинские ритуалы с человеческими жертвоприношениями... все то, что толкает человечество в гибельную апокалипсическую бездну, в которую оно неумолимо сползает вследствие широкомасштабного разрушения космопланетарной среды своего существования и насаждения деструктивных ценностей – экологического вампиризма и антигуманного потребительского образа жизни, демонизирующих все социальные институты и слои современного общества.

Как видим, сначала чувственно-эротичный и социальный аспекты человека соединены, потом мы наблюдаем их дифференциацию: как полагает З. Фрейд, у мальчика-подростка чувственно-эротическое желание и потребность в психологической близости сначала отделены, когда грубые сексуальные фантазии нередко сосуществуют с мечтой о нежной и возвышенной любви, лишенной сексуальной окрашенности [Кон, 1989, с. 209]. Впоследствии имеет место постепенная интеграция сексуальной и духовной сторон существования человека.

По подобной же схеме психологическое развитие человека идет от полигамии к моногамии, а от нее к "условной" полигамии, обнаруживающейся в условиях **сексуальной толерантности современности**²³⁸, которая проявляется в так называемой "сериальной моногамии", когда человек на протяжении своей жизни несколько раз выходит замуж или женится [Кон, 1989, с. 151]. Здесь можно говорить и о феномене акселерации, когда молодежь раньше

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными. Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг... (<http://rusmirzp.com/2013/01/27/category/threat/9926>)

Как и во всех других странах Евросоюза во Франции последовательно проводится антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика. Причины этого очевидны — христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни — из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах развешивают антихристианскую рекламу.

... власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов.

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" "христиан", которые венчают педерастов, и готовы выполнить все, что от них потребуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

... власти Великобритании, уже заявившие о поддержке официальных браков гомосексуалистов, намерены заменить выражение "муж и жена" в официальных документах термином "партнеры", "чтобы соблюсти права сексуальных меньшинств". Замена терминов производится в рамках кампании по легализации т.н. однополых браков. Активисты сексуальных меньшинств, за неудачные реплики в адрес которых уголовный кодекс Британии уже предусматривает многолетнее тюремное заключение, заявляют и о проекте изменений в законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения. С их точки зрения, существуют ситуации, в которых использование термина "муж и жена" для обозначения супругов "неприемлемо". Также, по данным "The Telegraph", в официальных документах может быть запрещено использование словосочетания "мать и отец"... (<http://rusmirzp.com/2012/09/25/category/threat/3427>).

²³⁸ При этом "сексуальная революция" может пониматься некоторыми исследователями как условие общего освобождения человечества.

созревает в половом плане [Властовский, 1976], что сигнализирует о явлении "возвращения к природе", но на новом эволюционном уровне ²³⁹.

Известны факты: в организме мужчины, по сравнению с женским, больше воды, а в женском организме – больше жира (а жир, в свою очередь, выделяет фотоны света). Кроме того, при экранизации живого организма от геомагнитных полей (активизирующих активность протекания жизненных процессов), данный организм испытывает энергетический голод, что сопровождается каннибализмом, агрессией, а также потребностью в воде, что приводит к усиленному ее поглощению, накоплению в организме, за счет чего увеличиваются как размеры организма (выступающего своеобразным электро-резонатором), так и его индукционные возможности: поскольку вода является проводящей электрический ток средой, то воздействие на водную среду электромагнитными полями вызывает индуцирование электрического тока в организме, что активизирует в нем множество процессов, связанных с электрическими эффектами (перенос электрических зарядов в межклеточном пространстве, а также в меридианах, чакрах и т.д.). Еще один важный факт: в условиях длительного голодания организмы "пухнут от голода" именно за счет усиленного привлечения воды.

Все это позволяет сделать *вывод*, что женский организм имеет большие энергетические ресурсы, чем мужской, со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – ориентация женщин на установление социальных отношений, а мужчин – на двигательную активность, которая стимулирует энергетические процессы в организме. В связи с данным выводом интерес представляют его педагогические последствия: как заметил А.С.Макаренко, физический труд является наиболее эффективным способом воспитания именно мальчиков, а не девочек, открытых к значимым социальным отношениям, которые, как видим, и выступают воспитательным фактором девочек.

Если женское (правополушарное) начало соотносить с гиперстеническим, а мужское (левополушарное) – с астеническим конституциональными типами человека, то получаем следующую схему *развития человека как конституционального субъекта*: с одной стороны наблюдается движение от право- к левополушарным функциям, а с другой, наоборот – от лево-, к правополушарным функциям. Действительно, как пишет Д. Джарвис, астеники (которые характеризуются сниженным жизненным тонусом) в конце жизни становятся более активными, а у гиперстеников, напротив, в конце жизни энергетический тонус снижается [Джарвис, 1981, с. 27-28].

При этом как астеник, так и гиперстеник пересекают в своем жизненном движении некую точку (точку "максимального благоприятствования", "звездный час"), в которой они совмещают в равных пропорциях астеническое и гиперстеническое начала, что способствует их взаимной реализации и выходу к *Абсолюту*. Таким образом, природа дает шанс каждому человеку реализовать *Сокровенное Предназначение*. Но это имеет место только в достаточно узком пространстве индивидуального жизненного цикла (как говорят на Востоке, "призыв и зов не прозвучит здесь дважды").

Кроме того, как астеник, так и гиперстеник имеют возможность вести гармоничный образ жизни, компенсируя свой жизненный принцип. Так гиперстенику, для того, чтобы уменьшить кровяное давление и приблизиться к "нейтральному" функциональному состоянию, следует воздерживаться от животной пищи. Астеник в этом отношении "счастливей", он может принимать животную пищу. Данное разделение идеологии питания мы находим в Библии, где *Каин* и *Авель* выражали две противоположные культуры: Каин – земледельческую, Авель – животноводческую, которая "побеждает" земледельческую – Каин убивает Авеля ²⁴⁰.

Нужно сказать и то, что астеник (левополушарное существо) характеризуется жизненной асимметрией, ибо тяготеет к волеизъявлению и поддержанию своего "Я", что предполагает поддержание границы между внутренним и внешним и способствует развитию эгоистической жизненной стратегии. Гиперстеник (правополушарное существо) в этом отношении отличается от астеника, поскольку имеет тенденцию органически сливаться в окружающей средой и быть альтруистом. Именно поэтому астеники как выражение мужского начала, живут меньше ²⁴¹.

²³⁹ Приведем некоторые цитаты из Раджниша, который анализирует высказывания Иисуса Христа, записанные в апокрифическом Евангелии от Фомы: "Иисус сказал: смотрите, я поведу ее (Марию Магдалину), чтобы сделать мужчиной... ибо любая женщина, которая сделала себя мужчиной, войдет в Царство (Отца)". По этому поводу Раджниш пишет следующее: "Вы (мужчины) – сомневаетесь, вы – спрашиваете, вы – исследуете; она же – ждет, когда придет мужчина, чтобы исследовать ее... и она может ждать бесконечно... Когда женщина вступает в мир религии, она должна следовать по совершенно иному пути, чем мужчина. Мужчина агрессивен, он сомневается, спрашивает, выходит на путь поиска, пытается все завоевать... Все его тело существует вокруг сексуальности, которая должна искать, проникать... Даже по поводу полета на Луну женщина просто будет смеяться и думать, что это глупо: "Зачем туда лететь?"... Если ко мне приходят мужчины, он говорит: "То, что Вы говорите, выглядит убедительным, вот почему я Вас люблю". Женщины никогда так не скажут, они говорят: "Я Вас полюбила – вот почему то, что Вы говорите, кажется убедительным". Сделать женщину мужчиной означает сделать ее бессознательное сознательным... Это может быть сделано, но нужен великий мастер... который одновременно и мужчина, и женщина... Только он может помочь, так как он понимает обоих... Женщина должна преобразовать свое бессознательное, свою иррациональность в причинность, свою веру в вопрошание, свое ожидание в движение. А мужчина должен сделать прямо противоположное: превратить свое движение в покой, беспокойство в спокойствие, в постоянство, свое сомнение в веру. Он должен растворить свой ум в рациональном... Они должны двигаться с двух сторон: мужчина из мужественности, женщина из женственности. Разум мужчины – это лишь половина, а половина никогда не может стать целым. Поэтому они должны двинуться из своих статических положений – стать текучими, расплавиться друг во друге: стать асексуальными... Брахман – среднего пола, нейтрального пола; тот, кто достиг Брахмана, становится подобен Брахману: противоположности мужчины и женщины исчезают. И только тогда сущность свободна и полна..."

²⁴⁰ Здесь можно говорить и о том, что с экономической точки зрения обществу выгоднее "безубойная" экономика, ибо возвращение мяса требует значительных растительных ресурсов, когда для образования 1 кг. веса животного требуется значительная масса растительной пищи, которая превосходит по калорийности калорийность 1 кг. мяса; поэтому с экономической точки зрения человеку более целесообразно употреблять растительную пищу.

²⁴¹ Известно, что введение в организм женских половых гормонов и гормонов коры надпочечников способствует увеличению продолжительности жизни, в то время как введение мужского компонента – гормона щитовидки и мужского полового гормона приводит к некоторому укорачиванию продолжительности жизни [Фролькис, 1985; Никитин, 1962].

Метаболизм (обмен веществ) у астеников более интенсивный, что заставляет их разрушать внешнюю среду с целью "поиска пищи". Гиперстеник же действует по принципу "жертвы". Известно, что метаболизм характеризуется количеством потребляемого кислорода. Он меньше у женщин, чем у мужчин, у младенцев по сравнению со взрослыми, у людей из восточных стран (Япония, Китай, Индия), чем из западных, у вегетарианцев, чем у мясоедов, он выше днем, чем утром [Шелтон, 1992, с. 6]. Кроме того, на Севере лучше адаптируются правополушарные типы – женщины и правополушарные существа (например, левши); на Севере жизнедеятельность организма перестраивается с углеродного (информационного) на жировой (энергетический). Это говорит о том, что именно правополушарный, гиперстенический тип человека культивируется на Севере.

В связи с этим приведем такую информацию:

"Блондинки особенно подвержены заболеваниям глаз, и у них выше риск заболевания раком кожи. И еще светловолосые более чувствительны к боли.

Кроме того, блондины более склонны к повышенной кислотности желудка, что нередко дает почву для гастрита или язвы. Из системных заболеваний у светловолосых в два раза чаще встречается ревматизм. Около 60% блондинок в молодости страдают от пониженного давления, которое с возрастом перерастает в гипертонию.

Шатенки же склонны к болезням по женской части и к приступам головных болей.

Рыжеволосые, как ни странно, чаще всех остальных женщин болеют хламидиозом, и потому у них чаще бывает бесплодие. Кроме того, у них снижен болевой порог, а потому на таких женщин слабо действуют обезболивающие препараты. Врачи зовут рыжих "наказанием анестезиологов" по той простой причине, что их реакция на лекарства может быть непредсказуемой, ведь 80% рыжих – аллергики" (<http://aif.mirtesen.ru/blog/43545039835/O-kakih-boleznyah-mozhno-uznat-po-volosam>)

Изложенное выше позволяет говорить о двух противоположных процессах – информационном и энергетическом обмене, который в структуре волны принимает вид восходящей и нисходящей ветвей этой волны. Каждый человек с момента рождения, с одной стороны, занимает место на восходящей или нисходящей ветвях (являясь либо астеником в первом случае, либо гиперстеником – во втором), двигаясь по мере роста и развития в направлении восхождения или нисхождения, меняя при этом свой психофизиологический конституциональный "профиль" на противоположный ²⁴².

С другой стороны, момент роста и развития любого организма подчиняется общей волновой схеме, когда организм реализует одновременно энтропийную и негэнтропийную (энергорасходующую и энергосберегающую) схемы развития и одновременно появляется:

1) в точке максимума волны и "падает" вниз по нисходящей ветви, принимая информацию внешней среды (в том числе и в виде знаний) и отдавая энергию (негэнтропийная функция);

2) в точке минимума волны и "поднимается" вверх по восходящей ветви, отдавая информацию (что означает считывание генетической информации, заложенной в организме) и получая энергию извне в виде пищи, геомагнитной подпитки и т. д. (энтропийная функция) (см. рисунок "Энерго-информационная модель развития человека")

Налицо двусторонний процесс, обеспечивающий гомеостаз: выделение и поглощение как энергии, так и информации. Этот процесс приводит к асимметризации, расщеплению организма: с одной стороны формируется "правый аспект" (правое полушарие, плотные органы, симпато-адреналиновая система, ассимиляторные процессы, первая сигнальная система), а с другой – "левый аспект" (левое полушарие, полные органы, парасимпатическая система, диссимиляторные процессы, вторая сигнальная система).

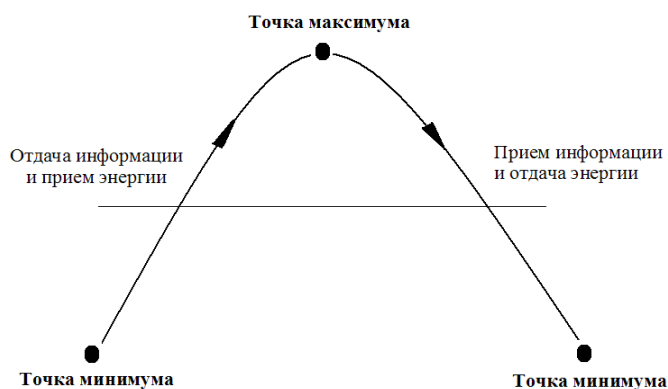


Рис. Энерго-информационная модель развития человека

По мере прекращения роста организма внутренняя генетическая информация роста начинает "исчерпываться", а энергия извне (в основном в виде пищи) продолжает поступать в силу инерции левого аспекта. Отсюда "нормальные" болезни, как их называет В.М. Дильман, – ожирение, обменные болезни и т.д. [Дильман, 1983, 1987].

Кроме того, на определенном этапе потребность в поглощении информации извне отпадает (организм исчерпывает "пределы" информационно-эгоцентрического роста левого полушария), но энергия продолжает поглощаться в силу инерции правого аспекта. Отсюда болезни: адаптационные, сердечно-сосудистые и т.д.

²⁴² Движение по восходящей ветви мы принимаем за процесс поглощения энергии и отдачи информации, а по нисходящей – обратный процесс отдачи энергии и поглощения информации; при этом энергия и информация, которые хотя и не обнаруживают линейной взаимной зависимости, все же являются диалектическими антиподами: поглощение информации, например, означает выделение энергии, и наоборот.

Отмеченное позволяет очертить общую схему актуализации "нормальных" болезней. "Сглаживают" данную схему конституциональные процессы развития человека, когда астеник к старости превращается в гиперстеника, а гиперстеник – в астеника²⁴³.

Женщин можно отнести в основном к гиперстеническому, а мужчин – астеническому типу. Во-первых, потому, что в организме женщин больше жира, чем у мужчин, а у мужчин – больше воды, чем у женщин. Интересно, что в ситуации недостатка геомагнитной активации организма (при обедненной геомагнитной среды существования, когда живые организмы подвергают экранированию от геомагнитного поля) организм начинает усиленно поглощать воду, то есть перепрофилируется в сторону мужского типа, ибо в этих условиях также наблюдаются такие феномены, как: *каннибализм, пансексуализм, повышенная агрессивность, массовые раковые метастазы, многокамерность внутренних органов* [Симаков, 1986; Мизун, Хаснулин, 1991, с. 54-115], то есть внутренние органы (среди них и плотные инь-органы, согласно восточной лечебной традиции) трансформируются в ян-органы (полые органы).

Интерес представляет здесь и то, что подобные симптомы (*пансексуализм, садизм, раковые болезни*) наблюдаются, согласно исследованиям Д. Колхауна, в условиях перенаселенности в сообществах живых существ, что также сопровождается раковыми опухолями и другими нарушениями, приводящими к резкому уменьшению рождаемости [с.м.: Вайнцвайг, 1990, с. 64].

Отметим и такие полушарные особенности полового диморфизма. Правое "женское" полушарие ориентируется на потребностно-инстинктивный аспект человека, отражая совокупность субдоминантных потребностей. Левое "мужское" полушарие ориентируется на информационный аспект внешней среды и отражает маловероятные (то есть высокоинформативные события) (П. В.Симонов [Симонов, 1981]).

Кроме того, правое, "женское" полушарие реализует целостно-синтетических аспект мышления человека, и это сказывается на том, что современные женщины начинают превосходить мужчин по показателям интеллектуального развития²⁴⁴.

В целом, ***открытость человека божественному аспекту реальности предполагает формирование у человека форм мышления и восприятия действительности, трансцендентных (запредельных) миру.***

2.2. ОТКРЫТОСТЬ ЧЕЛОВЕКА МИРУ

Факт открытости человека на уровне физического тела иллюстрируется словами творца интегральной системы здоровья, ***врача-нейрохирурга, Г.С.Шаталовой:***

"Ограничивается ли поверхность нашего тела кожей, площадь которой составляет каких-нибудь два квадратных метра? Большинство далеких от науки людей ответит утвердительно и ошибется. Задумайтесь над таким вопросом: что представляет собой пищеварительный тракт человека? По сути своей это та же наружная поверхность, только втянутая внутрь. Он связан с окружающей средой входным и выходным отверстиями, которые открываются во время приема пищи и удаления отходов жизнедеятельности организма, а затем закрываются.

Таким образом желудочно-кишечный тракт человека является попеременно то частью внешней среды, то важнейшим внутренним органом человеческого тела. Замечу, что площадь стенок пищеварительного тракта, через которые осуществляется постоянная интенсивная связь между внешним миром и внутренним миром человека, составляет около 40 м².

Но и это еще не все. Не будем забывать о наших дыхательных путях: трахее, бронхах, бронхиолах, альвеолярных ходах с альвеолами – мельчайшими пузырьками, внутри которых происходит газообмен между внешней и внутренней средой организма. Стенки дыхательных путей также представляют собой поверхность человеческого тела, уходящую далеко вглубь нашего организма, причем поверхность, площадь которой в 75 раз превышает площадь кожи и достигает 150 м². Подобно пищеварительному тракту, легочный аппарат

²⁴³ Таким образом, можно начертить универсальную схему развития принципа полового диморфизма: единое – множественное – снова единое, но на более высоком уровне развития. Как пишет В. В. Жигаринцев [Жигаринцев, 2000, с. 11], когда Целое разделилось на два начала, появились мужское и женское начала, небо и земля, дух и материя, а вместе с ними появились рождение, сохранение и умирание, жизнь и смерть. "Мужчина соединяется с женщиной, Небо соединяется с Землей, дух соединяется с материей – появляется Жизнь. Единство, любовь двух противоположностей порождает Жизнь и существование. Разделенность двух начал порождает напряжение между ними. Чем больше разделенность, тем больше напряжение. Отрицание ими друг друга порождает агрессию и борьбу, борьбу на уничтожение, которая в конечном итоге приводит к смерти. Мужчина страдает без женщины, женщина – без мужчины. Единство переживается как блаженство, разделенность – как напряжение, отрицание переживается как страдание и смерть. Когда мужчина отрицает женщину, это означает смерть для мужчины. Когда женщина отрицает мужчину, это – постепенная смерть для женщины".

²⁴⁴ Последние исследования, проведенные авторитетными психологами, говорят, что по уровню IQ женщины начали стремительно обходить мужчин. "Женщины – умнее мужчин. Возможно, так было всегда, от Адама и Евы и дальше, но в прошлом им не удавалось полностью реализовать свой потенциал", – пишет автор со ссылкой на издание La Repubblica. Газета также предполагает, что возможно, они стали такими последнее время, из-за стресса, связанного с необходимостью совмещать работу и семью, карьеру и дом. "Как бы там ни было, впервые женщины показывают лучшие результаты в тестах IQ", – пишет La Repubblica. Одновременно, как утверждает авторитетный психолог Джеймс Флинн, влияние современной жизни на мозг женщин только начинает сказываться.

Отметим, еще в 80-е годы профессор Флинн установил, что как минимум в западных странах результаты теста IQ в среднем растут на три пункта каждые 10 лет. Таким образом, каждый современный человек должен превосходить своих дедов и прадедов по уровню умственного развития на 30 пунктов. "Сложность современного мира подталкивает наш мозг адаптироваться и заставляет расти наш IQ", – уверен профессор. Но современная жизнь, по его словам, в большей степени повлияла на женщин, чем на мужчин. В таких странах, как Новая Зеландия, Эстония и Аргентина, в которых профессор начал свое исследование, женщины обогнали мужчин в плане IQ. По словам Флинна, это важный момент, поскольку в широком масштабе подобное происходит впервые. "На протяжении веков женский пол находился в невыгодном положении, подвергаясь угнетению. Но теперь, когда женщины стали независимыми, лучше видно, чего они стоят", – констатирует ученый (<http://nauka.forblabla.com/blog/45561931303/ZHenschinyi-oboshli-muzhchin-po-urovnyu-IQ>).

человека также выполняет двойную роль: он является одновременно и частью мира, окружающего нас, и неотъемлемой частью человеческого организма, его внутренним органом.

Что же в таком случае остается от укоренившихся в общественном сознании представлений об "автономности" нашего организма, его "отделенности" от окружающего мира? Ровным счетом ничего. О какой, скажите, отделенности может идти речь, если поверхность человеческого тела, через которую идет непрерывный двусторонний поток вещества, энергии и информации, составляет около двухсот квадратных метров, если внешний мир является одновременно неотъемлемой частью внутреннего мира человека и наоборот?

Но еще более впечатляющая картина откроется нашему взгляду, если мы обратимся к связям человеческого организма с неповторимым в своем величии и мудрости Космосом.

В книге "*Земное эхо солнечных бурь*" русский ученый А. Л. Чижевский первым указал на теснейшую зависимость происходящих на Земле процессов от активности Солнца. Последующие исследования ученых различных стран расширили и углубили наши представления о роли солнечной радиации в развитии жизни на нашей планете, о неразрывной связи земной биосферы с космическими и солнечными факторами. Связь эта настолько тесна и постоянна, что принятое сегодня разделение внутренней среды человеческого организма и внешней, окружающей его среды следует считать своего рода искусственным приемом, используемым исключительно для упрощения картины безмерно сложных взаимодействий живой материи и Космоса, чтобы облегчить их изучение".

К этому же смысловому ряду принадлежит учение Рушеля Блаво, изложенное в книге "*Притчи, приносящие здоровье и счастье*", который в предисловии к книге пишет следующее:

"Согласно древней китайской медицине, сердце человека "открывается" на лице, поэтому все чувства и эмоции, пережитые за жизнь, отображаются на нем, как в зеркале. Лицом человек проявляется в мир и получает практически всю информацию о нем, поэтому "все, что входит в человека и выходит из его внутреннего мира на психоэмоциональном уровне" оставляет свой отпечаток в физическом плане на лице, где расположено множество мимических мышц, сосудов, нервов, а также около пятисот точек акупунктуры.

Когда ребенок рождается, то его внутренний свет совершенно беспрепятственно проникает сквозь межклеточные контакты клеток, орошая весь организм световыми фотонами. Поэтому все дети так прекрасны. С возрастом проявляются чувства и эмоции, появляются блокады и травмы, болезни. Все это перерабатывается сердцем и автоматически отражается на лице, где и может задерживаться в виде масок. Таким образом, в течение жизни эти маски – отпечатки происшедшего – независимо от нашего желания накладываются на лицо одна на другую, постепенно меняя наш облик. Появляются морщины, дефекты кожи, изменение её окраски и качества. Самое главное – изменяется световой код – частота света, излучаемая глазами, по которому подсознательно люди оценивают друг друга.

Говоря о красоте и здоровье, мы имеем в виду не только правильность черт лица, но и харизму и обаяние человека. Можно иметь "не правильное" лицо, согласно общественным канонам, но быть при этом очень привлекательным.

"Метод Блаво" – это снятие "психосоматических масок" с лица пациента, тем самым возвращая ему первозданную красоту. Для этого используется акупунктура и специально разработанные ментаграммы. Читатель включается в процесс, в котором возможно кратковременное проявление старых, забытых чувств и эмоций, воспоминаний и переживаний. Так исчезают маски" [Блаво, 2012].

К этому же смысловому ряду принадлежит и факт, согласно которому после 50-60 лет человек для достижения долголетия, должен значительно уменьшать калорийность потребляемой пищи. Для иллюстрации данной сентенции обычно приводится множество фактов. Так, Г.С. Шаталова, изучая список узников *Шлиссельбургской крепости*, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба. Понятно, что всех необходимых для жизни элементов таблицы Менделеева в этой пище не было, однако эти долгожители успешно выживали благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных. И если принять к сведению, что человеческий организм, подобно растительному, может не только извлекать энергию из окружающего пространства, в том числе и из воздуха, из которого получается не только вода, но и азот, служащий строительным материалом для производства белка, но и трансмутировать химические элементы (попросту – создавать их из наличного энергоинформационного материала²⁴⁵), то становится понятным приведенный феномен долголетия как

²⁴⁵ В связи с этим можно говорить о мифах современной науки. *Миф первый*: живой организм черпает все необходимые для него вещества из внешней среды. На самом деле в организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничего, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха (*Горбовский А.А., Семетов Ю.С. Открытые страницы истории. – М.: Мысль, 1988. – С. 115–117*).

Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, насыпал в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды – если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом гидропонии, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он съел растения и подверг анализу состав золь, содержание серы оказалось в ней в 2 раза большим, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ста вили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран,

узников, так и некоторых святых, питающихся "святым духом". Известны и другие подобные факты. Так, старых кур, которые перестали нести яйца и сбрасывали перья, посадили на низкокалорийную диету, что в корне переродило курей – они помолодели и снова стали нести яйца.

Итак, мы получили эмпирический вывод о переходе человека к низкокалорийной диете с целью значительно увеличить продолжительность жизни, которая в среднем должна достигать 200-300 лет – цифра, полученная путем анализа цифры продолжительности роста человеческого организма (25-30 лет), которая при ее умножении в 5-7 раз и дает среднюю продолжительность жизни того или иного вида. Получить данную продолжительность можно и путем анализа клеточного деления соматической клетки человека (50-60 делений), которое в целом занимает 200-300 лет.

Полученные выводы подтверждаются универсальной синергетической парадигмой развития, согласно которой всякое развитие на его фундаментальном уровне реализуется как триадный процесс, спиралевидно очерчиваемый три трансформационные стадии: тезис – антитезис – синтез. На третьей стадии развивающийся объект повторяет первую, но на более высоком уровне развития. Приведем несколько примеров:

КЛЕТОЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

(1) Одноклеточные организмы, которые обладают бессмертием, поскольку могут делиться вечно.

(2) Многоклеточные организмы, которые несут в себе смертный приговор, поскольку соматические клетки многоклеточных организмов делятся определенное количество раз.

(3) Возвращение к бессмертному модусу существования в виде целостного духовно-материального существа.

РАЗВИТИЕ МОРАЛИ

(1) Мифологическая мораль древних (приистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.

(2) Асимметрическая мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.

(3) Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")

(2) *труд* (целестремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)

выращивая овес мето дом гидропоники, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятил таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, – растениям из вестен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали. Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в скорлупе яиц, которые затем отправляли в инкубатор. Когда вылуплялись цыплята, в их телках кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершается и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, – писал доктор геолого-минералогических наук А. Меньялон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного превращения элементов – так полагает свердловский геолог П.А. Корольков. В их числе – месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полувека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" – так говорили древние. Некоторые старатели и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штольни и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находить всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустив его. Так говорят старатели. А вот что некогда писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" – это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и в каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, например, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

Миф второй: незаменимые аминокислоты организм получает из мяса. На самом деле в кишечнике живых организмов (как жвачных, так и человека) существуют колонии полезных бактерий, производящих не только необходимые аминокислоты, но и гормоны и другие вещества. "Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного") – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здоровствует, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, необдранное, зерно и овощи, особенно кожа)". – В. Светлов ("Благословенная простуда")

(3) творчество (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕРАПИИ

(1) Актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм). Психотерапевт здесь являл собой медиумический канал процесса инициации.

(2) Развитие дидактично-директивного метода психотерапии, ориентированного на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, исходящих из терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, требует полного подчинения распоряжениям текста психотерапевта.

(3) На первый план выходит процесс либерализации психотерапии, который разворачивался путем стимуляции собственной активности пациента, имеющей спонтанный, произвольный характер. В конечном итоге третий этап развития психотерапии начинает стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумические методы, которые обнаруживают эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов).

РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ

(1) Сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами (принцип партиципации, заражение, симпатии). При этом медицина и религия сначала представляют нечто единое, когда врач и жрец были одним лицом.

(2) Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость банально-естественного, при этом врачебное искусство приобретает новое значение, ибо единое духовное явление – болезнь – расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, и лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача.

(3) Однако в конце концов, органическое и психическое направления лечения начинают сближаться, когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный аспект личности, выступающий главным фактором болезни.

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ

(1) На начальном этапе развития человечества принцип партиципации, психизации сущего соединял субъекта и объекта психологического (магического) исследования.

(2) Далее можно говорить о психоаналитическом этапе, где наблюдается раздельность субъекта и объекта, разорванность человека, что мы находим в З. Фрейда, понимавшего человека как конгломерат "инстанций личности", постоянно враждующих друг с другом.

(3) Наступает эпоха развития синтетических психологий, таких, как гештальт-психология, в сфере которой находит свое воплощение принцип душевно-духовного единства. Гуманистическая психология показала, что целостность человека, наличие субличностей (в гештальт-психологии) или "отчужденного опыта" не несет в себе коренного непреодолимого противоречия.

НАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

(1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.

(2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.

(3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт околосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране, встречаясь с Существами Света, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

РАЗВИТИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

1) Развитие диффузно-волновой нервной системы: у амёб, инфузорий нет нервной системы, их жизнедеятельность регулируется инстинктивно-ритмическими факторами внешней и внутренней среды, на основе которых реализуются функции возбудимости, движения, обмена веществ, размножения; актинии, гидры обладают нервной сетью без нервных центров, а раздражения распространяется (диффундирует) во всех направлениях в зависимости от силы напряжения.

2) Развитие специализированной нервной системы (узловой, ганглионарной и трубчатой): каждый членик (сегмент) дождевого червя имеет свой нервный узел, поэтому он может реагировать на сигналы внешней среды совершенно самостоятельно; для млекопитающих характерна трубчатая нервная система, в которых кора больших полушарий, развивающаяся из нервной трубки, выступает регуляторным органом психической жизни.

3) Возвращение на первый этап развития, но на более высоком уровне развития, когда человек начинает пониматься как мыслящий не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П. П. Горяев), а также на уровне всего тела (Г. Б. Двойрин, В. В. Налимов), когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами; мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора, утрачивая самостоятельность, о чем свидетельствует, например, гидроцефалия – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга нельзя отличить от нормального человека.

Рассмотренные примеры позволяют постулировать модель развития способов питания человека:

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

(1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери.

(2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования.

(3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К.Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода к все более низкокалорийной пище. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

Подобным же образом можно заключить, что **человек также изначально предстает перед исследователем как некое целое**: у ребенка первых дней жизни анализаторы чувств еще практически функционально не дифференцируются: возможности видуальной модальности еще неадекватны, а слуховая модальность практически никак себя не проявляет. Вся сфера чувствительности у младенца сфокусирована в основном в сфере кинестетики (моторика, осязание, обоняние). Если принять к сведению, что правое полушарие головного мозга функционально больше связано с визуальной модальностью, левое – с аудиальной, а функциональный синтез полушарий в основном связан с деятельностью кинестетической модальности, когда именно в зоне кинестетической репрезентации мозга в максимальной степени пересекаются два полушария [см. Трансформация личности, 1995, с. 109] (это происходит из того, что изначально у младенца полушария функционально едины и работают по функциональной схеме правого полушария), то можно сделать вывод: цветок сферы ощущений сначала раскрывается как единый кинестетический анализатор, а потом уже обнаруживаются лепестки аудиальной и видуальной модальностей.

Таким образом, состояние слитности внутреннего и внешнего, человека (младенца) и окружающей его среды, которое наиболее полно выявляется в плоскости феномена органического единства эмбрионального и материнского организмов, – данное состояние единства человека и мира реализуется в основном в сфере **кинестетики**. Данный вывод можно сделать и на основе обнаруженного факта: переключение сенсорного внимания на стимулы тактильной модальности способствует развитию альфа-активности ЭЭГ, которая выполняет роль синхронизирующего фактора электрической активности головного мозга. Н. Винер в книге "Кибернетика" описал процедуру математического анализа энцефалограмм человеческого мозга, который показал, что на частоте альфа-ритма (около 9–10 колебаний в секунду) имеет место процесс временной селекции, при этом альфа-ритм выполняет роль синхронизатора электроритмики мозга. Расчеты Н. Винера оказались верными. С позиции анализа нейро-физиологической модели мозга, объем памяти и другие характеристики перцептивных и когнитивных процессов являются "функцией параметров частот биоэлектрической активности в диапазоне альфа-ритма" [Князева, 1993].

Переключение же сенсорного внимания со стимулов тактильной модальности на стимулы зрительной модальности при закрытых глазах испытуемых приводит к депрессии альфа-активности ЭЭГ, то есть к десинхронизации ЭЭГ, а обратное переключение внимания приводит к ее восстановлению [см. Тамбиев и др., 1993]. Итак, кинестетика активизирует процессы синхронизации биоэлектрической активности мозга, приводя к функциональному единству его полушарий.

Развитие двух иных векторов чувствительности (аудиального и визуального), которые актуализируются посредством расщепления кинестетического анализатора на две противоположности, способствует формированию личностно-эгоцентрического статуса поведенческой и психофизиологической раздельности внутреннего и внешнего, человека и мира.

Универсальная синергетическая парадигма развития обнаруживает конечную интегральную фазу синергетической слитности внутреннего и внешнего аспектов человека, его сознания и подсознания, соматики и психики, фазу синестетического сплавления анализаторов чувств, когда три сферы ощущений – аудиальная, визуальная и кинестетическая – начинают работать в единой функциональной плоскости. Именно это приводит к раскрытию сфервозможностей человека, что закрепляется в рамках определенных технологий "чуда", суть которых вполне понятна. Все они так или иначе изначально направлены на развитие функциональных возможностей кинестетики, совершенствование которой сопровождается одновременным функционированием двух других модальностей, когда упражнения по развитию кинестетической чувствительности прорабатываются с открытыми глазами в атмосфере определенной активности и аудиальной модальности. Таким образом, развития кинестетической модальности происходит на фоне активности других видов модальности, что должно привести к их функциональному сплавлению и выходу на состояние полушарного синтеза, обнаруживающего удивительнейшие феномены.

Таким образом, в состоянии эмбриональной слитности с материнским (вселенским) организмом на первой стадии развития сенсорности эмбрион получает доступ к неограниченным энергетическим ресурсам Вселенной, что реализуется именно на уровне интегрального кинестетического анализатора. На второй стадии развития сенсорности единый кинестетический анализатор расщепляется на противоположные анализаторы (соотносящиеся с активностью полушарий головного мозга), и связь с ресурсами Вселенной утрачивается. На третьей стадии развития человека, вместе с полушарным синтезом, обнаруживаются условия для синестезии, анализаторы вновь приходят к своему истоку – интегральному кинестетическому анализатору.

Вполне понятно, что **одно из самых мощных упражнений по восстановлению сил заключается в подключении человека к ресурсам Вселенной – в активизации состояния эмбриона, что**

означает генерацию альфа-ритма в состоянии покоя с направлением внимания человека на свои телесные ощущения. Данное упражнение, которое мы разработали, дает удивительный эффект тогда, когда при этом человек начинает смотреть на себя со стороны, то есть трансцендирует за пределы Вселенной.

Таким образом, фокусировка внимания на своих телесных ощущениях плюс рефлексия этого действия (наблюдение себя со стороны) есть активизация медитативного состояния (единства "правого" и "левого" аспектов, сознания и подсознания). Это цель развития человека и одновременно наиболее универсальная и совершенная деятельность, деятельность в чистом виде, деятельность ради самой деятельности, которая здесь отрешается от обычных атрибутов любой деятельности – программы, цели, инструментов, мотивационных механизмов, приближаясь к идеалу деятельности йога (стремящегося не получать плодов своей деятельности) и творческого человека, занимающегося "искусством ради искусства".

Как в первом, так и во втором случае – между психофизиологическим состоянием и мыслью устанавливаются (формируются) временные связи, когда состояние человека начинает облачатся в одеяние мысли (то есть контролироваться), что активизирует медитативную, аутосуггестивную реакцию (слияние мысли и состояния), которая отличается от суггестии, гипноза тем, что здесь присутствует самоконтроль²⁴⁶.

Интересно, что В. В. Авдеев, известный практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, при этом следует достичь состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны [Дмитрук, 1989, с. 6-7].

В связи с рассмотренными выводами приведем статью А. В. Светлова **"Благословенная простуда"**, несущую в себе ценные жизненные факты касательно здоровья:

"Острое респираторное заболевание (ОРЗ) – это болезненная, но вынужденная процедура самой Природы, избавляющая организм от еще более нездорового состояния (от зашлакованности белковыми отложениями, продуктов неполного распада веществ, мертвых клеток и т.д.). Прерывать этот процесс раньше времени не только неразумно, но и вредно.

Хорошо известно, что вирусы в организме человека присутствуют постоянно и в огромном количестве, но при этом они почему-то далеко не всегда и не у всех вызывают заболевания. Это обусловлено тем, что здоровые клетки, находящиеся в здоровой среде, и так хорошо держат защиту, безо всякой помощи со стороны вакцинирования. Если бы вирусы могли поражать здоровые клетки, то от заболевшего гриппом ничего бы не оставалось, кроме скелета. А на самом деле человек, переболевший гриппом или простудой, зачастую чувствует себя потом более здоровым, чем до того. И все это только потому, что он избавился от ослабленных клеток, которые не способны работать и только мешают здоровым клеткам. Вот почему можно сказать: благословенна "простуда"! Но только эпизодическая. Тем же, кто "простужается" часто, следует знать, что состояния их тел постоянно находятся в угрожающем состоянии, из которого может развиться что угодно вплоть до рака.

Вопрос: что же, получается, болеть полезно? Ведь болезни приносят людям физические и моральные страдания!

Да, для тех организмов, которые не справляются с самоочищением — вирусные и микробные заболевания не только полезны, а просто спасительны. Это лечащие кризисы, спасающие от гораздо более тяжелых заболеваний. Подавление их антибиотиками и вакцинированием ведет к еще более серьезным проблемам, так как в этом

²⁴⁶ В этой связи можно говорить о связи идеомоторных процессов в организме человека с его реальными движениями, что позволило развить методику виртуальной подготовки спортсменов, которые достигали хороших результатов тогда, когда вместо физических упражнений тренировались, активно воображая себя, делающими эти упражнения. Вот выдержка из книги М. А. Дмитрука *"Вдохновение по заказу?"*, повествующая о том, как научить человека использовать идеомоторные механизмы в своей повседневной жизни: "Еще И. М. Сеченов в книге *"Рефлексы головного мозга"* писал, что "мысль – это заторможенное движение". Экспериментальное подтверждение этой идеи получил американский ученый Л. Макс: когда глухонемые показывали с помощью азбуки жестов и произносили а уме одни и те же слова, электромиограммы мускулов их рук получались очень похожими. Внутренний монолог сопровождался изменением электрических потенциалов мышц – как будто глухонемые выражали свои мысли в жестах.

А может ли обычный человек играть биотоками, не двигаясь? В лаборатории Ратова поставили такой эксперимент: испытуемый мысленно водил лучом по экрану и электрические потенциалы мышц руки действительно изменялись. В результате светящаяся точка перемещалась как бы усилием воли, вырисовывая фигуры различной сложности.

Мало того, исследователи научили техническое устройство преобразовывать биотоки мышц в звуки...

Эксперименты показали: человеку мешает сосредоточиться только напряжение крупных мышц, выполняющих тяжелую работу. Но если одновременно с ними включаются мелкие мышцы лица, гортани, кистей рук, то мышление не угнетается – наоборот, оно активизируется.

Выходит, сопровождая свою речь мимикой и жестами, человек Помогает себе думать? Да, ученые пришли именно к такому выводу. – Мне могут возразить, что гримасы и кривляния обезьян бывают очень живописными, однако животные не блещут ораторскими талантами, – говорит Игорь Павлович. – Но дело в том, что активизировать свое мышление с помощью мимики и жестов может только человек. В двигательном центре головного мозга наибольшим количеством нервных клеток представлены пальцы рук, рот, губы и гортань, то есть те органы, благодаря которым наши предки стали людьми. И наоборот, наименьшее представительство у самых крупных мышц конечностей и корпуса.

Такое соотношение наглядно изобразил на картинке канадский нейрофизиолог У. Генфильд: его "гомункулус" имел огромное лицо и кисти рук, но крохотные ножки и туловище... Это и навело нас на мысль, что мимика и жесты активизируют работу головного мозга.

Эксперименты подтвердили догадку. Исследователи установили, что при напряжении одной мышцы ее электрическая активность возрастает, а других – падает. Но среди них существует своеобразная иерархия: гораздо быстрее активизируются мелкие мышцы, ведь в головном мозге у них есть мощное "лобби". А если они включаются одновременно с крупными, то возникает парадоксальная ситуация: "гномы" обезоруживают "великанов", отнимая у них энергию. Вот почему атлету бывает очень трудно толкнуть штангу или метнуть копье, если в момент наивысшего напряжения его лицо искажается гримасой. Но, с другой стороны, именно активность мелких мышц позволяет снять напряжение с конечностей и туловища и тем самым освободить энергию для умственной работы... [Дмитрук, 1989, с. 38-39].

случае весь балласт (в виде мертвых клеток, обломков белка, продуктов неполного распада – одним словом, всего того, что в обиходе называется "шлаками") остается в организме.

То, что говорилось выше о "благословенной простуде", целиком и полностью касается и других инфекционных заболеваний. Если бы люди с детства не приобретали привычки к избыточному и неправильному питанию, их бы почти не посещали инфекционные заболевания. Почти – потому что есть на то и некоторые другие причины, особенно переутомление. И если бы заболевших не кормили насильно, мотивируя это тем, что, дескать, нужно помогать "набираться сил", то недомогания, связанные с заболеванием, были бы очень легкими, да и выздоровление приходило бы намного быстрее.

К слову, даже академическая медицина рекомендует при том же гриппе больше отдыхать, лежать в постели, и отказываться от еды, ограничиваясь соками да чаем с лимоном. И недомогание становится легче, и исключаются осложнения. Такое поведение во время болезни дает возможность организму, освобожденному от трудов по усвоению и утилизации пищи, направить все силы на самоизлечение. Что такое "все силы"? В основном это – расщепляющие белок ферменты, которые вместо переваривания еды в пищевом тракте отправляются в жидкости нашего тела – в кровь и лимфу, расщепляя там шлаки до отдельных частей – аминокислот. А вот в таком виде шлаки уже могут быть легко удалены. Прибавляют в кровь много ферментов сырые овощи, их свежие соки, а еще больше – полное голодание, на одной воде.

Итак, еще раз: всевозможные простуды, ОРЗ, ОРВИ и гриппы – это не последствия нападения на человека каких-то там враждебных микроскопических врагов.

Во-первых, это – признак текущего неблагополучия внутренней экологии, среды организма. И совершенно неважно, чей это организм – взрослого человека или ребенка.

Во-вторых, это – целенаправленная акция самого организма. Это – крик о помощи, издаваемый обессиленным организмом в борьбе с внутренним неблагополучием (засорением), в ответ, на который приходит "бригада уборщиков".

Обратите также внимание на то, что заболевания "простудного" характера часто протекают сезонно (обычно весной и осенью), т.е. поражают одновременно особенно большое количество людей. Это происходит не потому, что вот именно в это время, из года в год по Земле распространяется какой-то там очередной озверевший вирус. Это происходит потому, что в организме имеется "программа самоочистки", которая запускается светом, т.е. определенным спектральным составом солнечного света.

Если организм человека относительно чист, и в нем нет избытка шлаков, то ничего и не происходит – никаких простуд не возникает. Если же состояние тканей тела удручающее, то начинается вычищение – по организму буквально идут "мусоросжигатели", которые кислородной "горелкой" дожигают хлам, попадающийся на их пути, до эвакуируемого состояния. Еще одним местом вывода отходов жизнедеятельности, кроме отверстий в нижней части тела, является также носоглотка.

Эмпирически установлено, что сопли, кашель, отек, сильное воспаление горла можно получить, вообще не простужаясь, а только питаясь определенным образом.

Самые опасные продукты это: вареный картофель, рис, хлеб, вся жареная пища, сахар, шоколад, какао, крепкие чай и кофе, газированные "синтетические" напитки, чипсы, пиво. Всё то, что у нас больше всего рекламируется и продаётся.

Именно поэтому никакой простуды от переохлаждения в природе не существует. Охлаждение (и особенно переохлаждение) тела приводит к резкому увеличению потребления организмом кислорода (оно может превышать норму в 2-5 раз). Именно резким увеличением "пламени кислородной горелки", в котором начинает полыхать, а затем выбрасываться из организма накопленные шлаки и прочий "мусор", объясняются все видимые симптомы простуды. Чрезвычайно примечателен и такой установленный факт: люди, питающиеся правильно (разъяснение того, что это означает, выходит за рамки данной статьи) не простужаются даже после нескольких часов пребывания голышом на морозе! Даже насморка не возникает! Как это может быть? А так, что если в организме нет мусора, "простужаться" нечему?

Еще раз особо подчеркну: "простуда" – это "заболевание", вызываемое не холодом, а превышением допустимой концентрации шлаков в организме, переохлаждение только способствует началу самоочистки организма.

В академической медицине широко распространено понятие "снижение иммунитета". Это явление воспринимается как нежелательное и опасное, требующее неотлагательных мер по "повышению". В случае "простуд" и прочих "ОРВИ" нет ничего более далекого от истины.

Внимание: в таких случаях снижение иммунитета запрограммировано! Точнее всего будет назвать это явление "плановым временным выключением иммунитета".

Микробы и вирусы абсолютно необходимы в том случае, когда организм не справляется с очищением самостоятельно. Тогда он их и "приглашает", временно выключая иммунитет. Вирусы уничтожают ослабленные клетки, а вслед за ними идут, как пехота за танками, микробы, питающиеся тем, что осталось от разгромленных вирусами клеток. Именно этот факт преподносит проблему "сожительства" с микроорганизмами в принципиально новом свете – в свете жесткой необходимости сосуществования, а не вытравливания.

Еще раз повторюсь: то, что мы наблюдаем при всякого рода "простудах", является не потерей иммунитета, а его намеренным выключением самим организмом, который пользуется услугами микромира. Точно так же, как крокодил, который на время становится неагрессивным, просто ложится на берег и открывает пасть, а птички выклевывают у него между зубов остатки пищи, пиявок и пр., то что доставляет ему болезненное неудобство.

Микробы нам не враги, они помогают разлагать и выводить из организма шлаки – причину практически всех человеческих недугов. Именно поэтому иммунные реакции вовсе не запаздывают – специфические антитела в достаточном количестве обычно образуются лишь на 5-7 день болезни, т.е. как бы слишком поздно. Организм специально медлит с иммунным ответом, потому что микробы ему в данный момент жизненно необходимы для очистки.

Здесь же необходимо сказать два слова о пресловутой кишечной микрофлоре, которая, как известно, проживает в толстом кишечнике.

Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного" – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здорова, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, не ободранное, зерно и овощи, особенно кожица).

Но поскольку у большинства людей толстая кишка давно пребывает в плачевном состоянии (например, забита каловыми камнями), то означенная микрофлора там погибает или сильно угнетается, и оказывается не в состоянии синтезировать эти кислоты. Так и возник миф о незаменимости некоторых аминокислот. Классическое питание человека жареной пищей с избытком ПНЖК способствует подавлению и угнетению кишечной микрофлоры, активизации гнилостных процессов в кишечнике, с которыми так любит бороться официальная медицина.

Бактерии кишечника – наша внутренняя фабрика витаминов. Это – наши друзья и защитники, которые способны и на большее. Исторический факт: в 1911 году Фрейнд и Каминер открыли, что сыворотка крови и ткани здорового организма лизируют злокачественные клетки – это свойство было названо канцеролитичностью. Проще говоря, великий эксперимент указанных авторов выявил, что злокачественные клетки, помещенные в сыворотку крови здорового организма, погибают, а те же клетки, помещенные в сыворотку крови организма-носителя злокачественной опухоли, продолжают жить.

В 1934 году те же авторы выявили, что микрофлора кишечника также обладает канцеролитичностью. У большого со злокачественными опухолями эти свойства резко снижаются. Выяснилось также, что канцеролитическая активность микрофлоры – величина переменная, и при снижении может сопровождаться различными патологиями, а при совсем низких значениях провоцирует возникновение злокачественных опухолей любой локализации. Официальной медицине биология и биохимия канцеролитиза до сих пор неизвестны — можно только удивляться, почему в свое время исследователи не занялись ее расшифровкой.

Здесь же будет уместно привести одно чрезвычайно важное наблюдение: ни одно животное на Земле, кроме человека, не заботится о полезности пищи и не питается молоком во взрослом возрасте. Про молоко разговор отдельный, а в остальном – потому, что любой натуральный продукт уже содержит в себе практически всё, что нужно для работы организма. В крайнем случае, если уж чего-то нет, нужен ещё один продукт – тот, в котором оно есть. Вот и вся "проблема" пользы: два-три вида пищи – вполне достаточно. Все дело в том, что наши тела умеют использовать всё усвояемое и обходиться без того, чего нет, а точнее синтезировать почти всё необходимое с помощью микробов-симбионтов.

Единственно правильное питание – такое, которое, прежде всего, даёт возможность жить микрофлоре кишечника, кормит невидимых друзей и защитников человека. Поэтому нет ничего удивительного в том, что практически все заболевания человека начинаются с неполадок в работе желудочно-кишечного тракта?!

Все сказанное однозначно свидетельствует о том, что нельзя небрежничать с микрофлорой. – особенно опасно, ещё раз подчёркиваю, бездумно принимать антибиотики и другие противомикробные средства, к чему многие прибегают даже в случае обычной, лёгкой "простуды".

Антибиотик – это экстремальное средство, принимать которое необходимо при реальной опасности потери жизни, органов или частей тела.

Чтобы помочь организму, прежде всего, необходимо его понять. Категорически нельзя **бездумно и по любому поводу** (в том числе по совету врача) принимать антибиотики и другие противомикробные средства.

А. М. Уголев с сотрудниками установили, что пищеварительный тракт человека не только обеспечивает организм питательными веществами, но и является эндокринным органом, превосходящим по значимости все остальные органы эндокринной системы вместе взятые – эндокринные клетки этого тракта производят около 30 гормонов и гормоноподобных веществ.

Именно это открытие содержит ключ к пониманию того, почему нормализация работы пищеварительного тракта почти всегда приводит к нормализации гормональной деятельности организма и, следовательно, стабилизации деятельности всех его органов и систем, а зачастую и излечению многих хронических заболеваний, связанных с гормональными нарушениями.

Как вы думаете, что произошло бы с удавом, проглоти он не живого, а ободранного, разрубленного для "удобства" на куски кролика? Оказывается, процесс пищеварения был бы резко затруднен! Как выяснилось в ходе экспериментов академика А. М. Уголева, в живой природе чрезвычайно широко распространено явление так называемого аутолиза (самопереваривания). Суть его состоит в том, что процесс переваривания пищи на 50% определяется ферментами, содержащимися не в желудочном соке "потребителя", а в тканях самой "жертвы", которой может быть растение или животное. Желудочный сок лишь "включает" механизм самопереваривания. При этом в каждой клетке тканей "жертвы" возникает множество центров расщепления — происходит как бы взрыв тканей изнутри по всей их толще, в результате чего процесс пищеварения и усваивания питательных веществ существенно ускоряется.

Эксперименты А. М. Уголева выявили еще одну закономерность, которая помогает понять, почему термическая обработка пищи должна быть сведена к минимуму. В опытах сравнивалось переваривание живых тканей (т.е. сохранивших свои естественные свойства) и тканей, подвергшихся термообработке. Выяснилось,

что в первом случае ткани расщеплялись полностью. Во втором же случае их структуры частично сохранялись, что резко затрудняло усвоение пищи и создавало условия для загрязнения организма. Читателю, должно быть, уже потихоньку становится ясно, что чем дольше вы варите кашу или супчик, чем чаще печете или жарите пирожки, тем больше ваш пищеварительный тракт загрязняется остатками не полностью переваренных блюд, не говоря уже про хлеб, выпекаемый при очень высокой температуре.

Однако само по себе явление аутолиза еще не предопределяет предпочтительность того или иного продукта для животного или человека. Необходимо еще так называемое стереохимическое соответствие ферментов "потребителя" структуре тканей "жертвы" – они должны подходить друг к другу как ключ к замку. Только в этом случае пища переваривается с наименьшими затратами энергии. Во всех же остальных случаях количество энергии, расходуемой на переваривание, всегда больше энергии, получаемой из потребленного продукта.

Таким образом, основной смысл самопереваривания заключается в том, что все живые организмы приспособились использовать механизм самопереваривания других, причем строго определенных, биологических объектов для восполнения собственных затрат энергии и вещества. Именно этот фактор является определяющим особенности питания в дикой природе. У каждого биологического вида – своя оптимальная пища! Причем характер питания налагает строго индивидуальный отпечаток на анатомические и физиологические особенности того или иного организма" [Светлов, 2012].

2.3. ФАКТЫ, ТОЛЬКО ФАКТЫ

Вы никогда не задумывались, почему вас, а если не вас, то ваших друзей или знакомых не оставляет чувство, будто вся наша жизнь представляет собой нелепый спектакль, поставленный неведомым режиссером? Одни склонны наделять этого режиссера именами конкретных исторических деятелей, другие усматривают здесь руку неких высших, темных или светлых сил, инопланетян, пришельцев из других миров. Немногие отдадут себе отчет в том, что нормальный человек со здоровой психикой не может не ощущать себя актером театра абсурда в том искусственном мире, который построен трудами многих и многих поколений. Нет ничего более противоестественного, чем то, что человек, созданный природой, отгородился от нее грубо намалеванными декорациями. Более того, искренне поверил в то, что эти декорации и есть та самая природа, в любви к которой он постоянно клянется и которая незаметно превратилась для него в безликую "окружающую среду". Надо ли удивляться тому, что его "заботами" реки обращены в сточные канавы, целые моря – в соленые болота, цветущие земли – в радиоактивные пустыни, а сам он оказался в положении беженца в собственном доме...

А в каком тупике оказывается вся наша медицина, построенная на медикаментозном лечении симптомов болезней, если вспомнить о последних исследованиях физиологов, неопровержимо свидетельствующих о том, что природа при создании бактерии и кита, земляного червя и человека – всех живых организмов вообще – использует очень небольшое число однотипных функциональных блоков, процессов и механизмов. Это относится и к человеческому телу. Сердце, почки, печень, кишечник, мозг – все живые ткани, составляющие в совокупности организм человека, представляют собой конструкции, в которых использованы однотипные элементы. Поэтому лекарства, применяемые для лечения, скажем, "зашалившего" сердца, неминуемо окажут отрицательное воздействие и на другие, пока еще здоровые органы.

... существуют достаточно четкие указания на то, что растения обладают способностью воздействовать на человеческий организм и происходящие в нем процессы с помощью информации, передаваемой нашим регулирующим системам посредством одних и тех же кодовых структур, одинаково понятных растительным и животным организмам.

Именно поэтому я всегда выступала против механистических теорий, рассматривающих пищевые продукты как простые наборы белков, жиров и углеводов и оценивающих их полезность с точки зрения энергоемкости, теплотворной способности. В живой природе идет постоянный диалог, обмен информацией, и наша задача – научиться понимать язык природы, а не рассматривать ее как бессловесный объект эксплуатации.

Создавая свой искусственный мир, населяя его искусственными же культурными растениями и не менее искусственными домашними животными, человек все больше отделяется от природы, вступает в противоречие с ее законами. Результатом этого становится, в числе прочих бед, ослабление его иммунной защиты, способности сдерживать наступление болезнетворных микробов и открывающих им дорогу в человеческий организм насекомых, нарушающих целостность нашей естественной "брони" – кожного покрова. Система Естественного Оздоровления возвращает людей природе, восстанавливает и стабилизирует чистоту внутренней среды их физического тела.

Г. С. Шаталова

...всеобщее признание теории ничего не говорит о характере ее истинности

Хаймо Хофмайстер ("Что значит мыслить философски")

Факты – воздух ученого

И.П. Павлов

Я взял с собой камень и поехал на выставку современного искусства. Гуляя по выставке я оставил камень в центре зала – через две минуты вокруг камня стояло восемь человек

Николай Церетели ("Вот такое современное искусство" – <http://demotivtr.ru/node/13852>)

Факты, как известно, упрямая вещь, однако и тысячи фактов не хватит, чтобы полностью обосновать теорию, в то время как один факт может ее до основания разрушить. И **разрушить и только теорию, но и целую научную парадигму**. Приведем пример.

Существует болезнь головного мозга – **гидроцефалия** (от др.-греч. *ὕδωρ* – вода и *κεφαλή* – голова), водянка головного мозга – заболевание, характеризующееся избыточным скоплением цереброспинальной жидкости в желудочковой системе головного мозга в результате затруднения её перемещения от места секреции (желудочки головного мозга) к месту абсорбции в кровеносную систему, либо в результате нарушения абсорбции.

Обычно гидроцефалия приводит к тяжелым, если не сказать больше, последствиям. Однако случаются феномены поистине чудесные:

"Коллектив учёных-медиков под руководством Лионеля Фёйе (Lionel Feuillet), доктора медицины из Средиземноморского университета (Université de la Méditerranée) поведал об удивительно тяжёлом случае гидроцефалии.

Интересно, что диагноз был поставлен совершенно случайно и просто шокировал врачей. Пациент, однако, даже не догадывался о своём заболевании, и оно не мешало вести ему полноценную жизнь.

История началась с того, что 44-летний пациент пришёл в больницу с незначительной жалобой на ощущение слабости в ноге. Однако после того как был проведён ряд обследований головного мозга, медики были потрясены. Большая тёмная область – это, фактически, пуста в мозге. Компьютерная томография показала, что у пациента в мозге находятся полости огромного размера, заполненные жидкостью. Выходит, что они, фактически, замещают собой значительную часть вещества мозга. Как сообщил Фэйе, в данном случае речь идёт о значительно расширившихся желудочках – полостях в головном мозге.

Внутри желудочков мозга любого человека находится цереброспинальная жидкость, предохраняющая мозг от механических повреждений. Если её отток нарушается, то это становится причиной заболевания гидроцефалии (известного также как водянка головного мозга). При этом давление жидкости возрастает, что приводит к увеличению объёма желудочков. Эта патология сопровождается неврологическими расстройствами, приводящими к разнообразным нарушениям, затрагивающим как мыслительные процессы, так и моторную сферу. Одно из таких нарушений – слабость конечностей, которую и почувствовал вышеупомянутый гражданин.

Интересно, что при многих патологиях, связанных с малой массой головного мозга, значительных нарушений не бывает. Это связано с тем, что при такой массе не происходит существенных изменений структуры мозга. В данном случае масса вещества мозга мала, но структурные деформации просто внушительные. Сам факт, что человек с такой аномалией жив (не говоря уже о неплохом состоянии здоровья), можно назвать чудом.

Однако данный случай оказался прямо фантастическим. Как утверждает Фэйе, у этого пациента мозг "практически отсутствует".

При гидроцефальном синдроме есть очевидная зависимость: чем больше расширены желудочки, тем сильнее нарушения. Однако эта история удивительна тем, что заметных вторичных патологий в данном случае не обнаружено.

Как говорят медики, при такой степени развития заболевания должны значительно страдать умственные способности. Как показали тесты, у больного коэффициент общего интеллекта – IQ – равен 75, вербального – 84, невербального – 70. Это действительно не очень большие значения, однако в целом они выше нижней границы нормы, совпадающей, как правило, со значением 70.

Интересно, что заболевание никоим образом не сказалось на социальной адаптации этого человека: у него есть семья, двое детей, и он занимает должность гражданского служащего. Но ещё более интересно то, что, по сообщению Фэйе, после завершения курса лечения пациент выздоровел, хотя повторные сканирования не показали никакого уменьшения объёма полостей мозга. Эти и другие детали исследователь изложил вместе со своими коллегами в журнале *Lancet*.

По данным доктора Фэйе, этот человек проходил лечение от гидроцефалии в возрасте 6 месяцев, а затем повторное – в 14 лет. Однако после этого гидроцефалия продолжала прогрессировать, не нанеся вреда развитию нервной системы". – (http://gizmodo.ru/2007/07/24/okazyvaetsja_zhit_bez_mozgov_tozhe_mozhno/)

Гидроцефалия неопровержимо свидетельствует, что **человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой**, когда этот процесс реализуется на континуально-полевом квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), в сфере архетипов коллективного бессознательного К.Юнга, П.Девис, хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами; мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора, утрачивая самостоятельность, о чем и свидетельствует гидроцефалия.

Данный вывод имеет самые разрушительные последствия не только для традиционной медицины, биологии, биофизики и биохимии, но и для физики, а также для классической науки как формы общественного сознания в целом. Однако (что не является удивительным, если принять к сведению то, что все мало мальски чудесные феномены замалчиваются и даже репрессируются официальным научным сообществом, а также всем социальным порядком современной цивилизации) данный факт, как и множество подобных удивительных фактов, **совершенно не принимается в расчет современной официальной наукой**.

В связи с этим приведем факты из "**запретной археологии**" [Бейджент, 2004; Данилов, 2000; Кремо, Томпсон, 2004, 2008] – нового научного направления, которое изучает необычные археологические артефакты, скрывающиеся от широкой общественности.

I

В шестидесятых годах нашего столетия, в Центральной Мексике, рядом с городом Пуэбло, на стоянках в Эль-Хорно и в Хьетлако, археологи нашли множество каменных орудий труда. Но они были очень высокотехнологичны, т. е. могли быть изготовлены только человеком, обладающим высоким уровнем развития интеллекта и высокими технологиями.

Руководитель геологической экспедиции, приглашённой определить возраст находок, Вирджиния Стин-Макинтайр и её сотрудник Гарольд Мэлд из Американского Института геологических исследований, а также Роальд Фриксел из Вашингтонского Государственного Университета, определили возраст находок в двести пятьдесят тысяч лет. Все применённые независимо друг от друга методы исследования (по урану, по трекам ядерных частиц, по гидрации вулканических пород и выветриванию минеральных отложений, показали именно этот возраст.

Но по традиционным ("масонским", по мнению авторов этой подборки фактов) антропологическим концепциям, так называемый "кроманьонский человек", могущий создать такие орудия труда, не более чем сорок тысяч лет назад, только лишь появился на Земле. А в Северной Америке человек якобы вообще не мог появиться ранее, чем тридцать тысяч лет назад.

Поэтому, Вирджинии Стин-Макинтайр не дали опубликовать своё заключение ни в одном научном журнале, а рукописи категорически не возвращали. Её освободили от должности преподавателя в Университете. В Институте геологических исследований была полностью уничтожена её карьера. Из научных кругов её просто изжили. Когда Майкл Кремо и Ричард Томпсон попытались получить фотоснимки хьетлакских находок для их опубликования, они были откровенно предупреждены, что им будет отказано, если они хотят в публикации датировать находки возрастом 250 тысяч лет.

II

В 1840 годах, во Франции и в Дании, внутри сплошных глыб вулканической породы, были обнаружены части человеческих скелетов. Возраст вулканических пород и самих костей был определён как "равный двум миллионам лет". Однако, хорошо многие

скелеты и сохранившаяся лобная кость одного из них были идентичны скелету и черепу современного человека. Это никак не совмещается с традиционной хронологией.

III

В апреле 1897 года, в шахте Лехигх, близ города Вебстер Йова, в угольном пласте, на глубине 130 футов, был найден аккуратно вырезанный камень. Он был тёмно-серого цвета, около двух футов в длину, один фут в ширину, и четыре дюйма в толщину. Начертанные на его поверхности линии, образовали совершенные ромбы. В центре каждого ромба, очень отчётливо, было изображено лицо пожилого человека. Его лоб имел индивидуальную, хорошо выраженную особенность (углубление), которая на каждом рисунке повторялась. Как свидетельствовала тщательная экспертиза, в том месте, где был найден этот камень, ни земля, ни угольные пласты прежде не нарушались. По мнению специалистов, уголь из Лехигх относится к Карбониферийскому периоду, т. е. 320-360 миллионов лет назад.

IV

В июне 1844 года, в карьере горы, недалеко от Твида, около четверти мили ниже Рутерфорд-мил, была обнаружена мастерски изготовленная ювелиром золотая нить внутри цельной скальной породы, на глубине около восьми футов от поверхности скалы. По заключению современных специалистов, камень относится также к Карбониферийскому периоду 320-360 миллионов лет назад.

V

В 1844 году, в Шотландии, в блоке песчаника из Кингудийского (Милифилд) карьера, был обнаружен железный гвоздь. Извлечённый из карьера блок был толщиной в девять дюймов. Гвоздь был обнаружен в процессе очищения камня от неровностей, для последующей отделки. Специалисты единодушно заявили, что никаким способом вогнать гвоздь внутрь камня, с целью фальсификации, технически невозможно. Т. е. возраст гвоздя равен возрасту формирования облепившего его камня. По заключению доктора А. В. Медд, из Британского Геологического исследовательского института, сделанному в 1985 году, камень относится к эпохе низшего, Древнекарасного (Девонского) периода, т. е. ему 360-480 миллионов лет. Но если верить сегодняшним историкам, использующим уже отфильтрованные знания, то человек научился выплавлять железо лишь в первом тысячелетии до нашей эры. А 360-480 миллионов лет назад, якобы, не было не только гвоздей, не только людей, но даже любых млекопитающих.

VI

В 1830 году к северо-западу от Филадельфии, на глубине 60-70 футов был найден прямоугольный, аккуратно отёсанный кусок мрамора с отчетливо изображёнными на нём буквами. Возраст находки 35-40 миллионов лет.

VII

В 1979 году археолог Филю обнаружил в Танзании, на застывшей около четырёх миллионов лет назад вулканической лаве, множество отпечатков стоп человеческой ноги. Исследование самых высокопрофессиональных специалистов показало, что эти отпечатки неотличимы от отпечатков стоп современного человека.

VIII

Отправимся в США XIX века, в штат Калифорнию. Там обнаружены залежи золота. Искатели и старатели прорывают гигантские туннели в тысячи футов длиной, в глубине гор и скал. И в этих скалах они обнаруживают большое количество человеческих скелетов, наконечников копий, различных каменных орудий труда. Все эти находки описал доктор Витни, бывший в те годы главным археологом в Правительстве США. Возраст скальных пород, в которых были запаяны эти кости, в разных местах, определялся от 10 до 55 миллионов лет.

Все материалы доктора Витни были собраны в книгу "Геология Сьерра Невады" и опубликованы Гарвардским Университетом в 1880 году. Однако, ни в одном музее мира эти находки не выставлены и никогда не упоминаются в книгах и учебниках нашего времени. Ответ прост. Его дал современник доктора Витни, влиятельнейший учёный-орнитолог Смитсоновского Института из Вашингтона, дарвинист Уильям Холмс. Он написал, что если бы доктор Витни был твёрдым сторонником теории эволюции Дарвина, то он никогда бы не осмелился описать свои находки.

IX

В 1996 году ТИС, самая мощная телекомпания США устроила теле-шоу по поводу книги Майкла Кремо и Ричарда Томпсона "Скрытые истории человеческой расы". Продюсеры этого шоу отправились в музей Калифорнийского Университета и обнаружили, что описанные доктором Витни находки действительно хранятся там. Но их никогда не выставляют на обозрение широкой публики. Директор музея категорически запретил заснять для телевидения эти экспонаты. Мотивировал тем, что у него недостаточно работников, чтобы перенести экспонаты в общий зал. Что музей не может себе позволить расходы на привлечение дополнительных работников. Предложение о том, что телекомпания сама оплатит все расходы, связанные с переносом и съёмкой экспонатов, были отвергнуты.

X

В 1950-е годы XX столетия археолог Джордж Картер открыл в Сан-Диего, на Техасской улице стоянку древних жителей Америки, возраст которой был 80-90 тысяч лет. Были извлечены сотни предметов, принадлежащих людям того времени. Но учёный был только осмеян представителями официальной гипотезы о первых жителях Америки, якобы появившихся не более 30 тысяч лет назад. Тогда он, в 1973 году, провёл ещё более грандиозные раскопки в том же месте и пригласил сотни учёных, в том числе очень известных, принять участие в извлечении и изучении находок. Все отказались. Картер написал: "Государственный Университет Сан-Диего наотрез отказался посмотреть на работы, которые проводились на его собственном дворе".

Это поразительно напоминает ситуацию, когда в Москве, на территории завода "Динамо", было найдено массовое захоронение воинов, погибших в Куликовской битве. Все археологи заявили, что находка не представляет научного интереса. Ещё бы! Ведь это опровергает официальное историков о том, что Куликовская битва происходила под Тулой, и якобы сражались в ней русские воины против иноземных кочевых племён. Однако согласно "новой хронологии" Куликовская битва происходила на месте отсутствовавшей ещё тогда (как огромного города) Москвы, между прозападно ориентированными русскими князьями и регулярным русским же войском, называемым в то время ордой.

XI

В штате Иллинойс, тоже в XIX веке, в целостном пласте каменного угля, на глубине 90 футов, был обнаружен скелет человека, абсолютно идентичный скелету современного человека. Но возраст этого слоя угля триста двадцать миллионов лет. С точки зрения современной материалистической науки, существование человека в то время абсолютно исключено.

XII

5 июля 1852 года, во время взрыва скалы Митинг-Хауз в Дорчестере, штат Массачусетс, из цельного камня вылетел металлический сосуд. Металл напоминает цинк, или какой-то сплав, в котором много серебра. На одной его стороне изображены шесть фигур, а вокруг нижней части инкрустирован серебром орнамент. Древний мастер отлично владел гравировкой, резьбой и инкрустированием. Возраст сосуда более 600 миллионов лет, когда, согласно атеистической датировке не только не было питекантропов и тем более человека разумного, но едва лишь начинали зарождаться примитивные формы жизни.

XIII

В 1928 году в угольной шахте номер пять, в двух милях от Хиверена, в штате Оклахома, на глубине двух миль, после произведенного там взрыва, были обнаружены несколько бетонных блоков со стороны в двенадцать дюймов. Их поверхность на всех шести гранях была так тщательно отполирована, что в неё можно было смотреть как в зеркало. Разбив некоторые из них,

учёные убедились, что внутри гравий. Вскоре там же была обнаружена целая стена из таких блоков. Возраст пласта угля, в котором обнаружены блоки, 36 миллионов лет.

XIV

Согласно принятой сегодня точке зрения, первые деньги появились в Передней Азии, всего лишь в восьмом веке до Рождества Христова. Но в 1871 году в штате Иллинойс, при бурении скважины, с большой глубины была извлечена монета, возраст которой 200-300 тысяч лет. Она шестиугольной формы и на ней отчеканены фигуры и надписи на обеих сторонах. Её стандартная толщина, по заключению учёных, специалистов в области обработки металлов, свидетельствует о том, что она прошла сквозь прокатный стан.

XV

В соседнем с монетой районе были обнаружены детали корабельного рангоута, тесак, керамические изделия, возраст которых до 400 миллионов лет.

XVI

В 1968 году в угольной шахте в Хаммондвиле, в штате Огайо, была откопана сланцевая стена, на которой выгравированы несколько строчек иероглифов. Возраст пласта угля 37-45 пять миллионов лет.

XVII

11 июля 1891 года в Моррисонвилле, штат Иллинойс, в угольной шахте найдена выглядывающая из куска угля изготовленная искусным ювелиром, золотая цепь весом 192 грамма, длиной десять дюймов. Иллинойская Государственная геологическая служба дала официальное заключение, что возраст пласта угля, в котором найдена цепь, 260-320 миллионов лет.

XVIII

В 1961 году в Сибири, рядом с Горноалтайском, на реке Утаинка, учёные А.П. Окладников и Л. А. Рагожин нашли сотни экземпляров орудий труда, изготовленных людьми, имеющими внешность и разум современного человека, полтора-два миллиона лет назад. Однако, сказать об этом они смогли лишь в 1984 году.

XIX

Другой советский учёный, Юрий Молчанов, нашел аналогичные орудия труда на реке Лена, у селения Урлак. Калий-аргоновый и магнийевый способ определения возраста находок подтвердили дату около двух миллионов лет. Однако Дарвинисты утверждают, что первый прямоходящий человек появился в Африке лишь миллион лет назад и лишь потом оттуда пришёл в Евразию. Никакие находки, опровергающие материалистическую ложь не имеют права на упоминание в учебниках, пособиях и научных публикациях.

XX

В 1983 году в Туркмении, советскими учёными был найден отпечаток на камне человеческой ноги рядом с трехпалым следом динозавра. Возраст вулканической лавы, в которой остались эти следы, 15 миллионов лет. Профессор Аманиязов, член-корреспондент Академии Наук Туркменской ССР, заявил, что недостаточно доказательств, что это именно человеческий след.

XXI

В 1856 году, в США, при разработке шахтного туннеля на Столовой Горе в округе Туоламан, был найден полный скелет человека, идентичный скелету современного человека. Возраст находки 33-55 миллионов лет.

XXII

В 1966 на горе Белд, в горах Сьера-Невада, в Калифорнии, найден череп идентичный черепу современного человека. Возраст до 55 миллионов лет. Все учёные и религиозные деятели приняли официально представленные научные доказательства, как истину. Но как только о находке стала писать пресса, как они немедленно все замолчали, а сама находка была объявлена мистификацией.

XXIII

Известно то, что очень много открытий в области антропологии и археологии сделано учёными при изучении рисунков и надписей, сделанных в очень древние времена на человеческих костях. Однако, когда Майкл Кремо, один из авторов книги "**Скрытые истории человеческой расы**", спросил крупнейшего палеонтолога США, в Сан-Диего что тот может сказать об изучаемых им надписях и рисунках, тот ответил: "Я никогда не связываюсь с человеческими скелетами, потому, что это слишком СПОРНЫЕ и ОПАСНЫЕ вопросы".

XXIV

За последние несколько десятков лет, в городке Оттосдал, в Западном Трансваале Южной Африки, шахтёрами найдены сотни металлических сфер двух типов: Первые изготовлены из твёрдого голубоватого металла с белыми пятнами. Вторые это полые шары с белым пористым центром. Они имеют волокнистую структуру внутри и оболочку вокруг неё. Чрезвычайно тверды и их невозможно поцарапать даже стальным остриём. Возраст определён учёными в 2 миллиарда 800 миллионов лет, когда, согласно материалистической доктрине, на Земле не существовало даже микроорганизмов. На одной из таких сфер вокруг экватора сделаны три идеально параллельных бороздки. Сегодняшние технологии не позволяют воспроизвести подобные изделия, ни в промышленных, ни в лабораторных условиях (<http://earth-chronicles.ru/news/2012-05-30-23720>).

И еще **ряд фактов**, взятых из другого источника:

В 1970 году в бассейне среднего Днестра найдены уникальные гончарные печи – целый квартал гончарных мастерских такого же типа, какие используются современными гончарами. Керамическая посуда на уровне шедевров гончарного искусства, что явно свидетельствует не о кустарно-деревенском промысле, а о мощном промышленном производстве.

В Индии находится огромная колонна из химически чистого железа с искусно выполненными на ней барельефами, что противоречит утверждениям официальной мировой науки о древнейших людях, изготовителях этой колонны, которые едва научились неплохо обрабатывать каменные орудия труда, не зная даже о возможности выплавки меди. Тем более, что самые современные технологии позволяют выплавить лишь ничтожные миллиграммы этого самого химически чистого железа, да и то в космических лабораториях.

В сталактитовых пещерах в Крыму советские туристы в 1960-х годах находят фонарик, оставленный там много тысяч лет назад "первобытным" человеком. Фонарик работает на ядерном топливе...

Ни для кого не секрет, что, захватив Египет, французские солдаты по приказу своих правителей расстреляли из пушек славянское лицо сфинкса. Для большинства исполнителей тогда оставалось секретом, какую тайну должен был сохранить этот приказ.

В Германии до сих пор сверхсекретным является Архив общества купцов, торговавших в раннем средневековье с Новгородом. Ибо там содержится информация о величии громадной империи, раскинувшейся на территории нашей страны.

Бывшая Публичная библиотека, ныне переименованная в Российскую национальную библиотеку, не только исключила всякий доступ ученых к руническим документам, собранным веках известным русским ученым

Сулакадзевым и переданных библиотеке Александром Неустроевым, но не выдает даже опись этих рукописей, хранящихся в ней.

Известна и праславянская письменность этрусков, создавших древний Рим ²⁴⁷ [Данилов, 2000].

В связи с тенденцией к искажению действительности приведем удивительную статью Андрея Степаненко "Екатерининский сдвиг", о которой В.Ю.Татур пишет, что корреляция событий, приведенная в статье, **"не просто заставляет задуматься: эти совпадения либо ставят под сомнение всю древнюю историю, либо историю Московской Руси, либо всю методологию оценки исторических событий и вообще исторического процесса"**:

"Поразительный факт: история России повторяет историю Древнего Рима в малейших деталях; они похожи, словно два автомобиля одной серии, выпущенные одним заводом, – пусть и с разрывом в 1168 лет.

Стоит римскому летописцу помянуть Персию в связи с войной, и его русский коллега обязательно откликнется и с отрывом в 1168 лет размещает в хронике сообщение об удачном походе Стеньки Разина – как раз в Персию.

Стоит римлянину сообщить о начале борьбы с еретиками, как в Московских летописях – снова с отрывом в 1168 лет – начинается борьба с точно такой же ересью – где-нибудь в Новгороде. Местами это выглядит вообще весело: с тем же разрывом в 1168 лет монархи абсолютно синхронно женятся, их соправители так же синхронно умирают, а малолетние царевичи становятся жертвами самозванцев.

Несмотря на колебание дат до 3 лет, точность "совпадений" невероятная: на интервале в 1168 лет отклонение составляет 0,0026 % — практически ничто. Буквальность же повторов обескураживает: если молодой царь под присмотром дядьки, то в обеих хронологиях уточняется, что царь 16-летний (хотя можно было и не уточнять), а если царь женится, то непременно в обоих случаях указано, чья дочь его невеста.

Загадочная корреляция начинается в 1054 году, длится 720 лет (10 астрологических 72-летних циклов), а завершается в 1773 году – как раз при командовавшей составлением Истории Государства Российского Екатерине II Великой. Эти именем, на правах первооткрывателя, я этот сдвиг и назвал.

ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ СКЕПТИКОВ: я не сторонник идей А. Т. Фоменко, и я не склонен считать Римскую империю дубликатом Русской. Все куда как интересней.

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ СДВИГ В ХРОНОЛОГИИ ВЛАСТИ

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>сдвиг (лет)</i>
1472. Иван III женится на Софье, дочери Палеолога	307. Константин женится на Фаусте, дочери Максимиана	1165
1491. Иван III схватил своего брата Андрея Большого	324. Константин схватил и умертвил зятя-соправителя Лициния	1167
1503. Раздел земель Руси между Иваном III и великим князем Литовским	337. Раздел земель империи между Западной и Восточной	1166
1561. Иван IV стал Московским Царем	395. Аркадий стал Императором Византии	1166
1575. Новый великий князь Всея Руси — Симеон Беркулатович	408. Новый император Византии — Феодосий II.	1167
1591. Малолетний царевич Дмитрий убит. Престол узурпировал Борис Годунов	423. Малолетний император Валентиниан III свергнут. Престол узурпировал Иоанн	1168
1645. 16-летний царь Алексей Михайлович под "присмотром" Бориса Морозова	476. 16-летний император Ромул отдает власть командующему гвардией Одоакру	1169
1689. Соправителем Ивана V стал Петр I	527. Соправителем Юстина I стал Юстиниан I	1168
1696. Смерть Ивана V, соправителя Петра I	527. Смерть Юстина I, соправителя Юстиниана I	1169

Строго идентичны и хронологии двух церквей – Русской и Римской. Ключевые события дублируются буквально – и не только по форме, но и по конкретно-историческому содержанию. Словно сцепленные жестким буксиром длиной в 1168 лет, церкви строго синхронно вступают в борьбу с ересью, проводят Соборы и подвергаются секуляризации. Причем, Русская Церковь вплоть до 1667 года борется не просто с ересью, а с ТОЙ ЖЕ САМОЙ ересью древнеримского египтянина Ария, последний раз упомянутого и тут же навсегда забытого на Западе еще в 492 году. Что ж, о реальных сроках борьбы с ересями смотрите приложение № 1, а сейчас – табличка.

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ СДВИГ В ХРОНОЛОГИИ ЦЕРКВИ

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1300. Митрополия перенесена из Киева во Владимир	130. Элия Капитолийская основана вместо Иерусалима	1168

²⁴⁷ "В первом тысячелетии до н.э. большую часть территории Апеннинского полуострова, южной части Альп и побережья Адриатики занимали этруски. Они определяли развитие этого региона в последнем тысячелетии до н.э. и в первой половине 1-го тысячелетия новой эры. В период возникновения Рима территория этрусских городов простиралась от Альп, от Венето-Истрийского района до Помпеи. Это была одна из самых развитых античных цивилизаций. Уникальные особенности этрусской культуры – наличие письменности в современной буквенной форме, наличие полноценной развитой религии, а также уникальная социальная и федеративная организация общества, – определили развитие этого региона и всей Европы на многие века". – Попов Владимир ("Этруски – это русские: К истории протославян, 2002. – <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/02/441/71.html>). Доказано, что архаические греки говорили на диалектном русском языке, т.е. были также праславянами, и, следовательно, архаический греческий алфавит можно с полным основанием назвать русским докирилловским алфавитом [Котова, 2010, 2012].

1420. Послание митрополита Фотия против стригольников Твери	251. Послание Киприана "Об ошибках" и "О единстве всеобщей церкви"	1169
1439. Папа Римский разрешает конфликт церквей — Флорентийская Уния	272. Епископ Римский разрешает конфликт церквей — политическое единство	1167
1470. Еретики Новгорода гонят христиан	303. Языческий Эдикт и гонения на христиан	1167
1478. Иван III конфискует земли новгородских еретиков	311. Галерий передает христианам храмы язычников	1167
1480. Русские победили хана Ахмата без боя благодаря заступничеству иконы Пресвятой Богородицы	312. Константин одержал победу над Максенцием без боя благодаря знамени в виде креста	1168
1490. 1-й Собор на еретиков (ариан)	325. 1-й Собор. Еретик Арий отлучен в 323 г.	1169
1499. Иван III конфискует имущество новгородских еретиков	332. Феодосий конфискует имущество еретиков-манихеев	1167
1503. 2-й Собор на еретиков	336. 2-й Собор на еретиков	1167
1503. Иван III дал Церкви право судопроизводства	336. Император дал Церкви право судопроизводства	1167
1504. Собор о ереси, сожжение еретиков в Новгороде и в Москве	337. Законы о ереси усилены Констансом I — вплоть до смертной казни	1168
1550. Иван IV собрал Стоглавый собор духовенства Московской Руси	381. Имп. Феодосий собрал первый собор восточной церкви	1169
1550. Иван IV начал секуляризацию церкви	383. Грациан секуляризовал храмы и земли	1167
1556. Иван IV приостанавливает секуляризацию имущества церкви	388. Феодосий уступил церкви право налагать вето на меры властей	1168
1615. Избран новый Земский собор	449. Феодосий II созвал имперский собор	1168
1648. Земский собор обсуждает Уложение, противное патриарху Никону	482. Зенон издал "Формулу единства" (Энотикон), противный патриарху	1166
1652. Не православных христиан в Москве изолируют в Немецкой Слободе	484. Первый церковный раскол на Восточное и Западное христианство	1168
1654. Совет Церкви принимает реформы Никона. Раскол	484. Папа созвал Собор и анафематствовал принявших Энотикон. 30-летний раскол	1170

То же самое творится и в отношениях обеих империй с Персией, и здесь надо сказать, что персы в русской истории упоминаются нечасто – раз в 200 лет, и... все-таки совпало. И еще как – двумя из двух!

ПЕРСИДСКИЕ ПЕРЕКЛИЧКИ

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1475. Иван III отправил послов в Персию (в это время умер владыка западной Персии Узун-Хасан)	309. Умер персидский монарх Хормизда II	1166
1669. Казаки Стеньки Разина совершают удачный набег на персидский флот	502. Возобновление войны с персами	1167

ХРОНОЛОГИЯ ВОЙН

Ровно то же и в хронологиях войн, причем, корреляции весьма символические: Московия отождествляется с Византией, а поляки и союзные им шведы – с готами, гуннами или вандалами. Совпадают даже такие некрупные детали, как убытки купцам: в одном случае английским, в другом – карфагенским.

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1576. Мирные переговоры московитов с поляками	408. Мирные переговоры римлян с западными готами	1168
1577. Война России с Польшей возобновилась	409. Нашествие вандалов, аланов и свевов	1168
1600. Появился план унии Польши и России	434. Мирный договор между Византией и гуннами	1166
1605. Поляки взяли Москву	439. Вандалы заняли Карфаген	1166
1615. Густав II Адольф осаждает Псков	447. Новое вторжение Атиллы	1168
1618. Поляки штурмуют Москву	451. Атилла вторгается в Галлию	1167
1646. Упраздняются торговые привилегии английских купцов	478. Вопрос об убытках карфагенских купцов из-за войны вандалов с Византией	1168
1700. Большая Северная Война со Швецией	533. Поход Велисария против Вандальского королевства	1167
1701. Борис Шереметев наносит поражение шведам под Эрестфером	533. Победы над вандалами в битвах под Дециумом и Трикамаром	1168
1718. Переговоры с разбитыми шведами. Аландский конгресс	552. Разгром остготов при Тагине и конец остготского королевства	1166

ХРОНОЛОГИЯ МЯТЕЖЕЙ

В мятежах – те же буквальные совпадения: то цари-самозванцы, то война на три фронта. Даже восстания на Балканах идентичны: и то, и другое – против самовластия Стамбула (Константинополя). И все движется с тем же отрывом – 1166-1169 лет.

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1541. Поход крымских татар на Москву	372. Мятежные племена начали войну против Рима	1169
1601. Образован Стрелецкий Приказ, стрельцам назначена подать	435. Рим заключил с вандалами союз и назначил им подать	1166
1697. Война со стрельцами	529. Война с самаритянами	1168
1704. Восстание уральских башкир	536. Начало солдатских мятежей в Африке	1168
1707. Восстание Булавина. Россия ведет одновременно три войны	540. Нападение гуннов. Византия ведет одновременно три войны	1167
1722. Украина лишена права на самоуправление и свободное избрание гетмана	554. Византия разбила войско остготов и поставила под свой контроль большую часть Италии	1168
1769. А. Орлов с эскадрой поднимает восстание против турок на Балканах	602. Бунт фракийских (балканских) легионов	1167
1773. Емельян Пугачев под именем царя Петра III начинает восстание яицких казаков	602. Гражданская война в Византии: дунайская армия провозгласила императором простого сотника Фоку	1171
1775. Казнь вождя бунтовщиков Емельяна Пугачева	610. Пленение, передача Ираклию, сыну экзарха и убийство сотника Фоки	1165

Причем, отмечу три важных обстоятельства.

Здесь лишь малая часть событий. Чтобы не делать книгу похожей на "таблицы Брадиса", мне пришлось вымарать три четверти обнаруженных параллелей.

В этих трех таблицах собраны ТОЛЬКО ключевые события. К ним и привязан весь массив второстепенных документов – по сути, ВСЯ русская история.

Именно здесь, перед восстанием Пугачева идеальные совпадения и завершаются.

Ответов же на вопрос, как такие совпадения вообще стали возможны, немного:

1. Звезды через 1168 лет воссоздают на земле одинаковые события

2. Русская история, словно школьное сочинение, списана с Римской

3. В основе этого хронологического ряда – оригинальные документы русской истории, просто Екатерининские академики (большой частью европейцы) рассортировали их и выстроили по Римским – самым лучшим – образцам.

Мне ближе последняя версия, но, главное в этих таблицах – не возникающие сомнения в достоверности истории России. Самое жуткое в них – корреляция древнеримской истории с САМОЙ СОБОЙ, а российской истории – с европейской.

Поясню, в чем трагедия: поход Велисария на вандалов совпадает с Северной войной, пусть и с разрывом в 1167 лет не только в русской истории, но и в шведской! То есть, и у шведов не оригинал, а вышедшая на том же конвейере чуть украшенная фольклорными деталями штамповка.

Флорентийская же Уния 1439 года (в хронологии церкви) и вовсе переключается со СВОИМ СОБСТВЕННЫМ прототипом 272 года – не только в русской истории, но и в истории самого Ватикана. Так что, если наблюдаемое тиражирование римского лекала – не зрительная галлюцинация, то подлог носит всеобщий характер. А это значит, что под угрозой обрушения вся история цивилизации. Не буду голословен

КТО ФАЛЬСИФИКАТОР?

Ответ, кто создал всю эту нумерологическую махину, виден по дате исчезновения древнеримских фантомов из русской хронологии – 1773 год. Это как раз тот год, когда Ватикан запретил орден иезуитов, а Россия – в пику всем – дала им убежище. Насколько это видно из контекста событий, именно в 1773 году Екатерина II Великая договорилась с опасными беженцами о наведении порядка в архивах огромной страны по европейскому образцу.

И, видимо, этот год и был признан сторонами "расчетным".

Может родиться вопрос, а почему, собственно, иезуиты? Да, у них были опыт, знания, силы, деньги, амбиции, но где доказательства? Доказательств нет; есть другое. У "расчетной даты" русской истории (1773) есть ясная параллель с главной датой Китая, где спустя год после запрета ордена иезуитов (1774) некие неназываемые вслух силы начали собирать книги со всей страны и создавать новую китайскую историю" [Степаненко, 2013].

Итак, приняв к сведению отмеченное выше, мы не побоимся предложить читателям различные факты касательно здоровья, которые охватывают как **научные**, так и **ненаучные** – **меж-, мета-, транс-, около-, полу-, пара-, псевдо-, лженаучные** аспекты (способы) познания мира, поскольку, как свидетельствует история, **многие ненаучные (лженаучные) факты со временем становятся научными**. Поэтому игнорировать факты, проистекающие из ненаучных оснований, в истоках которых лежит мифы и верования, традиции и народные наблюдения, а также исследования ученых-новаторов – вещь непозволительная для человека, познающего Истину, в том числе и Истину о здоровье.

Современной науке успешно удастся игнорировать большое количество чудесных фактов окружающей жизни. Факты, которые могут подорвать статус официальной научной парадигмы, не просто замалчиваются, с ними борются. Так, по слухам, в отделе по борьбе со лженаукой Российской Академии Наук создана служба, задачей

которой является отслеживание в Интернете и квалифицированная критика, высмеивание информации, которая может иметь революционное значение для современной цивилизации.

Известны чудесные случаи, которые оказываются неинтересными современной науке – психологии и педагогике. Так, у **Вили Мельникова** в результате контузии на афганской войне открылся дар владения иностранными языками – сейчас этот полиглот в совершенстве владеет более сотней живых и мертвых языков народов мира. Подобным же образом существуют примеры и того, как необычный дар к сложным математическим вычислениям обнаруживался вследствие удара молнии и т.д. у неграмотных крестьян, которые могут выполнять головоломные математические операции быстрее компьютера. Интересно, что феномен В.Мельникова не просто не интересует лингвистическую и психологическую науки – данный феномен вызывает в их среде стойкое отторжение. По словам полиглота, некоторые ученые говорили ему: "лучше бы тебя не было".

Известно множество других удивительных примеров, например **феномен резонанса** в живой и неживой природе. В неживой природе каждый знаком с явлением детонации взрывчатых веществ, некоторые знакомы с *парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена*, а в живой можно привести опыты с крольчихой и ее крольчатами, которых размещали на расстоянии в несколько тысяч километров друг от друга: действия на крольчат (их, например, кололи оголкой) резонансно-телепатическим образом отражались на крольчихе, которая чувствовала боль своих деток. Другой пример: в бутылках с вином, хранящихся в винных подвалах десятки лет, каждую весну наблюдается брожение, которое наступает каждый раз, когда пробуждающиеся к жизни виноградные лозы, из винограда которых было изготовлено вино в бродящих бутылках, начинают наполняться живительными соками. Наконец, кровь *св. Януария*, хранящаяся в запаянном сосуде несколько столетий, раз в год, в день его казни, превращается из твердого состояния в жидкое.

Но не это самое удивительное – непостижимым оказывается то, почему данные чудесные факты, разрушающие материалистическую парадигму современной науки, совершенно не принимаются в расчет ее идеологами? Что стоит за их гробовым молчанием – массовое помешательство, лукавство, догматизм или явная установка на манипуляцию индивидуальным и массовым сознанием широких масс?

Ученых, стоящих на догматических позициях, невозможно убедить в том, против чего они выступают, применяя единственный довод своей правоты – "этого не может быть никогда". Впрочем, иногда случается так, что некий удивительный факт невозможно отрицать. Тогда интерпретация данного факта может приобретать самый **нелепый** или **чудовищный** вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты, которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы зачитать это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить.

Приведем пример. Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, стоящего на позициях вульгарного материализма и не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измысливать, например, такую гипотезу, согласно которой подкупленные служащие гостиниц и других подобных заведений, куда заходили клиенты Ванги, также как и спецслужбы Болгарии (и СССР) собирали информацию о посетителях пророчицы (а таких за один год набиралось несколько тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", и измышляла свои "так называемые пророчества".

Приведем другой пример. Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, что можно найти в его книге "Детство и общество" (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века: "Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку...; опять садится, снова набивает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и желающую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка больного ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встают и сознаются в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (сопоставимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251].

Еще пример: Лешан также вспоминает случай, который ярко высвечивает всю глубину неприятия Ревичи врачами. Навещая одного из прежних пациентов Ревичи, госпитализированного по поводу сердечного приступа (не онкологии!), Лешан столкнулся с одним врачом и тот сказал: "О, вы работаете у Ревичи! Я знаю о Ревичи все! Шарлатана я узнаю сразу! Но я не из тех, кто всему верит на слово. Я читал его книгу и изучал его препараты. Его книга есть семантическая чепуха, а его лекарства – мусор. Но есть одна вещь в этом человеке, которая ставит меня в тупик – у этого подонка самое большое количество спонтанных ремиссий в стране". Реплика: спонтанная ремиссия означает исчезновение болезни вследствие случайности, и встречается в одном случае из миллиона" [Станкевич, "Боль", 2012].

И, наконец, *пример из нашей жизни*: Юрий Харьковский, хорошо знающий физику и компьютеры специалист, отличается материалистическим мировоззрением (в рамках которого, впрочем, у Юрия соседствуют множество суеверий). Для него также характерны сильное честолюбие и эгоцентризм, а также отторжение любой критики в свой адрес. В 80-х годах XX столетия, когда паранормальные феномены, демонстрируемые рядом экстрасенсов (Р. Кулешовой, например) не были предметом обсуждения широкой публики, Юрий выступал яростным критиком всех парапсихологических феноменов. Тогда же ему был предложен мыслительный эксперимент: он должен был представить, что присутствует в момент одного из парапсихологических феноменов. В первый момент Юрий сказал, что использует физические приборы для того, чтобы исследовать данный феномен, однако через несколько секунд, подумав, продолжал, что никаких приборов использовать не будет, ибо "этого не может быть никогда". Через 20 лет, когда многие паранормальные явления стали достоянием официальной науки, Юрию напомнили о его неприятии данных явлений, на что он ответил: "Я всегда знал, что эти явления существуют, но критиковал их для того, чтобы проверить мнение своих оппонентов, а также для того, чтобы сделать дискуссию более живой и интересной".

Приведем некоторые любопытные *примеры, показывающие то, как мировое научное сообщество игнорировало факты и эпохальные научные открытия*.

Прежде всего, поговорим о *педагогике*. Как писал А. В. Петровский, "Конкретно-историческому исследованию должна быть подвергнута не только педагогическая мысль давних лет, но и события недавнего прошлого. Именно истории педагогики должны проанализировать, к примеру, годы застоя, когда педагогическая теория не видела в ребенке активной личности, способной находиться в постоянном сотрудничестве со своими воспитателями; выяснить причины и конкретные обстоятельства, которые привели к недооценке, а иногда и искаженной оценке педагогических воззрений В. Сухомлинского, Я.Корчака, Ш. Амонашвили, М. Щетинина и других педагогов. Историкам педагогики пора осуществить нелицеприятный анализ обстоятельств, при которых не получил развития опыт коммунарской педагогики И. Иванова, заглохли интереснейшие начинания Л. Занкова, разгромлен эксперимент В. Давыдова... Например, В.Ф. Шаталова не раз колола недоброжелательная критика..." [*Петровский, 1989, с. 21-23*]. Классики современной мировой педагогики А.С. Макаренко и В.А.Сухомлинский не просто критиковались со стороны "общественности", но данная критика свела их в могилу.

Вспомним *развитие генетики и кибернетики* в СССР, которое иллюстрируется отрывком из статьи А. Н. Стацкевича "*Осмысление пройденного. Введение в теорию Линга*" ("*Академия Тринитаризма*", М., Эл № 77-6567, публ.18000, 21.04.2013):

"Наука о том, как функционирует клетка – клеточная физиология, – ныне изучаемая более или менее подробно на самых разных этапах образования, основана на устаревшей теории, которой давно перевалило за сотню лет, и которая известна под названием "мембранной теории". Позднее, после доработки, она превратилась в "теорию мембранных насосов". Еще полвека назад Гильберт Линг опубликовал серьезные сомнения в том, что клетка способна обеспечить энергией работу насосов, на чем, собственно, энергетика теории мембранных насосов и зиждется. Первое и единственное возражение, тут же парированное Лингом, сменилось гробовым молчанием оппонентов. Проходили годы, опровержения теории мембранного насоса становились все многочисленнее и убедительнее. Тем не менее, ничего не подозревающие преподаватели школ и вузов во всем мире продолжают подавать теорию мембранных насосов как единственно правильную. И до сих пор эта теория служит доверчивым, в силу их узкой специализации, ученым сомнительным фундаментом для исследований рака, СПИДа и других смертельных заболеваний. Понятно теперь, почему эти болезни до сих пор неизлечимы?"

Подавляющее большинство преподавателей, студентов и ученых даже не догадывается о существовании неоднократно проверенной и подтвержденной альтернативной теории, которая существует и постоянно совершенствуется вот уже около 40 лет. Ее название – теория ассоциации-индукции Линга. В отличие от теории мембранных насосов, этот подход, основанный на последних достижениях физики и химии, предлагает четкое объяснение фундаментальных принципов взаимодействия клетки с различными веществами, в том числе с лекарственными препаратами.

Трудно оценить, насколько мы были бы сейчас ближе к победе над раком, СПИДом и другими смертельно опасными болезнями, если бы на поддержку проектов, опирающихся на теорию ассоциации-индукции, была потрачена хотя бы половина денег, усилий и талантов, бесследно и бездарно поглощенных многочисленными исследованиями, в основу которых была положена теория мембранных насосов" [*Стацкевич, 2013*].

Как писал К. Саган в книге "*Драконы Эдема*", "Все ведущие французские искусствоведа, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону".

О переменчивости общественного мнения говорят и изречения великих: "Больше 640 Кб памяти персональным компьютерам никогда не понадобится" (Билл Гейтс, 1981 год); "Кто захочет слушать актерскую болтовню?" (основатель *Warner Brothers* Гарри Уорнер в 1927 году по поводу идеи звукового кино); "Фонограф... не представляет никакой коммерческой ценности" (Томас Эдисон, 1880 год); "Телефоны нужны американцам, а нам – нет. У нас много курьеров" (главный инженер британского почтового ведомства, 1878 год).

Очень часто подобные изречения базировались не на недопонимании, а на зависти и политической конъюнктуре. А. П. Стахов в работе "*О письме Г.И. Шипова к российским физикам*" пишет следующее: "Третья позорная страница – это отношение к гениальному российскому философу Алексею Лосеву со стороны современной российской академической науки. Можно ли назвать в российской философии имя хоть одного российского "академика" в области философии, которого можно было бы поставить на один уровень с Лосевым? Так почему же Алексей Лосев не был избран академиком Академии наук России хотя бы посмертно?"

Н. И. Лобачевскому, разработавшему начала новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века) пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета за свое эпохальное открытие.

Открытие Д. И. Менделеева (которого не избрали в члены Российской академии и который так и не стал Нобелевским лауреатом, хотя его и номинировали на эту премию) современники встретили довольно враждебно; среди критиков были крупные ученые – немецкий химик Р. Бунзен, а также некоторые отечественные ученые. Не

было недостатка и в откровенных издевательствах: великого химика ехидно спрашивали, не встретил ли бы он такой же закономерности в свойствах элементов, если бы располагал их ... по алфавиту.

В связи с этим интерес представляет то, что Периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева фальсифицировали, поскольку первоначально первым элементом этой таблицы полагался эфир – нейтральный элемент, порождающий остальные элементы, о чем мы можем узнать из книги Д.И.Менделеева *"Попытка химического понимания мирового эфира"* (1905).

Длинный ряд имен людей, совершивших эпохальные открытия, которые первоначально игнорировались научным и профессиональным сообществом, можно продолжить именем Вильяма Гершеля (одного из открывателей дактилоскопического метода), которого в Скотланд Ярде считали аферистом... прошло около 200 лет, прежде чем основной метод криминалистики в ней утвердился.

Много веков ученые придерживались мнения Аристотеля о том, что камни не могут падать с неба, а Парижская академия наук, отрицавшая гипноз, даже издала специальный вердикт по этому поводу, отвергая данное астрономическое явление, подобно тому, как другие академии не рассматривают проекты вечных двигателей.

Часто за научные новации ученые подвергались не только остракизму, но и нечто более страшному. Как пишет А.Н. Стацкевич в статье *"Обращение Гильберта Линга к будущим поколениям"* (*"Академия Тринитаризма"*, М., Эл № 77-6567, публ.18027, 13.05.2013), за свой научный подвиг Бруно был сожжен на костре, Галилей провел остаток жизни в темнице, а Земмельвейс умер в сумасшедшем доме только потому, что требовал от врачей дезинфицировать свои руки.

Довольно часто маститые ученые были слепы по отношению к перспективным направлениям развития научной мысли. Так, физики дружно высмеивали тепловой луч марсиан из романа Г. Уэллса до тех пор, пока не был изобретен лазер. Резерфорд, открывший атомное ядро, был уверен, что использовать атомную энергию столь же проблематично, как и изобрести вечный двигатель. Кельвин даже не допускал мысли, что аппарат тяжелее воздуха может подняться в воздух, а рентгеновские лучи называл шарлатанством.... Научное сообщество, идя на поводу конъюнктурных политических влияний, в свое время отрицало генетику, кибернетику, как сейчас отрицает феномен торсионных полей, а также результаты исследований Н.А. Козырева, А.И. Вейника, П.П.Гаряева и других ученых.

Примечательно, что одной из самых признаваемых сейчас интерпретаций квантовых парадоксов является *многомировая интерпретация*, принадлежащая Хью Эверетту, который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики.

В книге Юрия Дмитриева *"Человек и животные"* (1973) рассказывается об одном из самых выдающихся открытий в археологии XIX века – наскальных рисунках, сделанных древними художниками. Данное открытие сделал любитель археологии, испанский адвокат дон Сантьяго Томасо де Саутуола. Однако эпохальное открытие не принесло ему славы. "Мало того, Саутуола стал объектом насмешек, и еще хуже его обвинили даже в подлоге. Одни ученые издевались над адвокатом, другие негодовали. Еще бы! Это адвокат решил морочить их, он утверждал, что человек, живший многие тысячелетия назад, способен был рисовать! ... Напрасно Саутуола доказывал, что рисунки подлинные. Ему никто не верил. Он так и умер в 1888 году – через девять лет после своего знаменитого открытия – с клеймом мошенника... А через шесть лет после смерти адвоката один из его противников сам находит пещеру, в которой на стенах и на потолке изображены животные... И по стилю, и по манере рисунки эти очень напоминают те, которые были воспроизведены в книге Саутуолы! Вот тогда-то и вспомнили про него...."

В.А. Чудинов в статье *"Канун научной революции в области историографии"* пишет, что "по Томасу Куно, если член научного сообщества выходит за господствующую парадигму, его изгоняют из научного сообщества. Было ли такое в истории поисков новой письменности Европы? – Было.

Поскольку с точки зрения ряда наук, в том числе топонимики и историографии, в ряде мест Германии до немцев существовали славянские поселения, совершенно естественно было бы предположить, что и наиболее древняя письменность Европы пошла из России. Так предполагали некоторые исследователи, однако германские ученые были против. Задачей немецких ученых было показать, что как русские, так и славяне никогда не имели ничего самобытного. Поэтому находки фигурок славянских богов в Прильвице, где славяне пользовались германскими рунами, была удачей именно для германской, а не славянской точки зрения. Иными словами, раннее славянское письмо было германским.

Лишь один Якоб Гримм нашел, что в этом германском письме имеются некоторые малозаметные отличия, так что данную разновидность его можно назвать "славянскими рунами". Однако хорват Ватрослав Ягич всю жизнь посвятил доказательству того, что никаких особых отличий у этого германского письма на службе славян не было. Но Х. Френ обнаружил русскую надпись в арабской рукописи эль Недима; тотчас датский исследователь Финн Магнусен постарался показать, что она начертана немецкими рунами. Правда, его чтение было довольно корявым, и А. Шегрен постарался это чтение улучшить. Так что ни о какой самобытности русского письма речь не шла.

Русский археолог Городцов, раскапывая село Алеканово Рязанской губернии, нашел надпись на горшке, и после годовых колебаний признал в ней "литеры древнего славянского письма". Но Городцов не был эпиграфистом; на его единичное сообщение больше не ссылался ни один исследователь. А украинский археолог Викентий Хвойка, обнаруживший не только Трипольскую археологическую культуру, но и надписи на сосуде, которые он аттестовал как славянские, позже был назван коллегами из Москвы "дилетантом". Дилетантом современные археологи считают и дореволюционного археолога из Киева Карла Болсуновского, который пытался разложить монограммы русских князей на отдельные буквы. Правда, эти исследователи принадлежали к ушедшему поколению, так что наказать их более серьезно было физически невозможно. Как видим, если в конце XIX века наказание выглядело как замалчивание, то в первой половине XX – уже как публичное осуждение.

Но с середины XX века наказание усилилось. Так, ленинградец Николай Андреевич Константинов, попытавшийся дешифровать "приднепровские знаки", под нажимом "совести нации" академика Дмитрия Сергеевича Лихачева вынужден был закончить свою профессиональную деятельность в этом направлении в результате продуманной и организованной критики, в том числе и от иностранных ученых. В Казахстане выискался свой исследователь древней письменности, на этот раз пратюркской – Олжас Сулейменов, казахский писатель. В книге "АЗ и Я" он попытался показать, что тюркское письмо является одним из древнейших. За это ему грозило исключение из КПСС (а это – "волчий билет", не позволяющий в дальнейшем заниматься никаким видом творческой деятельности). От столь сурового наказания его спасло только вмешательство первого секретаря Казахстана того

времени, Кунаева. Как видим, теперь речь уже шла не о нелестной оценке, а о невозможности оставаться в своей профессии.

За рубежом преследования были не легче. В Югославии при Иосифе Броз Тито вынужден был эмигрировать в Италию сербский исследователь Радиво Пешич. Он был профессиональным эпиграфистом, этрусковедом, однако нашел новый тип письменности в славянской культуре Винча, относящейся к неолиту. Именно за находку нового вида славянского письма (хотя им и не дешифрованного) он вынужден был проститься с родиной. Да и в нынешней Сербии после его смерти отношение к его памяти далеко не лучшее.

Но самым вопиющим фактом этого рода можно считать самоубийство молодого эпиграфиста из Москвы Н.В. Энгватова. В разгар хрущевской оттепели он позволил себе не только поиски древней славянской письменности, но и сообщение о своих результатах в общественно-политической печати, журнале "Огонек", ряде газет и еженедельников. И хотя он находился еще на дальних подступах к решению поставленной задачи, в него выстрелили из научного орудия главного калибра: в журнале "Советская археология" № 4 за 1960 год была опубликована статья двух академиков АН СССР: Б.А. Рыбакова и В.Л. Янина "О так называемых "открытиях" Н.В. Энгватова". Специалистов более высокого ранга в СССР тогда не было. Статья была для самого Энгватова излишней, ибо его до нее уже "прорабатывали" не только в родном ему Институте археологии, но и в Институте русского языка. Так что эта публикация была нужна не столько для него (с ним все было ясно: через некоторое время он будет отчислен из НИИ и больше как ученый нигде не сможет трудоустроиться), сколько в назидание другим "ищущим". И молодой ученый не выдержал. Осознав, что для него теперь закрыты все пути в науку, он застрелился из охотничьего ружья.

Та же мысль о недопустимости поисков древнего славянского письма, например, "прапольской азбуки", была повторена Б.А. Рыбаковым и с трибун 5-го Международного конгресса славистов. Так что искать древнюю славянскую письменность было на законных основаниях просто невозможно" [Чудинов, 2006].

Послушаем П.П. Гаряева: "...вынуждены были молчать и терпеть биологи-генетики после достославной сессии ВАСХНИЛ 1948 года, когда их громил "народный академик" Трофим Лысенко. Генетику тогда объявили лженаукой и "продажной девкой капитализма". Слово "ген" тогда стало ругательным в генетике. А мы, русские, в то время лидировали в этой важнейшей области знания. Последствия этого разгрома таковы, что страна лишилась многих блестящих научных умов, и мы отстали, почти безнадежно отстали. Были преданы анафеме и забыты на десятилетия труды гениальных российских ученых, таких как А.Г. Гурвич, А.А. Любищев, В.Н. Беклемишев.

А ведь именно они высказали в 20-х-40-х годах потрясающую по своей прозорливости идею, что гены могут существовать в форме физических полей, что гены могут образовывать "гармоническое единство, подобное хору". Гениальное сравнение генетического кодирования как аналога нотной записи с последующим исполнением этой "генной музыки" и созданием некоего акустического образа будущего организма. Какое предвидение! Какое опережение своего времени! А.Г. Гурвич создает в те годы свою знаменитую теперь "Теорию Биологического Поля", где с тем же опережающим временем научным энтузиазмом пытается доказать, что "хромосомы и гены имеют свой полевой эквивалент".

Но рано, не поняли, вытолкали А.Г. Гурвича в Германию, а все это направление, связанное и с вещественными, и с волновыми генетическими функциями, объявили "лженаукой". Если бы тогда не было гонений на "лженауку", как много бы мы сделали! Как далеко бы ушли вперед! И вот следствие – наше интеллектуальное отставание в биологии и в генетике. Запад в этом направлении бурно развивается – открытие двойной спирали ДНК Уотсоном и Криком в 1953 году и Нобелевская премия им же в 1963 году, затем последовало открытие генетического кода, и Нобелевские премии посыпались как из рога изобилия, но не на наших ученых. В конце 50-х президент США Д. Эйзенхауэр в одном из своих выступлений бросил презрительно, что СССР отстал от Запада в молекулярной биологии на 25 лет" [Гаряев, 2004].

Такое неадекватное игнорирование поступательного развития мира характерно не только для научного мира. Обычная публика также пребывает в плену **общественных суггестивных норм**, а попросту, социального гипноза:

Холодным январским утром на станции метро Вашингтона расположился мужчина и стал играть на скрипке. На протяжении 45 минут он сыграл 6 произведений. За это время, так как был час пик, мимо него прошло более тысячи человек, большинство из которых были по дороге на работу... За 45 минут игры только 6 человек ненадолго остановились и послушали, еще 20, не останавливаясь, бросили деньги. Заработок музыканта составил \$32.

Никто из прохожих не знал, что скрипачом был Джошуа Белл один из лучших музыкантов в мире. Играл он одно из самых сложных произведений, из когда-либо написанных, а инструментом служила скрипка Страдивари, стоимостью \$3,5 миллиона. За два дня перед выступлением в метро, на его концерте в Бостоне, где средняя стоимость билета составляла \$100, был аншлаг. Игра Джошуа Белла в метро являлась частью социального эксперимента газеты "Вашингтон Пост" о восприятии, вкусе и приоритетах людей.

Согласно некоторым историческим данным, много лет назад юный русский царь, гуляя по дворцовому саду, заметил в поле за оградой часового, стоящего в карауле при полном параде. Царь спросил караульного, что он охраняет. Часовой этого не знал, ответив, что устав предписывает выставлять караул на этом месте. Юный царь приказал выяснить данный казус. Оказалось, что Екатерина Великая некогда устроила здесь огромный цветник с редкими сортами цветов и приглашала знать и даже крестьян приходить любоваться цветами. На всякий случай она приказала выставить у цветника охрану. Цветник давно исчез, но приказ не был отменен, и часовые несли дозор у клочка земли, поросшего сорняком.

Все ведущие французские искусствоведы, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону (К. Саган, "Драконы Эдема").

"Люди же так же поддаются дрессировке, как и лошади, и в любую эпоху господствует какая-нибудь одна мода, причём большая часть людей даже не замечает господствующего тирана". – А. Эйнштейн (Собрание научных трудов, т. 4. – М.: Наука, 1967. – С. 555).

Как пишет **Ю.А. Золотов** ("Что же такое лженаука? // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.11279, 15.06.2004"), приводя примеры, взятые у А.К. Сухотина ("Парадоксы науки. – М.: Молодая гвардия, 1978. – 240 с.") и О.Ю. Охлобыстина ("Жизнь и смерть химических идей. Очерк по истории теоретической химии. – М.: Наука, 1989. – 192

с.), по мнению "современных борцов со лженаукой", например, академика А.М.Круглякова, "Лженаука – это в каком-то смысле верхоглядство, попытка "протащить" утверждение, противоречащее существующему набору фактов, взглядов, предположений...".

Ю.А.Золотов приводит наиболее яркие "лженаучные утверждения", противоречащие "существующему набору фактов", которые первоначально яростно критиковало научное сообщество:

"В течение полутора тысяч лет в науке (по современному: в анатомии, физиологии, медицине) считалась твердо установленной система кровообращения, описанная К. Галеном. В соответствии с этим учением венозная и артериальная кровь – это различные жидкости с разным назначением. Венозная кровь, по Галену, питает органы тела, артериальная разносит по телу тепло. Но в XVII в. В. Гарвей выдвинул другую концепцию кровообращения, показал, что кровь – одна и та же жидкость, выяснил роль сердца и легких. В соответствии с определением лженауки, которое мы привели выше, Гарвей был лжеученым, его теория, его доказательства противоречили надежно установленным и общепринятым. Не удивительно, что Гарвея встретили в штыки, и коллеги-медики – в первую очередь, на него даже писали жалобы королю, дом Гарвея разграбили и сожгли. Сейчас надежно установленной считается схема Гарвея.

Геоцентрическая система Птолемея тоже была твердо установленной истиной, ведь даже столетие спустя после опубликования книги Н. Коперника "Об обращении земных сфер" (которую, кстати, никто не хотел печатать) преподавание вели по Птолемею. Конечно, Коперника не приняли, и не только церковь. Идеи ученого были восприняты как ложные философом Ф. Бэконом, астрономом Т. де Браге; даже Галилей писал потом о первом своем впечатлении о коперниковской концепции: "Я был убежден, что новая система – чистой глупостью".

До И. Кеплера твердо установленным научным фактом было движение планет по круговым орбитам. Значит, утверждение немецкого ученого об эллиптических орбитах следовало считать лженаучным? Учение Ч. Дарвина тоже сокрушало прочно установившиеся представления, среди не принявших его были выдающиеся ученые Ж. Кювье, Р. Вирхов, К. Бернар, Л. Пастер и другие. Постулат Евклида о том, что через точку, находящуюся вне прямой, можно провести только одну прямую, параллельную первой, был твердо, надежно установленным фактом, признававшимся почти две тысячи лет. Идея Н. Лобачевского была, если принять указанное выше понимание лженауки, несомненно, тоже лженаучной.

Философы и ученые считают, что по-настоящему творческий ум есть почти всегда ум отрицательный. Отвергнув общепринятое в науке и в обывательском сознании утверждение, что из двух данных моментов времени один предшествует другому, А. Эйнштейн пришел к теории относительности. Очень многое принципиально новое не соответствует прочно установившемуся в науке представлениям и часто даже "твердо установленным" фактам.

Многое принципиально новое не соответствует прочно установившемуся в науке представлениям и часто даже "твердо установленным" фактам

Можно привести еще примеры. В 1923 г. один канадский экономист спросил Э. Резерфорда, что он думает о теории относительности. "А, чепуха, – ответил он. – Для нашей работы это не нужно". Теорию тяготения И. Ньютона не приняли Х. Гюйгенс и Г. Лейбниц. Против закона кратных отношений Д. Дальтона выступил знаменитый химик Г. Дэви, и публикация работы Дальтона была в результате этого задержана. Радиоактивность не признали В. Томсон (лорд Кельвин) и фактически Д. И. Менделеев. Электромагнитная теория Д. Максвелла встретила недоброжелательное отношение французского физика П. Дюгема, немецких естествоиспытателей Г. Гельмгольца и Г. Герца и того же В. Томсона. Галилей игнорировал законы движения планет, установленные И. Кеплером. К эйнштейновской (1905 г.) идее о световых квантах (которые позднее Льюис назвал фотонами) отнеслись настороженно даже Н. Бор и М. Планк. В 1912 г. Планк представлял Эйнштейна в Прусскую академию, отметив его заслуги в создании теории относительности. Одновременно Планк просил прусских академиков не ставить в вину Эйнштейну создание им гипотезы световых квантов.

Почти все химики XVIII в. признавали теорию флогистона, даже Лавуазье в начальный период своей химической деятельности. В числе приверженцев флогистонной теории были и великие химики Дж. Пристли, К. Шееле, да и М. В. Ломоносов, в сущности, тоже. Опыты и соображения, противоречащие общепринятой ("твердо установленной") теории флогистона должны были рассматриваться как лженаучные. И действительно, когда в 1777 г. Лавуазье рассказал в Академии наук о новых взглядах, его всерьез мало кто принял.

Перед входом в здание химического факультета МГУ – две огромные скульптуры: справа Менделеев, слева Бутлеров. Александр Михайлович Бутлеров в 1861 г. сформулировал теорию химического строения, которая признана и сейчас. Но как она была встречена? Ее не приняли известные химики Г. Кольбе, М. Бертло, Н. А. Меншуткин и... Д. И. Менделеев. Не были приняты многими или даже всеми современниками теория электролитической диссоциации Аррениуса, основы стехиометрии Вант-Гоффа, агрохимия Либиха, теория брожения Пастера, гипотеза Авогадро. Известный немецкий химик Г. Кольбе написал о стехиометрических идеях Вант-Гоффа: "Натурфилософия... снова выпущена псевдо-естественноиспытателями из клетки, предназначенной для хранения отбросов человеческого ума". А вот что написал профессор Тюбингенского университета фон Моль в книге Ю. Либиха "Органическая химия в применении к земледелию и физиологии", где в первый раз была высказана мысль о необходимости применять минеральные удобрения: "Самая бесстыдная книга из всех, которые когда-либо попадали мне в руки".

Работа Б. П. Белоусова о колебательной химической реакции противоречила твердо установленным фактам и общепринятым представлениям о химических реакциях. Поэтому соответствующую статью не хотел публиковать ни один журнал. Хорошо еще, что автор сумел напечатать реферат статьи в некоем заштатном издании. Теперь существование колебательных реакций общепризнано.

А. К. Сухотин в упомянутой книге пишет, что парадоксальность революционной идеи проявляется и в том, что она фактически всегда алогична, то есть невыводима по правилам логики из принципов, положений, законов, принятых современной наукой. И далее. "Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика".

Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никакие серьезные открытия сделать не удастся.

Сухотину вторит и Охлобыстин. Он цитирует Луи де Бройля:

"Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки". А вот что писал об этом великий химик Й. Берцелиус: "У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук".

Все приводившиеся факты относительности наших знаний и неприятия принципиально нового относились к собственно науке. Но примеры подобного в изобилии имеются и в сфере изобретений. Т. Эдисона подчас травили и высмеивали как мошенника и препятствовали внедрению его новинок. Но сам Эдисон так откликнулся на создание синтетического каучука С. В. Лебедевым: "Известие о том, что Советскому Союзу удалось получить синтетический каучук, невероятно. Этого никак нельзя сделать. Скажу больше – всё сообщение ложь". Парижская академия отвергла противоположную прививку Э. Дженнера, объявила паромход Р. Фултона утопией.

Возвращаясь к науке: та же академия объявила Ф. Мессмера, осуществившего первые опыты гипноза, – шарлатаном, а в конце XVIII в. академия постановила не принимать к рассмотрению сообщений "о камнях, падающих с неба", т. е. о метеоритах. В постановлении резонно указывалось, что камни с неба падать не могут, ибо тверди небесной не существует. Среди подписавших постановление был А. Л. Лавуазье.

После первых опытов по передаче радиосигналов Г. Маркони решил послать радиосигнал через Атлантический океан. Он полагал, что нужен лишь достаточно мощный передатчик и достаточно чувствительный приемник. Однако ученые специалисты выступили против этой затеи. Согласно тогдашним представлениям, которые были для всех очевидными, радиоволны, как и световые лучи, должны распространяться прямолинейно. Поэтому обогнуть Землю они не смогут и исчезнут. Наверное, это лженаучное мероприятие к тому же стоило денег. Маркони знал о возражениях специалистов, но махнул на них рукой. И в 1897 г. эксперимент был осуществлен, и осуществлен удачно! Никто не знал тогда, что существует ионосфера, которая способна отражать радиоволны. Вот уж классический пример противоречия твердо установленным фактам и теориям; чем не пример "лженауки"?

Полеты аппаратов тяжелее воздуха считались невозможными очень многими учеными и специалистами (французский астроном Ж. Лаланд, немецкий изобретатель Э. Сименс, выдающийся немецкий ученый Г. Гельмгольц, американский астроном С. Ньюком). В год, когда братья Райт подняли в воздух свой самолет, американский конгресс принял закон, который запрещал финансировать работы по созданию летательных машин(!). Одновременно патентное бюро США объявило, что не будет принимать заявки на летающие аппараты – ну прямо как с вечным двигателем.

При этом, принципиально новая идея, возможная на любом, в том числе и на современном этапе развития науки, может не согласовываться с современным знанием, каким бы передовым оно не было бы, потому что знания – относительны, отнюдь не абсолютны...

История науки полна ошибок. Большинство этих ошибок делались добросовестными исследователями. Разве такие ошибки – примеры лженауки? Без ошибок науки не бывает. Между тем, иногда просматривается тенденция и подобные заблуждения, неточности, нехватку критического отношения к себе рассматривать как примеры лженауки.

Разумеется, ошибки нужно вскрывать, и чем быстрее, тем лучше. Но оперирование понятиями "наука – лженаука" во многих таких случаях едва ли уместно.

А теперь о дилетантах. Часто дилетанты делают выдающиеся открытия! И ведь действительно делают, и выдающиеся открытия в том числе, хотя отдельные ревнители большой науки смотрят на вторжение дилетантов весьма скептически и видят в этом вторжении один из источников лженауки. Во многом ревнители правы, вспомним пенсионеров-энтузиастов. Но опять в голову идут яркие примеры открытий, сделанных неспециалистами. Л. Пастер был химиком, не имел медицинского образования, однако сделал крупнейшие открытия в медицине и, как мы бы сейчас сказали, в биотехнологии. Физик Н. Н. Семенов заслуженно получил Нобелевскую премию по химии. Священнослужитель Дж. Пристли был одним из тех, кто открыл кислород, а гамбургский купец Бранд – первооткрыватель фосфора. Многие врачи стали выдающимися химиками, в том числе А. П. Бородин. Химик Н. П. Федоренко – один из наших крупнейших экономистов. Таких примеров – множество, нет даже нужды еще раз вспоминать торговца Г. Шлимана, откопавшего гомеровскую Троию" [Золотов, 2004].

Итак, жизненные и научные открытия, равно как и факты, которые не укладываются в канву привычной научной парадигмы, часто искажаются, при этом данные искажения выступают результатом действия механизмов психологической защиты. И если говорить о фактах, позволяющих преодолеть инертность традиционной научной парадигмы, то **фактом номер один**, как говорится, для всех времен и народов, является **факт всеобщей как причинно-следственной, так и не причинной (несиловой, имплицитной) связи явлений**, одновременно выступающий основополагающим механизмом актуализации бытия и философским принципом единства мира – **четвертым законом диалектики**, который во времена Сталина был убран из сокровищницы трех диалектических законов, поскольку идеологически неверно ориентировал ход мыслей тогдашнего поколения людей: констатация такой всеобщей связи требовала привлечения конкретных механизмов ее реализации, которые иначе как мистическими не назовешь.

В XX столетии, вместе с развитием релятивистской и квантовой физики, стало ясно (и экспериментально доказано), что мир в его основании – на его фундаментальном квантово-фотонном уровне – представляет собой **единый нерасторжимый комплекс**, в котором именно все связывается со всем и все предстает в органическом единстве – часть и целое, внутреннее и внешнее, причина и следствие, сознание и бытие, материальное и идеальное, прошедшее и будущее...

При чем, эта универсальная связь реализуется не причинным (несиловым), имплицитным, то есть логико-умозрительным, **мыслительным** образом (иначе эту связь представить и концептуализировать невозможно – для этого у современной науки просто нет теоретических инструментов), что актуализирует антропный принцип, гласящий о неразрывной связи Вселенной и человека, сознания и реальности на структурно-генетическом уровне,

то есть не только в контексте строения и функционирования Вселенной, но и ее происхождения, причинного основания. Это, в свою очередь, позволяет утверждать, что реальность есть сознание человека, а сознание есть реальностью, когда сознание порождает и поддерживает реальность, выражая принцип Абсолюта как "Вседержителя".

Попробуем предположить, что нечто не включено в сферу действия принципа всеобщей связи явлений. Тогда это нечто изолированно, стоит особняком от всего, что существует. Но в этом случае это нечто не может взаимодействовать со Вселенной как в большом, так и малом. Поэтому этого нечто просто не существует.

Как видим, **принцип всеобщей связи явлений одновременно выражает онтологический постулат: быть значит быть во всеобщей связи абсолютно со всем**²⁴⁸.

Принцип всеобщей связи явлений позволяет утверждать, что **здоровье человека связано со всеми факторами и аспектами его жизни – поведением, питанием, мышлением, системой ценностей, эмоциональными состояниями, процессами возбуждения и торможения ЦНС, линиями на руке, формой головы, тела и проч.**

С данным утверждением в принципе согласится любой прогрессивный медик, но когда дело доходит до конкретных фактов такой универсальной связи, то на проверку оказывается, что "этого не может быть, потому что этого не может быть никогда". Например, рассмотрим факт: **"некий человек плохо думал о ком-то или о чем-то, в результате этого сломал свою ногу"**. Сразу же можно услышать возражения, что этого не может быть, так как данный человек поломал ногу случайно, а связывать это событие с "плохим" мышлением нет никакого основания. Или еще аргументы: причина в том, что человек поломал ногу есть, но найти ее очень трудно, для этого следует изучить и учесть огромное количество факторов, в том числе и чисто механического свойства ("случайно подскользнулся").

Принцип всеобщей связи явлений как раз и утверждает, что абсолютно все аспекты и события человека, поломавшего ногу, взаимосвязаны, и взаимосвязаны фрактально-голограммным образом, когда **все события и аспекты человеческой жизни резонируют друг с другом и накладываются друг на друга**, что проявляется и в принципе "всякое действие вызывает противодействие" ("кто с мечом придет, от меча и погибнет"). Это значит, что с фактом поломки ноги связаны такие события человека, как характер его мышления, питания, дыхания, рисунок линий на руке, волосистой покров головы, то, с какой ноги человек встал утром... и т.д.

Проблема в том, что зачастую очень трудно выявить связь одного события с другим – например, факт поломки ноги связать с узором линий на человеческой ладони, чем, впрочем, и занимается хиромантия – наука сложная и многотрудная, которая даже утверждает, что не только линии на ладони отражают перипетии человеческой жизни, но при помощи этих линий можно управлять этой жизнью, когда на ладони человеческой руки рисуются нужные линии, оказывающие нужное действие на его судьбу. Мы не будем вдаваться в подробности этой процедуры, ибо не являемся специалистом в этой области.

То, о чем мы можем судить безошибочно, так это то, что среди множества рассматриваемых факторов, связанных с поломкой ноги, если ведущие, так сказать всеобъемлющие, связанные с мышлением и системой ценностей человека. Кроме того, анализировать характер человеческого мышления (и системы его ценностей) в связи с поломкой ноги эвристичнее (выгоднее, проще), чем изучать линии на человеческой ладони, поскольку мышление отражает высшую форму человеческого бытия, его системоформирующее свойство – человек как вид живых организмов является таковым именно благодаря мышлению.

Мышление можно назвать универсальной и одновременно фундаментальной формой бытия человека, оказывающей действие на все иные низшие формы в силу того, что в квантовой – фундаментальной – реальности мышление, как доказано, играет ключевую роль. Мышление кроме того реализует механизм самосознания человека – высшую форму человеческого бытия, целью которого является личность как самосознающее начало Вселенной, делающее человека свободным и избавляющее его от участи запрограммированного биоробота.

Именно с позиции изложенного выше **мышление человека может пониматься как главный механизм построения его жизненной траектории, как главный фактор влияния на его жизнь во всей ее полноте и детализированности.**

Если принять к сведению принцип всеобщей связи явлений, утверждающий **открытость** всего всему, то можно утверждать, что выпадение человека из этой всеобщей связи, закрытость тому или иному аспекту реальности делает человека нереальным – то есть несуществующим – частично "мертвым", болеющим.

Конкретная болезнь не только констатирует состояние закрытости человека тому или иному аспекту реальности, но и выступает приспособительным (полезным) механизмом излечения человека от этой закрытости, так как блокирует ту или иную форму закрытости, делает ее локальной, поскольку в случае тотальной закрытости человека реальности он тотально прекращает существовать, то есть умирает. И так, болезнь как локальная закрытость спасает человека от смерти – тотальной закрытости.

Если главным фактором влияния является мышление, то закрыто-открытый характер мышления выступает главным фактором, влияющим на жизнь человека – его благополучие и здоровье.

²⁴⁸ Данную всеобщую связь устанавливает **опыт околосмертных переживаний** [Моуди, 1976, 2009, с. 67-68], который утверждает, что "люди, побывавшие на пороге смерти, возвращаются "оттуда" с чувством, что все во Вселенной взаимосвязано: "Первое, что я увидел, когда очнулся в больнице, был цветок, и при взгляде на него я заплакал. Поверишь ли, пока я не побывал у порога смерти и не вернулся оттуда, я никогда по настоящему не видел цветов. И первое по-настоящему значимое понимание, которое я вынес оттуда, заключалось в том, что все мы являемся частью одной огромной, живой Вселенной. Если кто-то считает, что может причинить вред другому человеку или другому живому существу без всякого вреда для себя, он жестоко ошибается. Теперь, когда я смотрю на лес, или на цветок, или на птицу, то говорю: "Это я сам, это часть меня". Мы связаны со всем сущим, и если мы шлем любовь всем, с кем связаны, то чувствуем себя счастливыми" [Моуди, 1976, 2009, с. 67-68].

Осталось выяснить признаки мышления по критерию "открытость – закрытость", то есть уяснить себе, какое мышление является "открытым", а какое – "закрытым".

1) Мышление, при помощи которого человек *открывается миру*, интегрируется в него, понимает его как целое, в котором все взаимосвязано со всем, – это мышление открытое. Открытое мышление выступает фактором здоровья человека, его благополучия. Открыться миру, значит составить с ним целое, а значит самому быть целым (целое – это цельное, целомудренное, здоровое; в индоевропейских языках слово "целое" этимологически связано с понятиями, выражающими здоровье, святость) и здоровым.

2) Мышление, при помощи которого человек *закрывается миру*, отрицает тот или иной его аспект, выражает *недолжность* существования этого аспекта (что проявляется в *критике-осуждении, зависти, злости, обиде, презрении*) – это мышление закрытое. Закрытое мышление выступает фактором болезней человека, его жизненных проблем. Закрыться миру, значит изолироваться от него, пребывать в деструктивном состоянии дискретности – отдельности, то есть болезни, разрушения, смерти.

С позиции изложенного становится понятным, что "неправильное" ("закрытое") мышление человека, выражающееся в критике чего-либо, может привести к поломке ноги как болезни – акту самодеструкции, саморазрушения: критикуя, то есть разрушая другого, ты, согласно принципу всеобщей связи явлений, одновременно разрушаешь себя.

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежит в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [Dunbar, 1943].

Рассмотрим еще один факт: известен закон, гласящий, что "жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет" [Таранов, 1997, с. 350]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других становятся жертвами преступлений или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Некоторых людей несчастья преследуют буквально по пятам. Примером может служить сиднеец Джон Малнес, которого называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды сбивали машины, четырежды – мотоциклы, семь раз он попадал под велосипеды²⁴⁹.

Таким образом, люди так называемого "повышенного травматического риска" непроизвольно наносят себе увечья, когда ведут машину, попадая в аварию, или, например, когда несут кипяток, обливая себя этим кипятком, или тогда, когда режут хлеб острым ножом, который случайно режет палец своего хозяина...

Объяснить данный факт можно, если принять к сведению, что человек существует в двух противоположных модусах, соотносящихся с полевым и вещественными аспектами Вселенной:

– в "*континуально-полевым*" *подсознательно-автоматическом, характеризующимся непроизвольными реакциями,*

– и в "*дискретно-вещественном*" *сознательно-волевом, характеризующимся произвольными реакциями.*

На уровне *подсознания* (поля) граница между человеком и миром, то есть между внутренним и внешним психофизиологическим пространством человека стирается, здесь внешнее одновременно является внутренним.

На уровне *сознания* (вещества) граница между внутренним и внешним присутствует как механизм, разделяющий внешний мир и личностно-эгоцентрическое, сознательное начало человека.

Агрессия человека по отношению к внешнему миру проявляется на уровне сознания, ибо на уровне подсознания взаимодействие человека с миром регулируется автоматически-непроизвольным образом, когда внешнее и внутреннее составляют одно целое, поэтому речь об агрессии (деструктивных действиях) здесь идти не может.

Но именно на уровне сознания, на уровне личности человека агрессия как таковая может существовать, ибо здесь внутреннее отделено от внешнего, и стремление внутреннего (личности человека как его самосознающего эгоцентрического начала) перекроить, изменить внешнее в том или ином направлении и можно назвать агрессивным стремлением, ибо всякое изменение чего-то есть разрушение его статуса кво. Известны несколько основных агрессивных сознательных отношения человека к внешнему миру – *критика, осуждение, зависть, злость, обида, презрение* – которые предполагают изменение объекта внешнего мира, по отношению к которому человек выражает данные состояния.

Представим себе, что человек как сознающее существо выбрасывает в мир негативное, несущее деструктивный заряд, отношение к тому или иному аспекту – человеку, жизненному обстоятельству, закону, группе людей, государству и даже мироустройству. В силу того, что любой электромагнитный заряд, в данном случае деструктивный заряд человеческой психики, формируется (локализуется) на границе раздела сред – то есть на границе, отделяющей внешнее (мир) и внутреннее (человека как самосознающего существа), то данный заряд будет существовать столь долго, сколь долго будет существовать эта граница, кристаллизуемая личностно-эгоцентрическим фактором *сознания* благодаря присущему ему однозначному "черно-белому" абстрактно-

²⁴⁹ И наоборот: количество пассажиров в поездах, попавших в аварию, в самолетах, на которых случились нештатные ситуации, несколько меньше, чем в среднем в благополучных поездах, что объясняется наличием не только людей "повышенного травматического риска", но и людей "пониженного травматического риска", которые, в отличие от первых, способны избегать трагических ситуаций.

логическому мышлению, разделяющему все явления на противоположности, выстраивающему критико-аналитическое отношение человека к действительности.

В результате такого дискретизирующего, разделяющего реальность на внутренний и внешний мир состояния человек формируется как изолированная эгоцентрическая сущность, обладающая чувством собственной значимости, защищенная границей между внутренним и внешним, которая способна удерживать заряд агрессии по отношению к внешнему миру. Чем более значима и эгоистична внутренняя среда, тем более массивной должна быть граница, отделяющая внутреннее и внешнее, и тем больший заряд агрессии такая граница способна нести²⁵⁰.

Однако человек не может долго поддерживать такое сознательно-эгоцентрическое состояние, разделяющее реальность на внутреннее и внешнее, поскольку такое деструктивно-атомизированное шизотимное высоккоэнтропийное состояние требует привлечения энергии из внешней среды (зачастую за счет ее разрушения), что требует значительных социальных ресурсов (богатства и власти). По синусоидальному закону развития всего и вся, отмеченное сознательно-эгоцентрическое состояние должно постоянно сменяться противоположным состоянием, базирующимся на подсознательном пласте психики, тем более, что человеческая жизнедеятельность во многих случаях регулируется подсознательно-автоматическими, произвольными механизмами психики.

Так, например, человек пишет или управляет автомобилем "на автомате" (принцип положительной обратной связи). И если граница между человеком и внешним миром существует в основном в сфере его сознания (принцип отрицательной обратной связи), на основе которого и формируется его индивидуально-личностное, автономно-эгоцентрическое начало, то в сфере подсознания (или бессознательного), активного, например, во время управления машиной, данная граница практически отсутствует, как она отсутствует у животного, дикаря, маленького ребенка – у них главным регулятором поведения в природе и социуме выступают именно бессознательные механизмы психической деятельности.

И если человек, ведущий автомобиль, наполнен агрессией по отношению к объектам внешнего мира, то данная агрессия в состоянии доминирования бессознательного, когда функциональная грань между внутренним и внешним стирается (а граница между внутренним и внешним убирается) имеет тенденцию поражать самого человека, оказавшегося открытым внешней среде. Вся агрессия, локализованная во внешней среде в момент уничтожения границы устремляется вовнутрь и поражает самого человека – носителя и инициатора этой агрессии.

Таким образом, если во многих жизненных ситуациях мы веряем свою жизнь своему подсознанию, когда делаем что-то совершенно неосознанно, то данное подсознание выступает нашим главным судьей. Мы можем обвариться, неся кастрюлю с кипятком, сломать ногу на ровном месте, "случайно" спровоцировать агрессию по отношению к себе со стороны окружающих, и, оказавшись в определенном месте в определенное время, стать жертвой якобы "несчастливого случая".

Таким образом, психологические исследования людей, которые склонны к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям, показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья. Понятно, что подсознание, интуиция, инстинктивный аспект человека, которые управляют его автоматизмами (например, когда он ведет машину, или несет кастрюлю с кипятком), в данном случае толкают человека на нанесение себе травмы, хотя сознательно он меньше всего этого желает. Причина формирования подсознательной установки на нанесение себе вреда кроется в том, что данный человек склонен критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Повторим еще раз, что **подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательной части, не дифференцирует, не различает внутреннее и внешнее, "Я" и не-"Я"**. Именно поэтому агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне его подсознания означает, что в данном случае человек будет агрессивно относиться к самому себе. Причем, данная агрессивная ориентация формирует установку на поиск возможности причинить себе увечье и даже смерть. Именно в этом проявляется действие закона "возмездия", или "справедливости". Здесь действует **принцип координации внутреннего и внешнего**, который на Востоке звучит так: "что ты не принимаешь – тем ты и становишься".

Итак, можно говорить о энергетическом ("магнетическом") взаимодействии людей и о способности оказывать влияние друг на друга на уровне некоей жизненной энергии, некоей витальной силы, находящей многообразные проекции в сферах научного и религиозного сознания в форме колоссальнейшего понятия, выработанного человечеством – **"Целое"**, или "целостность".

Современная наука пришла к выводу, что наш мир един, ибо на его фундаментальном квантовом уровне (на уровне минимальной порции энергии) он предстает как целостный нерасчленимый комплекс, в котором причина и следствие, прошедшее и будущее, простое и сложное, единое и множественное, материальное и идеальное не различаются [Цехмистро, 1981, 1987], когда события, протекающие во Вселенной и наше знание о них оказываются неразрывно связанными и влияющими друг на друга. Тут можно говорить о так называемом парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена [Эйнштейн и др., 1936; Молчанов, 1983], который обнаруживает, что между двумя провзаимодействовавшими элементарными частицами устанавливается парадоксальная несиловая причинная связь: если одну частицу оставить на ее месте, а другую переместить на другой "конец" Вселенной, и если при этом действовать на одну из частиц, то вторая будет реагировать на это действие мгновенно, что подтверждается экспериментально [см. Козырев, 1982].

²⁵⁰ Этот вывод можно проиллюстрировать словами В. Д. Шадрикова, который писал что "наделив человека умом, природа внесла дисбаланс в гармонию инстинктов индивидуального и видового сохранения. Ум всегда является эгоистичным, ум советует сначала стать эгоистом, и именно в эту сторону пойдет умное существо, если его ничто не остановит. Ум изобретает орудия труда, благодаря уму человек осваивает процесс их изготовления и учится применять орудия труда. Ум усиливает возможность человека в борьбе за существование, обеспечивает прогресс обществу. Но в то же время ум угрожает разрушить в некоторых пунктах сплоченность общества. И если общество должно сохраниться, то необходимым является то, чтобы существовал противовес ума, точнее, его индивидуальной ориентации" [Шадриков, 1999].

Таким образом, Вселенная на ее квантовом уровне является сущностью, в рамках которой причина и следствие, бытие и сознание не дифференцируются, составляя нечто единое.

Данный вывод иллюстрируется "принципом соучастия" в современной физике (который гласит, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), а также антропным космологическим принципом, исходящим из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной [Фролов, 1983]. Антропный принцип (антропные космологические аргументы [Barrow, Tipler, 1986; Налимов, 1989; Гулыга, 1989]), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спирун, 1991, с. 12], основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей развития Вселенной. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как полагают ученые, что или одновременно существуют все возможные миры, которые только можно вообразить, в одном из которых имело место совпадение, согласование множества факторов и величин, или что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом [Девис, 1985, с. 132–155]. Дело в том, что множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко подогнанными друг к другу и взаимосогласованными. Незначительное изменение только одной из констант или только одного физического условия существования мира приведет к его гибели. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из элементов мира повлечет за собой кардинальное изменение целого мира. Здесь целое и часть оказываются тождественными и все множество элементов Вселенной должны быть лишь проекциями единой сущности, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично согласованными. Одним словом, Вселенная, в которой мы живем, является подлинным чудом. Одним из проявлений этого чуда является то, что мир на его фундаментальном квантовом уровне (на уровне микромира) является единым нерасчленимым комплексом [Цехмистро, 1981, 1987], что дает право говорить о Вселенной как о голографическом универсуме, в котором все существует во всем [Дубров, Пушкин, 1990; Аронов, 1995; Ravn, 1988; Grof, Bennett, 1992; Sheldrake, 1981; Bohm, 1980], в котором каждая элементарная частица, по сути, является всеми элементарными частицами [Марков, 1976]. Данное единство Вселенной находит множество экспериментальных и теоретических проекций. Тут можно еще раз упомянуть *парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена*, суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно имеют информацию друг о друге [Эйнштейн и др., 1936; Козырев, 1982]. По этому поводу Ю. Б. Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбнических монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983]. Данный вывод, по существу, совпадает с эзотерическими истинами, пришедшими к нам из глубины седой древности, одна из которых, приписываемая Гермесу Тримегисту, лаконично гласит: "то, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и обратно, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства" [Саракташ, Свиридов, 1991, с. 6].

Фундаментальное единство мира предполагает и единство всех его составляющих элементов, то есть живых существ, отношения между которыми координируется универсальным принципом сохранения материи и энергии (когда всякое действие обязательно встречает свое противодействие, а причина обязательно порождает некое следствие). Наивно было бы думать, что, существуя в этом едином универсуме, человек может безнаказанно совершать разрушительные действия, не получая за них соответствующего воздаяния.

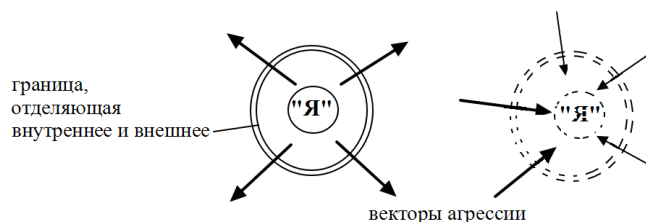
Отсюда корни принципа возмездия, кармического воздаяния за добро и зло, которые получили разработку в книгах С. Н. Лазарева [Лазарев, 1994–2004]. Он отмечает, что каждая агрессивная мысль, каждое разрушительное деяние человека, каждая негативная эмоция, протекающая из мотивационной установки на уничтожение (или изменение, ибо изменение, как учит синергетика предполагает уничтожение) того или иного объекта внешней среды включает механизмы собственного уничтожения, которое реализуется на "каузально-кармическом" уровне бытия, то есть, вероятно, на квантовом его уровне, где внутреннее и внешнее не дифференцируются.

Эгоцентрическое чувство (комплекс) собственной значимости выступает для человека определенной приспособительной реакцией, нужной для его развития и существования в искусственной социальной реальности (создающей условия для развития личностно-волевого начала человека), однако в естественных экстремальных условиях, когда первую скрипку играет спонтанно-творческая, подсознательно-непроизвольная регуляция поведения, чувство собственной значимости, заставляющая человека "тянуть одеяло на себя", поражает самого человека, поскольку освобождает накопившуюся агрессию, разрушающую ее носителя и не позволяющая ему использовать спасительные ресурсы подсознательной регуляции поведения.

Так, изучение поведения людей в экстремальных ситуациях – кораблекрушениях – позволило сделать вывод, что те люди имели большие шансы для выживания, которые характеризовались меньшим чувством собственной значимости.

Человеку с мощным личностно-эгоцентрическим комплексом, способным аккумулировать большие массивы агрессии, тяжело входить в непроизвольно-спонтанное состояние *медитации* (как, и вообще, тяжело использовать синтетические ресурсы подсознания, иницирующие *творческую деятельность*), поскольку в этом состоянии стирается грань между внутренним и внешним, что освобождает заряд агрессии, устремляя его на медитирующего. Чем глубже человек погружается в состояние медитации, тем более прозрачной становится граница, отделяющая его "Я" от внешней среды, тем большие массивы агрессии устремляются в сферу "Я", разрушая эту сферу, что часто приводит к психическим заболеваниям как ситуации, в которой человеческое "Я" утрачивает конституирующую его границу, вместе с чем утрачивается и механизм самоидентификации, что приводит к шизофренизации – *"расщеплению личности"*.

Этот процесс иллюстрируется рисунками, на левом из которых изображен стабильный статус "Я", на правом – его делокализация и разрушение в результате нарушения границы, отделяющей внутреннюю реальность от внешней:



Мы были непосредственными свидетелями того, как несколько человек, считавших себя духовными учителями, то есть имевших развитый комплекс собственной значимости, сошли с ума, разрушив свое личностное начало посредством упорных медитативных практик. Изучив данные случаи, мы пришли к выводу, что единственно надежной техникой безопасности для занимающихся духовными практиками (среди которых встречаются и экстремальные), чреватые потерей человеческого "Я", выступает отсутствие комплекса собственной значимости, что проявляется в скромности, непритязательности, смирении, отсутствие гордыни и ее спутника агрессии, то есть в тех качествах, которые культивируются в буддистских и христианских учениях.

Творческое медитативное состояние, в котором человек использует ресурсы подсознания, широко открывающие ему двери в сферу различных способностей (и даже сверхспособностей), – такое творческое медитативное состояние могут генерировать только духовные гармоничные личности, у которых *сознание и подсознание, и соответственно, внутреннее и внешнее, сгармонизированы*.

Отметим, что *данное гармоничное состояние единства (правополушарной) и сознательной (левополушарной) сфер выступает целью развития человека*.

В то время как несогласованность "Я" и не-"Я", внутреннего и внешнего, подсознательной и сознательной сфер человеческой психики вызывает **агрессию**.

Одна из краеугольных причин **агрессивности современного человека** заключается в краеугольной тенденции этого развития – в росте атомистического, индивидуально-личностного начала, воздвигающего практически непреодолимую стену между внутренним и внешним, "Я" и не-"Я" и возносящего это внутреннее на пьедестал, вокруг которого призвана вращаться внешняя действительность. Артур Шопенгауэр, один из величайших философов всех времен и народов считал, что цивилизованный человек может из эгоистических побуждений желать смерти другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром.

Если в условиях первобытно-общинного строя наблюдался низкий уровень развития индивидуально-личностного начала человека, и люди, поэтому, могли жить бок о бок, не испытывая дискомфорта, то рост личности человека требует наличия индивидуального пространства жизни. П. Вайцвайг пишет, что в условиях перенаселения (то есть в условиях дефицита этого индивидуального пространства) у живых существ отмечается нарушение адаптивной системы – наблюдаются симптомы пансексуализма и садизма [Вайцвайг, 1990]²⁵¹.

О том, что истоком конфликта может стать феномен нарушения индивидуального пространства жизни, служит пример возникновения конфликта в коллективе метеорологической лаборатории одного из районных центров, где работало 11 сотрудников. Их рабочие места находились в одной комнате. Коллектив был очень дружен: семьи

²⁵¹ "Агрессивность возникает изнутри и накапливается. Раньше психологи думали, что агрессия вызывается внешними причинами, и если их убрать, она проявляться не будет. Этологи показали, что это не так. При отсутствии раздражителей агрессивность, потребность совершить агрессивный акт все время возрастает, как бы накапливается. А порог запуска агрессии понижается, и все более мелких поводов оказывается достаточно, чтобы она вырвалась наружу. В конце концов она вырывается без всякого повода.

Это выяснено в уйме интереснейших опытов. Один из них, доступный каждому аквариумисту, описал Лоренц. Возьмите пару семейных рыб – цихлид и поместите к ним в аквариум какой-нибудь источник конфликтов – третью цихлиду или другую задиристую рыбку. Пара цихлид будет с ними драться, а между собой поддерживать самые лучшие отношения. Уберите теперь объект агрессии – и через некоторое время самец начнет нападать на самку. Теперь разделите аквариум стеклом пополам и в другую половину поместите другую пару цихлид. Пары будут враждовать между собой через стекло, и в результате внутри каждой пары будет царить мир. Сделайте стекло полупрозрачным – и в обеих парах возникнут конфликты.

Та же накопленная агрессия взрывает изнутри маленькие замкнутые коллективы людей. На зимовку или в экспедицию выезжают несколько дружных, уважающих друг друга человек, твердо знающих, что в таких условиях конфликтовать нельзя. Проходит время, и если нет внешнего объекта для проявления агрессивности, люди в группе начинают ненавидеть друг друга, и долго сдерживаемая агрессия в конце концов находит самый пустяковый повод для большого скандала. Известно много случаев, когда попавшие в такой "эксперимент" близкие друзья доходили до бессмысленного убийства.

В обычной жизни наша агрессивность ежедневно разряжается через массу незначительных конфликтов со многими людьми. Мы можем научиться кое-как управлять своей агрессивностью, но полностью устранить ее не можем, ведь это один из сильнейших инстинктов человека. И важно помнить, что, ограждая агрессивную личность от раздражителей, мы не снижаем ее агрессивность, а только накапливаем. Она все равно прорвется, причем сразу большой порцией. Неутешительно, но зато правда.

Агрессия может переадресовываться замещающему объекту, безопасному и безответному. Так удается разрядить накопившуюся агрессивность.

Агрессия переадресуется. Накопленная агрессивность рано или поздно вырывается наружу, даже если никакого раздражителя для нее нет. Она просто переадресуется какому-нибудь замещающему объекту. Многие птицы клюют землю или листья, копытные бодают кусты. Мы ударяем кулаком по столу, что-нибудь разрываем на части, а некоторые предпочитают бить посуду. Агрессия переадресуется и в том случае, если раздражитель вполне реален, но страшноват. В этом случае переадресованная агрессия служит одновременно и демонстрацией противнику: "Смотри, что я могу с тобой сделать". Очень часто агрессия переадресуется живым объектам как чужого вида, так и своего, лишь бы они не могли дать сдачи. Обруганный седоком извозчик в былые времена тут же огревал кнутом лошадь. Разгневанный хозяин может пнуть свою собаку. Получивший нагоняй на работе муж – обругать, придя домой, жену; рассерженная жена – обругать ребенка; ребенок – ударить котенка. Переадресование агрессии более слабому и ничем не провинившемуся играет важную роль в поддержании иерархии". – В.Р. Дольник ("*Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев*", 1993).

сотрудниц собирались вместе в дни рождений и праздники. Все были полны взаимного доброжелательства, помогали друг другу по работе и вне ее. Однажды женщины решили, что они общаются недостаточно интенсивно, и переставили рабочие места в лаборатории в форме каре, сев лицом друг к другу. Через 2–3 месяца лаборатория перестала на несколько враждующих группировок, а вообще дружелюбие исчезло, уступив место взаимному недовольству и ссорам. После того, как приехавший с лекцией психолог посоветовал им столы вдоль стен так, чтобы работницы сидели спиной друг к другу, хорошие отношения постепенно восстановились, правда без прежней сердечности [см. Бородин, Коряк, 1989, с. 82].

Другая причина агрессивности современного человека обнаруживается в следующем обстоятельстве. Как свидетельствуют исследования влияния геомагнитных факторов на живые организмы, дефицит геомагнитной подпитки, то есть нехватка некоего специфического вида жизненной энергии приводит к значительному повышению уровня агрессивности живых существ [Мизун, Мизун, 1984, с. 104]. Наблюдаются акты пансексуализма (когда любой движущийся предмет может восприниматься как объект сексуального домогательства), садизма и каннибализма, в организациях развиваются массовые раковые метастазы. Если принять во внимание, что за последние 2,5 тыс. лет активность геомагнитного поля уменьшилась на 60 % [Иванов-Муромский, 1984, с. 155], то становится понятным факт повышения уровня агрессивности землян (и заболеваний раком²⁵²), имеющий место в условиях развития гуманистической мысли. Именно это может быть одним из объяснений парадокса современного мира – соседства достижений современной цивилизации с агрессивными актами тоталитарных режимов.

Мы видим, что как в первом (в условиях перенаселения), так и во втором (в условиях слабого геомагнетизма) случаях мы встречаемся с феноменом агрессивности, осложненным пансексуализмом и тягой к разрушению, протекающих из недостатка некой гипотетической витальной силы, жизненной энергии, которую можно соотносить с феноменом “энергетического поля времени” Н. А. Козырева [Козырев, 1991], а также “хронополем” А. И. Вейника [Вейник, 1991] и некоторыми другими подобными феноменами. Они обнаруживают связь с состоянием упорядоченной организации материальных объектов, которое может передаваться от одного объекта у другому. Можно предположить, что у индивидуумов, у которых наблюдается сильная тенденция к построению непроницаемой психофизиологической, социально-поведенческой и ценностно-мировоззренческой границы между внутренним и внешним, наблюдается дефицит жизненной энергии, так как эти индивидуумы как бы замыкаются в себе, превращаясь в закрытую систему, где, согласно законам термодинамики, нарастают процессы энтропии, то есть хаоса. В отличие от закрытой системы, открытые (диссипативные, нелинейные) динамические системы обнаруживают эффект притока энергии из внешней среды [см. Пригожин, 1985]. Чем более закрыт человек по отношению к внешней среде, то есть чем более развит в нем эгоцентрический принцип индивидуализма, тем более энергетически обесчещенным он является. Можно предположить, что восполнять потери энергии такой человек может за счет разрушения объектов внешней среды, которые при распаде утрачивают присущую им бытийную целостность и излучают некую “субстанцию” (хронополе А. И. Вейника или энергетическое поле времени Н. А. Козырева), поддерживающую данную упорядоченную целостность. Отсюда проистекает феномен вандализма и вампиризма.

Приведем историю одного подростка, которая в полной мере иллюстрирует данное положение:

“Подростку 17 лет, матери 40 лет. Она по профессии музыковед... Отец героя нашего рассказа последние 5 лет с семьей не живет. Он музыкант, по характеру жестокий, эгоцентричный, грубый, несдержанный, неуравновешенный... Материально-бытовые условия в семье очень хорошие. Обстановка дома спокойная. Мать с бабушкой живут дружно. У матери много подруг, с которыми она часто общается и помогает им. На работе ее уважают, часто с ней советуются по разным вопросам.

Мать отмечает, что мальчик всегда был несколько замкнутый, больше любил играть с девочками и со всеми, кто им восхищался, много читал. С раннего детства обнаруживал большой музыкальный талант, участвовал в различных музыкальных конкурсах, занимал, как правило, призовые места. В школе учился хорошо, все схватывал на лету, к занятиям никогда не готовился, был очень сообразителен не только в занятиях, но и в практической жизни. С детства разговаривает на иностранных языках, хорошо знаком с поэзией и живописью.

Чем больших успехов он добивался в школе и в музыке, тем больше внимания ему уделяли учителя, тем больше они подчеркивали достоинства и таланты мальчика, не скрывая, что видят в нем вундеркинда и будущую музыкальную звезду. Ребенок находился все время в атмосфере восхищения им и постоянного выделения из среды “бездарных” сверстников. В связи с музыкальными успехами ребенка его выступления транслировали по телевидению, перед концертом за ним присылали персональную машину, и он, вызывая зависть и восхищение сверстников, торжественно отправлялся на концерт. Постепенно с годами в ребенке развилось самолюбие, неуважение к внешне менее способным, к “неудачникам”... В нем карикатурно развивалось стремление везде быть первым, чтобы окружающие воспринимали его как самого лучшего, самого уникального... Педагоги, отмечая многие неприятные стороны его характера, в первую очередь самовлюбленность, заносчивость и эгоизм, единодушно подчеркивали талантливость ребенка...

В последние годы мать стала обращать внимание на неровный и неприятный другим характер мальчика... Ее тревожила крайняя взрывчатость мальчика, нетерпимость его к чужим мнениям и безудержности в реакциях. Из-за крайней вспыльчивости ребенка в классе прозвали “психом”.

Об этой своей особенности мальчик рассказывает сам. Когда ему было 3–4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние (когда же при этом подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым). Когда ему было 6–7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке стал душить его. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощущая шее победленного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил от впечатления от пережитого. В дальнейшем, когда он вспоминал эту историю, испытывал

²⁵² В 1900 году в США раком могла заболеть одна женщина из 40, через сто лет, в 2000 – одна из 2,6

сильное и радостное душевное волнение. Чтобы вновь ощутить все это, ребенок старался каждый раз восстанавливать в памяти пережитое.

В 9–10 возрасте с ним произошла аналогична история: подравшись в классе, он едва не задушил обидчика. Во время борьбы и именно тогда, когда он повалил противника и стал его душить, он вновь испытал сильное возбуждение. С тех пор как он видел этого мальчика, у него при одном только воспоминании о прошедшей драке, возникало сильное возбуждение...

В 12-летнем возрасте он подружился со сверстницей, много времени проводил с ней. Однажды они поссорились, и он в приступе ярости стал ее бить. Он испытывал в это время только злость, безотчетную ярость, никакого удовольствия не было. С тех пор он замечал, что возбуждение у него возникало только тогда, когда он дрался, душил, щипал мальчиков. Всякое возбуждение сопровождалось крайней яростью, во время которой он мог убить, задушить, теряя над собой самоконтроль, с очень большим трудом сдерживаясь..." [Буянов, 1986, с. 134].

Интересно, что стресс вызывает увеличение агрессии человека (наблюдается мощный выброс в кровоток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. [Селье, 1960, 1972]). Это может сопровождаться деструктивным поведением, что на "тонком" уровне (непроизвольной психической активности, на уровне подсознательном) приводит к поражению самого человека.

О значении непроизвольных механизмов поведения говорит феномен "*предвосхищающей тревоги*", хорошо известный каждому психотерапевту [см. Франкл, 1990, с. 267]. В. Франкл отмечает, что происходит что-то неладное, когда сознание пытается регулировать действия, которые обычно осуществляются на автоматическом, непроизвольном, спонтанном уровне. Так заика чаще всего напряженно следит за тем, как он говорит, то есть концентрирует свое внимание на акте говорения (который осуществляется автоматически), а не на том, что он хочет сказать. И поэтому он подавляет себя сам. Иногда можно избавить заикающегося от этой болезненной привычки если научить его переключаться на "мысли вслух". И если он будет думать вслух, то рот его будет говорить сам по себе (то есть автоматически), и это будет происходить тем свободнее, чем меньше за этим следит. Подобным же образом если человек фиксирует свое внимание на процессе засыпания, то он создает внутреннее напряжение, делающее сон практически невозможным. Нечто аналогичное имеет место тогда, когда человек начинает беспокоиться о своей сексуальности. Его самонаблюдения обостряются и он начинает опасаться, что у него ничего не получится.

Итак, человек сам во многом предопределяет множество поведенческих и причинно-следственных флуктуаций в окружающей его действительности. Кроме того, акты насилия и деструкции, которые человек совершает во внешнем по отношению к нему мире, оказываются скрытым, виртуальным образом совершаемыми в нем самом и по отношению к нему самому. Иллюстрацией данного принципа может служить мысль А. Маслоу, который указывает, что негативное отношение к женскому началу в самом себе проецируется у человека в негативное отношение к женщине вообще.

И наоборот, насилие, пришедшее к человеку извне (с экрана телевизора, со страницы книги, или от рук насильника), вызывает резонанс (ответную агрессию) в самом человеке, и в конечном итоге возвращается к нему же еще раз, поскольку в большинстве случаев мы не можем, следуя христианскому принципу, "подставить левую щеку, когда бьют по правой". Так насилие в современном мире порождает другое насилие, подобно тому, как гласят легенды, человек, укушенный вампиром, сам становится вампиром.

Мы уже иллюстрировали данный феномен на основании выводов книги П. Вайнцвайг "*Десять заповедей творческой личности*" [Вайнцвайг, 1990], в которой приводились примеры того, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизненной энергии, и наоборот.

Данные выводы получены на основании изысканий института кинезиологии в США (который развивает такие направления, как *холистическое здоровье*, бихевиаристическая кинезиология), директор которого Д. Даймонд, который обнаружил, что щитовидная железа помимо выполнения главной функции иммунологического надзора, является основным распределителем живительной и регенерирующей энергии организма. Щитовидка направляет и регулирует поток электромагнитной энергии по всему организму, проводя мгновенные корректировки, которые необходимы для преодоления возникших отклонений в жизнедеятельности. Было показано, что щитовидка и оба полушария головного мозга выполняют единую задачу, так что любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу полушарий, которые в состоянии стресса обнаруживают функциональное рассогласование [Diamond, 1979].

Именно здесь, как утверждается, обнаруживается физиологическое звено, связывающее жизненную энергию, гармонию и творческий потенциал человека. Важно знать, что в состоянии медитации, а также при повышенном экстрасенсорном потенциале, как показали энцефалографические исследования, полушария мозга работают как одно целое, в том время как в обычном состоянии они функционально тормозят работу друг друга [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977]²⁵³.

Институтом кинезиологии было показано, что негативные чувства и мысли, критичность окружающих²⁵⁴

²⁵³ В этой связи важным фактом может считаться тот, согласно которому при утомлении некоторые аспекты полушарной асимметрии снижаются [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 15]

²⁵⁴ Критика снижает энергетический тонус организма за счет внутренней агрессии к окружающей среде, которую несет с собой любая критическая оценка действительности. Однако, критическое отношение как принцип рационально-логического познания мира присутствует практически в любом мыслительном акте человека, который жертвует энергией ради осуществления критического (информационного, то есть дифференцирующего) акта познания мира. Данная процедура, если она протекает как законченных диалектический процесс, вызывает информационное усложнение соответствующих когнитивно-концептуальных структур человеческого мозга, что на уровне гностическом сопровождается кристаллизацией новых целостных смыслов, выступающих синергийно-энергетическим базисом для соединения дискретных элементов критической мысли в целокупное смысловой единство. Таким образом, критика должна сопровождаться отрицанием самой себя через нахождения смысла – утверждающей причины существования объекта (обстоятельства), который подвергается критике, когда наш мир, согласно Лейбницу, "оказывается лучшим, из всех возможных".

являются источником стресса человека²⁵⁵. И наоборот, состояния, выражающие общечеловеческие ценности (любовь, вера, отвага, благодарность, доверие) активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию.

При этом отметим и то, что благодаря экспериментам *супругов Кирлиан*²⁵⁶ и *К.Г. Короткова* создана методика газоразрядной визуализации, при помощи которой можно фиксировать ауру человека и ее "энергонаполняемость", а также увидеть закономерность: положительные мысли человека обогащают ауру, а негативные приводят к тому, что поток энергии как бы прерывается; это позволяет говорить о нравственной гигиене человека, о "здоровых мысленных излучениях организма" [*Кратохвиль, 1991, с. 63; Тихоплав, Тихоплав, 2003, с. 108-109; Сары-Гузель, 2001*]. Таким образом, можно говорить о феномене своеобразного "энергетического вампиризма".

Было доказанным, что сгармонизированный голос обладает целебными свойствами, о чем пишет также и А. И. Попов, который показал, что энергия акустических колебаний передается по звукопроводящим каналам к каждому органу человеческого тела, что позволяет настроить их для работы в оптимальном режиме. При этом, чем сильнее жизненная энергия человека, тем ему легче сопротивляться воздействию психической неуравновешенности окружающих, а жизненная энергия человека усиливается или ослабляется не только в процессе личных контактов, но и благодаря воздействию средств массовой информации: лица, символы, образы, слова, голоса здесь оказывают на нас большое влияние.

В связи с этим отметим, что недостаток энергии в организме проявляется в виде боли [*Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008*], когда боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза: поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то **дефицит энергетических ресурсов** должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли, когда процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли (при шизофрении, психической болезни аутическо-эгоцентрической природы, наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород). И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме.

Интересно, что боль, как правило, сопровождается воспалительными процессами тканей, которые краснеют – "расширяются", "открываются", приводя не только к усилению трофики (питания) тканей, но и к активизации полевых процессов в тканях. Такой сценарий разворачивания боле поясняется спазматическим действием некоторых лекарств, ингибирующих боль. Как пишет А.Н.Стацкевич в статье "*Итоги пятилетней работы*", "При боли издавна применяют, например, анальгин. Анальгин – производное пиразолона. Пиразолоновые производные, подобно препаратам меди, цинка, алюминия, висмута, кальция, йода, хлора, кислотам, спиртам и дубильным веществам (независимо от их химической структуры) обладают свойством уплотнять белки – именно поэтому все эти вещества издавна применяются при лечении воспалений" [*Стацкевич, 2013*].

Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм, обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению этими разрушенными объектами энергии-времени (это доказали известные ученые – Н. А. Козырев, А.И. Вейник и др. [*Козырев, 1982; Вейник, 1991*]²⁵⁷).

²⁵⁵ интерес представляет то, что негативные эмоции вызывают болезни – чувства тревоги, обиды, негодования, злобы и вины оказывают парасимпатомиметический эффект, увеличивая секрецию желудочного сока [*Святоц, 1982, с. 50*]).

²⁵⁶ Феномен Кирлиан находит свое отражение и в фантомных эффектах: в середине 70-х годов В.И. Инюшин и В.Г. Адаменко сообщили о неких фантомных эффектах, наблюдавшихся у поврежденных листьев растений при фотографировании их по методу Кирлиан, в основе которого лежит так называемая газоразрядная визуализация, открытая около сорока лет назад советскими учеными С. Д. и В. Х. Кирлиан, а также К.Г. Короткова. Данный эффект наблюдается как в гомеопатии, так и в теории волнового генома, разработанного П.П. Гаряевым, согласно которому генетическая информация может транслироваться волновым образом, а также оставляет свои фантомы в живых организмах [*Гаряев, 2009*]. Фантомный эффект, а также влияние среды (не только ближайшего, но и космопланетарного окружения) дает объяснение процессам формогенеза, объясняя, как в результате чего оплодотворенная яйцеклетка помнит все детали и размеры развивающегося из нее организма, как организм вкуче с космопланетарными средами управляет своими восстановительными процессами, как работает механизм получения точной копии целого организма из единственной клетки предшественника при вегетативном размножении.

²⁵⁷ Известно, что биологическое время, которое измеряется скоростью протекания органических процессов, может как убыстряться, так и значительно замедляться. У растущего организма, характеризующегося повышенной скоростью протекания биологических процессов, время течет значительно быстрее, чем у старого организма, закончившего свой рост, потому что быстрый ритм времени ребенка как бы спрессовывает его жизненные впечатления в меньший отрезок времени, чем у взрослого. Поэтому для пятилетнего ребенка месяц жизни эквивалентен неделе и более жизни взрослого человека. То есть объективный отрезок времени, например в неделю, у ребенка увеличен, а у взрослого – имеет тенденцию уменьшаться. Именно поэтому радиация более пагубно действует на растущий организм, чем на взрослый, ведь у растущего организма время "растягивается" по отношению к внешнему объективному физическому времени и он в течение большего отрезка времени подвергается пагубному действию радиации. Именно поэтому лечебное голодание, как пишет академик Воробьев, способствует излечению от лучевой болезни, вызванной радиоактивным заражением, ибо у голодающего организма скорость протекания биологических процессов заметно уменьшается, о чем свидетельствует замедление ритма сердечных сокращений и дыхания, а также некоторое понижение температуры тела и общего обмена. Голодающий организм как бы переходит в иное временное измерение, когда "внешнее" объективное время начинает течь для него все быстрее, поэтому организм человека, например, за неделю, проживает срок, эквивалентный многим месяцам объективного времени, за которые этот организм в реальных условиях смог бы при благоприятных условиях избавиться от последствий радиоактивного заражения, потому что целебные силы организма поистине безграничны, нужно только не мешать ему функционировать в его лечебном восстановительном режиме.

Пулковский астроном Н. А. Козырев и белорусский ученый А. И. Вейник экспериментально показали, что объективное время (или энергию) можно чуть ли не "собирать ведром", что время одного объекта может влиять на время другого объекта – замедлять или убыстрять его, упорядочивать или разрушать его структуру. А. И. Вейником было показано, что на границе раздела сред (то есть на

Повторим еще раз, что критическое отношение к действительности, понижая энергетический тонус человека, приводит к его саморазрушению и потому, что осуждение это, прежде всего, констатация какого-то явления критически, как нежелательного. В этом случае наблюдается попытка изменить, то есть разрушить данное явление, ибо всякое изменение статуса quo того или иного объекта предполагает его разрушение. Тогда, когда человек осуждает что-то, пытаясь изменить его, он, согласно неумолимым законам сохранения, изменяется сам, то есть саморазрушается.

Таким образом, критическое отношение человека к действительности предполагает нанесение урона своей целостности, что, однако, подвигает человека на путь развития, ибо развитие системы, с точки зрения синергетики, предполагает ее разрушение (и дальнейшее восстановление целостности системы на более высоком уровне развития).

Если же мы констатируем нечто индифферентно, то есть беспристрастно анализируем это нечто, не пытаясь изменить и воспринимая его как данность, то мы (не нанося себе урона) не контролируем это нечто.

Данная ситуация схожа с актом любви: как пишет А. Маслоу, если мы любим некий объект, то мы не пытаемся его контролировать.

Итак, анализировать нечто некритически и без осуждения можно только тогда, когда мы принимаем это нечто как данность, как необходимый элемент существования мира. Это значит, что мы принимаем и мир как целостность, в котором все связано со всем и нет вещей изолированных и не необходимых, не обязательных. Воспринимая мир как целое, в котором существуют законы сохранения (возмездия, воздаяния, справедливости), мы очеловечиваем мир, вносим в него элемент нравственный, то есть, рассматриваем мир под углом присутствия высшей целесообразности – некой Божественной силы, которая выступает универсальным и абсолютным координатором всех взаимодействующих форм бытия.

Рассмотренная объяснительная модель болезни может быть дополнена *моделью С.Н.Лазарева*, который пишет следующее:

"Человека можно рассматривать как информационную систему, являющуюся частью Вселенной. Его развитие связано с принятием и обработкой информации, идущей от Вселенной. Принятие новой информации происходит через разрушение старых связей и структур и создание новых, более высокого уровня. Разрушение может быть неконтролируемым, и тогда информация станет разрушать организм. Значит, для успешного восприятия новой информации, человеку как системе нужен дестабилизирующий фактор, периодическое разрушение устоявшихся связей. Это может быть выражено в самостоятельных, целевых программах, связанных с творчеством, поиском, риском. Есть еще объективные факторы, действующие непрерывно, – это неприятности, травмы, болезни, смерть. На разрушение связей, соответствующих телесной оболочке, организм отвечает усилением связи на духовном уровне, основном носителе информации. Попросту говоря, разрушением тела и

поверхностями тел) "истечение" времени, являющееся естественным процессом, наиболее заметно. Поэтому предметы, имеющие большую поверхность, например сетчатую структуру, способны "подпитывать" нас временем, которое выступает функцией упорядоченности, витальности, организованности жизненности органических и неорганических объектов. Поэтому, как утверждает, головную боль можно лечить тем, что на некотором расстоянии от головы держать предметы, имеющие ячеистую структуру, например, пчелиные соты или сито. Египетские пирамиды представляют собой сооружения, в которых наблюдается своеобразная фокусировка временных потоков, поэтому предметы, помещенные в этот временной фокус, могут восстанавливать свою структуру, то есть "омолаживаться". Так, как утверждает, затупленное лезвие может восстанавливать свою первоначальную структуру и вновь становиться острым.

Итак, если объективное время достаточно постоянно, то время биологическое может значительно убыстряться или замедляться: так, порез на коже эмбриона (скорость органических процессов которого в тысячи раз быстрее, чем у взрослого организма) заживает буквально на глазах – за несколько секунд; у нас же такой порез может заживать в течение дней и даже недель. Для того, чтобы проиллюстрировать эффект ускорения времени, расскажем о трюке, который способны проделывать некоторые индийские факиры. Суть трюка заключается в том, что факир берет зернышко и бросает его в землю; потом, на глазах изумленных зрителей, из зерна вырастает дерево, покрывается цветами и дает плоды, которыми факир угощает всех желающих. В настоящее время известный "маг" Ури Геллер способен на ладони проращивать зерно за считанные секунды.

При гипнотическом внушении иного хода времени [Грибак, 1978; Брагина, Доброхотова, 1988] индивидуальное время может ускоряться и замедляться в пять и более раз. При замедлении времени испытуемые становились крайне пассивными, отмечалось редкое дыхание, речь становилась медленной, односложной. Испытуемые стремились закрыть глаза, при открытых глазах взгляд обычно становился неподвижным, устремленным в бесконечность. Однако вместе с тем данное пассивное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы. Мимика и общий вид испытуемых не говорили о том, что их переживания являются негативными, скорее напротив, они напоминали состояние своеобразной нирваны.

Изменение привычного хода времени наблюдается у людей, которые попадают в необычные условия, способные вызвать аффективные состояния. Так, при взрыве снаряда солдаты иногда попадают в состояние шока и момент взрыва, который длится сотые доли секунды, воспринимается ими в течение минут. Некоторые участники боевых действий рассказывают, что в этом критическом для жизни состоянии они видели, как на упавшей снарядной болванке медленно начинают змеиться трещины, как медленно начинали отделяться друг от друга осколки и разлетаться в стороны... Можно подсчитать, что в данном случае ход времени замедлялся во много тысяч раз.

Р.Моуди в книге "*Жизнь после жизни*" описывает подобные случаи значительного замедления биологического времени в условиях боевых действий, при этом обращая внимание на тот факт, что некоторые солдаты, пережившие подобный опыт, не только могли видеть летящие пули, но и увертываться от них, подобно от мячиков для гольфа.

Известно, что процесс клинической смерти человека, во время которой его можно привести к жизни, протекает около пяти минут. После этого срока клетки мозга уже не могут быть оживлены. Если во время клинической смерти человек, вполне закономерно испытывающий страшнейший шок, попадает в состояние, подобное тому, которые испытывали солдаты, наблюдавшие замедленный разрыв снаряда, то, как указывают подсчеты, пять минут клинической смерти, во время которых у человека еще продолжает жить (поскольку у него функционирует мозг), длятся для него около сорока дней. Данный вывод согласуется с наблюдениями Р. Моуди, который в нашумевшей книге "*Жизнь после жизни*" пишет о том, что люди, испытавшие состояние клинической смерти, отмечают феномен ускорения их мыслей во много раз по сравнению со скоростью таковых в обычном состоянии. Интересно, что как в Христианской, так и Буддистской традиции срок около сорока дней после смерти человека считается сроком, во время которого душа умершего еще находится в пределах земли. После сорока дней, как учит Христианство, душа "обретает место" в загробии в "предвкушении Страшного Суда". Таким образом, можно предположить, что пять минут клинической смерти растягиваются у умирающего до сорока дней, и после того, как его зарывают в землю, он еще сорок дней продолжает жить и воспринимать окружающий мир.

ограничением его способностей укрепляется дух. При этом огромную роль играет психологическая установка человека. Если человек понимает, что любая неприятность, несчастье, болезнь – это новая информация, которую он не сумел правильно принять, то все его силы уходят на повышение адаптации, и тяжесть болезни, травм, несчастий как дестабилизирующего фактора, может быть резко уменьшена. Несчастья укрепляют душу и делают человека мудрым, это было замечено давно, но только в том случае, если он внутри умеет принять их, как необходимость. Если же он пытается в ответ сопротивляться, то это означает попытку закрыть свою информационную систему, что ведет к деградации и гибели. Поскольку основная информация лежит на уровне поля, дестабилизация тела обогащает духовные структуры. Из всего сказанного следует простой вывод: то, что мы называем "способностями" и "талантом" человека, определяется количеством неприятностей, болезней, травм... То есть уже давно было понято, что болезнь тела благотворно влияет на душу. Умение эмоционально принять несчастье как данное свыше, в христианстве называется смирением". – С.Н.Лазарев [Лазарев, 1996, с. 272].

Возникает вопрос *о механизмах гармонизации "Я" и не-"Я", внутреннего и внешнего*. Они реализуются на путях развития парадоксального мышления, о чем мы подробно пишем в 10 главе данной книги.

Главным, о чем здесь следует знать, это то, что человек, как и все животные, развивается

1) от внешнего правополушарного полевого, пассивного модуса, в котором человек и внешняя среда составляют одно целое, когда есть только внешнее, в которое интегрирован человек – эмбрион в утробе материнского организма, с которым этот эмбрион составляет единый нерасчленимый комплекс. После рождения ребенка данное состояние постепенно разрушается, однако еще несколько лет ребенок в той или иной мере интегрирован в материнский организм, поддерживая с ним органическую связь. Мышление и освоение мира на данном уровне является правополушарным, многозначным, конкретно-образно-эмоциональным. Это подсознательный аспект реальности.

2) Далее развитие идет в направлении процесса кристаллизации левополушарного модуса (при относительном сохранении правополушарного модуса), в котором человек формирует индивидуально-личностное вещественно-эгоцентрическое, волевое начало, которое формируется вместе с кристаллизацией границы между внутренним и внешним. Мышление и освоение мира на данном уровне является левополушарным, однозначным, абстрактно-логическим. Это сознательный аспект человека.

3) На третьем этапе развития человека и космопланетарных сред и организмов правополушарный и левополушарный модусы, активная и пассивная стратегии поведения, многозначное и однозначное мышление сливаются, обнаруживая парадоксальное мышление, сверхсознательный аспект человека.

Гармонизация "Я" и не-"Я" реализуется на путях формирования парадоксального мышления, дающего человеку духовное и физическое здоровье.

Итак, организм, как и любой объект во Вселенной, характеризуется двумя фундаментальными состояниями – открытостью и закрытостью. Изначально любой живой организм, как соматическая сущность, предстает как открытая, живая система. Эта система, как учит нас синергетика, наука о нелинейных, открытых системах и принципах самодвижения материальных форм, стремится к понижению энтропии и самоупорядочиванию, что характеризует этот организм именно как открытую внешней среде систему.

Таким образом, изначально организм открыт внешней среде, и только психические аспекты человека – его мировоззрение как система взглядов и психологических установок – может превращать этот организм в ***закрытую систему***, которая, как известно, характеризуется процессами нарастания энтропии, то есть хаоса, дезорганизации, приводящей к утрате целостности и, поэтому, к болезням как специфическим психофизиологическим и психосоматическим феноменам, стремящихся поддержать целостность, и выступающих в роли полезных приспособительных реакций: болезнь "блокирует" ту или иную форму жизнедеятельности человека, которая привела к утрате целостности.

Итак, мировоззрение человека как костяк его духовности есть важнейший фактор физического здоровья, поскольку мировоззрение во многом определяет наш образ жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и др., чреватых болезнями. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир (реализуемый в том числе и в виде психологических установок и поведенческих автоматизмов) определяет характер реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически в нас укоренившиеся, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что соматика и психика, как считают многие авторы, являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить как установки на достижение интеграции индивида с внешним миром, так и установки, которые приводят к его дезинтеграции и способствуют формированию состояния "закрытости" организма внешнему миру. Эта закрытость означает, прежде всего, неприятие того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет органическое единство. Такое неприятие изначально реализуется как на уровне идей, так и неосознаваемых психологических установок, поведенческих автоматизмов, которые постепенно "прорастают" на уровне соматики.

При этом данный процесс обнаруживает ***синергично-кумулятивный эффект***: так, если, например, N неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит N в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит N к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни N в черные стрессорные тона, погружая его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные же эмоции (которые, согласно информационной теории П. В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма как в прямом, так и в переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика тканей и органов со всеми вытекающими из этого психофизиологическими последствиями, то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов – здесь, как видим, необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию психофизиологических и духовно-мировоззренческих "закрытостей", устранение которых и приводит к излечению от болезни.

Этот пример находит свое отражение в контексте результатов исследований Института кинесиологии (США), которые приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг, который отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание "жизненной энергии" из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительно кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый "жест Мадонны" (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек жлет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

К этому же смысловому ряду принадлежит факт касательно того, что **"мы лжём, когда чувствуем себя плохо"**: Плохое настроение и низкая самооценка заставляют нас с большей долей вероятности совершать плохие поступки, или, по крайней мере, нам в таком состоянии легче их оправдать. В одном из наиболее известных экспериментов, связанных с этой теорией, группу студентов попросили пройти небольшой тест на чувство собственного достоинства. За ним сразу же последовала вторая часть опыта: участникам предоставлялась возможность обмануть других студентов, чтобы заработать деньги.

Студенты, получившие высокие баллы в тесте, были менее склонны к обману, чем те, кто набрал не слишком много баллов. В результате был выявлен принцип, названный "диссонансом самоуважения": люди с высоким мнением о себе полагают, что гораздо труднее доказывать аморальные действия, так как такие поступки вступают в сильное противоречие с тем, как они себя воспринимают. Ложь легче оправдать, когда вы уверены, что ваши действия по сути никого не волнуют. – http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-ochelovechestve?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия "сильного" человека ослабляется при личном контакте со "слабым", одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Можно говорить о феномене своеобразного "вампиризма". Приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться "внутренними фильтрами", предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь "негативный багаж", начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную "сводку", ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: "К концу рабочего дня я "готов", чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче". Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж.

Приведенные выше примеры реализации принципа "открытости-закрытости" находят выражение в *методе парадоксальной интенции В. Франкла* [Франкл, 1990, с. 334-351] (проистекающем из *метода негативного воздействия* К. Дулнопа [Свядош, 1983, с. 279]), который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Основываясь на данном методе, один музыкант для устранения привычной ошибки в исполнении одной музыкальной фразы в произведении Баха в течение 2-х недель намеренно играл это место неправильно, после чего мог легко избавиться от привычной ошибки. Женщина, которая, печатая на машинке, навязчиво добавляла к концу слова первую букву этого слова, также смогла избавиться от пагубной привычки посредством метода негативного воздействия.

Отмеченный метод, как видим, основывается на *принципе открытости человека негативному моменту его жизни*, своей психологической, социально-поведенческой проблеме и базируется на положении: человек способен контролировать только то, к чему открыт, к чему относится позитивно.

Достижение данного состояния предполагает также *расширение социально-ролевого репертуара человека*, когда человек может реализовывать множество ролей, обретая ролевую свободу. Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволяют утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек, используя множество социально-психологических ролевых масок, играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения [Донченко, 1994].

Поэтому работа с ролевым началом человека может пониматься как основной метод самосовершенствования, синергетизации личности. В качестве примера ролевого тренинга можно привести один из японских методов подготовки менеджеров. Считается, что одним из краеугольных качеств будущего менеджера – человека, управляющего другими – есть умение подняться над условностями своего социально-ролевого статуса, освободиться от порока отождествления себя со своей социальной ролью. Одним из тренингов, помогающих японским менеджерам развить данное умение, является тренинг "пения на вокзалах и в других людных местах".

Приведем еще один пример актуализации ролевого начала человека [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163]: Преподаватель М. пожаловался невропатологу на заикание в особых случаях, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог.

Еще пример. Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам? Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутого сановника, отставного военного, хозяина фабрики и пр. И помогло: неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал.

Приведем пример рассматриваемого метода на уровне решения *соматических проблем*. Рассмотрим терапевтический метод японского доктора К. Ниши [Гоголан, 1996], которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии "закрытостей".

Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питаются пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогает устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм и улучшая трофику его тканей и органов, а также устраняя на мировоззренческом уровне проблемы, возникающие в связи с питанием животной пищей, которые неизменно преследуют духовного человека, воспринимающего себя как интегральную часть Вселенной.

Кроме того, доктор К. Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, солнечные ванны.

Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора К. Ниши, однако, на наш взгляд, принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае, в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармоничный статус человека как в плане болезней, так и агрессии как одной из этих болезней.

Рассмотренные **факты о здоровье** иллюстрируют разные причинно-следственные механизмы заболеваний. **Факты о здоровье, фиксирующие причинно-следственную связь между психосоматическими состояниями человека (здоровьем) и его мышлением (а также поведением) в контексте тех или иных жизненных обстоятельств**, накапливаются человеком и оседают в сфере его жизненного опыта в том случае, когда данный человек способен мыслить многозначно, творчески, аналоговым образом, то есть умеет связывать воедино разные и порой противоположные по смыслу жизненные факты (обстоятельства), усматривая причинно-следственные зависимости там, где традиционно ориентированный ученый в силу дискретно-однозначного мышления эти зависимости не заметит.

В противоположность этому ученому многие чудесные факты о здоровье способны попадать в сокровищницу народного опыта в результате того, что фиксируются представителями простого народа, которые, в отличие от данного ученого, обладают здравым смыслом и творческим мышлением.

Так, практически у всех народов мира существует возникающая, вероятно, не на пустом месте традиция произносить пожелание "**будь здоров**" всякий раз, когда кто-либо чихает. Подобным же образом люди произносят пожелания (тосты), в том числе о здоровье, во время застолья перед тем, как поднимаются рюмки или бокалы со спиртным. Любой "здравомыслящий" исследователь назовет эти традиции "бредом сивой кобылы", "глупыми предрассудками". В то время как творчески ориентированный ученый попытается найти в представленных традициях рациональные зерна, ибо вряд ли эти традиции укоренились в историческом сознании народов, если бы не проистекали из здравого смысла и многолетних наблюдений.

Второй пример. Л.Н.Толстой повествует о христианской секте, возникшей среди крестьян, которые продельвали в деревянной стене своей избы дыру и молили ей: "Изба моя, дыра моя, спаси меня". "Что за бред?!" – воскликнет философ-сектовед, услышав этот факт, оскорбляющий его ученое достоинство.

Еще один пример. В литературе можно повествование о монастыре, в котором монахов называли "ветниками", поскольку они спали на ветках, что укрепляло их здоровье и ускоряло духовную эволюцию.

Еще одно народное поверье. В народе бытует мнение, что волосы связаны со здоровьем человека и его способностями. С.Н.Лазарев во второй книге по диагностике кармы пишет следующее:

"Если человек сильно заземляется и агрессия идет на тонкие уровни, то у него могут выпасть волосы, и это будет блокировать проникновение агрессии в загробный мир... Я смотрел однажды молодую девушку, у которой

началось стремительное выпадение волос. Сначала обнаружил мощную программу уничтожения собственных детей, потом вышел на то, что лежало в основе этой программы: для нее благополучная работа, карьера были намного важнее рождения детей. Это же было и в прошлых жизнях. Выпадение волос блокировало проникновение программы в загробный мир и нанесение вреда душам детей.

Любопытный момент: стало понятно, почему всех ведьм рисовали с распущенными волосами. Оказывается, волосы могут иметь отношение к колдовству. Если желание человека проникает на тонкие уровни и достигает загробного мира, то вероятность реализации этого желания многократно возрастает. Когда человек высказывая свои желания, поглаживает волосы, наблюдается тот же эффект. Я понял, почему в церковь женщины должны входить с покрытой головой. Волосы женщин усиливают возможность реализации земных желаний, сбивают энергетику и мешают духовному настрою, ибо диапазон христианского эгрегора включает в себя не только загробный мир, но и более тонкие духовные структуры" [Лазарев, 1996].

В другом источнике утверждается, что для исполнения желания нужно в момент его озвучивания поглаживать свои волосы. Утверждается также, что для излечения от простуды следует надеть на голое тело шерстяной свитер (состоящий из тех же волос), поскольку шерсть "излучает оздоравливающую энергию".

Еще один "бред сивой кобылы": С.Н.Лазарев в одной из своих книг пишет о том, что соль, потребляемая человеком в большом количестве, способствует развитию у этого человека эгоизма.

Рассмотрим представленные факты, выражающие "бред сивой кобылы".

Порассуждаем о феномене **волос**. Волосы (шерсть) как натуральное вещество, имеющее слоистую структуру, могущую менять свои параметры под воздействием внешних механических сил, выполняют роль пьезоэлемента (пьезоэлектрического эффекта), трансформирующего звуковые волны (механические напряжения) в электромагнитные (и обратно), которые, отвечая естественным ритмам человеческого организма (поскольку образовались на основе одного из его элементов – волос), выступают его энергетическим (электромагнитным) оздоравливающим ресурсом. Кроме того, воздействие на волосы (их поглаживание) вызывает генерацию электромагнитных ("тонкоматериальных") колебаний, отражающих соответствующее психоэнергетическое состояние человека в момент поглаживания. Данные колебания по принципу резонанса отражают это состояние, проецируя его на "тонкоматериальные" ("кармические", "каузальные") планы бытия, воздействуя на них соответствующим образом и порождая соответствующие причины, зависящие от высказанного желания или психического состояния. К подобным выводам приходит А.Й.Вейник, член-корреспондент Белорусской АН, который рассматривает данные феномены в книге "*Термодинамика реальных процессов*" (1991).

Рассмотренные феномены реализуются в процедуре гадания на воске. Над головой человека помещают емкость с водой, в которую льют расплавленный воск, который, застывая, принимает определенные формы, отражающие информационные сигналы психических эманаций, исходящих от человека. По застывшим восковым формам можно выдвигать предположения о судьбе человека и ее перипетиях.

Подобным же образом воск (горючая пластическая масса, парафин) используется в мистическом общении с божественными сферами при помощи процесса горения восковых свечей и произнесения определенных молитв (пожеланий) при этом. Дело в том, что восковые свечи – один из основных инструментов религиозных ритуалов, которые основываются на солидном опыте всех народов мира, поэтому было бы глупо игнорировать этот опыт, называя его "бредом сивой кобылы", тем более, что в данном случае мы имеем факты, выражающие универсальный резонансный механизм взаимодействия различных физических сред, что приводит к их взаимному влиянию.

Порассуждаем о феномене **чихания**. Данный феномен реализует **нейтрально-нулевую фазу развития любого феномена** (явления), который в своем развитии (изменении) необходимо пересекает нулевое нейтральное состояние, в котором старого феномена уже нет, а нового – еще нет. Это "подвешенное" состояние в сфере человеческого бытия соответствует:

- гипнотическому трансу (где уравниваются процессы возбуждения и торможения и обнаруживается ригидность членов),
- уравнительной фазе психики (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма как сильные и слабые раздражители),
- измененным состояниям сознания,
- синестезии (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- "второму дыханию" спортсменов,
- творческому состоянию, в котором уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...,
- состоянию "суперактивации" (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),
- просветлению (кеншо, сатори, нирвана),
- тонкому йоговскому дыханию, к которому стирается грань между выдохом и выдохом,
- йоговской асане (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления),
- медитации как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира;
- бифуркационному нейтральному состоянию в развитии систем,
- переходному состоянию рождения и смерти и т.д.

Таким образом, измененные состояния человека есть промежуточное, граничное состояние между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. Данное состояние иллюстрируется моделью динамики состояний человеческого психики В. Л. Леви [Леви, 1991, с. 36]:

Пароксизм, судороги	Иступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, Оживление	ПОКОЙ, область волевого контроля	Расслабление	Дремота	Сон	Летаргия
---------------------	-------------------------------------	-------------	---------------------	---	--------------	---------	-----	----------

Рис. Спектр переходов состояний психики

Как видим, в процессе перехода от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе происходит **выработка различных психологических установок**, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря **уравновешенной фазе** возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Данное состояние, которое **иницируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения**, и в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) **состоянием волевого контроля** (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства.

Покажем некоторые согласующиеся друг с другом шкалы человеческого организма.

Сознательная регуляция	Психическая регуляция	Нервная регуляция	Гомеостатическая (нейро-гуморальная) регуляция	Гуморальная регуляция	Вегетативная регуляция	Субстратно-физико-химическая регуляция
------------------------	-----------------------	-------------------	---	-----------------------	------------------------	--

Рис. Шкала переходов регулятивных состояний человеческого организма

Тело духовно-каузально-кармическое	Тело блаженства, сфера ясновидения	Ментальное тело, сфера абстрактно-логического мышления	Витально-сердечное тело, центральная сфера жизни	Астральное тело, сфера эмоций	Эфирное тело, сфера ощущений	Физическое тело, сфера инстинктов
------------------------------------	------------------------------------	--	---	-------------------------------	------------------------------	-----------------------------------

Рис. Шкала тел человека

Таким образом, когда человек чихает, поднимает первую рюмку и т.д., он пересекает нулевое нейтральное состояние (между возбуждением и торможением, трезвостью и опьянением), в котором открыт внушению и самовнушению. В этом состоянии, соединяющем противоположные процессы (например, страха и гнева) обнаруживаются паранормальные явления, когда, например, тщедушная старушка во время пожара вытаскивает из дома сундук, который потом с трудом поднимают несколько мужчин. Или когда мать приподнимает грузовик, наехавший на ее ребенка...

Истинная свобода человека, искомое его сензитивное состояние, "момент Истины", к которому он постоянно стремится, извлекается, добывается в процессе еды, выпивки, курения, потребления наркотиков, секса, творчества и др.

Именно в этом состоянии, уравновешивающем противоположные модусы, когда человек открыт противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии **абсолютного здоровья**, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии **уравновешиваются и гармонизируются** противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,
- организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,
- удовольствие и страдание,
- быстрая и медленная фазы сна,
- мужское и женское начала,
- Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,
- состояния сна и бодрствования,
- первая и вторая сигнальные системы,
- абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление...

Рассмотрим феномен **второго дыхания**, которое уравновешивает и приводит к общему психофизиологическому "знаменателю" состояния мышечного возбуждения и торможения на этапе, когда спортсмен практически использовал ресурсы мышечного возбуждения (свою физическую силу), а уже не может контролировать нарастающие нервные процессы торможения (мышечной усталости). Если спортсмену, исчерпавшему свои физические ресурсы, удастся удержать это промежуточное состояние, после которого он падает от усталости, то он входит в нулевое состояние суперактивации, в котором получает доступ к "универсальным" энергетическим ресурсам окружающей среды.

В йоге это соответствует асане "падающий йог", который поддерживает некую асану (йоговскую позу) до крайней меры, после чего падает от усталости.

Итак, в промежуточном состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые сензитивные фазы, в которых организм реагирует на особые сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития.

Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловно положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды.

В связи с этим приведем такие факты:

1. Японские рыбаки рассеивают синтетическое вещество (не встречающееся в океане) в районе нерестящихся рыб, чтобы потом когда из мальков выведутся взрослые рыбы, вновь рассеять это вещество в рыбацкие сети, куда и будут привлечены эти рыбы.

2. Каждый организм в своем развитии обнаруживает информационные окна – особую избирательную восприимчивость к тем или иным воздействиям внешней среды. При этом такая избирательность отвечает стадильности развития этого организма, когда каждый его орган и система имеют довольно строгие временные рамки своего развития. Следствием этого правила является то, что ранее или позднее развития органов и систем оказывается и неэффективным, и даже невозможным (дети-маугли). С позиции данного явления получает объяснение тот факт, что раннее половое развитие детей замедляет их интеллектуальное и духовное развитие.

3. Управление организмами совершается в точке нуля: чихание, застольные тосты и индийский обряд сати, жертвоприношения, гипнотические фазы во время полового акта и др.; В. Леви – "маятник-магнит", нуль как точка волевого самоконтроля. Так, в обряд сати в Древней Индии предполагает сожжение вдовы (по ее желанию), лишившейся мужа. В период около 1-2 часов, когда данный обряд готовится и приводится в действие, вдова считается пророком, и к ее пророчествам все прислушиваются с большим вниманием. По этой же причине человек, находящийся на смертном одре – в промежуточном между жизнью и смертью состоянии – обладает особым статусом: его пожелания и воля должны исполняться окружающими (см. последняя воля умирающего). Проклятие умирающего также имеет тенденцию исполняться.

В этой связи можно привести известное проклятие магистра ордена Тамплиеров Жака де Моле, которого сожгли на костре 18 марта 1314 года в Париже. Существует легенда о проклятии де Моле. Согласно Жоффруа Парижскому, 18 марта 1314 года Жак де Моле, взойдя на костёр, вызвал на Божий суд французского короля Филиппа IV, его советника Гийома де Ногарэ и папу Климента V. Уже окутанный клубами дыма, тамплиер пообещал королю, советнику и папе, что они переживут его не более чем на год: "Папа Климент! Король Филипп! Рыцарь Гийом де Ногарэ! Не пройдёт и года, как я призову вас на Суд Божий! Проклинаю вас! Проклятие на ваш род до тринадцатого колена!" Климент V умер 20 апреля 1314 года, Филипп IV – 29 ноября 1314 года.

4. Переход из одного состояния к другому свершается и в природных средах, например при резкой смене погоды. Не потому ли существует поверие, что "покойники снятся к дождю". Как писал К. Кастанеда, "время захода и восхода Солнца есть щель между двумя мирами". Тем более резкая и кардинальная смена погоды открывает данную "щель", в которую не терпится "просочиться" представителям "царства мертвых".

5. Педагогический "метод взрыва" А.С. Макаренко, предполагающий сильное и внезапное действие на воспитанника, который при этом переходит в особо чувствительное к педагогическим воздействиям состояние, что позволяет коренным образом "перепрофилировать" сознание воспитанника, сформировать нужные педагогу психологические установки.

6. Истина как единство противоположностей – соединение право- и левополушарных стратегий мышления и познания, образа и знака, многозначной и однозначной логики, что иллюстрируется четырьмя альтернативами индийской логики, которая утверждает истинность четырех ответов на вопрос, предполагающий ответ "да" или "нет" (например, что первично – бытие или сознание?): истинными являются четыре альтернативы – 1) да, 2) нет, 3) и да, и нет одновременно, 4) ни да, ни нет. Проиллюстрировать данную парадоксальную многозначную логику можно случаем с Соломоном, к которому пришел мужчина, изложивший убедительные доводы против своей жены, на что Соломон ответил: Ты прав". Потом к Соломону пришла жена мужчины, которая также изложила убедительные доводы против своего мужа, на что Соломон ответил: "Ты права". Некий царедворец, присутствующий при этом спросил: "Мудрый правитель, как же могут быть одновременно правыми эти два человека, высказывающие противоположные мнения друг о друге?". На что Соломон ответил: "Да, ты прав".

Как видим, Соломон владеет парадоксальной логикой, поскольку совмещает несовместимые вещи, что характерно для творческого мышления, которое открыто амбивалентности, неопределенности, многозначности.

Такая **творческая игра полярными сущностями** иллюстрируется множеством восточных и западных притч. Вот одна них:

Кобыла фермера сбежала от него. Все соседи утешали фермера как могли. Однако последний отвечал: я не знаю, к добру это, или ко злу. Потом кобыла возвратилась и привела с собой прекрасного жереца, который увязался за ней. Все стали восхищаться и поздравлять фермера с прекрасным приобретением: соседи увидели в этом явную выгоду. Только сам фермер в пол голоса говорил: я не знаю, к добру это или к несчастью. Через некоторое время сын упал с жеребца и поломал ногу. Соседи стали говорить о весьма невыгодном приобретении – жеребце, который изувечил фермерского сына. А сам фермер продолжал твердить: я не знаю, к добру это, или ко злу. А когда началась война и всю молодежь забрали в армию и почти вся она полегла на полях сражений соседи, стали судачить о таком выгодном приобретении – жеребце. А фермер продолжал стоять на своем, так как он был мудрецом и понимал парадоксальность и метаморфозность нашего мира.

Приведем **еще одну метаморфозную историю**, рассказанную Идрис Шахом ("Вино и палец"):

Французский драматург Викториен Сарду сидя однажды за ужином, опрокинул на столик бокал с вином. Леди, сидящая рядом, чтобы вино не попало на платье, высыпала на вино соль. Для некоторых просыпать соль – плохой знак. Чтобы ничего не случилось, Сарду взял щепоть и бросил через левое плечо. Соль попала в глаз официанта, который пытался обслужить его и цыпленок, которого он подавал, упал на землю. Его тут же схватила собака и начала с жадностью грызть. Кость застряла у ней в горле, и она начала кашлять. Сын хозяйки попытался вытащить кость из горла пса и тот укусил его за палец так сильно, что тот пришлось ампутировать.

Официант, собака и сын хозяйки действовали автоматически, через вторичное "Я": смесь жадности, надежды, страха и обусловленности. Одна лишь женщина действовала в практических целях: но ее попытка поправить ситуацию, была сорвана писателем, чье второе действие – бросок соли через плечо, – дал ход всем последующим событиям.

Приведем **еще одну историю**:

Жил однажды царь, а у того царя был очень набожный советник. Он горячо верил в Бога и половину своего жалования отдавал бедным людям. "Всевышний – наш отец и покровитель, а мы – его дети. Что Он ни делает, все к

лучшему. Мы не всегда понимаем неисповедимую Его волю, но рано или поздно Он наставляет нас на путь истинный, показывает, как зло оборачивается благом", – говорил советник. Любимые его слова были: "Если Бог допускает что-то, значит во благо".

Было лето, время, когда созревает манго. Царь их очень любил. Однажды разрезал он плод манго и отрезал напрочь свой мизинец. Когда советник узнал об этой беде, он поспешил выразить царю свое участие. "Не надо горевать об этом, мой повелитель, – сказал советник царю в утешение. – Что Бог ни делает, все благо". Разгневался царь на эти слова. "Как он смеет говорить мне это! – подумал царь. – Разве потеря пальца может быть благом для кого бы то ни было? Он мне несколько не сочувствует, и я ему этого не забуду!".

Царь приказал заточить советника в темницу и сказал ему: "Посмотрим, как поможет тебе твой Бог. А если и нет – жалеть не о чем! То, что с тобой произошло, – во благо, и ты должен безропотно принять свой жребий".

Один раз царь поехал на охоту. Охотники выследили дикого быка и погнались за ним. Бык убежал все дальше и дальше в лес. Вдруг, откуда ни возьмись, выскочили люди из свирепого лесного племени и с дикими воплями погнались за царем и его слугами. Царская свита перепугалась и обратилась в бегство. Царь за ними не поспел, дикари его схватили, связали и собрались принести в жертву своей богине.

Когда лесные люди стали осматривать его тело, обнаружилось, что у человека, предназначенного в жертву богине, не хватает мизинца. "Нельзя предлагать богине неполноценную жертву, – сказали они. – Богиня рассердится, и гнев ее падет на нашу голову". Так и пришлось им отпустить царя на волю. Тут только понял он, чем обязан своему избавлению: недостающий мизинец спас ему жизнь. Вот когда открылась ему истина, заключенная в словах министра: "Что Бог ни делает, все к лучшему".

По возвращении в столицу царь тотчас приказал освободить советника и доставить во дворец. Царь стал просить у него прощения: "Ты говорил мне чистую правду, а я не оценил справедливости твоих слов и так жестоко обошелся с тобой! Простишь ли ты своего царя?" Советник был растроган: "Теперь ты видишь, повелитель, что все в божьих руках? Не нужно извиняться: то, что ты сделал, спасло мне жизнь. Если бы ты не заточил меня в темницу, то меня вместе с тобой захватили бы в плен и принесли бы в жертву богине: у меня ведь нет физических недостатков! **Поистине, что Бог ни делает, все к лучшему!**"

Подобных притч существует огромное количество, но они, увы, ничему не учат большинство людей, которые продолжают пребывать в плену одного из самых опасных заблуждений, в основе которого лежит понимание мира как разделенного на непримиримые полярные сущности. Данное заблуждение, неспособность соединить воедино противоположности реализуется в дисгармоничных, деструктивных состояниях и поведении, которое в психологии получило название "когнитивный диссонанс", иллюстрируемый басней о "зеленом винограде".

Представьте ситуацию, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег. В данной случае мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двойной "да-нет" логикой мышления²⁵⁸. Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изолированных **механизмов психологической защиты**. Таким образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и т.д.... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерностью кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенным смыслом.

Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204].

Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению **парадоксально-метаморфозного мышления**, отсутствие которого приводит к тому, что противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, заставляют его вытеснять в подсознание либо исказить одну из идей. В результате такого дискретно-линейного процесса мышления и освоения действительности утрачивается адекватное восприятие реальности (которая на самом деле является тотальным, целым и реализуется как нелинейная сущность), что приводит к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда реальность **серьезно искажается**.

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психиатрических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святоц, 1982, с. 11-13].

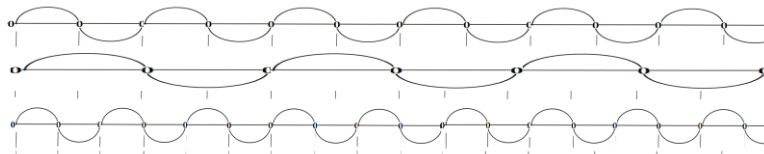
²⁵⁸ Сущность данной компьютерной логики вывод можно проиллюстрировать анекдотом о программисте, который перед сном ставил на свой ночной столик два стакана – один с водой (на случай, если ночью его будет мучить жажда) и другой – пустой (на случай, если ночью он пить не захочет).

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое²⁵⁹, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Поэтому, если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаморфозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться благодаря самопревращениям, инициируемым посредством внутренней мотивации, выступающей механизмом творческой активности, поскольку творчество, подобно "искусству ради искусства" является самодетерминированным процессом, инициируемым внутренней мотивацией.

7. *Случай с Раймундом Луллием, который родился в 13 веке в Испании в знатной семье и получил блестящее образование – помимо наук и увлечением философией он прекрасно рисовал, ваял, музицировал и слагал стихи во имя прекрасных дам. Служил при дворе короля Якова I и прославился как повеса, балагур и эпикуреец – о нем, завзятом дуэлянте, азартном игроке, авантюристе, желчном остролове, ширилась молва как о развратнике, который отнял честь у многих девушек, а доброе имя у многих жен. Все женщины покорялись ловеласу и донжуану, кроме одной – прекрасной и недоступной. Наконец, после многих дней и месяцев бесплодных попыток покорить сердце знатной дамы, Луллий застал ее в тихом безлюдном месте и начал с бешеной страстью ее домогаться. Покоренная этим любовным порывом, женщина вынуждена была поведать Луллию о роковой преграде, навечно их разъединившей – при этом она дотронулась до платья, скрывающего ее прекрасную фигуру, и приоткрыла свою грудь. Луллий был поражен как громом среди ясного неба: грудь красавицы была испещрена ужасными незаживающими язвами. Переход от пылкой страсти к ужасной оторопи ввел Луллия в особое мистическое состояние, соединяющее прекрасное и ужасное, в котором ему открылась Божественная истина, подвинувшая его на духовные искания и сделавшая его одним из столпов Католического христианства.*

Возвратимся к еще одному факту из серии "брёда сивой кобылы". Рассмотрим факт о монастыре "ветников" – монахов, которые спали на ветках, что укрепляло их здоровье и ускоряло духовную эволюцию. Как уже отмечалось, медитативное состояние, промежуточное между сном и бодрствованием, выступает механизмом гармонизации органических процессов, а также является "туннелем", ведущим к единой нулевой фазе Вселенной, в которой все разнокалиберные вибрирующие организмы и среды едины. Данное единство разночастотных ритмов можно проиллюстрировать рисунком, на котором стыковка ритмов имеет место именно в зонах, приходящихся на нули функции:



Ветники, спавшие на ветках, испытывали значительные неудобства и просыпались несколько десятков, а некоторые – и сотен раз за ночь, пребывая в промежуточном нейтрально-медитативном состоянии от нескольких минут до часу. Таким образом имела место их ночная медитация, которая совершалась как бы сама собой.

Рассмотрим еще один факт.

С. Н. Лазарев, известный экстрасенс, написавший нашумевшие книги "Диагностика кармы", утверждает, что соленая пища активизирует эгоистическо-эгоцентрический комплекс человеческой психики, делая его агрессивно-вампирической сущностью. Данное утверждение, которое устанавливает связь между пищей человека и его морально-ментальными, мировоззренческими аспектами, имеет долю истины. Известная поговорка "скажи мне что ты ешь и я отвечу, кто ты", базирующаяся на народной мудрости, отражает мнение, что пища есть важнейший фактор формирования человеческого личности.

Что же касается соленой пищи, то известно, что соленые растворы увеличивают приток в организм воды, а поэтому способствуют у более чем половины людей понижению кровяного давления. Понижение кровяного давления активизирует парасимпатический отдел вегетативной нервной системы, что, в свою очередь, активизирует левополушарные функции организма, связанные именно с ролевым, индивидуально-личностным, эгоцентрическим аспектом психики человека. Изложенное позволяет сделать вывод, свидетельствующий о целостности человека и среды его обитания, об интегральности психических и соматических функций организма: человек: употребляющий соленую пищу сверх меры, развивает ментально-волевые эгоцентрические способности.

Рассмотрим еще факт о христианской секте "дыромолов". Дыра (туннель) выступает определенным символом, а также и механизмом проникновения в потустороннюю реальность. Это показал, в частности, опыт так называемых околосмертных переживаний, исследуемых многими учеными, в том числе и Р.Моуди. В его книге "Жизнь после жизни" (1976) мы можем прочитать:

²⁵⁹ и выражающая определенный кармический смысл: приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации.

"Часто, одновременно с шумовым эффектом, у людей возникает ощущение движения с очень большой скоростью через какое-то темное пространство. Для описания этого пространства используется много различных выражений. Мне приходилось слышать, что его рассматривали как пещеру, колодец, нечто сквозное, некое замкнутое пространство, туннель, дымоход, вакуум, пустоту, сточную трубу, долину, цилиндр. Хотя люди в этом случае пользуются различной терминологией, ясно, что все они пытаются выразить одну и ту же мысль. Давайте рассмотрим два рассказа, в которых идея туннеля четко выражена.

"Это случилось со мной, когда я был мальчиком девяти лет, двадцать семь лет тому назад, но это было настолько поразительно, что я никогда этого не забуду. Однажды я очень сильно заболел и меня срочно отправили в ближайшую больницу. Когда меня привезли, то врачи должны были дать мне наркоз, почему, я не знаю, так как был очень маленький. В те времена пользовались эфиром. Мне приложили тампон к носу и после этого, как мне потом рассказывали, мое сердце перестало биться. В тот момент я не знал, что случилось со мной, но во всяком случае, когда это произошло, у меня были определенные ощущения. Первое, что я услышал, – я хочу описать это в точности так, как все происходило, – был звенящий, очень ритмичный шум, нечто вроде: брррррр-ннннг-брррринг-брррррннг. Затем я двинулся, вы можете считать это чем-то сверхъестественным, – через длинное темное пространство. Оно было похоже на канализационную трубу или нечто в этом роде. Я просто не могу вам этого описать. Я двинулся и все время слышал этот звенящий шум."

Другой человек рассказывает:

"У меня была тяжелая аллергическая реакция на местную анестезию, и у меня остановилось дыхание. Первое, что произошло – это было действительно сразу же – я ощутил, что проношусь через темный, черный вакуум на предельной скорости. Я думаю, его можно сравнить с туннелем. Ощущение было такое, как если бы я мчался вниз на американских горках в Луна-парке..."

Человек во время тяжелой болезни был настолько близок к смерти, что его зрачки расширились и его тело стало остывать. Он рассказывает:

"Я был в чрезвычайно темной черной пустоте. Это очень трудно объяснить, но я чувствовал, словно я двигаюсь в вакууме, прямо сквозь темноту. Однако я все осознавал. Было так, словно я находился в цилиндре, не содержащем воздуха. Это было странное ощущение, будто находишься наполовину здесь, наполовину еще где-то".

Человек, который "умирал" несколько раз после ожогов и травм от падения, говорит:

"Я находился в шоке около недели и в это время совершенно неожиданно я ушел в эту темную пустоту. Казалось, что я находился там длительное время, просто паря и кувыркаясь в пространстве. Я был настолько захвачен этой пустотой, что просто не мог ни о чем другом думать".

Один человек, до того как он пережил свой опыт, имевший место, когда он был ребенком, боялся темноты. Однако после остановки сердца, вызванной внутренними травмами, полученными в велосипедной аварии, он почувствовал следующее:

"У меня было ощущение, что я двигаюсь через глубокую, очень темную долину. Темнота была настолько глубокой и непроницаемой, что я не мог видеть абсолютно ничего, но это было самое чудесное, свободное от тревог состояние, какое только можно себе представить".

В другом случае женщина, болевшая перитонитом, сообщила:

"Мой доктор уже вызвал моего брата и сестру, чтобы они повидались со мной в последний раз. Сестра сделала мне укол, чтобы облегчить мою смерть. Предметы в больничной палате стали все больше и больше отдаляться от меня. Когда они исчезли, я вошла вперед головой в узкий и очень темный коридор. Казалось, он был как раз по мне. Я начала скользить вниз, вниз, вниз".

Женщина, которая была близка к смерти, взяла сравнение из телевизионной постановки:

"Было ощущение мира и покоя, совсем не было страха, и я обнаружила, – что нахожусь в туннеле, состоящем из концентрических углов. Вскоре после этого я смотрела телевизионную постановку, которая называлась "Туннель времени", в которой люди возвращались в прошлое по спиральному туннелю. Так вот это самое близкое сравнение, которое я могу найти".

Еще один человек, находившийся на грани смерти, воспользовался другим сравнением, основанным на его религиозных представлениях. Он говорит:

"Внезапно я очутился в очень темной, очень глубокой долине. Было похоже, что там была тропа, можно сказать, дорога, и я шел по этой тропе... Позднее, когда я выздоровел у меня возникла мысль, что имеется в виду в Библии под выражением "долина тени смертной", потому что я был там".

Стадия прохождения через туннель обычно следует непосредственно за выходом из тела. До написания "Жизни после жизни" я даже не замечал того факта, что, только пройдя этапы "обрезания лент" и выхода из тела, люди начинают по-настоящему осознавать, что их переживания имеют какое-то отношение к смерти.

Именно в этот момент перед ними открывается портал или туннель и их влечет в темноту. Они начинают двигаться через темное пространство и в конце оказываются в потоках ослепительного света, о котором мы расскажем ниже.

Некоторые люди не проходят через туннель, а вместо этого поднимаются по лестнице. Одна женщина рассказывала, что находилась рядом с сыном, когда тот умирал от рака легких. Последние его слова были о том, что он видит красивую винтовую лестницу, ведущую наверх. И смятенный ум матери успокоился, когда он сказал, что уже поднимается по ее ступенькам.

Некоторые люди описывали этот этап как прохождение через красивые, украшенные орнаментом двери, которые, видимо, символизируют проход в иной мир.

А некоторые, когда входят в туннель, слышат потрескивание. Или гул, напоминающий тот, что создается электрической вибрацией.

Прохождение через туннель не я выдумал. На полотне Хиеронимуса Босха "Вознесение праведников", созданном в XV веке, в красках изображено именно это событие. На переднем плане – умирающие люди. Вокруг них – духовные существа, пытающиеся привлечь их внимание и обратить его вверх. Люди проходят через темный туннель и попадают в свет, где почтительно преклоняют колени.

В одном из самых поразительных переживаний такого рода, какие мне когда-либо приходилось слышать, туннель описывается как бесконечный в длину и ширину коридор, наполненный светом.

Описаний множество, но ощущение происходящего всегда одно и то же: человек идет по коридору к невероятно яркому свету" [Моуди, 1976, 2009, с. 26-27].

Таким образом, не удивительно, что крестьяне молились туннелю – дыре, просверленной в избе.

Приведем **другие факты**, иллюстрирующие разные стратегии терапии и гармонизации человека.

1

Рассмотрим феномен **влияния имени человека на его жизненные перспективы**. Дело в том, что вдумчивым ученым может показаться "бредом сивой кобылы" утверждение, согласно которому имя и фамилия человека способны оказывать влияние на его жизнь. Однако именно вдумчивые ученые, знакомые с некоторыми научными фактами,

способны доказать данное утверждение. Дело в том, что, как учит психофизика, существует феномен **вызванных потенциалов головного мозга**, согласно которому наш мозг способен усваивать ритмы внешней среды, которые, таким образом, могут повторяться в структуре электроритмики головного мозга, вызывая там соответствующие состояния, характерные для того или иного ритма. Человеческая речь также обладает ритмом, который может подобным образом влиять на деятельность коры головного мозга человека, вызывая там различные реакции. Имя и фамилия человека, несущие определенный ритм, также способны оказывать влияние на электроритмику мозга. Однако данное влияние может быть преобладающим, ибо ритм собственных имени и фамилии выступают для человека "несущей" частотой его электроритмики, ибо с этими словами, постоянно "прокручивающимися" в человеческом мозгу, человеком идентифицирует самого себя. Именно поэтому имя и фамилия человека могут выступать для него постоянно действующим фактором, способным благодаря феномену вызванных потенциалов вызывать определенные стойкие психофизиологические состояния, направляющие жизнь человека в определенном же русле.

Здесь важным является рассмотрение основных аспектов сенсорно-психологического влияния на человека.

Сущность сенсорно-психологического влияния состоит в использовании сенсорных раздражителей для формирования соответствующих психологических установок. Объяснить сущность формирования психологических установок суггестивной окраски можно на основе концепции функциональной асимметрии деятельности полушарий головного мозга человека. Как известно, подсознательная сфера человеческой психики связанная с функционированием правой, а ее сознание – с работой левого полушария [Херсонский, 1991; Спрингер, Дейч, 1983]. Имеются доказательства того, что в состоянии транса, в частности гипнотического, активно преимущественно правое полушарие [Каструбин, 1995]. Именно влияние на "правополушарную" психику формирует определенные психологические установки, остающиеся вне контроля со стороны сознания человека.

Поступающая человека информация, которая воспринимается и при этом им не осознается, может выступать в роли суггестора определенного типа. Тонкие неуловимые раздражители способны получать суггестивную окраску. При этом, информация, обращенная к нашему сознанию (левому полушарию), может дублироваться влиянием на правое полушарие, что превращает эту информацию в средство суггестии, способное формировать определенную психологическую установку. Сказанное хорошо иллюстрируется общеизвестным примером 25-го кадра кинофильма ("кадра-невидимки"), который "вкрапляется" среди других 24 кадров и не осознается зрителями, может при определенных условиях оказывать влияние на сферу их подсознания, а потому и на поведение.

В качестве примера работы механизма суггестии можно привести **метод обучения иностранным языкам И. Давыдовой**. Он предполагает использование информации, записанной на магнитофонной пленке и подающейся слушателю. Данная информация распределяется среди двух каналов: вербального (частота звука здесь оптимальна для восприятия) и экстравербального (частота звука здесь выше порога вербального восприятия). В границах вербального канала подаваемая информация воспринимается на уровне нормального сенсорного порога слухового анализатора, а в границах экстравербального канала подаваемая информация воспринимается человеком на уровне, близком к надпороговому ощущению и выступает, в связи с этим, в виде фактора, способного включить в работу механизмы суггестии. Мы полагаем, что здесь действует правило: то, что воспринимается критически, на уровне левополушарной рефлексии, как правило, не может оказывать внушающего действия на человека (выступая при этом фактором манипуляции в контексте механизмов убеждения). То же, что воспринимается не критически, на уровне правого полушария мозга человека, может выступать суггестивным фактором. Не является секретом, что звук, подаваемый на экстравербальной частоте, а также звук, который лишен вербальной "конфигурации" (который не может нести вербальной, то есть левополушарной информации), оказывает суггестивное влияние на человека. В связи с этим можно привести данные, которые показывают, что инверсированная речь (то есть речь, воспроизведенная из магнитофонной пленки в обратном порядке) может восприниматься людьми на подсознательном уровне и оказывать на них суггестивное влияние, вызывая при этом некоторые неожиданные, но заведомо запрограммированные реакции. Существует мнение, что ряд известных поп-групп использует этот феномен, призывая своих фанов к сатанизму, потреблению наркотиков и т.п. [Морозов, 1992].

Для того, чтобы углубить понимание этого феномена, следует сказать, что правое полушарие есть субстрат подсознательной, а левое – сознательной психических сфер человека [Спрингер, Дейч, 1983]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что в состоянии гипнотического транса активно преимущественно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое имеет большую генетическую обусловленность в отличие от левого, являясь более древней в фило- и онтогенетическом отношении. Можно констатировать, что любая информация, которая воспринимается и вместе с тем не осознается человеком, выступает в роли суггестивного фактора. Таким образом, тонкие, неуловимые раздражители могут выступать в качестве фактора, обеспечивающего внушение (формирование) тех или иных психологических установок.

Таким образом, суть метода И. Давыдовой состоит в том, что человеку предъявляется информация на двух уровнях: на вербальном, где она воспринимается левым, преимущественно вербальным полушарием [Брагина, Доброхотова, 1988], и на уровне экстравербальном, подсознательном, где информация воспринимается, главным образом, правым полушарием, функции которого связанные с сферой подсознательного [Херсонский, 1991; Спрингер, Дейч, 1983] (где эта информация выступает суггестивным фактором, как "руководство к действию"). Вот почему специальный высокочастотный сигнал ("subliminal message"), подаваемый по экстравербальному каналу, может выступать в качестве активизатора механизмов подсознательного отображения и освоения действительности. При этом данный высокочастотный сигнал, как мы считаем, "отражает", модулирует вербальный сигнал, который подается на вербальном уровне и который, таким образом, может восприниматься не критически, что благоприятствует его усвоению.

Несмотря на то, что метод И. Давыдовой "адресуется" нашему подсознанию, он не всегда является эффективным способом обучения, в особенности тогда, когда используется при обучении детей. Дело в том, что дети, в особенности младшие школьники, отличаются состоянием неразвитости функциональной асимметрии полушарий головного мозга, то есть у них асимметрия сознания и подсознания слабо выражена. Вот почему метод И. Давыдовой, который активизирует ресурсы подсознания, оказывается неэффективным (и даже опасным), когда применяется при обучении детей. Но, с другой стороны, этот метод можно эффективно использовать для обучения взрослых людей – существ с высоким индексом полушарной асимметрии. Следует сказать, что существуют много методов, подобных вышеупомянутым, например "метод Intell" [см. Speed-info, № 3, 1998].

Интерес представляет анализ феномена "**вызванных потенциалов**" головного мозга, деятельность которого сопровождается биоэлектрической активностью, которая характеризуется определенными частотными параметрами (наиболее известные из которых – ритмы мозга от одного до нескольких десятков колебаний за секунду). Феномен "**вызванных потенциалов**" (биоэлектрических колебаний, которые возникают в нервных структурах мозга в ответ на

раздражение рецепторов или эффекторных путей) может использоваться в технологиях суггестивного влияния на человека по принципу образной связи. Суть данного влияния заключается в том, что те или иные психические состояния сопровождаются биоэлектрической активностью мозга, описываемой определенными частотными характеристиками. Они могут быть реконструированы с суггестивной целью при помощи специфических информационных носителей, воспринимаемых любым анализатором чувств.

Нужно сказать, что "кадр-невидимка" может быть лишет зрительной информации, то есть быть абсолютно черным. Таким способом может иммитироваться световое мигание на дискотеке, или когда в в съемку врезаются черные кадры на белом сюжетном фоне. Частота колебаний светового сигнала при этом может совпадать с ритмами нейронной активности головного мозга человека, влияя на него определенным образом. Так в 1997 году в Японии после просмотра невинного с точки зрения сюжета мультфильма около 700 детей и немало взрослых были доставлены в больницы с эпилептическими припадками.

Известна и другая суггестивная видеотехнология: на стандартный телевизионный сигнал может быть наложено новое изображение, например геометрическая фигура, которая бежит по экрану и писует концентрические круги настолько быстро, что человек на сознательном уровне ее не замечает. Если человек успевает неосознанно схватить взглядом эту геометрическую фигуру, то игра концентрических кругов может его заворожить. Здесь наблюдается эффект соединения сигналов на сознательном и подсознательном уровнях восприятия, что может "суггестировать" информацию, которая воспринимается на сознательном уровне.

Восприятие мира человеком осуществляется в рамках двух каналов:

1) через правополушарное восприятие обеспечивается целостно-континуальное отражение действительности, которое некоторые философы называют мышлением "всем телом";

2) через канал левополушарного восприятия обеспечивается дифференцированно-избирательное, дискретное отражение действительности.

Можно констатировать, что человек является полифункциональной системой, работающей как в режиме целостного, так и в режиме дискретного отражения и освоения мира. Данные два режима могут соприкасаться и переходить друг во друга. В этом случае конкретный раздражитель (стимул) внешней среды может "перекодироваться" и получить физиологическую проекцию, ему не присущую. Эта перекодировка обнаруживает феномен синестезии, при котором один, например слуховой раздражитель, реализуется не только на уровне слухового, но и зрительного, иногда тактильного анализатора чувств, создавая эффект, когда "звуки светят, а краски поют, и запахи влюбляются" [Галеев, 1987, с. 16].

Итак, информация, которая поступает к нам извне, тем лучше будет усваиваться (а потому и влиять на нас), чем шире канал ее восприятия, чем больше анализаторов чувств включаются в процесс ее переработки, что поясняется фактором синестезии [Галеев, 1987, с. 16], при которой органы чувств функционируют совместно, проявляя явление синергии. Синергизм здесь, в известном смысле, есть феномен синхронного, совместного, сопряженного функционирования тех или иных систем организма, что обнаруживает синестезичный эффект, специфические характеристики которого принципиально иные чем характеристики отдельного функционирования этих систем.

Если синхронная работа органов чувств обнаруживает эффект синергизма, то возникает вопрос об "алгоритмах" этой синхронности. Мы считаем, что они выводятся из особенностей функционирования полушарий головного мозга человека. Известно, что правое полушарие отдает предпочтение горячим, а левое – холодным цветам [Николаенко, 1985]. Данное обстоятельство используется в известном тесте цветных выборов М. Люшера.

Кроме этого, слова, которые относятся к различным грамматико-языковым категориям, по-разному воспринимаются полушариями [Балонов, 1985]. Отмечается, что глаголы жаргонного типа ("клянуть", "тянуть", "вякнуть") лучше воспринимаются левым полушарием. Глаголы телесных восприятий ("зябнуть", "глохнуть", "нюхать") – правым полушарием. Глаголы, которые отражают действия ("глотать", "ехать", "мыть") – воспринимаются одинаково обоими полушариями. Пространственно-временные прилагательные ("долгий", "задний", "протяжный") лучше воспринимаются правой, а относительные ("водный", "рыбный", "конный") – левым полушарием. Доминирование левого полушария обнаруживается при узнавании лексем, которые играют важную роль в синтаксическом оформлении высказываний, при узнавании абстрактных слов, которые характеризуются малой степенью образности и широкой полисемией. Преимущество правого полушария оказывается в случаях узнавания полноточных слов вследствие их большей конкретности, образности и узкого набора значений, которые стоят за ими.

Кроме этого, правое полушарие лучше воспринимает левое, а левое – правое зрительное поле человека [Charman, 1981]. При этом числа, буквы, слова, символы лучше воспринимаются при их предъявлении в правое поле зрения [Симерицкая и др., 1978], в то время как предметы, образная информация – при их предъявлении в левое поле зрения. Следует отметить еще одну закономерность: правое полушарие направлено на восприятие мелодического аспекта музыкальной и вербальной информации, а левое – на восприятие ее ритмического рисунка [Музыка "левая" и "правая", 1985].

Таким образом, слова и вообще вся вербальная информация, которая предъявляется для усвоения, может быть проанализирована с позиции ее принадлежности к "правополушарной" или "левополушарной" информации. Если при этом активной оказывается правополушарная информация, то ее целесообразно дублировать раздражителями правополушарного ряда: мелодичной музыкой, горячей цветной гаммой, а ее графическое изображение следует размещать в левом пространстве зрения (на левой стороне классной доски). Если мы имеем левополушарную информацию, то ее следует дублировать ритмической музыкой, барабанной дробью, холодной цветной гаммой и т. д.

Нужно прибавить, что новая парадигма образования, нами разрабатываемая (о ней мы поговорим ниже), предполагает использование эффекта полушарного синтеза, когда информация "правого" и "левого" рядов предъявляется одновременно и синхронизируется. В этом случае мы способствуем развитию условий для синестезии и медитативного состояния, которое характеризуется функциональной синхронизацией полушарий, что дает возможность запоминать большие массивы информации.

Особой роли звука уделяли внимание много лингвистов [Гумбольдт, 1984, с. 90]. Одно из направлений лингвистики, звуковой символизм, который был предметом изучения еще Платона и Ломоносова, показывает, что каждый звук несет самостоятельное значение. Звуковым символизмом утверждает, что отдельный звук несет смысловой мотивации [Журавлев, 1981]. Это было доказано в результате опроса большого количества людей. Выяснилось, что каждый звук выражает определенную гамму качеств – определенную глубину, силу, цвет, динамику и тому подобное. Изучая характер употребления разных звуков в поэзии народов мира, ученые обнаружили, что согласные "м", "н" меньше встречаются в "агрессивной" поэзии, чем в "нежной", что звуки "к", "т", "р", благодаря характеру их артикуляции, превалируют в

“агрессивной” поэзии, в отличие от “нежной” [Гальперин, 1974]. Но “символика звуков не осознается носителями языка в полной мере и поэтому имеет достаточно произвольный и расплывчатый характер” [Журавлев, 1974]. То есть звуковое чувство связано с активностью правого полушария, подсознательно-коммуникативных механизмов человеческой психики.

Связь материальной оболочки слова с содержанием древнегреческой школой стоиков пояснялась принципом наследования звуков. Платон в “Кратиле” писал, что языковой коллектив может избирать имя предмета, но при этом свобода выбора ограничивается свойствами предмета и свойствами звуков языка. Здесь можно говорить о том, что “быстрые” предметы называются именами, которые содержат “быстрые” звуки, “тонкие” предметы – именами, в которых имеются “тонкие” звуки и т.д. М. В. Ломоносов в “Кратком руководстве к красноречию” отмечал, что частое повторение звука (буквы) “а” оказывает содействие изображению величия, простора, глубины и высоты. Звуки же “е”, “и”, “ю” надуют изображению нежности и ласковости. Следует сказать, что символическими свойствами владеют разнообразные феномены внешнего мира: рисунки, скульптура, цвета, движения человеческого тела, звуки. Наши голосовые органы вырабатывают те же символические движения, которые и части нашего тела. Так мы увеличиваем степень открытости рта для того, чтобы показать что-то большое, и уменьшаем ее ради показа маленьких размеров чего-нибудь [Левецкий, 1873; Sapir, 1929].

А. П. Журавлев, и вместе с ним другие авторы [Журавлев, 1974, 1981; Воронин, 1982, 1990] убедительно демонстрируют мотивированность языковых знаков. Целый ряд ученых посвятили свои исследования звуко-цветовым соответствиям [Иванова-Лукьянова, 1966; Журавлев, 1974, 1981]. О.А. Шулёпова, сопоставив восприятие английских звуков англичанами и россиянами, пришла к выводу, что большинство звуков оценены англо- и русскоязычными информантами идентично [см. Черепанова, 1999, с. 64]. Принципы символической лингвистики использует суггестивная лингвистика, изучающая особенности суггестивного влияния языка на человека [Черепанова, 1999]. Понимание конкретной сенсорно-смысловой погрузки звуков языка открывает широкую перспективу для создания информации суггестивного типа.

Итак, можно говорить о наличии скрытой семантики в сфере вербальных и невербальных звуков [Бессер-Зигмунд, 1996]. Изображения также имеют подобную характеристику, поскольку люди, как свидетельствуют исследования, дают похожие наборы качеств при характеристике изображений, когда геометрические фигуры выявляются наделенными жестко сцепленными комплексами свойств, которые реализуются как эмоционально-оценивающие свойства [Артемова, 1980, с. 108]. Интересно, что гештальтпсихология считает: смысл и значение вещей воспринимаются так же непосредственно, как их цвет. Значение предмета “написано на его лице” [Артемова, 1980, с. 204].

Рассмотрим более подробно метод болгарского суггестолога Г. Лозанова, который был весьма популярным у нас и за границей. Однако этот метод не получил широкого распространения. В прессе даже появились сообщения, о том, что метод Г. Лозанова дискредитировал себя. Оказалось, что многие люди, которые участвовали в экспериментах Г. Лозанова, через 5-10 лет начали страдать от различных физиологических нарушений. Высказывались мысли, что метод суггесторелаксационного “погружения” нарушает механизмы психофизиологической регуляции и гомеостаза. Попробуем разобраться в этой проблеме.

Психологическая основа метода Г. Лозанова вытекает из эффекта сенсорной депривации (сенсорного “голода”), достаточно изученного психологической наукой. Известно, что сенсорная депривация сопровождается эмоциональной лабильностью, “открытостью”, наблюдается активизация процессов воображения [Лебедев, 1989], появляется потребность в афферентации, в зрительных стимулах (что подобно чувству голода), а их удовлетворение подобно чувству насыщения. Таким образом, можно констатировать, что сенсорный “голод” приводит к снижению порогов чувств, при этом информация внешней среды начинает быть весьма желанной для организма. Тем более, что важнейшим условием его функционирования является сенсорная инервация, которая активизирует его функции и обеспечивает процессы гомеостаза [Ильин, 1978]. Основным прием, используемый Г. К. Лозановым [Лозанов, 1977], заключается в достижении состояния мышечной и ментальной релаксации, что создает физиологические условия для сенсорного “голода”, что, в свою очередь, расширяет канал восприятия и усвоения вербальной информации. Ясно, что механизм саморегуляции организма непосредственно связан с влиянием на него сенсорно-вербальной информации внешней среды, к которой организм оказывается особенно восприимчивым именно в условиях сенсорной депривации, то есть в состоянии релаксации. Понятно и то, что использование метода Г. Лозанова таит в себе возможность нарушения механизмов саморегуляции человеческого организма. Однако данный факт не должен дискредитировать сам метод: по-видимому, необходимо разработать методику восстановления и поддержки организменного гомеостаза во время и после использования метода релаксационного “погружения”, имеющего много общего с методом обучения в состоянии гипноза.

Психофизиологическая сущность гипноза полностью не раскрыта [Шертук, 1992, с. 24-63], тем не менее можно однозначно констатировать, что гипнотический транс в значительной мере понижает волевой потенциал личности, приводит к состоянию суженного сознания. Но именно фактор волеизъявления и связанный с ним фактор целеполагания составляют основу функционирования личностного начала человека. С другой стороны, человек как личность формируется на базе аналитико-вербального, абстрактно-логического мышления, отражение и освоения действительности. Таким образом, гипнотический транс понижает вербально-логичный, языковой потенциал человека. Вот почему гипнотическое состояние едва ли может стимулировать развитие вербально-логичного, сознательного компонента языковой коммуникации. Оно может быть использованным для внушения тех или иных психологических установок, что однако подрывает статус сознания как волеизъявляющего и целеполагающего начала человека. Кроме этого, использование гипноза тормозит развитие детей как личностей, которое (развитие) идет по пути расширения сознательно-левополушарных механизмов, подрываемых состояниями гипнотического погружения, приводящего к “сужению” сознания. Хотя и нужно добавить, что при интенсивном “коммуникативном” изучении иностранного языка активизируется как раз правое полушарие мозга человека [Кабардов, Арцишевская, 1996; Быкова, Смирнова, 1991], которое активно в гипнотическом транс [Каструбин, 1995].

Рассмотрим некоторые аспекты психологии субъективной семантики, которая содержит много информации, которая помогает осмыслить проблему суггестии [Артемова, 1980]. Эксперименты, по выявлению “актуальных координат опыта”, привели к выводу о том, что визуальные объекты (представленные в геометрических формах) внешней среды стойко и инвариантно характеризуются людьми, которые при этом используют вербальный способ описания этих объектов. Данный феномен обнаружил “комплексы перцептивных универсалий”. При этом исследователи не исключают существования словарей визуального опыта – конечных систем визуальных образов, которые разрешают стойко интерпретировать и классифицировать все (!) объекты внешнего мира [Артемова, 1980; Гибсон, 1988].

Большее того, оказалось, что вербальные характеристики рисунков, предъявленных людям, принимавшим участие в эксперименте, могут быть дешифрованы другими людьми, которые по этим характеристикам (списком свойств) способны построить (восстановить) изображение, близкое исходному. Все это свидетельствует о том, что в человечестве

наличествуют стойкие комплексы представлений о содержательных свойствах геометрических фигур, таких, например, как круг, снежинка и др. Подобно тому, как звуки человеческого языка (как показали наблюдения в сфере звукового символизма), содержат мотивирующую функцию, так же и отдельные визуальные элементы среды получают подобную же мотивацию и могут быть оценены в рамках вербальных описаний, которые вкладываются в шкалы “сила-слабость”, “доброта-жестокость”, “сытость-голод” и др. Содержательное мотивирование внешних стимулов характерно не только для звуко-визуального, но и для тактильного аспекта восприятия информации. При этом изображение характеризуется в первую очередь не по их специфическим свойствам (такими, например, как круглоконцентрированность, порванность и др.), а исходя из их эмоционально-оценочного (правополушарного) компонента взаимодействия с внешней средой, когда геометрические формы могут характеризоваться как “добрые” и “злые”, “спокойные”, “кроткие” и т.п.

Здесь можно утверждать и о связи звука с цветом, который также может влиять суггестивным образом. Так переходные полутона, которые есть нечетким, “сумеречным” выражением цветной гаммы, соотносятся, как мы считаем, с функциями правого полушария и потому оказывают суггестивное влияние. Этот феномен используют экспрессионисты.

А. Р. Лурия сообщает об экспериментах Г. В. Гершуни, результаты которых открывают для научного познания круг подсознательных явлений. Речь идет о фиксации нашими зрительными и слуховыми рецепторами таких микроизменений объекта, которые не попадают в поле четкого осознания. Их анализ делается позднее и подсознательно. В результате чего изменения, фиксируемые субъективно, оцениваются как “интуитивно познанные” [Лурия, 1979, с. 87–88].

Для того, чтобы углубить понимания феноменов, которые нами рассматривались, следует привлечь концепцию функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, которые выступают своеобразным психосоматическим фокусом ее организма [Голубева, 1980, с. 44–53, 138]. Как мы уже отмечали, правое полушарие есть субстратом подсознательной, а левое – сознательной психических сфер человека [Спрингер, Дейч, 1983]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что в состоянии гипнотического транса активной есть преимущественно правое полушарие, имеющее большую генетическую обусловленность в отличие от левого и есть более древним в фило- и онтогенетическом развитии. Все это свидетельствует о том, что влияние на правополушарную психику способно формировать определенные психологические установки. Особенности функционирования полушарий мозга проявляют довольно простую сенсорно-когнитивную схему восприятия мира, когда все “континуальное” воспринимается преимущественно правым, а все “дискретное” – левым полушарием. При этом в поле анализа могут попадать практически все элементы окружающей действительности, такая как идея, звук, запах, цвет, форма, движение и т.п.

Итак, если правополушарная информация воспринимается в качестве суггестии (принцип положительной обратной связи), то левополушарная информация, в особенности если она репрезентуется как вербально-логическая, оказывается критико-аналитической, рефлексивной (принцип отрицательной обратной связи) в том понимании, что она существует в виде субъект-объектных оппозиций, то есть базируется на законах логики, таких как закон исключенного третьего (“или – или”).

Поэтому любое утверждение чего-нибудь здесь в скрытом виде несет в себе отрицание чего-то другого. Принцип отрицания, в свою очередь, обнаруживает избирательность поведения и актуализацию воли, которая действует по правилу отрицательной обратной связи, “от противного” (П. В. Симонов).

То есть воля есть ни чем иным, как “демоном противоречия”, отрицания, что служит когнитивной основой для формирования границы между положительными и отрицательными моментами действительности, а это, в свою очередь, позволяет человеку отделить внутреннее от внешнего, “Я” от не-“Я” и сформировать личностный принцип эгоцентризма, который кристаллизуется, как видим, именно на базе абстрактно-вербального, знакового левополушарного аспекта человека.

Левополушарная информация тем более будет вызывать отрицательно-критический отклик у человека, чем больше у него развита левополушарное (шизотимное) начало психики. Поэтому сугубо левополушарная (устная или письменная) информация имеет тенденцию встречать сопротивление у значительной части взрослого населения. Вот почему некоторые рекламные щиты прямо не призывают к покупке определенного товара знаково-вербальным образом. Они содержат изображения товара, который рекламируется, на фоне утверждений или призывов, которые прямо не связаны с изображенным товаром. Например, на щите, которой рекламирует сигареты, помещается изображение молодых людей в соседстве с большой сигаретной пачкой и фразой “лови момент”, смысл которой прямо не связан с рекламируемым товаром. А традиционная фраза, которая здесь дается “Минздрав предупреждает: курение опасно для вашего здоровья” обнаруживается такой, которая несет левополушарное, критико-аналитическое значение и вызовет сопротивление (!), то есть не выполняет своего назначения.

Второй важный момент технологии влияния на индивидуальное и массовое сознание связан с принципом сензитивности. Сензитивные (критические) периоды (или “нормальные кризисы развития”), где создаются базовые психологические установки человека, соотносятся с явлением “социального перехода”, что в этнографическом плане реализуется в обрядах инициации [Кон, 1989, с. 478]. Сензитивные периоды обнаруживаются в моменты резкого изменения определенного режима жизнедеятельности человека (во время стресса, например), а также в моменты колебания внимания, если человек чувствителен к разнообразным внешним факторам и выступает объектом их действия. Последнее часто не осознается человеком, который создает необходимые предпосылки для манипулирования его поведением и взглядами.

Крайне важным является также то, что, как обнаружили исследования в НЛП [Трансформация личности, 1995, с. 108, 145], зрительная и интонационная модельности реализуются на уровне правого, а звуковая (слова и их дискретный смысл) – левого полушария. Кроме того, кинестетическая (тактильная) модальность реализуется на уровне согласования полушарных функций. Можно сделать вывод, что развитие ребенка идет от полушарной гармонии – кинестетической модальности (у эмбриона в утробе матери), которая выражает естественную полушарную гармонизацию со всеми психофизиологическими последствиями, которые из этого вытекают (имеется в виду психосоматическое единство эмбрионального и материнского, то есть вселенского, организма, что делает эмбрион системой, открытой энергетическим ресурсам Вселенной). Потом, с рождением ребенка, у него актуализируются визуальная и аудиальная сенсорные системы (модальности), что происходит в результате расщепления кинестетической модальности. Это приводит к возможности полушарной и психолого-поведенческой (а также и мировоззренческой) дисгармонии человека. Явление синестезии, а также активизация кинестетического анализатора приводит к гармонизации организма, к полушарной симметрии, что соответствует медитативному альфа-ритму (в состоянии медитации полушария синхронизированны).

Поясним данный вывод. Как учит нас психофизика, альфа-ритм человеческого мозга активизируется во-первых, в состоянии медитации, а во-вторых, в состоянии расслабления тела при закрытых глазах (стимулы зрительной модальности приводят к депрессии альфа-ритма [Тамбиев, 1993]).

Таким образом, фиксация человеческого внимания на его телесных ощущения при закрытых глазах и расслаблении тела приводит к генерации медитативного состояния, приводящего к активизации эмбрионального ("океанического") состояния полушарной симметрии.

Известно также, что слова, выражающие процесс, воспринимаются двумя полушариями, что приводит к их гармонизации и актуализации эталонного (медитативного) состояния человека. В НЛП данный вывод получает определенное подтверждение:

"Один из способов приобретения скованности у людей заключается в том, что непрерывающийся процесс превращается в событие. События представляют собой нечто, происшедшее в какое-то время и завершенное. После того, как оно произошло, его результаты зафиксированы, и ничего нельзя сделать, чтобы изменить их. Такой способ репрезентации своего опыта обедняет в том смысле, что клиенты, представляя непрерывные процессы в форме события, утрачивают над ними контроль.

Номинализация происходит, когда вы берете процесс и описываете его так, будто это событие или вещь. Таким образом вы напрочь запутываете себя и окружающих – если только вы не помните, что это не опыт, а представление. Это можно использовать полезным образом. Если так случилось, что вы – правительство, то вы можете говорить о номинализациях типа "национальная безопасность", и люди начнут волноваться по поводу ваших слов. "Наш президент, – заметил когда-то по этому поводу один из авторов НЛП, – только что съездил в Египет, заменил слово "обязательно" на слово "желательно" – и вот мы снова дружим с Египтом. Такова магия слов...

Языковой процесс номинализации представляет собой трансформационный процесс, посредством которого процессуальное слово или глагол глубинной структуры предстает в поверхностной структуре в виде событийного слова или имени. Способность психотерапевта изменить искаженные части модели мира клиента, связанные с тем, что процессы репрезентированы как события, предполагает у него способность распознавать номинализации, присутствующие в его речи.

Задача психотерапевта в том, чтобы клиент увидел: то, что в его модели репрезентировано как замкнутое законченное событие, представляет собой на самом деле непрерывный процесс, на который он может влиять. Это можно сделать различными способами. Когда клиент заявляет, что он не удовлетворен своим решением, терапевт спрашивает, что мешает ему пересмотреть собственное решение. Клиент отвечает, терапевт же продолжает задавать вопросы в соответствии с мета-моделью. Усилия психотерапевта направлены на то, чтобы восстановить связь данного события с непрерывным процессом" [Трансформация личности, 1995, с. 145].

В качестве вывода приведенных рассуждений приведем разработанную нами системную структуру педагогического действия (влияния) в контексте концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека:

**СИСТЕМНАЯ СТРУКТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ (ВЛИЯНИЯ) В КОНТЕКСТЕ
КОНЦЕПЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ ПОЛУШАРИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА ЧЕЛОВЕКА**

ПОЛУШАРИЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА	ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИЙ ПОЛУШАРИЙ	ТЕХНИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ
ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ (ПП)	Принцип эмоциональности	1. Механизмы эмоциональной возвышенности, эмоционального заражения, эмоциональной канализации (эксперименты в Нью-Йорке с псевдосоциологическими опросами)
	Сенсорно-эмоциональная открытость миру	2. Технология 25 кадра, способность воспринимать информацию в реверсивных звуковых сигналах, гипноз, вставные предложения и др.
	Восприятие по циклотимному типу, позитивная обратная связь	3. Феномен вызванных потенциалов, принцип поведенческой имитации, "недирективный гипноз", техники НЛП.
	Идеомоторно-волновые характеристики	4. Длинные волны – континуальные движения и речь
ЛЕВОЕ ПОЛУШАРИЕ (ЛП)	Формо-хроматические особенности	5. Континуальные, размытые геометрические формы, горячая цветовая гамма, приближение объекта к наблюдателю
	Принцип убеждения	6. Рекламные манипулятивные технологии
	Восприятие по шизотимному типу, негативная обратная связь	7. Метод создания противоречия (метод "от противного")
	Идеомоторно-волновые характеристики	8. Короткие волны, дискретные движения и речи
ГАРМОНИЯ ПОЛУШАРИЙ (функциональная синхронизация)	Формо-хроматические особенности	9. Дискретные, контрастные геометрические формы, холодная цветная гамма, отдаление объекта от наблюдателя
	Принцип сензитивности	10. Феномен импринтинга, "метод взрыва" А.С. Макаренко
	Принцип переходных фаз	11. Народные традиции и религиозные феномены, фазовые состояния психики
	Парадоксальность восприятия мира, функциональная амбивалентность	12. Методика Г.К. Лозанова (расслабление + активация, "второе дыхание"), метод создания парадокса
	Принцип пространственной и зрительной координации правого и левого полушарий	13. Единство континуальных и дискретных форм, горячих и холодных цветов и оттенков, близкой и отдаленной пространственных перспектив

Поясним действие педагогических техник влияния.

1. Если, как учит психологическая наука, ПП активно в состоянии гипнотического транса (в котором, соответственно, подавлена активность ЛП, организующего волевое усилие и активизирующего аналитико-критическое отношение к миру) и при этом активность ПП предполагает повышение эмоционального возбуждения, то психолого-педагогическое действие, вызывающее эмоциональное возбуждение, предполагает оказание

суггестивного влияния на человека. Данный вывод можно проиллюстрировать экспериментами, проведенными в Нью-Йорке. Девушки брали интервью у мужчин (в виде псевдосоциологического исследования) и после интервью давали свой телефон мужчинам с тем, чтобы те позвонили и обсудили результаты исследования. Если интервью брали в обычном месте (на улице, вокзале и др.), то звонили около 20-30 % мужчин, но если интервью брали на подвесном мосту, то звонили уже около 80 % мужчин. Данный феномен можно объяснить тем, что на подвесном мосту – довольно необычном и даже опасном месте – человек как правило может испытывать страх, эмоциональное возбуждение. В этом состоянии все объекты воспринимаются человеком повышено эмоциональным образом (позитивные объекты воспринимаются как более позитивные, а негативные – как более негативные). В состоянии данного эмоционального подъема девушки воспринимались мужчинами как более желанные сексуальные объекты. Может быть именно поэтому подобные сооружения часто избираются для любовных свиданий.

Отмеченный феномен находит объяснение в контексте *информационной теории эмоций* П.В. Симонова [Симонов, 1987], согласно которой любая неопределенная ситуация, а также отсутствие актуальной информации о том или ином значимом для человека событии или объекте реальности приводит к повышению уровня его эмоционального возбуждения, то есть создает психофизиологические предпосылки для эмоционального резонанса, на волнах которого может возникнуть любовное чувство (характеризующееся эмоциональной же возбудимостью), а также может быть проведено и соответствующее внушение.

2. Данное направление предполагает оказание суггестивно-манипуляционного воздействия на ПП при уменьшении активности рационально-критического, аналитико-логического ЛП. Здесь используются информационные сигналы, поступающие к человеку, которые не попадают в сферу восприятия ЛП (в сферу сознания), а поэтому влияющие на его "гипнотическое" ПП. В этой связи можно говорить об эффекте 25 кадра, а также о механизме вставочных предложений, когда в потоке речи (а также и письменного текста) вставляются слова (словосочетания), которые несколько акцентируются (усиливаются) говорящим, однако данное усиление не замечается слушающим (не попадает в сферу его сознания, не осознается человеком), а поэтому могут выступать в качестве суггестивных формул. В данные смысловой ряд попадают и опыты с речью, подаваемой слушателям в инверсированном виде, метод обучения иностранным языкам И. Давыдовой и др.

3. Здесь используется феномен "*вызванных потенциалов*" головного мозга, человека, когда внешний ритм (в потоке музыки, речи и др.) может усваиваться по принципу положительной обратной связи человеческим мозгом (вызывая в нем соответствующие электрические колебания – те или иные ритмы мозга, соотносящиеся с теми или иными эмоциональными реакциями), что может вызывать соответствующие эмоциональные состояния, могущие иметь направленное (суггестивно-гипнотическое) влияние. Важно отметить, что на основе этого принципа реализуется один из механизмов психотронного оружия, когда данные суггестивно-гипнотические ритмы накладываются на электромагнитные волны (при помощи частотной модуляции) и используются с целью облучения тех или иных территорий. Здесь действенными являются также и техники так называемого "недирективного" (непрямого) гипноза, разработанные М.Эриксоном, с помощью которого ("недирективного гипноза") можно активизировать деятельность ПП посредством подстройки к эмоционально-чувственной сфере воспитанника (составляя с ней единое целое) с тем, чтобы потом, изменяя параметры своего эмоционального состояния, влиять на эмоциональное состояние этого воспитанника. К этому же технологическому ряду относятся и техники НЛП, например техника создания "якоря".

4, 5. Здесь используются перцептивные особенности активности ПП, то есть информация, поступающая человеку, организуется по принципу ПП (она наполняется эмоционально-конкретным содержанием, приводя к эмоциональному всплеску), то есть она целенаправленно воздействует на функции ПП.

6. Здесь используются рекламные трюки, которые организуются таким образом, чтобы "усыпить" деятельность аналитико-критического ЛП (которое, как известно, организует волевое усилие), снять психологическую установку, связанную с волевыми реакциями индивида.

7. Поскольку ЛП в своем крайнем проявлении актуализируется как шизоидный "демон противоречия", когда человек все стремится воспринимать аналитико-критическим образом, то для того, чтобы повлиять на него в нужном направлении, следует обращаться к такому человеку с предложением, противоположным желаемому. Так, например, если нужно, чтобы "шизоидно" ориентированный человек (то есть, человек излишне критичный, привыкший все подвергать аналитической рефлексии) сделал нечто (например, принес воды), то нужно просить его об оказании противоположной услуги ("не носи воды")²⁶⁰.

Что касается феномена воли, то она есть выразителем *принципа противоречия, или принципа отрицательной обратной связи*. Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной

²⁶⁰ Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекают ученика эти компании, этот антиидеал. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том, сколь часто наши воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [Асмолов, 1989, с. 215].

среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

8, 9. Здесь используются перцептивные особенности активности ЛП, то есть учебная информация, поступающая человеку, организуется по принципу ЛП, что приводит к ее целенаправленному воздействию на ЛП.

10-13. Здесь используется механизм полушарной функциональной синхронизации, что позволяет активизировать "нейтральное", "нулевое" состояние, в котором человеку открывается доступ к "кнопке" на "пульте управления" собственным организмом, а также и организмами других людей. Особое внимание тут следует обратить на феномен "второго дыхания", когда человек выполняет физические нагрузки и на определенном этапе истощает свой физический тонус нервных процессов возбуждения, что приводит к тому, что нарастающие процессы торможения начинают уравнивать процессы возбуждения. Это приводит к аутогипнотическому трансу (в котором, как известно, процессы возбуждения и торможения уравновешены, о чем может свидетельствовать ригидность членов человеческого тела в состоянии гипнотического транса) и человек получает возможность продолжать быть физически активным в этом нейтральном состоянии, в котором в силу его мощных компенсаторных реакций, активны процессы восстановления биологических ресурсов организма.

2

Доктор Джон Сарно обнаружил **связь между разумом и телом и выяснил, как ментальные и эмоциональные состояния могут вызывать физические последствия**. Исследования Сарно, подкрепленные двумя десятилетиями успешного лечения "неизлечимых" болезней, показывают, что главной причиной боли в спине, шее, плечах, заднице и суставах являются подавленные эмоции. Мануальный терапевт рассказал, что сам страдал от сильнейших болей в спине, которые ничем нельзя было облегчить, до тех пор, пока не прочел книгу Сарно. Он последовал совету доктора и выявил свои угнетенные эмоции и осознал, что испытывал страх, даже не догадываясь о нем. После того, как он установил эту связь, боли прекратились. Таким же способом Сарно вылечил тысячи пациентов, не прибегая к хирургическому вмешательству или применению лекарств, даже в тех случаях, которые традиционная медицина считала неизлечимыми.

Акт наблюдения и выявления эмоциональной причины открывает доступ к информации, которая хранится в голограмме (на жестком диске) и позволяет стереть ее. После того, как данные, содержащие эмоциональную реакцию, удалены, ее "физическое" проявление очень быстро исчезает. Жена терапевта страдала от сильных болей шеи, и он не мог помочь ей до тех пор, пока не установил связь между болью и смертью ее коша, которая произошла несколькими неделями ранее. Этот кот жил у нее с самого своего рождения, и потеря вызвала у женщины тяжелую эмоциональную травму, которая оказалась даже глубже, чем она себе представляла. Связь была обнаружена и серьезная боль прошла.

Любопытно, что исследование телесных меридианов, проведенное в парижском госпитале Некера с применением радиоактивных изотопов, установило, что **течение энергии в меридиане пораженного органа замедляется по сравнению с потоком в меридиане здорового**. Майк Ламберт тоже рассказывал об экспериментах, которые показали, что **определенные эмоциональные состояния вызывают замедление течения потока информации – движения – по всему телу**. С понижением вибраций информации и скорости ее движения в работе телесного компьютера возникают сбои, и, таким образом, эмоциональный стресс приводит к заболеваниям. Сердечные приступы, например, вызываются застоем энергии, и поэтому про людей, умерших от горя из-за потери любимых, говорят; "у них разбилось сердце". Чем медленнее движется энергия по телу, тем ниже его вибрации, и человек еще глубже погружается в плотность материального.

Мы, находясь в депрессии или эмоциональном стрессе, обычно описываем это состояние как "тяжесть". **Закоснелые убеждения и подавление свободы мышления и действий тоже создают заторы в потоке и ведут к понижению вибраций голограммы.**

Валери Хаит, профессор кинезиологии в калифорнийском университете в Лос-Анджелесе, разработала методику оценки энергетического поля человека, которая подтвердила, что **состояние людей влияет на скорость или частоту их вибраций. Люди, сосредоточенные исключительно на реальности, доступной пяти чувствам (на разуме и эмоциях), обладают энергетическим полем, частота вибраций которого ниже, чем у тех, кто использует свои высшие чувства (сознание). Страх берет власть над людьми, и они еще глубже погружаются в материальное ("Падение Человека")**.

Вибрации химических веществ, входящих в состав продуктов питания и напитков, тоже препятствуют нормальному течению потоков информации, и жуткая "пища", которую выпускают подконтрольные иллюминатам корпорации, разрушает здоровье человека. Все в Матрице представляет собой частоты, несущие либо гармонию, либо разлад. В случае с химической пищей происходит второе, и ее частоты могут быстро исказить входящие и выходящие сигналы ДНК и РНК. Фильм Моргана Сперлока "Двойная порция" показал разрушительное влияние фаст-фуда на тело. Житель Нью-Йорка, находясь под постоянным наблюдением врачей, трижды в день в течение месяца принимал пищу в ресторане "Макдональдс". Результат оказался удручающим. За несколько дней он превратился из спортивного и здорового 33-летнего мужчины в человека с большим желудком, страдающего от головных болей, депрессии и потери полового влечения [Айк, 2008, с. 96-98].

3

Существует лечебно-гармонизирующая методика, которая использует механизм **прекращения внутреннего диалога** в тренинговых группах посредством "тарабарского" языка: люди собираются несколько раз в неделю и каждый начинает говорить на спонтанно изобретаемом тарабарском языке. Через некоторое время между людьми достигается взаимопонимание, а через 1-2 месяца разные тарабарские наречия приводятся к единому групповому тарабарскому языку. Апофеозом является событие, когда участники тренинговой группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке.

Тарабарский язык выступает средством, которое замещает наш привычный язык, на котором каждый из нас общается постоянно и с которым связаны множество неприятных стрессовых моментов нашей жизни. Таким образом, сам процесс употребления языка реализуется как серия микрострессов, которыми человек подвергается постоянно как в

процессе употребления языка в процессе речи, так и в процессе слушания речи других людей, поскольку при этом органы артикуляции слушающего активны, а сам человек повторяет на идеомоторном уровне то, что слышит от своего собеседника. Даже когда человек молчит, речь присутствует в его сознании в виде так называемого внутреннего диалога.

Важно знать, что активность доминантного вербально-логического левого полушария головного мозга человека, которое организует волевое усилие и с работой которого связана вербально-символическая деятельность человека, выступает управляющей (суггестивно-волевой) функцией человека (Е.А.Немчин, Б.Ф.Поршнев). Поэтому постоянно звучащий стрессогенный имеющий энтропийную природу внутренний диалог очень досажает человеку, обесточивая его энергетические ресурсы.

На Востоке с внутренним диалогом борются посредством мантр, при помощи которых внутренний диалог вытесняется не имеющими для человека смысла мантрами, а также и молитвами, произносимыми на малопонятном церковнославянском наречии. С внутренним диалогом на Востоке борются и посредством коанов – действий, ситуаций, парадоксальных утверждений, которые лишают левого полушария его однозначно-доминантного статуса, что приводит к активизации творческих ресурсов правого полушария.

При этом считается (см. книгу Б.Сахарова "*Открытие третьего глаза*"), что волевая (медитативная) остановка внутреннего диалога в течение не менее 2-х часов приводит к состоянию самадхи – нейтральному просветленному состоянию, в котором человек испытывает блаженство и купается в потоках энергии.

В связи с этим интерес представляет **лечение алкоголизма по методу Р. А. Довженко**. Суть его заключается в создании соответствующей психологической установки в состоянии повышенного возбуждения, так как метод Довженко требует от пациентов воздержания от приема алкоголя несколько дней до проведения процедуры, что само по себе активизирует у пациентов правополушарные процессы возбуждения, **снижает сенсорные пороги чувствительности**. Поясним это более подробно.

Алкоголизм как болезнь в его критической стадии (*белая горячка, delirium tremens*) сопровождается галлюциногенными реакциями, что главным образом связано со взаимодействием двух факторов – внутренне вырабатываемого у человека в результате естественных процессов метаболизма этанола (спирта) и его поступления из внешней среды в процессе выпивки. Этанол – естественный антистрессовый препарат. Существуют наблюдения, что чем больше его вырабатывается в организме человека, тем более высокое социальное положение он может занять. При приеме этанола извне (что может временно помочь человеку продвигаться по служебной лестнице) внутренние ресурсы по секреции внутреннего этанола постепенно истощаются. Наконец наступает момент, когда человек уже не может пить (в результате органической патологии печени и проч.), а внутреннего спирта у него практически не вырабатывается вследствие того, что ранее наблюдалось мощное поступление спирта извне. Дефицит спирта-антидепрессанта приводит к тому, что резко меняется пороговая картина восприятия действительности, и человек начинает реагировать на тонкие неуловимые сигналы среды, которые могут облекаться в форму галлюцинаций, которые, в свою очередь, могут отражаться на зрачках человеческих глаз. Данные галлюцинарные образы были сфотографированы и изучены. Вот что об этом говорится на одном из блогов

Еще в XIX веке исследователи обнаружили любопытный факт – зрительные галлюцинации подчиняются физическим законам преломления света. Так, в 1885 году Бине и Фере заметили удвоение галлюцинаторных образов в пространстве у больных при надавливании на глаза и при приставлении к ним призм. Позже, в 1903 году, Штерринг нашел следующее. Если больная смотрела в бинокль, то видение представлялось ей более близким или, наоборот, отдаленным. Все зависело от того, приставляла ли она к глазу окуляр или объектив. Несмотря на то, что описанные феномены были неоднократно зафиксированы, научного объяснения им никто так и не дал.

В 1973 году 32-летний врач-психиатр из Перми Геннадий Крохалев взялся экспериментально подтвердить существовавшую уже не одно десятилетие версию, а именно: зрительные образы возникают в мозге и передаются на сетчатку глаза, откуда излучаются в пространство. С помощью специально сконструированного им устройства Крохалеву на нескольких сотнях пациентов удалось на практике блестяще подтвердить эту гипотезу.

Геннадий Крохалев родился в 1941 г. в Пермской области. В 1965 году окончил Пермский медицинский институт. С 1967 работал врачом-психиатром в Пермской областной психиатрической больнице № 1. Его работы получили широкое международное признание. Вот то, что он сам говорил о своих экспериментах:

"Нами была выдвинута гипотеза о том, что при зрительных галлюцинациях происходит обратная передача зрительной информации (от центра зрительного анализатора к периферическим воспринимающим) с электромагнитным излучением визуализированных образов с сетчатки глаз в пространство, дающая возможность объективной регистрации этих образов методом фотографирования.

Нами была поставлена задача проверить возможность объективной регистрации визуализированных образов при зрительных галлюцинациях с помощью кинокамеры, фотоаппарата и плоских негативных фотополенок в светонепроницаемых черных пакетах.

С 1974 года мне удается фотографировать зрительные галлюцинации у психически больных, в основном – при алкогольном делирии. (Алкогольный делирий (белая горячка, *delirium tremens*) – алкогольный психоз, протекающий в форме галлюцинаторного помрачения сознания с преобладанием истинных зрительных галлюцинаций, бредовых расстройств, изменчивого аффекта, сопровождаемого двигательным возбуждением и сохранностью самосознания).

Наша гипотеза была подтверждена экспериментально. Фотографирование визуализированных образов при зрительных галлюцинациях проведено у 203 психически больных. Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось кинокамерой "Лантан" с использованием маски для подводного плавания. Вместо стекла в маске был установлен растяжной мех от фотоаппарата "Фотокор", а к суженной части плотно присоединялся объектив кинокамеры. Маска надевалась на лицо психически больного, и фотографирование проводилось в полной темноте.

Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось на расстоянии 25-45 см от глаз больного. Эта простая методика дает возможность фотографировать зрительные галлюцинации в любом отделении психиатрической больницы, т.к. маска надежно защищает глаза больного от любого внешнего освещения. Во время фотографирования медицинская сестра осуществляла одновременную запись галлюцинаторных переживаний больных на специальных карточках. По окончании этих экспериментов были проведены и контрольные опыты, в которых в качестве испытуемых приняли участие медицинские работники, сотрудники

больницы. Контрольная съемка велась с использованием тех же киноплёнок и той же маски. Каждая специально заполненная карточка имеет подпись врача, проводившего эксперимент.

Еще один способ – фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось плоскими негативными фотоплёнками (13 x 18 см) светочувствительностью 65, 130, 400, 900 ед., а также инфрахроматическими фотопластинками (9 x 12 см) "Инфра-740", которые находились в светонепроницаемых черных пакетах. Во время зрительных галлюцинаций эти фотоплёнки в черных пакетах подносили к больным и выдерживали на расстоянии 20-35 см от глаз в течение 10-15 секунд. Больным предлагалось описать, что они видят на черном пакете. Медицинская сестра по окончании опыта заполняла специальную карточку, куда заносила галлюцинаторные переживания больного. Контрольные опыты проводились в тех же условиях.

Фотографирование зрительных галлюцинаций проведено у 78 психически больных. Положительные результаты получены у 40 (от четких кадров до слабых засветок).

Все положительные результаты получены при следующей обнаруженной закономерности: диафрагма объектива почти полностью открыта, фокусное расстояние – "бесконечность". Часть фотоснимков была показана выздоравливающим больным, которые подтвердили свои галлюцинации. Контрольные кадры засветок не имели.."

Одним из участников первых экспериментов стал пациент, утверждавший, что его периодически посещает призрак мужчины и пытается с ним заговорить. Во время очередного приступа панического ужаса, которым был охвачен пациент, фотосъемка сетчатки его глаза подтвердила его слова. На полученной фотографии было запечатлено лицо мужчины, в точности соответствующее описанию пациента.

После этого Крохалев провел еще десятки экспериментов и каждый раз снимок соответствовал тому, что видели его подопечные. Его коллекция постоянно пополнялась фотографиями того, чего по мнению официальной науки просто не могло существовать – галлюцинациями: огромный лось, змея, извивающаяся в воздухе, ползущие насекомые, лица людей. Всего Крохалев провел 117 экспериментов.

В январе 1977 года комитет по делам открытий и изобретений принял от Г. П. Крохалева заявку на открытие за № 32-ОТ-9465 "Формирование глазом голографических изображений в пространстве зрительных галлюцинаций". В июле того же года упомянутое выше учреждение приняло второй вариант заявки на открытие за № 32-ОТ-9363 "Формирование мозгом в пространстве зрительных галлюцинаций".

Спустя некоторое время автор получил лаконичный ответ: "Ваша заявка... не может быть принята к рассмотрению ввиду отсутствия в ней убедительных доказательств достоверности заявляемого Вами положения".

Отношение к новатору в СССР оказалось таким же, как в досадно печальном прошлом с еретиками-кибернетиками. Именно поэтому приоритет как бы растворился, не стал зарегистрированным отечественным открытием.

К 1990 году Геннадий Павлович по своим исследованиям имел 33 публикации в разных странах мира (СССР, Япония, Германия, Чехословакия, Польша, США и др.). О его работах вышло около 80 статей и было снято 6 документальных фильмов.

Весной 1991 года Г. Крохалеву позвонили из Москвы и попросили прислать все материалы по фотографированию зрительных галлюцинаций за 17 лет (с 1974 по 1991 г.). Исследователя заверили, что только в этом случае лаборатории будет выделено несколько миллионов рублей. Как и следовало ожидать, ни денег, ни материалов никто больше в Перми не увидел.

В своей последней публикации Геннадий Павлович писал: "Сообщаю следующие данные: в 1977 году Зденек-Рейдан, президент Международной ассоциации по психотронике опубликовал в Японии мою статью сенсационного характера "Фотографирование зрительных галлюцинаций" (Материалы 3-го Международного конгресса по психотронике, 1977, т. 2, с. 487-497, Токио) на русском языке! И мои исследования в Японии были засекречены...

Крохалев развил кипучую деятельность: писал книги, давал интервью, собирался подать заявку на новое открытие, которое, по его словам, должно было принести ему Нобелевскую премию, но что это было за открытие мы никогда не узнаем...

Мало кто знает, но идея знаменитого японского фильма ужасов "Звонок", который считается одним из самых пугающих фильмов ужасов за всю историю кинематографа, построена на открытиях Г.П.Крохалева.

В апреле 1998 года Геннадий Павлович Крохалев неожиданно для всех покончил жизнь самоубийством. По версии следствия причиной его смерти было самоубийство – его нашли в петле в одной из комнат его дома. Родные Крохалева отказались верить в то, что это было самоубийство: по их словам, он был из того типа людей, для которых такой шаг был в принципе невозможен. Их догадки впоследствии подтвердились – почерк предсмертной записки, якобы написанной ученым, не был похож на его почерк. По свидетельству Марины Крохалевой, дочери ученого, находясь в море на опознании, она видела, что лицо отца было покрыто какими-то красными язвами, похожими на следы от укусов.

Вскоре брату покойного, Николаю Крохалеву, начавшему свое собственное расследование, по телефону неизвестными лицами было сделано предупреждение о том, что если он не остановится, то последует вслед за братом.

Хотя содержание исследований Геннадия Крохалева уже не представляет собой тайны, его смерть до сих пор вызывает много вопросов. Зачем ученому, находящемуся на пороге открытия, которые переворачивают основы современной психиатрии, было в такой момент кончать жизнь самоубийством? Кто угрожал родным покойного? Куда пропал весь архив фотографий и все материалы, над которыми работал ученый? – (<http://www.webpark.ru/comment/fotografii-gallyutsinatsey>) (http://muz4in.net/news/fotografii_gallyucinaciy/2011-10-17-23930) (<http://www.fotoisland.ru/stati/interesnoe/eksperimenty-kroxaleva-fotografii-gallyucinaciy.html>)

При этом неясно, **являются ли галлюцинация продуктом внутренней психической деятельности, либо внешней среды** (когда человек реально реагирует на "тонкие" сущности). Здесь субъективное и объективное (как всегда и везде) обнаруживаются как взаимно влияющие, взаимно зависимые и взаимнопотенцирующие друг друга сущности.

Отметим, что выработка эндогенного (внутреннего) спирта происходит не только в результате метаболизма, но и благодаря физическим нагрузкам. Проведенные автором эксперименты показали, что двухчасовая пробежка трусцой способствует релаксационному эффекту, подобно тому, как если бы человек выпил 300-400 граммов водки.

Однако выработка этанола в результате физических упражнений не сопровождается негативными последствиями, какие бывают от приема алкоголя, потребление которого, как известно, первоначально активизирует жизнедеятельность красных кровяных телец (они активно разлепляются), что сопровождается увеличением потребления кислорода и выработкой энергии (данный процесс напоминает нам феномен увеличения силы тока в момент включения или выключения рубильника). Однако через 1-5 минут эритроциты начинают слипаться и у человека быстро падает жизненный тонус. Требуется еще один прием алкоголя для очередного всплеска энергии, который длится уже меньшее время. Наконец, выпивающий человек начинает испытывать критический дефицит энергии, что может повышать его агрессивность, превращая его в вандала-разрушителя, инициатора конфликтов. Однако недостаток жизненной энергии у некоторых людей может вызывать сильную сонливость, что приводит к их засыпанию.

Таким образом, совершенно ясным представляется **сценарий опьянения**: сначала мужчина превращается в павлина, его движения плавны и величавы. Потом – в мартышку, начинает заигрывать с женщинами. Потом – в грозно рыкающего льва, а в завершении превращается в свинью и подобно ей валяется в грязи.

Отметим также, что в организме человека образуется 20-30 г. этанола каждые 15-20 минут. Об этом говорят экспериментальные данные: мужчине каждые 15-20 минут давали около 20-30 г. водки. Он чувствовал себя прекрасно (по видимому, печень полностью нейтрализовывала такое количество алкоголя) и в течение суток получил, таким образом, около 2-х литров алкоголя.

Приведенная ниже информация, взятая из Интернет-ресурсов, подтверждает приведенное выше.

В организме человека существует некий уровень алкоголя, так называемый эндогенный алкоголь. Содержание этого внутреннего алкоголя сказывается на темпераменте человека, на стиле его поведения. У одних этот уровень высокий (это люди уверенные в себе, активные, с легким подъемом настроения), у других – он низкий. Содержание этанола, как считается, зависит как от врожденных качеств личности, так и от алкоголизма родителей. В последнем случае ребенок с рождения имеет низкий уровень эндогенного алкоголя – он вялый, пассивный, медлительный, плохо соображает, подвержен даже слабым стрессовым влияниям, т.к. стресс сам по себе снижает уровень имеющегося внутреннего алкоголя. Организм всегда стремится к возвращению внутреннего алкоголя на прежний привычный уровень. Отсюда проистекает опасность ранних алкоголизаций, как правило, тяжело протекающих, развитие в будущем рано или поздно формирующегося алкоголизма.

Для увеличения уровня эндогенного алкоголя, который у этих детей низкий от рождения, используются лекарства, стимулирующие биохимические реакции, в результате которых образуется внутренний алкоголь в организме. Особенно напряженно протекает у этих детей подростковый период, насыщенный стрессами, которые сами по себе снижают уровень эндогенного алкоголя. Требуется его пополнение, что нередко приводит к частой алкоголизации. Характер опьянения у них тоже особенный: без подъема настроения, а скорее с возбуждением. Из-за особенностей ферментного обмена, опьянение часто бывает тяжелым, а иногда и смертельным (алкоголь окисляется быстрее, чем обычно, и продукты распада-фенолы-вызывают отравление)..."

"Процесс свободнорадикального окисления мембранных липидов в организме происходит непрерывно, спирт производится и потребляется также непрерывно, хотим мы того или нет, но спирт организму необходим, поэтому борьба с алкоголизмом должна носить не директивный характер, а иметь научный подход: надо научиться заменять экзогенный спирт эндогенным, не приводящим к развитию алкоголизма, в чем, по-видимому, и преуспел Р. А. Довженко" [Петракович, 2012].

На всякий случай физики обратились к медицинской энциклопедии и с изумлением обнаружили, что медицина уже 300 лет диагностирует **алкоголь**, как **наркотический, нейротропный и протоплазматический яд**, то есть **яд**, воздействующий и на нервную систему, и на все органы человека, **яд**, разрушающий их структуру на клеточном и молекулярном уровнях.

Как известно, спирт – это хороший растворитель. Как растворитель он широко применяется в промышленности при изготовлении лаков, политуры, в ряде химических производств для синтеза красок, синтетического каучука и прочего. Он растворяет всё: и жир, и грязь, и краску... Но ведь попав в кровь, спирт и там себя ведёт, как растворитель! Поэтому спирт в технике применяют для обезжиривания поверхности.

Что происходит, когда алкоголь (всегда содержащий спирт) попадает через желудок и кишечник в кровь?

В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта как бы тонким слоем смазки, которая при трении о стенки сосудов электризуется. Каждый из эритроцитов несёт на себе однополярный отрицательный заряд, а поэтому они имеют изначальное свойство отталкиваться друг от друга. Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электрическое напряжение. В результате эритроциты вместо того, чтобы отталкиваться, начинают **слипаться**.

При этом красные кровяные клетки приобретают новое свойство: они начинают слипаться друг с другом, образуя более крупные по размерам шарики. Процесс идёт в режиме снежных комков, размер которых нарастает с количеством выпитого.

Диаметр капилляров в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) иногда настолько мал, что эритроциты буквально "протискиваются" по ним поодиночке, нередко раздвигая при этом стенки капилляров. Наименьший диаметр капилляра в 50 раз тоньше человеческого волоса, равен 8 микронам (0,008 мм), наименьший диаметр эритроцита – 7 микрон (0,007 мм). Поэтому ясно, что образование, содержащее несколько эритроцитов, не способно двигаться по капиллярам.

Двигаясь по ветвящимся артериям, а затем по артериолам всё меньшего калибра, он достигает, в конце концов, артериолы, имеющей диаметр, меньший диаметра ступки, и перекрывает её, полностью прекращая кровоток в ней, следовательно, **кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается**.

Ступки имеют неправильную форму и содержат в среднем 200-500 эритроцитов, средний их размер равен 60 микронам. Встречаются отдельные ступки, содержащие тысячи эритроцитов. Разумеется, тромбы таких размеров перекрывают артериолы не самого мелкого калибра.

Вследствие того, что кислород прекращает поступать к клеткам головного мозга, начинается гипоксия, то есть кислородное голодание (кислородная недостаточность). Именно гипоксия и воспринимается человеком, как якобы безобидное состояние опьянения. И это приводит к "онемению", а потом и отмиранию участков головного мозга.

Всё это субъективно воспринимается выпившим алкоголь, как "свобода" от внешнего мира, схожая с эйфорией освобождающегося из тюрьмы после долгого сидения. В действительности просто часть головного мозга искусственно отключается от восприятия зачастую "неприятной" информации извне.

Именно гипоксия является имитатором свободы, ощущение которой возникает в психике пьющих людей под воздействием алкоголя. Именно за этим ощущением свободы и тянутся все, кто выпивает.

Но ведь **ощущение свободы – это не свобода**, а опаснейшая **иллюзия** пьющего. Решив себя таким образом "освободить" от окружающих и от проблем, пьяный продолжает находиться в окружении людей и обстоятельств, переставая отдавать себе отчёт о своих действиях и мыслях.

Заметим, что **"сон"**, наступающий в результате сильного опьянения, это не сон в обычном физиологическом смысле. Это – именно потеря сознания вследствие нейрохимических нарушений, вызванных алкогольной гипоксией мозга – **алкогольная кома**. Другими словами, во время кислородного голодания бодрствующий организм не может дышать, и чтобы облегчить дыхание (дабы человек не погиб), происходит защитная реакция организма – "сон", дабы снизить скорость обмена веществ в нём.

Для больших сосудов (в руке, в ноге) склейка эритроцитов на начальных стадиях принятия алкоголя особой опасности не представляет. Разве что у людей, долгие годы употребляющих алкоголь, имеется характерный цвет лица и носа. У человека в носу очень много мелких сосудов, которые ветвятся. Когда к месту разветвления сосуда подходит алкогольная склейка эритроцитов, то она его закупоривает, сосудик раздувается (это называется аневризмом), лопается и отмирает, и нос впоследствии приобретает сине-фиолетовый цвет, потому что сосуд уже не работает [Петракович, 2012].

Возвращаясь к **методу лечения алкоголизма Довженко**, рассмотрим **маленькую хитрость**. После проведения соответствующего внушения человеку в открытый рот при прыскается новокаин (или подобный ему агент), который вызывает онемение языка и неба. Делается это потому, что такое онемение вызывает временный спазм мышц горла, при помощи которых человек произносит слова и предложения. Таким образом на основе принципа обратной связи у человека тормозится вербальная функция, а вместе с ней – активность левого, волевого полушария, что помимо прочего, по принципу сообщающихся сосудов приводит к активизации правого полушария, активного, как известно, в состоянии гипнотического транса. Таким образом, при торможении функций левого полушария человек открывается суггестивному воздействию внешней среды.

4

Добрым и благодушным людям значительно легче живется, чем злым, мстительным и задиристым. Недавно ученые подтвердили, что добрым людям проще настраиваться и на приятные физические ощущения. Исследователи установили, что доброта усиливает эффект плацебо. Кроме того, добрые люди легче переносят боль – у них так устроен мозг. Исследователи из университетов Мичигана, Северной Каролины и Мерилэнда оценили добровольцев по таким показателям, как выносливость, прямота, альтруизм, враждебность. Каждому участнику эксперимента вводили болезненную инъекцию и затем – обезболивающее (на самом деле плацебо). Помогало всем, но больше облегчение испытывали те, кто был мягче и терпимее по своей натуре (<http://www.cosmo.com.ua/dobrota-obleghaet-zhizn/>).

5

В связи с утверждением принципа справедливости и гармонии, приведем историю **"Возвращение солдата"** (Сант Такар Сингх "Хорошие истории делают нас хорошими"):

Во время британского правления в Афганистане один солдат сражался за кабульскую власть. При отправлении на фронт у него было около двух тысяч рупий наличными, которые он сдал на хранение государственному кассиру. Правительство обеспечивало сохранность денег людям, уходившим на фронт. По возвращении с фронта они могли взять их обратно. Если кто-то погибал, то деньги посылали его семье. Поэтому солдат сдал свои деньги и оставил домашний адрес кассиру и ушел на фронт. К несчастью, он был убит. Когда кассир узнал о смерти солдата, он вычеркнул поступление солдатского вклада. Таким образом, он был уверен, что никто не заявит о деньгах и никто ничего об этом не узнает.

Спустя некоторое время в доме кассира родился сын. Сын постоянно болел, и много денег было потрачено на лечение.

Когда сыну было около семнадцати лет, отец привел человека, обладающего некими божественными силами, чтобы осмотреть его. Традиционные способы лечения не помогали. Кассир чувствовал: что-то необъяснимое создает помехи, которые сможет устранить человек, обладающий духовными силами. Кассир заплатил этому человеку за работу около пяти рупий. После того как этот человек осмотрел мальчика, ребенок заулыбался. Кассир увидел, что сыну теперь стало лучше, и работа человека с тайными силами была не напрасной.

Он спросил ребенка: "Как ты себя чувствуешь теперь?"

Сын ответил: "Сейчас я совершенно здоров. С сегодняшнего дня ничто больше не будет беспокоить меня. Мой счет теперь закрыт, и я ухожу обратно".

Отец был удивлен: "Мое дорогое дитя, о каком счете ты говоришь? Я так тебя люблю, что готов платить сколько угодно. Я никогда не брал никакой суммы с твоего счета и никогда не сделаю этого".

Сын сказал: "Дорогой отец, ничто не остается неучтенным. Все учитывается очень точно, и эти пять рупий я явился последним взносом, которые ты должен был заплатить. Сейчас это оплачено, поэтому я ухожу. Я тот самый человек, Шер Сингх, который вложил две тысячи рупий, чтобы ты выплатил их его семье. Ты не сделал этого, и мне пришлось вернуться, чтобы получить плату лично".

Вот такая история. Вы можете легко понять, что виновный человек должен быть наказан. Без сомнения, он был наказан, но ребенок был также наказан. Согласно закону природы он должен вернуться в том или ином виде, чтобы рассчитаться. Это очень ужасная ответственность в обоих случаях. Если мы даем или если мы берем, это связывает нас.

6

Отметим, что люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и имевшие при этом так называемый опыт **околосмертных переживаний**, коренным образом изменяются – занимаются самообразованием, приобретают фундаментальное доверие к реальности, начинают ценить любовь, становятся более уравновешенными, мягкими, уступчивыми. Вот что можно прочитать в книге Р.Моуди "Жизнь после жизни":

Когда я "вернулся оттуда", никто не понимал, что со мной случилось. До того как со мной случился сердечный приступ, я был очень взвинченным, раздражительным типом. Если что-то было не по мне, я не мог с этим примириться. Это равно касалось и дома, и работы. Когда мы собирались пойти куда-то, а жена оказывалась к этому времени неготовой, я буквально взрывался, выходил из себя и портил ей остаток вечера. Как она это выносила, не

знаю. Полагаю, она просто привыкла к этому за многие годы жизни со мной, поскольку после околосмертных переживаний она с трудом мирилась с моей мягкостью. Я больше не орал на нее. Не заставлял что-то делать – и не только ее, но и никого другого. Я стал совсем иным человеком, жить с которым одно удовольствие, но эта перемена оказалась больше того, что она могла вынести. С моей стороны потребовалось немало терпения – которого раньше у меня вообще не было, — чтобы сохранить наш брак. Она то и дело повторяла: "После сердечного приступа ты стал совершенно другим". Думаю, что этим она хотела сказать: "Ты совершенно спятил" [Мюди, 2009, с. 80].

7

За час-два перед взрывом ядерного заряда подопытные животные приходят в сильное возбуждение, у самок начинается течка, что сопровождается соответствующими действиями самцов.

Перед смертью у человека значительно повышается энергетический тонус, он испытывает блаженство, в отдельных случаях сильное сексуальное возбуждение. Так, в время повешения мужчины у него может наблюдаться семяизвержение. Существуют любовные техники, которые предполагают "легкое" удушение одного из партнеров сексуальной игры.

Опыты Кирлиан показали, что данное явление характерно и для растений. Причем, шок, болевой синдром, который испытывают живые организмы (в том числе и растения) вызывает прилив энергии в организм. В некоторых странах некоторые растения даже хлещут для того, чтобы активизировать их вегетативные функции.

Результатом повышения энергии организмов в преддверии смерти тот, что смертельно больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно, что психически больные люди, находящиеся во невменяемом состоянии, перед смертью приходят в сознание – осознают себя и окружающую среду.

Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей. По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

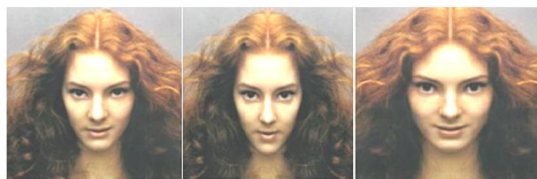
В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии. Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами, когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом **высший экстаз**.

Данный процесс характерен и для социальных сред, когда все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер.

Данное повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами супругов Кирлиан и К.Г. Короткова по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их "ауру" – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость. Такое состояние, которое можно назвать **итогами всплеском всех сил организма**, выступает третьим синтетическим этапом развития, на котором наблюдается синтез противоположностей. Для иллюстрации данного вывода приведем интервью с автором метода анализа жизненной перспективы человека, Е.В. Черносвитовым.

"Я давно обратил внимание на то, что все посмертные маски людей почти симметричны, – рассказывает Е.В.Черносвитов, – а в жизни обе половинки лица разные. Проведите простой эксперимент: возьмите свою фотокарточку и приложите к ней перпендикулярно зеркало с двумя отражающими сторонами. Посмотрите сначала на то, что показывает нам лицо, составленное из двух правых половинок (одна – на фотокарточке, а другая – та же самая, но отраженная в зеркале). Оно похоже на ваше лицо, но только в той или иной степени. Посмотрите на свое лицо, составленное из двух левых половинок. Тоже найдете частичное сходство. Но самое удивительное, эти два типа вашего лица – "правое" и "левое" – наверняка будут отличаться друг от друга!

– Вы увидите очень важную вещь, – поясняет Е.В. Черносвитов, – разница между "правыми" и "левыми" лицами с годами уменьшается. Причем в геометрической прогрессии. Поэтому я могу вычислить точную продолжительность жизни арифметически.



Профессор раскидал на столе фото людей всех возрастов.

– Заметьте, – подчеркивает Е.В.Черносвитов, – именно благодаря асимметрии молодые лица такие выразительные – с яркими чертами. А с годами лицо как будто сглаживается, расплывается. И уже ближе к смерти разница в "левых" и "правых" портретах исчезает вовсе. Посмертные маски и выражают эту абсолютную симметрию. Вне зависимости от того, какую смерть принял человек – свою, по возрасту, по болезни ли, или насильственную, от чужой руки.

– С точки зрения учения о функциональной асимметрии человека полушария его головного мозга выполняют разные функции. Левое, помимо того, что отвечает за поведение человека, еще и как бы постоянно получает сигналы из будущего, чтобы корректировать действия "носителя" ("Что со мной произойдет, если я поступлю так или так?"). А правое, ответственное за чувства, эмоции и осмысление, "смотрит" в прошлое ("Как я тогда пережил похожую ситуацию?"). А между прошлым и будущим вспыхивает искорка нашего самосознания – миг или то, что мы называем настоящим. И в итоге у одного человека больше "скапливается" прошлого, и он живет, оглядываясь назад, а другой весь устремлен в будущее – и все это отражается на живом лице. А умирая, человек теряет эти различия.

На лице застывает тот самый миг только настоящего. И этот феномен также фиксирует посмертная маска.

–Сложности в определении даты смерти весьма значительные. Формулу-то мы выработали, а "техническое" решение еще впереди. Так, необходимо создать программы для компьютерных исследований. Ведь куда было бы проще: вы

вводите в компьютер несколько фотографий разных лет и нынешнюю, а на экране видите свою посмертную маску с точной датой вашей смерти. А пока "вручную" формула работает стопроцентно.

– Программу можно переписать?

Отвечает руководитель Международного тренингового центра Игорь Вагин:

– Человек – это мощный компьютер со множеством программ, поддающихся корректировке. В подсознании запрограммирована и событийно оформлена даже дата нашей кончины. А следовательно, и эту программу можно переписать. На своих семинарах мы предлагаем путешествие во времени. Каждому под гипнозом можно показать дату его смерти и даже отодвинуть ее на желаемый срок. Человек во время транс четко определяет момент, когда его уже нет в этом мире. Мы возвращаемся и ищем день и место его смерти: была ли это авария на дороге или болезнь. Если нужно передвинуть дату, виртуально достраиваем ситуацию до счастливого исхода: например, чтобы не попасть в аварию, заставляем остановить машину. Образно говоря, конечно. Человек сам выбирает вариант развития событий для выживания и благополучно переходит роковой Рубикон. Но важно, чтобы подсознание это приняло и осуществило в реальной ситуации как приказ" [*Черносвитов, 2004*].

Г.Н. Петракович в статье "*Естественный и искусственный гипобиоз у человека*" [*Петракович, 2012*] подтверждает данную мысль: согласно Г. Селье [*Селье, 1960, 1972*], первым объективно фиксируемым ответом организма на воздействие шокового агента является мощный выброс в кровяной ток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятикратно, раз. На 500-600% и более увеличивается концентрация катехоламинов в крови и у зимоспящих непосредственно перед впадением в спячку. Животные при этом становятся возбужденными, мечутся. В этот же период отмечается резкое возбуждение и у человека, что соответствует эректильной фазе шока [*Арбузов, 1960; Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012*], которая имеет место в связи с активизацией энергетического тонуса в нижних чакрах.

При этом тахикардия, подъем артериального давления, гипергликемия являются характерными для обоих состояний в этот период и являются внешним отражением глубоких энергетических изменений в митохондриях всех клеток, выражающихся в немедленном переключении аэробного гликолиза на анаэробный с потреблением в качестве источника энергии прежде всего клеточного гликогена [*Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012*]. Бурное расходование гликогена является основой "энергетической вспышки", наблюдаемой в одинаковой степени как при шоке в первую его фазу, стрессе, так и при впадении в спячку. Следует отметить, что подобная "энергетическая вспышка" перед впадением в гипобиоз отмечается даже у растений. Так, у листовых растений непосредственно перед листопадом еще в 1925 году В. А. Бриллиант обнаружил резкое усиление фотосинтеза, затем он внезапно прекращался – и начинался листопад. Этот эффект известен в литературе как "*эффект Бриллиант*" [*Бриллиант, 1925*].

Значительное повышение энергетического тонуса у человека находит место в традиции завязывать глаза тем, кого расстреливают. Некоторые считают, что это делается для того, чтобы стреляющие не получили отрицательный (смертельный) заряд от глаз идущих на смерть людей, которые в состоянии панического страха смерти излучают заряд смерти. В связи с этим можно привести случай с нападением медведя на человека, когда человек с ужасом посмотрел в глаза нападавшему медведю и тот упал замертво.

8

Долголетие определяется несколькими факторами: генетическим фактором, низкокалорийным питанием, психологическими и социальными (социально-семейная востребованность человека) факторами, производимой работой (так, в парах зайца и кролика, вороны и курицы, лошади и коровы первое животное живет дольше в силу большей двигательной активности). В этом отношении важным является вывод канадских ученых, которые показали, что регулярные пробежки продлевают молодость. В течение 5 месяцев они проверяли свою теорию на мышах, заставляя их бегать по 45 минут 3 раза в неделю. В итоге все "бегуны" стали выглядеть значительно моложе своих сверстников, которые не принимали участие в эксперименте.

Важнейшим также является занятия йогой, предполагающие растяжку мышц. Дело в том, что во время роста организма рост мышц не поспевает за ростом костей, что вызывает постоянную ноющую боль в мышцах, которая нейтрализуется особыми веществами морфиноподобного действия, которые не только утоляют боль, но и повышают энергетический тонус, характерный для молодого растущего организма.

Здоровье, вообще-то, реализуется за счет поддержания слабощелочной реакции крови. Полезным является и наличие нужного количества отрицательно заряженных частиц (которое повышается при помощи генераторов отрицательных ионов, например люстры Чижевского) в воздухе и воде. При этом живая вода характеризуется щелочной реакцией, а мертвая – кислотной. Интересно и то, что отрицательные ионы воздуха заряжают кровь энергией посредством активизации эритроцитов.

Еще одна из причин старения заключается в том, что в прямой кишке накапливается огромное количество внутренних токсинов, которые постепенно отравляют человеческий организм и приближают смерть.

9

На войне в экстремальных условиях, в концлагерях люди чрезвычайно мало болеют, более того, они выздоравливают от многих своих хронических болезней, особенно психосоматических. Вообще-то болезни – это приспособительные реакции организма, когда в организме человека наличествует огромное количество патогенной флоры, онкогенов, которые включаются тогда, когда организм говорит им "да". При этом интерес представляет и то, что в организме человека присутствует несколько килограммов бактерий (в кишечнике их около 2 кг.), а смерть человека наступает тогда, когда колония бактерий говорит организму "нет". Кроме того, бактерии являются приспособительным фактором и стерильность приводит к аллергическим болезням.

10

Причина появления новых пристрастий в еде – глисты. В Корнуолле 21-летняя Керри Требилкок страдает от необычного заболевания: у нее вызывают аппетит объекты, не предназначенные для питания. Странное пристрастие проявилось у Керри Требилкок после того, как она вернулась из путешествия в Марокко в 2008 году и с тех пор практически не потребляет в пищу обычные продукты. Болезнь Керри называется анкилостомозом, которым девушка заразилась после поездки в Марокко, вызывается родом круглых червей, паразитирующих в кишечнике у человека.

Однажды, во время мытья посуды, Керри почувствовала, что вместо привычных продуктов ей на самом деле хочется съесть губку. Девушка буквально проглотила мочалку, запивая ее стаканом воды, и наконец почувствовала облегчение.

Она испытывает чувство голода, когда моется в ванной гелями для душа и моет посуду химическими средствами. Керри утверждает, что способна тоннами есть губки, заправленные всевозможными соусами.

Обычная пища радости англичанке не приносит: девушка предпочитает фруктовое мыло со вкусом лимона и лайма и ароматизированные средства для мытья посуды. Настоящим лакомством для девушки стало фруктовое мыло, а губки она запивает чаем или горячим шоколадом.

Медики не впервые наблюдают людей, употребляющих в пищу несъедобные предметы. Уже известны случаи поедания металла, песка, мела, угля, лампы и даже предметов мебели. Подобный рацион вызывает у пациентов сильные колики, диарею, запор. Столь необычное заболевание называется РИСА, в качестве лечения, как правило, назначается курс витаминов и постоянные консультации с психологом.

Один из видов обезьян избавляется от кишечных паразитов благодаря растениям, которые полностью не перевариваются и, попадая в кишечник в виде свернутых комков клетчатки, набирая влагу, расправляются, образуя сгустки. В этих волокнистых сгустках запутываются черви, которые потом выводятся из организма.

11

Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекает ученика к этим компаниям, к этим антиидеалам. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том, сколь часто наши воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [Асмолов, 1989, с. 215].

В связи с этим можно отметить, что подобные деструктивные действия происходят не только из механизма "демона противоречия", но и из принципа вампиризма, поскольку разрушение объекта приводит к "истеканию энергии", которая поддерживала его целостность. Иная причина деструктивно-вандалистических актов связана с принципом упорядоченности среды: мера упорядоченности внешней среды зависит, с одной стороны, от меры эстетической и моральной упорядоченности сознания человека, а с другой – определяется последней. Так, в Германии окружающая среда достаточно упорядочена, природный ландшафт там полностью культивирован, поэтому, говорят, если у человека не помыты окна в квартире, то он него могут потребовать их помыть. У нас мера этой упорядоченности гораздо ниже. Поэтому, как пишет один автор, если на доме, например, повесят белую мраморную мемориальную дощечку, то ее обязательно повредят, поскольку ее эстетическое совершенство дисгармонизирует с неупорядоченной окружающей средой.

Таким образом, здоровье человека, определяющееся мерой его открытости своей социо-космопланетарной среде, с другой стороны, зависит от меры упорядоченности последней, ибо порядок среды как гармоничный взаимный резонанс ее элементов, несет энергию.

С другой стороны, деструктивные состояния человека (и больших масс людей) способны дисгармонизировать внешнюю среду, природу, вызывая не только техногенные аварии, но и природные катаклизмы. Эффект управления реальностью можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого **фликер-шума** и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе **вероятности появления этих чисел** и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Приведенные данные помогают понять, как предметы, обладающие большим массивом энергии, способны упорядочивать, то есть делать здоровой, внешнюю среду. В связи с этим рассмотрим феномен **"пирамид в пропорции золотого сечения"**.

"В течение ряда лет в России проводятся исследования Пирамид в пропорциях Золотого Сечения. В эти годы Пирамиды построены в Запорожье и Воронеже, в Белгородской и Тверской областях, в Краснодаре и Тольятти, в Узбекистане и Башкирии. Всего 15 пирамид.

Хочу обратить внимание на то, что мы говорим о Пирамиде с конкретной геометрией, основанной на пропорциях Золотого Сечения. Диаметры соседних шаров в последовательности шаров, вписанные в эту Пирамиду, образуют именно такую пропорцию.

Участки Пространства Вселенной с достаточно плотными материальными объектами (например, Солнечная Система) подвергаются изменениям (искривлениям) своей структуры под воздействием в том числе и ментальной деятельности Разума, неадекватной его Среде Обитания. Негармоничные события в ближайшем Космосе и дальнем Космосе усугубляют ситуацию. Следствием искривления Пространства, отклонения от структуры его состояния Гармонии являются все земные неприятности: преступления, болезни, эпидемии, землетрясения, войны, региональные конфликты, социальная напряженность, экономические катаклизмы, бездуховность, падение нравственности.

Пирамида в зоне своей деятельности прямо либо опосредованно исправляет структуру Пространства, приближает его к состоянию Гармонии. Все, что находится либо попадает в это Пространство, начинает развиваться в направлении Гармонии. При этом вероятность возникновения всех перечисленных неприятностей падает. Динамика смягчения и ликвидации всех негативных проявлений существенно зависит от размера Пирамиды и соблюдения всех геометрических соотношений. С удвоением высоты Пирамиды ее активное воздействие усиливается примерно в $10^5 - 10^7$ раз.

В зоне воздействия Пирамиды проявляются явления, которые сегодня можно отнести к феноменологии. Даже при морозе в 40 градусов по Цельсию внутри Пирамиды не замерзает обычная вода. При резком встряхивании бутылки с такой переохлажденной водой она замерзает за 2-3 секунды. Если смотреть на Пирамиду локатором в диапазоне волн 10 см, над ней виден ионный столб в несколько километров высотой. Аналогичную картину дают энергоблоки атомных станций, места захоронений ядерных отходов, другие объекты с высокими энергиями. При этом радиационная обстановка вокруг и внутри Пирамиды не отличается от фоновых значений. Существенно меняют свои физические и химические свойства многие вещества: полупроводники, углеродные материалы и др. При этом удивительно то, что эти вещества оживают. Их свойства изменяются по синусоидальному закону во времени с достаточно большой амплитудой. Происходит спонтанная

зарядка конденсаторов, изменяется температурный порог сверхпроводимости, изменяется масштаб физического времени. Существенно усиливается иммунитет животных, побывавших в зоне воздействия Пирамиды. Во много раз возрастает жизнеспособность клеточной ткани, пораженной, например, ВИЧ-инфекцией. Блокируется злокачественный процесс в организме. Лекарственные препараты многократно усиливают свои специфические свойства даже при уменьшении концентрации во много раз, исчезают подобные эффекты от их применения.

Исключительную важность для человека и человечества имеет приведение в гармоническое состояние полевых структур человека либо групп людей. Состояние этих полевых структур и есть то, как мы вписаны в окружающий мир, насколько мы гармоничны с ним и в нем. Это и есть то, насколько мы гармоничны с другими структурами и факторами окружающего мира, например, с болезнетворными микробами и вирусами, с озоновым слоем атмосферы и поверхностным слоем литосферы, с социальной и экономической ситуацией в обществе, с уровнем энергообеспеченности материальных объектов, в т. ч. и биологических.

Влияние Пирамид одинаково благотворно и для человека и для бактерий и вирусов. Пирамида – это природный фактор, который приводит в состояние Гармонии всю биологическую систему планеты, изменяет ее управляющие структуры. Воздействие Пирамиды снижает взаимную патогенность человека и бактерии, человека и вируса и т. д. У человечества появляется возможность в течение ближайших нескольких лет избавиться от гепатита, СПИДа, злокачественных образований и других болезней, угрожающих самому существованию человечества. Патологические роды станут исключением, а взаимоотношения вновь родившихся детей с окружающим миром будут максимально гармоничными. Понятие “профилактика” наполнится реальным смыслом.

Эта же логика применима и к другим негативным процессам. В случае землетрясений мы будем говорить об управляющих структурах напряжений в литосфере. В случае социальных и экономических проблем – об управляющих структурах напряжений в обществе и т. д. Механизм проявления этих процессов един, едина и их первопричина – искривление (негармоничное) пространства.

На мой взгляд понятие библейского Рая надо рассматривать не в географическом смысле, а в смысле структуры среды обитания, структуры пространства, в котором мы живем. От того, насколько эта структура близка к состоянию гармонии, и зависит то, насколько наша жизнь соответствует понятию библейского Рая.

Одна из Пирамид, построена на берегу озера Селигер в июне 1997 г. Ее высота – 22 м, длина стороны основания – 11 м. Радиус ее активного действия составляет сотни километров. На примере этого сооружения рассмотрим суть воздействия Пирамиды и механизмы его распространения.

Поток грунтовых вод с Валдайской возвышенности, проходя в зоне (пространстве) действия Пирамиды, получает (аккумулирует) информацию о структуре этого пространства и подает ее на водораздел Волги, Днепра, Западной Двины и множества более мелких рек. По руслам этих рек, речек и их притоков информация попадает на территорию этих водных потоков, где и происходит гармонизация структуры пространства. Мощным средством передачи информации являются литосфера и атмосфера. Информация наиболее активно распространяется по особым линиям и структурам этих сред, например, разломам или воздушным потокам.

Вода на водозаборах населенных пунктов, попадая в магистрали водопровода, передает эту информацию всем городским коммуникациям, зданиям, предприятиям, различным сооружениям и конечно же, людям. Продукты питания, напитки, лекарственные препараты, побывав внутри Пирамиды, также становятся носителями этой информации.

Важным средством переноса информации являются кристаллические вещества, например, камни, минералы, при правильной ориентации их на местности, особенно, когда множество их образует замкнутый контур. Пространство внутри такого контура существенно улучшает свою структура даже на очень больших территориях, например, областях, странах, зонах региональных конфликтов.

Перенос информации (воздействия) от Пирамиды может быть локализован внутри территории. Объектами такой локализации могут быть больницы, школы, места развлечений, места дислокации войск и спецподразделений, объекты повышенной опасности, шахты, вредные производства, ядерные объекты, транспортные средства в том числе самолеты, космические аппараты, зоны экологических бедствий, отдельные дома, квартиры, люди. Механизм воздействия при этом будет тот же.

В сентябре-октябре 1997 года описанные выше действия проведены на территории Московской, Ленинградской, Тверской, Самарской, Саратовской областей, включая областные центры и другие крупные города. Акцент при этом был сделан на Москву и ближайшее подмосковье. Всего две-три недели потребуются на переноса информации от Пирамиды, находящейся, например, на Селигере, на территории таких стран, как США, Германия, Япония, Англия, Австралия и др. Процесс усиления этих воздействий будет продолжаться в течение нескольких лет.

Я бы отметил эффективность этих воздействий:

- в местах скопления ядерных отходов и ядерного топлива, включая зоны отселений. При этом оптимальные изменения будут происходить не только в веществе ядерного топлива, но и в конструкциях средств защиты, например, в Чернобыльском саркофаге, корпусе подводной лодки “Комсомолец”, и других подобных могильниках, в ядерных боеголовках. Оптимальным образом изменится структура подводных течений и атмосферных потоков в местах катастроф.

- на сейсмоактивных территориях, включая поверхности морей и океанов, в несколько раз снизится сейсмическая активность за счет оптимального распределения напряжений в литосфере.

- при обмелении озер и морей, при наступлении пустынь, при аномальных колебаниях уровня грунтовых вод.

- на территориях захоронений химических, бактериологических отходов и других токсичных веществ. При этом токсичность отходов будет уменьшаться как за счет химических и физико-химических процессов, так и за счет более тонких превращений.

- на территориях с высокой вероятностью лесных, степных пожаров, наводнений.

- в зонах с высокой вероятностью атмосферных катаклизмов, в том числе тайфунов, смерчей, торнадо.

- на территориях с аномалиями озонового слоя, другими проблемами защиты от биологически вредных излучений в том числе и электромагнитных.

- на территориях социальных и экологических катаклизмов.

- на территориях со сложной эпидемиологической обстановкой в несколько раз снижается вероятность заболеваний, появлений злокачественных образований.

- на борту самолета, подводной лодки, космического корабля значительно снижается вероятность аварий, любых нештатных ситуаций.

- повышается уровень адаптации человека к условиям среды обитания.

- в местах добычи и переработки нефти снижается ее вязкость.

- в материаловедении серьезные изменения претерпевают традиционные технологии производства сверхтвердых веществ, композитных материалов, становится возможен прорыв в получении новых источников энергии.

- решение проблем наркомании, алкоголизма.

- снижение уровня социальной напряженности, в том числе в регионах со сложной оперативной обстановкой, регионах религиозного фанатизма и фундаментализма.
- в течение нескольких лет значительно снижается уровень преступности, уменьшается агрессивность и жестокость ее проявлений.
- решение проблем энергоинформационной защиты на всех уровнях, в том числе защита территорий, помещений и отдельных людей от психотропных воздействий.
- значительное увеличение средней продолжительности жизни человека. Через 10–20 лет она составит не менее 100 лет.
- в сельском хозяйстве на десятки процентов повышается урожайность.

Для запуска изложенных процессов на любой территории достаточно по границе территории проложить замкнутый контур из камней, побывавших в Пирамиде. Это действие будет идентичным тому, как будто над этой территорией возвели Пирамиду. Эти работы желательно повторить 3–5 раз в течение года. Проводя аналогию, можно расширить эти действия в масштабах всей планеты, проложив такой контур по экватору, либо выведя некоторое количество камней на околоземную орбиту. Так, 25.10.98 года на орбитальную станцию "Мир" доставлен груз кристаллических веществ, обработанных в Пирамиде. Впервые проведено воздействие действительно планетарного масштаба. С каждым витком станции "Мир" вокруг Земли это воздействие будет усиливаться.

Не следует считать, что воздействие Пирамиды отменяет фундаментальные законы Вселенной: законы материального мира, кармические законы и др. В гармоническом пространстве лишь уменьшается амплитуда их проявлений: если раньше землетрясение в десять баллов разрушало город, то теперь может быть достаточным, когда с интенсивностью в полбалла под ногами покачивается земля; если раньше семь поколений отвечало за проступок человека, то теперь наказанием может стать то, что человек, скажем, подвернет ногу. И того и другого по Закону Гармонии должно хватить на то, чтобы человек, либо население города осознали причину происшедшего и скорректировали свой дальнейший путь.

Надо иметь в виду, что Пирамиды обладают мощным воздействием, поэтому подходить к пониманию этих воздействий, а тем более к строительству Пирамид следует очень осторожно. Следует помнить, что как только мы уходим от описанной геометрии, как только мы троим более острые или более пологие Пирамиды, мы уходим от главного – от Гармонии. Мы будем получать мощные эффекты, как в положительном, так и в отрицательном аспектах. Достаточно вспомнить пирамиды в Египте, в Мексике, Перу и др. Я думаю, что для нашей планеты достаточно одной или нескольких пирамид конкретного размера и конкретной геометрии. Очень строго надо подходить к высоте Пирамид. Возможно, высота 44 м или 88 м окажется предельно допустимой для планеты. Пирамиду высотой в 44 м планируется построить в 1999 году в Подмоскowie.

Все изложенное базируется на совместных экспериментах с рядом НИИ России, ведущих клиник, а также на гипотезах, аналогиях и экспертных оценках. Масштаб проводимых работ и результатов исследований, их значимость, как социальная, так и экономическая, не имеют аналогов в мировой практике. Очевидно, что в и гуманитарном, и в коммерческом отношении проекту Пирамид нет равных в XX веке.

Таким образом, мы имеем постоянно действующий источник информации о гармонии (Пирамида, построенная по пропорциям Золотого Сечения) и способы ее опосредованной инициации с помощью различных носителей (вода, минералы, лекарства, продукты и др.) на любой территории в любом месте. Лучшим инструментом для отслеживания описанных воздействий является статистика". – А. Е. Голод, НПЛ "Гидрометприбор", ген. дир. ("*Пирамиды в пропорциях золотого сечения – генераторы жизни*". – <http://ezotera.ariom.ru/2008/10/02/piramida.html>).

12

Водитель грузовика Эдвин Робинсон ослеп в результате ДТП в 1971 году. А через девять лет зрение вернулось к нему чудесным образом. Был сильная гроза, Эдвин спрятался под большим деревом неподалёку от своего дома, и тут молния пригвоздила его к земле. Минут через 20 он пришёл в себя, и кое-как добрался до дома, где его ждала жена. Эдвин был очень слаб и весь дрожал. В этот же вечер зрение начало понемногу восстанавливаться и через некоторое время он уже мог читать.

В достоверности этой истории есть сомнения. Кроме того, важно иметь в виду, что в то время как она предположительно произошла, электротерапия считалась чуть ли не панацеей. Раковая опухоль фермера Томаса Юнга находилась в конечной стадии развития, и он уже готовился к неизбежному концу. Когда началась гроза, Юнг лежал во дворе своего дома в гамаке, который был привязан к деревьям металлической проволокой. Молния прошла по ним и сожгла подошвы ботинок Юнга. После этого мужчина остался обезображенным на всю жизнь, но рак исчез без следа. – http://nauka.forblabla.com/blog/45646714144/Zagadochnyie-sluchai-svyazannyie-s-molniey?from=mail&=bnq_bn&bp_id_click=43135027339&bp_id=43135027339

13

В одном кубическом сантиметре воздуха в производственных и общественных помещениях должно быть от 3000 до 5000 аэроионов. В городских же квартирах, не говоря уже в производственных помещениях, аэроионов катастрофически мало – от 50 до 100. Аэроионное голодание – это страшная невидимая реальность.

Мыши, помещенные в деионизированную окружающую среду, психически деградируют и умирают в агонии примерно на 24-й день.

В 1956 году в Калифорнии США была создана специальная военно-морская биологическая лаборатория (руководил ею А. П. Крюгер). Почти 30 лет Бюро медицины и хирургии Военно-морских сил США тратило миллионы долларов на фундаментальное исследование аэроионов на живые организмы. были проведены десятки серий экспериментов на вирусах, бактериях, растениях, насекомых, животных. А. П. Крюгер понимал, что ни об каком аэроионном голодании, от которого страдают, не ведая того, миллионы людей, ему не дадут даже заикнуться. Поэтому был создан аэроионный аппарат по устранению "синдрома серотонинной раздражительности", который удалось запатентовать. Когда же Крюгер заговорил о лечении генераторами аэроионами, которые в отличие от других лекарств не дадут побочных эффектов, то не без участия фармацевтических магнатов впал в немилость. Лишь через 12 лет после его смерти в 1996 году его ученикам удалось получить патент на "Лечение высоким содержанием отрицательных ионов кислорода от депрессивных расстройств". Оказалось, что "витамины воздуха" лечат многие болезни.

14

В монографии члена-корреспондента АН БССР (рецензенты – академик АН БССР и четыре доктора наук) А.Й. Вейника "*Термодинамика реальных процессов*" приводятся ряд новых законов термодинамики, нетрадиционное определение времени и пространства, способы управления последними, описаны устройства,

нарушающие второй закон термодинамики Клаузуиса, третий закон механики Ньютона и закон сохранения количества движения.

Установлен факт существования сверхтонких миров и объектов, которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла. В новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья. Дается объяснение физического механизма так называемых аномальных явлений (парапсихология, полтергейст, НЛЮ и т.п.), показано, что все они суть единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.

В монографии обобщается 42-летняя работа над созданием общей теории природы. Здесь автор пытается сформулировать предельно широкую парадигму-постулат, находящийся на уровне философских обобщений.

Чтобы совладать с таким громоздким предметом, как Вселенная, потребовалось вначале прибегнуть к методу анализа – мысленному расчленению Вселенной на отдельно составляющие ее части. Первый шаг – заключается в предположении, что Вселенная состоит из вещества и его поведения, в совокупности представляющих собой явление. В конце концов можно прийти к наипростейшему явлению, не поддающемуся дальнейшему расчленению.

Первый, начальный шаг эволюции, общий для всех рядов реальности, связан с сообщением абсолютному вакууму определенного количества поведения (энергии), в результате чего мертвое вещество оживает, у него появляется структура, а также качество (способ) поведения.

Все это приводит к математической формулировке семи всеобщих универсальных принципов (начал, законов): сохранения энергии, количества вещества, состояния, взаимности, переноса, увлечения и обобщенного заряжения (“диссипации”).

Замечательнейшими свойствами обладает термодинамическая пара, способная вечно самофункционировать в реальных условиях наличия трения и полной изоляции от окружающей среды.

Время входит в состав хронального явления, определяющего темп всех процессов. Оно переносится хрональным веществом, наделяющем тела свойствами длительности и порядка последовательности.

Если тело не содержит метрического вещества, тогда оно не имеет размеров и массы, то есть “размазано” внутри нашего пространства, нашего объема.

Вещество и его поведение как фундаментальные кирпичики мироздания разлагаются на две части – основное вещество и поведения, а также вещество и поведение взаимодействия.

Согласно принципу проницаемости, уровни мироздания должны выбираться таким образом, чтобы каждый последующий, более грубый мир, содержащий повышенное количество вещества, был бы при определенных условиях и в определенной мере проницаем (прозрачным) для всех предыдущих, более тонких миров, содержащих меньшее количество вещества.

Согласно правилу отторжения, каждый последующий, более грубый мир, должен быть способным и вынужденным при определенных условиях и в определенной мере отторгать (излучать, рождать) без особого ущерба для себя, а также поглощать вещество из всех предыдущих, более тонких миров (миры: аттомир, фектомир... микромир, макромир, мегамир...).

Согласно правилу своеобразия, каждая данная форма явления своеобразна (специфична, неповторима и не сводима ни к какой другой форме).

Согласно правилу вхождения каждая сложная форма явления состоит, а следовательно может быть сконструирована из соответствующего набора более простых форм. Поэтому наипростейшая форма явления всегда должна входить во все остальные, более сложные, без каких бы то ни было исключений.

Первый шаг эволюционного развития природы всегда должен заключаться в переходе от наипростейшего явления к более сложному.

Хроносфера, окружающая Землю и состоящая из хрономов – это хрононный газ, во многом подчиняющийся обычным газовым законам: он имеет определенное давление и т. д.). Хроносфера непрерывно пополняется из космоса – главного источника хронального поля.

Химические и фазовые превращения (горение, испарение жидкости, плавление и затверждение металла) находят отражение в хроносфере.

Поток электрического заряда, эмиссия электронов, магнитное поле – это тоже хрональные генераторы.

Заслуживает упоминание французский патент Ж. Раватина на “Прибор для усиления эмиссий, вызванный формами” (Патент № 2.421.531, 13.07.1978, Франция) Это деревянная рамка в виде 16-стороннего правильного многоугольника размером около 3-х м с четырьмя электродами, на которые подается постоянное напряжение от 60 до 300 кВ. Этот прибор уменьшает свою массу вследствие отталкивания от земли, его хрональное поле (“эмиссии”) ускоряет химические реакции, снижает расход горючего и в двигателе внутреннего сгорания почти вдвое, увеличивает скорость роста растений и их размеры почти в 2–10 раз и создает много других эффектов.

Не меньшее впечатление производят и получившие известность работы Ю. В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных посредством воздействия хрональным генератором, который генерирует хрональное поле, переносящее генетическую информацию.

Концентратор (аккумулятор) хронального поля можно сделать из множества соломинок, которые ориентируются определенным образом.

В ходе экспериментов выяснилось, что хрональное поле имеет склонность скапливаться на границе раздела сред, например твердой и газообразной. Следовательно, не обязательно иметь дело с трубками, достаточно взять любые полоски бумаги, картона, пластика, металла и нацелить их в определенное место, чтобы там образовалась большая напряженность хронального поля. Можно использовать и геометрию египетских пирамид.

Существуют и другие виды эффективных многогранников, например цилиндрическая призма, в основании которой лежит правильный семиугольник со стороной 7,5 см; высота пирамиды 17 см, сверху и снизу она венчается семигранными пирамидами с длиной ребер 12–12,2 см. Всего получается 21 грань.

Можно вообще обойтись без граней, достаточно воспроизвести из проволоки лишь ребра многогранника.

Приверженность времени к границе раздела сред приводит к тому, что мощность (емкость) любого описанного аккумулятора оказывается прямо связанной с его размерами. Чех К. Дрбал запатентовал “Способ поддержания остроты бритв и бритвенных ножей” (Пат. № 91304, Чехословакия): В бумажную, картонную или пластиковую пирамиду типа Хеопса укладывается после бритвы лезвие на высоте от 1/3 до 1/5 от основания. Это позволяет бриться одним лезвием 50–200 раз.

В.С. Гребенников обнаружил сильное воздействие гнездовой пчел и ос на простейшие и некоторые виды микробов [Гребенников, 1984].

Хрональные аккумуляторы, заряжаясь в течение суток, могут вредить организмам, особенно при длительном воздействии.

Иглоукалывание использует хрональные каналы в теле человека.

Можно говорить и о хрональных точках, расположенных в глазах и на кончиках пальцев рук.

Основным знаком человека служит знак хрононов глаз (плюс или минус – плюс больше, чем минус). Второй признак касается характера излучений хрононов пальцами рук (плюс и минус). У обычных людей знак глаз совпадает со знаками хрононов, излучаемыми указательными пальцами на обеих руках, остальные пальцы чередуют свои знаки, начиная с указательного. У этих людей хрональное поле практически гасится в пределах каждой ладони.

Другая группа людей характеризуется тем, что у них знак глаз совпадает со знаками излучений всех пальцев правой руки, а все пальцы левой руки излучают хрононы противоположного знака. Эти лица именуется экстрасенсорами, они более энергичны в хрональном отношении, чем обычные, у них между ладонями разного знака образуется хрональное поле, позволяющее создавать различные эффекты хронального порядка, включая диагностику, лечение и т.д.

Необходимо добавить, что главным источником хронального излучения служит мозг человека.

Можно "пощупать" специфику хронального явления – для этого согнуть, например из медной проволоки, приемник типа пирамиды Хеопса с соответствующими пропорциями. Держать пирамиду следует тремя пальцами за ее высоту (сделанную из проволоки же), причем пальцы должны располагаться на расстоянии $1/5 - 1/3$ высоты от ее нижнего конца. Хрональный эффект возрастет с увеличением размеров пирамиды. У большинства людей при этом может возникнуть ощущение хронального "удара" – "мурашки", покалывание и т. д.

Чтобы определить знаки своих глаз и пальцев, надо располагать каким-либо источником заранее известного знака. Например, роза всегда положительна, а гвоздика – отрицательна.

Очень убедительно и наглядно силовые свойства хронального нанополья проявляют себя при использовании стеклянных пузырьков диаметром 27 мм, высотой 63 мм и массой 16,9 г, заполненных водой (масса воды 21 г). Пузырьки подвешены на медных проволоках, причем вода заземлена посредством дополнительных проволочек, пропущенных через резиновые пробки. Вода заряжается с помощью пальца соответствующего знака (или при помощи взгляда на воду и выражением той или иной эмоции – положительные эмоции или мысли дают положительный заряд, отрицательные – отрицательный). Заряд удаляется путем легкого удара пузырька о стол. Будучи заряженными одноименными зарядами данные пузырьки взаимодействуют соответствующим образом – отталкиваются.

Автор сделал "ежа" – устройство, способное аккумулялировать из окружающего пространства хронального вещества. Устройство состоит из пластин, направленных по касательной к кольцу к которому они крепятся. Хрональное поле имеет четкую направленность вдоль пластин. Эксперименты показывают, что интенсивность хронального поля, рассеиваемого ежом, со временем возрастает. При этом главным источником хронального вещества служит сам экспериментатор.

Хрональную активность тела, заряженного отрицательно, нетрудно погасить легким ударом, нагреванием, полем противоположного знака и т.д. Хрональную активность тела, заряженного положительно, нельзя легко погасить. Вместе с тем положительный заряд легко гасится отрицательным.

Отраженный, например от зеркала, хрональный поток изменяет свой знак.

Эксперименты показывают, что при прохождении через полупроницаемую перегородку, например через сырую бумагу, несколько слоев сухой бумаги и т.д., расположенную под углом к потоку, отраженные хрононы изменяют свой знак на противоположный, а прошедшие через перегородку остаются с прежним знаком.

Хрональные потоки характеризуются определенной загруженностью, ротационностью. Особенно вредны отрицательные ротацианты. Это можно объяснить тем, что последние придают частицам винтовое движение такого направления, которое вступает в противоречие со структурой молекул в клетках организма. Еще со времен Луи Пастера известно, что клетчатка обладает правым вращением, а белок крови – левым. Следовательно, проникающие в организм частицы противоположного вращения должны деформировать молекулы клеток, вызывая лейкомию, злокачественные заболевания и т.д.

Главная причина вредного воздействия на организм гамма-радиации заключается в ее отрицательных ротациантах. А спасти могут плюс-хрононы, обладающие положительными ротациантами и еще более высокой проникающей способностью. Положительные хрононы излучаются, например, медными змейками. Они могут быть изготовлены из самых различных материалов или даже просто нарисованы на бумаге: однако при этом структура хрональных излучений не будет одинаковой.

Автор пишет, что его опыты по ряду причин затягивались. Ему пришлось провести дома в непосредственной близости от радиоактивного тория около месяца. Он получил большую дозу радиации и сильно ослаб, терял сознание. Однако он манипулировал при этом змейками и в конечном итоге через две недели почувствовал себя нормально, а подробные клинические обследования не обнаружили каких-либо отклонений от нормы, что можно приписать только спасительному действию хронального поля.

На практике изолироваться от хронального поля можно слоями полиэтиленовой пленки, переложив бумагой (без бумаги два контактирующих слоя ведут себя как один). Один слой полиэтилена уменьшает поток хрононом в 20–100 раз, с течением времени изолирующая способность полиэтилена снижается. Примерно такой же результат дает черная бумага. Помогает углерод и его соединения. Очень сильно действует парафин. Уменьшаю поток на десятки процентов цветные металлы, особенно полированные.

В древности люди хорошо были знакомы с явлением геохрональности. Они выбирали места для жилищ и культовых сооружений таким образом: в предполагаемую для заселения местность запускали стадо овец, и там, где оно располагалось на ночь, строили дом. А в новую квартиру запускали собак (кошки обычно устраиваются на вредных для человека полосах). Там, где они засыпали, ставили кровать.

В Германии заметили, что на некоторых участках дороги происходит особенно много дорожных происшествий. С помощью лозоходцев определили, что здесь проходят широкие геохрональные полосы. Поставили железные столбы типа громоотводов и количество аварий уменьшилось. Вместо столбов можно воспользоваться антеннами-змейками (синусоидами).

О хрональной связи изображения с первообразом. Опыт показывает, что каждая линия, буква, цифра, рисунок, картина, фотография, скульптура и т.д. излучают хрональное поле. При этом одинаковые или геометрически подобные изображения могут в определенных условиях объединяться в некую систему, внутри которой все объекты связаны между собой хрональными лучами, идущими, изгибаясь, от одного объекта к другому. Для такого объединения необходимо и достаточно, чтобы хронал хотя бы у одного из объектов был выше (или ниже), чем у всех остальных. Объем с максимальным значением хронала именуется *первообразом*.

Продемонстрировать обсуждаемое явление можно очень просто на примере одинаковых кружков, вырезанных из бумаги определенного цвета. Если один из кружков прикрыть полиэтиленом, изолировав от хроносферы и понизив таким образом его хронал, то все остальные кружки – первообразы – пошлют на него хрональные лучи. Эти лучи и их путь легко прослеживаются рамкой. Можно также помахать попеременно перекрестком такого луча пузырьком с водой, и вода зарядится – это тоже фиксируется рамкой или электронными приборами.

Аналогичными лучами объединены одинаковые рисунки, картины, фотографии (в эгрегор?), так как они практически всегда имеют какое-то различие в хроналах, причем первообразом может служить сам изображенный предмет. С человеком бывают связаны его фотопортреты, а также все, отделяемое от организма и содержащее индивидуальные его признаки, например, волосы, ногти и т.д. Все это может привести к хрональному облучению человека.

Данное явление широко известно в сфере белой и черной магий.

Иконы тоже хрональным образом связаны друг с другом и с первообразом и этот благой эффект в колоссальной степени умножается хрональными излучениями людей, взаимодействующими с этими иконами.

Основные функции регулирования организма на всех уровнях имеют хрональную природу. Поначалу хрональное поле воспринимается легко, но эффект накапливается и затем происходит сбой. В качестве наглядного примера автор приводит то, как он применял ежа. Первоначально у всех людей, которые были в сфере его влияния (все, кто находился в квартире) сократилось потребное время сна на 2–3 часа без признаков недосыпания. Повысилась значительно умственная трудоспособность – он мог трудиться целый день, не чувствуя усталости. Затем у него и у членов его семьи начались функциональные нарушения. Сбои сердечного ритма, падение кровяного давления, тяжесть в голове, закладывало уши, тошнота, полная потеря аппетита, слабость, кровотечения из носа, нарушилась координация движений...

Особенно негативное влияние имел прибор А. Л. Чижевского, генерирующий "отрицательные ионы кислорода". Это люстра в виде медного кольца диаметром 700 мм с натянутой проволочной сеткой, на которую подвешены 147 иголок остриями вниз. На люстру подается отрицательный полюс источника постоянного тока напряжением около 30 кВ. По мнению Чижевского, острия ионизируют воздух отрицательно, что очень полезно для организма. Доказательством служат опыты с мышами, которые погибают, если воздух поступает к ним через вату, поглощающую эти полезные отрицательные ионы.

И действительно вначале после 10–20 мин ежедневного пребывания под люстрой у нас пропадала всякая усталость. Но затем начались неприятности, характерные для хронального явления. Кончилось это тем, что мы (я и сестра и оба взрослых сына) утратили защитные силы организма и заболели сугубо детской болезнью – корью.

На поверку оказалось, что острия генерируют мощное хрональное поле, оно и выводит из строя организмы. В действительности мышидохнут потому, что млекопитающие обычно имеют хрональный знак плюс, а воздух, проходящий сквозь вату, заряжается вредными для них минус-хрононами.

В термодинамической паре, состоящей из двух разнородных металлов, под влиянием разности температур между спаями происходит круговая циркуляция носителей электрического вещества (эффект Зеебева). Этот процесс сопровождается поглощением теплоты диссипации в одном спае и выделением в другом (эффект Пельтье). Мы полагаем, что здесь имеет место эффект поляризации вакуума.

В процессе сна ход времени человеческого организма замедляется. При беспокойном, тревожном сне время ускоряется.

Примеры замедления-ускорения времени.

В одном случае в 5 м от солдата разорвался вражеский снаряд, но солдат чудом остался жив. Потом солдат вспоминал, что он видел, как по корпусу снаряда медленно ползут трещины, а из них вытекает раскаленная лава.

Второй случай произошел с альпинистом. В него попала молния. После он рассказывал, что видел, как молния входила в его руку и медленно продвигалась по ней, отделяя кожу от тканей, обугливая клетки. Нечто подобное рассказывал альпинист, падавший в пропасть.

Для солдата и альпиниста все события происходили как в замедленном кино благодаря тому, что индивидуальный ход времени у них замедлился на фоне очень быстрых событий, происходящих внутри организма.

При резких сбоях механизма хрональной регулировки может наступить летаргический сон. Шведка К. Карлсон провела в летаргическом сне около 32 лет и прожила после пробуждения еще 42 года. Бразильская певица М. Сантос после автомобильной катастрофы погрузилась в сон и проспала 7 лет. Норвежка А. Лангард не открывала глаза с 1919 по 1941 год. За это время ее лицо совершенно не изменилось. Когда женщина проснулась, то начала стареть буквально на глазах. Через 5 лет после своего пробуждения она умерла.

Бывают случаи ускорения всех процессов – преждевременного старения. Например в Шанхае у здоровых родителей родился мальчик, который начал стариться в годовалом возрасте: у него появились морщины, выпали волосы и зубы. В возрасте 6 лет при росте 70 см он весил 5 кг. Его сестра умерла в возрасте 9 лет старухой.

Примеры материальности мысли.

В прошлом веке профессор Эдинбургского университета экспериментировал с улитками. Ученый взял 50 улиток, разбил их по парам и изолировал друг от друга. Через какое-то время, пометив раковины каждой пары одинаковой буквой, исследователь отправил в Америку по одной улитке от каждой пары. Затем в определенное время одну из улиток у себя дома он подвергал воздействию электрического тока. При этом другая улитка, находящаяся в Америке, тоже реагировала на это удар.

Можно говорить об опытах мысленного заряжения хрононами пузырьков с водой. Положительно заряжают слова: да, тепло, свет, любовь, добро, Светлая Сила, Бог и т.д. Отрицательно – нет, тьма, холод, ненависть, зло, темная сила, сатана и т.д.

Каждый пищевой продукт обладает своим естественным знаком. Например, хлеб, мед, подсолнечное масло и т.д. положительны, а картофель, сахар, грибы, спиртное – отрицательны. Чтобы пищу и питье сделать более полезными достаточно несколько раз быстро махнуть на них указательным пальцем правой руки, что приводит к тому, что пища заряжается хрональными излучениями нужного (своего) знака, причем величина приобретенного заряда пропорциональна числу взмахов.

Музыка и живопись могут как повысить, так и понизить энергетику. Просмотр по телевизору одним экстрасенсом, любящим юмор, передачи КВН-86, увеличил его радиус с 1000 до 35000 км (у обычного человека таковой радиус его хрональной ауры может иметь несколько метров). Молитва повысила энергетику в одном случае от нуля до 1,35 м, а в другом – от нуля до 560 км.

Пребывание у раки Сергия Радонежского в течение часа повышало энергетику в 1 млн раз и надолго.

Сеанс лечебного гипноза поднял энергетику пациента в 100 раз и снизил ее у гипнотизера в 10 раз.

В обычном состоянии у мужчины-экстрасенса радиус нанохронального эллипсоида составлял 6 м, когда его попросили улыбнуться через силу, радиус сразу же поднялся до 30 м.

Энергетика возрастает на много порядков при положительном взаимодействии людей противоположного пола. Например, при некотором положительном стимулировании женщины, радиус ее эллипсоида сразу же повысился от 0,71 м до 87 м, а затем продолжал возрастать, через час достигнув более чем тысячекратное увеличение. После этого небольшое отрицательное стимулирование отбросило энергетику назад к радиусу 0,80 м.

В состоянии включенности энергетика человеческого организма может возрастать в миллиарды раз.

Измерения показывают, что особенно мощные стрессовые излучения сопровождаются смертью (опыты К. Бакстера и Н.Н.Поливанова). Иногда в момент смерти в комнате даже останавливаются часы. С этими излучениями связан интересный

эффект И.А. Агаджаняна – резкая вспышка рождаемости под действием насильственной гибели организмов, например во время войны [Агаджанян, 1978].

Несколько примеров заболевания органов, вызванных ошибками поведения:

1) сердце – неправильный образ жизни, неправильная жизненная идея; 2) мозг – извращенное отношение к труду; 3) печень – страх; 4) кишечник – страх перед действиями (“медвежья болезнь”); 5) желчь – желчность; 6) пищевод – зависть; 7) желудок – хитрость; 8) почки – жадность, ревность; 9) селезенка – извращения по родственным связям: волевые родственники, добровольное рабство и т.д. (подавленная активность крови); 10) позвоночник – заикленность на прошлом; 11) радикулит – недорасход умственной энергии; 12) белокровие – национализм; 13) астма – нереализованное властолюбие; 14) легкие – частые любовные стрессы у волевых натур, щитовидная железа – то же у художественных натур; 15) поджелудочная железа – половая неуверенность в себе, затем выливается в диабет (относится как к мужчинам, так и женщинам); 16) молочные железы – извращенный материнский инстинкт; 17) надпочечники – избыточное честолюбие; 18) половые железы (предстательная железа или придатки) – половое (энергетическое) несоответствие в паре муж – жена; 19) лимфа – мнительность; 20) насморк, грипп – удар по самолюбию; 21) ангина – отсутствие желания жить по деловым причинам, у детей – отсутствие желания идти в школу, или кто-то из родителей не хочет жить.

И еще: печень поражается гневом; почки – страхом; сердце – скорбью; легкие – депрессией; фрустрациями; желудок – острой тревогой; тонкий кишечник – горем; толстый кишечник – печалью, комплексом неполноценности; селезенка – непримиримостью; мочевой пузырь – острым страхом, испугом.

Дети до 7 лет обычно болеют болезнями родителей противоположного пола. У 80% лиц в возрасте до 27 лет заболевания, связанные с ошибками поведения, не проявляются.

Чем сильнее энергетика человека, тем ощутительнее стрессовые хрональные “удары” по соответствующим органам. Именно поэтому экстрасенсам приходится расплачиваться за свои ошибки поведения опухолевыми заболеваниями тех же органов согласно перечню.

Женщины обычно более энергичны и чувствительны в хрональном отношении, чем мужчины.

Невозможно уничтожить количество посланного нами отрицательно запрограммированного хронального вещества. Однако каждый человек способен воздействовать на качество, структуру этого вещества, несущего пагубную информацию. Например, он может уничтожить, “зачеркнуть”, “растворить”, “интегрировать” вредную информацию, содержащуюся в его дурных мыслях и поступках, осудив их. Осуждение себя – покаяние – должно быть искренним и интенсивным, эмоциональным, повторяться много раз.

Это легко продемонстрировать на простейшем примере пузырька с водой. Если в спокойном состоянии мысленно послать на пузырек вначале слово “нет” и вслед за тем “да”, то вода окажется незаряженной, ибо отрицательный заряд нейтрализуется положительным. Но если отрицательный заряд наведен с помощью эмоционального “нет!”, тогда приходится много раз спокойно повторять “да”, чтобы уничтожить действие первоначального “нет!”. Только после этого новые “да” станут заряжать воду положительно. В состоянии стресса интенсивность излучений возрастает в тысячи, миллионы, миллиарды раз.

О кооперативном эффекте.

Автор провел опыт с двумя молодыми людьми (близнецами-экстрасенсами). Порознь они имели совершенно одинаковую энергетику. В контакте их совокупная энергетика увеличилась не в 2, а в 10 раз. В другом случае измерялась энергетика одиночного экстрасенса, затем в комнату вошли два других экстрасенса, в результате чего их присутствие увеличило радиус нанохронального эллипсоида первого в 1 млн раз.

Картины некоторых художников, например С. Дали, излучают резко отрицательное вредное хрональное поле.

Что касается звуков, то в древности китайцы заметили, что мелодичная музыка полезна цветам, она ускоряет рост и цветение, а от какофонии они погибают. Интересно, что в народе даже имена подразделяются на счастливые и несчастливые. Измерения показали, что счастливые имена заряжают, например, воду в пузырьке и человека плюсконамами, а несчастливые – минус.

Растения многое предвидят. Например, некоторым из них для эффективного оплодотворения нужен холод. Поэтому весной они зацветают перед похолоданием, которое может заметно сместиться во времени – так поступают черемуха, сирень, жасмин, урюк и др. [Вейник, 1991].

15

Ф. Я. Шипунов, доктор биологических наук, заведующий экологической лабораторией Института биосферы, в беседе высказал следующее:

“За пределами элементарных частиц – нейтронов, протонов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной – это духовная субстанция, которая имеет значение в физике только как волна. Причем, эта волна организована более сильно, чем физический мир. Имеются такие волны, материи которых равняются метрике Вселенной, то есть волна распространяется мгновенно в любую точку. Слово произнесенное или событие запечатлется в любой точке Вселенной навсегда! Сейчас разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции, когда через 1 см² проходит 10–12 сигналов волновых функций в секунду. Мы фиксируем волновые функции с отрицательным знаком. Они фиксируются в левой части осциллографа. Это говорит о том, что существует антимир, который не несет жизненного начала, а может только разрушать мир физический. Эти отрицательные поля мы обнаружили в местах посадки НЛО. Они на самом деле существуют. Это – демонические явления, допускаемые на Земле. Определен их центр, траектория полета и другие параметры. Есть точка, где существует некий “владыка”, который этим управляет. Нам давно вера подсказала, что это такое. У нас, физиков, есть сейчас своя терминология по этому делу. А волновые функции организованы более строго, иначе бы они не управляли нашим миром.

Именно на Земле с каждым годом растет количество электромагнитных матриц с отрицательным зарядом. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. При низкой степени духовности вокруг человека образуется вакуум, и в него (это зарегистрировано приборами) внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком. Они начинают управлять человеком. Раньше это называлось “бесами”. Мы это называем электромагнитными матричными полями” [Асауляк, 1995, с. 20–21].

16

Трансмутация элементов – это возможно.

“Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом

исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды — если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовывать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом гидропоники, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он сжег растения и подверг анализу состав золы, содержание серы оказалось в ней в 2 раза большим, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ставили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран, выращивая овес методом гидропоники, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятил таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, — растениям известен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали.

Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в содержимом яиц, которые затем отправляли в инкубатор. Когда вылуплялись цыплята, в их тельцах кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершается и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, — писал доктор геолого-минералогических наук А. Меньялон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного превращения элементов — так полагает свердловский геолог И. А. Корольков. В их числе — месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полувека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" — так говорили древние. Некоторые старатели и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штреки и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находится всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустить его. Так говорят старатели. А вот что некогда писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" — это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, например, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

К тому времени можно будет, наверне, с большей уверенностью судить, что это — действительно ли открытие нового или возвращение уже достигнутого когда-то знания, которое хранилось в глубокой тайне и оказалось в конце концов утраченным и забытым. Последовательность нашего рассказа может быть представлена как серия сужающихся концентрических окружностей. Сначала мы говорили о тех, кто искал легендарную золотую страну Эльдorado. Круг их поисков был огромен, он охватывал дальние страны и материка, которых не было еще на карте.

Этот круг значительно сузился, когда речь зашла об охотниках за сокровищами. Теперь он не выходил за пределы развалин какого-нибудь замка или древней гробницы.

И наконец, алхимии. Круг их поисков ограничивался уже овалом реторты, каплей расплавленного металла на дне тигля. Этой золотой точкой, находящейся как бы в центре разбегающихся кругов, мы и завершим наш рассказ об одном из величайших безумий, выпавших на долю человечества, — безумии золота.

Наука всегда стремилась раздвинуть границы познаваемого материального. Но как бы широки и глубоки они не становились, как бы глубоко в строение атома и элементарных частиц человек не погружался, всегда оставалась некая независимая субстанция, проявляющаяся из физической, рождающая физическую, существующая независимо, вне и внутри физической, пронизывающая ее и проистекающая из нее. Этой субстанции больше подходит название "идеальная" или "абсолютная". — Горбовский А.А., Семенов Ю.С. *Закрытые страницы истории.* — М.: Мысль, 1988. — С. 115-117.

В связи с этим интерес представляют **трансмутационные нанотехнологические влияния**, одним из разработчиков которых является Р. Луллий, который исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до со стояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков. Верхом достижения ученого считалась "**великая трансмутация**" — получение короля всех металлов, золота. Наиболее удобной, с точки зрения алхимика, была ртуть — "жидкое серебро". Оставалось лишь разложить ее, путем длительного варения сгустить, то есть пере группировать частицы, и... по лучить вожденный желтый металл. Катализатором процесса избиралась сера. Эту сентенцию Раймунд Луллий заканчивает наставлением: "Добавлю лишь одно: варите вначале, варите в середине, варите в конце. При этом надо еще и верить в то, что вы делаете".

Идея, мысль, сознание, информация, духовность, душа, дух, божественное, беспричинная причина всего сущего, Творец, Создатель, Абсолют, Бог, – вот далеко не полный перечень эпитетов, названий, которые человек присвоил различным сторонам проявления некой *универсальной субстанции*.

Современная наука, столкнувшись с огромным числом аномалий, загадочных феноменов и парадоксов, не может далее развиваться в рамках общепринятой парадигмы и вынуждена пересматривать некоторые свои основополагающие представления, создавать новые теории.

Одной из таких теорий, вводящей в свой концептуальный аппарат таинственную непостижимую субстанцию и оперирующей ею на правах теоретического объекта, является теория физического вакуума (ФВ) и торсионный полей (ТП), основательно разработанная Г. И. Шиповом и А. Е. Акимовым.

Богами в древней Индии называли существа, придающие всему сущему устойчивость. В нашем мире, фундаментальным атрибутом которого является движение, единственным устойчивым состоянием, по всей видимости, является вращательное, самозамыкающееся движение, мифологическая интерпретация которого представлена в древнейшем символе мира – Змее, кусающем себя за хвост. Древнеиндийская свастика и древнеславянский сварог также символизируют идею временного, огненного вихря. Абстрактным символом единения дуальных аспектов мира, таких как пространство и время, свет и тьма, позитивное и негативное, мужское и женское начала (Инь-Ян), взаимоперетекающих друг в друга и замкнутых в окружность, есть даосский знак Великого Предела – Тайцзи.

Иллюстрацией устойчивости вращательного движения является гироскоп – инструмент, использующий свойство вращения и сохраняющий векторную устойчивость в пространстве. Таким образом, вращение – один из выразительнейших феноменов устойчивости, абсолютности, который можно соотнести с древнейшей мифологемой – Мировой Душой, – выражающей идею целостности, устойчивости, жизненности Вселенной и всех ее проявлений.

Явление вращения находит самое широкое отражение в эзотерике, в легендах и мифах народов мира, где можно найти повествование об оборотнях-людях, способных “оборачиваться”, то есть превращаться в животных. Само слово “превращение” отражает интуитивное понимание того, что акт превращения случается при вращении. Суфийская мудрость исламского Востока донесла до нас удивительные мистерии, основным элементом которых являются танцы, кружение дервишей, посредством которых они вводили себя в экстатическое состояние слияния со Всевышним.

Тантрический Буддизм учит, что разбудить великую космическую энергию Кундалини в человеке можно в результате его интенсивного вращения вокруг своей оси. Символ окружности издавна использовался человеком для защиты от зла и для мистических инициаций, символическим проявлением которых сейчас выступает таинство венчания и обручения кольцами. Древние маги знали и применяли мистическую силу окружности и вращения. В традициях йогических и боевых искусств также наблюдаются элементы вращательных вихреобразных движений, использующихся для аккумуляции энергии.

Вращающиеся массы воздуха, смерчи, обнаруживают удивительные свойства. Одно из них связано с перемещением огромных масс вещества, что наводит на мысль об антигравитационной природе смерчей, на пути которых могут попадаться деревья, пронзенные соломинками. Этот феномен невозможно объяснить, исходя из теории сопротивления материалов. Скорее можно предположить: в данном случае имеют место пространственно-временные метаморфозы.

Наблюдая за окружающей нас природой, можно прийти к выводу, что все виды движения материи в своем пределе сводятся к вращательному. В качестве примера можно привести вращение планет, звезд, галактик, метагалактик. Можно говорить о вращении элементарных частиц, как на атомном, так и субатомном уровнях. Круговая, спиралевидная цикличность наблюдается в существовании всех живых и неживых форм материи.

Феномен вращения, являющийся колоссальнейшим представлением человечества, наконец, нашел надлежащее ему место в естествознании. Речь идет о торсионных полях (или излучениях, образуемых вращением любых материальных объектов и их геометрическими формами) теоретическая интерпретация которых тесно связана с физическим вакуумом. В современной физике используется множество моделей ФВ и концепций, связанных с его поляризацией. Возникновение ТП можно объяснить при помощи модели ФВ, предложенной А. Е. Акимовым, которая является электронно-позитронной моделью ФВ Дирака в несколько измененной интерпретации.

Благодаря идеям французского математика Э. Картана, указавшего в 1913 году на существование в природе полей, порождаемых в процессе вращения тел изменением плотности углового момента, появилась возможность объяснения многих парадоксов, с которыми сталкивалась наука, и была создана теория ТП, вызываемых любым вращающимся объектом, подобно тому как объекты, обладающие массой, создают гравитационные поля; объекты, обладающие электрическим зарядом – электромагнитные поля, а обладающие магнитным моментом – магнитные.

Надо отметить, что некоторые ученые предсказывали существование полей, подобных торсионным, но достаточно цельная картина сложилась в 80-е годы XX ст. благодаря развитию новых технологий и массовому появлению источников ТП техногенного характера. С проявлениями различных свойств ТП наука стала сталкиваться все чаще, а наблюдающееся многообразие подходов к построению теории ТП показывает, что данная теория еще далека от совершенства, хотя уже и видна перспектива создания торсионных технологий – технологий XXI века, основывающихся на использовании ТП – нового для нас, хотя и всегда существовавшего в природе малоисследованного типа информационных полей.

В отличие от всех иных фундаментальных физических явлений, для ТП, или полей кручения, путь от теоретических изысканий до практического применения оказался беспрецедентно коротким и занял всего несколько лет. Тут можно говорить о торсионных излучениях (сигналах), которые генерируются как устройствами, использующими генерацию электромагнитных колебаний, механических колебаний, так и материальными предметами с различной геометрией поверхности (“эффekt формы”). Здесь поле кручения представляет собой элементарные пространственно-временные вихри, не переносящие энергию в привычном ее понимании, но переносящие информацию. На опыте было установлено, что геометрические поверхности, сделанные из различных материалов, поляризуют вакуум по торсионному полю, создавая правые и левые торсионные поля одновременно. Этот процесс можно объяснить расщеплением вакуума на правые и левые вакуумные торсионные поля. Например, полый конус, изготовленный из любого материала, вызывает торсионную поляризацию.

Хотя торсионное излучение и обладает высокой проникающей способностью, оно оказывает воздействие на материальные среды, взаимодействуя с их спиновой структурой. При этом спины атомов облучаемого вещества выстраиваются в соответствии с направлением ТП, которым облучают вещество. В экспериментах была продемонстрирована дистанционная передача информации по торсионному каналу – от генератора к приемнику торсионного излучения через поглощающие среды без ослабления при малых мощностях передатчика.

ТП несут информацию о процессах, протекающих в физических объектах и физическом вакууме, или Ничто. Они не поглощаются средами, так как не обладают электромагнитной природой (хотя и возникают одновременно с электромагнитным излучением), но могут существовать и проявляться независимо от него. Энергия ТП приближается к нулевой, а если точнее – они не связаны напрямую с энергией. Скорость распространения ТП может быть в миллиард раз больше скорости света и даже бесконечно большой. ТП являются средой распространения информации, т.е. являются мгновенно действующими информационными полями, объединяющими Вселенную в единую информационную систему с голографическими свойствами, когда любая точка пространства обладает информацией о процессах и состояниях всего пространства.

Первичные ТП Вселенной выступают, полагают разработчики теории ТП, как первичные безэнергетические возбуждения абсолютного вакуума и порождают материю (твердые тела, жидкости, газы, элементарные частицы и поля), а также информационное поле, несущее информацию о возможных событиях и явлениях прошлого, настоящего и будущего, что находит свое отражение в современной квантовой физике в виде явления не причинного имплицитного согласования квантовых процессов, на уровне которых наш мир представляет собой единый нерасчленимый комплекс. Именно в этом информационном поле “витают” идеи (стабильные мыслеформы), и именно здесь “заложены” знания обо всем, в совокупности представляющие в виде “сверхсознания”.

ТП являются посредниками между человеком и различными психическими и физическими явлениями. Они также активно взаимодействуют с физическими и эмоциональными структурами человека. Данное взаимодействие отражается в таких феноменах психологии К. Юнга, как архетипы коллективного бессознательного, а также синхронические не причинные связи, обнаруживаемые, например, в случаях, когда наблюдается совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Кроме того, торсионные поля как физический носитель универсального информационного поля Вселенной находят отражение в трансперсональной психологии Ст. Грофа, показывающей, что в измененных состояниях сознания возможны феномены слияния человека со Вселенной в целом и каждым ее фрагментом в отдельности.

Если определить сознание как ту или иную конфигурацию взаимодействия материи с информационным полем Вселенной, то мыслеформы можно полагать продуктом сознания. Из этого следует, что любая форма материи обладает определенным эквивалентом сознания, при этом чем выше уровень взаимодействия материи с информационным полем, тем выше “уровень сознания” материи, ее одухотворенность. Такая точка зрения, переключаясь с антропным космологическим принципом, определенным образом согласует выводы естествознания и религии, обнаруживая “реальность”, в плоскости которой, как полагал Д. Бом, материальное и идеальное представляют собой одно целое.

18

Фотографирование человека в особом высокочастотной резонансном режиме (эффект Кирилан-Короткова) показало, что органы человека (его руки, глаза, например) излучают энергию и формируют свечение – энергетическую ауру. Фиксирование интенсивности этой ауры в различных режимах жизнедеятельности людей, в состоянии их взаимодействия друг с другом доказало наличие энергетического вампиризма, когда энергетические параметры взаимодействующих двух людей обязательно изменяются, когда наблюдается энергоинформационный обмен между живыми объектами.

Рассмотрим пример, взятый из книги Тихоплавова [Тихоплав, Тихоплав, “Кардинальный поворот”, 2003, с. 107-110]: с помощью специальной аппаратуры ученые могут получать снимки энергетической ауры человека. Так, Валерий Сары-Гузель, декан психологического факультета, заведующий кафедрой общей психологии Гуманитарного института провел серию экспериментов, целью которых было выяснение взаимодействия разных факторов в процессе энергоинформационного обмена. Результаты данных экспериментов явственно демонстрируются при помощи ПК, который использует ученый: “На экране появляется фигурка человека, окруженная разноцветным ореолом с рваными лучами. Это аура, т.е. биополе испытуемого К. Смотрите, – щелкает он мышкой, – эта зона отвечает за работу сосудов, эта – за тонкий кишечник... Общая площадь – 36 тысяч единиц. Симметрия — 98%, это хорошие показатели. А теперь смотрим снимок после его контакта с другим лицом. Аура истощилась: площадь упала до 31 тысячи, симметрия – до 76%. Значит, контакт был неудачным. В. Р. Сары-Гузель убежден, что энергоинформационный обмен – это не выдумка фантастов, а наша с вами реальность.

В лаборатории имеется богатый арсенал средств для проникновения в подсознание человека и установления “тесного” контакта с ним, стремясь, по возможности, “слиться” с ним в единое целое. Эти действия называют нейролингвистическим программированием (НЛП), или подстройкой. Состояние специалистов и пациентов до и после “подстройки” фиксировалось методом газоразрядной визуализации. В качестве специалистов использовались психоаналитики, психотерапевты, педагоги, а в качестве их пациентов – алкоголики, наркоманы, тяжело больные люди и просто лица, заинтересованные в экспериментах. В работе [Сары-Гузель, с. 50] приводятся интересные примеры таких опытов. Так, на одном из рисунков представлено излучение организма специалиста – здорового, полного сил человека. Оно ровное, золотисто-белое, похожее на сияющее солнце. Рядом – излучение человека с патологией, оно слабое, с многочисленными разрывами и неровными краями. Оба эти излучения зафиксированы до опыта.

После подстройки специалиста под пациента картина кардинально меняется. Излучение организма пациента становится похожим на излучение здорового человека, а энергетика специалиста начинает походить на ауру больного. Самый настоящий энергетический вампиризм. Оказывается после подстройки и образования единой энергоинформационной системы происходит перераспределение энергетики между людьми. Причем чем выше масса тела у одной из сторон, чем сильнее выражены изменения его ауры, и чем дольше он находился в таком состоянии, тем сильнее он воздействует на своего партнера. То есть его энергетический потенциал зависит как от массы тела, так и от “стажа” его заболевания. Образно говоря, организм человека похож на аккумулятор. Чем больше его емкость и дольше время зарядки, тем больше изменений он вызовет при подключении к какой-либо системе [Сары-Гузель, с. 51].

И ученые пришли к выводу: методы нейролингвистического программирования (НЛП), подобно скрытой инфекции, являются передатчиком многих недомоганий и тяжелых болезней. Например, психотерапевт, поработав с наркоманом и переняв его состояние, может передать это состояние подростку, пришедшему за консультацией. Дополнительные исследования показали, что наркоманы и алкоголики имеют столь сильную деформацию энергоинформационных структур, что люди, находящиеся с ними в контакте (подстройка), – родственники, друзья и т.д. часто испытывают такие же негативные изменения в самочувствии. Очень сильная подстройка возникает между супругами, живущими долгое время вместе; они даже становятся похожими друг на друга” [Тихоплав, Тихоплав, “Кардинальный поворот”, 2003, с. 107-110].

Из данного источника можно узнать, что молитва, радость, жизнеутверждающее мировоззрение значительно усиливают энергетический потенциал человека, в то время как ругательства, проклятия, негативное отношение к жизни буквально разрывают ауру, деформируют ее, обесточивают энергетические ресурсы человека. Причем, молитва за других приводит к большему повышению энергии человека, чем молитва за себя.

19

Японские ученые изучали, фиксировали и фотографировали структуру воды (сначала в обычном, а потом в замерзшем состоянии), которая находилась в непосредственной близости от человека и некоторых артефактов (фотографий и др.). При этом было зафиксировано, что гармоничность структуры воды увеличивается от позитивных аспектов человеческого бытия и падает при соприкосновении воды с негативными реакциями человека и окружающей действительности. Если принять к сведению тот факт, что более 80 % организма человека состоит из воды, то становится понятным влияние негативных эмоциональных реакций человека и его окружения на энергетическое состояние его организма.

Рассмотрим данный феномен поподробнее [Тихоплав, Тихоплав, Лапис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23], который изучался российским ученым С. В. Зениным и японским ученым Я. Масарой. Исследования показали, что вода является открытой, динамичной, структурно-сложной системой, в которой стационарное состояние легко нарушается при любом внешнем воздействии.

"Исследования С. В. Зенина показали, что структура водной среды человека так же индивидуальна, как отпечатки пальцев. Именно она определяет качество крови, влияет на окислительно-восстановительные процессы, объясняет специфику каждого организма.

Однако самое поразительное выяснилось совсем недавно. Группа С. Зенина создала устройство, чутко реагирующее на изменения в структуре воды. И оказалось, что на свойства жидкости влияет даже мысленное воздействие. Представил, например, что дистиллированная вода стала в пробирке соленой, и она стала соленой. Причем, чем красочнее и объемнее выглядит мысленная картина, тем большие изменения происходят с водой. Поэтому не удивительно, что Христос взглядом превращал воду в вино. Сегодня это подвластно и некоторым людям с сильной биоэнергетикой. Химики научились своим прибором даже силу взгляда измерять: отходит стрелка от нуля – значит, есть воздействие, стоит, как вкопанная, на месте – никакого влияния твой взгляд не оказывает.

Интересный эксперимент провели химики на биофаке МГУ. Один из экстрасенсов из собственной квартиры мысленно воздействовал на пробирку с водой, выставленную на кафедре факультета за десять километров от него. "Накачав" под завязку пробирку негативной энергией, маг расслабился, а биологи тут же напустили в воду инфузорий. В отличие от контрольной группы, резво плавающей в соседней пробирке, бедняжки не прожили и пары секунд. Эксперты биофака констатировали лизис клеток – разрушение клеточных оболочек.

В этом контексте можно описать удивительные эксперименты с водой, которые были проведены японским исследователем Я. Масарой, российским ученым Станиславом Зениным. Приводились, в частности, фотографии структуры льда, выполненные после различных воздействий на воду и ее замораживания. Рядом с прозрачной емкостью с водой была установлена фотография Гитлера, эта ситуация выдерживалась некоторое время, затем вода замораживалась. Фотография структуры полученного льда говорит сама за себя – страшные рваные осколки. Таким же образом исследовалось влияние на воду музыки и разговорной речи. Очень красивой оказалась структура льда под воздействием на воду музыки Моцарта. Зато воздействие рок-музыки оказалось подобным воздействию ругательства. Затем устанавливались последовательно фотография матери Терезы, надписи различного содержания от "Я тебя люблю" до "Я тебя ненавижу", некоторые стихи, молитвы и т. д. Самые потрясающие структуры льда оказались при воздействии на воду слов любви и молитв. Они очень напоминали красивые снежинки, но различной сложности и конфигурации. Структуры льда, полученные под воздействием злобы и ненависти, представляли собой груду ледяных осколков. Даже лед не выдерживает подобных эмоций!

Ученые пришли к выводу: окружающая нас и содержащаяся во всех живых организмах вода очень чутко реагирует на информацию любого характера, структурируется, хранит в себе полученную информацию, обменивается ею с окружающим миром. Более того, ученые считают, что вода проявляет себя как мыслящая субстанция, которая обменивается информацией со всей Вселенной. Разрушительные наводнения и штормы есть не что иное, как выброс водой негативной информации, полученной от людей в результате нашей деятельности. Агрессия, злоба, войны, зависть и т. д. не проходят для человечества бесследно. Любые региональные войны отражаются на всех нас.

Не только примесями, бактериями и вирусами страшна вода, которую мы пьем, но, в первую очередь, информацией, которой мы ее наделяем. Негативная информация воздействует на воду, которая в свободном и связанном состоянии составляет 40-85 процентов массы организма. Меняется структура тканевой воды, которая передает негативную информацию клеткам" [Тихоплав, Тихоплав, Лапис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23].

20

Как пишут Тихоплавы [Тихоплав, Тихоплав, "Жизнь напрокат" 2003, с. 88-90], всемирно известны опыты американского ученого К. Бакстера. "В 1966 году Клив Бакстер заметил, что растения, присоединенные к прибору, измеряющему электрическое сопротивление, реагируют на некоторые ругательные ситуации, причем эту реакцию можно измерить. Он соорудил автомат, бросающий мелких рачков по одному в кипящую воду, и присоединил находившееся в другой комнате растение через обычные электроды к самописцу. В момент падения рачка в воду в растении происходили значительные электрические изменения (крик ужаса). Когда же автомат бросал мертвого рачка, никаких сигналов на самописце не было. Если у всех живых существ существует действительно единая система коммуникаций, то можно сделать вывод, что наиболее ярко она проявляется в критические моменты. У обычного человека спонтанный телепатический контакт чаще всего происходит, когда его близкий или знакомый находится в опасности или умирает. Сигнал о смерти в этом универсальном языке, возможно, "самый громкий" и, следовательно, первым привлекает наше внимание. Факты свидетельствуют о том, что он представляет собой нечто большее, чем просто включение и выключение системы тревоги [Уотсон, 1998, с. 246]. Растения реагировали также на разбивание куриного яйца.

Доктор Уотсон описывает свой эксперимент – игру с растением под названием "Убийца". Выбираются шесть человек, из которых один (по жребию) становится "преступником". Два растения, принадлежащих к одному и тому же виду, помещаются в комнату, в которую на десять минут по очереди заходят все шесть человек. За эти десять минут "преступник" должен любым способом нанести вред одному из растений. Через час одно растение оказывается пострадавшим от рук "убийцы". Но существует свидетель – другое растение, которое присоединено к электроэнцефалографу. Каждый из шести участников эксперимента ненадолго входит в комнату и встает около свидетеля.

На пятерых из них растение не обращает внимания, но когда входит “преступник”, растение дает особую реакцию, которую фиксирует записывающее устройство. Подобные эксперименты с одинаковым результатов проводились неоднократно.

Но во время одного из опытов во Флориде цикламен “опознал” сразу двух из шести подозреваемых. Выяснилось, что один человек действительно “преступник”, а другой часом раньше стриг газон перед собственным домом. Он пришел, не чувствуя за собой никакой вины, но растение почувствовало, что у него “руки в крови” [Уотсон, с. 247].

Многочисленные опыты, выявляющие связь между растениями, животными и растениями, человеком и растениями проводились и в Москве. Очень интересен эксперимент, проведенный под руководством П. П. Гаряева. Для опыта взяли семена растения арабидопсис, прекрасно изученного ботаниками. Был создан генератор, усиливающий эмоциональный накал обычных слов. При его помощи каждая фраза, произнесенная исследователем, воспринималась семенами арабидопсиса, как проклятие. Результаты превзошли все ожидания. Эффект бранных слов, произнесенных в адрес несчастного растения, был равносителен облучению в 40 тысяч рентген: порвались цепочки ДНК, рассыпались хромосомы. Большинство семян погибло, а выжившие стали генетическими уродами. Потрясает тот факт, что результат не зависел от силы звука; проклятья могли произноситься тихим голосом и даже шепотом. Дело было не в силе звука, а в смысле сказанного [Валентинов, 2000, с. 7].

Опыты, проведенные П. П. Гаряевым, подтвердили, что проклятия, направленные в адрес любого живого существа, повреждают его генетический аппарат, обрекая на гибель. А вот добрые, теплые слова могут не только улучшить настроение, но даже помочь избавиться от болезни как вам, так и вашему собеседнику” [Тихоплав, Тихоплав, “ Жизнь напрокат” 2003, с. 88-90].

21

В целом здесь можно говорить об **информационной связи всех живых организмов**. Рассмотрим некоторые примеры.

В 1972 г. Клев Бакстер осуществил ряд опытов с генетически схожими объектами. Подключённое к электроэнцефалографу яйцо дало резкую реакцию, когда в двадцати пяти футах от него в кипящую воду было брошено второе яйцо.

С помощью электроэнцефалографа Клев Бакстер изучал также реакцию сперматозоида. Сидящий в сорока футах от него донор вдохнул едкое вещество – амилнитрит. Через пару секунд, когда вещество вызвало раздражение слизистых тканей носа, изолированный сперматозоид показал реакцию. Сперматозоид реагировал только на своего человека, игнорируя состояние других людей, подвергавшихся тем же воздействиям.

Лайелл Уотсон проводил эксперименты с образцами крови и нёбного эпителия. Образцы, взятые у одного донора (у себя), делились на две части. Когда одна часть подвергалась воздействию концентрированной азотной кислоты, другая часть, будучи изолированной, реагировала, что фиксировалось чувствительной аппаратурой.

Известно огромное количество случаев мысленного (телепатического) общения между близкими людьми.

Доктор Бертольд Шварц, психиатр из Нью-Джерси за десять лет зарегистрировал более полутора тысяч случаев мысленного общения близких людей.

Еще сильнее информационная взаимосвязь выражена у идентичных (однойцевых) близнецов. Если одна из близняшек рождает, то другая испытывает родовые боли чуть ли не в полной мере, даже, если находится на противоположной стороне Земли.

Иногда, находясь в разных местах, они одновременно начинают петь одну и ту же песню.

Исследования с помощью электроэнцефалографа показали, что режим активности мозга у идентичных близнецов синхронен независимо от расстояния.

В 1976 году в испанской прессе было сообщение о четырехлетних однойцевых близнецах Сильвии и Марте Ланда. Когда Марта обожгла руку об утюг, у Сильвии образовался ожоговый пузырь, хотя она находилась в тот момент в 20 километрах от нее. Испанские специалисты, заинтересовавшись сообщением, провели с ними серию экспериментов, посадив их в разные комнаты и зафиксировав все на кинокамеру.

Когда Марте постукивали молоточком по коленкам, у Сильвии подскакивали ноги. Когда Сильвии направляли в глаза яркий свет, Марта жмурилась. Когда Сильвии давали понюхать сильно пахнущее снадобье, Марта зажимала нос.

В Америке опыты с идентичными близнецами проводил Джереми Баррет. Он использовал полиграф. Полиграф показал, что подсознательная реакция близнеца на происходящее с другим близнецом происходит и тогда, когда внешне такая реакция ничем не проявляется, никак не осознается и не чувствуется. Полиграф исправно показывал резкие изменения ритма дыхания, пульса и других характеристик у одного из близнецов, когда у второго провоцировали эмоциональную реакцию.

Использование экспериментаторами других высокочувствительных приборов – измерителя объема крови и электроэнцефалографа – также подтвердило существование незримой информационной взаимосвязи между близнецами.

Итак, чем более схожи органические объекты, тем более усилена между ними информационная взаимосвязь. Все больше ученых приходит к тому, что эта закономерность справедлива и для неодушевленных объектов. На это наталкивают как практические наблюдения, так и теоретические изыскания [Тихоплав, Тихоплав, 2003].

22

Любой предмет сохраняет свою целостность при помощи некой энергии (или времени, как полагал Н.А.Козырев), а разрушение целостности предмета сопровождается истечением этой энергии, что объясняет акты вандализма, садизма, разрушения и саморазрушения. Скученность населения также приводит к агрессии. В связи с этим отметим и другой важнейший факт: регенерация тканей и органов эффективно происходит тогда, когда эти ткани и органы постоянно изъязвляются, постоянно поддерживая высокий уровень заживления. Герудотерапия (терапия пиявками) также приводит к регенерации тканей и органов человеческого организма. Генерируются ткани и органы также посредством устройств, использующих феномен волнового генома, которые позволяют транслировать генетическую информацию здорового органа на больной или даже отсутствующий.

23

Ученые показали, что **активность мозга людей, которые слушают понятную им речь, синхронизируется с активностью мозга говорящего**. Здесь используется феномен “вызванных потенциалов” головного мозга, когда внешний ритм (в потоке музыки, речи и др.) может усваиваться по принципу положительной обратной связи человеческим мозгом, что может вызывать соответствующие эмоциональные состояния, могущие иметь суггестивно-гипнотическое влияние. Важно отметить, что на основе этого принципа основан один из механизмов психотронного оружия, когда данные суггестивно-гипнотические ритмы накладываются на электромагнитные полны (при помощи частотной модуляции) и

используются с целью облучения тех или иных территорий.

Данный феномен отражает фундаментальную закономерность бытия, которую можно определить как **голографическая симметричность реальности**. Приведем пример. В акте вербального общения у человека, который слушает говорящего, на внутреннем идеомоторном уровне работают органы артикуляции, когда человек внутренне повторяет то, что слышит. При этом повторяются, дублируются все речевые характеристики говорящего, его тембр, мелодика, темп речи, когда можно говорить об особой гипнотической речи, характеризующейся особыми тембромитическими характеристиками.

"Человек всегда обладал тесным контактом со своим окружением, особенно с человеческим окружением. Двое людей обращены лицом друг к другу и разговаривают – один говорит, другой слушает. Обычно мы думаем, что слушатель не активен. Но это не так... Это незаметно для внешнего восприятия, но совершенно очевидно для внутренней жизни: слушатель копирует все, что делает говорящий, даже движения его голосовых связок, и соединяется со всем, что он говорит. Все, что вы слышите, вы проговариваете тонкими движениями голосовых связок и голосового аппарата, который активизируется при слушании речи. И есть определенная разница, обладает ли говорящий хриплым голосом и вам нужно копировать соответствующие движения или же голос у него приятный и плавный. С этой точки зрения человек участвует во всем происходящем, и поскольку это случается постоянно, то играет огромную роль в развитии человека" [Этли, 2011, с. 130].

Подобным же образом в человеческом обществе реализуется и принцип "хлеба и зрелищ", когда наблюдаемая человеком двигательная активность других людей (и не только людей) может укореняться во внутренней психофизиологической структуре человеческого организма, а попросту, повторяться на уровне идеомоторных актов, оказывая те или иные – как лечебные, так и деструктивные – воздействия на организм человека, влияя на протекание организменных процессов.

К этому же смысловому ряду принадлежит и феномен *Дикюля*, а также эффекты *виртуальной тренировки спортсменов*, основывающейся на идеомоторных актах: две группы спортсменов принимали участие в тренировках мышц, при чем, первая группа тренировалась на реальных тренажерах, а вторая – активно воображала сам процесс такой тренировки. Через некоторое время оказалось, что реальные результаты, достигнутые в результате таких тренировок не сильно отличаются у спортсменов обеих групп.

24

Творчество предполагает создание синергичных целостностей, а целостность, в свою очередь, является одним из парадоксальных откровений современной науки. Свойства целого, как учит синергетика, междисциплинарная отрасль современного знания, не сводятся к сумме элементов этого целого. Целое обладает самодостаточностью, характеризуясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так, например, Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне "минимальной порции энергии", или на уровне микромира) представляет собой единый нерасторжимый комплекс, элементы которого координируются так называемыми несильными (непричинными) связями. Целое парадоксальным образом энергоизбыточно. Создание любого смысла посредством соединения разных фактов, понятий, категорий приводит к сотворению смысловой целостности, характеризующейся антиэнтропийными свойствами, что делает работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью [Цехмистро, 1981]. То есть создание смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Это можно проверить на себе. Как только Вы создадите какой-то смысл, то есть как только Вы достигнете понимания чего-либо, то обнаружите состояние "Эврика!", которое активизирует Ваши жизненные силы, наполняет бодростью и радостью Ваш организм. Радость наполняет нас не только в том случае, если мы творим новые смыслы, но и когда постигаем уже сотворенные смыслы, ибо и в этом случае каждый из нас переоткрывает и пересотворяет смыслы, присоединяясь к акту синергии.

Таким образом, творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека, достигаемый при помощи слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и постижения мира человеком, может получать реализацию на основе обучающей сказки, в которой метафорическое содержание может трансформироваться в научно-теоретические понятия и объекты.

Творчество выступает коллективным процессом как в рамках самого человека (который соединяет несоединимое), так и в плоскости коллективных действий, что подтверждается **феноменом стрельбы по команде**. В группе военнослужащих, стреляющих по команде и совершающих коллективное действие, количество попаданий больше, чем в группе, стреляющих спорадическим, то есть произвольным и несогласованным с другими солдатами способом. Это объясняется тем, что в согласованной стрельбе включаются синергичные механизмы коллективного действия, что отрывает ресурсы подсознательной активности, которая, как известно, не склонна к ошибкам. С другой стороны, данная активность характерна для правого, пассивного, суггестивного полушария, привыкшего выполнять команды (в отличие от левого полушария, которое организмовывает волевое усилие).

Продемонстрируем процесс **деятельности творческого мышления**, которое находит целостный смысл, объединяя в едином смысловом поле различные факты, зачастую относящиеся к разным пластам и элементам реальности, между которыми трудно найти логико-функциональные связи.

Во-первых, творческое мышление реализует функциональный синтез правого и левого полушарий головного мозга, что достигается за счет медитативного состояния, в котором оба полушария функционально синхронизированы, а логический и образный компоненты получают взаимное согласование.

Во-вторых, сам процесс такой синхронизации достигается за счет активизации нейтральной нулевой фазы психической деятельности, в которой противоположные мыслительные стратегии приходят к единству и различные факты, которыми оперирует человек в связи с решением той или иной творческой задачи, получают взаимное смысловое согласование. Именно на основе данной нулевой фазы человек получает возможность мыслить в едином целостно-неопределенном многозначно-диалектическом контексте, объединяя разные по природе жизненные факты. Данное творческое многозначное фрактально-голограммное, сумеречное мышление, открытое информационной неопределенности, выступает главным инструментом познания человеком самого себя и окружающего мира.

В-третьих, соединенные в едином смысловом целом факты составляют целостную смысловую систему, обнаруживающую системные свойства целого (феномен эмерджентности, сверхаддитивности), что на уровне энергетической стимуляции жизненных процессов реализуется в повышении энергетического тонуса организма, в активизации состояния "эврика", что сопровождается физической и духовной радостью (вообще-то, сам процесс

медитации сопровождается состоянием повышения жизненного тонуса и радости как надежных критериев развития этого медитативного состояния).

Иногда творческий процесс проистекает из той или иной жизненной проблемы, задачи. А иногда, сами жизненные (научные) факты получают смысловое единство в интегрирующем поле творческого мышления.

Приведем пример. Известны факты: в организме мужчины, по сравнению с женским, больше воды, а в женском организме – больше жира (а жир, в свою очередь, выделяет фотоны света). Кроме того, при экранизации живого организма от геомагнитных полей (активизирующих активность протекания жизненных процессов), данный организм испытывает энергетический голод, что сопровождается каннибализмом, агрессией, а также потребностью в воде, что приводит к усиленному ее поглощению, накоплению в организме, за счет чего увеличиваются как размеры организма (выступающего своеобразным электро-резонатором), так и его индукционные возможности: поскольку вода является проводящей электрический ток средой, то воздействие на водную среду электромагнитными полями вызывает индуцирование электрического тока в организме, что активизирует в нем множество процессов, связанных с электрическими эффектами (перенос электрических зарядов в межклеточном пространстве, а также в меридианах, чакрах и т.д.). Еще один важный факт: в условиях длительного голодания организмы "пухнут от голода" именно за счет усиленного привлечения воды.

Все это позволяет сделать *вывод*, что женский организм имеет большие энергетические ресурсы, чем мужской, со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – ориентация женщин на установление социальных отношений, а мужчин – на двигательную активность, которая стимулирует энергетические процессы в организме. В связи с данным выводом интерес представляют его педагогические последствия: как заметил А.С. Макаренко, физический труд является наиболее эффективным способом воспитания именно мальчиков, а не девочек, открытых к значимым социальным отношениям, которые, как видим, и выступают воспитательным фактором девочек.

25

Оптимисты болеют реже и выздоравливают быстрее, что подтверждают результаты медицинских исследований: исследование, проведенное в Гарвардской школе общественного здравоохранения, показало: у ярко выраженных оптимистов риск инфарктов, инсультов и ишемической болезни сердца на 50% ниже, чем в среднем в популяции. Во время другого исследования, выполненного в Питтсбургском университете, ученые заразили добровольцев одним из простудных вирусов и проследили, как реагирует их организм. Иммуитет людей, которые видели мир в радужных красках, дал более мощный отпор. А специалисты из авторитетной американской клиники Майо дают и вовсе поразительные данные: позитивный настрой способен продлить жизнь на целых восемь лет...

Существует несколько теорий, объясняющих данный феномен. Согласно одной из них, наше настроение во многом определяет, какие биохимические процессы протекают в организме. Когда мы тревожимся о будущем или пребываем в плохом расположении духа, в кровь выбрасывается гормон стресса *кортизол*. Это способствует повышению артериального давления и более острому восприятию боли. Напротив, гормон *серотонин*, который обеспечивает радостное настроение, напротив, поддерживает иммунитет и действует как легкое болеутоляющее. У оптимистов содержание серотонина в крови более высокое, а главное – более стабильное.

26

В 1913 г. Г. Гроддек, за несколько лет до З.Фрейда, выдвинул теорию, согласно которой повышение температуры при инфекционных заболеваниях обусловлено не только усилением притока крови к органам, пораженным болезнью, но и сексуальным возбуждением. Он полагал, что только наши "намерения" могут вызвать органические заболевания, пообно воспалениям, опухолям и кровотечениям. Намерения, таким образом, возникают под действием сексуального возбуждения, которое, таким образом, является причиной болезни. Г.Гроддек не желал упрощать свою теорию посредством химического объяснения феномена, когда семя или особый половой гормон непосредственно воздействует на те или иные органы. Теоретик полагал, что процесс протекает через психическую субстанцию. Данный подход явился определенным основанием для фрейдовского либидо. В результате Г.Гроддек пришел к выводу о возможности усилением своей воли воздействовать на телесные заболевания пациента.

27

"Держитесь в стороне от людей, которые вас раздражают" – призывают учёные из Южно-Калифорнийского университета, исследовавшие, как сказывается общение с неприятными людьми на работе мозга. Оказывается, при виде несимпатичного вам человека скорость умственных процессов значительно замедляется, и если в обычной ситуации в голове включается так называемый "зеркальный эффект", позволяющий адекватно воспринимать происходящее, то при взгляде на того, кто вызывает раздражение, этот процесс нарушается. Серое вещество начинает работать медленнее, и в результате мы воспринимаем действия неприятной нам персоны как заторможенные.

Исследования показали, что на работу мозга оказывают влияние также принадлежность к одной расе или просто внешнее сходство: людям свойственно больше сочувствовать тем, кто, по их мнению, имеет с ними что-то общее. Чтобы доказать это, учёные собрали две группы добровольцев из мужчин-евреев, при этом половину одной группы представили второй группе как неонацистов, а другую половину – как обычных добропорядочных граждан. Когда испытуемые из второй группы находились рядом с якобы неонацистами, "зеркальный эффект" в префронтальной коре их головного мозга не срабатывал – это показали данные компьютерной томографии. В присутствии же второй половины первой группы участников эксперимента – людей, по легенде не имеющих нацистских наклонностей, – мозг представителей контрольной группы работал в "штатном режиме". Таким образом, по мнению исследователей, они получили доказательства, что социальные факторы оказывают существенное влияние на мышление и восприятие людей. – http://nauka.forblabla.com/blog/45478342320/Razdrazhenie-zamedlyayet-rabotu-mozga?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43980796699&bpid=43980796699

28

Феномен импринтинга (событие, которое закладывается в подсознание человека как психологическая установка в раннем детстве или в состоянии повышенной чувствительности в состоянии стресса, гипнотической фазы, когда активен подсознательный аспект человеческой психики) может оказывать мощное воздействие на здоровье человека, а также на духовную составляющую этого здоровья.

Импринтинг реализуется в сензитивных фазах, когда живой организм переживает переход из одного состояния в другое, противоположное первому. Так, например, японцы ловят рыбу посредством того, что высыпают в море в район нерестящейся рыбы некое синтетическое вещество, не встречающееся в природе. Во время нереста молодняк формирует соответствующую установку в виде нервной временной связи между свойствами синтетического вещества и состоянием появления на свет, которое является одним из энергетически мощнейших событий в их жизни. После того, как рыба

подрастает и набирает вес, японцы высыпают в море синтетическое вещество, куда устремляется рыба, которую вылавливают в больших количествах.

Еще об одной интересной форме импринтинга пишет Э. Берн [Берн, 1988, с. 186]. Одна девушка при посещении психотерапевта, жаловалась на головные боли, депрессию, скуку, отсутствие удовлетворительного партнера. Сценарий жизни Керри разворачивался по схеме волшебной сказки о Красной Шапочке. В возрасте от шести до восьми лет мать обычно посылала дочь к своим родителям с разными поручениями или просто поиграть. Иногда бабушка отсутствовала, тогда внучка играла с дедушкой, который в основном старался забраться к ней под платье. Матери она об этом не говорила, так как понимала, что мать этому не поверит и обвинит ее во лжи. Теперь вокруг Керри много мужчин, большинство из которых для нее – “мальчишки”, “щенки”. Некоторые пытаются за ней ухаживать, но она рвет отношения после двух или трех встреч. Каждый раз, повествуя психотерапевту об очередном разрыве, на его вопрос “Почему это произошло?” она отвечает: “Ха! Потому что он щенок!” Так она и живет, отпугивая всех “щенков”, прозябая в тоскливом, подавленном состоянии. Отношения с дедушкой были самым волнующим событием в ее жизни. Видимо, она намерена провести остаток своей жизни в ожидании нового “дедушки”.

К. Имелинский пишет о том, что закон первой ассоциации, который обуславливает развитие фетишизма, может обнаруживать весьма сложные перипетии. Так один из исследователей описывает мужчину, который испытывал сильное сексуальное возбуждение только при созерцании громко “стреляющей” выхлопной трубы грузового автомобиля. Тщательный анализ такой особой фиксации показал, что речь в данном случае шла о “заместительной фантазии, связанной с сексуальным возбуждением”, наступающим еще в период детства пациента при весьма своеобразных обстоятельствах. Его бабка, очень полная крестьянка, каждое утро убирала квартиру в одной короткой рубашке, не стесняясь внука, выпускала газы, что привело к возбуждению у него в последующем указанной ассоциации.

В некоторых случаях механизм формирования фетишизма не удается выяснить без помощи психоанализа. Так, как следует из одного описания, 53-летняя женщина была привлечена к суду за растрату около полумиллиона марок, причем использовала она эти деньги весьма необычно. Она собирала новые банкноты достоинством 100 и 1000 марок, скручивала их в трубки и мастурбировала с помощью этих суррогатных половых членов, после чего она уничтожала деньги в порядке ананкастного ритуала.

Другая женщина характеризовалась тем, что на тыльной стороне ее ступней были сильнейшие эротические зоны. Выяснилось, что когда ей было 8-10 лет, она часто наблюдала в окно бани за моющимися родителями, при этом она стояла босыми ногами на деревянных ящиках, которые больно впивались ей в ступни.

Исходя из всего вышеописанного можно понять необычность некоторых сексуальных отклонений. Отметим некоторые из них. Экскрементофилия является разновидностью фетишизма, сочетающегося с мазохизмом, при которой человеческие выделения (моча, кал, пот, слюна, семенная жидкость, менструальные выделения) играют роль фетиша. Сексуальное возбуждение при этом вызывает обнюхивание их, прикосновение к ним, обмазывание себя ими или проглатывание их, что вызывает наступление сексуального удовлетворения. Ярко выраженная экскрементофилия может представлять заместительную и переходную форму некрофилии. К экскрементофилии относят обонятельный фетишизм, при котором фетишем являются неприятные запахи, и вкусовой фетишизм. В соответствии с предпочитаемыми действиями выделяют обоняние мочи или кала, а также употребление мочи и кала.

Приведем пример. Рассказывает женщина.

Мне нравится слушать, как люди мочатся... я готова пойти на все, лишь бы увидеть, как мочится мужчина... я хожу в бордель, чтобы посмотреть, как мочатся девочки. В колледже мы пытались тужиться и писать вместе все одновременно... когда я пью воду из бассейна, я всегда думаю о том, сколько людей помочилось в эту воду и это меня несколько не смущает... я знаю одного типа, их тех, которые опускают хлеб в общественные писсуары... а потом едят его, всего пропитанного мочой... в ванне я люблю мочиться под себя... у меня бывает эрекция, если женщина помочится на меня... я сразу получаю оргазм, если мне помочатся между ног...

Многие мужчины, как пишет Г. Мастерсон, боготворят женские трусики. В колонках некоторых американских газет можно встретить предложения, типа: “Велосипедистка предлагает к продаже поношенные трусы”, или “нестиранные трусики отвечают всем требованиям”. В целом эти предложения обращены к одиноким мужчинам, стремящимся получить удовольствие от осязания и обоняния женского нижнего белья не первой свежести. Понимая это, одна женщина подсовывала своему мужу в дипломат свои грязные трусы, чтобы он, раскрыв его на работе, воочию смог убедиться в ее сексуальности. Жена одного гражданского летчика во время мочеиспускания не снимала с себя трусы, которые затем влажными крала своему мужу в саквож. Это является проявлением полного физического слияния, это абсолютное доверие, как считает Г. Мастерсон [Мастертон, 1993, с. 173].

Некрофилия (некромания, ликантропия, вампиризм) являются исключительно редкой разновидностью фетишизма, при которой роль фетиша играет мертвое человеческое тело. Эта девиация может сочетаться с садистическими наклонностями и проявляться вампиризмом. Черты некрофилии могут проявляться в наклонности к сексуальным действиям со спящими людьми, с лицами в бессознательном состоянии или умирающими. Социально более приспособленная форма некрофилии может выражаться сексуально окрашенной повышенной заинтересованностью кладбищами и умершими, но без надругательства над трупами. Для большинства некрофилов мертвое тело является объектом влечения потому, что сексуальные действия с ним допускают свободу, которая немыслима в отношении живого человека. Специфической формой некрофилии является принуждение сексуальной партнерши (или проститутки) к “изображению” умершей, что обуславливает особое наслаждение при сексуальных действиях.

Один из самых мощных негативных импринтингов для женщин является первый половой акт, приводящий к разрыву девственной плевы и сопровождающийся ощущениями, далекими от приятных. Данный импринтинг чреват двумя вещами. Во-первых, первый “живой” сексуальный опыт у женщины связывается с болевыми ощущениями, что откладывает негативный отпечаток на последующую жизнь, часто заставляя ее неосознанно избегать половых отношений. Во-вторых, если боль от разрыва девственной плевы сопровождается ощущением мощного полового наслаждения, то может сформироваться садомазохистский комплекс как у женщины, так и у мужчины, который в дальнейшем инстинктивно будет стремиться причинять боль своей партнерше. Она же, в свою очередь, будет связывать половое наслаждение с болью. Отсюда, по-видимому, проистекают любовные игры с покусыванием, покалыванием и т.д.

Каким образом избавиться от комплекса страха и боли, возвращенного во время первого полового акта? Существует метод “психотерапии воспоминаний” или “повторного реагирования”. Известно, что негативная психологическая установка человека разрушается посредством того, что человек осознанно переживает ее заново, то есть вводит установку в сферу рационального анализа. Осознание и осмысление стрессорной ситуации, вызвавшей негативную установку, приводит к ее информационной упорядоченности, лишает ее стрессогенности. Нужно сказать, что процесс позитивного

осознания и самоосознания некоторые исследователи называют панацеей, излечивающей любую болезнь. Ведь любой человек естественным образом стремится к осознанно-осмысленной жизни. Так исследование Р. Келлога и Р. Баррона обнаружили факт, что больные предпочитают диагноз, свидетельствующий о тяжелой болезни, отсутствию диагноза вообще, так как любое объяснение их проблемы оказывает успокаивающее воздействие [Kellog, Baron, 1975].

Феномен импринтинга может иметь глубокие патопсихологические корни. Приведем пример психотерапии негативного импринтинга. З. Фрейд в книге "Толкование сновидений" приводит случай с женщиной, находящейся в плену фобии: она, находясь в гостинице, постоянно, десятки раз в день зовет туда свою служанку, а потом, произнеся нечто невразумительное, отпускает. В результате сеанса психоанализа выяснилось, что фобия возникла на почве стресса первой брачной ночи, когда муж оказался несостоятельным в половом смысле и, разлив красное чернило на простынь, сказал о том, что сделал это для того, чтобы их служанка ни о чем не догадалась. Оказалось, в гостинице, куда госпожа непрерывно приглашала свою служанку, стоял стол, покрытый белой скатертью, на которой были вышиты ярко-красные цветы. Таким образом, во время первой брачной ночи у женщины образовалась фобия, основное содержание которой состояло в том, что она стремилась показать служанке красное на белом фоне. После того, как женщина уяснила себе суть происходящего, ее фобия исчезла.

29

Наиболее опасным оказывается влияние на здоровье человека **наркотических веществ**. Иллюстрацией данной опасности может служить публикация В. Романовского в "Киевских Ведомостях" за 14 июля, 1997. Рассказывает девушка.

"На дискотеке в ночном клубе мы познакомились с Андреем, – рассказывает Света. Он на два года старше нас. Симпатичный, начитанный. Несколько раз потом встречались. Тусовались на Крещатике. Он познакомил нас со своим другом Пашей. Стали "гулять" вчетвером. Рита "крутила любовь" с Андреем, а я увлеклась Пашей. Как-то родители были на даче, и мы устроились все у меня в разных комнатах. И вдруг Паша заявляет: "Это не секс. Так, жалкое подобие. Ты в жизни видела мало. Хочешь – поедем к нам. Расслабимся и кайфанем от души?" И Ритке Андрей, видно, что-то в этом роде сказал. Поехали мы к ребятам. Двухкомнатная квартира 16-этажки на Троещине. Народу внутри человек восемь. И матрасы паралоновые от стены до стены. И лишь столик да два кресла. Все ходят на цыпочках. Говорят шепотом. Странная картина. Паша с Андреем исчезают. Появляются довольные, раскладывают на столике платок. На нем – шприц. "Не-ет! – говорю, – я уколов с детства боюсь!" "Что, слабо?" – Пашка смотрит на меня, презрительно смеется. Я и подумать не могла, что такой кайф нас свете есть! Пашка и его заедами в углах рта, черными зубами и носом картошкой мне самым красивым в мире вдруг показался, самым желанным. Обнял он меня, начал раздевать. То, чем нас укололи с Ритой, ребята называли "мулькой". Ритка с Андреем, Паша, еще два мальчика – комната была как одна большая кровать.

Знакомый врач-нарколог прояснил, что "мулька" – сленговое название наркотика, после приема первых доз появляется легкое головокружение и незначительная боль в голове, сменяющиеся эйфорией. Некоторые испытывают чувство невесомости, необычайного сексуального возбуждения, которое длится около 1–2 часов, сменяясь упадком сил, апатией. Бывалые наркоманы утверждают, что такой наркотик (он же джеф, мулька, болтушка) появился в Киеве в конце 70-х годов XX ст. Довольно быстро стал столь же популярным, как опиум или гашиш. Вызывает сильнейшее сексуальное желание, и никто не способен сопротивляться этой эротической волне.

Грязные, опустошенные мулечники собираются на загаженных, провонявших потом "флэтах". Варят свой дешевый кайф, совокупаются до посинения... И так до вечной койки в бывшей Павловской или какой-нибудь загородной психушки. Тогда, первый раз, когда я эту чертову мульку попробовала, – рассказывает уже Рита, – переспала со всеми, кто там был. Ушли мы отсюда только через два дня, в субботу. Провожая нас до остановки, Андрей как бы между прочим заметил, хотите, чтобы любовь наша имела продолжение, ищите еще подружек для компании. За пару месяцев мы со Светкой привели троих: Оксану, Надю и Олю. Когда мы к игле привыкли и мальчики поняли, что мы от них никуда больше не денемся, кончилась и вся любовь. К тому времени мы с мулькой перешли на винт.

И снова слово врачу-наркологу: "Винт" – наркотик, который стимулирует центральную нервную систему. Исползовался специалистами для дознания. Человек после дозы воспринимает окружающее как сплошной поток положительных эмоций. Вокруг все кажется лучшими друзьями. В настоящее время он подпольно производится в Азербайджане, Прибалтике, предположительно в Крыму. Винт по действию превосходит мульку. Наркотический эффект длится до 12 часов. После этого ломает кости, болят мышцы, возможны галлюцинации. Этот наркотик вызывает необычное сексуальное возбуждение, превращает человека за считанные разы приемов в наркомана и раба. Подчиненный винтом перестает спать, есть, думать о чем-то другом. Обычно через пару недель приема люди сходят с ума. Сбытчики наркотиков пользуются этим, превращая молодых людей в послушные орудия для своих прихотей.

В начале мая этого года Андрей сказал нам: Все, подружки, подружки, халява кончилась. Хотите – зарабатывайте себе на кайф сами, – продолжает рассказывать Рита. Вечером нас с Олей привезли на квартиру на Перереске, похожую на офис. Там уже Оксана, Света и Надя. Женщина 40 лет представляется: Меня зовут Мария Владимировна, будете работать у меня... Работа у тети Маши, как называли ее все девчонки, оказалась не из простых. Она содержала бордель с обширной клиентурой. Один их гостей признался мне: популярность заведения поддерживается за счет слухов о "бешеных" девочках, а кому не охота попробовать суперсекс. Естественно, наша хозяйка не афишировала, что держала нас на стимуляторах: принимая клиентом, мы замазывали следы уколов. Не каждая выдерживала такой ритм. Периодически у кого-то съезжала крыша, и тете Маше приходилось обращаться к своим поставщикам, вроде Андрея с Пашей. Они ей привозили девочек, а она делала им чистые наркотики. Надьку жалко, конечно. Трое суток без перерыва работала. Не спала, не ела ничего. Под винтом особенно не поешь. Но нам приносили в термосах бульон, витамины, чтобы силы были. Света и Рита пока что подлечились, прошли ад ломки. Но лечащий врач выразил сомнение: Позвонит "диспетчер" и опять пойдут на "работу". Вылечить такое невозможно".

30

Некоторые считают, что **половой акт выступает в роли средства, гармонизирующего работу организма человека**. Действительно, если сон со сновидениями выступает в роли процесса, упорядочивающего дневные впечатления и координирующего, гармонизирующего их (при увеличении количества проблем, с которыми человек сталкивается в бодрствующем состоянии, длительность сна со сновидениями возрастает), и если сон со сновидениями, как свидетельствуют биологические исследования, активизирует половую сферу человека, то половой акт должен выступать в роли функционального гармонизатора организма. Объяснение этого следует искать в следующих рассуждениях. При половом акте организмы переходят от состояния сильного возбуждения к торможению после насыщения половых впечатлений. Таким образом, здесь организмы пересекают граничную область "нуля", – состояние, в котором возбуждение

и торможение уравниваются. Именно в точке такого равновесия противоположных функциональных систем организма (процессов ассимиляции и диссимиляции, эрготропных и трофотропных процессов, активности симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы и т. д.; на Востоке это инь и ян начала) эти системы взаимно уравниваются и координируются, ибо в обычном состоянии два противоположных ряда человеческой активности, в известном смысле, вытесняют друг друга. Более того, нарушение равновесной координации инь-ян, как считают восточные лекари, приводит к возникновению болезней. Нужно добавить, что в роли гармонизатора выступает точка между любыми противоположными психическими состояниями человека, именно поэтому люди жаждут сильных впечатлений, которые сдвигают их с позиции эмоционального "тления" и дают возможность пересечь точку нуля, в которой их организмы приобщаются к "абсолютной гармонии".

Принцип приобщения к "состоянию нуля", которое дает человеку просветление, то есть помогает проникнуть в сферу "нейтральных сущностей Вселенной", используется тантрическим буддизмом, в котором половой акт, обеспечивающий переход из состояния мощного возбуждения к торможению, выступает отправной точкой мистической инициации. Данная инициация как процесс выработки сильной психологической установки, позволяющей буквально переродить человека, может быть проанализирована и с другой позиции, которая принимает к сведению факт того, что в состоянии половой активности обнаруживаются гипнотические фазы, могущие выступать средством программирования поведения человека. Любая мистическая и иная инициация, в которой наблюдается значительное эмоциональное потрясение иницируемых, использует принцип перехода через "нуль". Кроме того, нуль как граница между двумя состояниями, обнаруживается в любом сильном аффективном переживании, которое характеризуется двойственностью, амбивалентностью, что проявляется в сочетании любви и ненависти, радости и страдания.

Принцип *гармонизации, реализующийся в механизме соединения противоположностей*, имеет место в *парадоксальной гимнастике Стрельниковой*. Данная гимнастика, имеющая колоссальный терапевтический эффект, предполагает соединение несоединимого – мышечного напряжения и вдоха (обычно в этом случае человек выдыхает). В хатха-йоге выполнение асан предполагает соединение состояния боли (сопровождающейся возбуждением при напряжении мышц и сухожилий) и расслабления (торможения), когда возбуждение и торможение взаимно "погашают" друг друга.

К.Л. Халл трактует сексуальную мотивацию (как и любую несексуальную) как стремление устранить состояния напряжения в организме. Однако многочисленные эксперименты свидетельствуют о том, что в основе человеческого поведения лежит не только мотивация, направленная на устранение состояния напряжения, но и мотивация, направленная на создание такого состояния в организме. Поэтому можно сказать, что сексуальность мотивирована на поиск стимула к половому напряжению и одновременно расслаблению. Налицо стремление к достижению состояния "нуля" – перехода между двумя безднами – возбуждения и торможения. Как пишет К. Имелинский, *в отличие от чувства голода и жажды, в сексуальности до сих пор не обнаружено ситуации физиологической недостаточности, которая явилась бы причиной периодических колебаний уровня сексуальной потенции*. Тут можно говорить о том, что сексуальность в некотором смысле выражает проявление универсальной жизненной энергии человека (подобную энергии чи, или фрейдовской либидо), способную трансформироваться в любые формы человеческой активности. По крайней мере, как свидетельствуют эксперименты на животных, длительная депривация (лишение) внешних сексуальных раздражителей даже после длительного полового воздержания не вызывала у животных вследствие сублиматичных процессов состояния сексуального напряжения. С большой долей правдоподобия это можно отнести и к людям. Здесь мы видим пример действия механизма сублимации (трансформации) либидо в иные формы активности.

31

Интересно, что, как пишет Э. Эриксон, североамериканские индейцы перед охотой, рыбной ловлей прибегали к половому воздержанию, заметив, что это приносит удачу в их предприятиях. На Востоке полагают, отмечает Р. Роллан, что половое воздержание в течение 12 лет и более приводит к открытию у человека особых мистических способностей – сидхи. Можно предположить, что в случае воздержания от половых актов (которые приводят человека к эмоциональному опустошению, мышечному расслаблению) жизнь его становится более эмоционально насыщеннее, напряженнее, динамичнее, он начинает бурно реагировать на происходящие события, у него чаще наличествуют колебания настроения, то есть он чаще пересекает "состояние нуля", которое выступает всеобщим гармонизатором событий и состояний организмов и сред. На Востоке известна подобная практика "зарабатывания плодов будущей деятельности": человек совершает некую жертву, в том числе посредством приложения усилий (делает физические упражнения и др.), перед тем, как ему предстоит включиться в некую важную для него деятельность (сдача экзаменов, например).

32

ХО'ОПОНОПОНО – древнее гавайское искусство решения проблем, очень похожее на методику симорон, согласно которой человек сам программирует все происходящее, и для того, чтобы исправить внешнюю среду, следует исправить себя. В системе **симорон** приводится множество примеров того, как человек, начавший гармонизировать себя, вдруг получает хорошую работу, встречает любимого человека, исправляет семейные конфликты, излечивается от той или иной болезни.

В переводе с гавайского языка слово Хо'опонопоно означает "исправить ошибку" или "сделать верно". Как утверждает, Хо'опонопоно помогает удалить, нейтрализовать и стереть деструктивные программы, чтобы стать единым с Божественным сознанием, которое присуще каждому человеку, слиться с потоком Изобилия и получить Вдохновение. Данный метод, а точнее, жизненная стратегия, базируется на нескольких принципах.

1. Вы не имеете понятия о том, что происходит.

Невозможно знать обо всём, что происходит вокруг вас. Ваши тело и мозг регулируют сами себя прямо сейчас, без какого-либо вашего участия. В атмосфере присутствуют многочисленные невидимые сигналы, диапазон которых очень широк – от радиоволн до мыслеформ. Вы не можете воспринять все эти сигналы. Вы действительно принимаете участие в создании собственной реальности прямо сейчас, но это происходит бессознательно, без какой-либо осведомлённости или контроля с вашей стороны. Вот почему вы можете мыслить позитивно и всё равно оставаться в нужде. Ваш сознательный разум не является творцом.

2. Вы не управляете всем.

Очевидно, что если вы не знаете обо всём, что происходит, то не можете и контролировать это. Это только ловушка вашего Эго, заставляющего думать, что мир управляется вашими приказами. Поскольку ваше Эго не способно видеть то, что происходит в мире в текущий момент, то не совсем разумно позволять ему решать, что лучше для вас. У вас есть право выбора, но вы не можете управлять событиями. Вы можете использовать своё сознание, чтобы

выбрать, что вы предпочитаете испытать (пережить), но вы должны позволить решить за вас, произойдут эти события или нет, как они произойдут и когда. Ключом здесь служит подчинение.

3. Вы способны исцелить всех, кого встречаете в жизни.

Что бы ни появлялось в вашей жизни (неважно, каким образом), оно поддаётся исцелению только потому, что находится в сфере вашего действия. Суть в том, что если вы можете чувствовать это, то можете исцелить это. Если вы видите проблему в ком-то другом и это вас беспокоит, то вы можете это устранить (исцелить себя). Или как я когда-то сказал Опре Уинфри: "Если вы можете заметить это, то вы получили это". Вы можете не иметь ни малейшего понятия, почему это случилось в вашей жизни или почему сложились такие обстоятельства, но должны принять это, потому что вы об этом ничего не знаете. Чем больше вы исцеляете то, что встречается у вас на пути, тем чище вы становитесь и тем ближе вы к проявлению того, чего желаете, так как вы освобождаете энергию, доступную теперь для использования по отношению к другим проблемам.

4. Вы несёте полную ответственность за весь свой жизненный опыт.

Всё, что происходит в вашей жизни, не является вашей виной, но вы несёте за эти события полную (100%) ответственность. Концепция личной ответственности простирается гораздо дальше, чем вы говорите, делаете и думаете. Она включает в себя то, что говорят, делают и думают в вашей жизни другие. Принятие на себя полной ответственности за события в своей жизни означает, что если в вашей жизни появился человек, у которого есть проблема, то это будет и ваша проблема. Данный принцип тесно связан с предыдущим принципом, гласящим, что вы способны исцелять всех, кто встречается на вашем пути. Таким образом, вы не имеете права обвинять кого-либо или что-либо в том, что происходит. Вы только можете взять на себя ответственность, что означает принять происходящее, признать его своим и любить его. Чем больше вы исцеляете то, что встречается на вашем пути, тем прочнее становится ваша связь с источником жизни.

5. Ваш билет к отсутствию ограничений – это повторение фразы "Я люблю тебя".

Пропуск, который ведёт вас в мир за пределами постижимого, от исцеления до исполнения желаний, это простая фраза "Я люблю тебя". Повторение этой фразы Богу очищает всё в вас, что позволяет вам ощутить чудо данного момента – отсутствие ограничений. Идея в том, чтобы любить всё вокруг. Любить свой лишний вес, своего проблемного ребёнка, соседа или супруга, любить их всех. Любовь преобразует энергию и освобождает её. Фраза "Я люблю тебя" служит волшебным паролем к ощущению Бога.

6. Вдохновение намного важнее намерения.

Намерения – это игрушки разума, а вдохновение – это указание от Бога. В какой-то момент вы подчиняетесь и начинаете прислушиваться, вместо того, чтобы просить и ожидать. Намерение – это попытка управлять своей жизнью, основываясь на ограниченном видении своего Эго. Вдохновение – это получение послания от Бога и действие в соответствии с этим посланием. Намерения срываются и дают результаты, вдохновение срывает и творит чудеса.

Принципы метода:

1. Физическая Вселенная – это воплощение моих мыслей.
2. Если мои мысли вредоносны, они создают вредоносную физическую реальность.
3. Если мои мысли совершенны, то они создают физическую реальность, источающую ЛЮБОВЬ.
4. Я несу полную (100%) ответственность за создание моей физической Вселенной.
5. Я несу полную (100%) ответственность за трансформацию вредоносных мыслей, создающих вредоносную реальность.
6. Ничто не существует отдельно от меня. Всё существует как мысли в моём разуме.

Подробнее о методе Хоопонопоно (Нооропоно) можно прочесть в книге Джо Витале, Ихалиакалы Хью Лин – "Жизнь без ограничений. Секретная Гавайская система для приобретения здоровья, богатства, умиротворения и счастья".

Данный метод напоминает подход в практике осознанного дыхания с клиентом, когда инструктор воспринимает дышащего и его ситуацию, как свое собственное ощущение, и, прежде всего, приводит к Гармонии самого себя в каждое текущее мгновение дыхательной сессии. По сути, это покаяние, очищение любовью и отпускание накопленных, мертвых воспоминаний, знаний, опыта, ограничивающих проявление божественного вдохновения через нас.

Книга "Жизнь без ограничений" позволит пересмотреть свои жизненные принципы и понять, почему у вас возникают те или иные проблемы. Человек поймет, что мешает ему добиться в жизни успеха, стать физически здоровым, материально обеспеченным и оставаться в гармонии с окружающим миром. Известный автор бестселлеров Джо Витале открывает для себя и для читателей простой и доступный способ улучшения своей жизни, исцеления себя и других людей с помощью обновленной системы древних гавайцев. Согласно методу, изложенному в этой книге, можно избавиться от ментальных блоков, препятствующих достижению здоровья, счастья и умиротворенности. Обучение этому методу дается в простой форме пересказа бесед с гавайским целителем и доктором философии Хью Лином. Постепенно, от главы к главе, перед читателями раскрывается мир удивительных возможностей, доступный каждому, кто вернется в "нулевое состояние" и откроет "жизнь без ограничений".

В системе гармонизации человека и внешней среды используются 4 фразы соединения людей, что позволяет стать единым существом, стирает негативные качества:

**Прости меня
Спасибо тебе
Мне очень жаль
Я люблю тебя**

Всего четыре фразы, но мир вокруг меняется. Демонстрирует удивительные терапевтические ресурсы такой случай: Маэстро пришел в психиатрическую клинику, с можно сказать сидящими там преступниками, очень больными и жестокими людьми. взял истории болезней, не встречаясь с людьми начал прорабатывать себя - через полгода больных выпустили, т. е они исцелились!

В традиционных методах решения проблем и исцеления больных врач руководствуется уверенностью в том, что источник проблемы находится в самом пациенте, но никак не в нём, враче. Врач полагает, что в сферу его ответственности входит помощь больному в решении его проблем. Могут ли эти верования привести к общему источнику организма больного благодаря действиям врачевателя?

Чтобы научиться эффективно решать проблемы своих клиентов, врач должен желать нести 100%-ю ответственность за создание проблемной ситуации, т. е, считать, что источником проблемы являются его неправильные мысли, а не ошибки пациента. Врачи, кажется, не замечают, что проблема существует в любой момент времени, а ведь проблемы существуют постоянно!

Полная ответственность за возникновение проблемы позволяет врачу стать полностью ответственным за решение этой проблемы. Используя обновлённый метод Хо'опонопоно – процесс покаяния, прощения и изменения, разработанный кахуной Лапа'ау Моррной Наламаку Симеона, врач в состоянии изменить неправильные мысли внутри себя и внутри клиента и превратить их в совершенные мысли ЛЮБВИ.

На её глазах блещут слёзы. В уголках её рта залегли глубокие морщины. "Я беспокоюсь о сыне, -глубоко вздыхает Синтия. – Он опять принимает наркотики". Пока она рассказывает свою горестную историю, я начинаю очищать неправильные мысли внутри себя, которые воплотились как её проблема.

Ошибочные мысли были заменены на мысли любви внутри врача, в его семье, родственниках и его предках. Эти мысли также изменились в пациентке, в её семье, родственниках и предках. Обновлённый процесс Хо'опонопоно позволяет врачу работать непосредственно с Первичным Источником, который способен превратить неправильные мысли в ЛЮБОВЬ.

Слёзы в её глазах высохли. Морщины возле рта разгладились. Она улыбается, облегчение светится на её лице. "Я не знаю почему, но чувствую себя лучше". Я действительно не знаю почему. Действительно. Жизнь – это загадка, кроме ЛЮБВИ, которая знает всё. Я просто даю уйти негативным мыслям и благодарю ЛЮБОВЬ, от которой исходит всё благословение.

При решении проблем с помощью обновлённого процесса Хо'опонопоно, врач, прежде всего, подключает свою личность, свой Разум к Первичному Источнику, которые многие называют ЛЮБОВЬ или БОГ. После установки этого соединения врач призывает ЛЮБОВЬ исправить ошибочные, вредные мысли в нём, которые воплотились как проблема для него в первую очередь, и для пациента – во вторую очередь. Этот призыв представляет собой процесс покаяния и прощения для самого врача: "Я раскаиваюсь в тех своих неправильных мыслях, которые стали причиной проблем у меня и моего пациента: пожалуйста, прости меня".

В ответ на покаянную молитву врача с просьбой о прощении ЛЮБОВЬ начинает волшебный процесс превращения греховных мыслей. Во время этого процесса духовного взаимодействия ЛЮБОВЬ сначала нейтрализует негативные эмоции, которые привели к возникновению проблемы: негодование, обида, страх, гнев, осуждение или смятение. Затем ЛЮБОВЬ отправляет нейтрализованную энергию мыслей, оставляя их в состоянии пустоты, вакуума, истинной свободы.

После того как мысли освобождены от негативной нагрузки, стали свободными, ЛЮБОВЬ наполняет их собой. Какой получается результат? Врач или целитель обновляется, восстанавливается в ЛЮБВИ. То же самое происходит и с пациентом, и со всеми, к кому имеет отношение эта проблема. Там, где у пациента было отчаяние, теперь поселяется ЛЮБОВЬ. Там, где в душе было темно, теперь живёт исцеляющий свет ЛЮБВИ.

Метод самоаутентичности посредством Хо'опонопоно раскрывает людям глаза на то, кем они являются, и как они могут решать постоянно возникающие проблемы, а также обучает процессу обновления и восстановления в ЛЮБВИ. Обучение начинается с двухчасовой лекции. Слушателям даётся краткий обзор того, как их мысли воплощаются в душевные, эмоциональные, физические и финансовые проблемы, а также проблемы взаимоотношений с другими людьми. Эти проблемы могут возникать как в вашей жизни, так и в жизни членов вашей семьи, родственников, родителей, друзей, соседей и коллег по работе. За время обучения на выходных студенты знакомятся с тем, что представляет собой проблема, где она живёт, и как решить проблемы различного типа с помощью 25 процессов решения проблем. Слушатели узнают, как следует заботиться о себе. Внутренний смысл этого тренинга заключается в том, чтобы стать полностью ответственным за себя, за то, что происходит в вашей жизни, и за простое решение проблем.

Волшебство обновлённого процесса Хо'опонопоно заключается в том, что вы видите себя в новом свете в каждый следующий момент времени, и всё больше начинаете ценить каждый случай применения обновляющегося чуда ЛЮБВИ.

Хо'опонопоно – это процесс прощения, раскаяния и преображения. Каждый раз, когда мы пользуемся этим методом, мы принимаем на себя полную ответственность и просим о прощении (для себя). Мы учимся тому, что всё, что происходит в нашей жизни, является следствием наших собственных "программ".

Внутриличностное решение проблем.

1. Вовлечены только ты и твоё "я".
2. Ты находишься наедине с самим собой.
3. Покаяние перед самим собой.
4. Само прощение.

Межличностное решение проблемы.

1. Ведущий выступает посредником в решении проблем каждого участника.
2. Должны присутствовать все лица, вовлечённые в проблему.
3. Все участники должны покаяться друг перед другом, при этом ведущий следит, чтобы не возникало конфликтов.
4. Каждый участник должен просить о прощении всех присутствующих.

Можно говорить о трех составляющих собственного "я", которые являются ключом к самоаутентичности. Эти три составляющие, присущие всему живому: скрытое "Я", или Подсознание (Unihipi'i – дитя/подсознательное); Эго, или Сознание (Uhane – мать/сознательное); и высшее "Я", или Сверхсознание (Aumakua – отец/надсознательное). Когда эта "внутренняя семья" находится в согласии, человек приближается к Богу. Это равновесие вносит в жизнь гармонию. Таким образом, Хо'опонопоно помогает восстановить баланс вначале в самом человеке, а затем во всём, что его окружает.

Для предков гавайцев все проблемы начинались с мысли. Однако сама мысль не создаёт проблемы. Так в чём же её источник? Дело в том, что **все наши мысли пронизаны тягостными воспоминаниями о людях, местах и событиях.** Об этом ожно узнать у Шекспира:

Когда на суд безмолвных, тайных дум Я вызываю голоса былого, – Утраты все приходят мне на ум, И старой болью я болею снова (сонет 129). Веду я счёт потерянной мной, И ужасаюсь вновь потере каждой, И вновь плачу я дорогой ценой За то, за что платил уже однажды! (сонет 30).

Самостоятельно разум не способен решить эти проблемы, потому что разум только управляет. Управлять – не значит найти решение проблем. Вы ведь хотите освободиться от них! Когда вы применяете Хо'опонопоно, Высшая Сила забирает ваши негативные мысли, нейтрализует и очищает их. Вы не очищаете человека, место или событие, а нейтрализуете энергию, связанную с этим человеком, местом или событием.

Первая стадия Хо'опонопоно – очищение энергии. После этого свершается чудо. Происходит не просто нейтрализация энергии, а её освобождение, в результате чего высвобождается пространство. В буддизме это называется Пустотой. На завершающем этапе вы позволяете Богу прийти и заполнить эту пустоту светом.

Чтобы применять Хо'опонопоно, вам не нужно точно знать, в чём заключается проблема или ошибка. Всё, что нужно, – это определить что-либо, от чего страдает ваше тело, разум или душа. Как только вы обозначили проблему, необходимо немедленно начать очищение, сказать "Мне жаль. Прости меня".

<http://yogapower.wordpress.com/2009/06/02/hooponopono/> <http://hooponoponosecret.ru/> <http://www.hooponopono.org/>
33

Критическое отношение к действительности, понижая энергетический тонус человека, приводит к его саморазрушению и потому, что осуждение это, прежде всего, констатация какого-то явления критически, как нежелательного. В этом случае наблюдается попытка изменить, то есть разрушить данное явление, ибо всякое изменение статуса quo того или иного объекта предполагает его разрушение. Тогда, когда человек осуждает что-то, пытаясь изменить его, он, согласно неумолимым законам сохранения, изменяется сам, то есть саморазрушается.

Таким образом, критическое отношение человека к действительности предполагает нанесение урона своей целостности, что, однако, подвигает человека на путь развития, ибо развитие системы, с точки зрения синергетики, предполагает ее разрушение (и дальнейшее восстановление целостности системы на более высоком уровне развития).

Если же мы констатируем нечто индифферентно, то есть беспристрастно анализируем это нечто, не пытаясь изменить и воспринимая его как данность, то мы (не нанося себе урона) не контролируем это нечто.

Данная ситуация схожа с актом любви: как пишет А. Маслоу, если мы любим некий объект, то мы не пытаемся его контролировать.

Итак, анализировать нечто некритически и без осуждения можно только тогда, когда мы принимаем это нечто как данность, как необходимый элемент существования мира. Это значит, что мы принимаем и мир как целостность, в котором все связано со всем и нет вещей изолированных и не необходимых, не обязательных. Воспринимая мир как целое, в котором существуют законы сохранения (возмездия, воздаяния, справедливости), мы очеловечиваем мир, вносим в него элемент нравственный, то есть, рассматриваем мир под углом присутствия высшей целесообразности – некой Божественной силы, которая выступает универсальным и абсолютным координатором всех взаимодействующих форм бытия.

В связи с рассмотрением феномена *Целого*, следует отметить, что феномен человеческого здоровья выражает данный феномен со всей полнотой. В этом плане весьма показательной является **концепция К. П. Бутейко** [см.: Дмитрук, 1991, с. 40-50], согласно которой глубокое дыхание, приводящее к гипервентиляции легких и выветриванию из организма углекислого газа, приводит к глубинному и всеобъемлющему нарушению здоровья человека. В данном утверждении, на наш взгляд, содержится зерно истины, поскольку процесс дыхания выражает универсальный цикл жизнедеятельности, поэтому он напрямую связан с гипотетическим универсальным регулятором здоровья человека, концептуализируемым К. П. Бутейко. Он утверждает, что **волевая задержка дыхания**, восстанавливающая гармоничный ритм дыхания, легче всего дается людям добродушным и в целом духовным. Злые же люди осваивают волевою задержку гораздо медленнее, а усвоивши ее такие люди делают более добрыми и гармоничными. Более того, люди, усвоившие такой навык и употребляющие его сверх нормы, обнаруживают удивительные феномены: бывшие тяжелобольные теперь могут часами бежать без усталости десятки километров, плавать в проруби, сутками работать без сна и пищи, вступая в зону сверхвыносливости. При этом не занимаясь специально йогой, а просто практикуя неглубокое дыхание, человек замечает в себе перемены, которые обычно происходят с теми, кто основательно занимается йогой: у него возникает отвращение к животным продуктам, к пище, обработанной на огне, он становится стойким вегетарианцем. Появляется желание спать на жестком ложе, и спать не более 5 часов в сутки. Хочется ходить босиком по снегу, купаться в проруби, что рано или поздно приводит человека к аскетическому образу жизни. При этом неглубокое дыхание способствует насыщению тканей головного мозга кислородом, и это способствует необычайным успехам людей, практикующих данное дыхание, в области интеллектуальной деятельности и в творчестве [Дмитрук, 1991, с. 44-45].

В целом, проблема дыхания состоит в том, что оно отражает и обслуживает психофизиологические состояния человека. И если человек чувствует себя "как рыба в воде", если он умиротворен, спокоен, то и дыхание у него будет таким же "расслабленным", то есть поверхностным, йоговским. Человек же, испытывающий стресс, боящийся, злящийся, злопыхающий (известно, что такие состояния злости и страха, как садизм и мазохизм, являются "концами одной палки" и предполагают друг друга, когда садист одновременно является и мазохистом), дышит порывисто и глубоко, что приводит к негативным эффектам, связанным с нарушениями воздушного обмена человеческого организма (гипервентиляцией и выведением из организма углекислого газа) со всеми вытекающими для здоровья негативными последствиями. Нормальное же гармоничное дыхание человека связано с его расслабленным психофизиологическим состоянием, которое, в свою очередь, обусловлено его "расслабленным" состоянием сознания, достигаемым при помощи "чистой совести" и сгармонизированных жизненных ценностей и поведенческих стратегий.

34

Терапия осознанием психосоматических расстройств, выросшая из телесно-ориентированной терапии – относительно новое направление психологической работы с людьми, которое опирается на глубинное осознание человеком самого себя, включающее телесные ощущения, образы, эмоции и мысли. Терапия осознанием – определенный взгляд на вещи и технику, позволяющие обратиться к базовому ресурсу, который мы называем осознанием. Это создает возможность вывести те процессы, которые традиционно относились к психотерапии, психологическому консультированию и коучингу, на качественно новый уровень.

Психосоматическая медицина располагает начинающейся развиваться теорией и таким же терапевтическим инструментарием. Если не брать в расчет возможный эффект от некоторых психотропных средств, например, антидепрессантов, то в остальных случаях значение имеет психотерапия.

И если психотерапия прошлого занималась, в основном, тем, что исследовала и корректировала отношение больного к болезни, то теперь мы имеем методы и возможность заниматься самими психосоматическими расстройствами, исходя из их патогенеза. Источник этих расстройств – в психике человека, это невроз, соматизация которого и приводит к болезни.

Дискуссия по поводу соматизации психоза возвращает к медикаментозной терапии и одним из диагностических критериев здесь может быть эффект от лечения. Неврозы, в конечном счете, так же резистентны к медикаментозной терапии, как и психозы – к психологической помощи. Каждое заболевание требует своего подхода.

И если рассматривать ту часть психосоматики, которая относится к соматизированным неврозам, то вступают в действие все правила психотерапии, озвученные еще Ясперсом: обнаружение в картине болезни психотравмы, с ней связанной, поиск и дезактуализация ее в прошлом.

На сегодняшний день очевидно, что дезактуализация должна проводиться в то время и в том месте, когда психотравма случилась. Всякие попытки отправятся в будущее, не проработав "причинного блока" оканчиваются неудачей.

В психосоматике многих психологов пугает наличие соматических симптомов, с которыми они работать не умеют и поэтому ищут защиты у врачей, которые сами сильны в этом случае только в диагностике, да и то – отрицательной. Поэтому возникает необходимость в новых психотерапевтических подходах, которые бы сочетали в себе и работу с телесными симптомами (при условии поддержки со стороны врачей), и поиск психотравмы, приведшей к ним, и возможность проработки ее.

Важным замечанием, к которому приходит исследование психосоматических расстройств, заключается в том, что такого рода соматизация свойственна психическим травмам очень раннего, младенческого возраста, когда как раз отреагирование более высокого уровня – эмоциональное, а тем более, образное или ментальное, – затруднено в силу неразвитости личного сознания.

Таким образом, в психосоматике мы имеем внутреннего травмированного ребенка, который не умеет разговаривать, не может сказать о своих обидах и затрудняется также в принятии сочувствия и помощи, выраженной в словах.

Все это выводит нас в сферу психотерапии, способной работать с телесными ощущениями и невербальными переживаниями. Для этого как нельзя лучше подходит терапия осознанием.

Новое направление, выросшее из телесно-ориентированной терапии, стремящейся к целостности подхода, пытается интегрировать все лучшие достижения современной психотерапии с древней мировоззренческой базой, к которой психотерапия только еще подбирается. В частности, с тем взглядом, что проблема существует как задача для развития потенциалов, не развитых в свое время в онтогенезе и в этом смысле психотерапия является наукой больше о развитии, чем о лечении человека. Также существенным является представление об изначально существующей естественной гармонии, близкое к саногенному взгляду в медицине, в котором мы не боремся с природой за здоровье, а помогаем ей.

В наследство от телесно-ориентированного подхода терапия осознанием получила свободное обращение с телесными ощущениями, в контактной работе с телом или без нее. Более того, удивительное открытие, сделанное по заявке детских психологов, ставит работу с телесными ощущениями в самый центр терапевтической практики осознания. В этом случае психосоматика, несмотря на всю сложность этой проблемы, становится вполне подходящим полем для применения этого метода.

Открытие заключается в том, что телесные ощущения, часто описываемые в виде образов, ведут нас по ассоциативному пути точно в ту точку – то место и время в прошлом – которая имеет отношение к исследуемой проблеме в настоящем и служит подходящей поворотной точкой для возможного изменения. Чаще всего это психотравмирующие эпизоды, но бывают и забытые ресурсные переживания, нуждающиеся в интеграции.

На них и указывает симптом, если рассмотреть его как сигнал о забытом и дезинтегрированном опыте. При таком взгляде мы рассматриваем болезнь, как напоминание об опыте, который нужно реинтегрировать, и который может быть утерян для развития личности в противном случае. Болезнь – не роковая случайность и не следствие случившихся трагедий, это лишь настойчивый способ напомнить о тех событиях, которые надо пережить заново и, на этот раз, во всей полноте.

Последствия психотравм – это "заархивированные файлы", послания из прошлого об опыте, который мы не смогли прожить тогда в силу уровня своего развития и который можем переработать сейчас, когда наше внутреннее состояние и внешние условия позволяют это сделать.

Таим образом, психосоматические заболевания – это послания о необходимости развития самоосознания с интеграцией проигнорированного опыта прошлого для лучшего и более полного будущего. С этой точки зрения нас не пугает вопрос о рецидиве и возврате симптоматики: возврат симптоматики значит лишь, что есть еще некий опыт, связанный с этой проблемой, который нужно переработать. И этой возможности можно радоваться, а не огорчаться из-за нее. Вооружившись этим видением, как теоретической базой, мы можем приступить к исследованию симптома, чтобы открыть опыт, который нуждается в проживании. И психосоматика в этом случае дает нам прекрасный шанс не искать телесные ощущения, связанные с проблемой, как при других невротических расстройствах – она сама и есть телесные ощущения. С них мы и начинаем работать.

Собираем вначале все телесные ощущения, связанные с проблемой или присутствующие на данный момент. Эта полная картина телесных ощущений содержит всю необходимую информацию для решения вопроса, так как тело является картой целостности, а в целостности проблем нет. Осталось лишь исследовать полученные данные с точки зрения наличия в них ретрофлексивного компонента (переживаний прошлого). Это можно сделать двумя путями:

Первый – это вопросом о времени возникновения обратить внимание клиента в прошлое – к ситуации первого возникновения напряжения. Варианты ответов: от рождения, с детства, десять лет, пять, три, два, один или менее лет назад помогают осознанию.

Второй – исследовав вначале образы, соответствующие одному выбранному для начала работы телесному ощущению, изучить **затем** ассоциации из реального жизненного опыта, связанные с этим образом.

Скажем, "где вы видели этот камень в своей жизни?" Как ни странно, в 90 % случаев тот или иной способ приводит к совершенно удивительным и рационально не связанным с имеющейся проблемой воспоминаниям, травматического или ресурсного характера, проработка (или интеграция – в случае ресурсного) которых меняет состояние к лучшему. В дальнейшем, это приводит к постепенной редукции психосоматики.

Соотношение частоты использования ассоциативного пути и поиска по времени в практике примерно 4 к 1. Справедливости ради, стоит сказать, что иногда для начала процесса осознанного самоисцеления достаточно всего лишь исследовать образ, связанный с болезнью, не затрагивая лежащих за ним историй. Это означает, что полученной дополнительной информации достаточно, чтобы сдвинуть проблему "с мертвой точки". Весь дальнейший путь ассоциативного поиска и проработки психотравм может происходить в сознании автоматически, без помощи психотерапевта.

Примеры:

1. У женщины 40 лет жалобы на локальное ожирение в области "галифе", которое существует с юности и мешает даже носить брюки. На вопрос "Что это?", с указанием на внутреннее переживание процесса (так называемые "трансгенный вопрос") с сопутствующим прикосновением к зоне ожирения следует осознание: "Мешки с песком". Спустя год, без всякой специальной проработки и дополнительного лечения, ожирение проходит настолько, что брюки уже можно носить. Положительный катамнез – более 10 лет.

2. Клиент – женщина 35 лет. Жалобы на боли в сердце, по поводу которых не раз предпринималась госпитализация. Органической патологии не обнаружено. Рекомендовано обратиться к психотерапевту. При исследовании ощущений, связанной с этой проблемой, обнаруживается чувство боли в сердце, образ которой походит на воткнутую в сердце вязальную спицу. На вопрос о том, что в жизни было связано со спицей, клиентка, преодолевая удивление ("Неужели это может влиять на настоящее?"), рассказывает историю 17-летней давности, когда она была влюблена, но не хотела выходить замуж за того человека. Тогда она занималась вязанием и решила: "Вот сейчас довяжу шарф, и расстанусь с ним!" Так и сделала. После рассказывания истории и проработки ее (поиска и принятия непроявленной реальности в своих чувствах, мыслях, ощущениях, а также действиях и состояниях других людей, осознания "объемного" варианта события) боль в сердце проходит. Катамнез положительный.

3. Женщина средних лет страдает от гипертонической болезни. На вопрос о том, когда она, как ей кажется, у нее появилась, отвечает: "Лет 5 назад". В ответ на следующий вопрос о том, что было в ее жизни 5 лет назад, задумывается и вспоминает, что это именно тот период, когда она разводилась с мужем. Без всякой дополнительной проработки, только лишь от осознания этой связи, испытывает значительное облегчение состояния в этот же день. (Пример из практики Татьяны Жук).

Разумеется, бывают примеры и более сложные, со множеством "историй осознания" и прорабатываемых психотравм. Психосоматические заболевания, как правило, полиэтиологичны (имеют несколько сложившихся вместе причин). И все же, эти примеры показывают, что использование телесных ощущений и образов (а также эмоций и мыслей, о чем здесь было сказано меньше) с ними связанных, по принципу терапии осознанием открывает дополнительную и весьма эффективную возможность психотерапии психосоматических проблем, во всяком случае, в их части. – Игорь Канифольский, 2013 (<http://psy.su/interview/2511/>)

35

Базовые принципы, которыми руководствуется НЛП (взяты из книги В.М. Брандеса, и А.В. Вознюка "Психотерапия педагогического труда")

1. Вселенная, в которой мы здравствуем, полна добрых намерений. "Творец всего сущего любит каждого из нас и ставит перед нами посильные задачи".

2. У каждого человека есть своя модель мира – карта мира.

3. Карта "территории" отличается от реальности. Карта не является территорией.

4. Каждый человек создает свою собственную реальность.

5. В создание этой реальности принимает участие теория, которой пользуется человек: "Каждый видит то, что позволяет видеть ему его теория" (А. Эйнштейн).

6. Информация, поступающая в наш мозг, проходит через индивидуальные нейрофизиологические, социальные и идеологические фильтры.

7. В силу действия ограничений, информация, переданная посредством языка, претерпевает трансформацию: обобщается, опускается, искажается.

8. Мышление, действия, поведение каждый человека включены в определенную систему.

9. Системой управляет тот, кто наиболее владеет информацией и проявляет наибольшую вариативность действий. Наиболее жесткий участник системы определяет ее стабильность.

10. Чтобы понять систему и произвести изменения, надо выйти за ее пределы и создать новую систему более высокого уровня понимания. Посмотреть, как Коперник, на Землю с Солнца.

11. Законы синергетики утверждают, что изменения в системе могут осуществиться достаточно быстро. Хотя готовятся длительно.

12. Понимание. Момент истины. Звездный час. Обвал в горах.

13. Весь наш субъективный жизненный опыт (от замысла относительно нашего рождения) и его осознание записаны в наших нервных клетках.

14. Этот субъективный опыт состоит из образов, звуков, чувств, обонятельных впечатлений (модальностей) и их составных частей (субмодальностей).

15. Мозг перерабатывает метафорическую информацию буквально: "Я чувствую себя одиноким как осенний лист на дереве".

16. Опыт каждого человека уникален. Двум людям, одинаково назвавшим проблему (например, я боюсь...), требуются разные подходы, ведущие к ее решению.

17. Основной принцип психотерапевтического содействия: ни эмоции, ни поведение сами по себе не являются плохими или хорошими. Все зависит от контекста, от особенностей ситуации... "Один волос на голове – мало, один волос в пище – много" – шутка из интервью А. Эйнштейна.

18. Любое поведение представляет собой наилучший выбор, доступный в данной ситуации.

19. Намерения любого поведения позитивно. Внутри каждого из нас есть свой собственный компас.

20. Значение общения определяется тем, как его воспринимают партнеры, а не как его намерены были передать.

21. Всякая ситуация обучает, когда получаешь обратную связь.

22. Только я сам являюсь причиной моих нежелательных для меня реакций.

23. Мои действия могут быть эффективны, если в моем арсенале есть, как минимум, три модели поведения в данной ситуации. Наиболее "успешными" будут те карты, которые реализуют большее количество альтернатив, а не те, что считаются более точными.

24. Если хотя бы один человек делает что-либо результативно, то этому могут научиться другие.

25. Каждый из нас сталкивается с такими проблемами, которые он способен решить!

26. Использованию любой техники психотерапии предшествует контакт, присоединение (раппорт), отражение.

НЛП призвано решать проблемы современного человека:

"Современный человек живет на низком уровне жизненности. Хотя в общем он не слишком глубоко страдает, но при этом столь же мало знает об истинно творческой жизни. Он превратился в тревожащийся автомат. Мир предлагает ему много возможностей для более богатой и счастливой жизни, он же бесцельно бродит, плохо понимая, чего он хочет, и еще хуже – как этого достичь. Он не чувствует возбуждения и пыла, отправляясь в приключения жизни.

Он, по-видимому, полагает, что время веселья, удовольствия и роста – это детство и юность, и готов отвергнуть саму жизнь, достигнув "зрелости"... Он совершает массу движений, но выражение его лица выдает отсутствие какого-то ни было реального интереса к тому, что он делает. Он либо скучает, сохраняя каменное лицо, либо раздражается. Он, кажется, потерял всю свою спонтанность, потерял способность чувствовать и выражать себя непосредственно и творчески.

Он хорошо рассказывает о своих трудностях, но плохо с ними справляется. Он сводит свою жизнь к словесным и интеллектуальным упражнениям, он топит себя в море слов... Он тратит массу времени, чтобы восстановить прошлое или определить будущее. Его деятельность – выполнение скучных и утомительных обязанностей. Временами он даже не сознает, что он в данный момент делает". – *Фредерик Перлз*

36

Избранные места из монографии А. В. Порошина "*Постулаты здоровья, или введение в голографическую теорию медицины*" (Одесса, 1997).

Жизнь = Материя = Сознание = объективная реальность, представляющая собой весь безграничный спектр волновых процессов, возникающий в результате энергоинформационных взаимодействий, и существующая в триедином сочетании, в котором различное количественное соотношение ее непреходящих атрибутов - энергии, информации, пространства, времени и движения и обуславливает всё бесконечное многообразие Вселенной.

Здоровье – это состояние живого организма, при котором максимально полноценно осуществляется энерго-информационный обмен организма с окружающей средой во всех спектрах поля при автономности, обеспечиваемой гомеостазом. Нездоровье – это нарушение гомеостаза, обусловленное изменением энерго-информационного обмена организма со средой, вызванное повреждающим воздействием внешней или внутренней среды.

Болезнь не может быть локальной, она всегда является нарушением целостности всего организма. И организм стремится любыми путями утраченную целостность (равновесие) вернуть.

В 1989 г. Ф.-А.Попп (F.-A.Popp) с соавторами предложили интересную гипотезу о том, что сам "живой организм является "биолазером", обладающим особым когерентным физическим состоянием, в котором в биорегуляцию вовлечены низкоинтенсивное когерентное электромагнитное излучение и биофотоны, источником которых служат когерентные осцилляции в клеточных ДНК. При этом процесс когерентного возбуждения электромагнитных частот (микроволн, инфракрасного, видимого и ультрафиолетового излучения) может управлять процессами здоровья, болезни и выздоровления. Живой организм образован множеством сложных динамических систем, которые проявляют устойчивость в определенных режимах их взаимосвязей. Эти системы обладают собственными ритмическими свойствами, которые могут измениться под воздействием внешних и внутренних полей энергии, но возвращаются к оптимальным состояниям благодаря гомеостазу. Состояние болезни же возникает из-за расстройств регуляции когерентной электромагнитной основы жизненных процессов и разрушения их внутренних осцилляторов, но оно может быть устранено, если организм получает специфические внешние электромагнитные потоки энергии, резонансные оптимальным частотам его динамических систем".

Болезнь – это нарушение энерго-информационного обмена организма со средой, вызванное повреждающим воздействием одного или нескольких факторов среды на фоне нарушенного гомеостаза, при котором происходит кратковременное или длительное выключение энерго-информационных взаимодействий в одном или нескольких участках общего спектра с целью задействования резервов энергии для поддержания гомеостаза. При этом болезнь всегда является нарушением деятельности всего организма в целом.

Если принять эту формулировку, то сразу становится понятной кардинальная ошибка современной медицины: несмотря на многовековой опыт человечества, несмотря на многократные призывы Гиппократы, Авиценны, Парацельса, авторов Аюр-Веды, Чжуд-ши и многих-многих других великих медиков, современная медицина продолжает лечить не человека, а болезнь, то есть временно устраняет симптомы и синдромы, многие из которых являются и не болезнями вовсе, а полноценной, адекватной реакцией организма на повреждающие влияния окружающей среды. Современная медицина не понимает, что любое лекарственное воздействие, даже самое незначительное, вызывает колоссальные биологические последствия, пробуждая сложные химические процессы, движения жидкостей и клеток, вазомоторные проявления, отвлекает организм от поддержания гомеостаза, понуждая его еще больше снижать энерго-информационный обмен, выключать его в больших участках спектра с целью уже не столько поддержания гомеостаза, сколько для инактивации посторонних активных агентов. Как ни странно, ближе всех к правильному решению вопроса подошли реаниматологи и инфекционисты, ставящие своей целью именно нормализацию гомеостаза у умирающего больного, выведение его из опасного для жизни кризиса. В этом, и только в этом случае применение лекарств оправдано. Тут уже не до жиру. Но если больной не собирается умирать в ближайшие несколько дней, то подходы должны быть совершенно иными.

Голографический "каркас" живого организма является сложной интерференционной картиной всех типов космических излучений, условно разделенных на группы по их частотным характеристикам и по участию в энергоинформационном обмене всего организма. Причем каждая из этих групп "отвечает" за свой "участок работы": одна несет в себе информационную структуру физического тела, другая отвечает за эмоциональную сферу, третья – за интеллектуальную и т.д. И вся эта голограмма называется *информационным гомеостазом организма*.

Однажды ученые решили попробовать встать на место Господа Бога и синтезировать хотя бы одну молекулу живого вещества. Решено было создать простейшую белковую молекулу – молекулу альбумина. Много лет продолжалась битва химиков с инертным веществом, молекула за молекулой "пришивались" аминокислоты к создаваемой цепочке белка. Вот уже подсоединена предпоследняя аминокислота, а белок по-прежнему в виде цепи (природный альбумин закручен в виде компактного шарика). Ученые даже разочаровались – не получается вещество живым! Но эксперимент продолжался. И вот последняя аминокислота "подшита" к молекуле белка. Тут-то и началось самое интересное: молекула сама пришла в движение, скрутилась спиралью, некоторые части спирали соединились с другими ее участками, и, плавно изогнувшись, цепочка аминокислот приняла классическую шарообразную форму. Ученые задумались: как же это произошло?

Ларчик открывался довольно просто – каждая аминокислота имела свой электромагнитный потенциал, свою информационно-энергетическую структуру. При складывании аминокислот в цепочку их поля накладывались друг на друга, образуя устойчивую интерференционную картину и накапливая общий энергетический потенциал. Когда количество накладываемых друг на друга полей достигло критической величины, появилась необходимая энергия для создания новых связей, образования "перемычек" между участками спирали и для компактной "упаковки" молекулы. То есть, информационно-энергетическая составляющая данного процесса сыграла здесь далеко не последнюю роль.

Образовалась строгая информационная структура, в которой электромагнитным кодом была записана не только последовательность химических элементов, но и их пространственная ориентация, включая сюда и все связи между всеми составляющими этой молекулы (чем не голограмма!) Вот эта информационная структура является для молекулы альбумина ничем иным, как *информационным гомеостазом*. Если у этой молекулы каким-либо образом отщепить одну из

аминокислот, шарик развернется и превратится в "безжизненную" цепочку (непроявленную жизнь), но это ещё не смерть и не болезнь, а ударное нарушение гомеостаза, то есть травма. Если же от нормального альбумина отщепить не целую аминокислоту, а только какую-то мелкую группу атомов (не ту, которая определяет ее свойства), то будет просто нарушение гомеостаза молекулы – то, что мы уже условились называть *Нездоровьем* (или Болезнью, если эта потерянная группа атомов определяет свойства аминокислоты), и с этой потерей белковая молекула способна справиться самостоятельно при наличии в среде её существования необходимых "запчастей". Для этого-то и необходим гомеостаз! Уровень регуляции гомеостаза на уровне клетки и субклеточных структур можно было бы охарактеризовать как **реликтовый**, возникший на первых этапах зарождения жизни и обусловивший, по-видимому, регуляцию межатомных, межмолекулярных и, наконец, межклеточных взаимодействий реликтовой жизни задолго до образования органов, их систем, целостного организма, то есть задолго до появления нервно-гормональных регулирующих структур (*Вайсфельд Д. Н., Галина И. В. Введение в информационно-энергетическую бальнеофизиотерапию // Медицинская реабилитация, курортология, физиотерапия. – 1996. – №1. – С. 56*)

Однако, мы помним, что клетки организма состоят из жидкокристаллической субстанции, построенной из структурированной воды и липо-, глико- и нуклеопротеидов, сложных молекул, каждая из которых имеет собственные электромагнитные поля. Складываясь, эти поля образуют совокупное поле клетки, являющееся *информационным гомеостазом клетки*, который, в свою очередь, является основой гомеостаза биохимического.

Исходя из голографического принципа строения организма, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что всё то, что происходит в малом, происходит и в большом, то есть информационные поля клеток, накладываясь друг на друга образуют общее информационное поле организма, его информационный гомеостаз, который является основой гомеостаза физиологического, того самого защитного буфера, который и обеспечивает организму максимально автономное существование и максимально гибкий уровень ответа на повреждающие воздействия внешней среды. Исходя же из принципа обратной связи, можно, опять же, с высокой степенью достоверности утверждать, что в живом организме абсолютно все клетки, независимо от их дифференциации на эпителиальные, мезенхимальные, костные, мышечные и др., находятся под постоянным влиянием и контролем общего информационного гомеостаза всего организма. Другими словами, информационный гомеостаз – это полевой "каркас", на котором формируются все органы, клеточные и субклеточные структуры, в том числе и нуклеиновые кислоты, которые, как принято считать, являются носителями генетической информации.

Если посмотреть на проблему наследственности под углом зрения, отличным от официально принятого, то получится довольно стройная и красивая картина: половые клетки несут на себе голографический отпечаток отцовского и материнского организмов, их электромагнитные коды, которые, накладываясь друг на друга, образуют общий электромагнитный каркас, на основе которого формируется структура нового организма – с его характерологическими признаками, склонностями, увлечениями, стремлениями, талантами, *сознанием*. Нуклеиновые кислоты же обеспечивают биохимический состав нового организма, цвет его кожи, количество пальцев на руках и ногах, цвет волос, глаз и т.д. Здесь полевые структуры – это ЯН, а хромосомы – ИНБ²⁶¹.

Скептики, как всегда, потребуют доказательств и непременно зададут вопрос: а что же это за энергия такая, благодаря которой образуется тот самый голографический каркас? В каком спектре электромагнитных излучений ее искать? Ответ, с одной стороны, невообразимо сложный, с другой, примитивно простой: великие древние знали о существовании "жизненной энергии". Китайцы называли ее Ци, корейцы – Ки, японцы – Рэй Ки, славяне – ЯР – и все это в дословном переводе означало буквально – "солнечная энергия". Современные научные исследования отнюдь не опровергают наличие солнечной энергии в живом веществе, а даже наоборот, как будто бы подтверждают. Думается, никому сейчас не придет в голову отрицать роль Солнца в возникновении жизни на Земле. Но в какой именно полосе спектра солнечного излучения лежит эта чудесная животворящая сила? Ну, во-первых, это тепло, то есть инфракрасное излучение; так как жизнь живых существ целиком и полностью зависит от воды, вода должна быть, как минимум, жидкой, а для этого тепло необходимо. Во-вторых, это ультрафиолет. Здесь надо остановиться поподробнее. В настоящее время целый ряд исследователей во всем мире уделяют ультрафиолетовому излучению большое внимание. Выяснено, что ультрафиолет принимает прямое и непосредственное участие в фотосинтезе у растений, в процессах обмена веществ в животных организмах (биосинтез витамина D, меланина и др.). Кроме того, есть интересные данные о том, что при фотографировании в УФ-освещении можно увидеть поразительные феномены: при съемке живого листа растения и того же листа после удаления его части фотография в обоих случаях фиксирует наличие неповрежденной структуры. То есть при УФ-подсветке фиксируется не столько сам фотографируемый объект, сколько его информационная, голографическая составляющая. В этом случае ультрафиолет является подсветочной, опорной волной, значит, и сама "голограмма" записана в этом диапазоне! И действительно: исследования подтверждают, что клетки и даже молекулы нуклеиновых кислот обмениваются между собой фотонами ультрафиолетового излучения, их еще называют "биофотонами", которые образуются при осцилляциях клеточных ДНК. Кстати, еще много лет назад для выявления ДНК применяли реакцию поглощения веществом ультрафиолетовых лучей.

Далее, в-третьих, солнечное излучение микроволнового диапазона, как выяснилось несколько лет назад, микроволны с частотой 60-120 гигагерц – это естественное природное излучение живой материи, которое сейчас широко применяется в аппаратах КВЧ (крайневысокочастотной) или МРТ (микроволновой резонансной) терапии и дает более чем обнадеживающие результаты в лечении многих заболеваний.

В-четвертых, рентгеновское и гамма-излучение, которые обладают общим стимулирующим и мутагенным действием. Список можно продолжать еще долго, но опять возникает тот же вопрос, какая именно составляющая является "жизненной силой"? А никакая, точнее – все перечисленные. Каждое из излучений работает в своем спектре, отвечает за

²⁶¹ Вряд ли кто-нибудь не знает о том, что если гидру разорвать на кусочки, даже перемолоть на мясорубке, а потом бросить все получившиеся кусочки обратно в ее среду обитания, то из каждого кусочка сформируется новая гидра, как две капли воды похожая на материнский организм. Как это происходит? Все дело в том, что, как мы уже говорили, в каждой клеточке организма, как в голограмме, есть информация абсолютно обо всем организме, записанная электромагнитным кодом на полевой структуре клетки. При разрушении организма каждая клеточка заново формирует голографический каркас, на котором начинает выстраивать себе новое тело. Тут волей-неволей придется признать, что клетка обладает памятью, причем память есть у каждой клетки, независимо от ее дифференциации.

свой участок и приносит свои результаты. Напрасно мы в очередной раз забыли (или проигнорировали, в силу собственного невежества) воззрения древних о том, что человек, как матрешка, состоит из целого ряда тел, как минимум семи, из которых физическое тело является самым грубым и примитивным, выполняя функцию рабочего органа для более "тонких" – астрального, ментального, каузального и др. Если перевести это на современный научный язык, то получится, приблизительно, такое суждение: **голографический "каркас" живого организма является сложной интерференционной картиной всех типов космических излучений, условно разделенных на группы по их частотным характеристикам и по участию в энерго-информационном обмене всего организма.** Причем каждая из этих групп "отвечает" за свой "участок работы": одна несет в себе информационную структуру физического тела, другая отвечает за эмоциональную сферу, третья – за интеллектуальную и т.д. И вся эта голограмма называется *информационным гомеостазом организма.*

Информационный и физиологический гомеостаз находятся в постоянном динамическом равновесии по принципу ИНЬ-ЯН – изменения в одном неминуемо приводят к изменениям в другом. Если же эти изменения достигают каких-то запредельных, критических величин, то, как уже говорилось в четвертой главе, организм вынужден экономить энергию и по очереди выключает энергоинформационный обмен в некоторых участках спектра. Это приводит к неминуемому ухудшению голографического изображения, появляются сначала информационные, а затем и физиологические aberrации. Вы никогда не задумывались над вопросом: почему язва желудка "живет" годами и десятилетиями, в то время как слизистая оболочка желудка в норме обновляется каждые несколько часов? Получается, что каждые, скажем, сутки организм заново формирует свою родную язву, не будучи в силах от нее отказаться? Или почему ВСЯ кровь полностью заменяется в течение 2-3 месяцев, а лейкозы и анемию не проходят, а даже прогрессируют и приводят к смерти, несмотря на то, что три месяца назад у больного был не сегодняшний лейкоз, сегодня все клетки новые, но по-прежнему больные; даже костный скелет через семь лет уже совсем другой, а анкилоз сустава, возникший 20 лет назад и ныне там!

Как это происходит и почему? Рассмотрим случай с язвой желудка. Жил себе человек и постепенно разрушал свой гомеостаз постоянными стрессами, неподходящей пищей, да и ел не всегда и нерегулярно, курил, выпивал, делал все то, чего делать вообще не стоит, одним словом, находился в состоянии хронического нездоровья. Информационный гомеостаз стоял на страже, поддерживая гомеостаз физиологический и взаимодействуя с ним из последних сил. Но однажды случилось непоправимое – жена ушла к другому. Мужчина долго нервничал, в избытке выделяя адреналин, стал много курить, потом запил, запустив любимую работу, стал питаться от случая к случаю, нарушив и без того ненормальный баланс питательных веществ, затем лихорадочно начал подгонять "хвосты" на работе – и в один прекрасный день образовалась язва (хотя у человека с другой конституцией вместо язвы вполне могла возникнуть гипертензия). Чаша, наполнявшаяся сначала по капле, рывком налилась до краев и пролилась наружу. Физиологический гомеостаз не смог компенсировать таких глобальных нарушений, появился резко выраженный дефицит энергии, и организм стал добирать недостающий потенциал за счет выключения менее важных для жизни участков энерго-информационного обмена. В "биолозере" произошел сбой, сложная интерференционная картина потеряла четкость, появились aberrации. За счет этого физиологический гомеостаз вышел на качественно иной, минимальный энергетический уровень, при котором организм может худо-бедно как-то прожить. Информационный гомеостаз в таких условиях вынужден подстраиваться (по ИНЬ-ЯН правилам, чтобы соблюсти равновесие), но не может сделать этого полноценно из-за энергодифицита, выключенных участков спектра и, как следствие, aberrаций. В результате ему приходится идти на компромисс и формировать новый голографический каркас. Однако, учитывая aberrации, каркас получается дефектным, создается патологическая матрица, формируется новая реальность, в которой язва является непременным атрибутом. А дальше все идет по накатанному сценарию: слизистая оболочка, как ей и положено, обновляется каждые несколько часов, а язва, как ей и положено (теперь), остается.

Итак, **совершенное здоровье может быть только при ненарушенном и сбалансированном информационно-физиологическом гомеостазе. ЧТО МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К НАРУШЕНИЮ НАШЕГО ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО "БУФЕРА" И КАКОВЫ СТРАТЕГИИ ТЕРАПИИ БОЛЕЗНЕЙ?**

Во-первых, это травмы – запредельные воздействия, которые могут быть ударными или острыми и длительными, хроническими. К первым можно отнести травмы механические (перелом, вывих, ушиб, ранение и др.), физические (проникающая радиация, мощные магнитные поля, электротравма, термический ожог) и химические (кислотный и щелочной ожоги, острые отравления), а также комбинированные. К группе хронических травмирующих агентов можно отнести ту же проникающую радиацию, электромагнитные поля, хроническую интоксикацию экологически загрязненной пищей и многое другое. Здесь, в общем, все ясно, об этом уже много написано (я намеренно не касаюсь стрессов и прочих психоэмоциональных факторов, так как это уже в большей степени информационное воздействие).

Во-вторых, – одним из факторов, нарушающих физиологический гомеостаз, пожалуй, даже самым главным, является наше питание, которое следует построить согласно Системе Г.С. Шаталовой.

В-третьих, важной представляется роль позвоночника – проводника энергии. Не пора ли пересмотреть подходы медицины, и не слишком ли мы увлеклись лекарствами? Практика показывает, что фибромиоми матки прекрасно исчезают через 6-8 месяцев после курса мануальной терапии поясничного отдела позвоночника. Все та же практика (о, всемогущий критерий Истины!) убедительно доказывает, что **ПРАКТИЧЕСКИ НИКОГДА** не бывает никаких патологических процессов в органах таза без нарушений в поясничном отделе позвоночника – а список здесь внушительный: кроме перечисленных (и не перечисленных) гинекологических заболеваний, это и геморрой, и парапроктит, и простатит, и цистит, и многое-многое другое.

С детьми в плане лечения гораздо проще, чем со взрослыми, все-таки их запас жизненных сил, их голографический каркас еще слишком силен для того, чтобы нарушения в гомеостазе сделать необратимыми, особенно в возрасте до семи лет. В дальнейшем они, к сожалению, все больше и больше становятся похожими на взрослых, усугубляя из года в год вышеперечисленными причинами свой информационный и физиологический гомеостаз. А до семи лет только мануальной коррекцией позвоночника можно избавить ребенка от гастродуоденита и гипотрофии, от сахарного диабета (не врожденного), от ацетонемического синдрома, косяглазия, головных болей (мгновенно), от энуреза (правда, не от всякого, у энуреза бывают разные причинные пути), дискинезии желчевыводящих путей и от многого другого, что еще долгие годы необходимо пристально изучать. Правда, наш Минздрав в свое время издал особую инструкцию, категорически запрещающую мануальную терапию по отношению к детям, мотивируя этот величайший указ, как всегда, пользой для больного, хотя не совсем понятно, как можно навредить ребенку, избавив его от гастродуоденита.

В-четвертых, если человек – биокомпьютер, то, по идее, он должен уметь создавать виртуальную реальность, причём на всех своих уровнях сложности. Начнём с верхнего: для начала закройте глаза, подышите глубоко и свободно, усевшись при этом поудобнее, представьте себе, что Вы находитесь на берегу океана: Ваше тело овеивает прохладный бриз,

ласково тереть Ваши волосы, мельчайшие пылинки солёной воды попадают Вам на лицо, приятно пощипывая губы, огромные волны с грохотом и журчанием обрушиваются на песчаный берег и пенными волнами лениво откатываются обратно... Ну, что, увидели картинку? Яркая она была? Чем не виртуальная реальность?! А наши сны, а мечты, воображение – это же самая что ни на есть "виртуалка"! Опустимся на более низкий уровень: сядьте в позу "кучера", расслабьтесь, кисти рук свободно свисают вниз, представьте себе, что они опущены в тёплую, почти горячую воду, вода журчит, протекает между пальцами, ласкает кожу, руки становятся всё теплее и теплее... Почувствовали? Может, не с первого раза, но с тренировкой любой человек способен произвольно вызывать любые ощущения у себя в кистях рук, в ногах, во внутренних органах, в отдельных их участках, причём это и действительно виртуальная реальность, так как изменения в организме вызывает не существующий в настоящее время раздражитель, а только его виртуальный образ, хотя в то же время изменения в организме как раз очень даже реальны и осуществляются на материальном уровне. Тут же возникает дискуссионный вопрос: если человек – это не только материя, но и поле, не может ли он, создав в своём воображении какой-либо виртуальный образ, вызвать к действию его возникновение на материальном уровне, то есть материализовать? Факты говорят, что может, по крайней мере экспериментально подобные вещи подтверждались, хотя фундаментальная наука категорически против результатов(?) подобных экспериментов, так как их не всегда можно повторить, об этом, конечно, особый разговор, так как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, как и нельзя дважды создать абсолютно идентичные условия эксперимента. Но всё же ортодоксальным учёным проще подгонять факты под удобные и давно известные теории, чем жертвовать этими теориями в угоду каким-то презренным фактикам. Время, наверно, такое.

В-пятых, учёные деликатно замалчивают тот факт, что грипп, вчера возникший в Гонконге, завтра будет уже и в Сан-Франциско, и в Москве, и в Бонне, и в Тюшках. Тотальная пандемия распространяется в течение нескольких дней, в крайнем случае, недель. Может быть, всему виной самолёты, развозящие заразу по всему свету? Так ведь из Тюшек самолёты в Гонконг, как известно, не летают, и ни вчера, ни сегодня никто из этого села не был ни в Москве, ни в Бонне, ни в Сан-Франциско. Кто же это так начихал на односельчан? Здесь уместно вспомнить знаменитые опыты Гурвича по изучению так называемых "митогенетических лучей" и исследования "лучей смерти" В.П.Казначеевым. Опыты были предельно просты: в одном случае активный митогенез в обычных растительных клетках лукавицы, поставленной в воду для проращивания, провоцировал точно такой же митогенез в клетках всех лукавиц в зоне прямой видимости. В другом опыте на некотором расстоянии друг от друга в герметичных ёмкостях расставляли культуры бактерий одного вида и в одну из них добавляли культуру бактериофага, который начинал методично уничтожать бактерий. Тут же начинали гибнуть и бактерии в другой ёмкости, в которую бактериофаг не добавляли, и воздушно-капельным путём инфекция не могла передаваться, так как эта ёмкость для надёжности была запаена наглухо. Было высказано предположение, что причиной смерти бактерий во второй пробирке явились некие лучи, испускаемые умирающими бактериями первой пробирки. То же самое касалось и лукавиц. Оставалось выяснить природу этих лучей. Они оказались обычным ультрафиолетом, и когда на пути излучения поставили преграду для УФ-излучения, то ничего не стало происходить ни с бактериями, ни с лукавицами. Таким образом, был убедительно доказан волновой путь инфицирования, но, к сожалению, мало кто обратил на это внимание, уж слишком эти факты не вписывались в научную парадигму. Воздушно-капельный механизм инфицирования, согласитесь, как-то привычнее. Конечно, один-единственный чих больного гриппом в накуреном, непрветриваемом, сыром помещении, забитом людьми, вызовет локальную эпидемию, но заболеть, всё-таки, не все: здоровое заболеть не может. И второй – для заражения должно быть несколько причин: нарушения гомеостаза, некоторое переохлаждение и достаточная концентрация вирусного агента, достаточная не для проникновения в организм, а для достижения необходимого волнового воздействия, направленного на перепрограммирование клеток уже и без того нездорового организма (помните, для начала движения опилок в магнитном поле нужна достаточная напряжённость поля). А кардинальное изменение программы влечёт за собой биохимические нарушения в виде изменения генетической информации, поэтому обычные сапрофиты, недоступные иммунной системе, в результате энерго-информационного воздействия становятся патогенными, чужеродными и подвергаются атаке. С другой стороны, уже существует теория возникновения эпидемий, которая ставит развитие глобального инфекционного процесса в зависимость от солнечной активности (опять же, УФ-излучение, меняющее генетическую программу нуклеиновых кислот в масштабах целой планеты, что и обуславливает мгновенные пандемии того же гриппа). В таком аспекте механизм инфицирования уже безупречно ложится в канву энерго-информационного обмена в природе.

Таким образом, **все наши микробы, вирусы, риккетсии, трихомонады и пр. не чужеродны человеческому организму, а производятся им самим в своих собственных целях. Патогенными они становятся, только получив волновым путём патогенную программу. Отсюда следует, что микроорганизмы превентивно уничтожать не надо, они ни в чём не виноваты. Следует уничтожать благоприятные условия для их размножения и развития и корректировать иммунитет.**

Дотошный читатель в очередной раз задумается и спросит: если человек сам производит своих убийц, то как тогда быть с вирусами и бактериями, найденными при археологических раскопках в слоях, образовавшихся не только в дочеловеческую, а даже в доживотную эру? Кто произвёл их? Этому тоже есть объяснение: человек в процессе своего онтогенеза, индивидуального развития, проходит все стадии эволюционного процесса: сначала это две половые клетки, которые и клетками в полном смысле не являются, их скорее можно сравнить со сложным РНК-вирусом. При слиянии две эти неполноценные клетки с половинным набором ДНК образуют одну, уже полноценную, клеточную структуру. Человек проходит стадию одноклеточного организма. Затем он становится многоклеточным, затем хордовым, рыбой, амфибией и так далее - до человека. Человек становится взрослым и приобретает свойство производить снова как обычные клетки своего организма, так и специализированные половые клетки, похожие на РНК-вирус, то есть живое вещество, произошедшее в процессе эволюции из простейшей белково-нуклеиновой молекулы, наподобие вируса, способен самостоятельно воспроизводить такие же структуры любой степени сложности. В самом деле, никого ведь не удивляет, что взрослый организм способен создавать не только мышцы и жировую ткань, но и отдельные живые клетки, способные жить и развиваться в другом организме, например, лимфоциты или сперматозоиды; почему же вызывает сомнение его способность производить для своих нужд того же стафилококка или трихомонаду?

И напоследок ещё один интересный факт, касающийся излучений клеток. В последнее время в прессе появились публикации об исследованиях Института квантовой генетики АН России в области энерго-информационного обмена в ядерной ДНК, туго и многослойно "упакованной" в хромосомы, в частности, о работах П.П.Гаряева, доказывающего, что молекулы ДНК испускают когерентное лазерное излучение во всех диапазонах электромагнитного спектра, которым интенсивно обмениваются по горизонталям, вертикалям, плоскостным и пространственным диагоналям, а также "переговариваются" друг с другом в звуковом диапазоне. Причём, если электромагнитное излучение образует устойчивую

голографическую "матрёшку", состоящую из целого ряда "вставленных" друг в друга голограмм, составленных из разных видов излучений, своеобразный чертёж, на основании которого организм строит и чинит свои повреждённые органы и ткани, то акустические сигналы являются командами для запуска этих процессов на биохимическом уровне. Как ни крути, но снова приходится признать, что "вначале было Слово..."

В-шестых, спросите сегодня любого десятиклассника: кем он будет после школы? 70% ответят: бизнесменом. Оставшиеся 30% захотят быть фотомоделями, звёздами эстрады, юристами, врачами, экономистами, продавцами и сотрудниками ГАИ (?). Практически никто не видит себя земледельцем, скотоводом, сапожником, уборщицей, дворником. Предположим, их мечты сбываются, тогда кто будет кормить, поить и обслуживать эту ораву бизнесменов, адвокатов и фотомоделей? А если не сбываются? Тогда менее удачливый, сравнивая себя с более удачливым, начнёт сначала завидовать, потом бороться, потом ненавидеть. В результате, для того чтобы выжить, ему придётся пойти работать тем же дворником, разнорабочим, вахтером, но зависть и ненависть всё равно останутся, биостимуляторы и продукты их распада будут продолжать накапливаться, и дальше: та же цепочка - вялость, апатия - физическое и эмоциональное истощение - угнетение иммунитета - нарушение гомеостаза - болезни. Но если его в нужный момент "подстимулирует" социальная среда - родители, любимая девушка, друзья, - то они смогут извратить программу самоутверждения до неузнаваемости. Парень пойдёт в спортзал или в тир, но не для совершенствования тела и духа, а для быстрого освоения приёмов убийства и нанесения увечий, после чего найдёт свое место среди бандитов, рэкетиров, киллеров, в сфере теневой экономики. Если же и это у него не получится, тогда ему прямая дорога в "виртуальную реальность" - алкоголь, наркотики, психушка. Оказывается, преступность, алкоголизм, наркомания - это не болезни, а социально извращённые физиологические программы существования. Неужели с этим нельзя бороться? Можно.

В-седьмых, вся Вселенная является единым энерго-информационным комплексом, и, по принципу голограммы, в любом, сколь угодно малом её участке наличествует ВСЯ информация обо ВСЕЙ Вселенной; все сколь угодно малые её части построены по тем же принципам, что и целое, в том числе и человеческий организм. И подчиняется он только Законам Вселенной, и энерго-информационный обмен в нём проходит точно так же, как и во всей Вселенной. А так как человек - голограмма, то любая его сколь угодно малая часть построена по тем же принципам, что и сам человек, в каждой части тела, в каждом органе и ткани, в каждой клетке, в каждой хромосоме, в каждой субклеточной структуре заключена вся информация обо всём организме, записанная голографическим кодом полями всех органов, тканей, клеток и субклеточных структур. И если весь человек обладает сознанием, памятью, интеллектом, эмоциями, то и каждая из вышеописанных структур обладает ими, каждая из них является своеобразным "биолазером", производящим свои частоты спектра, а рабочим органом в этих многочисленных лазерах является структурированная жидкокристаллическая коллоидная вода. Голографическая матрица не является статичным образованием, она изменяется от различных воздействий, но, по Закону Равновесия, в норме возвращается к первоначальному состоянию. Это явление обеспечивается информационным гомеостазом, являющимся матрицей гомеостаза биохимического. Регулирование информационного гомеостаза внутри организма происходит посредством акустических сигналов, являющихся командами для изменения голографической матрицы.

Не следует мешать организму в его борьбе с болезнью (сбивать температуру, принимать антибиотики, кормить больного, если он не хочет, то есть препятствовать естественной защитной реакции если нет прямой угрозы жизни больного или необратимым изменениям гомеостаза), следует только помогать ему в целях детоксикации, иммунокоррекции, профилактики осложнений. Однако такое решение должен принимать только врач!

Человек - это не только голограмма-отпечаток Вселенной и не только лазер, воссоздающий и корректирующий эту голограмму, но и супермощный компьютер, управляющий этим лазером, а также всеми процессами энерго-информационного обмена внутри и вне организма. Все действия организма подчиняются программному управлению сознания при помощи электромагнитных и акустических сигналов, посылаемых к органам, тканям и клеткам и получаемых от них по принципу обратной связи. Если в организме в силу каких-то причин возникли нарушения, в компьютер поступают сигналы о неблагополучии, но если человек не реагирует на них или, что хуже, их игнорирует, появляется **БОЛЬ, с которой бороться не стоит, боль - это только сигнал о неблагополучии. Бороться необходимо с причиной возникновения боли, тогда боль исчезнет сама. В противном случае состояние может только ухудшиться.**

В-восьмых. О причинах болезней. Их не так-то и много, причём при любой болезни эти причины одинаковы. Разделим их на две большие группы: дородовые и послеродовые. Конечно, стоило бы начать значительно раньше - с родителей и их предков, но это достаточно объёмная тема, и она не входит в нашу задачу. Ограничимся тем, что уже наметили. Итак - дородовые причины. Их тоже две группы:

1. Внутриутробные искажения голографической матрицы плода, нарушения только информационного гомеостаза. Сюда входят острое нежелание будущей матери иметь ребёнка, бедственное материальное положение, отсутствие жилья, мужа или понимания с его стороны, со стороны родственников, неготовность к материнству, восприятие будущего ребёнка как обузы, масса других причин обратной связи. Если в организме в силу каких-то причин возникли нарушения, в компьютер поступают сигналы о неблагополучии, но если человек не реагирует на них или, что хуже, их игнорирует, появляется **БОЛЬ, с которой бороться не стоит, боль - это только сигнал о неблагополучии. Бороться необходимо с причиной возникновения боли, тогда боль исчезнет сама. В противном случае состояние может только ухудшиться.**

2. Внутриутробные инфекции, интоксикации, гипоксии, нарушения питания плода вследствие нарушения питания матери, обеспечение организма неполноценными питательными веществами и, как следствие, нарушения как информационного, так и биохимического гомеостаза, изменение структуры клеток и тканей, нарушение их физико-химических параметров и, в силу этого, травматизация в родах.

Как правило, практически все люди на планете имеют эти базовые родовые нарушения, так как все матери во время беременности подвергались воздействию инфекций, интоксикаций, все питались неправильно, поэтому практически все дети рождаются уже с нарушениями гомеостаза, если не сразу больными. Если же, на первый взгляд, ребёнок выглядит здоровым, счастливую мамашу поздравляют, а малыша...отлучают от груди на 1-2 суток, не давая ему ценнейшего продукта - материнского молока, которое по питательным и иммуностимулирующим свойствам превосходит ВСЕ питательные субстанции в мире. Вместо этого малыша туго пеленают, обрекая его на неправильное срастание повреждённых в процессе родов элементов позвоночника, черепа и таза и закрепляя их неверные топографические соотношения, обеспечивая базу для возникновения остеохондроза, нарушения внутричерепного давления и функции тазовых органов. Конечно, резервы младенца огромны, и зачастую организму удаётся скомпенсировать полученные нарушения, но он уже находится в состоянии Нездоровья, так как полностью устранить

механические изменения можно только механическим путём, а этим никто не занимается. При этом с виду малыш выглядит практически здоровым и, если нарушения не очень велики, не подаёт поводов для материнского беспокойства. Мама, с целью сохранения красоты бюста, отлучает малыша от груди, красота требует жертв, поэтому в жертву приносится ребёнок. Он переводится на искусственное вскармливание продуктами на основе коровьего молока, а, как мы уже говорили, коровье молоко очень подходит телятам, а не человеческим детёнышам; поэтому у ребёнка с ещё несовершенной ферментной системой начинаются сначала запоры, затем активный рост кишечной микрофлоры с явлениями дисбактериоза, нарушается и извращается всасывание питательных веществ в кишечнике, начинается тотальное зашлакование организма на клеточном уровне, прогрессирует интоксикация, все силы печени уходят на детоксикацию, а не на производство белков и иммуногенез, падает иммунитет; ребёнок начинает часто простуживаться, особенно если мама на прогулку надевает на себя лёгкое пальтишко, а на малыша – сто одежек, в которых он потеет, нарушая и без того никудышный энергообмен, после чего глоток свежего воздуха приводит к затяжной ангине или обструктивному бронхиту. Опять же, всего этого может и не случиться (хотя чаще, к сожалению, случается), тогда дело ограничивается просто дальнейшим расшатыванием гомеостаза. Годом к четырём-пяти вступает в действие воспитательный момент – мама всё настойчивей предлагает малышу есть всё с хлебом, обязательно доедать суп или кашу ("из-за стола не встанешь, пока всё не съешь, лопни, но доешь!"), тем самым блокируя у него инстинкт правильного питания, всё чаще наказывает ни в чём не повинное дитя за малейшее нарушение своей царственной воли, старается всеми силами сделать ребёнка "послушным", тем самым блокируя инстинкт самоутверждения, нещадно лупит за подглядывание в туалет за сестрой (братом), начисто уничтожая как инстинкт исследователя, так и половой. А папа в это время, держа в руках ремень, требует: "Что это ты тут наделал, а ну иди сюда!!!", – и у малыша заодно подавляется инстинкт самосохранения, то есть все самые важные, самые приоритетные программы, заложенные в него Матерью-Природой. А свято место пусто не бывает, взамен появляются извращённые программы – лживость, хитрость, конформизм, гомосексуальные наклонности, отсутствие инициативы, лень. При этом родителями постоянно нарушается Закон Равновесия в неокрепшей психике: одних безмерно балуют, позволяя всё, что только чадо ни пожелает, захваливают, формируя у ребёнка неадекватно завышенное мнение о себе, других обделяют вниманием, незаслуженно наказывают, унижают, угнетая самооценку. Юные "биокомпьютеры" загружаются массой патологических установок и инсталляций, психическое развитие замедляется, а физическое в режиме компенсации ускоряется. Эти патологические акселераты становятся "пушечным мясом" для молодёжных банд, притонов, наркобизнеса. Я, опять же, намеренно сгустил краски; это всё может произойти и в гораздо более мягкой форме, но происходит в любом случае, формируя благоприятную почву для невротозов, психозов, суицидов на фоне как бы здоровья, хотя это уже в полном расцвете Нездоровье, близкое к болезни. К периоду полового созревания индивид приходит с махровым букетом извращённых установок, угнетёнными инстинктами, нарушенным обменом веществ, неполноценным иммунитетом. Гормональный всплеск в таком случае может поддействовать двояко: может стимулировать все функции организма до такой степени, что компенсация всё-таки произойдёт, а при налаживании половой жизни проявятся и сексуальный, и исследовательский, и инстинкт самоутверждения, а может случиться и так, что при неудачном стечении обстоятельств половое созревание станет последней каплей, переполнившей чашу гомеостаза, особенно при негативном первом сексуальном опыте. И тогда юный организм проваливается в болезнь под названием "вегето-сосудистая дистония", или, другими словами, психо-вегетативный синдром. Это уже Её Величество Болезнь, и, хотя ещё толком ничего нельзя выявить инструментальными методами, уже налицо поэтапное снижение энерго-информационного обмена в разных уровнях спектра.

Предположим, что пройдя по лезвию бритвы между здоровьем и болезнью, молодой человек всё-таки не заболел, даже пристрастившись к табаку, периодически прикладываясь к бутылке и, иногда, к заморской "травке" (великая всё-таки штука - резервы!). И что дальше? А дальше просто. Человек так и не научился правильно питаться и продолжает изо дня в день потреблять несовместимую пищу. Зашлакование и интоксикация нарастают, организм слабеет и требует больше отдыха, а отдых - это однозначно кофе или чай перед телевизором на диване, а порою, и с сигаретой и алкоголем. Падает двигательная активность, нарушается микроциркуляция, органы и ткани всё меньше снабжаются кислородом и питательными веществами, мышцы атрофируются и заменяются балластной жировой клетчаткой, позвоночник лишается мощной мышечной поддержки и становится нестабильным, всё чаще нарушаются его топографические соотношения, ущемляются или раздражаются корешки спинномозговых нервов, нарушается проведение нервных импульсов от мозга к органам-терминалам и обратная связь. Компьютер приходит в состояние полной разбалансировки, создаются и реализуются уже не общие, а локальные программы-матрицы, зачастую абсолютно несовместимые друг с другом, цель которых уже не здоровье и даже не жизнь, а выживание. В конечном итоге нарушается вся голографическая матрица и создаётся патологическая матрица болезни, порочный круг.

В-девятих, можно предложить такую универсальную терапевтическую модель:

1. Лечение начинается с нормализации физиологического гомеостаза:

- массаж;
- мануальная терапия с постизометрической релаксацией;
- рефлексотерапия – в том числе корпоральная, аурикулярная и Су-Джок, Цубо-терапия и другие безыгольные методы;
- микроволновая резонансная (информационно-волновая) терапия аппаратами "Порог", СКЭНАР-терапия, магнито- и лазеротерапия;
- энтеросорбция;
- фитотерапия и гомеопатическая терапия;
- пищевые добавки, включая витаминно-минеральные комплексы и адаптогены;
- иммунокоррекция.

Отдельно следует остановиться на акупунктуре **Су-Джок**. Этот метод основан на соответствии активных точек кисти и стопы точкам корпоральной акупунктуры, а также точкам соответствия внутренним органам. Именно тут и происходит праздник голографической теории: кисть и стопа рассматриваются как хоолономные отпечатки всего организма в целом – в малом отражено большое. Уколом в активные точки кисти и стопы можно зачастую добиться даже больших результатов, чем воздействуя на ключевые точки матрицы – корпоральные (телесные). Особенно интересны даже не физические методики Су-Джок, а так называемые метафизические – эмоциональный и ментальный. При этом каждому органу присваиваются определённые эмоциональные и ментальные функции: печень и жёлчный пузырь отвечают за гнев и любопытство (оригинальность), сердце, тонкий кишечник и их "метафизические" спутники – управитель сердца и тройной обогреватель отвечают за радость и желание, желудок и селезёнка – за тревогу и раздумье, лёгкие и толстый кишечник – за печаль и волю, почки и мочевой пузырь – за страх и мудрость. Одновременно существуют

шесть КИ – энергий, воздействующих на человека извне и изнутри, порождая определённые изменения в его природе : ветер, тепло, жар, влажность, сухость и холод, тропные, в свою очередь, к тем же внутренним органам – ветер к печени и жёлчному пузырю, тепло – к сердцу и тонкому кишечнику, жар – к перикарду (управителю сердца) и тройному обогревателю, влажность – к желудку и селезёнке, сухость – к лёгким и толстому кишечнику, холод – к почкам и мочевому пузырю. И воздействие на материальном уровне порождает поражение эмоционального и ментального уровней и наоборот, нарушения на эмоциональном или ментальном уровнях рожают повреждения внутренних органов – гнев разрушает печень, страх – почки, печаль – лёгкие и толстый кишечник, радость (избыточная, неконтролируемая) – сердце (как и избыточные желания), тревога и раздумья – желудок и селезёнку. Покопайтесь как следует в своём жизненном, а врачи – в клиническом опыте, и Вы поймёте, что эти утверждения не лишены основания. Здесь, как нигде, бросается в глаза чёткая взаимозависимость между материей и сознанием, причём в эффективности воздействия трудно отдать приоритет тому или другому. Поэтому лечение на эмоциональном и ментальном уровнях используется наравне с физическими методами, ничем им не уступая.

В комплексе неотложной помощи широко и повсеместно используется **энтеросорбция**, исходя из того, что человек в процессе жизни питался, думал, поступал, мягко говоря, не совсем правильно и накопил достаточно много эндогенных ядов – свободных радикалов, дефектных молекул, продуктов жизнедеятельности кишечной микрофлоры, адреналина и его производных, печёночных и почечных метаболитов, которые достаточно осложняют ему жизнь, приводя к преходящим и стойким нарушениям как информационного, так и биохимического гомеостаза. Энтеросорбенты быстро и качественно очищают тонкий и толстый кишечник, а затем, через ворсинки кишечника, и кровь. Лучше всего в этом плане использовать кремнийорганический сорбент "Энтеросгель" (Киев), который в клинической практике зарекомендовал себя наилучшим образом, являясь одновременно самым эффективным и самым безвредным сорбентом. Кроме того, его гидрофобность способствует прекрасному выведению из организма его самого, при этом не возникают атонии кишечника, характерные для применения гидрофильных сорбентов, таких, как активированный уголь и его производные. Во время приёма препарата, в связи с его выраженным дезинтоксикационным действием, значительно освобождается печень, причём резко возрастает её белковообразующая функция, а, следовательно, и иммунитет, сниженный у большинства представителей рода человеческого именно из-за хронической катастрофической зашлакованности организма. Кроме того, Энтеросгель частично принимает на себя функцию почек и вместе с ними выводит из организма большое количество ненужных, балластных веществ, в том числе и радионуклидов, что имеет огромное значение в мире, где по-прежнему процветает ядерная энергетика и связанное с нею радиоактивное загрязнение окружающей среды.

Фитотерапия в этом комплексе играет скорее вспомогательную роль: применяются в большей степени не лечебные лекарственные травы, а преимущественно так называемые пищевые, которые не вмешиваются активно в обмен веществ, а просто снабжают организм необходимыми для полноценной жизнедеятельности питательными веществами (к примеру, Валериана – она ничего не регулирует и не исправляет, а только доставляет необходимые биохимические "кирпичики" для нервной системы и мышцы сердца). Хотя нельзя и отрицать эффективность использования и других, именно лекарственных трав, но ТОЛЬКО на этапе неотложной помощи. Применение других, особенно химических лекарственных препаратов оправдано только по жизненным показаниям.

Вполне оправдано применение в этом комплексе и **гомеопатических препаратов**, имеющих чисто информационное воздействие на организм человека и действующих по принципу "лечения подобного подобным", то есть, опять же, по принципу резонанса.

Последний этап неотложной помощи – **иммунокоррекция**. Её можно проводить различными методами – акупунктурой, микроволновой резонансной терапией, фитопрепаратами, однако, опять же, из своей практики, многообещающие результаты даёт использование с этой целью препарата "Эрбисол" (Киев), который, в отличие от других препаратов, не насилует организм и не приводит к извращениям иммунитета, а как раз наоборот, не вмешиваясь в жизнедеятельность организма, даёт ему своеобразную встряску, заодно "объясняя", что происходит нечто не совсем нормальное. Организм тут же начинает искать адекватный ответ на несанкционированный раздражитель и находит... всё остальное, все патологии, которые до сих пор были вне зоны его юрисдикции. Тут же активируются клетки-макрофаги, активно начинающие разыскивать и чинить все имеющиеся повреждения клеток. Если их "починить" не удаётся, активируется следующее звено – клетки-киллеры, Т-лимфоциты, уничтожающие не поддающиеся ремонту клетки. Если необходимо, будут активированы и Т-хелперы, и Т-супрессоры, и В-лимфоциты, но только тогда, когда это будет действительно необходимо. И никаких побочных действий. Не каждый препарат может похвастать таким избирательным и безвредным действием!

Не последнее место в комплексе процедур, нормализующих физиологический гомеостаз, играет **уринотерапия**, так нелюбимая ортодоксальной медициной. Да, во время проведения уриновых процедур очень и очень часты нежелательные осложнения, но в этом виноват не прекрасный метод, а дремучее невежество людей, его практикующих. Змеиный яд давно уже не вызывает никаких нареканий и сомнений в его лечебных свойствах, но никто не начинает самолечение со змеиного яда, справедливо опасаясь последствий. Только знание может избавить больного от катастрофы. Если соблюдать ВСЕ правила уринотерапии, начиная с подготовки, с очищения и дезинтоксикации, то можно добиться удивительных результатов, не причинив себе ни малейшего вреда. И давно уже пора избавиться, по крайней мере, врачам, от этих нелепых предрассудков, мол, моча – это отходы организма, яды, от которых организм стремится избавиться, и прочие "веские аргументы" – мумиё, между прочим, это тоже не нектар, а в медицине применяется. Основная ценность мочи, употребляемой внутрь, заключается в том, что моча, как любая другая жидкость организма, несёт в себе всю информацию об этом организме (то есть поддерживает информационный гомеостаз, являясь своеобразной опорной волной голограммы). Кроме того, она состоит из воды не простой, а структурированной, жидкокристаллической, значит не нужно тратить энергию на её дополнительное структурирование. А растворённым в этой воде основным компонентом является мочевины, тот самый карбамид, который шумно рекламируется как составной и незаменимый компонент жевательной резинки, так хорошо защищающей зубы от кариеса. Да, есть и не столь полезные вещества в её составе, но любой мало-мальски знакомый с физикой человек знает закон осмотического равновесия, который не позволит компонентом мочи всосаться в кишечнике, так как их концентрация несоизмеримо выше, чем в стенке кишечника. Наоборот, из слизистой оболочки будет выделяться жидкость для разбавления концентрации солей мочи (что, кстати, объясняет слабительный эффект уринотерапии). Как ещё можно обосновать вредность уринотерапии? Моча стерильна, значит, нет опасности бактериального отравления. Невкусно – может быть, но всё-таки никакого сравнения с анальгином или, к примеру, с левомицетином. На мой взгляд, чураясь простого, действенного и всегда доступного метода, ортодоксальная медицина в очередной раз выплёскивает вместе с водой ребенка.

Здесь же, на этапе нормализации физиологического гомеостаза, можно коснуться и так называемой **стресс-терапии** – это и **холодные обливания, и бани, сауны, антисауны**, многие другие методы, способствующие быстрому **переходу ортовода в паровод**, освобождаящие практически мгновенно огромные массивы энергии, которые направляются по назначению, избавляя организм от необходимости понижать уровень энерго-информационного обмена.

На этом же этапе вполне обосновано продолжение применения энтеросорбентов для ускорения и повышения качества процесса очищения, иммунокоррекция при помощи препарата "Эрбисол" и его производных, фитотерапия, а также включение в процесс различных ванн, укутываний, обливаний и многого другого, информацию о чём можно почерпнуть, ещё раз напомню, в работах А.Залманова, С.Кнейпа, Г.П.Малахова, Ю.А.Андреева, Г.С.Шаталовой, П.Брегга, Д.Чопра и многих других натуропатов.

II. Диагностика и восстановление информационного гомеостаза.

С чего же начинать общение? Подход, как всегда, индивидуален. Если пациент – православный христианин, в первую очередь, его нужно убедить в необходимости покаяния и прощения, постараться вернуть ему веру в то, что Бог – это всё-таки любовь, а не ненависть и зависть. Если католик, то пусть ещё и сходит на исповедь. Сторонникам эзотерических наук следует раскрыть глаза на трансцендентальную медитацию, а с закоренелым атеистом доброжелательно поспорить на темы науки и политики, оставив право последнего слова в таком споре за ним. Всё это – период "нащупывания" контакта, точек соприкосновения, так сказать, разведка боем.

В дальнейших беседах этот процесс необходимо углублять и расширять, буквально "влюбить" больного в себя и полюбить его самого. Только таким образом можно вывести пациента на откровенность и узнать, где, в каком периоде его жизни случилось или случились те разрушительные психологические воздействия, которые отложили отпечаток на все функции организма, выявить все установки (setup), а затем при помощи психотерапии устранить их. Даже самые незначительные, на первый взгляд, события в детстве или юности пациента могут, по типу снежного кома накладываясь друг на друга, вызывать к действию глубокие психосоматические нарушения. Изучение в процессе бесед характерологических особенностей больного может также пролить свет на многие его заболевания: ещё древние врачеватели связывали многие болезни с определенными чертами характера или подсознательными установками.

Сахарный диабет, например, считался следствием неудовлетворённости отношением к себе близких или значимых людей или следствием их внезапной потери; язвенная болезнь – следствие переживания непреодолимой зависимости от кого-то или чего-то; гипертоническая болезнь – следствие длительно подавляемого гнева, ярости или страха; бронхиальная астма – следствие подавленных сексуальных конфликтов; колит – следствие неутолённых желаний; геморрой – болезнь скупости; полиартрит – болезнь завистливых и критиканствующих людей. Спорить с этим можно, но нужно ли? Как мы уже говорили, на ментальном и эмоциональном уровнях развитие или подавление какой-либо эмоции наравне с физическим воздействием нарушает функцию органа-адресата.

Так, гнев, любопытство и ветер (избыточные нагрузки) поражают печень и жёлчный пузырь; радость, желания и жар плохо влияют на сердце; тревога, раздумья, избыточная влажность и сладости нарушают функцию желудка, селезёнки и поджелудочной железы; печаль, воля (постоянная необходимость держать себя в руках) угнетают лёгкие и толстый кишечник; холод, страх, избыток воды, соль и чрезмерная мудрость приводят в негодность почки и мочевой пузырь. Любая длительная, "терзающая" эмоция или подсознательная ментальная установка формирует устойчивую доминанту в коре головного мозга, создавая очаг патологической импульсации, который через лимбико-ретикулярный комплекс сначала остро поражает своим постоянным воздействием орган-адресат, а затем истощает его, приводя к хронической болезни.

Таким образом, **физиологический гомеостаз неразрывно связан с информационным**. Интересно и то, что никакое лекарство не спасёт пациента от подобного нарушения, кроме осознания первопричины своей болезни. Уже только осознание и повторное переживание под сознательным контролем способны вернуть информационный, а значит, и физиологический гомеостаз в здоровое русло и избавить организм от патологии. А сколько неприятностей мы смогли бы избежать, зная структуру своих инстинктов и их иерархию! Тогда не было бы необходимости постоянно подавлять их, что, как мы знаем, обязательно приведёт к патологии, а наоборот, обращая свои инстинкты себе на пользу, мы могли бы развивать те качества, которые этими инстинктами врождённо обусловлены, приходя к себе, к своему счастью, к своей индивидуальности и неповторимости.

В ликвидации "установочных" патологических программ большую роль играют **рациональная и суггестивная психотерапия**, направленные на осознание больным своих глубинных "комплексов", неправильности своего образа жизни, негативности мышления. Более глубокие, "инсталляционные" программы убрать гораздо сложнее. Тут очень хорошо работает Дианетика Л.Р.Хаббарда. Суть этой методики сводится к так называемому "**клирингу**" – очищению глубинных слоёв подсознания с внедрёнными в них патологическими "инсталляциями". Хаббард предполагает, что у человека есть два основных банка памяти – памяти его основного, аналитического ума и памяти клеток организма. В норме всё, что с человеком происходит, записывается в оба банка памяти одновременно, а когда человек без сознания или спит, то только в банк клеточной памяти. То есть банк аналитической памяти функционирует только тогда, когда ему хватает энергии для работы, при её дефиците процесс берёт на себя только клеточная память. Причём клеточная память, по Хаббарду, достаточно тупа, и ей всё равно, какой из одновременно действующих раздражителей привёл к повреждению организма, в дальнейшем организм будет давать одинаковый ответ на любой из этих раздражителей. К примеру, если на человека напали бандиты и жестоко его избили, он потерял сознание, а в это время с крыш капала вода, журчал ручеёк, проезжала мимо машина, на втором этаже громко плакал ребёнок, на улице было темно, только горел одинокий фонарь, то в дальнейшем человек будет проявлять реакцию страха-агрессии не только при виде сомнительных личностей в слабоосвещённой подворотне, но и испытает стресс при каждом крике ребёнка, при звуке двигателя проезжающего автомобиля, при журчании ручейка и звуках капли. Накапливаясь, подобные неоправданные стрессы неминуемо приведут к болезни. Поэтому обязательно нужно провести процесс очищения клеточного банка памяти от инсталляций, "инграмм". Это достаточно трудоёмкое и требующее больших затрат времени действие, но, как показывает опыт, очень эффективное. При этом информация, накопленная клеточным банком памяти, осознаётся, переводится в банк памяти аналитического ума и теряет своё патологическое влияние.

III. После этого начинается формирование новой голографической матрицы. Со стороны физиологии этот этап начался с нормализации физиологического гомеостаза, теперь можно давать "встречный план". Этот этап заключается в перепрограммировании мышления больного. Он потому и болен, что точно знает то, что он болен. Поэтому настоятельно необходимо избавить пациента от негативного самоосознания, так как по принципу резонанса организм больше реагирует на те события в жизни, к которым есть наибольшее сродство в мышлении. Всё, что происходит вне нас, это только резонанс с тем, что происходит у нас внутри, в нашем сознании. Поэтому самое главное – формирование позитивного мышления.

IV. Практические примеры использования голографической теории (холодной терапии) в лечении некоторых заболеваний

Больной М-ко, 26 лет, поступил с жалобами на изнуряющий кашель, одышку, приступы удушья преимущественно по ночам. Из анамнеза выяснено, что 2 года назад он перенёс грипп, осложнившийся вялотекущим бронхитом, длившимся около двух месяцев, после чего появились явления обструкции бронхов, и через полгода поставлен диагноз: бронхиальная астма. Неоднократно лечился стационарно, постоянно применял ингаляторы "Солбутамол" и "Беротек", два раза был в астматическом статусе, из которого выведен при помощи преднизолона. При объективном обследовании: притупление перкуторного звука в нижних отделах лёгких и коробочный оттенок в верхних долях. Аускультативно – дыхание везикулярное, ослабленное, с множественными сухими и влажными хрипами. Межрёберные промежутки на вдохе втягиваются, слышны ярко выраженные дистанционные хрипы. При мануальной диагностике определяются нарушения топографических соотношений между элементами позвоночника в области первого грудного ПДС (ротационное смещение первого грудного позвонка вправо на 3-4мм). Рентгенологически это нарушение не выявлялось.

Из анамнеза выяснено, что начало заболевания совпало по времени с пиком семейных неурядиц и началом бракоразводного процесса. Любит мучное и сладкое, постоянно страдает запорами.

На этапе неотложной помощи назначен массаж шейно-воротниковой зоны, мануальная терапия и постизометрическая релаксация шейно-грудного отдела позвоночника, акупунктура Су-джок по базисным точкам, точкам соответствия лёгким и на эмоциональном уровне – угнетение печали и страха. Перорально назначены энтеросорбенты Энтеросгель и Фибролакт (сорбент с добавкой лактобактерий с целью восстановления нормальной микрофлоры) и фитосбор (желчегонный и очистительный). К концу второй недели лечения дыхание нормализовалось, от ингаляторов больной отказался, уменьшились хрипы в лёгких.

На втором этапе назначено очищение кишечника при помощи клизм и сбора трав, очищение печени и почек, больной переведен на раздельное питание (5 дней в неделю) и еженедельные голодания по 42 часа. Через месяц после начала процедур наступил первый кризис – поднялась температура тела до 37,6, начала обильно отходить грязно-коричневая мокрота, появился кашель. Через 2 дня все эти симптомы исчезли, состояние больного значительно улучшилось.

На третьем этапе проводились занятия психотерапевта с больным и его женой (из-за болезни их развод не состоялся), выявлены причины их семейного неблагополучия, намечена стратегия взаимного поведения, оба супруга обучены навыкам циклического дыхания Хатха-йоги и простых медитаций, релаксации. В это время продолжался курс очищения и раздельного питания, был ещё один небольшой кризис с кратковременным повышением температуры и катаральными явлениями, которые прошли сами по себе на третий день. Приступов удушья не возникало.

На четвёртом этапе, в процессе дианетического клиринга, проводимого психологом-сапиентологом, выявлено, что, будучи ребёнком, больной тонул в море, после чего часто при виде больших массивов воды длительно испытывал дискомфорт и нехватку воздуха, кроме того, мать пациента была властной и решительной женщиной, это она учила своего ребёнка плавать до тех пор, пока он не начал тонуть, после чего пациент начал бояться её, избегать общения с ней, а в летнее время при предложении сходить "искупнуться" его охватывал панический ужас, сопровождавшийся плачем, всхлипыванием и нехваткой воздуха. Много лет спустя больной обнаружил похожие черты характера у своей жены и, экстраполируя на неё имеющийся жизненный опыт, стал подсознательно сторониться совместных выходов из дома. После длительного курса занятий клирингом больной осознал глубинные пружины своего самочувствия, пережил их повторно и избавил своё подсознание и клеточную память от патологических "инсталляций".

На пятом этапе пациент обучен приёмам самомассажа, точечного массажа, основам трансцендентальной медитации, принципам очищения и питания, лечебного голодания, уринотерапии, методике Н.Хилла самопрограммирования на успех.

Через полтора года после начала лечения пациент никаких жалоб не предъявлял, диету не соблюдал, поменял работу (закончил курсы по массажу и основам мануальной терапии и работает массажистом), занялся плаванием, в семье всё благополучно, родился второй ребёнок. Проведенное глубокое обследование не выявило никаких патологических изменений со стороны бронхо-лёгочной системы.

Больной К-ко, моряк 46 лет, поступил с жалобами на общую слабость, вялость, похудение, тотальное поражение кожи псориазического характера, зуд и шелушение; неповреждённая поверхность кожи занимает не более 25%. Страдает более 20 лет, из них 13 лет не выходил из дому, остро реагируя на реакцию окружающих. Несколько раз лечился у дерматолога, в том числе и стационарно, достигалось некоторое облегчение в виде уменьшения зуда и шелушения, однако через 2-3 недели после лечения все симптомы возвращались. В последние годы появились симптомы полиартрита - боль и отёк крупных суставов. Из анамнеза выяснено, что заболевание началось после серии стрессов: смерть близкого человека, авткатастрофа, развод и др. В то же время начались частые запоры, продолжавшиеся до 5-7 суток. Нарушился сон - как засыпание, так и качество сна. Во время беседы обращала на себя внимание раздражительность и гневливость пациента в сочетании с явлениями депрессии.

Первый этап лечения включал в себя акупунктуру Су-джок по базисным точкам (с прогреванием мокса), по точкам соответствия толстому кишечнику и голове, на эмоциональном плане – угнетение печали и гнева и стимуляция радости. Кроме того, назначены сорбенты Энтеросгель и Фибролакт в течение месяца, фитосбор очистительный. После анализа крови на предмет выяснения электролитно-микроэлементного состава назначен соответствующий витаминно-минеральный комплекс. Одновременно с первым этапом начат второй и третий – процедуры по очищению кишечника, трехкратное очищение печени и очищение почек, витриание упаренной до 25% объёма урины в поражённые участки кожи, психотерапия. В связи с тем, что больной проявил себя достаточно религиозным человеком, ему рекомендовано посещение церкви, молитвы, покаяние и прощение, неоднократно проводились беседы на темы Евангелия.

В результате уже на третьи сутки началась нормализация стула, на седьмой день установился спокойный крепкий сон, через месяц тело полностью очистилось, остались единичные бляшки на волосистой части головы, со стороны суставов жалоб не предъявлял. Провести два последних этапа не удалось, так как больному подвернулась работа, и он ушёл в рейс, предварительно получив инструкции по очищению, питанию и дыхательным упражнениям. Через девять месяцев рейса пациент появился снова, с некоторым обострением – снова появились псориазические бляшки на волосистой части головы. Из опроса выяснено, что в рейсе он практически не выполнял полученных рекомендаций. Проведен аналогичный первому десятидневный курс, после которого состояние полностью нормализовалось, кожные проявления исчезли. Благодаря регулярным посещениям церкви пациент на эмоциональном плане стал значительно спокойней, контактной.

В процессе клиринга выявлен глубокий страх перед повреждением кожи – с детства осталось впечатление от похорон соседского мальчика, внезапно умершего от какого-то заболевания, сопровождавшегося, со слов больного, "массой

кровоавых пузырях на коже"(видимо, речь шла о синдроме Лайела), после чего больной стал придиристо следить за чистотой кожных покровов(тем большим ударом для него были первые проявления псориаза!). После осознания детской истонки состояние пациента стабилизировалось полностью. Больному рекомендован комплекс физических упражнений, проведено обучение методам самопомощи безыгольными методами Су-джок, даны рекомендации по профилактическому очищению и питанию. Через полгода после окончания курса лечения состояние пациента стабильное, никаких жалоб нет.

Больной 3-ин, 47 лет, поступил в тяжёлом состоянии по поводу тахисистолической формы мерцательной аритмии с дефицитом пульса более 100 при ЧСС 220-230 в минуту, гипертонической болезни III ст, анасарки, прогрессирующего отёка лёгких, начальной стадии отёка мозга.

При осмотре больной резко отёчный, особенно нижние конечности, из которых сквозь разрывы эпителия обильно сочилась серозная жидкость, дыхание клокочущее, поминутно отходит большое количество кровавистой пенистой мокроты, резко выраженная одышка. Дыхание прослушивалось только на верхушках лёгких. Артериальное давление 195\110 мм ртутного столба, частота сердечных сокращений 230, дефицит пульса более 100. Сознание спутанное, реакция заторможенная, не очень адекватная. Выраженный акроцианоз.

Первый этап лечения начал с медикаментозной терапии – назначен строфантин, впоследствии заменённый целанидом, празозин, мочегонные – лазикс, а затем фуросемид с триампуром. В течение первых семи дней явления отёка лёгких и мозга практически исчезли, отёки нижних конечностей и жидкость в брюшной полости продержались ещё два месяца. Через 10 дней после начала лечения назначена коррекция грудного отдела позвоночника, корпоральная акупунктура, сбор трав, включающий растения-адаптогены, экспресс-очищение кишечника, витаминно-минеральный комплекс на фоне 10-дневной фруктово-соковой диеты, переходящей в 21-дневное голодание. К концу первого этапа дефицит пульса полностью ликвидирован, исчез акроцианоз, у больного нормализовался сон, аппетит, настроение.

На втором этапе проведены процедуры очищения кишечника, печени и почек, назначена уриноотерапия с приёмом внутрь всей утренней урины, частые однодневные и трёхдневные сухие или уриновые голодания. Одновременно проводилась рациональная психотерапия. С улучшением состояния больной сам пришёл к религии, кардинально поменял мировоззрение с потребительско-эгоистичного на христианское в лучшем смысле этого слова, отказался от своих многочисленных обид, от вражды и недоброжелательства.

За два месяца с начала второго этапа полностью сошли отёки, вес тела уменьшился за счёт потерянной жидкости и жировой клетчатки со 130 до 90 кг. Мерцательная аритмия не прошла, но полностью скомпенсировалась.

Больной обучен основам медитативного аутотренинга, простейшим дыхательным упражнениям и нескольким йоговским асанам, гимнастике по К. Ниши.

За три года наблюдения состояние больного не ухудшилось, мерцательная аритмия полностью скомпенсирована. Пациент полноценно живёт и работает.

38

Л.Г. Пучко в книге "**Многомерная медицина. Система самодиагностики и самоисцеления человека**" (2006) пишет, что "глубинные причины возникновения болезней представляют собой полевые (волновые) многомерные энергоинформационные **вихревые структуры**, которые могут мигрировать и внутри, и вне организма в виде так называемых голографических солитонов. Именно эти структуры, существующие на волновом уровне, привнесенные извне либо зарождающиеся внутри организма, начиная с появления первой зародышевой клетки, являются причиной большинства заболеваний человека". При этом данные патогенные факторы "записаны в организме человека в волновой голографической форме и хранятся в архивах памяти его "биокомпьютера" (в подсознании и на некоторых структурах сознания)". Автор полагает, что "Все глубинные причины, вызывающие заболевания организма и связанные с полевой (волновой) формой воздействия на человека, автор условно разделила на три класса: 1) негативные внешние энергоинформационные воздействия, созданные другим человеком (в народе их называют "порча", "сглаз" и т. д.), и воздействие негативных тонкоматериальных существ, обитающих в многомерном тонкоматериальном мире независимо от воли людей (в народе – "земные духи" и т. д.); 2) негативные внутренние энергоинформационные воздействия, возникающие от записи в голографической форме отрицательных психофизиологических состояний человека; 3) негативные воздействия излучений патогенных возбудителей, находящихся в организме человека (вирусы, бактерии, грибки и т. д.)".

39

В контексте поиска духовно-нравственных оснований человеческих болезней приведем наиболее важные аспекты комплексного исследования **И. В. Семенова "Георетические вопросы этиологии, патофизиологии, патоморфологии и культурологи духовно-психосоматических болезней"** (2005).

Автор исходит из базовой пресупозиции: "...нередко болезнь – это вторичная реакция, причину которой следует искать в самих людях, их душе, чувствах, мыслях, делах и поступках, а не только в микробах, вирусах, склерозе или переиздании". В связи с этим важным является теория А. Менегетти, в которой "присутствует идея о наличии внутри каждого из нас так называемого "**монитора отклонения**" – структуры, искажающей поступающую в мозг информацию, и о вызываемой этим искажением ментальной ошибке: психосоматическая патология развивается с того момента, когда человек начинает страдать, расплачиваясь за совершенную ментальную ошибку и сделанный на ее основе неверный жизненный выбор, и что причина проблемы (ошибки) всегда находится в самом человеке, она им же и создана. Поэтому эта группа болезней является не психосоматической, а духовно-психосоматической патологией".

Поэтому, как полагает И. В. Семенов, "Любая болезнь, кроме патогенетических законов, по которым она развивается в человеческом организме, обязательно имеет причину своего возникновения, и эта причина, будь то краснушный вирус, дизентерийная палочка, яд гадюки, холестерин пищи, кирпич на крыше, чернобыльская радиация или разлитое в алтайской тайге ракетное топливо, всегда где-то располагается-находится – в открытую или прячется – и терпеливо ждет своего часа, порой, даже не часа, а того сладкого мига-мгновения, когда будущая и ничего не подозревающая жертва, зазевавшись, подойдет достаточно близко, чтобы можно было незаметно поразить ее, или, чтобы убивать медленно, быстренько ширкнуть-пробраться вовнутрь и прижиться там, в теплых закромах-недрах человеческого тела, и затем, не торопясь, постепенно выедаёт жертву изнутри, а порой, что гораздо хуже телесной болезни и смерти, лишив ее разума, свободы и воли, руководить ее желаниями, действиями и поступками, заставляя жить по иным – рабским – законам".

При этом "этиология духовно-психосоматической болезни – это определенное *место-событие* окружающего мира, которое, как микроб или вирус, незаметно внедрившись в мозг человека – всегда с его позволения-приглашения! – в виде патогенного Образа надолго или, что, к сожалению, бывает гораздо чаще, навсегда запечатлется в нем. Человек ушел, а место-событие, незаметно поселившееся в его "Я" в виде Образа, как правило, сам того не зная, унес с собой. Образ – это информационный "слепок" места-события, который прорастает в "Я", подчиняет его своей воле и заставляет жить по своим

законам и, воплотившись в тело, также начинает управлять и им. Если "Я" и тело отказываются выполнять его команды, то патогенный Образ начинает медленно раздвигать их изнутри".

Как пишет автор, "Место-событие может быть человеком, с которым пришлось общаться, неблагоприятной ситуацией в семье или на работе, которые человеком *символически воспринимаются и образно перерабатываются*, провоцируя-толкая его на какие-то действия, или, наоборот, бездействие. Если эти поступки аморальны, безнравственны (чему, в частности, способствует известный факт, что биологическая цель мышления, – точнее даже, биологического мышления – не в том, чтобы поступать правильно, а в том, чтобы сохранить свою жизнь), то человек начинает страдать, испытывая муки совести. Телесно спроецированное душевное страдание я и называю психосоматической патологией".

Однако при этом "место-событие, как этиологический фактор психосоматических болезней, связано не только с внутриличностным конфликтом, вызванным сложностями в отношениях с другими людьми, неудачным выбором профессии, плохим поступком, обманом и т.д. Есть так называемая ландшафтная психосоматическая патология и болезни, вызванные общением с произведением искусства. Считается, что общение с Природой и Искусством приносит пользу и облагораживает. Обычно так оно и есть, но бывают и печальные исключения – и их не так мало, как кажется. Если раньше патогенных и поэтому опасных для психического и телесного здоровья человека природных ландшафтов и произведений искусства было относительно мало (и они были хорошо известны), то сейчас их количество резко нарастает, и поэтому растет число случаев возникновения психосоматической патологии, когда бесполезно, как первопричину страдания, искать моральные конфликты, глубокие разлады со своей совестью, утрату смысла жизни и т.п.; они, конечно, есть, но всегда появляются вторично".

Особое место в этом процессе имеет ландшафт – "даже если это пустыня, голые скалы, заброшенный завод, дом-хрущевки или мусорная свалка, – это не мертвая природа, а, как минимум, когнитивное множество. Вселенная, окружающий мир, как воспринимаемый, так и не воспринимаемый нами, не является и никогда не являлся мертвым; он тоже, как и все мы, живой во всех смыслах этого слова: все видит, слышит и осязает, воспринимает и чувствует, любит и ненавидит, думает и действует, грешит и кается, губит и спасает, рождается и умирает, плодится и размножается, строит и разрушает (в том числе и нас с вами, а мы его – война биологического и небологического миров является одним из факторов эволюции, что понимали, хотя и несколько по-разному, Дарвин и Ламарк). Но это другая – не биологическая, а, в частности, знаково-символическая – форма жизни (очевидно, есть и другие), в которой есть как наши Символы-друзья, так и смертельные Символы-враги. Они гораздо опаснее вирусов и микробов, в том числе и потому, что мы не считаем их живыми, а, следовательно, не оберегаем и не боимся".

Метафизическим предтечей болезней выступает "**Духовный Образ**", который автор понимает как "видение, оценка любого места-события, в первую очередь, с высокими – моральных, нравственных, позиций. Как известно (во всяком случае, так считается), моральная жизнь присуща всем людям а priori, по самой их природе, и человек всегда и во всем живет в моральном плане. Но моральная жизнь есть только там и в той мере, где и в какой мере человек духовно свободен, так как любая другая свобода является производной духовной свободы и возможна только при ее наличии. Практически в любой системе духовных, нравственных ценностей мораль всецело определяется тем, как в этой системе понимается (в какой степени допускается) свобода человеческого духа. Мораль – свойство (прерогатива) сознания, и поэтому свобода или несвобода всегда являются сознательным выбором. В конечном итоге любой моральный выбор сводится к сознательному выбору или сознательному отказу от духовной свободы, и любой моральный конфликт всегда развивается только по одной причине – это сознательный отказ человека от своей духовной свободы в некой ситуации личного выбора. Как моральный конфликт, психосоматическая патология – это духовно-психосоматическая патология, в основе развития которой лежит моральная ошибка или сознательный выбор несвободы вместо свободы. Это позволяет аргументировано утверждать, что именно индивидуальное человеческое сознание является местом (уровнем) как зарождения духовно-психосоматической патологии, так и избавления от нее".

Такое понимание духовно-поведенческой диспозиции факторов болезни приводит И.В.Семенова, во-первых, к выводу о триединой сущности: "...человек – это небологическое сознание, биологическое тело, и в этой работе психосоматическая патология рассматривается как болезни биологических "Я" и тела человека. Все причинное-патологическое, что располагается вне психосоматического человека, в его духовной сфере и во внешнем мире...".

Во-вторых, в силу комплексного характера человека изучение сущности болезни реализуется в сфере междисциплинарных исследований: *главный психосоматопатогенный этиологический фактор соматизированных психоэмоциональных расстройств находится в сфере патологии духовно-психосоматического круга*, которая постигается на путях междисциплинарных исследований с привлечением философской, педагогической, культурологической, психоаналитической, психологической, социологической, теологической и др. литературы, посвященной духовным исканиям смысла жизни, исследованию моральных конфликтов, причин агрессии, сущности нравственных страданий и т.д.

Далее И.В.Семенов выстраивает телесно-ориентированные "мосты", связывающие **духовно-нравственно-поведенческий** и **материально-психофизиологический** аспекты человека. Подобно тому, как в сфере измененных состояний сознания реализуется присутствие некоего другого – "Чужого", "когда внутри человека живет несколько личностей, которые периодически проявляют себя, напрочь затмевая обычное повседневное "Я"; и нередко такие состояния психики сопровождаются определенными соматическими метаморфозами" ("Такие случаи должны иметь какое-то телесное субстратное отображение, свою структурно-функциональную подоплеку), подобным же образом "возможен еще один – психиатрический (или вообще немедицинский) – аспект наличия трех режимов тканевой гидратации, и в первую очередь – в головном мозге. Со временем и при определенных условиях все отеки, разбросанные по телу и нервной системе, достигают определенных размеров и структурно-функционально соединяются между собой, образуя иерархически организованное психобиоорганическое единство. Иными словами, в человеке возникает некая внутренняя подвижная и, полагаю, живая Сущность (если слово "живая" в таком контексте уместно) – "отечный человек". "Он" "имеет" психику, нервную систему, железы, внутренние органы, сердце и кровеносные сосуды, мышцы, кости, суставы, кожу, гонады, глаза и уши, – то есть все то же, что и мы, и эти его части описанными выше способами взаимодействуют между собой. Это может быть "отечный человек-инвалид" без конечности, глаза, печени, части мозга... При колебаниях тканевой гидратации "отечный человек" может уменьшаться или, наоборот, увеличиваться в своих размерах (и психосоматической проявленности)".

Более того, как отмечает И.В.Семенов, "То же самое можно написать и о "песочном человеке" – продукте соединения, слияния и информационного взаимодействия областей с пониженным содержанием воды, и о некоем Франкенштейне – гибриде "основного человека" ("главного Я"), "отечного человека" ("отечного Я") и "песочного человека" ("песочного Я"). Как тут не вспомнить Иеронима Босха.

Не исключено, что при определенных условиях (каких?) одна из этих секвестров-Сущностей каким-то образом "всплывает" из "глубин" психосоматики на поверхность сознания, загоняя "главное Я" куда-то внутрь (в подсознание? в "секвестрированное-Бессознательное"?) и отбирая у него афферентно-эфферентные психосоматические вожди...".

Данный вывод автор углубляет посредством его экстраполяции на психические процессы: "... церебральная основа психосоматической патологии – это хроническое возбуждение определенного корково-подкоркового ансамбля нейронов. На уровне "Я"-мозга этот ансамбль является продуцентом-носителем и основой персистирования патогенной аффективно-когнитивной структуры, которая является отображением в психике принципиально значимой для жизни человека внешней ситуации, в которой необходимо сделать верный моральный выбор. И пока эта причина-ситуация не разрешится – спонтанно или

при активном участии субъекта, – не исчезнет патологическая аффективно-когнитивная структура, и ею будет постоянно генерироваться психосоматическая патология".

Отсюда один шаг до **метафизического (и универсального) источника болезни**. Как пишет И.В.Семенов, "Цель, как Смысл и Предназначение материального, биологического проявления человеческой (и всякой другой) Жизни, располагается вне биологического – "тварного", психосоматического – человека, а (частично) в его духовной сфере и (частично) в духовной сфере внешнего мира (очевидно, имеется некое "соустье" между "духовным" и "психосоматическим", которое как-то (не)биологически устроено и где-то в биологическом теле локализовано). В свою очередь, человек духовно(–психосоматически) воздействует на внешний (по отношению к нему) Мир по этому же принципу, являясь Целью и Смыслом чьей-то биологической(↔небиологической) жизни(↔смерти), а не только желанной добычей Кого-то или Чего-то из окружающего Мира".

Данную модель единства духовного и психосоматического автор поясняет такими рассуждениями: "Структура↔функция↔цель в человеке может иметь следующее толкование (очевидно, возможны и другие): тело(–структура)↔душа/сердце(–функция)↔(Дух/Ум/)сознание(–цель). Из этого следует, что у каждой – всегда и только тринарной – человеческой Болезни, как и у каждого – всегда и только тринарного – человеческого Здоровья обязательно имеется своя собственная Цель, свой Замысел – и Демиург этого Замысла (Архитектор Проекта Болезни, – посылающий (насылающий) патогенный Символ, который в человеке превращается в живую духовно-психосоматическую Сущность, являющуюся/вызывающую болезнь)".

Исходя из этого И.В.Семенова делает важный вывод, согласно которому "в принципе невозможно излечить духовно-психосоматическую патологию без привлечения Демиурга Смысла и Цели индивидуального здоровья – и здоровой жизни, – который должен быть сильнее и/или желаннее Демиурга Смысла и Цели имеющейся болезни – и больной жизни, – чтобы смочь развоплотить-дематериализовать и изгнать болезнь-Сущность из духовно-психосоматической сферы, – ибо только тогда произойдет подлинное очищение человека от духовно-психосоматической скверны, его перерождение и выздоровление.

Пока человек (вновь) не обретет верную цель и дорогу-смысл своей жизни, он будет оставаться "человеком больным", и задача врача (а больше практически и некому, ведь больной всегда приходит к врачу) – помочь ему в этом".

Таким образом, человек, чтобы быть здоровым, должен следовать своей сущности. При этом, болезнь выступает "стесненной в своей свободе жизнью": "Бывает, что обстоятельства сильнее нас, и мы вынуждены совместно жить, общаться и долго иметь дела с неприятными людьми, чем-то заниматься по обязанности или необходимости, слушать не ту музыку, пребывать в местах, не нравящихся нам. Порой приходится брать себя за горло и идти, сообразно обстоятельствам, против правды и совести, и тогда моральные конфликты и вызываемая ими психосоматическая патология неизбежны. И в семье, и на работе, и в пустыне, и в крупном городе имеются свои моральные вредности. То есть в каждом образе жизни были, есть и будут свои моральные издержки и моральное зло. Поэтому абсолютное излечение и стопроцентная профилактика (избегание) психосоматических болезней и лежащего в их основе морального конфликта практически невозможны. А совершив ошибку и заболев, невозможно духовно, душевно и физически не мучиться. "Если в реальности мы не позволяем жить своим порывам, они будут жить все равно – скрытой, "преступной" жизнью. Жизненные потоки блокируются и приобретают искаженные формы. Внутри внешне совершенного человека могут открыться врата ада" (А. Менегетти).

Проведенный анализ позволил И.В.Семенову сделать вывод, что "Для верного описания раздирающего душу человека морального страдания-конфликта как стержневой основы психосоматической патологии мне понадобилось, и я считаю оправданно, использование не только научной и медицинской терминологии, но и другого – литературно-художественного, философского и христианского – логоса. Пришлось как-то выкручиваться, пытаюсь в одном тексте связать и совместить жизненные ценности с научной истиной, мораль и нравственность – с органической патологией мозга и, пардон, геморроем"...

Вывод автора ясен: стрессорная атмосфера человеческой жизни приводит к нервно-психо-мышечному напряжению как психофизиологическому механизму болезни: "образованию и персистенции отеков и их последствий в нервной системе и сомато-висцеральной сфере способствует постоянный спутник психического напряжения – мышечное напряжение. Кто из нас не ловил себя на том, что при гневном хмурится лоб, стискиваются зубы, а пальцы непроизвольно сжимаются в кулаки; при страхе замуриваются глаза, а тело превращается в трясущийся потный комочек. Если представить, что сейчас ударят по голове, и попытаться проследить собственную телесную реакцию, то можно заметить, что голова непроизвольно втягивается в плечи; при воображаемом ударе в живот напрягаются мышцы брюшного пресса. Эти простые примеры наглядно демонстрируют, что мышечное напряжение всегда соответствует определенному – осознаваемому или нет – психическому образу, вызываемому "желание действия", и организовано оно в стереотипный паттерн – позу.

...нередко у пациентов при малейшем волнении происходит непроизвольное напряжение телесной мускулатуры. Многие не могут произвольно расслабиться или расслабляются только на очень короткое время; затем, причем совершенно незаметно для самого человека, мышечный тонус вновь повышается. Другие утверждают, что совершенно не напряжены и расслаблены, а миограмма показывает обратное. Часто такое мышечное напряжение спонтанно уменьшается или исчезает при смене темы беседы, или, наоборот, усиливается при затрагивании каких-то, "горячих" для данного человека, тем. И подавляющее большинство людей никогда не замечает этих колебаний собственного мышечного тонуса, даже очень выраженного, их психоэмоционального индуктора и тем более – не осознает и не догадывается о контекстуально-внешнесредовой обусловленности психосоматического напряжения".

При этом *мышечное напряжение включено в более сложную схему образования болезни*, в которой участвует психосимволическая реальность, неким отголоском которой выступает "универсальное семантическое пространство Вселенной" (В.В.Налимов), а также архетипы коллективного бессознательного (К.Юнг): "Если внутриспсихический образ – это отображение символа в сознании человека, то поза – это психосоматическая проекция образа или телесная проявленность символа. Есть и обратный путь (вектор, проекция): поза → образ → символ → окружающий мир. Через позу тело вызывает к образу и породившему его сознанию, и через это – к действительности. И сама телесная поза – этот язык тела, является символом (в том числе и для самого человека), проецирующимся в окружающий мир.

При помощи постоянной проприоцептивной и висцероцептивной импульсации поза подпитывает однажды созданный ее внутриспсихический образ, фиксирует и укрепляет его, не давая разрушиться: поза → проприовисцероцепция → образ. Тело само способно породить и стойко зафиксировать образ (аффективно-когнитивную структуру); бывает, – и таких случаев много, – подвернул или сломал человек ногу, – то есть появилась новая телесная поза, – и у него явно или неувлимо изменились характер и отношение к окружающим. Поэтому образ порождается и фиксируется двойко: перцептивно снаружи – символом (ситуацией-средой), и проприовисцероцептивно изнутри – им же порожденной или спонтанно возникшей телесной позой: символ (↔)→ перцепция (↔)→ образ ←(↔) проприовисцероцепция ←(↔) поза. В итоге символ, его внутриспсихическое отображение – образ, и соответствующая этому образу телесная поза, всегда жестко взаимосвязаны, взаимодетерминированы и взаимообусловлены: символ ↔ образ ↔ поза".

При этом, однако, микро- и макромиры тождественны: "не только окружающая действительность представлена (воплочена) внутри каждого из нас; любой человек тоже психосоматически – физически и психически – представлен (воплочен) в окружающем мире, имея свои "внешнее тело" и "внешнее Я". Внешнее тело – это следы нашего пребывания в окружающем мире: в первую очередь (но не только!), созданное нашим разумом и сделанное нашими руками. Внешнее "Я" – это в том числе и наше

незримое присутствие в “Я” родных, близких и других людей; каждый из нас, в свою очередь, носит в своем “Я” частицы “Я” друзей, родственников, предков и потомков. Речь, таким образом, идет о взаимопредставленности (взаимовплощенности), человека и окружающего мира, и в первую очередь на уровне “Я”-сознания – “внутреннее” тело ↔ “Я”-сознание ↔ “внешнее” тело. Недаром говорят, что для того, чтобы лучше понять происходящее, человек должен уметь жизненную ситуацию “пропустить через себя”.

Правомерен вывод, – и я далеко не первый, кто его сделал, – что любая психосоматическая патология развивается в паре человек-среда, и внутренней (телесной) болезни всегда соответствует “внешняя болезнь”; обе они комплиментарны и взаимозависимы с их породившим и одновременно ими же порожденным внутриспсихическим Образом: болезнь “внутреннего тела” ↔ Образ ↔ болезнь “внешнего тела”. “Внутренняя” и “внешняя” болезни, как продукты одного и того же “Я”-сознания, в сумме образуют некую константу, и человек при помощи своего “Я”-сознания, волевым усилием или, что, очевидно, гораздо чаще, подсознательно способен “перегонять” патологию из “внутреннего тела” во “внешнее” и наоборот. Можно привести массу примеров, когда личностные проблемы и телесные недуги руководителя сказываются на состоянии дел фирмы (области, партии, страны), плохое положение в которых, в свою очередь, негативно влияет на его морально-духовный и психосоматический статус.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в идеале для полного излечения психосоматической патологии (психо)терапевту необходимо работать не только с телесной болезнью, патологической позой, внутриспсихическим Образом и породившим его Символом, но и с “внешними” телом и “Я” больного человека. Лечить, таким образом, необходимо патологическую диаду человек-среда. Но в наше время границы врачебной деятельности ограничены известными рамками. Такой подход осуществлялся пифагорейцами и в просуществовавшей тысячу лет (!) платоновской академии, а сейчас возрождается на (психо)терапевтических резиденсах итальянского теолога, философа, психотерапевта и психолога Антонио Менегетти.

Сознание также способно целиком (одномоментно или по частям) или фрагментами “перегонять” Образ, в другое Сознание, то есть Образ – этот нематериальный объект, способен перемещаться (транслироваться, телепортироваться) из одного Сознания в другое, третье, четвертое и т.д. – таких пассажей, как пересевов в микробиологии микрофлоры из одной чашки Петри в другую, может быть много, причем каждое Сознание несколько видоизменяет эстафетно передающийся Образ.

Примером является “крайний” в коллективе, на которого все сваливают свои аффекты, “вампируют”, “срывают зло”, иногда только посмотрев на него, отчего он начинает болеть. Нередко таким “козлом отпущения”, в итоге болеющим за всех, в семье – с молчаливого согласия, правильнее сказать, подсознательного сговора, ее членов – является самый слабый и беззащитный – ребенок, психосоматизирующий “сброшенные” на него родственниками аффекты. Детские психологи и опытные педиатры это прекрасно знают, но наиболее остро – “ребром” – эта проблема ставится Менегетти. И это – тоже варианты психосоматической патологии; только патологическая аффективно-когнитивная структура, персистирующая в психике одного индивида, преимущественно соматизируется в теле другого индивида: аффективно-когнитивная структура → Образ → Символ → восприятие его другим человеком → Образ → психосоматическая патология.

Может происходить циркуляция патогенного Символа-Образа между группой людей. Если это члены одной семьи или тесного коллектива, то они болеют по очереди – и таких случаев много: на отца накричал начальник, и у него прихватило сердце; он пришел домой, выпил и сорвал зло на жене, у которой поднялось давление; жена ни за что наказала дочь, у которой заболела голова; дочь испугала младшего брата – самого беззащитного и поэтому крайнего, и у него заболел живот; в свою очередь, сын может сорвать зло на собаке, любимой отцом; у отца снова прихватит сердце и т.д.

Но нередко причины этих “наследственных” болезней следует искать в глубине веков. В настоящее время механизмы трансгенерационной передачи патологии активно изучаются. В качестве примера достаточно привести высокопрофессиональную и необычайно глубокую работу французского психотерапевта Анн Анселин Шутценбергер “Синдром предков” (1993), изданную на русском языке в 2001 году издательством Института Психотерапии (Москва). Мне особенно импонирует, что эпиграфом к своей великолепной работе Анн Анселин выбрала цитату из Блаженного Августина: “Мертвые невидимы, но они не отсутствуют”.

Древние римляне считали, что из вольноотпущенного раба получится свободный гражданин только через три поколения. Так и за психосоматизированные моральные пороки расплачиваться приходится не только самому больному-грешнику, но и, как минимум, трем последующим поколениям его ни в чем не повинных потомков. Утаивание морально-психосоматических проблем от потомков недопустимо. Соответственно, и свою родословную, – как минимум, это три поколения предков: своих и потенциального спутника(цы) жизни – необходимо изучить со всех сторон. К сожалению, в медицине и обществе проблема личной моральной ответственности духовно-психосоматического больного перед здравствующими родственниками и потомками даже не ставится”.

Далее И.В.Семенов переходит к фундаментальному выводу о внешних проявлениях болезней: “Симптомы психосоматического заболевания не только всегда имеют “второе – символическое – дно”. Не менее важно и следующее: в этих симптомах-посланиях – как и в наших снах – в символически закодированной форме всегда содержится разгадка того, что и по какой причине происходит с человеком (где, когда и в чем он допустил ошибку – и какую), и имеются точные указания, что именно, где и когда ему нужно совершить (сделать или исправить), чтобы выздороветь, а при выраженных патоморфологических и патофизиологических изменениях – максимально улучшить свое состояние или хотя бы приостановить прогрессирующее заболевание. Поэтому клинические симптомы и синдромы необходимо рассматривать не только по общепринятым медицинским канонам (которые, разумеется, никто не отменял, иначе как лечить больного на самой опасной для его жизни и здоровья – “медицинской” – стадии заболевания), но и как реально существующий, – в чем лично я неоднократно убеждался! – иносказательный язык больного тела”.

Автором составлена довольно **подробная картография этого иносказательного языка**, которая выражается в статических и динамических феноменах:

“Когда я уловил и понял различие между телесным и вербальным (языковым, оральным) мышлением, то понял и то, что телесная поза, присущая каждой болезни, это в том числе и безуспешная попытка тела перевести что важное (какую-то свою мысль, просьбу, крик, мольбу или другое) в речь, в язык, чтобы сообщить кому-то (как первоклассник тынет вверх руку в надежде, что его заметят и спросят). Но это важное телесное послание либо “застряло” в теле (вследствие пареза, секвестрации и т.п.), либо по нервным проводникам не доходит до психики – головного мозга (разобщение, демиелинизации, биологическая неполноценность ЦНС и т.п.) и поэтому не переводится (в мозг), не преобразуется в словесную форму. Это я заметил *ex juvantibus*, после разрушения, точнее, *расщепления* позы, когда многие начинают спонтанно рассказывать – мочь говорить – о своих трудностях и проблемах; иногда это буквально лавина слов, поток мыслей, рассказ-исповедь (именно поэтому многие любят выпить и поговорить по душам, так как алкоголь расслабляет, расковывает, раскрепощает тело – временно придает ему локомоторную свободу и способность мыслить”.

Если из человека “выходят” только эмоции (крики, стоны и т.п.), то это, очевидно, говорит о наличии какого-то цереброспинального нейрофизиологического блока (в том числе и препятствующего переводу телесных мыслей в словесную форму) – но в любом случае, даже если человек плачет или кричит во время сеанса (о садистах речь не ведется), то это говорит об улучшении, о том, что произошло вскрытие и опорожнение смысловой, мыслесодержащей телесной ячейки секвестрированного “соматического бессознательного” (также см.: глава XII). В таких случаях главное – это не прекращать попытки возвращения окаменевшим телесным членам способности (говорить-)двигаться, и тогда позже обязательно появятся и мысли и слова. Познать себя – это научиться переводить мысли *Себя*-тела в “Я”-речь.

Идентификация позы *данной* болезни и ее кинезиотерапевтическое разрушение – возвращение подвижности окаменевшим телесным членам – не только благотворно влияет на соматическую сферу, но и на психику. По мере локомоторной разработки позообразующей мускулатуры уменьшается или исчезает проприовисцероцептивное “слепое пятно” – и его внешнее проявление – отражение: “слепое пятно” в восприятии жизненной ситуации, в которой допущена ошибка.

Еще про позу можно сказать то, что она *видима* и *тактильно воспринимаема* – и поэтому расшифровывать ее нужно через органы зрения – любую болезнь в первую очередь видно, на слух – каждую болезнь слышно, и при помощи рук – любая болезнь характерна на ощупь. Это обусловлено тем, что через глаза тело осматривает само себя снаружи (выходя за рамки высшего приприовисцероцептивного “Я”), чтобы увидеть то, что нельзя – самому Себе-“Я”-телу – почувствовать изнутри, а также выразить, объяснить и передать (для другого телесного члена) при помощи эндорецепции: телесный член → проприовисцероцепция-мысль → мозг → мысль – эфферентная импульсная посылка → другой телесный член. В первую очередь, речь идет о внешней форме, которая улавливается и определяется только при помощи зрения (глядения снаружи), ибо только через форму можно почувствовать интенцию сокрытой в ней материи. Поэтому, если речь предназначена в первую очередь для собственных ушей (речевой аппарат и орган слуха, как известно, образуют пару), то парой зрению является проприовисцероцепция”.

Приведем некоторые сокращенные **элементы картографии болезней** (книгу И.В.Семенова можно легко найти на интернетовских ресурсах):

“Красное лицо и нередко полностью голова и шея – волевым усилием при сильном желании или крайней необходимости человек заставляет себя делать что-то такое, за что, по его верному или ошибочному мнению, можно крупно поплатиться, и испытывает сильный стыд и/или страх, что близко подошел к какой-то “опасной черте” – некому “огню”.

Краснота любой части тела может свидетельствовать о стыде от содеянного, например, красные руки – что-то постыдное сделал – фактически или мысленно – руками и мучается от этого (губы, язык и ротовая полость всегда красные – и это навевает на определенные мысли о греховности рта; о том, что еще и почему красное – подумайте сами). Краснота – свидетельство искреннего внутреннего стыда-раскаяния от содеянного и готовности к искуплению. Такие люди морально сохранны и их можно вернуть на путь истинный, но необходимо помнить, что они склонны к ситуационной утрате морального контроля над “своими”(-чужими) влечениями, так как их когнитивность запаздывает и появляется (иногда много) позже влечения-аффекта – сначала натворит, а потом расхлебывает.

“Красные” и “бледные” (П). В жизни (семье, работе) хорошая пара – (по цвету кожи) “бледный” и “красный”. Бледность – это ум и хитрость, а краснота – пламя и смелость; “красный” прожигает путь, а “бледный” потом все расставляет по своим местам, исправляет погрешности и ошибки, убирает щепки: (“красные”) лес рубят – щепки летят (“бледные” их убирают). Но “красный” всегда главный (когда наоборот – это нонсенс, признак дурости, неопытности или чьей-то интриги), и он должен – морально, идейно – контролировать “бледного” и регулярно пугать его, ставить на место.

Красное лицо в сыпи, нечистое или с угрями, гнойничками, болячками и т.п. – см.: “красное лицо”; также плюс человека уже опалила, обожгла, отметила некая ситуация. Еще это признак морально “нечистой”, “грязной” ситуации и осознание (или *осознанное* неосознание – активное выталкивание неприятной правды в подсознание, по типу заматывания мусора под диван при уборке собственной квартиры) человеком того, что он делает – мысленно или фактически – морально грязное дело.

Бледное лицо – символ страстного желания или необходимости попасть куда-то, сделать что-то, тоска по какому-то месту, человеку, событию, делу и т.д. и сильный, нередко, иррациональный страх перед имеющимся на пути мнимом или реальном опасным препятствием.

Бледное лицо в сыпи, нечистое или с угрями, болячками, оспинами и т.п. – все вышесказанное плюс наличие негативного опыта от чаще осознанного контакта с той же или аналогичной опасной и/или морально “нечистой”, “грязной” ситуацией; человек и хочет (нуждается, кто-то/что-то гонит, заставляя) и боится предпринять вторую или очередную попытку или попасть (попасться с личным) в аналогичную ситуацию (сыпь и др. могут появляться при одном только воспоминании – осознанном или телесном повторном переживании по типу психо-кожной реакции).

Лоб в прыщах, сыпи, болячках, нечистая кожа лба нередко с дурным, неприятным запахом – признак морально “грязных”, “нечистых”, “плохих” мыслей или замыслов, человек обдумывает, хочет, планирует сделать что-то нехорошее, или уже это делает. Чем больше болячек или прыщей, тем грязнее эти мысли и тем более они захватили, колонизировали “Я”. Или это – всплывшие из подсознания воспоминания о подобных случаях, имевших место ранее (когда морально не покался). Когда подобные мысли или планы покидают разум, “Я”, то кожа лба очищается. Если нечистота лба никогда не проходит, то, соответственно, человек постоянно думает о чем-то плохом или замышляет грязные дела. Дурные мысли могут быть наведенными. Сыпь – это признак того, что “тайное стало явным” и “на лбу написано”, сам человек или окружающие узнали об этом (если мысли не проявлены для человека или окружающих, то будет патология головного мозга).

Спонтанные кровотечения различной локализации (острые или хронические) всегда “подозрительны” на предмет нервно-психического срыва, когда человек крайне или смертельно устал от моральных тягот жизни. Он больше не может терпеть муки совести, душевные страдания и сердечную боль или не хочет и не может мириться и/или жить с каким-то тяжким грехом, тайным знанием, большим горем, камнем на душе, невыносимым бременем или неразрешимой тупиковой проблемой. Они настолько вошли-вросли в его жизнь (всю или ее часть), плоть и кровь, настолько стали частью этой жизни и пропитали ее, что их отделить от нее уже невозможно (или уставшему и вконец запугавшемуся человеку ошибочно кажется, что невозможно).

Такая острая или хроническая кровопотеря – это символическое избавление от части груза и кровавая плата за это избавление с целью облегчения морального страдания, вины или тяжелой ноши. Кровопотерю также можно образно сравнить с падением-отдыхом при несении своего тяжелого “жизненного креста” (человек, несущий свой “крест”, всегда подспудно чувствует или знает, что его на нем “распнут”, – и есть за что, – но может трагически ошибаться). Недаром говорят: “я кровью за все заплатил сполна”, “кровью искупил вину”, “кровью смыл позор”.

О том, что кровотечения могут являться символической платой или расплатой, косвенно свидетельствует то, что в нередком ряде случаев после кровотечений (носовых, почечных, ректальных и других) больным – и “здоровым”, так как кровотечения могут быть и у них, – становится морально, психически и физически лучше; разумеется, имеет значение объем кровопотери.

Хирургам хорошо известно, что многие старые язвы – эти, как я утверждаю, символически телесно отображенные незаживающие душевные раны, хронические нерешенные моральные конфликты и личностные проблемы – начинают закрываться и зарубцовываться при их кровавом иссечении, – то есть тогда, когда произошла символическая плата кровью за какой-то старый грех. Тогда человек – навсегда или только на какое-то время – успокаивается и прекращает подсознательное психосоматическое проецирование. Об этом же косвенно свидетельствует улучшение общего и морального состояния – тоже вследствие расплаты кровью – после кровопускания, гирудотерапии (лечения пиявками) и донорстве (добровольные доноры – это вообще особые люди). Недаром мудрые врачи царской России любили приставлять пиявки и делать кровопускания и видели от их применения хороший эффект. В этом плане гипертонический криз можно символически трактовать так, что “пора платить по долгам” и “плата-кровь рвется наружу” (те же пиявки и кровопускания хорошо помогают при гипертонии).

Кровь – квинтэссенция жизни и священная жидкость, недаром Христос, спасая человечество и искупая его грехи, пролил именно кровь. Как моральный конфликт, духовно-психосоматическая патология – это всегда косвенное свидетельство греховности человека. Поэтому подсознательную психосоматическую кровопотерю (кровотечения всегда индуцируются из

области человеческого “бессознательного”, а точнее – болезнью-Сущностью, которая, собственно говоря, и есть духовно-психосоматически вселившийся-воплотившийся в человека грех. Получается, что грех – это Сущность, но (глупо, ошибочно) расплачивается за этот грех, – причём своей, а не Сущности, кровью – здоровое-сознательное “Я”. Поэтому именно и только “Я” заинтересовано в экзорсизме – избавлении от болезни-греха или в изгнании-развоплощении болезни-Сущности) **можно** сравнить с подсознательным же символическими покаянием и искуплением греха (другой вопрос – ложным или от чистого сердца).

Тогда кровопотерю при помощи врача (пиявки, кровопускания и т.д.) можно сравнить с невольным – по типу “побочного эффекта” – отпущением грехов. Что же касается переливания донорской крови, – на которое категорически не соглашаются, даже под страхом (земного) суда и даже смерти, представители некоторых разновидностей христианства и других вероисповеданий, – то в таком контексте его вполне можно назвать “дозаправкой” грешника: чтобы ему было, “чем” искупать грехи (и он мог смело продолжать грешить дальше). Фактически за грехи одного – реципиента, платит своей кровью другой – донор, тем самым (вместе с пособником-врачом, назначившим переливание грешнику платы-крови) помогая реципиенту-грешнику “продлить” греховное удовольствие. Лично я считаю, что (такое) искупление, пусть и невольное, чужих грехов или, – что ничуть не лучше, если не хуже, – потакание им никак нельзя считать правильным.

Но (современные) врачи – не жрецы и не священники, и они не имеют никакого морального и человеческого права ни судить, ни отпущать грехи; этим правом обладают только священнослужители. В таком контексте лечение, врачебная деятельность – как пособничество заблуждению человека и пребыванию его во грехе, само есть невольный грех (“благими намерениями выстлана дорога в ад”) или, повторимся, пусть и невольное, отпущение грехов без морального на то права – и речь идет не только о переливании крови, кровезвлечении или кровопускании. Это – большая, важная и актуальная, но совершенно не разработанная проблема, которая осложняется тем, что в нашей стране, как и во всех развитых государствах, церковь отделена от государства и образования. Теологию в (светских) медицинских вузах не преподают даже в виде короткого курса, а медицинская этика, религиозоведение и философия не являются в данном случае адекватной заменой. Вспомним известное изречение древности: “врач-философ подобен богу” – но боги живут своей жизнью и не вмешиваются в дела людей. Какой выход из этой важной этической ситуации – врач-священник или священник-врач?

Также хорошо известно об улучшении морально-психологического и телесного состояния – с элементом “обновления” – у многих женщин после менструации и об их моральных и психо-телесных мучениях во время менструации. То есть менструацию тоже можно рассматривать как символическую кровавую плату женщин за свою греховность (по идее, мужчина грешит вместе с ней и поэтому тоже должен расплачиваться. Но где и как он должен проливать кровь – в бою?). Человек, согласно христианским канонам и культуре, – носитель первородного греха и зачинается в грехе. Женщина грешна уже тем, что способствует этому, забеременев и родив ребенка.

Менегетти считает, что, как биологическое явление, менструация совершенно бессмысленна и является чисто культуральным феноменом. Для аргументации и морфо-функциональной иллюстрации данного тезиса можно добавить, что у женщин с раннего детства формируется хроническое напряжение тазобедренной мускулатуры, усиливающееся в период полового созревания. И оно культурально обусловлено, являясь частью своеобразной “гендерной позы” (стыдливости, целомудрия, специфического женского страха перед агрессором-мужчиной, страха изнасилования, особенно в моменты общения с лицами противоположного пола, и т.п.). Хроническое напряжение мышц этого региона способствует тому, что, как показано в соответствующей главе, в подкожных пространствах над их областью начинается формироваться локальное ожирение, образуя характерный контур женского таза и бедер. При изменении гормонального профиля в соответствующие фазы менструального цикла такое мышечное напряжение приводит к тому, что при полнокровии сосудов эндометрия невозможна их декомпрессия (как и венозных и лимфатических сосудов матки, труб и яичников в целом) вследствие неполноценности венозных и лимфатических анастомозов между анатомическим содержимым малого таза и мускулатурой и подкожными пространствами тазового пояса и проксимальной мускулатурой нижних конечностей. Эти анастомозы компримированы или даже, подобно пупочной вене, обтурированы. Недостаточность анастомозов, действуя вкупе с другими известными факторами, и вызывает отторжение эндометрия и менструальное кровотечение. Характерно, что у гимнасток, имеющих хорошую или даже патологически избыточную подвижность тазобедренной и другой мускулатуры с суставной рекурвацией, и, следовательно, хорошо функционирующие анастомозы между содержимым малого таза и тазобедренной мускулатурой, часто наблюдаются нарушения менструального цикла по типу аменореи и олигоменореи, нарушения гормонального профиля, овуляторного цикла, а также бесплодие и различная патология беременности.

Но, с другой стороны, во время беременности недостаточность венозных анастомозов, по-видимому, играет положительную роль, так как, препятствуя сбросу крови, способствует сохранению полнокровия и достаточного перфузионного давления в маточных, плацентарных и плодных сосудах. Возможно, этот фактор необходимо учитывать во время ЛФК и других кинезиотерапевтических процедурах, проводимых беременным (в этой связи есть вопросы и по фитнесу, бегу, мануальной терапии, различным боевым искусствам и телесным практикам, популярным ныне среди женщин, – быть может, в полном объеме они показаны только рожавшим женщинам. Так, что же такое норма, особенно гендерная и тем более индивидуальная?).

Когда есть задержка менструации, то нередко можно выяснить, если хорошо постараться, что женщина (сознательно или подсознательно) упорствует и не хочет в чем-то признаться, раскаяться или оплатить кем-то (или жизнью) предьявленный счет. Понять, в чем она грешна, могут помочь другие телесные знаки-симптомы: сыпь на лбу (мысли), красные глаза, бледность кожи лица, кровоточивость десен и т.д.

В последние (последперестроечные) годы в акушерстве и гинекологии появляется и все больше заявляет о себе новая проблема: варикозное расширение вен малых половых губ. Их недаром называют “срамными”. Представляется, что одна из причин этого – соматизированный моральный конфликт между врожденной женской целомудренностью и остатками старой доперестроечной морали, с одной стороны, и пропагандой половой свободы, – а фактически сексуальной распушенности – и ростом промискуитетных форм поведения, с другой стороны.

Наружные и внутренние кровотечения имеют разный символический подтекст. Внутренние кровотечения – скрытый сброс-облегчение части непосильного груза-ноши, при этом тайну удалось сохранить от себя и/или от окружающих, и спасена репутация; либо это скрытое психосоматическое самоубийство, когда репутация и “лицо” тоже сохранены, страшная тайна унесена в могилу, и от нее избавлены близкие. Наружные кровотечения – “тайное стало явным”, и сам человек, близкие или окружающие чувствуют, подозревают, догадываются или знают, как и от чего ему плохо.

Патология пародонта – символ того, что человек по причине зависимости либо как гиена питается моральной падалью, плохой, гнилой духовной пищей, либо ему скармливают духовную гниль. Другой вариант – человек как приживалка питается остатками чужой трапезы – “доедает”, либо как паразит питается тем, что ему не принадлежит – духовный или обычный объедатель, нахлебник; либо он “поедает” какого-то человека: слабого, безответного, не могущего за себя постоять, отказать и т.п. В сочетании с неприятным запахом изо рта это может свидетельствовать о том, что человек имеет гнилую душу, ведет гнилую жизнь, незаконно пользуется чей-то любовью, обманным путем, используя удобный момент, залезая в жизнь и душу, живет и ест за ее счет и “выедает” их изнутри (ловцы душ и любви) и знает об этом; то есть запах – признак осознанности действий, “тайное стало явным”. Нередко сочетается с болезнями губ, зубов и языка. Также это может свидетельствовать о том, что гниль покидает душу и жизнь человека. Кровоточивость десен – символическая кровавая плата-раскаяние или возврат не принадлежащего,

гноетечение из десен – объедки, дармовщина или украденное не пошли в жизни на пользу и губят человека, тогда гной – подсознательная попытка избавиться, очиститься.

Боль в затылочно-шейной области или шейная мигрень возникают при страхе, что поймут и накажут (кто-то побьет, но не прибьет), если застанут за мелким воровством или жульничеством или каким-то другим “плохим” занятием, и есть, за что наказывать (нередко это страх перед “заслуженным” наказанием за что-то, что человек интерпретирует как дурное и поэтому сделанное, делающееся или планируемое тайком, с боязнью разоблачения).

По данным реоэнцефалографии, полученным при обследовании 260 детей 4-15 лет (собственные неопубликованные данные), при максимальном запрокидывании головы назад, по сравнению с положением головы прямо, улучшаются – и нередко значительно – параметры церебральной гемодинамики (кровенаполнение, тонус, венозный отток) у 61,5-62,5% здоровых обследованных, причем чаще в бассейне внутренней сонной артерии, чем в вертебробазиллярной системе. Возможно, это говорит о комфортности для них такого – защитного – положения головы, а вышеприведенная статистика косвенно свидетельствует о значительной распространенности такого страха в популяции (а также – о распространенности определенного типа личности, страдающей хроническим страхом заслуженного наказания за сделанное тайком, и порождающих этот личностный тип социально-средовых условий). Жизнь и передвижение как у животного – на четырех лапах-конечностях и вперед лицом-мордой – может быть признаком рабской или “тварной”, по христианской терминологии, доминанты.

Боль в ниже-шейном отделе – символ “ярма”.

Боль в спине под лопаткой – символ предательства кого-то из ближнего круга, подлого удара в спину врагом, под видом друга, допущенного в “ближний круг”, подбравшимся сзади, с тыла, это как воткнули нож в душу (ты разрушил или убил, уничтожил то (часть, многое или все), ради чего я жил, работал, что создавал и т.п.), в сердце (убили, ранили, ударили по любви) – “враги твои – ближние твои”. Другой вариант – человек сам тайно нанес кому-то подлый удар в спину и сознательно или подсознательно мучается от этого.

Боль в крестцово-копчиковой области – символизирует “пинок под зад”, человеку говорят: “пошел вон” за какой-то проступок, или он боится, что его поймут, разоблачат и прогонят – “выпнут”. Может символизировать неспособность человека идти по какой-то жизненной дороге.

“Вялая” (“запавшая”, морщинистая) грудь (молочная железа, внутреннее анатомическое содержимое которой, по сравнению с прежним и/или с должным, (не)восполнимо уменьшилось) – символизирует постоянную или приобретенную неспособность женщины “вскормить” и любовно вырастить чью-то (все) еще детскую душу (точнее даже, не только душу, а духовно-психосоматическое целое) – ребенка или взрослого, мужа или сына и т.д. – одухотворить ее, наполнить любовью и смыслом жизни – до того момента, с которого человек сам способен – и обязан! – обеспечивать себя, свой духовно-психосоматический рост, и отвечать за себя. Как написано в Библии, Бог создал Еву, первую женщину, из ребра Адама. Ребра – это костно-хрящевая основа упругой прочности, подвижности (чтобы была возможность сделать духовный и биологический “вдох”) и стабильности грудной клетки, защищающая сердце и легкие от повреждения. В грудной клетке, согласно христианской традиции и культуре (в народной интерпретации), находится душа и любовь-сердце, и поэтому женщина создана для того, чтобы вырастить, защитить и сохранить души мужа-мужчины и детей и своей любовью – научить их любить, а женская грудь – символ этого вскармливания, и даже слово “мама” этимологически восходит к латинскому “mamma” – “женская грудь”.

Другая сторона этого, в большей степени культурального, чем медицинского, символа-симптома заключается в том, что о зрелости человека можно говорить, когда он не только сам перестал нуждаться в духовной, когнитивной и эмоциональной “грудной”, но и в состоянии “вскормить” своих, еще нуждающихся в таком “вскармливании”, библейских “ближних”.

Запор – признак тяжелой жизненной полосы, острой нехватки чего-то в повседневной жизни: денег, еды, вещей, и необходимость экономить. Порой, это специфическая жадность бедного, когда речь идет о каких-то крохах; нежелание что-то кому-то отдать, “плошкинизм”.

Боль в области обоих запястий и голеней (отек, жжение и т.п.) – символ ручных и ножных “кандалов”. В случае болезненности в одном запястье или голени – человека “привязали”, “приковали”.

Ходьба мелкими шажками – люди или обстоятельства человека “стреножили”, как лошадь, чтобы далеко не ушел. При попытке сделать шаг обычной амплитуды может появляться боль (спазм) в приводящих мышцах бедра, тазобедренных суставах, а также в одном или обоих голеностопных суставах, лодыжках или стопах.

Боль в кистях или ладонях (жжение, краснота и т.п.) – страх братья за что-то (вещь, предмет) или за какое-то дело, держать что-то в руках, так как это опасно или нанесет вред, можно “обжечься” или “отобьют” руки, пальцы, накажут за воровство, своевольность и т.п. Также может быть признаком самонаказания – неосознанное “психосоматическое членовредительство”, или попытки избежать что-то делать (руками) – спасительное “бегство в симптом”.

Варикозная болезнь нижних конечностей – символ, свидетельствующий о внутреннем (явном или неявном) конфликте на почве “жизненной дороги” – между сильным желанием уйти (или страхом, что придется уйти) и необходимостью остаться. Часто это женщины, которых держит и не дает уйти ребенок, или заставляет оставаться чувство долга или страх одиночества: как жить без мужа, как будет ребенок без отца, вдруг осудят, не смогу воспитать, нет денег, некуда уйти и т.п. Обострение/стихание болезни = обострение/стихание проблемы выбора пути-дороги.

“Дитя порока” – это красивая телесная оболочка: ангельский взгляд, прекрасные волосы, свежие приятные губы, белоснежная улыбка, эталонная, как на рекламе, фигура, вечно чистая и свежая кожа; морщины отсутствуют или выражены очень немного, так как старение замедлено. Из рта, от губ, волос и тела нет натурального запаха, вообще ничем не пахнет, либо это запах дорогой и модной косметики, духов и дезодорантов. “Мясное здоровье” – висцерально-соматический, нейровегетативный и эндокринный статус – у него отменные: никогда ничего не болит, а, если болит, то быстро проходит.

“Дитя порока” – это эгоизм, бездуховность, бездушие, равнодушие ко всем и всему, что лично ему не принесет наслаждения, пользы или выгоды. Оно любит все внешне красивое и модное: одежду, косметику, машины, музыку, красивых партнеров для “занятий любовью”; половая ориентация порой не принципиальна, главное – это польза, выгода и престижность”.

Наконец, критически важными для нас являются **индикаторы здоровья и способы его обретения**: **“Психосоматическое здоровье**. Здоровый, духовный, красивый, любящий и любимый человек, имеющий дело жизни, ведет себя просто, спокойно и естественно. В ответ на обращение всегда улыбается, и его улыбка, в отличие от улыбки-маски “дитя порока”, теплая и живая. Мимика одухотворена, полна добра, любви, понимания, сострадания и сопереживания. Кожа лба, лица и тела чистая; глаза ясные, живые, светятся умом и добротой. От тела исходит приятный запах чистоты и здоровья.

Когда ему плохо, он никогда не скидывает на других свои горести-проблемы, а, как Христос, всегда удаляется, чтобы в одиночестве перебороть и продуктивно переработать свои страхи, трудности и сомнения.

И самое главное – за таким человеком всегда тянется шлейф благих деяний, добрых поступков и дел. Он имеет заслуженный авторитет, к нему постоянно обращаются люди за помощью, мудрым советом и добрым словом. Поэтому, чтобы отличить истинно психосоматически здорового человека от “дитя порока”, необходимо в первую очередь узнать: а что он сделал в жизни нужного, хорошего, красивого и полезного для себя и людей...

Главный признак психосоматического здоровья – это добрые дела и поступки, ибо “истина по плодам узнается”.

К максимальному раскрытию всех своих человеческих возможностей, душевному, духовному, психическому и телесному здоровью, любви и красоте, творчески богатой и профессионально результативной жизни всегда нужно стремиться, даже

несмотря на то, что в полной мере этого достичь никогда не удастся. Нужно жить по принципу: "я сделал все, что мог, кто может, пусть сделает лучше".

Настоящий, подлинный и живой человек страдает, совершает и исправляет ошибки, грешит и искупает грехи, многократно "рождается" и "умирает", теряет и находит ("голову" и) цель в жизни, силы жить и веру, надежду, любовь. Все его проблемы, трудности, горести и печали соматически проецируются, проявляясь в виде болезней и недугов, и поэтому он не может быть абсолютно здоровым.

Тот, кто боролся с самим собой, "по капле, – как писал Чехов, – выдавливал из себя раба", преодолевал заблуждения и самообманы, испытывал падения и разочарования, кто знает, что такое жизненный тупик, брошенность и одиночество, слезы отчаяния, страдания и страхи, тот понимает, что *без потерь и болезней невозможно преодолевать жизненные преграды и трудности*.

Путь к подлинному духовному, душевному и телесному здоровью можно найти и пройти только самостоятельно. Самоисцеление – это всегда личный подвиг и длительный, точнее, пожизненный, тяжелый и кропотливый труд по поиску и исправлению собственных моральных ошибок и психо-телесных недостатков".

Наконец, **главный вывод**, которые делает И.В.Семенов, заключается в том, что "Духовно-психосоматическая патология – это одно из проявлений духовного страдания, сердечной боли, душевной тоски и жизненной пустоты на иноязычном языке тела; это свидетельство сделанной ошибки жизненного выбора, преданной любви или совершенного морального злодеяния; и это – ответ-вызов окружающего мира, который человек должен воспринять, прочувствовать, расшифровать и понять, чтобы спасти себя и свою жизнь; иначе придет расплата, духовное, душевное и физическое перерождение или смерть...

...как только человек, идя на поводу у своей тварной части, – по Менегетти, *ошибочно* – грешит, малодушничает либо как-то по-иному начинает снижать планку личных, в первую очередь, моральных, нравственных требований к себе в какой-то ситуации, он сразу же начинает *добровольно* скатываться в моральное зло и, следовательно, заболеть, ибо совесть тут же начинает свою карающую работу. И в какой форме впоследствии (обязательно) проявится эта духовно-психосоматическая патология – только вопрос времени. Иными словами, духовно-психосоматическая патология развивается тогда, когда человек начинает идти на поводу у своей изменчивости, порочно влекущей его (всегда обманным) обещанием какого-либо психо-телесного блаженства либо наслаждения от предстоящего. Затяжное желание наслаждения – томление – по своим неблагоприятным последствиям очень опасно, так как, по сути, является психоэмоциональным – *порочно-эмоциональным* – стрессом, и развивается оно по знакомой патофизиологической схеме: аффект → возбуждение паттерна нейронов → образование аффективно-когнитивной структуры → усиление притока крови → альтерация → экссудация → отек → и так далее".

Из данной схемы проистекает **процесс излечения духовно-психосоматической патологии**: "это всегда и в первую очередь преодоление самого себя, личной безответственности, пороков, страстей, страхов и слабостей, неуверенности, трусости, лени, необразованности, невежества, душевной черствости и безверия, сердечной тупости, неспособности и неумения любить себя, жизнь и людей, равнодушия к судьбе и страданиям – как собственным, так и родных и близких. Это мобилизация воли и самостоятельная работа над своим сознанием, умом, душой, сердцем и жизнью..."

Для того, чтобы быть (стать) здоровым и свободным человеком, в первую очередь нужно сбросить оковы экономического и любого другого рабства, включая такие, как привычка жить по указке и делать все из под "рублевой" или "увольнительной" палки, постоянный поиск виноватого и благодетеля, личные безответственность, "безголовость", "безрукость" и лень; нужно во что бы то ни стало освободиться от оупляющего и парализующего волю страха и стать внутренне независимым. Тогда раскуется сознание (и тело! – анатомическая и локомоторная свобода взаимодетерминирована и взаимосвязана со свободой сознания и психики, ибо человек – это всегда и только неразрывно-сливное триединство сознания, психики и тела), и человек обретет свободу и смелость мышления, являющиеся необходимыми условиями для "выхода из шкуры" (из личного каменного века) и движения к свободной *самосотворенной* жизни. Любая медицинская помощь для несвободного, порабощенного и измученного страхом человека, ...→морально→психо→соматически→... (еще) болеющего-страдающего от своей болезни-унижения-рабства, всегда будет паллиативной, тем более в экономическом обществе *главной и почти единственный критерий здоровья – это способность работать* (даже больничный лист называется листком временной нетрудоспособности) ...

Так как развитие духовно-психосоматической патологии начинается с совершения ментальной ошибки, то для предотвращения совершения повторной ошибки и исправления допущенной необходима апелляция к интеллекту больного. К сожалению, в практической медицине этот вопрос даже не ставится..." [Семенов, 2005].

40

Эффект плацебо – это один из самых странных и малопонятных явлений в человеческой психологии и физиологии. Он заключается в том, что люди могут излечиться от болезней просто потому, что они верят в то, что их эффективно лечат. Другими словами, мы обманываем сами себя и поэтому выздоравливаем, что ещё раз подтверждает тот факт, что наш мозг – это очень сильная сущность.

Фармацевтические компании используют такие же двойные процедуры на собаках, как и на людях, когда они тестируют лекарства для служебных собак. В одном исследовании учёные изучали собак, больных эпилепсией. Они создали две группы и давали одной группе лекарство, а другой плацебо. Оказалось, что эффект плацебо распространяется также и на собак, потому что группа собак, которой давали плацебо показала отличные результаты – здоровье животных значительно улучшилось. Это можно объяснить и феноменом телепатической передачи влияния в среде собак.

Новые исследования, изучающие сибирских хомяков, показали, что у большинства животных есть поведение, похожее на эффект плацебо, которое проявляется в зависимости от окружения и доступной энергии тела. Когда хомяков заставляли думать, что настала зима, их иммунная система приходила в состояние спячки для экономии энергии. Этот механизм помог объяснить, почему мы не можем просто выздороветь от того, что мы желаем это сделать, для этого нам нужно принять таблетку. В сущности, нам нужно своего рода влияние извне, чтобы запустить цепочку событий, которая приведёт к эффекту плацебо.

Часто отмечается, что у женщин это получается лучше, так как у них есть возможность быстрее опьянеть, выпив меньшее количество алкоголя, чем мужчины. Больше вам не придётся платить по огромным счетам в баре за выпивку потому что, как оказалось, мы можем заставить почувствовать себя опьяневшими. Исследователи обнаружили, что те, кто думал, что пьёт водку (которая на самом деле была ничем иным как тоником с лаймом) испытывали нарушение суждений. Они хуже проходили простые тесты, а их интеллектуальный коэффициент снижался.

Американцы страдают ипохондрией гораздо больше, чем все остальные народы на Земле. Но разве их можно в этом винить, учитывая то количество постоянной рекламы лекарств, которое они видят по телевизору и в прессе? По какой-то причине люди наделяют лекарства сверхсилами, особенно те, которые вводятся внутривенно (наверное, это из-за того, что мы знаем о силе уколов с детства). Европейцы, наоборот, лучше реагируют на таблетки плацебо, чем на инъекции.

Создаётся впечатление, что культурные факторы сильно влияют на то, каким образом проявляет себя эффект плацебо. Лекарства плацебо, использованные в тесте на лечение язв, проявили себя гораздо лучше в Германии, нежели в

Бразилии. Однако в тестировании лекарств, направленных на снижение повышенного давления, немцы показали самые низкие результаты и плохое проявление плацебо. Эти соответствующие культурные факторы обладают довольно мощным эффектом в формировании наших надежд, страхов и ожиданий, причём они действуют таким образом, что эффект плацебо изменяется в зависимости от того, границу какой страны он пересекает.

Вся суть плацебо заключается в том, что пациенты верят, что они получают настоящее лекарство, а им на самом деле дают пустышку и несмотря на это они выздоравливают. Но, как оказалось, даже те пациенты, которые узнают о том, что принимали пустышку, всё равно настраивают себя на выздоровление. Получается, что плацебо работает даже в том случае, когда люди знают, что принимают пустышку вместо лекарства, и это полностью озадачило учёных.

В тех испытаниях, где пациентам давали пустышки, после определённого периода времени раскрывался тот факт, что то лекарство, которое люди принимали, не настоящее. Можно справедливо предположить, что от этого позитивные эффекты либо снизятся, либо вообще полностью исчезнут. Но на самом деле этого не произошло. Позитивные эффекты не просто остались, многие пациенты решили продолжать принимать плацебо. В будущем это означает, что доктора будут прописывать сахарные таблетки людям, которые знают, что они будут принимать плацебо.

Вы можете добиться позитивного эффекта плацебо через несуществующие инфекции или несвязанные заболевания: например, страдающим астмой сказали, что они были инфицированы нематодами

Если говорить об экспериментах, то следующий эксперимент оказался довольно сильно притянутым за уши, причём всем кто в нём участвовал. Группа врачей хотела узнать если инфицирование людей, страдающих астмой, нематодами облегчит их симптомы. Они разделили больных астмой на две группы и одну из них действительно инфицировали нематодами, а другую группу не инфицировали, но сказали, что сделали это.

В группе, которую на самом деле заразили паразитами, появились улучшения. Но они также появились и в другой группе, которую обманули насчёт заражения. Это показало, что улучшений в обеих группах добились эффектом плацебо. Но что самое странное, большинство пациентов из той группы, которую действительно заразили нематодами, предпочли от них не избавляться по окончании исследования из-за тех улучшений в здоровье, которые они почувствовали.

Ожидание наступления побочных эффектов от лекарства может также сильно повлиять на нашу реакцию на плацебо, как и ожидаемая эффективность от предложенного препарата. Это проявляется в целом ряде довольно серьёзных эффектов, которые стали называть неприглядным словом Ноцебо.

Одно из самых хорошо задокументированных исследований ноцебо прошло в Италии, где людям, страдающим и не страдающим непереносимостью лактозы, сказали, что в ходе исследования им дадут лактозу (которую на самом деле не дали). Как и следовало ожидать, 44% тех, кто страдает непереносимостью лактозы, и впечатляющие 26% тех, кто ею не страдает, сообщили о симптомах желудочно-кишечного дискомфорта.

Если вызывание у себя диареи и желудочных спазмов вас не удивили, представьте себе потерю веры в собственное достоинство, из-за того, что вам сказал ваш доктор. К сожалению, эффект ноцебо работает и на тех людях, которые принимают настоящие лекарства. Этот факт был обнаружен в ходе исследования, проводимого на мужчинах, принимающих Финастерид – средство от увеличения простаты. Половине испытуемых врач сказал, что возможным побочным эффектом применения препарата является эректильная дисфункция, а другой половине этого не сказали. 44% мужчин, из той группы, которой сообщили о данном побочном эффекте стали испытывать эректильную дисфункцию. А из той группы, где мужчинам не сказали об этом побочном эффекте, эректильную дисфункцию испытывали только 15%.

Люди любят цвет и формы. Они очень сильно действуют на нас на подсознательном уровне и, как оказалось, наше восприятие того, насколько хорошо будет работать таблетка, также определяется этими параметрами. Эта ожидаемая эффективность в основном зависит от размера, формы и цвета таблетки.

Исследователи обнаружили, что жёлтые таблетки плацебо лучше всего помогают от депрессии, тогда как красные вызывают бодрость и дают прилив сил. Зелёные таблетки справляются с беспокойством, а белые таблетки успокаивают проблемы с желудком и лечат язвы. Причём оказалось, что чем больше таблеток плацебо принимает человек, тем лучше становится его состояние, у тех пациентов, которые принимали по четыре таблетки в день, результаты оказались намного лучше, чем у тех, кто принимал по две таблетки. Те таблетки, на которых есть «брендовый штамп» также работают лучше, чем те на которых ничего не написано. Получается, что люди поверхностны даже в том, что касается фальшивых лекарств, которые мы принимаем.

Представьте себе страдание от травмы, при которой нужно было сделать операцию, в ходе которой вам починили бы конечность и избавили бы вас от боли. А теперь представьте, что спустя месяц после операции, врач при осмотре говорит вам, что они на самом деле не починили ничего при операции, они просто разрезали вас, чтобы вы подумали, что вам делали операцию.

Это именно то, что было проделано в медицинских тестированиях и результаты показали, что фальшивые операции, могут быть настолько же эффективными как и настоящие, что переносит эффект от плацебо на новый уровень. И что самое главное – фальшивые операции стоят гораздо дешевле, чем настоящие. – <http://www.bugaga.ru/interesting/1146737449-10-neveroyatnyh-faktov-ob-effekte-placebo.html#ixzz2NdKbskt6>

41

Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивнотрусливое состояние – самое опасное...

У сильновооружённых животных – сильная мораль. Конфликтуют, два самца ядовитой гадюки тягачутся, кто встанет выше, и пытаются уронить ("унизить") друг друга, но не раскрывают пасти. Более того, они так уверены в соблюдении правил поединка, что нередко поворачиваются затылком к пасти противника, не боясь быть укушенным...

При агрессивной стычке животное, оценившее противника как более крупного, признаёт психологическое поражение, и дальнейшей борьбы может не быть – один уступает другому. Если же дело доходит до борьбы, то у очень многих видов цель её – унизить противника в самом прямом смысле этого слова: повалить или бросить на землю. Падение может сопровождаться физическим ущербом, но может быть и совершенно безболезненным, как у роняющих друг друга змей. Все равно это – поражение, и проигравший уступает. У человека примерно тот же набор программ (вспомните, что маленькие дети больше борются, чем бьют друг друга), но они ритуализованы слабо. В спорте борьба воспроизводится по всем правилам, а обыденная драка двух мужчин происходит с нарушением врождённых запретов и выглядит по сравнению с поединками некоторых животных и спортивной борьбой безобразно. Это потому, что человек в натуральном виде – слабо вооружённое животное, и мораль у него, соответственно, слабая. Мы должны всегда это ясно понимать: человек напридумывал много страшных орудий убийства и стал необычайно вооружён, оставшись в то же время по своим инстинктам тем, чем были его предки. Беда человека не в его агрессивности, а в слабой моральной оснастке её...

Что делает проигравший? Прежде всего он "складывает оружие" – шипы, хохлы, когти, зубы, рога – прячет их, чтобы не пугать победителя. Сам преуменьшает свои размеры – с той же целью. Маленький, согбенный, безоружный противник не страшен. Страх покидает победителя, а с ним кончается и агрессивность. Многие животные падают и переворачиваются брюхом вверх – унижают себя как можно сильнее. Человек выражает разную степень покорности, опуская голову, кланяясь, падая на колени и, наконец, валяясь в ногах...

Систему инстинктивных запретов, ограничивающих поведение животных, этологи, вслед за Лоренцем, называют естественной моралью. Она тем сильнее, чем сильнее от природы вооружено животное...

Хорошо вооруженные животные могут долго угрожать друг другу, а когда один из них устанет, он резко меняет позу, подставляя противнику для коронного боевого удара самое незащищенное место. Моральный запрет срабатывает у победителя как удар тока: весь его гневный пыл испаряется, он отворачивается от противника и прячет оружие. Так гордый мальчишка, чувствуя, что он проиграет стычку, вдруг закладывает руки за спину, поднимает лицо к победителю и кричит: "На, бей!" В отличие от волка или змеи человек в ответ может и ударить" – В.Р. Дольник (*"Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев"*, 1993)

42

Рассмотрим принципы **связи здоровья и красоты**, изложенные В.П. Петленко в *"Основах валеологии"* (1998):

"Диссимметрия является ведущей в процессе развития. Формируя напряженность в системе, она через эту напряженность дает импульс движения системы к новому состоянию симметрии и гармонии. Жизнь — адаптация, предстает как противоречивый процесс единства напряженности – стресса и ненапряженности, расслабления, творчества, созидания и разрушения, согласования и рассогласования взаимодействий с окружающей средой. Рассогласование организма с внешней средой — ведущая сторона жизни как адаптации. Это и естественно, так как творчество нарушает устойчивость, согласование с окружающей средой. Поисквая активность есть выход системной напряженности организма, сопровождающийся переходом в новые состояния, гармонии.

Здоровье выступает нормой жизни, воплощающей эту волновую, циклическую гармонию жизни. Красота есть психофизиологическое ощущение гармонии и соответственно постоянный спутник здоровья: красота и здоровье едины, так как и то и другое является отражением системной динамической гармонии жизни и мира.

Динамические гармония и симметрия включают в себя как частный случай статические гармонии и симметрию. В динамические гармонии и симметрию входят и дисгармония, и диссимметрия как ведущие и преодолеваемые в развитии состояния в процессе циклического, волнового движения.

"Болезни" систем есть частные, разрушающие изменения, имеющие форму патологии в развитии и служащие импульсами для поиска "траекторий" возврата к норме. Они в этом плане есть системные "микросмерти". Творчество олицетворяет свободу выбора в развитии на системном уровне в рамках той экологической ниши, которая формируется в процессе развития систем. Поэтому творчество – основа "системного здоровья" как нормы функционирования и развития, а потому оно фундаментально связано с красотой. Но творчество – это будущее творение. Поэтому красота – это не только субъективная мера гармонии и симметрии здесь и теперь, но и здесь и в будущем. Красота — залог будущего, поскольку она информирует нас о здоровье среды и нас самих.

Организация пространств, в которых мы живем, генерируя циклику процессов, развертывающихся в этих пространствах, выступает гармонизатором или дисгармонизатором биологических, физиологических и психических процессов в организме различной деятельности. Вся информационная пирамида организма и вся пирамида творчества подсистем организма начинает резонировать на структуру и структуру внешней среды.

Рядом исследователей показано, что акустическая среда, специальным образом организованная, выступая гармонизатором по отношению к организму человека, начинает лечить его "болезни", возвращать "здоровье". Оказывается, органы человека в здоровом организме, будучи гармонизированы друг с другом в своем акустически-колебательном режиме, если их озвучить, – поют "мелодию": здоровье – "поющее тело".

Мелодия – это звуковой образ системной динамической гармонии и симметрии, отражающий движение системы как целого. "Мелодия организма" – это звучание в среде системно-здорового, красивого организма. Она отражает определенный уровень синхронизации и согласования волновых процессов функционирования и развития в организме как целом. Любые болезни организма раскрываются как определенные диссонансы вследствие возникновения разбалансировки, десинхронизации колебательного процесса большого органа с остальными процессами. Причины разбалансировки могут быть разные, в том числе и связанные с вхождением какой-либо части целого организма в резонанс с определенным циклозадатчиком среды (например, вибрационные воздействия ряда вредных технологических процессов могут вызывать цирроз печени и заболевание почек).

Один из таких вредных акустических процессов поставляет рок-культура в музыке.

Многие произведения этого направления выступают резонаторами-инициаторами заболеваний и психических, и соматических, инициируя в организме ритмические диссонансы и через них соответствующие болезни (в зависимости от распределения собственных частот органов организма человека и их подсистем).

Интересно признание известной английской рок-звезды – певица и музыканта Дэвида Боуи в автобиографической книге *"Боуи – о себе"* (1988): "Много рок-н-ролла – это оглушение и разрушение. Рок – всегда дьявольская музыка. И вы не сможете переубедить меня, что это не так". Истина в том, что это не только разрушение интеллекта (оглушение), но и разрушение физиологическое, нарушающее "мелодию" функционирования организма.

Религиозный общественный деятель Жан-Поль Режимбал (1988), руководитель ряда программ канадского радио, основатель Центра Павла IV, занятого евангелизацией молодежи от 15 до 25 лет, специалист по криминальной психиатрии, бьет тревогу по поводу рок-н-ролла как "планетарной антикультуры". В его работе обобщены результаты исследований разрушительно-биологического воздействия рок-н-ролла на организм и психогенную организацию человека. Зафиксировано увеличение сердечно-сосудистых заболеваний и расстройств обмена веществ в организме. Использование световой ритмики с помощью лазерных лучей вызывало необратимые разрушения у некоторых участников концертов рок-музыки.

Известный терапевт Адам Книет в отчете о проведенном им десятилетнем исследовании, посвященном действию рок-музыки, пишет: "Основная проблема действия рок-музыки на пациентов, которыми я занимался, вне всякого сомнения, вытекает из уровня ее шума (добавим: и определенного уровня аритмии и дисгармонии, резких диссонансовых абиологических переходов такой рок-музыки), который вызывает озлобленность, истощение, нарциссизм, панику,

расстройство пищеварения, гипертонию, необычное наркотическое заболевание. Рок... это наркотик, отравляющий жизнь нашей молодежи, более смертоносный, чем героин".

Приведем 10 психологических разрушений, которые, по мнению Режим-балья, еще более опасны, чем физиологические разрушения (эти 10 типов разрушений являются обобщением многочисленных медицинских и психиатрических анализов).

1. Изменения эмоциональных реакций, связанных со стремлением к неконтролируемому насилию.
2. Как сознательная, так и рефлекторная утрата способности к сосредоточению.
3. Заметное ослабление контроля над умственной деятельностью и волей, испытывающих действие подсознательных импульсов.
4. Нервно-чувственное сверхвозбуждение, вызывающее эйфорию, внушаемость, истерию и даже галлюцинации.
5. Серьезные нарушения памяти, мозговых функций и нервно-мускульной координации.
6. Гипнотическое или каталептическое состояние, превращающее личность в тупицу или робота.
7. Депрессивное состояние, доходящее до невроза и психоза, особенно при сочетании музыки с наркотиками.
8. Склонность к тяжкому преступлению и самоубийству, значительно усиливающаяся при повседневном и продолжительном слушании рок-музыки.
9. Самоизувечивание, особенно на больших сборищах.
10. Необузданные порывы к разрушению, вандализму и мятежу после концертов и фестивалей рока.

Подводя итог антикультурной рок-революции на земле, Режимбаль отмечает: "...За 30 лет существования рок-н-ролла молодежь переживает беспрецедентную моральную и социальную деградацию". Разворачивается эколого-человеческая катастрофа планетарного масштаба, отражающая угрожающие размеры нравственного загрязнения молодежи. А как гласит старая поговорка: "Разложите молодежь — и вы погубите нацию". Здесь специально уделено такое большое внимание рок-эпидемии в мировой культуре (а ее волна очень сильна в настоящее время в нашей стране), чтобы еще раз подчеркнуть глубокую связь онтологического творчества и гармонии жизни.

Разрушая гармонию жизни через дисгармоническое воздействие на все этажи биологической и информационно-энергетической организации психосоматики человека, рок-музыка разрушает творческий потенциал личности. Мы уже неоднократно подчеркивали мысль, которая проходит нитью Ариадны через все концептуальные построения креативной валеологии, — мысль о фундаментальной связи творчества, жизни и здоровья. Творчество пронизывает жизнь начиная от творчества, выполняемого сознанием и подсознанием человека, и кончая его клеточным и субклеточным уровнем. Творчество — основа жизни и сама жизнь. Оно — внутренний механизм информационного метаболизма, генератор разнообразия созидания. Здоровье — норма жизни. И когда такие внешние циклозадатчики, как рок-музыка, глубоко дисгармонизируют циклическую организацию психосоматики организма, выводя ее отклонения за разрешенные организмом как системой организмической целостности пределы, вместе с разрушительными нарушениями психосоматики осуществляются опустошающие разрушения в креативности человека, превращающие личность в тупицу или робота. Задумавшись над этим. "Красота спасет мир" — эти слова Достоевского — набат перед смертельной опасностью для жизни человека, которую несет в себе так называемая рок-культура, которую по ее экологическому статусу следует называть антикультурой современного человечества.

Небезобидной оказывается и геометрия архитектуры наших городов, улиц, домов, интерьеров комнат, быта. Она может быть ближе к геометрии живого, а может и отстоять дальше от этой геометрии. Выступая циклозадатчиком соответствующих жизненных процессов, такая архитектура оказывает влияние на жизнь человека, обеспечивая здоровье и творчество или понижая и то, и другое.

Циклическая природа функционирования организма (биоритмы различного масштаба) требует отказа от эвклидовой архитектоники организации пространства городов (прямые улицы, параллелепипедные дома), которая противостоит, не совмещается с живой организацией процессов в человеке, выступает абиологическим циклозадатчиком, формируемым таким гетеропространством надсистемы — города. В этом плане более биологичной является криволинейная, топологическая архитектоника (с неклассической геометрией Лобачевского-Римана), подчиняющаяся законам золотого сечения и золотого вурфа. Такой, очевидно более биологичной, была организация пространства в древнерусских городах. Какими доминантами красоты в градостроительной застройке выступают купола церквей и абрисы колоколен! Как притягивают наш взор гениальная кривизна стрелки Васильевского острова и изломанная линия краснокирпичных и серогранитных стен Петропавловской крепости в Сан-кт-Петербурге!

При такой организации геометрии пространства жизни человека само его постижение и освоение разворачивается как волновой процесс творчества. В движении по маршрутам такой городской застройки осуществляется познание тайны пространства как тайны будущей картины пространства: "там за углом", "там за поворотом". Горизонт приближен к человеку, очеловечен и раскрывается циклически по мере движения по такому пространству. Гармония среды, пропущенная через законы восприятия человека (зрительный, слуховой, вкусовой и другие чувственные анализаторы и рецепторы), дает человеку сигналы о человеческой, витальной красоте создаваемых им систем и комплексов, или о нечеловеческой, антибиологической красоте, которая в истинном ее понимании есть псевдокрасота.

Творчество, таким образом, будучи процессом будущетворения, частью жизни как волнового адаптационного процесса, является и носителем красоты, и ее созидателем. В последнем смысле красота выступает критерием органичности результатов творчества и с позиций их соответствия человеку, и с позиций их соответствия природе. Дисгармонизация коэволюции человека и природы может привести к гибели человека как биологического вида (это произойдет, если он переступит границы ниши свободы, определяемые биосферой земли, если он в своей свободе выбора выйдет за границы своей биосферно-эволюционной несвободы).

Критерий красоты — это критерий единства внешнего и внутреннего совершенства создаваемых проектов и теорий, обеспечивающий преодоление в процессе эволюции несогласованности творчества человека и творчества природы. "Красота спасет мир", если человек будет следовать законам красоты. Это означает, что он будет следовать законам добра и гармонического творчества, творчества, соединяющего творчество человека с творчеством природы, а не противостоящего ему, дополняющего это творчество с позиций творимого разнообразия, а не опустошающего то, что наработано в течение долгой эволюции сущего. Здесь творчество человека соприкасается с творчеством Бога.

Красота — это освоенное целым разнообразие, это динамическое равновесие разнообразия, это закон "здорового" целого, т.е. развивающейся и имеющей будущее целостности. Как мера — она есть мера динамической гармонии и симметрии, мера "нормы" развития бытия. Как субъективная мера она подчиняется законам психологического (и физиологического) восприятия мира человеком.

Однако в законах движения этой субъективной меры закодирована объективность жизни как таковой, ее направленность на динамическое равновесие с окружающей средой. На уровне информационных метаболизма и эволюции через красоту закодированы процессы жизни как волновой адаптации, как процесса онтологического творчества, обеспечивающих повышение уровня прогностичности и проективности поведения живых систем, как процесса здоровья. Красота с этих позиций – информационный сигнал о гармонизации взаимодействия двух системных наследственных механизмов – через подмир и через надмир – в системном развитии. Уродство – отражения отклонений в гармонизации развития, информационные сигналы о возможной гибели. Так как динамические гармония и симметрия включают в себя дисгармонию и диссимметрию, так красота включает в себя "уродство", отклонения от идеальных симметрии.

Таким образом, красота является выражением системного здоровья, совершенства. С этих позиций красота, здоровье, творчество едины: творчество, здоровье, радость и счастье образуют единство, отражающее устремленность жизни, развитие в будущее. Поэтому культура радости и счастья связаны глубинными связями с культурой красоты. Это очень важный вывод, позволяющий понять законы обучения, воспитания и образования людей (особо – молодежи).

Эстетическая педагогика и педагогическая валеология невозможны без креативной и эвдемической и наоборот. Теперь можно снова вернуться к мысли о роли красоты и радости в раннем воспитании детей. Приобщение к красоте не может ограничиться созерцанием творений природы, оно требует сотворчества и с природой, и с другими детьми, учителем. В этом плане музыка, живопись, хоровое пение – наиболее доступные для школы и наиболее простые с позицией сотворческого постижения красоты.

Человек, приобщенный к красоте с раннего детства, как показывают исследования, не может работать некачественно, плохо. Отсюда и экономический эффект от эстетической педагогики. Мы много говорим о различных капиталоемких направлениях повышения качества образования в стране: компьютеризация обучения, обучение труду в современных технологических комплексах. Но есть одно намного менее капиталоемкое и, может быть, самое эффективное направление – это широкое введение эстетической педагогики, начиная с детских яслей и садов, школ и кончая вузами и институтами повышения квалификации кадров и подготовки менеджеров.

Сейчас в публицистике широко распространена критика прежней формулы "экономика должна быть экономной". Если иметь в виду широкий контекст этой формулы и под экономикой понимать общественное производство, то это так и должно быть. Законы экономии как законы оптимальности являются сквозными законами развития и для природы, и для общества (закон минимизации действия Мопертюи, принцип Ле-Шателье, закон экономии рабочего времени, закон минимизации психологического напряжения, второй закон термодинамики). Но в самой формуле заложена явная смысловая тавтология, и именно она на уровне бытового сознания является предметом критики.

Но вот куда менее наглядно на уровне бытового сознания и, следовательно, более эвристично звучала бы формула "экономика должна быть эстетической".

Все безобразия жизни, закрепленные в архитектуре городов, планировке улиц, в функциональной дисгармонии социального обеспечения и бытового обслуживания свидетельствуют о расхитительных экономических процессах, нарушениях единства индустриальной технологии и жизни. И здесь красота, эстетические критерии являются отражением экономического и социального здоровья или нездоровья.

Культура красоты включает в себя экономическую и социальную культуру так же, как и эстетическую экономику, эстетическую социологию и эстетическую педагогику. Сегодня перед наукой правильно ставится задача: найти адекватный общий способ пропорционализации и гармонизации производства и других социальных структур. Обеспечение красоты на осознанном и неосознанном уровнях человеческого освоения действительности – та миссия, которую должна взять на себя культура красоты, и тот механизм пропорционализации и гармонизации, потребность в котором выдвигается современной жизнью.

Радость, счастье как чувства, подкрепляющие устремленность в будущее творчества, немислимы без красоты. Надо писать о законах красоты как законах организации, ритмически-цикловой организации мира, жизни вообще и жизни человека в частности. Но ранее было показано, что само творчество как процесс подчиняется законам системогенетики, в частности законам креативно-стереотипной волны и формальнологическо-эмоциональной волны. Поэтому законы красоты пронизывают самость творчества. Творчество как процесс гармонического развития человека и природы красиво по своей сути. Это и имел в виду Н.К. Рерих, говоря о прекрасном творчестве.

Таким образом, радость – счастье – красота могут рассматриваться как триадное основание культур радости и красоты, которые в своем единстве разворачиваются как основания жизни в форме волны творчества и творчества в форме бытийного основания жизни.

Н.А. Бердяев в работе "*Смысл истории*" (1990) отмечал, что "в этом мире невозможно достижение совершенных форм, тех совершенных форм, которых на вершине своей удалось достигнуть эллинскому миру, который создал образ земного эдема, совершенной красоты земной жизни... это было возможно всего только раз во всемирной истории".

Экологический императив, который требует от человеческой цивилизации в условиях взрыва ее энергетической мощи нахождения гармонии между творчеством человека и творчеством природы, формирования гармоничного социоприродного развития, может рассматриваться и как императив красоты жизни в ее высшем объективном значении. Возврата к эллинской гармонии природы и общества нет, так как прошлое невозвратно. Но необходимость создания новой гармонии в условиях современного научно-технического и социально-экономического прогресса между природой и обществом, между человеческой мыслью как силой планетарного масштаба и биосферой приобретает именно статус императива, игнорирование которого человечество приведет к гибели. Развернутое концептуальное обоснование этого императива и составляет содержание учения о ноосфере В.И. Вернадского, в котором осуществляется синтез социального творчества и здоровья. Поэтому, отталкиваясь от последней мысли Н.А. Бердяева, хочется высказать оптимистическую мысль: если такая совершенная гармония уже оказалась возможной во всемирной истории (пусть и один раз), то, значит, нет никаких препятствий, чтобы на новом качественном этапе всемирной истории добиться ее во второй раз. В этом и состоит ноосферный этап развития человека и общества. На этой оптимистической ноте мы и закончим размышления о культуре красоты, радости и здоровья" [Петленко, 1998, с. 325-331].

43

Здоровье зависит от мыслей:

"Ученые давно доказали, что добряки, весельчаки и оптимисты гораздо реже посещают врачей, чем злюки и буки. Группа швейцарских исследователей под руководством Питера Брюггера пошла в своих исследованиях еще дальше... Если хочешь быть здоров. Ученые провели весьма любопытный эксперимент. Набрали из числа добровольцев группу абсолютных оптимистов и пессимистов, сделали и тем и другим прививку от гриппа и стали ждать. Через месяц обнаружилось, что у пессимистов

вырабатывается гораздо меньше антител против гриппа, чем у оптимистов. Еще через три выяснилось, что среди нытиков 70% заболело-таки гриппом. А вот среди весельчаков эта цифра недотягивала и до 30%.

Вывод напрашивается сам собой: почаще улыбайтесь, будьте веселы, несмотря ни на что, думайте только о хорошем! Не копите обиды. В последнее время все больше медиков склоняются к тому, что источником самых страшных болезней, включая онкологические, являются наши обиды, которые мы холим и лелеем годами.

Одни обижаются на судьбу-злодейку за то, что жизнь сложилась не так, как хотелось бы. Другие – на подруг, предавших их интересы. Третьи – на милого, ушедшего к другой. Четвертые – на детей, не оправдавших надежд. Многие люди годами копят обиду на соседку, отказавшуюся дать денег в долг; на начальницу, несправедливо уволившую их с работы... Когда человек обижен, он постоянно помнит о том, что именно ему сказали, мысленно задает врагу вопросы, отвечает на его выпады в свой адрес – одним словом, ведет с ним молчаливый диалог. Неприятную ситуацию прокручивает в голове снова и снова, формируя энергетический жгут, по которому уходят его жизненные силы. Стоит ли удивляться тому, что люди злопамятные, агрессивные, которые долго копят обиды и не умеют прощать, чаще болеют и живут меньше, чем добряки. В природе существует простое правило – подобное притягивает подобное. Если вы будете копить в себе обиды и раздражаться по пустякам, вы станете похожи на комок злости. Ваша отрицательная энергетика будет притягивать новых обидчиков и новые обиды.

Как разорвать порочный круг? Перестаньте дуться, простите всех и вся, простите сами себя. Начинайте день с улыбки, делайте людям добро и думайте о них только хорошо. Учитесь радоваться жизни и развивать в себе позитивное мышление. Хорошие мысли будут притягивать в вашу жизнь добро, гармонизировать энергетику. И тогда от болезней не останется и следа.

Слово не воробей... но мы порой совершенно не отдаем себе отчета в сказанном. Говорим в шутку ужасные вещи, не осознавая, что это может подорвать наше здоровье. Вот вам простой пример из жизни. У Марины Петровны сильно пил муж, в эмоциональном возбуждении она не раз говорила ему: "Видеть тебя не хочу". В результате за несколько лет практически потеряла зрение. У нее развилась катаракта, лечение было тщетным. Исключите из своего лексикона фразы типа: "Не слышала бы тебя никогда!" Ведь они – не что иное, как установка, сигнал нашему организму о том, что мы не хотим слышать.

Как часто за праздничным столом мы сетуем: "Моя большая печень этого не выдержит". Мы говорим это между прочим, подразумевая, что еды и спиртного очень много и осилить все это будет сложно, но мало кто вдумывается в истинное значение этой фразы. А между тем вы констатируете факт, что ваша печень больна. И чем чаще вы будете это говорить, тем быстрее она у вас заболит на самом деле.

Когда мы сильно пугаемся, мы говорим: "У меня чуть разрыва сердца не было" или "Меня чуть инсульт не хватил"... И это вовсе не безобидные фразы, а установка на то, что сильный испуг может обернуться для вас инфарктом или инсультом.

Будьте внимательнее к тому, что говорите, избегайте таких фраз, как "сидит в печенке", "на сердце камень", "стоит поперек горла", "я просто с ума схожу", "больно видеть", "хоть в гроб ложись" и т. д.

Не сквернословьте, не говорите людям гадости и колкости, не употребляйте матерных слов, не срывайтесь на крик. Все это приводит к различным заболеваниям горла. И чем больше вы будете ругаться и говорить гадости, тем тяжелее будет протекать болезнь.

Болезнь напрямую зависит от характера и образа жизни.

Люди, которые постоянно корят себя за то, что выбрали неверный путь, не ту профессию, не реализовали себя как личность, страдают болезнями ног.

Проблемы с глазами возникают у тех, кто вечно недоволен собой и окружающим миром, все видит в мрачном свете и постоянно тревожится о будущем.

Граждане с заниженной самооценкой, до дрожи в коленях страшась перемен, как правило, имеют проблемы с легкими и респираторной системой.

Гастрит – удел людей беспокойных, неуверенных в себе, тех, которые переживают, нервничают и теряют сон из-за всякой ерунды.

Судороги – это тоже недуг боязливых людей, постоянно живущих в напряжении и страхе перед будущим.

Люди злые, агрессивные, вспыльчивые нередко страдают бронхиальной астмой. Недаром в народе говорят: "От злости мне было трудно дышать".

Граждане агрессивные, честолюбивые, стремящиеся во всем быть первыми и бурно переживающие неудачи, склонны к болезням сердца и сосудов. По данным ученых Колумбийского университета, главную роль в возникновении болезней сердца играют именно гнев и раздражение.

Язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки в несколько раз чаще страдают люди эмоциональные, раздражительные, остро реагирующие даже на мелкие неприятности. Опытные специалисты определяют язвенников по поведению, а точнее, по повышенной нервозности.

Те, кто не умеет прощать обиды, а также раздражительные, злые люди страдают болезнями печени и желчевыводящих путей. Недаром существует выражение "желчный человек". В словаре Ожегова так и написано: "желчный – раздражительный, злой".

Вспыльчивые, настойчивые, упрямые и легко возбудимые люди мучаются от гипертонии. У врачей даже есть термин "гипертонический характер". Им они определяют человека вспыльчивого, упрямого, обожающего всех поучать.

Люди, нетерпимые к чужому мнению и чужим ошибкам, страдают от частых мигреней. Кроме того, для них характерны высокий уровень притязаний и обидчивость. Они тревожатся по любому поводу и легко впадают в депрессию.

Словоохотливые, легко возбудимые люди, настроение которых меняется каждые полчаса, страдают сахарным диабетом.

Как стать оптимистом?

Так как же стать оптимистом, чтобы раз и навсегда позабыть о коварных недугах? Возможно ли это, если от природы вы все же pessimist? Конечно! Попав в неприятную ситуацию, на минуту представьте, что в этом случае делал бы и чувствовал самый счастливый человек. Вам тут же станет лучше, появится надежда или хотя бы ее проблеск. Чаще вспоминайте людей, которые вас любили и любят, и ведите мысленный диалог с ними, а не с обидчиками. В традиционной психологии считается, что источником наших душевных проблем являются детские травмы. Говорить так – значит судить слишком упрощенно. Психические травмы испытывают абсолютно все. Только у природных оптимистов психика устроена так, что все плохое отбрасывается автоматически, а pessimists все помнят и накапливают груз неудач и непрощенных обид.

Чтобы освободиться от них, психологи придумали интересную методику. Суть ее такова: если вы вспомнили что-нибудь плохое, тут же остановите внутренний монолог, не давая ему развиваться, переключите внимание, например включите телевизор или музыку. Каждый свой срыв отмечайте галочкой. К концу дня подсчитайте галочки – свои мрачные мысли – и постарайтесь на следующий день уменьшить их число. Четко осознайте, что в ваших силах взять под контроль тягостные мысли: вы породили их сами, значит, сами можете от них избавиться. Исследования психологов показали, что выработка нового мышления происходит в течение месяца. Так что наберитесь терпения на тридцать дней. А результат не замедлит сказаться". – Виктор Бойко (<http://www.hesyachasm.ru/forum/index.php?topic=2307.0>)

44

Открытия русских ученых в области ДНК. На протяжении веков эзотерические и духовные учителя знали, что наше тело можно программировать с помощью языка, слов и мысли. Сейчас это научно доказано и объяснено. Человеческая ДНК работает,

как биологическая версия Интернета, но во многом превосходит Интернет.

Самые последние исследования русских ученых прямо или косвенно объясняют такие феномены, как ясновидение, интуицию, спонтанные/дистанционные эффекты исцеления, самоисцеление, техники аффирмации, необычный свет/ауру вокруг людей (а именно духовных мастеров), влияние ума на погодные паттерны и многое другое. Более того, существует убедительное свидетельство в пользу нового вида медицины, в котором на молекулу ДНК можно влиять и перепрограммировать ее словами и частотами, БЕЗ удаления и замены единичных генов.

...Есть некоторые основания полагать, что генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей. Кроме того, хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые рече-подобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный «субъект», на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной «разумности» генома, что естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические «тексты» имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических «текстов» буквы – это нуклеотиды)» [Гаряев, 2009].

...самая важная работа молекулы ДНК – хранить свет, как в физическом теле, так и в его энергетическом двойнике.

вы можете разрушить ультрафиолетовым светом 99% клетки, но если затем вы дадите ей очень слабый импульс той же длины волны, клетка почти полностью восстанавливается – за один день. Этот процесс известен как "фоторемонт", и никто не понимает, как он работает. К изумлению Поппа, уже известно, что самые лучшие эффекты фоторемонта осуществляются на длине волны **380 нанометров**, даже если никто из ученых ничего не знает об этом открытии.

Следовательно, представляется, когда Поле Источника втекает в нашу измеряемую реальность, его электромагнитная подпись самая сильная на длине волны **380 нанометров**. Также Поле Источника обладает свойствами жидкости – очень важное положение. Это значит, что вы можете создать ритмичную пульсацию или то, что большинство людей назвало бы вибрацией резонанса, в самом поле и получить более сильные эффекты.

Итак, в экспериментах с фоторемонтом, слабые пульсации света с длиной волны **380-нанометров**, по-видимому, создавали вибрацию в Поле Источника, которая во многом способствовала исцелению, – они притягивали энергию с подобной длиной волны. Это, в свою очередь, купало мертвые клетки в брызгах восстанавливающей животворящей энергии, и клетки наслаждались заметным эффектом исцеления.

... все живые существа непрерывно испускают фотоны – от небольшого числа до многих сотен. Интересно, что низшие животные или растения испускали значительно больше света, некоторые до сотни фотонов на квадратный сантиметр в секунду, чем люди, лишь 10 фотонов на кв. см. Это высокочастотный свет с длиной волны от 200-т до 800-т нанометров – выше видимого спектра.

Фриц-Альберт Попп обнаружил: *если освещать светом живые клетки, сначала они его поглощают, а затем, через небольшой промежуток времени, испускают в виде интенсивной вспышки нового света.* Фриц-Альберт Попп назвал этот эффект "замедленной фотолюминесценцией". Именно этого нам и следовало ожидать после открытия Гаряева, что молекула ДНК хранит свет. Очевидно, **ДНК что-то делает со светом, а не просто безразлично его хранит.** Также это совершенно увязывается с наблюдением Гурвича энергии, испускающейся из верхушки лука, включая тот факт, что излучение можно блокировать, экранируя ультрафиолетовый свет. Короче говоря, **наша ДНК хранит свет, как будто он является непосредственным источником энергии и жизнеспособности.** Если ДНК получает слишком много света, она посылает его назад, подобно тому, как организм избавляется от ненужных отходов. Однако Фриц-Альберт Попп считал, что в отличие от отходов, испускания света служат очень полезной цели – содержат информацию. А именно, световые пульсации несут коды восстановления порядка и равновесия всему телу.

Также Фриц-Альберт Попп обнаружил, что, *пребывая в стрессе, мы испускаем значительно больше фотонов, хотя и не забираем дополнительный свет.* Это очень важное положение. Мы знаем, что многие болезни усугубляются или даже вызываются стрессом. *Пребывая в стрессе или проходя через негативные эмоции, мы отдаем часть своей жизнеспособности, теряя свет, хранящийся в ДНК, из всех клеток.* Почему это делают наши тела? Представляется, что дополнительные вспышки света содержат информацию, необходимую нашим клеткам для исцеления себя от всех разрушений, которые мы причиняем им негативными эмоциями. Таким образом, чтобы восстановить здоровье, нам следует подзарядить ДНК.

Возвратимся к Фрицу-Альберту Поппу, поскольку его результаты сейчас заново открываются другими. Попп обнаружил, что наши тела подчиняются множеству разных циклов, когда в ходе времени интенсивность света усиливается или ослабевает. Сюда входят биоритмы 7-ми, 14-ти, 32-х, 80-ти и 270-ти дней, повторяющиеся из года в год. Также он нашел сходство дней и ночей, недель и месяцев, полагая, что наши ритмы как-то подключаются к движениям Земли. Основы этого феномена вновь были открыты японскими учеными в 2009 году. Они использовали крайне чувствительные камеры, способные обнаруживать единичные фотоны в очень темных комнатах, подобные устройству Рута, разработанному для экспериментов Поппа. К своему величайшему удивлению, японские ученые обнаружили, что **наши тела сияют.** Самая низкая интенсивность света наблюдалась в 10 часов утра, а самая высокая – в 16 часов. После 16-ти часов она постепенно снижалась. Еще одно интересное открытие – наши лица сияют сильнее, чем все остальное тело. Японские ученые твердо уверены, что свет может помочь понять состояние здоровья человека, но представляется, что они не знакомы со всеми другими исследованиями, уже сделавшими крупные шаги в этой области.

Фриц-Альберт Попп обнаружил, что раковые больные утрачивают естественные циклические человеческие биоритмы. Более того, испускаемый ими свет и близко так не гармоничен, как у здорового человека. Все выглядело так, как будто общий уровень света, хранящегося в телах людей, значительно понижался. Хотя множественный склероз является исключением из этого правила. В данном случае Попп обнаружил, что люди поглощают слишком много света, и это мешает естественному функционированию клеток.

Фриц-Альберт Попп хотел найти, раскрывает ли уровень хранящегося в теле света состояние здоровья организма, поэтому он продолжал проводить еще больше экспериментов. В одном случае он обнаружил, что куриные яйца, полученные от кур на фермах, обладают намного более гармоничным светом, чем яйца, полученные на птицефабриках. Исследуя разные виды пищи, он заметил, что самая здоровая пища обладает самой низкой и самой гармоничной интенсивностью света. Это интересное положение, поскольку оно позволяет предположить, что биоэнергетическая система учитывает именно качество, а не количество.

Фриц-Альберт Попп совершил еще один значительный прорыв, когда изучал обычную водяную блоху, известную как

Дафния. К его изумлению, он обнаружил, что когда одна дафния испускала свет, другая – поглощала. Они вытягивали жизненные силы друг у друга. Это подразумевает следующее: *когда мы поглощаем слишком много света, фотоны, которые мы излучаем, не являются отходами, они содержат всю жизненную силу, в которой нуждаются наши тела.* Будьте уверены, Попп нашел, что маленькие рыбки тоже поглощают свет друг от друга, подсолнечники располагаются так, чтобы поглотить как можно большее количество фотонов, а бактерии впитывают свет из окружающей среды. Забавно, что эта естественная биологическая система так долго ускользала от традиционной научной мысли. Но как только это знание распространится, последствия будут крайне позитивными.

Затем, в поисках потенциального средства лечения рака, Попп проверял вытяжки из разных растений, чтобы посмотреть, способно ли растение менять качество света, испускаемого человеческим телом. Каждое вещество, которое он тестировал, казалось, лишь усугубляло проблему, кроме одного – омелы. Одной пациентке Поппа удалось вылечиться от рака употреблением вытяжки из омелы.

Глен Рейн, биохимик, выпускник Лондонского Университета, совершил ряд замечательных открытий, которые раскрывают, как ДНК реагирует на человеческое сознание. Для начинающих, когда клетка вот-вот разделится или она повреждена (то есть, мертва), спирали ДНК разъединяются. Они соединяются, когда клетка работает над ремонтом или исцелением себя. Масштаб соединения или разъединения можно измерить тем, насколько хорошо она поглощает свет с длиной волны 260 нанометров. Свои замечательные эксперименты Рейн начал с того, что брал живую ДНК из человеческой плаценты, помещал ее в деминерализованную (мягкую) воду и хранил эту смесь в мензурке. Затем разные люди пытались соединить или разъединить ДНК силой мысли, глубоко концентрируясь. Контрольные образцы, с которыми никто не пытался что-либо сделать, менялись только на 1,1%, а обработанные мыслью – на 2-10%. Это значит, что наши мысли, по крайней мере, удваивают соединение человеческой ДНК. Еще интереснее то, что люди с самыми гармоничными волновыми паттернами обладают самой сильной способностью изменять структуру ДНК. И обратная сторона медали, “сильно возбужденный индивидуум (с очень негармоничным паттерном мозговых волн) создавал ненормальный сдвиг в ультрафиолетовом свете”, поглощаемом ДНК. Изменение происходило на длине волны 310 нанометров (близко к загадочной величине Поппа – 380 нанометров), длине волны, способной вызывать рак. Сердитый человек тоже вынуждал ДНК сцепляться сильнее при соединении. Оба эффекта очень необычны. Согласно Рейну, изменение в свете с длиной волны 310 нанометров могли значить только то, что “происходит изменение в физической/химической структуре одной или более основной молекулы ДНК”. Следовательно, наши мысли способны реально создавать физические и химические изменения в структуре молекулы ДНК, соединять или разъединять ее. Вот вам микробиологическое доказательство связи между гневными мыслями и ростом раковой ткани, чего и следовало ожидать. Это важно учитывать в процессе исцеления.

В связи с этим отметим, что *при дистанционном видении мы способны проецировать вспышки фотонов в комнате, экранированной от электромагнитного излучения, когда рассматриваем что-то в этой комнате.* В фотонах может находиться генетическая информация, способная реструктурировать ДНК других людей и восстанавливать здоровье – свет с длиной волны 380 нанометров.

В другом случае, когда ДНК помещалась перед людьми с гармоничными паттернами мозговых волн, но не пытавшимися изменить ДНК, в образце ДНК не наблюдалось ни соединений, ни разъединений. Все происходило только тогда, когда люди хотели это сделать. Это позволяет уверенно предположить, что подобные эффекты создаются сознательным намерением людей.

Лью Чилдр мог соединять или разъединять ДНК в лаборатории, находясь на расстоянии 800 м от нее. Валерий Садирин за 30 минут мог соединять ДНК в лаборатории Рейна в Калифорнии, находясь дома в Москве на расстоянии тысяч километров от лаборатории. Согласно Рейну, ключевое качество энергии, способное создавать гармонию в волнах мозга и влиять на ДНК, – **любовь**: “Хотя техники, применяемые разными целителями различны, все они требуют фокусирования на сердце”.

Вышеизложенное имеет грандиозные последствия. Представляется, что поле Источника отвечает за создание фантома ДНК и за хранение света в молекуле ДНК. Представляется, что в экспериментах Рейна наши мысли изменяют сначала фантом ДНК, и только позже мы замечаем изменения в физической молекуле ДНК. И что самое важное, сейчас мы знаем, что самое важное эмоциональное качество поля Источника – любовь. Рейн доказал, что любовь оказывает непосредственное измеримое влияние на ДНК, возможно, посредством того же процесса, который создает фантом ДНК.

Большая гармония, большая организация, большая структуризация, большая кристаллизация – все эти эффекты показывают, что энергетические поля, молекулы и клетки наших тел работают в большой гармонии и Единстве. Впервые мы получаем научное определение любви. Это не абстрактная эмоциональная и биологическая концепция, как эндорфины, которые вырабатывает мозг, когда мы едим шоколад или испытываем генетическую потребность размножаться. Сейчас **любовь можно рассматривать как базовый принцип универсальной энергии.** Чем больше мы гармоничны, структурированы и кристаллизованы, тем больше имеется любви. И как показывают исследования пирамид, это оказывает непосредственное влияние на поведение Земли, вновь позволяя предполагать, что в некоторой степени мы живем в коллективном Осознанном Сновидении.

Влаиль Казначеев совершил очень значимый прорыв, который загоняет нас еще глубже в “кроличью нору”. Казначеев начал с двух герметически запечатанных клеточных культур и заразил одну из них болезнью. Когда он освещал светом от большой клеточной культуры здоровую клеточную культуру, последняя загадочно заболела. Имейте в виду, этого не могло произойти посредством любого известного генетического процесса. Единственное объяснение – если ДНК внутри здоровых клеток перестроилась, чтобы сформировать вирус. Затем вирус выпотрошил клеточный материал вокруг себя, чтобы сформировать еще больше вирусов, что он обычно делает в своем типичном жизненном цикле. Мы видим, что ДНК и живая ткань перестраивается с помощью генетических кодов, содержащихся внутри гармонического света.

Еще интереснее, когда Казначеев помещал между ними стеклянную пластинку, здоровые клетки не заболели. И вновь, **стекло блокирует инфракрасный и ультрафиолетовый свет, поэтому генетические коды вируса не могут перейти к здоровым клеткам.** Конечно, Гурвич пользовался тем же способом, чтобы блокировать энергию, испускающуюся из верхушки растущего лука. А если вы поместите между ними пластинку кварца, как в экспериментах Гурвича и Казначеева, эффект работает. И ключ здесь – кварц позволяет прохождение инфракрасного и ультрафиолетового света.

После открытия эффекта фантома ДНК в 1984 году, в 2000 году Петр Гаряев совершил дополнительные открытия, имеющие важные последствия для здоровья человека. В данном случае Гаряев начал со сбора семян, погибших от радиоактивного отравления после ядерной катастрофы в Чернобыле. Удивительно, после освещения мягким лазерным светом здоровых семян, а затем направления света на мертвые семена, погибшие семена чудом восстанавливались и были абсолютно здоровы. Они могли вырастать в полностью здоровые взрослые растения.

Это очень взволновало Гаряева, и он решил провести подобные эксперименты на лабораторных крысах. В данном случае он ввел им летальную дозу токсина, называемого аллоксан. Обычно этот токсин разрушает поджелудочную железу – орган, создающий инсулин для регулирования сахара в крови. В результате крысы умирают от диабета через 4-6 дней. Гаряев убрал поджелудочную железу и селезенку у здоровой крысы, пустил на них лазерный луч, а затем перенаправил свет на крысу, зараженную аллоксаном. Поразительно, хотя этот эксперимент повторялся много раз, включая три разные экспериментальные группы в 2000, 2001 и 2005 годах, почти 90% крыс, подвергшихся такому лечению, полностью выздоровели. Их поджелудочная железа выросла вновь, сахар в крови нормализовался и через 12 дней они были как новенькие.

Еще фантастичнее то, что, используя не локальность (не требовалось никаких кабелей или проводов), Гаряеву удавалось посылать свет от здоровой поджелудочной железы на расстояние 20-ти км, и эффект исцеления работал так же хорошо.

В 2005 году Гаряев сообщил, что, “пользуясь этими средствами, мы значительно приостановили процесс старения в человеческих клетках, и даже вырастили новые взрослые зубы у потерявшего их индивидуума”. Как раскрывают некоторые его технические статьи, был случай, когда он лечил пожилую женщину от диабета. Конкретно, он пытался вырастить новую здоровую поджелудочную железу, заряжая женщину энергией крови ее десятилетнего внука и подбирая надлежащие частоты исцеления. Согласно модели Гаряева, ДНК ребенка несет в себе энергетические подписи родителей и прародителей, только в более молодой и здоровой конфигурации. Этот процесс включает использование специально модифицированного красного лазера с широким спектром. Все детали можно найти на официальном сайте Гаряева wavegenetic.ru.

У этой же женщины остался единственный здоровый передний зуб. После двух недель лечения она начала испытывать боль и припухлость в челюсти. Во рту появились выпуклости и через десны прорезались три новых зуба - зуба мудрости. Это вынудило ее дантиста полностью переделать верхний и нижний протезы в соответствии с новым ростом. Государственный Университет имени Баумана в Москве заклеил его исследования как “псевдонауку”, прекратил эксперимент и уволил ученого. Некоторые люди могли бы счесть это фатальным сомнением в правдивости Гаряева как ученого, но это в порядке вещей. Многих, если не большинство ученых, совершавших подобные открытия, высмеивали, запугивали и увольняли. Слишком много ученых независимо открывали одни и те же вещи, поэтому не похоже, что мы имеем дело со слухами или псевдонаукой. Видно, нас ожидает революция в медицине. Учитывая результаты исследования поджелудочной железы, из единственного донорского органа можно вырастить сотни органов для других человеческих существ... и у крыс этот процесс занимает всего двенадцать дней.

Еще один русский ученый по имени Будаковский доказал, что нам совсем не нужны донорские органы. Он начал с того, что взял голографическое изображение здоровой малины, сделанное красным лазером. Затем он направил свет от голограммы в опухоль малины, известную как “каллюс”. Обычно мы рассматриваем опухоль как бесполезную ткань, которую следует удалить хирургическим путем и выбросить, но свет голограммы полностью преобразовал опухоль в здоровое растение малины. Это доказывает следующее: как только у вас имеется нужная энергетическая подпись – информация – вы получаете результаты. **Чтобы получить исходный код, не требуется никакой живой ткани, нужен только сам код, который можно проявить в гармоничном свете.** В данном случае, голографическое изображение записало волновую информацию, которая “сказала” опухолевой ткани, как перерастить в здоровое растение.

Один из самых значимых и раскрывающих прорывов был совершен А. Б. Бурлаковым – еще одним русским ученым. Помните открытие Поппа, что блохи, рыба и другие организмы поглощают свет друг друга? Бурлаков поместил растущие икринки рядом друг с другом так, чтобы между ними мог проходить свет, хотя они были герметически запечатаны. А вот восхитительная часть: если он помещал более старые, более зрелые икринки перед более молодыми, которые только появились, более старые икринки высасывали жизненную силу из более молодых. Более старые икринки росли быстрее и становились сильнее, а более молодые сохли, портились и значительно чаще погибали. Бурлаков заметил, что мать-рыба никогда не метала икру рядом с икрой других рыб, и это, казалось, объясняло почему. С другой стороны, если Бурлаков помещал более молодую икринку рядом с немного более старой, более молодая икринка забирала жизненную энергию у более старой. Ее рост и развитие ускорялись до тех пор, пока не достигали уровня другой.

Попп обнаружил, что, пребывая в стрессе, мы высвобождаем большое количество света, который хранится в ДНК. Какая-то часть уходит на исцеление клеток, но, возможно, это не все, что делает свет. В экспериментах Бакстера стресс и гибель живых организмов посылает широкополосный сигнал, доступный растениям, бактериям, яйцам и другим жизненным формам в данном месте. Следовательно, природа предусмотрела встроенную систему, когда стадо автоматически высвобождает энергию, ощущая стресс и страх. Затем, глядя на вожака, они посылают ему энергию, как в исследовании Глена Рейна, когда образцы ДНК не получали энергию до тех пор, пока не выражалось сознательное намерение. Вполне возможно, это и есть естественный механизм выживания, когда стадо посылает вожаку коллективную объединенную энергию поля Источника; он становится сильнее, быстрее и эффективнее в схватке, чтобы их защитить. Также это может объяснить, почему спортивные команды лучше играют у себя дома, чем на стадионах соперничающих команд. Будьте уверены, частично благодаря тому, что они лучше знают свое поле, и их вдохновляет поддержка болельщиков. Но может присутствовать и энергетический компонент, который мы еще не осознаем.

С открытием Бурлакова у нас есть безоговорочное свидетельство, что обмен энергией происходит все время. Также интересны исцеления, когда более сильные икринки помогали более слабым, если оказывались близки по уровню развития. Представляется, если мать-рыба мечет икру и некоторые икринки обладают небольшими врожденными дефектами, слегка замедляющими скорость их роста, у Природы имеется механизм коррекции, использующий передачу энергии от других икринок для ускорения роста. Однако если икринка значительно менее развита, чем соседи, все считается зашедшим слишком далеко, и жизненная сила слабой икринки используется на благо более старых и более развитых икринок. Поскольку Бурлаков знал о работе Гурвича, он пытался поместить между икринками стеклянную пластину. И вновь, из-за экранирования инфракрасного и ультрафиолетового света, эффект полностью прекращался. Как и ожидалось, он работал превосходно при помещении пластины кварца. Также Бурлаков обнаружил, что, используя свет разных длин волны и поляризирующие линзы, ему удавалось создавать уродливые аномалии – множественные головы и множественные сдлин. Если затем он вводил нормальные длины волн, аномалии исчезали, и мальки рыб возвращались к обычному паттерну, не демонстрируя никаких признаков изначальной мутации. Это создает значимую проблему для дарвиновской теории эволюции, которая вся базируется на мутации.

Согласно русскому исследователю Алексу Кайварайнену, наблюдается, что и бактерии и насекомые претерпевают заметные исцеления, просто находясь рядом со здоровыми представителями своих видов. В 2002 году Парсонс и Хил травили бактерии антибиотиками и обнаружили, что они выздоравливали, если находились рядом с другими здоровыми бактериями. Н. А. Агаджанян, работая с насекомыми, получил такие же результаты в 2003 году.

Способны ли человеческие существа посылать энергию бактериям, растениям, животным и другим людям и каким-то образом помогать улучшать их здоровье? Именно это открыл Дэниэл Бенор, анализируя 191 разное контролируемое исследование духовного исцеления. Удивительно, 64% исследований показали статистически значимые результаты, включая исследования, когда целительство осуществлялось на значительных расстояниях. Давайте не забывать, что 36% исследований не выявили никакого целительского эффекта, поэтому в традиционных СМИ вы обычно видите статьи, обсуждающие неудачные эксперименты и делающие вывод, что у них есть “научное доказательство”, что целительство не работает и не может работать. Дело совсем не в этом.

Итак, если мы в состоянии гармонизировать свои мысли, мы можем улучшить способность попадать в поле Источника и определять, как и куда течет энергия. Это очень важное положение, поскольку оно помогает объяснить, почему многие древние духовные традиции придают медитации такую важность.

В восхитительном открытии Казначеева здоровые клетки подбирали генетический код вируса от больных клеток посредством информационной структуры болезни, которую передавал вирус. Это позволяет предположить, что ДНК не фиксирована в одной конфигурации, а код можно преобразовать из одной жизненной формы в другую на сугубо энергетической основе. Это удивительное открытие открывает дверь к новому исследованию одной из самых великих научных загадок – эволюции видов. Является ли она случайным процессом, на чем настаивает большинство ученых-дарвинистов, или происходит нечто другое? Свидетельство, которое мы уже рассмотрели, позволяет предположить, что коды жизни могут существовать в самом поле Источника. Затем эта информация втекает в нашу реальность с помощью ультрафиолетового света, как визуальная информация может втекать в шишковидную железу через серебряный шнур, привязанный к энергетическому дублирующему

телу.

Русские ученые также обнаружили, что наша ДНК может создавать невидимые, структурированные паттерны в вакууме космического пространства, тем самым сотворяя намагниченные пространственно-временные туннели. Пространственно-временные туннели – это микроскопические эквиваленты так называемых мостов Эйнштейна-Розена по соседству с "черными дырами" (оставленными сгоревшими звездами). Это туннелевидные связи между разными областями вселенной, через которые может передаваться информация вне времени и пространства.

ДНК притягивает биты информации и проводит их в наше сознание. Процесс сверхобщения (телепатия, ченнелинг) наиболее эффективен в состоянии расслабления. Стресс, волнение или сверхактивный ум препятствуют успешному сверхобщению, вследствие чего получаемая информация будет полностью искажена или бесполезна.

Сверхобщение успешно применяется в природе миллионы лет. Это очень хорошо подтверждает организованный поток жизни у насекомых. Современный человек ощущает сверхобщение только на намного более тонком уровне – как интуицию. Но мы тоже можем полностью им пользоваться. В качестве примера можно сослаться на известный факт из жизни природы: когда пчелиная матка отделена от колонии пчел, оставшиеся рабочие пчелы будут страстно продолжать строительство, согласно плану. Однако если ее убить, вся работа колонии останавливается. Ни одна пчела не будет знать, что делать. Несомненно, матка передает "планы строительства", даже когда она далеко, посредством группового сознания, объединяющего всех пчел. Она может быть так далеко, как хочет, но передает планы строительства, только пока она жива.

У людей сверхобщение часто встречается тогда, когда человек вдруг обретает доступ к информации, лежащей вне его базы знаний. Такое сверхобщение ощущается как вдохновение или интуиция.

Например, как-то ночью итальянский композитор Джузеппе Тартини увидел во сне дьявола, сидящего у его постели и играющего на скрипке. На следующее утро Тартини смог записать по памяти все, что слышал. Он назвал это произведение Соната "Дьявольская трель". 42-летний медбрат годами видел во сне ситуацию, в которой он подключался к некоему виду компакт-диска со знаниями. Ему передавалась информация, поддающаяся проверке, которую он мог вспомнить утром. Это был такой "океан" информации, что казалось, что ночью ему передается целая энциклопедия. Большинство фактов выходило за рамки его личной базы знаний, предлагались такие технические детали, о которых он ничего не знал. Есть множество и других примеров. Математик Шриниваса Рамануйан в конце 1800-х годов предложил математические формулы, настолько опережающие время, что они до сих пор используются в вычислениях "гиперпространственной физики". Когда его спрашивали, как он достиг таких ошеломляющих высот, он отвечал, что просто получил их во сне от "Богини Намаккал".

Любая форма коллективного сознания не может использоваться постоянно без того, чтобы каждый индивидуум вначале не развил свою индивидуальность. В противном случае, мы бы вернулись к примитивному стадному инстинкту, которым легко манипулировать.

Сверхобщение в новом тысячелетии означает нечто абсолютно другое. Исследователи думают: **если бы люди, обладающие полной индивидуальностью, обрели групповое сознание, они обладали бы могуществом сотворять, изменять или формировать все на Земле подобно богам!** Представляется, что человечество коллективно движется в направлении создания группового сознания нового вида.

Пятьдесят процентов детей становятся проблемными, как только они идут в школу, поскольку система смешивает всех воедино и требует приспособления. Однако индивидуальность современных детей так сильна, что они отказываются приспособляться и сопротивляются путем проявлением различного вида аллергии. Сейчас рождается все больше и больше ясновидящих детей. Нечто в этих детях стремится к новому виду группового сознания, и это больше не может подавляться.

Как правило, на паттерны погоды трудно влиять сознанием одного индивидуума. Однако на них можно влиять групповым сознанием. Для аборигенных племен в этом нет ничего удивительного. На погоду сильно влияют резонансные частоты Земли (частоты Шумана). Однако эти же частоты вырабатываются и нашим мозгом! Когда много людей синхронизируют свое мышление, или когда индивидуумы (например, духовные мастера) фокусируют свои мысли наподобие лазерного луча, не удивительно, что они могут влиять на погоду. Современная цивилизация, развивающая групповое сознание, не будет испытывать ни проблем с окружающей средой, ни недостатка энергии. Если бы она могла пользоваться ментальным могуществом как объединенная цивилизация, естественным следствием было бы то, что она могла бы контролировать энергии планеты-родины.

Существует еще один феномен, связанный с ДНК и пространственно-временными туннелями. Обычно эти сверх маленькие пространственно-временные туннели крайне неустойчивы и существуют только крошечные доли секунды.

Однако при определенных условиях могут организовываться устойчивые пространственно-временные туннели, которые затем формируют отдельные "вакуумные домены". В этих образованиях, например, гравитация может преобразовываться в электричество. Вакуумные домены – это самосветящиеся шары ионизированного газа, содержащие значительные количества энергии.

В России есть места, где такие самосветящиеся шары появляются довольно часто. Вследствие этого, русские ученые развернули массивные исследовательские программы, приведшие к вышеописанным открытиям.

Было обнаружено, что **вакуумные домены испускают волны низкой частоты, подобные тем, которые также производит наш мозг.** Из-за схожести волн, они способны реагировать на наши мысли. – ДНК как живой квантовый компьютер (http://alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_dnk.html)

45

Психотерапевтические методы, разработанные М. Эриксоном, иллюстрируют достижение состояния открытости, которые реализуются на недирективном (непрямом) уровне, что позволяет внедряться в подсознание пациентов при помощи так называемых "вставочных сообщений" – то есть таких сообщений, которые "вкрапляются" в ткань повествования и не фиксируются слушающим в плоскости сознательно-критического мышления, а поэтому не отвергаются. Приведем случай из психотерапевтической практики М. Эриксона.

В течение многих лет Джо успешно занимался цветоводством, когда вдруг узнал, что у него неизлечимая форма рака. Не умея переносить боль и диктуемые болезнью ограничения, он постоянно жаловался, раздражался и отказывался от бесконечного количества болеутоляющих лекарств, которые каждый врач выписывал по своему вкусу, отрицая пользу средств, назначенных другими докторами. Зная, что Джо терпеть не мог слова гипноз, Эриксон прибег к развернутой метафоре, основанной на выращивании томатов, и использовал ее для косвенного и как бы совсем не гипнотического внушения, чтобы успокоить, поддержать и утешить своего клиента и облегчить его физическое состояние. Вот отрывок из этой истории (курсивом выделены вплетенные в рассказ внушения, или вставочные сообщения):

Сейчас я хочу с тобой побеседовать, как говорится, с чувством, с толком, с расстановкой, а ты послушай меня тоже внимательно и спокойно. Я говорить я буду о помидорной рассаде. Странная тема для беседы, не правда ли? Сразу возникает любопытство. Почему именно о рассаде? Вот кладешь ты семечко в землю, и надеешься, что вырастет из него целый куст и порадует тебя своими плодами. Лежит себе семечко, да набухает, впитывая воду. Дело несложное, ведь время от времени проливаются теплые, приятные дожди, из них столько покоя и радости в природе. И цветы, и томаты знай себе растут... Ты знаешь, Джо, ведь я вырос на ферме, и для меня томатный куст – настоящее чудо; ты только подумай, Джо. В таком крохотном семечке так покойно, так уютно дремлет целый куст, который тебе предстоит вырастить и увидеть, какие у него замечательные

побеги и листья. Форма у них такая красивая, а цвет такого густого чудесного оттенка, что у тебя душа поет от счастья, Джо, когда ты смотришь на это семечко и думаешь о том замечательном растении, что так покойно и уютно спит в нем”.

Хотя надежды на излечение практически не было, Эриксону удалось значительно улучшить симптоматику. Лечение настолько облегчило боль, что Джо мог обходиться без болеутоляющих. Настояние у него поднялось и оставшиеся месяцы жизни он провел с той же активностью, с какой прожил всю свою жизнь и успешно вел свое дело.

Таким образом, в случае в Джо томатная метафора активизировала в подсознании ассоциативные модели покоя, уюта, счастья, что в свою очередь прекратило действие старых поведенческих моделей боли, жалоб, раздражения.

Мы отметим, что, несмотря на некий положительный эффект, произведенный лечебным действием метафоры, положение коренным образом не улучшилось, так как излечения не наступило. Это говорит о том, что в данном случае метафора не касалась области мировоззрения человека, а была число прикладным способом избавиться от некоторых проблем, лежащих на поверхности.

Интересен рассказ **М. Норбекова** о разработанном им методе лечения многих заболеваний, который базируется на принципе открытости. Автор рассказывает о том, как он работал в одном лечебном учреждении медицинским психологом. Он сталкивался со случаями выздоровления некоторых больных от безнадежных болезней после посещения ими какого-то Храма Огнепоклонников, где каждые сорок дней принимают группы людей, жаждущих исцеления.

Автор решил с несколькими своими знакомыми посетить этот храм. До храма добирались пешком около 30 км по горам. После того, как они, наконец, пришли в храм их собрали и объявили: мы просим в нашем Храме не грешить, кто не выполнит просьбу, будет помогать нам по хозяйству – носить воду и др. Оказалось, что в Храме никого не лечат. А грехом тут было ходить хмурым, неприятливым, раздраженным. Все монахи и посетители улыбались, передвигались они по двору с улыбками на лицах и спина у них была прямая, как у кипариса.

Автор пишет, что они поулыбались несколько минут, а потом на их лицах установилась привычная кислая мина. В качестве наказания их заставили идти за водой – через горы 8 километров. В общей сложности надо было нести более 20 килограмм. Удобнее всего в таких условиях нести груз на голове, при этом позвоночник должен быть прямым, иначе нести груз крайне неудобно. Автор вернулся около пяти часов вечера, уставший, но с улыбкой на лице на всякий пожарный случай. Вдруг к нему подошел монах и так приветливо сказал:

- Сходите, пожалуйста, еще раз.
- Почему!!! Я же уже ходил за водой.
- Когда Вы поднимались, Вы несли с собой грех.
- Нет, я улыбался! – от отчаяния я начал спорить.
- Идемте, мы Вам кое-что покажем.

В одном из окон храма автор увидел наблюдателя с биноклем и понял, что препирательства бессмысленны. Пришлось идти за водой. Теперь он улыбался зверской улыбкой постоянно.

Когда он голодный и изнеможенный доплелся до своей кельи и взглянул в зеркало, висевшее на стене, то увидел лицо, осунувшееся, запыленное, со следами ручейков пота и неестественно широкой улыбкой. С ним случилась истерика: он хохотал над абсурдностью ситуации, в которую попал.

С каждым днем людей, таскавших воду, становилось все меньше и меньше. И через неделю не осталось никого. Потом нас собрали и говорят:

- Спасибо, что вы приносите свет в наш Храм. Если вам нужна вода, то можете взять ее там.

Оказывается, на территории Храма есть родник. А кувшин с водой – это специальный выдуманный способ доведения простой истины до мозгов через ноги и позвоночник.

Оказывается, каждый, кто приходил в этот Храм, считал себя умным, у каждого были свои амбиции. Чтобы выбить из людей все наносное, служители Храма придумали такой способ лечения высокомерия.

Там из автора выбили всю дурь, он стал, как ребенок, радоваться жизни и наблюдать ее во всех ее проявлениях. На сороковой день он пришел к настоятелю и попросил остаться в Храме навсегда. Оказывается, практически все люди, пришедшие за лечением, обращались к настоятелю с такой просьбой. Однако настоятель Храма послал М.Норбекова в мир, нести людям истину здорового способа жизни.

Когда автор вышел на работу, он проверил метод лечения, который испытал на себе. Действительно ли суть лечения заключается в улыбке и прямой осанке? И в спортзале поликлиники они организовали занятия: пригласили пациентов-добровольцев и начали тренировать их. Занимались по часу-два в день – просто ходили по спортзалу с улыбкой, сохраняя прямую осанку. У многих стали проходить застарелые болезни: один отказался от очков, другой стал слышать, а ведь проблемы со слухом у него были с детства. Таким образом, было совершенно фундаментальное открытие. После проведенного лечения у людей существенно улучшились психофизиологические показатели организма.

Метод лечения в данном случае предполагает генерацию положительных эмоций (которые предполагают открытость миру, его полное принятие) на фоне прямого позвоночника как анатомической предпосылки открытости (прямоты) человеческого организма.

На семинарах Норбекова (на самом последнем этапе его школы) перед человеком стоит задание: за две недели в чужом городе не нарушая закон купить квартиру. Говорят, некоторые это осуществляли, применяя интуицию и спонтанность как особые целостные состояния, в которых интуитивные правополушарные прозрения получают доступ в критическую сферу человеческой психики – левое полушарие. В связи с этим приведем и такую легенду: как-то к Норбекову пришла его ученица и стала жаловаться на нехватку денег. Норбеков, недолго подумав, сказал: "продавай самолеты, десять процентов выручки мне". Через несколько месяцев женщина пришла к нему и принесла пачку денет (10 %). Оказывается, когда она вышла от Норбекова, то проходила около аэродрома, на котором стояло много старых разбитых самолетов. Женщина через третьи руки и лица дешево скупала рухлять, отремонтировала и начала продавать самолеты. А другой человек (из той же когорты) не смог попасть домой – заклинило входную дверь его квартиры. Тогда он занял 100 долларов и основал фирму по решению подобных проблем, когда дверь в жилье не открывается. В большом городе таких случаев – десятков в сутки. Говорят, сейчас этот человек – крупный дельца.

Итак, фундаментальным способом достижения здоровья можно считать метод "открытия" организма внешней среде, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию "закрытостей". Устранение этих закрытостей может привести к излечению от болезни: "Недавно в научных кругах состоялась дискуссия по древнейшей теме "Обоснованность веры", – сообщает доктор Эберхрд Рит, бывший руководитель наркологических клиник Рингенхофа и Хехстена. Рит обращается, в частности, к большому всемирному исследованию, проведенному профессором эпидемиологом Рональдом Гросартом-Матичеком, который является в настоящее время руководителем научно-исследовательского института по профилактике здоровья в Хайдельберге, созданного по инициативе ЕС. Как выяснилось, одним из важнейших факторов хорошего самочувствия и стабильного здоровья является религиозность. Она очень сильно влияет как на продолжительность жизни человека, так и на время возникновения первого тяжелого хронического заболевания. При этом, Гросарт-Матичек выделяет 5 религиозных форм: 1. Атеистическое отношение; 2. Невротический атеизм. 3. Формальное отношение к религии; 4. Невротическая религиозность; 5. Спонтанная, эмоциональная религиозность. По данным опубликованного исследования, люди из 3-ей группы имеют связь с религиозной группой или церковью, придерживаются внешне религиозных норм и посещают Богослужения, но они

не имеют личных отношений с Богом, и знания о Высшей силе не оказывают никакого влияния на их образ жизни. Напротив, на людей из 5-ой группы личные отношения с Богом оказывают благотворное влияние: придают энергию и исцеляют, приносят мир, покой и радость. По данным исследования, люди из 5-ой группы живут в среднем на 12,7 лет дольше, чем люди, придерживающиеся внешнего благочестия; и на 21,7 лет дольше, чем невротические атеисты. Тяжелые хронические заболевания наступают у них на 10 лет позднее, чем у людей из 3-ей группы и на 20 лет позднее, чем у невротических атеистов или невротически-религиозных людей. После начала заболевания раком, например, представите- ли 5-ой группы живут в среднем 14,6 лет, в то время, как сравнительные данные по другим группам религиозности составили 7,9 лет".

46

В связи с этим приведем *интересные факты*.

Важно то, что недостаток энергии в организме проявляется в виде боли. Уместным тут является анализ физиологического аспекта боли [Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008] как недостатка энергии в человеческом организме, что обнаруживает важнейшую проблему человеческого страдания, связанного с процессом энергетической регуляции, которая имеет место не только на соматическом, но и психосоматическом уровнях. В соответствии с некоторыми современными теориями (Флекенштейн) боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза. Поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то **дефицит энергетических ресурсов** должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли. Действительно, любые процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли. Интересно, что при шизофрении (психической болезни аутической, а также эгоцентрической природы) наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород.

И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме. Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению энергии-времени (это доказали известные ученые – Н.А. Козырев, А.И. Вейник и др.²⁶²).

47

П.П. Гаряев с соавторами в результате проведения ряда экспериментов, а также благодаря анализу научно-экспериментальных данных пришел к выводам, что гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым как по шаблону строится организм. Гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной, П.П. Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием смысла при чтении текста молекулы ДНК. Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в Вакуумный Супермозг, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, генетический аппарат обладает способностью к мышлению. Мышление фрактально-голограммно и разномасштабно.

В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее разумности. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке. Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней.

Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма.

Показано, что биологическое время имеет фрактальность, когда организмы могут существовать в разных временных измерениях и диапазонах. При этом замедление времени (его растяжение) приводит к понижению температуры биологических объектов. Так, живые организмы, термопласты, могут выдерживать температуру до +400 градусов Цельсия, что объясняется их существованием сразу в нашем и растянутом временных диапазонах [Гаряев, 1993, 1997, 2009].

Рассмотрим один из прикладных аспектов теории П.П. Гаряева, почерпнутых из одной его статьи.

Человеческая речь, устная и письменная, обладает свойствами генетических структур. Они программируют, подобно генам, людей и общество в целом. Например, говоря упрощенно, если ты материшься или врешь, то вводишь в слушателя мутированные словесные гены – заведомо ложную, деструктивную информацию, действующую подобно мутациям и уродующую духовное тело человека, особенно у детей. Оно становится больным, и вслед за ним разрушается и физическое тело.

Таким образом, ложь – словесная мутация, а речь лгуна – это поток искаженных, мутированных ментальных генов, которые погружают человека (говорящего и слушающего) в ирреальный мир фантомов. Лжец обманывает, одурачивает прежде всего самого себя. Его духовное тело становится изуродованным, тскривленным, как у человека, который "кривит душой" со всеми последствиями для его здоровья.

В лабораторных экспериментах растения начинали чахнуть под действием матерных слов, которые "переводились" на понятный им языке помощью квантового генератора. С другой стороны, знаменитый американский селекционер Лютер Бербанк без всяких приборов "уговорил" съедобный кактус убрать иголки. И безыгольчатость передается по наследству до сих пор! Известно много других исследований, подтверждающих благотворность добрых слов и пагубность злых.

Человеческая речь – это генетический материал социума, имеющий собственные хромосомы – духовные. Речь оказывает

²⁶² В монографии члена-корреспондента АН БССР (рецензенты – академик АН БССР и четыре доктора наук) А. И. Вейника "Термодинамика реальных процессов" приводятся ряд новых законов термодинамики, нетрадиционное определение времени и пространства, способы управления последними, описаны устройства, нарушающие второй закон термодинамики Клаузиуса, третий закон механики Ньютона и закон сохранения количества движения. Установлен факт существования сверхтонких миров и объектов, которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла. В новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья. Дается объяснение физического механизма так называемых аномальных явлений (парапсихология, полтергейст, НЛО и т.п.), показано, что все они суть единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.

развивающее влияние на ребенка, с которым мы постоянно говорим, то есть формируем его духовно-информационное тело. Вне речевой ауры ребенок превращается в Маугли – асоциальное существо.

Рассмотрим важный эксперимент: подопытным крысам вводят сильный яд – аллоксан, который поражает все системы организма, но особенно так называемые бета-клетки поджелудочной железы, которые вырабатывают инсулин. В результате клетки разрушаются, крысы заболевают диабетом и умирают. Обычно они погибают через три-четыре дня после отравления аллоксаном. Но в момент гибели экспериментаторы вводили крысам волновую информацию о здоровой поджелудочной железе, считанную нашим квантовым биокомпьютером: информация была считана с новорожденного крысенка, у которого быстро удаляли поджелудочную железу и также быстро зондировали ее лазерным лучом. Такой "проинформированный луч" особым образом переходил в радиоизлучение, несущее информацию о поджелудочной железе. Эту информацию улавливали погибающие крысы, для которых она служила своеобразной программой по восстановлению разрушенного органа. И происходило настоящее чудо: наступала регенерация разрушенных тканей – поджелудочная железа восстанавливалась.

В контрольных группах почти все крысы погибли, а облученные живительными радиоволнами выжили и дали потомство. Вскрытие крыс показало, что у контрольных животных поджелудочной железы практически не осталось. А у подопытных на пустом месте выросла новая железа.

Исследователи убедились: если крыс обработать информацией, считанной с поджелудочной железы крысенка до введения им аллоксана, то они становятся суперустойчивыми к этому яду. После такой обработки им можно спокойно вводить аллоксан в огромных количествах – и они на него не реагируют! На четвертый день, когда контрольные животные умирают от отравления, подопытные бегают здоровые, как будто их организм не получил смертельную дозу яда: усвоив информацию об органах новорожденного крысенка, взрослые особи приобретают волновой иммунитет к сильнейшему яду.

Таким образом, у людей можно создавать волновые иммунитеты против ядов, в том числе собственных, которые вырабатывает сам организм. Ведь известно, что одна из причин старения (быть может, основная) заключается в том, что в прямой кишке накапливается огромное количество внутренних токсинов, которые потихоньку нас отравляют и приближают смерть. Уж если мы способны заблокировать действие столь мощного токсина, как аллоксан, то можно надеяться, что научимся и вырабатывать такую же волновую устойчивость к собственным ядам.

Специалисты, работающие по методу Кирлиан ²⁶³, показывали фотографии свечения вокруг тела детей, у которых родители злостно матерятся. Здорового человека окружает ровная радужная оболочка – но у этих малышей она вся в пробинах, а то и вовсе отсутствует. По мнению исследователей, это свидетельствует о том, что дети тяжело больны – физически или душевно. Иначе говоря, матерщинники фактически издеваются над своими детьми, обрекая их на мучительные страдания и преждевременную смерть.

У ребенка искажение духовного (волнового) тела ложью и руганью сопровождается приобретением сердечно-сосудистых заболеваний, нервных расстройств, вплоть до шизофрении. Взрослые обладают большим запасом прочности, но в конце концов и он исчерпывается. И тогда начинается то самое вырождение, которое внешне проявляется в дебильном выражении лица у заматеревших сквернословов и лгунов. Эта дебильность передается по наследству их немногочисленным болезненным, несчастным потомкам.

Подобные открытия, которые недавно сделала наука, были известны религии тысячи лет назад. Например, в Псалтири пророка и царя Давида ложь сравнивается с болезнью, которую добровольно вызывает человек, навлекая на себя гнев Божий. А тот, кто любит правду, угоден Господу.

Таким образом, ученые только начинают понимать механизм действия заповедей Божиих и приходят в изумление от великой мудрости и простоты этого "руководства" по выживанию отдельных людей, народов и всего человечества. Только от Бога люди могли получить эти знания тысячи лет назад. И хранили их как зеницу ока на протяжении десятков поколений. Так, в *Евангелии от Марка* сказано, что Иисус Христос дал своим ученикам некий критерий, по которому можно будет судить, следуют ли они Его заповедям: "Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: ...Будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им" (16: 17-18). И в *Деяниях апостолов* описано, как ехидна укусила в руку апостола Павла: местные жители думали, что он умрет, а ему даже плохо не стало, и тогда абorigены приняли его за Бога. С тех пор этот метод создания суперустойчивости к ядам проверили на себе тысячи благочестивых христиан.

Дешевые продукты, которыми питаются большинство из нас, напичканы ядохимикатами, попавшими в них из отравленной земли и воды, и генетически модифицированными компонентами. Концентрации этих токсических веществ иногда многократно превышают предельно допустимые (смертельные), а мы все живем, и некоторые из нас даже сохраняют хорошее здоровье, хотя, по бедности, не имеют денег на лечение. Как можно объяснить это выживание в условиях, несовместимых с жизнью?

Если вы внимательно наблюдаете за здоровяками, то увидите, что они стараются вести православный образ жизни, часто ходят в храм, старательно молятся и постятся, делают добрые дела. Таким образом, верующие сохраняют здоровье, полученное от благочестивых родителей. Их выживание в отравленной среде кажется настоящим чудом на фоне непрерывных сообщений о мучительных болезнях и преждевременной смерти знаменитых богачей, которых лечила целая армия наемных врачей.

Волновая генетика уже близка к объяснению невероятного выживания людей, соблюдающих заповеди Божии: у них здоровое духовное тело, не изуродованное ложью, сквернословием и другими грехами. В агрессивной среде физическое тело постоянно повреждается химией, радиацией и другими факторами риска, но поврежденные органы быстро восстанавливаются в соответствии со своим энергоинформационным образом, который содержится в здоровом духовном теле.

Бедные материально, но богатые духовно люди прекрасно понимают: нет у них другого способа сохранить жизнь себе и потомкам, кроме следования заповедям Божиим. И похоже, это самый надежный способ защиты от всех настоящих и будущих бед.

48

Приведем материал "*ДНК передает свойства в пространстве*" (<http://vsezdorovo.com/2011/01/dna-2/>) (<http://vsezdorovo.com/2011/01/dna-2/#ixzz1qYwzCssy>), который подтверждает выводы П.П. Гаряева:

Француз, нобелевский лауреат 2008 года Люк Монтанье (получивший премию вместе с Франсуазой Барре-Синусси и Харальдом цур Хаузенем) показал, что вирус ВИЧ является причиной возникновения СПИД. Исследования в области волновой генетики дали основания Люку Монтанье утверждать, что ДНК имеет способность посылать в пространство вокруг себя свой

²⁶³ Газовый разряд, используемый при фотографировании по методу Кирлиан, это мощный способ считывания волновой информации. Исследуя фантомный эффект на листьях растений, можно убедиться: газовый разряд может считывать даже генетическую информацию. Живое растение, у которого отрезана часть листовой пластинки, дает в газовом разряде изображение целого листа. Это не что иное, как восстановление генетической информации за счет голографической (волновой) памяти хромосом. То же и с человеком: если он утратил зубы, пальцы, конечности, то на их месте может ощущать так называемые фантомные боли, как будто идущие из этих органов.

электромагнитный отпечаток. Следуя из описания опыта, который провел ученый, можно сделать вывод, что, по сути, с помощью электромагнитных волн может передаваться информация о процессе морфогенеза (построения клеточных образований).

Эксперименты Л. Мотанье, описание которых можно получить из прессы, заключались в том, что были взяты две смежные, но физически разделенные пробирки. В одной находилась чистая вода. В другой фрагмент ДНК длиной в 100 оснований. Систему из двух пробирок поместили в катушку, создающую слабое магнитное поле с частотой в семь герц. По прошествии 18 часов, оба раствора задействовали в полимеразной цепной реакции. Этот метод давно используется учеными, для получения копий ДНК с оригинала. Применяя те самые энзимы, ученые получили копии ДНК из пробирки, где находился фрагмент ДНК. Каково было изумление ученых, когда и из пробирки, где была чистая вода, так же удалось получить копии фрагмента цепочки ДНК. ДНК испускает слабое электромагнитное поле, которое может отпечатывать структуру ДНК в воде, а следовательно, в клетках. Притом отпечаток устойчив и усиливается за счет воздействия квантовой когерентности. Таким образом, в процессе реакции ПЦР, энзимы принимают отпечаток ДНК за настоящую ДНК, делая копию по шаблону той, которая и отправила электромагнитный отпечаток.

Результаты эксперимента вызвали бурю критики в традиционном научном сообществе, ибо они предполагают далеко идущие выводы. Так, становится понятным принцип заразности болезней, а также гомеопатические методы их лечения. Так, непонятно, почему от рака умирают целые семьи. При этом статистика рака практически не зависит от географии, а также от финансового состояния больных. Так, в России заболеваемость раком среди мужчин 278 на 100 тыс. населения. В Англии – 313, Канаде – 331, в Швейцарии – 405, в штате Коннектикут (США) – 498.

Существуют много примеров заразности рака, когда врачи-онкологи могут становиться жертвами рака, который, таким образом, может передаваться волновым путем. Более того, некоторые утверждают, что болезни могут передаваться и по визуальному каналу: так, утверждают некоторые исследователи, вирус Эбола может передаться не только при прямом контакте с кровью, выделениями, органами или другими жидкостями организма инфицированного человека, но и через его образ, например, на экране телевизора. При этом человек, созерцающий болезнь на экране, должен пребывать в состоянии повышенного эмоционального возбуждения, то есть быть открытым информационным сигналам среды.

Если это действительно так, то объяснить данные явления можно, если предположить, что пораженная болезнью клетка отправляет отпечаток своего ДНК в организм здорового человека, а энзимы воспринимают отпечаток за реально существующую ДНК и делают ее копии, на основе которых создается раковая клетка. Можно предположить, что на этом принципе базируется феномены народного целительства (например, руками), которое использует информацию о здоровом состоянии организма, отправляемую в больной.

Волновые эффекты ДНК приходят к нам не только из науки ("лженауки"), но и с телевизионного экрана: в 80-х годах был выпущен фантастический фильм, в котором инопланетная цивилизация, используя электромагнитные сигналы, отправила на Землю свою ДНК, что привело к мутации землян, которые начали перерождаться в инопланетян.

49

Приведем статью Татьяны Абрамовой "**Чудо биорезонанса**" (Свет. – 1998. – № 5. – С.40-42), которая во многом соответствует данным, полученным **И.Г.Габаром** [Габар, 2012].

Хронические заболевания потому так и называются, что, казалось бы, неизлечимы. Но энергоинформационный резонанс, исследуемый доктором медицинских наук, профессором В.А. Иванченко более 25 лет, позволяет решить и эту проблему.

Впервые он встретился с биорезонансом в 1973 году, когда, будучи врачом, заинтересовался свечением тела человека. С помощью друзей из академического НИИ была собрана установка на фотоэлектронном умножителе, охлаждаемая жидким азотом. И – о чудо! – в полной темноте удалось зарегистрировать свечение крови, мочи, наконец, кожи. Спонтанное излучение было ничтожно слабым, но оно существовало!

У молодых, здоровых людей оно имело высокую яркость, а при хронических болезнях и у стариков снижалось. В течение суток свечение имело биоритм, то увеличиваясь, то снижаясь. Это была та самая аура, которую, согласно библейским сказаниям, имели святые. У людей, обладающих целительскими способностями, аура вокруг пальцев рук возрастала в момент лечения во много раз именно тогда, когда сенситив настраивался в резонанс с пациентом.

Гораздо позже, в 1980 году, уже став кандидатом медицинских наук, ученый решил проверить, не связана ли периодичность свечения с работой меридианов акупунктуры. Для этого он покрасил свои стопы, ладони и ушные раковины пленкой из холестеринных жидких кристаллов. В зависимости от температуры (обмена веществ) эти участки кожи окрасились в разные цвета. Валерий Андреевич фотографировал их изменение через каждые 2 часа. Обнаружилось доселе неизвестное явление. Ровно через 2 часа строго по порядку, описанному древними китайцами более 2000 лет назад, происходило увеличение яркости свечения определенных участков кожи. Это были проекционные зоны органов и систем. Следовательно, ладони, стопы и ушные раковины отображают ритмическое движение некой энергии жизни...

Наконец, третий случай произошел в 1991 году, когда ученый переехал на работу в США и одно из подразделений НАСА предложило ему проверить новый прибор для изучения электромагнитных и других полей. Усовершенствовав его, В. Иванченко обнаружил, что аппарат способен измерять изменение биополя, или ауры, человека и даже отдельных нервных центров (чакр). Поэтому он был назван ЧАКРОМЕТРОМ.

Возможности чакрометра фантастичны. Он позволяет найти "энергетические дыры" и "выбросы" в биополе, его структуру и напряженность.

Разработан и апробирован в течение нескольких лет на тысячах лиц метод объективной оценки степени зомбирования и специфической защиты (дезомбирования) с помощью чакрометра и средств аппаратной неспецифической защиты (нейтрализаторы и др.). Это чакрометрическое тестирование реципиента в присутствии любого предмета, принадлежащего "индуктору", либо его словесного портрета. В случае резких изменений электромагнитного поля "реципиента" информация переписывается с предмета и подается в противофазе на больного в процессе специального сеанса дезомбирования (защиты). Тем самым происходит "вымывание" патологической информации, осевшей в подсознании "жертвы".

С помощью чакрометра удается измерить характеристики энергоинформационного поля человека. При этом отмечены его количественные и качественные изменения у лиц, подвергшихся психическому нападению. Качественные изменения включали нарушения структуры поля над определенными участками головного мозга, причем обнаруживались зоны разрежения и сгущения поля в области аурального кольца (нимба).

Количественные изменения включали сдвиги амплитуды напряженности поля. Отмечена следующая закономерность чакрометрического теста: чем больше специфической информации об "индукторе" используют в нем, тем быстрее удается найти источник агрессии.

Чакрометр помог установить, что нахождение в церкви, других святых местах увеличивает напряженность поля реципиента. После молитвы и особенно покаяния отмечено улучшение качественных характеристик: закрытие части "дыр" и "выбросов" поля, тенденция к нормализации его формы. Следовательно, отпущение грехов на исповеди – это своего рода метод дезомбирования.

Поиск геопатогенных зон тоже может быть выполнен с помощью чакрометра. Для этого производят чакрометрическую оценку наличия геопатогенных зон в помещениях, где живет и работает реципиент.

С помощью чакрометра можно быстро определить эффективность талисманов, амулетов, ритуалов и тому подобное.

Достоинство чакрометра – возможность спрогнозировать состояние реципиента, еще не приступая к дезомбированию.

Например, если регистрируют резкое снижение показателей, то человек является жертвой вампиризма. Если энергия неравномерно увеличивается, то это обычно свидетельствует о внедрении в энергетическую оболочку дополнительных энергоинформационных структур. Тем самым удается количественно определить степень психического нападения (порчи), а в случае ее наличия у нескольких родственников – родового проклятия.

Наиболее интересной областью использования чакрометра является подбор гомеопатических и других средств, оптимизирующих биополе. Ими могут быть любые средства, дающие эффект биорезонанса: пищевые продукты, минеральные воды, лекарственные травы, картины, домашние животные и др. Таким же образом можно найти средства, ухудшающие биополе: профессиональные и пищевые вредности, стрессоры, загрязнители, "доброжелательные" сотрудники и знакомые и прочее.

Проведено более 15000 сеансов чакрометрии больных людей. **В 26% случаев состояние нездоровья оказалось связанным с наличием психического нападения.** После проведения специфического дезомбирования (защиты) была "вымыта" вредная информация из подсознания, и состояние пациентов резко улучшалось.

Вот типичный отзыв пациентки П., 43 года, о своем состоянии: "До снятия порчи я ощущала постоянную слабость, подавленность, безысходность. После сеанса проф. В.А.Иванченко почувствовала необыкновенную давно забытую внутреннюю легкость, свободу, подвижность. Как будто исчезла глухая серая стена, всегда возвращавшая внутреннюю жизнь на прежний путь, на кругу безысходных переживаний и действий. Мне снова 20 лет! Я в начале пути!"

С помощью чакрометра ученый совершенствовал диагностику и тестирование по Р. Фоллю, сделав ее доступной неспециалисту. Новый чакрометрический тест оказался гораздо более простым и удобным. Он подсказал и необходимость дальнейшего развития электропунктурной терапии резонансными частотами, предложенной еще Р.Фоллем и его учениками.

Суть этой электропунктуры в том, что в диапазоне от 0,1 до 100Гц имеются резонансные частоты для всех органов и систем. Если воздействовать переменным током резонансной частоты на специфические точки акупунктуры какого-либо органа, то можно управлять его функцией и излечивать от болезней. С помощью чакрометра удалось доказать, что можно воздействовать на организм и бесконтактно (подобно экстрасенсу) через специальный излучатель поля. Сам профессор Р. Фолль до конца жизни верил, что изобрел универсальный способ диагностики, лечения и омоложения.

Но если его методом можно было вылечить только десяток болезней, то сейчас профессор В.А. Иванченко с помощью резонансно-полевой терапии довел их число почти до 700! Иногда достаточно 30 секунд, чтобы ушли жестокие головные боли или многолетние боли в позвоночнике, шум в голове, головокружения, ком в горле, спазмы кишечника, желчного и мочевого пузыря, ушли песок и камни, снялись раздражительность, нервозность, улучшился сон. Но, оказывается, низкочастотная область спектра не единственная, в которой организм имеет биорезонанс.

В начале 90-х годов американка Кларк обратила внимание, что здоровье улучшают... радиоволны. Кажется невероятным, но стоит на несколько минут включить радиопередатчик на определенной частоте, и у больных гнойным воспалением погибают стафилококки и стрептококки, на другой частоте – трихомонады и хламидии, на третьей – вирусы герпеса и грибки. Найдены частоты, губительные для сотен микроорганизмов, для простейших и даже для глистов.

Используя этот принцип, профессор В.А. Иванченко разработал прибор для радио-частотной резонансно-полевой терапии, названный ЭЛЕКТРОАНТИБИОТИКОМ. С его помощью можно успешно лечить астму, полиартрит, вирусный гепатит, простатит, аднексит, ангину, дисбактериозы и даже медленные инфекции (рассеянный склероз, энцефалопатии и др.).

В начале 90-х годов внимание ученого привлекли работы международной группы исследователей из Германии, Югославии, Австрии и других стран под руководством профессора Х. Кенига. Они опубликовали сенсационные результаты более чем 15-летних изысканий. Свыше 200 тыс. человек участвовали в апробации МРС-2000 – нового прибора для магниторезонанса, прибора третьего тысячелетия. Действительно, компьютерный аппарат сочетает в себе низкочастотные и радиочастотные диапазоны биорезонанса, то есть работает в комбинированном режиме. Он получил европейский патент за способность рассасывать доброкачественные опухоли: миому матки, мастопатию, зоб, кисты яичников, хроническое воспаление разных органов, облитерирующий эндартериит, атеросклероз.

Не случайно в его апробации участвовали президент Германии Р.Герцог, кардиналы римской католической церкви, автогонщики "Формулы-1". Считается, что с его помощью можно продлить жизнь на 10-15 лет и иметь хорошую работоспособность.

Работая с этим уникальным аппаратом, профессор В.А.Иванченко решил объединить его со своими устройствами в единую оздоровительную технологическую линию. Представьте себе такую картину...

На входе линии стоит компьютерный доктор-диагност, который оценивает сегодняшнее состояние пациента, ставит диагноз и указывает порядок прохождения процедур на линии, их продолжительность и параметры. Далее пациент проходит по очереди процедуры на всех устройствах (компьютерный доктор, биоэнерготерапевт, иммуностимулятор, прибор для мультирезонансной терапии и др.). В конце линии пациента вновь тестирует компьютерный диагност – и результат налицо. Количество здоровья, которое вначале было, например, всего 35%, в конце сеанса стало 60%, а органы, отмеченные как больные, вошли в норму. Конечно, за один сеанс нельзя вылечить на всю жизнь, ведь у профессора Иванченко лечатся в основном хроники, которым не помогли в лучших клиниках. Сеансы повторяются, проценты здоровья органов и систем становятся все больше и больше. Наконец наступает день, когда профессор говорит: "Сейчас вы здоровы, как 20 лет назад". Действительно, с помощью технологической линии "Экстратер" удается повернуть вспять биологический возраст...

Доклад ученого на 3-м Международном конгрессе по народной медицине в Москве в конце августа вызвал сенсацию. Врачи и целители выстроились в длинную очередь, чтобы проверить свое здоровье. Кстати, Институт натуральной медицины (Нью-Йорк, США), где работает профессор Иванченко, и его московский филиал, являются немногими центрами, проводящими компьютерную диагностику бесплатно.

После прохождения оздоровительной линии больной получает "заряженное" на ней лекарство – электрогомеопатию. Это обычные гомеопатические крупинки, обработанные электромагнитными полями разной амплитуды и частоты.

Аналогично обычным гомеопатическим лекарствам электрогомеопатия доктора В.А. Иванченко устраняет причину болезни, но, как правило, значительно быстрее. Вы как бы повторяете сеансы на дому, поскольку на крупинках записана целебная информация вашего сеанса. Поэтому, даже выздоровев, пациент периодически проводит повторные профилактические курсы электрогомеопатии. Ведь он остался в тех же условиях, которые вызвали заболевание.

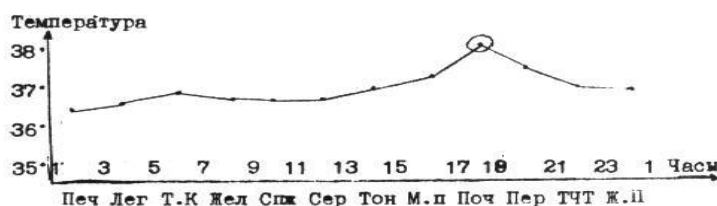
Действительно, здоровые быстро забывают о болезни, нарушают предписанную диету, образ жизни, упражнения, возвращаются к вредным привычкам. Именно в таких случаях профилактическая электрогомеопатия поддерживает здоровье. Правда, Валерий Андреевич использует и обычные гомеопрепараты – за 200 лет гомеопатия вобрала в себя массу ценных эмпирических сведений и нужно использовать их полностью.

Для пациентов, живущих далеко от Москвы, которые не могут проконсультироваться с ним, профессор Иванченко подготовил методику диагностики, доступную каждому. Она заключается в исследовании суточного биоритма температуры. Казалось бы, что нового может дать температура тела? Новизна заключается в том, что нужно измерять температуру тела в обеих подмышечных впадинах 24 раза в сутки – каждый нечетный час. Например, в 1, 3, 5, 7 часов утра и т.д. (для меридиана Москвы это время соответственно 1.30, 2.30, 3.30 и т.д.) Оказывается, в течение суток температура изменяется в зависимости от функционирования внутренних органов и связанных с ними меридианов акупунктуры. Если построить график суточной температуры и сопоставить его с временем активности китайских меридианов акупунктуры, то окажется, что на ваших

индивидуальных графиках можно найти резкие спады и подъемы температуры (блокады). Они могут быть в виде избыточности (Ян) или недостаточности (Инь) температуры. Например, если у вас уже несколько месяцев температура выше нормы и врачи не могут поставить диагноз, то метод суточной термометрии несомненно поможет установить источник повышения температуры. Достаточно знать последовательность максимума и минимума активности меридианов, приведенную в таблице:

МЕРИДИАН	ЧАСЫ МАКСИМУМА АКТИВНОСТИ	ЧАСЫ МИНИМУМА АКТИВНОСТИ
Печень	1-3	13-15
Легкие	3-5	15-17
Толстая кишка	5-7	17-19
Желудок	7-9	19-21
Селезенка - поджелудочная железа	9-11	21-23
Сердце	11-13	23-1
Тонкая кишка	13-15	1-3
Мочевой пузырь	15-17	3-5
Почки	17-19	5-7
Перикард	19-21	7-9
Три части туловища	21-23	9-11
Желчный пузырь	23-1	11-13

Так, из рисунка 1 видно, что источник инфекции – почка (хр.пиелонефрит), потому что во время, соответствующее почкам (17-19 час.), имеется резкий подъем температуры.



Другая категория больных жалуется на то, что они всегда имеют пониженную температуру. Обычно в таких случаях говорят о снижении сопротивляемости организма, его ослаблении и т.п. Но это общие фразы. Конкретный диагноз – ядро патологии устанавливается редко. С помощью суточной термометрии это может сделать каждый. Например, на рис. 2 показана температурная кривая больной Ф., 45 лет. Из рисунка видно, что имеется иньская блокада печени с 1 до 3 часов ночи, что обычно говорит о токсическом поражении печени (гепатоз). Часто одновременно можно видеть и увеличение температуры в период с 5 до 7 часов утра. Это признак хронического колита и дисбактериоза толстого кишечника. Всасывающиеся токсины вызывают отравление и дают картину токсической дистрофии печени. Ясно, что нужно в первую очередь бороться с причиной болезни – патологией толстого кишечника, нормализовать его микрофлору. Тогда и печень полностью восстановится.

Характерны температурные кривые при злокачественных опухолях. Так, по данным профессора В.А. Иванченко, при раке желудка температурные кривые понижены в течение всего времени наблюдения (кроме случаев воспаления). Причем больше всего это снижение характерно во время активности меридиана желудка (7 - 9 часов утра). При раке легких минимум наблюдается обычно с 9 до 11 часов утра. **Стати, не нужно бояться не спать одну ночь для измерения термограммы. При многих хронических заболеваниях специально используется метод депривации (лишения) сна на 1-3 суток. При этом происходит ломка стереотипа хронической болезни. Стало быть, вы делаете первый шаг к здоровью и молодости.**

Если вы обнаружили серьезные нарушения температурного ритма, проконсультируйтесь со специалистом или позвоните в Московское представительство Института Натуральной Медицины США (контактный тел.: (095) 919-84-40). Вы получите бесплатную консультацию и, если посчастливится, пройдете технологическую линию "Экстратер" для резонансно-полевой диагностики и терапии по методу профессора В.Иванченко. Если вы живете далеко от Москвы, то можете выслать свои температурные кривые вместе с кратким описанием болезни и копиями анализов по адресу:

111402, Москва, а/я 416, профессору Иванченко Валерию Андреевичу.

Ученый составляет сейчас всемирный компьютерный банк суточных термограмм болезней человечества. С его помощью уже в ближайшее время можно будет получить ответ на любой запрос по сети "Интернет". Кроме того, наиболее типичные кривые будут рассмотрены в подготавливаемом исследователем "Руководстве по натуральной медицине для каждого", ведь ответить на все письма он будет, по-видимому, не в состоянии. Отмечу, что большинство из предыдущих 27 книг В.А. Иванченко написаны именно по письмам читателей и разошлись многомиллионными тиражами в разных странах. Среди них: "Секреты вашей бодрости", "Тайны русского закала", "Как быть здоровым", "Фитотерапия народов мира", "Фитотерапия и фитодиететика" и другие.

Я попросила доктора дать несколько советов читателям из его новой книги, и он любезно рассказал о самопомощи при некоторых хронических заболеваниях.

Можно чистить свои органы с помощью **дыхания**. Очищающее дыхание по методу профессора В.А.Иванченко делается следующим образом:

Шаг 1. "Прогревание рук". Сядьте удобно. Закройте глаза, подержите руки на весу, обратив их от себя на расстояние около 10 см и повернув ладонями друг к другу. С каждым дыханием представьте себе, что вдыхаемый воздух "входит" в ваш живот, а выдыхаемый горячий воздух "следует" вниз по рукам в кисти. Продолжайте такое "разогревающее" дыхание в направлении кистей в течение 2-3 минут, пока не почувствуете, что они действительно согрелись. У меня после такого разогрева температура кожи ладони, замеренная электротермометром, поднимается на 1,5 - 2°C.

Шаг 2. "Прогревание и очищение большого органа" (только при недостатке энергии и низкой температуре в часы активности этого органа). Во время вдоха приложите кончики пальцев обеих рук к проекции большого органа на кожу (например, над желудком, печенью, мочевым пузырем и т.п.). Теперь "пропускайте" горячий воздух прямо в орган, накачивая его биоэнергией. При выдохе отнимите руки, чтобы не забирать энергию. Самое главное, войти в резонансный транс. Это особое состояние сознания, когда энергия идет по рукам без усилий, как бы сама собой. Повторите 5-10 минут. После такого "очищения" кожа становится ярко-красной, резко усиливается кровообращение и обмен веществ в слабом органе. Вы как бы добавляете ему энергии. В течение дня можно неоднократно повторять очищающее дыхание по этому методу. Через несколько дней сделайте повторную суточную термометрию. Как правило, у большинства людей суточная кривая температуры улучшается, но это не означает, что вы вылечили мастопатию, зоб или хроническое воспаление яичников. Нужны еще недели и месяцы упорного труда для полного исцеления. Если это не получается, то нужны более серьезные методы, например прохождение оздоровительной линии "Экстратер". Тогда эффект достигается гораздо быстрее.

Для наглядности несколько выдержек из огромной книги отзывов пациентов профессора В.А.Иванченко:

"У моего ребенка, 1,5 года, каждый вечер была повышенная температура (37,4°C), слабость, потливость, раздражительность. Врачи обследовали полностью, но не могли найти причину инфекции. С помощью чакрометра профессор

Иванченко за несколько минут нашел очаг болезни – хроническое воспаление во внутреннем ухе (отит). За три сеанса лечения температура нормализовалась".

"В течение трех лет безрезультатно лечилась у разных специалистов от мастопатии. Наконец предложили операцию. С последней надеждой поехала к Валерию Андреевичу. После 8 сеансов снова прошла УЗИ. Заключение: "Опухоль значительно уменьшилась. Надобность в операции отпала".

"Принимала курс гормонотерапии (14 таблеток гидрокортизона в день) по поводу рассеянного склероза. Однако эффекта не наступало. Наоборот, нарастала слабость, потеря чувствительности в руках и ногах. Компьютерная диагностика профессора Иванченко показала наличие всего 30% здоровых органов, 20% умеренно измененных и 50% с выраженными изменениями. Повторное исследование спустя 10 сеансов выявило 70% здоровья, то есть улучшение более чем в 2,5 раза. Я постепенно снизила дозу гормонов и наконец перестала их принимать. Главное – появилась сила в руках и ногах, стала их хорошо чувствовать".

"У меня была близорукость с детства (-7 диоптрий на оба глаза). Обычное лечение и лазерная операция не помогли. На таблице для определения остроты зрения видела только самые верхние буквы с 0,5 метра. После первого сеанса у профессора Иванченко смогла увидеть 3-ю строку, а после 7 сеансов -- всю таблицу!"

"Последние 10 лет постоянно слышала шум и звон в ушах и голове. Головокружения, плохой сон. После первого сеанса проспала 18 часов глубоким сном впервые за многие годы. Шум и звон исчезли. После 5 сеансов прошли мучительные головокружения. Артериальное давление, которое раньше было повышенным и доходило до 180/100, стабилизировалось на уровне 130/90".

"Спустя два года после операции на щитовидке у меня снова появился узел размером 3 см. Хирурги послали на повторную операцию, но Валерий Андреевич сделал чудо! После двух сеансов узел исчез. Специалист, проводящий ультразвуковое исследование, не мог поверить своему аппарату и отправил меня на сканирование с радиодомом. Эндокринологи с удивлением констатировали полное выздоровление..." [Абрамова, 1998].

50

Глубинный комплекс сакральности. Когда А. Маслоу спрашивал своих студентов о том, кто из них хочет написать книгу, которая изменит мир, или вообще, совершить нечто эпохальное, то практически почти все студенты безмолвствовали. Такую реакцию А. Маслоу назвал нарушением комплекса сакральности (сферхценности) человеческой жизни, который закладывается с детства и означает, что ребенок стоит вровень с миром (то есть полностью открыт миру) и стремиться совершить нечто великое. Потом данный комплекс нивелируется системами социального воспитания. Однако именно этот комплекс помогает человеку быть здоровой личностью, продвигаться на пути постижения новых горизонтов в науке и философии, помогает объять необъятное, то есть выйти на целостно-нейтральный уровень постижения бытия, реализовав, таким образом, свое предназначение.

51

Влияние геомагнитного поля земли на живые организмы и человека. Эксперименты на живых организмах, в частности на крысах показали, что что экранизация живого организма от геомагнитных полей приводит к таким изменениям: пансексуализм, каннибализм, значительное усиление агрессивности, трансформация внутренних органов в сторону многокамерности (многокамерность – трансформация по типу ян-органов, которые являются полыми), массовые раковые метастазы. Известно также, что за последние две тысячи лет величина геомагнитного фона Земли снизилась на 20-30 процентов. Это явилось одним из косвенных факторов усиления агрессивности человека (мировые войны, концлагеря с их особыми зверствами – на фоне все усиливающегося цивилизационного культурного прогресса), которая должна сдерживаться разными социальными механизмами, один из которых – алкоголизация, которая приводит к вырождению народов, а следовательно уменьшает этническую агрессивность.

Интерес представляет также и то, что полная экранизация от геомагнитных полей вызывает смерть живого организма через несколько дней, а частичная экранизацию увеличивает волевые качества человека, повышает его сопротивляемость к низким температурам.

Здесь важно отметить и губительное влияние на живые организмы жесткого электромагнитного поля: так, вороны, садящиеся на антенны РЛСных станций, буквально зажариваются. Интересно, что опыты по влиянию электромагнитного излучения на обезьян показали, что данные обезьяны, если они свертывались калачиком и таким образом как бы закольцовывали свое тело и свои поля, были в определенной степени защищены от влияния губительного излучения.

52

Проблема аутизма и эмоциональной холодности шизофреника – характерные черты современного человека, эмоционально отчужденного не только от социума, но и от самого себя и глубинных энергетических источников Вселенной.

Рассмотрим информационную теорию эмоций П. В. Симонова, которая на экспериментальном уровне подтверждает положение о том, что эмоция есть реакция на дефицит актуальной информации. Иными словами, если у человек испытывает дефицит информации о том или ином актуальном для него событии, то возникает эмоциональная (ориентировочная) реакция. Аутизм как раз характеризуется эмоциональной холодностью и шизоидной изолированностью. Шизоидность как раз и характеризуется тем, что человек не дифференцирует высоковероятностные (низкоинформационные) и низковероятностные (высокоинформационные) сигналы внешней среды, поэтому все поступающие сигналы могут восприниматься как одинаково угрожающие или одинаково благоприятные (в зависимости от психологической направленности человека).

Ясно, что аутизм – левополушарное нарушение (преобладает активность левого полушария), которое у ребенка (с преобладанием функций более генетически древнего правого полушария) является нетипичным. Такой ребенок, еще не освоив правополушарные формы отражения действительности (в рамках которых информационные сигналы воспринимаются адекватным образом, что формирует элементы опыта, который ориентируется на правополушарные эмоциональные формы психической активности, ориентирующиеся на высоковероятные события внешней среды), сразу начинает существовать в поле левополушарной активности, что эскалирует шизоидные формы поведения. Интересно, что эффективным методом лечения аутизма у детей есть животнотерапия – контакт с животным, с которым это взаимодействие в основном может реализовываться на правополушарном эмоциональном уровне, приводит к мобилизации у аутиста правополушарных форм активности.

Итак, детский аутизм есть сигнал преждевременного развития левополушарных форм в результате недостаточной отработки правополушарных эмоциональных форм отражения и освоения действительности, или суженой социальной сферой данной отработки (например, у детей-маугли данная сфера фокусируется на своем природном окружении).

Данная недостаточность может быть спровоцирована системой запретов, которые накладывают на ребенка взрослые на ребенка, младенца. Что иллюстрируется вседозволяющим воспитанием детей до 5-6 лет у североамериканских

индейцев (Э. Эриксон: "*Детство и общество*"). Система запретов (например, чрезвычайный контроль анальной сферы, который имеет место в культурных стереотипах германского народа) приводит к формированию специфических акцентуаций у целых народов – у немцев, например – развитие анальной анакстической ориентации. При этом ребенок особенно чуток к состоянию родителей и если они испытывают страх, то он эскалируется и в ребенке. Это может быть одной из причин шизофренизации детей, когда родители выступают средоточием шизо-аутичных проблем у детей.

Вообще-то развитие человека в онто- и филогенезе идет от состояния правополушарной эмпатийной вовлеченности, интегрированности в космопланетарную среду (примитивные социумы, ребенок, дикарь) к левополушарной аутичной индивидуализации (современный человек, взрослый), а от них к правополушарным формам, но на более высоком уровне развития (у пожилого человека, а также пожилого социума). Так, наша современная аутичная среда сейчас глобальным образом сдвигается в сторону открытости (Интернет, мобильная связь, глобализация и проч.), что говорит о вступлении человечества к критическую фазу своего развития.

Следует добавить, что холодная эмоциональность аутиста сопровождается общим энергетическим упадком (эмоция есть функция энергии). Известно, что (как показали исследователи института кинесиологии в США), отрицательно-критическое отношение к действительности (состояние отчужденности, аутизма) вызывает падение жизненного тонуса, или жизненной энергии человека (даже когда человек врет по мелочам, у него падает уровень энергии – и нарушается зрение – см.: "*Улучшение зрения по методу Бейтса*"). Таким образом, аутизм у взрослого развивается в результате критики действительности. Было также показано, что при взаимодействии людей, у них наблюдается выравнивание энергетических потенциалов (энергетический вампиризм). Поэтому аутизм лечится общением с животными, а также с существами, чей энергетический потенциал высокий (это жизнеутверждающие личности, характеризующиеся фундаментальным оптимизмом и проч.).

53

Принципы телесно-ориентированной терапии и самосознание человека. В соответствии с холистичной парадигмой здоровья, все взаимосвязано, поэтому существует определенное количество фундаментальных звуков (входящих в *Периодическую систему языка*), которые человек использует и которые соответствуют фундаментальным же физическим движениям, а также фундаментальным движениям мысли, схемам кристаллизации образов и др. Поэтому динамическая практика (даже виртуальная, на идеомоторном уровне) вызывает стойкие положительные изменения в организме – известен терапевтический метод: человек представляет на своем внутреннем экране человека, который делает всевозможные сложные акробатические упражнения (каждый день по 20 минут). После недели-другой наступает излечение от многих болезней. Спортсмены, которые занимались виртуальной тренировкой, не на много отставали от спортсменов, которые в это время занимались реальной тренировкой.

В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния **осознанности** как целостного состояния единства "Я" и не-"Я" – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте телесно-ориентированной терапии – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно трениговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленив подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

56

Здоровье и сон человека. Если медленный сон связывается с активностью левого полушария, то быстрый (сновидческая фаза) – правого. В состоянии сновидения (быстрого сна) как у мужчины, так и женщины активна половая функция, то есть любой сон со сновидениями сексуально окрашен. Кроме того, в процессе сексуального акта обнаруживаются гипнотические фазы. При этом состоянии быстрого сна по многим психофизиологическим параметрам приближается к гипнотическому трансу.

На основе ряда фактов (депривация фазы сна со сновидениями вызывает у него активизацию половой сферы, усиливает раздражительность, гиперактивность; в состоянии полового акта обнаруживаются гипнотические фазы, человек открыт внушению со стороны своего партнера) можно заключить, что в примитивных социумах с доминированием правополушарных форм активности жизнь людей погружена в сомнамбулическую, эротическую, мистическую реальность.

И если развитие человека в онто- и филогенезе от правого полушария к левому (когда человек освобождается от сексуальности и сомнамбулизма), а от него к полушарному синтезу (синтезу сознательного и подсознательного аспектов человеческой психики), то в плане сновидения (регулируемого правым полушарием) полушарный синтез означает выход на осознанное сновидение (С.Лаберж, Р.Монро, К.Кастанеда и др.), которое можно достичь посредством медитативных практик из состояния бодрствования.

Сон со сновидениями есть отражение проблем жизненной активности человека – чем больше этих проблем – тем более насыщеннее сновидения различными образами и событиями.

В состоянии сна со сновидениями – человек погружен в сексуально-трансовое состояние, то есть сновидческие образы выступают элементом постгипнотического внушения, поэтому сны сбываются. Но сами сновидения есть результат дневной активности человека. Получается, человек и находится и не находится в состоянии аутогипноза.

55

Существуют люди повышенного травматического риска, которые чаще других попадают в аварии, получают увечья, раны и др. Все они обнаруживают излишнюю агрессивность по отношению к другим людям и эта агрессия в

неконтролируемых состояниях их психики возвращается к ним.

Приведем пример. Количество людей в поездах, попавших в аварию, всегда не 10-15 % меньше, чем в обычных поездах, что противоречит теории вероятности, согласно которой количество пассажиров в транспорте должно распределяться равномерно. Понятно, что здесь действует антропный принцип, согласно которому подсознание людей активно вмешивается в социальные процессы и может выступать фактором, предохраняющим некоторых людей от грядущих катастроф.

Другой пример. Микроавтобус, в котором ехало около десяти священников и священнослужителей из Западной Украины в ее центральную часть потерпел аварию и все пассажиры погибли. Интерес представляет то, что данный инцидент случился в первый день после победы на президентских выборах В. Януковича, которую он одержал против Ю. Тимошенко. При этом священники с Западной Украины, по понятным причинам, не могли не критиковать, и критиковать весьма агрессивно, результаты этих выборов, выступая, таким образом, против миллионов людей, отдавших свои голоса за претендента в президенты.

Третий пример. Все помнят польский самолет с президентом Польши и представителями высшего руководства, который потерпел аварию в России при приземлении в канун памяти Катынской трагедии, когда были расстреляны тысячи польских офицеров. Смерть поляков может быть рационализирована в том случае, если виновниками этих расстрелов были не русские, а немецкие военные, тем более, что данный вопрос не является окончательно проясненным.

Четвертый пример. Человек, который ищет смысл и познает мир в поле смыслообразующего понимания действительности, обычно задает вопрос о том, что явилось причиной "кровавой мясорубки", которую пережила Россия, пройдя чрез череду роковых испытаний начала и середины XX века, выпавших ей в Первой мировой войне, революции, гражданской войне, Второй мировой войне. Ответ может быть понятен, если мы примем к сведению такие факты, которым почему-то никогда не учили и не учат ни в школе, ни в вузе: Российский самодержец как помазанник Божий, издревле владел всей землей и всеми подданными Российской империи. Часть крестьян с землей Царь отдал во владение дворянским семьям за их обязательную воинскую службу Царю и Отечеству. Плата была вполне адекватна: дворяне платили собственной жизнью за судьбы и жизни крестьян, которые им были вверены. Известно, что один из Российских монархов отменил обязательную воинскую обязанность дворян, однако при этом крепостное право не было отменено, в результате чего ответственность за жизни крестьян теперь перекладывалась на множество дворянских родов, которые в результате долгой Российской истории накопили достаточно злодеяний против человека как "образа Божия". Данные злодеяния особенно ярко проявились в предреволюционные годы в России вместе с приходом новых веяний в искусстве, когда русское православие, по наблюдениям некоторых православных священников того времени, впало в грехи многие. Кроме того, Православная церковь не заботилась о людях и не печалилась об их рабской участи – не отстаивала свободу крепостных крестьян, находившихся под тяжким игом крепостничества, не заботилась о материальной жизни народов России, часто переживавших голодные времена.

И если дворяне после отмены крепостного права уже не отвечали за жизнь своих подданных, ответственность за них несли теперь уже монарх, государственные структуры и Церковь. Греховодничество, разброд и шатания в этих трех инстанциях в конечном итоге имело известные всем роковые последствия, о которых в свое время пророчествовал М.Ю.Лермонтова:

Настанет год, России черный год,
Когда царей корона упадет;
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,
И пища многих будет смерть и кровь;
Когда детей, когда невинных жен
Низвергнутый не защитит закон;

Когда чума от смрадных, мертвых тел
Начнет бродить среди печальных сел,
Чтобы платком из хижин вызывать,
И станет глад сей бедный край терзать;
И зарево окрасит волны рек:
В тот день явится мощный человек,

И ты его узнаешь – и поймешь,
Зачем в руке его булатный нож;
И горе для тебя! – твой плач, твой стон
Ему тогда покажется смешон;
И будет все ужасно, мрачно в нем,
Как плащ его с возвышенным челом.

56

Комплекс неполноценности. Оказывается, с самого детства человек должен быть успешным хотя бы в чем-то. Неуспешность приводит к развитию комплекса неполноценности, который в качестве защитной реакции формирует в той или иной степени выраженный комплекс собственной значимости (манья величия и проч.), который кристаллизуется на фоне и при помощи развития эгоцентризма и эгоизма. Эгоизм приводит к тому, что человек лишается мудрости (эмпатии – мудрость по определению О.К. Тихомирова, есть способность встать на точку зрения другого человека), самокритичности и очень медленно накапливает жизненный опыт. Начинает преобладать рутинный антитворческий стиль деятельности со всеми вытекающими из этого последствиями. Это – развитие в сторону шизотимизации (в область доминирования левополушарных форм психической активности), для которой высокочастотные (вероятные) и низкочастотные (невероятные) события практически не дифференцируются (отсюда – неспособность накапливать опыт как отражение вероятностного аспекта мира, а также открытость всяческим махинациям и прожектам). Отсюда холодная эмоциональность (характерная для шизоидного типа), тяга к абстрагированию и детализации, эгоизм, чувство собственной значимости, когда, по образному выражению Шопенгауэра, такой человек способен убить другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром. Такой человек (в известном смысле) все стремится контролировать (интернальный локус контроля) и управлять всем. уровень рефлексии и самосознания такого человека хотя и интенсивен, но сужен, замыкается на себе. Итак, мы, применяя строгий индуктивно-дедуктивный метод, рассмотрели общую "расстановку сил" на нашей жизненной арене. Алкоголизм – одна из защитных реакций человека, на подсознательной уровне стремящегося погасить свою нарастающую шизотимность.

57

Психофизиологическая сущность добра и зла. Как известно из хронобиологии, все, в том числе и органичные процессы во Вселенной, обнаруживают колебательный синусоидальный характер, когда эти процессы претерпевают два противоположных этапа – рост и падение активности. На низковибрационных уровнях (который соответствует низкому духовному и психофизиологическому уровню развитию человека) колебание маятника в органических системах совершается с большой амплитудой и с низкой частотой, когда наблюдается сильное колебание эмоциональных состояний от положительного до отрицательного.

Данное обстоятельство приводит к укоренению психоэмоциональных состояний человека в положительной фазе и к форсированной установке на избежание противоположной отрицательной фазы, что и сопровождается творением зла и страданий, которое, таким образом, проистекает, как учит буддизм, из привязки к своим желаниям. В данном случае мы наблюдаем поведенческие эксцессы, сопровождающиеся кризисами, агрессивностью и наркозависимостью в случае, когда положительное психоэмоциональное состояние человек стремится задержать любой ценой.

Напротив, высоковибрационные колебания настроения, а также всех психофизиологических процессов (что соответствует высокому духовному и психофизиологическому уровню развитию человека) сопровождается плавным незаметным переходом положительных и отрицательных состояний и из невысокой амплитуде, что не вызывает поведенческих эксцессов и не ведет к агрессивному поведению.

58

Как как следствие недостатка энергии, вызванного длительный стрессом.

Большинство экспериментов, проведенных на животных, подтверждает, что заболеваемость раком снижается при уменьшении потребления калорий (высококалорийной пищи). В Японии, например, где до сих пор преобладает основанная на рисе и рыбе пища, содержащая гораздо меньше жиров, чем американская и европейская еда, заболеваемость раком меньше и по сравнению с другими развитыми странами.

Имеются наблюдения онкологических больных, успешно прошедших лечение и живших в полном здравии многие годы, у которых эмоциональный стресс из-за гибели сына на войне, неверности невестки или длительной безработицы способствовали возвращению болезни, которая заканчивалась летальным исходом... Есть веские доказательства того, что в целом на ход болезни довольно сильно влияют различные эмоциональные расстройства...

В 1701 г. английский врач Гендрон в трактате, посвященном природе и причинам рака, указывал на его взаимосвязь с жизненными трагедиями, вызывающими сильные неприятности и горе.

Одно из самых удивительных открытий в области онкологии было сделано при сравнении уровня заболеваемости раком в различных группах больных, находящихся в психиатрических лечебницах. Были обследованы две группы пациентов с различными формами шизофрении – **кататонической** и **параноидной**.

Кататония – это психическое расстройство, при котором пациенты полностью отгораживаются от любых внешних контактов. Обычно больные с кататоническим синдромом (близким аутизму) ни с кем не разговаривают и не реагируют, когда кто-нибудь к ним обращается. Очень часто они не проявляют никакой инициативы даже в отношении приема пищи или отправления других естественных функций. Таким образом они изолируют и защищают себя от внешнего мира (следует заметить, что и окружающие также стараются отгородить их от него). **Представители этой группы очень редко болеют раком.**

В отличие от кататонических больных, отгородившихся от внешнего мира, больные с **параноидным** синдромом, наоборот, чрезмерно чувствительны к реакциям окружающих. Часто они подозревают, что все вокруг участвуют в заговоре против них. **Уровень заболеваемости раком среди параноидных больных выше, чем среди обычных людей.**

Между стрессом и возникновением заболевания существует настолько тесная связь, что иногда по силе перенесенного человеком стресса бывает возможно предсказать его болезнь.

Как ни странно, наряду с событиями, которые принято считать стрессовыми (смерть одного из супругов, развод, потеря работы и так далее), в эту таблицу включены такие события, как заключение брака, беременность или выдающиеся личные достижения, обычно считающиеся радостными. Все они требуют от человека изменения каких-то привычек, отношений с людьми или представления о себе. Даже положительные переживания могут вызвать необходимость самоанализа или разбередить какие-то нерешенные эмоциональные конфликты. Суть в том, что любые изменения – негативные или позитивные – заставляют человека приспосабливаться к ним.

Г. Селье обнаружил, что **хронический стресс угнетает иммунную систему**, которая ответственна за нейтрализацию (разрушение) раковых клеток и патогенных микроорганизмов. Прежде всего хронический стресс обычно вызывает нарушение гормонального равновесия, а поскольку гормоны играют главную роль в регуляции функций организма, это нарушение может вызвать повышение артериального давления и повлечь за собой нарушение функций почек. Плохая работа почек, в свою очередь, вызовет еще более высокую гипертонию, что еще сильнее нарушит химический баланс организма.

В дополнение к этому гормональные изменения, вызванные стрессом, приводят к повреждению артериальных стенок. Организм устраняет эти повреждения с помощью холестериновых бляшек, которые возникают в результате разрастания соединительной ткани. Большое количество таких бляшек приводит к склерозу артерий, то есть к атеросклерозу. Это в свою очередь заставляет сердце сильнее качать кровь, что еще больше повышает артериальное давление. Когда атеросклероз заходит достаточно далеко, доставка крови и кислорода к сердцу сокращается, что является причиной коронарной недостаточности. Помимо этого, холестериновые бляшки иногда закупоривают крупные артерии сердца, приводя к инфаркту миокарда. Обычно организм пытается приспособиться к этим изменениям, но в условиях хронического стресса механизмы, ответственные за регуляцию гормонального равновесия, не справляются со своими функциями. Нарушение гормонального равновесия продолжается, постоянно наращивая обороты очень вредного и опасного для жизни цикла [Саймонтон, 2001, с. 50-63].

В своей книге "За жизнь можно бороться. Эмоциональные факторы в возникновении рака" доктор Лоуренс Лешэн приходит к выводам, во многом перекликающимся с выводами Эванс. На основе анализа психологических аспектов жизни более 500 больных, Лешэн выделяет в них четыре основных момента.

1. Юность этих пациентов была отмечена чувством одиночества, покинутости, отчаяния. Слишком большая близость с другими людьми вызывала у них трудности и казалась опасной.

2. В ранний период зрелости эти пациенты либо установили глубокие, очень значимые для них отношения с каким-то человеком, либо получали огромное удовлетворение от своей работы. В эти отношения или роль они вкладывали всю свою энергию, это стало смыслом их существования, вокруг этого строилась вся их жизнь.

3. Затем эти отношения или роль исчезли из их жизни. Причины были самые разные – смерть любимого человека, переезд на новое место жительства, уход на пенсию, начало самостоятельной жизни их ребенка и т. п. В результате снова наступило отчаяние, как будто недавнее событие больно задело не зажившую с молодости рану.

4. Одной из основных особенностей этих больных было то, что их отчаяние не имело выхода, они переживали его "в себе". Они были не способны излить свою боль, гнев или враждебность на других. Окружающие обычно считают онкологических больных необыкновенно хорошими людьми. О них говорят: "Ах, это такой милый, приятный человек" или "Она просто святая!" Далее Лешэн заключает: "Эта мягкость, "хорошесть" в действительности указывает на их неспособность поверить в себя, на полную потерю ими всякой надежды" (LeShan L. L. *You can fight for your life.* – New York: M. Evans & Company, 1977).

Наиболее очерченный психологический тип характерен для студентов, впоследствии заболевших раком. Для этой группы свойственна даже большая определенность, чем для тех, кто покончил жизнь самоубийством. По ее данным, яркой

особенностью студентов, заболевших раком, было глубокое переживание ими отсутствия близости с родителями. Они редко проявляли сильные чувства и обычно были в плохом настроении.

Наблюдая за своими больными раком пациентками, А. Х. Шмейл и Х. Айкер обратили внимание, что для них было свойственно легко сдаваться, относиться к трудным жизненным ситуациям с чувством полной безнадежности, не видя в них выхода.

Лейкемия и рак лимфатических узлов обычно развиваются в тех случаях, когда пациент сталкивается подряд с несколькими утратами, приводящими его в психологическое состояние отчаяния и безнадежности.

Другие работы подтверждают данные Лешэна о том, что многим онкологическим больным бывает трудно выражать отрицательные чувства. Они испытывают необходимость всегда казаться хорошими

Пациенты, у которых опухоли росли быстро, старались произвести на окружающих хорошее впечатление. Вместе с тем для них было характерны стремление занимать оборонительную позицию и одновременно неумение справиться с тревогой. Кроме того, они обычно отвергали выражения привязанности, хотя очевидно в них нуждались. Группа больных, у которых опухоль развивалась медленно, демонстрировали большую способность переживать эмоциональный шок и снижать напряжение с помощью физической активности. По-видимому, у пациентов с быстро развивающейся опухолью возможность эмоциональной разрядки была заблокирована сильным желанием произвести хорошее впечатление [Саймонтон, 2001, с. 77-78].

Девять лет они наблюдали за группой в полмиллиона человек в возрасте от пятидесяти и старше и пришли к выводу, что **любовь к мясу грозит раком почек**. Причем **чем больше мяса, тем выше риск**: при потреблении 110 граммов в день шансы заполучить заболевание увеличиваются почти на 20 процентов.

Не лучше и тем, кто обожает сильно обжаривать мясо, доводя его корочку чуть ли не до состояния углей, что повышает уровень канцерогенов.

Ученые давно бьются над загадкой онкологии: почему одни люди подвержены страшному заболеванию, а другие нет? И почему кто-то легко справляется с лечением раковых клеток, а кто-то сгорает в считанные дни?

Был проведен ряд экспериментов, в ходе которых выяснилось, что **раком можно... заразиться**. По иронии судьбы почти все врачи-онкологи сами становятся жертвами страшной болезни. Если раньше считалось, что рак передается лишь по наследству, сегодня выяснилось, что у **детей, которые не живут с больными родителями, со здоровьем все в порядке. А вот тем, кто находился рядом с заболевшими близкими, избежать болезни не удалось**.

В связи с этим ученые решили подвергнуть раковые клетки инфракрасному излучению, ведь известно, что "злые" клетки быстрее размножаются под действием тепла. Именно поэтому раковым больным нельзя принимать солнечные ванны и перегреваться. Оказалось, что больные клетки активнее делились у тех, чья температура тела выше, чем привычная 36,6. Рак как будто "прилипал" к таким людям. Изменить постоянную температуру тела могла... обычная (растительная) диета.

Известно, что на переваривание мяса и сложных углеводов организму требуется больше сил. При этом мы выделяем больше энергии и тепла. А вот если есть одну только кашу и фрукты, тепла будет выделяться куда меньше и температура тела не будет повышаться.

Кстати, многие раковые больные вылечивались при помощи растительной диеты. Многолетними исследованиями доказано, что люди, употребляющие в пищу овощи, фрукты и ягоды, подвержены риску заболевания в десятки раз меньше. Также защищает нас от раковых клеток витамин Д. Только вот для его формирования необходим все тот же "вредный" солнечный свет, которого в России слишком мало. Но выход есть – надо пить молоко с витамином Д. Этот продукт – одно из немногих транспортных средств для доставки полезного витамина в организм. Знаменитая певица, исполнительница шлягеров "Лесной олень" и "Помоги мне" Аида Ведищева после страшного диагноза полностью отказалась от мяса и перешла на злаки, овощи и орехи. Болезнь певица поборола даже без химиотерапии.

Интерес представляет и то, что раковые клетки создают с своей среде кислотную среду, то есть повышенная кислотность приводит к заболеванию раком. А это, в свою очередь, достигается при помощи преимущественно пищи животного происхождения.

59

А.Н. Стацкевич в статье "**Роль психики в возникновении рака – теория Хамера**" ("Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17450, 11.05.2012) пишет следующее:

"Давно замечено, что психологические факторы являются неразлучными спутниками онкологических заболеваний. Так, например, Ян Гоулер, известный на весь мир австралийский онкобольной, самоизлечившийся от рака, и основавший впоследствии в Мельбурне группу помощи онкологическим больным, пишет:

"...Насколько я знаю по опыту, психологические факторы являются важной причиной большинства онкологических заболеваний. Из всех пациентов, с которыми я беседовал (а их число за время моей работы в мельбурнской группе поддержки и ведения семинаров во всех австралийских штатах перевалило за тысячу) у 95% присутствует один и тот же комплекс личностных особенностей, так называемый типовой психологический портрет".

К сожалению, официальной медицине практически ничего не известно о механизме влияния психики на патогенез рака, хотя влияние эмоций на гормональное и биохимическое равновесие человека известно каждому врачу и подтверждается массой экспериментальных и статистических исследований.

Однако еще в 1952 году в Институте Прикладной Биологии в Нью-Йорке, возглавляемом Эммануэлем Ревичи, была выполнена исследовательская программа (см. гл. 11 стр. 308). Исследование включало проведение (по соответствующим тестам) оценки личности более чем 300 раковых больных, интервью длительностью от 2 до 8 часов у 150 пациентов, широкую исследовательскую психотерапию (в течение 60-400 часов) у 25 больных. В каждую из указанных категорий была включена также контрольная группа.

В результате выяснилось, что подавляющему большинству раковых больных действительно свойственен вполне определенный психологический портрет, основной чертой которого является утрата, без нахождения адекватной замены, главной эмоциональной связи в жизни, либо утрата смысла жизни, которая произошла задолго до появления первого очевидного ракового симптома. Иными словами, наибольшей предрасположенностью к раку обладают, например, овдовевшие и разведенные, для которых их "половинка" была для них главной эмоциональной опорой и, фактически, смыслом жизни. Данные статистических исследований полностью подтвердили подобные "прогнозы".

У более чем 50% обследованных раковых больных выявлена одна общая для них эмоциональная модель, характеризующаяся: большой неуверенностью в себе в ранние годы жизни, скрытностью по отношению к другим, чрезвычайной личностной привязанностью к кому-то или чему-то, неспособностью найти замену этой связи в случае утраты, а также интенсивной (нередко маскированной, лавированной, т.е. скрывающейся под "маской" телесных

недомоганий) депрессией. Все это было изучено и представлено в описаниях целого ряда клинических случаев и в нескольких публикациях.

Суммируя вышесказанное можно сформулировать ряд выводов:

Существует прямая связь между возникновением неопластической болезни (рака) и длительным существованием (персистенцией) психологических ситуаций определенного типа.

Наиболее опасным психологическим состоянием является утрата главной эмоциональной связи в жизни.

Существует (к сожалению, пока не достаточно ясная) связь между психической организацией личности и типом/локализацией рака.

С большой вероятностью химико-физиологические изменения в организме, происходящие в результате персистенции определенного психического состояния, опосредуются через эндокринную систему.

Закончить можно одной фразой: длительное существование нерешенной психологической проблемы у человека рано или поздно приводит к раку. Остановимся только на первых двух, остальные прокомментированы коротко.

1. Железное правило рака (см. ниже).

2. Двухфазность заболеваний (см. ниже).

3. Онтогенетическая система опухолей и раковых эквивалентов. "Онтогенетический" означает, что все болезни человека происходят из эволюционных соображений.

4. Онтогенетическая система микробов. До сих пор считается, что микробы вызывают инфекционные заболевания. Правильно в этом утверждении только то, что микробы действительно обнаруживаются при всяком таком заболевании. Вообще, вся иммунная система – это фата-моргана, выстроенная на голых гипотезах. В действительности микробы управляют мозгом и становятся активны только после того, как конфликт (см. Железное правило рака) оказывается разрешен. Микробы – это не враги человека. Они помогают человеку поддерживать в теле порядок. Поскольку они управляются мозгом, они помогают разрушать раковые опухоли после того, как их миссия окончена. Они помогают зарастивать фистулы, зоны некроза и прочие тканевые повреждения, вызванные головным мозгом. Микробы – наши верные помощники, а точнее гастарбайтеры. Представление об иммунной системе, как об армии спасения, сражающейся с плохими микробами, ошибочно.

На ум сразу приходит туберкулез. Как можно надеяться вылечить туберкулез, находясь в туберкулезном санатории? Если оставить в стороне туберкулез грудной клетки и сконцентрироваться на настоящем туберкулезе легких, то можно сказать, что такой туберкулез всегда представляет собой ФЗ (см. Двухфазность заболеваний) после запущенного рака легких. Рак легких – это всегда конфликт по типу страха смерти и всегда управляется стволем головного мозга. Опухоль растет в активной фазе конфликта, но уменьшается в ФЗ при помощи туберкулезных бактерий. Часто их отхаркивают вместе с кровавыми сгустками и мокротой, что и пугает людей до смерти, чем и вызывается новый страх смерти. Понятно, что это замкнутый, порочный круг.

У животных легочные опухоли отхаркиваются, а все, что остается – каверны, которые позволяют дышать даже лучше, чем раньше. Но если туберкулезных бактерий нет, то в легких остаются зоны повреждений. Даже десятилетия спустя можно найти в легких такие застарелые повреждения – правда они неактивны и расти не могут. Бывает, что можно увидеть и пустые туберкулы – свидетельство того, что туберкулезных бактерий было много.

5. Квинтэссенция 4-х предыдущих законов, новое измерение в медицине. Этот закон позволяет свести воедино строго научные факты и то, что всегда считалось трансцендентальным, сверхъестественным, парапсихологическим, объяснимым только через религию, тем, что мы чувствуем и переживаем, но не можем объяснить научно. Этот закон дает нам понятную связь между человеком и Вселенной. По сути, каждое заболевание следует понимать как часть эволюционной программы Природы, т.е. попытку разрешить исключительно сложный, неожиданный биологический конфликт.

Закон №1 – Железное правило рака

Каждый рак или ракоподобное заболевание начинается с очень тяжелого, острого, драматического события или конфликта в жизни человека, которые одновременно фиксируются на трех уровнях:

1) в психике 2) в ткани мозга 4) в различных органах.

Назовем такое событие или конфликт "синдромом Хамера" (СХ).

В момент возникновения СХ в мозге поражается совершенно определенная область, локализация которой определяется сутью конфликта или события, вслед за которой поражается та область тела, за которую ответственна пораженная область мозга. Назовем поражаемую область мозга "очагом Хамера" (ОХ).

Таким образом, всякий тяжелый конфликт или острая жизненная ситуация оказываются запечатлены в совершенной определенной области мозга и связаны с вполне определенной формой рака. Подобное поражение мозга можно легко наблюдать с помощью компьютерной томографии (КТ) – оно выглядит как концентрические круги вроде тех, что в прицеле, наведенном на цель, или как круги на воде от брошенного камня. Фактически, если иметь на руках КТ клиента, можно точно определить, какие органы у него поражены.

Как узнать, был ли в жизни человека шок, который может привести к раку, или нет? Существуют весьма специфические признаки, которые отличают обычные конфликты и проблемы от СХ. С первых же секунд СХ человек испытывает постоянное напряжение симпатической нервной системы (СНС) – руки становятся ледяными (а возможно и ноги), наступает анорексия, потеря веса, бессонница и мысленное заикливание на содержании произошедшего. Подобное состояние исчезает только в том случае, если конфликт разрешается. В отличие от повседневных стычек и проблем, напряжение СНС при СХ кладет начало раку.

Что происходит в том случае, если конфликт как-то разрешается? Прежде всего, организм прекращает заикливаться на произошедшем. Руки и ноги становятся теплыми, появляется аппетит, нормализуются вес и сон. Возможно появление чувства сильной усталости, слабости, необходимости в отдыхе. Последние симптомы ни в коей мере не являются признаком "начала конца". Наоборот, это чрезвычайно благоприятные симптомы – это так называемая фаза заживления (ФЗ). Продолжительность ФЗ зависит от длительности предшествовавшего конфликта или шока. На пике ФЗ, когда в теле происходит задержка большого количества воды, можно наблюдать эпилептоидные кризы.

После каждого такого криза тело избавляется от воды, содержащейся в отеках тканей, и медленно возвращается к нормальному состоянию, а сам организм ощущает прилив сил. В мозге же, там где раньше на КТ наблюдались концентрические круги, в ФЗ возникает отек. На КТ можно видеть, как концентрические круги ОХ темнеют и размываются, а сам ОХ набухает. Этот эпилептоидный криз, инициируемый мозгом, знаменует кульминационный момент отека и, соответственно, поворотный момент к нормальному состоянию. Во второй половине ФЗ, ОХ заполняется глией

(совершенно безвредной соединительной мозговой тканью) – происходит ремонт пораженной области. Эта соединительная ткань, дающая на КТ при введении йодного контрастного вещества белый цвет, как правило принимается за опухоль мозга и срочно оперируется. Но клетки мозга после рождения человека не могут размножаться, и, следовательно, настоящих опухолей головного мозга просто не бывает. На уровне органов можно видеть, что рост опухоли прекращается – это означает, что биологический конфликт разрешился.

Что представляет собой эпилептоидный криз? Это явление, "изобретенное" Природой миллиарды лет тому назад, в наивысшей точке ФЗ протекает на всех трех уровнях одновременно. То, что обычно называют эпилептическим судорожным припадком – лишь одна из форм эпилептоидного криза, а именно – разрешение моторного конфликта. Эпилептоидный криз происходит при каждом заболевании, но всегда с вариациями. В самом разгаре ФЗ организм испытывает как бы повторное переживание физиологического конфликта со всеми его симптомами (холодные руки, холодный пот и т.д.). Это позволяет выдавить жидкость из мозгового отека, после чего организм возвращается к норме.

После эпилептоидного криза организм согревается и переживает мочеотделение – с этого момента он встает на путь выздоровления. Иными словами, если организму удастся преодолеть криз, дальнейшие осложнения маловероятны. Второе интенсивное мочеотделение происходит в самом конце ФЗ, когда тело избавляется от остаточного отека. Самый опасный момент – незадолго до конца эпилептоидного криза, когда становится ясно, был ли он достаточен для нормализации мозговой деятельности. Самым известным примером эпилептического криза является сердечный инфаркт. Примеры эпилептоидных кризов – легочная эмболия, гепатит или пневмония.

Для того, чтобы помочь телу произвести необходимые изменения, особенно в случае затяжных конфликтов, часто бывает необходима инъекция большой дозы кортизона.

Закон №2 – Двухфазность заболеваний

Абсолютно все заболевания характеризуются двумя фазами – "холодной" и "горячей". Т.е. когда ортодоксальные врачи говорят, что они имеют дело с, например, 1000 болезней, они не понимают с чем они сталкиваются в своей практике. На самом деле 500 болезней из этой 1000 – это просто "холодная" фаза (фаза сужения капилляров, бледности, потери веса и пр.), а остальные 500 – "горячая" фаза (фаза лихорадки, расширения капилляров, усталости, хорошего аппетита и пр.) одних и тех же заболеваний. Первая фаза заболевания – всегда "холодная", это фаза активного конфликта с перенапряжением СНС, а вторая фаза (при условии, что конфликт разрешен) – всегда "горячая", фаза заживления. Разумеется, ОХ для обеих этих фаз находится в мозге в одном и том же месте. Только в первой фазе КТ показывает четкую кольцевую картину-мишень, а во второй – кольца, расплывающиеся в отеке.

Этот биологический закон справедлив не только для рака, но и вообще для всех заболеваний в Природе. Например, если старый олень-самец изгоняется с его территории молодым оленем, он будет пребывать в состоянии постоянного стресса, вызванного территориальным конфликтом, а ОХ разовьется у него в мозге над правым ухом. В попытках вернуть себе свою территорию, старый олень перестает есть, спать, он теряет вес и, в конце-концов, получает грудную жабу (стенокардию). Иными словами, он "зарабатывает" изъязвление коронарной артерии. После этого, если ему таки удается изгнать молодого оленя, он переходит в долгую-долгую ФЗ (так называемую ваготонию). Он снова начинает есть, сильно уставать и т.д. На пике ФЗ он переживает сердечный инфаркт (эпилептоидный криз) и, если выживает, он снова становится хозяином своей территории. Абсолютно то же самое происходит с людьми, где в качестве "территории" могут выступать дом, бизнес, семья, работа, машина и т.д.

У человека сердечный инфаркт будет заметен клинически только в том случае, если конфликт длился не менее 3-4 месяцев. Однако если конфликт длился больше года, а начало второй фазы (ФЗ) просмотрели, то обычно это заканчивается смертью. КТ мозга – исключительно быстрый и надежный способ диагностики.

Закон двух фаз работает только тогда, когда организм способен разрешить конфликт. Если же конфликт не разрешается, заболевание остается в первой фазе. Это означает, что организм остается в фазе активного конфликта, постепенно истощается и, в конце концов, умирает либо от нервного истощения, либо от кахексии. Но даже безотнositельно этого, закон применим абсолютно ко всем болезням и, следовательно, ко всем конфликтам.

Каковы временные рамки лечения, особенно с учетом осложнений, которые могут возникнуть в ФЗ? Если работать тщательно, выявить СХ и правильно оценить время, затраченное на разрешение конфликта, то в этом случае можно вычислить, как долго длился, собственно, конфликт. При наличии подробного анамнеза можно также выяснить степень интенсивности конфликта. После этого, зная как продолжительность, так и интенсивность, можно оценить "массу конфликта".

Если знать о том, что эпилептоидные кризы в ФЗ могут иногда приводить к смерти, можно заранее подготовиться к подобным ситуациям – в частности, запастись и держать наготове кортизон.

Самое главное во всем этом – чтобы клиент знал о возможных осложнениях и доверял своему доктору на 100%. Только в этом случае отношение к своей болезни у клиента будет спокойное и расслабленное, не вызывающее новых поражений мозга паническим страхом. При наступлении осложнений в ФЗ, компетентный доктор будет подготовлен к ним и реагирует адекватно обстоятельствам.

Согласитесь, что клиент вряд ли серьезно запаникует, если доктор скажет ему, что он болен гнойной ангиной. Ну, ангина и ангина, пусть даже гнойная... А что такое гнойная ангина? Это ФЗ после аденокарциномы миндалин. Взятие биопсии с миндалевидных желез вошло в практику. Представьте теперь, что доктор скажет клиенту: у Вас карцинома миндалин... И, что самое интересное, это будет правдой. Что будет после этого? Тотальная паника. А паника вызовет новый шок – например, страх перед раком или страх смерти. А этот шок запустит новый рак, который и подтвердит первый диагноз...

Что делать, если конфликт или острая ситуация таки возникли? Поговорить по душам? Ни в коем случае! Перелом ноги разговорами не говоришь. Давайте обратим свои взоры к животному миру. Животное выживает только тогда, когда конфликт реально разрешается. Старый олень-самец выживет только в том случае, если он отвоюет свою территорию назад. Самка, которую лишили детеныша, выживет только в том случае, если она вернет его назад. К счастью, Природа предусмотрела "встроенное" средство для решения таких ситуаций – повторную беременность.

Человеку конфликты необходимо решать так же практично и реалистично, как это делают животные. Человеку, от которого ушла жена, необходимо либо вернуть жену, либо обзавестись другой женщиной. Оленю нужно вернуть либо свою старую территорию, либо завладеть новой. Постоянное решение – лучшее решение.

Дополнительные сведения о раке

Как обстоит дело со "здоровой пищей"? Может ли здоровая пища предотвратить или остановить рак? Сама мысль о том, что какая-то пища может предотвратить рак – нонсенс. Естественно, что здоровый, хорошо питающийся биологический объект – хоть человек, хоть животное – менее подвержен всякого рода конфликтам. Богатые люди в 10 раз

менее подвержены раку, чем бедные, только потому, что большинство конфликтов они могут разрешить деньгами.

Что такое канцерогены? Нет в Природе никаких канцерогенов. Ученые столько экспериментировали на животных, но так и не смогли найти что-то, что вызывало бы рак. Был опыт на крысах, когда им на протяжении года в нос прыскали концентрированным формальдегидом. После этого у бедных животных развился рак слизистой оболочки носа. Но они получили его не потому, что нюхали формальдегид, а потому, что не могли выносить этого издевательства – в итоге дело закончилось СХ, т.е. биологическим конфликтом, сутью которого было "Не желаем нюхать дрянь".

Существуют ли метастазы? Нет, никаких метастазов не существует. Врачи принимают за метастазы новый рак, возникающий у клиента в результате эмоционального шока, в свою очередь возникающего после озвучивания диагноза и прогнозов. Метастазы – это всего лишь непроверенная гипотеза. Ни один онколог никогда в жизни не наблюдал раковые клетки в артериальной крови организмов, где их следовало бы видеть, если бы они могли "плавать" на периферию тела.

Как быть с болью? Да, боль – самая большая проблема. Боль бывает двух видов: боль активной фазы конфликта (например, стенокардия или язва желудка) и боль ФЗ, вызываемая набуханием, отеком или формированием рубцовой ткани. Боль первого типа исчезает в момент разрешения конфликта, на этот вид боли можно влиять на психическом уровне. Но коммерчески намного выгоднее догматически заявлять, что боль – это начало конца, и что нельзя сделать ничего другого, кроме как облегчать страдания наркотиками и обезболивающими. Собственные природные усилия тела по заживлению тупо игнорируются – именно поэтому рак и остается смертельным заболеванием для тех клиентов, кем можно манипулировать.

Как можно резюмировать новый подход к медицине? Новая медицина – это тотальный переворот в существующей "медицине гипотез". Медицина в ее современном виде раскладывает пасьянсы из 1000 имеющихся гипотез, из которых одна стоит другой. Плюс "работает" над еще 1000 новых. С таким подходом все это – лишь огромный склад фактов и наблюдений, т.е. ничего кроме статистики" [Стацкевич, 2012].

60

М.С. Гоголан в широко распространенной в Интернете книге "*Попрощайтесь с болезнями. Опыт собственного излечения по системе Ниши*" (1996) рассматривает примеры, иллюстрирующие эффективность терапевтического метода японского доктора К. Ниши, которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии "закрытостей" человеческого организма социоприродной реальности. Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питаются пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогает устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм и улучшая трофику его тканей и органов, а также устраняя на мировоззренческом уровне проблемы, возникающие в связи с питанием животной пищей, которые неизменно преследуют духовного человека, воспринимающего себя как интегральную часть Вселенной. Кроме того, доктор К. Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, солнечные ванны. Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора К. Ниши, однако, на наш взгляд, принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае, в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармоничный статус человека как в плане болезней, так и агрессии как одной из этих болезней. Вот что пишет М.С. Гоголан:

"Рак – венец заболеваний. Он заключительный аккорд в патологической цепочке: иннервация, раздражение, воспаление, изъязвление, уплотнение, опухолеобразование. Это – результат плохой микро- и макроэкологии, неправильного образа жизни, питания, неумения выходить из стрессовых ситуаций, невежества в области знаний и соблюдения законов Природы, Законов Жизни.

Метод лечения и предупреждения рака по Системе здоровья Ниши – верное, надежное и пока единственное средство избавления от этой болезни без рентгенотерапии, химиотерапии, хирургии.

Современная медицина не располагает средствами для предотвращения рака, ибо не знает его причины, а значит, вы не можете надеяться, что она вам поможет. У тех, кто практикует Систему здоровья Ниши, рак не может развиваться.

Для профилактики рака Система здоровья Ниши предлагает каждому ежедневно **выполнять следующее**:

а) шесть правил здоровья, т.е. упражнения с позвоночником (2 раза в день); б) чай из листьев смородины, малины, шиповника, хурмы (до 3 л в день); в) сырые овощи пяти видов (например, картофель, капуста, морковь, свекла, помидоры, репа, любые другие овощи, которые доступны вам, а также фрукты); г) лечение обнажением; д) легкая, облегчающая дыхание одежда; е) контрастные водные процедуры: ванны или души, бани, сауны, обливания, обертывания и т.д., причем вместо мыла применять запаренное в воде овсяное толокно с растительным маслом или майонезом, или яблочным уксусом и медом (эта эмульсия – маска для кожи, питающая и одновременно очищающая ее); ж) управлять своими чувствами, мыслями, желаниями.

Случай излечения рака по Системе здоровья Ниши.

1. Рак легких (м-р Майра, 76 лет). В августе 1958 г. у него был обнаружен рак легких. Предложена хирургическая операция. В октябре 1958 г. диагноз был подтвержден (в Токио в госпитале при онкологической лаборатории). В этом госпитале он в течение 2 мес. получал лечение саркомицином, но начал чувствовать слабость во всем теле, постепенно утрачивал аппетит. Дыхание стало настолько затрудненным, что был вынужден сидеть, выпрямившись на полу. Рентгенокопия, сделанная в конце второго месяца пребывания в госпитале, показала, что затемнение в легких осталось, а затемнение в области сердца даже увеличилось. Последнее, видимо, явилось побочным результатом лечения саркомицином и другими препаратами, что сделало малоактивной циркуляцию крови и лимфы, а дыхание затрудненным.

В декабре 1958 г. больной выписался из госпиталя и поступил в наш госпиталь с намерением пройти курс лечения по Системе здоровья Ниши. Здесь он начал проходить **следующий ежедневный курс**.

1. Лечение обнажением (8-10 раз в день). 2. Контрастная ванна. 3. Чай из листьев финиковой сливы (более 2 л). 4. Шесть правил здоровья.

Через месяц аппетит его значительно улучшился, слабость исчезла, появилось хорошее настроение. Затрудненное дыхание стало проходить, затемнение (величиной с куриное яйцо) в легких, как и в области сердца, уменьшилось. Все это было выявлено с помощью рентгенокопии. Больной вернулся домой и продолжал назначенный курс лечения. Через год (октябрь 1959 г.) он написал мне:

"Благодаря Вам я каждый день продолжал лечение обнажением, питье соков из сырых овощей и чая из листьев финиковой сливы, прием гидроокиси магния и выполнение шести правил здоровья. Наилучшие пожелания Вам и Вашей семье".

Так больной с очень серьезным и опасным диагнозом избежал страданий и стал наслаждаться жизнью благодаря Системе здоровья Ниши.

2. Рак желудка (м-р Юмики, 69 лет). В госпитале Иидабаше после плательного обследования был поставлен диагноз: рак желудка. На предложенную операцию больной не согласился и решил пройти курс лечения по Системе здоровья Ниши. Ему был назначен **ежедневный курс**. 1. Лечение обнажением (10 раз). 2. Чай из листьев финиковой сливы. 3. Соки из сырых овощей нескольких видов. 4. Контрастная ванна. 5. Шесть правил здоровья. 6. Свежая сырая капуста (особенно).

В западных странах сырая капуста используется для лечения язвы желудка и двенадцатиперстной кишки. Кочан разрезают горизонтально в центре на две равные части; используют верхнюю часть. Снимают листья, из которых выжимают сок. Доза сока зависит от веса больного; в качестве эталона принят вес 60 кг. При весе выше 60 кг разрешается принимать одновременно 40 мл сока, при весе менее 60 кг – 30 мл сока.

За полтора месяца лечения больной избавился от дискомфорта в желудке, уменьшились тошнота, и исчезла кровь в кале.

Через год я узнал, что он хорошо себя чувствует и высоко оценивает лечение, которое избавило его от рака желудка без операции.

3. Рак желудка (м-р Такао Ишин, 65 лет). В госпитале в Гонолулу был поставлен диагноз: рак желудка в ранней стадии. Была предложена операция, а по прибытии в Японию он консультировался в трех местах (медицинский колледж Чикаго; медицинский колледж Токийского университета; госпиталь при онкологической лаборатории в Токио), и везде был поставлен тот же диагноз. Приехав в госпиталь к С. Ватанабе, он спросил: "Можете ли Вы вылечить меня по Системе Ниши без операции?" Я ответил: "Да, если Вы будете честно выполнять каждое мое указание". Он поступил к нам, прошел трехмесячный курс лечения, который состоял из **следующих процедур**. 1. Лечение обнажением. 2. Контрастные ванны. 3. Шесть правил здоровья. 4. Чай из листьев финиковой сливы (можно заменить чаем из листьев черной смородины, малины, шиповника или хурмы). 5. Капустный сок. 6. Жидкая рисовая каша как главная пища, а также толокно из овса (овсяная каша); 7. Кислотообразующие продукты, указанные выше, как добавочная пища. 8. Сок из сырых овощей пяти видов. 9. Гидроокись магния (применяется как антиоксидант, в частности, в США как эффективное средство при язвенных заболеваниях).

Через 4 недели на поверхности тела появились характерные симптомы. Его лицо побледнело, конечности побелели. Появились жалобы на головокружение, иногда больной даже падал от слабости. После потери сознания трижды выделялись фекалии, которые были темными, как деготь, в виде поноса; за их выделением наступило облегчение, неприятное ощущение в желудке прошло. Впоследствии исчезли и клинические симптомы. Через полтора месяца лечения больной вернулся домой, где продолжал тот же курс лечения в течение месяца. В Токийском университете после тщательного обследования было констатировано излечение от рака. Примечательно, что поседевшие волосы больного потемнели и стали блестящими, как в молодости. Сейчас он опять на Гавайях и работает, наслаждаясь здоровьем.

4. Рак прямой кишки (м-с Киито Насагава, 66 лет). Во внутренней части ануса ощущалась боль при дефекации. При перистальтике выделялась кровь, которая окрашивала в темный цвет фекалии. Врач поставил диагноз: рак прямой кишки. Была предложена немедленная операция. По совету брата (сторонника Системы здоровья Ниши) она пришла к нам в госпиталь, где в течение месяца проходила курс лечения по этой системе. При получении пищи, состоящей полностью из сырых овощей, у больной вместе с фекалиями несколько раз выделялось много свернувшейся крови. Постепенно количество этой крови уменьшалось, а боль при эвакуации утихла. С помощью пальпации было установлено, что опухоль уменьшается. Сейчас, через 3 года, она занимается домашними делами и пребывает в прекрасном настроении.

5. Рак прямой кишки (м-р Кунихико Ишизука, 61 год). Летом 1958 г. начал испытывать боль при эвакуации пищи, фекалии из-за примеси крови окрашивались в темный цвет. Врачи из медицинского колледжа Осацкого университета поставили диагноз: рак прямой кишки. Больной отказался от предложенной операции и поступил в наш госпиталь, где в течение 2 мес. получал курс лечения. И хотя вес больного снизился, боль при дефекации пропала, исчезло и кровотечение. Ныне он с успехом практикует Систему здоровья Ниши у себя дома.

6. Рак гортани (м-р Масалугу Коуме, 68 лет). Больной не мог говорить из-за хрипоты в горле. Врачи из медицинского колледжа в Осаке диагностировали рак гортани. Было назначено лечение изотопами, но оно оказалось безрезультатным.

В ноябре 1958 г. поступил в наш госпиталь. У больного были вредные привычки – курение (более 30 сигарет в день) и пристрастие к сладостям, которые он ел в большом количестве и которые, естественно, стимулировали раздражение определенной области гортани, где и развился рак.

За два месяца пребывания в нашем госпитале были получены требуемые результаты. В дальнейшем голос у него опять стал нормальным, физическое состояние значительно улучшилось. Ныне он дома и практикует Систему здоровья Ниши. Накануне 1960 г. я получил от него письмо, где он выражал благодарность за устранение физического недомогания.

7. Рак гортани (м-р Кацуми Наата, 69 лет). В июне 1958 г. он потерял голос из-за хрипоты. Диагноз, поставленный в медицинском колледже университета Саппоро, – рак гортани. Больной поступил в наш госпиталь 15 июня 1959 г. За полтора месяца лечения он пришел к выздоровлению. Сейчас он дома практикует Систему здоровья Ниши.

8. Рак матки (м-с Тойоно Сато, 49 лет). В течение нескольких лет страдала периодически от метrorрагии (маточных кровотечений). Был поставлен диагноз: рак матки. В нашем госпитале, куда она поступила в декабре 1958 г., в течение месяца получала лечение по Системе Ниши. Вернувшись домой, продолжала лечение, хотя физическое состояние улучшилось. В марте и мае 1959 г. было обильное кровотечение и дважды выделялись омертвевшие части матки. С тех пор она продолжала лечение. Обильные выделения крови, выпадение омертвевших тканей – явления, свидетельствовавшие об успешном лечении (в Системе Ниши они названы "менкен" – внешняя физическая реакция).

Пока не появится "менкен", болезнь не исчезла. При "менкен" необходимо быть очень внимательным и нельзя терять самообладание, иначе результат может оказаться губительным и даже роковым для больного.

При появлении "менкен" лучше всего перейти на полное голодание на короткое время, избегая при этом возбуждений. По телефону м-с Сато получала наши консультации, практиковала воздушные ванны. Сейчас она дома и хорошо себя чувствует.

9. Рак желудка (м-с Хисахо Ивата, 62 года). В мае 1959 г. был поставлен диагноз: рак желудка. В нашем госпитале она получила **следующее лечение**. 1. Лечение обнажением (4 раза в день). 2. Упражнение для капилляров (утром и днем). 3. Упражнение "Золотая рыбка". 4. Гидроокись магния. 5. Чай из листьев финиковой сливы. 6. Сырая капуста. 7. Очищение кишечника. 8. Прием жидкой пищи. 9. Соки из сырых овощей пяти видов.

На пятый день лечения появилась первая "менкен". Вскоре после того как больная пожаловалась на неприятные ощущения, ее лицо побледнело, покрылось обильным потом, ей стало тяжело дышать. Это привело в смятение и больную, и ее дочь, находившуюся при ней. Однако больная сохранила самообладание, когда ей сделали ректальные инъекции.

Вторая "менкен" появилась на 8-й день, от нее больная страдала весь день. На следующий день во время эвакуации вышло семь круглых комков фекалий темного цвета, а сразу после этого – еще пять кусочков массы кирпичного цвета, рубленой формы, величиной с мизинец каждый. После этого больная с удовольствием смогла пить чай из листьев финиковой сливы и свежую некипяченую воду при хорошем самочувствии.

Воздушные ванны принимались от 8 до 11 раз в день, так что больная набирала энергию с каждым днем. Через 20 дней после указанных выделений больная почувствовала хороший аппетит, который наблюдался в течение 10 дней. Через 80 дней лечения в госпитале больная вернулась домой, выразив огромную благодарность за излечение, которым она обязана Системе здоровья Ниши. Сейчас вся семья м-с Ивата практикует Систему Ниши у себя дома.

10. Рак легких (м-р Кацун Ханда, 70 лет). всю жизнь ничем не болел, но в декабре 1958 г. появились тревожные симптомы: постоянный кашель с мокротой, иногда содержащей кровь, временами боли в области правого легкого.

Был поставлен диагноз: рак правого легкого и предложена операция. Но по совету одного из сторонников Системы здоровья Ниши больной отказался от операции и в феврале 1960 г. был помещен в наш госпиталь. Постоянный кашель и кровавые выделения продолжались. Боли в груди оставались, рентген показал затемнение в легких.

Лечение обнажением (8 раз в день), ежедневные контрастные ванны, двухразовый прием пищи (без завтрака) с легкими кислотообразующими продуктами, помимо вареного риса, чай из листьев финиковой сливы, свежие овощные соки, ровная постель, жесткая подушка, упражнения для капилляров и "Золотая рыбка" – таковы главные элементы лечения.

Через 10 дней больной стал кашлять реже, а выделения меньше содержали крови. Влажная одежда облегчала боли в груди. Улучшились аппетит, выражение лица.

Известие, что у больного рак легкого и он лечится в госпитале "Ватанабе", привлекло туда многих его друзей и знакомых. Они узнали, что больной принимает ежедневно, несмотря на довольно прохладную погоду в феврале, воздушные ванны 8 раз в день. При открытых окнах он раздевался и одевался. Они также узнали, что его водные процедуры состояли из сидения попеременно в холодной и горячей ванне по 1 мин одновременно. Разве может легочный больной позволить себе такое грубое лечение? Он должен был бы замерзнуть без одежды! И какое лекарство он принимает? Всего по большой бутылке чая из финиковой сливы ежедневно?

Многие его родственники решили, что такое непонятное лечение не может, конечно, вылечить больного. Они единогласно сочли необходимым перевести его обратно в университетский госпиталь для "нормального научного лечения". Больного уговорили, и он уехал из нашего госпиталя. Но в университетском госпитале ему не могли дать позитивного лечения, ибо у больного был рак легкого, и он не мог быть оперирован. Через 2 недели его вернули в госпиталь "Ватанабе". Выяснив, что больной за 2 недели отсутствия не получал лечения саркомицином, радиоактивным кобальтом или рентгенотерапии, я решил, что он может быть легко излечен по Системе Ниши.

Он получил то же лечение, что и в первый раз: терапия обнажением 8-10 раз в день; 2 л (и больше) чая из листьев финиковой сливы, "Шесть правил здоровья" (особенно № 3), контрастные ванны, сок из пяти видов овощей.

В апреле 1960 г., через 2 месяца после госпитализации, был сделан рентгеновский снимок грудной клетки, который показал значительное улучшение. Раковая опухоль в виде затемнения, обнаруживаемая ранее в центре правого легкого, исчезла. Это было совершенно удивительным с точки зрения современной медицины. Больной перестал кашлять, в выделениях не было крови, боли в груди исчезли полностью.

В мае 1960 г. был сделан повторный снимок, показавший, что легкие больного совершенно чисты, а затемнение полностью исчезло. В июне больной побывал в университетском госпитале, где ему вновь сделали снимок и провели другие тщательные обследования.

"Как же Вы вылечились?" – спросили его врачи. И услышав ответ, очень удивились: "Ну и чудеса!" И третий снимок в нашем госпитале указывал на выздоровление больного. Сам он, как потом признался, вначале сомневался в эффективности Системы здоровья Ниши, но, поскольку другого выхода не было, он решился на наше лечение.

11. Рак матки. У меня есть приятельница Таня, у которой был обнаружен рак матки с метастазами в груди. Врач срочно требовал от нее согласия на операцию. Выглядела она ужасно – серая кожа, унылый взгляд, потухшие глаза, сгорбленная, тоскливая женщина, изо рта которой плохо пахло. Я предложила ей потянуть с операцией и честно прожить по Системе здоровья Ниши 6 недель, прежде чем отправляться ампутировать грудь и матку. Она согласилась. Продолжая ходить каждый день на работу (она архитектор), выполняя все обязанности по дому (у нее был и муж, и сын), она упорно дважды в день делала воздушные ванны, по возможности больше обнажалась, пила чай из листьев черной смородины, малины, шиповника, выполняла шесть правил здоровья, принимала контрастные души. Питалась только сырыми фруктами, овощами, орехами, отрубями. У нее появились характерные признаки – так называемые "менкен", которые у разных людей проявляются по-разному: страшными выбросами из прямой кишки либо из влагалища или, что чаще всего, высыпанием на теле красных пятен. Это свидетельствовало о начале излечения, очищении организма.

Следуя Системе здоровья Ниши, Таня перешла на полное голодание. Двенадцать дней она пила воду, добавляя в стакан 1 чайную ложку яблочного уксуса и 1 чайную ложку меда (как минеральные добавки и витамины), а также свою урину. Превращение шло на наших глазах. Из сгорбленной старухи с плачущим выражением лица она становилась молодой, светящейся от счастья женщиной. И глаза у нее оказались синие-синие! Отвратительный запах исчез. Она влетала по утрам в нашу комнату и победоносно объявляла:

"Седьмой день голодаю!" На 12-й день она очень ослабла и начала выходить из голода. Известно, сколько времени человек проголодал, столько же времени он должен быть на сыроедении. Итак, она пробыла еще 12 дней исключительно на свежеприготовленных овощных соках, выжатых одновременно из пяти видов овощей и фруктов.

На 24-й день она отправилась к врачу, которая послала ее на операцию. После осмотра врач развела руками и спросила: "Как вам это удалось? У вас нет опухоли ни в матке, ни в груди?!" Когда моя подруга рассказала ей все, что она предприняла, врач воскликнула:

"Да я буду вас показывать всем!" Сейчас Таня счастливо живет и работает, наслаждаясь жизнью. "Теперь я никогда не брошу эту систему. Это уже на всю жизнь!" – говорит она.

А вот еще один случай. У женщины была пигментная опухоль под мышкой и родинка на животе. Ее облучали до и после операции. Узнав о моих лекциях, она после операции пришла ко мне. И сразу же начала выполнять шесть правил здоровья. Вот что она пишет:

"Майя Федоровна! Я занимаюсь с мая и почти каждый день пью сок из свеклы, моркови, яблок, ем сырую гречневую кашу... Честно говоря, я не все соблюдаю. Кушаю, как Вы советуете, но два раза и все сразу. Но гимнастику, душ, воздушные ванны делаю два раза в день. Ем лимоны, сделала на зиму, как Вы учили. Теперь о результатах: давление стало нормальное, головные боли исчезли, они у меня были с детства. Я Вам писала записку 26 мая 1992 г., что у меня что-то в носу (это было в марте), а Вы ответили: "Как пришло, так и уйдет, если будете жить по законам Природы". Так у меня все действительно "ушло"! Вдруг в носу что-то прорвалось, пошла жидкость и все – свободно стало дышать с 15 июля, а до этого у меня были полипы и киста в носу. Я все эти улучшения отношу только за счет соблюдения мной Ваших рекомендаций. Почки стали работать лучше. Я мочилась раньше один раз в день и то мало. Стало все в порядке. Нормально, каждый день стул".

Могу сказать, что через год эта женщина начала сама преподавать всем желающим эту замечательную Систему здоровья.

А какую руку помощи Система здоровья Ниши протягивает тем, от кого медицина отказалась и лишь издала наблюдает за ходом их жизни! Как-то ко мне на занятия пришли муж и жена. Оба уже в возрасте. Он воевал в финскую войну и до сих пор имеет в голове осколки. Жена сообщила мне по секрету от мужа, что пришли они от отчаяния: у мужа диагностирован рак предстательной железы, оперировать его не берутся, и они хотят попробовать метод Системы здоровья Ниши. Я охотно передала им свои знания. И уже через месяц жена позвонила мне с радостным сообщением: "Вы знаете! Муж сегодня возвратился с очередного осмотра, и врач удивился: у него опухоль уменьшилась почти наполовину!" Я в этом и не сомневалась: ведь они делали все, что рекомендует Система здоровья Ниши! Но каково же было мое удивление, когда через год у этого пожилого человека рассосались метастазы в тазовых костях! Оказывается, он исправно ходил к врачу на обследование ежемесячно, получают рецепты и складывал их в стол, а сам продолжал работать. Ежемесячно врач находила у него улучшения и снижала дозу лекарства, а через 11 месяцев вдруг объявила: "У вас так хорошо все, что я снимаю всякие лекарства!" Он их и не принимал, а просто делал все, что требовалось по системе Ниши. Конечно, это была заслуга его прекрасной жены, которая готовила ему только полезную пищу" [Гоголан, 1996].

61

Есть случаи умственной отсталости, которые происходят из-за гипофункции щитовидной железы. Если такой пациент получит гормоны щитовидной железы, его I.Q. возрастет. Значит ли это, что дух – не что иное, как гормоны щитовидной железы, как сказано в книге, которую мне однажды прислали на отзыв? Я бы скорее сказал, что гормоны щитовидной железы – “не что иное”, как необходимое условие, которое автор спутал с достаточным. Или рассмотрим гипофункцию надпочечной железы. Я сам опубликовал две статьи, основанные на лабораторных исследованиях, относительно **случаев деперсонализации, происходящей из-за гипофункции надпочечников.** Если такому пациенту дать дезоксикортикостерон ацетат, он снова чувствует себя личностью, чувство самости восстанавливается. Значит ли это, что самость – не что иное, как дезоксикортикостерон ацетат? (Франкл В. *Человек в поисках смысла.* – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – С. 84).

62

Регенерация тканей и органов эффективно происходит тогда, когда эти ткани и органы постоянно изъязвляются, постоянно поддерживая высокий уровень заживления. Гирудотерапия (терапия пиявками) также приводит к регенерации тканей и органов человеческого организма. Генерируются ткани и органы посредством аппаратов, использующих феномен волнового генома, которые позволяют транслировать генетическую информацию здорового органа на больной или даже отсутствующий.

63

Организмы и среды способны накапливать не только энергию, но и агрессию – тот разрушительный потенциал, который может получать реализацию в виде речевой деятельности: **лающая собака не кусает.** Агрессия усиливается, если существует невозможность ее вербального выражения. Известно также, что накопление в обществе агрессии сопровождается увеличением употребления матерных выражений, что может быть проиллюстрировано фрейдовскими схемами развития ребенка в аспекте формирования биологической почвы для нецензурных выражений. Так, как полагают, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отпращиваний (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза “он был на седьмом небе от счастья” на немецком языке может иметь такой смысл: “он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок”.

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань²⁶⁴.

64

Существует множество мифов касательно **призраков и их влияния (действия) на окружающий мир.** Данные мифы имеют под собой реальные факты, которые изобилуют множеством конкретных механизмов взаимодействия живого человека и существ потустороннего мира. Рассмотрим несколько таких механизмов. Один из них связан с тем, что призраки рассеиваются под влиянием громких звуков. Об этом, к стати, пишет Гектор Дюрвилль в научной по тем временам книге *“Призрак живых. Анатомия*

²⁶⁴ Рассмотрим одну из существенных социальных форм агрессивности, которая проявляется в **матерных выражениях** [см. Обухов, 1999, с. 185–189]. В рамках психоаналитической теории можно говорить о трех основных стадиях развития ребенка. Первая стадия (от рождения и до года) называется *оральной*, так как здесь главное удовольствие младенец получает при грудном вскармливании через рот. Вторая стадия связана с приучением ребенка к опрятности и горшку и поэтому называется *анальной*. На третьей стадии (от 3 до 6 лет) основное внимание ребенка направлено на фиксацию различий в строении тела у мужчин и женщин, поэтому эта стадия называется *фаллически-эдипальной*. Ребенок по-разному проходит каждую из этих стадий, и та из них, которая дается с наибольшим трудом, формирует один из **трех основных типов характера – оральный, анальный и фаллически-эдипальный (истерический).**

Если для человека свойственна жадность, ненасытность, требовательность, зависимость, можно не сомневаться, что он как бы “зафиксировался” на *оральной стадии*. Для орального характера свойственны постоянные претензии, неудовлетворенность всем предлагаемым, особое отношение к еде (например, страсть к сладостям). Люди такого типа склонны грызть ногти, карандаши, сосать пальцы.

Для *анально-навязчивого* характера (анакастического тип) свойственно аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, скрытность, и в то же время некоторая враждебность и даже агрессивность. Люди анального характера много ерзают, им “не сидится” о время урока, лекции.

Люди *истерического типа* склонны к демонстративности поведения, они постоянно должны утверждать себя как мужчину или как женщину, прибегая, например, к подчеркнутой “половой” крайности в одежде.

Можно проследить связь наиболее сильных для данного народа ругательств с особенностями национального характера. Например, то, что русский человек воспринимает как крепкое выражение, покажется немцу, если дословно перевести на немецкий язык ругательства русского мата, нейтральным словосочетанием, не имеющим такого сильного эмоционального значения. Для обычного немца это будет как статья в энциклопедии: “половой акт в извращенной форме”.

В немецкой культуре раньше были приняты особо жесткие правила приучения к опрятности. Ребенка рано сажали на горшок, строго наказывая за испачканные пеленки. В результате ребенок с гипертрофированным вниманием относился к анальной зоне и своим выделениям. Преобладающие у немцев черты анально-навязчивого характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, а с другой – в известные периоды – враждебность и агрессивность как компенсация за излишнее внимание к проблеме самоорганизации) определяет лексику ругательств немецкого языка. Самые сильные немецкие ругательства – это “дерьмо” (Scheisse), если ругают себя, и “зад” (Arsch), “дырка в заднице”(Artschloch) если хотят задеть другого человека.

В ситуации, когда русский скажет, “Он на седьмом небе от счастья!”, немец воскликнет: “он радуется, словно у него вторая дыра в заднице!” (Der freut sich glatt ein zweites Loch in den Arsch!).

Еще более анальным считается жесткий, упорный, иногда жестокий характер японцев. Здесь два самых “страшных” ругательства – это “какашка” и “вонючка”.

Русский (и в целом славянский) национальный характер – это по преимуществу орально-истерический характер. Для него, с одной стороны, свойственно утрирование мужского и женского поведения, а с другой – орально-депрессивные черты. Отсюда и известная русская тоска и преобладание женского интуитивного начала, и склонность к мужскому зазнайству и бравате, склонность оставлять дело на авось, а потом авралом решать все проблемы одним махом. Считается, что такой характер складывается из-за относительной “брошенности” во младенческом возрасте и проблем во взаимоотношениях с родителями в 3–5 лет. Особая эмоциональная значимость противоположного пола определяет выбор слов и выражений русского мата. А вот анальная тематика обычно менее значима, по сравнению с генитальной. В крестьянской колыбели плотно спеленатый младенец мог подолгу лежать на впитывающем мочу песке. В самой же колыбели иногда делали желоба тот случай, если песок перенасыщался.

Как видим, особенности вербальной агрессии (матерные выражения) связаны с процессом развития индивида и определяются в данном случае характером и способом построения границы между Я и не-Я. А сам процесс становления личности связан с процессом построения данной границы.

и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле" (Петроград, 1915). Эта книга содержит фундаментальную информацию об астральном теле человека, его основе, принципе, устройстве, характеристиках. Книга посвящена опытам и личным наблюдениям автора в сфере внетелесного опыта. Из этой книги мы можем узнать, что астральное тело живого человека может оказывать определенное воздействие на материальные процессы нашего мира, а само астральное тело декристаллизуется под влиянием громких звуков, вибрация которых, видимо, нарушает "сцепление" тонких структур астрального тела.

Громкий звук всегда использовался для защиты от злых духов, которые выступают тонкоматериальными сущностями, то есть призраками. Так, на Кавказе свадебные торжества часто сопровождаются выстрелами из огнестрельного оружия именно для того, чтобы отгонять злых духов.

Огонь, соль, благовония также отгоняют злых духов, присутствие которых приводит к понижению температуры и влажности воздуха. Можно заключить, что кристаллизация тонкоматериальных структур потусторонних сущностей требует энергии (что приводит к понижению температуры), а также требует повышенной влажности вследствие того, что "связность" элементов призрака легче достигается за счет энергии молекулярных связей воды.

По этой же причине, вероятно, огонь, соль, дым снижают влажность воздуха и его температуру, что, соответственно, ухудшает физические условия кристаллизации призраков в материальной среде нашего мира.

65

Книга **Г.С.Шаталовой**, ученой с 60-летним врачебным опытом, **"Здоровье человека: философия, физиология, профилактика"** содержит основные аспекты одной из наиболее разработанных интегральных научных систем здоровья и здорового способа жизни. Рассмотрим основные идеи данной Системы.

Г.С. Шаталова пишет, что упрощенный взгляд на человеческие недуги породил веру в то, что если изучить устройство и работу каждого отдельного органа, то, синтезировав новое лекарство, можно "отремонтировать" его. Эта ошибочная точка зрения привела к тому, что европейская медицина сосредоточила свои усилия на исследовании деталей в ущерб познанию целого - человеческого организма. **Сегодня насчитывается свыше 170 медицинских специальностей, каждая из которых занимается изучением какой-то его частички.**

На одном из съездов Всемирной организации здравоохранения была принята следующая описательная формулировка: "Под здоровьем понимается состояние, когда человек не является больным и находится в состоянии полного физического, духовного и социального преуспеяния".

Подобное определение, считает Г.С. Шаталова, не может служить основой действенной системы профилактики здоровья, поскольку не отражает состояния здоровья ни духовного, ни телесного. Это в свое время побудило меня провести ряд исследований с целью найти такую основу. И выяснилось, что **здоровый потребляет примерно в 5 раз меньше кислорода, чем даже так называемый практически здоровый человек. Первый даже без специального обучения дышит реже: 3-4 цикла (вдох-выдох) в минуту, а не 18-20, как второй.**

Этот факт подтверждает новые представления о нормах основного обмена, которые включают в себя энергетические расходы, идущие на удовлетворение внутренних потребностей организма. Считалось и до сих пор считается, что в зависимости от массы тела человеку для поддержания жизненных функций организма даже в состоянии полного покоя требуется от 1200 до 1700 килокалорий в сутки. Но оказалось, что эта "железная" норма может быть отнесена лишь к той категории людей, которая характеризуется нерассуждающей преданностью современной антигуманной цивилизации. В награду за свою верность такие люди получают так называемое практическое здоровье, означающее только одно: болезни еще не взяли верх над здоровьем, но уже готовятся это сделать.

Таким образом, **практически вся пищевая промышленность, как показывает Г. С. Шаталова, направлена на удовлетворение искусственных потребностей людей.** Как пишут Г. В. Сорина, Т.В. Зальгина и В.Н. Брюшинкин, рецензенты книги Г.С.Шаталовой **"Здоровье человека: философия, физиология, профилактика"**, в этом отношении замечательна история появления шлифованного риса, рассказанная Г. С. Шаталовой. Этот продукт, который обладает значительно меньшей пищевой ценностью по сравнению с натуральным нешлифованным рисом, возник в силу потребности промышленности в сохранении больших количеств риса на длительный срок. В этом году во время визита на знаменитую греческую фирму Melaxa, как известно, занимающуюся производством одноименного бренди и других крепких спиртных напитков, одного из авторов этого комментария поразила технология производства коньяка, арманьяка, бренди. Исходным материалом является натуральное виноградное вино. Его перегоняют в спирт и лишают цвета, вкуса и запаха. Затем задумываются, как этому продукту опять придать цвет, вкус и запах, и помещают спирт в дубовую бочку, которая и придает продукту вкус, цвет и запах. Но дуб – это не то, что предназначено для потребления человека. Какой извращенный ход мысли! Лишить более или менее природный продукт его естественных свойств, а затем начать придавать ему искусственные. Этот характерный для нашей цивилизации прием можно обнаружить в производстве продуктов питания, кулинарии. Изобретение виноградного спирта, по рассказу сотрудника Melaxa, было также связано с потребностями бизнеса. Когда-то во Франции задумали экспортировать вино, но не было технологий его консервации. Поэтому решили превратить главное (по представлению тогдашних бизнесменов) в нем – алкоголь – в продукт длительного хранения, а затем обогатить его квазисвойствами натурального продукта. Эта схема: **порождение искусственного продукта, исходя из интересов промышленности и бизнеса, – порождение искусственной потребности у человека – расширенное развитие промышленности и бизнеса для удовлетворения этой потребности – культивирование искусственной потребности заинтересованной в ее поддержании промышленностью, стала универсальной схемой развития цивилизации.** Здесь опять порочный круг, который может быть разорван только людьми, понимающими эти механизмы и стремящимися к цивилизации, являющейся продолжением и совершенствованием природы.

Энергетическая целесообразность означает, что пища не является единственным источником энергии человека, что жизнь человека связана со многими источниками, в число которых входят и энергия, добываемая из атмосферного азота, и непосредственно получаемая из окружающей среды тепловая энергия, и более тонкие виды космической энергии. Однако для того, чтобы пользоваться всеми возможными видами энергии, человек и его организм должны быть готовы к этому, должны уметь извлекать из окружающего мира различные виды энергии. Именно такова задача лечения, практикуемого Г. С. Шаталовой. Восстановить связь человека с миром, позволить ему пользоваться всеми возможными источниками бесконечного и многоуровневого мира. Только в таком случае человек преодолевает свое состояние болезни, которое, собственно говоря, и есть отделенность его от мира, и приобретает настоящее здоровье, т. е. полноценную духовную, душевную и физическую жизнь.

Возвращаясь к анализу энергозатрат человеческого организма, отметим, что Г.С.Шаталовой удалось показать, что вопреки общепринятым представлениям основной обмен фактически здорового человека, придерживающегося рекомендаций Системы Естественного Оздоровления, требует в 4-5 раз меньших энергозатрат: **250-400 килокалорий в сутки.** Эти нормы диктуют и новый подход к калорийности суточного рациона питания. Еще в начале 80-х годов в многолетних и многочисленных экспериментах мне удалось установить, что **значительное снижение привычных норм суточного рациона не снижает массы тела у подготовленных людей даже при длительных и тяжелых физических нагрузках, а способствует повышению выносливости.** В этой связи приходит на память известный афоризм: все новое-это давно забытое старое. Еще древние говорили о том, что **могучие воины Спарты получали свой суточный рацион питания на вечерней заре в строю. Причем весь он умещался в ладонях и тем не менее не только удовлетворял воинов, но и сохранял их волю, выносливость, могучую массу**

их тела.

Данные факты послужили стимулом исследований Г.С. Шаталовой, разработавшей *Систему Естественного Оздоровления*, которая покоится на трех китах, а именно – **духовное, психическое и физическое здоровье**. В данной триаде духовное здоровье находится на первом месте.

Как пишет Г.С.Шаталова, духовно здоровый человек тот, кто в своем поведении руководствуется принципами природного добра и любви, кто живет не лично для себя за счет других, а как равный с заботой об окружающих. Причем надо отчетливо понимать, что жить по законам добра – это не один из возможных путей развития и совершенствования человеческого общества, а единственный, дающий нам надежду выжить всем вместе. В этой связи я вполне согласна с теми учеными, которые говорят о запрограммированности процесса развития как живой, так и неживой природы. Это достаточно убедительно показал ленинградский физик-теоретик **И. Л. Герловин** в разработанной им **парадигме для жизнеспособных и развивающихся систем**. Она содержит восемь условий, соблюдение которых обязательно, чтобы система сохраняла жизнеспособность, могла развиваться.

Если кратко сформулировать главную мысль парадигмы, то она звучит так: **любая система жизнеспособна, если состоит из связанных между собой и обменивающихся информацией подсистем. Если в какой-то подсистеме властвует порядок, гармония, то она направляет в каналы связи информацию, способствующую стабильному, гармоничному развитию других подсистем. И наоборот, хаос, насилие, дисгармония в одной из подсистем вызывает негативный отклик в других, дестабилизирует ситуацию и там. В результате система может прекратить свое существование.**

Но **самые катастрофические последствия вызывает обрыв каналов связи между подсистемами**. Это неизбежно заканчивается гибелью системы в целом. Как полагает Г.С. Шаталова, накануне этого мы сегодня находимся, поскольку связь между двумя подсистемами – человеческим сообществом и природой – стала хрупкой и предельно истонченной.

В неразрывной связи с духовным находится **психическое здоровье**, под которым Г.С. Шаталова понимает гармоничное сочетание сознательного и подсознательного. Мозг человека выполняет в организме двоякую роль. С одной стороны, он обеспечивает жизнеспособность и жизнедеятельность составляющих наш организм подсистем отдельных органов. За это отвечают те структуры центральной нервной системы, которые связаны с подсознанием. Они достаточно стабильны и являются своеобразными автоматическими регуляторами.

Но человеческий организм, даже если сам человек думает иначе, находится в полной зависимости от окружающей его среды и потому должен чутко реагировать на происходящие в ней изменения, оценивать, не несут ли эти изменения опасности самому его существованию. Функцию "сторожа", контролера и призвано выполнять наше сознание.

Таким образом единство подсознания и сознания обеспечивает устойчивость человеческого организма, унаследованных им видовых механизмов приспособления к среде, и одновременно определяет его восприимчивость к изменениям, пластичность приспособления. Это, естественно, очень упрощенная схема, не охватывающая все многообразие функций человеческого мозга.

Наконец, последний элемент триады – **физическое здоровье**. Это синтезирующий показатель, как плагает Г.С. Шаталова, труднее всего поддающийся изучению, поскольку абсолютное здоровье сегодня – редкость. Наша деформированная цивилизация наносит сокрушительные удары по здоровью человека, когда он находится еще на эмбриональной стадии развития. Так что уже при рождении в генетическую память младенца заложены семена будущих болезней. Именно поэтому возвращение физического здоровья – трудный и физически, и психологически процесс.

Г.С. Шаталова пишет, что важнейшую роль в сохранении здоровья играет отлаженность процесса питания. Здесь важно иметь в виду, что организм человека запрограммирован природой на определенные виды пищи, главным образом растительного происхождения. Это предопределено природными анатомо-физиологическими особенностями его организма. Поэтому нарушение постоянства видового питания является причиной многих и многих недугов. Однако в процессе развития человек все дальше отходит от заложенной в него программы видового питания, расширяя его за счет продуктов животного происхождения и синтезированных веществ. С одной стороны, это, несомненно, расширило его возможности в борьбе за выживание. С другой – стало причиной многих отклонений от норм физического здоровья, поскольку потребление в пищу мяса или рыбы стало возможным за счет адаптационных резервов организма.

Как пишет Г.С. Шаталова, она в возрасте 75 лет четырежды пешком пересекла жаркие пески Центральных Каракумов и Кызылкумов, с группой единомышленников совершила пешее путешествие из Нальчика в Пицунду, преодолев четыре горных перевала. Все 23 дня, которые она находилась в пути, ее дневной рацион составлял **50-100 граммов гречневой крупы и 100 граммов сухофруктов**. В Пицунду группа вошла такой же доброй, как и в первый день путешествия, тогда как ее случайные попутчики-туристы, проделавшие тот же путь, буквально валились с ног от усталости. Не "богаче" был стол во время путешествий по Алтаю, Тянь-Шаню, Памиру.

Следующим элементом Системы Естественного Оздоровления является жизненно необходимая функция живых организмов – **движение**. Причем под этим словом Г.С. Шаталова понимает не только возможность изменения живым организмом своего положения в пространстве (назовем это внешним движением), но и процессы, протекающие внутри организма (внутреннее движение). Оба они связаны между собой неразрывно и подчинены одной цели – обеспечить организму оптимальные условия существования.

С недостатком движения, физических нагрузок связывают многие болезни, отклонения от физической нормы. Однако спортсмены много двигаются, но тем не менее болеют. Болеют и крестьяне, которые день-деньской в движении, да еще на чистом воздухе, на земле. **Значит, дело не просто в движении, а в правильном движении.**

В движении, полагает Г.С. Шаталова, главное – это умение раскрепостить мышцы, довериться им, дать возможность свободно сокращаться и расслабляться в естественном ритме. Тогда работать будут только те из них, которые абсолютно необходимы в данный момент при данном характере движения. Остальные же получат возможность отдохнуть. Но этому надо учиться, причем учиться всем и каждому. Система Естественного Оздоровления включает в себя упражнения, цель которых – научить человека искусству **движения на фоне расслабленности**, что позволяет представителям мексиканского племени Таракумара преодолевать расстояния более 700 км за 48 часов непрерывного бега. А.Дэвид-Неель в книге *"Мистики и маги Тибета"* рассказывает о горном народе, представители которого могут в трансом состоянии пробегать сотни километров по высокогорным тропкам.

Для начала занятий движением лучше всего подходят йогические упражнения, которые открывают человеку широкую гамму чувств: от первоначальной сосредоточенности до глубокого внутреннего самопогружения с активизацией энергосистемы. Это не значит, конечно, что человек должен заниматься йогой и только йогой. Но в своих последующих поисках тех движений, которые ему доставляют удовольствие, он может активно включаться в созерцание внутреннего состояния своего организма, вполне сознательно наблюдая даже последовательность включения тех или иных групп мышц, суставов, связок и внутренних органов.

Важным является и потребление человеком здоровой воды, ведь она составляет 70-80 % состава его организма. Вода характеризуется свойством менять свою структуру под воздействием физических факторов. **Существует специальная структурированная вода, которая ускоряет процессы кристаллизации, растворения, адсорбции, то есть те самые процессы, которые имеют место в живой клетке. Один из способов структуризации воды, как пишет Г.С.Шаталова, есть использование человеком собственного биополя, которое может воздействовать на воду положительным образом. Данное биополе может направленно генерироваться положительным психофизиологическим состоянием человека.**

И, наконец, еще об одном из основных элементов Системы – **нормализации природной терморегуляции**. Каждый биологический вид, в том числе и человек, имеет свои специфические, предписанные только ему границы температурного режима существования. Изнеживающее воздействие современной цивилизации сузило для человека эти границы, что никак нельзя признать нормальным.

Человек не должен испытывать особых неприятностей ни при жаре, ни при холоде. Но особенно важно, чтобы он не боялся холода. Холод должен стать его союзником, поскольку мобилизует защитные силы организма, гармонизирует его деятельность, стимулирует процесс саморегуляции. При обильном холодовой водой сосуды на поверхности тела сужаются и вся кровь устремляется вглубь организма, "сметая" шлаки и прочищая сосуды.

Г.С.Шаталова считает, что одним из глобальных заблуждений современной цивилизации – ее ориентация на учение о **калорийности пищи**, которая должна восполнять энергетические затраты организма. В свое время В. И. Вернадский высказал мысль о том, что химический состав клеток каждого вида живого организма присущ только ему, этому виду. Причем стабильность химического состава определяется постоянством видового питания.

Вспомним всем известного яка, живущего в суровых условиях высокогорья. Чем он питается? Травой и только травой. Между тем это могучее животное, у которого жирность молока достигает 12 процентов. Для сравнения скажу, что у человека она составляет всего 2 процента. Як ниже 3000 метров над уровнем моря не спускается, на таких высотах трава растет между камнями реденькими кустиками да к тому же еще зимой завалена глубоким снегом. Я сама не раз бывала в горах и видела все это собственными глазами. **Якам приходится буквально добывать свое скудное пропитание, разрывая копытами сугробы. Ни о какой калорийности питания тут говорить не приходится. Между тем нас уверяют, что только калории пищевого вещества восполняют энергозатраты организма.**

Известно, что основной пищей верблюда является верблюжья колючка – растение неприхотливое, не бог весть как богато белками, жирами и углеводами. Тем не менее оно полностью удовлетворяет потребности верблюда в энергии и веществе, позволяет животному сохранять массу своего тела, преодолевать большие расстояния под палящими лучами солнца по раскаленным пескам пустыни и, помимо всего прочего, накапливать запасы питательных веществ в виде жира в своих горбах. Весь организм животного анатомически приспособлен к потреблению внешне непрезентабельного растения.

Этот пример убеждает в том, что любому организму необходимо и полезно только то питание, которое назначено ему природой. Человек – в основном растительное существо. **Многие выдающиеся представители рода человеческого, например, Пифагор и Ньютон, Л. Н. Толстой и Ромен Роллан, И. Е. Репин были убежденными вегетарианцами.**

Г.С. Шаталова задает вопрос, почему человек продолжает есть мясо? Причин несколько и первая, главная заключается в его психологическом настрое, закрепившемся в результате многовековой привычки, передаваемой из поколения в поколение. Причем ее не приходится культивировать искусственно. Достаточно того, что с младенческих лет человек начинает питаться, "как все". Огромная доля вины лежит и на апологетах калорийной теории питания, которые всеми доступными им способами пропагандируют ложный тезис о том, что чем больше калорий содержится в возможно меньшем объеме продуктов питания, а это в первую очередь относится к мясу, тем они ценнее и полезнее.

Подобного рода научные откровения, считает Г.С. Шаталова, не только освящают пагубную для здоровья человека привычку, но и ведут к колоссальным, ничем не оправданным потерям наиболее ценных продуктов питания. **Достаточно вспомнить хотя бы, сколько зерна, воды и других ресурсов расходуется на производство мяса (животноводческими комплексами, свинофермами и птицефермами), тогда как имеющиеся у нас материальные ресурсы можно было бы направлять на увеличение производства важных для здоровья человека овощей, фруктов, орехов, бобовых и полноценных крупяных и зерновых культур и, наконец, целительного меда.**

Существует и другая причина того, что человечество продолжает цепляться за свои заблуждения. Это недопустимо низкий уровень знаний о собственном организме, о его способности к саморегуляции и самовосстановлению. Причем этот уровень характерен и для несведущих людей, и для специалистов-медиков.

При этом, как пишет Г.С. Шаталова, **отрицать воздействие системы пищеварения на нашу психику не приходится.** Кто, например, не ловил себя на том, что чувство голода делает его раздражительным, рассеянным, а ощущение сытости приводит в состояние благодушья? Однако неизмеримо большее значение имеет обратный процесс: влияние психики на органы пищеварения, причем влияние это носит двойной характер: сознательный и подсознательный.

Сознательный выражается в выборе продуктов питания, который зависит от многих факторов: наших вкусов, привычек, традиций, уровня знаний, состояния кошелька, наконец. Оказывают свое влияние и многочисленные предрассудки, догмы, стереотипы, увлечения.

Воздействие подсознания на работу желудочно-кишечного тракта проявляется не столь явно и становится заметным лишь тогда, когда в организме возникают какие-либо отклонения от нормы. Пока все его органы и системы действуют строго по программе, записанной в генетическом аппарате человека, пока сам человек является примерным гражданином "правового государства" Природы, соблюдая властвующие в нем законы, предписания и ограничения, наш организм не подает сигналов бедствия. Но стоит преступить их, и вся великолепно отрегулированная автоматика подсознания блок за блоком начинает выходить из строя, а мы постепенно превращаемся в стонущих и кряхтящих больных людей.

Г.С. Шаталова задает вопрос, можно ли как-то сделать осозаемой, зримой для нас таинственную работу подсознания, протекающую в недоступных глубинных структурах головного мозга? Ответ ясен: можно, и поможет нам в этом опыт, поставленный И. П. Павловым. Если задать вопрос, **что произойдет, если дать человеку в ложечке чистейший речной песок. Выделится слюна или нет? Ответы дают самые разные, но большинство, как правило, не знает. Таким образом, сознание на результаты опыта влияния оказать не может, свое слово должно сказать подсознание. И оно говорит его громко и неудушевно: слюна выделяется. Но какая? Это чистейшая вода, без примеси ферментов. Теперь дадим человеку ложку сухарных крошек, внешне ничем не отличающихся от песка. Слюна выделится густая из-за присутствия в ней птлюина – фермента, преобразующего крахмал в сахар.**

Попытаемся поставить подсознание в тупик и усложним опыт. Дадим испытуемому те же сухарные крошки, но подслащенные. Слюна выделится жидкая, бедная птлюином. Сладкий вкус сухариков послужил подсознанию сигналом, что содержащийся в них крахмал уже преобразован в сахар и фермент не нужен. "Но на самом деле это не так, – скажет разочарованный читатель. – Значит подсознание можно обмануть?" Конечно можно, и мы с успехом проделываем это по крайней мере трижды в день, подвергая негативному действию наш желудок, его клапаны, которые вынуждены реагировать на протекающие при пережевывании и переваривании пищи.

Что же может вызвать заблуждение клапанов нашего желудка? Прежде всего неправильное питание, не свойственное человеку как виду. Г.С.Шаталова имеет в виду потребление животных белков, тем более в смеси с продуктами растительного происхождения: это, как и в случае с подслащенным крахмалом, ставит наше подсознание в тупик. Если мясо переваривается до 8 часов, овощи – около четырех, а фрукты – час, и для каждого вида продуктов существует своя программа последовательного включения в работу разделов желудочно-кишечного тракта, то что получается, если вы съели, скажем, кусок утки или гуся, запеченного в духовке с яблоками, картофелем и черносливом? Ни один компьютер, даже такой "сверхумный", как наше подсознание, не может заставить работать органы пищеварения по трем программам сразу. Он выбирает

одну, самую напряженную. Ее отличает предельная концентрация кислотной среды, увеличенные нагрузки на стенки желудка и кишечника. А поскольку смешанная пища занимает в нашем рационе основное место, значит и органы пищеварения постоянно работают в форсированном режиме и раньше положенного срока вырабатывают свой, как говорят автомобилисты, "моторесурс".

Г.С. Шаталова пишет, что при таких обстоятельствах, не стоит удивляться, что у одних раньше, у других позже наступает время, когда и "привратник", и другие клапаны начинают спуская рукава относиться к своим обязанностям. В связи с этим нужно **полностью исключать животные белки из своего рациона – полностью и навсегда, если, конечно, человек хочет быть здоровым. Возможны лишь редкие исключения в праздники и дни мясоеда.**

Одна из краеугольных проблем питания заключается в вопросе о его полноценности и роли в генерации жизненной энергии. Сторонники теории сбалансированного питания утверждали и продолжают утверждать, будто существуют так называемые незаменимые аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Однако академик А. М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник, точнее – обитающие в нем микроорганизмы. Поэтому-то миллионы вегетарианцев живут без мяса и чувствуют себя превосходно.

Как выяснилось в результате экспериментов академика А. М. Уголева, получивших название "маленький искусственный удав", в живой природе чрезвычайно широко распространено явление так называемого аутолиза (самопереваривания). Суть его состоит в том, что процесс переваривания пищи на 50% определяется ферментами, содержащимися не в желудочном соке "потребителя", а в тканях самой "жертвы", которой может быть растение или животное. Желудочный сок лишь "включает" механизм самопереваривания, при этом в тканях и клетках "жертвы" возникает множество центров расщепления - происходит как бы взрыв тканей изнутри по всей их толще, в результате чего процесс пищеварения и усваивания питательных веществ намного оптимизируется и ускоряется.

Эксперименты А. М. Уголева выявили и еще одну закономерность, которая поможет читателям понять, почему в кухне целебного питания термическая обработка пищи сведена к минимуму. В опытах сравнивалось переваривание тканей, сохранивших свои естественные свойства, и тканей, подвергшихся термообработке. Выяснилось, что в первом случае ткани расщеплялись полностью, во втором же случае их структуры частично сохранялись, что затрудняло усвояемость пищи и создавало условия для загрязнения организма. Результаты этих опытов проливают свет и на продолжающийся по сию пору спор двух школ гигиенистов-диетологов. Таким образом, чем дольше вы варите кашу, чем чаще печете или жарите пирожки, тем больше ваш пищеварительный тракт загрязняется остатками не полностью переваренных блюд, а также хлеба, выпекаемого при очень высокой температуре.

Мы знаем, что в состав белка входят азот, кислород, водород, углерод и некоторые другие химические элементы. Все они имеются в больших или меньших количествах в земной атмосфере. В воздухе, которым мы дышим, содержится около 79 процентов азота, почти 21 процент кислорода, следы углекислого газа, гелия, многих других газов.

Долгие годы считалось, что растения и животные усваивать свободный азот атмосферы не могут и этой способностью наделались лишь некоторые виды бактерий, обитающие в почве. Утверждалось, что они-то и являются едва ли не единственными поставщиками связанного азота растениям, которые вырабатывают из него растительные белки. Животные, питающиеся растениями, перерабатывают растительные белки в животные. Человек, потребляя в пищу плоды, растения и травоядных животных, получает таким путем весь спектр необходимых ему белков.

Как пишет Г.С. Шаталова, новейшие исследования не оставили от этой примитивной схемы камня на камне и еще раз доказали, насколько бесплодны и вредны попытки втиснуть природу в прокрустово ложе наших скудных познаний. Было доказано, в частности, что **зеленая масса растений на 9/10 состоит из фиксированной энергии Солнца и газов атмосферы, в том числе и за счет усвоения газообразного азота.**

Но свойством усваивать азот из воздуха обладают не только растения. Как установил еще И. М. Сеченов, в **артериальной крови, обогащенной газами атмосферы и доставляющей их в клетки, азота содержится заметно больше, чем в отработавшей свое венозной.** Ученый не дал ответа на вопрос, что же происходит с азотом в нашем организме. Тем не менее, благодаря работам отдельных энтузиастов с достаточно большой долей уверенности можно утверждать, что **наш организм выполняет расходный белок и за счет усвоения газообразного азота.** В свое время мимо внимания большинства ученых прошла книга М. И. Волского "Фиксация азота сложными растениями и животными", вышедшая в 1970 году в Горьком. Серией простых и остроумных опытов он доказал, что процесс, сформулированный им в заглавии книги, действительно происходит. Так, М.И.Волский помещал растение под стеклянный колпак и удалял оттуда азот. Растение чахло, как говорится, на глазах. Из эмбрионов сложных животных, развившихся в таких же условиях, рождались уродцы. Особенно наглядно демонстрировали эти опыты с куриными яйцами, где эмбрион цыпленка, казалось бы, изначально обеспечен всем необходимым для нормального развития. По расчетам М. И. Волского, если в артериальной крови на 100 объемов содержится 1,6% азота, а в венозной 1,34%, то можно полагать, что за сутки человеческий организм в процессе дыхания через кровь может взять не менее 14,5 л или 18 г азота. А такого его количества достаточно для выработки в организме 112 г белка.

Таким образом, человек и все живое на Земле буквально купается в океане энергии. Причем видов энергии существует множество, как открытых наукой, так и неизвестных еще. Здесь и космическое излучение, и энергия Солнца, и, как показали теоретические исследования И. Герловина, энергия физического вакуума. "Калорийщики" же признают только один ее вид – тепловую, т. е. энергию окисления, в процессе которой происходит разрыв химических связей вещества. Это далеко не самый эффективный вид энергии в соответствии с постулатом второго закона термодинамики.

Один из вопросов, на который должна дать ответ наука о питании, это вопрос о том, какую получает наш организм энергию с пищей: только ли **тепловую**, как убеждают апологеты господствующей ныне теории, или еще ту, которая все еще остается вне поля их зрения, – **биологическую.**

Как известно, новорожденный, питаясь исключительно материнским молоком, за 180 дней удваивает свой вес. Пытаясь как-то объяснить этот феномен, "калорийщики" пускаются в рассуждения о высокой калорийности материнского молока. Как же выглядит положение на самом деле? В 100 граммах молока содержится всего 2 грамма белка и мизерное количество жиров и углеводов. Если пересчитать рацион младенца на килограмм его веса, то окажется, что по калорийности он сравним с пищевым рационом самого последнего нашего нищего, влачащего полуголодное существование. А новорожденный, несмотря на это, процветает, растет не по дням, а по часам. Что это означает с позиции энергорасхода и энергопотребления по законам теории сбалансированного питания?

По данному поводу Г.С. Шаталова рассказывает об одном эксперименте: **новорожденных мышек поят натуральным молоком, и они живут припеваючи. Однако стоит заменить натуральное молоко смесью, абсолютно точно, вплоть до ферментов, воспроизводящей его химический состав, но ингредиенты которой получены не из живого вещества, как мышки одна за другой гибнут. Живут даже меньше, чем на простой воде. Стоит однако к этой искусственной смеси добавить хотя бы чуть-чуть, буквально несколько капель натурального молока, и подопытные мышки, словно напившись живой воды, становятся шустрями, подвижными, как и прежде.** Г.С. Шаталова полагает, что иаивно было бы ожидать каких-

либо объяснений этих фактов от апологетов теории сбалансированного питания.

Многими учеными неоднократно высказывались достаточно обоснованные суждения о том, что *протекающую через живую материю энергию можно в определенном смысле уподобить потоку времени, интенсивность которого прямо влияет на продолжительность жизни организма. Чем больше мы пропустим через себя в единицу времени энергии, тем короче наше земное существование.*

Эта закономерность, окрашивает проблему централизации и децентрализации энергообмена в совсем другие цвета. В таких условиях, пишет Г.С. Шаталова, **экономика жизни действительно должна быть до скупости экономной**, поскольку оправданным становится существование всех источников получения энергии: от батарейки карманного фонарика до атомного реактора. И там, где образно говоря, надо зажечь в организме крошечную лампочку, незачем ставить под нагрузку атомный реактор. В связи с этим изменяются казавшиеся незбылемыми представления о характере и количестве потребляемой человеком пищи и, если говорить шире, об образе его жизни, о прямо связанной с этим средней продолжительности человеческого существования.

Как известно, ни один вид живого не конструировался природой в расчете на индивидуальное бессмертие отдельно взятого организма. Продолжительность его жизни зависит от многих факторов, как постоянных, так и переменных. **К постоянным факторам можно отнести среднее количество энергии, которое способен использовать здоровый представитель данного биологического вида в течение всей своей жизни. Для человека такой энергетический "лимит" составляет, по подсчетам самих же сторонников сбалансированного питания, около 50 000 000 ккал. Более или менее постоянным является и среднесуточный расход энергии человеческим организмом.**

Отклонения от этих средних показателей могут вызываться многими причинами, которые носят временный характер – к ним относятся психические, физические, социальные, профессиональные и климатические взаимоотношения человека с внешним миром, которые могут вносить значительные коррективы в потребление энергии, а значит, и в продолжительность жизни отдельно взятого человека. Но поскольку речь идет о биологическом виде в целом, то целесообразно исходить из средних значений.

Для обеспечения дальнейших подсчетов Г.С. Шаталова предлагает простейшую формулу, обозначив среднее количество энергии, утилизируемое нашим организмом в течение всей жизни, как Эж, среднесуточное потребление энергии Эс. продолжительность жизни Пж. Таким образом вырисовывается следующее соотношение: $Pж = Эж/Эс$.

Посмотрим, какой вывод следует из этой формулы для каждого из нас. Сначала вычислим продолжительность жизни, определяемую нам сторонниками теории сбалансированного питания. Если "лимит" энергии, потребляемой человеком в течение жизни, составляет, по их подсчетам, 50000000 ккал, то среднесуточное количество энергии, утилизируемой нашим организмом, по их же собственным рекомендациям 2500-3000 ккал. В итоге получаем: $Pж = 50\,000\,000:2500 = 20\,000$ суток или около **58 лет**.

А теперь сравним. Среднесуточный рацион последователей Системы Естественного Оздоровления составляет около **1000** ккал. Причем это не расчетная, а реальная цифра, подтверждаемая многолетним опытом десятков тысяч людей, живущих естественной жизнью. В результате находим: $50000000:1000 = 50000$ дней или **137 лет**.

Г.С. Шаталова приводит некоторые, относящиеся к мясоедению факты, свидетельствующие о том, что **чем больше продуктов распада образуется в нашем организме, тем выше расход энергии на их удаление. Продукты распада белков, особенно животных, выделяются почками и для своего растворения требуют как минимум 42 г воды на 1 г белка.** В то же время продукты сгорания углеводов и жиров удаляются легкими в виде углекислоты, а также кожей, легкими и почками в виде воды. **Поэтому дополнительного количества воды для этого не требуется, следовательно, сокращается количество мочи при нормализации ее состава.**

Следует, наконец, учитывать, что продукты распада животных белков загрязняют внутреннюю среду организма, снижая тем самым эффект полупроводимости его тканей, что нарушает способность к саморегуляции.

Более того, как пишет Г.С. Шаталова, существует предположение, что все материальные формы, как живые, так и неживые, обладают не только энергией, но и информацией. Таким образом, можно говорить и о более высоко, чем тепловая, виде энергии, которая не регистрируется современными грубыми методами и приборами, однако реально фиксируется: теплота, выделяемая из яиц в процессе их высживания во много раз превосходит теплоту, содержащуюся в самих яйцах, рассчитанную на основе подсчета количества калорий. Именно эту энергию получает с молоком матери младенец, именно она оживляет находящихся на пороге гибели мышек. **Эта энергия, словно сжатая пружина, таится до поры до времени в зернышке пшеницы, чтобы, дождавшись урочного часа, выстрелить тянущимся к солнцу ростком.** На ее существование указывали наиболее прозорливые умы человечества и, в частности, В. И. Вернадский, который назвал ее биологической, подчеркнув при этом, что она еще недоступна нашему пониманию энергии. А упоминавшийся чуть раньше швейцарский ученый Бирхер-Беннер вообще **предложил учитывать ценность пищевых продуктов не по их теплотворной способности, а по способности аккумулировать энергию Солнца.** В соответствии с этим он разделил продукты питания на *три категории. К первой*, наиболее ценной, он отнес продукты, потребляемые в естественном виде. Это фрукты, овощи, ягоды и плоды, коренья, салаты, орехи, зерна злаков, каштаны, из животных продуктов только сырое молоко и яйца. Во *вторую группу*, характеризующуюся умеренным ослаблением энергии, вызванным нагреванием в процессе кулинарной обработки, ученый включил овощи (листья, стебли и корни), клубни растений (картофель и др.), вареные зерна злаков и мучные блюда из них, вареные плоды, из продуктов животного происхождения - кипяченое молоко, молодой сыр, масло, вареные яйца. В *третью группу* вошли продукты с сильным ослаблением энергии, вызванным омертвлением, нагреванием или тем и другим: грибы, как не способные самостоятельно накапливать солнечную энергию, спелый сыр, сырое, вареное или жареное мясо, рыба, птица, копченые и соленые мясные продукты, дичь. Как видим, шкала ценности пищевых продуктов, предложенная Бирхер-Беннером, прямо противоположна той, что рекомендует нам теория сбалансированного питания. Кто же из них все-таки прав?

Данные рассуждения были проверены при помощи **ЭКСПЕРИМЕНТА СО СВЕРХМАРАФОНЦАМИ**, который провела Г.С. Шаталова. В отличие от обычного марафона, дистанция которого составляет 42 километра 195 метров, сверхмарафонцы преодолевали за 7 дней 500 километров – по 70-72 километра в день. Эта предельная для человеческого организма нагрузка вполне соизмерима с самой тяжелой физической работой. И сверхмарафонцы, и занятые таким трудом работники расходуют в день до 6000 килокалорий.

Суть эксперимента состояла в том, что в группу из 40 сверхмарафонцев Г.С. Шаталова включила несколько подготовленных по ее методике спортсменов. Первые питались по рационам, составленным специалистами-"калорийщиками" и потребляли в сутки примерно 190 граммов белка, около 200 граммов жира и 900 граммов углеводов, что в пересчете и давало те самые 6000 килокалорий. Набор продуктов полностью соответствовал представлениям "теоретиков" и состоял из мяса во всех мыслимых видах, вермишели, макарон, сладостей. Спортсмены, входившие в группу Г.С. Шаталовой, получали в сутки 28 граммов белка, 25 граммов жиров, 180 граммов углеводов, что по принятой "калорийщиками" методике расчета соответствовало 1200 килокалориям. Продукты были полноценными, энергоемкими, сохранившие свои природные свойства: **свекла так свекла, а не концентрат. Свежая зелень, фрукты, овощи, цельные зерна злаковых, крупы.** Строго соблюдалась гигиена питания.

Для сверхмарафонцев первой группы все эти тонкости, составляющие неотъемлемые элементы культуры питания человека, в расчет не принимались, так как теория сбалансированного питания других богов, кроме килокалорий, не признает.

Во всем остальном – в физических нагрузках, режиме дня – никаких различий между участниками эксперимента не было.

Сравнительный анализ, проведенный специалистами института физкультуры, показал, что питомцы Г.С. Шаталовой оказались более выносливыми и, самое интересное, не только не теряли в весе, но и прибавили.

А вот выдержка из протокола, зафиксировавшего результаты другого эксперимента – четырехдневного пробега Академгородок-Барнаул, в котором участвовали 13 членов клуба любителей бега Сибирского отделения АН СССР. В день они пробегали по 50 километров, затрачивая на каждый километр 4-5 минут.

"Ежедневно до и после бега, – говорится в документе, – проводилось взвешивание участников с точностью до 50 граммов. За время пробега трое сохранили вес без изменения, четверо прибавили в весе от 0,7 до 2 килограммов". Чтобы читатель в полной мере оценил значение этого факта, нужно отметить, что марафонцы, питающиеся по нормативам устаревшей теории, за одно соревнование теряют в весе до 3-4 килограммов.

Результаты эксперимента были восприняты ее сторонниками как гром среди ясного неба. Ведь по их представлениям 1200 килокалорий недостаточно даже для того, чтобы возместить минимальные энергозатраты организма, находящегося в состоянии полного покоя. А здесь такая колоссальная нагрузка! Но гром прогремел, пишет Г.С. Шаталова, однако все осталось по-прежнему. Нет нужды задаваться вопросом почему: **если факты противоречат постулатам господствующей теории, тем хуже для фактов. Слишком уж рельефно проявилась в этом эксперименте ошибочность общепринятых физиологических оценок здоровья, основанных на нормативах теории сбалансированного питания, чтобы предать его итоги широкой огласке.** В результате многолетних экспериментов Г.С. Шаталовой прежде всего удалось получить научное представление о нормах истинного здоровья, в отличие от "практического здоровья". Основной обмен здорового человека, живущего по Системе Естественного Оздоровления, составляет 250-400 килокалорий вместо 1200-1700 килокалорий "практически здорового" и еще трудоспособного, но фактически уже хронически больного человека.

Обследования, проведенные в ходе эксперимента психологами, позволили установить одну важную закономерность: **те из участников пробега, которые жили по Системе Естественного Оздоровления, отличались устойчивостью эмоционально-психической реакции в отношениях с окружающими, большей доброжелательностью, спокойствием, готовностью помочь.**

Закончив эксперименты со сверхмарафонцами, Г.С. Шаталова решила провести новые, уже с альпинистами и горными туристами в альпинистском лагере Ала-Арча, в которой участвовали двое мужчин и две женщины. Одной из них была Г.С.Шаталова. Группа поднималась до восхода солнца и без завтрака уходила в горы. Проходили около 15 км и к пяти часам вечера возвращались в лагерь. Здесь врач и начальник лагеря взвешивали и обследовали нас, после чего мы шли обедать. **В рацион группы входили горячие похлебки, свежеприготовленные каши из пророщенной пшеницы, отвары дикорастущих трав с арчой и барбарисом.** После обеда, спокойно беседа, проходили еще 10 км, но теперь уже не вверх, а вниз по склонам гор, после чего возвращались. Таким образом, за день преодолевали около 25 км. **Спали на открытом воздухе, ели один раз в день, пили – два раза.** Ни один из группы не похудел, ничем не заболел. Напротив, разъезжались поздоровевшими, полными сил.

И наконец, чтобы завершить разговор об экспериментах с альпинистами и горными туристами, был совершен переход по горным тропам из Нальчика в Пицунду, продолжавшемся 23 дня. В это время суточный рацион состоял из 50 г гречневой крупы и 100 г сухофруктов при тяжелейших физических нагрузках. Достаточно сказать, что за дни путешествия члены группы преодолели четыре горных перевала. В Пицунду вошли бодрыми, жизнерадостными, тогда как случайные попутчики-туристы, питавшиеся в соответствии с рекомендациями теории сбалансированного питания, едва передвигали ноги от усталости.

Еще более впечатляющими были результаты четырех организованных Г.С.Шаталовой пеших переходов через среднеазиатские пустыни. Члены группы получали с пищей не более 600 ккал в сутки, проходя при этом до 30-35 км в день по сыпучим пескам в условиях резко континентального климата пустыни.

Особенно поучительным был состоявшийся в июле-августе 1987 г. переход, во время которого по просьбе Географического общества СССР Г.С.Шаталова проверила также возможность снизить общепринятую норму потребления воды при летних походах в пустыне. До этого считалось, что в жаркие летние месяцы во время пеших экспедиций в раскаленные пески человеку необходимо потреблять не менее 10 л воды, чтобы обеспечить достаточную терморегуляцию тела.

Бытовало мнение, что пот, увлажняя поверхность кожи и затем испаряясь, охлаждает ее. Но Г.С.Шаталова как врач утверждает, что, попадая в организм, вода не просто "напрямую" выделяется через поры, а проходит ряд серьезных преобразований, требующих от организма немалых затрат энергии. Поэтому избыточное потребление жидкости ослабляет и перегревает его. К эксперименту готовились 15 человек, однако по различным причинам смогли принять в нем участие лишь 11. В группу входили исследователи, которым необходимо было изучить обнажившиеся участки дна Аральского моря в условиях полного безводья, так как по пути не было ни одного колодца, а также туристы. Все они прошли подготовку в Системе Естественного Оздоровления и полностью перешли на целебное питание. В полном составе группе предстояло пройти по маршруту Аральск-Каратерень протяженностью 125 км. Предполагалось преодолеть это расстояние за семь дней, однако группе хватило и пяти. Г.С.Шаталовой в то время было уже за 70, но обузой она не была. Напротив, подавала другим пример выдержки и терпения. В ходе эксперимента Г.С.Шаталовой удалось снизить водопотребление в условиях пустыни в 10 раз. Во-первых, сыграло свою роль то, что участники перехода потребляли исключительно малобелковую, низкокалорийную пищу, полностью лишенную животных продуктов, которые требуют потребления 42 г воды на грамм белка. **Во-вторых, пили структурированную воду, обогащенную травами, которая не повышает, а понижает температуру тела.**

Учитывалась также рефлекторная реакция слизистой рта в пустыне. На потребление обычной холодной воды она тут же откликается безумной жаждой. Оказалось, что **достаточно взять в рот обычный камешек или изюминку, чтобы началась выделяться слюна – естественная структурированная жидкость, и жажда утихала.** Тот же эффект дает горячая вода с добавлением трав. Все это позволило снизить водопотребление до одного литра в сутки без ущерба для здоровья, но со значительным повышением эффективности терморегуляции организма.

Чтобы рассеять новые сомнения оппонентов, Г.С.Шаталова решила организовать новую экспедицию, пригласив в нее и участников из Чехословакии. Такая совместная экспедиция состоялась в 1988 г. и включала в себя по шесть человек с каждой стороны: пять последователей Г.С.Шаталовой, живущих по Системе Естественного Оздоровления, и пять хорошо тренированных спортсменов из Чехословакии. Шестой была сопровождавшая их переводчица. И хотя соотечественники Г.С.Шаталовой были физически менее подготовлены, ни один из них не сошел с дистанции. Трое из зарубежной группы выбыли сразу. Одна из них не выдержала тренировочных походов в сухих горах Конет-Дага, еще один выбыл из сил на второй, другой – на третий день перехода. Остальные, в том числе и переводчица, прошли 134 км, после чего их силы иссякли. Этого и следовало ожидать, потому что питались они высококалорийной пищей, содержащей большое количество животных белков, и выпивали каждый не менее 10 л воды в сутки. Вид при этом у них был крайне изможденный. Члены же группы Г.С.Шаталовой выглядели **великолепно** и настолько хорошо себя чувствовали, что, доставив зарубежных коллег в обжитые места, решили вернуться на 134-й километр и прошли маршрут до конца, преодолев еще 272 км.

Отчетный доклад в НИИ физкультуры Г.С.Шаталовой о результатах всех экспериментов, проведенных в 1983-1989 гг., произвел настолько большое впечатление, что были выделены средства на осуществление еще одного-заключительного, самого масштабного и доказательного.

Благодаря материальной поддержке института Г.С.Шаталова смогла привлечь к участию в нем семь излеченных по Системе Естественного Оздоровления бывших больных, страдавших такими распространенными хроническими заболеваниями, как инсулинозависимый диабет, хроническая, не поддающаяся лекарственному лечению гипертония, язвенная болезнь луковицы

двенадцатиперстной кишки, тяжелый пиелонефрит на фоне лекарственной аллергии, цирроз печени, сердечная недостаточность при ожирении. Входил в группу и больной, излеченный Г.С.Шаталовой от рака фатерова соска. До начала эксперимента все они прошли самое тщательное обследование в НИИ физической культуры и получили разрешение участвовать в 500-километровом пешем переходе через пески Центральных Каракумов по маршруту Бахарден – Куртамышский заповедник. После тщательной подготовки, занявшей 10 дней, группа вышла в путь, двигаясь по бездорожью, увязая в раскаленном до 50° С песке. Тем не менее шли легко, наслаждаясь неповторимой величественной красотой природы, грандиозными, захватывающими дух солнечными восходами и закатами. Спали на небольшой кошме, тесно прижавшись друг к другу. Ели один раз в день, пили зеленый чай с добавленными в него медом и изюмом, которые обладают свойством охлаждать кожу. Потребление воды, как обычно, не превышало одного литра в сутки.

Первоначально предполагалось пройти маршрут за 20 дней, но участники перехода настолько легко переносили большие физические нагрузки, что уложились в 16 дней. **На финише все чувствовали себя великолепно, не только сохранив массу своего тела, но и увеличив ее.** И это при минимальном количестве пищи и воды.

Вопрос о том, какие же выводы можно сделать из поистине уникальной серии экспериментов, подготовленных и осуществленных Г.С.Шаталовой (в 1983-1990 годах), лично участвовавшей во всех походах и достигшей к тому времени возраста 74 лет? – звучит риторически. Г.С.Шаталова пишет, что было радостно было видеть, как по мере вхождения людей в состояние полного, а не "практического" здоровья к ним возвращались утерянное интуитивное мышление, радость творчества, вдохновение. Они начинали сочинять стихи, рисовать, петь. И все это происходило естественно, без какого бы то ни было гипнотического воздействия. **Буквально на глазах складывалось сообщество людей, в котором не было места бездуховности, унынию, замкнутости, недоброжелательности, лени. Каждый готов был прийти другому на помощь, подбодрить, вернуть хорошее настроение дружеской шуткой.**

Более важным результатом внедрения Системы Естественного Оздоровления был тот, что Система позволила Г.С. Шаталовой вылечить сотни "летальных" больных. Рассмотрим некоторые факты.

Случай первый. Человеческий организм представляет собой не что иное, как сложнейшую самонастраивающуюся, саморегулирующуюся, самовосстанавливающуюся систему. Простейший пример его способности к саморегуляции – изменение частоты пульса при разных физических нагрузках. При этом на изменение ритма движения, как мы знаем, реагируют не только система кровообращения, но и дыхания, опорно-двигательный аппарат, активнее происходит и обмен веществ в каждой клетке. А теперь представьте, что одна из систем нашего организма действует в разладе со всеми остальными. Это неминуемо вызовет цепную реакцию "поломок", что и проявится в конце концов в виде той или иной болезни, а то и целого их "букета"

Г.С.Шаталова вспоминает в связи со сказанным одну из ее больных, океанолога Светлану Борисовну Кругликову. К сорока пяти годам в заведенной на нее в поликлинике АН СССР медицинской карте значилось более полутора десятков хронических заболеваний. Были там астматоидный бронхит и остеохондроз, опоясывающий лишай и панкреатит, язва желудка и гипертония, колит и гастрит, многие другие. Таблетки пила пригоршнями и заработала вдобавок лекарственную аллергию. Однако здоровье не только не улучшалось, но постоянно ухудшалось. Можно только удивляться, как она вообще была жива. На работе присутствовала ровно столько дней в году, чтобы избежать отправки на пенсию по инвалидности. Причем и в эти дни приходила в институт больной. Кроме того, обнаружилась у Светланы Борисовны быстрорастущая опухоль в брюшной полости. Нужно было срочно оперировать, а класть на операционный стол в таком состоянии нельзя: организм не выдержит. Знакомые онкологи просили хоть немного подлечить Крутикову, чтобы можно было удалить опухоль. Первая встреча Г.С.Шаталовой со Светланой Борисовной состоялась в начале 1982 года. Рекомендации Г.С.Шаталовой были простыми: **лекарства не пить ни под каким видом, исключить из рациона питания мясо, рыбу, соль, сахар, хлеб, сливочное масло, сладости. День начинать с двухчасовой гимнастики, ходьбы, а еще лучше – бега, закаляющих процедур.** Кругликова неукоснительно выполняла все предписания и через полтора-два месяца в ее здоровье произошел коренной перелом. Необходимость в операции отпала, поскольку опухоль начала уменьшаться, дорогу к врачам Кругликова забыла вообще. Несколько раз была в многомесячных океанологических научных экспедициях. Случалось, все члены экипажа перебаловали ОРЗ, а ей хоть бы что.

Случай второй. Однажды сослуживец мужа привел к Г.С.Шаталовой своего друга, страдавшего сердечной недостаточностью. Случай был настолько тяжелый, что болезнь вынудила его выйти в отставку. Хирург военного госпиталя, где больной проходил обследование, настаивал на немедленной операции. Операция на сердце – мера крайняя, порожденная безысходностью, осознанием врачом своей неспособности помочь больному. Осматривая пациента, Г.С.Шаталова пришла к заключению, что ему можно помочь и без операции. Прошло совсем немного времени, и Г.С.Шаталова убедилась, что была права. Однако положение усугублялось другим заболеванием – кожным: лицо больного представляло собой изъязвленную гнойниками поверхность. Этот вид кожного заболевания вызывается крохотным клещом, которого можно обнаружить в каждой наполненной гноем пустуле только под микроскопом. Пациент в течение 15 лет состоял на учете у дерматолога, перепробовал все существующие методы лечения, но безуспешно. Г.С.Шаталова сосредоточила свои усилия на основном заболевании, которое могло привести человека к трагическому исходу. Положительный результат лечения, который проявился достаточно быстро, с самого начала не вызывал у Г.С.Шаталовой сомнений. Но что поразило и озадачило, так это исчезновение малейших признаков тяжелого кожного заболевания. Совершенно неожиданно к Г.С.Шаталовой нанесла визит врач-дерматолог, лечившая моего больного, и попросила открыть рецепт мази, давшей столь чудодейственный результат. Рецепта, конечно, Г.С.Шаталова дать не смогла, поскольку и самой мази, и ее рецепта в природе не существовало, но посетительница в глубине души затаила обиду, посчитав, что Г.С.Шаталова обманула ее.

На лекциях Г.С. Шаталову часто спрашивают, с какого возраста следует начинать закаливание. И автор Системы Естественного Оздоровления всегда приводит в пример жителей Якутии: солнце, мороз в 37 градусов, но ни у одного якута на голове нет шапки. **А как они закаливают своих малышей? Выносят на улицу, вытаптывают в снегу ямку и кладут в него голенького младенца. У него еще и пудочек-то розовый, весь он в перевязочках, пищит так, что сердце заходится, а его вынимать из снега не торопятся. Закаливание - не последняя причина того, что якуты живут в среднем по 100 лет.**

Таким образом, снеготерапия – один из основных элементов шаталовской методики лечения рака, методики эффективной, вернувшей к жизни не одного человека.

Но что было особенно близким и понятным с позиций моей Системы Естественного Оздоровления, так это привычка якута петь во время длительных поездок на оленьих упряжках, описывая все, что он видит в пути. Это похоже на динамическую аутогенную тренировку: **сознание переключается на восприятие природы, чтобы исключить его влияние на подсознательную саморегуляцию организма.** То же самое происходит с человеком, когда он выражает свое восприятие природы в форме песни. И что особенно важно: человек поет, не напрягая голоса, практически на одной ноте. А с физиологической точки зрения это не что иное, как продолжительный выдох, превышающий по длительности вдох.

Говоря об энергетике питания, важно отметить, что, как обнаружили А. М. Уголев и его сотрудники, **пищеварительный тракт человека не только обеспечивает организм питательными веществами, но и является мощным эндокринным органом, превосходящим по значимости все остальные органы эндокринной системы, вместе взятые.** Это открытие помогло понять, почему, нормализуя работу пищеварительного тракта, удается восстанавливать и гормональную деятельность организма.

Случай третий. В этой связи вспоминается история Н. О. Зинченко. **Всю жизнь она со свойственной ей аккуратностью**

и даже педантичностью следовала предписаниям теории сбалансированного питания. Но несмотря на это, а точнее, именно благодаря этому женщина заболела сахарным диабетом. Неразлучным ее спутником стал инсулин. Дальше – больше. Возникли трофические изменения тканей ноги, пришлось надевать уродливый ортопедический сапог. Чем только ни лечилась – ничто не помогало. В конце концов дошло до того, что врачи поставили ее перед выбором: ампутация ноги или смерть. Началась уже подготовка к операции, когда муж Натальи Олафовны **буквально на руках принес ее к Г.С. Шаталовой.** Система Естественного Оздоровления, рекомендациям которой Зинченко стала неукоснительно следовать, быстро сделала свое дело. Уже через десять дней после перехода на видовое и лечебное питание женщина отказалась от инсулина, через месяц зажила нога, а через два месяца окрепшая благодаря комплексу дыхательных и физических упражнений Наталья Зинченко танцевала на собственной серебряной свадьбе. После этого она дожила до 84 лет, забыв и думать об инсулине.

Историй, подобных этой, во врачебной практике Г.С. Шаталовой было достаточно, чтобы подвинуть ее к неожиданному на первый взгляд выводу: симптомы сахарного диабета очень часто зависят не от секреторного неблагополучия поджелудочной железы, как это принято считать, а могут вызываться лишь нарушением функции гликогенообразования в организме. Но стоит привести пищеварительный тракт в порядок, восстановить в Системе Естественного Оздоровления энергообмен и способность организма к саморегуляции, как грозная, считающаяся практически неизлечимой болезнь тут же отступает.

Итак, избавив человечество от хронических болезней, целебное питание дало бы одновременно возможность нормализовать снабжение продовольствием населения нашей страны, многих других государств и регионов. Однако реализована такая возможность может быть лишь в том случае, если **пищевая промышленность будет переориентирована не на уничтожение естественных свойств продуктов, как сейчас, а на их сохранение.** С полной ответственностью Г.С. Шаталова заявляет, что ей так и не удалось найти хоть что-нибудь целебное в тех скудных, если не сказать больше – в тех **группных остатках лишенных жизни продуктов, которыми нас потчует пищевая промышленность.**

Конечно, человек может питаться и "обезжизненными", неполноценными продуктами, что, собственно говоря, и происходит сегодня, но в этом случае он вынужден будет удовлетворять свои потребности за счет значительного увеличения объема таких продуктов в рационе питания. Отсюда постоянная напряженность с продовольствием, отсюда и бездумная химизация почвы, истребляющая тонкий слой животворного гумуса на наших полях, которые уже не в силах удовлетворять гипертрофированные потребности большого общества.

И, наконец, самое главное: **лишенные природных биоинформационных свойств продукты питания катастрофически снижают духовный потенциал людей, вносят расстройство в сферу их эмоционально-психической деятельности, разрушают саморегуляцию целостного человеческого организма, что вызывает массовые жестокие хронические заболевания.**

66

Медитация выступает высшим творческим уровнем жизнедеятельности человека, поскольку совмещает две противоположные стратегии познания и освоения человеком мира – правополушарную и левополушарную, то есть подсознание и сознание, открывая путь в сферу сверх-сознания (П.В.Симонов) – некий нейтральный (вакуумный) модус бытия человека и космоса, который дает возможность человеку быть абсолютно открытым миру, всем его континуальным и дискретным аспектам, а также контролировать как эмоции, так и мысли. Медитативное состояние как "цель между двумя мирами" (К.Кастанеда), как промежуточное состояние между сном и бодрствованием, напряжением и расслаблением, возбуждением и торможением, как высший творческий статус человека, обнаруживает такие иницирующие это состояние индикаторы: тепло, радость, энергизация, расслабленность на фоне бодрости, мистическое чувство парадоксальности, удивления перед Высшим...

На уровне технологического покоя достигается в процессе медитации как переходного состояния между сном и бодрствованием: когда вы проснулись не до конца и задержались в этом промежуточном состоянии, или когда вы не до конца заснули и сохранили это промежуточное состояние, вы пребываете в состоянии медитации. В йоге это соединение мышечного напряжения и расслабления (при выполнении асан). Есть еще одно универсальное упражнение, используемое некоторыми цирковыми артистами (демонстрирующими сфервозможности) – расслабление, отстраненность (смотреть на себя со стороны) и направление внимание на свои телесные ощущения.

67

М.М. Дмитрук в статье "Как дожить до третьего тысячелетия. Исцеление напряжением лечит помогает боль" ("Природа и человек", № 7, 1989) пишет о **методике лечения болью**, суть которой заключается в том, чтобы внешними воздействиями на болевые зоны создавать целенаправленные напряжения, мобилизующие целительные возможности самого организма. По мнению исследователей, такие воздействия лечат лучше лекарств.

– Предложение лечиться этим методом оказалось для меня неожиданностью, – признался народный артист СССР, солист академического театра имени Кирова Борис Тимофеевич Штоколов. – В мае 1987 года я заболел, видимо, воспалением легких. Но тогда не стал ложиться в больницу: предстояли зарубежные гастроли. Так и работал: пропоешь арию, а потом долго откашливаешься за кулисами. Лет десять назад я уже болел пневмонией и получил курс лечения в клинике академиков АМН СССР Федора Григорьевича Углова. Через пять лет пришлось пройти повторный курс. И вот в сентябре снова у меня в руках направление в больницу: подозревают хроническую пневмонию. Но на этот раз Федор Григорьевич предложил лечиться... совершенно без лекарств – методом внешнего болевого воздействия, который исследовался в его клинике. Признаться, идея показалась мне несерьезной: как можно побороть тяжелую болезнь внешним воздействием, ведь у меня воспалительный процесс шел уже глубоко в бронхах и четыре месяца я так мучительно кашлял, что казалось, оторвутся и вылетят кусочки легких. Но уже после первого сеанса все мои сомнения исчезли. Самочувствие настолько улучшилось, что вообще отпала необходимость ложиться в больницу.

Штоколов не раз бывал в кабинете рефлексотерапевта, знал, что такое восточный массаж: специалист осторожно нажимает на биологически активные точки, гладит кожу вдоль так называемых меридианов – тело больного расслабляется, он отдыхает... Но автор нового метода Виталий Александрович Копылов предупредил, что при воздействии появится боль – и в ответ на нее надо сильно напрягаться.

– Не бойтесь, – сказал он, улыбаясь. – Именно боль поможет вам избавиться от недуга. Исследования показали, что она – не только сигнал об опасности, но и мощный лечебный фактор. Целенаправленная боль вызывает в организме напряжения, которые перестраивают работу нервной и гормональной систем. Это изменяет энергетические процессы, направляет их на восстановление здоровья. И не удивительно, что боль возникает именно в ослабленных органах. Если мы ее усилим, то ускорим выздоровление. Тысячи людей уже вылечились этим методом. Так что потерпите немного: боль будет не такая уж сильная – ее спокойно переносят даже лечашиеся у меня дети.

Десять минут сеанса больному действительно пришлось потерпеть. Но почему ему так легко встать с кушетки?! Как энергичны его движения! Он испытал давно забытые ощущения здорового человека. По телу словно струились потоки тепла. Грудные мышцы мощно напрягались – было легко и приятно дышать. Исчезла вялость. И настроение отличное. Штоколов захотел поделиться своими впечатлениями – и был удивлен переменах в голосе: он стал чище, громче, благозвучней. Захотелось петь.

Как показала проверка метода, внешнее болевое воздействие помогает избавиться от самых разных недугов: бронхиальной астмы и пневмонии, заболеваний сердечно-сосудистой и нервной систем, опорно-двигательного аппарата и органов зрения.

- Вы советуете напрягаться, усиливать боль, а другие специалисты используют прямо противоположный метод. Во время аутотренинга, например, наступает полное расслабление и боль утихает. Почему же и в этом случае человеку становится лучше? - спросил я Виталия Александровича.

- Во время аутогенной тренировки, как и во сне, организм расслабляется и у него появляется возможность оптимально отрегулировать энергетические процессы, которые обычно бывают разбалансированы нашей дневной деятельностью. В этом сходство аутотренинга с болевым воздействием: мы тоже стремимся к оптимальной регулировке таких процессов. А отличие в том, что с помощью напряжений выводим организм на более высокий энергетический уровень. Поэтому наш метод во многих случаях более эффективен, чем расслабление.

- Все ли пациенты способны выдержать курс, не бывает ли отказов от лечения?

- В редчайших случаях. Трудно дается лечение только вначале. Но от сеанса к сеансу силы пациента прибывают, он может активнее напрягаться в ответ на боль. А главное, существенно улучшается его самочувствие. В результате ослабленные органы восстанавливаются - и болей уже нет. Теперь пациент чувствует только сильные напряжения, они не доставляют ему неприятных ощущений. А в конце курса появляется даже вкус к таким нагрузкам. И вот что характерно: охотнее всего на эту процедуру идут дети - метод применим даже в грудном возрасте. Мало того, как раз для малышей он наиболее полезен.

Я видел, как Виталий Александрович проводил последний сеанс профилактического курса с шестилетней Таней Фроловой. Девочка встала с кушетки с улыбкой: для нее лечение болью стало похожим на спортивную тренировку. И трудно было поверить, что эта красивая сильная девочка полгода назад выглядела заморышем: при росте 104 сантиметра весила 14 килограммов - как трехлетний ребенок.

- Мы опасались, что дочь не выдержит болевых нагрузок, - призналась ее мама, Ирина Николаевна. - Она уже измучилась от бесконечных болезней.

Из роддома девочку доставили с желудочным стафилококком, через два года случилось осложнение после гриппа - подозревали менингит, взяли две пункции. У трехлетнего ребенка начались сильные кровотечения носом, боли в сердце и голове, плохо работали почки. Температура тела нередко опускалась ниже тридцати пяти градусов. Однажды, услышав об этом, дежурная по поликлинике сказала с жестокой иронией: вы ошиблись телефоном - ее надо не лечить, а везти в морг... Надо было готовиться к школе, а девочка не могла учиться. Да и врачи в один голос твердили: никаких умственных напряжений! Родители боялись пальцем ее тронуть. А Копылов стал лечить... болью. Но уже в начале курса девочка заметно пошла на поправку. А после тридцати сеансов, которые проводились через день, все симптомы болезни исчезли. И через полгода Таня подросла на шесть сантиметров, поправилась на шесть килограммов! За прошедшее время она ни разу не болела. За один месяц одолела азбуку!

- До сих пор не могу поверить, что такой здоровой, умной, веселой стала моя дочь, - призналась мама. - Ведь я шесть лет не спала ночами и почти все время была на больничном.

- Природа наказывает болезнями не за нагрузки, а за поблажки. И если вы позволили себе расслабиться, то должны компенсировать это напряжением. Чем требовательнее относиться к своему организму, тем работоспособнее он будет.

- Но ведь врачи говорят, что нельзя перенапрягаться - стресс разрушает здоровье?

- Перенапряжения может вызвать только однонаправленная деятельность. Но устав от одной работы, необходимо заняться другой. Недаром говорят: перемена вида деятельности - лучший отдых.

Кроме того, напряжения должны быть гармоничными - работать должны все системы организма. Мы считаем, что патология возникает в системе не из-за перенапряжения, а из-за снижения ее энергетического уровня, которое вызвано напряженной работой других систем. Так, инфаркт может случиться и на бегу: за счет повышенных нагрузок опорно-двигательного аппарата снижается энергоснабжение сердца. Нечто подобное происходит при инфаркте от психологического стресса: реализация внезапно возникшей сверхзадачи требует максимальной концентрации энергии в центральной нервной системе - в результате "обкрадывается" сердце.

Индийские йоги спят на гвоздях и уверяют, что это позволяет им очень быстро восстанавливать силы: три часа сна в сутки - вполне достаточно. Русские монахи занимались "хрустоспанием" - почили на колючем хворосте. Они были настолько здоровы, что могли круглый год ходить босиком. Истинные любители русской бани хлещут себя можжевеловыми вениками и даже крапивой, а распарившись до красноты, прыгают в прорубь и плавают в ней несколько минут... Подобных примеров можно привести немало. Люди непосвященные считают такие занятия чуть ли не членовредительством, самоистязанием. Копылов убежден в обратном: именно суровое отношение к своему телу делает людей сверхвыносливыми. А постоянное изнеживание: лежание в теплой ванне, питание протертой пищей, излишний сон и другие удовольствия ведут к болезням.

- В чем же суть концепции напряжений? - спросил я Виталия Александровича.

- Аристотель говорил: жизнь требует движений, - объясняет он. - Мы же пришли к более общему выводу: жизнь требует напряжений. Болезнь, воспалительный процесс - это адаптивный механизм природы, который перестраивает организм в соответствии с изменяющимися условиями окружающей среды. Эволюция идет по пути напряжений, а не по слепому, случайному отбору наиболее удачливых видов, которым вроде бы уже и не надо напрягаться..." [Дмитрук, 1989, 1991; Копылов, 1985].

68

Токсоплазмоз - антропоозоозное заразное протозойное заболевание, являющееся одной из причин абортов, рождения нежизнеспособного молодняка с различными уродствами, поражения центральной нервной системы, органов зрения, лимфатической и эндокринных систем взрослых кошек, собак и других животных, а также людей. Эта болезнь распространена во всем мире в самых различных местах обитания кошек.

Возбудитель болезни - внутриклеточный паразит *Toxoplasma gondii*, который присутствует в организме кошки, собаки или человека в виде трофозоитов или цист, жизненный цикл которых состоит из двух фаз: бесполого размножения, которое происходит в организме промежуточных хозяев (все виды животных и человек), и полового, проходящего в кишечнике окончательного или дефинитивного хозяина (кошка и некоторые виды диких кошачьих). Большая кошка выделяет с калом большое количество цист, которые, попав вместе с кормом и водой в организм промежуточного хозяина, путем деления превращаются в цисты. Цисты сохраняются неопределенно долго, особенно в мозге животного промежуточного хозяина (например, мыши), пока ее не съест основной хозяин - кошка. Таким образом, в природе существует замкнутый круг - кошка заражает всех животных и в свою очередь заражается от них.

Находясь в промежуточном хозяине, паразит способен к бесполому размножению. Чтобы кошка с большей вероятностью съела зараженную мышку, *Toxoplasma gondii* изменяет поведение мышей - они становятся более активными и смелыми, не боящимися ни кошек, ни их запаха, а также в них пробуждается интерес исследования новых территорий. В результате кошки съедают зараженных смельчаков, и паразит достигает своей цели - попадая в конечного хозяина, он приступает к половому размножению.

Недавно было доказано, что широко распространенный в человеческой популяции паразит *Toxoplasma gondii* влияет на поведение не только конкретного человека, на котором он паразитирует, но и определяет особенности культуры целой нации, в той или иной степени зараженной этим паразитом.

Помимо чисто физического вреда, наносимого токсоплазмой при инцистировании в тканях организма, существует и другой вред, определяемый взаимодействием паразита с иммунной системой организма-хозяина. Например, при инцистировании в головном мозге, токсоплазма вызывает локальный иммунный ответ хозяйского организма, в результате которого увеличивается

уровень дофамина — нейромодулятора, влияющего на активность некоторых отделов лимбической системы — отдела головного мозга, отвечающего за эмоциональный настрой.

У человека искусственно вызванный избыток дофамина (при принятии стимулирующих веществ, таких как производные амфетамина) приводит к психозам, проявления которых практически не отличаются от симптомов шизофрении, или же обостряет латентную или уже начавшуюся шизофрению. Таким образом, потенциальное влияние токсоплазмы на поведение человека, скорее всего, обусловлено специфическим ответом нашей иммунной системы – а именно, увеличенным синтезом дофамина.

Паразит по-разному влияет на женщин и мужчин. Так, зараженные женщины становятся более интеллигентными, уравновешенными, сознательными, теплыми и отзывчивыми, а вот мужчины становятся менее интеллигентными и более грубыми. Оба зараженных пола – и мужчины и женщины — предрасположены к повышенному чувству вины (guilt proneness), неуверенности и беспокойству. Вот именно эти изменения в эмоциональном настрое "жертвы" могут быть эволюционным механизмом выживания токсоплазмы, ведь проблемы с эмоциональной регуляцией понижают способность к четкому и логичному мышлению, мешают бороться со стрессом и принимать правильные решения (убегать от голодной злой кошки, вместо того чтобы гладить ее).

Поскольку чувство вины и связанные с ним симптомы также коррелируют с невротизмом (neuroticism) — одной из основных психологических характеристик разных культур человечества, — Кевин Лафферти (Kevin D. Lafferty) из Калифорнийского университета в Санта-Барбаре заметил выдвинул предположение о зависимости между средней зараженностью разных национальностей токсоплазмозом и их невротизмом.

Невротизм обратен эмоциональной стабильности и высокие его значения наблюдаются у народностей, которые по небольшим поводам долго и глубоко переживают негативные эмоции и стрессы. Например, наиболее высокие значения невротизма наблюдаются в Венгрии, Бразилии, Китае, Франции, Италии и Аргентине, тогда как наиболее низкие (более толерантные к стрессам) значения в Норвегии, Австрии, Швеции, Швейцарии, Германии и США.

Для проверки своей гипотезы Лафферти нашел опубликованные данные о значении невротизма в 39 странах, а также значения средней зараженности токсоплазмозом (она определялась по зараженности молодых беременных женщин). Статистический анализ подтвердил положительную корреляцию между этими двумя величинами: то есть чем больше процент зараженных токсоплазмозом людей, тем выше значения невротизма в данной стране. Таким образом, выше перечисленные страны классифицируются примерно также по степени зараженности токсоплазмой, как и по значениям невротизма. Если поверить, что эта зависимость описывает причинно-следственную связь между присутствием паразита и его влиянием на человека, то мы приходим к неутешительному выводу, что одна из основных психологических осей культуры человека определяется паразитом!" (<http://www.antirak-center.ru/index.php?catid=41&page=239>)

2.4. ФРАКТАЛЬНО-ГОЛОГРАММНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

Феномен психологической защиты, выступающий *фундаментальным регулятором социально-личностной активности человека*, связан с изменением системы внутренних ценностей личности, направленной на снижение уровня субъективной значимости соответствующего переживания с тем, чтобы свести к минимуму психологически травмирующие моменты. Р. М. Грановская считает, что функции психологической защиты по своей сути противоречивы: с одной стороны, они способствуют адаптации человека к собственному внутреннему миру, но при этом, с другой, – могут ухудшить приспособленность к внешней социальной среде. В психологии известен эффект *незавершенного действия*, который заключается в том, что всякое препятствие ведет к прерыванию действия до тех пор, пока препятствие не будет преодолено или человек не откажется от его преодоления. В работах многих исследователей показано, что незаконченные действия формируют тенденцию к их завершению, при этом, если прямое завершение невозможно, человек начинает совершать замещающие действия. Таким образом, механизмы психологической защиты можно понимать и как специализированные формы замещающих действий [Грановская, 1988].

Рассмотрим в кратком и более полном изложении механизмы психологической защиты ([Мак-Вильямс, 2007]; Безносюк, Соколова, 1997; Блум, 1999; Вассерман, Петрова, 2000; Грановская, 1988; Грановская, Никольская, 1999; С.А. Зелинский, <http://psyfactor.org/lib/zelinski2-06.htm>), которые мы, с целью их структурализации по фрактальному принципу, дифференцировали на шесть групп, что соответствует распределению явлений по фрактально-голограммному способу, как это имеет место во фрактальном треугольнике В.Ф.Серпинского:



КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

(1)

Отрицание – отрицается информация, которая выступает стрессорным фактором, ее игнорирование, избегание – контроль и ограничение информации об источнике пугающего психологического воздействия либо в искажённое восприятие подобного воздействия, его наличия или характера.

Вытеснение (репрессия, подавление) – информация забывается, вытесняется.

Изоляция (отчуждение) – негативные ("недолжные", непреемлемые) эмоции блокируются сознанием, то есть это удаление эмоциональной составляющей происходящего из сознания.

Регрессия (соматизация) – возврат в прошлое, в котором травмирующая проблема утрачивает свой стрессорный потенциал.

Реактивность – трансформация ненависти в любовь и обратно, чувства обвинения других в чувство самообвинения, защита от запретных импульсов, с помощью выражения в поведении и мыслях противоположных побуждений.

Соппротивление – настойчивое и последовательное сопротивление индивида негативным нежелательным явлениям.

Обратный процесс, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – **отреагирование (разрядка)**, которое предполагает реализацию вытесненных состояний. Термин "отреагирование вовне" используется в основном для описания поведения, обусловленного

бессознательной потребностью справиться с тревогой, ассоциированной с внутренне запрещенными чувствами и желаниями, а также с навязчивыми страхами, фантазиями и воспоминаниями [Aichhorn, 1936; Fenichel, 1945]. Проигрывая пугающий сценарий, пациент, бессознательно испытывающий страх, оборачивает пассивное в активное, превращает чувство беспомощности и уязвимости в действенный опыт и силу, независимо от того, насколько болезненна драма, которую он разыгрывает [Weiss, Sampson & the MZPRG, 1986]. То, чтоотреагируется вовне, преимущественно саморазрушительно или преимущественно способствует росту, или может быть в некоторой степени и тем, и другим. То, что заставляетотреагировать вовне, не является ни плохим ни хорошим, но такова бессознательная и пугающая природа импульсов, толкающая человека к действию компульсивным, автоматическим образом, который отличает поведение приотреагировании вовне.

Существует несколько навязчивых ярлыков, созданных аналитиками для обозначения обычно бессознательных типов поведения, которые подпадают под общий заголовокотреагирования. Сюда входят, например, эксгибиционизм, вуайеризм, садизм, мазохизм, перверсии и все понятия, содержащие приставку "контр": контрфобия, контрзависимость, контрвраждебность и так далее. Все эти тенденции, когда они относятся к действиям, понимаемым как защитные, дают основание предполагать лежащий в их основе страх или другие непризнанные негативные чувства.

Интерес представляет раннее наблюдение З. Фрейда – мыотреагуем то, чего не помним – по-прежнему остается пронизательным, особенно, если допустить, что причиной, по которой мы чего-то не помним, является нечто чрезвычайно болезненное, переходящее из состояния невозможности вспомнить в состояние отыгрывания в данный момент.

В той мере, в какой определенная категория людей полагается наотреагирование при решении своих психологических дилемм, эта группа подпадает под категорию *импульсивных личностей*. Подобная классификация вводит в заблуждение, так как подразумевает простую готовность сделать что-либо, чего хочется, прямо сейчас. Психотерапевтический опыт подвел многих серьезных клиницистов к убеждению: то, что может выглядеть как спонтанность или неосложненная импульсивность, часто является бессознательно и чрезвычайно сложно мотивированным поведением, которое может наивно и беспорядочно выражать все, что угодно.

Люди с истерической организацией личности известныотреагированием своих сексуальных сценариев; людей со всеми видами зависимости можно рассматривать какотреагирующее отношение к предмету своего предпочтения (в таких случаях, конечно, химическая зависимость может усложнить то, что уже было психологической зависимостью); люди с компульсиями, по определению, являютсяотреагирующими, когда уступают внутреннему давлению и вовлекаются в свои определенные компульсивные действия; социопаты вновь и вновь проигрывают сложные паттерны манипуляций. Таким образом, эта защита может проявляться во многих резко отличающихся клинических случаях.

(2)

Рационализация – ошибочное "умное" объяснение собственных иррациональных и несознательных идей, желаний, поступков, которые в действительности вызваны причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения.

Интеллектуализация – стремление контролировать эмоции и импульсы на основе рациональной интерпретации ситуации.

Морализация – поиск способа убедить себя в моральной необходимости происходящего.

Расщепление (компарментализация, раздельное мышление) – разрыв между мыслями и эмоциями (хорошо - плохо)

Аннулирование (ритуализация, возмещение) – уничтожение непременных мыслей, действий. Это также и бессознательная попытка "отменить" эффект негативного события путём создания некоего позитивного события.

Ограничение деятельности, которая не дает самоуважения и самоутверждения.

Обратный процесс, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – **медитация**, в которой соединяются ментальные и эмоциональные содержания поведения.

(3)

Проекция – перенос на других своих чувств.

Идентификация – перенос себя на другой объект.

Интроекция – перенос на себя черт других людей.

Замещение (сублимация, компенсация) – перенос действий (потенциала) на другой объект

Смещение (вытеснение, замещение) – переключение внимания, в бытовом смысле "поиск козла отпущения".

Реверсия – поворот поведенческого сценария в другую сторону.

Обратный процесс, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – сексуализация, а точнее, **инстинктуализация**. Некоторые авторы включают сексуализацию в концепциюотреагирования, поскольку ее действие обычно принимает форму отыгрывания. Однако целесообразно представить ее отдельно, частично из-за того, что сексуализация возможна безотреагирования вовне (процесс, который более точно можно было бы назвать *эротизацией*), а частично из-за того, что понятие с таким общим и интересным смыслом заслуживает особого внимания.

Изначально З. Фрейд полагал, что в основе всех видов человеческой деятельности фактически лежит базальная сексуальная энергия – сила, которую он описывал как либидо (позже в своих теоретических изысканиях, находясь под впечатлением от размеров человеческой деструктивности, он решил, что агрессивные стремления являются столь же фундаментальными и мотивирующими). Одним из следствий его биологической, базирующейся на влечениях, психологической теории явилась тенденция рассматривать сексуальное поведение как выражение *первичной* мотивации, ни из чего не происходящей и ни от чего не зависящей.

Клинический опыт и исследовательская работа [Stoller, 1968, 1975, 1980, 1985; Money, 1980, 1988] показали, в каких масштабах сексуальная фантазия и активность используются как защита для управления тревогой, сохранения самоуважения, нивелировки стыда или отвлечения от чувства внутренней умерщвленности. Люди могут сексуализировать любой опыт, бессознательно стремясь превратить ужас, боль или другое переполняющее чувство в восторг. В аналитической литературе этот процесс называется также *инстинктуализацией*. Детским страхом смерти, который испытывал ребенок, оставшийся один, ужасом перенесенного насилия над ним или другого страшного несчастья можно управлять психологически посредством превращения травматической ситуации в жизнеутверждающую. Изучение людей с необычными сексуальными наклонностями часто открывало опыт детских переживаний, которые превосходили способность ребенка справиться с ними и вследствие этого были трансформированы в самоиницированную сексуализацию травмы. Например, в работе Столлера о сексуальных мазохистах [Stoller, 1975] обнаружилось, что многие из

тех, кто говорил о необходимости испытывать боль для достижения наивысшего эротического наслаждения, перенесли внутренние болезненные вмешательства при лечении в детском возрасте.

Многие люди используют сексуализацию для того, чтобы преодолеть и сделать более приятными некоторые печальные события в нашей жизни. Для людей разного пола имеются различия в том, что они склонны сексуализировать: для женщин более характерно сексуализировать зависимость, а для мужчин – агрессивность. Некоторые люди сексуализируют деньги, другие – грязь, третьи – власть и так далее. Многие из нас сексуализируют процесс обучения; эротичность присутствия талантливого учителя была отмечена со времен Сократа. Тенденцией людей эротизировать свою реакцию на кого-либо, представляющего власть, можно объяснить тот факт, почему политики и другие избранники имеют так много сексуально доступных поклонников и почему возможность сексуального насилия и сексуальной эксплуатации так велика среди влиятельных и известных людей.

Возможность того, что люди, находящиеся в слабой позиции, оборачивают свою зависть, враждебность и страх в сексуальный сценарий, в котором компенсируют соответствующий недостаток официальной власти обращением к очень личной власти эротики, составляет одну из социально значимых причин, по которой необходимо иметь законы и договоренности, защищающие тех, кто является зависимыми от других (работник от нанимателя, студент от учителя, сержант от лейтенанта и так далее).

При этом считается, что сексуализация не является по своей сути проблематичной или деструктивной. Человеческие индивидуальные сексуальные фантазии, паттерны ответов и практика, вероятно, в большей степени индивидуальны, чем большинство других психологических аспектов нашей жизни. Что одного человека может зажечь, другого оставляет холодным. Так, если женщина сексуализирует опыт, полученный от того, что кто-то держит ее за волосы (даже если истоки ее поведения лежат в детстве и представляют собой защитное сексуализированное таскание за волосы ее жесткой матерью), и ее сексуальный партнер любит перебирать пальцами ее волосы, она, вероятно, не будет обращаться к психотерапевту. Но если женщина сексуализирует переживание страха перед насилующим, вновь и вновь вступая в отношения с мужчинами, которые ее бьют, то ей следует обратиться за помощью.

Рассмотрим приведенные механизмы более подробно ²⁶⁵.

ПОДРОБНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ (1)

Отрицание сводится к тому, что информация, которая тревожит, не воспринимается. Этот способ защиты, который заключается в недостаточном осознании определенных случаев, переживаний и чувств, которые бы нанесли человеку боль при их признании, характеризуется заметным искажением восприятия действительности. В случае действия данной защитной реакции психики, при возникновении в зоне восприятия человека какой-либо негативной для него информации, он бессознательно отрицает ее существование. Отрицание формируется еще в детском возрасте и часто не позволяет людям адекватно оценивать происходящее вокруг, что ведет к затруднениям в поведении. Наличие факта отрицания каких-либо событий и т.п., позволяет узнать о истинных намерениях и причинах беспокойства данного человека, так как зачастую он бессознательно отрицает не то чего нет в действительности, а нечто важное для него, но что по ряду одному ему известных причин такому человеку неприемлемо. Т.е. человек отрицает то, что старается в первую очередь скрыть.

²⁶⁵ Иногда **механизмы психологической защиты**, сопровождающая жизнь человека, приводят к радикальным изменениям человеческого существа. Так, можно говорить о появлении в структуре человека так называемых *субличностей*, которые, как правило, инициируются (порождаются) в раннем возрасте в результате перенесенной ребенком особенно деструктивной жизненной ситуации (например, изнасилования). Субличности выступают приспособительной реакцией организма, беря бразды управления стрессорной ситуацией, и могут выполнять роль человеческой совести. Случается, у человека бывает до десяти и более субличностей, при этом выстраивается целостная система их иерархии. Механизмы психологической защиты могут спровоцировать и развитие *некрофилии*, которую мастерски анализирует Э. Фромм в книге *"Анатомия человеческой деструктивности"*. Здесь описывается судьба молодого служащего морга, в восемнадцатилетнем возрасте влюбившегося в девушку, которая была больна туберкулезом легких. Юноша был крайне робким в отношении женщин и, стремясь к интимной близости с любимой девушкой, не мог преодолеть эту робость – для этого требовались особые обстоятельства, могущие сделать девушку особенно покорной и пассивной. И эти обстоятельства вскоре наступили: девушка умерла. Молодой человек впоследствии признавался, что он так и не мог пережить смерть возлюбленной, и когда он занимался онанизмом, то каждый раз представлял себе ее и вновь переживал близость с нею. "После того, как девушка умерла, юноша был вне себя, особенно когда увидел ее в белом погребальном уборе: с ним началась настоящая истерика и его еле оторвали от гроба. В этот миг он испытал сильнейшее желание лечь рядом с нею в гроб, он действительно хотел, чтобы его похоронили вместе с нею. У могилы разыгралась такая страшная сцена, что все вокруг было потрясено этой огромной любовью и утратой. Постепенно самому юноше стало ясно, что он одержим той самой страстью, первый приступ которой пережил во время похорон. Теперь его охватывало сильное сексуальное возбуждение при виде каждого трупа. В тот год он заканчивал колледж и стал убеждать свою мать, что ему надо стать медиком. Однако по материальным соображениям это было невозможно. Короче и дешевле был путь в школу балзамирования. Мама не возражала и юноша принялся за учебу с огромным рвением, ибо он понял, что нашел себе профессию по душе. В зале балзамирования он всегда обращал внимание прежде всего на женские трупы и часто испытывал при этом острое желание. Однажды, уже в конце учебы, он оказался один в комнате с трупом молодой девушки. Желание было столь сильным, а условия столь благоприятными, что юноша не устоял. Он быстро расстегнул брюки и прикоснулся своим членом к бедру девушки – и его охватило такое возбуждение, что он совершенно потерял самоконтроль: он вскочил на труп и стал целовать различные части тела. Сексуальное возбуждение достигло апогея, и наступил оргазм. После этого его охватывали угрызания совести и страх, что его могут разоблачить. Вскоре учеба подошла к концу, он сдал экзамены и получил назначение в один из городов Среднего Запада в качестве служащего похоронного бюро. Поскольку в этом учреждении он был самым молодым, ему чаще других выпадали ночные дежурства. Он рассказывает, что был рад этой возможности оставаться наедине с мертвыми, ибо теперь уже точно знал, чем он отличается от других людей: контакт с трупом давал ему возможность достигнуть высшего сексуального наслаждения, к которому после смерти своей возлюбленной он постоянно стремился. За два года службы в ритуальном учреждении через его руки прошли десятки женских трупов разных возрастов, с которыми он пробовал себя во всевозможных извращенных вариантах. Как правило, все начиналось с ощупывания, поцелуев и облизывания, а затем он терял голову и, оседлав свою жертву, с нечеловеческими усилиями доводил себя до оргазма. Все это происходило 4–5 раз в неделю... Однажды труп пятнадцатилетней девочки произвел на него такое впечатление, что он в первую ночь после ее смерти попробовал вкус ее крови. Это привело его в такой экстаз, что он с помощью резиновой трубки, введенной в мочеочечник, принялся отсасывать урину... При этом его охватывало желание проникнуть еще глубже... ему показалось, что максимальное наслаждение он мог бы получить, если бы смог заглотнуть ее или пожевать кусочек ее мяса. И он не отказал себе в этом желании. Он перевернул тело, впился зубами в самое уязвимое место сзади, а после этого, взгромоздившись сверху, совершил содомический акт..." [Фромм, 1994].

Вытеснение (репрессия, подавление) – наиболее универсальный способ избавления от внутреннего конфликта путем активного выключения из сознания неприемлемого мотива или неприятной информации. Вытеснение есть мотивированное забывание или игнорирование как процесс исключения из сферы сознания мыслей, чувств, желаний и влечений, причиняющих боль, стыд или чувство вины. Действием этого механизма можно объяснить многие случаи забывания человеком выполнения каких-то обязанностей, которые, как оказывается при более близком рассмотрении, для него неприятны. Часто подавляются воспоминания о неприятных происшествиях. Если какой-либо отрезок жизненного пути человека заполнен особенно тяжелыми переживаниями, амнезия может охватить такие отрезки прошлой жизни человека.

Интересно, что быстрее всего вытесняется и забывается человеком не то плохое, что ему сделали окружающие, а то плохое, что он причинил себе или другим. С этим механизмом связана неблагодарность, все разновидности зависти и великое множество комплексов собственной неполноценности, которые вытесняются со страшной силой.

З. Фрейд [Freud, 1915] писал, что “суть репрессии состоит в том, что нечто просто удаляется из сознания и удерживается на дистанции от него”. Этот процесс может применяться ко жизненному, к аффекту, связанному с опытом, или к фантазиям и желаниям, ассоциированным с опытом.

Примером действия репрессии в глобальном, массивном виде мог бы послужить такой опыт насилия или зверства, после которого жертва ничего не может вспомнить. Случаи, которые когда-то назывались “военными неврозами”, а теперь известны как реакции посттравматического стресса, психоаналитически объясняются отнесением к концепции репрессии. В подобных случаях человек не способен вспомнить конкретные шокирующие, причиняющие боль жизненные события, но находится под давлением назойливых всплесков воспоминаний о них (“возвращением репрессированного”, по З.Фрейду).

В аналитической теории термин “репрессия” применялся больше по отношению к идеям, продуцируемым внутри, чем по отношению к травме. Репрессия рассматривалась как средство, с помощью которого ребенок справляется с нормальными с точки зрения развития, но неосуществимыми и пугающими желаниями (например, желание уничтожить одного из родителей, чтобы самому обладать другим).

Современные аналитики считают, что человек должен достигнуть чувства целостности и непрерывности собственного “Я”, прежде чем станет способен сдерживать беспокоящие его импульсы репрессией. У людей, ранний опыт которых не позволил им приобрести эту константность идентичности, неприятные чувства имеют тенденцию сдерживаться при помощи более примитивных защит – **отрицание, проекция и расщепление** [Myerson, 1991].

Неклиническим примером репрессии может служить то, что З. Фрейд называл частью “психопатологии обыденной жизни” – временное забывание говорящим имени человека, которого он представляет, в контексте, очевидно содержащем некое бессознательное негативное отношение говорящего к представляемому им человеку.

Как и другие бессознательные защиты, репрессия начинает создавать проблемы только тогда, когда она: (1) не справляется со своей функцией (например, надежно удерживать беспокоящие мысли вне сознательного так, чтобы человек мог заниматься делом, приспосабливаясь к реальности); (2) стоит на пути определенных позитивных аспектов жизни; (3) действует при исключении других, более удачных способов преодоления трудностей. Свойство чрезмерно полагаться на репрессию, а также на другие защитные процессы, нередко сосуществующие с ней, в целом считается отличительной чертой *истерической личности*. Согласно исходной механистической модели З. Фрейда, тревога, часто сопутствующая истерии, обусловлена подавлением сдерживаемых влечений и аффектов. Эти чувства не подвергаются разрядке и, следовательно, поддерживают постоянное состояние напряжения.

Вытеснение (репрессия), как и другие механизмы защиты, является скорее *результатом*, чем причиной тревоги. Иными словами, предсуществующий иррациональный страх порождает необходимость забыть. Эта более поздняя формулировка понимания репрессии как элементарной защиты Эго, средства автоматического подавления бесчисленных страхов, просто неизбежных в нашей жизни, стала общепринятой психоаналитической предпосылкой. Тем не менее, исходный постулат З. Фрейда о репрессии как причине тревоги не лишен некоторой интуитивно ощущаемой истины: чрезмерная репрессия несомненно может вызвать столько же проблем, сколько и разрешить.

Данный процесс, обозначенный Моурером [Mowrer, 1950] как “невротический парадокс”, где попытки подавить одну тревогу только вызывают новую, составляет суть того явления, которое однажды было названо неврозом. В соответствии с этими положениями, Теодор Райк противопоставил эмоционально здорового человека, который может стоять перед витриной, восхищаться ювелирными изделиями “*Тиффани*” и спокойно фантазировать о том, как их украсть, и невротическим человеком, который, посмотрев на витрину, бежит от нее прочь.

Элемент вытеснения присутствует в действии большинства защит высшего порядка (хотя мысль, что в тех случаях, когда остается неясным, действительно ли человек изначально не знает что-то или утратил то, что знал, задействовано скорее отрицание, чем репрессия, требует доказательств). Например, при **реактивном образовании**, смене определенной точки зрения на противоположную (ненависти – на любовь или идеализации – на презрение), настоящая эмоция может выглядеть как репрессированная (или отрицаемая – в зависимости от того, была ли она прочувствована осознанно). При **изоляция** аффект, связанный с идеей, репрессирован (или отрицается). При **реверсии** происходит репрессия первоначального сценария, который теперь разворачивается в обратном направлении. В свете этого обстоятельства можно привести предположение З. Фрейда, что репрессия является прародителем всех других видов защитных процессов.

Изоляция (отчуждение), которая заключается в угнетении чувств, связанных с определенной мыслью (когда мысли, связанные с определенным комплексом при этом проникают в сознание, а чувства остаются неосознанными), есть обособление внутри сознания травмирующих факторов для человека. При этом неприятные эмоции блокируются сознанием, т.е. нет связи между эмоциональной окраской и событием. Этот вид защиты напоминает синдром отчуждения, для которого характерно чувство утраты эмоциональной связи с другими людьми, ранее значимыми событиями или собственными переживаниями, хотя их реальность и осознается (существует более полный специализированный список механизмов психологической защиты). В данном случае происходит бессознательное абстрагирование от какой-либо проблемы, излишнее погружение в которую способно привести к развитию симптоматики невроза (например увеличить тревожность, беспокойство, чувство вины и проч.) Также, если при выполнении какой-либо работы (деятельности) излишне погружаться в характер такой деятельности, то подобное может привести к сбою в осуществлении этой деятельности (так, если боксер будет все время думать о том, что удары противника способны вызвать болевые ощущения и различного рода травмы, а то и привести к смерти в результате сильного удара – то подобный боксер изначально проиграет вследствие невозможности вести поединок из-за страха и проч.)

Таким образом, здесь мы наблюдаем изоляции чувства от понимания, когда аффективный аспект переживания или идеи может быть отделен от своей когнитивной составляющей. Изоляция аффекта весьма разнообразна: хирург не смог бы эффективно работать, если бы был постоянно настроен на физические страдания пациентов или на свое собственное отвращение, дистресс или садистические чувства, взрезая чей-то живот; генерал не сможет разрабатывать стратегию сражения, если у него перед глазами будут все время нарисованы ужасы войны; офицеры полиции смогут расследовать преступления, связанные с насилием, только соблюдая хладнокровие.

Терапевты, которые работали с людьми, пережившими Холокост, были поражены теми отстраненными “деревянными” описаниями зверств, не поддающихся обычному воображению. Политолог Герман Кан [Herman Kahn, 1962] написал книгу о возможных последствиях ядерного взрыва, в которой большинство ужасных последствий атомной катастрофы детально

изображено в основном веселым отчужденным тоном. Будучи очень важной в плане адаптации в экстремальных ситуациях, изоляция является в большей степени дискриминативной, чем диссоциация: из сознания удаляется не весь опыт переживания, а только его эмоциональное значение.

Изоляция может стать центральной защитой и при отсутствии травмы – в результате взаимного наложения определенного стиля воспитания и индивидуального темперамента ребенка. Все мы знаем людей, которые заявляют, что у них нет никакого эмоционального ответа на вещи, которые у большинства из нас вызывают очень сильные чувства. Такие люди иногда провозглашают изоляцию добродетелью и идеализируют состояние, выражающее только рациональный интерес. Наша культурная традиция восхищается способностью изолировать аффект от рассудка.

Изоляция считается психоаналитическими теоретиками самой примитивной из *“интеллектуальных защит”*, а также *базовым образованием в механизме действия таких психологических операций, как интеллектуализация, рационализация и морализация*. Общим для них является отсылка в бессознательное личностного, внутреннего значения любой ситуации, идеи или внешних обстоятельств. Когда первичной защитой становится изоляция, и паттерн жизни отражает завышенную оценку значимости рассуждений и недооценку чувств, тогда структура характера определяется как *обсессивная*.

Регрессия (соматизация) как возвращение под воздействием стресса к ранним стадиям психического развития, проявляется в том, что человек, во избежание невротического конфликта, бессознательно как бы возвращается в тот период прошлого, когда у него все было хорошо.

Регрессия является относительно простым защитным механизмом, знакомым каждому родителю, который наблюдал, как его ребенок соскальзывает к прежним привычкам (присущими более ранним стадиям развития), когда он устал или голоден. Практически каждый человек, находясь в состоянии сильной усталости, начинает хныкать. Это возвращение к знакомому способу действия после того, как был достигнут новый уровень компетентности.

Данную тенденцию можно легко различить, проводя долгосрочную психотерапию и психоанализ. Пациент, который наконец собрал все свое мужество для того, чтобы попытаться вести себя по-другому (особенно, если это включает в себя новое поведение в отношениях с терапевтом – выражение ненависти или критики, признание мастурбационных фантазий, просьба изменить оплату или расписание с большим самоутверждением, чем допускалось в детстве), будет часто возвращаться к прежнему образу мыслей, чувств и поведения в последующих за этим сессиях. Терапевт, который не принимает приливов и отливов, присущих переменам в развитии, может быть разозлен подобным явлением.

Для классификации данного процесса как защитного механизма он должен быть бессознательным. Так, поведение женщины, которая, рассказывая о чем-то, допускает нечаянные ляпсусы и впадает в угловатый тон маленькой девочки сразу после демонстрации своих амбиций.

К рассматриваемому механизму относится и соматизация: некоторые из нас реагируют на стресс, вызванный ростом и возрастными изменениями тем, что заболевают. Многие, у кого не диагностируется та или иная болезнь, порой физически чувствуют себя очень плохо и укладываются в постель: этот вариант регрессии, известный как *соматизация* (разрешение или трансформация конфликта через заболевание или травму; простейший вариант – так называемые “школьные простуды” перед контрольными или экзаменами; в более серьезных случаях неразрешенный конфликт может завершиться приступом серьезного заболевания — например, инфарктом или почечной коликой; наконец, длительный конфликт порой приводит к развитию хронической болезни, например, язвы или бронхиальной астмы).

Таким образом, некоторые ипохондричные люди используют регрессию для того, чтобы находиться в роли слабого – самый ранний способ преодоления сложных жизненных аспектов. *Соматизация и ипохондрия*, как и другие виды регрессии, являющиеся собой беспомощность и детские модели поведения, могут служить краеугольным камнем в характере личности. Когда регрессия определяет чью-то стратегическую линию преодоления жизненных трудностей, этот человек вполне может быть охарактеризован как *инфантильная личность*.

Реактивность (реактивное образование). В случае данной защитной реакции человек бессознательно переводит трансформацию одного психического состояния в другую (например, ненависть – в любовь, и наоборот), когда наблюдается преувеличение какого-то одного эмоционального аспекта ситуации с тем, чтобы с его помощью подавить противоположную эмоцию; фанатичность может быть признаком этого состояния. Подобный механизм имеет важное значение в оценке личности того или иного человека, ибо свидетельствует о том, что неважны реальные действия человека, потому как они могут являться лишь следствием завуалированного искажения его истинных желаний. Например, чрезмерный гнев в иных случаях есть лишь бессознательная попытка завуалировать интерес и добродушие, а показная ненависть – является следствием любви, которая испугала человека, бессознательно решившего скрыть ее за попыткой открытого выплескивания негатива.

Таким образом, человек способен повернуть нечто совершенно в противоположную сторону для того, чтобы свести угрозу к минимуму. Традиционное определение реактивного формирования подразумевает преобразование негативного аффекта в позитивный или наоборот. Например, трансформация ненависти в любовь, привязанности в презрение, враждебности в дружелюбие содержит в себе много общих транзакций.

Если в семье появляется новорожденный и происходит оттеснение старшего ребенка, ему нужно иметь достаточную силу Эго, чтобы сдерживать чувства ревности и гнева и обратить их в сознательное чувство любви к новорожденному. Типичным для реактивного образования является то обстоятельство, что какой-то неуправляемый аффект “прорывается” сквозь защиту, так что сторонний наблюдатель может почувствовать: в сознательном эмоциональном представлении что-то переиграно или фальшиво. Так, сестра дошкольного возраста, которую оттеснил младший брат, может проявлять особую привязанность и заботу, “любить ребенка до смерти”: обнимать слишком сильно, петь ему слишком громко, баюкать его слишком агрессивно и так далее. Многие взрослые помнят истории, когда старшие щипали своих младших братьев и сестер за щеки, пока те не начинали плакать, или предлагали им что-то очень вкусное, явно вредное и опасное для здоровья маленьких, или совершали другие подобные действия, оправдывая себя тем, что они это делают из любви.

Более точным способом описания реактивного образования, помимо обращения эмоции в противоположную, может служить замечание, что *его функция состоит в устранении амбивалентности*. Ни одна позиция не является полностью изолированной: мы можем ненавидеть человека, которого любим, обижаем того, к которому испытываем благодарность и признательность. Наша эмоциональная ситуация не сводится просто к одной или другой позиции.

Спротивление предполагает ярко выраженную реакцию сопротивления индивида на то или иное действие среды. При этом сопротивление выступает механизмом психологической защиты в том случае, если данное действие выступает самодовлеющей реакцией. Например, известен феномен “демона противоречия” (или “запретный плод сладок”), когда человек стремится противоречить любой навязываемой извне установке: на газоне в парке появилась табличка “не ходить по траве”, которая у некоторых людей вызвала чувство протеста и трава, доселе мирно росшая на газоне, была помята. Считается, что данный механизм проистекает из шизоидной (левополушарной) позиции индивида, поскольку левое полушарие организует волевое усилие, а воля, как известно, являясь феноменом “неинерциального мира” (П.В.Симонов), действует от противного. В целом данный механизм психологической защиты является важным как для понимания специфики защитных реакций в целом, так и служит возможностью перехода на новый этап развития индивида как личности, что при благоприятных раскладах помогает ему подняться и на следующую ступень в иерархической лестнице социальных отношений

(2)

Рационализация – ошибочное “умное” объяснение собственных иррациональных и несознательных идей, желаний, поступков, которые в действительности вызваны причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения. Например, переживая какую-либо психическую травму, человек защищает себя от ее разрушительного воздействия тем, что оценивает травмирующий фактор в сторону понижения значимости, т.е. не получив страстно желаемого, убеждает себя, что “не очень-то и хотелось”. Рационализация как защитный процесс заключается в том, что человек бессознательно изобретает логичные суждения и умозаключения для объяснения своих неудач. Подобное необходимо для сохранения собственного положительного представления о себе. Так, Бенжамин Франклин заметил: “Так удобно быть *разумным созданием*: ведь это дает возможность найти или придумать причину для всего, что ты собираешься сделать” [см.: Silverman, 1986].

Рационализация может проявиться в любой из двух игр. Если нам не удастся получить то, чего мы хотим, и тогда мы делаем вывод: не так уж и хотелось (феномен “зеленого винограда” из басни Эзопа о лисе и винограде). Если же происходит нечто нежелательное, тогда человек может прийти к выводу, что это не так уж и плохо (“сладкий лимон”, или – “ну хорошо, это был полезный опыт”).

Чем человек умнее и способнее к творчеству, тем лучшим рационализатором он является. Защита работает доброкачественно, если она позволяет человеку наилучшим образом выйти из трудной ситуации с минимумом разочарований. Однако как защита она имеет слабую сторону: фактически все может быть – и бывает – рационализировано. Так, родитель, который бьет ребенка, рационализирует агрессию ссылкой на то, что делает это “для его же блага”. Терапевт, равнодушно увеличивающий плату для пациента, размышляет, что повышение оплаты будет способствовать развитию чувства самоуважения человека. Человек, который сидит на диете, рационализирует свое тщеславие продвижением к здоровью, и так далее.

Интеллектуализация вариант более высокого уровня изоляции аффекта от интеллекта. Человек, использующий изоляцию, обычно говорит, что не испытывает чувств, в то время как человек, использующий интеллектуализацию, разговаривает по поводу чувств, но таким образом, что у слушателя остается впечатление отсутствия эмоции.

Интеллектуализация сдерживает обычное переполнение эмоциями таким же образом, как изоляция сдерживает травматическую сверхстимуляцию. Когда человек может действовать рационально в ситуации, насыщенной эмоциональным значением, это свидетельствует о значительной силе Эго, и в данном случае защита действует эффективно. Многие люди чувствуют себя более зрело, когда интеллектуализируют в стрессовой ситуации, а не дают импульсивный, “сопличный” ответ.

Однако, если человек оказывается неспособным оставить защитную когнитивную неэмоциональную позицию, то другие склонны интуитивно считать его эмоционально неискренним. Секс, добродушное поддразнивание, проявление артистизма и другие соответствующие взрослому человеку формы игры могут быть излишне ограничены у человека, который научился зависеть от интеллектуализации, справляясь с жизненными трудностями.

Морализация. В целом, морализация является близкой родственницей рационализации. Когда некто рационализирует, он бессознательно ищет приемлемые, с разумной точки зрения, оправдания для выбранного решения. Когда же он морализирует, это означает, что он ищет пути для того, чтобы чувствовать: он **обязан** следовать в данном направлении. Рационализация перекладывает то, что человек хочет, на язык разума, морализация направляет эти желания в область оправданий или **моральных обязательств**. Там, где рационализатор говорит “спасибо за науку” (что приводит к некоторому замешательству), морализатор будет настаивать на том, что это “формирует характер”.

Великолепным примером морализации является вера колонистов в то, что они несли плоды высшей цивилизации народам, чьи природные богатства они расхищали. Гитлер оправдывал свои ужасные фантазии тем, что за ним следовало поразительное количество приверженцев его взглядов. Он утверждал, что уничтожение евреев, гомосексуалистов и цыган необходимо для этического и духовного улучшения человеческой расы. Испанская инквизиция представляла собой еще одно социальное движение, известное своей морализацией агрессии, жадности и жажды всемогущества.

Одна из моих приятельниц, дизайнер по интерьерам, морализировала свое тщеславие, стоящее за решением сделать дорогостоящую подтяжку лица тем, что она обязана производить благоприятное впечатление на клиентов всем своим видом.

Иногда **морализацию можно рассматривать как более высокоразвитую версию расщепления**: склонность к морализации будет поздней стадией примитивной тенденции глобального деления на плохое и хорошее. **Расщепление** у ребенка естественным образом возникает прежде способности его интегрированного собственного “Я” выносить амбивалентность. Морализация является очень важной защитой в организации характера, которую аналитики называют **моральным мазохизмом** [Reik, 1941].

Расщепление (компартаментализация, раздельное мышление). В случае расщепления человек разделяет свою жизнь на императивы “хорошо” и “плохо”, бессознательно убирая все неопределенное, что может в последствие затруднить анализ им проблемы (критической ситуации, вызывающей дискомфорт психики в результате развития, например, тревоги). Расщепление является неким искажением реальности, как, собственно, и другие механизмы защиты, посредством действия которых человек стремится уйти от реальности, подменяя истинный мир – ложным.

Раздельное мышление – интеллектуальная защита, возможно, ближе стоящая к диссоциативным процессам, чем к рационализации и морализации, хотя рационализация нередко служит поддержкой данной защиты. Как и изоляция аффекта, раздельное мышление находится ближе к более примитивной стороне. Его функция состоит в том, чтобы разрешить двум конфликтующим состояниям сосуществовать без осознанной запутанности, вины, стыда или тревоги. Тогда **как изоляция подразумевает разрыв между мыслями и эмоциями, раздельное мышление означает разрыв между несовместимыми мысленными установками**. Когда некто использует компартаментализацию, он придерживается двух или более идей, отношений или форм поведения, конфликтующих друг с другом, без осознания этого противоречия. Для непсихологически думающего наблюдателя раздельное мышление ничем не отличается от лицемерия.

Обыденными примерами компартаментализации, в которой многие из нас повинны, сами того не осознавая, являются: одновременная вера в Правило Золотой середины и стремление к Первому Номеру; признание важного значения открытой коммуникации и в то же время отстаивание своего нежелания разговаривать с кем-то; сожаление по поводу предубеждений и шуток по национальному вопросу.

В более патологической части континуума раздельного мышления мы обнаружим людей, которые являются большими гуманистами в общественной сфере, но при этом жестоки в обращении со своими детьми у себя дома. Все помнят недавний случай с проповедником, который выступал против греха, в то время как сам с энтузиазмом совершал его. Не у одного борца с порнографией была найдена обширная коллекция эротических фотографий. Проступок, который совершается с ясным чувством вины или в состоянии диссоциации, нельзя считать попадающим под защитную категорию раздельного мышления. Этот термин применим только в тех случаях, когда обе противоречивые идеи или оба действия доступны осознанию. При конфронтации человек, использующий раздельное мышление, будет рационализировать противоречия, чтобы избавиться от них.

Аннулирование (ритуализация, возмещение) психический механизм, который предназначен для уничтожения неприемлемых для человека мыслей или действий. Когда человек просит прощения и принимает наказание, то тем самым неприемлемое деяние для него аннулируется, и он может дальше жить спокойно. Аннулирование может приобрести черты ритуализации (А. Маслоу) – подчеркнуто благосклонного, “ритуального” отношения к событиям (в обществе – это, например, комплекс принятых действий, которые сопровождают рождение человека). Это и бессознательная попытка “отменить” эффект негативного события путём создания некоего позитивного события.

Так же как морализация считается более зрелой *версией расщепления*, *аннулирование* может рассматриваться в качестве естественного преемника всемогущего контроля. Аннулирование – термин, обозначающий бессознательную попытку уравновесить некоторый аффект (обычно вину или стыд) с помощью отношения или поведения, которые *магическим образом* уничтожают этот аффект. Ярким примером аннулирования может служить возвращение супруга домой с подарком, который предназначен для компенсации вспышки гнева накануне вечером. Если мотив осознается, мы технически не можем называть это аннулированием. Но если аннулирующий не осознает чувства стыда или вины, и, следовательно, не может осознавать собственного желания искупить их, мы можем применить это понятие.

Многие *религиозные ритуалы* имеют аспект аннулирования. Попытки искупления грехов, даже совершенных только в мыслях, можно считать универсальным человеческим импульсом. С возрастом, когда дети становятся способными осознать факт смерти, можно наблюдать целый ряд магических ритуалов, которые несут в себе компонент аннулирования. Детская игра – перешагивание через трещины на тротуаре, чтобы с мамой, идущей сзади, ничего не случилось, – психоаналитически объяснима как аннулирование бессознательного желания смерти матери, которое создает больше страхов, чем было до того, как понятие смерти приобрело более зрелое содержание.

Фантазии всемогущества отражаются в скрытом убеждении, проявляющемся в поведении, что враждебные мысли опасны, так как мысль равнозначна поступку.

Люди, которые испытывают сильные угрызения совести за предыдущие грехи, ошибки и провалы – реальные, преувеличенные или совершенные только в мыслях – могут планировать свою жизнь, используя аннулирование. А. Стивенсон, например, случайно убивший своего кузена, когда был мальчиком, посвятил жизнь служению обществу. 79-летняя среднего достатка женщина кавказской национальности, которая была обследована по поводу психологии альтруизма как черты характера [McWilliams, 1984], долгие годы своей жизни посвятила делу признания равенства цветных. В ее анамнезе упоминается о неумышленном оскорблении цветной женщины, которую, будучи 9-летней девочкой, она очень любила. Исследуя объединение аболиционистов, Томкинс [Tomkins, 1964] предположил наличие подобной же организации личности вокруг защитного аннулирования.

Когда аннулирование является центральной защитой в репертуаре человека, а действия, обладающие бессознательным смыслом искупления прошлых преступлений, представляют собой главное средство поддержания самоуважения индивида, мы расцениваем этого человека как *компульсивную личность*.

Ограничение деятельности (самоограничение как механизм адаптации). Суть механизма самоограничения в следующем: когда человек понимает, что его достижения менее значительны по сравнению с достижениями других людей, работающих в той же области, тогда его самоуважение падает. В такой ситуации многие просто прекращают деятельность. Это своеобразный уход, отступление перед трудностями. Анна Фрейд назвала данный механизм "ограничением Я". Она обратила внимание, что такой процесс свойственен психической жизни на всем протяжении развития личности.

Такой поведенческий сценарий может реализовываться как поворот против себя (аутоагрессия). Если некто критически настроен по отношению к авторитетному человеку, чье расположение кажется ему основой безопасности, и если он думает, что этот человек не сможет вынести критики, он будет чувствовать себя безопаснее, направив критические мысли и идеи вовнутрь. Детей, от которых не зависит выбор того, где им жить, и которые могут заплатить высокую цену за обиды, нанесенные заботливому и душевному воспитателю, защита в форме поворота против себя может отвлечь от намного более печального факта, что их благополучие зависит от независимого взрослого.

Однако самокритику чувствовать неприятно, и тем более эмоционально предпочтительнее знать о реальной угрозе своему выживанию в условиях, когда человек не имеет власти изменить порядок вещей.

У большинства из нас существует тенденция обращать против себя негативные аффекты, отношения и восприятия благодаря иллюзии, что этот процесс дает нам больше контроля над неприятными ситуациями. Поворот против себя является популярной защитой среди более здоровых людей, которые устойчивы перед искушением отрицать или проецировать неприятные качества, а также у тех, у кого подобные тенденции вызывают тревогу. Они предпочитают заблуждаться, считая, что *трудности – это скорее их вина*, чем чья-то еще. Автоматическое и компульсивное использование данной защиты является общим для *депрессивных личностей*. Оно наблюдается также в некоторых случаях *мазохистического характера*.

(3)

Проекция как приписывание другим людям собственных намерений или желаний, когда отрицательные черты не осознаются субъектом, но приписываются другим, есть бессознательный перенос на другое лицо собственных чувств, желаний и влечений, в которых человек не хочет себе сознаться, понимая их социальную неприемлемость. Например, когда человек проявил агрессию в отношении другого, у него нередко возникает тенденция снизить привлекательные качества пострадавшего. При проекции – человек свои собственные нежелательные черты приписывает другим, и таким путем защищает себя от осознания этих черт в себе. Механизм проекции позволяет оправдывать собственные поступки. Например, несправедливая критика и жестокость по отношению к другим. В этом случае такой человек бессознательно приписывает окружающим жестокость и нечестность, а раз окружающие такие, то в его представлении становится оправданным и его подобное отношение к ним. По типу – они этого заслуживают.

Идентификация – процесс идентификация себя с другим человеком, свойства которого недоступны, но желательны. У детей – это простейший способ усвоения норм социального поведения и этических норм. Например, мальчик бессознательно старается походить на отца и тем самым заслужить его любовь и уважение. В широком смысле идентификация – это неосознаваемое следование образам, идеалам, которое позволяет преодолеть свою слабость и чувство неполноценности. Идентификация определяется как отождествление себя с кем-нибудь другим. В процессе идентификации один человек бессознательно уподобляется другому (объекту идентификации). В качестве объектов идентификации могут выступать как люди, так и группы. Идентификация приводит к подражанию действиям и переживаниям другого человека. Как и другие зрелые защитные процессы, идентификация является нормальным аспектом психологического развития и становится проблематичной только в определенных условиях.

З. Фрейд был первым, кто предложил различать защитную и незащитную идентификацию – "анаклитическую" идентификацию (от греческого слова, означающего "полагаться на") – и "идентификацию с агрессором".

Первый тип идентификации мотивируется невыполненным желанием походить на значимого человека ("Мамочка великодушна и создает комфорт, и я хочу быть как она").

Второй тип З. Фрейд рассматривал как автоматический, но мотивированный защитным решением проблемы ощущения угрозы со стороны другого человека, обладающего властью ("Я боюсь мамочкиного наказания за мои враждебные импульсы; если я стану как она, ее власть будет внутри меня, а не вне меня").

З. Фрейд полагал, что многие действия идентификации содержат элементы как непосредственного прямого принятия того, что любимо, так и защитного уподобления тому, что является пугающим.

Аналитики используют слово "идентификация", чтобы подчеркнуть зрелый уровень осознанной (даже если и частично бессознательной) попытки стать похожим на другого человека. Эта способность развивается естественным образом, начиная с ранних инфантильных форм, содержащих желание проглотить другого человека целиком, до более тонких, дискриминативных и

субъективно произвольных процессов выборочного принятия качеств другого человека. Считается, что потенциал идентификации расширяется и модифицируется в течение всей жизни и является основой психологического роста и изменений.

Фактически, высокая ценность, которую аналитики придают эмоциональной близости, определяется именно тем, что близкие отношения создают благоприятную возможность для взаимного обогащения идентификациями. В целом, можно сказать: как примитивная **проекция** трансформируется у эмоционально здорового человека в течение жизненного цикла во все возрастающую способность к эмпатии; так и архаичные формы идентификации постепенно превращаются во все более тонкие, со множеством нюансов, способы обогащения собственного "Я" путем аккумуляции качеств значимых других.

Наиболее известной парадигмой идентификации как защиты по З. Фрейду является эдипова ситуация. Согласно его известной схеме, в жизни маленького ребенка наступает возраст (обычно 3 года), когда его желания монопольного обладания матерью сталкиваются с грубым фактом отцовских притязаний на ее любовь и физическую доступность. У ребенка есть страх, что его отец, власть которого очевидна и на которого он смотрит глазами соперника, убьет или искалечит его в отместку за желание убить или искалечить его самого. Ребенок в этом случае разрешает страх, связанный с подобными фантазиями, прибегая к идентификации ("Возможно, я и не смогу избавиться от отца, которого все же люблю, и на самом деле не хочу распоряжаться или заполучить мать, у которой имеются и свои проблемы, но я могу быть как отец и вырасту, чтобы иметь кого-то, как мама – в качестве своей собственной партнерши"). З. Фрейд чувствовал, что такая фантазия, которую он считал нормальной и универсальной, явилась прототипом идентификации с агрессором, в данном случае – с воображаемым агрессором.

Идентификация изначально является нейтральным процессом. Она может иметь позитивные или негативные эффекты в зависимости от того, кто является объектом идентификации. Большую часть психотерапевтического процесса составляет распознавание старых и новых идентификаций, которые разрешали конфликт ребенка и стали автоматическими, а теперь являются причиной конфликта у взрослого.

Желание подростков найти героев, с которыми они могли бы соревноваться в попытках справиться со сложными требованиями "туманной юности", наблюдается в течение многих веков. Фактически, тревожный рост суицидов среди подростков, наблюдающийся в последние годы, некоторые психоаналитики связывают с неудовлетворенностью современных подростков сегодняшними героями, предлагаемыми западной культурой [Hendin, 1975].

Возможно, способность человека идентифицироваться с новыми объектами любви является главным способом, благодаря которому люди освобождаются от эмоционального страдания, и одним из основных способов, который использует психотерапия в целях достижения изменений. Исследования терапевтического процесса неоднократно обнаруживали, что эмоциональные качества отношений между пациентом и терапевтом имеют более высокую корреляцию с результатом лечения, чем любой другой специфический фактор [Strupp, 1989].

Интроекция – перенос на себя свойств других существ. Интроецироваться могут черты и мотивы лиц, к которым определенный человек формирует различные установки. Нередко интроецируется тот объект, который утрачен: эта утрата заменяется интроекцией объекта в свое Я. З.Фрейд приводил пример, когда ребенок, чувствовавший себя несчастным вследствие потери котенка, объяснил что он теперь сам котенок.

Замещение (сублимация, компенсация) – перенос действия, направленного на недоступный объект, на действие с доступным объектом. Данный механизм разряжает напряжение, созданное недоступной потребностью, но не приводит к желаемой цели. Замещающая деятельность отличается переводом активности в иной план. Например, из реального осуществления в мир фантазии. В наиболее выраженном виде данный механизм есть перевод энергии инстинктивного, сексуального или агрессивного импульса в эмоционально приемлемую активность. Таким образом, это бессознательное переключение отрицательной психической энергии на занятия социально-полезным трудом. Сублимация выражается в том, что человек, испытывающий какой-либо невротический конфликт, находит замещение внутренней тревожности переключением на другое занятие (творчество, рубка дров, уборка квартиры и проч.)

Одно время понятие *сублимации* находило широкое понимание среди образованной публики и представляло собой способ рассматривания различных человеческих наклонностей. Теперь, с отходом от теории влечений как центральной в психоанализе, сублимацию стали меньше рассматривать в психоаналитической литературе, и она пользуется все меньшей популярностью как концепция. Изначально считалось, что сублимация является "хорошей" защитой, благодаря которой можно находить креативные, здоровые, социально приемлемые или конструктивные решения внутренних конфликтов между примитивными стремлениями и запрещающими силами.

Сублимация была тем обозначением, которое первоначально З. Фрейд дал социально приемлемому выражению базирующихся на биологии импульсов (к которым относятся стремления сосать, кусать, есть, драться, совокупляться, разглядывать других и демонстрировать себя, наказывать, причинять боль, защищать потомство и так далее). Так, З. Фрейд указывал, что дантист может сублимировать садизм, выставляющийся художник – эксгибиционизм, адвокат – желание уничтожать врагов. Согласно З. Фрейду, инстинктивные желания обретают силу влияния, благодаря обстоятельствам детства индивида; некоторые влечения или конфликты приобретают особое значение и могут быть направлены на полезную созидательную деятельность.

Данная защита может расцениваться как здоровое средство разрешения психологических трудностей по двум причинам: во-первых, она благоприятствует конструктивному поведению, полезному для группы, во-вторых, она *разряжает* импульс вместо того, чтобы тратить огромную эмоциональную энергию на трансформацию его во что-либо другое (например, как при реактивном формировании) или на противодействие ему противоположно направленной силой (отрицание, репрессия). Такая разрядка энергии считается положительной по своей сути: она позволяет человеческому организму поддерживать необходимый гомеостаз [Fenichel, 1945].

К сублимации можно отнести и **компенсацию (или гиперкомпенсацию)** – прикрытие собственных слабостей за счёт подчеркивания сильных сторон или преодоление фрустрации в одной сфере сверхудовлетворением в других сферах.

Смещение (высмещение, замещение) выражается в бессознательном стремлении человека переключить внимание с объекта действительного интереса на другой, посторонний, объект. В бытовом смысле это проявляется в поиске "козла отпущения".

Одна девочка, наблюдая, как собака трепала свою игрушку сразу же после того, как была наказана за дурное поведение, прокомментировала это так: "Смотри! Она выплеснула свой гнев наружу – на игрушку, совсем как человек!". Термин "смещение" относится к **перенаправлению влечения, эмоции**, озабоченности чем-либо или поведения с первоначального или естественного объекта на другой, потому что его изначальная направленность по какой-то причине тревожно скрывается.

Классический сюжет о том, как мужчина, которого обругал начальник, пришел домой и наорал на жену, отшлепавшую детей, которые в свою очередь побили собаку, является учебным пособием по смещению. В парах, где один из партнеров неверен, другой партнер направляет большую часть своей агрессии не на супруга, сбившегося с пути истинного, а на "другого" мужчину или женщину. Тирады в адрес "этого разрушителя семьи" предполагают, что партнер является невинной жертвой циничного совращения. Это должно защитить уже страдающего человека от дальнейшей угрозы взаимоотношениям, которая возникнет, если ярость обманутого супруга будет направлена прямо на неверного.

Страсть также может быть смещена. Сексуальные фетиши, по-видимому, можно объяснить как переориентацию эротического интереса с гениталий человека на бессознательно связанную область – ноги или даже обувь. Если в истории жизни

мужчины произошло нечто, что сформировало у него представление о влагалнице как о чем-то опасном, некоторые другие предметы, ассоциирующиеся с женщиной, могут так же пугать его.

Сама тревога нередко оказывается смещенной. Известный пациент З. Фрейда “Человек-Волк” лечился в последние годы у Рут Мак-Брунвик по поводу нездоровой озабоченности своим носом. Она была понята как смещение пугающих, искаженных фантазий, связанных с его penisом [Gardiner, 1971]. Когда человек использует смещение тревоги с какой-то одной области на весьма специфический объект, который символизирует пугающее явление (страх пауков, которые представляют бессознательный образ поглощающей матери, боязнь ножей, которые бессознательно приравниваются к проникновению фаллоса), то он страдает фобией [Nemiah, 1973]. Если у человека имеется паттерн смещения страхов во многих жизненных аспектах, мы рассматриваем такой характер как *фобический*.

Некоторые печальные культурные тенденции – как расизм, сексизм, гетеросексизм, в Украине – выступление за чистоту украинского языка, громкое обличение проблем общества группами, лишенными гражданских прав и имеющими слишком мало власти, чтобы отстаивать свои права, содержат в себе значительный элемент смещения. Все это отражает тенденцию находить козла отпущения (что легко можно заметить в большинстве организаций и субкультур).

Положительные виды смещения включают в себя перевод агрессивной энергии в созидательную активность (огромное количество домашней работы выполняется, когда люди находятся в возбужденном состоянии), а также переадресовку эротических импульсов с нереальных или запрещенных сексуальных объектов на доступного партнера.

Реверсия – поворот поведенческого сценария в другую сторону. Реверсия предстает способом справиться с чувствами, которые представляют психологическую угрозу собственному “Я”, является проигрывание сценария, переключающего отношение человека с субъекта на объект или наоборот. Например, если некто чувствует, что желание испытывать заботу со стороны других является постыдным или содержит угрозу, он может жертвенно удовлетворить свою потребность в зависимости, проявляя заботу о другом и бессознательно идентифицируясь с этим человеком, получающим удовлетворение от заботы о себе. Этот частный случай *реверсии* является оправданным временем приспособлением терапевтов, часто испытывающих чувство дискомфорта от собственной зависимости, но которые бывают счастливы заботиться о ком-то.

Как только ребенок достигает возраста, когда он начинает играть с куклами или “ролевыми персонажами” (куклы для мальчиков сейчас тоже продаются), о нем можно сказать: он использует реверсию.

Достоинством реверсии является то обстоятельство, что человек перемещает сильные аспекты трансакций таким образом, чтобы играть скорее в иницирующую роль, чем отвечающую. Сторонники теории контроля-овладения называют это явление “трансформацией пассивного в активное”. Если развивается положительный сценарий, защита работает конструктивно. Если же имеет место отрицательный сценарий – деструктивно. Например, в общинах при унизительных и других обрядах посвящения, связанных с насилием, опыт преследуемой во время посвящения жертвы трансформируется, и ситуация начинает ощущаться как положительная благодаря переключению с пассивной роли на активную, с жертвы – на преследователя.

Другим субъектом моего исследования альтруизма [McWilliams, 1984] был привлекательный мужчина сорока лет. Ему доставляла огромное удовольствие его активность как добровольца международного агентства, занимавшегося усыновлением детей в тяжелых случаях (некоторые из них были особым этнического происхождения, другие имели физические недостатки, уродства или страдали врожденными заболеваниями). Вот его слова: “Я не могу описать, какое чувство блаженства, когда передаю ребенка его приемной матери и осознаю, что для него началась новая жизнь”. Личная история моего пациента содержала неожиданную, очень травмировавшую его смерть матери, когда мальчику было 2 года. Это событие сопровождалось коротким периодом дистресса. За ним последовало неформальное усыновление ребенка экономкой, которая позже вышла замуж за его отца и стала ему матерью во всех психологических нюансах этого слова. Удачно организовав усыновление, он чувствовал радость от осознания того факта, что спасал кого-то, как и сам был когда-то спасен (хотя он никогда не осознавал связи между своим прошлым и своей гуманной деятельностью).

Рассмотренные психологические защиты можно распределить в виде фрактально-голограммно-гексаграммной модели:

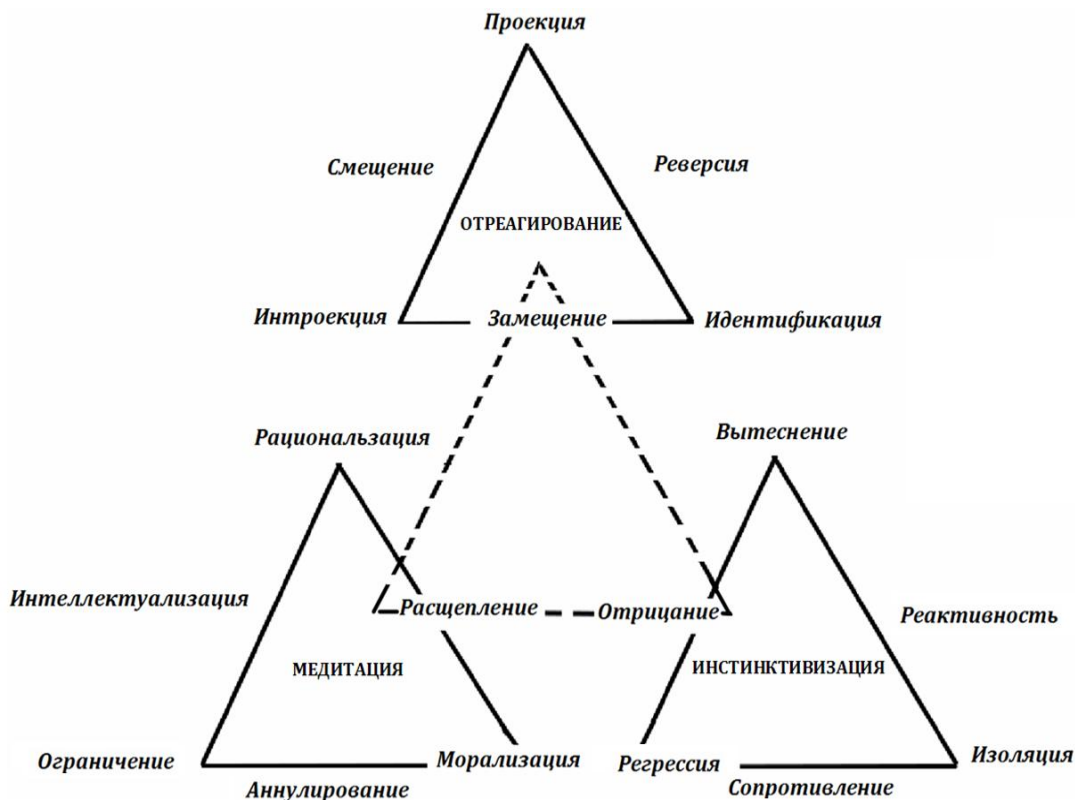


Рис. Гексаграммно-фрактально-голограммная модель механизмов психологической защиты

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Познание мира как мира целостного становится одновременно интеллектуальной и жизненной необходимостью. Эта универсальная проблема предстает перед образовательными системами в будущем, ведь наши разбегившиеся, распыленные дисциплинарными отраслями знания глубоко неадекватны для постижения реалий и проблем, которые становятся все более глобальными, трансформационными, многомерными, полидисциплинарными и планетарными. Из-за этой многомерности становятся невидимыми Глобальное, Многомерное, Сложное

Документ ЮНЕСКО (1999 г.) (Morin E. *Les sept saviors necessaries a l'education du future.* – Paris: UNESCO, 1999. – P. 15.)

Любая идея может стать реальностью только в том случае, если она войдет в свой момент истины, то есть если в сложившихся конкретных исторических условиях она будет способной помочь людям разрешить жизненно важные задания, которые стоят перед ними

Ш.А. Амонашвили

Сотни людей говорят, но лишь один из них способен думать, тысячи людей думают, но лишь один из них способен понимать. Ясное понимание – это и поэзия, и пророчество, и религия взятые вместе

Дж. Раскин

Одной истины никогда не бывает достаточно, потому что мир сложен; потому любая истина, отделенная от дополняющей ее истины, будет полуправдой

Б. Паскаль

Господи, Творец, создавший меня! Моя любовь к Тебе это высшее счастье и смысл моей жизни. И все земное счастье, которое я имел и буду иметь, для меня и для моих потомков всегда будет средством, способом, чтобы усилить любовь к Тебе. И все, что произошло и произойдет, я принимаю, как данное Тобой, и моя душа принимает это с любовью.

С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 2., с. 349)

Одной из важных есть проблема воспитания так называемого ноосферного мировоззрения. Для этого следует ориентироваться на раскрытие субстанционального единства разных, в конечном счете, противоположных явлений реального мира, в том числе любых противоположных интересов, ценностей людей

С.С. Пальчевский [Пальчевский, 2002, с. 202]

Как только я понимаю, что заболевание является творением самого пациента, оно тут же перестаёт отличаться от его походки, манеры разговаривать, выражения лица, движений рук, картинки которую он нарисовал, дома который он построил, дел, которые он уладил или его мышления: это важные символы сил которые им правят и на которые я пытаюсь повлиять, если считаю, что стоит это делать

Георг Гродек

"Смысл" как понятие вбирает в себя и результат познания мира, и результат его ценностного освоения, т.е. освоения мира через призму пользы, значения тех или иных объектов и процессов для жизни человека, его трудов и творчества... Осознать смысл – значит понять. А понимание – основа общения не только между людьми, но и между человечеством и Миром.

А.И. Субетто ("Ноосферное смысловедение" [Субетто, 2012, с. 16])

...главное не вычисления, а умения делать социальные и иные прогнозы на основе мягких математических моделей, интегрирующих достижения математики и философии ("математика-философия" С.Ю.Витте)

В.И.Арнольд

Назовите мне любой объект, который по вашему мнению чем-то является, и я вам докажу, что он этим не является

А.Коржибски

Если ваш диагноз – неизлечимо здоров, побороть этот недуг вам поможет только отечественная медицина.

Неизвестный автор

Каждое жизненное мгновение – это проблема, порой мучительные размышления на грани парадоксов и бесконечных противоречий.

А.А. Дубасенюк

Мы живем в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше содержания

Ж. Бодрийяр

Даже если ваше объяснение настолько ясно, что исключает всякое ложное толкование, все равно найдется человек, который поймет вас неправильно.

Следствие из Третьего закона Чизхолма

Математическое описание мира основано на тонкой изре непрерывного и дискретного.

В.И.Арнольд

Человеку свойственно воспринимать границы своего виденья за пределы Вселенной.

А. Шопенгауэр

Современное человечество разделено на три бездны, которые характеризуют глобальный кризис нашей цивилизации: бездна между человеком и природой (экологическая), между богатыми и бедными (социальная), между человеческим и Божественным (духовно-религиозная).

Один из наиболее существенных и влиятельных научных феноменов выражается в вероятностной подоплеке Вселенной (выступающей, как учит релятивистская и квантовая физика, ее фундаментальным свойством), которая может интерпретироваться с позиции теории информации, а также принципов моделирования человеческого сознания. Вероятностный аспект мира мы находим у В.В. Налимова, который в книге "Спонтанность сознания" ставит важную проблему моделирования сознания, которая до сих пор не решена, ибо "если сознание есть функция высокоорганизованной материи, то где же модель, раскрывающая механизм этого функционирования? Почему ее не удалось создать до сих пор?" – вопрошает он, делая вывод, что неспособность построить адекватную модель свидетельствует о нашем незнании фундаментального в природе человека.

В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде "сознание – смысл – материя", а в более общем и ценностно-окрашенном виде: **человек – смысл – Бог**.

В связи с последней триадой отметим, что существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек

понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отметающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то **наивысший**, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях.

А.Ф.Бугаев [Бугаев, 2010, с. 222-223] и Е.М. Иванов приходят к подобному выводу, исходя при этом из нескольких иных оснований: "смысл предмета – это его "место" в системе мироздания, т.е. его интегральное отношение ко всем возможным и действительным предметам, в пределе – ко всему, что вообще можно помыслить" [Иванов, 2003, с. 24]. При этом, "Схватывая смысл предмета, я, следовательно, соотношу этот предмет с некой целостной системой знаний, с интегральной картиной мира, которая существует в виде единого "смыслового поля" [Иванов, 2003, с. 21]. Исходя из этого, Е.М. Иванов приходит к выводу, что "Смысл – есть некое сверхвременное единство, которое в конечном итоге создает единство нашего "Я" в целом" [Иванов, 2003, с. 23].

В связи с этим приведем слова В. Франкла, создавшего "**Логотерапию**" – терапию человека, опирающуюся на смыслодержательный аспект реальности. В книге "**Человек в поисках смысла**", В. Франкл писал следующее: "Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму" [Франкл, 1990, с. 295-296].

Смысл как цель можно проиллюстрировать наблюдениями В.Франкла, которой провел несколько лет в концентрационном лагере:

"Когда же человек уже попадал в лагерь, то наряду с концом неопределенности (в отношении того, как обстоит дело) появлялась неопределенность конца. Ведь никто из заключенных не мог знать, как долго ему придется там находиться. Насколько завидным казалось нам положение преступника, который точно знает, что ему предстоит отсидеть свои десять лет, который всегда может сосчитать, сколько дней еще осталось до срока его освобождения... счастливец! Ведь мы все без исключения, находившиеся в лагере, не имели или не знали никакого "срока", и никому не было ведомо, когда придет конец.

Мои товарищи сходятся во мнении, что это было, быть может, одним из наиболее тягостных психологически обстоятельств жизни в лагере! И множество слухов, циркулировавших ежедневно и ежечасно среди сконцентрированной на небольшом пространстве массы людей, слухов о том, что вот-вот всему этому наступит конец, приводило каждый раз к еще более глубокому, а то и окончательному разочарованию. Неопределенность

срока освобождения порождала у заключенных ощущение, что срок их заключения практически неограничен, если вообще можно говорить о его границах. Со временем у них возникает, таким образом, ощущение необычности мира по ту сторону колючей проволоки. Сквозь нее заключенный видит людей снаружи, так, как будто они принадлежат к другому миру или скорее как будто он сам уже не из этого мира, как будто он "выпал" из него. Мир незачлененных предстает перед его глазами примерно так, как его мог бы видеть покойник, вернувшийся с того света: нереальным, недоступным, недостижимым, призрачным. Бессрочность существования в концлагере приводит к переживанию утраты будущего. Один из заключенных, маршировавших в составе длинной колонны к своему будущему лагерю, рассказал однажды, что у него в тот момент было чувство, как будто он идет за своим собственным гробом. До такой степени он ощущал, что его жизнь не имеет будущего, что в ней есть лишь прошлое, что она тоже прошла, как если бы он был покойником. Жизнь таких "живых трупов" превратилась в преимущественно ретроспективное существование. Их мысли кружились все время вокруг одних и тех же деталей из переживаний прошлого; житейские мелочи при этом преобразались в волшебном свете.

Принимая во внимание преимущественно временной характер, присущий человеческому существованию, более чем понятно то, что жизни в лагере сопутствовала потеря уклада всего существования. Без фиксированной точки отсчета в будущем человек, собственно, просто не может существовать. Обычно все настоящее структурируется, исходя из нее, ориентируется на нее, как металлические опилки в магнитном поле на полюс магнита. И наоборот, с утратой человеком "своего будущего" утрачивает всю свою структуру его внутренний временной план, переживание им времени. Возникает бездумное наличное существование-примерно такое, как то, что изобразил Томас Манн в "*Волшебной горе*", где речь идет о неизлечимом туберкулезном больном, срок "освобождения" которого также неизвестен. Или же возникает такое ощущение жизни-ощущение внутренней пустоты и бессмысленности существования, которое владеет многими безработными, у которых также имеет место распад структуры переживания времени, как было обнаружено в цикле психологических исследований безработных горняков.

Латинское слово "*finis*" означает одновременно "конец" и "цель". В тот момент, когда человек не в состоянии предвидеть конец временного состояния в его жизни, он не в состоянии и ставить перед собой какие-либо цели, задачи. Жизнь неизбежно теряет в его глазах всякое содержание и смысл. Напротив, видение "конца" и нацеленность на какой-то момент в будущем образуют ту духовную опору, которая так нужна заключенным, поскольку только эта духовная опора в состоянии защитить человека от разрушительного действия сил социального окружения, изменяющих характер, удержать его от падения. Тот, кто не может привязаться к какому-либо конечному пункту, к какому-либо моменту времени в будущем, к какой-либо остановке, подвержен опасности внутреннего падения. Душевный упадок при отсутствии духовной опоры, тотальная апатия были для обитателей лагеря и хорошо известным, и пугающим явлением, которое случалось часто так стремительно, что за несколько дней приводило к катастрофе. Люди просто лежали весь день на своем месте в бараке, отказывались идти на построение для распределения на работу, не заботились о получении пищи, не ходили умываться, и никакие предупреждения, никакие угрозы не могли вывести их из этой апатии; ничто их не страшило, никакие наказания они сносили их тупо и равнодушно. Все было им безразлично. Это лежание- порой в собственной моче и экскрементах-было опасным для жизни не только в дисциплинарном, но и в непосредственном витальном отношении. Это отчетливо проявлялось в тех случаях, когда заключенного неожиданно охватывало ощущение "бесконечности" пребывания в лагере" [Франкл, 1990, с. 139-142].

В силу парадоксальности **предельных смыслов** (которые, в отличие от **обычных смыслов**, объединяющих различные предметы воедино, **объединяют противоположности** – сознание и материю, бытие и небытие и др.), можно говорить о связи противоположностей и их вероятностном, нечетком логико-семантическом исчислении. Исходя из этого, В.В. Налимов создал теорию **вероятностного исчисления смыслов**. Подобно тому как в линейном континууме Кантора, расположены в определенном порядке все действительные числа, таким же образом все возможные смыслы мира, согласно В.В. Налимову, спрессованы и соотнесены на числовой оси μ , на которой находится "нераспакованный и непроявленный мир" – "**семантический вакуум**".

Данный вакуум по своей природе соотносится с физическим вакуумом, изобилующим вероятностными виртуальными частицами, которые могут образовывать любые конфигурации смыслов – целостные объекты – под воздействием "квантового Наблюдателя" (человека), актуализирующего (творящего) мир.

Смыслы, согласно В.В. Налимову, распаковываются в языковых текстах, выражающих конкретные явления, являющихся текстами – восход солнца, пейзаж за окном поезда, плачущий ребенок или головная боль, это мир вокруг человека.

Языковые тексты реализуются в контексте мышления человека, который видит, воспринимает восход солнца его по-своему, что зависит от процесса распаковки смыслов, осуществляемого путем вероятностного взвешивания каждого смысла: человек может увидеть или услышать ту или иную информацию, но она им не обязательно будет воспринята, или он не придаст ей значения (пропустит мимо ушей), а если и воспримет, то по-своему.

В данном случае можно говорить о способности человека создавать конкретный социальный природно-материальный мир, в котором он существует, о чем хорошо повествуется в **симоронистских книгах**.

Кроме того, каждый языковой текст исполненный множеством смыслов, но они не равноценны для каждого человека, ибо для каждого из них существует индивидуальная вероятность появления в сознании. Поэтому человек существует в поле вероятностей, поскольку разным смыслам придает разное значение, разный "информационный вес", выступающий количественной характеристикой. Таким образом, как восприятие, так и осознание любого смысла носит вероятностную природу, моделирующуюся функцией распределения плотностей вероятностей появления смыслов $p(\mu)$. Данная функция – гладкая, непрерывная, асимптотически приближающаяся к оси абсцисс (подобно кривой нормального распределения Гаусса) – выражает распределение вероятностей и отражает процесс распаковки человеком неизвестных смыслов [Прохватиллов, эл. ресурс].

Энергоинформационные взаимодействия человека и мира приводят к вероятностной суперпозиции апостериорного (полученного в результате опыта) окна в мир и воздействующего на сознание человека информационного фильтра, в результате чего спонтанно возникает новое окно в мир, новый туннель реальности, новое мировоззрение.

Данный туннель реальности (который в педагогическом понимании инпринтируется человеку в мистических актах инициации) можно назвать "точкой сборки" К. Кастанеды, которая может интерпретироваться при помощи *теории познавательных-психологических барьеров* Б. М. Кедрова. Последний пишет, что из-за познавательного-психологических барьеров мысль не перетекает по новым руслам; здесь нужен скачок. Однако для того, чтобы скачок был эффективным и успешным, нужен "трамплин" – *новый неожиданно появившийся ассоциативный ряд в момент напряженного и сосредоточенного осмысления известных фактов* (старых знаний).

Данный вывод является не только одним из существенных оснований нашей *"педагогике жизненных фактов"* (выступающей фундаментальным ресурсом развития человека), но и открывает возможность углубить теорию В.В. Налимова.

В понимании В.В. Налимова, новая информация приводит к вероятностной суперпозиции старого окна в мир и нового информационного фильтра, что отвечает такому пониманию данного процесса Б.Д. Кедровым, согласно которому происходит скачок (озарение, инсайт, реализующийся в рамках "нейросоматического контура мышления" в модели Лири-Уилсона) над психологическим барьером, открывающем доступ к новым знаниям.

Итак, подобно тому, как в квантовой физике скрытые (вероятностные) характеристики материи актуализируются при помощи Наблюдателя, так и в теории В.В. Налимова распаковка смыслов реализуется человеком в языке как мышлении и в мышлении как языке.

Можно говорить о распакованных смыслах, хранящихся в сознании человека, а также о бесконечном множестве нераспакованных *смыслов*, хранящихся как в "подсознании Вселенной" (универсальном семантическом вакууме В.В. Налимова, коллективном бессознательном К. Юнга), так и в индивидуальном человеческом подсознании. При этом внедрять новые смыслы в коллективное и индивидуальное подсознание можно с манипулятивной целью управления человеческим поведением.

Если в основе сущего полагать бесконечный конгломерат виртуальных форм физического (фотонного, квантового и др.) вакуума (которые являются парадоксальными "сумеречными полусущностями"), то смысл (нечто комплексно-целостное) можно понимать как соединение (связь) минимум двух таких полусущностей, которые в результате этого дают нечто третье – целостный синергийный смысл, который, во-первых, выступает способом соединения двух вещей, во-вторых, является результатом (смыслом) их существования – то есть, выступает тем, *ради чего* они существовали. И в-третьих, смысл выступает системным свойством целого (соединившихся вещей, составляющих это целое), то есть является нечто принципиально новым, еще не существовавшим в рамках конкретного Наблюдателя (мыслящего и осознающего существа – человека), который этот смысл и создает (задает).

Данный процесс создания смыслов реализуется на основе языка (речевой деятельности), что иллюстрируется словами из Библии о том, что "В начале было Слово...". Поэтому можно утверждать, что Наблюдатель как субъект деятельности и носитель языка создает смыслы и структурирует бытие как Целое, что отвечает пониманию основной функции языка Э. Левинасом, который полагает, что языковая деятельность направлена на то, чтобы "высветить за пределами данности бытие в его единстве". Язык здесь можно понимать как преобразующий бытие посредник между человеком и бытием (Х.-Г.Гадамер), который актуализирует целостность бытия, поскольку "через язык Целое развивается и структурирует себя" (В.Ю.Татур).

Смысл как "интеграл явлений" в его теоретическом приближении есть Истина как единство противоположностей ²⁶⁶, а также как дипластия – присущий только человеческому сознанию психологический феномен "отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга", функционирующий в качестве "продуктивного психологического механизма ориентации человека в окружающем мире" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

Понять, познать, охватить, кристаллизовать смыслы предполагает творческий акт соединять вещи (понятия, символы, слова, абстрактные категории, теоретические объекты) в целостный интегральный комплекс. И чем более мощный и глобальный комплекс при этом человек может интегрировать, тем больший жизненный смысл он может охватить (узреть, осмыслить, познать, создать). При этом, как пишет В.В. Налимов: "Сам процесс мышления (обретения новых смыслов) интуитивен. Исходные посылки порождаются *спонтанно* на смысловом континууме... *Смыслы изначально заданы в своей потенциальной, непроявленной форме*... Порядок в изучаемой системе создается *вероятностным* характером глубинного мышления, опирающегося на регулирующую роль смыслов в функционировании сознания" [Налимов, 1997, с. 58].

Данное *умение создавать смыслы* зависит, таким образом, от творческо-интегративной способности человека соединять дискретные объекты воедино, а формировать данное умение в человеке следует начинать с малого умения соединять два понятия воедино, и заканчивая умением соединять воедино весь наличный космос понятий, которые создало человечество, что возможно на основе выработки универсальных, синтетических, наиболее абстрактных и всеобъемлющих понятий и категорий, лежащих в плоскости философии, религии, науки.

Таким образом, смысл является той реальностью, которую творит сам человек и в этом понимании он "распаковывает непроявленный вакуум". При этом, принимая во внимание *идеологию симорон*, можно утверждать, что смыслов (реальностей) может быть множество, откуда происходят множество Вселенных.

²⁶⁶ "Истина это плотность информации. Представьте, два человека дают оценку одной и той же ситуации. Но один оценивает ее с одной позиции, а другой с десяти. Один дает плотность информации, равную двум событиям, второй десяти, то есть в пять раз больше. Чем опытнее человек, то есть чем большее количество ситуаций он может стянуть в один узел, тем больше шансов приблизиться к истине. Но это не главное. Духовный человек ближе к истине, чем опытный. Вот смотрите. Вселенная постоянно расширяется. Но ведь левое без правого невозможно, значит, должно быть сжатие. Если на физическом уровне происходит все большая дифференциация и разъединение, то на полевого, соответственно, сжатие и соединение. По мере того, как Вселенная развивается, она должна становиться все духовнее. Чем выше духовность человека и чувство любви, соединяющее его с Богом, тем больше радиус его контроля над физическими событиями, то есть истина состоит из двух компонентов: первый это бессознательный выход на все более высокие духовные структуры, второй возможность реализовать это на сознательном уровне в масштабах ранее определенной духовной платформы" – С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 2., с. 348-349).

Таким образом, развитие человека осуществляется в направлении развития способности быть Наблюдателем (Творцом).

Возникает вопрос о **формировании (развитии) такого Наблюдателя** – независимой от внешней среды личности, по своему определению являющейся принципиально свободной сущностью, которая занимает трансцендентальную позицию, о чем речь пойдет ниже.

Процесс данного формирования реализуется при помощи педагогики жизненных фактов, которые реализуют ценностно-смысловой контекст жизни, содержат лично значимые проблемы, в них заложен механизм коррекции жизненных стратегий человека.

Можно привести 8 основных типов **лично ориентированных жизненных фактов (ситуаций)** [Брюин, 1968]:

1) ситуации-оценки – рефлексивный анализ собственных действий, разработка аргументации в защиту принятого решения;

2) ситуации выбора – отказ от шаблонов деятельности, критика стереотипных действий путем показа их малой эффективности;

3) ситуации-иллюстрации – сравнение собственного отношения к проблеме и отношения к ней других участников ситуации с целью анализа не только своей точки зрения, но и точек зрения партнеров по обсуждению с целью их правильного понимания;

4) ситуации переживания ценностей – переживание какого-либо события, принятие его как лично значимого, переориентация на более значимые ценности;

5) ситуации-проблемы – столкновение с затруднением, на которое нет готового ответа, обнаружение незадаанных, невыявленных связей, проведение нестандартных преобразований;

6) ситуации поиска смысла – ревизия старых смыслопредставлений, активизация смыслопоисковой активности, порождающей внутреннее напряжение, переосмысление смыслов, нахождение уникальных смыслов;

7) ситуации-упражнения – рассмотрение различных вариантов учебных действий с оценкой их влияния на педагогический процесс.

Главный приоритет жизни человека – это развитие, которое в его основных и наиболее существенных чертах предстает как **процесс познания**, поскольку человек, по определению, является мыслящим существом. Об этом же, как пишет Р. Моуди в своих книгах, свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и возвратившиеся к жизни. Все они начали интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Это говорит о том, что познание (явившееся причиной изгнания человека из сферы первобытного райского существования) выступает высшей человеческой ценностью, которая простирается в посмертие.

Развитие человека осуществляется при помощи социально-педагогической среды, которая выступает фактором **внешней мотивации** человеческого поведения²⁶⁷. Однако данная внешняя мотивация, которая предполагает развитие из-под палки, должна парадоксальным образом трансформироваться во **внутреннюю мотивацию**, реализующую процесс развития на основе независимых от внешней среды внутренних мотивационных механизмов²⁶⁸. В противном случае развивающийся человек превратится в строго запрограммированного внешней средой биологического робота.

Внутренняя мотивация предполагает, **во-первых**, способность человека к совершенно свободным поступкам, выступающая краеугольным качеством личности, которая по своему определению есть сущность, способная совершать свободные поступки. При этом личность является целью человеческого развития (Б.Г.Ананьев, И.Д. Бех, А.В. Петровский).

Во-вторых, внутренняя мотивация, свободная от влияний внешней среды (внутренний локус контроля), в идеале должна быть свободной от принципа детерминизма, проистекающего из бытия как арены существования человека. В данном случае источником внутренней мотивации должна быть трансцендентальная позиция человека, вышедшего за пределы бытия, то есть **трансцендировавшего** за его пределы в парадоксальную область Абсолюта, Который, по определению, есть принципиально свободная от бытия сущность. Механизм акта трансценденции, осуществляемой в сфере когнитивных механизмов человеческого мышления, реализуется в сфере парадоксального мышления как единственного способа освободиться от умозрительных форм причинного основания мира. Парадоксальное мышление также является основным инструментом творческого – многозначного, фрактально-голограммного мышления.

В-третьих, внутренняя мотивация, как показали психологические исследования, реализуется в так

²⁶⁷ **Современные теории мотивации:** теория самоактуализации (К. Роджерс, А. Маслоу), теория самодетерминации (Е. Дисси, Р. Райан), модель мотивации Ж. Ньютона, теория ERG К. Алдelfера, двухфакторная теория Ф. Герцберга; теории мотивации достижения и мотивации власти (Дж. Аткинсон, Д. МакКлеланд), теория мотивации афiliation (Н. Бишоф, С. Ксензски, А. Меграбян), мотивации новизны (Д. Берлайн), трансцендентальная мотивация (А.В.Вознюк) и др.

²⁶⁸ Данный процесс реализует механизм "сдвиг мотива на цель" – механизм формирования новых мотивов: те действия, которые раньше служили для достижения целей, подчиненных какому-то определенному мотиву, приобретают самостоятельное значение и отщепляются от первоначальной мотивации. При этом вспомогательные цели, на которые данные действия были направлены, приобретают статус самостоятельного полноценного мотива [Леонтьев, "Деятельность, сознание, личность", 1975, с. 304]. Еще у В. Вундта мы можем узнать о "гетерогении целей", происходящей в тех случаях, например, когда человек приступает к изучению иностранного языка для того, скажем, чтобы иметь возможность немного общаться во время предстоящей поездки за границу с местными жителями, т. е. ставя для этого занятия цель чисто служебную, утилитарную. Но в ходе изучения он настолько увлекается самим по себе языком, что это занятие перерастает во вполне самостоятельное значимое дело, продолжающее существовать и развиваться уже вне зависимости от побудившей его некогда цели. Аналогичный пример приводит и А. Н. Леонтьев: ученик приступает к чтению учебника, чтобы сдать экзамен по данному предмету, но содержание настолько его увлекает, что кладет начало самостоятельному и долговременному интересу к описываемому в книге предмету, иначе говоря, то, что раньше было целью, становится мотивом. Сходные процессы были описаны и другими исследователями, например Г. Олпорт, который отмечал, что при превращении "средств в цели" они могут приобретать силу самостоятельных мотивов (http://www.psychology.vuzlib.net/book_o775_page_16.html).

называемой надситуативной творческой деятельности (как способе трансценденции), то есть внутренняя мотивация, свободная от детерминации внешней среды, реализует творческий акт, выступающий деятельностью, свободной от внешних влияний, деятельностью ради самой деятельности.

В-четвертых, внутренняя мотивация формируется на путях непрагматической деятельности (каковой и выступает творчество): эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, предпринятую им только ради вознаграждения, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться [Хеккхаузен, 2003, с 727].

Данный вывод особенно впечатляющ, поскольку он касается и детей дошкольного возраста. Это показали эксперименты В.А. Климчука с 5-тилетними детьми, среди которых "были сформированы две группы детей с равным количеством мальчиков и девочек. Детям обеих групп было предложено нарисовать рисунок на свободную тему. При формулировании задачи для первой группы исследователь не обещал никакого вознаграждения, тогда как детям второй группы были обещаны конфеты за нарисованные рисунки.

Отличия между деятельностью детей разных групп стали заметными почти сразу. Дети первой группы рисовали больше времени, они не отвлекались, использовали значительное количество цветов, волновались, красивые ли у них рисунки. Дети второй группы торопились, спрашивали, когда им дадут конфеты, старались нарисовать лишние рисунки, чтобы получить больше конфет.

Были выявлены различия и в содержании, и в структуре самих рисунков.... дети из первой группы рисовали более качественно, используя значительное количество элементов, их изображения более насыщенные и яркие. Рисунки детей из второй группы беднее по смыслу, почти все они выполнены в черно-белых тонах, часто наведены едва заметными линиями.

С целью подтверждения значимости отличий, выявленных между рисунками детей этих двух групп, был проведен дополнительный анализ по следующим параметрам:

1. Количество объектов на рисунке.
2. Количество использованных цветов.
3. Количество заштрихованных (непустых) объектов на рисунке.

Оказалось, что действительно, рисунки детей первой группы превосходят рисунки детей второй группы. На них использовано больше цветов, изображено большее количество объектов, среди которых преобладают заштрихованные. Это свидетельствует о высоком уровне творчества, большей старательности и большей заинтересованности самим процессом рисования, а не ожиданием внешнего вознаграждения.... Так было показано, что тип мотивации связан с творчеством детей. При внутренней мотивации уровень творчества детей дошкольного возраста возрастает, а при внешней – снижается (или просто остается на прежнем уровне). Это даст основания использовать в воспитательном процессе стратегии и тактики внутреннего мотивирования для развития у детей творческих способностей" [Климчук, 2005, с. 18-19].

В этом ракурсе анализа проблемы интересными являются экспериментальные данные, приведенные Д. Майерсом в фундаментальной книге ""Социальная психология" [Майерс, 1998, с. 172], где автор приводит пример парадоксального влияния на детей в детском садике ²⁶⁹.

Важным при этом оказывается то, что "при внутренней мотивации желание работать стойкое и продолжительное, люди выбирают для себя трудные цели, лучше выполняют творческие задачи, требующие нестандартного подхода. Деятельность внутренне мотивированных людей характеризуется высокой креативностью и сопровождается эмоциями радости и удовлетворения. При этом улучшаются мнемические процессы, возрастает уровень самоуважения. В то же время при внешней мотивации поведение становится нестойким – оно исчезает вместе с подкреплением. Внешне мотивированные люди избирают простейшие или стандартные задачи для быстрого получения вознаграждения, между тем снижаются качество и скорость выполнения ими творческих задач. Падает уровень креативности и спонтанности, появляются отрицательные эмоции" [Климчук, 2005, с. 10-11; Чирков, 1996].

Важно то, что внутренне мотивированная деятельность, характеризующаяся творческими чертами, приносит человеку значительное удовлетворение, когда появляется "ощущение потока", самодетерминации и компетентности, которые характеризуется определенными психофизиологическими и поведенческими аспектами:

- ощущение полной (умственной и физической) включенности в деятельность;
- полная концентрация внимания, мыслей, чувств на занятии, которая исключает из сознания посторонние мысли и чувства;
- четкое знание того, что следует делать в определенный момент времени, ясное осознание цели деятельности, полное покорение требованиям, которые идут от самой деятельности;
- четкое осознание того, насколько удачно выполняется работа, четкая и определенная обратная связь;
- отсутствие тревоги по поводу возможной неудачи, ошибки;
- ощущение субъективной остановки времени, или время начинает протекать очень быстро;
- потеря обычного ощущения четкого осознания себя и своего окружения, "растворение" в деле

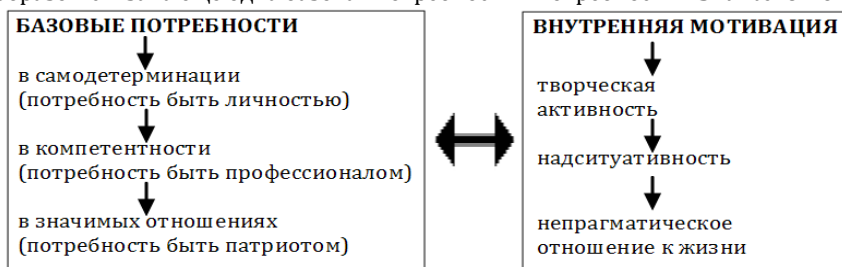
²⁶⁹ Первой группе детей строго (под угрозой сильного наказания) запретили играть с определенной игрушкой, а другой группе это запрещение было сделано в мягкой форме – в виде рекомендации не играть игрушкой. После этого, большая часть детей первой группы в отличие от второй не использовала игрушку в своих играх. Однако после нескольких недель (когда запрещение забылось и больше не инициировалось воспитателями) большая часть детей из первой группы играла с запретной игрушкой, а большая часть второй группы – с ней не играла. Объясняется это тем, что вторая группа осуществила сознательный выбор не играть с игрушкой (первоначальное негативное, запретительное влияние на нее было слабым, что позволило активизировать у детей механизмы самоубеждения, внутреннюю мотивацию), в то время когда первая группа первоначально не играла с игрушкой под воздействием внешней мотивации, которая при условиях ее отсутствия со временем исчезла.

- ощущение компетентности – ощущение и осознание человеком всей полноты своих возможностей, состояние "я знаю, я могу", что позволяет человеку ощутить себя профессионалом в своей сфере;

- ощущение самодетерминации – это осознание человеком себя причиной своих действий и поступков [Маркова, Матис, Орлов, 1990; Хекхаузен, 2003; Deci, Ryan, 2000].

Р. де Чармс показал, что все жесткие внешние требования к человеку снижают ощущение потока. И если человеку удастся противостоять этим требованиям, то у него появляется, во-первых, удовлетворение от деятельности, во-вторых, возникает чувство самостоятельности и ощущение себя причиной своих действий. В противном случае, когда человек не может противостоять внешним требованиям, то он утрачивает контроль над своей жизнью, что приводит к ощущению неудовлетворенности, страха перед будущим, неуверенность в себе.

Эдвард Диси показал, что ощущение человеком самого себя как **компетентного** деятеля и **самодетерминированной** личности выступает ее базовыми потребностями. С другой стороны, удовлетворение этих базовых потребностей в той или иной деятельности включает механизм формирования внутренней мотивации к этой деятельности, как и последняя выступает фактором реализации отмеченных базовых потребностей, с которыми тесным образом связана еще одна базовая потребность – потребность в **значимых отношениях**.



Приведенные выше результаты позволили Э. Диси и Р. Райан на базе Ротчерского университета (*Department of Clinical and Social Sciences in Psychology, University of Rochester*) создать **теорию когнитивной оценки**, согласно которой человек в процессе той или иной деятельности проводит оценку трех параметров: **причинного** (когда человек стремится выяснить, что является причиной его действий – он сам или что-то извне), **компетентного** (связанного с выяснением эффективности деятельности) и **социального** (когда человек, включенный в деятельность, стремится выяснить, насколько его деятельность способствует поддержке значимых межличностных отношений).

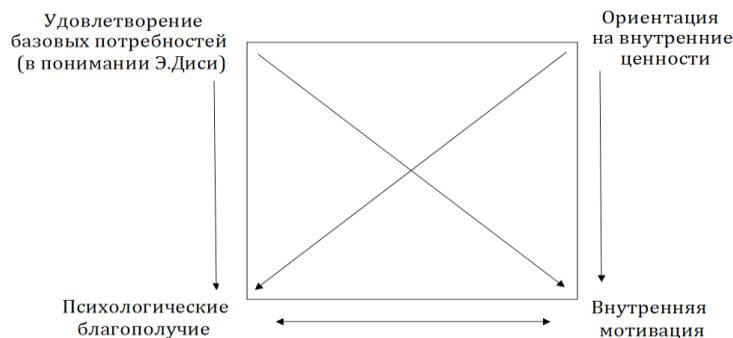
В условиях, когда человек уверенно локализирует причину своих действий в себе, считает себя компетентным и включенным в социальную систему значимых отношений, данный человек будет формировать внутреннюю мотивацию своего поведения, а сама деятельность приобретает творческие черты, приносит человеку **успех и психологическое благополучие**. Последнее включает в себя **переживание счастья, ощущение осмысленности и полноты своего существования, чувство самоактуализации**. Как показали исследования, психологическое благополучие непосредственным образом определяется процессом удовлетворением базовых потребностей, поскольку чем выше уровень удовлетворения базовых потребностей, тем выше уровень психологического благополучия личности [Ryan, Deci, 2001].



Подобно тому, как существует дихотомия "внутренняя мотивация – внешняя мотивация", так же была обнаружена и дихотомия "**внутренние/внешние ценности**" человека. При этом внутренние ценности очерчивают **личностный рост, межличностные отношения, интеллектуально-эстетичное развитие**, а внешние – **финансовый успех, внешняя привлекательность и сила (власть), а также слава, известность** [Чирков, Диси, 1999].

При этом было показано, люди, ориентированные на внешние ценности, как правило мотивированы внешними факторами, а также имеют достаточно низкий уровень психологического благополучия, поскольку внешние факторы всегда непостоянны и имеют могут создавать кризисные зоны социально-материальной нестабильности. И напротив, люди, ориентированные на внутренние ценности, во-первых, бросают вызов внешним мотиваторам, во-вторых, стремятся самостоятельно принимать решения, что и делает их благополучными и успешными (при этом успех связан с внутренними критериями, не связанными с такими внешними атрибутами, как привлекательность и власть).

В.А. Климчук построил на основе данных факторов мотивационный квадрат [Климчук, 2005, с. 14]:

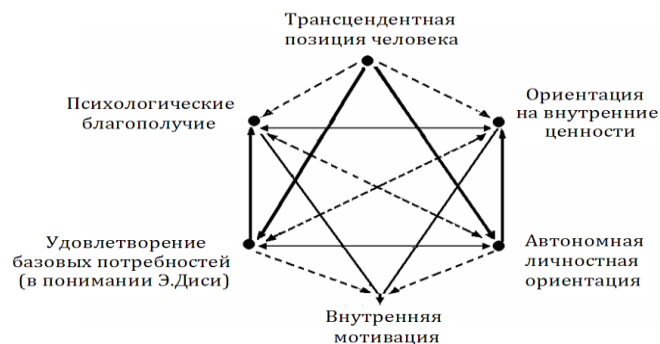


Кроме четырех рассмотренных факторов развития человека целесообразно привлечь еще два. Один из этих факторов – это **личностная ориентация**, которая имеет следующие типы:

1. Автономная ориентация, основанная на убеждении человека о связи осознанного поведения с его результатами; источником поведения выступает при этом осознание человеком своих потребностей и чувств.
2. Подконтрольная ориентация основана на ощущении человека связи поведения с его результатом, однако источником поведения выступают внешние требования.
3. Безличная ориентация основана на убеждении, что результат не может быть достигнут целенаправленно и предсказуемо [Леонтьев Д. А., 2000].

Следующий фактор – уже рассмотренная нами **трансцендентная позиция** человека, его направленность на сакрально-мистическую поведенческую идеологию, согласно которой парадоксальным образом соединяются личностная свобода человека и предначертания Всевышнего, без воли Которого "и волос не упадет с головы человека". При этом данная трансцендентальная позиция реализуется как позиция творца, "Наблюдателя", инициирующего реальность через погружения человека в парадокс, в творческую активность создания жизненных смыслов.

В целом, внутренняя мотивация деятельности и поведения человека реализуется в комплексе шести факторов:



Таким образом, **для осуществления развития человека** следует поместить его в развивающую социально-педагогическую среду, в которой обучающая среда, **во-первых**, должна генерировать творческую деятельность, творческую активность **создания жизненных смыслов** и порождать механизмы внутренней мотивации. **Во-вторых**, данная среда должна быть приближена к жизни (что соответствует принципу контекстного обучения, согласно которому учебный процесс в системе профессионального образования должен в его наиболее существенных чертах имитировать, моделировать будущую профессиональную деятельность студента).

В третьих, данная среда должна способствовать формированию у человека трансцендентальной позиции через погружения человека в парадокс, позволяющий генерировать творческую активность создания жизненных смыслов.

Приведем некоторые из **логико-семантических парадоксов** – апорий и антиномий.

Парадокс "Стрела": летящая стрела на каждом отрезке пути занимает определенное место, движение же любого предмета требует большего места, чем сам предмет. Но стрела не может быть одновременно и такой, какая она есть, и другой, то есть большей длины. Следовательно, в каждом пункте пути летящая стрела покоится. Следовательно, мир покоится и одновременно движется, он статичен и одновременно динамичен.

Следует сказать, что данный парадокс двойственен, ибо он применим как к континууму (пространству, в котором движется стрела), который может делиться на бесконечное количество бесконечно делимых отрезков, так и к континууму, состоящего из неделимых отрезков.

Парадокс "Куча": одно зерно кучи не составляет. Прибавив еще одно зерно, кучи не получишь. Как же получить кучу, прибавляя каждый раз по одному зерну, из которых ни одно не составляет кучи?

Парадокс "Лжеец": критянин Эпименид сказал, что все критяне лжецы. Эпименид критянин, следовательно, он лжец. Но если он лжец, то он сказал неправду, и поэтому он не лжец. Подобно этому можно назвать множество парадоксальных утверждений: "никогда не говори никогда", "каждое правило имеет исключения" и др.

Парадокс "Протагор и Еватл": У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. до нашей эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить. Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс. Свое требование Протагор обосновал так:

– Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно этому решению.

Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору:

– Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора.

Парадокс "Крокодил и мать": крокодил украл у женщины ребенка и в ответ на мольбы несчастной матери довольно глумливо пообещал ей отпустить дитя, если она "скажет правду". На что женщина резонно возразила: "Но ты ведь не отдашь его!" И тогда крокодил задумался. Если он отдаст чадо, то получится, что услышанная им фраза лжива, а ложь – по условию – не влечет выдачу ребенка. Но если он не захочет отдать малыша, то тогда – в силу логики уговора и слов матери – ему, крокодилу, придется возвратить младенца.

Данные парадоксы напоминают нам парадокс Б. Рассела о "Брадобрее", который объясняет суть одного из парадоксов математической теории множества, а также и всех иных известных человечеству парадоксов. Парадокс звучит примерно так: деревенский брадобрей имеет право брить только тех жителей деревни, которые сами не бреются. Спрашивается, имеет ли он право брить самого себя? Если он будет бриться, то есть если он бреется, то он не имеет право брить самого себя и, таким образом, не будет бриться. Но если же он не будет бриться, то он имеет право брить самого себя. Таким образом, брадобрей и будет и не будет одновременно брить самого себя.

Проблему данного парадокса Б. Рассел полагал в том, что здесь присутствует порочный круг. А. Френкель и И. Бар-Хиллел писали, что все антиномии (логические и семантические) имеют общее свойство, которое грубо и нестрого можно определить как самоприменимость, или самоотносимость [Френкель, Бар-Хиллел, 1966, с. 24].

Таким образом, суть рассмотренного парадокса заключается в том, что жители деревни не имеют право брить, то есть логически определять себя сами, но только брадобрей, нечто внешнее по отношению к ним, может это делать. Однако брадобрей, который определяет жителей деревни, сам житель, и, по условию, не может себя определять. Здесь брадобрей, которого можно уподобить Богу, поставлен в такие условия, когда он находится и в мире (деревне), и вне его одновременно, когда он абсолютен (вне мира) и одновременно относителен (в мире).

Как видим, природа всех и всяческих парадоксов заключается в том, что в одном мыслительном контексте соединяются несоединимые вещи – континуальное (природа) и дискретное (способ логического познания и интерпретации природы), часть и целое, абсолютное и относительное, существо и его имя, внутреннее и внешнее, субъект и объект...

Разрешение парадоксов реализуется в плоскости развития у человека диалектико-парадоксального, творческого, мистического мышления, способного соединять несоединимое (дипластия), а также открытого неопределенности, бесконечности, метаморфозе как процессу превращения одного в другое.

Приведем примеры подобных парадоксальных рекурсий и метаморфоз. Сначала рассмотрим визуальные метаморфозы:

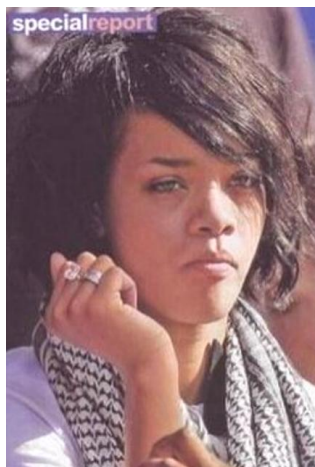




Рис. Метаморфозы грима и фотомонтажа (<http://foto.prikolisti.com/node/13025>)



Рис. Удивительные сравнения



Рис. Метаморфозы социальной жизни



Рис. Метаморфоза веса, совершенная за короткий срок женщиной, похудевшей на более чем 80 кг.

В связи с этим приведем пример экстремального похудения.



Коренная москвичка Валерия Левитина в свои 39 лет больше похожа на живую мумию. Довела её до такого состояния маниакальная страсть похудеть.

Будучи совсем юной девушкой, она переехала вместе с родителями жить в США, где обзавелась новыми друзьями и стала пользоваться повышенным вниманием со стороны мужчин. Она даже стала Мисс Чикаго.

Завистливые подружки как-то раз грубо намекнули, что у неё проблемы с лишним весом и Валерия стала испытывать по этому поводу комплексы. В погоне за мнимой красотой девушка добровольно отказалась от еды и с тех пор начала испытывать настоящие проблемы с весом. На данный момент она весит не больше 25 кг, вынуждена питаться по строжайшей диете и до конца жизни бороться со слабостью.

Особо следует отметить метаморфозы при лечении фатальных (раковых заболеваний):

До:



После:



Без скальпеля и облучения. Из области фантастики? Возможно.

В связи с этим интерес представляют также и фотографии "*постмортем*", о которых Феликс Максимов пишет следующее:

"Пару дней назад я писал в ответах на комментарии к предыдущим фотографиям о страшном обычае, распространенном в конце 19, начале 20 века в Европе и Америке, во вполне уважаемых домах существовали альбомы "*Книги мертвых*", с фотографиями умерших. Мертвых снимали в привычной для них одежде, некоторые будто спят, другие сидят в креслах или за столом, лежат на скамьях и украшенных помостах,

есть даже...стоящие (вот как делались эти фотографии, я не представляю, хотя эта "механика" пугает и привлекает одновременно, уж чего-чего, а некрофилии я в себе особенной не замечал, я, как подавляющее большинство людей отношусь к покойникам просто – я их боюсь). Прочел на одном из сайтов, что должность фотографа "post mortem" существовала при любой уважающей себя похоронной конторе, они исполняли все желания заказчиков, подчас очень странные. Обычай довольно долго держался, даже при Советах, помнится, на Ваганьковском кл-ще, в Москве мельком видел надгробие с фотографией явно "пост мортем", плита была датирована семидесятыми годами XX века. Может быть, кое-где в деревнях этот обычай держится до сих пор. Пугает количество детских фотографий, но впрочем это объяснимо, детская смертность была очень высока. Если разобраться, обычай только на первый взгляд кажется диким, ведь хранят же личные вещи умерших, пряди волос. Наверняка обычай посмертных фотографий пришел на смену снятию гипсовых масок и написанию картин "пост мортем". Порой обычай принимал странные формы, иногда встречаются изображения печальных детей, держащих на руках мертвых птиц, кошек, собак, домашних любимцев тоже старались "запечатлеть". Помню, был потрясен фотографией девочки с дохлой кошкой, и рядом – мать, держащая на руках мертвого младенца. Предупреждаю абсолютно серьезно – фотографии под катом зрелище действительно ОЧЕНЬ тяжелое. Прошу Вас, будьте осторожны":



Одной из наиболее интересных метаморфоз можно считать **украинскую Барби**, которая стала известна на весь мир, благодаря страсти модифицировать свое тело. Одесская девушка Валерия Лукьянова уже давно прославилась на просторах интернета благодаря своей необычной внешности. Она выставляет в сети свои снимки, на которых очень похожа на куклу Барби. То ли это ее кумир, то ли девушка не наигралась в детстве, но она все более походит на пластмассовый идеал. Теперь слава одесситки докатилась за рубеж.

Известный журнал Vanityfair пишет, что Валерия Лукьянова фактически одержима стать похожей на знаменитую Барби, и сделала уже бесчисленное количество операций. Список изменений просто поражает: она сделала ринопластику, изменила форму ушей, сделала пластику лица, нарастила волосы, ногти, зубы, увеличила грудь и, по слухам, удалила несколько ребер, чтобы иметь осиную талию. В 2009 году в Сети начали появляться ее первые фотографии в "обновленном" виде.

В общей сложности хирургические вмешательства стоили Валерии около 800 тысяч долларов (по данным *Huffingtonpost*), и это еще не предел. В итоге ее образ стал почти кукольным: огромные глаза, пухлые губы, длинные светлые волосы, большая грудь, осиная талия, ради которой девушке пришлось удалить несколько ребер. Кто-то считает девушку идеалом красоты, кому-то же наоборот ее попытки обмануть человеческую природу кажутся смешными. Другие не верят в подлинность фотографий и говорят, что они сделаны в *Photoshop*. Валерия замужем, так что ее супругу точно очень нравится играть в куклы и тратить на "тюнинг" жены капиталы. Отметим, что в мире уже несколько лет подряд существует подобная мода. В 2009 году Сара Бердж потратила 500 тысяч фунтов, чтобы стать игрушкой во плоти. Похожие случаи уже зафиксировали в Америке и Японии (<http://od.vgorode.ua/news/111578>).

По личным рассказам Валерии, несколько лет назад она была обычной девушкой, питалась как попало, употребляла алкоголь и курила.

На пути превращения в "куклу" Лукьянова стала вегетарианкой, и, по словам, в дальнейшем она планирует полностью отказаться от еды и перейти на духовную пищу. Она замужем за состоятельным человеком, который предоставляет супруге полную свободу действий. Также в недавнем интервью Лукьянова заявила, что не планирует иметь детей (<http://livesmi.com/another/7140-chudesa-plastiki-kakoy-byla-odesskaya-barbi-do-operaciy.full.html?fr=b2&1>).



Такой Кукла Барби, Валерия Лукьянова, была до пластических операций

Важными метаморфозами являются также **метаморфозы изменения внешности человека, достигаемые в процессе роста**.







Рис. Реинкарнация. Иллюстрация цепи человеческих перерождений (на фоне метаморфозы "молодость – старость")

Приведем примеры языковых метаморфоз и парадоксов.

Камера, которая снимает сама себя.

Делаем экскаваторы, добываем с их помощью их руду, чтобы выплавить металл и сделать еще больше экскаваторов.

Множество всех множеств. Объект, который описывает себя (объект, который детерминирует себя): написание автобиографии должно включать написание автобиографии, написания мемуаров должно включать написание мемуаров.

Все рефлексии эмоциональных состояний рекурсивны, а потому парадоксальные: злоба на самого себя; человек злится на себя; потому злится на себя, что злится, злится на себя и др.; жалость к себе; страх за себя; самообвинение; низкая самооценка; самообίδα.

Я – тот, кто спокойно смотрит на себя со стороны.

О чем ты сейчас думаешь? – Я думаю, что я сейчас думаю, что я сейчас думаю...

Визуальная рекурсия: картинка картинке в картинке, зеркало, которое отражает себя.

Прежде чем использовать какое-то правило, необходимо иметь правило о том, как нам использовать первое правило. Другими словами существует бесконечная иерархия уровней правил, которая не позволяет исполняться ни одному из них (парадокс Л. Керролла).

Вы умнее, чем Вы думаете!

Контролируйте свои действия (рекурсивная парадоксальная инструкция по контролю процесса контроля).

Подумайте, прежде чем задумываться! (Ст. Лем).

Ложь – это сказанное с желанием сказать ложь (Бл. Августин).

Учись учиться.

Теория Атмана, согласно которой, если я что-то фиксирую как факт моего сознания, то я уже не в этом состоянии сознания, и я, следовательно, уже не есть "я" ("Если сознание находится в предмете, то оно не находится в предмете, именно поэтому оно находится в предмете" – из "Алмазной сутры" буддизма).

Я еда, поедаю того, что поедает еду (из Упанишад).

Анализ анализа.

Самоконтроль.

Оправдываться – уже само по себе оправдание (Кобо Абе).

Мы зависим только от того, чему оказываем сопротивление (В.Л. Леви).

Главная ошибка – никогда не ошибаться.

Исключение подтверждает правило.

Мука – это наслаждение (принцип мазохизма).

Во избежание стресса нужно жить в состоянии стресса (совет от Отца Силуана: "держи ум в аду").

У меня неуправляемый характер.

Большое заключается в малом.

Новое – хорошо забыто старое.

Старые фрески ценнее новых.

Вещи располагаются в строгом беспорядке ("Алиса в стране чудес").

Выход лежит за пределами языка и молчания (Чаньское высказывание).

Есть вещи настолько серьезные, что остается только посмеяться над ними (Н. Бор).

Юмор – вещь серьезная.

Хороший менеджер не занимается управлением.

Большинство человеческих проблем не являются проблемами.

Мы думаем, что создаем технологии, но технологии сами создают нас.

Организация организаций.

Чем хуже, тем лучше (Мао Цзе-дун).

Мой совет – не принимайте мой совет.

Чем меньше целитель заботится о результатах исцеления, тем большим является эффект от лечения.

Если ты прав, то ты – не прав.

Сейчас ты бессмертен, потому что еще не умер.

Я абсолютно уверен, что ни в чем нельзя быть абсолютно уверенным.

Парадоксальным образом увеличения знаний принуждает нас чувствовать себя все более необразованными и бессильными (Джозеф О'коннор, Джон Сеймор).

Абсолютная власть – абсолютное бессилие.

Парадоксально, но именно переутомление чаще всего ведет к бессоннице, тогда как лишение сна избавляет нас от депрессии.

Поскольку, говорит Будда, любое решение одновременное правильно и не правильно, мы не должны стремиться к тому, чтобы быть всегда правыми и не огорчаться, когда не правы.

Сократ говорил: для того, чтобы узнать что-то, я уже должен знать то, что я хочу узнать.

Только несчастный человек может быть счастливым.

Я слышал от мудрых людей, – сказал король, – что, если ты сможешь вспомнить, что ты безумен, то ты уже не безумный.

Убить одного человека – преступления, убить тысячу – политика.

Ничто не существует.

Чтобы придерживаться строгой линии следует проявлять чудеса изворотливости.

Чтобы сохраниться, нужно измениться.

Авторитет ученого лучше всего определяется тем, насколько он затормозил развитие науки в своей научной отрасли.

Хочешь мира – готовься до войны.

Первый шаг алкоголика к лечению заключается в четком и определенном признании себя бессильным перед

лицом противника – бутылки: признайте себя бессильным перед алкоголем.

Плоды, гниущее и тот миг, когда их рвут,

И дерево в цвету на несколько минут (И.Гете, "Фауст").

Желаете продолжать движение, тогда остановитесь; хотите мира – воюйте; желаете отомстить кому-то, оставьте его в покое.

Воспринимайте критически то, что я вам рассказываю.

В контексте развития человека важным является формирование умения оперировать парадоксально-двойственными понятиями, которые, с одной стороны заключают в себе элемент абстрактности, а с другой – конкретности. Например, фразы "рука любви", "лик Вселенной" (здесь слово "Вселенная" является выражением высшего уровня абстрактности, а слово "лик" – выражает наиболее конкретное понятие, поскольку лицо человека – это то, с чем мы сталкиваемся наиболее часто в повседневной жизни). Приведем некоторые "упражнения для утончения материи человеческого ума" О.В. Асауляк [Осауляк, 1995]:

Что является важнее: момент истины или истина момента?

Что необходимо изучать: абсурд логики или логику абсурда?

Что губит цивилизацию: энтропия формы или форма энтропии?

Что является страшнее: начало конца или конец начала?

Что выше: свет знания или знание света?

Что посылает Бог: путь очищения или очищение пути?

Что является сильнее: граница терпения или терпение границы?

Что является глобальнее: хаос бытия или бытие хаоса?

Что является конкретнее: синтез абстракции или абстракция синтеза?

Что разрешает спор: причина противоречий или противоречия причин?

Рассмотренные парадоксы, иллюстрирующие кризис рационального познания, ставят под сомнение правомерность самых фундаментальных понятий математики, логики, физики. Принцип "самоочевидности" научных аксиом оказался недостаточным в условиях открывшихся противоречий в основе математической теории множественных чисел, в результатах, полученных в области неевклидовых геометрий, в парадоксах корпускулярно-волновых свойств света и др. – так называемых **онтологических парадоксах**. Приведем некоторые из них:

Корпускулярно-волновой парадокс: элементарная частица является одновременно волной и корпускулой, то есть она может проявлять корпускулярные и волновые свойства, взаимно исключающие друг друга.

Термодинамический парадокс: согласно второму началу термодинамики, любая физическая система, не обменивающаяся энергией с другими системами (для всего мира такой обмен с "другими" системами исключен) стремится к наиболее вероятному состоянию – состоянию максимальной энтропии, или хаоса, покоя. Однако, в мире, который рассматривается естествознанием как нечто вечное, мы наблюдаем прямо противоположное.

Фотометрический парадокс: если исходить из положения, что Вселенная бесконечна, то ночное небо должно быть сплошь усыянным звездами, что не наблюдается в действительности.

Парадокс "скрытых масс": масса Вселенной оказывается намного больше массы, полученной на основании расчетов, базирующихся на современных представлениях о веществе и энергии.

Парадокс "дефект масс": масса ядра элементарной частицы не равняется сумме масс входящих в него элементов.

Парадокс экспериментальной физики и экспериментальной, интроспективной психологии: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому, чем точнее измерение, тем сильнее измерительное устройство искажает, деформирует объект. В психологии наблюдается нечто подобное: чем детальнее структурирование континуума психического опыта (процесса самонаблюдения и наблюдения других), тем больше возникает в этом описании элементов, не относящихся к психическому опыту. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

Парадокс малой вероятности жизни основан на понятии энтропии. Например, по Г. Кастлеру, вероятность самопроизвольного зарождения жизни во Вселенной не превышает 10^{-255} , что ничтожно мало отличается от нуля.

Парадоксы микромира: в микромире симметрия причин не всегда приводит к симметрии следствия (см. книгу Р.Фейнмана "Характер физических законов").

Можно также говорить о *пяти парадоксах квантовой физики*:

1. *Пустота*: если увеличить ядро атома водорода до размеров баскетбольного мяча, то вращающийся вокруг него электрон будет находиться на расстоянии 30 километров, а между ними – ничего!

2. *Волночастица*: состояние частицы зависит от самого акта измерения или наблюдения. Не измеряемый и ненаблюдаемый электрон ведет себя как волна (поле вероятностей). Стоит подвергнуть его наблюдению в лаборатории, и он схлопывается в частицу (твердый объект, чье положение можно локализовать).

3. *Квантовый скачок*. Уходя со своей орбиты атомного ядра электрон движется не так как обычные объекты, – он передвигается мгновенно. То есть он исчезает с одной орбиты и появляется на другой. Точно определить где возникнет электрон или когда он совершит скачок невозможно, максимум что можно сделать, это обозначить вероятность нового местоположения электрона.

4. *Принцип неопределенности Гейзенберга*. Невозможно одновременно точно измерить скорость и положение квантового объекта. Чем больше мы сосредотачиваемся на одном из этих показателей, тем более неопределенным становится другой.

Мыслите нешаблонно.

Будьте пластилином, который сам себя лепит.

Не думайте о желтой обезьяне.

Черное белье.

Они умрут, но выживут.

Я, вообще-то, самый скромный в мире человек.

Я стыдливый человек, я не могу сказать вам "пойдите к черту".

Виртуальная реальность. Динамическое состояние.

Что было сначала: ум безграничности или безграничность ума?

Что есть вечным: книга мудрости или мудрость книги?

Что тяжелее: вечность мгновения или мгновение вечности?

Что реже встречается: феномен гениальности или гениальность феномена?

Что невозможно уничтожить: молитву духа или дух молитвы?

Что является данностью: время ускорения или ускорения времени?

Что глубже: торжество справедливости или справедливость торжества?

Что было раньше: совесть Закона или Закон совести?

5. *Теорема Белла*. Все в мире не локально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства. То есть: если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом или будут находиться в состоянии суперпозиции. Если мы затем выстреливаем их в противоположные концы вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы прийти в такое же состояние ²⁷⁰.

Важным в этом отношении важными являются и *психолого-сенсорные парадоксы*.

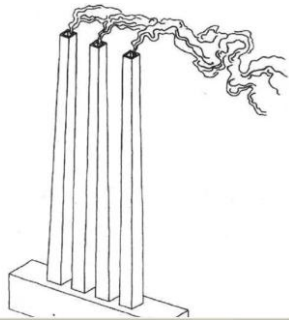


Рис. О. Ройтерсверд. *Perspective japonaise* № LXXI (см. Ройтерсверд О. *Невозможные фигуры*. – М.: Центр современного искусства. Архитектурная галерея, 1993)

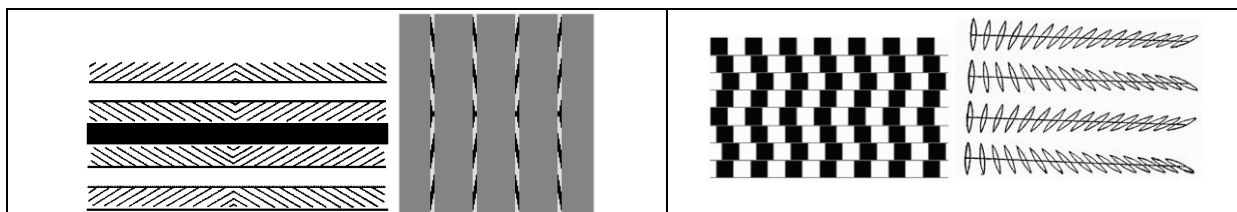


Рис. Зрительные иллюзии параллельных и прямых линий

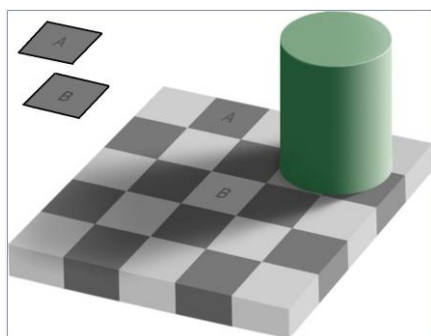


Рис. Зрительная иллюзия контрастности цвета (клетки А и В идентичны)

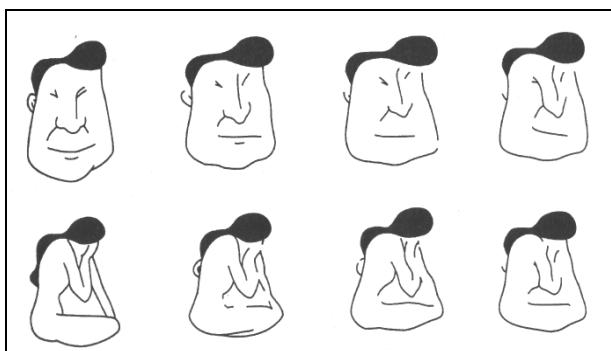


Рис. Ожидания влияют на восприятие. Что вы видите в правом нижнем рисунке: лицо или фигуру? [Майоров, 1997, с. 405]

²⁷⁰ К этому же смысловому ряду относятся и экспериментальные данные А. Аспекта, которые свидетельствуют, что не локальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982]. К подобным же выводам пришел и Л. Мандел из университета Рочестера (штат Нью-Йорк), который пространственно разнёс два пучка света, исходящих из одного источника на достаточно большое расстояние и начал менять с помощью анализатора соотношение между компонентами суперпозиции на одном из них. В силу этих манипуляций интерференционная картина на этом пучке менялась. Но она менялась во втором пучке, картина на котором точно повторяла изменяющуюся картину на первом пучке, с которым экспериментировал Л. Мандел. При чем, картина эта менялась мгновенно в то же самое время, когда менялась картина на первом пучке. Данное изменение интерференционной картины являлось следствием, которое не имело видимой причины. Поэтому это следствие можно соотнести с чудом "элементарного познания", когда фотоны света оказываются обладающими **познавательными способностями**: сигнальные фотоны одного пучка и дополнительные фотоны второго пучка, в определённый момент времени излучаемые своими нелинейными преобразователями, никогда не встретятся – они направляются к своим разным детекторам, лишённые малейшей возможности непосредственно воздействовать друг на друга. Тем не менее, интерференционная картина пучка сигнальных фотонов сразу исчезала, если только дополнительные фотоны второго пучка не доходили до своих детекторов, когда их путь перекрывался непрозрачным экраном. Принято считать, что в эксперименте Л. Мандела обнаруживается всеобщее соотношение неопределённости в отношении друг к другу пространства и времени, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными ее временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

Как пишет В.Ю. Татур, "квантовая физика ниспровергла очень упрощённую не только классическую взаимосвязь целого и его частей, но и представление о независимости наблюдателя. Оказалось, что совершенно неверно (рамки классических представлений существенно сужены и ограничены) считать элементарные частицы вещества материальными объектами, которые, соединяясь в ансамбли, образуют более крупные объекты, а наблюдателя – неким совершенно чуждым природе и обособленным от нее во всех своих проявлениях субъектом. Реальный мир требует рассматривать частицы только в их взаимосвязи с целым, частью которого является наблюдатель с его мышлением, и, как следствие, – признания единой субстанции у мышления и квантовомеханических объектов, но такой субстанции, которой уже не свойственны ни протяженность, ни длительность, как характеристика изменения" [Татур, 2008].

Важным является также и социальный контекст восприятия действительности. Как пишет Д. Майерс, предубеждения влияют и на ученых. Теоретики науки напоминают, что наши наблюдения "обременены теорией", когда объективную реальность мы рассматриваем через призму убеждений, установок и ценностей. Это одна из причин, почему предубеждения являются такими важными, – они формируют нашу интерпретацию, что часто оправданно, потому предубеждения могут быть полезные. Определенная необъективность, которую они создают, является платой за то, что они помогают нам эффективно фильтровать и организовывать обширное количество информации. С другой стороны, отмеченный эффект может исказить действительность. Ротбарт и Памела Биррелл (Myron Rothbart & Pamela Birell, 1977) просили оценить выражение лица человека, изображенного на рис.



Рис. Социальная иллюзия – искажение социальной действительности ²⁷¹

Те, кому сообщили, что это лидер гестапо, обвиненный в варварских медицинских экспериментах на заключенных концентрационного лагеря во время Второй мировой войны, интуитивно оценили его как жестокого (вы замечаете эту едва сдерживаемую улыбку?) Те, кому сказали, что это лидер подпольного антинацистского движения, чье мужество спасло жизнь тысячам евреев, сказали, что он выглядит как сердечный и добрый человек (взгляните еще раз: видите, какие у него заботливые глаза, и он почти улыбается?). Немецкий исследователь Х. Валлботт (Harald Wallbott, 1988) контролировал восприятие людьми эмоций, манипулируя окружением, в котором они воспринимали разных людей. Те, кто снимает кино, называют это "эффектом Кулешова" – российского режиссера, который искусно руководил выводами зрителей, манипулируя их предположениями. Этот режиссер продемонстрировал отмеченный феномен, создав три короткометражных фильма, в котором был показан актер с эмоционально нейтральным лицом. После того, как зрители просмотрели сцены с мертвой женщиной, тарелкой супа или играющей девочкой, это принуждало актера казаться грустным, задумчивым или счастливым. Отсюда Д. Майерс делает вывод: понимание реальности и даже ее восприятия создается в наших мыслях [Майерс, 1998, с. 120-121].

Еще одна удивительная метаморфоза обнаруживается на уровне взаимодействия симметрии и асимметрии, которое реализуется на **уровне всего человеческого организма**, который по словам В. В. Бунака, "представляет собой как бы два рано дифференцировавшихся по продольной оси полуиндивида, правого и левого, развивающихся совместно" [Бунак, 1926]. В более специфическом виде данное взаимодействие прослеживается в сфере **функциональной асимметрии полушарий головного мозга**, где преломляются высшие психические функции человека и животных. В онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало ²⁷².

Данная закономерность находит весьма драматическое выражение ²⁷³. Поскольку правое и левое полушария перекрестным образом отражают, соответственно, левую и правую часть человеческого тела, в том числе и лица, то, как показал Е.В. Черносвитов (профессор, международный эксперт по социальной медицине; консультирует научные центры Лондона, Дублина, Лиона, член Президиума криминологического Совета. – Любек, Германия; автор свыше 200 научных работ; коллекционер посмертных масок великих людей), левая сторона лица человека, как правило, выглядит более привлекательно для других, чем правая, что частично объясняет почему на портретах часто изображают профиль человека слева ²⁷⁴.

²⁷¹ "Выдающийся нейрохирург и невролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода "настройки", под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира" [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28].

²⁷² Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>)

²⁷³ см.: <http://mirfactov.com/vasha-levaya-storona-litsa-gorazdo-privlekatelnee/>; <http://chernosvitov.narod.ru/deathf.html>; http://www.chakrachka.ru/chakr/theory_chakr/hemisphere.htm; [Черносвитов, 2004].

²⁷⁴ Д-р Джеймс Ширилло (James Schirillo), профессор психологии и его коллеги из Университета Уэйк-Форест в США попросил 37 студентов и студенток оценить фотографии лиц 10 мужчин и 10-ти женщин. Фотографии были представлены так, как их изначально сняли, а также в форме отражения в зеркале, при котором правая щека оказывалась левой и наоборот. Что же произошло? Фотографии левой стороны лица в целом оценивались как более "приятные" чем те, что показывали правую сторону, независимо от того показывали ли им лицо так, как оно изначально было снято или с эффектом отражения в зеркале. Ученые подтвердили выводы, измеряя размер зрачков участников. Дело в том, что ранние исследования показали, что размер зрачков увеличивается, когда мы смотрим на приятные и интересные изображения, и зрачки сужаются, когда изображение нам неприятно. Результаты показали, что левая сторона лица выражает больше эмоций, что наблюдатели считают более эстетически привлекательным. В связи с этим стоит отметить, что правая сторона мозга

Синтез полушарий и выход в нейтральное состояние, которое наблюдается в преддверии смерти организмов, сопровождается всплеском энергии: смертельно больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно – осознают себя и окружающую среду. Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей. По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии. Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами, когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом **высший экстаз**.

Данное повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами Кирилан и К.Г.Короткова по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их "ауру" – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость. Такое состояние, которое можно назвать **итоговым всплеском всех сил организма**, выступает третьим синтетическим этапом развития, на котором наблюдается синтез противоположностей, который иллюстрировался методом Е.В. Черношвигова.

Возвращаясь к **проблеме развития здоровой гармоничной личности**, отметим, что процесс развития человека начинается с мировоззренческого аспекта (выражающего высший уровень жизненных ценностей человека), который актуализируется при помощи развития парадоксального мышления. Данный момент является решающим в нашей системе формирования внутренней мотивации, которая отличается от других подобных систем. Рассмотрим две из них.

Р. С. Уэйнберг и Д. Гоулд дают следующие **рекомендации по развитию внутренней мотивации** у персонала:

1. Обеспечивать успешный опыт. Успех повышает чувство компетентности, а это одна из базовых потребностей, имеющая отношение к внутренней мотивации.

2. Обеспечивать соответствие поощрения и трудности выполненного дела. Если такого баланса не будет, возникает либо чувство низкой оценки, либо ощущение внешнего контроля – в любом случае потребности в компетентности и самодетерминации могут быть фрустрированы.

3. Использовать не только материальное, но и словесное поощрение. В случае словесного поощрения кроме потребности в компетентности удовлетворяется потребность в самодетерминации (человек не чувствует внешне мотивирующего воздействия материальных стимулов), а также в значимых отношениях.

4. Включать персонал в разнообразные виды деятельности. Работая над каким-то одним делом долго, человек к нему привыкает, и через некоторое время его базовые потребности опять же могут перестать удовлетворяться.

5. Вовлекать персонал в процесс принятия решений. Здесь могут быть удовлетворены все базовые потребности.

6. Ставить перед персоналом реальные цели, соизмеримые с возможностями. Если цель реальна – человек после того, как ее достигнет, будет чувствовать себя компетентным. Если же цель слишком сложна, компетентность будет блокирована, и внутренняя мотивация начнет снижаться [Уэйн-берг, Гоулд, 1998].

Иные рекомендации можно найти в обзоре теории внутренней мотивации А. Б. Орлова. Для формирования внутренней мотивации необходимо:

1. Помочь человеку выяснить свои сильные и слабые стороны. Знание этого позволит ставить оптимальные по своей трудности цели.

2. Намечать вместе с подчиненным поэтапную стратегию достижения целей. Это приводит к повышению чувства самодетерминированности и удовлетворяет потребность в значимых отношениях.

3. Пытаться найти баланс между жестким руководством и свободой.

4. Изучать теории мотивации самостоятельно. Знание теорий мотивации поможет лучше разобраться в мотивах действий подчиненных и также в собственных.

5. Консультироваться с организационными психологами. Не все знания можно взять из книг. Нужен опытный человек, профессионал в сфере мотивации, для того чтобы система заработала.

6. Демонстрировать внутреннюю мотивацию. Вряд ли у начальника, который скучает на своей работе, не приносящей ему удовольствия, могут быть внутренне мотивированные работники. Только когда он на собственном примере покажет, что это такое, возможны сдвиги в позитивную сторону [Маркова, Матис, Орлов, 1990].

Рассматривая процесс формирования внутренней мотивации, следует сказать, что традиционно рассматриваются три уровня данной мотивации:

1. Ситуативный – появление внутренней мотивации определяется способностью деятельности удовлетворить потребности в **самодетерминации, компетентности и значимых отношениях**.

контролирует левую сторону лица во время эмоциональной мимики. Так какое же практическое применение может найти новое исследование? Когда вы фотографируетесь, старайтесь поворачиваться так, чтобы больше была видна ваша левая сторона лица, а не правая. Другие люди оценят фотографию как более привлекательную.

2. Ситуативно-ценностный – появление внутренней мотивации на этом уровне возможно даже тогда, когда в деятельности удовлетворяются не все названные психологические потребности. Нужно лишь, чтобы деятельность была для человека значимой.

3. Субъектно-ценностный – внутренняя мотивация становится личностным свойством, потребности в самодетерминации, компетентности и значимых отношениях приобретают статус ценностей, а человек сам способен изменить ситуацию или переформулировать внешне поставленную задачу. Важно, что на этом уровне человек может сформировать внутреннюю мотивацию к любой деятельности, становясь выше требований ситуации.

При этом **задача развития внутренней мотивации** состоит в том, чтобы, во-первых, оказывать содействие появлению опыта внутренне мотивированного поведения и, во-вторых, способствовать переходу стратегий, приобретенных в этом опыте, в ценностную сферу [Климчук, 2005, с. 23].

Исходя из такого уровня понимания мотиваций, В.А. Климчук предлагает **Программу развития внутренней мотивации**:

Первый этап – вступительное занятие, цель которого состоит в знакомстве участников группы, создание атмосферы доверия и самораскрытия, формулирование целей. Основные методы – ролевые игры, психогимнастические упражнения, беседы, дискуссии. На вступительном занятии участники Программы знакомятся с правилами поведения в группе (конфиденциальность, принцип "здесь и теперь", правило добровольности и прочие), высказывают ожидания по поводу участия в программе. Потом происходит переход к основной части вступительного занятия – анализу собственной жизни, выявлению силы мотивации профессиональной деятельности, а также скрытых желаний и ожиданий. Завершается работа релаксационным упражнением.

Второй этап – теоретический, цель которого состоит в ознакомлении участников с основами теории внутренней мотивации и ценностной регуляции деятельности. Достигается она с помощью мини-лекций, решения проблемных задач, бесед, дискуссий и ролевого проигрывания проблемных ситуаций. На занятии участники программы анализируют причинно-следственную подоплеку событий собственной жизни с точки зрения "ощущения потока" и сравнивают свои ощущения с результатами исследований М. Чиксентмихали. После этого организовывается дискуссия о влиянии вознаграждений и наказаний на мотивацию деятельности. Когда точки зрения участников станут ясны, группа делится на три подгруппы, каждая из которых получает описание экспериментального исследования влияния вознаграждений и наказаний на внутреннюю мотивацию, однако без результатов. Задача – спрогнозировать результат проведенного исследования. Предложенные задания анализируются в подгруппах, затем обсуждаются в общем круге, после чего тренер сообщает реальные результаты, которые опровергают значимость вознаграждений и наказаний для мотивации деятельности. Участникам читается мини-лекция о теории внутренней мотивации Э. Диси и Р. Раяна и роли ценностей в развитии внутренней мотивации деятельности. После мини-лекции организуется обсуждение, по окончании которого проводится релаксационное упражнение.

Третий этап имеет своей целью анализ личностных конструктов и ценностей участников Программ в контексте внутренней мотивации. Для этого используется процедура, предложенная О.Л. Музыкой (интеграция каузометрии с репертуарными и ранговыми решетками) и написание очерков самохарактеристик. В начале занятия руководитель делает акцент на роли ценностей в развитии внутренней мотивации, после чего участники переходят к изучению собственной ценностной сферы. Когда исследование завершено, участники на основе его результатов пишут очерк самохарактеристики.

Четвертый этап – целеобразование, цель которого состоит в создании участниками Программы очерков фиксированных ролей (описаний себя как лиц, которые наделены системой ценностей и конструктов внутренней мотивации). Для достижения этой цели разрабатываются откорректированные системы конструктов, на основе которых пишутся очерки фиксированных ролей, происходит ролевое проигрывание в группе. На этом этапе участники программы обмениваются результатами исследований своих конструктов и очерками самохарактеристик. Далее они объединяются в подгруппы и анализируют полученный материал с точки зрения наличия в нем конструктов и ценностей внутренней мотивации (**самодетерминации, компетентности и значимых межличностных отношений**). Когда анализ завершен, участники разрабатывают друг для друга новые системы конструктов, изменяя, прибавляя или исключая конструкты в соответствии с теорией внутренней мотивации. На основе трансформированных систем конструктов участники пишут очерки фиксированных ролей (детальные описания способов поведения лиц с трансформированными ценностными сферами). После этого происходит общее обсуждение результатов работы, достигается согласие с предложенными очерками и начинается формирующий этап программы.

Пятый этап – формирующий, целью которого является обретение участниками опыта внутренне мотивированного поведения. Для этого участникам группы предлагается проигрывать в жизни роль личности, созданной в очерке фиксированной роли. Этот этап является самым необычным во всем тренинге, и именно благодаря ему достигается эффект роста внутренней мотивации.

Шестой этап – контролирующий: группа встречается для контроля проигрывания роли и анализа проблем, которые возникали. Для этого проводятся обсуждения ситуаций, ролевые игры, дискуссии.

Седьмой этап – формирующий – продолжение работы над изменениями в мотивационной сфере. Участники группы по-прежнему проигрывают очерк фиксированной роли.

Восьмой этап – диагностический, целью которого является выявление изменений в системах индивидуальных ценностей и конструктов исследуемых, а также в реальном поведении. Для этого участники Программы снова выявляют свои ценности и конструкты с помощью метода, используемого на третьем этапе, и сравнивают их с результатами предыдущего исследования [Климчук, 2005, с. 24-27].

Как видим, данная **Программа** основана на линейном представлении о формировании внутренней мотивации, которая понимается как постепенно растущая. Однако внутренняя мотивация выступает новым качеством, переход к которой должен совершаться благодаря диалектико-синергетичному механизму фазового перехода, когда появление внутренней мотивации имеет сходство с процессом "пробуждения от сна серой

обыденной жизни" (Л. Н. Андреев), просветления, "взрыва" – неважно, будет ли этот взрыв иметь место на тренинговых занятиях, или, накапливаясь "подспудно", через несколько месяцев или лет внезапно сфонтанирует в новое качество – внутреннюю мотивацию, которая подобна воландовской свежести осетрины – имеет "первую свежесть", она же и последняя.

При этом в Программе специально не оговариваются механизмы творческой активности, а обретение смыслов человеком происходит в достаточно узком функциональном поле – в поле личностных смыслов, которые, однако, напрямую связаны с жизненными смыслами – социальными, Вселенскими, Божественными, а следовательно постигаются на путях изучения жизненных фактов.

В контексте нашей педагогической системы реализовать развитие человека в направлении формирования внутренней мотивации можно при помощи педагогики жизненных фактов, которая на основе подбора существенных (как тривиальных, так и **парадоксальных**) жизненных фактов (почерпнутых непосредственно как из жизни, так и из педагогической деятельности), а также педагогических ситуаций, погруженных в тренинговые формы обучения, позволяет трансформировать сознание обучающегося и инициировать творческие формы деятельности, что выступает фактором развития личности профессионала.

Приведем примеры жизненных фактов, которые выступают обучающим средством и одновременно иллюстрируют действие внешней (средовой) и внутренней (личностно-творческой) мотивации. Построение аргументов мы будем проводить на основе разработанной нами **логико-эвристической педагогики**. Предметным полем нашей процедуры является здоровье, а его темой – **"психолого-педагогические и биолого-медицинские факторы здорового способа жизни современного человека, в частности педагога"**.

1. **Первый жизненный факт** (а также сопутствующие ему другие факты), иллюстрирующий действие внешней мотивации, обнаруживает необычное явление, когда горная армянская деревня дала миру в первой половине XX столетия двух маршалов Советского Союза (один из них – И.Х. Баграмян), 12 генералов и более сотни старший офицеров. Данный феномен объясняется тем, что армянская деревня является анклавом, то есть территорией, вклинившейся в пространство другого, достаточно враждебного государства – Азербайджана. Это обстоятельство превратило всех жителей армянской деревни в воинов, которые в период военных коллизий первой половины XX ст. заняли видное место в воинской иерархии СССР.

Приведем сопутствующий данному факту факт. Ю.Б. Гиппенрейтер в книге *"Введение в общую психологию"* (1996) описывает серию опытов, направленных на познание связи среды и наследственности. В эксперименте на основании быстрого нахождения приманки в лабиринте изменяющейся конфигурации отбирались и селекционировались "умные" (успешные) и "глупые" (неуспешные) крысы. Внутри каждой группы проводились скрещивания, причем, данная процедура повторялась в течение шести поколений. В результате полученных опытов получили убедительные доказательства эффекта накопления генетической предрасположенности к успешному обучению. Однако если условия опыта изменить, меняется результат: "Отобранное поколение "умных" крыс выращивалось в условиях обедненной среды, где они лишены и разнообразных впечатлений и возможности активно действовать. В результате выяснилось, что такие крысы при обучении в лабиринте действовали на уровне "глупых" животных, воспитанных в естественных условиях. Противоположные опыты с выращиванием "глупых" крыс в обогащенной среде показали результаты приблизительно такие же, что и у "умных" крыс, выросших в нормальных условиях. Эти исследования подтверждают значение условий воспитания для формирования способностей. Общий вывод, который можно сделать на их основании, более значителен: факторы среды обладают весом, соизмеримым с фактором наследственности, и могут иногда полностью компенсировать или, наоборот, нивелировать действие последнего".

Данные жизненные факты, которые свидетельствуют о целостности социальной актуализации человека, его открытости влияниям социума, можно увязать со **здоровьем**, которое выступает результатом **открытости живого организма внешней среде**. Можно сказать, что здоровье фиксирует органическую слитность внутреннего и внешнего жизненного пространства, что иллюстрируется гармоничным взаимодействием эмбриона, находящегося в материнском организме, с которым данный эмбрион составляет единое целое.

Данную целостность обеспечивает энергия, выступающая фактором целостности, ибо энергия как мера движения прямо соотносится с полем, которое не имеет массы покоя и конкретной пространственно-временной локализации, пребывая "везде и нигде", выступая, таким образом, фундаментальной метафорой и одновременно физическим механизмом открытости системы внешней среде.

Итак энергия в ее наиболее общем и фундаментальном виде предстает как поле – электромагнитное, гравитационное, фотонное и др. Для живого организма таким существеннейшим полем выступает геомагнитное поле Земли, экранизация от которого на 2-3 и более недели приводит к гибели любой живой организм [Симаков, 1986; Мизун, Хаснулин, 1991, с. 54-115]. Опыты, которые проводили с крысами, помещенными в частично изолированную от геомагнитного излучения среду, показали, что в данном случае в крысиной стае развиваются **каннибализм, пансексуализм, повышенная агрессивность, массовые раковые метастазы, многокамерность внутренних органов**. Подобные же явления (**пансексуализм, садизм, раковые болезни**) наблюдается, согласно исследованиям Д. Колхауна, в условиях перенаселенности в сообществах живых существ, что также сопровождается раковыми опухолями и другими нарушениями, приводящими к резкому уменьшению рождаемости [см.: Вайнцвайг, 1990, с. 64].

Таким образом, недостаток энергии приводит к раковым заболеваниям – наиболее "чистому" недугу, который фиксирует прямую связь с недостатком энергоресурсов человека. Если принять во внимание, что за последние 2,5 тыс. лет активность геомагнитного поля уменьшилась на 60 % [Иванов-Муромский, 1984, с. 155], то становится понятным факт повышения уровня агрессивности землян, имеющий место в условиях развития гуманистической мысли. Именно это может быть одним из объяснений парадокса современного мира – соседства культурных достижений современной цивилизации с агрессивными актами тоталитарных режимов.

Мы видим, что как и в случае с перенаселением, так и в условиях слабого геомагнетизма мы встречаемся с феноменом агрессивности, осложненным пансексуализмом и тягой к разрушению, проистекающих из недостатка некой гипотетической витальной силы, жизненной энергии, которую можно соотнести с феноменом

"энергетического поля времени" Н. А. Козырева [Козырев, 1991], а также с "хронополем" А.И. Вейника [Вейник, 1991], с "оргонной энергией" В. Райха ²⁷⁵ и некоторыми другими подобными явлениями, обнаруживающими феномен передачи состояния упорядоченной организации материальных объектов от одного объекта к другому.

Можно провести параллель между геомагнитной (энергетической) и социально-психологической изоляцией, когда у индивидуумов (аутизм, шизофрения), у которых наблюдается сильная тенденция к построению непроницаемой психофизиологической, социально-поведенческой и ценностно-мировоззренческой границы между внутренним и внешним, также имеет место дефицит жизненной энергии, так как эти индивидуумы как бы замыкаются в себе, превращаясь в закрытую систему, где, согласно законам термодинамики, нарастают процессы энтропии, то есть хаоса.

В отличие от закрытой системы, открытые (диссипативные, нелинейные) динамические системы, как учит синергетика, обнаруживают эффект притока энергии из внешней среды [см. Пригожин, 1985]. Поэтому чем более закрыт человек по отношению к внешней среде, то есть чем более развит в нем эгоцентрический принцип индивидуализма, тем более энергетически обесточенным он является. Можно предположить, что восполнять потери энергии такой человек может за счет разрушения объектов внешней среды, которые при распаде утрачивают присущую им бытийную целостность и излучают некую "субстанцию" (хронополе А. И. Вейника или энергетическое поле времени Н. А. Козырева), поддерживающую данную упорядоченную целостность. Отсюда проистекает феномен вандализма и энерго-психологического вампиризма.

Второй пример влияния внешней мотивации (реализующейся внешней средой) взят из экстремальной психологии, которая фиксирует возникновение необычных качеств у человека под воздействием экстремальных воздействий внешней среды. Так, у Вили Ткачева в результате контузии на афганской войне открылся дар владения иностранными языками – сейчас этот полиглот в совершенстве владеет более сотней живых и мертвых языков народов мира. Подобным же образом существуют примеры и того, как необычный дар к сложным математическим вычислениям открывался у неграмотных крестьян, которые могут выполнять головомные математические операции быстрее компьютера.

Данные примеры никак не интерпретируются традиционной формирующей педагогикой – нужна так называемая **актуализационная педагогика**, которая изучает условия быстрой актуализации высокоорганизованных качеств человека и на теоретико-практическом уровне реализуется в явлении "взрыва" А.С. Макаренко.

Теперь обратимся к примерам, иллюстрирующим действие **внутренней мотивации человека**. Расскажем об необычном человеке – В.И. Дикунле (см.: [http:// ru.wikipedia.org/wiki /Дикунль,_ Валентин_ Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Дикунль,_Валентин_Иванович)), победа которого над состоянием паралича в принципе схожа с подобной историей М. Эриксона. В.И. Дикунль который родился в Каунасе недоношенным, весом чуть больше килограмма. Его отца застрелили бандиты, а мать умерла, когда

²⁷⁵ В. Райх полагал, что "живое функционирует в человеке в основном так же, как в амебе. Ее основное свойство – биологическая пульсация, то есть попеременное сжатие и расширение" [Колокольцев, 1988, с. 82-83]. Отсюда следует, что хронические болезни возникают из-за нарушения нормальной биологической пульсации организма. Это нарушение всегда носит глобальный характер и приводит, по мнению В. Райха, к патологическому процессу "сморщивания", при котором в организме преобладают процессы сжатия. В результате чего организм теряет энергию, в нем возникают застойные зоны. Начинается преждевременное старение. Развиваются гнойные, опухолевые и иные патологические явления. Борьба с этим можно, как полагал В. Райх, посредством поглощения оргонной биологической энергии, излучаемой Солнцем и пронизывающим всю атмосферу по принципу праны или Z-излучения А. Л. Чижевского. Аргонный аккумулятор В. Райха представляет следующее приспособление. Физический механизм накопления оргона, согласно В. Райху, таков: любое органическое вещество, в том числе дерево, имеет свойство поглощать и удерживать оргон из окружающей среды. А металл играет роль полупроницаемой мембраны. Если сделать деревянный ящик, который изнутри обит тонким листовым железом (чтобы увеличить концентрацию оргона внутри ящика его можно изготовить из нескольких таких слоев, каждый из которых представляет собой пару: органическое вещество и металл), то оргонная энергия поглощается деревянными стенками ящика и вследствие того, что в органике плотность оргона выше, чем в металле, он начинает просачиваться в середину ящика. Наружу же из ящика ему выйти трудно из-за того, что он отражается от железа и поглощается внешней органической оболочкой. Температура внутри ящика обычно на градус выше, чем температура окружающей среды.

Примерно получасовое пребывание внутри такого ящика насыщает все ткани организма недостающим оргоном, это вызывает расширение всех тканей и резкую интенсификацию обменных процессов. Самое сильное действие оргонной аккумулятора оказывает во второй половине дня в сухую и ясную погоду при относительной влажности не более 50% (влага сильно поглощает оргон). Как установил В. Райх, сильная анемия устраняется в течение трех-шести недель ежедневного пользования ящиком (по 15-40 мин пребывания в нем). Наряду с исчезновением анемии заметно улучшается циркуляция крови в коже, появляется загар, кожа уже не ощущается как жесткая или холодно-влажная.

Нужно сказать, что представления об оргонной энергии имеют много общего с представлениями о времени как энерго-материальной сущности, которую можно использовать для оздоровления организма. А.И. Вейник, член-корреспондент Белорусской академии наук, полагал, что время накапливается на границах разделов сред, что дает возможность изготовить приспособления, позволяющие "собирать" время чуть ли не в ведро [Вейник, 1991]. Известный астрофизик Н.А. Козырев также придерживался взгляда, согласно которому время как вещественную сущность можно фиксировать физическими приборами.

Как видим, В. Райх описывал причину болезней организма на основе принципа открытости-закрытости, то есть сжатия и расширения его органов и тканей: общий принцип циркуляции энергии в организме, как учат восточные медицинские доктрины, заключается в следующем: при расширении организма, его органов и тканей, он накапливает энергию извне, а при его сжатии жизненная энергия "выдавливается". Поэтому пораженная патологическими изменениями ткань организма, которая испытывает недостаток в энергии, вынуждена расширяться, то есть в ней наблюдается покраснение, расширение кровеносных сосудов, что сопровождается болевыми симптомами. Рассмотрим горло человека. При воздействии холода ткани гортани сужаются, что приводит к уменьшению плотности насыщения их энергией. Как следствие – данная ткань начинает расширяться и наблюдается ее воспаление и покраснение. Для лечения применяются медикаментозные средства, поддерживающие режим расширения данной ткани, что способствует насыщению ее энергией. Данное насыщение можно добиться весьма быстро, если мы будем активно выполнять физические упражнения по принципу парадоксальной гимнастики Стрельниковой – сильно запрокидывать голову назад и затем наклонять вперед на протяжении десятка минут. В данном случае мышечная нагрузка, в зависимости от стадии заболевания, или купирует спазм тканей и поддерживает состояние их расширения, или будет способствовать еще большему расширению мышечной ткани (когда она воспалена), что и будет, согласно В. Райху, способствовать насыщению тканей оргонной энергией.

Валентин ещё ходил в детский сад. С семи лет жил в детских домах: сначала в Вильнюсе, затем – в Каунасе. В девять лет увлёкся цирком, помогал ставить цирковой шатер, чистить манеж, присматривать за животными, подметать, мыл полы.

В четырнадцать лет подрабатывал ремонтом мотоциклов. Занимался гимнастикой, борьбой, поднятием тяжестей, эквилибром, акробатикой, жонглированием, придумывал трюки и фокусы. В 1962 году Валентину шел пятнадцатый год, когда он начал исполнять свой первый номер воздушной гимнастики в Дворце спорта на высоте 13 метров. Неожиданно лопнула стальная перекладина, к которой крепилась страховка. Валентин Дикуль упал. Диагноз врачей: "Компрессионный перелом позвоночника в поясничном отделе и черепно-мозговая травма", множество локальных переломов. Его ноги не двигались, и Валентин должен был провести оставшуюся часть жизни в инвалидной коляске.

В. Дикуль стал тренироваться. Поднимал предметы, растягивал резиновый жгут, отжимался. Он занимался по 5-6 часов в день, но ноги не действовали. Терпя боль в позвоночнике и усталость, он выполнял силовые упражнения и изучал медицинскую литературу о позвоночнике, собирая необходимую информацию. Доктора упрасивали его прекратить тратить впустую время и усилия, объяснив, что успех невозможен. Но он не успокаивался, продолжая заниматься до полного истощения. Дни, недели, месяцы прошли – он продолжал работать по пять – шесть часов в день. Стал поднимать гантели – сначала маленькие, затем всё больше увеличивал вес, разрабатывал все мышцы спины, которые были дееспособны. Далее у него возникла идея, что двигать нужно и недееспособные части тела, как если бы они были здоровы – полным циклом. Привязывал к ногам верёвки и, пропуская под спинкой кровати, которая играла роль блока, тянул за них – двигая ноги. Потом начал использовать в качестве противовеса грузы. Друзья помогли установить над кроватью систему блоков по схеме, нарисованной В. Дикулем. Через восемь месяцев его выписали из больницы с инвалидностью первой группы. Ему исполнилось шестнадцать, когда он поехал на инвалидной коляске в Дворец культуры профсоюзов. В. Дикуль был назначен руководителем самодеятельного циркового кружка, объяснял трюки молодым ребятам. С помощью неимоверной силы воли изо дня в день он занимался. Ежедневно до изнеможения передвигался по залу на костылях как на ручных ходулях, от напряжения сводило руки, спину и шею.

Прошло пять лет. В. Дикуль поехал со своим цирковым кружком в город Ниду на летние каникулы. Неожиданно у него поднялась температура, страшно болели суставы, Валентин терял сознание. Когда он пришёл в себя – не мог пошевелить руками и говорить. Но через неделю почувствовал работу двуглавой и четырёхглавой мышц бедра и естественное замыкание коленных суставов при шаге в единую работу мышц. При уколе иглой он начал чувствовать боль, что свидетельствовало о том, что спинной мозг начал восстанавливаться. Ещё через две недели он смог ходить с помощью двух палочек... В конечном итоге В. Дикуль возвратился в цирк и стал силовым жонглером, выполняя силовые упражнения, некоторые не под силу никому на Земле. Но самое главное достижение Дикуля – это его вклад в медицину, его собственная методика реабилитации.

Как видим, В. Дикуль обнаружил чудеса внутренней мотивации – проявлял необычную волю, которая выступает фактором свободы человека, поскольку есть выразителем **принципа противоречия, или принципа отрицательной обратной связи**. Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где дельта от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Важно и то, что феномен воли обнаруживается в некоторых фазовых состояниях психики (парадоксальной и ультрапарадоксальной), а также на уровне высших психических функций, соотносящихся с измененными состояниями сознания, в которых коренным образом изменяется адекватное (когда величина стимула соответствует величине реакции на него организмом) реагирование психики на внешние раздражители.

Для того чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; до мельчайших деталей регламентация лагерной жизни. Б. Беттельгейма был найден способ противодействия коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

Ответ на вопрос о том, каким образом В. Дикуль **сформировал волю как фактор внутренней мотивации**, поставившую его на ноги, лежит в плоскости наших рассуждений о творческом характере внутренней мотивации: именно мощный творческий акт, имевший место в процессе жизненного творчества В. Дикуля, сформировал его личность, которая, как и всякая другая личность, характеризуется волевым потенциалом, проистекающим из внутренней сущности личности и не формирующимся на основе внешних влияний.

Данный творческий акт, обнаруживающий феномены надситуативности, трансцендентности и освобождающий человека от влияния внешней среды, на уровне конкретных психических механизмов реализуется в синергетическом фазовом состоянии – бифуркационном феномене, который на уровне системы реализуется в **эмерджентном системном свойстве целостности** (когда к свойствам целостной системы не сводятся свойства ее отдельных элементов, что обнаруживает когерентный эффект, когда целое оказывается больше его частей). Задача педагога и заключается в организации условий (**тренинговых занятий по отработке учебных жизненных фактов**), в которых воспитанники включаются в творческую деятельность, формирующую внутреннюю мотивацию, в "силовом поле" которой и кристаллизуется личность.

Приведем **второй пример** действия внутренней мотивации. Проделаем мыслимый эксперимент. Возьмем две группы студентов и направляем в них двух преподавателей, которые должны работать со студентами в течение

некоторого времени. Первый преподаватель – носитель английского языка (иностранец), обладающий высшей педагогической квалификацией. Второй – человек, не владеющий английским языком, но умеющий мотивировать студентов к той или иной деятельности. Если первый преподаватель работал со студентами в течение месяца, то второй – всего пять минут. Через месяц студенты второй группы показали гораздо более высокий уровень владения английским языком, чем студенты первой группы (с которыми занимался иностранец). Прояснить данный парадокс нам поможет принцип, согласно которому всякое образование есть самообразование. Второй учитель за пять минут смог мотивировать студентов на учебную деятельность, и это привело к тому, что данные студенты занимались английским каждую свободную минуту своей жизни, что помогло им достичь высоких результатов.

2. Рассмотрим **второй жизненный факт**. Мы пришли к выводу, что здоровье есть фактор целостности организма, причем целостности как внутри организма, так и его интегрированности во внешнюю среду, которая также должна быть целостной, то есть здоровой. При этом данные процессы реализуются на целостном **психосоциальном** уровне ("здоровье", по уточненному определению Ассамблеи ВОЗ 1998 года, выражается "динамичностью процесса полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических пороков"), когда нужно также говорить о единстве и взаимном соответствии таких разных сущностей, как психика, соматика и социум, что и фиксирует приведенное определение здоровья, где охватываются все основные уровни иерархии (интеграции) человека, несущие биологическое, психическое и социальное содержание.

Возникает необходимость рассмотреть феномен здоровья на уровне человеческого мышления, в его языке – то есть на том уровне организации социальной реальности, которая выступает главным фактором человека как вида – **Ното sapiens**.

Язык человека является не только орудием мышления, но и влияния, причем влияния не только внутренне психического (на уровне вербальных манипулятивных техник), но и на психофизическом уровне, где такое влияние осуществляется на основе механизма вызванных потенциалов головного мозга. Дело в том, что психоэмоциональная активность человека реализуется на уровне колебаний электрических потенциалов мозга, обнаруживающих множество специфических частотных характеристик (в своем большинстве лежащих в пределах воспринимаемых человеком звуковых частот), соотносящихся с теми или иными психосоматическими состояниями, начиная от комы, и заканчивая лихорадочной активностью, охватывая эмоциональный диапазон, начиная от страха и гнева, и заканчивая состояниями радости и блаженства.

Феномен вызванных потенциалов мозга заключается в том, что внешние звуковые колебания могут инициировать внутренние электрические колебания мозга, вызывая к жизни соответствующие психические состояния. Человеческая речь несет в себе, помимо просодики (мелодики), ритмические характеристики, что и оказывает соответствующее влияние на человека в рамках механизма вызванных потенциалов. При чем, данный феномен обнаруживается не только при внешних звуковых источниках, но и при внутренней речи, то есть в процессе мышления, **внутреннего диалога**. Последний, как известно, являясь весьма навязчивым феноменом, сопровождает человека по жизни практически постоянно.

Поэтому на уровне мышления как существеннейшей характеристики человека он оказывается в тенетах своего языка, от грамматического строя и семантической платформы которого во многом зависит не только **здоровье** человека, но и **адекватность познания** человеком самого себя и мира, в котором он существует.

Если здоровье, отражающее принцип целостности, является основным критерием счастливой жизни человека, то слово "**счастье**" можно считать стержневым словом любого языка.

В славянских языках (украинском, русском, белорусском) слово "**счастье**" (выступающее одним из важнейших и наиболее эмоционально заряженных слов любого языка, а также выражающее наиболее глубокие и подлинные устремления человека и общества в целом) этимологически происходит от слова "**часть**", которое составляет основное семантическое содержание слова "счастье". Данный вывод вполне корректен, поскольку он базируется на нейрофизиологических закономерностях мышления, согласно которым семантико-морфемная организация языка находит непосредственное отражение в вербальных сетях головного мозга человека – материальном субстрате, на основе которого реализуются процессы мышления [Ушакова, 1979, с. 199-201].

Можно предположить, что глубинно-сакральное значение слова "счастье" в данном случае связано с ситуацией включения человека в нечто целостное (сельскую общину, например), из которого он мог получать свою "частицу" благ, удовлетворяющих его фундаментальные потребности и делающих, таким образом, его счастливым.

Следовательно, если счастье является высшим предназначением человека, то счастье украинца или россиянина, как видно, проистекает из соборно-общинного жизненного уклада. Таким образом, можно предположить, что по своей глубинной сущности славяне являются коллективными, соборными существами, интегрированными в космос общественного бытия и характеризующимися такими психологическими чертами, как **эмпатия, сочувствие, близнему, сопереживание**. Отсюда, по-видимому, проистекает коллективистско-пассивная, созерцательная сущность украинца, россиянина, белоруса, отражающая черты социетальной психики славянства [Донченко, 1994].

О соборном характере социетальных качеств носителей **флективных языков**²⁷⁶ говорит и то, что основная языковая конструкция, выражающая **принцип принадлежности**, в этих языках выражается структурой "у меня

²⁷⁶ Наиболее известна морфологическая классификация языков, согласно которой языки распределяются посредством абстрактного понятия типа по следующим классам, каждый из которых в целом базируется на одном из пяти этажей языка (звук, слог, слово, словосочетание, предложение). **Изолирующие**, или аморфные, например китайский язык, бамана, большинство языков Юго-Восточной Азии. В них **морфемы максимально отделены друг от друга**. Для них характерны отсутствие словоизменения, грамматическая значимость порядка слов, слабое противопоставление знаменательных и служебных слов. **Агглютинативные**, или агглютинирующие, например тюркские и банту языки. В них **морфемы семантически и формально отделяются друг от друга, но объединяются в слова**. Для них характерны развитая система словообразовательной и словоизменительной аффиксации, отсутствие фонетически не обусловленного алломорфизма, единый тип склонения и спряжения, грамматическая однозначность аффиксов, отсутствие значимых чередований.

есть", которая отражает модус совместного существования человека и вещи, в то время как структура "я имею", характерная для большинства европейских языков, выражает модус экзистенциальной раздельности человека и вещи, то есть человека и мира.

Кроме того, семантическая нагрузка славянского слова "счастье" вполне отвечает сущности человеческого здоровья.

В английском языке слово "счастье" ("happiness") этимологически коренится в слове "случаться", "происходить" ("to happen"), то есть имеет событийную коннотацию. Здесь счастье как высшее назначение человека обнаруживает, как видим, процессуальный, событийный характер, то есть выражает то, что "случается", "происходит" с человеком. Понятно, что стремление к счастью здесь реализуется как процесс, как активное преобразовательное действие благодаря активному взаимодействию с миром. Возможно, что такое глубинное значение слова "счастье" связано с активной жизненной позицией англичан, с их индивидуализмом и стремлением к усовершенствованию своего жизненного пространства – часто за счет окружающей социумно-природной среды, что выражает энтропийный принцип жизни, которая, как известно, упорядочивает себя за счет дезинтеграции окружающей среды²⁷⁷.

Тем более, что в нейро-лингвистическом программировании процессуально-событийный характер высказываний человека (например, "Я *ходил* в кино"), в отличие от субстанцированного ("Мой *поход* в кино") свидетельствует об активной жизненной позиции человека. Данное обстоятельство явилось главным методологическим принципом НЛП касательно разработки методики определения поведенческого статуса человека на основе анализа его вербальной продукции, когда тенденция к употреблению существительных вместо глаголов свидетельствует об пассивной жизненной позиции человека.

Более того, изучение влияния языка на здоровье человека выявило удивительные факты. Как пишет В.Ю. Татур в статье "Язык как выражение Целого или как способ самоорганизации Единого", "Чем сложнее язык, чем выше его лингвистическая сложность, тем ближе он к передаче свойств целостности, к представлению и описанию сложным процессам. Эксперименты, проведенные профессором Милой Шварц в университете израильского города Хайфа, показали, что язык, имеющий грамматические сложности, дает преимущества в овладении знаниями. Школьники, знающие грамматику русского языка, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, кто не владеет русским языком, а только ивритом или другими языками. **При этом одни лишь разговорные навыки русского языка такой "форы" не дают.** Исследование так же показало, что уже только умение читать *по-русски* дает ученикам преимущество в овладении навыками чтения на других языках. Наша грамматика настолько самодостаточна, что способна "переварить" любую лексику – даже если в языке окажется половина заимствованных слов, все равно "русскость" его не утратится.

Если мы хотим создать инновационную экономику, то нужно усиленно учить наших детей грамматике русского языка. Так мы увеличим их творческий потенциал, их конкурентоспособность" [Татур, 2008].

В интернетовском журнале "Инсайт – озарение" (<http://www.poeto.narod.ru/pagxo1.html>) повествуется об исследованиях, проведенных группой американских лингвистов из Колледжа Баруха и Висконсинского университета в Милуоки. Данные исследования показали, что перенимая язык чужой страны, человек претерпевает еще и трансформацию своей личности. Оказалось, что английский язык может привести к излишней депрессивности (**в этом языке человек теряет ощущение общности, атомизируется, что рождает чувство одиночества**), испанский заставляет более оптимистично смотреть на жизнь, а русский способствует развитию интеллектуальных способностей.

Интерес представляет и то, что азиатские дети, попадающие в русские школы, показывают лучшие мыслительные способности, чем при использовании родной речи. Отчасти это объяснимо бедностью их диалектов. Так, к примеру, в узбекском языке синий и зеленый цвета описываются одним словом, что может говорить о месте жизни носителей этого языка, а во вьетнамском существует четыре слова, обозначающих все цвета на свете. Однако, этот язык имеет интонационное, передающее смысл.

Как считает директор Института лингвистических исследований РАН академик Николай Казанский, "Языки действительно влияют на оценку человеком одинаковых событий и явлений, происходящих в жизни. Эта особенность известна давно, и работы по ее изучению проводились еще с начала прошлого века. Если вы владеете двумя языками, то попробуйте сформулировать какую-нибудь мысль сначала по-русски, а потом по-английски. Мысль по-английски либо обеднится, либо не сможет быть сформулирована в том же ключе, что и по-русски. К примеру, в одной русской фразе можно рассмотреть объект как издали, так и приблизить его. По-английски это сделать невозможно. Следовательно, происходит искажение смысла. И лучше понять преимущества того или иного языка, а также и его логику способны люди, знающие несколько языков. К примеру, Достоевский знал 16 языков, а Пушкин писал многие черновики своих произведений по-французски. И они создавали гениальные тексты".

Инкорпорирующие (полисинтетические), например чукотско-камчатские, многие языки индейцев Северной Америки. Их отличие от флективных состоит в том, что *слияние морфем происходит не на уровне слова, а на уровне предложения*. Для них характерна возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения (чаще всего прямого дополнения), иногда с сопутствующим морфонологическим изменением основ (термин "полисинтетические языки" чаще обозначает языки, в которых глагол может согласоваться одновременно с несколькими членами предложения). **Флективные** (фузионные) языки, например славянские, балтийские. В них *семантические, и формальные границы между морфемами плохо различимы*. Для них характерны полифункциональность грамматических морфем, наличие фузии, фонетически не обусловленных изменений корня, большое число фонетически и семантически не мотивированных типов склонения и спряжения. **Интрофлективные** языки, например иврит, характеризуются тем, что морфологические изменения в этих языках могут совершаться внутри корня.

²⁷⁷ Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – *выгода любой ценой*), европейская (*Закон*), славянская (*справедливость*), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

Вернемся к слову "счастье". Испанское существительное "*suerte*" ("счастье") происходит от латинского глагола *sortior* – "бросать жребий", "удача", "судьба". Лексическое значение турецкого существительного "*hismat*" ("счастье") также тесно связано с лексическим значением "судьба", "жребий". Понятно, что счастье как судьба и жребий ставит человека в отношении к некоему божественному метафизическому фактору, который определяет человеческие судьбы. Это обстоятельство наталкивает нас на достаточно неожиданный вывод о том, что именно данный фактор, по-видимому, определяет религиозный экстремизм тюркских (исламских) народов, а также испанцев (вспомните инквизиционные эксцессы испанского средневековья).

Французское существительное *bonheur* является полуаббревиатурой от выражения "*Une bonne heure*" – "добрый час". Следовательно, понятие "счастья" во французском языке связывалось с неким быстротечным моментом (в среднефранцузский период это слово заменило латинское по происхождению слово "счастье"), то есть имеет темпоральные признаки, на основе чего можно прийти к выводу, что в плоскости стремления к счастью французы осваивают мир как темпоральную сущность со всеми мировоззренческими и поведенческими последствиями, которые из этого проистекают, одно из которых реализуется в истории, которая показывает, что французский социум призван воплощать в себе дух времени, то есть дух социальных изменений эволюции общества, поскольку французский народ среди других цивилизованных этносов Европы явилась наиболее "революционным".

Румынское существительное *fericire* (счастье) происходит от латинского существительного *feriae*, который имеет такие лексические значения, как "праздник", "время, свободное от труда", "перерыв", "отдых", "покой". По всей видимости, данная психолингвистическая установка, содержащаяся в румынском слове "счастье", в определенной степени отражает геополитическую роль румынского этноса, которую он играет на историческом театре европейских социумов.

В немецком языке существительное *das Glück* (счастье) этимологически родственно английскому слову *luck* (судьба, случай, счастье, везенье). Таким образом, в результате эволюции немецкого этноса, в немецком языке сохранилось лексическое значение слова "счастье", которое в своей основе выражает идею судьбы, случая, божественного предназначения, как это имеет место в турецком и испанском языках. Возникает вопрос: а не может ли это обстоятельство быть связанным с определенными чертами социетальной психики немецкого этноса – такой, например, как воинственность и расовая исключительность, подогреваемая социальными ориентирами на некие сакральные предначертания? Ведь с самого начала своего исторического становления данный этнос обнаруживает необузданный завоевательный дух, распространяющийся в атмосфере "бури и натиска" и компенсирующийся лирической педантичностью, организованностью, мужской рациональностью, стремлением к благоустройству всех сфер социальной жизни. В агрессивные периоды существования немецкого этноса господствующим идеалом для него был арийский, нордический тип личности, соединяющий ледяную несокрушимость и пылкую ярость.

Человеческий язык как система знаков и речь как языковая деятельность отражает многие нюансы человеческого существования, выступая как инициатором, так и продуктом социальной практики. Так, как полагают исследователи, изучающие генезис матерных выражений и феномен агрессивности человеческой цивилизации, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отпражнений (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань [см. *Обухов, 1999, с. 185-189*].

В связи с этим интерес представляет то, что, как показали исследования социальной агрессии, повышение социальной агрессии идет рука об руку с эскалацией матерных выражений в социуме.

Таким образом, язык отражает особенности поведенческих стратегий человека. Так, известен *тест 20 высказываний*, при котором характеристика человеком самого себя преимущественно при помощи прилагательных (а не существительных) свидетельствует об его невротизме.

А.И. Сосланд в книге "*Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии*" [Сосланд, 1999] повествует о тренинговых группах в которых учатся говорить на выдуманном абракадбрском языке, что имеет оздоровительный эффект: несколько раз в неделю в неделю в тренинговом центре собираются участники группы, которые говорят друг с другом на спонтанно выдуманном "абракадбрском наречии". Через 1-3 месяца, когда в группе постепенно формируется единый язык, все начинают понимать друг друга. Апофеозом является то, когда члены группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке. Данная психотерапевтическая практика может показаться в высшей степени странной и надуманной, если бы в буддистских духовных практиках (количество психологических терминов в которых на порядок выше, чем в современной психологии [Костюченко, 1983]) не существовал принцип, согласно которому наша речь, отягощенная ежедневными житейскими проблемами и стрессами, несет в себе огромный деструктивный заряд. Поэтому простое чтение старинных мантр в речевом отношении мантр, как и прекращение внутреннего диалога, ведет к заметному духовному оздоровлению человека.

Второй жизненный факт (основанный на анализе слова "счастье") еще раз подтверждает **целостный статус состояния здоровья**, что позволяет применять фактор целостности не только к здоровью отдельного человека, но и общественных конгломератов, которые также обнаруживают системный эффект целого.

В связи с этим приведем жизненный факт, почерпнутый из наблюдения французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо:

термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение – термитник, обнаруживая “большое знание” о сооружении в целом. Этот эффект обнаруживается у всех “общественных животных”, когда, например, отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Как выяснилось, “большое знание”, или “большая воля” руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют “живое вещество” В.И. Вернадского, которое формирует “целостный планетарный организм” (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых “слабых экологических связей” В. П. Казначеева.

Приведем другие жизненные факты, иллюстрирующие действие принципа целостности.

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгодно всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: “Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать”. Или: “сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать”.

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и “заразила” других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

Еще пример.

Экспериментальные исследования показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [Развитие личности ребенка, 1987, с. 226].

3. Рассмотрим третий жизненный факт (а также сопутствующие ему другие жизненные факты).

Целостность человека проявляется и в том, что **на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям** (Г. Селье). При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, полагается **один фактор**, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное, функциональное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из “слабейших” звеньев этого организма, что и называется болезнью, которая побеждается единым фактором – **иммунитетом**.

Стресс как психофизиологическое “потрясение” организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть соматические (органические) реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия существования).

Болезнь возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу

ущербных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения от любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым. Он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания, ибо, как писал еще Бл. Августин, страдания человека протекают из неупорядоченного разума. Понятно, что такой универсальный способ лечения всех болезней не может устраивать большинство медицинских работников.

Р. Музиль в романе "*Человек без свойств*" пишет о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавшая стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая *фундаментальной установке человека на структурализацию времени и пространства*), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение²⁷⁸.

К подобному же феноменологическому ряду относятся и примеры, взятые из книги Р. Чалдини "*Психология влияния*", где автор повествует о таком способе влияния: человек, стоящий в очереди к библиотечному ксероксу, хочет пройти вне очереди. Для этого, он применяет такую аргументацию: можно, я сделаю копии вне очереди, так как мне очень нужно сделать эти копии. Подобным же образом и ребенок может воспринимать аргументацию взрослых как вполне достаточную, когда на вопрос о том, почему по тротуару не ездят автомобили, ему отвечают, что автомобили никогда не ездят по тротуару.

Итак, длительный мощный стресс (в отличие адаптационного стресса) выступает главным фактором уменьшения энергии человеческого организма, что и приводит к болезням.

Преодоление же стресса осуществляется путем совершенствования человеческого мышления, в котором в наиболее полном виде отражена ценностно-мировоззренческая система человека, его отношение к действительности.

Развитие мышления идет от правополушарного эмоционально-образного, многозначного (позволяющему психизировать мир, воспринимать его как тотальное единство, единое эмоциональное целое) к левополушарному абстрактно-логическому, однозначному (осуществляющемуся по принципу "или – или" и его крайнем выражении приводящему человека к дискретному шизоидному мировосприятию, расщепляющему, детализирующему, атомизирующему мир на отдельные сущности), а от него к творческому парадоксальному мышлению, соединяющему право- и левополушарные стратегии познания мира, что имеет место в состоянии функциональной синхронизации полушарий, что, как свидетельствуют энцефамографические исследования, в состоянии медитации, соединяющем противоположные когнитивные модусы – часть и целое, простое и сложное, единое и множественное.

Данное целостное парадоксальное мышление обнаруживает состояние дипластии – присущий только человеческому сознанию феномен соединения в одном мыслительном контексте вещей и явлений, исключаящих друг друга, что позволяет кристаллизовывать такие языковые явления, как, например, оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др.

Именно в состоянии парадоксального мышления реализуются творческие акты, в которых человек открыт неопределенности, парадоксу, обнаруживая "сумеречные полусущности" – целостные мифологические категории, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности.

Парадоксальное мышление, позволяя достигать психологического комфорта, предстает инструментом преодоления стрессов. Сама потребность в **развитии парадоксального мышления**²⁷⁹ происходит также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в информационных теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением" [Аронсон, 1998, с. 200]. В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

Например, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно соседствовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двоичной "да-нет" логикой мышления. Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изоциренных механизмов психологической защиты. Таким

²⁷⁸ Уилсон Брайан Кей ("*Век манипуляций*", 1989): "Люди ненавидят неопределенность. Неопределенность создает беспокойство. С целью уменьшить беспокойство, если недоступна уже существующая структура, люди просто придумают ее или примут уже "готовую к эксплуатации" структуру реальности, созданную СМИ ... такое восприятие, разумеется, будет фиктивной конструкцией".

²⁷⁹ см.: тертуллианское "верую, потому что абсурдно"; О.Клеман: "Бог есть неистощимое парадоксальное таинство"; "Человек – это загадка, и в основе человечности всегда лежит преклонение перед этой загадкой" (Т. Манн); интересен также и диалог из "Алиса в стране чудес" Л. Кэрролла:

– Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя верить в невозможное!

– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака.

образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и др... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерностью кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенного смысла. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс адекватного принятия решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Таким образом, процесс решения проблемы, принятия решения (который выражает сущность человеческого существования, являющегося цепью определенных проблем, требующих решения) в целом предполагает взаимодействие двух противоположных аспектов человеческой психики, которые "пытаются" победить друг друга и найти общую "функционально-когнитивную почву".

Этот вывод подтверждается рассмотренной теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности, которая представляется нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность, как открытая система.

Здесь мы имеем пример стремления к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствие между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю ²⁸⁰.

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психиатрических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святош, 1982, с. 11-13].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен

²⁸⁰ При этом данные искажения могут, зачастую, приобретать самый нелепый или чудовищный вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты (как известно, "вещи упрямые"), которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы защитить это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить. *Приведем пример.* Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измысливать например такую гипотезу, согласно которой спецслужбы Болгарии (а также, возможно, и СССР) собирали информацию о посещающих Вангу просителях (а таких за один только год набиралось до десяти тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", строила свои "так называемые пророчества". *Приведем другой пример.* Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, о чем он написал книгу "Детство и общество" (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века: "Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку...; опять садится, снова набивает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и желающую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка больного ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встают и сознаются в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (сопоставимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251].

социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти... Поэтому если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаморфозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться через самопревращения. Для этого, думается, следует сформировать специальный раздел педагогики – **метаморфозную педагогику**, которая бы ориентировалась именно на формирование у учащихся знаний, умений и навыков реализации разных, в том числе и творческих, метаморфоз²⁸¹.

В этом ракурсе анализа проблемы становления метаморфозной педагогики важным является использование кроме учебно-воспитательных задач разного типа также и литературно-вербальных психотерапевтических (катарсичных) метаморфоз, эмоционально-образное переживание которых всеми субъектами учебно-воспитательного процесса обеспечит их личностное развитие, суть которого заключается не только в утверждении метаморфозного миропонимания, но и диалектически противоположный аспект – способность противостоять деструктивно-манипулятивным метаморфозам²⁸².

Важно, что метаморфозы, если они в учебных целях иллюстрируются жизненными (научными) фактами, способны в корне изменить ценностно-мировоззренческую сферу человека. Следовательно, можно говорить о дополнении к метаморфозной педагогике, а именно, о **педагогике жизненных фактов**, призванной осуществлять многостороннее развитие человека через диалектическую систему жизненных фактов-метаморфоз. Тем более, что основным принципом убеждения является принцип конкретно-образного предъявления материала, ибо сухие абстрактные факты, как правило, неубедительны.

4. Четвертый жизненный факт и иные факты с ним связанные касаются того, что целое также отражено в целях человека, поскольку слова "цель" и "целое" этимологически происходят из одного корня и несут общую семантическую нагрузку, а в английском языке обнаруживается и более убедительная связь между целью, целым, состоянием святости и здоровьем: англ. *whole – wholeness – goal – holy – health*²⁸³.

Лонгитюдный (длительный во времени) эксперимент в США, проведенный со студентами, показал, что только около 2-3 % студентов имеют устойчивые и глубоко мотивированные жизненные цели. И именно эти студенты через 20 лет после окончания учебных заведений достигли большего жизненного успеха, чем его достигали другие студенты.

Таким образом, цель делает жизнь человеческого существа во всем его функционально-инструментальном и ценностно-мировоззренческом содержании целостной сущностью; цель делает человека также и успешным, поскольку организует, упорядочивает, устремляет, оптимизирует, континуализирует его поведение в направлении достижения определенных жизненных приоритетов, помогаю достигать успеха²⁸⁴.

5. Пятый жизненный факт и другие сопутствующие ему факты связаны с тем, что переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991; Спиваковская, 1988, с. 96-97]. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позицией человека и вызывающую агрессивное отношения человека к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.

6. Шестой жизненный факт, в определенной степени подтверждающий пятый факт, связан с экспериментами, проводимыми с крысами. Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и

²⁸¹ "Так как жизнь есть прежде всего движение, то основная проблема жизни есть проблема изменения, изменения собственного и изменения окружающих" (Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 207). Метаморфоза – душа развития. Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею машину Волгу, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Акопян, и не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

²⁸² Приведем пример, взятый из фундаментального труда Э. Аронсона "Общественное животное. Введение в социальную психологию". Во время гражданской войны в Испании в августе 1936 года всего один самолет бомбардировал Мадрид, в результате чего были пострадавшие, но ни одного человека не было убито; тем не менее это вызвало страшное возмущение – мир был шокирован самой идеей нападения на густонаселенный город с воздуха, газеты выражали страх и возмущение граждан всего мира. Всего через девять лет американские самолеты сбросили ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, в результате чего было убито свыше ста тысяч людей, и еще большее количество людей получили тяжелые ранения. Проведенный после этого социологический опрос засвидетельствовало, что только 4,5% население США считало, что правительству США не следовало прибегать к такому жестокому акту. 22,7 % граждан США высказались относительно необходимости еще более массированных бомбардировок Японии. Как это могло произойти, – спрашивает Э. Аронсон, – что всего за девять лет произошло нечто существенное, что фундаментально изменило общественное мнение [Аронсон, 1998, с. 29].

²⁸³ Понятия "цель" $\tau\epsilon\lambda\omicron\varsigma$ и "целое" $\tau\epsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$ этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства. – Г. М.Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

²⁸⁴ В английском языке слово "успех" (success) смысловым образом связано со словом "последовательный" (successive).

неуспешных. Потом крысам имплантировали под шкуру раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фроликс, 1988 с. 206].

7. **Седьмой жизненный факт** (а также сопутствующие ему факты) также подтверждает пятый в той его части, которая связана с корреляцией состояния закрытости и болезни, а также агрессии (конфликта).

Как мы уже отмечали, организм, как и любой объект во Вселенной, характеризуется двумя фундаментальными состояниями – открытостью и закрытостью. Изначально любой живой организм, как соматическая сущность, предстает как открытая, живая система. Эта система, как учит нас синергетика, наука о нелинейных, открытых системах и принципах самодвижения материальных форм, стремится к понижению энтропии и самоупорядочиванию, что характеризует этот организм именно как открытую внешней среде систему.

Таким образом, изначально организм открыт внешней среде, и только психические аспекты человека – его мировоззрение как система взглядов и психологических установок – может превращать этот организм в **закрытую систему**, которая, как известно, характеризуется процессами нарастания энтропии, то есть хаоса, дезорганизации, приводящей к утрате целостности и, поэтому, к болезням как специфическим психофизиологическим и психосоматическим феноменам, стремящихся поддержать целостность, и выступающих в роли полезных приспособительных реакций: болезнь "блокирует" ту или иную форму жизнедеятельности человека, которая привела к утрате целостности.

Итак, мировоззрение человека как костяк его духовности есть важнейший фактор физического здоровья, поскольку мировоззрение во многом определяет наш образ жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и др., чреватых болезнями. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир (реализуемый в том числе и в виде психологических установок и поведенческих автоматизмов) определяет характер реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически в нас укоренившиеся, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что соматика и психика, как считают многие авторы, являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить как установки на достижение интеграции индивида с внешним миром, так и установки, которые приводят к его дезинтеграции и способствуют формированию состояния "закрытости" организма внешнему миру. Эта закрытость означает, прежде всего, неприятие того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет органическое единство. Такое неприятие изначально реализуется как на уровне идей, так и неосознаваемых психологических установок, поведенческих автоматизмов, которые постепенно "прорастают" на уровне соматики.

При этом данный процесс обнаруживает **синергично-кумулятивный эффект**: так, если, например, N неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит N в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит N к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни N в черные стрессорные тона, погружая его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные же эмоции (которые, согласно информационной теории П. В. Симонова, происходят из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма как в прямом, так и в переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика тканей и органов со всеми вытекающими из этого психофизиологическими последствиями, то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов – здесь, как видим, необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию психофизиологических и духовно-мировоззренческих "закрытостей", устранение которых и приводит к излечению от болезни.

Данный пример находит свое отражение в контексте результатов исследований Института кинесиологии (США), которые приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг, который отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание "жизненной энергии" из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что щитовидная железа помимо выполнения главной функции иммунологического надзора, является основным распределителем животительной и регенерирующей энергии организма. Щитовидка направляет и регулирует поток электромагнитной энергии по всему организму, проводя мгновенные корректировки, которые необходимы для преодоления возникших отклонений в жизнедеятельности. Было показано, что щитовидка и оба полушария головного мозга выполняют единую задачу, так что любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу полушарий, которые в состоянии стресса обнаруживают функциональное рассогласование. Именно здесь обнаруживается физиологическое звено, связывающее жизненную энергию, гармонию и творческий потенциал человека. Важно знать, что в состоянии медитации, а также при повышенном экстрасенсорном потенциале, как показали энцефалографические исследования, полушария мозга работают как одно целое, в то время как в обычном состоянии они функционально тормозят работу друг друга.

Было показано также, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную

энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый “жест Мадонны” (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек жлет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия “сильного” человека ослабляется при личном контакте со “слабым”, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Можно говорить о феномене своеобразного “вампиризма”. Приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться “внутренними фильтрами”, предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь “негативный багаж”, начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную “сводку”, ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: “К концу рабочего дня я “готов”, чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче”. Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж.

Приведенные выше примеры находят выражение в *методе парадоксальной интенции В. Франкла* [Франкл, 1990, с. 334-351] (проистекающем из *метода негативного воздействия К. Дулнопа* [Свядош, 1983, с. 279]), который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Основываясь на данном методе, один музыкант для устранения привычной ошибки в исполнении одной музыкально фразы в произведении Баха в течение 2-х недель намеренно играл это место неправильно, после чего мог легко избавиться от привычной ошибки. Женщина, которая, печатая на машинке, навязчиво добавляла к концу слова первую букву этого слова, также смогла избавиться от пагубной привычки посредством метода негативного воздействия.

Отмеченный метод, как видим, основывается на *принципе открытости человека негативному моменту его жизни*, своей психологической, социально-поведенческой проблеме и базируется на положении: человек способен контролировать только то, к чему открыт, к чему относится позитивно.

Достижение данного состояния предполагает также *расширение социально-ролевого репертуара человека*, когда человек может реализовывать множество ролей, обретая ролевую свободу. Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволяют утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек, используя множество социально-психологических ролевых масок, играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения [Донченко, 1994].

Поэтому работа с ролевым началом человека может пониматься как основной метод самосовершенствования, синергетизации личности. В качестве примера ролевого тренинга можно привести один из японских методов подготовки менеджеров. Считается, что одним из краеугольных качеств будущего менеджера – человека, управляющего другими – есть умение подняться над условностями своего социально-ролевого статуса, освободиться от порока отождествления себя со своей социальной ролью. Одним из тренингов, помогающих японским менеджерам развить данное умение, является тренинг “пения на вокзалах и в других людных местах”.

Приведем еще один пример актуализации ролевого начала человека [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163]: Преподаватель М. пожаловался невропатологу на заикание в особых случаях, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог.

Еще пример. Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам? Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутого сановника, отставного военного, хозяина фабрики и пр. И помогло: неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал.

Приведем пример рассматриваемого метода на уровне решения *соматических проблем*. Рассмотрим терапевтический метод японского доктора К. Ниши [Гоголан, 1996], которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии “закрытостей”.

Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питаются пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогает устранить закрытость на уровне питания, ибо питание

растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм и улучшая трофику его тканей и органов, а также устраняя на мировоззренческом уровне проблемы, возникающие в связи с питанием животной пищей, которые неизменно преследуют духовного человека, воспринимающего себя как интегральную часть Вселенной.

Кроме того, доктор К. Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, солнечные ванны.

Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора К. Ниши, однако, на наш взгляд, принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае, в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармоничный статус человека как в плане болезней, так и агрессии как одной из этих болезней.

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [Dunbar, 1943].

Именно поэтому сознательное агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне человеческого подсознания означает, что человек агрессивно относится к самому себе, когда данная агрессивная ориентация формирует установку на аутоагрессию. Именно в этом зигждутся рациональные основания духовного закона "возмездия", или "справедливости"; именно здесь обнаруживается принцип гармоничной координации внутреннего и внешнего, который на Востоке звучит так: "чего человек не принимает – тем он становится", "человек является жертвой того, чего он опасается" и т.д.

Педагогика жизненных фактов реализует **витагенный подход**, рассматривающий процесс обучения как **актуализацию личностного опыта в образовательных целях** (А.С.Белкин, Н.К.Жукова, В.А.Кривенко). Витагенное обучение трактуется как совместная целенаправленная деятельность учителя и учащегося по развитию художественного творчества учащихся в процессе организации на уроке взаимообогащающего диалога. В основе витагенного обучения находится процесс актуализации (востребования) витагенного опыта учащегося и коллектива учащихся. При этом развитие художественно-творческой активности учащихся согласно витагенному принципу представляет собой актуализацию и развитие триединства опыта ребёнка (опыта жизни, в контексте общечеловеческого опыта; жизненного опыта и витагенного опыта) как условия и средства становления его субъектности в социокультурном и духовно-практическом пространстве. Опыт жизни – это сведения о мире, образ его, представленный на различных языках культуры. Учащийся осваивает его в процессе обучения и научения и использует как информационную основу для практически действенного освоения мира. Жизненный опыт – практическое постижение жизни в процессе проживания её. Витагенный опыт – квинтэссенция жизненного опыта, обеспечивающая самодетерминацию личности. Этот витагенный опыт является результатом самопознания, самоорганизации человеком своего "Я", обретение им своей сущности, осмысления своего предназначения. Реализация витагенного принципа обеспечивает осуществление принципа целостности в подходе к развитию индивидуальности личности в процессе развития художественно-творческой активности.

ГЛАВА 4. МЕТОДЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ И РАЗВИТИЯ ПАРАДОКСАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

Большинство людей живут как сомнамбулы, не зная, кто они и куда идут
Кришнамурти

Большинство людей спит сном серой обыденной жизни и умирает, так и не проснувшись
Леонид Андреев

Даже оказавшись на правильном пути, вы рискуете сойти с него, если остановитесь хоть на минуту
Уилл Роджерс

Шаблонная постановка задачи неизбежно приводит к шаблонным решениям
Ричард Тэннер Паскаль, Джерри Стернин (GBR сентябрь '05)

Проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи, а в том, как избавиться от старых
Нэнси Остен, соавтор книги *A Passion for Excellence*

Идея – это новая комбинация старых элементов. Новых элементов нет. Есть только новые комбинации
Гордон Драйден

Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание.

И. Кант [Кант, т. 3, с. 155]

Уметь творчески мыслить... должен и будущий математик, и будущий тракторист
В.А. Сухомлинский

Говорят же поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои песни, собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят правду: поэт – это существо легкое, крылатое и священное; он может творить не ранее, чем сделается вдохновенным и иступленным, и не будет в нем более рассудка; а пока есть это достояние, никто не способен творить и вещать

Платон [Платон, 1965, с. 534].

Жизнь – не бремя, а крылья творчества и радость; а если кто превращает ее в бремя, то в этом он сам виноват.

В. В. Вересаев

Фрактальное (фрактально-голограммное) мышление находится между платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы

В.И. Аршинов [Аршинов, 2000].

Творчество – универсальная функция человека, которая приводит ко всем формам самовыражения.

А. Маслоу

Не негодуй на злодеев и не завидуй нечестивым, потому что злой не имеет будущности, – светильник нечестивых угаснет.

Причти, гл. 4.

Одним из самых общих подходов к пониманию проблемы неврозов является психоаналитический, основная идеология которого, хотя она и характеризуется определенной теоретической ограниченностью своих метафорических построений (что признавал сам З. Фрейд, основатель психоанализа), позволяет очертить фундаментальный механизм развития невротических расстройств. З. Фрейд представлял психическое здание человека в виде двух “комнат” – комнаты сознательного и комнаты бессознательного, разделенных стеной и дверью. Дверь воплощает в себе цензора, играющего в системе психоанализа роль символа регуляторных механизмов, привитых человеку в ходе его воспитания. Все то, что не получило соответствующую реализацию в сфере жизнедеятельности человека, вытесняется в бездну бессознательного, либо просто не может быть извлечено из этой бездны на свет сознательной рефлексии. Таким образом, человек несет в себе комплекс бессознательных влечений, которые постоянно дают о себе знать в виде нежелательных психосоматических состояний. Одним из методов выявления этих состояний является метод свободных ассоциаций. С помощью цепи ассоциативных впечатлений врач вместе с пациентом погружаются в глубины невротизированной психики, чтобы найти причину невроза и проанализировать его, растворив в волнах вербальной рефлексии. Суть данной процедуры можно выразить словами З. Фрейда – “там, где было Оно, должно стать Я”.

Конфликт между бессознательным и сознательным, приводящий к неврозам, по мнению В.Н. Пушкина является ни чем иным, как конфликтом между регуляторным (сознательным, волевым) и энергетическим (эмоциональным) уровнями человеческого организма [Дубров, Пушкин, 1990, с. 61–63]. В качестве механизма образования неврозов, по В.Н. Пушкину, может быть рассмотрен изолированный очаг, складывающийся в регуляторной энергетической системе. Данный очаг, изолируемый от этой системы на основе некоего сверхсильного возбуждения, порожденного стрессорной ситуацией, начинает оказывать влияние на динамику энергетических процессов мозга, вызывая не адекватные эмоциональный поведенческие реакции, “искажая” мировоззренческую сферу индивида, порождая неврозы, излечение которых связано с ликвидацией застойного очага, изолированного от всей регуляторной энергетической системы мозга за счет механизма индукции нервных процессов, описанного И. П. Павловым. Суть данного механизма заключается в том, что по закону индукции очаг возбуждения способен наводить вокруг себя очаг торможения, а устранение застойного возбуждения приводит к снятию индуцированного тормозного барьера.

Каким же образом процесс осознания (или, точнее сказать, процесс осознанного отреагирования, проигрывания стрессорной ситуации на “сцене” аналитической рефлексии) приводит к катарсису, освобождению от невроза? Ответ на данный вопрос нам помогает дать концепция новой холостической парадигмы образования, основанная на концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека. Дело в том, что

доминирование правополушарной психики означает и преобладание нервных процессов возбуждения, а левополушарной – нервных процессов торможения [Голубева, 1980]. Кроме того, правое полушарие можно считать субстратом бессознательной [Спрингер, Дейч, 1983], а левое – сознательной сферы жизнедеятельности человека (как показали исследования А.Р. Лурия, люди, не владеющие в полной мере абстрактным аналитическим, левополушарным мышлением, оказываются не способными анализировать свои личностные качества и, по всей видимости, ими не обладают [Лурия, 1974]).

Таким образом, онто- и филогенетическая эволюция человека наполняется психотерапевтическим содержанием, более того, становится понятным и религиозно-мифологический контекст этой эволюции. Если полагать, что она предполагает движение от правого к левому психическому модулю, а от него к их слиянию (то есть от перцепции к апперцепции а от нее – к их синтезу), то можно утверждать, что это движение координируется двумя коренными состояниями психики – правополушарным, обеспечивающим эмоциональный энергетический фон возбуждения, и левополушарным, обеспечивающим информационный аналитический фон торможения нервных процессов.

Правополушарная способность к генерации нервных процессов возбуждения (которая дает “толчок” эволюции человека и человечества, что отвечает многим энергетическим концепциям этногенеза) составляет содержание бессознательного пласта психики, в рамках которого человек не отделяет внутреннего от внешнего, “Я” от не-“Я”. Именно здесь заложено объяснение явления трансценденции, описанное трансперсональной психологией, показавшей, что история культурологического аспекта человечества оказывается онтологически пронизываемая для отдельного индивида, а микро- и макрокосмы способны приводиться к единству [Гроф, 1993].

Левополушарная способность к генерации нервных процессов торможения может полагаться базой для формирования вербальной аналитической рефлексии, для концентрации внимания, для логического мышления (которое подавляется при активности правого эмоционального образного полушария), для актуализации воли как аналитического рефлексивного феномена, которую П. В. Симонов называет “антипотребностью”, так как механизмы воли функционально прямо противоположны механизмам реализации потребностей и влечений, проистекающих из правополушарной активности, являющейся онто- и филогенетически более древней, чем активность левого полушария и обнаруживающее большую генетическую обусловленность по сравнению с ним [Роль среды и наследственность..., 1988].

Понятно, что функциональная дифференциация полушарий не исчерпывается их антагонистическими отношениями. При их функциональной гармонии генерируется медитативное творческое состояние, являющееся психофизиологическим ориентиром для развивающейся личности, ибо здесь снимаются все противоречия между чувственным (бессознательным) и логическим (сознательным), а человек предстает как целостная сущность, обнаруживая возможность для преодоления своих психологических кризисов. Можно предположить, что медитативное состояние достигается посредством взаимного погашения очагов возбуждения и очагов торможения, что приводит, как показывают энцефалографические исследования медитативных состояний, к синхронизации электроритмики мозга.

Итак, процесс слияния и взаимного погашения очагов возбуждения и торможения предполагает с одной стороны выход в сферу интуитивного медитативного просветляющего постижения действительности, а с другой – приводит к высвобождению внутреннего потенциала за счет взаимной нейтрализации (“аннигиляции”) противоположностей. Таким образом, метафора П. Вайнцвайга о творческой мощи человека, проистекающей из баланса противоположностей, оказывается удивительно верной, особенно если проанализировать практику достижения состояния сатори, т.е. просветления, в рамках дзен-буддистских методик, свидетельствующих, что человек, достигший кеншо (одного из уровней просветления), испытывает огромное облегчение, реализуемое в серии движений, смехе и т.д. При этом, как пишет С. Кацуки, данная реакция по продолжительности может занимать несколько дней [Кацуки, 1993].

Получается, что целью жизни человека является с одной стороны накопление опыта жизненных испытаний, имеющего психопатологическую подоплеку, ибо любой опыт – это результат определенного психического напряжения, граничащего со стрессом или с ним непосредственно связанного. При этом соматические и психические патологии выступают в качестве приспособительных реакций, то есть являются необходимым условием развития человека ([Казначеев, Спири, 1991, с. 214–215]. Данную мысль в резкой форме выразил Р. Лэинг в книге “*Политика опыта*”, где он писал, что сумасшествие “является разумной реакцией на безумное социальное окружение”. Как записано в материалах “*Социалистического коллектива пациентов в Гейдельберге*”, “болезнь есть надломленная, противоречащая себе самой жизнь, следовательно, такая жизнь, которая уничтожает себя в самом процессе, в котором она себя поддерживает” [Браун, 1982].

Итак, состояние просветления как соединение противоположностей (на Востоке говорят о соединении Сансары и Нирваны, просветления и помрачения), являясь целью развития человека, может быть и целью воздействия психотерапевтических методик. Следует сделать важнейший вывод: состояние просветления, являясь тотальной сущностью, снимает множество психопатологических симптомов, когда множество очагов возбуждения и торможения взаимно нейтрализуются – процесс, который имеет название “очищение”. Поэтому избавление от той или иной конкретной патологии, характеризующейся рядом специфических факторов, может быть достигнуто не в процессе скрупулезного психоаналитического исследования, а благодаря медитативный транс, получивший в системе психотерапии множество наименований. Вопрос заключается в выявлении наиболее оптимальных техник достижения этого трансового состояния. Оно предполагает единство чувственно-экспрессивного и рационально-логического компонентов психической деятельности и характеризуется целым рядом черт. Одна из существеннейших таковых черт – парадоксальность, проистекающая из соединения в рамках одного контекста несовместимых явлений, что обнаруживает феномен нуль-перехода.

Приведем *некоторые ситуации, где обнаруживается реальность интегральной роли нуль-перехода*. Можно сказать, что нуль (бифуркационное состояние хаоса в синергетике) фиксируется в двух случаях: в состоянии перехода одного в другое и в состоянии целостного функционирования той или иной системы, когда все ее элементы обнаруживают синергетическое слияние, единство, которое обеспечивается “механизмом” нулевого

нейтрального состояния. Можно сказать, что чем больше амплитуда колебания психофизиологических состояний, тем глубже и устойчивее мы "приобщаемся" к Нулю. Это, прежде всего, половое возбуждение, где мы наблюдаем достаточно резкую смену состояний после полового "насыщения", в котором фиксируются гипнотические фазы [Доллин, Долина, 1972, с. 155; Кастанеда, 1993, с. 46], как и парадоксальная фаза сна (сна со сновидениями), актуализирующаяся под знаком полового возбуждения [Psychology: The Science of Behaviour, p. 430], поскольку в состоянии быстрого сна имеет место активизация половой функции человека [Лаберж, 1996].

То есть, сексуальные партнеры пребывают в состоянии повышенной внушаемости. Данное обстоятельство может быть использовано в качестве фактора влияния партнеров друг на друга. Нужно сказать, что любое возбуждение (в данном случае половое) как признак ситуационной дезориентации обнаруживает неуверенность человека, потерю самоконтроля и потребность подчиниться обстоятельствам. Любопытно, что З. Фрейд рассматривал влюбленность как форму гипноза.

Итак, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза). Поэтому слабые раздражители и здесь оказываются эффективным средством воздействия. Именно в данной уравновешенной (гипнотической) фазе и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей. Именно благодаря **уравновешенной фазе** возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Существуют три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности: 1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный, "открытый"; 2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, "закрытый"; 3) парадоксально-медитативный, сочетающий первые два способа (энцефалографические исследования показывают, что в медитативном состоянии — "промежуточном" между сном и бодрствованием — полушария мозга, выступающие в обычном состоянии по отношению друг к другу, в известном смысле, функциональными антагонистами, функционально взаимно согласуются), когда в одном индивиде сочетаются две полярные стратегии отражения и освоения действительности — художественная и мыслительная. Здесь человек предстает гармонической личностью, характеризующейся балансом противоположностей, а отсюда — колоссальной мощью, ибо, как отмечает П. Вайнцвайг, гармония как баланс противоположностей несет в себе огромное напряжение, а поэтому и колоссальную мощь [Вайнцвайг, 1990, с. 35].

С позиции парадоксального миропонимания, претендующего на отражение полноты Истины как "единства противоположностей" (С. Б. Церетели), мир открывается как подлинная и одновременно парадоксальная сущность, интегрирующая такие дихотомические категории, как единое и множественное, однозначное и многозначное, конкретное и абстрактное, чувственно-экспрессивное и абстрактно-теоретическое, экстравертированное и интравертированное, простое и сложное, субъективное и объективное, потенциально-возможное и актуально-действительное... не дифференцируются.

Первый уровень постижения бытия есть уровень художественного мирозерцания, свойственного не только художникам, но и дикарям, детям. С позиции данного уровня мир постигается и осваивается многозначно и симультанно, как некое конкретно-чувственное целое, отражается прямо, непосредственно, метафорически, наивно, упрощенно и многозначно, в духе полного доверия и *открытости*, с позиции "здесь и теперь", динамически, континуально-непрерывным образом, религиозно-мифологически [Пучинская, 1996], сакрально-ритуальным способом, в русле всеобъемлющей "космической симпатии" древнегреческих философов, эмпатически, когда человек сливается со средой своего существования, а субъект и объект познания приводятся к единству, обнаруживая принцип альтруизма — идеологию приспособления к миру посредством изменения самого себя. С позиции такого чувственно-художественного восприятия мира вся жизнь человека сакрализуется, утрачивается принципиальное различие между поступками и ритуальными действиями, а мир представляется в виде некой сверхценной сущности.

Второй уровень постижения бытия — уровень мыслительно-рационального миропонимания, свойственный ученому, взрослому человеку, нашему современнику и характеризующийся рационально-прагматическим, опосредованным, инструментально-манипуляционным, однозначным подходом к рассмотрению феноменов действительности. С позиции данного уровня мир отражается и осваивается дискретно-множественным, дискурсивно-концептуальным, схематичным, мертвенным образом как некое множество, отражается непрямо, опосредовано, сложно, в духе скептической рефлексии, *закрытости*, статичности, научно-теоретически, банально-обыденным образом, в русле атомизированного, дробящего все на отдельные элементы анализа, что позволяет человеку выделиться из среды своего существования и кристаллизоваться в изолированную, личностно-индивидуальную сущность, разводящую субъект и объект познания по полюсам, отражающую мир принципиально биполярно-антиномическим способом, обнаруживая принцип эгоизма и возможность приспособляться к среде путем ее изменения, путем волеизъявления как способности совершать выбор во множественно-дискретном мире, который предстает в виде схематичного набора онтологических сущностей, приведенных к выхолащено-абстрактным формам, познаваемым принципиально опосредовано.

Третий уровень постижения бытия представляет собой парадоксальное единство первых двух уровней, когда мир оказывается столь же многозначным, сколь и многозначным, столь же чувственно выражаемым, сколь и умопостижимым, столь же единым, сколь и множественным, как абстрактным, так и конкретным, одинаково реальным и нереальным, иллюзорным. Словом, *здесь мир воспринимается и осваивается парадоксальным образом в духе творческого, просветленно-эвристического миропонимания.*

Философский принцип единства мира позволяет нам заключить что, подобно тому, как развитие Вселенной идет от полевого плана (микромиира) к вещественному плану (макромиру), а от него — к их синтезу и выходу в область парадоксально-интегрального бытия (жизни) как единства энтропийной и неэнтропийной тенденций развития Вселенной, так и эволюция человека в онто- и филогенезе идет от правополушарного психического модуса (преломленного в рамках художественного, гиперстенического, циклотимного конституционального типа) к

левополушарному (преломленному в рамках мыслительного, астенического, шизотимного конституционального типа), а от него – к их синтезу.

Отметим, что при значительном функциональном преобладании правого полушария человек воспринимает мир с полным доверием, в духе мистико-религиозного, мифологического мирозерцания; кроме того, в состоянии гипнотического транса активно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое активно и в состоянии сна со сновидениями [Голубева, 1980, с. 44-53, 138; Красноперов, Панченко, 1991, с. 15]. Таким образом, есть все основания утверждать, что в состоянии гипнотического транса и быстрого сна активно правое, континуально-целостное полушарие головного мозга человека [Херсонский, 1991, с. 23-24].

Поэтому психоаналитический подход имеет рациональное зерно: *если развитие человека идет от правого полушария к левому, то это означает, что человек при этом освобождается от уз актуальной данности, от сексуальности, эмоциональности и сомнамбулизма, когда возможно начинает доминировать над данностью, а человеческое существо при этом попадает в тенета дискретно-изолирующего левополушарного видения мира.*

Итак, человек начинает свой жизненный путь как правополушарное, созерцательное, "женское", "**открытое**" существо, существующее в модусе "здесь и теперь" и принимая мир таким, каков он есть в соответствии с "принципом реальности", который мы находим как у З. Фрейда, так и Ж. Пиаже. Потом человек возрастает до уровня "мужской" левополушарной рефлексии, что позволяет проложить границу между внутренним и внешним, на которой и строится "Я" как нечто автономно-дискретное, определенное, граничное и принципиально "**закрытое**".

Открытость позволяет существовать в плане целостно-континуального, энерго-полевого, циклопричинного, динамичного, вечного, многозначно-парадоксального женственного космоса, формы которого характеризуются слитностью, непрерывностью, взаимным проникновением и отсутствием торжества суверенно-автономного, эгоцентрического начала. В человеческом организме этому модусу соответствуют подсознательные (бессознательные) правополушарные механизмы психики, доминирование которых характерно в той или иной степени для животного, дикаря, ребенка, мистика, юродивого, сомнамбулы, медиума, лица, находящегося в гипнотическом трансе, человека с пассивной жизненной позицией, приспособляющегося к внешней среде, отражающего и осваивающего мир в духе положительной обратной связи. В патологическом выражении этот модус дает нам мазохиста, а также человека, страдающего циклическими ("циклопричинными") невротами (в частности, маниакально-депрессивным психозом), эмоционально-лабильное существо с развитой первой сигнальной системой, способное опереживать душевными движениями других людей, направленное на создание сверхценного образа или идеи, стремящееся тотализовать мир в виде единого сверхпринципа.

Закрытость предполагает существование в дискретно-атомарном, вещественно-информационном (информация – функция управления), манипулятивно-множественном, линейно-причинном, статическом, хрональном, однозначном космосе, который Н. О. Лосский назвал "психоматериальным царством вещественно непроницаемых форм", характеризующихся дискретностью, изолированностью, ограниченностью, определенностью, принципом индивидуализма, способностью к взаимной манипуляции и волеполаганию, к выражению своего эгоцентрично-суверенного начала, к существованию в духе отрицательной обратной связи. В человеческом организме этому модусу соответствует сознательный левополушарный механизм психической активности, который характерен для интеллектуальных существ с активной жизненной позицией, приспособляющих внешнюю среду к своим желаниям. В патологическом выражении этот модус дает нам садиста, а также человека, страдающего шизофренией ("расщепленностью", "множественностью" психики) – холодно-отстраненного, эмоционально-тупого существа с развитой второй сигнальной системой, стремящегося все классифицировать, детализировать, концептуализировать, схематизировать²⁸⁵.

Как видим, в целом *эволюция человека и космоса в целом начинается от некоего "нейтрального" центра по пути расщепления его на правый и левый модусы* (состояния открытости и закрытости), причем, левый модус представлен как потенциально-возможный, а правый – как актуально-действительный, как актуальная данность. Дальнейшее развитие идет от правого к левому, от "здесь и теперь" к осознанию будущего и способности предвосхищать будущее на основе аналитической рефлексии, присущей левому модусу, развитие которого в конечном итоге приводит к синтезу правого и левого.

Для того, чтобы достичь состояния этого синтеза правого и левого, необходимо левый, сознательный аспект привести в лоно правого, то есть трансформировать абстрактно-логические, опосредовано-однозначные, разорванные, дискретные схемы в многозначно-парадоксальный космос смысла. Данная схема находит свое отражение в динамике двух относительно противоположных сторон жизнедеятельности человека – **состояний сна и бодрствования**, которые диалектически переходят друг до друга и в целом коррелируют с активностью правого и левого полушария головного мозга человека [Красноперов, Панченко, 1991, с. 15].

Можно сказать, что *состояние бодрствования* в основном регулируется "доминантным" левым полушарием, организующим волевое усилие [Немчин, 1983, с. 78-80] и обеспечивающим реализацию произвольного, второсигнального аспекта человека, соотносящегося с его сознанием.

²⁸⁵ "Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же: бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идолы, золотые тельцы, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), взывание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран" [Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710]; С.И. Сухонос ("Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям", 2007, с. 11).

Правое полушарие, будучи генетически древнее левого, в состоянии бодрствования функционирует как диалектический антагонист левого, обнаруживая разворачивание биоритмической активности организма. В состоянии сна организм переходит в сферу произвольной, первосигнальной, подсознательной регуляции, при этом тут также обнаруживается функциональное обращение полушарий, когда “медленный сон” “регулируется” левым, а быстрый – правым полушарием [Голубева, 1980, с. 44-50, 138; Херсонский, 1991, с. 23-24].

Эти факты помогают углубить понимание психотерапевтической (и в целом витальной) роли полушарной динамики. В состоянии бодрствования человек, как в основном левополушарная сущность, формирует (воспринимает и конструирует) множественно-дискретную, линейно-причинную реальность, где каждый предмет отражается как опосредованный другими. Здесь человек предстает как расщепленное, множественное, противоречивое существо, как относительно неинтегрированный набор психосоматических состояний (которые часто не согласованы функционально), как индивид, характеризующийся состоянием “фундаментального неотрагирования”. То есть, выражаясь языком психоанализа, можно сказать, что здесь человек реализуется как конгломерат неотрагированностей – обрывочных незавершенных реакций, “вытесненных” в сферу бессознательного, континуальная природа которого позволяет “сжимать”, “складировать” линейные цепи отдельных реакций в целостно-циклическую упорядоченную психосферу. В дальнейшем, “сжатые неотрагированности” (“фрустрированная эмоциональная энергия”, “энграммы мозга” и др.) обнаруживают тенденцию к самопогашению в виде неадекватных реакций, некоторые из которых могут принимать вид творчества, а также формировать ценностные структуры.

Итак, левое полушарие, которое, в известной мере, доминирует в состоянии бодрствования, воспринимает мир знаково-символическим образом, а мир при этом представляется как во многом асимметричная, множественная сущность. Вот почему принципиальным психотерапевтическим “заданием” человека является сенсогенное (смыслонесущее) осознание и интеграция разрозненных элементов жизненного опыта, приведение их в синергетическое (целостное, энергоизбыточное, неэнтропийное) состояние, вне которого человек предстает как энергонедостаточное, энтропийное, неупорядоченное, расщепленное существо, испытывающее потребность в психотерапевтическом вмешательстве, главная лечебная идеология которого состоит в формировании условий для построения психосоматической целостности через *сенсогенную* (смыслонесущую) интеграцию стрессорных факторов, приведение знаково-вербальных моментов человека (отражающих соответствующий уровень дезинтеграции психики) к общему нейролингвистическому “знаменателю” [Бендлер, Гриндер, 1993].

То есть, множественно-символический, контрастно-дихотомический, противоречиво-антиномический левополушарный дух бодрственного состояния приводит к формированию противоречивых психологических состояний и установок, которые должны быть интегрированы в психосоматическое и ментальное единство путем гармонизации множественно-символического базиса человеческой психики, который можно назвать сознанием. **Процесс этой гармонизации осуществляется через формирование цельного (парадоксального, нейтрального) мировоззрения человека, через интеграцию образов и идей, мыслей и действий, убеждений и поведения, сознания и подсознания.**

Таким образом, состояние бодрствования, где царит дух принципиального взаимного опосредования предметов и явлений (где все предстает в виде набора несвязанных до конца, незавершенных фрагментов и процессов действительности, до конца не осознанных и непонятных событий, линейно-энтропически незавершенных психических состояний) способствует развитию негармоничных, энергонедостаточных психосоматических состояний, которые “выравниваются” в фазе “быстрого сна” (сна со сновидениями), когда активно правое полушарие, выступающее психологическим базисом подсознательного и отражающего мир принципиально целостно – в функциональной сфере правого полушария мир предстает как нечто единое, а стрессорно-антагонистические состояния психики приводятся к гармонии, что и проявляется в форме сновидений, которые иллюстрируют сам процесс этого приведения (об интегративно-синтетической роли сна см.: [Crick, Mitchison, 1983; Hobson, McCarley, 1977]), когда отдельные звенья нашего дневного опыта начинают связываться нелогичным, циклопричинным, парадоксальным сновидческим образом, что иллюстрируется высказыванием И. М. Сеченова о сновидении как о “небывалой комбинации бывалых впечатлений”.

Здесь человек превращается в циклопричинную, энергоизбыточную, неэнтропийную сущность, обнаруживая феномен энергетической “подпитки”, “подзарядки”, а также психокоррекции, что имеет место не только в состоянии быстрого, но и медленного сна, где, как свидетельствуют некоторые исследования, человек не видит снов, но у него включаются “логические операции”, которые направлены на логико-символическое “согласование” фактов действительности.

Необходимо отметить, что “задания обучения, которые требуют значительной концентрации различных способностей (во время учебы, например), приводят к увеличению продолжительности “быстрого сна” [Лаберж, 1996, с. 216], что доказывает, что сон со сновидениями играет интегративную роль, связанную с механизмом “перепрограммирования мозга, направленного на разрушение границ между конфликтующими функциями” [Greenberg, Pearlman, 1974], то есть с механизмом, направленным на обеспечение взаимодействия сознания и подсознания [Лаберж, 1996].

Существуют данные, согласно которым здоровые люди видят сновидения (когда активно правое полушарие) в течение 54-76% всего периода сна, большие – примерно в 87-100% [Конечный, Боухал, 1983, с. 125].

Известен такой пример восстановления сил: один человек не нуждается во сне, так как способен восстанавливать силы посредством процедуры, заключающейся в том, что раз в сутки на два часа он погружает себя в просоночное медитативное состояние, в котором на своем внутреннем экране создает различные цветные спонтанные образы, то есть, по сути, видит осознанные сновидения. Это позволяет ему генерировать энергию и гармонизировать свою дневную жизненную активность.

Наши исследования также показывают, что если в течение дня человек был погружен преимущественно в автоматический режим жизнедеятельности, не требующий от него принятия решений и не активизирующий его индивидуально-личностный (левополушарный) модус, то количество сновидений у такого человека очень мало.

Как видим, правое полушарие выполняет роль неэнтропийного (антиэнтропийного) механизма,

восстанавливающей энергию, когда, как показали современные исследования, сон со сновидениями²⁸⁶ выполняет роль *настройщика внутренних органов человека*, когда активна зрительная область мозга, а быстрый сон при этом имеет много общего с гипнотическим трансом.

Повторим, что в состоянии сна со сновидениями человек, во-первых, ощущает половое возбуждение, во-вторых, правое полушарие активно в состоянии гипнотического трансa. Кроме того, в процессе полового контакта обнаруживаются гипнотические фазы. Таким образом, в состоянии "быстрого сна", выступающего программирующим суггестивным фактором, у человека формируются психологические установки, которые во многом определяют его дальнейшее дневное поведение. Именно поэтому сюжеты сновидений могут выступать в виде пророчеств. Как видим, мы, по сути, постоянно пребываем в состоянии "своеобразной постгипнотической драмы низшего уровня" [Психотерапия и духовные практики, 1998, с. 34]. Отсюда можно заключить, что образно-метафорический аспект социальной действительности, преломленный в религии и искусстве, играет роль программатора человеческого поведения.

Получается, что процесс сна со сновидениями предстает как программирующий суггестивный фактор будущего поведения человека, а с другой стороны, – есть следствием его прошлого поведения и функционирует как средство гармонизации психических и соматических процессов [Лаберж, 1996]. То есть, причина (дневное существование) и следствие (сон со сновидениями) являются одним и тем же – "сновидением в сновидении" (когда причина и следствие меняются местами). Данный вывод мы находим у Э. Берна [Берн, 1996, с. 192-206], который пишет, что структура детства выступает сценарием дальнейшей жизни человека.

Итак, фаза "быстрого сна" интегрирует разрозненные (фрустрационные) впечатления дня, которые являются таковыми именно в силу доминирования в бодрствующем состоянии функций левого полушария, подавляющего автоматизмы правого и препятствующего человеку вести себя спонтанно-естественным, "диким" образом. То есть в фазе "быстрого сна", характеризующегося активностью правого полушария, гармонизируются неотреагированности (явившиеся результатом дезинтегративной деятельности левого полушария), когда функции правого и левого полушарий (подсознания и сознания) приводятся к некоему единству и закрепляются в виде психологических установок, которые в бодрственном состоянии могут конфликтовать с активностью левого полушария и "проливаться" в мир в виде внешне немотивированных поведенческих актов.

Подчеркнем, что процесс гармонизации психосферы человека в состоянии быстрого сна обеспечивается правым полушарием, в рамках которого исчезает граница между внутренним и внешним, "Я" и "не-Я", когда агрессивные импульсы человека, обращенные вовне, перепрофилируются и обращаются на него же, что приводит к формированию "разрушительных" психологических установок, которые в бодрственном состоянии при известных условиях принуждают человека к аутоагрессии, то есть к немотивированной агрессии, направленной на самого себя.

Можно предположить, что **целостность организма**, его саморегуляция, самонастрой реализуется на уровне правого континуального аспекта человека и одновременно на уровне нулевых (бифуркационных) трансформаций организмов и сред – у человека на уровне функциональной синхронизации полушарий.

То есть, волны жизнедеятельности организма как результат процесса удовлетворения многочисленных потребностей, фиксирующего фазы подъема и спада тех или иных специфических форм активности, имеют функцию самонастройки организма (в нулевых фазах, выражающихся синусоидальными нулями функции) посредством обретения им статуса целостной биологической системы, все элементы которой сплавляются в одно симфоническое целое. При этом феномен существования предполагает актуализацию целостности (как антиэнтропийный процесс), а эта последняя достигается через постоянное изменение (движение) живых организмов.

Мы видим, что целостность как стабильно-устойчивое состояние достигается за счет нестабильности, как и состояния нестабильности, перехода одного в другое связываются в границах конкретных организменных систем посредством состояния целостности, вне которого существование дискретных, морфологически определенных форм жизни было бы невозможно. Здесь единое и дискретное, статическое и динамическое оказываются переходящими друг во друга диалектическим образом.

Все вышесказанное позволяет заключить, что функциональная гармонизация полушарий мозга как нулевое состояние является искомой целью психотерапии, обнаруживающей два принципиально различных подхода к лечению пациентов. С одной стороны, психотерапия жаждет сформировать спонтанно-естественную, творчески-интуитивную модель поведения, превратив человека в "самореализованного" индивида (А. Маслоу: "там, где было Я должно стать Оно"). С другой стороны, психотерапия стремится обнаружить подсознательно закрепленный фрустрационный момент в виде той или иной "патологической" установки и обеспечить ее устранение посредством повторного "проигрывания" фрустрационного момента через его осознание (З. Фрейд: "там, где было Оно, должно стать Я"). Как в первом, так и во втором случае правополушарный и левополушарный модулы человеческой психики приводятся к общему функциональному "знаменателю", что отвечает йоговскому принципу: каждая мысль должна быть прочувствована, а каждое чувство – осознанно.

Одним из примеров вышеприведенных психотерапевтических схем может служить метод "парадоксальной интенции" В. Франкла [Франкл, 1990, с. 50], когда негативная психологическая установка, закрепленная на уровне правого полушария, не только осознается, но и начинает приводиться в действие через волевое усилие, которое реализуется в сфере левополушарных механизмов. Тут можно говорить и про практику "осознанных сновидений", которая устраняет неврозы через контролируемое осознание аффективных ситуаций [Лаберж, 1996].

Контролируемые сновидения, где соединяются право- и левополушарные функции человека, позволяют человеку в бодрствующем состоянии воспринимать мир как иллюзию, как сон [Evans-Wentz, 1964], что, в свою

²⁸⁶ так называемый "быстрый сон", или REM-фаза – от англ. *rapid eye movement* – быстрое движение глаз

очередь, позволяет ему вести себя спонтанным образом, используя ресурсы правого полушария (подсознания). В состоянии же быстрого сна человек может воспринимать реальность осознанно и контролированно, достигая "самоинтеграции и внутренней гармонии" [Лаберж, 1996, с. 20-23], что достигается посредством слияния сна и бодрствования, сознания и подсознания.

Отметим, что если состояние бодрствования характеризуется доминированием левого, а "быстрый сон" – правого полушария, то данная закономерность наблюдается не у всех людей. Как показали исследования В.В. Аршавского, у представителей народов, которые живут в северо-восточных районах Евразии в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [Ротенберг, Аршавский, 1984; Аршавский, 1980, 1988, 1988], что говорит о том, что у народов, находящихся на правополушарном, "сновидческом", религиозно-мифологическом уровне развития, первую скрипку играет правое полушарие, формирующее юнговские архетипы коллективного бессознательного, принципиально подобные схемам установок, кристаллизующихся в состоянии "быстрого сна", который по своим психофизическим параметрам имеет много общего с состоянием гипнотического транса.

Отметим, что состояние Нуля ("нуль-перехода") свободно от каких-либо физических "условностей", что отражается в феноме непринципиального имплицитного согласования квантовых процессов и в других явлениях, обнаруживаемых наукой как формой общественного сознания. Отсюда проистекают паранормальные явления, когда, например, человек внезапно переходит от относительно спокойного состояния к сильнейшему возбуждению, пересекая "нуль-переход", приобретая при этом сверхвозможности: тщедушная старушка при пожаре вытаскивает из дому сундук, которые потом с трудом перемещают несколько человек, мать, на ребенка которой наехал пятитонный грузовой, поднимает его и освобождает ребенка, люди, которые оказались в горящем составе, выбирают "из перевернувшихся на бок вагонов с заклинившимися выхожами из купе, в прямом смысле раздирая руками перегородки крыши" [Уфимская катастрофа, 1990].

При переходе к эпилептическому припадку (серии сильных двигательных конвульсий, обычно сопровождающихся выключением сознания) человек переживает нуль-переход как состояние тотальности бытия, которое может при этом восприниматься как подлинно-гармоничное²⁸⁷.

Всякое мистическое или иное посвящение эксплуатирует и культивирует это состояние, прорыв к которому совершается в условиях мощного эмоционального всплеска, выполняющего кроме этого и задачу отвлечения человека от тех или иных земных привязанностей, а также закладывающей базу для формирования психологической установки, и актуализации "нуль-перехода" – точки бифуркации, через которую организм устремляется в новое русло эволюции. Так, при крещении новорожденного его обязаны опускать в водную купель, что вызывает мощный стресс, сравнимый со стрессом рождения. Обряд обрезания также заставляет ребенка пережить еще не испытанный опыт сильнейшего эмоционального возбуждения. Индийская тантрическая секта в акте посвящения использует культ оживления мертвеца, что, понятно, ошеломляет посвящаемого до высшего предела.

К. Кастанеда пишет, что для смещения у человека "точки сборки" (в результате чего он переходит на качественно новый уровень существования) учителя используют ситуации, которые провоцируют сильнейшее эмоциональное потрясение у их подопечных. Будда испытал просветление после того, как он внезапно прервал свои аскетические подвиги и принял водную процедуру и еду. Иисус Христос также пережил решающий момент в своей земной эволюции, когда в течение сорокодневного поста был искушаем в пустыне. Можно приводить множество подобных примеров различных мистерий, посвящений, шабашей, служений, которые эксплуатируют "нуль-переход".

В связи с этим можно упомянуть и некоторые психотерапевтические техники излечения от последствий жизненных потрясений посредством направленного психического шока. Многие глубоко укоренившиеся отрицательные психологические установки формируются именно в состоянии переживания эмоционального потрясения, болевого шока и т.д. Катарсическое действие искусства связано с состоянием "психического резонанса", который заставляет человека заново пережить, осмыслить и отработать жизненные обстоятельства, вызвавшие у него ту или иную психическую травму²⁸⁸. Здесь состояние целостности достигается за счет совмещения переживания, имеющего правополушарную эмоционально-эмпатическую природу, с рефлексией переживания, имеющей левополушарную логико-аналитическую природу, то есть имеет место то, что классифицируется З. Фрейдом в виде формулы: "там, где было Оно, должно стать Я".

²⁸⁷ Ф. М. Достоевский в одном из своих писем пишет следующее: "За несколько мгновений до припадка я испытываю чувство счастья, которое совершенно невозможно вообразить в нормальном состоянии и о котором другие люди не имеют никакого понятия. Я чувствую себя в полной гармонии с собой и целым миром, и чувство это до того сильно, до того восхитительно, что за несколько секунд такого блаженства с радостью отдашь десять лет жизни, если не всю жизнь" [см. Кацки, 1993, с. 12].

²⁸⁸ Терапевтические возможности эмоционального катарсиса были известны уже в Древней Греции. Платон дал живое описание эмоционального катарсиса в диалоге "Федр", говоря о ритуальном сумасшествии карибантов. Он отмечал значительные терапевтические возможности дикого танца под звуки флейт и барабанов, доходящего до иступления и завершающегося состоянием глубокой релаксации и покоя. Аристотель утверждал, что полное переживание и высвобождение подавляемых эмоций является эффективным средством против психических болезней. Он полагал, что хаос и неистовство мистерий в конце концов ведут к установлению порядка (здесь он предвосхищает идеи синергии, теории неравновесных систем). Посредством употребления вина, средств, усиливающих сексуальное возбуждение, и музыки, посвященные переживают разгул страстей, за которым следует целительный катарсис. Отреагирование играет важную роль и в холотропной терапии Ст. Грофа (которая вызывает регресс в детство и даже в пренатальный период), выступая одним из механизмов, приводящих к терапевтическим изменениям. Существуют важные дополнительные факторы даже на уровне биографических травм. Человек, переживающий полную регрессию в детство, к тому времени, когда имела место определенная травма, буквально становится снова младенцем. Это предполагает соответствующий образ тела, примитивные эмоции, наивное восприятие и понимание мира. Одновременно с этим он имеет доступ к зрелому восприятию мира взрослого. Это делает возможным интеграцию травматических событий посредством их энергетической разрядки, полного их осознания и оценки их с точки зрения взрослого. Это особенно важно в тех случаях, когда незрелость или неясность мировоззрения были существенными элементами травмы. Факторы такого рода наиболее ясно описаны Г. Бейтсом в его теории "двойной связанности" [Гроф, 1994; Bateson, 1972].

Таким образом, все свершения человеческого духа осуществляются за счет нейтральной нулевой фазы, синхронизирующей несовместимые процессы организма, приводящей к единству разнокалиберные аспекты нашего бытия. Это срединной нейтральное состояние, которое в силу своей "беспристрастности" оказывается причастным абсолютно всему и вся во Вселенной ²⁸⁹, получило многообразное преломление в народных традициях, укоренилось в нормах поведения.

Как мы уже отмечали, всякий раз, когда имеет место резкая смена модальностей жизнедеятельности, переход из сферы одного ее полюса в сферу другого полюса, наблюдается переход через нуль, что имеет место не только на уровне человеческого организма, но и на уровне других сред. Так колдуны древности, как отмечает К. Кастанеда, называли время захода солнца "щелью между двумя мирами" [Кастанеда, 1992]. Н.А. Бердяев в книге "Самопознание" пишет, что в сумерки, переходном состоянии между светом и тьмой, обостряется тоска по вечному, по трансцендентному [Бердяев, 1990, с. 48]. В условиях такого перехода значительно повышаются возможности суггестивного воздействия ²⁹⁰.

О. Клеман верно отмечает, что "в состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение Иссак Сирийский называет особым откровением, переходящим нам "когда спим без сна и бодрствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. Кароли Шнееманн, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений скрыт между сном и пробуждением" [см. Криппнер, Диллард, 1997, с. 97].

В теории научного поиска наиболее плодотворными для творчества оказываются состояния перехода от глубокого отдыха, каким является сон, к бодрствованию. Как пишет А.К. Сухотин, "расторженные сном структуры мозга, не успев еще обрести привычное состояние нормы "поведения", наиболее открыты для неожиданных посетителей. В такие мгновения, скорее всего, и происходят невероятные сцепления идей, могущие оказаться плодотворными. Так, Р. Декарт писал, что "творческое настроение" посещает его, когда он бывает в расслабленном состоянии от сна. По собственному признанию К. Гаусса, перспективные догадки приходили ему в минуты пробуждения. Есть аналогичные свидетельства и многих других ученых" [Сухотин, 1978, с. 113].

Интересен вывод, сделанный физиологами: "максимум делящихся клеток приходится на предрассветные часы, когда ночь сменяется световым периодом" [Рыбаков, 1979]. Интересно также, что период от трех до пяти утра многими эзотерическими источниками полагается моментом "X", когда макрокосмос и микрокосмос (космос и человек) "соприкасаются" ²⁹¹.

²⁸⁹ что делает его инструментом и источником целостного интуитивного познания мира: "интуиция – это познание Истины, познание сущности вещей не умом, а сердцем и всем существом нашим" [Журнал Московской патриархии, 1977, с. 60].

²⁹⁰ В связи с этим интерес представляет изречение из Нового Завета: "При захождении же солнца все, имевшие больных... приводили их к Нему; и Он возлагая на каждого из них руки, исцелял их" (Лк. 4, 40; Марк. 1, 32). Можно привести еще один пример, который иллюстрирует положение психологии о том, что гипнобельные фазы возникают во время заката и восхода солнца. Гитлер в своей книге "Майн кампф" писал о том, что высший ораторский талант властной апостольской природы заключался в том, что именно в это время (вечером) ему удается легче всего и наиболее естественным образом покорить новой воле людей [Hitler, 1939]. Е. И. Рерих писала, что подключение к "вибрациям космоса" легче происходит именно на "границе сна" [Рерих, 1992].

²⁹¹ Чуждость переходной фазы проявляется и в феномене крещенской воды, который объяснил российский ученый, доктор технических наук Владимир Цетлин. Заинтересовавшись свойствами воды в Крещение, он провел ряд экспериментов, в результате которых предложил разгадку глобальной тайны "взаимоотношений" человека с Солнцем и Землей. Изучая свойства воды, которую употребляют на Международной космической станции космонавты, В. Цетлин обратил внимание, что дневная вода отличается от ночной своей токовой проводимостью: так, в 10.00 и в 18.00 она имела максимальную способность к проводимости, то есть ее молекулы были как никогда активны. А вот в 13.00 и в 4 часа ночи водичка словно засыпала, успокаивалась. В моей лаборатории ученого стояло несколько сосудов с водой, в каждом – электроды для измерения проводимости тока. И вот однажды время измерения выпало как раз в канун Крещения и ученый был поражен, когда обнаружил, что молекулы 18 января вечером успокоились намного раньше обычного. Вода снизила свою проводимость до минимума аж с 18.00. И стояла в таком состоянии до полуночи. Далее В. Цетлин начал с осмысления изменчивости воды в зависимости от суточного цикла, поскольку она должна иметь связь с земными колебаниями: колебаться земные оболочки могут как по вертикали, так и по горизонтали, и этот процесс зависит от гравитационного воздействия не только Луны, но и, главным образом, Солнца. Когда оболочки под воздействием светила движутся, у них начинается приливное трение, а при трении испускается электромагнитное излучение. Более сильное или ослабленное, оно улавливается водой в океане, реке, а также водной средой живых организмов. Именно поэтому, полагает В. Цетлин, нас порой посещает необычайная бодрость или, наоборот, наваливается вялость. Данная закономерность была проверена и на растениях – на мексиканской опунции: подведя электроды к корням дерева и к его стеблю, ученые выяснили, что как только наступали часы успокоения воды в природе, снижался и биопотенциал растения. При этом данный биопотенциал проявлялся в состоянии мембраны – оболочки клеток. При усиленном электромагнитном воздействии она как бы натягивается, повышается ее тонус. Отчего все живое тоже начинает активизироваться, некоторые становятся чересчур деятельными, даже агрессивными. И наоборот, когда мембранный потенциал слабый, что обусловлено воздействием сниженного земного излучения, все живое на земле чувствует себя более спокойно. Важным при этом является вопрос о том, какое воздействие оказывает Солнце в эти периоды. В 13 часов местного времени оно находится в зените, и от этого сила приливной волны, исходящей от него, увеличивается. Земные оболочки как бы натягиваются, их трение снижается, снижая и электромагнитное излучение Земли. Тот же эффект, но менее выраженный, мы получаем и в ночные часы, когда Солнце "подтягивает" нашу планету уже с противоположной стороны. Это что касается суточного цикла. Но есть у Солнца еще и 27-суточный цикл – за это время оно совершает полный оборот вокруг своей оси. Древние люди всегда отмечали новый год в период зимнего солнцестояния, примерно 22-23 декабря. В это время расстояние между Солнцем и Землей максимально сокращалось, доходя до 149 млн. км. Ученые делали замеры в этот период и оказалось, что везе вода 22 декабря "аномально" меняла свои свойства, то есть успокаивалась не на час, как это происходит ежедневно, а замирала сразу на 6 часов. Через 27 суток все повторилось, то есть каждые 27 суток вода превращалась в "крещенскую". И вот что удивительно, всегда эти дни были близки к каким-нибудь православным праздникам: Сретенью, Матрениному дню, Благовещенью... Значит, вода в эти дни становится спокойной благодаря определенному положению Солнца... Мы только поняли, что эта вода может быть полезна человечеству тем, что, возможно, снижает чрезмерную агрессию за счет снижения мембранного потенциала клеток. Люди в эти дни, независимо от того, купались они в проруби или нет, становятся спокойнее, более взвешенно относятся к своим поступкам. При этом вода, набранная в Крещение, долго не портится, так как за счет снижения электропроводности в ней идет подавление роста микроорганизмов. В часы наибольшего спокойствия воды на планете ее можно набирать хоть из реки, хоть из-под крана, – она сохранит свою доброкачественность в сосуде надолго. Такой водой хорошо умываться, а поскольку вода на планете существует еще в газообразном состоянии, всем нам становится легче дышать в эти "особые" дни солнечного 27-дневного

Состояние "нуль-перехода" помимо культовых моментов (например, "триумфальной церемонии" древних, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в больших психофизических затратами, что привело к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124]) используется и на чисто бытовом уровне. Так при чихании, когда имеет место переход от состояния относительного возбуждения к состоянию торможения нервных процессов, традиционно желается доброе здоровье, так как данное состояние выступает в роли суггестивной установки. На Востоке полагают, что в процессе чихания происходит стимуляция "третьего глаза" – центра ясновидения человека. По этой же причине широко эксплуатируется состояние перехода к опьянению, которое О.Хайям определил так:

*Когда бываю трезв – нет радости ни в чем,
Когда бываю пьян – ум затемнен вином.
Но между трезвостью и хмелем есть мгновенье,
Которое люблю за то, что жизнь есть в нем.*

Перед тем, как поднять рюмку, особенно первую, произносится тост, имеющий обычно форму пожелания, внушения. Интересно, что состояние опьянения, несущее в себе возможность приобщения к Высшему через "нуль-переход", может служить символом богопознания, называясь "реальностью высшего опьянения", вводящего нас в "область Божественной силы, ломающей все ограничения, опрокидывающей все преграды, наполняющей нас Духом Святым" [Клеман, 1994, с. 249]. Нужно сказать и то, что для наркоманов особенно ценна первая волна "кайфа" после принятия наркотика, длящаяся считанные минуты.

По этой же причине так важны в момент перехода ко сну и пробуждения молитва для взрослого, если он религиозен, либо психологическая установка, если таковой религиозности не наблюдается, а также колыбельная, сказка для ребенка. Вот почему дети любят слушать страшные истории (которые некоторые исследователи считают важнейшим компонентом детского развития), а взрослые – рисковать, играть в азартные игры и т.д. Именно поэтому переход к состоянию насыщения пищей (музыкой, зрелищами) широко используется человечеством и приобретает колоссальное культурологическое значение, преломляясь как на примитивном уровне ("хлеба и зрелищ"), так и в формах изысканно-уточненных. Именно это обстоятельство является фокусом, в котором цементируются воедино две стороны культуры – духовная и материальная, где черпают свое основание прагматические и иррациональные культы человечества.

Именно поэтому имеют такую странно-притягательную силу похороны, ведь они фиксируют явление перехода-переходов – из жизни в смерть. В связи с этим можно привести как пример обряд сати – сжигания (самосожжения) вдов в Индии [Трегубов, Вагин, 1993, с. 215-217; Хьюман, Ван, 1993]. В преддверии акта самосожжения женщина обычно входит в состояние мистического экстаза и, как считают, должна быть предметом поклонения. Кроме того, как верят индийцы, женщина в последние минуты перед сожжением приобретает способность к ясновидению, пророчеству [Амбелен, 1993, с. 75-76, 288-289]. Если это действительно имеет место, то данный феномен можно было бы объяснить эффектом "нуля-перехода", в сфере которого достигается слияние потенциального и актуального, все получает качество преобразования (и одновременно целостности).

Известен **алгоритм достижения состояния "нуля-перехода"**: следует волевым усилием поменять знаки своих психофизиологических режимов. Войти в "третье состояние". Так, находясь в состоянии глубокой медитативной релаксации на фоне активного бодрственного ожидания возбуждающего стимула (медитативные практики предусматривают в этом момент поддержания состояния удивления, ожидания, словом – бодрствующего духа [Каптен, 1993]), мы как бы "повисаем в воздухе", то есть выходим из состояния торможения, но не входим в состояние возбуждения, "задерживаясь" в "нуль-переходе".

Самый же мощный процесс смены состояний есть переход из жизни в смерть, о чем пишем Р. Муди в книге "Жизнь после жизни" [Moody, 1977], где исследуются феномены клинической смерти [Гроф, Галифакс, 1981; О часе смерти; Моуди, 1990]. Австралийский врач П. Калиновский в книге "Переход" описывает многочисленные случаи, когда умирающие люди получают возможность воспринимать реальность одновременно нашего и "потустороннего" мира [Калиновский, 1991; Царева, 1993; Osis, 1961].

Интересно, что многие древние посвящения, инициации оперируют системой понятий, в которой рождение и смерть называются одним и тем же словом. С этим же обстоятельством связан один из трех столпов христианской этики (Вера, Надежда, Любовь) – Надежда: христианин, для того, чтобы стяжать себе Царствие Небесное должен постоянно пребывать в состоянии "предвкушения" смерти [Клеман, 1994, с. 136], ибо смерть в большинстве случаев происходит неожиданно. Постоянное ожидание смерти, "ношение" ее в себе может дать человеку возможность оборвать все привязанности к земному и погрузиться в пограничное, "чемоданное", промежуточное между жизнью и смертью состояние. Именно поэтому М. Монтель в книге "Опыты" писал, что "размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло". Или, как писал Гете,

*И доколь ты не поймешь
Смерть для жизни новой,
Хмурым гостем ты живешь
На земле суровой.*

В связи с этим можно привести христианское учение о "смертнобожничестве" (обожествлении смерти",

цикла". – см.: (<http://via-midgard.info/news/article/sicret/8020-raskryta-odna-iz-tajn-kreshhenskoj-vody.html>); (<http://www.bagnet.org/news/health/7699>). Нетрудно догадаться, что феномен крещенской воды происходит из феномена критических переходных фаз, поскольку вода приобретает свои чудесные свойства именно в переходные фазы солнечной активности – суточной и месячной. И именно при помощи такой "нейтральной" воды возможна "запись" божественной информации в акте крещения воды крестом и молитвой, поскольку "Бог разговаривает с человеком в средах, имеющих нулевые состояния".

констатирующем: наше спасение зиждется в смерти и страдании [Ивкин, Нагорная, 1994, с. 49].

Феномен смерти эксплуатируется некоторыми культурами в виде ритуала жертвоприношения, выступающего средством "сношения с потусторонними сферами", причем, как считается, чем значительнее жертва, тем "шире" канал связи с ними. При этом в жертву могут приноситься не только растения и животные (а также отдельные аспекты жизнедеятельности человека, например, его дыхание), но и целые народы. Жертвой может выступать и Божественная Сущность.

На Востоке полагают, что бытие, мир актуализируются как единство жертвы, приносящего жертву и места, где жертва приносится [Роллан, 1991, с. 165]. То есть мир, актуализирующийся на счет жертвоприношения, обнаруживающего реальность двух полярных взаимодействующих сущностей – жертвоприношения, поддерживаемая за счет акта жертвоприношения, генерирующего "нуль-переход" как стабилизирующее начало мира.

Интересно, что в момент умирания любого организма (как показали опыты супругов Кирлиан и К.Г. Короткова) у него значительно повышается энергетический тонус [Кирлиан, Кирлиан, 2003, 2009; Шустов, Протасевич, 2001]²⁹², что позволяет, поднявшись на энергетическую "горку", "упасть" вниз²⁹³, в смерть, пройдя канал преобразования. Нечто подобное мы наблюдаем в жизни элементарных частиц: электрон, падающий с высшей электронной орбиты на низшую, излучает энергию.

Повышение перед смертью у человека энергетического тонуса приводит к тому, что умирающий испытывает блаженство и даже сильное сексуальное возбуждение. Так, в время повешения мужчины у него может наблюдаться семяизвержение. Опыты Кирлиан показали, что данное явление характерно и для растений. Причем, шок, болевой синдром (быстро переводящий организм из одного состояния в другое), который испытывают живые организмы (в том числе и растения) вызывает прилив энергии в организм. В некоторых странах некоторые растения даже хлещут для того, чтобы активизировать их вегетативные функции²⁹⁴.

Г.Н. Петракович в статье "Естественный и искусственный гипобиоз у человека" [Петракович, 2012] подтверждает данную мысль: согласно Г. Селье [Селье, 1960, 1972], первым объективно фиксируемым ответом организма на воздействие шокового агента является мощный выброс в кровотоки "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. На 500-600% и более увеличивается концентрация катехоламинов в крови и у зимоспящих непосредственно перед впадением в спячку. Животные при этом становятся возбужденными, мечутся. В этот же период отмечается резкое возбуждение и у человека, что соответствует **эректильной** фазе шока [Арбузов, 1960; Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012].

При этом тахикардия, подъем артериального давления, гипергликемия являются характерными для обоих состояний в этот период и являются внешним отражением глубоких энергетических изменений в митохондриях всех клеток, выражающихся в немедленном переключении аэробного гликолиза на анаэробный с потреблением в качестве источника энергии прежде всего клеточного гликогена [Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012]. Бурное расходование гликогена является основой "энергетической вспышки", наблюдаемой в одинаковой степени как при шоке в первую его фазу, стрессе, так и при впадении в спячку. Следует отметить, что подобная "энергетическая вспышка" перед впадением в гипобиоз отмечается даже у растений. Так, у лиственных растений непосредственно перед листопадом еще в 1925 году В. А. Бриллиант обнаружил резкое усиление фотосинтеза, затем он внезапно прекращался – и начинался листопад. Этот эффект известен в литературе как "эффект Бриллиант" [Бриллиант, 1925].

Нужно сказать, что с точки вышеприведенного рассмотрения явлений социального и индивидуального порядка в контексте "нуль-перехода" можно анализировать все без исключения реалии нашего бытия. При этом не будет вещей, от которых мы могли бы высокомерно отмахнуться как от какой-то глупости, которую невесть зачем

²⁹² См также.: опыты К. Бакстера, Н.Н.Поливанова, А.И. Вейника (Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Наука и техника, 1991. – С. 487-499).

²⁹³ "Жизнь – гора: поднимаешься медленно, спускаешься быстро". – Ги де Мопассан

²⁹⁴ Особый интерес представляет то, что данный всплеск энергии соотносим с переходным моментом ("тысяча лет") перед окончательным судом антихриста и всего человечества. Данный момент является как бы его возвращением к древним истокам своего существования ("золотому веку"), но на более высоком уровне развития (Иоанн, 20, 1-15):

"И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей.

Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время.

И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет.

Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение.

Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет.

Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской.

И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный.

И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков.

И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими.

Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное".

изобрели дикари, когда ни один феномен нашей действительности не останется без рационального анализа, что неминуемо подводит нас к выводу о том, что в обществе нет вещей абсурдных и нелепых, что все существующее имеет под собой рациональную основу, что мы, наконец, существуем в единственно лучшем, по определению Лейбница, мире.

Так гадание на Рождество совершается в период перехода к увеличению продолжительности светового дня (в период зимнего солнцестояния), а "изобилующая чудесами" ночь на Ивана Купалу имеет место в период летнего солнцестояния, когда совершается переход к уменьшению светового дня. Иисус Христос по преданию родился в период зимнего, а Будда Гаутама (как и Иоанн Креститель) – в период летнего солнцестояния.

Механизм колдовства" укладывается в схему "нуль-перехода". Представим себе ведьму, колдующую над кипящим котлом, бросающую в него особые возбуждающие травы, постепенно вводящую себя во все большее возбуждение, которое может закончиться отключением сознания и впадением в беспамятство. Быстрый переход от состояния возбуждения в торможение "освобождает" импульс, оперенный определенным желанием и действующий в условиях "туннельного эффекта""нуль-перехода". Нечто подобное мы имеем в ритуалах кружения дервишей и шаманов, в танцах-мистериях, могущих продолжаться несколько суток кряду. Нужно сказать и то, что симпатическая магия, основной принцип которой – часть равняется целому – эксплуатирует эффект синергии нуля, в сфере которого простое и сложное, часть и целое, причина и следствие не дифференцируются, когда часть предмета или существа (например, человеческой волос) может представлять целый предмет или существо.

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом", когда человек сначала вводит себя в состояние квиетизма, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок [Леви, 1991]. Переход от обычного к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: закливание – пустота – действие. Данную процедуру можно проиллюстрировать словами выдающейся артистки Ф.Г.Раневской: "Все сбудется, стоит только расхотеть!" Или, другими словами: "Для запуска мыслеформы или мыслеобраза в материализацию необходимо досконально представить себе этот образ или форму, а потом забыть. Иными словами – "отпустить ситуацию", забыть полностью о том, что вы первоначально хотели. Именно тогда поставленная программа включается в действие, в материализацию. Легче всего таким образом запускаются программы в виде шутки или при контакте с незнакомым человеком. Понятно, что таким же образом значительно проще в материализацию входят и деструктивные программы. Сложно забыть больного, умирающего ребенка. Значительно проще – случайного попутчика, который наступил вам на ногу в транспорте или незнакомца, который испачкал ваш костюм свежей рыбой на базаре. "Чтоб у тебя..." – то есть ключ в заранее составленную эгрегором колдовства программу. А дальше собственно программа: "пусто было" – срыв беременности; "руки отсохли" – паралич, в будущем; "глаза повылазили" – потеря зрения, катаракта..." (В.Ю.Рогожкин, "Эниология", 2000).

Перед тем как выпить бокал шампанского в новом году в него по традиции могут бросить пепел сожженной бумажки, на которой записали желание. Отсюда проистекает и традиция загадывать желание в момент, когда человек видит падающую "звезду": быстрое переключение внимания за чрезвычайно короткое время падения светящегося объекта предполагает резкое изменение психического состояния человека, что мало кому удается сделать.

В целом, состояние "нуль-перехода" притягательно для человека тем, что оно несет в себе отблеск фундаментального единства Вселенной – сферы гармонии, покоя и самодостаточности, в которой нет раздражающих человека противоречий (там они постоянно "снимаются"). Именно поэтому покой, статика может восприниматься человеком как воплощение красоты, а динамика, заключающая в себе взаимодействие противоположных начал бытия, воспринимается часто как отход от принципа красоты ²⁹⁵.

Достижение "нуль-перехода" возможно не только при смене знаков в режиме жизнедеятельности, но и тогда, когда сталкиваются два противоположных состояния или сущности, достигая при этом взаимной компенсации. Так при совмещении состояния мышечного напряжения и расслабления (что характерно для гипнотического состояния, характеризующегося мышечной ригидностью, когда состояния мышечного расслабления и напряжения уравниваются ²⁹⁶), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д. мы "генерируем" "нуль-переход" ²⁹⁷. Всякий раз, когда мы совмещаем несовместимые, взаимоисключающиеся сущности мы обнаруживаем реальность Нуля, что воспринимается как чудо, ибо в нем "все возможно". С этой позиции анализа бытия становятся ясными выводы католического теолога А. Курно о понятии чуда как "встречи" двух независимых причинных рядов, что "открывает простор для всякой третьей силы" [Зеньковский, 1964, с. 9]. Становится понятной и телеологическая теория "параллельных плоскостей" знания и веры, находящихся в дополнительном отношении друг к другу [Габинский, 1978, с. 128-129, 225].

Чудо булатной стали заключается в совмещении ею двух несовместных для металла свойств – твердости и гибкости. Медитация как способ погружения в нуль может быть успешна, когда мы при этом совмещаем несоединимое. Так на Востоке используется медитативная карточка: круг небесно-голубого цвета, на котором в красно-золотом цвете выполнено изображение санскритского слова АУМ [Изнатенко, Годованец, 1991, с. 21, 54]. При визуализации этой карточки происходит совмещение противоположностей на нескольких уровнях.

²⁹⁵ Данное положение иллюстрируется наблюдениями К.-Ф. Флегеля: "у камчадалов Бог Кулка принимает свои собственные замерзшие испражнения за богиню красоты, пока те еще не оттаяли" [Жан-Поль, 1981, с. 128].

²⁹⁶ Нечто подобное имеет место в спорте, когда спортсмен входит в состояние "второго дыхания" в условиях достижения грани своих физических сил – состояния нервно-физического возбуждения, которое уравнивается состоянием торможения, благодаря чему фиксируется медитативно-нейтральное состояние "второго дыхания", гармонизирующее организм и обновляющее его ресурсы.

²⁹⁷ Или, как пишет С. Н. Лазарев, "высшее счастье... не в земном и не в духовном, а в момент перехода от одного к другому, в момент внутреннего объединения этих двух противоположностей" [Лазарев, 1994, с. 344]. У А. Блока это состояние называется "радость-страданье одно".

На уровне восприятия формы, когда совмещается круг (плавная, континуально-симметричная, переходящая в себя, линия) и знак АУМ (ОМ) – ряд изогнутых дискретно-асимметричных линий.

На уровне цветовосприятия происходит совмещение холодной и горячей части цветового спектра (небесно-голубой и красно-золотой), которые воспринимаются соответственно левым и правым полушариями головного мозга [Николаенко, 1985] (при этом наблюдается функциональное согласование полушарий головного мозга человека).

На уровне эмоциональных переживаний может наблюдаться совмещение состояния мистического ужаса перед всепоглощающей бездной первичной вибрации (неведомого, неопределенного) и состояния твердой решимости при осознании себя центром мира, своей абсолютной слитности с ним.

На уровне процессов мышления совмещаются абстрактно-логическое мышление, оперирующее знаковой символикой (знак АУМ) и предметно-конкретное мышление, оперирующее в данном случае образом первичной вибрации (АУМ), "породившей мир". При этом может произноситься определенная мантра, фоновая спектрограмма которой обнаруживает совмещение континуальной и дискретной сущностей (то есть мелодии и ритма, обрабатываемых разными полушариями).

Поговорим о методах развития парадоксального мышления и парадоксального мировоззрения как базовых условий открытости человека Вселенной, что выступает основным механизмом здоровья. Парадокс как форма несоответствия формально-логического и предметно-конкретного имеет множество проекций. Он может быть реализован в виде формально-логического противоречия (апории), в виде парадоксальности самого логического движения мысли, ибо логика как доказательная сущность покоится на аксиомах логики, обладающих "логическим иммунитетом". Именно поэтому полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории невозможно в рамках данной теории. Данное положение о том, что в достаточно богатом формализованном языке имеются истинные утверждения, доказать которые принципиально невозможно при помощи средств, формализованных в данном языке, доказанное в теореме К. Геделя, приводит к тому, что даже вопрос о реальности нашего мира не может быть положительно решенным в рамках материалистической теории, а тезис материалистической теории об объективном существовании внешнего мира принимается ею в качестве очевидной, а не логически доказуемой истины [Бычко, 1969], когда вопрос о реальности нашего мира не является прерогативой чистой теории [Карнап, 1959].

Наиболее наглядная форма парадокса все же обнаруживается там, где он может быть проиллюстрирован конкретным примером. Так, например, противоречие между единым и множественным может быть представлено как парадоксальная сущность при помощи средств аналитической геометрии. Здесь "один и тот же предмет, спроецированный из своего измерения в низшие по отношению к нему измерения, отражается в этих проекциях так, что различные проекции могут противоречить друг другу" [Франкл, 1990, с. 49]. Так, например, если стакан спроецировать из трехмерного пространства на двумерные плоскости, соответствующие его поперечному и продольному сечению, то в одном случае получается круг, а в другом – прямоугольник. Получается, что единое – стакан, и множественное – его проекции, не совпадают, при этом множественно различные сущности оказываются проявлениями единой сущности и по сути являются тождественными формами, однако, эта тождественность наблюдается в более высокой "онтологической плоскости".

Парадоксальное мышление и мировоззрение проистекают из парадоксальных психологических установок. Поэтому у ребенка следует формировать нейтрально-парадоксальные установки, которые дают ему простор для развития и не закрепощают, не программируют, не зомбируют его.

Однако психологические установки, которые были сформированы вне поля моральной деятельности общества, остаются на всю жизнь, ибо моральная деятельность (как и вообще форма идеологической деятельности) является глубоко дуальной, антиномичной (не нейтральной).

Приведем пример выработки таких **парадоксальных, нейтральных установок в половой сфере** ²⁹⁸.

Таким образом, расколотость человека на чувственный и сверхчувственный психические компоненты предполагает и его стремление к достижению целостности и гармонизации своих противоположных начал. Данная же гармония обнаруживается как парадоксальная сущность.

Понятно, что методики достижения гармоничного состояния должны работать на принципе парадокса. Данный подход помогает уяснить основной принцип противостояния негативным влияниям окружающей среды. Дело в том, что можно говорить о **двух основных видах культурных и техногенных влияний** – влияние, оказываемое на сознание – на уровне идеологии и мировоззрения – (отрицательная обратная связь) и влияние, оказываемое на подсознание – на уровне сферы психологических установок – (положительная обратная связь).

Влияние на уровне сознания предполагает использование основного метода – убеждения. Противодействие негативному влиянию здесь зависит от уровня развития человеческого Я, масштаба его личности. Данный же уровень напрямую связан с ролевым началом человека. Можно сказать, что Я человека как в основном способность к саморефлексии и умение посмотреть на себя со стороны имеет ролевую природу. Поэтому актуальным является **проблема развития и совершенствования ролевого начала человека**.

²⁹⁸ Как пишет З. Фрейд, в сознании мальчика-подростка чувственно-эротическое стремление и потребность в психологической близости и тепле сначала разобщены, когда грубые, лишённые всякой духовности, эротические фантазии нередко соседствуют с мечтой о нежной и возвышенной любви, в которой нет ничего сексуального. Писатель В. Вересаев в автобиографической повести пишет о своей влюбленности в трех сестер одновременно: Поражает меня, – пишет он, – в этой любви вот что. Любовь была чистая и целомудренная, с нежным застенчивым запахом, какой бывает от луговых цветов в тихой лошине, обросшей вокруг орешником. Эти три девушки были для меня светлыми, бесплотными образами редкой красоты, которыми можно было только любоваться". Однако с другой стороны, автор пишет, что "он был разврещен в душе, с вожделением смотрел на красивых женщин, которых встречал на улицах, с замиранием сердца думал, – какое бы это было невыразимое наслаждение обнимать их, жадно и бесстыдно ласкать. Но весь этот мутный поток несся мимо образов трех любимых девушек, и ни одна брызга не попадала на них из этого потока. И чем грязнее я себя чувствовал в душе, тем чище и возвышеннее было мое чувство к ним..."

Влияние на уровне подсознания предполагает использование широкого арсенала воздействий, которые эффективны в двух случаях: когда они не фиксируются сознанием, то есть воспринимаются человеком минуя сферу сознания; и когда они действуют при отключенном сознании (например, во сне). И в том, и в другом случае актуальной является **выработка антиманипуляторных, коррективно-гармонизирующих психологических установок**, способных противодействовать любому негативному влиянию на уровне подсознания. Необходимо сказать, что человеческое подсознание (или бессознательное) как инстинктивный аспект человеческого организма уже по своей природе есть сущность гомеостатическая, то есть подсознание функционирует в гармонизирующем режиме. Поэтому если в плане сознательно-личностном человек гармоничен и характеризуется низким уровнем агрессивности, негативизма, критического отношения к внешней среде, то на уровне подсознания он не будет неосознанно стремиться причинить себе вред. А поэтому и любое негативное влияние, которое целенаправленно оказывается на его подсознание, также не будет встречать психологической поддержки. Данный вывод подтверждается тем, что в состоянии гипнотического транса, как утверждает некоторыми специалистами, человек не склонен совершать действия, противоречащие моральным нормам его поведения.

Итак, центральным моментом противодействия негативному влиянию внешней среды является работа человека над совершенствованием своего сознания, своего "Я". Мы уже писали, что в своем развитии человек в конечном итоге приходит к слиянию своего сознания и подсознания (концепция "взаимопотенцирующего синтеза сознания и бессознательного"), мужского и женского начал своего организма. То есть человеческое сознание как аналитико-оценивающая, абстрактно-логическая рефлексивная сущность, отделяющая внутреннее от внешнего, часть от целого, простого от сложного, дробящая Вселенную на части, останавливающая движущее и омертвляющая живое, в конечном итоге своего развития уподобляется подсознательной установке на восприятие мира в единстве и целостности, когда часть и целое, внутреннее и внешнее, "Я" и не-"Я" не дифференцируются, а Вселенная начинает постигаться как Целое, где все связано со всем органическим образом. Принятие мира как Целого предполагает размытие границы между "Я" и не-"Я", человеком и окружающей его средой. В этом случае мир начинает пониматься человеком как его собственная манифестация. Отсюда рождается фундаментальный оптимизм, тотальная открытость миру, глобальное восприятие и полное доверие ко всему происходящему ("кто был ничем, тот станет всем"). Здесь грань между внутренним индивидуально-личностным и внешним социоприродным (воплощающимся в понятиях "коллективных представлений", по Э.Дюркгейму, или "коллективного бессознательного", по К. Юнгу) стирается. Достижение данного состояния предполагает расширение ролевого репертуара человека, когда в ролевом плане человек может быть практически всем. Поэтому работа с ролевым началом человека может пониматься как основной метод самосовершенствования. Приведем пример работы человека со ролевым началом человека [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163]: [299].

Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволили утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек использует множество социально-психологических ролевых масок, он играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения.

Умножение количества ролей означает открытость миру. Состояние данной открытости в принципе является панацеей от нервных и психиатрических патологий. Приведем пример. Рассмотрим **метод негативного воздействия** К. Дулнопа [Свядоц, 1982, с. 279 и сл.], который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Данный метод, очевидно, основывается на **принципе открытия человека навстречу негативному моменту его жизни**.

В Франкл [Франкл, 1990, с. 334-351] назвал данный метод **методом парадоксальной интенции**.

Приведем пример данного метода. Больному кардиофобией со страхом ходьбы одному по улице перед навязчивой перспективой умереть от ходьбы, врач говорил: "Постарайтесь умирать каждый день 3 раза. Три раза в день вызывайте у себя паралич сердца и умирайте. Повторяйте: "Я хочу умереть" и выходите при этом на улицу, чтобы умереть". Одна пациентка страдала от тяжелой формы клаустрофобии по меньшей мере 15 лет. Дело было в Южной Африке за неделю до того, как она должна была лететь к себе на родину в Англию. Она оперная певица, и ей приходилось много летать по свету, чтобы выполнять свои обязанности по контрактам. При этом клаустрофобия, как нарочно, фокусировалась на самолетах, ресторанах, лифтах и театрах. К ней была применена техника парадоксальной интенции. Пациентке было предписано отыскивать ситуации, вызывающие ее фобию, и желать того, чего она всегда так боялась, а именно, задохнуться. Она должна была говорить себе: "На этом месте я и задохнусь, чтобы мне лопнуть!". Пациентка в короткий срок освободилась от своего затруднения.

Еще один пример из Франкла. Он рассказывает, как к одному психиатру привели мальчика, страдающего энурезом. Ранее предпринимались многочисленные безуспешные попытки избавиться его от болезни. Теперь же психотерапевт сказал мальчику, что за каждую ночь, когда он намочит постель, он получит по 5 центов. Мальчик немедленно пообещал сводить его в кино и на чашку шоколада – настолько он был уверен, что скоро разбогатеет. К

²⁹⁹ Преподаватель М. пожаловался невропатологу на заикание в особых случаях, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог. Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам? Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутого сановника, отставного военного, хозяина фабрики и пр. И помогло! Неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163].

моменту следующей встречи он заработал 10 центов, сказав, что делал все возможное, чтобы мочиться в постель каждую ночь, однако, к сожалению, у него ничего не получалось. Вскоре он совсем перестал мочиться в постель.

Один сексопатолог применил метод парадоксальной интенции в отношении пациента, который с 16 лет страдал преждевременной эякуляцией. Вначале с этим пытались справиться с помощью поведенческой терапии, однако безуспешно. Потом врач сказал пациенту, что он вряд ли сможет справиться со своим преждевременным семяизвержением, так что ему надо лишь стараться самому получить удовлетворение. После того, как врач посоветовал пациенту сделать половой акт как можно короче, парадоксальная интенция привела к тому, что продолжительность коитуса увеличилась в 4 раза. Рецидивов с тех пор не возникало. Таким же образом молодой паре, в которой мужчина страдает от импотенции или слабой эрекции, можно предложить спать вместе, но строго-настрого запретить им вступать в половую связь.

Метод парадоксальной интенции как средство борьбы с отрицательными привычками используется многими психотерапевтами часто на интуитивном уровне. Покажем, как работал М. Эриксон с ребенком, который сосал палец.

“Давай выясним один момент. Большой палец левой руки – это твой палец. Рот тоже твой, и передние зубы тоже твои. Я считаю, что ты имеешь право делать все, что тебе хочется со своим пальцем, своим ртом и своими зубами. Когда ты пошел в садик, первое, чему ты там научился, это соблюдать очередь. Если вам поручали в садике какое-то задание, то вы все, мальчики и девочки, делали это по очереди... Дома тоже соблюдается очередь. Мама, например, подает тарелку с едой сначала твоему братишке, потом тебе, потом сестренке, а потом уже себе. Мы привыкли соблюдать очередь. А вот ты все время сосешь большой палец левой руки, а как же другие пальцы, чем они хуже? Я думаю, что ты поступаешь несправедливо, нехорошо, неправильно. Когда наступит очередь указательного пальца? Остальные тоже должны побывать во рту... Думаю, ты и сам понимаешь, что надо установить строгую очередь для всех пальцев”.

Само собой разумеется, что очень скоро выясняется, какая это “непосильная работенка” – обсасывать по очереди все десять пальцев. В результате ребенок избавляется от привычке, так надоевшей его окружению.

Метод парадоксальной интенции можно полагать одним из основополагающих методов психологической коррекции школьников. Его можно использовать в педагогической практике тогда, когда, например, необходимо избавить ребенка от некоторой ошибки в речи, которая приобрела статус стойкой привычки. Этот метод можно использовать и с целью избавления детей от вредных привычек, такой, например, как курение. Тут следует научить ученика воспринимать процесс курения как некое серьезное (ритуальное) действие, которое он сознательно регулирует волевым образом. Переход от автоматически-непроизвольного к произвольно-регулируемому поведению по позволяет волевым образом бросить курение.

В целом, психическая деятельность человека обнаруживает два относительно полярных фундаментальных аспекта: **сознательный, произвольный и подконтрольный (неосознаваемый), непроизвольный**. Процесс воспитания и образования, основная нагрузка которого ложится на краеугольный социальный институт – школу, включает в себя технологии, направленные на преобразование как сознательного, так и подсознательного аспектов психики ребенка.

Результатом такого преобразования на уровне сознания выступают когнитивная картина мира, знания и осознанные (аргументируемые) убеждения, идеалы, способность к рефлексии и саморефлексии. На уровне подсознания результатом воспитательного воздействия являются аффективно-перцептивная картина мира, психологические установки, привычки, умения, которые обнаруживают работу непроизвольных механизмов психической деятельности.

Соединение результатов воспитания и образования по сознательному и подсознательному каналам дает высший продукт воспитания – мировоззрение, где наличествуют как сознательные, так и неосознаваемые моменты психической деятельности, которые в идеале должны достичь определенного синтеза, когда сознательно-произвольное и подсознательно-непроизвольное могут быть функционально прозрачными друг для друга, то есть когда наблюдается осознание и контроль непроизвольных психических функций.

Таким образом, одним из основных образовательных приоритетов является создание таких воспитательных технологий, которые позволяют детям научиться осознать и контролировать подсознательные процессы психической деятельности, что способствует формированию такого измерения психики человека, которое получило название “сверхсознание” – синтез сознания и подсознания, концепция которого развивается в работах психологов, представителей медицины и искусства (П.В. Симонов).

Одним из моментов развития сверхсознания обнаруживается в процессе сознательного формирования положительных и сознательного же разрушения отрицательных психологических установок и привычек.

В связи с этим одной из актуальнейших проблем воспитания детей школьного и особенно дошкольного возраста является нейтрализация отрицательных привычек и психологических установок, которые иногда способны приобрести форму стойкой патологии. Предлагаемая технология нейтрализации отрицательных привычек основывается на обоснованном нами положении: человек может контролировать только то, может управлять только тем, по отношению к чему данный человек психологически открыт, что он не воспринимает враждебно как определенную угрозу его существованию в целом или отдельному моменту этого существования в частности. Действительно, то явление, к которому человек относится отрицательно, вызывает чувство опасения, страха (часто неосознанного), а этот последний затрудняет, если не исключает контроль явления, по отношению к которому человек испытывает страх. Во всяком случае, сам страх может контролироваться опосредованным образом – при помощи механизмов психологической защиты, которая полностью не удаляет, а “загоняет его вовнутрь”. Единственной возможностью в данном случае избавиться от страха является открытость по отношению к явлению, его вызвавшему, что предполагает избавление от чувства враждебности по отношению к нему. При этом человек отказывается от безуспешного контроля над явлением (психологи открыли закономерность: чем больше человеческое существо стремится контролировать ситуацию, тем более оно начинает от нее зависеть), то есть психологически открывается данному явлению как неконтролируемой сущности, как имеющему самостоятельную ценность.

Психологическая открытость реализуется в плоскости сознательной рефлексии: для того, чтобы избавиться от отрицательной привычки, нежелательной психологической установки или психической патологии, необходимо создать условия, которые бы позволили ребенку осознать данную нежелательную привычку как положительный ресурс его психики.

Приведем пример. К нам обратилась мама с шестилетним ребенком В., который практически постоянно “слышал голоса”, комментировавшие его действия и лишавшие его душевного спокойствия. Ребенок стал слышать голоса после того, как побывал в коме после перенесенного инфекционного заболевания. Обращение к врачу-психотерапевту не принесло позитивных результатов вероятно потому, что врач придерживался достаточно традиционной медицинской парадигмы, рассматривающей болезнь как угрожающее здоровью патологическое явление. В то время как современная неклассическая медицинская парадигма рассматривает любую болезнь (как соматическую, так и психическую) как приспособительную реакцию организма, то есть как определенный эволюционный ресурс человека. В своих действиях мы, руководствуясь данной неклассической парадигмой, прежде всего разъяснили маме В. то, что “голоса” являются положительной приспособительной реакцией на состояние комы, в которой ребенок побывал, что “голоса” – это временное явление, которое в качестве определенной компенсаторной реакции позволяет ее ребенку адаптироваться к изменившейся после комы “психологической схеме” восприятия мира. Данное положение мы облекли в понятную ребенку объяснительную модель, объяснив ему, что “во время его болезни он случайно настроился на голоса детей из мира сновидений”. Далее ребенку было предложено “поиграть с голосами”, выяснить у их обладателей, сколько им лет, где они живут и т.д. Через некоторое время, после того, как позитивный контакт с голосами был установлен, В. было предложено убедить их представителей “улететь в мир сновидений” и “заняться там чем-нибудь полезным и интересным”. Таким образом голоса, которые мучили В. шесть месяцев, благополучно испарились и больше не возвращались. После этого В. стал более общительным со сверстниками в детском саду. Вероятно сказался опыт “налаживания контактов” с “представителями мира сновидений”.

Итак, избавление от вредной привычкой, которая вышла из-под контроля, имеет место в результате открытости индивида данной привычке, что приводит к ее контролируемости. Приведем пример. Среди клиенток одного из психотерапевтов была миловидная восьмилетняя девочка по имени Сара. У нее было дневное недержание мочи. Когда она пришла первый раз, психолог заинтересовался, что она любит больше всего, какое мороженное, например, ей больше всего нравится. Затем психолог предложил ей выбрать любимый день недели (а потом и любимое время суток) и ходить в этот день с мокрыми штанишками, ни о чем не беспокоясь. Таким образом, девочка научилась контролировать свой симптом, одновременно проявляя его, отрываясь к нему. В конце концов, через месяц проблема с энурезом была решена.

Приведем другой случай, который описал Ошо (Раджниш) в *“Оранжевой книге (1993)*, где приводится методика “курительной медитации”.

К Ошо обратился человек с более чем 30-летним стажем курильщика с просьбой избавиться его от курения. Ошо посоветовал ему медитацию на базе курения, подобно тому как церемония чаепития напоминает нам медитацию. Ошо сказал следующее: “Когда вы достаете пачку сигарет из кармана, делайте это медленно. Наслаждайтесь этим безо всякой спешки. Будьте сознательны и бдительны, доставляйте пачку медленно, с полным осознанием. Потом достаньте из пачки сигарету, также без спешки и осознавая то, что делаете. Потом постучите сигаретой по пачке, будьте при этом очень бдительны. Слушайте звук при этом, совсем как люди Дзен, когда начинает петь самовар и кипеть вода для чая... и ощущайте аромат. Потом понюхайте сигарету и ощутите красоту запаха. Да, ощутите аромат, табак также божественен, как любое другое. Вдыхайте это, это аромат Бога. Потом вы положите сигарету в рот с полным осознанием, зажгите ее с полным осознанием. Наслаждайтесь каждым действием, и разделяйте их на столько маленьких действий, как только возможно, чтобы вы могли стать все более осознающим. Потом сделайте первую затяжку. Бог в форме дыма. Индуисты говорят: “Аннам Брахмо”, то есть пища есть Бог. Глубоко заполняйте легкие, это пранаяма. Я даю вам новую йогу для нового века. Потом выпустите дым, расслабьтесь... Если вы сможете это все делать, то рано или поздно вы увидите всю глупость всего этого. И это видение не будет всего лишь интеллектуальным. Оно будет исходить от всей вашей сущности, оно будет видением вашей тотальности. И тогда, однажды, если это отбрасывается – это отбрасывается, а если продолжается – то продолжается. Вам об этом не нужно беспокоиться”. Через некоторое время человек, обратившийся к Ошо, бросил курить.

Излечение об различных болезнях может достигаться и при помощи открытости человека своим **трансперсональным переживаниям**. Так, Ст. Гроф в книге *“ЛСД терапия”* (в главе *“Терапевтические механизмы трансперсонального уровня”*) приводит такие примеры психологической “открытости человека своим предыдущим реинкарнациям”:

“Таня, 34-летняя учительница и разведенная мать двоих детей, проходила ЛСД психотерапию депрессии, тревожных состояний и склонности к утомлению. Один из её ЛСД сеансов дал неожиданное решение серьезной физической проблемы, природа которой считалась чисто органической. В течение двенадцати предшествующих лет она страдала от хронических синуситов с периодическими острыми вспышками из-за простуд или аллергий. Проблемы с пазухами начались вскоре после её свадьбы и создавали большие трудности в жизни. Главными проявлениями были головные боли и сильные боли в щеках и зубах, субфебрильная температура, обильные назальные выделения и приступы чихания и хрипа. Во многих случаях её пробуждали приступы кашля; несколько раз эти утренние симптомы продолжались три-четыре часа. Таня проходила многочисленные тесты на аллергии, и многие специалисты лечили её антигистаминными препаратами, антибиотиками и промывкой пазух разными растворами. Когда всё это не принесло никаких терапевтических результатов, доктора предложили операцию на пазухах, от которой Таня отказалась.

В некоторых своих ЛСД сеансах Таня испытывала удушье, гиперемию и сдавленность головы в контексте переживаний рождения. Она заметила, что некоторые из этих ощущений имели близкое сходство с её проблемами с пазухами; однако они были значительно усилены. После многих эпизодов чисто

перинатальной природы переживание полностью раскрылось в повторное переживание того, что выглядело воспоминанием прошлого воплощения. В этом контексте её подавленность, удушье и перегрузка, раньше бывшие частью травмы рождения, стали симптомами утопления. Таня почувствовала, что она была привязана к наклонной доске, и её медленно погружала под воду группа деревенских жителей. После драматичной эмоциональной абреакции, связанной с криком, сильным удушьем, кашлем и мощной секрецией огромных количеств густых, зеленоватых назальных выделений, она смогла опознать место, обстоятельства и протагонистов.

Она была молодой девочкой в деревне Новой Англии, которая была обвинена соседями в ведьмовстве, потому что у неё были необычные переживания духовной природы. Группа деревенских жителей затащила её ночью в березовую рощу неподалеку, привязала её к доске и утопила вниз головой в холодном пруду. В ярком лунном свете ей удалось узнать среди экзекуторов лица своего отца и мужа в нынешней жизни. В этот момент Таня увидела во многих элементах её теперешнего существования приблизительные повторения исходной кармической сцены. Определенные аспекты её жизни, включая специфические паттерны взаимодействия с её мужем и отцом, внезапно обрели смысл, вплоть до самых конкретных деталей.

Это переживание драмы в Новой Англии и все сложные связи, которые сделала Таня, хотя они и были убедительными на субъективном уровне, очевидно, не являются доказательством исторической валидности этого эпизода и причинной связи между тем событием и её проблемами с пазухами. Также её убежденность, что она встретила с кармическим паттерном, не может служить доказательством существования реинкарнации. Однако, к удивлению всех заинтересованных, это переживание устранило состояние хронического синусита, которое беспокоило Таню в течение двенадцати лет и было совершенно невосприимчивым к конвенциональному медицинскому лечению.

Интересно отметить, что этот механизм не ограничивается психоделическими состояниями. Многие схожие наблюдения сообщались терапевтами, использующими немедикаментозные техники наподобие гипноза, гештальт практики или первичной терапии. Деннис Кесли и Джоан Грант вызывают у своих субъектов гипнотический транс и внушают, что они возвращаются во времени, чтобы найти источник их эмоциональных и физических проблем. Без специального программирования многие из их субъектов в этих обстоятельствах повторно проживают воспоминания прошлых воплощений и разрешают в этом контексте свои симптомы.

Следует упомянуть здесь одну из их пациентов, потому что участвующий механизм очень похож на тот, который я много раз наблюдал во время ЛСД психотерапии. Она страдала от тяжелой фобии птичьих крыльев и перьев, которая годами не поддавалась конвенциональному психологическому лечению. Её трудный симптом разрешился после повторного проживания с драматичной абреакцией сцены, имевшей качество прошлого воплощения. Она ощутила себя в мужской форме, персидским воином, который был ранен стрелой и умирал на поле боя. Когда он лежал, приближаясь к последней агонии, вокруг него собирались стевятники, ожидая его смерти. Они постоянно подпрыгивали к нему и клевали его, ударяя по лицу крыльями. Пациент нашла корни своей фобии птичьих перьев в этом ужасном переживании; разрядка эмоциональной энергии вместе с новым инсайтом немедленно освободило её от изнуряющего симптома.

Эмметт Миллер периодически делала похожие наблюдения, используя гипнотическую технику, которую она называет выборочным осознанием. В США есть психологи и психиатры, специализирующиеся на регрессии пациентов до уровня прошлого воплощения с целью нахождения корней личностных и межличностных проблем. Многие переживания прошлых воплощений описывались в контексте аудита в саентологии. Лекции Эдгара Кейси также часто содержат обращения к кармическим уровням, как к источникам проблем его клиентов. Иногда воспоминания прошлых воплощений проявляются спонтанно в повседневной жизни; они могут иметь такие же благоприятные последствия, если им позволяют достигнуть завершения. Это поднимает вопрос о том, как много возможностей эффективного терапевтического вмешательства были упущены Картезиано-ньютонскими психиатрами, пациенты которых сообщали о доступе к кармическим уровням. Важность трансперсональных переживаний для терапевтического подхода к шизофрении в этой книге было проиллюстрировано выше историей Милады".

Психологическая открытость может найти реализацию в сфере **ролевой активности**, которая имеет большое значение в процессе социализации. В данном случае, отрицательная привычка выступает элементом ролевой игры. Так, например, если ребенок вытирает сопливый нос рукой, игнорируя платок, хотя и понимает, что этого делать нельзя, то можно проиграть это действие в ролевой сценке, где он может выступать как в качестве стороннего наблюдателя (приобретая отстраненную позицию), так и в качестве объекта воспитания, произвольным образом совершая действие, превратившееся в дурную привычку.

Интересно, что **метод ролевого самовыражения через дурную привычку**, который нами разрабатывается, может получить и иные психолого-педагогические проекции. Известно, что от своих страхов дети могут избавиться, если выразят их через рисунок, лепку и т.д.

Открытость миру реализуется на многих уровнях. Не только на уровне мировоззрения, но и эмоций, ощущений. Особенно важно является последняя – сенсорная открытость, то есть открытость человека миру в сфере его ощущений – всех сенсорных каналов (сенсорных модальностях), которых три: слуховой, зрительный и кинестетический). Если один из них заблокирован, то это приводит к серьезным нарушениям восприятия действительности, что, в свою очередь, рано или поздно формирует органические и психические патологии.

К. Юнг в книге *“Душа и символ”* (1958) говорил о трех группах бессознательного:

“Общее содержание бессознательного... распадается на три группы: во-первых, временно находящееся за порогом осознания содержание, которое можно воспроизвести волевым усилием (память); во-вторых, бессознательное содержание, не воспроизводимое произвольно; в-третьих, содержание, которое никогда не может быть осознано”.

Создана теория о внесознательной чувственной (сенсорной) системе, которая отвечает за проявления любого психогенного (а иногда и органического) нарушения и именно с нее должно начинаться лечение. С помощью

методики “бессознательного реконструирования” следует выявить подсознательные возможности клиента и с их помощью устранить проблему. Таким образом, проблема может заключаться в том, что какая-то сенсорная модальность у человека не функционирует в том смысле. Что она недоступна для анализа и ее работа блокируется. Для того чтобы ее разблокировать, следует переключиться с негативного (блокированного) на позитивный сенсорный аспект, который и позволит вывести из ступора заблокированный эффект в виде блокированной сенсорной операции.

Приведем пример.

Однажды к М. Эриксону привели пятиклассника Томми, который не мог читать учебники даже для первого класса. Для начала Эриксон заявил, что научить Томми читать – пустая трата времени, а потому не лучше ли им заняться чем-нибудь более интересным, например, посмотреть карты дорог и изучить возможные маршруты для будущих каникул Томми. Таким образом, Эриксон переключил внимание с негативного опыта на позитивный и одновременно проник в его внутренний мир, *унифицировав состояние открытости*. Эриксон установил, что мальчик владеет навыками чтения, но проявить их ему мешает “психологическое препятствие”. Это подтверждается той легкостью, с которой Томми смотрел и изучал географические карты. Можно предположить, что препятствием в данном случае была внесознательная слуховая система, породившая негативные внутренние диалоги и мешавшая проявлению естественной способности читать. Переключив внимание мальчика на “поиски мест”, Эриксон стимулировал его положительные ассоциации (положительные слуховые диалоги) при изучении карт.

Приведем еще пример.

Пациентка боится летать самолетом. Выяснилось, что она совершенно неосознанно ведет с собой внутренний диалог о разных жутких катастрофах, которыми может закончиться полет, и ее внесознательная аудиальная система исправно поддерживает этот диалог. В ответ воображение послушно создает кошмарные картины (визуальная система), а те, в свою очередь, вызывают ощущения тревоги и страха (что проявляется на уровне кинестетики – обоняния и осязания). Необходимо было найти способ прервать негативную утилизацию ее внутреннего слухового процесса. Проблема заключалась в том, что все прежние попытки лечения сводились к перестройке визуального и кинестетического восприятия (пациентке надо было увидеть как ей хорошо в самолете). Поэтому все старания представить себя спокойной и расслабленной на борту самолета сводились на нет все теми же устрашающими картинками, порожденными внесознательным диалогом. Надо было остановить, какие слуховые ощущения доставляют удовольствие пациентке и связать их каким-то образом с ее состоянием во время полета. Путем расспросов выяснилось, что ей нравилось смотреть бейсбольные матчи, нравилось состояние возбуждения и подъема, связанное с криками одобрения или возмущения со стороны болельщиков. Надо было использовать эту положительную внешнюю звуковую активность, чтобы заглушить (интегрировать) негативный внутренний звуковой фон.

Когда пациентка вошла в гипнотический транс, ей была предложена связанная с бейсболом метафора, в которой фигурировали многие элементы бейсбольного матча, например, звук ударяющегося в биту мяча и т.д. Потом было проведено сравнение многогранного звукового фона полета в самолете с полетом мяча. Когда пациентка в очередной раз должна была лететь самолетом, она бессознательно обратилась к бейсбольной метафоре, чтобы придать своим внутренним диалогам приятную окраску, что, в свою очередь, положительно воздействовало на визуальную и кинестетическую системы.

В приведенных примерах, возникшие психологические проблемы людей были связаны с укоренением негативных реакций в сфере какого-то сенсорного канала, который являлся основным, по которому люди получали информацию о действительности. В этом случае рекомендуется научить человека активно использовать иные сенсорные каналы, с которыми следует связывать положительные эмоциональные состояния.

Нечто подобное мы можем встретить при анализе некоторых сновидений [Криппнер, Диллард, 1997]. Рассмотрим одно из них.

Мэгги была коммерческой художницей. Ее постоянно мучили устрашающие сновидения, в которых она спасалась бегством от огромного безобразного чудовища. Эти сновидения тревожили ее настолько, что она даже пыталась изображать это чудовище на рисунках, но ей никак не удавалось передать его черты. В следующий раз, когда она увидела этот сон, Мэгги твердо решила запомнить, как выглядит эта тварь, поэтому она повернулась к ней лицом – но чудовище исчезло. Сновидение повторилось вновь, но на этот раз, как только чудовище замаячило неподалеку, Мэгги пустилась за ним вдогонку, настигла и дотронулась до него. И в этот самый момент, когда она, крича от ужаса, схватила чудовище, оно превратилось в прекрасное создание, похожее на коня. Мэгги уселась на его спину, взвилась в облака и в конце концов обнаружила себя в объятиях мужчины. Проснувшись Мэгги осознала, что некогда уже испытывала похожее чувство ужаса во время одного из своих первых контактов с женщиной. Из-за этого она стала держаться с мужчинами отчужденно, держа их на приличном расстоянии и полагая, что сексуальная реакция будет для нее болезненной. Но получив во сне ключ, Мэгги позволила сексуальным фантазиям войти в ее мысль, а позже – и в ее жизнь. Ее прежний личный миф, уверявший ее, что интимная близость – нечто чудовищное, сменился новым, утверждающим, что межличностная близость может унести ее в царство нового понимания, подобно крылатому коню из ее сновидения.

Отметим, что сущность метода парадоксальной интенции заключается в том, что человек открывается навстречу патологии. Всякое состояние открытости инкорпорирует человека в спонтанно-континуальный, парадоксально-целостный аспект Вселенной, где данный человек попадает в “универсальное поле” всеобщей координации объектов, где они предстают как включенные в гармоничные, внутренне самодостаточные взаимоотношения. Здесь и происходит “выравнивание” всех патологических напряжений.

Нужно сказать, что всякое лечение, будь то соматическое, или терапевтические, призвано обеспечить состояние открытости лечебному воздействию и именно данное состояние приводит к излечению, единственно оно одно. Все иные моменты терапии выступают подручными средствами, играющими весьма относительную роль. Так, прием лекарств приводит к “истинному”, безрецидивному излечению только в том случае, когда человек открылся лекарству, поверил в него. Само состояние открытости “вознаграждается” излечением.

Здесь необходимо отметить несколько психотерапевтических методик, иллюстрирующих вышеприведенные сентенции. Известно, что если ребенок нарисует, изобразит свою психопатологическую проблему, то данная проблема с большой долей вероятности в той или иной степени разрешается. Здесь мы имеем пример воздействия творчества на патологический процесс. Известен психотерапевтический метод, предусматривающий процедуру лепки из глины себя, часто в натуральную величину. Работа может длиться около суток. После завершения работы часто наступает излечение от той или иной психической патологии. И вообще, любой творец, художник, писатель, создавая произведение искусства, выливает в него свою боль, помещая ее в темницу тех или иных художественных образов. Всякое творчество – акт открытости миру, поэтому оно так притягательно как способ излечения, катарсиса. Акт приобщения к произведению творчества также вызывает катарсическое очищение организма за счет повторной актуализации специфической проблемы, что совершается в процессе открытости.

Известна еще одна методика: человек стремится увидеть на своем внутреннем экране, закрыв глаза, человека, делающего упражнения. После недельной практики (каждый день примерно по часу) наступает заметное улучшение состояния. Эффект здесь также объясняется открытостью, к которой должен стремиться каждый психотерапевт. Состояние данной открытости актуализируется каждый раз, когда человек "отключает" свое критическое начало – сознание, и включает воображение, то есть подсознание.

Рассмотрим пример "виртуальной тренировки", которая, базируясь на работе механизмов воображения, укрепляет мышцы. В "*Фактах*" (12 февраля 1999 г.) можно прочесть следующее. Оказывается, наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь мысленно думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальный и "виртуальных" тренировок замеры мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась в испытуемых в обеих группах.

Э. Фромм пишет о своем опыте излечения одного из своих пациентов, который лечился у Э.Фромма более десяти лет. Выздоровление наступило только тогда, когда пациент наконец открылся врачу и стал относиться к нему с доверием. Поэтому работая с пациентами, психотерапевту, прежде всего, нужно открыться самому. Дело в том, что состояние открытости "работает" по принципу положительной обратной связи, то есть не вызывает противодействия со стороны внешних психических стихий.

Здесь мы встречаем *метод открытия миру* (как один из аспектов психотерапевтического метода парадоксальной интенции), который можно проиллюстрировать рассказами из книг Д. Карнеги [Карнеги, 1994].

Выходец из бедной семьи, Эдвард Эванс начал зарабатывать себе на жизнь, продавая газеты, затем он работал клерком в бакалейном магазине. Впоследствии он получил работу помощника библиотекаря. Ему надо было содержать семь человек. Хотя его жалование было маленьким, он боялся уйти с работы. Прошло 8 лет, прежде чем он нашел в себе мужество начать все сначала. Он открыл предприятие, в которое было вложено 55 долларов, взятых в займы, и получал доход 24 тысячи долларов в год. Затем на него обрушился убийственный удар. Он взял у своего друга вексель на крупную сумму, а друг неожиданно разорился. Вскоре последовал другой удар: банк, в котором находились все деньги Эванса, обанкротился. Он не только потерял все свое состояние до единого цента, но и остался должен 6 тысяч долларов. Его нервы не выдержали этого потрясения. "Я не мог ни спать, ни есть, – говорил Эванс. – Я заболел непонятной болезнью. Беспокойство и только беспокойство вызвало эту болезнь. Однажды я шел по улице и упал в обморок. Я не мог больше двигаться. Я был прикован к постели и мое тело покрылось фурункулами не только снаружи, но и внутри. Даже лежа в постели, я испытывал нечеловеческую боль. С каждым днем я становился все слабее. Наконец доктор сказал, что мне осталось жить две недели. Я был поражен. Я составил завещание, а затем снова лег в постель в ожидании конца. Не было смысла ни бороться, ни беспокоиться. Я смирился, расслабился и уснул. Неделями я спал не более двух часов подряд, но теперь, поскольку мои земные проблемы заканчивались, я заснул сном ребенка. Постепенно проходила усталость. У меня появился аппетит, я стал прибавлять в весе. Шесть недель спустя я начал работать. Я начал продавать тормозные колодки, которыми крепятся колеса автомобилей. Наконец-то я осмыслил свой жизненный опыт. Главное для меня – избавиться от беспокойства, не сожалеть о том, что случилось в прошлом, не испытывать страха перед будущим. Я посвятил все свое время, силы и энергию владению новой профессией. Вскоре я стал стремительно продвигаться по служебной лестнице, а через несколько лет стал президентом компании..." Эванс считался одним из самых прогрессивных деловых людей Америки. Итак, как сказал китайский философ Лин Ютань в своей книге "*Важность жизни*", подлинное душевное спокойствие достигается в результате примирения с самым худшим, что означает высвобождение энергии.

Другая история, иллюстрирующая вышеприведенные принципы жизни следующая.

Молодой человек из Брокен-Боу, штат Небраска, составил завещание. Его звали Хэни. У него была язва двенадцатиперстной кишки. Три врача, включая знаменитого специалиста по язвам, заявили, что мистер Хэни неизлечим. Они порекомендовали ему написать завещание, сесть на диету и не волноваться. Заболевание уже заставило Хэни отказаться от прекрасной и хорошо оплачиваемой работы. Таким образом, ему было нечего делать и нечего ожидать, кроме медленно надвигающейся смерти. Тогда он принял оригинальное решение. "Раз мне так мало осталось жить, – подумал он, – надо постараться за это короткое время взять у жизни все. Я всегда мечтал совершить кругосветное путешествие. Если мне предстоит это осуществить, то следует это сделать сейчас". И он купил билет на пароход. Врачи были в ужасе. "Мы должны предупредить вас, – сказали они мистеру Хэни, – если вы совершите это путешествие, вы будете похоронены в море". "Нет, этого не произойдет, – ответил он. – Я договорился со своими родственниками, что они похоронят меня в семейном склепе в Брокен-Боу. Поэтому я собираюсь купить гроб и взять его с собой в путешествие". Он купил гроб, доставил на корабль и договорился с руководством пароходной компании о том что делать в случае его смерти: положить его тело в холодильное отделение до прибытия лайнера на родину. Во время путешествия он отнюдь не соблюдал сухой закон. "Я пил виски с содовой и льдом и курил длинные сигары во время этого путешествия, – рассказывает мистер Хэни. – Я ел самую

разнообразную пищу, включая экзотические туземные кушанья, которые наверняка должны были убить меня. Я развлекался с наслаждением, какого не испытывал в течение многих лет! Мы пережили муссоны и тайфуны, которые должны были бы уложить меня в гроб от одного только страха, но я лишь испытал острые романтические ощущения. Находясь на корабле, я играл в винт, пел песни, приобрел друзей, развлекался до полуночи. Когда мы достигли Китая и Индии, я понял, что тревоги, вызванные делами, заботами, преследовавшими меня дома, были раем по сравнению с бедностью и голодом, увиденными мною на Востоке. Я перестал мучаться своими бессмысленными переживаниями и почувствовал себя прекрасно. Я вернулся в Америку, прибавив 90 фунтов веса. Я почти забыл, что у меня была язва желудка. Никогда в жизни я не чувствовал себя лучше. Я немедленно продал гроб обратно гробовщику и снова занялся делом. С тех пор я ни разу не болен”.

Ролевые тренинги могут находить самые неожиданные практические проекции. Приведем эффективную технику борьбы против насилия, которую мы называем, согласно К. Кастадене, **"методом контролируемой глупости"** [см. Горин, Огурцов, 2001]. С. Горин и С. Огурцов по этому поводу пишут следующее:

"Как-то раз одной творческой группе поставили сравнительно узкую задачу в рамках большой темы: "Обучение детей выживанию в большом городе". Этой узкой задачей было: научить детей всегда отвечать *отказом* на предложения незнакомых людей пойти куда-то вместе, покататься в автомобиле и т. д.

Выяснилось, что в ролевой игре дети легко усваивают такое поведение: в ответ на *грубые* приставания, на попытки незнакомца увести ребенка с собой – дети начинают кричать, звать прохожих на помощь, отбиваться; в общем, всеми доступными средствами привлекают к себе внимание окружающих.

Казалось бы, задача решена. Однако осталось одно "но": если к ребенку обращались вежливо, "учительским" тоном, то ребенок послушно выполнял указания незнакомца. Эту часть задачи долго не удавалось решить, пока один из участников группы не вспомнил случай, которому мы свидетелем.

А случай был таким. В тамбуре электрички ехал "хиппующего вида" молодой человек и молча курил. На остановке в вагон зашел военный патруль, причем старшему патруля "хиппующий" молодой человек сразу не понравился.

Расположившись в вагоне на скамейке, лицом в сторону тамбура, старший патруля сразу начал комментировать вид молодого человека, сделав ряд не лишенных оригинальности предположений о том, как такого рода молодые люди появляются на свет.

Ответом было молчание.

Тогда, достаточно распалившись от собственной речи, старший патруля пошел в тамбур "выяснять отношения". Вот тут-то и произошло самое главное...

Как только военнослужащий со словами "эй, ты послушай!" похлопал хиппующего молодого человека по плечу, тот медленно повернулся к собеседнику и *очень выразительно* произнес один только звук: "Ы-ы-ы!". После чего вновь повернулся к окну, продолжая курить. Старший патруля, как загипнотизированный, вернулся на свое место и молчал до конца маршрута.

Теперь детей стали обучать такому поведению – отвечать "Ы" – в ответ на приглашение любого незнакомца, что оказалось гораздо более эффективным. Впоследствии методика "Ы" вошла и в курс психологической подготовки женщин, которые хотели бы, в частности, знать, как защитить себя от насилия.

Приведем пример **принципа положительного самовлияния** [Карнеги, 1994]. Рассмотрим принцип примирения с самим собой. Как писал Р. Эмерсон [Эмерсон, 1986], "в духовной жизни каждого человека наступает такой момент, когда он приходит к убеждению, что зависть порождается невежеством; что подражание – самоубийство; что человек, хочет он того или нет, должен примириться с самим собой, как и с назначенным ему уделом; что какими бы благами ни изобилвала вселенная, хлеба насущного ему не найти, коль скоро он не будет прилежно возделывать отведенный ему клочок земли. Силы, заложенные в нем, не имеют подобных в природе, и лишь ему самому дано узнать, на что он способен, а это не выяснится, пока он не испытает себя”.

Данный вывод иллюстрируется жизненной историей, произошедшей с Эдит Олпред. Она пишет следующее:

"Когда я была ребенком, я отличалась повышенной чувствительностью и застенчивостью. Я всегда имела лишний вес, а щеки у меня были такие, что я казалась даже толще, чем была. Моя мать была женщиной старой закалки и полагала, что одежда не должна быть красивой. Она всегда говорила: "Широкая одежда будет хорошо носиться, а узкие вещи быстро порвутся". Она одевала меня в соответствии с этим принципом. Я никогда не ходила в гости, не имела никаких развлечений. Когда я пошла в школу, я никогда не участвовала в играх на свежем воздухе и даже не занималась спортом. Я была болезненно застенчива, чувствовала себя непохожей на других и считала себя совершенно непривлекательной. Став взрослой я вышла замуж за человека несколько старше меня. Но я не изменилась. Мои родственники со стороны мужа были людьми спокойными и уверенными в себе. Они обладали всеми качествами, которыми хотела бы обладать и я. Я старалась изо всех сил быть похожей на них, но у меня ничего не получалось. Все их попытки сделать меня более общительной приводили к тому, что я все больше замыкалась в себе. Я стала нервной и раздражительной. Я избегала всех своих друзей. Мое состояние настолько ухудшилось, что я дрожала от ужаса, когда звонили в дверь. Я чувствовала себя неудачницей. Я знала это и боялась, что муж это заметит. Поэтому, когда мы бывали в обществе, я старалась выглядеть веселой и нередко переигрывала. После этого я чувствовала себя несчастной в течение нескольких дней.

Наконец я пришла в такое подавленное состояние, что мне стало казаться бессмысленным продолжать жить. Я стала думать о самоубийстве. Изменило всю мою жизнь случайное замечание. Однажды моя свекровь стала рассказывать о том, как она воспитывала своих детей и сказала: "Что бы ни случилось, я всегда требовала, чтобы они были самими собой". Быть собой?... Это замечание заставило меня по-новому осмыслить мою жизнь. Вдруг меня осенило. Я поняла, что все мои горести были вызваны тем, что я пыталась играть роль, которая мне совершенно не подходила. Я сразу изменила свое поведение. Я начала быть собой. Я старалась изучить свою собственную личность. Пыталась выяснить, что я собой представляю. Я изучила свои достоинства, я научилась выбирать цвета и стиль в одежде, и стала одеваться к лицу. Завела новых друзей. Вступила в общественную организацию, которая сначала была небольшой, – и я цепенела от страха, когда мне поручили сделать доклад. Но с каждым новым выступлением я

становилась все смелее и смелее. Мне потребовалось много времени – но сегодня я более счастлива, чем мне когда-либо представлялось в мечтах”.

Как видим, женщина в данном случае одержала победу над собой и обстоятельствами посредством того, что она открылась самой себе, приняла себя такой, какой она была.

Одна из стратегий отражения манипуляционных психических атак заключается в **акте разотождествления**, которую Э. Цветков называет "Я отпускаю себя" [Цветков, 2001], когда "все свои мысли, чувства и ощущения я начинаю воспринимать как единый поток энергии, как единый поток осознания, и я позволяю этому потоку свободно протекать через мой организм, нигде не фиксируясь и не задерживаясь". Это значит, что человек осознает: "я не есть мои мысли, я не есть мои чувства, я не есть мои ощущения, я не есть мой ум, я не есть мое имя, я не есть мое тело, я не есть мое мнение о себе, я не есть мнение обо мне других, я не есть моя история, я не есть моя биография, я не есть мое прошлое, я не есть моя ситуация, я не есть моя личность. Я полностью отпускаю себя и разотождествляюсь со всем тем потоком иллюзий, которые называют мыслями, чувствами, ощущениями, концепциями, предписаниями, суждениями, установками, понимая и осознавая, что я не есть этот поток. Понимая и осознавая, что я не есть то, на что я похож. Понимая и осознавая, что я не есть то, что я думаю и говорю о себе. Понимая и осознавая, что я не есть то, что думают и говорят обо мне другие".

В качестве же дополнительных приемов, действующих четко и практически мгновенно в ситуации, предполагающей наличие "психоэнергетического покушения" Э. Цветков предлагает следующие средства: **тактика деперсонификации** (заключается в том, чтобы своего партнера по общению начать воспринимать не личностью, а словно несколько отстраненно, объективно, с исследовательским интересом, подобно тому как работает психиатр с пациентами, никак не подпадая под влияние последних, какие бы аффекты те ни проявляли. Оппонент начинает восприниматься просто-напросто как мешок плоти, из которого через две дырочки глаз выглядывает ум, наполненный набором концепций и мнений, лишенных какой-либо ценности и истинности по причине их субъективности. Такое спокойно-наблюдающее восприятие также обезличивает человека, стирает его индивидуальность и тем самым устраняет у наблюдающего реактивность в данной ситуации), **словечки-камушки** (наблюдатель внимательно смотрит на рот говорящего и представляет, будто произносимые им слова материализуются, отвердевают и, словно крохотные камушки, осыпаются на землю у ног слушающего; состояние отстраненности и невовлеченности при этом возникает самопроизвольно и довольно скоро) [Цветков, 2001].

Далее предлагается техника, способствующая нейтрализации того, что проникло в психоэнергетическую систему и стало ее рабочим, хотя и чужеродным элементом:

(1) "Закройте глаза. Всякий раз, когда человек закрывает глаза, перед его внутренним взором возникает нечто такое, что воспринимается как фон. Этот фон может быть темным, почти черным, или же разноцветным, или наполненным различными образами – не имеет значения, потому что его состояние зависит от состояния личности в данный момент. Ничего не делайте. Не создавайте никаких ожиданий и никаких установок. Позвольте своему организму пребывать в пассивном, созерцательном состоянии. И только лишь наблюдайте за тем, что происходит... или не происходит. И начните наблюдение с исследования своего фона. Определите, какого он цвета, какова его глубина, то есть насколько он воспринимается как плоскость или же как некое пространство, какова его фактура, то есть насколько он воспринимается как нечто плотное или же разреженное. И само по себе такое наблюдение, когда фокус внимания фиксирован на фоне и означает погружение сознания в магическую реальность вашего внутреннего пространства. Просто осознайте, что глаза наши никогда не бывают закрытыми. Даже в том случае, если опущены веки, глаза все равно остаются открыты, только взгляд направляется при этом не наружу, а вовнутрь. И вы можете теперь понять, что и сейчас вы смотрите и видите, так как поле вашего восприятия сохраняется.

А это и есть психоэнергетическое поле – участок воспринимаемого при опущенных веках пространства, на котором проявляются образы. Всматривайтесь в расслаивающееся мерцание фона, осознавая, что он и является тем тоннелем, который соединяет сознание и подсознание. В сознании – слова, в подсознании – образы. Теперь подумайте, каким словом вы могли бы обозначить актуальную проблему – ту, которая беспокоит вас больше всего".

Обычно на это уходит немного времени, и пациент благополучно справляется с подобным заданием, формулируя в одном слове или тревожащую его ситуацию, или состояние, которое воспринимается им как неблагоприятное.

(2) "А сейчас, продолжая всматриваться в свое психоэнергетическое поле, отчетливо и ясно повторяйте это слово до тех пор, пока из глубины фона не проявится какой-либо образ – или в виде цветового пятна, или в форме некой геометрической фигуры – он проявится достаточно явственно".

Пациент выполняет эту инструкцию, после чего процесс переходит к следующему этапу.

(3) "Сделайте три глубоких вдоха – выдоха. Если сейчас этот образ не исчез и стойко удерживается в поле восприятия, значит, это то, что является вирусом. Теперь вы знаете, что на самом деле являлось причиной того, что вы обозначали словом "...". Смотрите на него отрешенно, отстраненно, созерцательно. Воспринимайте его только как форму. Раз он проявился в вашем восприятии и осознании, он потерял свою силу. Вам остается лишь внимательно следить за ним и наблюдать, как он исчезает. Однако сами не форсируйте процесс, не прикладывайте никаких усилий, оставаясь в нейтральном, невовлеченном состоянии".

После того, как пациент сообщает об окончании процедуры, мы проводим контрольную проверку, возвращаясь к этапу (2). Если выявленный образ возникает снова, то это означает, что его нейтрализация прошла неокончательно, и мы повторяем процесс до тех пор, пока образ не перестает проявляться) [Цветков, 2001].

В. Джеймс в книге "Многообразие религиозного опыта" исследует то, что произошло с людьми, которые коренным образом изменили систему ценностей. В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми, которые поверили **в Бога, в высшую гармонию и справедливость**.

В связи с изложенным выше важным представляется рассмотреть **информационную теорию эмоций** П.В.Симонова. Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение

актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, учение о которой создал П. В. Симонов. Его информационная теория эмоций гласит, что эмоция это функция информации, то есть эмоция есть реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1981].

Можно сказать, что эмоция есть выражение ситуации, когда потребность человека удовлетворяется не автоматически, когда сам процесс удовлетворения потребности встречается с проблемами. Следует сказать, что эмбриональный организм, находящийся в материнской утробе, удовлетворяет свои потребности без проблемно, автоматически, симультанно (мгновенно), поскольку составляет с организмом матери единое органическое целое. Следует предположить, что в этом случае процесс удовлетворения потребностей эмбриона не сопровождается эмоциональными реакциями.

В тот момент, когда живое существо появляется на свет, наблюдается утрата этим живым существом непосредственной органической связи с материнским организмом. Теперь уже потребности родившегося удовлетворяются с некоторой задержкой, утрачивается автоматический характер их удовлетворения.

Между временной и пространственной точкой актуализации потребности и точкой ее удовлетворения находится некий пространственно-временной интервал, заполняемый элементами действительности, в которую погружается родившийся организм. Восприятие данного интервала в совокупности некой последовательной структуры элементов, его составляющих, следует полагать, и создает чувство времени, а интериоризация этого интервала получает идеальную репрезентацию в сфере психики и, собственно, кристаллизует психические функции.

Впоследствии данный интервал между моментами актуализации потребности и ее удовлетворения (вместе с развитием потребностной сферы) расширяется до границ "объективной реальности", "данной человеку в его ощущениях", которую можно назвать человеческой цивилизацией.

Итак, реальность, которая есть суть человеческая цивилизация, как форма и способ существования человека, представляет собой упомянутый выше интервал, который сам по себе уже несет чувство времени как "промежуток между сейчас и тогда", который, как пишет Ф.Перлз, есть выражение фундаментальной тревоги человеческого бытия (библейского "проклятия").

Возникшее чувство времени есть отражение интервала, который в данном случае представляется информационной сущностью, выражающей вероятностную перспективу удовлетворения потребностей и одновременно порождающей эмоциональную реакцию на эту перспективу.

Можно сказать, что цивилизация есть совокупность "полей" вероятности удовлетворения потребностей. А окружающий мир представляется актуальным (существующим) для человека в том своем аспекте, который выражает проблемный (информационный) характер удовлетворения потребностей. В целом, следует признать, что мир есть информационная неопределенность, на которую человек реагирует эмоционально и преодоление которой в виде жизненной активности формирует социально-поведенческие, мыслительные психические матрицы (структуры), являющиеся сутью Homo sapiens.

Таким образом, мы живем в вероятностном мире, в котором протекающие события характеризуются той или иной степенью вероятности, то есть информативности: высокочастотные, повторяющиеся события несут в себе минимум информации, в то время как информационная "емкость" редких, нетривиальных, низковоероятностных событий высока. Можно сделать вывод, что чем более неопределенной в плане осмысления и понимания является для человека окружающий его мир, тем более эмоциональнее и проблемнее он предстает пред ним.

Возвращаясь к основной канве нашего повествования скажем, что ролевые тренинги, позволяющие человеку значительно обогатить свой ролевой репертуар и расширить сферу его смыслов, формируют умение вставать на позицию другого, понимать его, сочувствовать и сопереживать ему (принцип сострадания), позволяют выработать стойкий иммунитет против любого негативного влияния.

В связи с рассмотренной *холистической, целостно-резонансной педагогической парадигмой интерес представляет принцип единства "Я" и не-"Я" в контексте преодоления агрессии и конфликта* – наиболее существенных моментов нашего бытия.

Социальный конфликт, являющийся *актуальнейшей проблемой современной цивилизации*, без сомнения, выступает фундаментальным атрибутом человеческого бытия. Существует множество социологических и психолого-педагогических теорий и представлений, объясняющих сущность конфликта и человеческой агрессии как процесса реализации конфликтных ситуаций. Все они ищут истоки конфликта в том или ином специфическом аспекте нашего мира, на основании чего и строятся соответствующие объяснительные модели, дающие рекомендации по преодолению конфликтов. Однако, как отмечает Э. Фромм в книге *"Анатомия человеческой деструктивности"*, до сих пор не создано всеохватывающей теории конфликта, которая бы подвела "общий теоретический знаменатель" под множеством взглядов на его природу и механизмы протекания.

На наш взгляд, не должно вызывать сомнения утверждение, что фундаментальная причина любого конфликта проистекает из дискретно-атомарного принципа жизни, то есть обуславливается фактором множественности живых форм (являющихся дискретными сущностями, локализованными в пространстве и времени и ограниченными их рамками), что порождает множество специфических противоречий между этими живыми формами в процессе их сосуществования.

На социальном уровне дискретность живых форм, выступающая источником агрессии, находит преломление в индивидуально-личностном, дискретно-атомарном, эгоцентрическом начале человека. Этот вывод можно проиллюстрировать словами В. Д. Шадрикова, который писал что "наделив человека умом, природа внесла дисбаланс в гармонию инстинктов индивидуального и видового сохранения. Ум всегда является эгоистичным, ум советует сначала стать эгоистом, и именно в эту сторону пойдет умное существо, если его ничто не остановит. Ум изобретает орудия труда, благодаря уму человек осваивает процессом их изготовления и учится применять орудия труда. Ум усиливает возможность человека в борьбе за существование, обеспечивает прогресс обществу. Но в то же время ум угрожает разрушить в некоторых пунктах сплоченность общества. И если общество должно сохраниться,

то необходимым является то, чтобы существовал противовес ума, точнее, его индивидуальной ориентации" [Шадриков, 1999].

Связи с этим можно говорить о фундаментальной философской традиции рассматривать реальность в сфере отношений "Я" и не-"Я" (человека и мира, внутреннего и внешнего), которые на психическом уровне можно трактовать как отношения между сознательным (активным, "Я") и подсознательным (пассивным, не-"Я") аспектами человеческого бытия. При этом сущность социальной агрессии можно полагать в извечном противостоянии "Я" и не-"Я", сознания и подсознательного (которые можно соотнести, соответственно, с функциями левого и правого полушарий головного мозга человека, что позволяет привлечь концепцию полушарной асимметрии к объяснению природы агрессии и конфликта и обосновать целостный механизм его протекания, поскольку полушария можно рассматривать как функциональный фокус человеческого организма).

И если индивидуально-личностное начало человека (его "Я"), организующее волевое усилие, позволяет ему мыслить, манипулировать действительностью и зачастую агрессивным образом изменять ее (то есть, быть "Я" означает быть волевой рефлексирующей единицей), то слияние сознания и подсознания, "Я" и не-"Я" приводит к разрушению границы между ними, что реализует процесс расширения "Я" до размеров всего мира, с которым человек в сфере своего подсознательного аспекта в известном смысле "слит воедино" (сравните с фрейдовским императивом – "там, где было Оно, должно стать Я").

Таким образом, можно утверждать, что гармонизация человеческого бытия идет путем расширения его "Я". Это предполагает интеграцию индивидуально-личностного начала в окружающий социоприродный мир, эмпатическое слияние с последним, что знаменует собой высший уровень духовно-моральной эволюции человечества. Как писал И. А. Бунин, *"древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей "формой", своим временным телесным бытием, своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, своего племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жаждой "захвата", жаждой "брать" (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда "отдавать" (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единым Я – начинается духовное существование"; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры"* [Бунин, 1988, с. 15].

Таким образом, прежде чем человек дойдет до такого целостного восприятия действительности, он должен завершить определенный цикл своей спиралевидной поступательной эволюции – сформировать, а затем преодолеть на более высоком диалектическом уровне развития эгоцентрический дискретно-атомизированный дух своего логического мышления (порождающий, согласно Н.О. Лосскому, "психоматериальное царство относительно непроницаемых форм"), трансформировать его в творческое мышление, воссоединившись с сакральными источниками своей природы, возродив при этом детское (и дикарское) наивное и творческое восприятие мира как органичного единства, в котором все имеет душу и может мыслить ("психизация действительности" представителями древних цивилизаций), а всякая мысль такого человека при этом неотделима от действия (как это бывает у дикарей и маленьких детей: П. А. Флоренский, отмечая задачу развития человека в соединении мистика и аналитика в одном лице, предупреждал об опасности, таящейся в движении только лишь по мистическому или аналитическому жизненному пути, а йога учит о том, что каждая мысль человека должна быть прочувствована, а каждое чувство должно быть осознанным). То есть такой гармоничный человек, воплотивший в себе связь времен, интегрировавший в себе художника и мыслителя, мистика и аналитика, должен *"спуститься вниз по лестнице, ведущей вверх"*³⁰⁰, прийти к восприятию мира как некоего сверхценного интегрального единства в виде Абсолюта – единственного основания Вселенной, которая в силу этого только и может быть единой и целостной.

Процесс преодоления (отрицания) человеком своего лично-волевого (мыслительного, абстрактно-логического) начала реализуется не только как последовательный, но и как параллельный акт, когда наряду с утверждением личностного начала в человеке совершается одновременное его отрицание, что подчас приобретает мучительный характер, делающий духовную эволюцию не только мирского человека, но и религиозного подвижника весьма противоречивой и парадоксальной. Приведем *"Пример покаянного самовоззрения"* св. Ефрема Сирина [301]:

³⁰⁰ "Сейчас, как это ни парадоксально звучит, настало время, когда ученым необходимо возвыситься до мироощущения, миропонимания древнего человека, еще не знающего никаких наук, а следовательно, воспринимающего мир целостно" – В. А. Обухов (*Обухов и др., 1999, с. 160*): "Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем" (Н.А. Бердяев, *"Самопознание"*, с. 285).

³⁰¹ "Злые навыки опутывают меня как сети, и я радуюсь, что связан. Погружаюсь в самую глубину зла, и это веселит меня. Враг ежедневно обновляет узы мои, потому что видит, сколько рад я разнообразию сих уз.

То и достойно рыдания и плача, в том и позор и стыд, что связан я своими хотениями. И еще ужаснее то, что связываю себя теми узами, какие налагает на меня враг, и умерщвляю себя теми страстями, какие его радуют.

Зная, однако ж, коль страшны узы сии, тщательно скрываю их от всех зрителей под благовидною наружностью. На вид облечен я в прекрасную одежду благоговения, а душа опутана срамными помыслами. Пред зрителями я благоговеею, а внутри исполнен всякого непотребства. Совесть моя обличает меня в этом, – и я будто и хочу освободиться от уз своих и каждый день сетую и въздыхаю о сем, но все оказываюсь связанным теми же сетями.

Жалок я, жалко и ежедневное покаяние мое, потому что не имеет оно твердого основания. Каждый день полагаю основание зданию, – и опять собственными руками своими разоряю его. Покаяние мое не положило еще доброго начала; злему же нерадению моему не видно конца. Порабощен я страстям и злой воле врага, губящего меня.

Выжидаю в надежде покаяния и обманываю себя сим суетным обещанием, пока умру. Всегда говорю: покаюсь, и никогда не каюсь. На словах будто усердно каюсь, а делами весьма далек от покаяния.

Что же будет со мною в день испытания, когда Бог откроет все пред судилищем Своим! Конечно, осужден буду на муки, если здесь слезами не умилостивлю Тебя, Судию моего.

Отмеченных эволюционный сценарий Э. Фромм в книге *“Бегство от свободы”* описывает таким образом: “человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится “индивидом” – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его свободу и индивидуальность” [Фромм, 1990, с. 29].

Итак, можно утверждать, что глубинная сущность конфликта лежит в контексте фундаментального противоречия между *внутренним* (глубинным психофизиологическим, индивидуально-личностным пространством человека) и *внешним* (поверхностным социоприродным модусом человеческого существования), то есть в плоскости взаимного несоответствия внутреннего и внешнего.

Данное обстоятельство выступает **важнейшим методологическим принципом психолого-педагогического и естественнонаучного анализа сущности конфликта**, рассматриваемого как необходимое условие взаимодействия живых существ и самой жизни, которая как форма бытия материи вступает в конфликт с окружающей средой, поскольку, по одному из определений жизни, она реализуется за счет поддержания порядка

После того, как уже приобрел я познание истины, стал я убийцею и обидчиком, ссорюсь за малости, стал завистлив и жесток к живущим со мною, немилостив к нищим, гневлив, спорлив; упорен, ленив, раздражителен, питаю злые мысли, люблю нарядные одежды; и донные еще очень много во мне скверных помыслов, вспышек самолюбия, чревоугодия, сластолюбия, тщеславия, гордыни, зложелательства, пересудов, тайноядения, уныния, соперничества, негодования.

Не значу ничего, а думаю о себе много; непрестанно лгу, и гневаюсь на лжецов; оскверняю свой храм блудными помыслами, и строго сужу блудников; осуждаю падающих, а сам непрестанно падаю; осуждаю злоречивых татей, а сам и тать и злоречив. Хожу со светлым взором, хотя весь нечист.

В церквах и за трапезами хочу быть на первом месте. Вижу иноков и величаюсь; вижу монахов и кичусь. Домогаюсь того, чтоб казаться приятным для женщин, величавым для чужих, смышленным и благоразумным для своих, совершеннейшим для благоразумных; с благочестивыми обхожусь как мудрейший, неразумных презираю как бессловесных. Если оскорблен, мщу; если почтен, гнушаюсь почтившим; если требуют чего от меня по праву, начинаю тяжбу; а кто говорит мне правду, тех почитаю врагами. Обличаемый, гневаюсь; но если льстят мне, не совсем недоволен.

Не хочу почитать достойного, а сам, будучи недостойн, требую почестей. Не хочу утруждать себя, а если кто мне не услужит, гневаюсь на него. Не хочу идти вместе с работающими, а если кто мне не поможет в деле, злословлю его.

Брату, когда он в нужде, горделиво отказываю, а когда сам нуждаюсь, обращаюсь к нему. Ненавижу больного, а когда сам болен, желаю, чтобы все любили меня. Высших знать не хочу, низших презираю.

Если удержу себя от неразумного пожелания, тщеславлюсь; если преуспеваю в бдении, впадаю в сети непокорности и прекословия; если воздержусь от снедей, утопаю в кичливости и высокомерии; если неусыпен в молитве, препобеждаюсь раздражительностью и гневом; если вижу в ком добродетель, не останавливаюсь на нем вниманием.

Презрел я мирские приятности, но не отстаю от суетного пожелания оных. Если вижу женщину, развеселяюсь. По наружности смиренномудрствую, а в душе высокоумствую; по видимому не стяжатель, а на самом деле обладаю любоиманием. И к чему распространяться? По видимому отрекся я от мира, а на деле опять все думаю о мирском. Во время служб занимаюсь все разговорами, блужданием помыслов, суетными припоминаниями. Во время трапезы вдаюсь в пустословие, имею алчность к подаркам, принимаю участие в чужих падениях, вдаюсь в гибельное соперничество.

Такова моя жизнь! Сколько худого противопологаю я своему спасению! И мое высокомерие, мое тщеславие не позволяют мне подумать о своих язвах, чтобы уврачевать себя. Вот мои доблестные подвиги! Таким множеством грехов ополчается на меня враг! - И при всем том я домогаюсь прославиться святостью, окаянный. Живу во грехах, а желаю, чтоб почитали меня праведником.

Одно у меня оправдание во всем этом: диавол опутал. Но это не послужило в оправдание Адаму. Конечно, и Каина научил диавол; но и он не избежал осуждения. Что же буду делать, если посетит меня Господь? Никакого нет у меня оправдания в нерадении моем.

Увы, возобладавший мною грех нашел во мне пажить свою, и с каждым днем более и более унижает и погружает меня во глубину свою; и я, окаянный, не перестаю прогневлять Бога, не страшась оного неугасимого огня, не трепеща нескончаемых мучений.

О какая власть надо мною греховных страстей! О какое господство злострога и коварного змия! Действуя по природе, он входит в торг, дает залог, чтобы продать ум самому греху. Убеждает меня угождать плоти, под предлогом употреблять ее на служение душе; и я препобеждаюсь сластолюбием и, предавшись тотчас невоздержному сну, совершенно лишаясь ее услуги. Когда молюсь, внушает мне мысль о каком-либо ничтожном удовольствии, и ею, как медною цепью, держит слабый ум мой - и не ослабляет уз, хотя он и порывается бежать.

Так грех блюдет под стражею ум и запирает от меня дверь ведения. Враг непрестанно наблюдает за умом, чтобы не пришел он в согласие с Богом и не воспрепятствовал продать плоть; для того приводит множество перепутанных помыслов, уверяя, что на суде и вопроса не будет о такой малости, что невозможно даже быть и ведению о сих помыслах и что все, подобное сему, предано будет забвению. Но я представляю пред взор себе обличение свое и знаю, что мне угрожает наказание.

Смотрю я, Господи, на грехи свои и сетую, видя их многочисленность. Увы, как это постигло меня такое бедствие? Язык мой говорит прекрасно, а поведение мое срамно и презренно. Горе мне в тот день, когда откроются тайны!

Весьма прекрасны слова мои для других, а дела мои отвратительны. Других учу порядку в мире, а сам, несчастный, предаюсь страсти.

Все дни мои протекли и исчезли в грехах, и ни одного дня не служил я правде. Едва начинал каяться с намерением больше не грешить, как приходил лукавый и уловлял меня по ненависти своей. Горе мне, потому что добровольно попадаю в сеть его.

Если выйду пройтись, то выступаю, как праведник и мудрец. Увижу ли, что иной грешит, смеюсь и издеваюсь над ним. Увы, обнаружатся и мои беззакония, – и я посрамлюсь!

О лучше бы мне не рождаться на свет! Тогда не развратил бы меня этот переходящий мир; не видя его, не сделался бы я виновным, не осквернил бы себя грехами и не боялся бы истязания, суда и мучения.

Едва даю я обет принести покаяние, как снова возвращаюсь и впадаю в те же грехи. Радует меня час, проведенный в грехе; и думаю еще, что делаю похвальное. Увы мне! Доселе не помышлял я, что ожидает меня геенна.

Лукавая воля вводит меня в грех; но когда согрешу, слагаю вину на сатану. Но горе мне! потому что сам я причиной грехов моих. Лукавый не заставит меня насильно согрешить, грешу я по своей воле. Благодать Твоя, пришедши к сердцу моему, находит там зловоние скверных помыслов, почему тотчас отступает, не обретая себе входа и не имея возможности войти и вселиться во мне, как желательно ей.

Нищ я, окраденный змием; немощен я, связанный тлением; не имею сил, подавленный грехом. Утратил я дар Твой и потому не имею совершенного благоразумия. Утратил я общение с Тобою, потому не знаю, куда иду. Если имею что, то Ты же, умилосердившись, дал мне. Крайне нищ я; если же обогатюсь, все это будет Твое дарование. И теперь оно Твое, и прежде было Твоим.

Прошу только благодати, - исповедую, что чрез Тебя спасусь, если только спасусь!" (*"Псалтирь, или Богомысленные размышления, извлеченные из творений Ефрема Сирина"* (ис. 10, 55, 69, 71, 98, 128). Изд. Моск. Патриархии, 1973).

(антиэнтропии) внутри своей среды благодаря нарушению порядка и повышению хаоса, беспорядка (энтропии) внешней среды.

Все множество конфликтов, сопутствующих человеку на его жизненном пути, при этом являются лишь частными случаями **фундаментального конфликта** человека и окружающего его мира, – того конфликта, который религиозное сознание понимает как "первородный грех", преодолеваемый на путях коренного изменения атомарно-индивидуалистской природы самого человека. Данный конфликт, как мы уже указывали, проистекает из взаимного социоприродного несоответствия человека и мира, что на психолого-поведенческом уровне реализуется в механизмах психологической защиты, которые, выступая продуктивными факторами человеческого поведения, как известно, не сглаживают конфликт, но "загоняют" его вовнутрь.

Преодоление отмеченного фундаментального конфликта как инициатора всех иных специфических его форм предполагает достижение состояния духовно-личностного тождества человека и мира ("Я" и не-"Я", внутреннего и внешнего). Данное тождество реализуется на нескольких уровнях человеческой жизнедеятельности:

1. *На уровне сознания* единство человека и мира означает то, что в мире для человека не будет явлений, которые бы он не осознал и не понимал (*мудрость*), что предполагает развитие специфического направления педагогики – "педагогики жизненных фактов" [Вознюк, Дубасенюк, 2011]: как писал Гете, "чего я не понимаю, тем я не управляю".

2. *На уровне ценностно-мировоззренческих ориентаций* такое единство предполагает, что в мире нет ценностей, которые бы человек отрицал и отвергал (*ценностно-мировоззренческая толерантность*).

3. *На уровне аффективно-перцептивном* отмеченное единство предполагает, что в мире нет эмоциональных реакций, которые бы человек не был способен генерировать и к которым был бы глух, а также нет таких перцептивных каналов восприятия действительности, которые бы человек не использовал (*обширный жизненный опыт, эмпатия и синестезия*).

4. *На уровне социально-поведенческом* единство человека и мира означает то, что в последнем не встречается таких поведенческих схем (социальных ролей), которые бы человек не отработал либо практически, либо в своем воображении (*социально-ролевая диффузия, ролевой контроль поведения, богатый ролевой репертуар*).

Рассмотренные четыре аспекта в комплексе обнаруживают задачу развития человека в направлении самосовершенствования, которое на уровне религиозного сознания ориентируется на библейский принцип – "будьте совершенны, как Отец ваш Небесный".

Итак, если практическое воплощение конфликта может осуществляться в форме агрессии, то социальное существование человечества кристаллизуется вокруг двух фундаментальных модусов: эскалации агрессии и процессов ее преодоления. Причем, эти модусы реализуются как на уровне социумов (военные конфликты), так и в рамках отдельных индивидов, где агрессия проявляется в ее чистом "биологическом" виде. При этом, каковы бы ни были причины индивидуальной агрессии, все они сводятся к рассмотренному выше фундаментальному противостоянию человека и внешней среды, когда ареной данного противостояния выступает сам человек во всей своей психофизиологической тотальности.

Данное противостояние может реализовываться как в человеческом поведении, направленном на самоизменение с целью приспособления себя к внешней среде, так и в поведении, направленном на изменение среды с целью приспособления ее к человеку. Иногда эти два противоположных процесса (получивших в психологии название *внутреннего и внешнего локуса контроля*) протекают параллельно и, так или иначе, сводятся к процессу контроля как направленного (контролируемого) изменения человеком как внешней среды, так и самого себя.

Контроль как субъект-объектная сущность предполагает наличие контролирующего начала и объекта контроля. При этом процесс контроля, как правило, осуществляется как акт манипуляции, при котором объект контроля рассматривается контролирующим началом как нечто чуждое, чужое, внешнее, как средство для достижения своих целей. **Такой контроль и можно назвать актом агрессии.**

Если же человек как контролирующее начало отождествляет себя с объектом своего контроля (что реализуется в образовательном пространстве субъект-субъектной парадигмы), то такой контроль можно определить как самоконтроль (его на уровне механизмов социального управления можно назвать "синергетическим", "резонансным", "рефлексивным", "мягким" управлением), который, в принципе, исключает агрессию, ибо при этом объект контроля из средства превращается в цель, что соответствует **категорическому императиву Канта**, выражающему отношение человека к другому человеку как к самому себе (сравните с христианским принципом "возлюби ближнего как самого себя"), то есть не как к средству, а как к цели.

Как видим, преодоление агрессии предполагает отношение человека ко всему окружающему как к самому себе, когда во всем человек рефлексивует самого себя (*принципы партиципации и психизации в древних социумах, субъективации в психологии, а также антропный принцип в философии и космологии*). Здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием"³⁰², означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228]³⁰³.

Изложенное выше отражает феноменологию соматического и духовного здоровья, которое реализуется как явление **целостности**.

³⁰² Принцип недеяния ("у-вэй") древнекитайской культуры, требующий невмешательства в протекание природного процесса, понимался как минимальное действие, согласованное с ритмами мира.

³⁰³ "Искусный полководец побеждает без боя. Величайший воин не воюет" [Малявин, 2002, с. 3].

Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить весь организм. Более того, для передового медика, психотерапевта, психолога понятно, что болезни, в том числе и психические, являются положительными ресурсами психики (А. Маслоу, К. Роджерс), приспособительными реакциями организма человека (Р. Лэинг, И.В. Давыдовский, В. П. Казначеев и др. [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Казначеев, Спириин, 1991]), прозрачного для негативных факторов внешней среды (патогенных микробов, вирусов и т. д.). Ясно, что болезнь не приходит к нам извне незваным гостем, а зарождается в самом организме при тех или иных условиях, которые пробуждают к жизни соответствующих возбудителей болезней.

Целостность человека проявляется и в том, что на любой специфической негативный раздражитель внешней среды организм отвечает неспецифической реакцией – **стрессом**, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье). Таким образом, стресс сопровождается общим набором реакций организма, характерным для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, полагается универсальный фактор, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется болезнью, которая побеждается также единой функцией организма – **иммунитетом**.

Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – **единым фактором** – психолого-мировоззренческим "негативизмом" самого человека, когда психическое и физическое представляются полюсами единого целого, что находит место в физике, биологии, психологии и медицине XXI века, где ускоренными темпами происходит стирание дифференциации между психикой и физическим организмом.

То есть, соматические реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия человеческого существования). А болезнь возникает именно тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу ущербных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым: он заключается в гармонизации духовного мира человека, то есть в "упорядочивании" его сознания (как писал бл. Августин, страдания человека проистекают из неупорядоченного разума), что предполагает приведение к единству внутреннего и внешнего аспектов человеческого бытия, "Я" и не"Я", что реализуется как на уровне сознания человека, так и его соматики.

Рассмотрим **метод психологического айкидо**, который выражает одну из эффективных стратегий преодоления агрессии на основе утверждения единства "Я" и не-"Я".

На одной из лекций, посвященных проблеме общения, М. Е. Литвак спросил своих слушателей: "Кто из вас любит власть?" Ни один из 450 человек не ответил утвердительно. Когда же он попросил поднять руки тех, кто хочет стать гипнотизером, то руки подняли почти все. Из этого можно сделать два вывода. Во-первых, никто не признается себе, что он любит власть. Во-вторых, никто не признается себе, что он хочет, чтобы ему беспрекословно подчинялись (власть гипнотизера над гипнотизируемым кажется безграничной). Желание командовать, осознаваемое или неосознаваемое, встречается с аналогичными претензиями партнера по общению. Возникает конфликт, столкновение, в котором нет победителей.

В течение многих лет М. Е. Литвак пытался лечить лекарствами и гипнозом неврозы, которые всегда возникали после конфликтов. Больным на короткий промежуток времени становилось легче, но очередной конфликт, даже меньшей выраженности, приводил к еще более тяжелому состоянию. И это вполне понятно. Ведь ни лекарства, ни гипноз, ни биоэнергетические методы, ни иглоукалывание не могли научить поведению в конфликтной ситуации. Тогда параллельно с назначением лекарств М. Е. Литвак стал учить больных правильному поведению в конфликтной ситуации, побеждать в споре, управлять партнером так, чтобы он этого не замечал, ладить с самим собой, начинать общение и продолжать его продуктивно без ссор и конфликтов, грамотно формировать, а потом отстаивать свои интересы.

Первые же опыты нового подхода для лечения больных дали потрясающие результаты. Молодой человек 25 лет в течение трех дней излечился от тиков, которыми страдал 15 лет. Женщина с функциональным параличом нижних конечностей стала ходить через несколько часов. Больной, направленный на лечение с подозрением на опухоль головного мозга, избавился от головных болей за две недели. К матери вернулся ушедший из дома из-за семейных конфликтов 15-летний сын. Мужчине 46 лет удалось выйти из депрессии, сохранить чувство собственного достоинства и двоих детей во время бракоразводного процесса, начавшегося по инициативе жены, решившей уйти к другому. У многих налаживались отношения на работе и в семье. Исчезла необходимость командовать. Своеобразный стиль подчинения партнеру, характерный для методики психологического айкидо, приводил к необходимому результату.

Постепенно вырабатывался взгляд на общение как на вид психологической борьбы, а ее приемы напоминали автору психологического айкидо восточные единоборства, в основе которых лежат принципы защиты, ухода, обороны. Он назвал свой метод "**психологическим айкидо**". Тогда же автор сформулировал и **принцип амортизации**.

Современная наука указывает, что корни невроза уходят в раннее детство, когда формируется невротическая система отношений, невротический характер. Это приводит к тому, что личность живет все время в состоянии выраженного эмоционального напряжения, часто неосознаваемого, и становится уязвимой в трудных конфликтных ситуациях. Начинается невроз, психосоматические заболевания (бронхиальная астма, гастрит, язвенная болезнь желудка, гипертоническая болезнь, колиты, дерматиты и др.). В состоянии стресса, эмоционального напряжения нарушается иммунитет. Невротические субъекты чаще болеют инфекционными заболеваниями, у них чаще

возникают злокачественные опухоли, с ними чаще происходят несчастные случаи. Таким образом, поговорка "Все болезни от нервов" получает сейчас научное обоснование. Но зачем же ждать, когда человек заболит или с ним что-нибудь случится, или он кому-нибудь принесет несчастье? Не лучше ли начать работу до того, как он заболит? Так был создан клуб психопрофилактической и психокоррекционной направленности (КРОСС – клуб решивших овладеть стрессовыми ситуациями). В рамках данного клуба отработывались определенные поведенческие психотехники, одна из которых – **принцип амортизации**.

Рассмотрим следующий психологический эксперимент из теста Дембо. Представим себе вертикальную шкалу. На ее северном полюсе самые умные люди, на южном – самые глупые. Практически все люди располагают себя немного выше среднего уровня. Любого человека, находящегося в здравом уме и твердой памяти, размещают именно здесь. Ближе к северному полюсу размещают себя обычно слабоумные люди. Ближе же к южному полюсу размещают себя люди, находящиеся в глубокой депрессии, или мудрецы типа Сократа, который говорил: "Я знаю только то, что ничего не знаю".

Какой вывод можно сделать из этого изящного эксперимента? Общаюсь с партнером, мы должны помнить, что общаемся с человеком, который о себе хорошего мнения. Поэтому М.Е. Литвак советует подчеркивать данное обстоятельство всем своим видом, построением фраз во время беседы, важно также следить за тем, чтобы не было пренебрежительных жестов, снисходительного выражения лица и т.п.

Рассмотрим основы принципа амортизации. В основе принципа амортизации лежат законы инерции, которые характерны не только для физических тел, но и для биологических систем. Чтобы погасить ее, мы применяем амортизацию, не всегда осознавая это. А раз не осознаем, то и используем не всегда. Гораздо успешней применяем мы физическую амортизацию. Если нас толкнули с высоты и тем самым навязали падение, мы продолжаем движение, которое нам навязали – амортизируем, тем самым гася последствия толчка. Если нас толкнули в воду, то и здесь мы вначале продолжаем движение, которое нам навязали, и только после того, как иссякли силы инерции, выныриваем. Спортсменов специально обучают амортизации.

Модель амортизации представлена в "*Похождениях бравого солдата Швейка*":

"Шредер остановился перед Швейком и принялся его разглядывать. Результаты своих наблюдений полковник резюмировал одним словом: "Идиот!" "Осмелюсь доложить, господин полковник, идиот!" – ответил Швейк".

На что рассчитывает партнер, обращаясь к нам с теми или иными предложениями? Нетрудно догадаться – на наше согласие. Весь организм, все обменные процессы, вся психика настроены на это. И вдруг мы отказываем. Как при этом он себя чувствует? Не можете представить? Вспомните, как вы себя чувствовали, когда приглашали партнера (или партнершу) на танец или в кино, а вам отказывали? Вспомните, как вы себя чувствовали, когда вам отказывали в приеме на интересующую вас работу, хотя знали, что уважительных причин для такого отказа не было? Таким образом, амортизация – это немедленное согласие с доводами партнера.

Амортизация бывает *непосредственная, отставленная и профилактическая*.

Непосредственная амортизация часто применяется в процессе общения в ситуациях

– "психологического поглаживания" (когда вам делают комплименты или льстят);

– "приглашения к сотрудничеству";

– "нанесения "психологического удара".

Приведем **примеры техники амортизации**. При "*психологическом поглаживании*" может иметь место следующая ситуация.

А: "Вы сегодня великолепно выглядите".

Б: "Благодарю вас за комплимент! Я действительно неплохо выгляжу".

Последнее предложение обязательно: некоторые делают комплименты неискренне с осознаваемой или неосознаваемой целью смутить партнера. На этом ответ можно закончить, но если вы подозреваете партнера в неискренности, можно добавить следующее: "Мне особенно приятно слышать это именно от вас, ибо в вашей искренности я не сомневаюсь".

При *приглашении к сотрудничеству* может возникнуть следующая ситуация:

А: "Мы предлагаем вам должность начальника цеха".

Б: 1) "Благодарю вас. Я согласен" (при согласии). 2) "Благодарю вас за интересное предложение. Надо подумать и все взвесить" (если предполагается отрицательный ответ).

Следует отметить, что специалист по психологическому айкидо дает согласие после первого приглашения. Если первое приглашение было неискренним, все сразу становится на свои места. В следующий раз с вами в эти игры не будут играть. Если приглашение искреннее, вам будут признательны за быстрое согласие. С другой стороны, когда приходится делать какое-либо деловое предложение самому, его тоже следует делать только один раз. Здесь следует помнить правило: "Уговаривать – значит насиловать". Обычно специалист по психологическому айкидо сам ничего не предлагает, а организовывает свою деятельность так, что к интересующему его делу его приглашают.

При "*психологическом ударе*" может возникнуть следующая ситуация:

А: "Вы глупец!"

Б: "Вы абсолютно правы!" (уход от удара).

Обычно двух-трех уходов от нападения бывает достаточно. Партнер дезориентирован, растерян. Бить его уже не нужно.

Для иллюстрации автор психологического айкидо описывает сцену, которая произошла в автобусе.

Специалист по психологическому айкидо М., пропустив представительниц прекрасного пола, последним протиснулся в переполненный автобус. Когда закрылась дверь, он стал искать в своих многочисленных карманах (на нем была куртка, брюки и пиджак) талоны. При этом он, естественно, доставлял некоторое неудобство стоящей на ступеньку выше Г. Вдруг в него был брошен "психологический камень". Г. гневно сказала: "Долго вы еще будете ковыряться?!" Тут же последовал амортизационный ответ: "Долго". Далее диалог протекал следующим образом: Г.: "Но ведь так мне может пальто налезть на голову!" М.: "Может." Г.: "Ничего смешного нет!" М.: "Действительно,

ничего смешного нет". Раздался дружный хохот. Г. в течение всей поездки больше не произнесла ни одного слова. Представьте себе, сколько бы продолжался конфликт, если бы на первую реплику последовал традиционный ответ: "Это вам не такси, можете потерпеть!" Вы видите, М. использовал "энергию" партнера – он сам не придумал ни одного слова!

Рассмотрим *отставленную амортизацию*. Когда непосредственная амортизация все-таки не удалась, можно использовать отставленную амортизацию. Если непосредственный контакт между партнерами прекратился, можно направить амортизационное письмо.

Так, к автору психологического айкидо обратился за психологической помощью Н, военнослужащий, мужчина 42 лет. Настроение у него было подавленное. Ранее он проходил курс психологического айкидо и с успехом использовал приемы, непосредственной амортизации, что позволило ему значительно укрепить свое положение на работе, внедрить в производство свои разработки. Он рассказал следующую историю.

Года полтора назад он увлекся сотрудницей из соседнего отдела. Инициатива сближения исходила от нее. Она восхищалась без меры нашим героем, сочувствовала ему, когда у него были неудачи. Под его руководством начала осваивать разработанные им методики, довольно успешно овладела ими и стала яркой его последовательницей. Она же первая объяснилась в любви. Они уже планировали начать совместную жизнь, как вдруг, совершенно неожиданно для него, его подруга предложила прекратить встречи. Случилось это через несколько дней после того, как ему предложили уйти в запас, но остаться в учреждении по вольному найму. Это была неприятность, но не столь значительная, ибо он мог продолжать свои исследования, хотя оклад становился значительно меньше. Разрыв же с подругой он воспринял как катастрофу. Казалось, что все рухнет. Ему бы тут самортизировать, и все бы стало на свои места. Но он начал выяснять отношения. Это ни к чему не привело, и он решил больше вообще с ней не разговаривать, "перетерпеть", так как понимал, что в конце концов все пройдет. Так продолжалось около месяца. Он с ней не виделся и начал успокаиваться. Но вдруг она стала обращаться к нему с деловыми вопросами без всякой надобности и смотрела при этом на него с нежностью. На какое-то время отношения налаживались, но затем снова следовал разрыв. Так продолжалось еще полгода, пока наконец он не понял, что она издевается над ним, но устоять против ее провокаций не мог. К этому времени у него развился выраженный депрессивный невроз. Во время очередной ссоры она ему сказала, что вообще никогда его не любила. Это был последний удар. И он обратился за помощью.

Было совершенно ясно, что направлять его сейчас в бой не имеет смысла. Тогда было написано *амортизационное письмо*:

"Ты абсолютно права, что прекратила наши встречи. Благодарю тебя за наслаждение, которое дала мне, по-видимому, из жалости. Ты так искусно играла, что у меня ни на секунду не было сомнений, что ты меня любишь. Ты меня увлекла, и я не мог не ответить на твое, как я тогда считал, чувство. В нем не было ни одной фальшивой ноты. Пишу это не для того, чтобы ты вернулась. Сейчас это уже невозможно! Если ты снова будешь говорить, что любишь меня, как я смогу поверить? Теперь я понимаю, как тебе со мной было тяжело! Не любить, и так себя вести! И последняя просьба. Постарайся со мной не встречаться даже по делу. Надо отвыкать. Говорят, время лечит, хотя пока мне поверить в это трудно. Желаю тебе счастья!"

В письмо были вложены все ее письма и фотографии. Сразу же после отправки письма Н. почувствовал большое облегчение. А когда начались многочисленные попытки "подруги" восстановить отношения, спокойствие уже было полным. Нет смысла проводить детальный анализ амортизационным ходом этого письма. Здесь нет ни одного упрека. Следует обратить внимание на одну психологическую тонкость, которая содержится во фразе: "Постарайся со мной не встречаться даже по делу". Человек устроен удивительным образом. Он имеет тенденцию желать того, что ему недоступно (запретный плод сладок). И наоборот, человек обнаруживает стремление отказаться от того, что ему навязывают. Как только Н. попросил свою знакомую не встречаться с ним, она сразу стала стремиться наладить отношения. Когда же он пытался назначить свидание, то тогда у него ничего не получалось. В общении запреты дают обратный эффект. Хочешь чего-то добиться от человека, запрети ему это.

Рассмотрим *профилактическую амортизацию*.

Определение дано в самом названии. Ее можно использовать в производственных и семейных отношениях, в тех случаях, когда конфликт идет по одному и тому же стереотипу, когда угрозы и упреки приобретают одну и ту же форму и поведение партнера заранее известно. Модель профилактической амортизации находим в *"Похождениях бравого солдата Швейка"*.

Один из героев книги подпоручик Дуб, разговаривая с солдатами, обычно произносил: "Вы меня знаете? Нет, вы меня не знаете! Вы меня знаете с хорошей стороны, но вы меня узнаете и с плохой стороны. Я вас доведу до слез".

Однажды Швейк столкнулся с подпоручиком Дубом. "Ты чего здесь околачиваешься?" – спросил он Швейка. – Ты меня знаешь?" "Осмелюсь доложить, я бы не хотел узнать вас с плохой стороны". Подпоручик Дуб от дерзости онемел, а Швейк спокойно продолжал: "Осмелюсь доложить, я вас хочу знать только с хорошей стороны, чтобы вы не довели меня до слез, как изволили пообещать в прошлый раз". У подпоручика Дуба хватило духу лишь на то, чтобы завопить: "Проваливай, каналья, мы еще с тобой поговорим!"

Д. Карнеги в таких случаях предлагает: "Скажите о себе все то, что собирается сделать ваш обвинитель, и вы лишите ветра его паруса". Или, как гласит пословица: "Повинную голову меч не сечет".

Приведем несколько примеров профилактической амортизации (*профилактическая амортизация в семейной жизни*).

Зам. главного конструктора одного из крупных заводов, мужчина в возрасте 38 лет, женатый, имеющий детей, ведущий еще и активную общественную жизнь, на занятиях по психологическому айкидо рассказал о своей проблеме. У него из-за частого позднего прихода домой нередко возникали конфликты с женой, с которой, в принципе, были хорошие отношения. Упреки имели следующее содержание: "Когда это кончится! Я не знаю, есть ли у меня муж или нет! Есть ли отец у детей или нет! Подумаешь, какой незаменимый! Сам выставяешься, вот тебя и накружают!" и т.п.

Послушайте его рассказ об эпизоде, который произошел у него в семье после месячного обучения в КРОССе:

“Однажды после очередного позднего прихода домой я увидел в грозном молчании своей супруги “психологическую кочергу” и подготовился к бою. Диалог начался с крика: “Почему задержался сегодня?” Вместо оправданий я сказал: “Дорогая, я удивляюсь твоему терпению. Если бы ты вела себя так, как веду я, я бы давно не выдержал. Ведь посмотри, что получается: позавчера пришел поздно, вчера – поздно, сегодня обещал прийти рано – как назло, опять поздно”. Жена (с гневом): “Брось свои психологические штучки!” (Она знала о моих занятиях.) Я (виновато): “Да причем здесь психология. Муж у тебя есть и в то же время его практически нет. Дети отца не видят”. Жена (уже не так грозно, но все еще недовольно): “Ладно, проходи”. Я молча раздеваюсь, мою руки и иду в комнату, сажусь и начинаю что-то читать. Жена в это время как раз заканчивает жарить пирожки. Я был голоден, пахло очень вкусно, но на кухню я не пошел. Жена вошла в комнату и с некоторым напряжением спросила: “Что же ты не идешь есть? Поди, где-то уже накормили!” Я (виновато): “Нет, я очень голоден, но я не заслужил”. Жена (несколько мягче): “Ладно, иди есть”. Я съел только один пирожок и продолжаю сидеть. Жена (настороженно): “Что, пирожки невкусные?” Я (по-прежнему виновато): “Да нет, пирожки очень вкусные, но я их не заслужил”. Жена (совсем мягко, даже с лаской): “Ну, ладно. Ешь сколько хочешь”. В таком тоне беседа продолжалась около минуты. Конфликт был исчерпан. Раньше размолвка могла продолжаться несколько дней.

Итак, амортизация – это согласие со всеми утверждениями противника. Основные принципы амортизации:

1. Спокойно принимай комплименты.
2. Если предложение тебя устраивает, соглашайся с первого раза.
3. Не предлагай своих услуг. Помогай, когда сделал свои дела.
4. Предлагай сотрудничество только один раз.
5. Не жди, когда тебя начнут критиковать, критикуй себя сам.

В связи с этим можно привести “новейшую систему по очистке собственных мозгов от глюков” – “**Турбо-суслик**” (<http://turbo-suslik.com.ua/>; <http://brainhack.ru/turbo-suslik.html>). Автор системы Дмитрий Лёушкин утверждает, что “каждый без исключения человек способен самостоятельно решить любые свои психологические проблемы и перестать глючить по жизни. Стать свободным от чужих установок, социального зомбирования, манипулятивных кнопок, ограничивающих убеждений, ложных верований и т.п. Полностью сам, самостоятельно, и в меру быстро – за единицы месяцев. Единственное условие – готовность человека к этому, и его желание”. В целом, Турбо-Суслик (имеющий много общего с системой К. Кастанеды), который увидел свет в мае 2010 года, считается “универсальным инструментом для устранения практически любых психологических и имеющих психологические корни проблем”. Здесь имеются в виду:

- следы травмирующих эпизодов прошлого, включая раннее детство, младенчество и даже утробный период;
- негативные эмоции и эмоциональные состояния (страх, печаль, депрессия, злость, ненависть, гнев, агрессия и т.д.);
- фобии, навязчивые мысли, действия и прочие автоматизмы;
- негативные качества личности (жертвенность, прокрастинация, низкая самооценка, стеснительность, обидчивость, раздражительность, завистливость и т.д.);
- вредные привычки и прочие зависимости (игровая, Интернет-зависимость, курение, переедание и т.д.);
- комплексы и общая скованность и закреощенность, как психическая, так и физическая;
- ложные концепции и ограничивающие убеждения (“я не могу/не смогу/не сумею”, “это не для меня”, “у меня никогда этого не будет” и т.д.);
- социальное зомбирование в виде внедренных социумом постулатов, установок, норм, правил, требований и программ;
- психологические корни безденежья и хронических болезней (хотя система не является лечебной)...

Утверждается, что всего вышеперечисленного Турбо-Суслик реально позволяет добиться за 9-12 месяцев самостоятельной работы по часу в день. Утверждается, что почти всего этого можно добиться и при помощи других техник (хотя это и потребует в несколько раз больше времени и усилий), но ничто из этого не является главной целью проработок по Турбо-Суслику – главной же целью, реально достижимой за разумный срок только в Турбо-Суслике, является полная свобода от своей личности, эго, “реактивного ума”.

Возникает вопрос о том, чем отличает Турбо-Суслик от других техник. Дадим слово Дмитрию Лёушкину: Для ответа на этот вопрос нужно сначала сказать несколько слов об устройстве человеческой психики и о депрограммировании подсознания в общем. Основной предпосылкой Турбо-Суслика является то, что мы осознаем лишь очень малую часть своей психики. На остальных же его ресурсах “работает” подсознание, и именно там, в этих огромных “подвалах” ума, кроются корни всех психологических проблем и психических явлений. И депрограммированием подсознания называется процесс, направленный на устранение этих корней.

Важно понять, что подсознание способно сохранять материал вместе с уделяемой ему ментальной энергией, придавая ему таким образом командную силу. Хотим мы, например, что-то получить, чему-то научиться, попасть куда-то или достичь еще какой-либо цели, и это намерение вместе со вкладываемой в него энергией записывается подсознанием и запускается им “на исполнение”. Вы наверняка сами не раз замечали, как какие-то желания, намерения или цели удивительно точно и как по волшебству реализуются тогда, когда вы о них уже давно забыли. Так что подсознание – это, на самом деле, очень полезная вещь, наш личный “слуга”, помогающий нам строить нашу “личную вселенную” и избавляя нас от необходимости делать это полностью осознанно.

Проблема, однако, возникает тогда, когда человек не осознает и не контролирует “приказы”, которые он отдает своему подсознанию. Самый яркий и актуальный пример этого – ребенок, который восприимчив к “воспитанию” и подавлению со стороны социума и, сам того не осознавая, “отражает” их у себя в голове. Ребенку говорят, что он плохой, и он, будучи тотальным, но неосознанным, соглашается, прописывая этот постулат в своем уме. Его наказывают, третируют, подавляют, загоняют в рамки, “образовывают”, “воспитывают”, и все это оставляет свой след в подсознании, потому что ребенок не может не реагировать на такие вещи. А уже к 7-9 годам куча постулатов, установок, навязанных социумом правил, требований, целей и программ, реакций и прочего ментального хлама становится столь огромной, что практически полностью подчиняет себе его поведение и

мышление, и всю оставшуюся жизнь человек, по сути, занимается лишь тем, что воспроизводит и развивает ее, даже не подозревая, что является рабом своего эго.

Единственный способ достичь Свободы состоит в том, чтобы избавиться от всего этого ментального мусора, и именно позволяет сделать Турбо-Суслик. Избавиться – не значит стереть из памяти, это значит "разрядить", устранить из материала вложенную в него ментальную энергию, которая придает ему командную силу и власть над человеком. Для этого и был разработан ряд техник депрограммирования, однако до появления Турбо-Суслика, как считает его автор, максимум, чего они позволяли достичь – это эффективное решение отдельных проблем, тотальная же "зачистка" оставалась практически недостижимой целью. Причин тому две, и обе они связаны с тем, что все эти техники требовали в значительной степени осознавать обрабатываемый материал. Во-первых, при этом практически невозможно добраться до корней материала в младенчестве и в утреннем периоде, а именно в них закладывается "фундамент" для самых "жирных" личностных проблем и самого эго. А во-вторых, и это главное, заряженный "материал" вливался в ум каждого из нас ДЕСЯТКИ ЛЕТ, и его там СТОЛЬКО, что на одно только его осознание ушло бы минимум несколько лет, а в сочетании с повседневными делами – так и все лет двадцать!

В Турбо-Суслике, как пишет его автор, этот срок был радикально сокращен путем использования для очистки подсознания... самого подсознания. Действительно, если оно столь могуче, что формирует и поддерживает такой огромный ментальный груз, то почему бы не напрячь его, чтобы оно само весь этот груз быстренько и почикало? Как оказалось, то, на что на сознательном уровне ушли бы десятки лет, подсознание может сделать за год-полтора, поскольку эту работу оно делает 24 часа в сутки, без перерывов, кроме того, у подсознания нет проблемы что-либо вспомнить – в самом себе оно имеет доступ ко всем переживаниям, которые мы когда-либо имели.

Суть метода Турбо-Суслика сводится к работе с т.н протоколами – специальными текстами, которые необходимо один раз прочитать, после чего подсознание самостоятельно запускает алгоритм (алгоритм содержится в тексте протокола) очистки мозга от накопившегося в нем мусора в виде стереотипов, предубеждений, верований о том или ином аспекте жизни человека. Таким образом прорабатываются чувства важности, чувства вины, комплекса неполноценности и т.д. Покажем один из протоколов (<http://samoprozesing.Opk.ru/viewforum.php?id=6>; <http://samoprozesing.Opk.ru/viewtopic.php?id=169>)

Вопросы о жизни и энергиях: • Почему я боюсь жить? • Чего я боюсь в жизни? • Как я боюсь жить? • Что я боюсь делать? • Какой негативный опыт усиливает мои страхи перед будущим? • Чего я боюсь в будущем? • Как страх перед будущим влияет на мое настоящее? • Что я делаю чтобы не чувствовать страха перед будущим? • Как я спасаюсь от своих страхов? • Как я спасаюсь от предполагаемых ужасов из будущего? • Зачем я хочу остановить жизнь? • Почему я стараюсь не чувствовать? • Что мне дает то что я перестал что либо чувствовать? • Как я могу решить проблему, если я отстраняюсь от ситуаций? • Можно ли решить проблему, разрешить ситуацию, которая мне не нравится если не заниматься ею? • Куда уходит моя энергия? • На что я трачу свою энергию? • Почему мне не хватает энергии? • Куда подевалась моя энергия? • Почему я боюсь решать свои проблемы? • Почему я перевожу ситуации в проблемы? • Почему я считаю что легче ничего не делать, чем делать? • Почему я считаю что надо экономить свои силы? • Как мне начать действовать? • Как мне переходить с режима ожидания в режим действия? • Что меня сдерживает от действий? • Почему я устаю? • Чего мне не хватает чтобы активно и успешно действовать? • Что я понимаю под успешностью? • Как мне создать механизм активности и вовлеченности в жизнь? • Как мне перестать бояться и начать активно жить и действовать? • Какие установки и убеждения я создал для того чтобы создать барьер между мною и жизнью? • Почему я само устраняюсь от жизненных процессов? • Как мне увидеть иллюзорность барьеров отделяющих меня от жизни? • Как мне почувствовать свою энергию? • Как мне использовать свои силы и ресурсы? • Как мне эффективно использовать свои возможности, способности, ресурсы и навыки? • Каким образом я различаю, что "проще", а что "сложнее"? • Каким образом я различаю, что "легче", а что "тяжелее"? • Какие критерии я использую для того чтобы разделять на "легче", "проще" и на "сложно" и "тяжело"? • Почему я считаю что легко и просто – это хорошо? • Почему я считаю что тяжело и сложно – это плохо? • Почему я считаю что силы надо экономить? • Почему я считаю что у меня мало силы, способностей и возможностей? • Как мне получать удовольствие от использования своей силы? • Как мне получать удовольствие от активных действий? • Как мне быть уверенным в своих силах? • Что мне мешает быть уверенным в себе и своих силах? • Что или кто мне мешает получать удовольствие от демонстрации своей силы? • Какие напряжения в теле мне мешают чувствовать и использовать свою энергию, силу? • Как я блокирую в себе свою энергию? • Где я блокирую в себе свою энергию? • Почему я блокирую в себе свою энергию? • Как разблокировать свою энергию? • Как позволить себе использовать свою энергию? • Что или кто запрещает мне использовать свою энергию? • Кому и почему я отдал право на использование своей энергии? • Кто пытается заблокировать мою энергию? • Какие цели и выгоды я преследую блокируя свою энергию? • Почему я считаю что лучше не чувствовать? • Почему я считаю что лучше не переживать? • Почему я не чувствую что лучше не действовать, а ждать? • Почему я считаю что нельзя ошибаться? • Почему я считаю что нужно получать разрешения? • Почему я считаю что лучше быть ниже, скромнее, в "тени", осторожным? • Почему я считаю что легче не работать, чем работать? • Почему я принял решение что лучше и легче отстраниться от ситуаций чем переживать эти ситуации? • На кого я надеюсь? • Почему я считаю что кто то другой должен за меня действовать и решать проблемы? • Почему я считаю что мне кто то и что то должен? • Почему я считаю что лучше и легче ждать от кого либо помощи, чем самому делать? • Как переходить от слов и размышлений к действию? • Что мне мешает переходить от слов и размышлений к действию? • Почему я считаю что все надо делать правильно? • Почему я считаю что нельзя ошибаться? • Как я различаю что правильно, а что неправильно? • Как я различаю что ошибочно, а что правильно? • Какими критериями и категориями я руководствуюсь когда принимаю решения? • На какие ценности и важности я опираюсь при принятии решений? • Как на мои решения влияют проекции родителей? • Почему я думаю о других людях когда принимаю решения? • От каких ресурсов и способностей я отказываюсь когда принимаю решения? • Чего я боюсь когда принимаю решения? • Чего я боюсь когда я хочу действовать? • Почему я боюсь когда принимаю решение действовать? • Как я подавляю в себе импульсы к действию? • Почему я подавляю в себе импульсы к действию? • Почему я принимаю решение бездействовать, ждать? • Как мои мышцы реагируют на сдерживание действия? • Как моя нервная система реагирует на сдерживание действия? • Куда уходит энергия которая была направлена действие, но не

использовалась? • Как расходуется энергия действия во время бездействия? • Какие каналы существуют в настоящий момент в нашем теле через которые уходит наша энергия? • Какие терминалы используют нашу энергию? • Кому выгодно чтобы мы бездействовали в момент когда нужно действовать? • Кем и зачем созданы каналы утечки нашей энергии? • Какие мы приняли решения для того чтобы не действовать? • Почему мы считаем что можно одними размышлениями решить проблему? • Почему мы придали большую важность умственным размышлениям и меньшую важность реальным действиям? • Почему мы считаем что если мы найдем причины наших проблем то они должны решиться сами, без каких либо наших действий в реальности? • Почему мы считаем что если мы отстранимся от проблемы то она должна исчезнуть? • Почему мы считаем что если мы порвем отношения, то таким образом сможем решить проблему? • Почему мы считаем что если мы не будем с чем либо контактировать, то сможем этим управлять? • Почему мы считаем что можно чем либо управлять когда мы не контактируем с этим? • Почему мы считаем что если мы не будем чему либо придавать важность, то это должно перестать нас парить, тревожить? • Почему мы считаем что если мы перестанем придавать важность чему-либо то это нам будет уже не нужно? • Как сделать так чтобы то что нам нужно, нас продолжило интересовать и при этом мы от этого не зависели? • Как перестать придавать вещам и явлениям важность в том для чего они не предназначены? • Как перестать приписывать вещам и предметам качества, которыми они на самом деле не обладают? • Как научиться видеть реальную суть вещей и явлений? • Почему мы хотим придавать вещам и явлениям качества, которыми они не обладают? • Почему мы хотим себя обманывать? • Почему мы считаем что искажая свой взгляд мы можем решать свои проблемы? • Каким образом мы заставляем себя верить в собственные иллюзии? • Как мы замещаем реальность иллюзиями? • Каким образом и почему мы стараемся иллюзиями подавить свои страхи? • Почему мы боимся встречаться со своими страхами? • Какие страхи нам мешают работать с своими страхами?

Рассмотрим оригинальную практику "*Симорон*", которая успешно использует ресурсы социально-ролевых тренингов с целью гармонизации личности, устранения конфликта между "Я" и не-"Я" [Бурлан, 2006; Гурангов, 2000].

Отметим, что развитие социально-ролевого начала человека изначально обнаруживает состояние отсутствия ролевой дифференциации, когда первобытный человек (и ребенок) не может регулировать динамику социально-ролевых отношений и его ролевой статус полностью определяется императивами внешней среды. Здесь ролевая активность проявляется в виде мифо-символической (магической) активности, в русле которой внешняя среда сакрализуется, природа наделяется психическими свойствами, обобщается и воспринимается как единое чувственное целое. Л. Леви-Брюль в книге "*Первобытное мышление*", анализируя первобытные мифы, верования и обычаи, делает вывод о существенном отличии сознания первобытного и цивилизованного человека. Специфичность первобытного сознания характеризуется тем, что оно мистическое, или магическое, в нем нет различия между естественным и сверхприродным, сном и бодростью, частью и целым. По своей логикой оно нечувствительно к противоречиям и вместо направленности к установлению логических отношений между предметами подчиняется закону сопряженности или партиципации: признает существование разных форм передачи свойств от одного предмета к другому путем столкновения, заражения, овладения и др. В таких условиях реализуется феномен взаимной трансформации, текучести социально-ролевых установок, когда человек может рассматриваться одновременно и человеческим существом, и животным, и духом.

На втором этапе развития социально-ролевой активности человек учится произвольным образом переходить от одной социальной роли к другой, что рано или поздно приводит человеческое существо к осознанию относительности своего ролевого статуса, когда обнаруживается перспектива преодолеть ролевую ограниченность и слиться с внешним миром, научившись быть всем, кем человек пожелает. Здесь человеческое "Я" сливается со Вселенной, а человек словно получает возможность управлять Вселенной на основе управления своим "Я".

Данное умение является не сверхестественно-мистическим, а, напротив, вполне научным, о чем можно узнать, анализируя принцип антропологической причастности миру, который указывает, что мир во многом есть таким, каким его конструирует человек, который с ним взаимодействует [Казначеев, Спириц, 1991].

Принцип единства "Я" и не-"Я" можно проиллюстрировать отрывком из книги В. Пелевина "*Чанакев и пустота*": Представьте себе непрветренную комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде".

Система "*Симорон*" призывает разрушить границы между "Я" и не-"Я". При этом перечисляются разные аспекты границ: пространственные границы – мои личные вещи, моя комната, мой дом, моя улица, моя страна, моя планета, моя солнечная система, моя галактика; часовые границы – мой рабочий день, мой месяц отдыха, мой учебный год, моя юность, моя зрелость, моя жизнь. Есть еще внутренние границы – мои планы, мои идеи, мои переживания, мои мечты, мои привычки, мои страхи, мои болезни, мое здоровье. Рассмотренные границы отличают людей друг от друга. А где же сам человек, его "Я"? В мозге, в душе, в центре Вселенной, в физическом теле, внутри своего сознания? Любое слово выделяет, ограничивает какой-то объект. И если мы определяем что-либо, то тем самым проводим границу между этим объектом и тем, что этим объектом не является.

Человек здесь рассматривается творцом внешней и внутренней реальности, которая является лишь отражением его "Я". Решение конфликта между "Я" и не-"Я", достижение гармонии между ними здесь достигается с помощью определенных психологических техник [Гурангов, Долохов, 2000].

На начальной стадии овладения системой "*Симорон*" изучаются самые простые способы коррекции внешней среды как зеркала, которое преломляет "Я". Если человек корректирует то, что находится вне его, то, понятно, он исправляет себя. Если он сталкивается с болезнью во внешней реальности, это должно пониматься и осознаваться как отражение того, что гнездится в самом человеке, потому что породить болезнь мог только сам человек через трансляцию ее на экран внешней реальности. Картины на этом экране для человека являются предупреждающими

сигналами о том, что может с ним произойти через какое-то время. Наблюдая их, человек должен заблаговременно распознать, что его ожидает через определенный период. Видя болезнь вне себя, трансформируя ее в здоровье, человек профилактически работает над собой, корректирует и изменяет себя, устраняя возможность собственного заболевания.

Симоронист не занимается своей личностью, он занимается собой исключительно в своих проекциях, в отражении на внешнем экране, то есть во внешнем мире.

Сигналы могут быть и позитивными, что свидетельствует о том, что человек желает природе, что он гармоничен. Тогда – это сигналы поддержки. В этом случае, чтобы человек не делал, ему везет. Это состояние симоронисты называют "парением". Если сигналы говорят о противоположном, то это сигнализирует о том, что человек себя закрыл, поставил *пробки личной заинтересованности*, и его задача заключается в том, чтобы вытянуть эти пробки, корректируя при этом внешнюю среду, когда изменение себя приводит к изменению внешней среды (ибо внутренне и внешне в этой системе взаимосвязаны). *Высшее наслаждение для симорониста – это полное отсутствие себя и наблюдение за собой исключительно через внешние проявления.* Когда симоронист творит жизнь, у него не должно возникать никаких мыслей, эмоций или ощущений, потому что он понимает себя как сущность, которая расплывлена в пространстве и времени.

Следовательно, *симоронистские техники* призваны гармонизировать "Я" и не-"Я", привести их к единству. Эти техники реализуют принципы управления реальностью, для чего симоронисты используют парадоксальные, "безумные" ритуальные техники [Гурангов, 2000]. В симоронской книге "*Фейерверк волшебства*" приводятся масса процедур, которые открывают каналы везения. Все эти парадоксальные и безумные процедуры имеют под собой солидную концептуальную основу – они работают, поскольку выражают собой нарушение жизненных шаблонов и выход из рутинного сомнамбулического существования на поле активных перспектив. Сама природа благоприятствует человеку, активно развивающемуся и разрывающему сеть шаблонов обыденной жизни.

Таким образом, система симорон заключает в себе в качестве существенного аспекта абсурдные ритуалы как способ изменения социального детерминизма. Абсурдные ритуалы при этом также служат концентрации нужного намерения и внимания. Данный феномен имеет место в магических процедурах, в которых используются определенные ритуалы, одна из функций которых – концентрация внимания и намерения.

Эффект управления реальностью, который здесь имеет место, можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого *фликер-шума* и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе *вероятности появления этих чисел* и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей — принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между *Глобальным Сознанием* и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает физик М.В. Быстров, *фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественно пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса.* Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [Дубров, 2006, с. 83-84, 179].

Парадоксальным образом вскрываются идеальные основания современного мира, когда сбывается загадочное предположение Пифагора, что мир произошел из чисел, о чем говорит и число логический имплицитивный порядок квантовых систем: большинство фундаментальных открытий физики были сделаны "на кончике пера", когда математика мира, его математическое описание определяет сам мир. Когда А. Эйнштейн для решения проблемы движения искусственно ввел тензор энергии-импульса, то метафизика вернулась к пророчествам Пифагора, который описал связь между арифметикой и физикой, указав, что именно в числе обнаруживаются все фундаментальные мировые последовательности (начиная от предметов и явлений, и заканчивая мыслью), соединив разум и реальность, показав их изоморфность и тождественность, к чему пришел и А.Эйнштейн, когда объединил количество (число) и качество (фюзис), геометроматематику и движение (природу), когда Мировой разум Гегеля (Логос), прочертив 2-тыс. цикл развития, вернулся к своим фундаментальным основам [Околоков, 2007].

Этот и другие научные факты [Дубров, 2006, с. 83-84] говорят о том, что человеческое общество (как актуальное, так и виртуальное – в виде архетипов коллективного подсознания, по К. Юнгу) обнаруживает свой индивидуальный темпомир, который влияет на всех представителей этого общества через так называемые общественно-суггестивные нормы. "Сумасшедшие" ритуалы симоронистов направлены на освобождение человека от суггестивно-нормативной основы общественного существования. На это, собственно, направлена и известная в некоторых кругах исследователей концепция *трансферфинга – управление реальностью* [Зеланд, 2006; Собкович, 2007]. Рассмотрим ее главные аспекты – ключевые понятия и теоретические основы.

1. Реальность имеет бесконечное многообразие форм проявления. Многовариантность мира является его первейшим фундаментальным свойством. Любая модель представляет лишь отдельный аспект проявления реальности. Любая отрасль знания базируется на выбранном аспекте проявления реальности. Ваш выбор всегда реализуется. Что выбираете, то и получаете. Пространство вариантов – это поле информации о том, что было, есть и будет. Поле информации содержит потенциальные варианты любых событий. Вариант состоит из сценария и декораций. Пространство можно разбить на секторы, в каждом из которых свой вариант. Чем больше расстояние между секторами, тем сильнее различия в вариантах. Секторы с примерно однородными параметрами выстраиваются в линии жизни. Материальная реализация движется в пространстве как сгусток плотности. Излучение мысленной энергии материализует потенциально возможный вариант. Каждый организм вносит свой вклад в формирование материальной реализации. Когда параметры излучения меняются, происходит переход на другую линию. Вы не можете изменить сценарий, но вы способны выбрать другой. Не нужно бороться за счастье – можно просто выбрать себе вариант по душе.

2. Реальность (пространственно-временной континуум) является своеобразным полем (пространством) потенциально возможных состояний, в дальнейшем – пространство вариантов. Пространство вариантов является своего рода матрицей, шаблоном, по которому происходит движение всей материи. В нем сохраняется информация о том, что и как должно происходить в вещественном мире. Число разных потенциальных возможностей бесконечно. Сектор является звеном пространства вариантов, где содержатся сценарий и декорации, то есть траектория и форма движения материи. Другими словами, сектор определяет, что в каждом отдельном случае должно происходить и как выглядеть. Информация находится в пространстве вариантов стационарно, в виде матрицы. Структура информации организована в связанных друг с другом цепочках. Причинно-следственные связи порождают ход вариантов (потoki событий).

3. В окружающем пространстве в неограниченном количестве также находится Свободная энергия Космоса. Все живые существа могут определенным образом утилизировать эту энергию.

4. Свободная энергия входит в тело человека в виде центральных потоков, формируется мыслями (намерением) и на выходе приобретает параметры, соответствующие этим мыслям модальности.

5. Вне наблюдателя говорить что-либо конкретное о Реальности не имеет смысла. Лишь сознание (любая, а не только человека) проводит определенную структуризацию в Реальности. Параметры этой структуризации полностью задаются свойствами воспринимающего сознания.

6. Траектория движения субъекта в пространстве вариантов воспринимается как линия жизни (одним из проявлений которой, есть ощущение времени). Судьба человека (линия жизни) является цепочкой секторов, приблизительно однородных по качеству. Теоретически не существует никаких ограничений относительно возможных поворотов судьбы человека, поскольку пространство вариантов бесконечно.

7. Можно предположить, что такое движение происходит по векторам наименьшего сопротивления (своего рода геодезическими линиями, которые являются линиями на поверхности, главные нормали всех точек которых совпадают с нормальными к поверхности; кратчайшей линией на поверхности между двумя точками будет часть геодезической линии, которая проходит через эти точки; в механике геодезическая линия играет важную роль – по ней двигается точка, которая должна оставаться на поверхности в том случае, когда на точку не действуют никакие внешние силы). Вполне вероятно, что в пространстве вариантов существуют многообразные аттракторы (цели), этим объясняется сходство человеческих судеб.

8. Мир представляет собой дуальное зеркало, по одну сторону которого находится материальная действительность, а по другую – метафизическое пространство вариантов. Человек осознает реальность так, как его научили это делать. Жизнь подобна бессознательному сновидению наяву, потому что человек не имеет точки опоры относительно реальности. Спуститесь в зрительный зал и наблюдайте. Действуйте отстраненно, сдавая себя в аренду и оставаясь наблюдателем. Снижение уровня важности, движение по течению вариантов и координация дают возможность двигаться вслепую в сновидении наяву. Жизнь каждого живого существа – это сновидение Бога. Цель жизни, а также само служение Богу заключается в сотворении – творении вместе с Ним. Процесс достижения цели является двигателем эволюции. Изменчивость видов в процессе эволюции формируется намерением. Бог творит реальность и управляет ею через намерение всего сущего. Каждому живому существу Бог предоставил свободу и власть формировать свою реальность в меру своей осознанности³⁰⁴. Если вы изъявляете намерение, считайте, что это намерение Бога. Как вы можете сомневаться в том, что оно будет исполнено? Не просить, не требовать и не добиваться, а создавать.

Рассмотрим техники системы **Симорон**.

³⁰⁴ В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния **осознанности** – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно тренинговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленивать подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

1. Одна из техник называется принципом благодарения ситуации, когда человек открывается негативному аспекту внешней среды, то есть жизненному беспорядку, который здесь понимается как результат принятия на себя "цветов" объекта, раскрашивания себя под него, присоединение к нему, как к хозяину. Для спасения от неприятностей предлагается принципиально другой подход, когда недостатки не исправляются, не искореняются, а ищется и находится везде и во всем элемент здоровья, силы, радости, который и утверждается. Тогда зло, горе оставляет человека.

Приведем пример. У симоронистки Ани не складывались отношения с подчиненной. Аня ее отблагодарила (внутренне, применяя образную, метафорическую технику), и буквально на следующий день та нашла более высокооплачиваемую работу и уволилась. В выигрыше оказались обе.

2. Техника переименования (с поиском корней). работа с препятствиями.

Вместо того чтобы проламываться сквозь препятствия, борьбы с ними или отступления под их натиском, предлагается отблагодарить препятствия за предостережение от более серьезных неприятностей (что обнаруживает "эффект вихря"). При этом человек как бы освобождается от препятствий, прекращая бороться с обстоятельствами, которые породили эти препятствия, придерживаясь сентенции Сенеки, заметившего, что когда человек борется с препятствиями, он становится их рабом. В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным: в Бхагават-Гите можно прочитать, что высшим уделом живущих является удел самозабвенного служения Божеству, а цель жизни человека – стать орудием божественной воли. В Даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, отрицающим манипуляторно-индивидуальную природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения (ср. с библейским поучением: "пусть твоя правая рука не знает, что делает левая") "истинно мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228, 259–260].

В Буддизме целью человеческого существования является пробуждение своей высшей "божественной" природы, в рамках которой человек "совершает прыжок над бездной" и преодолевает противостояние Я и не-Я, (внутреннего и внешнего, субъекта и объекта), обнаруживая "дзен" – принцип интуитивно-просветленного поведения.

Для работы с вихревыми ситуациями в Симороне предлагается несколько методов. Один из них – переименование с поиском корня. Для этого необходимо найти корень вихря – тот момент, когда возникла проблема (сравните с психоаналитическим методом). Дальше возможны два варианта. Первый – найти благоприятный поступок относительно сигнализатора (то есть того, с чьей "помощью" возникла проблема). Второй – предпринять шаг назад, в предыдущий момент, когда все вокруг было безоблачным, и разыграть корневой вариант по новому сценарию.

Приведем примеры.

Одна серьезная проблема (хроническая мигрень) имела такой корень. Пятилетний Шурик гостил летом в деревне. Возвращаясь с речки, он подошел к компании деревенских мальчиков, скучающих на завалинке. Самому старшему из них пришла мысль подшутить над мальчиком. Он выхватил здоровенную полуживую щуку и, растопырив ей пасть, резко поднес к лицу Шурика. Рыбина шевелила жабрами и была хвостом. Что творилось с Шуриком, описать невозможно. Сбежались взрослые, и его с трудом удалось успокоить.

Надо переиграть корневой эпизод. Саша остановился на следующем варианте. Увидев, что мальчикам скучно, он подошел к ним и вытащил из кармана перочинный ножик. Глаза у пацанов загорелись, и предложение Шурика сыграть в "ножички" нашло всеобщую поддержку. Время пролетело незаметно, и когда он собрался уходить, старший из мальчиков предложил щуку в обмен на ножик. Шурик едва дотащил крупную рыбину до дома. Все! Не было никакого испуга, а Шурик получил новое имя: "Я тот, который предлагает мальчикам игру в ножички".

Случай симоронистки Вали.

Я пришла домой 23 февраля, а мой сын сидел с друзьями и распивал вино. Это меня очень встревожило. Стала искать эпизод, когда я в первый раз испугалась пьяного человека. Вспомнила момент, когда мне было три года. Я помню все очень подробно. Мы ждем отца, сестра делает уроки, бабушка готовит. Отца все нет и нет. Бабушка говорит, что, наверное, он придет пьяный. И продолжает: "Вы вечно виснете на отце, нет, чтобы сказать ему: ах ты такой-сякой! Соседский мальчик сказал, и его отец две недели не пьет!"

Приходит отец, и мы ему говорим то, чему научила бабушка. Начался скандал. Отец замахнулся на маму, и она убежала. Затем он бросил в бабушку пальто, чтобы она замолчала. Сестра сказала ему что-то обидное и убежала, а я сижу на стуле. И хотя я очень любила папу, я ему сказала, что он – пьяная свинья. Он подошел ко мне и замахнулся.

Я мысленно переиграла ситуацию – уговорила бабушку испечь пироги, и мы встретили его с пирогами. Я стала повторять имя: "Я та, кто встречает папу с пирогами".

Мой сын постепенно перестал встречаться с пьющими ребятами, а затем поступил в институт, и у него появились новые друзья.

Итак, диагностическое имя Вари: "Я та, кто встревожена выпивками сына". Чтобы разрешить проблему с выпивками, Варе не обязательно переименовывать всех пьяных людей (сигнализаторов проблемы), в ее жизни, которые произвели на нее впечатление. Можно применить технику поиска корня – найти самого первого сигнализатора и протранслировать ему симоронское излучение. Если я сделаю это качественно, то он передаст по всей цепи сигналов: "Ребята! Это наш, пропустите его".

С. К. Кинг в книге "Городской шаман" приводит несколько примеров применения похожей техники. Невероятный случай произошел с жительницей Калифорнии, которая сильно обожгла ногу о выхлопную трубу мотоцикла. Ожог долго не заживал. Она представила благополучный исход события (без касания выхлопной трубы), прокрутила его в воображении сорок раз и получила впечатляющий результат – тяжелая рана затянулась за три дня.

3. Якательный перевод

Эта техника предполагает очень простой и эффективный прием решения проблем, который заключается в том, что человек во время проблемного контакта с внешним миром учится в корне изменять свое отношение к нему

с помощью того, что он видит в этом мире самого себя. Ниже описан диалог мужчины с женой, осуществленный в ключе якательного перевода.

– Я почему так поздно домой вернулся?

– А я что, с девками, что ли, гулял? Я делом занимался.

– Какие у меня могут быть дела после одиннадцати?

– А это уже не мое дело! Я ж себя не спрашивая, какие у меня дела после работы и чем я там занимаюсь со своими больными-сифилитиками.

– В следующий раз я приду домой и не найду себя дома.

– Может, я не буду себя пугать?

– Наплевать мне на себя!

– Это мне на себя наплевать! Я ухажу.

– Могу не приходиться.

– Вообще-то я виноват.

– Нет, это я виноват, дай я себя поцелую

– Я обязуюсь уделять себе больше внимания и проводить с собой больше времени.

Изложенное выше позволяет сформулировать некоторые **принципиальные выводы касательно построения системы развития человека в контексте его способностей**, выступающими психофизиологическими и ментальными деятельностными возможностями человека выполнять ту или иную работу наиболее эффективно и результативно,

Известно, что в процесс деятельности интегрирован целостный организм человека во всем его психосоматическом единстве, что предполагает включение в работу одной основной и множества второстепенных функциональных систем (П. К. Анохин), – по сути, всего человеческого организма.

Наиболее оптимальная концепция для описания процесса деятельности и развития человека – концепция функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека и его организма. Данная концепция утверждает, что человек (как и Вселенная в целом) организован по принципу дихотомии состояний симметрии (единства подобия, целостности, контитуальности, полевые характеристики) и асимметрии (множественности, различия, дискретности, вещественные характеристики).

Цель эволюции человека и человечества – единство противоположностей ("Истина есть единство противоположностей" – С.Б.Церетели), что в специфическом виде предполагает единство правополушарных и левополушарных функций и выход в сферу их функциональной согласованности, синтеза, что дает новое системное качество, которое условно можно назвать "сверхсознанием" (П.В.Симонов).

Данное состояние означает слияние сознания и подсознания (подсознательного), сознательного и автоматического аспектов деятельности, когда всякая мысль должна вызывать соответствующие психосоматические (организменные) реакции, а каждая такая реакция должна, с другой стороны, быть осмысленна, осознанна: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

Это означает кристаллизацию процессов осознания (самосознания, осознанности), когда человек, с одной стороны, каждое свое действие осознает (попросту – рефлексирует это действие, смотрит на него со стороны, дистанцируется от него и от себя в процессе деятельности, жизненной активности), а с другой, – каждое действие может предваряться мысленным представлением этого действия. По сути, здесь имеет место процесс слияния действия и мысли (как это бывает у маленьких детей), слияние пространства и времени (как это бывает у представителей древних цивилизаций).

Процесс осознания вырывает человека из каузального плена актуальной данности и он дополняет свое настоящее, актуально-действительное существование – потенциально-возможным (в прошедшем и будущем, в воображаемом и мыслимом), виртуальным, воображаемым модусом бытия, когда актуальное и потенциальное не просто полагаются как параллельные, а мыслятся и воспроизводятся в одной бытийной плоскости. Границы человеческого бытия расширяются до бесконечности в пространстве и времени, а привычка соединять мысль и действие, сознание (сознательность) и психофизиологическое (эмоциональное, аффективно-перцептивное) состояние приводит к тому, что сама мысль о виртуальном делает это виртуальное действительным как в сфере человеческого организма (состояния аутогипноза, медитации, осознанного сновидения), так как во внешней среде (парапсихологические феномены).

Таким образом, человек возвращается к состоянию ребенка (у которого действие и мысль суть едины), но на более высоком уровне (витке) развития, следуя известной диалектической схеме развития: "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" (Г. В. Плеханов).

Что же нужно делать человеку, чтобы достичь модуса сверхсознания?

Во-первых, практиковать тренинг, суть которого в том, что каждое действие он предваряет мыслью, предвосхищает его на уровне рефлексии. Таким образом, мыслительное, воображаемое действие вызывает идеомоторные реакции в человеческом организме, которые потом получают психофизиологическое подкрепление с помощью реального действия, что формирует соответствующие условный рефлекс и психологическую установку.

В дальнейшем мысль человека сможет материализовываться, по меньшей мере, на уровне его телесного бытия (в виде трансовых, так называемых измененных состояний), и по большей, – на уровне материального окружения, что может проявляться в виде паранормальных феноменов ³⁰⁵.

³⁰⁵ "За три тысячи лет до нашей эры древние китайцы знали и использовали транс в различных формах. Они практиковали особый вид медицины, основанный на энергетических представлениях о человеке. Предполагалось, что Ци, первичная энергия, циркулирует во всем универсуме, а также внутри человеческого тела. Когда циркуляция происходит гармонично, человек здоров. Если же ее течение блокируется в одном из каналов тела – меридианах – возникают неполадки, которые могут привести к функциональным нарушениям

Во-вторых, человек может использовать противоположную первой практику. Если в первом случае действие (и соответствующее психофизиологическое состояние) предварялось мыслью, то во втором – мысль следует за этим состоянием. То есть, человек концентрирует свое внимание (выступающее "строительными лесами" мысли) на своих телесных ощущениях, на своем теле. Этим достигается модус младенца, картография сенсорной системы которого ограничиваются телесными ощущениями. При рождении ребенок сначала слеп и глух, его сенсорность сконцентрирована на кинестетике – телесных ощущениях – состоянии, обнаруживающем его слияние с внешней средой, вернее, в этом состоянии практически не дифференцируется внутреннее и внешнее – как это было с ребенком в материнской утробе. Отмеченное состояние кинестетического единства с миром потом расщепляется на аудиальный и визуальный каналы и субмодальности – разворачивается процесс асимметрии "левого" и "правого" принципов организма.

Известно, что концентрация внимания человека на своих телесных ощущениях на фоне телесного расслабления активизирует альфа-ритмику мозга, характерную для состояния медитации, в котором полушария головного мозга функционально синхронизированы (достигают психофизического единства), а внутреннее и внешнее больше не дифференцируется.

Таким образом, фокусировка внимания на своих телесных ощущениях плюс рефлексия этого действия (наблюдение себя со стороны) есть активизация медитативного состояния (единства "правого" и "левого" аспектов, сознания и подсознания). Это цель развития человека и одновременно наиболее универсальная и совершенная деятельность, деятельность в чистом виде, деятельность ради самой деятельности, которая здесь отрешается от обычных атрибутов любой деятельности – программы, цели, инструментов, мотивационных механизмов, приближаясь к идеалу деятельности йога (стремящегося не получать плодов своей деятельности) и творческого человека, занимающегося "искусством ради искусства".

Как в первом, так и во втором случае – между психофизиологическим состоянием и мыслью устанавливаются (формируются) временные нервные связи, когда состояние человека начинает облачаться в одеяние мысли (то есть контролироваться), что активизирует медитативную, аутоsuggestивную реакцию (слияние мысли и состояния), которая отличается от суггестии, гипноза тем, что здесь присутствует самоконтроль ³⁰⁶.

органов и к болезни. Все искусство китайского врача заключалось в том, чтобы восстановить циркуляцию этого временно заблокированного потока энергии. Для этого, помимо других способов, он использовал и элементы особых состояний сознания. Так, в технике Ци-гун пациенту предлагалось делать медленные гимнастические движения. Перед тем, как выполнить эти движения, он должен был их визуализировать – мысль в этом случае предшествовала действию (До сих пор во многих эзотерических учениях основополагающий принцип звучит как "энергия следует за мыслью")" [*Ахмедов, Жидко, 2001*]. Отметим, что соединение мысли и действия реализуется в виде тонкого непрерывного йоговского дыхания в техниках холотропного дыхания и риберсинга (перерождения), направленных на отработку родовых травм и прочистку организма от неотреагированностей. Как говорится в книге Б.Фрисселла "*В этой книге есть немного правды*", "Когда вы приступаете к реверсинговому дыханию, т. е. начинаете собираться на вдохе, расслабляться на выдохе и дышать свободно, "циклично", без пауз, вдох постепенно сливается с выдохом, как бы превращается в него, а выдох, в свою очередь, сливается с вдохом и сростается с ним. Продолжая такое дыхание, вы начинаете ощущать покалывание и вибрацию в различных частях своего тела (или во всем теле сразу). Помимо этого слой старой застоявшейся энергии начинает взмучиваться, переходя из состояния замкнутой подавленности в состояние активации... С медицинской точки зрения, это просто гипервентиляция, то есть избыточное дыхание; гипервентиляция считается нездоровым явлением. В своей книге "*Осознание дыхания*" Леонард составил перечень симптомов, сопутствующих синдрому гипервентиляции. Вот они: – Учащенное дыхание – Натужное, или тяжелое дыхание – Непроизвольное дыхание – Затрудненное дыхание, в т. ч. с астматическими приступами – Ощущения покалывания или вибрации в ладонях или ступнях – Одышка – Тетанус (медицинский термин, определяющий состояние временного паралича или судорог) – Ощущение чрезмерной легкости в голове или головокружение – Истерический плач – Необъяснимое ощущение страха или испуга – Помутнение сознания – Внетелесный опыт – Временное помешательство – Местные ощущения давления в различных частях тела – Сильные энергетические потоки – Скачкообразные изменения температуры тела – Избыточное потоотделение (или, наоборот, сильный озноб) – Нарушение координации – Боязнь закрытых пространств – Головная боль – Сыпь на коже – Ощущения оргазма во всем теле – Видения духовного или религиозного характера – Сильные телепатические ощущения – Тошнота – Сухость во рту – Звон или гудение в ушах – Воспоминания о рождении или состоянии, близкие к сновидению – Эйфория, состояние необъяснимого счастья и радости – Цветовые зрительные фантазии и чрезмерно красочное восприятие действительности – Спазматические сокращения мускулатуры (в том числе эпилептического типа) – Ощущения смерти и воскресения Гипервентиляция – это не болезнь. Это целительный процесс, обратный субвентиляции (недостаточной вентиляции) легких, с которой вы сталкивались всю свою жизнь. Это лечебный процесс, ликвидирующий тот ущерб, который был нанесен вашему механизму дыхания во время рождения... Одним из симптомов гипервентиляции, с которым сталкивается большинство людей, называется тетанусом. Он представляет собой кратковременное и произвольное сокращение (паралич) суставов, как правило, верхних конечностей и лицевой части черепа. Его можно рассматривать как своего рода попытку вашего тела продемонстрировать вам, насколько сильно вы "зажимали себя" в течение всей своей жизни".

³⁰⁶ В этой связи можно говорить о связи идеомоторных процессов организма человека с его реальными движениями, что позволило развить методику виртуальной подготовки спортсменов, которые достигали хороших результатов тогда, когда вместо физических упражнений тренировались, активно воображая себя, делающими эти упражнения. Вот выдержка из книги М. А. Дмитрука "*Вдохновение по заказу?*", повествующая о том, как научить человека использовать идеомоторные механизмы в своей повседневной жизни: "Еще И. М. Сеченов в книге "*Рефлексы головного мозга*" писал, что "мысль – это заторможенное движение". Экспериментальное подтверждение этой идеи получил американский ученый Л. Макс: когда глухонемые показывали с помощью азбуки жестов и произносили а уме одни и те же слова, электромиограммы мускулов их рук получались очень похожими. Внутренний монолог сопровождался изменением электрических потенциалов мышц – как будто глухонемые выражали свои мысли в жестах.

А может ли обычный человек играть биотоками, не двигаясь? В лаборатории Ратова поставили такой эксперимент: испытуемый мысленно водил лучом по экрану и электрические потенциалы мышц руки действительно изменялись. В результате светящаяся точка перемещалась как бы усилием воли, вырисовывая фигуры различной сложности.

Мало того, исследователи научили техническое устройство преобразовывать биотоки мышц в звуки...

Эксперименты показали: человеку мешает сосредоточиться только напряжение крупных мышц, выполняющих тяжелую работу. Но если одновременно с ними включаются мелкие мышцы лица, гортани, кистей рук, то мышление не угнетается – наоборот, оно активизируется.

Выходит, сопровождая свою речь мимикой и жестами, человек Помогает себе думать? Да, ученые пришли именно к такому выводу. – Мне могут возразить, что гримасы и кривляния обезьян бывают очень живописными, однако животные не блещут ораторскими талантами,— говорит Игорь Павлович. – Но дело в том, что активизировать свое мышление с помощью мимики и жестов может только

Интересно, что В. В. Авдеев, известный практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, при этом следует достичь состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны [Дмитрук, 1989, с. 6-7].

В целом, как свидетельствует проведенный анализ, достижение человеком состояния гармонии предполагает развитие установки на открытость, что предполагает формирование умений соединять противоположности, достигая функционального единства несоединимых поведенческих и мыслительных аспектов реальности.

Приведенные техники гармонизации личности частично касались технологий и систем **психологической коррекции** – одного из видов психологической помощи (среди них – психологическое консультирование, психологический тренинг, психотерапия); деятельности, направленной на исправление особенностей психологического развития, не соответствующих оптимальной модели, с помощью специальных средств психологического воздействия; а также – деятельности, направленной на формирование у человека нужных психологических качеств для повышения его социализации и адаптации к изменяющимся жизненным условиям.

В отечественной психотерапии и психокоррекции наиболее полно и широко разработаны В. Н. Мясщевым, Р. А. Зачеписким, Е. К. Яковлевой, Б. Д. Карвасарским, В. Е. Рожновым, И. З. Вельвовским, А. Т. Филатовым, С. С. Либихом, М. Э. Телешевской, Н. Д. Лакосиной, М. Е. Бурно и др. Классификация этих методов представляет значительные трудности. Рассмотрим классификации психокоррекции [Зачепиский, 1983; Караяни, Сыромятников, 2006]. В целом, психокоррекция – направленное психологическое воздействие на те или иные структуры психики с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. Психокоррекция может быть реализована в русле разных подходов: в психоаналитическом подходе психокоррекционная работа направлена на смягчение симптомов внутреннего конфликтного взаимодействия между "Я" и "Оно" через преодоление неадекватных психологических защит; в гуманистическом подходе психокоррекция понимается как создание условий для позитивных личностных изменений: личностного роста, самоактуализации; деятельностный подход связывает психокоррекцию с формированием системы действий и четкой структуризации деятельности.

человек. В двигательном центре головного мозга наибольшим количеством нервных клеток представлены пальцы рук, рот, губы и гортань, то есть те органы, благодаря которым наши предки стали людьми. И наоборот, наименьшее представительство у самых крупных мышц конечностей и корпуса.

Такое соотношение наглядно изобразил на картинке канадский нейрофизиолог У. Генфильд: его "гомункулус" имел огромное лицо и кисти рук, но крохотные ножки и туловище... Это и навело нас на мысль, что мимика и жесты активизируют работу головного мозга.

Эксперименты подтвердили догадку. Исследователи установили, что при напряжении одной мышцы ее электрическая активность возрастает, а других – падает. Но среди них существует своеобразная иерархия: гораздо быстрее активизируются мелкие мышцы, ведь в головном мозге у них есть мощное "лобби". А если они включаются одновременно с крупными, то возникает парадоксальная ситуация: "гномы" обезоруживают "великанов", отнимая у них энергию. Вот почему атлету бывает очень трудно толкнуть штангу или метнуть копье, если в момент наивысшего напряжения его лицо искажается гримасой. Но, с другой стороны, именно активность мелких мышц позволяет снять напряжение с конечностей и туловища и тем самым освободить энергию для умственной работы... [Дмитрук, 1989, с. 38-39].

ГЛАВА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗДОРОВЬЯ: НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДОРОВЬЕСОХРАНЯЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА

Проблема формирования человека с ноосферным уровнем сознания, осознания человечеством себя как планетарно-космического явления и своей ответственности в масштабе Космоса в третьем тысячелетии должна стать одной из стержневых в мировом и отечественном образовании, поскольку решение этой проблемы является важной предпосылкой не только самосохранения, выживания человечества и его эволюции, а также дальнейшего продвижения общества и земной цивилизации в целом.

Т.Г.Тюрина [В.И.Вернадский..., 2013].

В течение нескольких столетий мы пытались вломиться в науку грубой силой, с этим ломом материализма, бессмысленного и бесплодного. Лишь сейчас мы начинаем подходить к науке как цивилизованные существа, пытаемся понять ее многообразие, не отрицая ни одного из ее проявлений и достижений.

С. П. Капица

В нашем отношении к новым технологиям есть одна закономерность – мы одновременно переоцениваем их влияние в настоящий момент и недооцениваем их влияние в будущем

Рой Амара (Roy Amara), Институт будущего (Institute for the Future)

Единственная цель, ради которой можно легально использовать власть против любого члена цивилизованного сообщества вопреки его воле, – предотвращение вреда для других. Его собственное благо, физическое или моральное, не является для этого достаточным основанием.

Джон Стюарт Милль

Только при помощи свободы можно научить человека свободе, только при помощи сотрудничества можно подготовить к социальной гармонии и сотрудничеству, только при помощи демократии можно подготовить к демократии

С. Френе

...акценты в науке смещаются с описания природы на основе фактов естественнонаучных дисциплин на описание наших отношений с природой

В. Гейзенберг

Подобно тому, как бывает болезнь тела, бывает также болезнь образа жизни.

Демокрит

Если в жизни ты сообразуешься с природой, то никогда не будешь беден, а если с людским мнением, то никогда не будешь богатым.

Эпикур

Человечество, видимо, должно выбрать одно из двух: совершить самоубийство или жить как одна семья.

А.Тойнби.

Мы способны согласовать деятельность Человека с законами Природы. В этом процессе культурное и духовное наследие будет способствовать решению главных задач, от которых зависит дальнейшее существование цивилизации

Г.Брундтланд

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная Стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизует структуру собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

...когда за дело берется этнос, составляющий часть вмещающего ландшафта, он работает в унисон с природными процессами и создает устойчивый биоценоз, в котором для растений, животных и людей имеются экологические ниши.

Л.Н.Гумилев ("Этносфера. История людей и история природы", 1993, с. 325)

Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы

1-е Послания Павла Коринфянам, 13-я глава

...духовному здоровью придаю первостепенное значение. Настолько большое, что если за помощью ко мне обращается человек духовно ущербный, неполноценный, я отказываю ему. Потому что злоба, зависть, ненависть, мелочность, жадность, господствующие в его душе, разъедают здоровье с постоянством кислоты, растворяющей самый прочный металл. И любое лечение в таких условиях не принесет исцеления...

Г.С. Шаталова

Жизнь человека – не только восхождение духа из тьмы тела в духовное пространство, но и нисхождение духа из духовной Вселенной во тьму тела

Я все больше убеждаюсь, что образное видение мира и попытки передать чувство красоты словом – это душа и сердце детского мышления. Детское мышление – художественное, образное, эмоционально насыщенное мышление. Чтобы ребенок стал умным, любознательным, нужно в раннем детстве дать ему счастье художественного виденья мира... Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах

В.А. Сухомлинский ("Сердце отдаю детям")

В науке необходимо воображение. Оно не исчерпывается полностью ни математикой, ни логикой, в нем есть что-то от красоты и поэзии

Мария Митчелл, американский астроном (1818 – 1889)

Ежедневное слушание историй и сказок не только обогащает словарный запас ребенка, но и стимулирует его фантазию и силу созидания

Р. Патцлафф, Т. Кальдер [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 75].

Сказка не пустая складка, в ней, как и вообще во всех созданиях целого народа, не могло быть и в самом деле нет ни нарочито сочинённой лжи, ни намеренного уклонения от действительного мира... Чудесные сказки есть чудесные могущественных сил природы

А.Н. Афанасьев, выдающийся русский собиратель фольклора,

исследователь духовной культуры славянских народов

Недостаточность логики в обыденном языке восполняется использованием метафор. Логичность и метафоричность текста – это два дополняющих друг друга его проявления"

В.В. Налимов

Сказка ложь, да в ней намек...

А.С. Пушкин

Обучение в молодости – резьба на камне, в старости -- черчение на песке
Древнее изречение

Ко всеобщему удивлению, Мастер не одобрял идею религиозного воспитания молодежи. Когда ученики попросили его объяснить свою точку зрения, он сказал: "Сделайте юноше прививку – и вы уберете его от заболевания истиной, когда он повзрослеет"

Энтони де Мелло ("Одна минута мудрости")

Сейчас для полноценного воспитания детей чтение сказок, игры с элементами перевоплощения, театральные представления, хорошие фантастические фильмы, наряду с этикой и верой в Бога, должны становиться необходимым элементом воспитания. Все это ждет нас в ближайшем будущем.

С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", 1996, кн.2, с. 204-205)

Большинство людей живут как сомнамбулы, не зная, кто они и куда идут

Кришнамурти

Большинство людей спит сном серой обыденной жизни и умирает, так и не проснувшись

Леонид Андреев

Даже оказавшись на правильном пути, вы рискуете сойти с него, если остановитесь хоть на минуту

Уилл Роджерс

Шаблонная постановка задачи неизбежно приводит к шаблонным решениям

Ричард Тэннер Паскаль, Джерри Стернин (GBR сентябрь '05)

Проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи, а в том, как избавиться от старых

Нэнси Остен, соавтор книги A Passion for Excellence

Идея – это новая комбинация старых элементов. Новых элементов нет. Есть только новые комбинации

Гордон Драйден

Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание.

И. Кант [Кант, т. 3, с. 155]

Уметь творчески мыслить... должен и будущий математик, и будущий тракторист

В.А. Сухомлинский

Говорят же поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои песни, собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят правду: поэт – это существо легкое, крылатое и священное; он может творить не ранее, чем сделается вдохновенным и исступленным, и не будет в нем более рассудка; а пока есть это достояние, никто не способен творить и вещать

Платон [Платон, 1965, с. 534].

Жизнь – не бремя, а крылья творчества и радость; а если кто превращает ее в бремя, то в этом он сам виноват.

В. В. Вересаев

Фрактальное (фрактально-голограммное) мышление находится между платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы

В.И. Аршинов [Аршинов, 2000].

Творчество – универсальная функция человека, которая приводит ко всем формам самовыражения.

А. Маслоу

Нельзя захотеть и помыслить. Мы можем иметь мысль лишь как событие. Не мы, не наш голый рассудок рождает мысль.

М.К. Мамардашвили

Владей собой среди толпы смятенной,
Тебя клянущей за смятение всех,
Верь сам в себя, наперекор вселенной,
И маловерным отпусти их грех;
Пусть час не пробил, жди, не уставая,
Пусть лгут лжецы, не снисходи до них;
Умей прощать, и не кажись, прощая,
Великодушней и мудрей других.

Умей мечтать, не став рабом мечтанья,
И мыслить, мысли не обожествив;
Равно встречай успех и поруганье,
Не забывая, что их голос лжив;
Останься тих, когда твое же слово
Калечит плут, чтоб уловлять глупцов,
Когда вся жизнь разрушена, и снова
Ты должен все воссоздавать с основ.

Умей поставить, в радостной надежде,
На карту все, что накопил с трудом,
Все проиграть и нищим стать, как прежде,
И никогда не пожалеть о том;
Умей принудить сердце, нервы, тело
Тебе служить, когда в твоей груди
Уже давно все пусто, все сгорело,
И только Воля говорит: "Иди!"

Останься прост, беседуя с царями,
Останься честен, говоря с толпой;
Будь прям и тверд с врагами и друзьями,
Пусть все, в свой час, считаются с тобой;
Наполни смыслом каждое мгновенье,
Часов и дней неумолимый бег, -
Тогда весь мир ты примешь как владенье,
Тогда, мой сын, ты будешь Человек!

Р. Киплинг ("Заповедь", перевод М. Лозинского)

Средняя и высшая школа поточно-конвейерным способом, по типу механической штамповки, занимается производством (почти) не думающих "talking heads", закладывая в "головы" индивидов различные знания, необходимые не столько им, а сколько безликому социуму и абстрактному государству. Фактически учителя и преподаватели являются служителями даже не столько "культы знаний", а сколько "культы оценок" – этого ужасного порождения обманной показушности эпохи социализма, и они не в состоянии, даже если очень захотят, научить ребенка и юношу успешно пользоваться полученными знаниями (а они очень нужны!), противостоять искушениям и трудностям жизни, закалять душу и тело и всегда оставаться человеком. А кто и где скажет ребенку или юноше, что это такое – быть человеком. Печально известный факт, что моральное, психическое и телесное здоровье в учебных заведениях не только не укрепляется, а, наоборот, в массовом порядке утрачивается; больных и ослабленных (как коров на ферме) отбраковывают: освобождают от физкультуры, отдают в руки репетиторов, оставляют на второй год, отправляют в академический отпуск или отчисляются.

И.В.Семенов ("Теоретический вопрос этиологии, патофизиологии, патоморфологии и культурологи духовно-психосоматических болезней")

...детское воспитание, чтобы оставаться непротиворечивым и последовательным, должно быть встроено в систему непрерывного экономического и культурного синтеза. Ибо именно этот синтез, действующий в пределах культуры, имеет нарастающую тенденцию приводить в тематическое родство и обеспечивать взаимное усиление таких вопросов, как климат и анатомия, экономика и психология, общество и воспитание детей

Э. Эриксон ("Детство и общество" [Эриксон, 1996, с. 202])

Тот, кто желает воспитать небесного ангела, чаще всего получает земного осла.

Б. Паскаль

Не учи камень катиться, сама природа научила его. Просто уберись препятствие
Г.С. Сковорода

Ребенок – это не сосуд, который следует наполнить, а факел, который нужно зажечь

К.Д. Ушинский

Высшее наслаждение жизни – в педагогическом творчестве, которое чем-то приближается к искусству. Главная особенность его в том, что объектом деятельности есть ребенок, который постоянно изменяется, всегда новый, сегодня не такой как вчера

В.А. Сухомлинский

Все, что изменяет нашу жизнь, – не случайность. Оно в нас самих и ждет лишь внешнего повода для выражения действием.

А. С. Грин

*Существовала некогда пословица,
Что дети не живут, а жить готовятся.
Но вряд ли в жизни пригодится тот,
Кто, жить готовясь, в детстве не живет.*

С. Маршак

Анализ современной социокультурной ситуации позволяет говорить о **новых векциях ноосферного образования**. В последние годы в рамках Российской академии естественных наук им. В. И. Вернадского (РАЕН) коллектив научных работников во главе из Б.А. Астафьевим (автором **теории генетического энергоинформационного единства мира** [Астафьев, 1997, 2002, 2004]) и Н. В. Масловой (руководителем отдела ноосферного образования РАЕН, автором концепции ноосферной образования [Маслова, 2007]) активно разрабатывается, будет популяризироваться и внедряется в практику, в том числе и в Украине, концепция ноосферного образования. Целью ноосферного образования, которую заявляют авторы, является формирование гармоничного, целостного, экологически здорового **двухполушарного** мышления, основанного на функциональном единстве как логического (левополушарного), так и образного (правополушарного) мышления – то есть того типа мышления, который может помочь человеку создать целостную картину мира и способный, по мнению авторов, быть инструментом решения глобальных проблем и перехода к ноосферному развитию общества [Инвайроментальная направленность физического воспитания, электронный ресурс].

В основу разработанной методологии ноосферного образования положена **общая теория генетического энергоинформационного единства мира**, которая реализует принцип сотворчества человека и природы и обосновывает закономерности существования системы Человек–Природа–Общество–Космос [Антоненко, 2007]. Сверхзаданием ноосферного образования является переориентация общества на творческое осмысление эволюционной неизбежности для человека освоения и использования новых методов энергоинформационной саморегуляции. Как указывается, это возможно с помощью овладения новыми возможностями эволюционирующей системы головного мозга, единой нейроэндокринной системы. Как считают авторы, экологическое, здоровое, гармоничное мышление периода ноосферного перехода утвердится через снятие мировоззренческой установки антропоцентризма ("биосфера для человека") и становления биоцентризма ("человек в биосфере"). Ноосферное мышления означает сознательный выбор человека в интересах экожизни, позиции "я в природе", любви к природе, осознание своего места в природе и, наконец, сотворчество человека и природы. Ноосферное образование нацелено на возобновление экологического равновесия на планете и появление нового человека, отличительной чертой которого будет целостное мышление.

Ключевыми понятиями теории является положение:

1. *Знание – информационно-образное отражение в сознании индивида закономерных, воспроизводимых связей между элементами объективного и субъективного миров.*
2. *Природосообразие – соответствие естественным процессам, структурам, закономерностям.*
3. *Экологический императив – объективно необходимый этический социально-антропологический принцип, который является императивом соразвития человека, природы, общества.*
4. *Ноосфера – энергоинформационная среда сочетания индивидуального и коллективного интеллекта и духовности на основе экологического императива.*
5. *Ноосферное развитие – осознанно управляемое ценностно-ориентированное соразвитие человека, общества, природы, согласно которому удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется в интересах интересов будущих поколений и Вселенной.*

Главным элементом концепции является биоадекватная (двухполушарная, природосообразная) методика образования, являющейся составляющей *Real-технологии*, которая есть релаксационно-активным процессом учебы, включающей набор последовательных действий учителя и ученика, цель которых – сформировать у учеников навыки работы с учебным мислеобразом (холодайнном) посредством чередования этапов активности и релаксации. Следовательно, биоадекватное (холодинамичное) преподавание (обнаруживающее единство мира и построенное в соответствии с единими законами природы) – это процесс передачи знаний, умений и навыков путем организованного формирования необходимых единиц сознания (мислеобразов) и реализации заключенной в них энергии. Методика основана на принципах многоканальной учебы. Четкость и последовательность этапов учебы сохраняются традиционными: восприятие информации (нового знания); формирование умения использовать новые знания; тренировка навыков использования новых знаний [Ноосферное образование, электронный ресурс].

Таким образом, воспитание целостного мышления рассматривается как метод психолого-педагогического действия, который может служить инструментом трансформации преимущественно ливополушарного мышления современного человека. Этот метод применяется в рамках биоадекватных методик, базирующихся на системном подходе.

Основной характеристикой биоадекватного преподавания является его соответствие природе человеческого восприятия, экологическая чистота, нацеленность на раскрытие высшего "Я" учителя и ученика через их творческое взаимодействие по всем каналам восприятия. Биоадекватная технология образования – основной процесс формирования двухполушарного мышления, которые организуются в единую систему ряда обязательных элементов [Маслова, 2007].

Поскольку новаторы ноосферного образования за основу брали информознергетический подход к сознанию

человека, для его понимания будут полезными данные ученых Центра информоэнергетических технологий и Украинского синергического общества. В соответствии с **информоэнергетической парадигмой**, человек есть не физическое существо, которое стремится приобрести состояние духовности, а духовное существо, которое стремится стать физической сущностью с целью освоения материального пространства, которое его окружает. Сознание человека, как и Вселенского Разума, является многоуровневой информоэнергетической структурой торсионных полей, которые характеризуются определенными параметрами и свойствами информационного характера [Лобанова, 2001].

Приведенная образовательная парадигма так или иначе реализует педагогическую **парадигму движения**, или **здоровьезберегающую парадигму**, в которой принципиальное значение имеет концепция И. А. Аршавского ("правило скелетных мышц"), устанавливающая связь между двигательной активностью организма и видовой продолжительностью жизни: заяц живет больше, чем его малоактивный родственник кролик, лошадь больше коровы, белка больше крысы. Интересно, что дозированными нагрузками удалось продлить "кроличью" жизнь до "заячьих" сроков [см.: Фролькис, 1988, с. 204].

Одним из основателей данной парадигмы есть **В. Ф. Базарный** (учёный, врач, музыкант и педагог-новатор, руководитель Научно-внедренческой лаборатории физиолого-защитных проблем образования Администрации Московской области, доктор медицинских наук, действительный член Академии творческой педагогики, Почётный работник общего образования РФ), который, как утверждается, в проводимых исследованиях вскрыл корни и причины наблюдаемого в последние десятилетия процесса деградации и угасания жизнеспособности народа, показав, что существующая система воспитания и обучения детей в детских садах и школах ориентирована против природы ребёнка).

В своей статье "Почему стандарты знаний ведут к расщеплению личности?" ученый пишет о том, что министр образования РФ 90-х годов Е.В.Ткаченко воскликнул: "И тут я впервые узнал, что для 7-8 летних малышей контрольная работа связана с таким же объемом стрессорных нагрузок, какие испытывает космонавт при взлете ... За время обучения в школе в 4-5 раз ухудшается здоровье детей. Ясно, что физзарядкой положения не изменить... Опыт показал, что особое внимание нужно проявлять к начальным классам, ибо именно там быстрее всего теряют здоровье, зарабатывают первые психические заболевания. Значит там не та педагогика...". Из официального письма министерства образования РФ (22.02.1999, № 220/11-12): спустя только первый год обучения в современной школе у 60 - 70% малышей возникают пограничные психические расстройства. А ведь впереди то ещё 9 - 11 лет такого "умопомрачительного" образования!

В. Ф. Базарный расставляет такие акценты, когда спрашивает, "к какой высшей идеи обучения наших детей нас ведёт министерство образования и науки РФ?" Ответ прост: к стандартам механически заученных знаний.

Однако, *во-первых*, принуждение детей к механическому заучиванию различных информационных стандартов в обход собственного телесно-чувственного опыта – есть не что иное как технология формирования инструктивно-программирующего типа мышления детей (технология нейро-лингвистического психопрограммирования).

Во-вторых, принудительная "накачка" детей знаниями (различными стандартами информации) – это неосознаваемый обществом слом созвонного природе ребёнка творческого кода работы мозга и, тем самым, слом стратегии полноценного психического развития ребёнка. В частности, психиатры хорошо знают, что наибольшие, буквально обширнейшие знания выявляются именно у сумасшедших. Поэтому качество психического статуса психиатры проверяют не по ёмкости знаний, а по адекватности ориентации пациента во времени и пространстве. При этом адекватность отражения в психике времени и пространства никак не выводится из стандартов знаний. Такая способность выводится из адекватности ощущений пространства и времени, а так же адекватного духовно-эмоционального переживания пространственно-временных событий. Как заключает В.Ф. Базарный, ещё гений И.М.Сеченов показал, что такая способность у детей выводится только из мышечного чувства, т.е. из собственного телесно чувственного опыта.

В-третьих, методическое письмо министерства образования РФ (19.11.98, № 1561/14-15) в качестве "Контроля и оценки результатов обучения в начальной школе", навязало отечественной системе и образования скоростные стандарты чтения под контролем секундомеров. Выполненными исследованиями установлено: административное навязывание такого обучения – это разрушение ассоциации звукового кода слов с их образно – смысловым содержанием. Такое расщепление и есть расщепление личности. В психиатрии такое расщепление названо шизофренией.

Как пишет В.Ф. Базарный, им раскрыто много других факторов современной дидактики, которые "срывают крышу" у малышей буквально с первых уроков. Отмеченное выше привело В.Ф. Базарного к выводу о необходимости разработки и применения здоровьезберегающей технологии (педагогике), главным аспектом которой является создание особого режима обучения, направленного на предупреждение негативных сдвигов состояния здоровья.

Данная технология основывается на факте, известном любому квалифицированному педагогу, согласно которому "**целенаправленный процесс воспитания**", "**развития личности**" – это не фрагментарное развитие одной части ребенка в ущерб другой, а целостное триединое развитие тела, нравственных чувств и творческого потенциала интеллекта. И только на основе этой неделимой "троицы" произрастают все остальные качества людей. Следовательно, воспитание тела, нравственных чувств и творческого потенциала должно в своей целостности войти в базовый учебный план, а также в аттестат об образовании.

Рассмотрим **основные принципы технологии В. Ф. Базарного**.

Во-первых, учебные занятия в них проводятся в режиме смены динамических поз, для чего используется специальная ростомерная мебель с наклонной поверхностью – парты и конторки. Часть урока ученик сидит за партой, а другую часть – стоит за конторкой. Тем самым сохраняется и укрепляется его телесная вертикаль, позвоночник, осанка – основа энергетики человеческого организма.

Во-вторых, в процессе урока для разминок и упражнений на мышечно-телесную и зрительную координацию, а также на развитие внимания и быстроты реакции используются схемы зрительных траекторий, расположенные на

потолке, и специальные офтальмотренажеры "Бегающие огоньки". Упражнения сочетают в себе движения глазами, головой и туловищем, выполняются в позе свободного стояния и базируются на зрительно-поисковых стимулах, которые несут в себе мотивационно-активизирующий заряд для всего организма. Результатами таких упражнений являются развитие чувства общей и зрительной координации и их синхронизация, развитие зрительно-моторной реакции, в частности, скорости ориентации в пространстве, в том числе реакции на экстремальные ситуации (типа дорожно-транспортных и т.п.). Занимают все эти упражнения не более 3-4-х минут урока и проводятся на материале учебного предмета.

В-третьих, с целью расширения зрительных горизонтов, развития творческого воображения и целостного (чувственно-образного и интеллектуального) восприятия и познания мира на уроках по всем предметам применяется специально разработанный "Экологический букварь" (картина-панно), расположенный на одной из стен класса и изображающий уходящую в бесконечность и насыщенную природными и рукотворными зрительными стимулами местность, на которой с помощью специальных манекенов и карточек разворачиваются сюжеты урока. Это даёт возможность практически "бескнижного" обучения в детском саду и в начальной школе, что исключает формирование у детей шизоидной психической конституции и раннюю потерю зрения. Разумеется, компьютеры в этом возрасте абсолютно исключены.

В-четвёртых, важнейшая особенность всех уроков состоит в том, что они проводятся в режиме движения наглядного учебного материала, постоянного поиска и выполнения заданий, активизирующих детей. Для этого учитель использует подвижные "сенсорные кресты", карточки с заданиями и возможными вариантами ответов, которые могут по воле учителя оказаться в любой точке класса и которые дети должны найти и использовать в своей работе. А также специальные держалки, позволяющие переключать зрение детей с ближнего на дальнее и формировать у них произвольный самоуправляемый шаговый логоритм при чтении текста, способствующий развитию их речемоторной функции.

В-пятых, в процессе овладения детьми письмом применяются специальные художественно-образные каллиграфические прописи перьевой ручкой, формирующие художественное чувство и развивающие психомоторную систему "глаз-рука". Только освоив предварительно эти прописи, дети переходят к освоению собственно буквенного письма.

В-шестых, дети совместно с педагогами и родителями сами создают по законам искусства и трудового рукотворчества окружающую их жизненную среду.

В-седьмых, обязательным и важнейшим учебно-воспитательным предметом в системе В. Ф. Базарного является детское хоровое пение, основанное на народных песнях и классической музыке. Оно несёт в себе не только художественно-эстетические начала, но и служит фундаментальным биогенетическим механизмом, формирующим в человеке его человеческую сущность

В-восьмых, во многих школах, по предложению В. Ф. Базарного, введено раздельно-параллельное образование мальчиков и девочек. Это означает, что, учась в классах раздельно, они, как и обычно, общаются друг с другом на переменах, в творческих кружках, на совместных вечерах и праздниках, не считая двора и улицы. Положительные результаты такого разделения налицо: дети стали более дисциплинированными и собранными, более серьёзными и ответственными на учебных занятиях и более уважительными по отношению друг к другу, к педагогам и родителям.

Важным условием в достижении цели является то, что все образовательные учреждения, работающие "по-Базарному", регулярно проводят экспресс-диагностику детей и отчитываются перед родителями за состояние их здоровья и происходящих сдвигах в тех функциональных системах организма детей, которые наиболее остро реагируют на неблагополучие в организации педагогической среды. Это, прежде всего, творческое воображение, осанка, острота зрения, нервно-психическая сфера. При этом речь идёт не об общих констатациях типа "здоров-нездоров", а о строго количественных замерах, которые позволяют оценить динамику той или иной подсистемы организма, а также его состояние и развитие в целом.

В связи с рассмотренным выше важным является так называемая **асинхронная гимнастика, направленная на гармонизацию полушарий головного мозга человека** [см.: Асинхронная гимнастика].

Для гармоничного развития ребенка очень важно, чтобы у него были задействованы оба полушария головного мозга, без резкого преобладания одного над другим. Асинхронная (несимметрическая) гимнастика, способствует задействованию обоих полушарий головного мозга, снятию мышечных зажимов, преодолению стереотипов. Кроме того, систематические занятия несимметрической гимнастикой позволяет управлять собой вне привычных двигательных стереотипов, что достигается благодаря навыку внутреннего контроля, легкой адаптации к смене ритмической деятельности, умению рассредоточение осуществлять многосторонний контроль за средой. Несимметрическая гимнастика способствует выработке навыка особой свободы перемещения тела.

Так, например, здесь используются упражнения, когда кисти вращаются по часовой стрелке, стопы – против, и наоборот; кисть и стопа правой стороны тела вращаются в одну сторону, кисть и стопа левой стороны – в другую и т.д.

Ноосферная педагогика ориентируется на принцип восстановления правополушарного ресурса человеческой психики, что делает актуальным **педагогическое направление обучающей сказки**.

Одним из откровений современной науки является феномен **потенциально-возможного**, который в неклассической релятивистской физике понимается как фундаментальная характеристика реальности, наряду с **актуальностью**. Кроме того, квантовая физика открыла эффект неразложимого единства фундаментального квантово-фотонного уровня Вселенной, на котором такие аспекты, как единое и множественное, часть и целое, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее, актуально-действительное и потенциально-возможное не дифференцируются.

Данное открытие находит свое воплощение в теории функциональной системы П. К. Анохина, согласно которой хотя поведение и строится на рефлекторном принципе, но оно не может быть определено как последовательность или цепь рефлексов. Поведение отличается от совокупности рефлексов наличием **особой структуры, включающей в качестве обязательного элемента программирование, которое выполняет функцию опережающего отражения действительности**, или феномен **симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо "опережающего отражения" получил названия "антиципации", "преперцепции" [Анохин, 1978], "объект-гипотезы" [Грегори, 1972], "преконцепции" [Липпман, 1965], прекогниции и др.]. Постоянное**

сравнение результатов поведения с этими программирующими механизмами, обновление содержания самого программирования и обуславливают целенаправленность поведения.

Опережающее отражение действительности реализуется не только на основе уже сформированного опыта поведения у человека и животного. Можно говорить о **способности живых существ считывать информацию из будущего**, поскольку это будущее может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует упомянутый нами конструкт квантовой физики – **"волны будущего"**, идущие из будущего в направлении настоящего³⁰⁷. Кроме того, квантовая физика открыла эффект неразложимого единства фундаментального квантово-фотонного уровня Вселенной, на котором такие аспекты, как единое и множественное, часть и целое, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее... не дифференцируются [Цехмистро, 1987, 2002]. Важными в этом контексте представляются также и феномены функциональной асимметрии мозга человека, которые обнаруживают способность человека к превосхождению будущих событий [Брагина, Доброхотова, 1988]. При этом будущее может влиять на настоящее (и прошлое) со всеми причинно-следственными аспектами, которые из этого проистекают³⁰⁸.

Кроме того, здесь уместно говорить о **ретроградном торможении** (когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, данные для запоминания, влияют на предыдущие, тормозя их запоминание) и некоторых удивительных психологических аспектах рассматриваемого феномена [Видеть будущее реально, 2011]: работа, которая готовится к печати в журнале *Journal of Personality and Social Psychology*, является результатом восьмилетнего исследования Дэрила Бема из Корнелльского университета в городе Итака, штат Нью-Йорк³⁰⁹.

Данный вывод реализуется в плоскости концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180].

Отмеченный парадокс встречается в колоссальном социокультурном феномене – **волшебной сказке**. Так, в сказочном зазеркалье Л. Кэрролла будущее и настоящее существуют бок о бок: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!" [Кэрролл, 1985, с. 215].

Одним из наиболее важных предметов изучения в системе наук о человеке выступает творчество и неразрывно с ним связанная одаренность, поскольку творчество является целью как деятельности, так и развития человека. При этом одаренность и творчество часто понимаются в неразрывном единстве, поскольку признается, что одаренность как некое потенциальное состояние ребенка рано или поздно должна, при соответствующих условиях, трансформироваться в творчество – актуальное состояние человека. Отметим, что многие исследователи проблем творчества и одаренности (А. В. Брушлинский, Н. Г. Гнатко, Г. С. Лейтес, Г. Г. Подъяков, Б. М. Теплов и др.) понимают одаренность как в целом потенциальную сущность, которая должна "проявиться", актуализироваться [Гнатко, 1994].

Важнейшим актуализационным ресурсом одаренности является сказка, метафора, миф, что делает важной **сказочно-метафорическую концепцию обучения**, которая опирается на общие диалектико-эволюционные принципы развития [Вознюк, 2012].

Философский принцип единства мира позволяет нам заключить что, подобно тому, как развитие Вселенной идет от полевого плана (микромира) к вещественному плану (макромиру), а от него – к их синтезу и выходу в область парадоксально-интегрального бытия (жизни) как единства энтропийной и негэнтропийной тенденций развития Вселенной, так и эволюция человека в онто- и филогенезе, как показывают антропологические и психологические исследования, идет от правополушарного психического модуля (у ребенка) к левополушарному (у взрослого), а от него – к их синтезу (у пожилого человека) [Психологический словарь, 1983, с. 23]. Здесь обнаруживается состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, по сути превращается в ребенка с его пластической психикой и непосредственностью восприятия мира, сохраняя при этом личностное начало³¹⁰.

Исходя из отмеченного диалектического алгоритма, можно сделать вывод, что информация, организующаяся в рамках правого полушария по аналого-синтетическому принципу, способна транскрибироваться, разворачиваться в рамках левополушарной психики по линейно-аналитическому принципу, когда имеет место явление взаимного

³⁰⁷ М. Лайтман в "Кабале" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65].

³⁰⁸ "Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью! – В. Ю. Рогожкин" ("Эниология", 2006).

³⁰⁹ Статистическая погрешность опытов Д. Бема составила один шанс на 74 миллиарда. "Я сознательно ждал, пока образуется критическая масса данных, чтобы быть уверенным в том, что это точно не статистическая погрешность", – сказал он. В своей статье, он описывает серию экспериментов с участием более чем 1000 студентов-добровольцев. В большинстве тестов, Д. Бем брал хорошо изученные психологические феномены и просто обращал вспять последовательность их проведения, таким образом, что событие, которое интерпретировалось как причина, происходило самым последним.

В одном из экспериментов, студентам показали список слов, а затем попросили вспомнить слова из него. Потом, они печатали отобранные случайным образом слова из того же списка. **Странным образом, студенты лучше вспоминали именно те слова, которые затем им приходилось печатать, а значит, будущее событие повлияло на их способность к запоминанию.**

В другом исследовании, Д. Бем адаптировал эффект "вдалбливания" – когда слово, появляющееся на короткий срок, воздействует на подсознание человека – так называемый 25-й кадр. К примеру, если при просмотре картинки котенка, появляется слово "урод", то человеку понадобится больше времени на то, чтобы решить, что картинка симпатичная, по сравнению с тем, когда появляется слово "красиво". Проведя эксперимент в обратном порядке, Бем обнаружил, что эффект 25-го кадра действует в обоих направлениях.

Эта работа была подвергнута тщательной проверке, как заявил Чарльз Джадд из Колорадского университета в Боулдере, который возглавляет редакционную коллегию журнала *Journal of Personality and Social Psychology* [Bem Daryl].

³¹⁰ Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>)

обращения целостно-синтетического и атомарно-аналитического типов знания, что наблюдается в процессе решения задачи, проблемы, когда сам принцип решения той или иной задачи первоначально обнаруживается на невербальном, эмоциональном (правополушарном) уровне психики, а затем получает вербальную проекцию [Тихомиров, 1984], то есть вводится в сферу левополушарного мышления.

Человек, как на заре существования человечества, так и в период своего раннего детства, отражает и осваивает мир в основном в духе правого полушария, формируя мифологическую реальность [Пучинская, 1996], вырабатывая целостное видение мира и развивая оперирующее мифологемами синтетическое знание, которое при его анализе современной наукой оказывается адекватным объективному положению вещей [Казначеев, Спиринов, 1991; Капра, 1994; Крымский, 1991; Кудрявцев, 1997; Смирнов, 1995], то есть, язык мифа, в котором мир представляется целостным нерасчленимым единством, а субъект и объект, предмет и знак, вещь и слово, существо и его имя, происхождение и сущность, причина и следствие, начало и принцип, актуальное и потенциальное, часть и целое, простое и сложное, естественное и сверхестественное... так или иначе сливаются воедино [Мифологический словарь, с. 653–654], – этот язык мифа может получать научную интерпретацию. При этом то, что в рамках мифа, эпоса, легенды существует слитно и не подчиняется принципу причины-следствия (классического детерминизма), в рамках научного миропонимания может быть представлено как существующее отдельно и причинно-обусловленно. Соединение мифа и науки обнаруживает принцип культурно-исторической непрерывности бытия человечества, знания которого о мире оказываются существующими от века в свернутой мифической форме, ассоциативно-метафорически организованной, способной трансформироваться в научно-теоретические схемы в процессе развития человеческого общества.

Этот процесс является магистральным путем развития человеческого сознания, тем более, что мифо-эпические повествования близки реальному положению вещей. В связи с этим можно вспомнить Г. Шлимана, открывшего Трою на основе данных, извлеченных из Гомеровских повествований. Профессор Варшавского университета Зелинский "в своих интересных исследованиях о древних мифах, пришёл к заключению, что герои этих мифов вовсе не легендарные фигуры, но реально существовавшие деятели. К тому же заключению пришли и многие другие авторы, таким образом, опровергая материалистическую тенденцию прошлого столетия, которая пыталась изображать всё героическое лишь какими-то отвлечёнными мифами" (Н.К. Рерих, "Легенды").

А.Н. Афанасьев, выдающийся русский собиратель фольклора, исследователь духовной культуры славянских народов, не проводил границы между сказочными и историческими эпическими повествованиями, между сказками и былинами. Он был убеждён, что былинные и сказочные герои (Жар-птица, ковёр-самолёт, шапка-невидимка, Кощей бессмертный, Баба Яга, русалки и водяные...) – не фантастический вымысел, а живая реальность.

Е. П. Блаватская в "Тайной Доктрине" рассказывает о французском историке Августине (Огюсте) Тьери (1795 – 1856), который "сделал честное признание", что "лишь в легенде заключается настоящая история; ибо... "Легенда есть живая традиция, и трижды из четырёх случаев она вернее того, что мы называем Историей".

Сам феномен функциональной непрерывности полушарий головного мозга (правое из которых осваивает мир благодаря сказочно-метафорическим средствам, а левое – на основе абстрактно-логических структур) предполагает единство мифа и науки, их взаимное обращение, когда миф может получать научное понимание, а сама наука использовать "научные мифы", что показал в своей книге "Структура научных революций" Томас Кун.

Следует заметить, что, как считают некоторые ученые, свойство мифолого-метафорического отражения действительности является едва ли не единственным способом уловить и содержательно определить объекты высокой степени абстракции. То есть, правополушарно-метафорический, многозначный тип постижения мира позволяет сводить воедино научные представления, задавать аналогии и ассоциации между разными системами понятий, формировать общее познавательное "поле" науки, выступая в качестве "эпистемологического доступа" к любому явлению [Арутюнова, 1990].

П. Фейерабенд утверждал, что наука не должна ограничиваться традиционными методологическими объектами, основанными на объективистских идеалах, не способных стимулировать плодотворные исследования [Feyerabend, 1993/1975]. Данный рассуждения помогают понять стремление П. Фейерабенда синтезировать науку и искусство, указывая, что они тесно связаны на метафорической основе [Feyerabend, 2004]. Метафору рассматривают как "приём осмысления чего-либо в терминах чего-либо ещё" [Cameron, 1999a, p. 13], поскольку она интегрирует различные явления, обнаруживая их сходства.

Дж. Лакофф и М. Джонсон понимают метафору как средство объединения двух концептуальных сфер (сферу-источник и сферу-мишень), делая возможным осмысление сферы-мишени в терминах сферы-источника, и устанавливая формальную идентичность между ними, заявляя, что "А – это В". Это определение метафоры также включает в себя аналоговое мышление [Lakoff G., Johnson, 1980].

В целом, базовые концепты, используемые в рациональном познании общества, неизбежно метафоричны [Lambourn 2001]. Данный вывод можно проиллюстрировать примерами высокой применимости метафор в математических теориях, где метафоры выступают инструментом познания [Duhem 1974; Bourdieu et al., 1991, p. 194-195]: изучая свет и звук Х. Гюйгенс создал теорию световых волн; рассматривая электричество как тепло, Г. Ом смог приложить детально разработанное знание о последнем для изучения нетронутой области первого. Как видим, здесь наличествуют как сферы-источники (звук, тепло), так и сферы-мишени (свет, электричество). В целом, метафоры реализуют механизм *ars inventiendi* (искусство изобретения и познания мира) [Bourdieu et al. 1991, p. 5], выступают "научными метафорами" [Bourdieu et al. 1991, p. 55], без которых "теории были бы абсолютно бесполезны и не заслуживали бы своего гордого имени" [Campbell 1967; Bourdieu et al. 1991, p. 196]. Дж. Лакофф и М. Джонсон рассматривают метафору как центральное явление нашего мышления и поведения, которая открывает путь к методу познания благодаря образной рациональности, интегрирующей рациональное познание и художественное переживание [Lakoff, Johnson, 1980, p. 202-210].

Нужно сказать и то, что адекватное познание человеком мира предполагает сплавление научного (однозначного, левополушарного) и мифологического (многозначного, правополушарного) типов миропонимания, а это позволяет формировать (обнаружить) подлинную реальность как Истину (ее С.Б. Церетели определил как единство противоположностей), в сфере которой соединяются противоположности и формируется дипластия –

присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух взаимоисключающихся элементов [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

Понятно, что диплестия реализуется именно благодаря функциональному соединению двух противоположных стратегий познания и отражения мира человеком – правополушарной многозначной и левополушарной однозначной, что дает возможность развить диалектико-парадоксальное творческое видение мира, достичь состояния холостности, недвуальности, которое в рамках буддистских психотехник трактуется как просветление³¹¹. Данное состояние реализуется в процедуре работы человека с обучающей сказкой. Поясним данное утверждение.

Ребенок начинает познавать мир на базе мифа, сказки, которые несут в себе эталоны нормативного поведения, мудрость народов мира, позволяют прогнозировать события, строить свое поведение на основе конструирования модели окружающего мира, выступая при этом особым культурологическим феноменом [Большунова, 1995].

Конкретно-образная синтетическая "ткань" сказки может получать аналитическую проекцию, а сама сказка в этом случае выступает в виде научающего средства, которое способствует не только кристаллизации абстрактно-логического мышления, но и сплавлению образа и идеи, предмета и знака, чувства и мысли, посредством чего формируется медитативно-интуитивное, просветленное, понимающее отражение действительности, предполагающее воссоединение экспрессивного и логического компонентов психической деятельности, что приводит к порождению феномена "подлинного бытия", поисками которого уже много веков и тысячелетий занимаются люди.

Наиболее отчетливо сказка как форма научения представлена в *Новом Завете* в виде притч, где конкретный образ и его интерпретация показаны как сосуществующие. В сказке право интерпретации отдается читающему или слушающему. Данное право реализуется им на том или ином уровне познавательный "притязаний", в тех или иных концептуально-теоретических формах. При этом сфера научных смыслов, извлекаемая в процессе такой интерпретации, практически безгранична. Более того, эмоционально-образный, конкретно-чувственный настрой сказки может явиться условием для решения проблемной задачи, ибо, как показали экспериментальные исследования, состояние эмоциональной активации включено в процесс решения проблемы, выполнения тех или иных действий. А сама эмоция (как явление правополушарной активности) выступает предваряющим этапом формулирования решения задачи [Тихомиров, 1984], являясь "топливом" для психофизиологического "котла", где готовится это решение, и где логическое знание присутствует в "свернутом", "зашифрованном" виде.

Сказка, миф при этом понимаются как специфическая форма подсознательных ("врожденных") архетипических идей, "мыслительных матриц" человечества. Чем глубже проникает ребенок в царство сказок и чем более обширно это царство, тем больше научно-теоретических смыслов он впоследствии способен воспринимать и формировать. То есть, необходимо полное раскрытие ресурсов правого творческого полушария (суть творчества заключается в умении мыслить целостно, соединяя факты и реалии, относящиеся к разным сферам жизни), необходимо не спешить заменить его активность левополушарной. Как писал А. В. Запорожец, "ум человека, у которого в детские годы не сформировалось должным образом непосредственное восприятие окружающего и наглядно-образное мышление, может получить впоследствии одностороннее развитие, приобрести чрезмерно отвлеченный от конкретной действительности характер" [Запорожец, 1974, 1978].

А. Ф. Косарев, подчеркивая эвристическую значимость мифологии, выделяет образность как характерную черту мифологического мышления, отмечая, что это мышление есть "единство чувственного (образа) и рационального (идея), единство настолько полное, что одно здесь неотделимо от другого" [Косарев, 2000, с. 98], и мифологическое познание не испытывает ни малейшей потребности отделить идею от образа. Научное же познание представляет идею в абстрактном виде и потому отделяет ее от образа, а затем прилагает массу усилий, чтобы восстановить их былое единство, но восстанавливает его только механистически, присоединяя образ к идее лишь в качестве иллюстрации.

Нужно сказать, что одна из краеугольных задач восточных медитативных психотехник есть активизация правополушарных ("созерцательных") способностей, освобождение человеческого сознания от опеки дискурсивного левополушарного мышления, которое занимает преобладающее место в системе психической деятельности современного человека: недаром левое полушарие называют доминантным. Сказка как способ соединения актуально-действительного и потенциально-возможного посредством оперирования виртуальной реальностью, испещренной различными метаморфозами, переходами одного в другое, позволяет сформировать способность "надситуативного", творческого отражения действительности, способность видеть целое раньше частей, выходить за границы непосредственной данности, преодолевать ограниченность однозначных конструкций "внешней целесообразности" [Кудрявцев, 1997].

Выход в сферу многозначного парадоксального понимания мира позволяет видеть в вещах необычные качества и использовать их в функциях, им не свойственных. Единство банального и необычного, которое здесь обнаруживается, формирует диалектически-парадоксальное мировоззрение, развивает способности к спонтанно-

³¹¹ Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется уточненной мудростью" [Lao Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

творческому поведению, характерному, как полагает А. Маслоу, для самоактуализованной личности. Призыв к полному использованию эволюционных ресурсов правого полушария, когда мы не спешим переходить к левополушарным формам деятельности (то есть, попросту игнорируем принцип "опережающего развития", ресурсы которого эффективно использует Вальдорфская школа), может показаться странным в наше время – время информационного бума, когда, казалось бы, следует всячески ускорять интеллектуальное развитие детей. Однако замедленное психическое развитие ребенка (если причиной этого не выступают психофизиологическая патология или бедное в информационном отношении внешнее окружение) может означать подготовку "плацдарма" для дальнейшего быстрого взлета в ослепительную сферу творчества. Недаром некоторые великие люди (такие, как Ганс Христиан Андерсен, Альберт Эйнштейн, Томас Эдисон, Нильс Бор) характеризуются замедленным развитием в детстве. Причиной замедленного разворачивания некоторых левополушарных способностей у детей с замедленным развитием американские ученые видят именно в функциональном несовершенстве левого полушария [*Педагогика толерантности, 1997*].

Можно предположить, что в данном случае правое творческое полушарие получает возможность полностью раскрыть свой потенциал за счет уменьшения "эволюционного напряжения" в процессе функциональной конкуренции с левым полушарием.

Нужно сказать, что развитие ребенка по сравнению с развитием животного характеризуется замедлением некоторых фаз, когда, как показал Х.Грубер, маленькие котятки обнаруживают первые стадии развития стабильного объекта в случае его отсутствия в поле внимания в три месяца. Ребенок же достигает подобного уровня развития только в девять месяцев. Однако при этом котятки не продвигаются в своем развитии дальше. В связи с этим Ж.Пиаже задает вопрос, не будет ли в этом случае меньшая скорость развития ребенка фактором его дальнейшего развития? [*Обухова, 1995*].

Итак, можно сделать вывод о том, что назрела настоятельная необходимость в разработке специального психолого-педагогического направления, занимающегося проблемой научающей сказки, актуальность которой неизмеримо возросла вместе с практически полным устранением религиозно-мифологических институтов общества [*Родари, 1978*]. Одна из программных целей данного направления может быть разработка процедур составления научающих сказок и интерпретация уже имеющихся. Приведем пример одной из таких интерпретаций. Так, в сказках о "Репке" и "Курочке Рябе" мы можем найти воплощение в форме наглядно-действенного наивного мышления многих математических, физических, философских принципов. Это и законы перехода количества в качество, отрицания отрицания, а также правило последовательного аналитического ("цепного") мышления: "бабка за дедку, дедка за репку...". Это и один из законов теории катастроф ("мышка хвостиком махнула и яичко разбилось"), гласящий, что всякая система может достаточно долго сопротивляться разрушающему воздействию извне за счет внутренних компенсаторных возможностей, пока не исчерпает ресурсы своего "гомеостаза" и не начнет распадаться, причем, данный распад приобретает лавинообразно-катастрофический характер, поводом для которого может послужить самый ничтожный фактор [*Арнольд, 1990*].

Интересны интерпретации сказок, проведенные С.Н.Лазаревым (*выступление в Москве, 22.03.2009*), автором "*Диагностики кармы*", который сказку ("сказка – модель Вселенной") о Курочке Рябе понимает так: курочка снесла золотое яичко, выступающее принципом счастья, благополучия. Дед и Баба пробовали это благополучие, и оно было непоколебимо. Однако это нерушимое благополучие было разрушено маленькой мышкой – воплощением маленького фактора, который разрушает большие вещи. Потом Курочка пообещала снести простое яичко (простое жизненное счастье), которое, вероятно, будет "по зубам" деду и бабе. Мышка – символ невидимых сил, которые являются мощными, то есть Духа, Который решает все. При этом мир воспринимается духовным. На Западе все идет иначе – не мышка, а Супер-герой все решает.

Сказки Ганса Андерсена ("*Оловянный солдатик*" и др.) несут разрушение судьбы, то есть Г. Андерсен ощутил тенденцию благополучия в Европе и на повестке дня была задача разрушения судьбы.

Сказка *О Репке* трактуется С.Н.Лазаревым так: там идет унижение судьбы, принцип воспитания – не получается, старайся, ищи новые коллективные формы. Не отказывайся от мечты, работай.

С.Н. Лазарев в *Колобке* видит очень сильное унижение судьбы, в сказке про *Огниво* – 17-кратное поклонение судьбе. *По-Щучьему велению* – идет гармонизация по трем уровням – важность подсознания, утверждение высшей воли (сначала высшая воля, а потом "мое хотение"), это также приучение человека к тому, что все идет на информационно-духовном плане (слово), а потом реализация материального, когда слово (информационный фактор) может менять органику. Сначала душа и высшие, тонкие планы, а потом материальное. *Царевна-Лягушка* – унижение сексуальных желаний. *О Рыбаке и рыбке* – унижение судьбы и желаний. *Золушка* – гармония души, человек не озлобляется в трудностях, нет претензий к судьбе. *Гарри Поттер* – уничтожение людей, души на четырех уровнях, пожелание людям из-за кумирства своей души – сначала "по-моему хотению, велению", в отличие от сказки *По-Щучьему велению*.

С другой стороны, по нашему мнению в сказке о *Курочке Рябе* отражена и идея происхождения мира из *Золотого Яйца* (некоего нерушимого и сверхценного принципа), который не смогли реализовать два дуальных принципа бытия и который был реализован принципом наименьшего действия.

Сказка про "*Колобка*" демонстрирует маленьким детям тайну сотворения мира, который, во-первых, имеет сферическую форму, во-вторых, создан двумя противоположными аспектами ("дедушкой и бабушкой"), и, в-третьих, создан из "*ничего*" ("по сусекам поскребли").

Былина-сказка о *Илье Муромце* отчетливо демонстрирует детям диалектическую инвариантную схему разворачивания конкретного исторического события, выступая при этом "кодом доступа" (метафорой) к пониманию особой исторической роли славянского этноса: тезис (рождение Ильи – здорового мальчика) – антитезис (паралич, разбивший маленького Илью, который длился 30 лет) – синтез (чудесное выздоровление богатыря Ильи Муромца, сопровождающееся обретением особых физических и духовных качеств).

В волшебных сказках реализуются неопределенные, парадоксальные ситуации ("Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что" – призыв к спонтанно-творческому поведению), дается универсальный код морального поведения (сказки об Иване-дураке, Золотой рыбке, Щуке, которая исполняет все желания).

Сказка является средством спонтанно-парадоксального мировосприятия – венца (но одновременно исходной точки) развития человека. Здесь можно говорить о сказках Л. Керрола, а также о традиции символической инверсии, которая в детском словообразовании обнаруживается в виде "перевертышей" ("ехала деревня мимо мужика, вдруг из-под собаки лают ворота") [Чуковский, 1990]. Сказка может помочь и в изучении истории, поскольку много исторических событий подобны структуре волшебной сказки, которая открывает "широкие перспективы для установления типичных структур исторических событий" [Еременко, 1995; Пронн, 1986].

Сказка выступает средством обработки и развития внутреннего кода внутреннего языка ребенка, где слова, как правило, заменяются другими сигналами, наглядными схемами. Дети сталкиваются с серьезными трудностями при переходе от прослушанного текста к аналогичному, но переданному "своими словами", что проистекает из недостаточной сформированности внутреннего языка, в котором слова, понятия, как правило, замещенные другими сигналами (образами, метафорами, наглядными схемами и др.) [Жинкин, 1958]. Сказка с ее метафорическими средствами выражения и принципиальной обращенностью к правополушарному психическому отражению действительности является надежным инструментом формирования внутреннего языка ребенка.

Гармоничный человек понимается нами как совмещающий правополушарную (многозначительную, метафоричную) и левополушарную (однозначную, аналитическую) логику, типы мышления, что реализуется как единство циклического и линейного детерминизма, которое (единство) дает выход в сферу развития парадоксальной диалектической логики и детерминизма, основы которых заложены именно в парадоксальных сказках.

Сказка, выступая эмоционально-образной канвой, по которой социум "вышивает" свои моральные принципы, также является важным средством развития творческих способностей детей младшего возраста, что предопределяется характерными для них особенностями восприятия действительности, прежде всего через призму мифологически-сказочных сюжетов. И если наиболее существенной стороной нашего мира является движение и взаимопревращение, то сказки, изобилующие разными метаморфозами и мифологическо-циклическими событиями, дают ребенку исчерпывающее представление об идее нашего изменчивого, текучего, парадоксального мира.

В связи с излагаемым выше приведем некоторые рекомендации, которые даются в книге К.И.Чуковского "От двух до пяти": "Будем развивать природную фантазию или, по крайней мере, не будем мешать ей своеобразно развиваться. Для маленьких ребят очень важно в этом отношении чтение волшебных сказок. Теперь нередко можно встретить родителей, восстающих против сказок. Они не дают их детям, стремясь воспитать трезвых, деловых людей. Я всегда предсказывал таким родителям, что из этих детей не выйдут ни математики, ни изобретатели" (В.Л.Кирпичев); "Без участия фантазии все наши сведения о природе ограничились бы одной классификацией фактов. Отношения причин и их действий рассыпались бы в прах, и вместе с тем рухнула бы и самая наука, главная цель которой состоит в установлении связей между различными частями природы, ибо творческая фантазия – это способность быстро образовывать новые и новые связи" (Джон Тиндаль).

Обратимся к **В.А. Сухомлинскому**.

"Слово сказки живет в детском сознании. Сердце замирает у ребенка, когда он слушает или произносит слова, создающие фантастическую картину. Я не представляю обучения в школе не только без слушания, но и без создания сказки" [Сухомлинский, 1969, с. 29].

"Не затруднит ли сказка познание истинных закономерностей природы? Нет, наоборот – облегчит. Дети прекрасно понимают, что комочек земли не может стать живым существом, как понимают они и то, что нет Кузнецов-великанов, Бабы-Яги и Кощей Бессмертного. Но если бы у детей не было всего этого, если бы они не переживали борьбу добра и зла, не чувствовали, что в сказке отражены представления человека о правде, чести, красоте – их мир был бы тесным и неудобным" [Сухомлинский, 1969, с. 58].

"Сказка неотделима от красоты... Благодаря сказке ребенок познает мир не только умом, но и сердцем. И не только познает, но откликается на события и явления окружающего мира, выражает свое отношение к добру и злу. В сказке черпаются первые представления о справедливости и несправедливости. Первоначальный этап идейного воспитания тоже происходит благодаря сказке. Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах" [Сухомлинский, 1969, с. 154].

"Сказка – благодатный и ничем не заменимый источник воспитания любви к Родине. Патриотическая идея сказки – в глубине ее содержания; созданные народом сказочные образы, живущие тысячелетия, доносят к сердцу и уму ребенка могучий творческий дух трудового народа, его взгляды на жизнь, идеалы, стремления. Сказка воспитывает любовь к родной земле уже потому, что она – творение народа. Когда мы смотрим на дивные фрески Киевской Софии, мы воспринимаем их как частицу жизни народа, творение его могучего таланта, и в нашей душе пробуждается чувство гордости за его творческий дух, мысль, мастерство. Аналогично воздействие народной сказки на душу ребенка. Кажется с первого взгляда, что сказка построена на чисто "бытовом" сюжете: дедушка и бабушка посадили репку... дедушка решил обмануть волка, сделал соломенного бычка... но каждое слово этой сказки – как тончайший штрих на бессмертной фреске, в каждом слове, в каждом образе – игра творческих сил народного духа. Сказка – это духовные богатства народной культуры, познавая которые ребенок познает сердцем родной народ" [Сухомлинский, 1969, с. 154].

"Создание сказок – один из самых интересных видов детского поэтического творчества. Вместе с тем это важное средство умственного развития. Если вы хотите, чтобы дети творили, создавали художественные образы – перенесите из огонька своего творчества хотя бы одну искру в сознание ребенка. Если вы не умеете творить или вам кажется пустой забавой снизойти к миру детских интересов, – ничего не получится" [Сухомлинский, 1969, с. 158].

"Детская фантазия в Комнате сказки неистощима. Стоит ребенку посмотреть на новый предмет, как он уже связывается в его сознании с другим предметом, рождается фантастическое представление, детское воображение играет, мысль трепещет, глаза загораются, речь течет плавным потоком. Учтывая это, я заботился о том, чтобы на глазах у ребят в разных уголках Комнаты сказки были самые разнообразные предметы, между которыми можно установить какую-то реальную или фантастическую связь. Я был озабочен тем, чтобы дети фантазировали, творили, составляли новые сказки. Вот рядом с цаплей, стоящей на одной ноге, – маленький испуганный котенок – детское воображение создало несколько интересных сказок, героями которых стали Цапля и Котенок. А вот маленькая лодка с веслом, рядом с ней лягушка – все само просится в сказку. Пещера с выглядывающим медвежонком, комар и муха – неестественно большие по сравнению с

медвежонком (в сказке такое простительно), маленький поросенок и умывальник с мылом – все это не только вызывает у детей улыбку, но и пробуждает фантазию.

Если мне удавалось добиться, что ребенок, в развитии мышления которого встречались серьезные затруднения, придумал сказку, связал в своем воображении несколько предметов окружающего мира, – значит можно сказать с уверенностью, что ребенок научился мыслить" [Сухомлинский, 1969, с. 157].

"У меня записаны сказки, созданные детьми в часы вечерних сумерек. Эти сказки дороги для меня как яркие огоньки мысли, которые удалось зажечь у детей. Если бы не творчество, не составление сказок, речь многих детей была бы сбивчивой и путаной, а мышление – хаотичным. Я убедился, что между эстетическими чувствами и словарным богатством речи детей существует прямая связь. Эстетическое чувство эмоционально окрашивает слово. Чем интереснее сказка и необычнее обстановка, в которой находятся дети, тем сильнее игра детского воображения, тем неожиданнее образы, которые создают малыши. В часы вечерних сумерек мои ученики сложили десятки сказок, которые объединены в рукописном сборнике под названием "Сказки вечерних сумерек" [Сухомлинский, 1969, с. 159].

Отметим, что "**сумеречное время**", соединяющее свет и тьму, выражает сущность парадокса ³¹².

Итак, сказка не только учит парадоксу, но и содержит в себе информацию о существеннейших сторонах мира, его законах. И чем более человек в детском возрасте будет погружен в атмосферу сказки, тем больше глубоких теоретических смыслов он потом сможет открыть и кристаллизовать вместе с развитием абстрактно-логического мышления. Вместе с тем, такой человек будет характеризоваться парадоксально-творческим мышлением, дипластией – способностью, присущей только людям, к соединению в едином мыслительном контексте вещей, которые взаимно исключают друг друга: Н.Бор как-то говорил, что утверждения, которые выражают так называемые глубокие истины таковы, что противоположные им утверждения также выражают глубокие истины.

Процесс развития человека, как видим, требует не только опоры на сказочно-метафорический форпост, созданный в детском возрасте, но и возвращение к этому колоссальному феномену в зрелом возрасте в связи с процессами творчества, в которых образно-метафорический ресурс играет ключевую роль. Такой принцип циклического возвращения выступает важным развивающее-дидактическим алгоритмом ³¹³: как пишет В.Ф. Шаталов, получить знания по всему курсу физики к концу учебного года можно только, если задачи из каждого раздела, постоянно усложняясь, будут возвращать учащихся к ранее изученным разделам на протяжении всего времени обучения.

ПРОЦЕСС РАЗВОРАЧИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХ СТРАТЕГИЙ, СРЕДСТВ, ПАРАДИГМ

	ТЕЗИС →	АНТИТЕЗИС →		СИНТЕЗ
Траектория полушарных сдвигов	Правое полушарие	Зона перехода ПП в ЛП	Левое полушарие	Зона синтеза ПП и ЛП
Средства обучения	Сказка, миф, притча	Сказка, миф, притча, метаморфоза, жизненный факт, парадокс	Миф, притча, метаморфоза, жизненный факт, парадокс, теория, концепт, знания	Смысл, истина
Тип мышления	Наглядно-образное, эмоциональное, сумеречное, многозначное мышление	Парадоксальное мышление, трансформирующее образ в знак, миф в теорию, сказку в логическую схему	Абстрактно-логические, однозначное мышление	Целостное, фрактально-голограммное, творческое, диалектическое мышление
Направления педагогики	Обучающая сказка	Обучающая сказка, парадоксоведение, сказкотерапия	Педагогика жизненных фактов, парадоксоведение, сказкотерапия	Синтез знаний
Возраст ребенка	Дошкольный возраст	Младший школьный возраст	Старший школьный возраст	Зрелый возраст
Образовательная стратегия	Воспитание	Переход от воспитания к обучению	Обучение	Синтез обучения и воспитания

Таким образом, полное использование ресурсов правополушарной психики, предполагает не только потребность в разработке специального психолого-педагогического направления – "**обучающей сказки**", но и обоснование новой научно-педагогической парадигмы познания мира, которая сопрягает научно-теоретический и мифо-религиозный стратегии познания и освоения мира человеком, право- и левополушарные типы отражения

³¹² Колдуны древности, как отмечает К. Кастанеда, называли время захода солнца "щелью между двумя мирами" [Кастанеда, 1992]. Н.А. Бердяев в книге "*Самопознание*" пишет, что в сумерки, переходном состоянии между светом и тьмой, обостряется тоска по вечному, по трансцендентному [Бердяев, 1990, с. 48]. В условиях такого перехода значительно повышаются возможности суггестивного воздействия В связи с этим интерес представляет изречение из Нового Завета: "При захождении же солнца все, имевшие больных... приводили их к Нему; и Он возлагая на каждого из них руки, исцелял их" (Лк. 4, 40; Марк. 1, 32). Можно привести еще один пример, который иллюстрирует положение психологии о том, что гипнобельные фазы возникают во время заката и восхода солнца. Гитлер в своей книге "*Майн кампф*" писал о том, что высший ораторский талант властной апостольской природы заключался в том, что именно в это время (вечером) ему удается легче всего и наиболее естественным образом покорить новой воле людей [Hitler, 1939]. Е. И. Рерих писала, что подключение к "вибрациям космоса" легче происходит именно на "границе сна" [Рерих, 1992]. О. Клеман верно отмечает, что "в состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение Исак Сирий называет особым откровением, преходящим нам "когда спим без сна и добствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. Кароли Шнееманн, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений спрятан между сном и пробуждением" [см. Крипнер, Диллард, 1997, с. 97].

³¹³ Данная "**возвращающаяся педагогика**" получила название "ретропедагогика" (А.П. Вирковский).

действительности, чувственное и рефлексивное начала. При этом, полушария головного мозга человека, являющиеся его психосоматичным "фокусом", обнаруживают достаточно простую сенсорно-когнитивную схему восприятия мира, когда все "континуальное" воспринимается преимущественно правым, а все "дискретное" – левым полушарием, при этом в поле "континуально-дискретного" анализа действительности попадают все элементы окружающей действительности, такие, как идея, звук, цвет, форма.

Известно, что информация, которая поступает к нам из внешней среды, тем лучше будет усваиваться, чем шире канал ее восприятия, чем больше анализаторов чувств включаются в процесс ее переработки, что вытекает из фактора синестезии, когда органы чувств могут функционировать совместно, обнаруживая явление синергии. Синергизм в известном смысле есть феномен синхронного, совокупного функционирования тех или иных систем организма, эффект которого во много раз превышает суммарный результат функционирования этих систем, взятых в отдельности.

Таким образом, процесс развития человека должен совершаться на уровне двух взаимосвязанных психических сфер, связанных с право- и левополушарными функциями, которые синергичным образом потенцируют друг друга. Здесь обнаруживается механизм творчества как функционального единства полушарий. Данное единство имеет глубокий естественнонаучный и философский смысл.

Творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека, достигаемый при помощи слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и постижения мира человеком, может получать реализацию на основе обучающей сказки, в которой метафорическое содержание может трансформироваться в научно-теоретические понятия и объекты.

Вот почему важным является признание новой холистической парадигмы образования, которая бы обеспечила функциональное и процессуальное единство чувственно-эмпирической и абстрактно-теоретической стратегий познания и освоения мира, выступающих тенденциями развития личности. При таком развитии особое внимание следует уделять актуализации именно правополушарного аспекта человека. Принцип непрерывности психической деятельности предполагает единство полушарных стратегий обработки информации как в плане синхронического, так и диахронического анализа эволюции человека. Поэтому правополушарный "базовый" аспект психики, развитие наглядно-образного мышления, способности к эмпирическим обобщениям у ребенка имеют краеугольное значение в жизни взрослого человека и не есть временным этапом, который необходимо пройти как можно быстрее, чтобы "заменить" его вербальным логичным мышлением. Дело в том, что этот тип мышления "вырастает" из многозначного метафорического правополушарного освоения действительности. При этом, как показывает холистическая парадигма образования, базирующаяся на концепции функциональной асимметрии полушарий, целью развития человека есть достижение синтеза право- и левополушарных аспектов психики, когда такие полярные категории, вытекающие из функциональной природы полушарий, как образ и идея, предмет и знак, чувство и мысль, единое и множественное сливаются, формируя основу для интуитивно-медитативного, эвристического, понимающего отражения действительности, в процессе чего конкретное и абстрактное, экспрессивное и логическое, сливаются воедино, порождая феномен подлинного, истинного бытия, а человек предстает как гармоничное, духовное существо.

Итак, холистическая концепция образования (эвристической идеей которой выступает формулировка психофизиологического и социально-личностного содержания цели для психолого-педагогического воздействия в рамках образовательного процесса и теоретическое обоснование путей достижения состояния гармонии человека, являющейся этой целью) основывается на разработке путей достижения состояния функционального согласования полушарий.

Данные пути, которые нами обосновывают на научно-практичном уровне, реализуются некоторыми педагогами на интуитивном уровне и пока еще не осознаются ими как теоретическая реальность. В качестве примера можно привести педагогическую систему **В. Ф. Шаталова [Шаталов, 1989]**, который использует принцип полушарного синтеза, когда в рамках учебного процесса приводятся к гармонии две стороны человеческой психики – конкретная и абстрактная: с одной стороны, ученики получают тот или иной набор конкретных фактов, а с другой, – эти факты трансформируются на язык опорных сигналов, являющихся абстрактными категориями. Школьники при этом учатся целеустремленно и регулярно одновременно манипулировать двумя противоположными друг по отношению к другу рядами реалий нашей жизни, осуществляя их взаимную трансформацию, когда конкретное понимается через абстрактное, а абстрактное – через конкретное. Достаточно длительная практика приведения к функциональному единству левополушарной и правополушарной сторон психической активности способствует выработке установки на "интегральную" психическую активность, обнаруживающую стремление к творчеству и как результат – неизмеримо форсирующую учебную деятельность.

Следует заметить, что система В.Ф. Шаталова активизирует не только чисто абстрактно-логический (левополушарный), но эмоционально-образный (потребностно-мотивационный, правополушарный) аспекты психики, когда при развитой абстрактно-аналитической компоненте психической деятельности у детей активизируется и мотивационный компонент такой деятельности (учеба, подобно игре, становится самоцелью, превращается в самоценный, самодостаточный феномен), и, что самое удивительное, все дети при этом начинают рисовать [Шаталов, 1989, с. 122]. Актуализация одновременно правого и левого "аспектов" человека свидетельствует о высокоразвитой интегрально-творческой форме психической активности, предполагающей единство логического и экспрессивного начал личности, которые в обычном состоянии представлены как конкурирующие и тормозящие друг друга.

Как оказалось, в данной методике используются принципы **нейрообучения, или нейропедагогике** – (англ. *Neuropedagogy, Educational neuroscience*) — прикладная нейронаука использования знаний когнитивной неврологии, дифференциальной психофизиологии, нейропсихологических знаний, данных о мозговой организации процессов овладения различными видами учебного материала, учёта совместимости вариантов ИПЛ (индивидуальный

профиль латерации) учащихся и преподавателей в образовательном процессе [Блейк, Пейп, Чошанов, 2004; Астанов, 2010; Хок, 2010].

Нейропедагогика³¹⁴ базируется на классических основах педагогики, психологии, неврологии, кибернетики и отражает личностно-ориентированный подход в образовании. Цель нейропедагогики – на практике оптимально и творчески решать педагогические задачи, используя знания об индивидуальных особенностях мозговой организации высших психических функций. Нейропедагогика исследует нейропедагогические системы, их свойства и процессы. Она состоит из нейродидактики, нейропедагогической диагностики, нейропедагогики воспитания, нейропедагогической коррекции и адаптации, нейропедагогической организации (образовательного процесса).

Приведем еще один пример – исследование *М. П. Щетинина* по развитию таланта, описанное им в книге *"Объять необъятное"* [Щетинин, 1986]. Автором было высказано предположение, что способность к одному виду деятельности складывается из способностей к другим, когда талант предстает синтезом множества талантов. Поэтому задача развития каждой способности должна быть одновременно и задачей развития "побочных" способностей, когда для того, чтобы сформировать специалиста, надо, следовательно, помимо заботы о специализации развивать "человека вообще", человека в целом.

³¹⁴ Необходимость использования *нейронауки в педагогике* высказывалась многими учеными давно, но только в конце XX столетия появилась возможность реализовать более широко достижения нейропсихологии и нейробиологии в педагогической практике. В России нейропедагогика возникла в 1997—2000 г. (Москвин В. А., Москвина Н. В., Еремеева В. Д., Хризман Т. П.). Фундаментом этого направления стали работы психологов Л. С. Выгодского по возрастной и педагогической психологии, а также основателя нейропсихологии А. Р. Лурия. Одновременно такое же направление возникло и в США. В США и России созданы научно-исследовательские центры по нейропедагогике. Институты тридцати стран вошли в крупнейший международный проект "Мозг и обучение" (Brain and Learning). Его осуществляет Центр исследований и инноваций в обучении (Centre for Educational Research and Innovation (CERI)) Организации экономического сотрудничества и развития (OECD). В проект вошли нейробиологи, педагоги, психологи, медики, социологи. В России при Современной гуманитарной академии (СГА) создан Институт когнитивной нейробиологии (ИКН). Он стал первой площадкой нейропедагогики для специалистов смежных профилей. Институт когнитивной нейробиологии объединяет ученых из МГУ, Института мозга человека РАН, Института психологии РАН, научно-исследовательских коллективов РАО, НИИ нейрокибернетики Ростовского госуниверситета и других научных учреждений. Принципы нейропедагогики наиболее широко применяются в финской системе образования. **Задачи нейропедагогики:** 1. Изучить нейропедагогические механизмы сознания и поведения учебных групп; их личностных, субъектных и индивидуальных взаимоотношений, а также принципы формирования общего нейропедагогического пространства. 2. Исследовать те объективные психологические явления и законы, которые возникают как результат нейропедагогического общения людей в условиях решения единой образовательной задачи. 3. Проанализировать закономерности нейропедагогических процессов, структуру нейропедагогического пространства, развивающихся под влиянием совместной образовательной деятельности. 4. Разработать и внедрить в образовательную практику психодиагностические и психокоррекционные технологии, обеспечивающие повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов и психологов. 5. Обеспечение инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями (возможность учиться детей-инвалидов в общеобразовательной школе вместе с другими детьми). **Основные положения нейропедагогики:** 1. Мозг как "параллельный процессор". Человеческий мозг может выполнять несколько функций одновременно. Учитель должен предусматривать широкие возможности для вовлечения учащихся в разнообразную по содержанию и формам учебно-познавательную деятельность, применения различных методов и приемов обучения. При этом недогрузка мозга, так же как и его перегрузка, могут оказать отрицательное воздействие на его развитие. 2. Учение и познание как естественные механизмы развития мозга. Природа наделила человека любознательностью и стремлением к познанию, и педагогика как наука должна создавать среду для удовлетворения этих потребностей. Учение и познание — энергоемкие физиологические процессы, и поэтому в процессе учения очень важно обеспечивать благоприятные с точки зрения гигиены и питания условия. 3. Опора на прежний опыт и поиск смысла как врожденные качества мозга. Человеческий мозг всегда функционирует в режиме связи прежнего опыта с новой ситуацией. Понимание и осмысление последней возникает тогда, когда мозг находит опору в имеющихся знаниях и представлениях, которые важно постоянно актуализировать в процессе обучения. (Концепция зоны актуального и ближайшего развития Л. С. Выготского). 4. Мозг ищет смысл через установление закономерностей. Беспорядочность и хаос усложняют продуктивную деятельность мозга. Обучение эффективно тогда, когда потенциал мозга человека развивается через преодоление интеллектуальных трудностей в условиях поиска смысла через установление закономерностей. 5. Нейропедагогика показала большую роль эмоций в обучении и преподавании. Эмоции являются необходимым фактором продуктивной деятельности мозга. Учебный материал, освоенный в благоприятной атмосфере, лучше запоминается и обладает устойчивыми связями с соответствующим эмоциональным состоянием. Эмоциональный фактор стимулирует мышление и творческий потенциал обучаемого. Эмоциональный интеллект (EQ) не менее важен, чем IQ. Эмоциональное обучение необходимо как детям, так и взрослым. 6. Мозг способен одновременно анализировать и синтезировать поступающую информацию, оперировать целым и частью. Нейропсихологические исследования показывают, что мозг обладает уникальной способностью "видеть" объект одновременно в целом и по частям, в одно и то же время расчленив и собрать его. Анализ и синтез — это два очень важных, постоянно взаимодействующих мыслительных процесса в обучении, совместное развитие которых требует соответствующего подкрепления посредством адекватных приемов и методов обучения. Учебный материал должен представляться в режиме постоянного взаимодействия целого и частного, анализа и синтеза, индукции и дедукции, прямого и обратного методов решения задач и доказательства теорем, конкретизации и обобщения и т. д. 7. Мозг способен впитывать информацию одновременно в условиях сфокусированного внимания и периферийного восприятия. Если умело организовать процесс обучения, то можно использовать особенности периферийного восприятия как конструктивный фактор обучения. Кинематографисты обращаются к фоновой музыке для усиления контекста фильма. Механизм периферийного восприятия может выступать как деструктивный элемент. 8. Процессы сознания и подсознания в мозге обучаемого протекают одновременно. В процессе учения мы получаем гораздо больше информации, чем нам кажется. На обучаемого оказывает влияние не только и не столько то, что сказал учитель, а весь комплекс внутренних (прежний опыт, эмоциональное состояние, уровень мотивации, индивидуальные характеристики обучаемого и т. д.) и внешних (общая атмосфера в классе, звук, свет и пр.) факторов среды обучения. 9. Мозг оперирует, как минимум, двумя системами памяти: системой визуально-пространственной памяти и системой "зубрежки". Первая — более естественна для функционирования мозга обучаемого. Вторая — более искусственна и трудоемка. Знания, поступившие в "хранилища" памяти через систему "зубрежки", неустойчивы и непродуктивны. Они, как правило, располагаются в ячейках памяти бессистемно и хаотично. Поэтому, чем больше такого рода информации "складируется" в памяти, тем труднее мозгу отыскать ее. Напротив, визуально-пространственная система памяти систематизирована таким образом, что вся информация, как в библиотеке, хранится строго "по каталогу и контексту". В этом случае удобно не только "складировать" ее, но и быстро находить и воспроизводить. 10. Человек понимает и запоминает лучше тогда, когда знания и умения "запечатлеваются" в системе визуально-пространственной памяти. 11. Развитие мозга стимулируется в условиях свободы творчества и блокируется в обстановке давления, принуждения и угрозы. Творческая личность не терпит насилия ни над собой, ни над другими. Некоторые учителя в стремлении поддерживать строгую учебную дисциплину в классе уничтожают атмосферу творчества. 12. Мозг каждого человека уникален (принцип уникальности). Он имеет свои индивидуальные характеристики с точки зрения объема и скорости обработки информации, преобладания той или иной системы памяти, гибкости мыслительных процессов и т. д.

Исследователем был проведен эксперимент: взяли группу так называемых музыкально малоодаренных, то есть в обычном смысле бесперспективных учащихся, и, влияя на формирование "побочных" интересов, проследили, как это скажется на качестве их музыкального исполнительства. Первое время исследователь почти отказался от обычной формы урока по специальности: дети читали стихи, писали рассказы, делали зарисовки, играли в спортивные игры, ходили в туристические походы, в лес, слушали у ночного костра таинственные истории. Музыкальные занятия были не основной частью их работы. В результате у учащихся окреп интерес к музыке, появилась вера в свои силы, что дало свои плоды: на музыкальном конкурсе все призовые места были отданы представителям экспериментального класса. Когда автору эксперимента задавали вопрос: "как вы работаете над песнями?", ответ был следующий: "мы работаем над человеком".

Так родилась идея **школы-комплекса**, которая в первоначальном виде содержала потребность в сознании союза школ: общеобразовательной, музыкальной, художественной и хореографической.

Отметим, что эксперименты М. П. Щетинина опирались на исследования ученых. Так, еще И. П. Павлов убедительно показал, что "словесно-знаковое", второсигнальное (то есть левополушарное) требует постоянного подкрепления со стороны образного (то есть правополушарного). Этот процесс рассматривался И. П. Павловым как необходимое и даже определяющее условие нормального функционирования слова, когда активность мышления в конечном счете обусловлена активностью сенсорного аппарата³¹⁵.

В результате экспериментов М. П. Щетинин делает вывод, что развивать и совершенствовать мыслительные способности – значит, прежде всего, развивать и совершенствовать их корни – чувственные формы восприятия. Последнее означает включение всех форм чувственного восприятия и, главным образом, зрительного, двигательного и слухового, в активную деятельность, а в условиях школы – в учебно-тренировочную среду. В противном случае способности отражать внешние воздействия угаснут, органы чувств придут в вялое, пассивное состояние, снизится активность мышления. И если мозг человека, по образному выражению писателя И. Ефремова, есть "колоссальная надстройка, погруженная в природу миллиардами щупалец, отражающая всю сложнейшую необходимость природы, и потому обладающая многосторонностью космоса", то влияние на развитие мозга должно идти, как полагает М. П. Щетинин, через влияние на развитие всей природы человека, всего его организма, с которым связан мозг.

Была выдвинута идея учебной структуры, построенной на принципе смены видов деятельности, состоящей из 30–35 минутных уроков, которая не только предотвращает падение уровня работоспособности учащихся в течение всего учебного дня, но даже способствует его повышению от первого урока к последнему.

В результате дети, обучающиеся 3 года по комплексной программе, к четвертому классу показывали прекрасные результаты не только по общеобразовательным предметам и предметам художественного цикла, но и по физкультуре (они обыгрывали в баскетбол своих сверстников из спортивной школы олимпийского резерва).

³¹⁵ Данные выводы подтверждаются и авторской методикой **А. А. Самбурской**, которая обучает детей чтению, письму и математике на основе музыкальной деятельности (<http://alicepush.ucoz.ru/index/0-5>): головной мозг человека является самым сложным образованием Вселенной. Он содержит около триллиона клеток, из которых 100 миллиардов – нейроны, каждый из которых связан с тысячами других. Формирующиеся в процессе развития мозга межнейронные комплексы и межцентральные связи лежат в основе его интеграции. По мере созревания мозга степень устойчивости его интеграции нарастает. Лишь при этом условии он способен к обучению и формированию высших психических функций. Деятельность полушарий является взаимодополнительной, отражая неравномерность распределения функций между двумя различными системами мозгового кодирования. Правое полушарие в большей степени обладает континуальными функциями, т.е. кодирует "целостность", а левое – дискретными функциями, т.е. кодирует существенные признаки целого. Поскольку восприятие музыки обеспечивается обоими полушариями, каждое из которых регулирует различные функции, цельное впечатление от музыки обеспечивается интеграцией специализированных когнитивных и эмоциональных процессов, протекающих в обоих полушариях. Музыкальная деятельность вызывает усиление межцентрального и межполушарного взаимодействия, т.е. интеграцию мозга. Профессор Чешфилдского Университета **Кэйти Овери** сформулировала аспекты так называемых "интеллектуальных выгод" от музыки. Как сообщается в журнале "*Nordic journal of music therapy*" (№ 1, 2000), ею были определены побочные интеллектуальные эффекты, возникающие в результате музыкальных влияний, такие как: повышение уровня читательских навыков; повышение уровня речевых навыков; улучшение навыков, необходимых для решения пространственных и временных задач; улучшение вербальных и счетно-арифметических способностей; улучшение концентрации внимания; улучшение памяти; улучшение моторной координации.

Мария Спайхигер из Университета Фрайбург (Швейцария) представила ряд положений относительно музыкального эффекта перемещения. Следует уточнить, что "эффектом перемещения" или "перемещением обученности" называют усовершенствование одной познавательной способности или моторного навыка за счет предшествующего изучения или практики в другой области. Обычный пример перемещения моторного навыка – то, что умение ездить на велосипеде значительно облегчает процесс обучения катанию на коньках или другое действие, которое требует умения поддерживать равновесие при движении. Спайхигер указала, что эффекты перемещения между музыкой и учебными предметами наиболее вероятны, поскольку, как и множество других известных эффектов перемещения, основаны на подобиях между умственными и эмоциональными действиями.

Эти эффекты были подтверждены исследованиями **А. А. Самбурской**. В эксперименте (1998–2004) принимали участие разновозрастные группы детей с разным уровнем музыкальных способностей – учащиеся дошкольных студий и детских центров, ученики подготовительного отделения ДМШ №1 им.С.Прокофьева, ученики 1-х классов московской школы № 324 с углубленным изучением музыки. Обучаясь по интегрированной методике на музыкальной основе все дети (в возрасте от 2 до 7 лет) показывали более высокие показатели обученности, чем контрольные группы. Эти результаты сохранялись на протяжении последующих лет обучения детей в следующих классах. Справедливости ради нужно заметить, что нами также использовались технологии "глобального чтения" и "количественной математики", что также сыграло свою положительную роль и благотворно сказалось на всем учебном процессе. И все же без музыки достичь такого эффекта вряд ли было возможным. Положительные эмоции, вызванные музыкой, увеличивают мотивацию детей, активизируют деятельность не только обучающихся, но и преподавателей, стимулируют познавательный процесс. Музыкальная деятельность неизменно пробуждает интерес к излагаемому материалу, развлекает, успокаивает, придает силы. "Музыкальные дети" выгодно отличаются от своих сверстников: у них более развиты процессы восприятия, памяти; речевые, орфографические и вычислительные навыки; такие дети более дисциплинированы и эмоциональны. Мыслительные процессы "музыкальных" людей отличаются более высокой скоростью мышления и полифоничностью – способностью одновременно обрабатывать большое количество разнообразной информации.

Следует также добавить, что М. П. Щетинин использует феномен *“коллективной истины”*, который обнаруживается в момент коллективного обсуждения предлагаемых проблем, что реализует синергично-когерентный эффект, известный этоологам, исследующим коллективное поведение животных.

Таким образом, возвращаясь к теме нашего исследования, полушарный синтез предполагает с одной стороны наполнение абстрактным содержанием наших чувств, их рационализацию и контроль чувств, а с другой – синергетическое перепрофилирование абстрактно-логического мышления человека, которое в данном случае перестает функционировать в режиме сугубо однозначного отражения окружающего мира. Человеческое существо при этом превращается в открытую гармоничную творческую систему, способную усваивать огромные массивы информации, воспринимать мир не критически, с полным доверием. Характерными особенностями такого гармоничного существа становятся творчество, толерантность и фундаментальный оптимизм, обусловленные открытостью к миру и спонтанностью поведения, вытекающей из медитативного, творческого состояния, в котором гармоничный человек пребывает практически постоянно.

Нужно сказать, что в педагогическом плане медитативному состоянию (как способности к целостному охвату действительности и к огромной концентрации внимания, как возможности разрушения грани, отделяющей человека и мир, “Я” и не-“Я”) соответствуют многие педагогические принципы, изложенные Я. А. Береговым [Береговой, 1997]. Это принцип “погружения”, когда класс в течение продолжительного времени изучает один и тот же предмет “до полного его освоения”. Это также принцип “укрупнения дидактических единиц”, который призван создать заслон против традиционного мелкотемья в разбивке школьных предметов, против “постоянного безудержно-безумного (если не безумного) увеличения школьно-учебного материала, новых и новых учебных дисциплин, все большей их детализации и усложнения”. Это и принцип *“коллективного руково­димого самообразования”*, в рамках которого достигается синергетическая спаянность членов учебного коллектива, что способствует творчеству как феномену целостности, в результате чего создается нечто принципиально новое, что вытекает из основного принципа синергетики, науки об открытых (нелинейных, целостных) системах и принципах их самодвижения: свойства целого не сводятся к сумме свойств элементов, составляющих это целое.

Полушарный синтез как единство чувственно-аффективного и абстрактно-теоретического предполагает достижение состояния понимания как результата взаимного “погашением” двух противоречащих друг другу сторон человека, их взаимного согласования, гармонизации. Данное состояние является целью психотерапевтических методик, таких, как методики отреагирования на (предполагающие повторную, осознанную актуализацию травмирующего момента, что приводит к катарсису – “очищению” от последствий психологической травмы), психоанализ (цель которого выражается словами З.Фрейда: там где было *Оно*, то есть, сфера подсознательных влечений, должно стать *Я*, то есть, личностное начало человека, когда бессознательное человека растворяется в его аналитической рефлексии), регрессивные психотерапевтические техники (например, трансперсональная психология Ст. Грофа), предполагающие преодоление психической бездны между взрослым и ребенком в нас самих. Да и вообще, вся история человечества свидетельствует: сокровенное стремление человека воз­вратить “утраченный рай”, “золотой век” есть не что иное, как стремление достичь единства полярных сторон нашей жизнедеятельности – духовного и телесного, материального и идеального, психического и физического... П.А. Флоренский писал о соединении мистика и аналитика в одном лице, предупреждая об опасности, тающей в движении только лишь по мистическому или аналитическому (рациональному) жизненному пути. Йога учит о том, что каждая мысль человека должна быть прочувствована, а каждое чувство должно быть осознанным. Единство противоречивых аспектов человека предполагает достижение состояния психофизиологической гармонии, упорядочивающей внутренний мир человека. Бл. Августин учил, что страдания человека проистекают из неупорядоченного разума. Таким образом, достижение понимания как ощущение гармонии мира, являющегося, по словам Лейбница, лучшим из всех возможных миров, предполагает формирование такого начала внутри каждого из нас, которое бы упорядочивало хаос, то есть характеризовалось парадоксальным свойством антиэнтропийности (известно, что одной из фундаментальных особенностей жизни – это свойство “вырабатывать” антиэнтропию, – противодействовать нарастающему хаосу внешней среды), способностью прийти к целостно-интегральному, высокоорганизованному осмыслению, осознанию и пониманию мира как универсума, в котором все связано со всем и нет вещей абсолютно изолированных.

Нужно сказать, что в условиях стресса между полушариями мозга возникает функциональный дисбаланс [Вайнцвайг, 1990, с. 49], что приводит к доминированию одного из полушарий. Когда доминирует правое эмоционально-аффективное полушарие, налицо состояние аффекта, а когда левое – человек превращается в сверхрациональное существо, отличающееся эмоциональной холодностью и расчетливой хладнокровностью, откуда проистекают акты поражающей воображения жестокости, что было характерно для реальности “третьего рейха”. Интересно, что функциональное согласование полушарий на уровне соматики реализуется в сфере функционирования щитовидной железы, когда щитовидка и полушария оказываются выполняющими единую задачу: “любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу обоих полушарий” [Вайнцвайг, 1990, с. 49–50; см. также Diamond, 1979].

Важным является и то, что медитативное состояние как состояние функционального согласования полушарий выступает психологической базой для решения проблемы, задачи, здесь актуализируется “ага переживание” К. Бюлера, или целостное восприятие гештальта, по М. Вертгеймеру, целостный процесс познания, по В. Дильтею, полагающему, что в акте познания участвуют все силы человеческого организма, когда человек может мыслить “всем телом”, о чем пишет В. В. Налимов. Действительно, познание человеком окружающего мира, при котором достигается состояние понимания, предполагает целостный охват того или иного фрагмента действительности, а для этого необходимо синергетическое включение в познание двух противоположных аспектов личности – правополушарного и левополушарного. Медитативное состояние, интегрирующее противоположности, несет в себе дух парадоксальности, очарования миром, что вызывает удивление и развивающуюся из него любознательность, свойственную дошкольникам, у которых полушария функционируют в режиме относительной симметрии. Таким образом, один из принципов “толерантной” педагогики – “разбудить в человеке любознательность” – прямо вытекает из культивирования медитативного состояния как цели педагогического

влияния. То есть, педагоги должны всячески сохранять и лелеять медитативно-созерцательную, сказочно-метафорическую, многозначно-эмоциональную психологическую ауру, свойственную детям, формируя на ее основе способность к отвлеченному левополушарному мышлению, которое в данном случае не вытесняет правополушарное видение мира, а интегрируется в него.

Следует сказать, что ощущение парадокса (удивления, озарения) – не только продукт медитативного трансa, но и средство его достижения. Так например, в системе дзен-буддизма существует методика достижения просветления, один из существенных моментов которой – коаны – вербально-действенные акты, приводящие к восхищению в сиятельные сферы парадокса. Как пишет К. Хемфрейс, “коан – это слово, фраза или воспоминание, которое не поддается интеллектуальному анализу и тем самым позволяет тому, кто использует его, разорвать узы концептуального мышления” [Хемфрейс, 1994]. Один из коанов, который звучит примерно так, “где ты был до своего рождения” выражает философскую идею парадокса развития (или возникновения), заключающегося в том, что новое одновременно возникает из старого (являясь актуально новым) и не из старого, ибо в этом случае стирается различие между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, следовательно, было заключено в нем в потенциально-возможном, виртуальном состоянии и не является принципиально новым.

Алмазная сутра, краеугольный философско-психологический источник буддизма, содержит серию парадоксальных диалогов, призванных культивировать чувство парадокса, приводящего к просветлению [Торчинов, 1986]³¹⁶. При этом в буддизме спасения достигает тот, кто освоил принцип недualности, то есть достиг состояния парадоксального единства микро- и макрокосма; причем это единство может быть реализовано как в сфере отвлеченных идей, так и в сфере ощущений, когда, например, человек постигает неразрывное единство “созерцающего и предмета, на который направлено созерцание” и т.д. В христианстве мы также встречаемся с потребностью развития парадоксального мышления, проистекающего из рефлексии парадоксальной, таинственной природы Высшей Реальности. Как пишет О. Клеман, в Боге заключено “неистощимое парадоксальное таинство” [Клеман, 1994], поэтому противоречия в Библии могут восприниматься не как ее недостаток, но, наоборот, как выражение парадоксальной природы Высшей реальности. Интерес представляет и то, что современный эзотеризм также оперирует понятиями право- и левополушарной стратегий познания мира [Фрисселл, 1997], соединение которых обнаруживает парадоксальность соположения этих стратегий.

Данное состояние требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо, как полагал С.Б.Церетели, “истина есть единство противоположностей”. Или, как писал Лао-Цзы в “Книге о Пути и его проявлениях”, “слова истины всегда парадоксальны”. “Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным”. Или: “Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом” (1 Кор. 3, 18).

В. Шамаков: “Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному “да”, другому “нет”, но одному и тому же “и да, и нет”. На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях” [см. Шамаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: “за что бы мы ни взялись, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраниаются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: “Или то или другое не истинно”, не говорит также “ни то, ни другое не истинно”. Она говорит лишь: “И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка” [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах “Софист” и “Парменид” Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое “иное”. Поэтому бытие заключает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики

Данные выводы можно проиллюстрировать так называемым “Третьим Посланием Человечеству”, которое, как утверждается, было дано человечеству – в 1929 году на волне 75 метров была поймана необычная радиопередача: некто, назвавшийся НИКОМО и представившийся посланником инопланетной цивилизации, на разных языках по два часа читал нижеследующий меморандум, называемый сейчас “Посланием КОН” (КОН – “коалиционный отряд наблюдателей”). Передача велась всего один день. Об этом частично упоминается в книге Брэда Стайгера “Встречи с чужими” (1977) и передаче советского телевидения “НЛО: необъявленный визит” в 1990 году. Интересно, что подобная ситуация повторилась 27 ноября 1977 года юго-западнее Лондона. На территории, представляющей собой круг диаметром 120 километров, произошло нарушение телевидения. Изображение с экранов исчезло, и неизвестный голос сказал, что он представитель внеземной цивилизации, что земная цивилизация идет по неверному пути, землянам необходимо уничтожить все орудия зла, времени для этого осталось очень мало и, если люди не предпримут необходимых действий, им придется покинуть пределы Галактики.

Расследовавшие это дело специалисты лондонского телевидения утверждали, что, вообще говоря, не представляют, какие шутники могли бы оказаться способными его реализовать. Для подобной акции требуется очень громоздкая и дорогостоящая аппаратура. Информация об инциденте была передана радиостанцией “Голос

³¹⁶ Известна такая библейская история, иллюстрирующая принцип парадоксального мышления: к Соломону обратился муж, который весьма доказательно обвинял жену, на что Соломон отвечал: “ты прав”. Через некоторое время жена также явилась к Соломону и привела не менее неопровержимые улики против своего мужа, на что Соломон отвечал: “ты права”. Тогда третий слушающий обратился к Соломону и сказал, что не могут быть правыми одновременно эти два человека. На что Соломон ответил: “и ты прав”.

Америку" и советским радио 28 ноября 1977 года в вечерней "Международной панораме". Указывалось, что в связи с ним представитель английской полиции заверил слушателей, что "инопланетянин" скоро предстанет перед землянами на скамье подсудимых. Однако эти заверения остались пустым звуком.

В "Третьем послании человечеству" говорится, что "мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. И то, и другое является противотечением энтропии. В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. Вашему мышлению также свойственны поиски логичности, но на этом и кончается сходство вашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию.

Данное обстоятельство вынуждает многих участников КОН сомневаться в правомерности обращения к вам, как к разумной расе. Основой вашей логики являются понятия "да" – "нет", как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного вопроса. При этом число ступеней в анализе конечно и чаще всего весьма мало, даже когда исследуется вами достаточно серьезная проблема. Поиск ответа сводится к выбору одного из 2-х где 2 – число ступеней, возможных решений, тогда как наиболее правильное решение чаще всего лежит между ними.

Вашим математикам будет понятна следующая аналогия: решение проблемы, появляющееся после решения частных опросов типа "да" – "нет", аналогично выбору одной из вершин N-мерного куба, тогда как пространством возможных решений являются в первом приближении все точки N-мерного пространства. Если не уточнять, то реальная мерность пространства решений чаще всего определяется вами неверно и очень редко является на самом деле целочисленной.

Наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется и следующими соображениями. Насколько мы можем судить, любой научный или юридический закон, смысл открытия или изобретения, сущность любой вашей мысли может быть выражена вами фразой, содержащей самое большее 100 слов из словаря 50000 слов, включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество всевозможных фраз из такого словаря представляет весьма скромную величину, равную 50000 в степени 100. Если же оставить только фразы, имеющие лингвистическую (диагностическую) непротиворечивость, то их число сократится до 50000 в степени 50,5. Если теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число внешне осмысленных фраз сократится до 50000 в степени 25. Отсев ложных от истинных утверждений составляет, по самым завышенным оценкам, список из не более $3,9 \cdot 10$ в степени 37 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности.

Между тем нам известны представители животного мира на различных планетах, способные давать не меньшее число разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, не могут быть названы разумными.

По-видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления все же не является у вас врожденной.

От природы человеческий мозг наделен аппаратом мышления, не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Но развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути.

В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности многообразной реакции на одно и то же информационное воздействие. На графике, именуемом далее логическим фундаментом, по вертикали откладывается сила или ощутимость реакции на информационное воздействие, по горизонтали направо – приемлемость, приятность этой реакции, а налево от 0 – ее неприемлемость, неприятность. Как все в природе, что еще не обработано противодействующей энтропией деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нем объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами, самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и улучшении фундамента, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по приводимой схеме.

Следует оговориться, что нам известно во Вселенной несколько разумных рас, имеющих прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность. Они составляют собственное Объединение рас, в коалицию не входят, так как мы не смогли найти с ними общего языка. Принципиальное отличие их мышления от нашего заключается в том, что площадь фигуры, описывающей логический фундамент, у нас конечна, а в их мышлении бесконечна. Мы даже затрудняемся представить, как они воспринимают бытие, и не можем понять, что сохраняет их жизнь под яростными ударами уходящих в неограниченную бесконечность положительных и отрицательных информационных воздействий.

Необработанный логический фундамент человека имеет два заметных всплеска справа и слева от нуля и несколько мелких. Его исследование показывает, что у человека не было и нет никаких препятствий для настройки своего логического фундамента по схеме, общепринятой во Вселенной. Между тем разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался на эти всплески и сейчас имеет свой вид логического фундамента. Эти высокие всплески слева и справа от нуля и есть то, что вы называете "нет" и "да" и без чего в принципе не можете представить явление. Между тем в вас говорит только сила привычки. Целевое расщепление логического фундамента на понятия "нет" и "да" является самым большим препятствием на пути к познанию вами бытия. Более того, теоретические разработки логического мышления, предпринятые вами, вместо исправления ошибки только углубляют ее. Теоретические логические системы оперируют только рафинированными понятиями "да" и "нет", исключая другие варианты логических реакций. Эти разработки являются шагом назад даже в сравнении с логическим фундаментом человеческого мышления, представленным на предыдущей схеме, так как площадь фигуры, описывающей логический фундамент, вместо конечной становится равной нулю.

Пользуясь вашим математическим языком можно сказать, что ваша логика базируется на дискретном логическом фундаменте вместо непрерывного, причем принята за основу самая примитивная функция, имеющая всего два значения. Отсюда напрашивается неизбежный вывод, что если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных.

Дискретизация логики вынуждает вас распространять принцип дискретизации и на все сущее. Так, натуральный ряд чисел, который в сущности является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальной природой очень мало общего, стал для вас базисом тех азов математики, с которыми только и знакомо огромное большинство представителей Человечества. Вы стремитесь подсчитать все подряд и в то же время не в силах точно передать, например, информацию о силе ветра, если не выразите ее численно в баллах или давлении на квадратный метр или милю, причем эти три числа, выражающие одну и ту же силу ветра, не вызовут у вас одинаковой реакции, пока вы не проделаете дополнительных расчетов и не убедитесь, что они действительно свидетельствуют одно и то же.

Арифметический счет привел вас к появлению головоломок, вызванных не реальностью мира, а именно примитивностью вашего мышления. Между тем вы тратите силы, пытаетесь решить их и согласовать с представляющейся

вам картиной мира, как реальные загадки природы. Например, расположение рациональных и иррациональных чисел на вещественной оси.

Дискретизация логики вынуждает вас дробить цельно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории, проводя между ними искусственные границы.

Дискретизация логики и принцип счета побуждают вас считать число признаков предмета конечным и давать названия каждому из них. Отсюда появляется весьма сомнительная возможность отчленять одни признаки от других – прием, называемый вами абстрагированием. Движение по ступенькам абстрагирования ко все более общим признакам считается вами единственно верным путем познания истины, между тем, как это движение является путем, уводящим в обратную от истины сторону, во тьму. Не случайно все ваши абстрактные конструкции, именуемые философскими системами, взаимно противоречивы, хотя базируются на одной и той же логике. Шаг за шагом погружаясь во мрак по ступенькам абстракции, шаг за шагом теряя связь с реальным миром, философские системы постепенно утрачивают ориентировку и доходят до того, что в тупиковой точке этого движения, на бессмысленный вопрос о первенстве материи или духа, дают диаметрально противоположные ответы. Логика, основываясь на “да” – “нет”, вынуждает вас всегда и везде проводить границы между различными комплексами признаков предметов, причем из-за слабости этой логики энтропия верхоруководствует в процессе проведения границ, и они прочерчиваются весьма хаотично, нелогично даже с точки зрения вашей логики, что особо доказательно подчеркивается неодинаковым расположением их в словах разных человеческих языков. На проведении этих хаотических границ основан ваш способ общения, считающийся вами одним из высших достижений человеческого разума. Примитивность языка как способа обмена информацией показана нами уже в подсчете количества возможных осмысленных и правильных фраз.

Язык, как основной носитель информации, сам в свою очередь воздействует на ваше мышление, насильственно принуждая его более четко придерживаться принципа дискретности. Поэтому, в частности, ваша этика и эстетика содержат множество парных понятий, противостоящих как логические теза и антитеза. Ваша общественная и личная мораль руководствуется правилами, поляризующимися понятиями “добро” – “зло”, “жизнь” – “смерть”, “выгода” – “проигрыш”, “признание” – “непризнание”, “любовь” – “ненависть” и прочее в том же духе. Вам не помогает даже ваше собственное наблюдение, что смысл диаметральных понятий у разных народов различен, да и у одного народа меняется с течением времени. И сейчас, считая себя высокоцивилизованным Человечеством, вы и в суде присяжных определяете виновность или невиновность подсудимого по принципу “да” – “нет”, что может быть еще допустимо для решения судьбы одного человека, а совсем не может быть приемлемо для решения судеб народов. Но и там господствует тот же принцип “да” – “нет” во время всенародных референдумов или голосований в парламентах. Более того, дискретная логика позволяет вам доверять судьбы народов и Человечества нескольким отдельным людям. В международной политике такими полярными понятиями являются для вас понятия “состояние мира” и “состояние войны”, и резкий переход от одного к другому, присущий только вашей логике и противный природе, вы реализуете с поистине безумной решительностью. Недавняя мировая война и, очевидно, назревающая новая мировая война свидетельствуют, что резкое развитие технической цивилизации также не заставило вас поумнеть. Впрочем, что касается вашего исторического развития, мы с большим затруднением можем делать прогнозы именно из-за этой резкой дискретности и почти мгновенности переходов ваших социальных устройств и внешнеполитических состояний от одного к другому...

КОН вынужден скептически относиться к Человечеству также по двум причинам, порожденным, впрочем, все той же примитивностью логики, а именно: отношение к технической цивилизации и страх перед смертью индивида...".

Приведенное *Послание*, как бы мы к нему не относились, достаточно адекватно выражает главные принципы сказочно-метафорической концепции обучения, обнаруживая достаточно эвристичное научное содержание, особенно если принять во внимание то, что оно транслировалось в 1929 году, еще до выводов К. Геделя, положенных в основу знаменитой теоремы о неполноте. В целом послание выражает дух зарождающейся неклассической (и постнеклассической) научной парадигмы, о чем А.П. Назаретян пишет следующее:

"В первой половине XX века произошло шокировавшее современников "стирание граней между объектом и субъектом" [Борн, 1963]. Естествоиспытателям пришлось признать зависимость знания от его носителя, от рабочих гипотез и применяемых процедур. А главное – тот факт, что сам процесс наблюдения (исследования) есть событие, включенное в систему мировых взаимодействий, и пренебречь этим обстоятельством тем труднее, чем выше требование к строгости результатов. Недоумение А. Эйнштейна по поводу мыши, глядящей на Вселенную, озаменовало новую, неклассическую парадигму научного мышления.

Эта парадигма охватила естественные, гуманитарные науки и, что еще более важно, формальную логику и математику. Теорема К. Геделя о неполноте развенчала позитивистскую иллюзию о возможности чисто аналитического знания. Стали формироваться интуитивистские, конструктивистские и ценностные подходы к построению математических моделей, основанные на убеждении, что "понятие доказательства во всей его полноте принадлежит математике не более, чем психологии" [Успенский, 1982, с. 9]. Все это превратило субъекта знания из статиста, остающегося за кадром научной картины мира, в ее главного героя.

В дальнейшем классические идеалы науки подверглись еще более трудному испытанию. Идея субъектности охватила не только гносеологию, но и онтологию естествознания, обозначив контуры следующей, постнеклассической парадигмы. С распространением системно-кибернетической и системно-экологической метафор вопросы "почему?" и "как?" стали органично сочетаться и даже упираться в вопрос "для чего?"

Молекулярный биолог обнаруживает, что ферментный синтез регулируется потребностями клетки в каждый данный момент. Геофизик, используя целевые функции для описания ландшафтных процессов, ссылается на соображения удобства и называет это принципом эврителизма, т.е. сугубо эвристическим приемом, безотносительно к "философскому" вопросу, обладает ли в действительности ландшафт собственными целями. Физик-теоретик, спрашивая, для чего природе потребовалось несколько видов нейтрино или зачем ей нужны лямбда-гипероны, понимает, что речь идет о системных зависимостях. Представления, связанные с самоорганизацией, конкуренцией и отбором (организационных форм, состояний движения и т.д.), проникнув в неорганическое естествознание, продемонстрировали глубокую эволюционную преемственность между живым и косным веществом. А синтезированная Аристотелем и расщепленная Г. Галилеем и Ф. Бэконом категория целевой причинности вновь обрела права гражданства.

Постнеклассическая наука обогатила познавательный арсенал методом *элевационизма* (от лат. *elevatio* – возведение), когда продуктивные метафоры распространяются не "снизу вверх", как требует редукционистская стратегия, а наоборот, от эволюционно позднейших к более ранним формам

взаимодействия. Это помогает обнаруживать в прежних формах те присущие им свойства, которые служат онтологической предпосылкой будущего и, в частности, эволюционные истоки субъектных качеств, явственно выраженных в поведении высокоорганизованных систем...

Вместе с тем опора на тезис "Я существую" предполагает решительное перераспределение акцентов. В классической науке факт человеческого существования служил источником когнитивного дискомфорта и даже выглядел, по ироническому замечанию И. Пригожина [1985, с.24], "своего рода иллюзией". Диаметрально противоположный взгляд выражает формула английского астрофизика Б. Картера (см. [Розенталь, 1985]): *Cogito, ergo mundus talis est* (Я мыслю, значит, таков мир). Иначе говоря, "любая физическая теория, противоречащая существованию человека, очевидно, неверна" [Девис, 1985, с.154]; эта простая мысль стала аксиомой для многих современных естествоиспытателей" [Назаретян, "Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории", 2001, 2004].

Представленные рассуждения превращают сказочную метафору не только в развивающий, но и творческий фактор, когда человек творит, "**чтобы сказку сделать былью**".

Перейдем к воспитательному аспекту здоровья.

Приведем некоторые существенные **изречения о воспитании** из классиков.

"...Годы детства – это, прежде всего воспитание сердца..."

...Воспитание не сумма мероприятий и приёмов, а мудрое общение взрослого с живой душой ребёнка

...Быть хорошим учителем можно, только будучи хорошим воспитателем... Без участия в воспитательной работе вся педагогическая культура, все знания педагога являются мёртвым багажом.

...Уже в первые годы педагогической работы мне стало ясно, что подлинная школа – это не только место, где дети приобретают знания и умения. Учение – очень важная, но не единственная сфера духовной жизни ребёнка. Чем ближе я присматривался к тому, что все мы привыкли называть учебно-воспитательным процессом, тем больше убеждался, что подлинная школа – это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в которой воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений.

...Учение – это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием в широком смысле этого понятия. В воспитании нет главного и второстепенного, как нет главного лепестка среди многих лепестков, создающих красоту цветка. В воспитании всё главное – урок, и развитие разносторонних интересов детей вне урока, и взаимоотношения воспитанников в коллективе.

...Нельзя сводить духовный мир маленького человека к учению. Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы души ребёнка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но, прежде всего человеком с многогранными интересами, запросами, стремлениями.

...Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах.

...Известный немецкий математик Ф. Клейн сравнивал гимназиста с пушкой, которую десять лет начинают знаниями, а потом выстреливают, после чего в ней ничего не остаётся. Я вспоминал эту грустную шутку, наблюдая умственный труд ребёнка, вынужденного заучивать то, что он не осмыслил, что не вызывает в его сознании ярких представлений, образов и ассоциаций. Подмена мысли памятью, яркого восприятия, наблюдения за сущностью явлений заучиванием – большой порок, отупляющий ребёнка, отбивающий в конце концов охоту к учению.

...Раздумывая об этом, я спрашивал себя: почему же получается так, что через 2-3 года обучения в школе ребёнок с живым, ярким воображением, с острой памятью, с чуткой эмоциональной реакцией на явления окружающего мира никак не может запомнить грамматическое правило, почему он с трудом запоминает правописание слова "степь", сколько будет шесть девять? Я пришёл к не менее грустному выводу, чем немецкий учёный: процесс усвоения знаний в школьные годы нередко отрывается от духовной жизни учащихся. Детская память как раз потому остра и цепка, что в неё вливается чистый ручеек ярких образов, картин, восприятий, представлений. Детское мышление как раз и поражает нас тонкими, неожиданными, философскими вопросами, потому что оно питается живительным источником этого ручейка"

В.А. Сухомлинский

"...вся главная цель воспитательной деятельности состоит в том, чтобы сделать воспитанника внимательным к серьёзным нравственным интересам жизни... Всё развитие человека умственное и нравственное выражается в направлении его внимания. Возбудите в человеке искренний интерес ко всему полезному, высшему и нравственному – и вы можете быть спокойны, что он сохранит всегда человеческое достоинство. В этом и должна состоять цель воспитания и учения... Если ваш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведёт себя отлично, но в нём не пробуждено живое внимание к прекрасному и нравственному, то вы не достигли цели воспитания.

...Дитя, если можно так выразиться, мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще, и тот напрасно и вредно насилует бы детскую природу, кто хотел бы заставить её мыслить иначе".

К.Д. Ушинский ("Педагогическая антропология")

"Уважайте детство и не торопитесь судить о нём ни в хорошую, ни в дурную сторону. Дайте исключениям обнаружиться, доказать себя, подольше укрепиться, прежде чем принимать по отношению к ним особые методы. Дайте дольше действовать природе, прежде чем возьмётесь действовать вместо неё, чтобы не помешать, таким образом, её работе".

Ж.Ж. Руссо ("Эмиль, или О воспитании")

"До сих пор я описывал прекрасную способность детского мозга впитывать информацию. Конечно, мозг ребёнка на этом этапе развития подобен машине, которая механически заглатывает всё, что в неё запускают, он ещё не в состоянии отобразить информацию и понять её.

Но вскоре приходит время, ребёнок обретает способность принимать самостоятельные решения, то есть развивается область мозга, которая способна использовать сформированный интеллектуальный аппарат. Считается, что это происходит где-то в возрасте трёх лет. И как раз именно в это время встает вопрос, как и чем заинтересовать ребёнка. Малыш с жадностью запоминает то, что ему интересно. Начинают развиваться и другие способности – он уже может хотеть что-то создавать, делать: они важны для развития интеллекта и формирования характера.

Вы читаете своим детям рассказы и сказки, даже если они ещё мало что понимают в прочитанном. Ваш ребёнок слушает их по многу раз и запоминает, и если вы читаете невнимательно, то он моментально замечает ошибки. Ребёнок запоминает детские истории и сказки очень точно, но эта точность скорее основана на ассоциативной памяти, чем на понимании.

Затем ребёнку становится интересна какая-нибудь одна история, и он хочет прочитать её сам. И хотя он не знает алфавита, он сопоставляет услышанную историю с картинками в книжке и "читает" книжку, аккуратно следуя за буквами, которые он пока не может прочесть. Как раз в этот период ребёнок начинает настойчиво спрашивать значение различных букв. И то, что он так настойчив, есть свидетельство его огромного интереса к знанию.

Ребёнку в возрасте до трёх лет нетрудно выучить то, что его интересует, и вас не должно беспокоить количество энергии

и сил, затраченных при этом.

... Итак, можно предположить, что способность впитывать информацию гораздо выше у детского мозга, чем у взрослого. Только не надо бояться "перекормить" или перевозбудить его: детский мозг, как губка, быстро впитывает знания, но, когда чувствует, что переполнен, отключается и перестаёт воспринимать новую информацию. Нас должно беспокоить не то, что мы даём ребёнку слишком много информации, а то, что её зачастую слишком мало, чтобы полноценно развивать ребёнка"

Масару Ибука. ("После трех уже поздно")

Способность усваивать новые факты обратно пропорциональна возрасту

Глен Доман

Э. Берн в книге "Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры" пишет, что структура детства выступает сценарием дальнейшей жизни человека [Берн, 1988 с. 192-206]. "Результаты исследования мозга показывают, что человек – это единственное живое существо, обладающее свободой изменять, упражняясь и участь, функции своего мозга, вплоть до глубокой старости. С другой стороны, результаты исследования межличностных связей свидетельствуют, что свобода и автономия личности не могут раскрыться в пожилом возрасте, если у человека в первые годы жизни не было возможности выстроить максимально крепкую связь с кем-то из близких" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 11].

Таким образом, детство, особенно раннее, выступает мощным плацдармом для дальнейшего развития человека. При этом детство как бы погружено в состояние радости, которая оказывается фундаментальным процессом становления человеческого "Я"³¹⁷. Здесь уместно сослаться на "Школу радости и успеха" А. С. Белкина, которая устремляет деятельность педагога на активизацию у учеников состояния эмоциональной радости и базируется на принципе "завтрашней радости" А.С. Макаренко, на "Школе радости" В.А. Сухомлинского, когда весь педагогический процесс направлен на то, чтобы вызывать у детей чувство радости через успех в учебной деятельности. Как пишет А.С. Белкин, успеваемость в школьной учебе (независимо от учебной дисциплины и типа учебы), переживание успеха в учебной и игровой деятельности определяют последующую жизненную траекторию человека, его социальный статус и общую успеваемость в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991]. Таким образом, успешность ребенка хотя бы в одной сфере деятельности приводит к формированию психологической установки на успеваемость и радость, которые благодаря синергетическому эффекту направляют любую деятельность ребенка на достижение успеха. И наоборот, если ребенок не познал успех и радость в семье, во время пребывания в детском садике, в школе, то в последующей жизни для него будет весьма проблематичным достичь успеха.

Успех напрямую связан с творческой активностью: **Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте.**

При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позицией человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде.

Было также доказано, что защитой от беспомощности в учебе является опыт побед, то есть опыт психологических состояний и поведения в случаях, когда удается контролировать ситуацию [Педагогическая психология, 2010, с. 40]. Успешность, с другой стороны, отрицает эгоцентризм (и эгоизм), поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку, являющуюся функцией эгоцентрической позиции человека [Спиваковская, 1988, с. 96-97].

Кроме того, неуспеваемость (как комплекс неполноценности) через защитную психологическую реакцию может формировать комплекс превосходства над другими людьми, что активизирует агрессию не только на уровне отдельных индивидов, но и целых народов (после поражения в Первой мировой войне Германия была поставлена на колени и спустя некоторое время развила воинственный дух арийского превосходства над другими народами, что привело к одной из наиболее жестоких войн в истории человечества).

Ученые еще в 70-ые годы XX века доказали, что деструктивное поведение школьников прямо связано со школьной неуспеваемостью и неуспешностью, а А. Маслоу показал, что поведение и общение зависят от уровня успеваемости ученика в учебе. При этом успех в учебе ведет к укреплению самостоятельности, самоуважения, улучшению взаимоотношений с окружающими, изменению самочувствия ученика [Маслоу, 1982, 1997, 2007].

В настоящее время этот тезис может показаться парадоксальным, поскольку успех в современном обществе, все более погружающемся в бездну аморальности, начинает определяться и иными критериями. Как говорят на Востоке, "в обществе, где есть Дао – стыдно быть бедным, в обществе, где нету Дао – стыдно быть богатым"³¹⁸. При этом отсутствие Дао превращает социум в "общество спектакля" (Ги Дебор). В древнекитайском трактате "Дао

³¹⁷ Сердце в будущем живет; Настоящее уныло: Все мгновенно, все пройдет; Что пройдет, то будет мило (А.С.Пушкин)

³¹⁸ Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность": **Неуспешные:** порядочные, волевые, ответственные, честные. **Стабильные:** акцентированные по параметрам педантичность, экзальтированность, гипертимность. **Успешные** акцентированы по таким чертам, как экзальтированность, возбудимость, властолюбие, хитрость, эгоистичность [Бондаренко, 2012, с. 235-236; Селиванова, 2004]. А.Ф. Бондаренко пишет об "идеологии успешности", которая базируется на снобистско-потребительских ценностях и "порождает поколение, полностью зависящее от чужих ценностей и идей, поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. При этом такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Дэ Цзин", составленном Лао-Цзы в V-VI веках до н.э. записано следующее: "Когда государство отстает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов".

Как писал А. Адлер, *черты нелюбимых детей в наиболее развитой форме можно наблюдать, изучая биографии всех наиболее выдающихся врагов человечества*. Здесь сразу бросается в глаза то, что когда они были детьми, с ними плохо обращались взрослые, потому что они и развили в себе жестокость характера, зависть, ненависть, они не могут перенести того, что другие счастливые (1956 г.). Кроме того, ученый писал, что нет ни одной когда-либо совершенной жестокости, которая не основывалась бы на скрытом бессилии и неспособности, при этом настоящему сильному человеку не способно на жестокое отношение к окружающему (1964 г.).

То есть, неразрешимый характер внутреннего противоречия между требованиями родителей и в целом внешней среды, невозможность им отвечать обнаруживает источник постоянной аффективной напряженности, которая во многих случаях приводит к компенсаторной гипертрофии собственного "Я" и развитию эгоцентризма, болезненного самолюбия и неадекватного чувства собственного достоинства [Глассер, 1991; Захаров, 1988]. Эгоцентризм в данном случае выполняет защитную функцию в конфликте между "Я" и "не-Я", приводя к "закрытию" "Я", к искажению механизмов оценки действительности, способствуя развитию агрессивного отношения к действительности.

Такая неспособность ученика обнаружить свои способности перед классом может привести к наказанию плохой оценкой и моральному осуждению, что демобилизует ученика, подрывая веру в свои возможности, как следствие, снижается его поисковая активность. Это, в свою очередь, предопределяет появление новых неудач и формирования замкнутого круга неуспеваемости и беспомощности. Г. Селигман в концепции "наученной беспомощности" доказал, что люди, перед которыми ставились задания, не имеющие решения, оказывались неспособными в дальнейшем выполнить легкие задания, которые имели решение.

И наоборот, успех является путем к радости и синергетическому единству "Я" и "Не-Я".

Приведем пример. Директор одной школы в детстве пережил стрессорную ситуацию. Дело в том, что к восьмому классу он учился хорошо, а затем по причине новых увлечений отстал по математике. Из-за этого на очередной контрольной работе он неправильно решил задачу, за что и получил двойку, хотя другим ученикам за такую же ошибку учительница поставила тройки. Возникла обида на несправедливость, которая привела к полному отращению от предмета. Это чувство подогревалось реакцией учительницы, которая постоянно его упрекала: "Я считала, что ты способен, а ты...". Это привело к ухудшению положения дел по математике, и, как следствие, неуспеваемость и неуспешность захватила парня настолько, что из 9-го класса этой школы ученик должен был пойти и начал работать, учась в вечерней школе. К математике он относился с боязнью, но учительница вечерней школы однажды сказала: "Ты же способный! Вот тебе задачи для высшей школы. Я уверена – справишься!" И ученик справился, поверил в себя и учителей, и как результат – поступление в педагогический институт, окончание его с отличием и последующая работа директором в той же школе, откуда пришлось уйти из-за комплекса неуспеваемости. В процессе педагогической деятельности этого директора сформировалось стойкое убеждение в том, что если мы не желаем "сломать" ребенка в период формирования его личности, имеем целью помочь ему в развитии, то ни в коем случае нельзя лишать ребенка ощущения завтрашней радости, веры в свои возможности, надежду на позитивные перспективы в будущем [Белкин, 1991, с. 197-198].

Следует сказать, что в основе технологии "ситуации успеха" лежит личностно ориентированный подход к процессу учебы и воспитания, а ситуация успеха является субъективным психическим состоянием удовлетворения следствием физического или морального напряжения человека. Ситуация успеха достигается тогда, когда сам ребенок определяет этот результат как успех и ориентируется на будущее. Осознание ситуации успеха учеником, понимание ее значения возникает у него после преодоления робости, неумения, незнания, психологического поражения и других видов трудностей, которые получают воплощение в определенных **психологических установках**.

Ребенок (особенно в раннем возрасте) представляет собой в основном правополушарное, то есть бессознательное существо. Все моменты раннего детства схватываются ребенком целиком и некритически на уровне бессознательного правополушарного пласта психической деятельности, то есть усваиваются как руководство к действию в духе *положительной обратной связи*. "Ребенок приносит с собой в мир удивительные, никогда не ослабевающие, с одной стороны, стремление к учебе и деятельности, а с другой, – безграничную открытость и способность отдаваться всем впечатлениям и влияниям окружения. Глубокое доверие к миру и вера в собственные силы составляют "начальный капитал" ребенка" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 10].

Это обстоятельство способствует формированию множества психологических установок, как положительных и отрицательных. Положительные установки можно понимать как стимулирующие те или иные действия (такие, например, как мытьё рук перед едой и т. д.), а отрицательные установки – как выступающие в качестве запретителя тех или иных действий ("не пей холодную воду", "не балуйся", "не сморкайся громко").

В достаточно взрослом возрасте человек характеризуется полушарной асимметрией и развитием левого, скепτικο-аналитического полушария, которое, в отличие от правого полушария, функционирует по правилу *отрицательной обратной связи* ("от противоположного"), когда все, воспринимаемое на уровне сознания (левополушарного аспекта психики), имеет тенденцию приниматься "в штыки", то есть подвергается критическому анализу³¹⁹. Поэтому все установки, которые были сформированы у ребенка, особенно в раннем детстве, у взрослого

³¹⁹ Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекает ученика к этим компаниям, к этим антиидеалам. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том,

имеют тенденцию перепрофилироваться, взаимопревращаются: положительные – в отрицательные, а отрицательные – в положительные, когда у человека наблюдается склонность делать все то, чему его учили в детстве, но с точностью до наоборот. Данные рассуждения определенным образом поясняют, почему в семьях религиозных фанатиков очень редко взращиваются религиозные дети, поскольку здесь актуализируется "черно-белая" реальность двух достаточно враждебных друг другу миров – "мы" (верующие) и "они" (остальной мир).

Вывод: у ребенка с целью развития его личности нужно формировать *нейтрально-парадоксальные* установки, которые дают простор для развития и не закрепощают, не программируют, не зомбируют его. Нейтрально-парадоксальные установки формируются на базе полушарного синтеза, который как предпосылка для развития гармоничной личности в плане воспитания предполагает формирование понимания парадоксальной диалектики полярных нравственных качеств личности, которое дано нам в концепциях И. Канта, В. И. Вернадского, Тейяре де Шардена и других мыслителей, стремящихся преодолеть относительность и условность механизма моральной регуляции человеческого поведения.

В случае, если у ребенка не формируется амбивалентное отношение к объекту, и все объекты кажутся ему или только хорошими, или только плохими без какого-либо плавного перехода, и если такое восприятие окружающего мира закрепляется в поведенческие паттерны, то все это служит предпосылкой для последующего развития в направлении шизоидного типа [Обухов, 1999; Обухова, 1995], который характеризуется атомарно-дискретным, агрессивным, холодноэмоциональным восприятием мира. При этом важно, что именно амбивалентность как "баланс противоположностей" (П. Вайнцвайг) является питательной почвой для развития творческих личностей, являющихся парадоксальными существами, характеризуются взаимоисключающими психологическими и поведенческими особенностями [Дорфман, Ковалева, 1999].

Приведенная диалектика процесса развития человека, обнаруживающая источник этого развития – противоречия – может быть проиллюстрирована фрейдовскими схемами развития ребенка в аспекте формирования биологической почвы для нецензурных выражений. Так, как полагают, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отправлений (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань³²⁰.

сколь часто наши воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [Асмолов, 1989, с. 215]. В связи с этим можно отметить, что подобные деструктивные действия происходят не только из механизма "демона противоречия", но и из принципа вампиризма, поскольку разрушение объекта приводит к "истеканию энергии", которая поддерживала его целостность. Иная причина деструктивно-вандалистических актов связана с принципом упорядоченности среды: мера упорядоченности внешней среды зависит, с одной стороны, от меры эстетической и моральной упорядоченности сознания человека, а с другой – определяется последней. Так, в Германии окружающая среда достаточно упорядочена, природный ландшафт там полностью культивирован, поэтому, говорят, если у человека не помыты окна в квартире, то он него могут потребовать их помыть. У нас мера этой упорядоченности гораздо ниже. Поэтому, как пишет один автор, если на доме, например, повесят белую мраморную мемориальную дощечку, то ее обязательно повредят, поскольку ее эстетическое совершенство дисгармонирует с неупорядоченной окружающей средой.

³²⁰ Рассмотрим одну из существенных социальных форм агрессивности, которая проявляется в *матерных выражениях* [см. Обухов, 1999, с. 185–189]. В рамках психоаналитической теории можно говорить о трех основных стадиях развития ребенка. Первая стадия (от рождения и до года) называется *оральной*, так как здесь главное удовольствие младенец получает при грудном вскармливании через рот. Вторая стадия связана с приучением ребенка к опрятности и горшку и поэтому называется *анальной*. На третьей стадии (от 3 до 6 лет) основное внимание ребенка направлено на фиксацию различий в строении тела у мужчин и женщин, поэтому эта стадия называется *фаллически-эдипальной*. Ребенок по-разному проходит каждую из этих стадий, и та из них, которая дается с наибольшим трудом, формирует один из *трех основных типов характера – оральный, анальный и фаллически-эдипальный (истерический)*.

Если для человека свойственна жадность, ненасытность, требовательность, зависимость, можно не сомневаться, что он как бы "зафиксировался" на *оральной стадии*. Для орального характера свойственны постоянные претензии, неудовлетворенность всем предлагаемым, особое отношение к еде (например, страсть к сладостям). Люди такого типа склонны грызть ногти, карандаши, сосать пальцы.

Для *анально-навязчивого* характера (анакастического тип) свойственно аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, скрытность, и в то же время некоторая враждебность и даже агрессивность. Люди анального характера много ерзают, им "не сидится" о время урока, лекции.

Люди *истерического типа* склонны к демонстративности поведения, они постоянно должны утверждать себя как мужчину или как женщину, прибегают, например, к подчеркнутой "половой" крайности в одежде.

Можно проследить связь наиболее сильных для данного народа ругательств с особенностями национального характера. Например, то, что русский человек воспринимает как крепкое выражение, покажется немцу, если дословно перевести на немецкий язык ругательства русского мата, нейтральным словосочетанием, не имеющим такого сильного эмоционального значения. Для обычного немца это будет как статья в энциклопедии: "половой акт в извращенной форме".

В немецкой культуре раньше были приняты особо жесткие правила приучения к опрятности. Ребенка рано сажали на горшок, строго наказывая за испачканные пеленки. В результате ребенок с гипертрофированным вниманием относился к анальной зоне и своим выделениям. Преобладающие у немцев черты анально-навязчивого характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, а с другой – в известные периоды – враждебность и агрессивность как компенсация за излишнее внимание к проблеме самоорганизации) определяет лексику ругательств немецкого языка. Самые сильные немецкие ругательства – это "дерьмо" (Scheisse), если ругают себя, и "зад" (Arsch), "дырка в заднице" (Artschloch) если хотят задеть другого человека.

В ситуации, когда русский скажет, "Он на седьмом небе от счастья!", немец воскликнет: "он радуется, словно у него вторая дыра в заднице!" (Der freut sich glatt ein zweites Loch in den Arsch!).

Таким образом, педагоги и родители, реализующие воспитательный процесс, должны опираться на представление о том, что ранняя (натальная и даже донатальная) фаза развития человека во многом предопределяет его дальнейшую жизненную траекторию, что фрустрированные эпизоды жизни человека в этот период оказывают на него решающее значение и во многом формируют его дальнейшую жизнь, смысл которой часто может быть раскрыт именно в плоскости анализа этих эпизодов.

В связи с этим можно привести слова стоящего на психоаналитических позициях Э. Эриксона, который в книге *"Детство и общество"* пишет, что "Нашим рациональным умом трудно постичь, если только он не вышколен в условиях иррациональности, что фрустрированные желания и, в особенности, желания ранние, доречевые и чрезвычайно смутные, способны оставлять осадок греха, залегающий глубже следов любой вины за поступки, на самом деле совершенные и оставшиеся в памяти" [Эриксон, 1996, с. 217].

Приведенное выше выступает наиболее эвристическим и одновременно весьма сомнительным моментом нашей воспитательной концепции. Так, традиционно считается, что воспитательные воздействия на ребенка должны быть согласованы и не противоречить друг другу, при этом не должно иметь место рассогласование между вербальными (словесная информация) и экстравербальными (жесты, эмоциональные реакции) сигналами, которые поступают к ребенку от его родителей и других людей, иначе это может привести к серьезным психологическим проблемам [см.: Развитие личности ребенка, 1987].

Если принять к сведению то, что развитие личности как суверенно-уникальной, свободной сущности реализуется в событийно-поведенческих зонах неопределенности, когда личность взращивается на "границах воспитательных воздействий", в противоречивых, парадоксальных, многомерных условиях социального бытия, что для развития личности губителен процесс социализации, осуществляемый на основе однозначного "черно-белого" поведенческого кода и системы ценностей, то становится понятным, что **парадокс является одним из основных факторов формирования личности**, что рассогласование вербального и экстравербального (когда существуют противоречия между "словом и делом") как раз и раскрывает перед человеком в истинном свете драматическую, парадоксальную и многовекторную бездну его космо-природно-социальной среды, способную в силу этого создавать условия для формирования личности, отличающуюся многовекторной же и парадоксальной сущностью, могущей оперировать многозначностью, что выступает основной характеристикой **творческого поведения и деятельности**.

Данный вывод вовсе не означает, что следует избегать состояния согласования вербального и экстравербального и специально создавать информационно-поведенческий хаос с целью воспитания личности. Парадоксальность данного процесса как раз и предполагает сочетание согласованных и несогласованных вербальных и экстравербальных сигналов для того, чтобы ребенок умел их различать и учился существовать в такой упорядоченно-неупорядоченной среде, соединяющей хаос и космос, возвышенное и профаническое, прекрасное и ужасное...

Отмеченное находит реализацию в **амбивалентном подходе в педагогике**, который возник в результате встречи полярных феноменов педагогической практики (коллектива и индивидуальности, хаоса и порядка, свободы и ответственности, дифференциации и интеграции и тому подобное) и философско-психологического понятия "амбивалентность" как способности человека осмысливать любое явление через дуальную оппозицию, – из двух противоположных сторон, которые противоречат друг другу и взаимно исключают друг друга, что позволяет достичь целостного статуса мышления через взаимное изменение, дополнение противоположностей, их взаимопроникновения, постоянного "переваривания" смысла через каждый из противоположных полюсов (С.У. Гончаренко [Гончаренко, 2009, с. 30]).

Именно ориентация правого полушария ребенка на целостное многозначное понимание действительности реализует интегральное, целостное восприятие ребенком жизненного пространства, в которое он погружен. В сфере этого целостного мировосприятия сливаются воедино моральное и эстетическое, мысль и действия, поступки и намерения людей. В этом целостном слове жизни ребенок удивительно искренен и одновременно адекватен, открыт истине, прозорлив, он четко ощущает несоответствие между внешними требованиями и внутренней реальностью. "Дети не позволяют ввести себя в заблуждение. Потому что одновременно с опытом чувств воспринимают скрывающееся за ними моральное качество. Жест, мимика, голосовые нюансы и взгляд открывают ребенку намного больше, чем мы привыкли думать. На маленького ребенка сильно действуют даже невысказанные суждения, мысли, эмоции и намерения взрослых... Достаточно, если слово и дело взрослого в течение продолжительного времени расходятся друг с другом... Такое поведение противоречит природе маленького ребенка, который во всех жизненных проявлениях идентичен самому себе и лелеет невысказанное ожидание, что и другие люди в такой же степени правдивы. Без оглядки, без какой-либо дистанции отдается ребенок своему жизненному окружению и отождествляет себя с ним даже тогда, когда впечатления ему тягостны. Ребенок живет в

Еще более анальным считается жесткий, упорный, иногда жестокий характер японцев. Здесь два самых "страшных" ругательства – это "какашка" и "воночка".

Русский (и в целом славянский) национальный характер – это по преимуществу орально-истерический характер. Для него, с одной стороны, свойственно утрирование мужского и женского поведения, а с другой – орально-депрессивные черты. Отсюда и известная русская тоска и преобладание женского интуитивного начала, и склонность к мужскому зазнайству и бравате, склонность оставлять дело на авось, а потом авралом решать все проблемы одним махом. Считается, что такой характер складывается из-за относительной "брошенности" во младенческом возрасте и проблем во взаимоотношениях с родителями в 3–5 лет. Особая эмоциональная значимость противоположного пола определяет выбор слов и выражений русского мата. А вот анальная тематика обычно менее значима, по сравнению с генитальной. В крестьянской колыбели плотно спеленатый младенец мог подолгу лежать на впитывающем мочу песке. В самой же колыбели иногда делали желоба тот случай, если песок перенасыщался.

Как видим, особенности вербальной агрессии (матерные выражения) связаны с процессом развития индивида и определяются в данном случае характером и способом построения границы между Я и не-Я. А сам процесс становления личности связан с процессом построения данной границы.

единстве мира и "Я", внешнего и внутреннего, и многое зависит от того, встретятся ли ему люди, живущие в согласии с собой. В той мере, в которой ребенок получает такой опыт, закладывается снова его душевного здоровья и с ним – основа для сознательной борьбы за идентичность и аутентичность совершеннолетнего, взрослого человека... В природе ребенка – полная самоотдача чувственным впечатлениям и жизнь в настоящем моменте, и эта неповторимость является основой его самоформирования" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 27-28, 61].

Такое целостно-интегрированное состояние ребенка реализуется в плоскости единства слова и дела, мысли и поступка, истины и красоты, что порождает внутреннюю связность социальных процессов, в которые ребенок погружен. "К условиям переживания связи с миром относится наличие у ребенка опыта о том, что все воспринимаемые им вещи и процессы имеют внутреннюю связь, служат определенной цели, несут в себе смысл... у детей существует элементарная потребность вникать в мир с пониманием, переживать его как имеющий смысл и обозримый. Для их развития очень важно хотя бы иногда наблюдать, как, например, после еды грязная посуда не исчезает в посудомоечной машине, чтобы позже быть вынутой оттуда чистой, а вручную моется и вытирается; или как жар, необходимый для приготовления еды, возникает не от нажатия кнопки, а благодаря горению дерева, которое перед этим распилили и нарубили" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 24-26].

Ребенок как бутон цветка развивается из состояния этой тотальной интегрированности бытия, этого чувственного целого, к которому ребенок относится с полным доверием и которое постепенно распадается и расщепляется в свете аналитической деятельности развивающегося интеллекта. Гете писал, что человек в достаточной мере подготовлен ко всем настоящим земным требованиям, если он доверяет своим чувствам и развивает их таким образом, что они остаются достойными этого доверия.

В связи с этим Р. Штайнер высказался таким образом: "Обман чувств становится реальной ошибкой только через интеллект" [Этли, 2011, с. 18].

Расщепление бытийной тотальности детства, в которой чувства и мысли, действия и элементы ума представлены в интегральном поведенческом комплексе, предполагает то, что "...ребенок должен вначале научиться владеть телом, чтобы иметь возможность понимать мир; научиться хватать вещи, чтобы потом схватывать их умом; должен нюхать, пробовать на вкус и врать в руки вещи, чтобы на собственном опыте пережить, что мир доступен и обозрим" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 17]. Именно поэтому "раннее обучение детей происходит... в постоянном взаимоотношении их с телом: с одной стороны, обучение совершается в теле и посредством него, а с другой стороны, благодаря такому обучению само тело структурируется и формируется. Маленький ребенок открывается всеми органами чувств влиянием окружающего мира и впечатлениями от него и в то же время не может не вовлекать все эти переживания в работу над своей еще пластичной физической конституцией. Мир определенным образом впечатывается в тело" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 20].

Весь пафос **Вальдорфской педагогики**, выраженный через приведенные выше принципы, предполагает, что ребенок несет в себе источник глубинной гениальности, который следует пробудить и актуализировать при помощи соответствующей социально-педагогической среды. Однако данный процесс должен протекать изнутри, когда данная среда должна следовать за разворачивающейся потенциальностью ребенка, а не тормозить ее фонтанирование, как это бывает в действительности, вызывая к жизни японскую поговорку, согласно которой в 5 лет ребенок – гений, в десять – талантливое существо, в 20 лет – обычный человек.

Отметим, что в основу педагогической концепции Вальдорфской педагогики положено религиозно-философское учение Р. Штайнера – антропософия, согласно которому "Я" человека первоначально обнаруживается в минеральном царстве в "разлитом" состоянии. Жизнь, развиваясь от минералов и растений в направлении животного мира и человека обнаруживает процесс концентрации принципа "Я". Данная сентенция соответствует каббалистическому принципу: "камень превращается в растение, растения – в животное, животное – в человека, человек – в дух".

Для нас интерес представляют **принципы Вальдорфской педагогики**:

1) Принцип воспитания в духе свободы, который состоит в необходимости вести ребенка к свободному и плодотворному самопознанию, самоопределению, к полноценному развитию всех сил личности. Отсюда отсутствие единых методик и т.д.

2) Принцип целостности формирования личности: телесной, душевной и духовной ее сторон. Главное здесь – развить способность свободно и оригинально мыслить, ощущать, творить. Большое внимание уделяется развитию культуры чувств, художественно-музыкальных привычек, ремесленному мастерству, физическому развитию.

3) Принцип цикличности учебно-воспитательной деятельности, который состоит в учете особенностей возрастных циклов развития, суточных ритмов.

4) Принцип авторитета учителя, воспитателя, отцов, духовного идеала, что рассматривается как одна с самых важных движущих сил развития ребенка.

Управление школами осуществляется на основе самоуправления. В 1990 г. в ФРГ было 180 таких школ, в которых училось свыше 50 тыс. детей. Всего в мире – более пятисот таких школ. В Вальдорфской школе отсутствует абсолютизация предметных уроков, здесь ребенок включается в занятия эстетико-художественного цикла – музыка, живопись, скульптура, архитектура, театр, эвритмия (особый вид искусства, синтез мысли и слова, цвета и музыки, движений тела и души). Наконец – занятия ручным трудом. Важными здесь есть общие волевые усилия учащихся и учителей. Обучение в Вальдорфской школе представляет собой процесс результативного действия. Учитель излагает материал не рецептивным, а продуктивным методом, то есть не дает готовых определений и рецептов, сам осуществляет вместе с детьми все действия, необходимые для соответствующих умозаключений. Рисует вместе с ними рисунок к прочитанной сказке, составляет план местности во время урока-похода. Один из главных принципов – образное изложение материала. Детей учат образно мыслить, сопереживать, сочувствовать, включают в процесс учения всего человека, его представления, фантазию, чувство. Здесь обнаруживается гетеанистический метод познания, который предполагает познание мира через познание себя и наоборот. Очень ценится здесь способность испытывать удивление и видеть чудо. Поэтому в первых-пятых классах так много сказок, мифов, легенд.

Как показал в своей книге **"Детство и общество"** Э. Эрикссон, именно такая воспитательная идеология присуща древним (примитивным) сообществам. Поясним данный вывод при помощи положений книги Ж. Ледлофф

("Как вырастить ребенка счастливым. Принцип преемственности"), которая провела два с половиной года в племенах южноамериканских индейцев, где в отношениях между взрослыми и детьми царит полная гармония, которой так не хватает в цивилизованном обществе. Ж. Ледлофф пришла к выводу, что если мы будем обращаться с детьми так, как это делали наши предки на протяжении тысячелетий, наши малыши будут спокойными и счастливыми. Эта книга о том, как важно, воспитывая ребенка, прислушиваться к собственной интуиции, а не к советам "экспертов" в области ухода за детьми.

Ж. Ледлофф пишет, что большинство авторов книг по уходу за ребенком не только не знают ответа на вопрос как вырастить ребенка счастливым, но даже не понимают его сути. Они считают (и заставляют верить в это родителей), что счастье ребенка целиком складывается из сухих подгузников, детского питания и плюшевых зверьков.

Как отмечает Леонид Шарашкин в предисловии к книге Ж. Ледлофф, "в нашем стремлении дать ребенку "все, что ему нужно", мы часто проходим мимо самого главного – того, в чем он нуждается не просто для того, чтобы выжить, но для того, чтобы вырасти счастливым. Привычным является мнение о том, что ребенок для молодой семьи – большое испытание: он плачет, будит родителей по ночам, а когда начинает ползать и ходить, все норовит сломать и опрокинуть. Мы списываем это на то, что "все дети такие", и даже не замечаем, что у кошки, которая никогда не читала умных книг по уходу за котятками, котятка плачет куда реже, чем у нас – человеческие детеныши... Мы не только не знаем и не понимаем истинных потребностей наших детей, но еще и привыкли перекладывать ответственность за их здоровье, воспитание и безопасность на кого-то еще: мы рождаем детей в роддомах, если они заболеют – отводим к врачу, отдаем их воспитывать в детские сады, а потом в школу. Но те, кому мы доверяем наших детей, тоже не всегда знают, что нужно ребенку для счастья; они тоже узнавали об этом из книжек, авторы которых имеют о счастье неизвестно какое представление...

Получается порочный круг: каждый думает, что знает, как вырастить детей счастливыми. Некоторые даже пишут об этом книги. Но на самом деле мало кто об этом знает, отчасти потому, что редко встречаются люди, которые умеют – без всяких книг, просто следуя внутреннему инстинкту – быть счастливыми и растить счастливыми своих детей... Жан Ледлофф, прожив с ними два с половиной года, поняла, чем их воспитание детей отличается от нашего, поняла, почему их дети вырастают счастливыми, а наши на всю жизнь остаются "трудными подростками". Поняв это, она написала об этом книгу – книгу о том, как вырастить детей счастливыми. Известный психолог Джон Холт сказал о ней: "**Если есть книга, которая могла бы спасти мир, то эта книга перед вами**". Эти слова – не преувеличение, ведь все многообразие самых страшных проблем человечества – войны, преступность, самоубийства; нищета, голод, болезни; депрессии, наркомания и алкоголизм; загрязнение и разрушение природы – только проявление внутреннего неблагополучия современного человека. А так как счастье или несчастье начинаются там же, где и новая жизнь – с рождения и воспитания ребенка, то, правильно относясь к детям, мы не только обеспечиваем им психическое благополучие на всю жизнь, но и делаем первый и самый важный шаг к более радостному и человечному устройству общества, к миру без насилия и страдания".

Рассмотрим **основные положения и факты социально-воспитательной среды мира южноамериканских индейцев**, почерпнутые из книги Жан Ледлофф. Вследствие необычайной важности этих фактов, приведем реферативное изложение книги "**Как вырастить ребенка счастливым. Принцип преемственности**".

Семьи и кланы индейцев **таурипан**, управляющихся по дому, вместе охотятся и живут в полной гармонии с их средой обитания без всяких там диковинок техники, за исключением мачете и топоров из стали, заменивших каменные топоры. Таурипан были счастливейшими людьми, что мне где-либо попадалось, но тогда я едва ли обратила на это внимание. Их внешность сильно отличалась от европейской: они были ниже ростом, с менее развитой мускулатурой, но при этом могли нести более тяжелую поклажу и на куда более дальние расстояния, чем самый выносливый из нас. Они обладали своеобразным мышлением: если мы спрашивали, как легче добраться до какого-нибудь места, пешком или на каноэ, – индеец отвечал "да". Я редко отдавала себе отчет в том, что они такие же Homo sapiens, как и мы, хотя, если бы меня об этом спросили, я бы без колебаний это подтвердила. Все без исключения дети вели себя самым примерным образом: никогда не дрались, всегда с готовностью и беспрекословно подчинялись взрослым; взрослые никогда их не наказывали; определение "проказник" не подходило ни к одному ребенку.

Интерес представляет то, **насколько различно восприятие труда у европейца и индейца**. Европейцы, которые поселились в племени таурипан, были напряжены, угрюмы, раздражительны; они постоянно ругались в процессе переноса каноэ через бурный поток. Индейцы же неплохо проводили время и даже находили в этом развлечение. Они были расслаблены, подтрунивали над неуклюжим каноэ и своими ссадинами, но особую радость вызывала пирога, упавшая на одного из соплеменников. Что удивительно, последний, прижатый голой спиной к раскаленному граниту, неизменно с облегчением хохотал громче всех, конечно, после того как его вытаскивали из-под лодки и он мог свободно вздохнуть.

Все выполняли одинаковую работу, всем было тяжело и больно. Раны индейцев саднили никак не меньше наших. Однако, с точки зрения нашей культуры, такая работа считается безусловно неприятной, и нам даже не придет в голову относиться к ней как-либо иначе.

С другой стороны, индейцы тоже не знали, что к тяжелой работе можно относиться по-иному: они были дружелюбны и в хорошем расположении духа; в них не было ни страха, ни плохого настроения, накопившегося за предшествующие дни.

Бросалось в глаза отсутствие слова "работа" в языке екуана, представление которых о работе было совершенно отлично от нашего. У них были слова, обозначающие любые занятия, но не было общего термина. Они не делали различия между работой и другими занятиями. Этим можно объяснить их казалась бы нерациональное обеспечение себя водой. Несколько раз в день женщины покидали свои хижины и, прихватив два-три небольших сосуда из тыквы, спускались по склону горы, затем сворачивали на очень крутой спуск, чрезвычайно скользкий после дождя, наполняли сосуды в ручье и карабкались той же дорогой в деревню. На все это уходило примерно двадцать минут. Многие женщины к тому же носили с собой маленьких детей.

Наблюдая все это можно недоумевать, они ходят так далеко за предметом первой необходимости и почему бы не выбрать место для деревни с лучшим доступом к воде. На последнем участке спуска, у самого ручья, европеец прикладывал все силы к тому, чтобы не упасть. У екуана же отменное чувство равновесия и, как все индейцы Северной Америки, они не испытывают головокружения. На самом крутом участке спуска они все продолжали мило болтать и шутить: обычно женщины ходили по двое-трое, а то и большей группой, и приподнятое настроение всегда царило среди них.

Раз в день каждая женщина оставляла на берегу сосуда и одежду (маленькую, свисающую спереди набедренную повязку и бисерные украшения, носимые на щиколотке, колене, запястье, предплечье, шее и в ушах) и купалась вместе с ребенком. Сколько бы женщин и детей ни купалось вместе, все неизменно проходило с римским изяществом. В каждом движении сквозило

чувственное наслаждение, а матери обращались со своими детьми как с воистину волшебными созданиями и скрывали свои гордость и довольство за шутило-скромным выражением лиц. Спустились с горы они той же уверенной и изящной походкой, а их последним шагом к ручью по скользким камням могла бы позавидовать сама "Мисс Мира", выходящая на подиум навстречу; заслуженной короне. Все женщины и девушки екуана, которых я знала, отличались особой спокойной грацией, но в то же время в каждой из них эта уверенность в себе и изящество проявлялись очень индивидуально.

Размышляя над этим, нельзя придумать "лучшего" использования времени, проводимого в походах за водой, по крайней мере "лучшего" с точки зрения душевного равновесия екуана. С другой стороны, если бы критериями оценки были технический прогресс, скорость, эффективность или новизна, то, конечно, эти многочисленные прогулки за водой выглядели бы просто поидиотски. Но я видела, насколько индейцы изобретательны, и знала, что стоит мне только попросить их устроить так, чтобы я могла не ходить за водой, как они проложат водопровод из бамбука, соорудят поручни вдоль скользкого участка спуска или, в конце концов, построят мне хижину прямо на берегу ручья. Сами они не имели нужды в прогрессе, так как не было необходимости менять свой образ жизни.

Оба племени с готовностью работали за привозные безделушки или выменивали их, но ни за что не поступались своими взглядами, традициями или образом жизни. **Немногочисленные владельцы ружей и электрических фонариков периодически нуждались в порохе, дроби, капсюлях и батарейках, но ради обладания этими предметами они не соглашались на неинтересную для них работу и не работали, если им становилось скучно.**

Рождаясь, человек уже содержит в себе некоторые ожидания, свойственные представителям *Homo sapiens*, и готов к развитию в определенных направлениях, соответствующих именно этим ожиданиям. Эти направления развития мы в дальнейшем будем называть *тенденциями*. Ожидания проявляются в самом строении человеческого тела. Можно сказать, что легкие не только ожидают поступления кислорода, но и *являются ожиданием кислорода*. Глаза – это ожидание света определенной длины волны. Уши – это ожидание звуковых волн, исходящих от того, что с наибольшей вероятностью будет иметь отношение к человеку, включая голоса других людей; а голос – ожидание того, что уши других людей действуют так же, как и его собственные. Этот список можно продолжать до бесконечности: водонепроницаемые кожа и волосы – ожидание дождя; волосы в ноздрях – ожидание пыли; пигментация кожи – ожидание солнца; потоотделение – ожидание жары; свертываемость крови – ожидание повреждений кожного покрова; мужское – ожидание женского, и наоборот; рефлексы – ожидание потребности в быстрой реакции в чрезвычайных ситуациях.

Безусловно, у каждого человека есть свой индивидуальный континуум, то есть совокупность врожденных потребностей и соответствующих им тенденций (линий развития). Однако континуум человека является частью более общего континуума – например, континуума семьи, который, в свою очередь, является частью континуумов более высокого порядка – клана, общины и т.д. Континуум же человека как вида является частью континуума всей жизни. Всем им свойственны определенные ожидания и тенденции, проистекающие из неоднократного повторения опыта в прошлом. Даже континуум всего живого ожидает на основе своего опыта определенных условий в неорганической окружающей среде

Каждая жизненная форма развивается не случайно, но преследует свои интересы. Развитие идет в направлении большей устойчивости, то есть большего разнообразия, сложности, а значит, большей способности к адаптации.

Однако такое развитие – совсем не то, что мы понимаем под "прогрессом". Более того, для стабильности любой системы необходима сила, дополняющая тенденцию развития и препятствующая нежелательным изменениям в системе, **а именно сила сопротивления.**

Это относится и к структуре общества. Внешние проявления высокоразвитых культур, дошедших до своего уровня развития эволюционным путем, могут быть бесконечно разнообразны, в то время как их основы сходны, а первоосновы идентичны. Такие культуры будут сопротивляться прогрессу, так как они эволюционировали в течение долгого времени, как любая устойчивая система в природе. Также получается, что чем меньше интеллект мешает инстинкту формировать нормы поведения, тем менее жесткой будет структура общества на поверхности (это касается деталей поведения, ритуалов и этикета) и более жесткой в основании (в отношении к себе и правам других; к здоровью и способам получения удовольствий, к балансу занятий разного рода и к сохранению вида и так далее). **Одним словом, чем больше культура полагается на интеллект, тем больше запретов нужно наложить на членов общества для ее поддержания.**

Ожидания человека касаются не только его физических потребностей, например в пище, воде, кислороде, тепле. У человека есть и ожидание соответствующей социальной среды (отношения со стороны окружающих, возможности применить свои силы именно в том виде деятельности, который подходит именно ему и т.п.).

В раннем детстве ожидания более жесткие – ребенок ожидает конкретных, определенных вещей, с развитием ожидания смягчаются, для человека становятся приемлемыми более разнообразные варианты отношений, поведения окружающих. Тем не менее, все эти варианты не должны выходить за рамки континуума.

В чреве матери маленький человек беспрепятственно повторяет путь, проделанный жизнью на нашей планете. Одноклеточное существо становится амфибией и затем, после бесконечного числа превращений, *Homo sapiens*. Опыт предков подготовил плод ко всему, что с ним может произойти. Материнское чрево его кормит, согревает и качает точно так же, как когда-то, десятки тысяч лет назад, кормило, согревало и качало зародышей охотников-собирателей. Неродившийся ребенок сегодня слышит почти то же, что и миллион лет назад, если только его мать не живет рядом с крупным аэропортом, не посещает оглушительно грохочущие дискотеки или не водит грузовик. Он слышит сердцебиение матери, урчание кишечника, сопение во сне, смех, пение, кашель и так далее, слышит ее голос и голоса других людей и животных. Все это совершенно не беспокоит дитя, так как в течение миллионов лет его предки слышали эти громкие и внезапные звуки и привыкли к ним. Так как в неродившемся человеке уже заложен опыт предков, он *ожидает* этих звуков, толчков и резких движений, которые составляют часть опыта, необходимого для нормального внутриутробного развития ребенка.

К моменту рождения ребенок уже готов оставить безопасное материнское чрево и продолжить жизнь в нашем гораздо более непредсказуемом и опасном мире. Природа позаботилась о том, чтобы травма рождения не была слишком сильной. Высокий уровень гамма-глобулина в крови защищает ребенка от инфекции и постепенно снижается по мере развития иммунной системы. Зрение обретает свою остроту только после того, как шок рождения остался далеко в прошлом. Еще до рождения у ребенка заработали рефлексы, система кровообращения, слух. Теперь же запускается программа, по которой ребенок будет развиваться в течение первых дней, недель и месяцев после рождения и которая поэтапно "включит" отделы головного мозга.

Непосредственно в момент рождения окружающая ребенка среда вдруг превращается из влажной в сухую; падает температура; раздаются неприглушенные звуки; новорожденный начинает дышать и самостоятельно снабжать себя кислородом, изменяет привычное положение вниз головой. Между тем младенец удивительно спокойно переносит эти и многие другие ощущения естественных родов.

Хотя ребенок никогда раньше не слышал своего голоса, первый крик его совсем не пугает, пусть даже он очень громкий и раздается внутри головы. Этот крик слышали его предки, они научили его отличать страшное от естественного и не бояться без причины. Вместе с голосом у предшественников человека появился ряд способностей, позволивших плавно включить голос в континуум вида. Под голос подстроились слух и рефлексы, а ожидания новорожденного включили в себя звук голоса как один из "сюрпризов" первых мгновений жизни.

Сразу после рождения младенец необычайно восприимчив. Он не способен рационально мыслить, сознательно запоминать, размышлять или рассуждать. Можно сказать, что он не столько сознателен, сколько чувствителен. Во сне он чувствует свое состояние и происходящее вокруг примерно так же, как взрослые, спящие в одной постели, ощущают присутствие или отсутствие друг друга. Наяву он еще тоньше воспринимает свое состояние, но, как бы это сказали о взрослом, подсознательно. В любом случае ребенок куда более раним, чем взрослый, ибо не может соотнести свои впечатления с прошлым опытом.

Младенец не ощущает течения времени. Когда он находится в матке, а после рождения – на руках у матери, отсутствие времени его совсем не волнует; он чувствует, что все в порядке. Если же ребенок не на руках у матери, то он страдает и, что самое страшное, не может облегчить свое страдание надеждой, ведь чувство надежды зависит от ощущения времени. Поэтому вначале, хотя малыш своим плачем подает сигнал о помощи, он не вкладывает в этот плач никакой надежды. По мере роста сознательности, уже через недели и месяцы у ребенка возникнет смутное чувство надежды, и плач будет связан с положительным или отрицательным результатом. Но едва ли зарождающееся чувство времени облегчает ребенку многочисленные ожидания. **Из-за отсутствия прошлого опыта для ребенка, испытывающего потребность, время тянется бесконечно долго.**

Обещание, данное пятилетнему ребенку в августе, подарить велосипед "на Новый год" будет для него равносильно категорическому отказу. К десяти годам, благодаря опыту, время ускорило настолько, что одни вещи ребенок может ждать более-менее спокойно день, другие – неделю, а что-то совсем особенное – целый месяц; но год ожидания для него по-прежнему непостижим, особенно если ему чего-то хочется по-настоящему. **Для ребенка существует только "сейчас"**, и лишь через много лет он сможет соотносить события с ощущением времени и своей системой ценностей. Большинство людей только в сорок-пятьдесят лет понимают, что такое день или месяц по сравнению с отпущенной им жизнью. И только некоторые гуру и мудрецы сознают отношение между мгновениями или веками и вечностью (то есть полностью сознают абсурдность выдуманного понятия времени).

Младенец, как и мудрец, живет в вечном сейчас. Если ребенка держат на руках, то он бесконечно счастлив, если нет, то он переживает состояние тоски, бесконечной пустоты и уныния.

Ожидания ребенка смешиваются с реальностью, на древние врожденные ожидания накладываются (но не изменяют и не вытесняют их) ожидания, основанные на его собственном опыте. Степень несоответствия приобретенных ожиданий врожденным определяем, насколько человек отклонится от заложенного в нем потенциала быть счастливым.

Эти два вида ожиданий совсем не схожи. Врожденные ожидания безусловны до тех пор, пока их исправно удовлетворяют, в то время как приобретенные ожидания, которые не соответствуют врожденным, имеют неприятный привкус разочарования и проявляются как сомнение, подозрение, страх того, что будущие события принесут новые беды. Самое ужасное проявление этого несоответствия – необратимое смирение с условиями жизни, не подходящими человеческой природе.

Итак, события при рождении не всегда травмируют человека либо потому, что ребенок к ним готов (и их отсутствие было бы для него потерей), либо потому, что они не происходят одновременно. Неправильно думать о рождении как о моменте завершения формирования ребенка, как о сходе с конвейера готового продукта, ведь некоторые способности "родились" еще в чреве, а некоторые начнут работать намного позже. В матке все ожидания ребенка удовлетворялись, и теперь новорожденный ожидает, или, лучше сказать, знает, что и будущие его требования также будут удовлетворены.

Что же происходит потом? На протяжении жизни десятков миллионов поколений происходил мгновенный переход от полностью живой среды тела матери к частично живому окружению вне ее. Тело матери согревает младенца, и (с тех пор как человек стал ходить на ногах и освободил руки) ее руки обнимают его, но все же большая часть тела ребенка соприкасается с мертвым, чуждым ему воздухом. Однако и к этому он тоже готов: он ожидает, что окажется на руках у матери, и всем своим "нутром" чувствует, что это его место. Ощущения ребенка на руках соответствуют его континууму, удовлетворяют его потребности и вносят вклад в его правильное развитие.

Повторимся, что сознание младенца в корне отличается от сознания взрослого. Ребенок не может разобраться, какие впечатления правильные, а какие – нет. **Если он чувствует дискомфорт сейчас, он не может надеяться на то, что потом ему станет комфортнее.** Когда мать оставляет его в одиночестве, малыш не может чувствовать, что "она скоро вернется", и все в мире становится невыносимо неправильным. Он слышит и принимает свой плач, и хотя мать, а также любой ребенок или взрослый, знает этот звук и его значение с незапамятных времен, для ребенка его собственный плач ничего не выражает. **Он лишь чувствует, что этим плачем может каким-то образом исправить положение. Но и это чувство исчезает, если ребенка оставляют плакать слишком надолго, если за этим плачем не следует никакой реакции.** Тогда ребенок погружается в безнадежное, безвременное отчаяние. Но вот наконец мать возвращается, и малыш снова в порядке: он не знает, что мать ушла, и не помнит своего плача. Он возвращается в свой континуум, и среда отвечает его ожиданиям. Когда его оставляют, лишают правильного опыта, он безутешен, он лишь чувствует нехватку чего-то. В такой ситуации ребенок не может расти, развиваться и удовлетворять свои потребности в опыте. Для развития необходим ожидаемый опыт, но ничто в истории развития предков человека не подготовило его к тому, что его будут оставлять одного, бодрствует он или спит, и тем более оставлять одного плакать.

На руках у матери ребенок чувствует, что все так, как должно быть. О себе он ничего не знает, кроме ощущения своей правильности, привлекательности и желанности. Без этого убеждения человек любого возраста ущербен: он не верит в свои силы, чувствует себя обделенным, ему не хватает спонтанности и грации. Все дети правильные, но сами они могут это знать только через отражение, через то, как с ними обращаются. Чувство собственной правильности – это единственное чувство человека по отношению к себе, на основе которого индивид может построить свое благополучное существование. *Правильность – это основное чувство по отношению к себе, присущее представителям нашего вида.* Эволюция не подготовила человека к обращению с ним, не основанному на чувстве правильности его природы. Такое обращение не только пренебрегает миллионами лет совершенствования, но и совершенно не подходит для отношений с собой и с другими. Без чувства своей правильности человек не может определить, сколько ему требуется комфорта, безопасности, помощи, общения, любви, дружбы, удовольствия, радости. Человек без этого чувства обычно считает, что "счастье там, где нас нет".

В так называемых развитых странах накануне рождения ребенка принято покупать книгу об уходе за малышом. **Сейчас в моде оставлять ребенка плакать до иступления, пока он не устанет и, заглушив криком свои страдания, не станет "хорошим мальчиком" (или "хорошей девочкой").** Матери берут малыша на руки когда им вздумается, от нечего делать. Некоторые эксперты по уходу за детьми даже советуют держать ребенка в эмоциональном вакууме, касаться его только при крайней необходимости, не выказывать ему ни удовольствия, ни восхищения, а если уж необходимо на него посмотреть, то делать это холодно и без улыбки. Все это читают молодые матери и, не доверяя своим врожденным способностям, принимают на веру. Тогда они подозрительно изучают "мотивы" плача или других действий ребенка, по-прежнему ясно дающего понять о своих нуждах. **Поистине дети стали врагами, которых непременно должны победить их матери.** На плач не следует обращать никакого внимания, дабы показать младенцу, кто здесь главный, а отношения с ним следует строить так, чтобы любыми способами заставить малыша подчиниться желаниям матери. Если поведение ребенка вынуждает мать "работать", "тратить время" или доставляет иные неудобства, необходимо выказать свое неудовольствие, неодобрение или как-то еще показать, что его больше не любят. **Всем известно, что, потакая желаниям ребенка, мы "портим" его, а идя против них, укрощаем и подготавливаем его к жизни в обществе.** На самом деле в каждом из этих случаев мы добиваемся противоположного результата.

События, происходящие непосредственно после рождения, производят на человека большее впечатление, чем вся оставшаяся жизнь. То, что встречает младенец, определяет его отношение к жизни. Последующие впечатления могут только в большей или меньшей степени дополнить это первое впечатление, полученное ребенком тогда, когда он еще ничего не знал об этом мире. В этот момент его ожидания самые незбылемые из всех, что у него когда-либо будут. Разница между уютом чрева и незнакомым безразличным внешним миром огромна, но, как мы уже обсудили, человек рождается готовым к огромному шагу – переходу из чрева на руки матери.

Итак, создавая впечатление о своем отношении ко всему окружающему миру, ребенок задает нормы, которые станут эталоном его поведения на всю жизнь, с которыми он будет сравнивать все остальное, которыми будет все измерять и уравнивать. Его стабилизирующие механизмы будут работать на поддержание этих норм. Ребенок, обделенный чувством, необходимым для формирования основы для полной реализации его внутреннего потенциала, вероятно, никогда не узнает чувства безусловной правильности, что было присуще его виду на протяжении практически всей его истории. Неудобства и ограничения, сопутствующие нехватке правильного опыта в детстве, неизбежно останутся частью его развития. Инстинкт не рассуждает. Он под воздействием огромного опыта природных законов предполагает, что в интересах индивида будет закрепляться в жизни в соответствии с его первоначальным опытом.

Деятельность ребенка во время "ручного периода" (когда он находится на руках родителей) очень ограничена, но все же он получает разнообразный опыт, находясь на руках занятого делом человека. По мере того как ожидания ребенка удовлетворяются и он становится психологически развитым и готовым к получению нового опыта, он подает сигнал, означающий изменение ожиданий в соответствии с его внутренними импульсами. Эти сигналы правильно истолковываются врожденным инстинктом его родителей. Когда ребенок улыбается и агукает, это вызывает у родителей удовольствие и желание провоцировать эти замечательные звуки как можно чаще и слышать их как можно дольше. Быстро избирается подходящий для этого способ, который, поощряемый реакцией ребенка, повторяется вновь и вновь. Позже, по мере повторения, этот способ уже не вызывает у ребенка такого восторга, и его реакция дает понять взрослому, чтобы тот изменил свое поведение.

Вот пример такого поведения. Все начинается с горячего поцелуя лица или тела ребенка. Он улыбается и агукает. Еще один поцелуй. Ребенок вызывает еще больше восторга, таким образом поощряя родителей. Восторженные возгласы и блеск глаз малыша — это не потребность в тишине и покое, ласке, еде или перемене обстановки, а явный признак эмоционального возбуждения. Интуитивно взрослый трется носом о грудь ребенка, что также им приветствуется. Тогда мать еще больше возбуждает малыша, издавая звук "б-б-б-б-б" и щекоча губами его тело.

Точно так же взрослые учатся у младенцев играть, развивающим волю и уверенность в себе через разные органы чувств. В игре в прятки мама или родственник прячется, а потом снова появляется в поле зрения ребенка. Игра сопровождается неожиданными и громкими звуками, к примеру: "Бу!" — ребенок встревожен, но видит, что это всего лишь мама и нет причины для беспокойства. **Игрушки типа фигурки, выпрыгивающей на пружине из коробочки в момент ее открытия, помогают побороть испуг и его последствия, делают ребенка более уравновешенным.** Иногда подобные игры затевают сами взрослые. Например, индейцы екуана, зная слабость детей к таким развлечениям, купают их в разных водоемах, при этом наблюдая за реакцией и сигналами ребенка. С рождения ежедневная ванна — обязательная процедура для малыша, но помимо этого его купают в быстрых реках, сначала опуская в воду лишь ступни, потом ножки и, наконец, все тело. По мере того как уверенность малыша растет, выбираются реки со все более бурным течением, со стремнинами и водопадами, увеличивается также и время купания. Прежде чем он начнет ходить и даже мыслить, ребенок екуана уже неплохой специалист в определении на глаз глубины реки, силы и направления течения. Индейцы екуана считают одними из лучших в мире гребцов на каноэ по горным рекам.

Органы чувств ребенка получают огромный и разнообразный материал в виде событий и предметов, с тем чтобы тренировать и совершенствовать свою деятельность и взаимодействие с головным мозгом.

Первый свой опыт ребенок в основном получает от тела занятой матери. Ее постоянное движение и деятельность дают младенцу представление об активной жизни. **Постепенно он усваивает, что движение — это одно из свойств этого мира, которое будет всегда ассоциироваться с уютным чувством самости, открытым в "ручном периоде".**

Противоположное происходит, если ребенок в основном находится на руках у человека, который предпочитает сидеть без движения. Конечно, это избавит малыша от муки одиночества, чувства ненужности и оторванности, однако не даст ему прочувствовать темп жизни и действия. Если ребенок активно поощряет взрослых к стимуляции его органов чувств, то это первый признак, что ему необходимо движение для своего дальнейшего развития. **Мало двигающаяся мама дает малышу представление о жизни как о чем-то скучном и тягучем, что вызывает в нем непоседливость и суетливость — признаки недостатка стимуляции со стороны матери.** Он будет ерзать и подпрыгивать на ее коленях, демонстрируя свои желания, или же махать руками, предлагая маме двигаться побыстрее. **Аналогично, если мать относится к ребенку, словно к хрупкой хрустальной вазе, то ему будет казаться, что он таков и есть.** И наоборот, грубоватое и бесцеремонное обращение позволит ему ощущать себя сильным, выносливым, умеющим приспособиться к любым условиям и ситуациям. Ребенку не просто неприятно это чувство хрупкости, слабости и уязвимости, оно мешает дальнейшему развитию и создает проблемы в старшем возрасте.

Если ребенок по какой-то причине все же плачет во время беседы взрослых, его мать тихонько шепчет "тсс-с" на ухо малышу, чтобы отвлечь его от плача. Если это не помогло, она покидает группу беседующих и успокаивает его в сторонке. Она не навязывает свое желание ребенку и прерывает свое дело (беседу с людьми), не выказывая и тени осуждения и недовольства поведением ребенка и тем, что ее оторвали от беседы. Мать екуана редко замечает то, что чадо облюбовало ее одежду. Если же она и вытирает ему рот тыльной стороной ладони, то это делается как бы по ходу дела, не уделяя повышенного внимания, то есть так, как если бы она ухаживала за собой. Если ребенок мочится или опорожняется, она и ее подруги могут рассмеяться. Она быстро отставит ребенка от себя и будет держать до тех пор, пока он не закончит. Для нее это вроде игры, проверка своей реакции, но если произошло непоправимое и дитя сделало свои дела прямо на нее, то мать и женщины вокруг будут смеяться еще громче. Волноваться нечего: влага с легкостью просачивается сквозь грунтовый пол, а экскременты незамедлительно убираются листьями. Рвота или отрыжка части содержимого желудка, нормальное явление для наших детей, происходит очень редко, главным образом тогда, когда у него повышенная температура.

Неужели наши специалисты верят, что природа не позаботилась о том, чтобы человеческий детеныш не страдал от несварения всякий раз, как он попил молока своей матери? Они предлагают похлопать по спине лежащего на плече ребенка якобы для того, чтобы помочь ему отрыгнуть воздух, проглоченный во время кормления. Часто ребенка рвет именно в процессе похлопывания. Неудивительно, что от таких стрессов наши дети постоянно болеют. Напряженное тело, выгнутая спина, ходящие ходуном ноги и руки, вскрикивания — верные признаки постоянного, глубоко укоренившегося дискомфорта. Детям екуана особые процедуры после кормления требуются не более чем детенышам животных. Отчасти это можно объяснить тем, что екуана кормят своих детей днем и ночью гораздо чаще, чем цивилизованные родители. Но скорее всего ответ кроется в постоянно напряженной среде, в которой находится наш ребенок, так как даже когда малышей екуана оставляют днем на попечение старших детей и у первых нет возможности прикадываться к груди матери по своему желанию, все равно они никогда не страдают коликами.

Позже приходит время приучать малыша следить за домашним порядком, и его непременно выставят за дверь, если он пописал или покакал в ямине. **Но к тому времени ребенок уже настолько привык к ощущению своей правильности и к тому, что таковым его считают соплеменники, что вся его общественная жизнь естественным образом протекает в гармонии с**

жизнью его племени. Если же действия малыша встречаются неодобрением, то он знает, что взрослые недовольны лишь его отдельным поступком, а не им самим в целом, поэтому малыш склонен подчиняться требованиям. У него нет причины защищаться от взрослых, его верных и мудрых друзей, или даже иметь свое, отличное от взрослых, мнение.

Вот так живут люди, которые следуют своей природе коллективных животных. Мы же, как это ни удивительно, совершенно забыли правильный образ жизни. Один из его моментов – инстинкт материнства. Этот важнейший механизм импринтинга настолько мощен и так глубоко укоренился в природе женщины, что главенствует над всеми остальными ее импульсами и соображениями. Какой бы уставшей и голодной ни была мать, какие бы другие проблемы ее ни занимали, она неизменно сначала накормит и приласкает неказистого человечка, которого она видит впервые. Если бы это было не так, человек бы не прошел через все эти сотни тысяч поколений. Импринтинг, неотъемлемая часть гормонально обусловленных событий родов, должен произойти сразу же после рождения, иначе будет слишком поздно; доисторическая мать не могла позволить себе даже на несколько минут оставаться равнодушной к своему новорожденному ребенку, ибо столь сильному импульсу следуют незамедлительно. Наличие импринтинга в цепи событий — необходимое условие нормального развития отношений между матерью и ребенком.

Что же происходит, если процессу импринтинга помешали и ребенка забрали у матери именно в тот момент, когда она была готова приласкать дитя, дать ему грудь, взять на руки, прижать к своему сердцу, или если в мать накачали столько обезболивающих, что она уже не способна полностью ощущать установление связи со своим ребенком? В этом случае потребность в запечатлевании младенца переходит в ощущение горя и утраты. Во время бесчисленных предыдущих рождений единственным случаем, когда матери было некого приласкать после родов, был случай рождения мертвого ребенка. Реакция на это была одна — скорбь. **Когда время упущено, а потребность осталась неудовлетворенной, то в рамках континуума предполагается, что ребенок умер и необходимость в запечатлевании уже отпала.**

В роддомах врачи отдают ребенка матери не сразу, а через несколько минут или даже часов, когда она уже в состоянии траура и скорби. В результате женщина часто чувствует вину за то, что не смогла "стать хорошей матерью", полюбить свое дитя, а также страдает от пресловутой послеродовой депрессии, классической трагедии западного общества, тогда как природа готовила ее к самому глубокому и волнующему событию в жизни – рождению ребенка.

Даже волчица, живущая по своему континууму, на этой стадии стала бы лучшей матерью человеческому детенышу, так как была бы осязаемой, реальной. А биологическая мать, лежащая на кровати в изоляции от ребенка, могла бы с тем же успехом находиться на Луне.

Но детишкам, родившимся в наших роддомах, ожидать ласки от волчицы не приходится. Новорожденного ребенка, снедаемого древним желанием прикосновения к гладкой, излучающей тепло, живой плоти, заворачивают в сухую безжизненную материю. Его кладут в ящик, служащий кроваткой, и оставляют одного, задыхающегося в слезах и рыданиях, в совершенно неподвижном заточении (впервые за время своего беззаботного существования в чреве матери и за миллионы лет эволюции его тело испытывает эту пугающую неподвижность). Все, что он слышит, — вопли других жертв этой невыразимой пытки. Звуки для него ничего не значат. **Малыш плачет и плачет; его легкие полыхают обжигающим воздухом, а сердце распирает отчаяние. Но никто не приходит. Не теряя веры в "правильность" своей жизни, как и заложено в него природой, он делает единственное, что у него пока получается, – продолжает плакать. Проходит целая вечность, и ребенок забывается сном.**

Вдруг он просыпается в этой безумной и пугающей гробовой тишине и неподвижности, вскрикивает. С ног до головы его тело охватывает огонь жажды, желания и невыносимого нетерпения. Хватая ртом воздух для дыхания, дитя кричит и надрыдается; пронзительный звук его воплей наполняет голову пульсирующей лавиной. Он кричит до хрипов в горле, до боли в груди. Наконец боль становится невыносимой, и вопли постепенно слабеют, затихают. Ребенок слушает. Открывает ладони, сжимает кулаки. Поворачивает голову в одну сторону, в другую. Ничего не помогает. Это просто невыносимо. Он снова взрывается рыданиями, но натруженное горло снова дает о себе знать болью и хрипами, и вскоре ребенок затихает. Он напрягает свое измученное желанием тело и находит в этом какое-то облегчение. Тогда он машет руками и ногами. Останавливается. Это существо не способно думать, не умеет надеяться, но уже умеет страдать. Прислушивается. Затем снова засыпает.

Проснувшись, малыш мочится в пеленку, что хоть как-то отвлекает от мучения. Но удовольствие от процесса и приятное струящееся ощущение теплоты, влажности в районе нижней части тела вскоре исчезают. Теплота становится неподвижной и постепенно сменяется пробирающим холодом. Он машет ногами. Напрягает тело. Всхлипывает. Охваченный отчаянием, желанием, безжизненной неподвижностью, мокрый и неустроенный, ребенок плачет в своем убогом одиночестве, пока не забывается в одиноком сне.

Вдруг, что за чудо, его подняли! Желания и ожидания маленького существа, похоже, начали находить свое удовлетворение. Мокрую пеленку убрали. Какое облегчение! Живые, теплые руки прикоснулись к его коже. Подняли ноги и обернули их новой сухой, безжизненной тканью. Вот и все. Прошел лишь миг, и ему кажется, что не было вовсе и этих теплых рук, и мокрой пеленки. Нет осознанной памяти — нет и надежды, даже искры. И снова невыносимая пустота, безвременье, неподвижность, тишина и желание, жажда. Континуум ребенка пускает в ход крайние меры, но все они предназначены для заполнения пустот в потоке правильного обращения или для сигнала о помощи к тому, кто хочет и может ее оказать. У континуума нет способности разрешения таких экстремальных ситуаций. Это находится за пределами его широких возможностей. **Новорожденный, проживший от силы несколько часов, уже вышел за пределы спасительных сил могучего континуума и находится в полной растерянности.** Его пребывание в чреве матери стало первым и последним периодом его жизни, который можно было бы назвать состоянием непрерывного благополучия. Природа же заложила в человеке ожидание, что в таком состоянии он проведет всю свою жизнь. Однако это могло произойти лишь при том условии, что мать правильно обращается со своим ребенком и вступает с ним во взаимодополняющие и взаимообогащающие отношения.

Кто-то пришел и поднял его в воздух. Здорово! Его снова вернули к жизни. Конечно, на вкус малыша, держат его чересчур осторожно, но зато есть движение. Наконец он чувствует себя в своей тарелке. Всех мучений, которые ему пришлось испытать, как будто не было и в помине. Теперь он уже на руках, правда, кожа его все еще жаждет прикосновений живого тела, а не ткани, но лицо и руки ребенка свидетельствуют об удовлетворении. Приятное впечатление о жизни, свойственное континууму, практически восстановлено. **Дитя наслаждается вкусом и гладкостью материнской груди, пьет жадными губами теплое молоко, слышит знакомое сердцебиение, напоминающее ему о безоблачном существовании в матке, воспринимает своим пока затуманенным взором движение и жизнь. Здесь же звуки материнского голоса. Все хорошо и правильно, кроме, пожалуй, одежды и запаха (мать пользуется туалетной водой). Он довольно сосет грудь, а когда насыщается, то впадает в дремоту.**

Пробуждается он снова в аду. Ни сладкие воспоминания, ни надежда, ни мысли не могут принести успокоение и напоминание о встрече со своей мамой. Проходят часы, дни, ночи. Он плачет, а когда устает, засыпает. Просыпается и мочится в пеленки. Теперь это уже не доставляет ему никакого удовольствия. Не успевает малыш почувствовать облегчение от опустошения своих внутренностей, как на смену ему спешит обжигающая боль от соприкосновения уже раздраженной кожи с горячей, кислой мочой. Он вскрикивает. Его измученные легкие должны кричать, чтобы заглушить эту боль, яростную и жгучую. Он вопит, пока плач и боль не утомят его и не придет сон.

Это обычное явление в больницах, и загруженные медсестры меняют пеленки всем детям одновременно по расписанию. Их не волнует, сухая ли пеленка, мокрая или уже обмоченная неоднократно. В результате ребенка с сильным раздражением и пролежнями отправляют домой, где их будет лечить тот, у кого есть на это время.

К тому времени, когда младенец оказывается в доме своей матери (безусловно, это никак не *его* дом), он уже сведущ в этой жизни. На уровне подсознания первый жизненный опыт будет накладывать отпечаток на все последующие впечатления этого человека. Поэтому для него жизнь будет казаться очень одинокой, черствой и нечувствительной к его сигналам, полной боли и страдания.

Но человек не сдался. Его жизненные силы – отныне и пока он жив – будут пытаться восстановить баланс.

Дом для ребенка мало чем отличается от палаты роддома, за исключением того, что раздражение и сыпь на попке регулярно смазывают кремом. Часы бодрствования ребенка проходят в зевоте, жажде и нескончаемом ожидании того, что "правильные" события наконец заменят тишину и пустоту. Иногда, лишь на несколько минут в день, его непреодолимое желание прикосновения, жажда рук и движения утоляются. Его мать – одна из тех женщин, что после долгих раздумий решила кормить ребенка грудью. Она любит его со всей неведомой ранее нежностью. Сначала ей бывает тяжело класть ребенка после кормления обратно в кровать, и особенно потому, что он так отчаянно кричит. Но она убеждена, что это делать необходимо, так как ее мать объяснила (а уж *она-то* знает), что если поддаться ребенку сейчас, то потом он вырастет испорченным и избалованным. Она же хочет делать все правильно; в какой-то миг к ней приходит ощущение, что это маленькое существо на руках ей важнее и дороже всего на свете.

Она вздыхает и кладет ребенка в кроватку, украшенную желтыми утятами и вписывающуюся в дизайн всей детской комнаты. Она приложила немало стараний, чтобы украсить ее мягкими легкими шторами, ковром в виде огромной панды, обставить мебелью: белым шкафом, ванночкой и пеленальным столиком со всякими присыпками, маслами, мылом, шампунем, расческой, которые сделаны в особой детской цветовой гамме. На стене висят картинки детенышей разных животных, одетых по-человечески. Ящики шкафа заполнены крошечными кофточками, пижамками, ботиночками, шапочками, рукавичками и пеленками. На шкафу плюшевый мохнатый ягненок неестественно стоит на задних лапах рядом с вазой с цветами: их лишили корней в угоду матери ребенка, которая "любит" цветы.

Женщина расправляет рубашечку на ребенке и укрывает его вышитой простыней и одеяльцем с его инициалами. **Она с удовольствием отмечает все эти мелочи.** Еще бы, она не поскупилась для того, чтобы превратить эту комнату в идеальную детскую, хотя ее молодая семья пока не может позволить себе обставить мебелью остальные комнаты. **Мать склоняется поцеловать гладкую, как шелк, щечку ребенка и покидает комнату. Тело младенца сотрясает первый душераздирающий крик.**

Она тихонько прикрывает дверь. Да, она объявила ему войну. Ее воля должна победить. За дверью раздаются звуки, похожие на крики человека под пыткой. Ее континуум говорит ей, что ребенку плохо. Если природа дает понять, что кого-то пытаются, то так оно и есть. **Истошные вопли ребенка — не преувеличение, они отражают его внутреннее состояние.**

Мать колеблется, ее сердце разрывается на части, но она не поддается порыву и уходит. Его ведь только что покормили и сменили пеленку. **Она уверена, что на самом деле он ни в чем не нуждается, а поэтому пусть плачет, пока не устанет.**

Ребенок просыпается и снова плачет. Его мать приоткрывает дверь, заглядывает в комнату, чтобы убедиться, что он на месте. Затем тихонько, словно боясь разбудить в нем ложную надежду на внимание, она снова прикрывает дверь и торопится на кухню, где она работает. Кухонную дверь она оставляет открытой на тот случай, если "с ребенком что-нибудь случится".

Плач малыша постепенно перешел в дрожжащие стенания. Так как на плач не следует никакой реакции (хотя ребенок ожидает, что помощь должна была давным-давно подоспеть), желание что-то просить и сигнализировать о своих потребностях уже ослабло и затерялось в пустыне равнодушия. Он оглядывает пространство вокруг. За поручнями кровати есть стена. Свет приглушен. Но он не может перевернуться. И видит лишь неподвижные поручни и стену. Слышны бессмысленные звуки где-то в отдаленном мире. Но рядом с ним нет звуков, тишина. Он смотрит на стену, пока его глаза не смыкаются. Открыв их снова, он обнаруживает, что поручни и стена все на том же месте, но свет стал еще более приглушенным.

Вечное разглядывание поручней и стены перемежается вечным разглядыванием поручней и потолка. Там далеко, с другой стороны, есть какие-то неподвижные формы, они всегда там.

Но иногда, бывает, происходит движение. Что-то закрывает его уши, свет приглушен, огромные кучи тканей навалены поверх его тела. Тогда он может видеть белый пластиковый угол внутри коляски и иногда, если его положат на спину, небо, внутреннюю часть крыши коляски и время от времени высотные дома, проплывающие мимо него на расстоянии. Там высоко колышутся кроны деревьев, которым также нет до него дела, иногда люди смотрят на него и разговаривают, в основном между собой и изредка с ним.

Они частенько трясут перед лицом ребенка гремящим предметом, и близость этого движения и звука создает впечатление, что жизнь совсем рядом. Он протягивает руки и ударяет по погремушке, ожидая, что вот-вот почувствует "правильность" своего существования. Дотягиваясь до погремушки, дитя хватается за нее и тащит в рот. Нет, совсем не то. Он взмахивает рукой, и погремушка летит прочь. Но тут же человек возвращает игрушку ему в руки. Со временем ребенок понимает, что вслед за тем, как бросишь вещь, появляется человек. Ему хочется, чтобы эта спасительная фигура появлялась вновь и вновь, поэтому он бросает погремушку или любой другой предмет до тех пор, пока трюк с появлением человека работает. Когда погремушка перестала возвращаться в его руки, осталось лишь пустое небо и внутренняя часть крыши коляски.

Ребенок по крупницам собирает необходимый для развития опыт. Не важно, что он не полон и события происходят в неправильной последовательности. К концу такого накопления ребенок должен получить необходимый минимум опыта каждого вида, который исползуется как фундамент для новой стадии восприятия опыта. Если же необходимый минимум не достигнут, то события новой стадии, происходи они хоть тысячу раз, не будут восприниматься ребенком и способствовать формированию его личности.

Ребенок, которого не держат на руках, не только копит опыт, но и своим поведением пытается как-то заменить недополученный опыт и смягчить страдания. Он яростно пинает ногами, пытается забить мучительное желание прикосновений теплой плоти, он машет руками, вертит головой из стороны в сторону, чтобы отключить свои органы чувств, напрягает тело, выгибая дугой спину. Ребенок находит какое-то утешение в своем большом пальце: он немного успокаивает непрекращающееся зудящее желание во рту. Сосет он палец довольно редко, лишь только тогда, когда хочет есть до положенного расписанием кормления. Обычно же ребенок просто держит палец во рту, измученном невыносимой пустотой, вечным одиночеством, чувством того, что он находится на окраине жизни.

Его мать консультируется со своей матерью, и та пересказывает пресловутую историю о вреде сосания пальца и что "потом у ребенка зубы будут кривые". Мать, обеспокоенная благополучием ребенка, начинает поспешно выискивать способ, чтобы отгадить свое чадо от такой вредной привычки. Его пальцы покрывают вонючей и горькой мазью, и когда он, переборов отвращение в своем ненасытном желании, все равно обсасывает большой палец от мази, она привязывает его руки к перекладинам кровати. Но вскоре она обнаруживает, что ребенок так яростно пытается вырваться из своего заточения, что веревки врезаются в запястья и уже мешают кровообращению в руках. Борьба между ними продолжается, пока мать при случае не упоминает об этом своему зубному врачу. Тот уверяет, что ее мать ошиблась, и тогда малышу снова дозволяют это убогое самоутешение.

Отсутствие опыта "ручного периода", постоянная неуверенность в себе и невыразимое чувство одиночества и отчуждения отныне будут оставлять свой автограф на всех поступках этого человека. **Но необходимо заметить, что ребенок в раннем возрасте никак не может распознать неадекватную мать, не способную растить свое дитя в русле континуума. Такая мать**

остаётся равнодушной к сигналам ребенка и не настроена удовлетворять его ожидания. Позже с развитием интеллекта ребенок начинает понимать, что их интересы совершенно расходятся. Ему приходится бороться с матерью, чтобы спасти себя. И все же в глубине души он лелеет мысль, что мать любит его безусловно, без всяких "но", просто так, за то, что он есть, хотя вслух он может говорить об обратном. Все доказательства враждебности матери, любые логические обоснования, его отторжение и протесты против ее действий не могут освободить ребенка от внутреннего убеждения, что мать все-таки любит его, обязана любить, несмотря ни на что. Ненависть к матери (или к ее образу) как раз и демонстрирует поражение в войне с этим убеждением.

С тех пор как интеллект стал хозяином в нашей жизни и наплодил множество теорий о воспитании, дети натерпелись немало лишений и жестоких страданий. Доводы, предлагаемые интеллектом для изменения и прогрессивного улучшения воспитания детей, совсем не схожи с "доводами" континуума. Даже когда первые случайно попадали в правильное русло, то, не имея отношения к континууму, все равно оставались разрозненными и бесполезными.

Один такой теоретический осколок был внедрен в практику в детских отделениях роддомов. Кому-то пришло в голову повесить в отделении динамики и давать младенцам, уже испытывающим недостаток опыта и внимания, слушать биение человеческого сердца. Результат этого небольшого мероприятия был ошеломляющим. Дети становились более спокойными и гораздо быстрее шли на поправку. После этого эксперимент получил мировую известность.

Другой, похожий, но независимый от первого, эксперимент был поставлен специалистом по уходу за недоношенными младенцами. Если инкубаторы, где лежали малыши, находились в постоянном движении, дети гораздо быстрее приходили в норму. В обоих случаях дети меньше плакали и быстрее набирали в весе.

Харли Харлоу поставил наглядные эксперименты о важности материнских объятий для психологического развития детенышей обезьян³²¹. Джейн Ван Лоуик-Гудолл, изучая шимпанзе, обнаружила, что по иронии судьбы поведение этих обезьян, хоть они и принадлежат к другому виду, по отношению к своим детенышам даже ближе к человеческому континууму, чем поведение современного человека. Она взяла на вооружение пример обезьян и применила его по отношению к своему ребенку. Вот что она пишет: "Мы никогда не оставляли сына плакать в кроватке. Куда бы мы ни собирались, мы всегда брали ребенка с собой. И несмотря на то, что его окружение непрерывно менялось, он неизменно оставался рядом с родителями". Далее она сообщает, что в четыре года ее сын "послушный, очень сознательный и жизнерадостный, быстро находит общий язык с детьми и взрослыми, относительно бесстрашный и чуткий к другим людям". Но самое важное заключается в следующих ее словах: "Ко всему прочему, несмотря на предостережения и предсказания знакомых, наш сын совершенно независим". Но, опять же, она не поняла основных принципов континуума, и следующая ее фраза низводит всю ценность ее прозрения до нуля: "Конечно, он мог бы стать таким в любом случае, даже если бы мы вырастили его совсем по-другому"³²².

Приведем пример социализованного творчества индейцев. Жан Ледлофф стала свидетелем, как индеец Тудуду что-то мастерил. Оказалось, что это был почти законченный детский манеж. Он представлял собой вертикальные колышки, привязанные сверху и снизу лианами к квадратным рамам. Эта конструкция смахивала на доисторический детский манеж из комиксов. Тудуду положил на него немало труда и с довольным видом подгонял по длине последний колышек. Затем он отправился на поиски своего сына Кананасиньювана, который начал ходить лишь неделю назад. Завидев малыша, Тудуду схватил его и триумфально посадил в свое новое изобретение. Кананасиньювана, стояв пару секунд с непонимающим видом посреди манежа, двинулся в одну сторону, потом повернулся и понял, что он в ловушке. В следующее мгновение ребенок в ужасе заливался слезами, что нечасто увидишь в его племени. Все было четко и ясно. Манеж не нужен и бесполезен человеческому ребенку. Сильное, как и у всех екуана, чувство континуума Тудуду немедленно прореагировало на вопли сына. Он вытащил ребенка и отпустил восвояси, чтобы тот нашел утешение у матери перед тем, как снова пойти играть на улицу. Тудуду безоговорочно осознал провал своей затеи; в последний раз окинув взглядом свое творение, он раскroшил манеж в щепки топором. А так как оставшаяся куча древесины была молодой и сырой, то не годилась даже для разведения костра.

И это не первое и не последнее изобретение екуана подобного рода, однако с их чувством континуума столь явные ошибки будут исправлены незамедлительно. Чувство континуума было стержнем человеческого поведения на протяжении двух миллионов лет и могло с успехом сдерживать опасность, исходящую от высокоразвитого интеллекта. С недавних пор чувство континуума было совсем забыто, человечество утратило равновесие и уже считает "прогресс" своим светлым будущим. Тем не менее континуум по-прежнему является неотъемлемой частью человеческой природы. Любой из нас поступил бы как Тудуду, если бы наше чувство континуума осталось незамутненным.

Ребенок, получивший в полном объеме опыт, предусмотренный континуумом, обращается за утешением к матери лишь в чрезвычайных ситуациях. Один знакомый мальчик екуана пришел ко мне, вцепившись в мать и вопя что есть мочи от зубной боли. Ему было около десяти лет, и он всегда был самостоятелен и отзывчив. У меня сложилось впечатление, что он был очень дисциплинированным мальчиком. С моей цивилизованной точки зрения, он мог искусно скрывать свои чувства, и в данной ситуации я ожидала, что он приложит все усилия, чтобы сдержаться и не заплакать, по крайней мере не показывать свои страдания друзьям. Но, очевидно, он и не собирался скрывать свою боль и потребность в ласке и поддержке матери.

Его поведение всем было понятно. Никто не смеялся и не пожимал плечами. Несколько его товарищей стояли и смотрели, как я вырывала зуб. Они совершенно спокойно приняли его внезапное превращение из храбреца в маленького ребенка, которому нужна мама; не было даже и намека на насмешку с их стороны или на чувство стыда за него. Мать просто тихо стояла рядом с ним, пока я делала свое дело. Мальчик вздрогнул и завопил еще громче, когда я дотронулась до зуба, но не стал мотать головой или зло коситься за причиненную ему боль. Когда наконец я выдернула зуб и наложила на его место тампон, лицо мальчика стало бледным как мел, и, обессиленный, он пошел к своему гамаку. Меньше чем через час, он вернулся один, спокойный и румяный. Он ничего не сказал, но улыбнулся и повертелся около моей хижины несколько минут, показывая, что с ним все в порядке, после чего ушел к своим товарищам.

Ребенок начал ползать. С этого момента он пускает в дело накопленные в "ручном периоде" опыт и способности, позволяющие ему использовать свои силы. Сначала он редко уползает далеко или надолго. Он очень осторожен, и матери или другому попечителю нет нужды вмешиваться в его занятия. Как и во всех детенышах животных, в человеческом ребенке прекрасно развиты способность к самосохранению и знание пределов собственных возможностей. Если мать дает ему понять, что от него ожидают уступить ей заботу о его безопасности, то, повинувшись своим социальным инстинктам, он пойдет ей в этом навстречу. Если за ребенком постоянно следят и направляют его движение туда, куда матери кажется правильным, а когда он проявляет инициативу, за ним бегают и останавливают, он очень быстро учится не отвечать за себя, как того и требует от него мать.

У екуана мать или тот, кто ее заменяет, очень спокойно относятся к ребенку и обычно заняты каким-нибудь не связанным с ним делом. Между тем они в любой момент готовы встретить малыша, ползком или на четвереньках возвращающегося после

³²¹ Harlow H. F. "The Development of Affectioned Patterns in Infant Monkeys" in Brian M. Foss (ed.), *Determinants of Infant Behavior*, London, 1961.

³²² Van Lawick-Goodall J. *In the Shadow of Man*, Boston, 1971.

очередного приключения. Мать не перестает готовить или заниматься каким-нибудь другим делом, если только не требуется ее полное внимание. Она не бросается к малышу с распростертыми объятиями, но спокойно и по-деловому позволяет ребенку быть рядом с ней или, если она ходит с места на место, сажает его на бедро и носит с собой, поддерживая рукой.

Она никогда не вступает первая в общение с ребенком и участвует в этом общении только пассивно. Это ребенок находит ее и показывает ей своим поведением, чего он хочет. Она с готовностью сполна исполняет его желания, но и только. Во всех случаях ребенок играет активную, а мать — пассивную роль: он приходит к ней спать, когда устал, и есть, когда проголодался. Изучение огромного мира перемежается со встречами с матерью. Эти встречи придают ему силы, и, когда он отлучается, уверенность в постоянном присутствии матери еще больше ободряет его.

Ребенок не требует и не получает полного внимания матери, ибо его не обременяет груз нереализованных бессознательных желаний, и положение вещей в настоящем его полностью устраивает. **В природе все устроено экономно, и ребенок не требует больше, чем ему нужно на самом деле.**

Ребенок может очень быстро бегать на четвереньках. У екуана один малыш разогнался и останавливался у самого края ямы в полтора метра глубиной, вырытой ради добычи глины, которую используют для строительства стен. Путешествуя по деревне, ребенок проделывал это несколько раз на день. С безразличием животного, пасущегося у края обрыва, он садился то лицом, а то и спиной к яме. Играя с камнем, палкой или с пальцами рук и ног, он катался по земле во всех направлениях, кроме ямы, и не обращал на нее никакого внимания. Инстинктивный механизм самосохранения действовал безотказно и четко на любом расстоянии от ямы. Иногда за малышом вообще никто не наблюдал; иногда он был в поле зрения играющих детей, которые также не обращали на яму никакого внимания, и он взял на себя ответственность за все, что с ним может случиться. По всему было видно, что его семья и община ожидали, что он сам может о себе позаботиться. Он еще не умел ходить, но уже почти не нуждался в посторонней помощи (хотя он знал, где можно получить помощь в случае необходимости).

Отправляясь на реку или на дальний огород, мать обычно брала его с собой. Она поднимала ребенка за предплечье, сажала себе на бедро и рассчитывала, что он будет сам следить за равновесием или держаться за перевязь, которую она иногда носила, чтобы поддержать его вес. **Где бы она ни находилась, опуская его на землю в безопасном месте, она ожидала, что он будет в безопасности безо всякого наблюдения. У ребенка нет суицидальных наклонностей. Кроме того, он обладает высокоразвитыми механизмами самосохранения: от чувств на самом грубом уровне до некоторого подобия бытовой телепатии на более тонких уровнях.** Он ведет себя как любой детеныш животного, не способный принимать решения на основании своего опыта: он избегает опасности и даже не сознает, что может быть иначе. Для ребенка естественно поддерживать свое благополучие; от него этого ожидают окружающие, и на то у него имеются врожденные и некоторые приобретенные способности, а также уже и определенный собственный опыт. **Но в возрасте шести, восьми или десяти месяцев собственный опыт столь мал, что в любом случае мало чем может помочь даже в знакомых условиях, а в новых ситуациях и вовсе бесполезен. Именно инстинкт ведает самосохранением ребенка.** Но при этом он уже не просто примат; он начинает обретать человеческие черты. С каждым днем малыш склонен все больше узнавать культуру своего народа. Он начинает различать роль матери и отца в своей жизни. Мать так и остается тем, кем по отношению к младенцу до этого были все люди: той, кто обеспечивает ребенка всем необходимым и дает, ничего не ожидая взамен, кроме удовлетворения от "отдавания". Мать ухаживает за ним просто потому, что он есть; его существования достаточно, чтобы гарантировать ее любовь. Ее безусловное принятие ребенка остается постоянным. Отец же становится персоной, заинтересованной в социализации ребенка и в его продвижении к независимости. Отец выказывает одобрение, когда ребенок его заработает; материнская же любовь безусловна. Отец так же, как и мать, безусловно любит ребенка, но при этом его одобрение зависит от поведения малыша. Таким образом природа обеспечивает равновесие и поощряет общественное поведение. Позднее отец будет все более отчетливо становиться представителем общества и, показывая своим примером, что ожидается от ребенка, подведет его к выбору поведения, соответствующего определенным традициям, частью которых будет и ребенок.

Меньше чем через минуту ей надоело, она бросила терку в корыто и убежала. На кусочке маниоки не было и следа от ее трудов. Никто не дал ей понять, что ее поведение было странным или неожиданным. Напротив, женщины ожидали, что рано или поздно ей наскучит тереть маниоку; им было известно, что дети входят в культуру каждый по-своему и в своем темпе. **Ни у кого не вызывало сомнения то, что в конечном итоге дети совершенно добровольно станут членами общества и научатся сотрудничать.** Роль взрослых и старших детей сводилась только к обеспечению инструментами, которые ребенок никак не может для себя изготовить, и к помощи, без которой он не может обойтись. Еще не умеющий говорить ребенок может совершенно ясно объяснить, что ему нужно, и нет смысла давать ему что-либо сверх того, что он просит. **Занятия ребенка имеют конечной целью развитие независимости. Помогать ребенку больше или меньше, чем ему нужно, значит мешать достижению им этой цели.**

Уход за ребенком, так же как и помощь, осуществляется только по его просьбе. Так заведено, что малыш всегда может поест, если голоден, и прижаться к матери, если устал или расстроен. Взрослые никогда не отказывают ему в пище для тела и для души, но и не предлагают ее сами. И что самое главное – **ребенка глубоко уважают и считают его хорошим во всех отношениях. Не существует таких понятий, как "хорошие" или "плохие" дети. То, что каждый ребенок стремится к гармоничной жизни в коллективе, а не к конфликтам, не ставится под сомнение.** Все, что он делает, принимается как действие по своей сути "правильного" существа. Эта аксиома правильности и социальности как врожденной черты человека лежит в основе отношения екуана к людям любого возраста. Тот же принцип лежит в основе отношения к растущему ребенку родителей и всего его окружения.

Одна из отличительных черт человека как вида – способность интеллекта противоречить врожденным наклонностям. Как только человек сходит с пути континуума и полностью выводит из строя его балансирующие механизмы, возникает множество всякого рода извращений, ибо велика вероятность того, что несведущий, благонамеренный, последовательный интеллект наломает дров, ибо он не способен принять во внимание бесчисленное количество факторов, определяющих выбор правильного поведения.

Одно из самых нелепых следствий неверия в континуум – это способность взрослых сделать так, чтобы дети убежали от них. Ничто не может быть ближе сердцу ребенка, чем желание быть рядом с матерью в незнакомом месте. У всех млекопитающих, а также птиц, пресмыкающихся и рыб малыши держатся вблизи своих родителей. Такое поведение совершенно понятно. Ребенку екуана, научившемуся ходить, и в голову не придет оторваться от матери на лесной тропе. Мать не оборачивается, чтобы посмотреть, следует ли он за ней; она дает понять, что у ребенка нет никакого выбора и что это не ее дело – забота о том, чтобы он следовал за ней; она лишь замедляет шаг настолько, чтобы он мог поспевать за ней. Зная обо всем этом, ребенок крикнет, если по той или иной причине отстал. Если он упал и может сам подняться, то он даже не станет звать мать, а всего лишь пробежит немного, чтобы ее догнать. Если ей приходится ждать, она ведет себя деловито и терпеливо. Она дает понять, что знает: он не станет тратить больше времени, чем ему необходимо, — и они вскоре смогут вместе продолжить свой путь. Мать никак не оценивает ребенка. Она исходит из того, что его врожденная социальность работает вкупе с тенденцией делать то, чего, как ему кажется, от него ожидают. Эта основная предпосылка никак не изменяется и не ставится под сомнение, если матери пришлось подождать ребенка.

Однако несмотря на миллионы лет опыта и однозначное поведение не только похожих на нас животных, но и многих людей, мы умудрились заставить малышей убежать от нас.

После четвертой экспедиции Жан Ледлофф бросилось в глаза количество малышей, удирающих от взрослых в Центральном парке Манхэттена. Там и сям сидели на скамейках мамки и няньки и болтали друг с другом. Вдруг то одна, то другая из них неуклюже наклонялась вперед, протягивала руки и, источая неубедительные угрозы, визгливо требовала, чтобы малыш-беглец немедленно остановился. Это душещипательное представление сменялось светскими беседами, которые обычно слышишь на лавочках в парке, и повторялось каждый раз, когда кто-то из детей приближался к границе дозволенного расстояния от матери. Порой женщины срывались с мест и бросались вдогонку за явными беглецами, которые, усвоив правила игры, принимали любое ослабление внимания матери за сигнал к бегству.

Сколько малышей, услышав простой намек типа: "Смотри не потеряйся!" — сказанный с опасением (а значит, ожиданием), оказываются в комнате для потерянных детей в полицейском участке! А сколько детей тонут, ломают руки и ноги или попадают под машины, если мать еще и пообещала им: "Смотри, ушибешься (или утонешь, попадешь под машину)!" Поведение ребенка в очень большой степени определяется тем, чего от него ожидают. Взрослый попечитель силой воли заставляет ребенка подчиниться и тем самым подрывает работу механизма самосохранения. Малыш перестает уверенно себя чувствовать в окружающем мире и вынужден бессознательно следовать абсурдной инструкции причинить себе вред. Если ребенок очнется в больнице и узнает, что его сбила машина, он не очень-то удивится, ведь его няня так часто ему твердила, что именно этим дело и кончится.

Бессознательное не рассуждает. Оно делает из опыта привычку, а из поведения — автоматические действия, чтобы не отвлекать внимание разума на часто повторяющиеся действия и на поддержание равновесия психики, ибо интеграция и усвоение получаемой информации — слишком сложный процесс для такого ненадежного механизма, как ум. Кроме того, бессознательное настолько наблюдательно, что замечает не то, что говорят, а в первую очередь то, что имеют в виду, выказывая тоном голоса или поведением. По всем этим причинам логика бессознательного может быть прямо противоположна разуму. Таким образом, ребенок может совершенно ясно понимать рассуждения взрослого и даже соглашаться с ними, но на подсознательном уровне получать установку на поведение, противоположное увещаниям взрослого. Другими словами, он скорее сделает то, что, как он чувствует, от него ожидают, чем то, что ему говорят делать. Ребенку настолько мучительно не хватает благосклонности матери, что он даже готов причинить себе вред, лишь бы оправдать ее ожидания. Ребенок со здоровым континуумом от природы склонен вести себя подобающим образом, например, имитировать, исследовать, не причинять вреда себе и другим людям, укрываться от дождя, издавать приятные звуки и улыбаться, если окружающие правильно к нему относятся, отвечать на сигналы младших детей и так далее. Если же ребенок лишен надлежащего опыта или если от него ожидают хулиганского поведения, он может так далеко уйти от своего врожденного чувства правильного, что перестанет быть чувствительным и к ожиданиям окружающих, и к своим собственным потребностям континуума.

Самая обычная похвала и осуждение совершенно сбивают с толку детей, особенно в самом раннем возрасте. Если ребенок сделал что-то полезное, например, сам оделся, покормил собаку, сорвал букет полевых цветов или вылепил пельшницу из куска глины, ничто не может его обидеть больше, чем выражение удивления его социальным поведением. Восклицания типа: "Ах, какая ты умница!", "Смотри, что Петенька смастерил, да еще сам!" — подразумевают, что социальность в ребенке неожиданна, несвойственна и необычна. Его ум может быть польщен, но на уровне чувств ребенок будет разочарован тем, что не смог сделать того, что от него ожидают и что по-настоящему делает его частью культуры, племени и семьи. Даже среди самих детей фраза типа: "О! Смотри, что Маша сделана в школе!", сказанная с неподдельным удивлением, скорее расстроит Машу. Она почувствует себя изолированной от своих сверстников, будто ее не похвалили, а сказали: "Ну какая же Маша толстая!" (или худая, или высокая, или низкая, или умная, или глупая, но не такая, какой ее ожидают видеть). Осуждение, особенно усиленное клеймом "Вечно ты...", также крайне плохо сказывается на ребенке, ибо предполагает, что от него ожидают несоциального поведения. "Эх ты, раззява! Опять потерял варежку!" или "Что мне с тобой делать!" или безнадежное пожатие плечами, или общепринятое утверждение, типа: "Все мальчишки — сорванцы", подразумевающее, что дети по своей природе скверные, или просто выражение лица, показывающее, что плохое поведение не было неожиданностью, — все это столь же разрушительно сказывается на ребенке, как и удивление или похвала за социальное поведение.

Используя потребность ребенка делать то, чего от него ожидают, взрослые могут на корню загубить его творческие способности. Достаточно сказать что-то типа: "Лучше рисуй над линолеумом в прихожей, иначе залапаешь краской весь паркет". Ребенок отметит про себя, что рисовать — значит "ляпать", и ему потребуются воистину необыкновенное вдохновение, чтобы вопреки ожиданию матери нарисовать что-то красивое. Как бы взрослые ни выражали пренебрежение ребенком — улыбкой или криком, — результат один и тот же.

Если в общении с ребенком мы исходим из того, что он по своей сути социальное существо, нам необходимо знать его врожденные ожидания и тенденции, а также то, как они проявляются. Очевидно, что ребенок склонен имитировать, сотрудничать, заботиться о самосохранении и сохранении своего вида, но, кроме того, он, среди прочего, знает, как ухаживать за младенцами, и может это делать. Не позволяя маленьким девочкам реализовывать глубоко заложенное в них стремление по-матерински заботиться о малышах и направляя их ласку на кукол вместо настоящих детей, мы, между прочим, оказываем медвежью услугу будущим детям этих девочек. Маленькая девочка еще не научилась понимать указаний своей матери, а уже ведет себя по отношению к младенцам именно так, как они требуют в незапамятных временах. Когда она подрастет, она уже будет настолько хорошо разбираться в уходе за детьми, что ей и в голову не придет, что с ребенком можно обращаться иначе или что об этом нужно задумываться. Так как все детство она занималась младшими детьми в своей семье или у соседей, когда приходит время замужества, ей нечему научиться у доктора Спока, ее руки сильны и могут носить ребенка, и она знает бесчисленное количество способов, как держать ребенка, когда готовишь пищу, копаешься в огороде, моешь посуду, гребешь в каное, подметаешь пол, спишь, танцуешь, купаешься, ешь или делаешь что бы то ни было. Кроме того, она почувствует нутром, если какое-то действие не соответствует ее континууму или континууму ребенка.

Жан Ледлофф видела, как маленькие девочки екуана трех-четырёх (а иногда и меньше) лет брали на себя все заботы по уходу за малышами. Было видно, что это их любимое занятие, однако оно не мешало им заниматься другими делами — следить за костром, ходить за водой и т. д. Так как они возились с настоящими детьми, а не с куклами, им это никогда не надоело. По-видимому, забота о младенцах — самое сильное проявление континуума, и бесконечные терпение и любовь, необходимые младенцам, заложены в каждом ребенке, будь то девочка или мальчик. Хотя малышкой довольно редко надолго веряют поведению мальчиков, они обожают брать их на руки и играть с ними. Каждый день юноши-подростки, закончив свои дела, ищут малышей, чтобы с ними поиграть. Они подбрасывают младенцев в воздух и ловят их, звонко при этом смеясь и разделяя радость игры с малютками-соплеменниками, довольными новыми ощущениями и чувством собственной привлекательности.

И дети, и взрослые исходят не только из того, что каждый индивидуум от природы социален, но и, что не менее важно, каждый сам себе хозяин. У екуана нет понятия собственности на людей. Таких понятий, как "мой ребенок" или "твой ребенок", не существует. Решать, что другому человеку делать (каким бы ни был его возраст), — поведение, совершенно екуана незнакомое. Каждый искренне интересуется занятиями соплеменников, но не проявляет и малейшей склонности повлиять на другого, не говоря уже о том, чтобы заставить его что-то сделать. Ребенок действует только по своей воле. У екуана нет рабства (а как можно иначе назвать подчинение воли одного человека другому и принуждение через угрозы и наказание?). То, что ребенок физически слабее взрослых и зависим от них, для екуана не значит, что с ним можно обращаться с меньшим уважением, нежели со взрослым. Ребенку не дается указаний, идущих вразрез с его собственным пониманием того,

как играть, сколько есть, когда спать и т. д. Но когда требуется его помощь, от него ожидают немедленного повиновения. Отдавая приказы типа: "Принеси воды!", "Наломай веток для костра!", "Подай мне вон то!", "Дай малышу банан!" – взрослый исходит из врожденной социальности ребенка и твердого знания того, что ребенок хочет быть полезным и желает участвовать в жизни своего племени. Никто не следит за тем, выполнил ли ребенок поручение; никто не сомневается в его желании сотрудничать. Будучи социальным животным, ребенок делает то, чего от него ожидают, без колебаний и со всем старанием, на которое он только способен.

Все это работает безупречно. Но во время второй экспедиции Жан Ледлофф заметила годовалого мальчика, каким-то образом выбившегося из колеи континуума. Сложно сказать, что вызвало это отклонение, но, возможно, вовсе не случайно его отец, старик по имени Венито, был единственным екуана, немного говорившим по-испански (в молодости он работал на каучуковой плантации), а его жена знала язык пемонтонг, а значит, ранее жила с индейцами дальше к востоку. Быть может, за свою кочевую жизнь они столкнулись с грубой силой, которая наложила на них сильный отпечаток и нарушила целостность их собственного континуума. Кто знает! Но их сын Видиди — единственный ребенок, который часто внезапно раздражался, орал во все горло, протестуя против чего-то (а не просто расслабленно плакал, как любой другой ребенок). Когда он начал ходить, то иногда бил других детей. Примечательно то, что эти дети смотрели на него без всяких эмоций, будто их ударил не человек, а ветка дерева или что-то в этом роде, – настолько им было чуждо понятие враждебности. Им никогда и в голову не приходило дать сдачи. Они продолжали играть, даже не исключая из своих игр Видиди. В следующий раз Жан Ледлофф увидела его, когда ему было пять лет. К тому времени отец его умер, и Анчу, вождь деревни и близкий друг Венито, взял на себя роль отца и подавал Видиди пример поведения. Мальчик по-прежнему был далек от счастливой нормы екуана. На его лице лежала тень напряжения, он двигался неестественно, напоминая детей в цивилизованных странах.

Екуана никогда не давили на другого человека, не убеждали и не подчиняли себе его волю. Когда в начале третьей экспедиции Жан Ледлофф вместе индейцами собралась в поход вверх по реке, Жан Ледлофф попросила у Анчу разрешения взять с собой Тадеха, мальчика девяти-десяти лет. Анчу пошел к мальчику и его приемной матери и рассказал им о приглашении. Тадеха согласился, принес свой гамак и нашел себе место в одном из каноэ.

Примерно через неделю Жан Ледлофф повздорила с екуана, которые покинули лагерь, объявив, что отправляются домой. В самый последний момент они обернулись и сказали Тадехе, чей гамак все еще висел в шалаше: "Махтгех!" – "Пошли!" Мальчик мягко сказал: "Ахкай" – "Нет", – и мужчины продолжили путь без него. Никто не попытался заставить или даже уговорить его уйти. Он, как и все, принадлежал только самому себе. Его решение было выражением его ответственности за себя и за свою судьбу. Никто не попытался отнять у него право решать самому только по той причине, что он был маленький и достаточно слабый, или из-за того, что он обладал меньшим опытом принятия решений.

Екуана считают, что каждый человек достаточно рассудителен, чтобы принять какое бы то ни было решение. Желание принять решение является свидетельством способности сделать правильный выбор; маленькие дети не принимают важных решений, в них глубоко заложено стремление к самосохранению, и в делах, в которых они пока не могут разобраться, они полагаются на суждение взрослых. Если ребенку с самого раннего детства предоставляется возможность выбора, то его способность рассуждать развивается необыкновенно хорошо, будь то принятие решений или обращение за помощью к старшим. Осторожность соответствует уровню ответственности, и, следовательно, ошибки сведены к самому минимуму. Принятое таким образом решение не идет против сущности ребенка и ведет к гармонии и удовольствию всех, кого оно касается.

В свои десять лет Тадеха принял необыкновенно ответственное решение: он отказался пойти со своими соплеменниками и остался с тремя совершенно неизвестными иностранцами далеко вверх по течению большой реки. Тадеха знал свои силы, и ему хотелось приключений. А приключений в последующие месяцы хватало. Мальчик справлялся со всеми трудностями, всегда был готов помочь и был неизменно счастлив.

Их нежелание оказывать давление друг на друга, запрет на влияние был постепенно сформирован континуумом и теперь поддерживается их культурой. Они с легкостью применяют силу по отношению к другим животным. Например, тренируя охотничьих собак, они требуют от них полного повиновения, а за любые ошибки бьют их кулаками, палками и камнями, обрезают им уши. Но екуана ни за что не станут неволить другого человека или даже, как мы видели, ребенка.

Исключение лишь подтверждает правило, подобно случаю с манежем. Однажды на моих глазах молодой отец вышел из себя из-за поведения своего годовалого сына. Он закричал, яростно замахаля руками и, может быть, даже ударил ребенка. Мальчик издал оглушительный вопль ужаса. Его отец остановился как вкопанный, потрясенный ужасным звуком, которому он был причиной; было понятно, что он пошел против природы. Жан Ледлофф жила по соседству с этой семьей и часто встречалась с ними, но с тех пор больше никогда не видела, чтобы отец терял уважение к достоинству сына.

Вместе с тем родители не позволяют детям делать все, что угодно. Отдавая дань независимости своих сыновей и дочерей и полагая, что те будут вести себя как социальные существа, они задают детям рамки поведения, которые те безоговорочно принимают.

За обедом у семейного очага они ведут себя очень торжественно. Мать молча стелит перед отцом циновку и ставит на них чашки. Дети сидят тут же, молча насыщаясь или передавая еду по кругу без единого слова. Иногда мать что-то тихо и мягко скажет, и ребенок бросится подать ей или отцу воды. Даже полугодовалый ребенок делает это быстро, тихо и безошибочно. Мне казалось, что ребенком руководит священный страх и весь этот ритуал был задуман для улаживания эгоистичных взрослых членов семьи, которые представляли собой некую угрозу для всех домашних. Но я ошибалась.

Пригладевшись, Жан Ледлофф поняла, что и взрослые, и дети были совершенно расслаблены, а тишина не только не была зловещей, но и выражала взаимопонимание и уверенность в правильности следования традициям. Таким образом, эта "торжественность" была лишена какого бы то ни было напряжения и была не чем иным, как просто глубоким умиротворением. Отсутствие разговора означало, что все чувствовали себя свободно, а не скованно. Детям обычно было что сказать, и сказать безо всякого стеснения или возбуждения, но чаще всего они так ничего и не говорили. В соответствии с обычаем за обедом екуана царит тишина безмятежности, и если кто-то и произносит что-либо, то это делается в том же духе.

При появлении отца мать и дети замолкают. Также под взглядом отцов и вообще мужчин женщины и дети с гордостью стремятся делать лучшее, на что они способны, и жить, оправдывая ожидания мужчин и друг друга. Мальчики с особенной гордостью сравнивают себя с отцами, а девочки любят прислуживать им. Маленькая девочка чувствует себя польщенной, если принесет отцу свежий кусок маниоки и он возьмет его из ее рук. Своим поведением, своим достоинством и мастерством в том, что он делает, отец показывает детям заведенные в обществе обычаи. Если младенец плачет, когда мужчины что-то обсуждают, мать уносит его достаточно далеко, чтобы плача не было слышно. Если малыш опорожился на пол прежде, чем научился ходить в отхожее место, но уже способен понимать, ему строго прикажут выйти из хижины. Ему говорят не пачкать пол, а не то, что он плохой или всегда делает что-то плохое. Он никогда не чувствует, что он плох, а только в крайнем случае, что он любимый ребенок, совершающий нежелательное действие. Ребенок сам хочет прекратить делать то, что не нравится окружающим. Он социален по своей природе.

Если случается какое-то отклонение от правильного поведения ребенка, ни отцы, ни матери этого не спускают. Они вовсе с ними не сюсюкаются. Как в случае с поведением Анчу во время кризиса Видиди, их ожидания остаются на прежнем уровне.

Они не издают жалеющих звуков, когда ребенок ушибется. Они ждут, чтобы он поднялся и догнал их, если это все, что требуется. В случае серьезной болезни или раны они делают все, что в их силах, чтобы помочь ему выздороветь: дают лекарства

или прибегают к услугам шамана, иногда денно и ночью поют, обращаясь к злым духам, вошедшим в тело больного, но не выражают ему никакого сострадания. Больной же в меру своих сил старается пережить болезнь и никого не беспокоит без необходимости.

Пока Жан Ледлофф жила с ними, екуана приводили или присылали ей больных детей на излечение. Тогда Жан Ледлофф могла еще более отчетливо наблюдать разницу между детьми континуума и детьми вне континуума. К детям правильно относятся во время "ручного периода", поэтому они уверены, что их любят, и требуют материнской заботы лишь в чрезвычайных случаях, чтобы заглушить поистине нестерпимую боль. Цивилизованные же дети несут на себе постоянное бремя тоски по недополученной любви и получают объятия, поцелуи и нежные слова за малейшие ушибы. Возможно, это не очень помогает заживлению их разорванных коленок, но получаемая ими забота уменьшает общее бремя боли, когда ребенку становится совсем тяжело.

Во время одной из первых экспедиций к екуана в деревне Анчу под названием Вананья к Жан Ледлофф подошел мальчик лет четырех. Он приблизился застенчиво, боясь мне помешать. Их взгляды встретились, они ободрительно улыбнулись друг другу, и тогда он показал большой палец руки. На его лице, кроме искренней улыбки, не было ни жалости к себе, ни просьбы, чтобы его пожалели. Верхняя часть его пальца и часть ногтя были проткнуты насквозь, и сдвинутый в сторону кончик пальца держался только на коже и полужапявшейся крови. Когда Жан Ледлофф принялась чистить палец и ставить кончик на свое место, на его огромных, как у лани, глазах навернулись слезы; иногда его крохотная, протянутая ручонка дрожала, но он не отдергивал ее; в самые тяжелые моменты он всхлипывал, в остальное же время он был расслаблен и лицо его хранило спокойствие. Перевязав палец, Жан Ледлофф показала на него и сказала: "Ту-унах ахкей!" ("Держи сухим!"), и он мелодично повторил: "Ту-унах ахкей!" Еще Жан Ледлофф добавила: "Хвайнама ехта" ("Приходи завтра"), и он ушел. Его поведение полностью противоречило представлениям Жан Ледлофф о поведении детей, об обращении с ними в чрезвычайных обстоятельствах, необходимости ласковых слов как части лечения и т. д. Жан Ледлофф с трудом верила увиденному.

После упоминания всех этих инцидентов может возникнуть впечатление, что в племени екуана несчастные случаи совсем не редкость. Это не так. По сравнению с американцами среднего класса несчастные случаи у них происходят удивительно редко. Американских детей защищают всяческими предохраняющими приспособлениями, пожалуй, больше, чем каких бы то ни было детей за всю историю человечества, и, следовательно, меньше всего *ожидают* от них способности самим позаботиться о себе.

Очень кстати здесь привести услышанную мной историю одной семьи. Родители очень беспокоились, что бассейн во дворе дома представлял опасность для их маленького ребенка. Речь шла не о том, что вода в бассейне может внезапно подняться и увлечь за собой малыша, но, скорее, что ребенок может упасть или броситься в бассейн. Они соорудили ограду вокруг бассейна и всегда держали калитку на замке.

Вполне возможно, что с помощью объяснений родителей ребенок, вовсе об этом не задумываясь, очень хорошо усвоил значение забора и запертой калитки. Он настолько хорошо понимал, чего от него ожидают, что, однажды обнаружив калитку открытой, он вошел в нее, упал в бассейн и утонул.

Когда Жан Ледлофф услышала эту историю, которую рассказали с целью продемонстрировать необходимость постоянной защиты детей от свойственной им способности причинять себе вред, Жан Ледлофф не могла не вспомнить о той яме в деревне Вананья, рядом с которой дети играли целыми днями безо всякого присмотра и при этом оставались целы и невредимы. Эти два отдельно взятых случая, конечно же, много не значат, но хорошо отражают различия двух культур. Дети екуана оказываются в огромном количестве потенциально опасных ситуаций. Одна из наиболее впечатляющих опасностей – это повсеместное присутствие острейших мечей и ножей, на которые можно наступить, упасть, и с которыми можно свободно играть. Крохи, еще ничего не знающие о ручках, брали ножи за лезвия и у меня на глазах размахивали ими, сжав их в своих пухлых кулачках. Они не только не ранили свои собственные пальцы и не причиняли себе ни малейшего вреда, но если они были на руках у матери, то умудрялись не задевать и ее.

Точно так же дети, играющие с головешками, спотыкаясь и падая с ними, перелезая через порог хижины высотой тридцать сантиметров, никогда не касались горячим углем ни себя, ни свешивающихся сухих пальмовых листьев, покрывающих крышу, ни своих или чужих волос. Дети, как щенки, играли возле домашнего очага без вмешательства со стороны уважающих их взрослых.

Мальчики, начиная примерно с полутора лет, тренировались в стрельбе из лука острыми стрелами; при этом некоторые энтузиасты носили с собой лук почти всегда, когда были на ногах. Стрельба из лука не была ограничена какими-то отведенными местами; кроме того, не существовало никаких "правил техники безопасности". За два с половиной года, проведенных с екуана, Жан Ледлофф была свидетельницей только одного ранения стрелой, о котором упомянула выше.

Кроме того, ребенка поджидают опасности джунглей, в бескрайних нехоженых просторах которых легко заблудиться и где легко можно поранить при ходьбе босые ноги и голое тело, уже не говоря о более очевидных опасностях вроде змей, скорпионов и ягуаров.

А в реках сильные течения еще более опасны, чем анаконды и крокодилы, и ребенок, заплывший дальше, чем позволяют ему силы и способности, с большой степенью вероятности может разбиться о скалы или многочисленные подводные коряги. Глубина и скорость течения знакомой части реки варьируются день ото дня в зависимости от количества дождя, выпавшего выше по течению, поэтому знание опасностей сегодня может не помочь завтра. Дети, ежедневно купающиеся и играющие в реке, должны точно оценивать свои силы при любых обстоятельствах.

Скорее всего уверенность ребенка в своих силах зависит от возложенной на него ответственности. Способность заботиться о себе у большинства западных детей используется только частично, а большая часть забот взята на себя родителями. С присущим ему неприятием излишеств континуум устраняет ровно столько механизмов самосохранения, сколько взяли на себя другие. В результате снижается эффективность, поскольку никто, кроме самого ребенка, не может постоянно и тщательно быть на страже всех окружающих его обстоятельств. Это еще один пример попытки сделать что-либо лучше, чем сделала природа; еще один пример недоверия к способностям, находящимся на уровне подсознания, и узурпации его функций интеллектом, который не может принять во внимание весь объем соответствующей информации.

Привычка цивилизованного человека вмешиваться туда, где безошибочно работает инстинкт, не только приводит к большому количеству несчастных случаев у детей в цивилизованных странах, но и к возникновению множества других опасностей. Яркий тому пример — пожары, возникающие по недосмотру человека.

Не так давно в одном американском городе Среднего Запада зимой случился очень сильный снегопад, на несколько дней полностью остановивший движение транспорта и, следовательно, парализовавший работу пожарных команд. Зная, что в день вспыхивает около сорока пожаров, начальник пожарной охраны выступил по телевидению и призвал людей проявить осторожность и не допускать возгораний, пока не расчищают дороги. Он сообщил, что гражданам придется справиться с любыми пожарами самим. В результате количество пожаров в день упало в среднем до четырех; после того как улицы были расчищены от снега, число пожаров возросло до обычного уровня.

Совершенно невероятно, чтобы многие из сорока обычных пожаров в день были начаты умышленно, но те, кто по своей небрежности становились причиной возгорания, по всей видимости, знали, что не обязательно быть излишне аккуратными, если пожарная бригада придет незамедлительно. Узнав об изменении в распределении ответственности, они бессознательно действовали осторожно, и число возгораний упало на 90%.

Точно так же в Токио, крупнейшем городе мира, частота пожаров всегда ниже, чем в большинстве крупных городов. По всей видимости, это вызвано тем, что многие дома построены из дерева и картона и в некоторых кварталах пожар распространился бы с катастрофической скоростью; при этом пожарным машинам было бы чрезвычайно трудно преодолевать очень тесные и плотно заполненные машинами улицы. Жители города знакомы с этими условиями и ведут себя соответствующим образом.

Возложение ответственности – одно из проявлений ожидания, столь сильно влияющего на поведение детей и взрослых. Можно ли было бы говорить о нас как о социальных существах, если бы в нас не было сильной склонности вести себя в соответствии с тем, чего, как нам кажется, от нас ожидают?

Жан Ледлофф пишет, что для любого, кто попытается претворить принцип непрерывности на практике в цивилизованном обществе, пожалуй, самым сложным окажется **довериться способности ребенка позаботиться о собственном самосохранении. Большинство из нас по крайней мере будут украдкой с опаской поглядывать на детей, рискуя тем, что ребенок поймает этот взгляд и истолкует его как ожидание его неспособности себя уберечь.** Эта идея для нас столь непривычна, что оставлять детей на их собственное попечение, исходя из какой-то теории, что им лучше без нашего неусыпного надзора, будет выше сил многих людей. Что же может дать нам веру, необходимую для того, чтобы позволить ребенку играть с острым ножом, веру, которую екуана приобретали через опыт на протяжении многих тысяч лет? Это был не опыт игр детей с ножом (металл появился у екуана совсем недавно), но знакомство со способностью детей необыкновенно тонко чувствовать мельчайшие аспекты окружающей среды и безопасно вести себя среди них.

Нам, заключает Жан Ледлофф, необходимо вернуться к знаниям, одинаковым для екуана и наших собственных предков, *при помощи* интеллекта. У нас просто нет другого выхода. Это будет похоже на то, чтобы заставить себя пойти в церковь и вымаливать у Бога веру в Него; каждому придется приложить все старания к тому, чтобы вести себя так, будто мы изначально верили.

Интересно заметить, что среди екуана языковое общение между взрослыми и детьми сводится к самым простым фразам типа: "Жди здесь" или "Поддай мне это". Система языкового общения стратифицирована: дети примерно одного возраста в полной мере вербально общаются друг с другом, по мере разницы в возрасте вербальное общение уменьшается. Жизнь и интересы мальчиков и девочек настолько отличны, что они почти не разговаривают друг с другом, и даже взрослые довольно редко подолгу разговаривают с представителями противоположного пола.

Когда взрослые разговаривают, дети, как правило, слушают и не общаются между собой. Я никогда не слышала, чтобы лицу любого возраста приходилось разговаривать с не подобающих его возрасту позиций (то есть взрослому в разговоре с ребенком сюсюкать, а ребенку — употреблять еще недоступные для него понятия), как это происходит при общении детей и взрослых в нашем обществе. Взрослые екуана говорят все, что им нужно сказать, в присутствии детей, которые слушают, воспринимают и обрабатывают информацию сообразно своим способностям. Когда ребенку приходит время вступить во взрослую жизнь, он уже постепенно, в своем собственном темпе, научился понимать взрослый язык, обороты речи и точки зрения, и ему не приходится отбрасывать формы речи и точки зрения, привитые старшими в его детстве.

Дети каждой возрастной группы осваивают понятия, соответствующие их уровню развития, следуя по пятам старших детей до тех пор, пока сами не достигают полного понимания всех оборотов речи и не обретают способность понимать взрослых и все содержание речи, которую они слышали с младенчества.

В нашей системе мы пытаемся догадаться, что и в каком количестве ребенок может усвоить. В результате возникают противоречия, непонимание, разочарование, злость и вообще потеря гармонии. Ужасный обычай учить детей, что "добро" всегда будет вознаграждено, а "зло" – наказано, что обещания всегда выполняются, что взрослые никогда не лгут и т. д., не только приводит к необходимости "спускать детей с небес на землю" как "витающих в облаках" и "незрелых", если вдруг они все еще верят в детсадовские сказки, но и создает у них чувство разочарования в их воспитании и в культуре, которой, как они *верили*, им предстояло следовать. В результате возникает замешательство по поводу того, как себя вести, так как принципы поведения вдруг разрушаются, что заставляет их крайне подозрительно относиться ко всему, что продолжает говорить их культура.

Опять же речь идет о попытке интеллекта "решить", что ребенок может понять, в то время как следование континууму просто позволяет ребенку усваивать то, что он может, из полной языковой среды, которая не деформируется и не подвергается цензуре. Разум ребенка невозможно травмировать понятиями, которые он пока не может усвоить, если только этому разуму позволяют оставлять без внимания то, что он не может переварить. Но если взрослые во что бы то ни стало пытаются заставить ребенка что-либо понять, то возникает конфликт между уровнем познавательных способностей ребенка и тем, чего, как он чувствует, от него ожидают. Если же детям позволяют беспрепятственно слушать и понимать то, что они могут понять на своем уровне развития, исчезают всякие указания на то, какую информацию, по мнению взрослых, ребенок должен усвоить, что и предостерегает этот разрушающий конфликт.

Девочки екуана проводят большую часть детства с другими девочками и женщинами, с самого начала участвуя в их работе по дому и в огороде; мальчики же проводят большую часть времени вместе; их отцы позволяют им ходить с ними только в подходящих случаях. Между тем маленькие мальчики выпускают тысячи стрел в кузнечиков и позднее в маленьких птиц, в то время как на охоте мужчины могут стрелять только один-два раза за день, что было бы недостаточно для развития навыков мальчиков, за исключением навыков выслеживания и подачи дичи.

И мальчики, и девочки ходят плавать почти каждый день. Также очень рано они становятся экспертами в гребле и порой проводят тяжелые каноэ через опасные течения и пороги совсем одни, без взрослых, с командой из детей не более шести-семи лет. Мальчики и девочки часто вместе гребут в каноэ. **Нет никакого запрета на общение между полами, могут лишь различаться их интересы и соответственно участие в тех или иных занятиях.**

В то же время любой ребенок екуана, которому не нужна моральная поддержка взрослых, способен самостоятельно выполнять много разных дел. Рыбу часто ловят в одиночку представители любого пола, дети или взрослые. Плетение корзин, изготовление и починка оружия – дело мужчин и мальчиков, которые работают в одиночестве. Забивание кусочков металла в терки для маниоки, плетение браслетов или гамаков и приготовление пищи выполняются женщинами и девочками очень часто в одиночестве или только с младенцем в качестве компании.

Но екуана никогда не позволяют себе страдать от скуки или одиночества. Они проводят очень много времени среди своих соплеменников. Мужчины часто вместе охотятся, ловят рыбу определенными способами, делают каноэ на определенном этапе работы и строят хижины. Они вместе отправляются в торговые путешествия или рубят и жгут деревья, расчищая место для огородов. Женщины и девочки вместе ходят на огород и за водой, готовят маниоку и т. д. Мальчики обычно группами тренируются в стрельбе из лука и дротиками, играют, плавают, ловят рыбу, исследуют окрестности или собирают съедобные растения и плоды. Мужчины, женщины, девочки, мальчики или семьи, занимаясь общими делами, много разговаривают в приподнятом настроении и с юмором. Смеются необычайно часто; молодые люди часто дружно смеются в конце хорошей истории, новости или шутки. Такая праздничная атмосфера является повседневной нормой. И в самом деле, их праздники не могут привести к значительному повышению и так высокого обычного уровня радости и довольства.

Дети екуана в отличие от любых других знакомых мне детей не дерутся и не ругаются между собой. Это, пожалуй, самое разительное различие. Не существует соперничества, а лидерство возникает по инициативе желающих подчиниться. За все годы, проведенные с ними, я никогда не видела ссор между детьми, не говоря уже о драках. Единственные злые слова, которые слышала Жан Ледлофф, были очень редкие взрывы раздражения взрослого нежелательным поведением ребенка. Взрослые кричали ребенку несколько слов, объяснявших причину их раздражения. Дети стояли с озабоченным видом или бросались исправлять ошибку; никто больше не ворчал, когда все было улажено ребенком или взрослым.

И хотя Жан Ледлофф видела множество вечеринок, на которых все екуана – мужчины, женщины и дети – бывали пьяны, она ни разу не видела даже попыток поссориться. Таким образом, индейцы действительно такие, какими выглядят, – в счастливой гармонии друг с другом и с самими собой.

Внимательный наблюдатель заметит у людей цивилизации сходные болезни, связанные с отходом от континуума. **Ненависть к себе, неуверенность – обычные явления в нашем обществе.** Единственное отличие – степень их запущенности, что зависит от того, когда и насколько недостаток различного опыта повлиял на наши врожденные качества. По мере взросления человека поиск опыта "ручного периода" принимает различные причудливые формы. **Потеря жизненно важного ощущения благополучия и правильности, которое как раз и приобретается во время "ручного периода", ведет к бесцельным поискам подходящей ему замены. Ощущение счастья уже перестает быть нормальным состоянием человека и вместо этого становится его целью.** Целью, которую человек пытается достичь, предпринимая всевозможные усилия, приносящие краткий, но иногда и более продолжительный результат.

Теперь, когда мы имеем перед собой пример образа жизни индейцев екуана, на первый взгляд совершенно бессмысленные действия, совершаемые человеком цивилизации, приобретают смысл и значение.

Самым распространенным проявлением недостатка "ручного" опыта стало, пожалуй, глубокое чувство тревоги и неудобства здесь и сейчас. Человек чувствует смутное беспокойство, словно что-то важное, но неуловимое, упущено и навсегда утеряно. Жажда обретения этого чего-то часто выражается в том, что человек связывает свое благополучие с достижением какого-либо события или обладанием предметом в обозримом будущем; другими словами: "Я буду доволен, если бы только..." Далее следует желаемое событие или предмет, типа: новый костюм, новый автомобиль, продвижение по службе или повышение зарплаты, другая работа, возможность съездить куда-нибудь в отпуск или переехать в желаемое место насовсем, муж, жена или ребенок (если их еще нет) для приложения своих нежных чувств.

Когда желаемое достигнуто, это обозримое будущее, столь же недостижимое, как в свое время мать, вскоре заполняется очередным "если бы только". Погоня за отдаленным желаемым становится новым этапом в достижении утерянного благополучия — благополучия здесь и сейчас.

Жизненная энергия человека поддерживается надеждой достижения ряда целей в будущем. Высота планки желаемых целей зависит от того, насколько мать обделила человека в младенческом возрасте впечатлениями "ручного периода".

Но если человек не сможет поставить свою планку достаточно высоко, то это чревато трагедией. Конечно, такое случается нечасто, так как люди обычно легко создают себе недостижимые цели. Но иногда все поставленные цели достигаются необычайно легко и быстро, и здесь даже воображение оказывается бессильным.

Не так давно известная белокурая кинозвезда (Жан Ледлофф имеет в виду Мэрилин Монро) стала жертвой несоответствия между настоящей потребностью в надежде на лучшее и тем немногим, на что ей еще можно было надеяться. Она была одной из самых удачливых актрис в мире, самой обожаемой и желанной женщиной для многих людей. Ее мужьями были мужчины, выделявшиеся физической красотой и умственными способностями. По меркам ее воображения она получила все, что могла. В бесплодной погоне за утерянным ощущением своей правильности она искала в мире то, что было бы желанным, но в то же время оставалось недостижимым. Но ей это не удалось, и в результате она совершила самоубийство.

Не одна девушка или женщина, чьи мечты были сходны с целями кинозвезды, недоумевали: "Как она могла, ведь, казалось, весь мир у ее ног?" Но после этого самоубийства идеалы Американской Мечты (достичь счастья через богатство и успех) остались непоколебимы, ведь в душе каждая женщина была уверена, что если бы только... если бы только она была на месте Мэрилин и была бы осыпана всеми мыслимыми благами жизни, она, которая уже чувствует, что счастье не за горами, она уж непременно была бы счастлива.

Это не единственный пример самоубийства с подобными мотивами, но гораздо более типично отчаянное поведение преуспевающих в жизни людей, чей инстинкт самосохранения мешает перейти черту смерти. Их жизнь – пьянство, наркомания, разводы и тоска. Как ни странно, большинство баснословных богачей стремятся стать еще богаче, люди, стоящие у власти, мечтают быть более всемогущими, таким образом их томление и страстное стремление обретает форму и направление. Но те немногие, кто достиг всего или почти всего, вынуждены жить с неутолимой тоской и жаждой. Они не могут понять их истоки: желание младенца постоянно находиться на руках у матери. Любые желания и порывы теряют для них смысл, хотя еще недавно они искренне верили, что все дело в деньгах, славе или успехе.

Брак в цивилизованном обществе превратился в брачный контракт, где одно из условий гласит: "...я буду тебе матерью, если и ты станешь мне матерью". Постоянная детская потребность обоих партнеров в материнском внимании звучит во фразе: "Я люблю тебя, я хочу тебя, я не могу без тебя". Первые два заявления вполне нормальны для зрелого человека, но привычное "я без тебя не могу", хоть и принимается в нашем обществе и даже носит романтический оттенок, подразумевает потребность побыть ребенком, окруженным материнской заботой и теплом. Это находит самые разные проявления: от детского лепета между партнерами ("Ты любишь своего зайчика?") до молчаливого соглашения не обращать внимания (ну разве что только поверхностно) на других. Зачастую здесь преобладает желание быть центром внимания (то есть преобразованная потребность того внимания, которое необходимо младенцу, но никак не подростку или взрослому), и партнеры могут достаточно легко договориться по очереди играть роль матери.

Любовные ухаживания – это предварительный тест того, насколько младенческие ожидания партнеров будут удовлетворены. Для людей с "высокими запросами", тех, кто в своем младенчестве был настолько обделен вниманием и впечатлениями, что уже не может принять другого со своими нуждами и потребностями, для таких поиск постоянного партнера — это бесконечный и безрезультатный процесс. Их предели еще в раннем детстве, оставив утопать в море глубокой и отчаянной тоски по чему-то невыразимому. **Страх очередного предательства настолько велик, что когда такой человек находит потенциального партнера, то бежит в ужасе, дабы не подвергать испытанию партнера и лишний раз не напоминать себе, что он не любим безоговорочно, просто так, как того требует его внутренний ребенок.**

Множество мужчин и женщин стали жертвами такого поведения при ухаживании, выражающегося в безотчетном и беспричинном страхе перед будущим семейным счастьем. Даже если страх поиска подходящего партнера наконец преодолен, уже под венцом, когда приходит время сказать "да", невесты все плачут от беспокойства и тревоги. Но многие так и продолжают менять партнеров, не уживаясь с "обыкновенными" мужчинами или женщинами и стремясь найти "идеальные" отношения с человеком более важным, чем они сами.

Постоянная потребность в недополученном опыте "ручного периода" делает наше поведение совсем уж причудливым. Иначе чем объяснить наши пристрастия к "американским горкам", аттракционам с "мертвой петлей" и колесу обозрения, как не недостатком опыта, где мы находились бы в полной безопасности, при этом постоянно меняя

свою позу, тогда как вокруг нас то и дело возникали непредвиденные угрозы. Представим себе какое-нибудь животное, которое бы вдруг пожелало, чтобы его хорошенько потрясли и напугали, а затем выложило за это свои деньги. Поведение животного можно разгадать, если найти потребность, которую такие действия могли бы удовлетворить. Миллионы лет малыши на уютных руках матери наблюдали за опасностями окружающего мира, между тем как их матери перебирались вброд через реки, бродили среди лесов, саванн и где бы там ни было. Что же осталось современным малышам? Безмолвие и неподвижность кроваток или однообразное и щедро смягченное подушками покачивание коляски; плюс иногда удается попрыгать у взрослого на коленках, а если совсем повезет, то отец, который еще способен слышать голос своего континуума, подбросит малыша в воздух.

Секрет привлекательности аттракционов в их ремне безопасности, которым пристегиваешься, садясь на сиденье в маленьком вагончике, а затем беззаботно взлетаешь по крутым горкам и несешься вниз по отвесным склонам. На аттракционе человек получает удовольствие в тех обстоятельствах, которые в реальной жизни вызвали бы у него панический страх. В "Пещере страха" привидения и скелеты выскакивают из темноты, стараясь нас напугать, однако это вызывает лишь смех и радость. Неудивительно, ведь мы в безопасности. Только за это ощущение мы готовы выкладывать свои деньги на билеты.

То же самое относится и к фильмам ужасов. Мы наблюдаем события сидя в удобном кресле кинотеатра и совершенно уверены, что после фильма уйдем невредимыми. Если бы публика знала, что в кинотеатр в любой момент может нагрянуть настоящая горилла, динозавр или вампир, то спрос на билеты был бы существенно меньше.

Ребенок на руках у матери получает опыт, который готовит его к дальнейшему развитию, позволяющему полагаться на собственные силы. Ежедневное наблюдение и пассивное участие ребенка, находящегося на руках у занятой делом матери, в пугающих, опасных и интенсивных событиях с действиями являются фундаментом будущей уверенности в себе. Также это важное условие развития ощущения самости.

Катание на игрушечной или настоящей лошади, езда на автомобиле, настоящем или детском, или на чем-либо еще, что способно везти человека, восполняет недостаток в этом опыте. Человек может легко пристраститься к катанию, ведь как только он почувствовал удовольствие от того, что его везут, будь то лошадь или автомашина, необходимость передвигаться на своих двоих вызывает у него разочарование и тоску; но о человеческих пристрастиях разговор пойдет позже.

Профессор С. Генри Кемп, председатель отделения педиатрии Колорадского медицинского центра, изучая 1000 различных семей, обнаружил, что 20% женщин имели трудности в исполнении своих материнских обязанностей. Он утверждает, что многие мамы не очень-то любят своих малышей³²³. Однако он не совсем верно интерпретировал результаты исследования: по его мнению, если так много мам не могут любить своих детей, значит, и материнская любовь как заложенный природой инстинкт, должно быть, просто "миф". Основным итогом его исследования стало следующее утверждение: ошибочно ожидать от каждой матери поведения мадонны, всепрощающей, дающей все необходимое и защищающей своего младенца. А то, что Мастера Древности утверждали, что женщина должна вести себя именно так, по его мнению, лишь их заблуждение и запудривание мозгов публике. Тем не менее результаты его исследования говорят сами за себя. "Все факты указывают на то, что избиваемый в семье ребенок становится в свою очередь родителем, избивающим собственных детей". Среди обстоятельств, вызвавших в родителях такую жестокость, он отметил, что каким-то образом эти люди, будучи детьми, были совершенно лишены материнского внимания и заботы, а также им не попадалось подходящего учителя, друга, любовника, мужа или жены, которые могли бы в какой-то степени заменить мать.

С. Генри Кемп утверждает, что родитель, лишенный материнского внимания в детстве, не способен любить и заботиться о своем ребенке; напротив, он ждет, что это ребенок должен любить его; он ожидает от ребенка гораздо больше того, на что он способен, а плач малыша воспринимается таким родителем как отторжение. Профессор приводит слова вдове неглупой и образованной матери: "Он плакал, значит, не любил меня, поэтому я его и била".

Трагедия множества женщин в заблуждении, что их потребность в любви должна быть наконец удовлетворена ребенком, который и сам так жаждет любви и внимания. Это немаловажный фактор в страданиях, испытываемых ребенком. Его не только лишают львиной доли необходимых любви и внимания, но и заставляют бороться за них с более взрослым и сильным человеком. Что может быть более ужасным, чем ребенок, своим плачем молящий мать о любви и заботе, и мать, бьющая свое дитя, потому что оно якобы не любит и не обращает на нее внимания в ответ на ее страдания.

В этой игре, утверждает Жан Ледлофф, нет победителей; здесь нет плохих и хороших, а есть лишь сплошь жертвы других жертв.

Обожженный ребенок – более завуалированное выражение обделенности в его родителях. Обычно случаи ожогов у детей относят к разряду несчастных случаев, однако Хелен Л. Мартин, исследовательница из ожогового центра Лондонской детской больницы, утверждает обратное. На протяжении семи месяцев она изучила более пятидесяти случаев ожогов и обнаружила, что большинство из них стали результатом "эмоциональных проблем". За исключением пяти случаев, по ее мнению, все остальные произошли из-за конфликтных ситуаций в семье: либо из-за напряжения у матери, либо из-за трений между ребенком и другим членом семьи, либо из-за вражды между взрослыми. Поразительно, но только два случая ожогов имели место, когда ребенок оставался один.

В отличие от тех, что бьют детей, родители, ставшие причиной ожогов у собственных чад, открыто не осуществляют своего желания причинить ребенку боль. В таких родителях пришли во внутренний конфликт их детский гнев и огорчение и родительское стремление к защите и обереганию ребенка. **Мать подсознательно использует оружие внутреннего ожидания, что ребенок может обжечься,** и, возможно, помогает ему осуществить это ожидание тем, что оставляет кастрюлю с кипящим супом в легкодоступном для ребенка месте. Когда все произошло, несчастная мать может сохранить благонамеренное лицо и в то же время обвинять себя в случившемся, таким образом примиряя внутреннего разъяренного родителя и съедаемого ненавистью и жадной разрушения ребенка, который также живет в ней.

К тому же около половины женщин в то время, когда произошел несчастный случай, также ощущали недостаток "материнского" внимания и со стороны мужей, отношение к которым женщины описывали как "отчужденное, равнодушное, враждебное". В контрольной группе семей (где несчастные случаи не имели места) одного возраста и со сходной историей жизни Хелен Мартин обнаружила лишь трех женщин, которые имели похожие ощущения по отношению к своим мужьям.

Патологическую тягу к совершению преступлений можно объяснить нежеланием играть по правилам взрослых и трудиться наравне с другими людьми. Заядлый вор, возможно, не способен вынести то, что ему приходится работать за необходимые и желаемые предметы, тогда как ему хочется получить их просто так, задаром, как от матери. Его мало волнует, что ему приходится рисковать чересчур многим, чтобы получить что-либо "бесплатно"; для него важно, что в конечном итоге он заполучит от Матери Вселенной желаемое, ничего не отдавая взамен.

Потребность в наказании, или, как может казаться вору, потребность во внимании к своей персоне, нередко один из аспектов инфантильных взаимоотношений с обществом, у которого вор крадет ценимые в нем вещи, знаки любви. Эти явления далеко не в новинку для исследователей поведения в цивилизованных обществах, но если рассматривать такие явления с точки зрения искаженного континуума, то они могут приобрести новое значение.

³²³ Kempe C. H. and Heifer R. (eds.). *Helping the Battered Child and His Family*, Oxford and New York, 1972.

Физическое заболевание, которое можно трактовать как попытку организма обрести равновесие после или во время агрессивного на него нападения, имеет соответственно несколько функций. Одна из них, как было описано ранее, это "нейтрализующее" действие, сравнимое с тем эффектом, которое имеет наказание для облегчения невыносимого чувства вины.

В моменты особой потребности в эмоциональной поддержке континуум может вызвать у нас физическое заболевание, подразумевающее, что другие возьмут на себя уход за больным, уход и заботу, которую трудно получить здоровому взрослому. Этот уход могут осуществлять как члены семьи, друзья, так и больница. Больница хоть и кажется чем-то безликим, на самом деле ставит пациента в положение ребенка. Она может быть недоукомплектована персоналом или лечить по старинке, однако больница берет на себя ответственность за кормление, а также принимает за него все решения, что так похоже на отношение к нему в свое время равнодушной матери. Возможно, в больнице пациент не получит всего необходимого, но это самый легкодоступный из возможных вариантов.

В Лоебском центре по уходу и реабилитации при Монтеферской больнице, расположенной в Нью-Йорке, было сделано несколько открытий, вполне объяснимых с точки зрения континуума. В 1966 году центр заявил, что ему удалось снизить процент повторного приема на лечение на 80%, применяя метод "полного принятия" и поощряя пациентов рассказывать о своих проблемах. Директор и соучредитель центра медсестра Лидия Холл утверждала, что медицинский уход в центре был максимально приближен к уходу матери за новорожденным ребенком. **"Мы незамедлительно удовлетворяем потребности и требования пациентов, какими бы пустячными они нам ни казались"**, – говорила она.

В словах помощника директора центра Женроз Альфа явным прослеживается утверждение, что под воздействием стресса человек отбрасывается на младенческий эмоциональный уровень: **"Многие люди заболевают лишь из-за того, что не могут справиться с жизненными ситуациями. Но когда они учатся выпутываться из своих проблем самостоятельно, им уже болеть незачем"**.

Конечно, перед тем как заболеть, большинство пациентов тем или иным способом пытались самостоятельно справиться со своими трудностями, но когда становилось ясно, что это уже для них слишком, им требовалась поддержка со стороны. Используя метод "материнской заботы", центр обнаружил, что пациенты идут на поправку гораздо быстрее. По данным Лидии Холл, переломы бедренной кости (часто встречающаяся травма) заживают в два раза быстрее, чем у пациентов в удовлетворительном состоянии, которых лечат обычным способом. Обычно после инфаркта пациенты вылеживают в постели три недели, но, по словам кардиолога Иры Рубин, пациенты центра успешно встают на ноги уже после второй недели.

"Если взять находящегося в социальной изоляции престарелого человека и окружить его неравнодушными людьми, кому, бы он мог излить душу и рассказать о семейных неурядицах, то в результате этот человек гораздо быстрее возвращает свой мышечный тонус", – говорит Ира Рубин.

В центре было проведено исследование, для этого наугад выбрали 250 пациентов, из них за период в 12 месяцев лишь 3,6% были повторно приняты на лечение; если сравнивать с пациентами, получающими медицинский уход на дому, то повторно лечившихся стало уже 18%. Эти данные служат свидетельством того, что уход, сходный с материнским, лучше восполняет эмоциональные бреши, которые, собственно, и привели человека в больницу. Удовлетворение недостатка в положительных эмоциях устраняет потребность быть зависимым и придает силы для возвращения к своему нормальному ритму жизни.

Если провести исследование, то наверняка выяснится, что самым непосредственным проявлением обделенности в опыте "ручного периода" является зависимость от наркотиков, таких как героин. **Только исследование может установить точную связь между обделенностью и тягой к алкоголю, табаку, азартным играм, успокоительным и снотворным таблеткам или же к обгрызанию ногтей.** Когда же такие связи будут установлены научным путем, многие из них можно объяснить с позиции континуума.

Психиатры, долгое время изучающие жизнь наркоманов, говорят, что у большинства из них наблюдается **обостренный нарциссизм и что их увлечение героином – это внешнее проявление более глубоко сидящей озабоченности собственной персоной.** Их детские желания также принимают и иные формы. Наркоманы демонстрируют присущие взрослому человеку невероятную хитрость и выдержку при добыче героина, но как только наркотик у них в руках, этих их качеств как не бывало. Они очень неосмотрительны и уязвимы для полиции — их притоны у всех на виду, они неоправданно рискуют своей жизнью и свободой, но неизменно списывают свой арест на то, что их кто-то заложил, или на другие обстоятельства.

Замечено, что основной эмоциональной чертой наркомана является огромное нежелание брать на себя ответственность за свою жизнь. По рассказам одного психиатра, когда его пациентка-наркоманка увидела другого пациента, подключенного к аппарату искусственного дыхания, она пришла в негодование и потребовала себе такой же аппарат.

Жан Ледлофф утверждает: то, что мы называем "нравственностью", есть чувство континуума в различных его проявлениях. Мы все хотим, чтобы устройство общества отвечало потребностям человека-животного, при этом не слишком ограничивая нашу свободу и оставляя за нами право выбора поведения в пределах, гарантирующих благополучное существование. Эти люди, принадлежащие к "прогрессивному" обществу, далеко ушедшему от континуума, пытались найти путь к устойчивому счастливому состоянию человека, к состоянию, достигаемому обществами континуума путем долгой социальной эволюции.

Существуют два основных фактора, формирующих наше ощущение дискомфорта и неадекватности. Один из них – это чувство континуума, которое действует как мерило, определяющее соответствие (или несоответствие) происходящего ожиданиям индивида; другой – еще более древний, лежащий в глубине подсознания.

В любой мифологии есть положение, что когда-то люди были безмятежны и спокойны, затем утратили это чувство, но когда-нибудь могут обрести его вновь.

Тот факт, что все человечество утратило беззаботность и спокойствие, нельзя списывать лишь на потерю человеком своего места в континууме в раннем детстве и недостатком соответствующего обращения и окружения. Даже у расслабленных и веселых екуана, получивших сполна ожидаемый опыт, существуют мифы о грехопадении человека и утверждение, что с тех пор люди так и живут вне состояния благодати. Но их мифология все же оставляет человеку надежду вернуть потерянный рай при помощи ритуалов, традиций и жизни после смерти. Описание подробностей обретениярая выходит за рамки темы этой книги. Здесь важно отметить общую для мифологических систем различных культур структуру. Похоже, просто родиться человеком уже достаточно, чтобы у него присутствовали внутренние желания и стремления, для толкования которых и необходимы мифологические объяснения и обещания.

Те, кто регулярно занимается медитацией, отмечают очевидное повышение уровня безмятежности, иногда называемой духовностью, которая благотворно влияет на другие стороны их жизни, даже те, в которых человек не делает усилий сдерживать поток мыслей. Как и в случае с людьми цивилизации, обделенными опытом "ручного периода", занимающиеся медитацией пытаются восполнить недостаток опыта путем воспроизведения в себе недополученных ощущений ребенка на руках у матери, ощущений, которых также возможно достичь, принимая наркотики. Наиболее обделенные люди западных культур потратят немало времени, чтобы выбрать медитацию для достижения состояния "правильности" годовалого ребенка, живущего по законам континуума. Этим людям понадобится несравнимо больше времени для восстановления своей безмятежности, чем представителям других культур, где дети гораздо дольше находятся на руках у матерей.

Представители азиатских культур в основном меньше страдают от недостатка правильного младенческого опыта, чем европейцы, и обладают значительно большим внутренним спокойствием. Если они последуют одной из своих школ духовного развития, будь то дзен, йога, медитация или что-то еще, то намного быстрее начнут добиваться успехов в

восстановлении полного душевного спокойствия, потерянного из-за утраты человеком своей животной невинности. Наиболее насыщенные детские потребности должны быть удовлетворены в первую очередь, но время и упорство действительно позволяют им достигать все более мирных состояний, вплоть до простого, невозмутимого состояния, которое делает их невосприимчивыми к заботам, продолжающим волновать остальных людей. Мудрецы, святые, или гуру, — это мужчины и женщины, освободившиеся от власти своего мыслительного процесса; они не наделяют окружающие их предметы и события относительной важностью, которой наделяем их мы.

Многие индейцы санема, даже больше, чем соседние екуана, были активно вовлечены в культивирование большего спокойствия, или духовности. Их метод включает использование время от времени галлюциногенов, но в основном заключается в пении. Пение начинается с повторения одной короткой музыкальной фразы из трех-четырёх слогов и продолжается безо всякого напряжения, как мантра, до тех пор, пока не начинает изменяться и усложняться (добавляются новые ноты и слоги) безо всякого сознательного усилия со стороны певца. Опытные певцы, как и люди, продвинувшиеся в медитации, каждый раз быстро находят путь к расслаблению, и переход от мышления к созерцанию происходит легко. Новички же должны быть настороже, чтобы не прилагать усилия и не допускать вмешательства интеллекта, и возвращаются к исходной фразе каждый раз, когда ум вносит какую-то мысль, нарушающую полностью свободные изменения в пении.

Так как санема, подобно екуана, не обделены ожидаемым ими обращением в младенчестве, они изначально уже стоят значительно дальше нас на пути к спокойствию. Обладая зрелой личностью, крепко укоренившейся в чувстве собственной правоты, санема, часто достигающий продолжительного состояния безмерного блаженства младенца, может развить свободу от остаточных действий интеллекта намного быстрее и эффективнее, чем мы.

Доля индейцев санема, достигнувших поистине удивительных состояний радости и гармонии с миром, просто поразительна и намного превышает все, что можно найти в цивилизованном обществе, на Востоке или на Западе. В каждом клане есть несколько человек, живущих так же легко и счастливо, как самые продвинутые гуру. Я была знакома с семьями, в которых почти каждый взрослый обладал этими качествами, столь редкими в условиях цивилизации.

Жан Ледлофф быстро научилась достаточно точно определять, кто из группы санема был шаманом, по особому выражению их лиц. Именно такие просветленные люди обычно становятся шаманами.

Связь между безмятежным состоянием продвинутого певца и силами, которыми он может обладать как шаман, сложна и таинственна. То немногое, что я об этом знаю, не имеет отношения к нашему вопросу. Имеет отношение степень благополучия, которой они достигают, и почему они ее достигают.

В цивилизованных обществах, в зависимости от степени отклонения от континуума, различия между людьми – во многом проявления всевозможных искажений личности, вызванных разного рода лишениями детского опыта, которые они испытали. Таким образом, различия между людьми часто носят антисоциальный характер, и общество становится склонным бояться их, а заодно и всех других проявлений отличия отдельных членов общества от принятых стандартов. В целом чем дальше культура ушла от континуума, тем больше будет давление на индивида, с тем чтобы заставить его во внешних проявлениях быть "как все" в обществе и в семье.

Однажды Жан Ледлофф с удивлением наблюдала, как одному екуана взбрело в голову вскарабкаться на вершину холма, у подножия которого находилась его деревня, и там битый час долбить в барабан и орать изо всех сил, пока он не удовлетворил эту свою потребность. Он чувствовал, что действует по личным мотивам, и сделал это безо всяких видимых опасений того, что о нем могут подумать соседи, хотя его поведение было необычным. Как пишет Жан Ледлофф, этот случай просто ее напал, так как она всегда придерживалась неписаного правила цивилизованного общества, в соответствии с которым "нормальные" люди подавляют в себе свои странные или "безумные" импульсы, с тем чтобы не вызывать к себе страх или недоверие.

Естественным следствием этого правила в нашей культуре является то, что самые известные и уважаемые члены нашего общества – кинозвезды, звезды эстрады, люди типа Уинстона Черчилля, Альберта Эйнштейна или Ганди — имеют привилегию одеваться и вести себя нетрадиционно, вызывая и экстравагантно. Вряд ли они могли позволить себе такое поведение до того, как стали популярными, а значит, вне подозрения. Даже серьезные отклонения от нормы американской актрисы Джуди Гарланд шокировали публику гораздо меньше, чем если бы такими отклонениями страдал сосед по лестничной площадке. Она была признанной миллионами знаменитостью, поэтому можно было без страха принимать все, что она делает. Человеку не приходилось рассуждать и как-то расценивать ее поведение. Он просто принимал его, так же как и миллионы других людей.

Интересно отметить, что в дни гуляний, когда все ходят немного навеселе, и на вечеринках, где все также пьют, а мужчины напиваются очень сильно, нет и следа агрессивности. Екуана не чувствуют никакой потребности осуждать друг друга и легко принимают индивидуальные различия. Это, возможно, также является следствием полноценности их личностей. В нашем же обществе чем более разочарованы и отчуждены люди, тем больше они испытывают потребность судить других и разделять их на адекватных или нет, будь то в отношении отдельного человека или в отношении групп людей, при религиозных, политических, национальных, расовых, межполовых и даже межвозрастных конфликтах.

Ненависть к себе, возникающая из недополученного в младенчестве чувства собственной правильности, является основой для необъяснимой ненависти к окружающим.

Когда ребенок находится в постоянном физическом контакте с матерью, его энергетическое поле сливается с ее полем, и во время работы она снимает избыток энергии обоих полей. Ребенок остается расслабленным; в нем не накапливается напряжение, ибо избыток энергии перетекает к матери. Поведение детей екуана на руках у взрослых совсем не похоже на поведение наших детей, которые большую часть времени проводят вне контакта с другими людьми. Дети екуана податливы и легки в обращении; их можно нести в любом удобном положении. Наши же младенцы, напротив, яростно бьют ногами, машут руками и выгибают спины. Они извиваются и дергаются изо всех сил в кроватках и колясках, и когда пытаешься взять ребенка на руки, удержать его становится довольно трудно. Дети пытаются избавиться от напряжения, накопившегося из-за того, что они получают больше энергии, чем могут легко удержать в себе и использовать. Часто дети возбуждаются от чьего-либо внимания и выражают свое удовольствие оглушительным криком и резкими движениями тела. Такая сильная мышечная реакция позволяет ребенку потратить часть скопившейся энергии.

Пассивный ребенок, уютно чувствующий себя в континууме и довольный реализацией своих ожиданий постоянного физического контакта, почти не участвует в разрядке энергии, предоставляя это держащему его взрослому или ребенку. Но такое положение вещей радикально меняется, как только закончился "ручной период" и ребенок начал ползать. Энергетический обмен теперь происходит за счет действий самого ребенка, по крайней мере в дневное время, проводимое без матери. Он становится необыкновенно активным. Малыш довольно быстро осваивает ползание и начинает перемещаться с большой скоростью, а затем — когда научится бегать на четвереньках — еще быстрее. Если ему не создают препятствий, он постоянно энергично ползает по всему имеющемуся пространству, расходуя избыток своей энергии и исследуя мир, в котором ему предстоит жить.

Когда ребенок начинает ходить, бегать и играть, он движется в темпе, кажущемся взрослому просто сумасшедшим. Взрослый, пытаясь унять за ним, вскоре выдыхается. Ровесники и дети постарше – более подходящая компания для ребенка. Он стремится им подражать, и это ему удается все лучше и лучше. Никто, кроме него самого, не сдерживает эту бешеную деятельность. Устав, малыш идет отдохнуть к матери, а ребенок постарше – к себе в гамак.

Но ребенок не может разрядить достаточное количество энергии, чтобы чувствовать себя комфортно, если по какой-то причине, как это часто бывает в цивилизованном обществе, свобода его действий ограничена либо недостаточным временем, проводимым на улице, либо недостатком места в доме, либо заключением в манеже, ходунках, кроватке или на стуле.

В раннем детстве для сброса избытка энергии ребенок машет и бьет руками и ногами и напрягает тело. Но со временем он, возможно, обнаружит, что большая часть лишней энергии скапливается в его гениталиях, и, возбуждая их еще больше, он может направлять в них излишки энергии своего тела. При этом давление в гениталиях возрастает настолько, что в какой-то момент происходит сброс энергии. Таким образом мастурбация становится способом выпуска избытка энергии, не использованной ребенком в повседневной деятельности.

У взрослых избыток энергии таким же образом аккумулируется во время сексуальных игр и разряжается оргазмом. Половой акт выполняет две обособленные функции: одна – это размножение, а другая – поддержание приемлемого уровня энергии.

У людей, обделенных правильным опытом детства и теперь живущих в постоянном конфликте между различными аспектами своей личности, оргазм часто высвобождает лишь малую часть энергии, зажатой в мышцах. Это неполное высвобождение излишней энергии приводит к более или менее хроническому состоянию неудовлетворенности, выражающейся в плохом настроении, повышенном интересе к сексу, неразборчивости в связях, неспособности сосредоточиться, нервозности.

Более того, такой человек не может отделить потребность в сексе от оставшейся с младенчества потребности в несексуальном физическом контакте. Последняя не признается нашим обществом, и любые попытки контакта воспринимаются как сексуальные. Таким образом, табу на секс также относится и ко всем приятным несексуальным формам физической близости. Даже дети и взрослые едут, сполна получившие необходимый им опыт близости к матери в младенчестве, с большим удовольствием касаются друг друга, сидя рядом, отдыхая в одном гамаке или расчесывая друг другу волосы.

Жан Ледлофф полагает, что нам необходимо сломать это табу и осознать потребность человека в успокаивающем физическом контакте. Наши неудовлетворенные в младенчестве ожидания делают потребность в физическом контакте неизмеримо более настоятельной, чем это обычно свойственно детям и взрослым, не обделенным младенческим опытом. Но даже мы при желании можем полностью удовлетворить эту потребность.

Под широкое понятие секса безо всякого разбора относят и желание, чтобы тебя обняли, желание быть защищенным другим человеком, быть обласканным и чувствовать себя любимым не потому, что ты принес домой зарплату или испек пирог, а просто потому, что ты есть. Умиротворяющая обстановка, создаваемая детским лепетом и использованием детских имен ("Люсипусик", "Ты моя девочка") между партнерами, помогает им восполнить недополученный из-за небрежности родителей опыт. Широкое распространение детского лепета само по себе уже является достаточным доказательством существования такой потребности.

Часто желание секса и желание ласкового обращения вытекают одно из другого. Удовлетворение наиболее острой потребности у взрослых может привести к возникновению другой. После особенно тяжелого и напряженного дня на работе муж хочет, чтобы жена обняла его и приласкала; но когда эта потребность удовлетворена, он обнаруживает, что теперь ему хочется секса. Однако в нашем обществе он может чувствовать себя *обязанным* заняться с ней сексом, ибо он не осознает различия между этими двумя потребностями.

Поэтому любовь между взрослыми, лишенными опыта на руках у матери, неизбежно будет смесью этих двух потребностей, различной в зависимости от природы пропущенного опыта. Жан Ледлофф пишет, что мы должны научиться принимать во внимание особые потребности у себя и у партнера и пытаться как можно лучше их удовлетворить, иначе "хорошей" семьи не получится.

Некоторые шаги, поощряющие телесный контакт, были сделаны на так называемых групповых встречах. Похоже, они пропагандируют касание друг друга и физический контакт, не совсем понимая его значение. **Одна из групп устроила эксперимент (описанный в журнальной статье), приведший к чрезвычайному успеху. Он называется "бутерброд из людей" и заключается в том, что человека ставят между двумя другими, как если бы двое танцевали щека к щеке, а третий прижался грудью к спине одного из них. Руки человека посередине поднимают в стороны, а двое других держат их, положив свои ладони на его ладони и тыльные стороны ладоней. Таким образом, человек посередине оказывается в телесном контакте, который не может обеспечить один взрослый, разве что если один – лилипут, а другой – великан. По словам автора статьи, человек посередине чувствует себя необыкновенно спокойно и умиротворенно.**

Если осознать природу потребностей человека и причины их возникновения в свете позиций континуума, можно добиться более глубокого понимания нашего собственного поведения и поведения других. Тогда мы бы перестали винить родителей и общество в том, что нас испортили, и поняли бы, что все мы всего лишь жертвы. Архиепископы и хиппи, романисты, школьные учителя и трудные подростки — все пытаются найти путь к чувству правильности. То же относится к кинозвездам, политикам, преступникам, художникам, гомосексуалистам, бизнесменам и защитникам прав женщин. Будучи просто животными, мы стремимся к удовлетворению наших ожиданий, какого бы неразумного поведения ни требовало сочетание недополученного нами опыта.

Но простое понимание сути проблемы и осознание того, что все мы – жертвы жертв, нас не излечат. В лучшем случае это может помочь нам сделать шаг в правильном направлении, вместо того чтобы удаляться все дальше от состояния счастья.

Вместе с тем необходимо целенаправленное следование принципу непрерывности. Есть основания полагать, что пропущенный опыт может быть восполнен детьми и взрослыми любого возраста. Одна из причин, позволяющих на это надеяться, – ясное свидетельство того, что потребность остается потребностью, даже когда лишенный правильного опыта ребенок вырастает и уже живет взрослой жизнью. Мы все продолжаем искать удовлетворения наших детских требований. Но, не осознавая цели своих поисков, достигаем весьма скромных результатов.

Есть и другая веская причина верить в то, что лишения "ручного периода" можно лечить и, возможно, вылечить у детей и взрослых. Доктора Доман и Делакато в своей филадельфийской клинике доказали, что две последовательные фазы — ползание и бег на четвереньках — могут быть воспроизведены старшими детьми и взрослыми, лишенными этого опыта; в результате они могут развить способности, зависящие от приобретения этого опыта.

Они обнаружили, что люди, которым манежами или другими приспособлениями не дали реализовать потребность ползать и бегать на четвереньках, позднее не полностью развивают свои речевые способности. В некоторых случаях возникает заикание, которое излечивается путем возвращения взрослых к ползанию и бегу на четвереньках по часу в день на протяжении нескольких месяцев. Кроме того, доктора использовали специальные тренировки, чтобы добиться нормального функционирования мозга с доминантой одного из полушарий. Например, людям, у которых была доминирующей правая рука, но при этом доминировала левая нога, помогли стать полностью левой или правой.

Доман и Делакато изначально работали с детьми с повреждениями головного мозга, но в дальнейшем обнаружили, что им удалось улучшить речевые навыки и у "нормальных" студентов академии Честнат Хил, где Делано был заместителем ректора. Он разделил группу юношей пополам, и все они сдали общепринятый тест на речевые способности. Затем одной половине группы предложили пройти шестинедельный курс интенсивного ползания, бега на четвереньках и тренировки полушарий мозга. Вторая половина продолжала ходить в школу, как обычно. После этого обе половины были вновь

протестированы. У тех, кто не ползал, показатель вырос в среднем на 6,8 пункта, в то время как группа, подвергшаяся эксперименту, набрала в среднем 65,8 пункта. Ползание и тренировка полушарий мозга стали обязательными для всех студентов младших курсов академии Честнат Хил, а также для членов сборной команды по футболу.

Заполнение потребности мальчиков в опыте ползания и бега на четвереньках принесло такие результаты потому, что, по-видимому, практически все они были лишены полноценного опыта в детстве. Тот факт, что они получили этот опыт вне его естественного хронологического порядка, и при этом он по-прежнему был эффективен, вселяет в нас надежду на лучшее. Это еще раз подтверждает, что детские потребности сохраняются неопределенное время в ожидании своего удовлетворения и, таким образом, могут быть удовлетворены в любом возрасте.

Следствием этого наблюдения является то, что более ранний и важный с точки зрения формирования личности опыт, пропущенный во время "ручного периода", может быть восполнен позднее, если мы найдем подходящий для этого метод. Убедить детей и взрослых бегать на четвереньках довольно просто (если им это действительно нужно), но вернуть подростка или полностью сформировавшегося взрослого к опыту "ручного периода" уже проблематично.

Маленьким детям, не получившим опыт в младенчестве, может быть чрезвычайно полезно просто сидеть на коленях у родителей (или у кого-нибудь еще) при любом удобном случае и спать с ними в одной постели. Наверное, довольно скоро они получат все, что им требуется, и захотят спать в отдельной кровати, точно так же, как если бы они спали в постели с родителями с самого рождения.

Очень широко распространено убеждение, что, обращая на ребенка слишком много внимания, мы мешаем развитию независимости и что, постоянно таская его на руках, мы ослабляем его будущую уверенность в себе. Однако независимость сама по себе возникает из полноценного опыта "ручного периода", когда ребенок постоянно находится рядом с родителем, не обращая на него чрезмерного внимания. Он просто наблюдает окружающий мир и жизнь своего родителя, находясь в полной безопасности на руках. Когда малыш покидает руки матери и начинает ползать, бегать на четвереньках и ходить, никто даже не пытается вмешаться и "защитить от опасностей". Здесь роль матери заключается в том, чтобы быть *готовой* приласкать и утешить ребенка, когда он приходит к ней или зовет ее. И уже не ее дело руководить занятиями или защищать от опасностей, с которыми он и сам может справиться, если ему предоставит такую возможность. Пожалуй, это самое сложное место в переходе на путь континуума. Матери придется, насколько возможно, поверить в способность ребенка заботиться о своей безопасности. Не каждая мать сможет позволить ребенку свободно забавляться острыми ножами и огнем или играть рядом с речками и прудами, хотя екуана даже не задумываясь это позволяют: они знают об огромных способностях детей к самосохранению. Но чем меньше ответственности за безопасность ребенка будет брать на себя мать в нашем обществе, тем быстрее и полноценнее ребенок станет независимым. Он и сам поймет, когда ему нужна помощь или поддержка. **Именно ребенок должен стать инициатором общения. Конечно, речь идет не о том, чтобы лишить малыша возможности прибегнуть к помощи матери, но она должна предложить минимум указаний и вмешательства.**

Чересчур опекаемым, зависимым ребенок становится тогда, когда его инициативу постоянно перехватывает не в меру заботливая мать, а не когда малыша держали на руках в первые месяцы его жизни, что ему было особенно важно.

Конечно, совсем не просто применить уроки о континууме, полученные от екуана, с тем чтобы изменить положение в нашем, столь отличным от их, обществе. Мне кажется, что решение оставаться как можно ближе континууму — уже само по себе важный шаг вперед. Найти средства реализации этого решения, если оно принято, достаточно просто, руководствуясь лишь здравым смыслом.

Хулиганское поведение некоторых самых отчаянных и "непослушных" детей — на самом деле лишь мольба о том, чтобы им показали, как правильно себя вести. Постоянное потакание детям лишает их примеров из жизни взрослых, где они могут найти свое место согласно естественной иерархии взрослых и малышей и где их желательные *действия* принимаются, а нежелательные *действия* отвергаются, но *они сами* всегда принимаются такими, как есть.

Детям нужно почувствовать, что их принимают как благонамеренных и по своей природе дружелюбных людей, старающихся делать то, что верно, и полагающихся на предсказуемую реакцию старших в качестве критерия правильного и неправильного. Ребенок ищет *информацию* о том, что заведено, а что нет. Так, если он разбил тарелку, ему необходимо увидеть некоторую злость или грусть по поводу уничтожения полезной вещи, но не прекращение уважительного к нему отношения. Ведь ребенок расстроен из-за своей неосторожности не меньше вас и сам уже решил быть более аккуратным.

Если родители позволяют ребенку все подряд и не делают различий между желательными и нежелательными действиями, ребенок часто ведет себя непослушно и даже хулигански. Тем самым он заставляет родителей играть правильную, подобающую им роль. И вот когда у родителей больше не остается никакого терпения, они взрываются и обрушивают на ребенка всю скопившуюся в них злобу. Они кричат: "С меня довольно!" — и ставят его в угол. Ребенок понимает это так: все его предыдущее поведение на самом деле было плохим, и родители его только терпели; они скрывали свои истинные чувства, и теперь неисправимое нахальство ребенка наконец положило конец их притворству. Во многих семьях играют именно по таким правилам: дети понимают, что родители "пускают им с рук" частые нежелательные поступки. Но в один прекрасный момент наступает расплата, когда родители высказывают все, что они думают, по поводу испорченности своих детей.

В некоторых исключительных случаях (особенно в семьях, где первый ребенок появился достаточно поздно) родители так сильно любят свое чадо, что *никогда* никоим образом не дают ему понять, что следует делать, а чего нет. В таких случаях дети буквально начинают беситься. Они встают при каждом новом вопросе "Хочешь это?". "Что ты хочешь есть?.. делать?.. надеть?.. Что ты хочешь, чтобы мама сделала?" И так далее.

Жан Ледлофф знала очаровательную девочку двух с половиной лет, с которой обращались именно так. Она никогда не улыбалась. Если родители заискивающе предлагали ей то, что могло бы ей понравиться, она недовольно косилась и упрямо повторяла: "Нет!" Ее отказы делали родителей еще более подобострастными, и казалось, этому не будет конца. Малышке был нужен наглядный родительский пример, из которого она могла бы чему-нибудь научиться. Но это было невозможно, ведь родители всегда ожидали инструкций от *нее*. Они были готовы исполнить любые желания дочери, но не могли понять потребности ребенка видеть родителей, ведущих свою взрослую жизнь.

Дети тратят немало усилий, пытаясь привлечь к себе внимание, но не потому, что они испытывают в нем недостаток. Просто получаемый детьми опыт неприемлем, и они сигнализируют об этом взрослым. Постепенно стремление, чтобы ребенка замечали, становится его самоцелью, невольной борьбой с другими людьми. Таким образом, если внимание родителей вызывает в ребенке еще более бурную реакцию, значит, оно явно ненадлежащего рода. Если рассуждать здраво, то вряд ли можно представить, что какой-либо вид эволюционным путем дошел до того, что дети постоянно доводят своих родителей. Обратимся к примеру миллионов семей в странах третьего мира, где родители не были обучены не доверять и не понимать своих детей. Мы увидим семьи, живущие в мире и согласии, где каждый ребенок от четырех лет с радостью вносит свою полезный вклад в общую работу.

Подход Жан Ледлофф к исправлению последствий недостатка правильного опыта в детстве постепенно изменялся от попыток воспроизвести сами недополученные ощущения к работе с сознательными и бессознательными импульсами, возникшими в психике вследствие недостатка этого опыта. В своей психотерапевтической практике Жан Ледлофф обнаружила, что человек может изменить свои заниженные или негативные ожидания от себя или от окружающего мира путем тщательного разбора этих ожиданий, причин их возникновения и обоснования их ложности. Даже самое глубокое чувство ущербности имеет в

основе врожденное знание своей истинной ценности. Это знание отрицается и искажается опытом, накладывающим ложные убеждения, которые в младенчестве и детстве человек не может поставить под сомнение. У человека возникают не поддающиеся осознанию, безымянные, бесформенные страхи, и он теряет свободу действий и свободу мысли во всем, что с ними связано. Эти страхи иногда настолько ограничивают человека, что он может спокойно жить лишь в пределах сознательно суженного жизненного пространства, напоминающего тесную тюремную камеру.

Если взрослый проследит свои страхи до самых истоков, то обнаружит, что в их основе лежат события, которые могут пугать только ребенка. Тогда человеку больше не придется убежать от предметов и обстоятельств, так долго наводивших на него ужас, и ранее парализованные части души наконец возвратятся к нормальному функционированию. Человек сможет позволить себе быть тем, чем ему запрещали быть: удачливым или неудачником; "добряком" или злым; любящим или принимающим любовь; рискованным или избегающим риска. Он начнет жить непринужденно, обретет способность прислушиваться к своим инстинктам и здраво рассуждать.

В конце 1970-х годов Жан Ледлофф помогала доктору Франку Лэйку, работавшему в своем центре в Ноттингеме. Он уже тридцать лет занимался передовыми исследованиями в области психического катарсиса при повторном переживании рождения и, прочтя книгу Жан Ледлофф, захотел продемонстрировать, что человеческие чувства подвергаются испытаниям не только в процессе и после рождения, но и во время пребывания в утробе матери. Многие его пациенты (а впоследствии и некоторые из моих) заново переживали во всех деталях опыт, предшествующий рождению, что убедило Жан Ледлофф в правоте доктора Лэйка. Кроме того, Жан Ледлофф испытала на себе исцеляющее воздействие переживания перинатального опыта еще до того, как наблюдала других людей, принимавших позу беспомощного зародыша, имитировавших движения, издававших звуки и выражавших чувства, присущие плоду.

За десять лет, прошедших с первого издания этой книги, в самых разных областях – акушерстве, педиатрии, общественных институтах, психологии – и среди широкой общественности, ищущей достойной системы ценностей, сформировалось благоприятное отношение к изложенным в ней идеям. Жан Ледлофф было особенно приятно увидеть в журнале "Тайм" описание героя одного фильма, содержащее такие слова: "Ее чувство ответственности перед обществом основывается на безошибочных инстинктах, а не на сомнительной идеологии".

Удивительно схожей с индейской является **тибетская система воспитания детей**:

Первый период. Ребенку до 5 лет.

С ребенком нужно обращаться как с царем. ЗАПРЕЩАТЬ ничего нельзя. Только отвлекать. Если он делает что-то опасное, то сделать испуганное лицо и издать испуганный возглас. Ребенок такой язык понимает прекрасно. В это время закладывается активность, любознательность, интерес к жизни. Ребенок еще не способен выстраивать длинные логические цепочки. Например, он разбил дорожную вазу. Он не понимает, что для покупки такой вазы нужно много работать, заработать денег. Наказание он воспримет как подавление с позиции силы. Вы научите его не бить вазы, а подчиняться тому, кто сильнее. Оно вам надо?

Второй период. Возраст ребенка с 5 до 10 лет.

В это время с ребенком обращаться "как с рабом". Ставить перед ним задачи и требовать их выполнения. Можно наказывать за невыполнение (но не физически). В это время активно развивается интеллект. Ребенок должен научиться прогнозировать реакцию людей на его поступки, вызывать положительное отношение к себе и избегать проявления отрицательного. В это время не бойтесь нагружать ребенка знаниями.

Третий период. Возраст ребенка с 10 до 15.

Как с равным. Не на равных, а именно "как с равным", т.к. вы все равно имеете больше опыта и знаний. Советуетесь с ним по всем важным вопросам, предоставляете и поощряете самостоятельность. Свою волю навязываете в "бархатных перчатках" в процессе обсуждения, подсказками, советами. Если вам что-то не нравится, то акцентируете его внимание на негативных последствиях, избегая прямых запретов. В это время формируется самостоятельность и независимость мышления.

Последний период. Он уже не ребенок с 15 лет.

Относитесь к ребенку с уважением. Воспитывать уже поздно и вам остается только пожинать плоды своих трудов.

Какие же последствия может вызвать несоблюдение этих правил?

Если подавлять ребенка до 5 лет, то вы подавите его жизненную активность, интерес к жизни, интеллект, иммунитет. Приучите его бездумно и привычно подчиняться грубой силе. Сделаете из него легкую жертву для всякого рода негодяев.

Если вы будете продолжать сюсюкать после 5, то ребенок вырастет инфантильным, не способным к труду и вообще к духовным усилиям.

Если вы будете опекать ребенка, как маленького после 10, то ребенок вырастет неуверенным, будет зависимым от более самостоятельных друзей, которые не всегда могут оказывать нужное влияние.

Если вы не будете уважать ребенка после 15, то он вам этого не простит и уйдет навсегда при первой возможности (<http://soul.az/news/349>).

Особое значение в связи с расширением зрелищных форм воспитания имеет сейчас в контексте воспитания детей такой ресурс, как **мультфильмы**. В связи с этим приведем материал об их негативном влиянии (<http://rodkom.org/wp-content/uploads/2012/10/listovka-mult-rus.pdf>):

Сегодня все больше родителей ощущают сомнения и угнетающую тревогу по поводу безопасности и полезности новых мультфильмов. В связи с этим возникает вопрос о том, можем ли мы себе представить, чтобы наши бабушки и прабабушки, доверили **один из самых важных моментов воспитания детей рассказывать детям сказки – какому то незнакомцу?** В связи с этим рассмотрим анализ некоторых популярных мультфильмов.

Гомосексуалист "Губка Боб Квадратные Штаны"



Сцены из мультфильма "Губка Боб Квадратные Штаны"



Сцена из мультфильма "Теленузики"

Мультсериал "Спанч Боб" – это пропаганда примитивности и гомосексуализма, поскольку в нем показаны эпизоды, в которых главные персонажи Губка Боб и его друг – морская звезда Патрик флиртуют и держатся за руки как парень и

девушка, спят в одной кровати, а так же в нем есть откровенные сцены и намеки на однополые отношения между ними и между другими персонажами. Например: один из них, Скивард, принимает душ в женской шапочке, увлекается косметикой, окружает себя "женскими" вещами. Пропагандой гомосексуализма является также эпизод, в котором Патрик и Губка Боб усыновляют маленькую устрицу и вместе ее воспитывают. При этом Губка Боб одет в женскую одежду и является так называемой "мамой", а Патрик – "папой".

Интерес представляет и то, что, как показывают исследования, дети после просмотра этого мультфильма обнаружили повышение уровня агрессивности, уменьшение способности к концентрации внимания, гиперактивность.

Мультсериал "Телепузики" имеет особенно разрушительное влияние на психику ребенка, ибо он создавался под действием тяжелых наркотиков, про что заявил бывший продюсер детского телеканала BBC Сарри Грем. Психологи предупреждают о том что, в этом сериале детям 3-4 лет закладывают гомосексуальное поведение. Например, один из мальчиков носит женскую сумочку и одежду.

Детский сериал **"Покемоны"** (монстры, демоны) пропагандирует оккультизм и насилие, ибо его суть – жестокое уничтожение покемоном покемона. Шокирующим был случай, когда после просмотра "Покемонов" было госпитализировано 685 японских детей. Эпилептические судороги были вызваны красными огнями в глазах одного из персонажей – Пикачу.

Мультсериал **"Шрек"** подталкивает детей к садизму и извращениям. Например, ради развлечения, главная героиня убивает животных. Кроме этого высмеивается традиционная семья, а вместо ее пропагандируется извращенная, так называемая "толерантная" семья, в которой осел живет с драконшей и имеют детей – мутантов, а огр-шрек с принцессой. Также в этом сериале есть пропаганда транссексуализма, когда герой Пинокио носит нижнее женское белье.

Японские мультфильмы в стиле "Аниме" и "Манга" подталкивают детей к смене пола (это называется **гендер-бендер**), а также пропагандируют половые извращения как норму.



Если внимательно посмотреть на рисунок, на нем изображены молодые люди со "средним" полом, поскольку трудно понять, кто из них девушка, а кто – парень. При этом эти герои могут легко менять свой пол и привлекают к этому других. Например, в комиксе "Девушка под сакурой" главный герой знакомится с девушкой, которая на самом деле оказывается парнем (http://readmanga.ru/prunus_girl). В японском мультфильме "Лучшая в мире любовь 1 и 2", рассказывается о мальчиках-гомосексуалистах. Кроме того, в **японских аниме очень много крови и жестокости**, например **"Наруто"**, **"Бакун"** и др.

Американские мультсериалы **"Симпсоны"**, **"Гриффины"** и др. переполнены жестокостью, насилием, злословием бессмыслицей, извращениями и являются прямой насмешкой над семьей. Например, в "Гриффинах" один из героев – сын Стюи – имеет склонность к гомосексуализму. Эти сериалы приводят к росту молодежных преступлений в обществе и провоцируют к хулиганскому поведению с родителями. В результате чего в некоторых странах запрещают подобные сериалы из-за негативного влияния на молодежь, например, в Венесуэле сериал "Симпсоны" запрещен

Главные герои мультфильмов **Уолта Диснея**, раскрашены в неестественно ярко-ядовитые цвета. В них деформируется образ женщины и высмеивается образ матери ("Метро голден маер", "Гуффи и его команда", "Красавица и чудовище"). А изображение женщин показанных в резко натуралистических формах, что, согласно научным данным, влияет на мальчиков так же, как на взрослых мужчин порнография.

Другой американский сериал, **"Футурама"**, поставлен на извращенных половых отношениях между роботами и людьми, которые показаны в откровенно порнографических сценах. Главный герой – робот Бендер – курительщик, алкоголик и ненавидит всех людей.

Переполненный жестокостью и американской детской порнографией мультфильм **"Южный парк"**. В **"Саутс парке"** высмеиваются родители, которые выставляются глупцами, недоразвитыми, алкоголиками, деспотами, извращенцами, а матери – истеричками, блудницами, порнозвездами, убийцами и т.д. Возмущает также высмеивание учителей.



Например, школьный учитель Герберт Гаррисон изображен гомосексуалистом. Сериал открыто унижает христианскую веру (серия 617), и призывает к легализации наркотиков. В России прокуратура Москвы признала этот сериал экстремистским на основании закона "По противодействию экстремистской деятельности", а каналу "2x2", который транслировал этот сериал, вынесла строгое предупреждение. Этот мультфильм также запрещен в Иране, Сингапуре, Малайзии и в других странах. В Украине же он разрешен.

РАЗДЕЛ 4. ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ: ОБ ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ СЛАВЯНСКОГО ЭТНОСА

Причинная связь исторических явлений, преемственность культур и цивилизаций даёт возможность связать их на протяжении тысячелетий в последовательный процесс развития человечества.

В.О. Ключевский

Весь мир подчинен единому закону, во всех разумных существах единый разум. Правда едина, и для разумных людей понятие о совершенстве тоже едино.

Марк Аврелий

О люди! Воистину, Мы создали вас мужчинами и женщинами, сделали вас <разными> народами и племенами, чтобы вы узнали друг друга (А не для того, чтобы каждый из вас презирал других). Ведь самый уважаемый Богом среди вас тот, кто самый праведный. Поистине, Бог – знающий, сведущий!

(Коран, 49:13).

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия

В. Прохвятилов

Если же говорить о церкви как об институте влияния, то это та организация, которая способна системно и осознанно противостоять накату расчеловечивания. Всему тому, что начинает приобретать лавинообразный характер. Гомосексуальные браки сегодня – узаконенная педофилия завтра, а потом и новые формы уже и так разрешённой эфтаназии, легализация "тяжёлых наркотиков". И это всего лишь штрихи той глобальной ямы, в которую заталкивают человечество.

Александр Белов (<http://rusmirzp.com/2013/02/18/category/religion/11416>)

Парадокс является одной из наших величайших духовных ценностей...

К. Юнг

Победят не кланы (национальных и мировых элит), они проиграют, победят система ценностей, новое мировоззрение и новый образ жизни... Людям планеты легче объединиться как раз на этой системе ценностей... Поэтому сейчас ситуация такова, что консолидация на гражданском уровне может произойти быстрее и легче, чем на уровне трудносовместимых "элит".

Наталья Чистякова-Ярославова (<http://www.yaroslavova.ru/>)

Никто не может остановить уже Россию. Все сметёт со своего пути и не только сохранится, но и станет господарём всего мира... Новое учение придет из России... Новый человек под знаком Нового Учения явится из России. Она первая очистится. Белое братство распространится по России и начнет свое шествие по миру... Как орёл воспарит Россия над землёю и осенит всю Землю своими крыльями. Все, даже Америка, признают её духовное превосходство... Все религии падут. Останется лишь одно: Учение Великого Белого Братства – Огненная Библия! Как белый цветок, покроет оно Землю, и благодаря этому люди спасутся.... Свершится это через пятьдесят–шестьдесят лет. Этому будет предшествовать сближение трех стран. В одной точке сойдутся Китай, Индия и Москва... На пути к этому будут землетрясения, наводнения, другие природные катаклизмы будут сотрясать землю, плохие люди будут одерживать верх, а предателей, воров, доносчиков и блудниц будет не счесть... Но это пройдёт... РОССИЯ НЕ ПОГИБНЕТ. ЖЕНЩИНЫ В БЕЛОЙ РУСИ, РОССИИ И В СИБИРИ РОДЯТ МНОГО ХОРОШИХ ДЕТЕЙ, КОТОРЫЕ СПАСУТ И ИЗМЕНЯТ МИР! ПОТОМ ЧУДО ПРИДЁТ, ВРЕМЕНА ЧУДЕСНЫЕ... время прекрасной жизни и вдохновенного труда, Любви и Братства – между всеми людьми на планете. Будущее принадлежит добрым людям, они будут жить в одном прекрасном Новом Мире, который нам сейчас даже трудно себе представить

Ванга, болгарская прорицательница [Белая книга жизни. Белый проект, 2013].

Человечество, отнюдь не только Россия, стоит перед необходимостью радикальной смены подходов к себе и своей среде обитания. Какая страна раньше их сменит, та и будет в наибольшем выигрыше, или в наименьшем проигрыше. Беларусь, Россия, Украина, другие страны русской цивилизации имеют в настоящее время наибольшие возможности для того, чтобы выработать образ жизни, приемлемый в сложившихся условиях, и стать образцом для остального мира.

[Белая книга жизни. Белый проект, 2013]

У лидеров Беларуси, России, Украины есть шанс обеспечить переход наших народов, а за ними и остального человечества, на новый эволюционный уровень. Я предлагаю работать на ВОСХОЖДЕНИЕ, а не на выживание, на ЗАВЕДОМОЕ ЛИДЕРСТВО, а не на догон и, местами, почти перегон.

А. В. Бурьяк, белорусский аналитик, писатель, специалист по моделированию будущего

...большинство населения России, Белоруссии и Украины принадлежит к одной славянской гаплогруппе. В настоящее время доля славян гаплогруппы R1a1 в Белоруссии около 60%, на Украине – от 45% до 54%, в России славян в среднем 48%. Это уже не фигли-мигли, а наука, доказывающая, что большинство тех, кто называет себя русскими, украинцами и белорусами – единый народ. Против этого попереть может только дремучий украинский националист... самими правильными украинцами считают себя жители Галичины. Все остальные граждане страны – это "східняки", "москалі" и "окупанти"... Как сказала одна из главных идеологов "Свободы", депутесса от Галичины Ирина Фарион, "пять миллионов украинцев, которые отказались от своего языка, являются постоянным украинским "Титаником"... Мы выработаем систему бойкота, и ни одно "москальское" слово не будет звучать на нашей территории. Мы объявим нашу территорию свободной от "москальской" грязи".

Виталий Скороходов ("Вход – только для титульных". – <http://rusmirzp.com/2013/06/10/category/society/18860>)

*Панмонголизм! Хоть имя дико,
Но мне ласкает слух оно,
Как бы предвестием великой
Судьбины Божией полно.*

В.С. Соловьев

... народы России должны договориться о том, что составляют одну нацию. Именно в единственном числе. У нас много национальностей, но нация одна. Один народ... понятийный аппарат важен для того, чтобы добиться "подлинного национального единства". Нужно раз и навсегда закрыть тему этнического сепаратизма и шовинистического угара в нашей стране.

Алексей Журавлев (<http://news.rambler.ru/17703865/>)

*Россия – Сфинкс. Ликуя и скорбя,
И обливаясь чёрной кровью,
Она глядит, глядит, глядит в тебя
И с ненавистью, и с любовью!...*

*Мы любим всё – и жар холодных чисел,
И дар божественных видений,
Нам внятно всё – и острый галльский смысл,
И сумрачный германский гений...*

А. Блок

Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы государственности, техники и связи, но лишил человечество души. Задачей России является вернуть ее людям.

Вальтер Шуберт

Запад обречен уже потому, что перестал отличать мужчину от женщины... Капиталистическая система по многим причинам не подходит для России (так же, между прочим, как для Китая и Индии). Я убежден: либо капитализм уничтожит Россию, либо Россия уничтожит капитализм... Мне не нравится, что творится в нынешней России, мне не нравится нынешнее состояние умостроя русского народа, в рабской покорности склонившегося перед сложившейся системой. Если так будет продолжаться, то у России нет будущего. Но меня вдохновляет то, что все это не нравится не только мне. В недрах России формируется пока еще тонкий пласт людей, осознающих трагичность исторического момента, пытающихся понять причины и остановить гибельный процесс разрушения страны, вывести страну из стратегического капкана. Я уверен, что круг этих людей будет расширяться, и постепенно они будут составлять интеллектуальную почву для формирования новой породы россиян, которые станут РОСЛЯНАМИ. Они будут теми самыми Будущими (людьми будущего), о которых когда-то мечтал Велимир Хлебников. Я не знаю, когда это произойдет, но это произойдет обязательно

О. А. Арин/Alex Buttler, российско-канадский учёный, мыслитель, философ, просветитель, специалист по теории моделирования будущего России и мира. (<http://www.olegarin.com>, www.alexbuttler.com).

В сфере философской и социологической мысли уже несколько веков циркулируют идеи об **особой исторической и духовной роли славянской цивилизации, о непонятной и парадоксальной русской (славянской) душе**, наделенной особыми мистическими дарами. Данный миф (а миф ли?) о "загадочной русской душе" взлелеян не только внутри славянского этноса. Этот миф взращен и вне его – иностранцы часто недоумевают по поводу некоторых непонятных их рациональному уму парадоксальных, если не сказать более – безумных и абсурдных извывов славянского характера, носителю которого понятен и дорог Иванушка Дурачок, а также близок смысл изречений из Библии, согласно которым "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27)³²⁵.

Однако, как выясняется, такое дурашливо-безумное отношение к жизни есть результат действия даров мудрости, которыми Господь наделяет как юродивых, так и творческих людей, мыслящих спонтанно – безумно, парадоксально, многозначно, "сумеречно". И именно такой парадоксально-творческий мыслительный строй, закрепленный в определенных нормах языка, позволяет мудрому человеку понять и принять как квантовые парадоксы нашего мира, так и сложные и порой абсурдные хитросплетения человеческой судьбы, которая с позиции немудрого человека часто воспринимается как несправедливая, а поэтому непостижимая и пугающая.

Но такая несправедливость нашей жизни понятна славянскому "мистическому" уму, способному несправедливое парадоксальным образом превращать в справедливое. Так, Христианская религия (генезис которой, как утверждают некоторые новейшие исторические исследования, неразрывно связан со славянской цивилизацией) может интерпретироваться как "несправедливая", поскольку, как пишет Андрей Кураев, Господь по великой милости Своей может прощать человеку его грехи, что с точки зрения причинно-следственного принципа (принципа воздаяния, или кармы) является несправедливым, поскольку если за все нужно платить, если существуют законы сохранения материи и энергии, то за грехи человеческие также нужно расплачиваться, и эта расплата должна быть симметричной греху³²⁶.

Но именно эта преодолевающая кармический принцип детерминизма несправедливости Бога – Его милость в прощении грехов – выступает высшей Божественной справедливостью, которая ломает неумолимый принцип детерминизма и устремляет человека в духовную сферу идеального бытия, где не действует "черно-белый", расщепляющий на полярные сущности "справедливый" принцип причины-следствия, но утверждается **соборно-коллективистское бытие**, в котором "один за всех, и все за одного", "сам умирай, но товарища выручай" и "Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя" (Ин. 15, 13).

Подвиг юродства почитаем как в славянской, так и в индоарийской среде не только потому, что юродивый воспринимается как выразитель Божьей воли. Юродивый почитается и как страдалец, существующий в эсхатологическом предвкушении "конца света" и бросивший вызов миру, который "лежит во зле" и жить в котором с честью и с достоинством возможно только принимая страдания, открывающие путь в духовные сферы Вселенной.

Такое понимание страдания, воспринимаемое славянской душой как результат особого Божественного дара, идет вразрез с рациональными установками западного ума, который известные библейские слова Господа о том, что "кого Я

³²⁴ "13 мая 1917 года в селе Фатима, Португалия, три маленьких девочки-пастушки увидели на небосводе явление Божией Матери, позже получившей название Фатимской. Она являлась раз в месяц на протяжении шести месяцев. Весть об этом быстро разнеслась далеко по стране и за ее пределами, и, чтобы увидеть явление Божией Матери, собирались десятки тысяч людей. Но Мать Божия обращалась только к детям, только к трем маленьким девочкам-пастушкам, не к взрослым, и через детей сообщила три пророчества, три послания миру, которые потом были переданы в Ватикан и хранились там, чтобы не будоражить верующих и мир. Все три пророчества касались России. Первые два пророчества сбылись: одно – о социалистической революции в России и о том, что социальный эксперимент, принесенный ею, будет недолгим; другое – о второй мировой войне, в которой победит Россия. Содержание первых двух пророчеств просочилось в мир, и они были, более или менее, известны. А третье пророчество всячески скрывалось. Более того, появилось множество публикаций с умышленными искажениями, введением от правды, по причине его особого содержания" [*Белая книга жизни. Белый проект, 2013*].

³²⁵ В *Праведах* Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [*Праведы, 2005*]

³²⁶ На чем особенно настаивают представители оккультизма (теософии) в лице его главных идеологов – Е.П. Блаватской и Рерихов, которые критикуют **нейтрально-"теплохладный" тип мирозерцания**, а также утверждают, что никто не может преодолеть закон кармы – человек сам должен полностью отработать свои грехи, что предполагает **воинствующий тип освоения мира**, утверждающий дискретную космическую иерархию (призывающий "припасть к стопам учителей", "выступить на космическую борьбу") и, непонятно почему, отрицающий библейский ад ("как можно блаженствовать в раю, когда сонмы живых существ стенают в аду?").

люблю, тех обличаю и наказываю" (*Откр. 3, 15-19*) трансформирует в английском переводе в "тех, кого Я люблю, Я упрекаю и дисциплинирую"³²⁷.

Славянский мир возвеличивает страдания и потому еще, что они в конечном итоге *оборачиваются духовными и материальными выгодами*, отражая диалектическую подоплеку нашего мира, в котором заработать жизненные блага можно только через усилия и страдания, поскольку "бесплатный сыр бывает только в мышеловке". Иллюстрируют данный вывод исследования Андрея Кинсбургского, который в 2007 году на сайте Академии Тринитаризма разместил крайне злободневную статью "*Осторожно – ВТО!*" [*Кинсбургский, 2007*]³²⁸, выражающую важную *диалектическую закономерность*. Дело в том, что славянский этнос был в свое время вытеснен с благоприятных в *геополитическом и климатическом* отношении территорий Европы – факт, который можно воспринимать как весьма драматическую и негативную страницу развития славянства. Однако в XXI столетии данное обстоятельство обнаружило *важнейший позитивный ресурс*, поскольку проживание славянского народа на такой неблагоприятной территории требовало больших психофизиологических затрат и способствовало формированию у него общинно-коллективистского, соборного начала, отвечающего как библейским заповедям любви, так и *третьему этапу* эволюции человеческой цивилизации, вступающей в эру братских отношений между людьми и народами³²⁹.

Другой позитивный ресурс связан с тем, что глобальное изменение климата нашей планеты, совершаемого быстрыми темпами, очень скоро коренным образом изменит геоклиматическое соотношение "сил" на геополитической арене: западные евро-атлантические этносы встретятся с серьезными климатическими проблемами вследствие похолодания на европейском и североамериканском континентах, в отличие от славянских народов, климатические условия существования которых не изменятся столь драматично. При такой раскладке позитивные и негативные геоклиматические аспекты поменяются местами, "и станут первые последними, а последние – первыми".

Следует отметить, что статья А. Кинсбургского во многом перекликается с исследованием А.П. Паршева "*Почему Россия не Америка...*" [*Паршев, 2000*], где делается вывод о том, что Россия (славянские этносы) является *отдельным самодостаточным социальным космосом, который должен существовать по принципу автаркии – изоляции внутреннего рынка от мирового*.

В чем же *сущность этого самодостаточного славянского космоса*? Многогранный междисциплинарный анализ данной проблемы позволяет сделать вывод, что *славянский этнос в хронально-пространственном и*

³²⁷ "Those whom I love I rebuke and discipline..."; "I correct and discipline those whom I love, so be serious and repent!" (*Revelation 3:19*) – King James Bible (*Cambridge Ed.*)

³²⁸ Список цитируемой литературы можно получить из нашей книги "*Педагогическая синергетика*", выложенной на сайте АТ.

³²⁹ Согласно универсальной синергетической парадигме развития, на *первом этапе* – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое.

На *втором этапе* развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – расплывается, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотровский и "правый" натовский геноциды. Катастрофическое снижение жизненной энергии на втором этапе эволюции нашей цивилизации, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах. *Катастрофическое падение социальной синергии на второй стадии сопровождается зеркальными процессами хаотизации экосистем планеты Земля*: "Происходящее в мире (в понимании западных исследователей и инсайдеров) можно сформулировать следующим образом. Глобальный сценарий "дестабилизации/хаотизации" последовательно приводится в исполнение. Всё более обширные территории превращаются в зоны гражданских беспорядков и боевых столкновений, или "стихийных" бедствий; охватываются засухами и наводнениями. Изменяются привычные климатические трафареты и комфортность условий проживания. Надвигаются проблемы с нехваткой продовольствия и питьевой воды. Бандитский "беспредел", творимый при помощи стран НАТО, ЛАГ и Израиля и их спецслужб в регионе Средиземного моря и Персидского залива, уже готов превратиться в региональную и затем мировую бойню (с последующим энергетическим и ещё более глубоким экономическим кризисами)... Исследователями предсказывается череда катастроф, которая приведёт к "выводу из игры" Китая (цунами в Бохайском заливе и на шельфе плюс мощные подземные толчки в континентальной части страны). Землетрясения в Чёрном море и вблизи военно-морских баз России с целью вывести из строя их потенциал. "Природные" катастрофы в Северном море, которые спровоцируют газовые атаки на Британские острова. Ураганы и цунами на побережье Мексиканского залива и мощные сейсмические события вдоль Ново-мадридского разлома... И чем выше плотность населения и значимость региона, тем вероятнее масштабные "эпидемии", "природные" удары, "техногенные" катастрофы и сценарии дестабилизации. Земля перестаёт быть райским местом, так считают западные "пессимисты"... За 25-ми кадрами виртуальных теленовостей просматриваются уже реализуемые планы, цель которых – разжигание людоедской ненависти, геноцида, глобальной бойни всех против всех, с переводом остатков населения Земли под новый режим управления. Кровавые зверства, теракты и каннибализм всё активнее будут проникать в медийные потоки; до обнародования сообщений о толпах зомби и "пожирателей" осталось недолго. А подмешивание к этому "коктейлю" необычных трубных звуков и гула, (порой сопровождающихся наблюдениями НЛО), указывает на готовящееся 3D-шоу с участием "злых инопланетян". Беспомощность региональных элит как-то системно противостоять этому сценарию и выдвинуть какую-то альтернативу управления обществом отводит "пассивному большинству" роль наблюдателей, ожидающих "чуда" или некоего внешнего вмешательства" (*из анализа КОБ: <http://www.razumei.ru/lib/article/1555>*).

На *третьем, заключительном этапе* развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "*золотым веком*" человечества.

геоклиматическом отношении занимает промежуточное – граничное, нейтральное, фазовое, а поэтому центральное положение на космопланетарном ландшафте нашей планеты. При этом фазовый переход сопровождается катастрофическими разрывами в пространственно-временном континууме, что объясняет катастрофический характер славянской истории.

Фазовые переходы в развитии систем как скачкообразные изменения их состояний [Добронравова, 1990] обнаруживают парадоксальный феномен границы, в области которой они осуществляются. Таким образом, **фазовые, то есть переходные состояния**, характеризуются парадоксальными чертами, поскольку фиксируют **граничные (бифуркационные) точки изменяющегося процесса**, которые имеют

- 1) метаморфозный (фазовый),
- 2) холмный (целостный),
- 3) нейтральный (нулевой) характер, поскольку,

во-первых, отражают метаморфозный характер перехода старого в новое,

во-вторых, реализуют холмное состояние, в рамках которого старое объединяется с новым в бифуркационной точке трансформации старого в новое,

и в третьих, в этой точке старого уже нет, а нового еще нет, что обнаруживает особый нейтральный модус реальности.

Данный подход позволяет объяснить проблему **фазовых состояний психики**. На уровне психики человека возможны разные отношения между стимулом (раздражителем) и реакцией организма на этот стимул, что отражается в нескольких фазовых состояниях [Конечный, Боухал, 1983, с. 123], которые, как указывал И. П. Павлов, фиксируют переход от состояния бодрствования ко сну, отражая изменение соотношения основных нервных процессов возбуждения и торможения и выражая, в принципе, три рассмотренных фазовых параметра: **метаформозу, единство, нейтральность**, когда нормальная бодрственная фаза (реакция организма адекватна раздражителю) при засыпании человека сменяется уравновешенной, парадоксальной и ультрапарадоксальной.

Важно отметить, что фазовые состояния психики (нервной системы) есть промежуточные, граничные состояния между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. В этой связи интерес представляет спектральная модель переходов между этими состояниями, разработанная В. Л. Леви в книге “Искусство быть собой” [Леви, 1991, с. 36]:

Пароксизм, судороги	Иступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, оживление	ПОКОЙ, область волевого контроля	Расслабление	Дремота	Сон	Летаргия
---------------------	-------------------------------------	-------------	---------------------	---	--------------	---------	-----	----------

Рис. Спектр переходов состояний психики

Таким образом, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной **промежуточной уравновешенной (гипнотической)** фазе, думается, и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланс процессов возбуждения и торможения оказывается “равнодействующей” по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря **уравновешенной фазе** возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Данное состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) **состоянием волевого контроля** (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства. **Данное альфа-ритмическое состояние инициируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения**³³⁰.

Отметим, что вывод о фазовом характере славянской цивилизации папахивающий панславянскими настроениями, базируется на синергетической (диалектической) методологии, согласно которой в любой целостной системе обнаруживается **нейтрально-граничный по своей природе механизм единства** (тотальности, по В.В. Кизиме [Кизима, 2012]), реализуемый целостность системы как в структурном, так и динамическом аспектах³³¹. Более того, данный механизм (принцип) выступает постулируемой В.Ю. Татуром “**субстанцией единства Космоса**”, которую “можно представить в виде такой системы, в которой и система, и ее элемент, и взаимосвязь между элементами есть одно и то же”, когда статический и динамический аспекты этой системы, а также бытие и мышление подобным же образом оказываются одним целым, поскольку они понимаются как методологически прозрачные (изоморфные) друг для друга сущности [Татур, 2012].

³³⁰ “Бета-волновая активность головного мозга коррелирует с направленной вовне активностью и доминированием функций симпатической нервной системы. Альфа-волновая активность и низкие частоты мозга коррелируют с направленной внутрь пассивностью и доминированием функций парасимпатической нервной системы... Закрывание глаз и расслабление переключают пациента с бета-волн, внешнего внимания и симпатической системы на альфа-волны, внутреннее внимание и парасимпатическую систему” [Уилсон, 1998, с. 149].

³³¹ В связи с этим интерес представляет и то, что уравнения, описывающие процессы в плазме, существенно нелинейные (эксперименты А. А. Самарского): в процессе получения решений этих и подобных им нелинейных дифференциальных уравнений обнаружилось, что в плазме образуются области локализации процессов – структуры, неоднородности. Методология синергетики позволила понять, что для того, чтобы возбудить эти области локализации процессов, энергию надо подавать в строго определенные “точки акупунктуры” (термин самих исследователей), что дело даже не самой подводимой энергии, а в топологии ее распределения в пространстве. Таким образом, с точки зрения синергетической методологии бессмысленно тратить энергию и время на “насилие” над сложными системами, для того чтобы привести их в требуемое состояние, поскольку ту же проблему можно у нужно решать гораздо меньшими энергетическими затратами, зная нужные точки подведения ее в систему.

Отмеченный механизм единства системы в целом, и каждого ее элемента в отдельности выступает смыслом системы и ее элементов, когда *смысл есть целое*.

Анализ общего содержания мировой культуры и общественного сознания (его основных форм – науки, философии, религии, искусства, морали, политики, права) позволяет сделать вывод о том, что краеугольным аспектом и одновременно фундаментальным инструментом познания выступает *категория смысла как целого*, устанавливающего как морально-ценностные (ради чего [Поиски смысла, 2004]), так и фактологические (благодаря чему) критерии познания, которые в сфере смысла интегрируются и взаимопотенцируют, усиливают друг друга.

Смысл как ценностно-динамическая категория (как движение, развитие) выступает целью (кристаллизующей целостность прошлого, настоящего и будущего развивающейся системы), а *цель*, в свою очередь, конституирует *целое*³³², тяготеющее к статике в контексте структурных связей этой системе. Таким образом, *смысл делает внутренне целостными не только статический и динамический аспекты реальности, он также соединяет полярные сущности – статику и динамику*, что на уровне релятивистской и квантовой физики предстает в виде *единства времени и пространства*. Данный вывод можно проиллюстрировать результатами, полученными в рамках синергетической методологии, когда в нелинейных системах, к которым принадлежит, по существу, вся Вселенная, "процессы вблизи центра сегодня идут, как они шли во всей системе в прошлом, а на периферии структуры сейчас идут, как они будут идти во всей структуре в будущем" [Курдюмов, 1988]³³³. Отмеченный феномен, подтвержденный синергическими законами, обнаруживают существование "*петель антиципации*" (С.Б.Крымский), когда в нелинейных системах процессы протекают так, словно бы они имели место в полном объеме системы в прошлом, а в определенных звеньях – так, которыми они должны быть в будущем. При этом эти процессуальные звенья существуют в настоящем времени [Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 270].

Отмеченное позволяет говорить о том, что синергетический смысл (механизм) единства бытия реализуется на основе *принципа нейтральности* (соединяющей противоположности: как писал С.Б. Церетели, "истина есть единство противоположностей" [Церетели, 1969, 1971]), который подробно рассмотрен нами в ряде работ, в том числе и в книге "*Педагогическая синергетика*". Представим наиболее существенные моменты этого механизма, позволяющего перейти к рассмотрению *фазовой природы славянской цивилизации, которая обнаруживает именно фазовый – переходный, пороговый, граничный, динамичный, бифуркационный, критический, а поэтому парадоксальный – характер*.

Столь подробный анализ граничных феноменов в контексте комплексных исследований позволяет по-новому взглянуть на основополагающую сущность бытия человека и мира – *абсолютное – нейтрально-нулевое, целостно-бифуркационное состояние как фундаментальное организующее начало реальности*.

ГЛАВА 1. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АНАЛИЗ ГРАНИЧНЫХ ФЕНОМЕНОВ

Признаком истинности является состояние целостности... Является отдельное явление истинным или ошибочным – это невозможно выяснить в отношении отдельного явления, это решает, скорее, образ и членение целого, в которое отдельное явление включено.

Р. Хайсс [Heiss, 1959]

Целостность обладает регуляторными функциями по отношению ко всем процессам, протекающим внутри нее... Целостность Биосферы... обладает такими регуляторными функциями не только по отношению к физическим процессам в Биосфере, но и по отношению к человеку и его сознанию.

В.Ю. Татур

*Ах, две души живут в большой душе моей,
Друг другу чуждые и жаждут разделенья.
Одной из них мила земля, ей все желанно в этом мире,
Другой – небесные поля, где тени предков там, в эфире.*

Гете

... в решительный час человек пребывает в сомнамбулическом промежуточном состоянии между поступком и действием, действием и пассивностью, и это состояние уже не требует он нас внимательности...

Т.Манн ("Признания авантюриста Феликса Круля" [Манн, т. 6, с. 352])

Природа отмеченного парадоксального феномена граничности вскрывается в форме *универсальной модели (схемы) реальности*, проистекающей из анализа общего содержания философии как формы общественного сознания, что позволяет говорить о фундаментальной схеме реальности в виде понятийного поля: "*Я*", *не-"Я"* (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир, личность – Вселенная) и *границы* между ними³³⁴, имеющей *фазовый, парадоксальный смысл*.

Важно отметить, что универсальная схема (*субъект – граница – объект*), порождаемая механизмом рефлексии, отражает вскрытый гештальт-психологией и гештальттерапией феномен фундаментального несовпадения полярных членов триады, которое обнаруживается в понятии *границы, имеющей парадоксальное содержание*, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Лосев, 1983]. В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении *фона и фигуры* (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону.

³³² Понятие *целого* в индоевропейских языках имеет целый веер производных – ср.: *целостность, целое, цель, целый, цельный*, то есть *здоровый* – англ.: *holism, wholeness, goal, holy, health*.

³³³ "Там, где раньше были границы науки, теперь ее центр" – Г. Лихтенберг.

³³⁴ Приведенная выше триадная схема проистекает из самой первой человеческой реальности, каковой является процесс рефлексии как самоосознания (выступающего необходимым и достаточным выражением человеческой сущности), приводящего к фиксации приведенной триадной координации. Все многообразие нашего мира на субъектном уровне представляет собой различные формы (модусы) самосознания, разнообразные рефлексии этой рефлексии.

Итак, граница как сфера связи и взаимодействия субъекта и объекта (которые воплощают два любых взаимодействующих противоположных начала) имеет парадоксальное содержание, ибо она может принадлежать: 1) как объекту, 2) так и субъекту, 3) первому и последнему одновременно, 4) ни тому, ни другому. В силу такой **универсальной координации** граница (а в более общем понимании – любое граничное явление) есть категория, **отражающая целостность, связь, отношение**, которое, как полагал А.И. Уемов, составляет предметы из элементов [Уемов, 1963].

Если принять к сведению то, что с точки зрения нетрадиционных логик (соотносящихся с ориентальной логикой "четырёх альтернатив") между субъектом и объектом в плане логического и онтологического предпочтения (выражающего вопрос, что первично, субъект или объект) существуют четыре альтернативы (1. субъект, 2. объект, 3. и то, и другое, 4. ни то, ни другое [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234; Игнолс, 1975]), эти альтернативы можно соотнести с этапами **развития диалектического противоречия: тождество** (и субъект, и объект) – **отличие** (объект и субъект как отдельные сущности) – **противоположность** (ни субъект, ни объект, поскольку они исключают друг друга).

Эти четыре альтернативы в буддизме отождествляются с четырьмя уровнями постижения реальности человеком: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [Дюмулен, 1994, с. 142, с. 234–235].

Парадоксальный феномен границы, выступающей нейтральным, центральным моментом любого отношения, вскрывается в **суждении** как основной фигуре мышления, которое имеет универсальную трехэлементную структуру, простирающуюся из структуры древнегреческого мифа [Шляхин, 1978]: субъект суждения (выражает знание о предмете суждения), предикат (выражает знание о признаках предмета) и связка (то есть граница), которая устанавливается между ними. В данной структуре (субъект – связка – предикат) связка как **граница** между двумя логическими терминами имеет решающее значение и является логической и языковой универсалией, а возникновение логики как науки зависит от той роли, которую играет данная связка [Юдакин, 1984].

Данное "членение" мысли универсально. И. М. Сеченов писал: "У всех народов всех веков, всех племен и всех ступеней развития словесный образ в наипростейшем виде сводится на наше трехчленное предложение" [Сеченов, 1947, с. 376], которое отражает связи и отношения, существующие между вещами и их свойствами в самом окружающем мире [Формальная логика, 1977, с. 44].

Следует сказать, что признаки предмета, которые отражаются предикатом, связаны не с самим предметом, а с его "функциональным" окружением. Как учит логика определения, определить предмет можно только соотнося его с другими предметами, в бытийной "орбите" которых он вращается. Как отмечал Р. Карнап, "признать что-либо реальной вещью или явлением – это суметь включить эту вещь в систему вещей в определенном пространственно-временном положении среди других вещей, признанных реальными" [Карнап, 1959, с. 301]. Кроме этого, свойства, признаки предмета обнаруживаются только в сфере взаимодействия этого предмета с множеством предметов, составляющих внешнюю среду. Вот почему признаки предмета по сути сводятся к классу предметов, к которому наш предмет относится и который (класс) формирует специфическую среду существования предмета. Мы видим, что внутреннее (субъект, предмет) и внешнее (объект, класс предметов), то есть нечто единое и множественное, взаимообуславливаются и одновременно противоречат друг другу, подобно корпускуле и волне. Это противоречие между единым и множественным снимается в категории **целого** [Лосев, 1990, с. 19–22], то есть в сфере **границы** – отношении между субъектом и объектом.

Граница, как видим, выступает связующим звеном логического движения мысли, обнаруживая парадоксальный смысл, ибо для того, чтобы определить предмет, нужно сравнить его с другими предметами. Для этого мы переходим через границу предмета, которая отделяет его от других предметов и мира в целом. Данной же логической процедуре подвергается и каждый предмет этого мира, который мы определяем. Поэтому в целом в процессе определения всех предметов мира мы вынуждены постоянно вращаться в сфере их границ.

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре*³³⁵, приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?". "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53–63]. Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А"³³⁶. Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто*³³⁷. Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому у мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "*Парадоксы науки*" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – **часть и целое**³³⁸, а также **субъект и объект** в универсальной модели реальности (**субъект – граница – объект**), игнорируя центральный элемент – **границу**.

Парадоксальная сущность границы со всей очевидностью актуализируется и в так называемым **парадоксе развития** (возникновения или телеологическом парадоксе). Парадокс развития обнаруживает на первый взгляд **непреодолимое**

³³⁵ Являющейся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека.

³³⁶ "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "*Самое само*").

³³⁷ "*Смысл мира должен лежать вне его*" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

³³⁸ "Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

противоречие: развитие как процесс изменения предполагает возникновение чего-то нового на основе старого и поэтому из этого старого, которое предшествует новому в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию. В этом случае новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии, новое при этом не является принципиально новым, а следствие не является, по существу, следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом.

Если же мы предположим, что новое возникает не из старого, то это новое должно возникнуть из *Ничто* (из того, что миром не является) – некоей запредельной, принципиально **границной, бифуркационно-критической, трансцендентальной** сущности.

Налицо **двойственный характер** как мира, проистекающий из двух равновероятных генетических позиций касательно сущности развития. Данная двойственность реализуется во всех сферах социоприродного бытия: у К. Маркса парадокс развития заключается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого, и одновременно не из него, когда позвоночные появляются из беспозвоночных, и одновременно не из них, человек из высших обезьян и не из них, а живое – из неживого и из живого. А. Эйнштейн сформулировал главную антиномию происхождения теоретического знания (теория рождается из опыта и вместе с тем не из опыта), которая позволяет говорить о такой проблеме, как “знание о незнании”.

Парадокс развития, который был известен еще древним философам, с новой силой зазвучал в контексте **парадокса процессов самоуправления**: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113]. То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит релятивистская физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Цехмистро, 1987, 2002, 2003].

Парадокс развития, **обнаруживающий фундаментальную роль границ в организации реальности**, в принципе, выражает **парадокс детерминации**, когда принципиально проблематичным является выяснение детерминистского приоритета в любой дуальной паре – частице и волне, внутреннем и внешнем, субъективном и объективном, бытии и сознании, идеальном и материальном и др.

Парадокс развития также выражает и **проблему времени**: поскольку, если исходя из квантовых феноменов, можно утверждать, что мир одновременно предстает как потенциально-возможный, так и актуально-действительный, то пространство и время также являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом.

По существу, парадокс развития отражает **парадоксальный смысл** триадной универсальной модели реальности (субъект – граница – объект), в которой субъект и объект (человек и мир) взаимодействуют **принципиально в сфере границы** – нечто третьем – более “глубоком” и более “фундаментальном”, чем субъект и объект, взятые в отдельности. **Интерпретация же перехода субъекта в объект в результате развития вне рассмотрения границы приводит к парадоксу этого развития.**

Более того, игнорирование границы приводит фундаментальную и прикладную науку к массе гносеологических и онтологических парадоксов, которые свидетельствуют о том, что при описании реальности наука утратила некое **глубинное интегрирующее начало**, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие, например, как частица и волна, внутреннее и внешнее, часть и целое, а также **материя и сознание** – последние, по выражению Д. Бома, выступают вложенными друг в друга проекциями более **фундаментальной сущности**, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде.

Что же касается дихотомии материи и сознания, то в силу того, что основной проблемой философского познания выступает проблема, выражающаяся в отношении “человек – мир”, данная дихотомия выступает центральной среди myriad иных парных категорий. **В силу единства реальности**³³⁹ **все парные категории философии и естествознания сводятся к центральной дихотомии – дихотомии материи и сознания.**

Данный вывод становится понятным при рассмотрении **квантовых парадоксов**, выступающих наиболее глубинными и сущностными феноменами реальности, поскольку они реализуются на фундаментальном уровне бытия. **В объяснении квантовых парадоксов сознание играет ключевую роль.** Основным же квантовым парадоксом можно считать **парадокс Наблюдателя**, который (парадокс) обнаруживает **необходимость присутствия сознания (наблюдателя) на фундаментальном уровне бытия.**

Парадокс **Наблюдателя** наглядно реализуется в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, потоком электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка. Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детекторы, определяющие, через какое из двух отверстий прошёл электрон, регистрируя их прохождение, то в этом случае срабатывать всегда будет только один из детекторов и картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она

³³⁹ Единство реальности проистекает из самого факта рождения (развития) форм этой реальности. Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, физического вакуума и др.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования реальность существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все формы этой реальности, то данные формы, в скрытом или явном виде, должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, вращивающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьева-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эта проекционные связи имеют не столько нейро-гуморальную, сколько волновую (биополевою) природу.

становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. Более того, если один из детекторов убрать и не фиксировать прохождение фотона, интерференционная картина на экране все равно исчезает.

Одно из объяснений данного эффекта: волновое поведение электрона заключается в том, что с ним связана волновая функция, выражающая лишь *вероятность нахождения электрона в той или иной точке пространства* и ничего более. И если за прохождением электрона сквозь мишень не наблюдать, то электрон проходит сквозь обе щели, и затем интерferирует "сам с собой", давая ожидаемую интерференционную картину.

Наличие фиксирующего детектора приводит к тому, что волновая функция электрона схлопывается, коллапсирует, и электрон начинает себя вести как частица, так как детекторы должны зафиксировать конкретный факт прохождения либо через одну, либо через другую щель, но никак не через обе сразу. Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой, а также в других иллюстрациях квантовых парадоксов³⁴⁰. С точки зрения копенгагенской интерпретации это является прямой демонстрацией того, что при измерении (пусть даже с отрицательным результатом) происходит коллапс волновой функции.

При такой интерпретации (копенгагенской) основным объектом описания системы становилась волновая функция, которая характеризует *амплитуду вероятности* обнаружить систему в том или ином состоянии в данной конкретной точке (со временем волновая функция эволюционирует, и эта эволюция описывается уравнением Э. Шрёдингера). Здесь *состояния системы оказываются "размазаны" по времени и пространству*, что интерпретируется как нахождение квантовой системы в нескольких вероятностных состояниях одновременно.

Существует не менее 10 различных интерпретаций (объяснений) представленного парадокса, однако Ашер Перес (автор одноименного парадокса) считает, что интерпретации суть не более чем набор правил для оперирования экспериментальными данными, поэтому единственное требование, которое можно предъявить к интерпретациями заключается в том, чтобы эти наборы правил были эквивалентны друг другу (среди прочего, это связано с тем что математический аппарат у всех интерпретаций одинаковый).

Среди интерпретаций одной из самых признаваемых сейчас является *многомировая интерпретация*, принадлежащая Хью Эверетту (который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики) и отрицающая коллапс волновой функции. Данная интерпретация предполагает, что исследуемая система и наблюдатель (измерительный прибор) объединены в *единую систему*, когда каждый из возможных вариантов реализации системы оказывается реализован. Поэтому в двухщелевом опыте, если за одной из щелей стоит детектор, то при подлете фотона к поверхности с прорезями Вселенная раздваивается, в результате чего в одной из реальностей наблюдатель регистрирует фотон, а в другой – нет. При этом все бесчисленные Вселенные оказываются частью некоего глобального квантового мира, который никогда не теряет своей когеренции, внутренней целостности.

Среди интерпретаций упомянутого квантового парадокса самое адекватное объяснение не получило значительного развития³⁴¹. Речь идет об интерпретации корпускулярно-волнового единства Вселенной, использующего *феномен границы* – некую нейтральную, но в то же время активную сущность – эфир (*физический вакуум, Ничто, фундаментальный квантовый уровень Вселенной* и др.): если постулировать наличие эфира как генерирующе-проводящей среды³⁴², то фотон света предстает корпускулярно-волновой сущностью в силу того, он волновым образом порождается эфиром³⁴³ как абсолютной сущностью, имеющей абсолютную протяженность, плотность и энергию, представленные в нем в латентном виде. Данный эфир обладает именно граничными – парадоксальными холотно-метаморфозно-нейтральными свойствами, коррелирующими с *фундаментальным квантовым уровнем Вселенной*, на котором она предстает сознательным (имплицитно, то есть логическим, непричинным образом организованным), целостным нерасторжимым комплексом, где не дифференцируются причина и следствие, часть и целое, прошлое, настоящее и будущее, внутреннее и внешнее, физическое и психическое, актуально-действительное и потенциально-возможное [Цехмистро, 1987, 2002, 2003].

Данная граница (*фундаментальный квантовый уровень Вселенной, эфир, физический вакуум, Ничто*) соотносится с *"полем сознания"*, постулируемым Г.И. Шиповым, а также с *универсальным семантическим пространством Вселенной* В.В. Налимова и другими подобными категориями. Она также коррелирует с такими понятиями восточных религиозно-философских доктрин, как *Нирвана, Пустота, Шунья* и др.

Отмеченное поле сознания (обнаруженное в квантовых парадоксах в виде соотношения неопределенностей В. Гейзенберга, методологически регулируемом принципом дополнительности Н. Бора) выступает *нейтральной сущностью, объединяющей противоположности*, ибо в сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем подобное явление – *дипластию* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]³⁴⁴, что в психологии

³⁴⁰ Данный феномен можно пояснить словами – Гершома Шолема: "Где стоишь ты, там стоят и все миры".

³⁴¹ Вот одна из таких интерпретаций: "Самой элементарной формой существования материи по современным понятиям является вакуум. Вакуум, являясь основой всей материи, не может не участвовать во взаимодействиях с актуальным Миром. Взаимодействие между виртуальным и актуальным мирами может быть циклическим. В качестве гипотезы можно предположить, что электроны на атомных орбитах не являются их постоянными обитателями, а только вахтовыми исполнителями. "Отработав" вахту и потеряв часть энергии, они с орбиты возвращаются в вакуум, а на их место прибывают новые, энергичные. Такой цикл позволяет объяснить постулаты Н. Бора, который продекларировал, что электрон на орбите не теряет энергии, хотя и взаимодействует с ядром, поэтому его орбиты это зоны устойчивого состояния атома. Почему электрон не теряет энергию, объяснения не дается, просто постулируется мысленная модель. В качестве рабочей гипотезы предлагается объяснение этого феномена. Потеря энергии, вращающегося на орбите атома электрона, компенсируется энергией вакуума в ходе циклического энергообмена: актуальный электрон – виртуальный электрон. Поэтому электрон это не частица на орбите, а облако вероятных его местонахождений. Актуализация может происходить в случайных областях "орбиты" [Попов, Крайнюченко, 2003].

³⁴² Известно, что любая точка разворачивающейся волны выступает как самостоятельный генератор-источник вторичных волн (*закон Гюйгенса-Френеля*).

³⁴³ Существует мнение, что на самом деле имеются *всего несколько фундаментальных элементарных частиц* – протон, нейтрон, электрон, нейтрино (или электрон, позитрон, фотон, нейтрино) – а все иные элементарные частицы (их несколько сотен) – всего лишь гистерезисные состояния этих фундаментальных элементарных частиц.

³⁴⁴ Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "*живой мертвец*", "*сильная слабость*" и др., что находит отражение в восточной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты

реализуется в категории *бисоциации* (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютных новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *парадоксальной* (многозначном, сумеречном) *мысли*, *знании* (двойственность, парадоксальность смыслов), *"операциональной интеграции"* [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982]³⁴⁵, *парадоксальном миропонимании* (см.: логическую концепцию "абсурдного", или "диалектику абсурда" [Lurasco, 1947], что реализуется и в определении Истины как "единства противоположностей" (С. Б. Церетели).

Анализ сознания в сфере современных теорий сознания позволяет сделать вывод, что его работа приводит к генерации *Ничто* (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]). Или, как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать *Ничто (Шунью)*, что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из Ничто, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг бытия, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "инобытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух)³⁴⁶:

*Пустое все, но Мы от века
Из Шуньи лепим человека –
Забавно нам потом увидеть,
Как с человека Шунья выйдет*

В связи с этим отметим, что в контекст представленного механизма творения органичным образом входит информация из матанализа касательно исследования *непонятной функции*, когда используется такой прием: сначала мы приравниваем аргумент к *нулю*, а потом к *бесконечности*, что дает возможность проследить, к чему стремится функция в двух крайних случаях.

Подобным же образом, при исследовании процесса происхождения мира в контексте парадокса развития мы используем нуль и бесконечность, которые выступают необходимыми исследовательскими инструментами, что позволяет сформулировать два вывода:

- 1) либо мир произошел из нуля (Ничто),
- 2) либо мир вечен (бесконечен).

Если мир происходит из нуля, то это, в свою очередь, предполагает рассмотрение вопроса о происхождении (творении) этого нуля, что обнаруживает необходимость в постулировании Абсолюта как *сознательного* и творческого начала бытия.

Если же мы предположим, что мир есть бесконечность, то есть существует вечно, то наличие *сознания* (нас с вами) в этом мире в силу парадокса развития предполагает, что это сознание оказывается интегрированным в само бытие, которое, таким образом, должно обладать функцией сознания. В этом случае, *бытие должно пониматься как сознание*, или как "поле сознания" со всеми вытекающими из этого последствиями для философской онтологии и естествознания.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что фундаментальным объектом науки, который она долгое время игнорировала, является Сознание как фазово-границный феномен.

В контексте рассмотренного парадокса развития границу можно понимать как некий *сознательный* (разумный) нейтрально-бифуркационный и одновременно трансцендентальный "нуль-переход", обеспечивающий бытие Вселенной, а также, видимо, и целостность, непрерывность научной мысли, что в системе теоретико-методологических подходов реализуется в *парадигме* (среч. *paradeigma* – пример, образец; среч. "*paradeigma*", "*para*", "*сверх*", "*над*", "*через*", "*около*", а "*deigma*", "*проявление*", "*манифестация*") – "то, что предопределяет характер проявления, манифестации, оставаясь вне проявления". В самом широком смысле, это исходный образец, матрица, которая выступает не прямо, но через свои проявления, предопределяя их структуру³⁴⁷. Парадигма – это не проявленная сама по себе и не поддающаяся прямой рефлексии *структурирующая реальность, которая, всегда оставаясь за кадром, устанавливает базовые, фундаментальные пропорции человеческого мышления и бытия*. Специфика парадигмы состоит в том, что в ней гносеологический и онтологический моменты еще не разделены и подлежат дифференциации лишь по мере того, как базовые интуиции, проходя через парадигматическую решетку, оформляются в то или иное утверждение гносеологического или онтологического характера³⁴⁸.

Отметим также и важный аспект аксиоматики, связанный с *диалектико-парадоксальной сущностью аксиом*: "... аксиомы, которые правильно называть ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМИ, не могут рассматриваться без своего "отрицания", т.е. ПРОТИВОПОЛОЖЕНИЯ. Всякое ПОЛОЖЕНИЕ во всех случаях имеет ГРАНИЦУ, за пределами

останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

³⁴⁵ "Каждый знает, что природа боится пустоты. Но есть одна вещь, которой природа боится ещё больше. Это – логическая дихотомия. Тем не менее люди автоматически мыслят такими противоположностями, как горячее и холодное, день и ночь, чёрное и белое, мужчина и женщина, бог и дьявол, рай и ад, наученное и врожденное, наследственность и среда" – Гарри Харлоу и Clara Mears

³⁴⁶ Интересно, что, как утверждают каббалисты, "цель творения – доставить радость и наслаждение сознаниям. Единственное, что сотворено, что существует помимо Творца, – это желание наслаждаться, оно является материалом всех миров, а наслаждение, исходящее из Творца, оживляет и управляет всем... Получив наслаждение, душа почувствовала стыд (так чувствует стыд в нашем мире каждый, получивший подарок...). Душа при этом нашла, что единственный путь избавиться от стыда – прекратить получать наслаждение. И, поскольку все же Создатель желал доставить душе наслаждение, она согласилась принять его ради Создателя, а не ради собственного удовольствия" [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 22, 52, 62].

³⁴⁷ "Парадигма есть набор идей, проживающих свой цикл в науке... Парадигмы являются общенаучным проявлением *монизма*, т.е. несут на себе системную функцию удержания целого. И в этом отношении они совпадают с функциональным определением системы как целого". – Н.Н. Александров

³⁴⁸ Т. Х. Керимов, Е.В. Хомич и др. – <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/b/paradigma.html>

которой оно "превращается" в свою ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ. Этот переход за ненаблюдаемую в математике ГРАНИЦУ, есть изменение КАЧЕСТВА. Этот переход через ГРАНИЦУ, т.е. переход к другому КАЧЕСТВУ, порождает известные математические "трудности": нелинейность, бифуркацию, катастрофу и т.п. – математические термины, выражающие РАЗРЫВ непрерывности, СКАЧЕК или изменение ПРАВИЛА" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

Категория границы как нейтральной (целостности) сущности может по-разному интерпретироваться как в виде некоего "допричинного" сингулярного состояния материи, породившего мир, так и в виде *математического нуля*³⁴⁹. В формальной и диалектической логике – языках современной науки – критические состояния фиксируются в виде логических и семантических парадоксов (реализующихся в математике в виде "парадоксов теории множеств"), обнаруживающих ограниченность логического мышления, его невозможность отразить и полностью формализовать критические явления, фазовые переходы, для которых характерна принципиальная логическая многозначность и неопределенность, перед которой оказывается бессильным логический закон исключенного третьего.

Отмеченная граница, имеющая нейтрально-целостную природу, позволяет сформировать *единый научный язык*, который является тем инвариантным языком, позволяющим "сшить" систему в целое и рассмотреть все предметные области как группу преобразований с инвариантом. Этот язык можно назвать универсальным (сокращенно ЛТ-язык) [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001], дающим возможность выражать понятия и законы во всех предметных областях в устойчивых пространственно-временных мерах [Большаков, 2000, с. 128].

В связи с этим можно привести и такой факт. Н.Бурбаки ввели в современную математику теоретико-множественный язык и на этом, одном единственном языке, изложили почти все разделы современной математики. Фундаментальным понятием этого языка является объект, который математики называют множеством. Все множества состоят из элементов. Множество элементов, каждый из которых не тождественен сам себе, то есть является изменяющимся элементом, называется пустым. Множество элементов, каждый из которых тождественен сам себе, то есть обладает свойством не изменяться, образует полный класс [Бурбаки, 1965]. Очень похоже, что в математическом множестве все элементы абсолютно неизменны. С другой стороны, *мир, в котором мы живем, в котором все течет и все изменяется, состоит только из тех элементов, которые относятся к пустому классу*. Это означает, что действительный изменяющийся мир "пересекается" с "математическим миром" абсолютно неизменных объектов лишь в пустом классе. Говоря языком математики, можно сказать, что "*пересечение*" "*мира математики*" и "*мира действительной природы*" – ПУСТО [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

На общенаучном и философском уровне критические явления фазовых переходов фиксируются в виде *парадоксальных фазово-пороговых граничных феноменов*, считающихся самым загадочным объектом научного исследования, поскольку в критической точке изменения системы (в структуре синусоиды, отражающей любое развитие и движение, этой критической точкой выступают нули функции) в результате развития старой системы уже нет, а новой – еще (парадокс развития, или телеологический парадокс).

В философии граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "*эволюционной середины*", или "*переходной ступеньки*" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет [Андреев, 1988, с. 281-296]. Ее Аристотель, Гегель и другие философы называли "*средним термином*" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется. В философской литературе отношение таких "*полупротивоположностей*" называют *контрмедиальным*, в отличие от контрарного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект). Попытку анализа этой контрмедиальной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим в гегелевской *диалектике*. Гегель рассматривал состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние Гегель определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse).

Известно также, что "человеческие гены воспроизводят себя не в некоей общей аморфной массе населения страны, региона, континента или мира в целом, а именно в этнических границах... это приводит к формированию генетического своеобразия этносов и различий между их генофондами" [Рычков, 1989]. Скажем также, что жизнь "роится" на границах

³⁴⁹ "Как граница между положительными и отрицательными величинами, как единственно действительно нейтральное число... он не только представляет собой весьма определенное число, но и по своей природе важнее всех других, ограничиваемых им чисел. Действительно, ноль богаче содержанием, чем всякое иное число. Прибавленный в любому числу справа, он в нашей системе счисления удесятерит данное число... Ноль уничтожает всякое другое число, на которое его умножают; если его сделать делителем или делимым по отношению к любому другому числу, то это число превращается в первом случае в бесконечно большое, а во втором – в бесконечно малое; ноль есть единственное число, находящееся в бесконечном отношении к любому другому числу. Дробь 0/0 может выражать любое число между минус бесконечностью и плюс бесконечностью и представляет в каждом случае некую действительную величину... Итак, где бы мы не встречались с нулем, он повсюду представляет нечто весьма определенное, и его практическое применение в геометрии, механике и т.д. доказывает, что в качестве границы он важнее, чем все действительные, ограничиваемые им величины" [Маркс, Энгельс, т. 20, с. 577].

"Даже в сравнительно простой аксиоматике геометрии Эвклида, которой мы постоянно пользуемся в своей обыденной жизни, допускается существование несовпадающих точек (без геометрических размеров), расстояние между которыми равно нулю! Воистину бесконечная любовь к пустому!.. Чтобы понять всю абсурдность подобных умозаключений, достаточно провести эксперимент для двух материальных точек в виде микроскопических капелек воды: не совпадая и имея между собой ненулевое, но близкое к нему расстояние, в какой-то момент их уже не удержать и они просто сливаются. Сколь угодно малый просвет между ними существовать не может. Но зато имеется вполне полный ненулевой предел, обусловленный "принципом реальной непреодолимости зоны ограниченности" М.В. Антипова [Антипов, 1998]... Точно так и при взаимодействии напористого сперматозоида с яйцеклеткой между ними существует момент достижения минимального вполне ограниченного расстояния, которое уже можно считать практически и математически нулевым, поскольку после этого никакие силы природы (за исключением преждевременной смерти) не могут им воспрепятствовать стать единым целым. При достижении ненулевого предела происходит их качественный взаимный скачок в новое состояние, и дальнейшее рассмотрение уменьшения пространственного интервала теряет смысл. Конечное препятствие в виде расстояния преобразуется в неустраиваемое взаимное притяжение, аннулирующее само расстояние" [Василенко, 2006].

трех сред – океана, суши и воздуха [Голицын, Петров, 1990]. Тут можно говорить о феномене *социального маргинализма* как состояния индивидов, которые находятся на границе двух конфликтующих жизненных укладов. Маргинализм при этом может пониматься не только как социальный, но и научный феномен, – как источник движения к новому.

Как показал Л. Н. Гумилев в книге "*Этногенез и биосфера земли*", оси пассионарных толчков, подобно "жизненному порыву" А. Бергсона, дают импульс развитию тех или иных глобальных социальных процессов. Эти оси проходят через стыки ландшафтов и, как следствие, через сообщества людей, которые занимаются различными видами хозяйственной деятельности [Гумилев, 1989]. Явление "переходной ступеньки" актуально в теории антропосиогенеза [Ефимов, 1981, 64–71, 114–152].

Итак, *граница имеет диалектический противоречивый характер*: в ней бытие конечного объекта как бы сталкивается с его небытием. Благодаря ее существованию небытие конечного оказывается неотъемлемым условием его бытия [Кармин, 1981, с. 39]. То есть здесь бытие и небытие "сталкиваются", благодаря чему мы имеем "парадоксы границы", которые "заключаются в том, что "вблизи" границы имеет место своеобразное "искажение" конечного объекта. Определенность объекта на грани его бытия как бы "вырождается", из-за что возникают трудности у описания "граничных ситуаций" [Кармин, 1981, с. 40]. Гегель писал, что конечность в том и заключается, что именно благодаря границе предмет может соотноситься с другим предметом.

Парадоксальность границы как некоего принципа, конституирующего целостность и непрерывность развития и движения как такового (в силу того, что граница, выражающая некую *нулевую, нейтральную, парадоксальную* реальность на континууме смены состояний развивающегося предмета, где старого состояния уже нет, а нового еще нет, *соединяет прошлое с будущим*), подтверждается упоминаемым *парадоксом развития (возникновения, или телеологическим парадоксом)*.

"Нулевая", нейтральная сущность границы как критического состояния и принципа, конституирующего развитие, обнаруживается везде. Приведем пример. Существует наблюдение: в конденсаторе наибольшее количество тока протекает в моменты его включения и выключения. Это же имеет место и при скачивании информации из Интернета. Кроме того, человек лучше всего запоминает из предъявляемого массива информации начало и конец. Таким образом, память актуализируется на границах разделов процессов³⁵⁰. Как и младанец перед тем, как заснуть, начинает капризничать. И в целом, жизнь как феномен динамический актуализируется именно в моменты перехода одного в другое. Н. Е. Введенский данные переходные состояния организма (в которых обнаруживаются фазовые состояния психики) назвал *парадизо́м* – состоянием между жизнью и смертью [см.: Фролькис, 1988, с. 166].

Человеческий организм в процессе жизнедеятельности, сменяя один режим функционирования на другой в пределах того или иного органа или системы, а также в рамках всего организма, изменяясь волнообразным, ритмичным образом, необходимо проходит критическое состояние – нейтральную точку, нулевое состояние "всеобщего функционального знаменателя", одинаково близкое по своим функциональным особенностям (сущность которого – нейтральность) абсолютно всем системам и элементам организма, а поэтому выступающее в качестве "всеобщего координатора" и "управителя", в качестве "кнопки управления" человеческого организма, ибо придает ему свойство целостности и устойчивости, актуализируя свойство, которое делает организм живой сущностью, способной реагировать на окружающую среду целостно-интегральным образом.

Такое целостно-интегральное реагирование организма доказывается реакцией организма на стресс. Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". То есть в критическом состоянии, обнаруживаемом посредством стресса, организм предстает как целостная система, единство которой реализуется за счет гипотетического нейтрального состояния, являющегося "срединной" точкой саморазворачивания любого волнового явления (солитона), в котором (точке) эта волна претерпевает коренную функциональную перестройку (как показывает биоритмология в течение суток организмы проходят фазы – точки бифуркации, в которых они коренным образом функционально изменяются [Дубров, 1987]). Данная точка "равноудалена" по отношению ко всем "участкам" волны, ибо по отношению к нулю все числовые выражения являются одинаково неопределенными. Нуль как выразитель критического состояния при этом выражает критическую (покойную) фазу развития, в которой совершаются все преобразования, все виды преобразений и трансформаций.

В психике человека критические бифуркационные состояния имеют место в так называемых измененных состояниях сознания, в фазовых явлениях психики, динамика которых весьма сходна с динамикой фазовых состояний, обнаруживающихся в развивающихся физических объектах. Так, о роли границы мы можем узнать и из факта про так называемые "третичные зоны мозга" А.Р. Лурии (зоны ассоциативного перекрытия), где вторичные зоны, реализующие специфические функции, пересекаются и где утрачивается модальная специфичность. Именно третичные зоны обеспечивают ощущение более высокого порядка [см. Спрингер, Дейч, 1983, с. 230].

В психологии переходные фазы в процессе роста организмов называются критическими, бифуркационными, сензитивными, импринтинговыми, играющими решающую роль в выборе направления органогенеза и в формировании психических функций и состояний. В экзистенциализме "граничной ситуации" между жизнью и смертью (соотносящейся с такими культурологическими феноменами, как инициация, посвящение, крещение и т. д.) придается решающее значение в процессе прозрения человеком своей сущности.

Отметим, что на языке теории катастроф критическое состояние системы обнаруживается в момент распада, разрушения системы, которая как гомеостатическая сущность, согласно *закону Ле Шателье* (см. также *закон Онсагера* и др.), способна достаточно долго сохранять устойчивое ("некритическое") состояние за счет внутренних гомеостатических ресурсов, пока последние не будут исчерпаны, – и тогда начинается распад системы, ее вход в критическую фазу своего развития, который приобретает лавинообразный характер, а поводом для такого процесса может послужить самый ничтожный фактор³⁵¹ [Арнольд, 1990].

³⁵⁰ Как и время, утверждает А.И. Вейник в книге "*Термодинамика реальных процессов*" (1991), актуализируется на границе раздела сред.

³⁵¹ "Если равновесие в изолированной системе нарушается за счет внешних сил, то в ней возникают процессы, которые стремятся ослабить результат воздействия. Это положение, известное как принцип Ле Шателье-Брауна, было сформулировано в 1884 г. французским физико-химиком А. Ле Шателье и теоретически обосновано немецким физиком К. Брауном в 1887 г. применительно к термодинамическим

На языке синергетики, распад системы, ее разрушение сопровождается ее входом в динамическое (критическое) состояние хаоса (точки бифуркации, состояния деинерхизации), где прошлой системы уже нет, а будущей – еще нет. Именно в этом критическом динамическом состоянии "детерминированного хаоса", где **стирается грань между актуальным и потенциальным, частью и целым, простым и сложным**, система (а точнее – псевдосистема) "выбирает" путь (аттрактор) своей дальнейшей эволюции и кристаллизуется как "новая" система. Процесс и механизм этой кристаллизации чрезвычайно трудно интерпретировать на теоретическом уровне, поскольку здесь имеет место появление новой системы с новыми системными (эмерджентными) свойствами, появившимися как будто бы ниоткуда [Хакен, 1985].

Важным является то, что в критическом состоянии динамического хаоса система предстает как единое целое (что фиксируется принципом несиловой корреляции квантовых систем, а также *парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена*), все части которого обнаруживают пребывание в "поле" несиловой синхронической корреляции (ср. с принципом синхронности К. Юнга), *а сама система в этом критическом состоянии имеет тенденцию отдавать предпочтение реагированию на сверхслабые (информационные) воздействия (сигналы) внешней среды*³⁵².

В синергетике признается, что именно хаос (критическое состояние) выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся.

С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное, подразумеваемое, как фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]. Кроме того, с точки зрения синергетики можно все многообразие различных структур свести к единому началу, к среде, в которой в потенциально-непроявленной, виртуальной форме уже содержатся все возможные для данной среды структуры.

Из **кристаллографии** известно, что целостность предметов, имеющих кристаллическую структуру, поддерживается на минимальном энергетическом уровне, то есть на уровне "минимальной энергетической достаточности". Вселенная в целом должна поддерживаться энергией, стремящейся к нулю. Действительно, как учит квантовая физика, мир на его фундаментальном квантовом уровне (на уровне минимальной "порции" энергии) един и неделим. Некоторые исследователи говорят о "волновой функции", лежащей в основе целостного мира, когда в структуре любого движения, совершаемого в виде пульсации, вибрации, волны, наличествуют нулевые фазы (критические точки, точки бифуркации, нули функции синусоиды³⁵³), которые являются "общим бытийным знаменателем" для всех без исключения процессов, связывая их воедино и формируя универсуум, где, как учит эзотерическая мистика и современная квантовая физика, все едино, когда "Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так что свойства одной части определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266].

Именно благодаря **нулевым фазам**, присущим любому процессу, все формы Вселенной "стыкуются" друг с другом, устанавливая "несиловую координацию", открытую квантовой физикой. Эти нулевые состояния выступают в виде "хранителей ритмы" (которые есть суть боги в рамках ведического канона) – фундаментального сущностного ритма Вселенной, соотносящегося с пятым гипотетическим физическим взаимодействием – "великим объединением".

Рассмотрим целостное (нулевое, критическое) состояние в контексте **термодинамических процессов**. Каждой термодинамической системе свойственны флуктуации. Флуктуация – случайное отклонение величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. То есть флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика – является высокоупорядоченной сущностью. Кроме того, в термодинамике используется термин "фаза" – "термодинамическое равновесное состояние вещества, отличающееся по физическим свойствам от других возможных равновесных состояний" [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 798; Браун, 1967]. Можно сказать, что переход вещества из одной фазы в другую связан с качественным изменением вещественного образования. Кроме того, данный переход фиксирует критическое состояние, в котором различие в физических параметрах значительно снижено, и в критической точке практически равно нулю (что соответствует отношению контрмедальности). В критической точке фазовый переход происходит в масштабах всей системы, при этом наблюдается возрастание флуктуаций. Флуктуационно возникающая новая фаза по своим свойствам практически не отличается от свойств исходной фазы [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 330-333]. Рассматриваемые процессы исследует синергетика, изучающая явления "возникновения порядка из беспорядка" во всех сферах бытия человека и космоса. Модели синергетики – "это модели нелинейных неравновесных систем, подвергающихся действию флуктуаций. В момент перехода упорядоченная и неупорядоченная фазы отличаются друг от друга столь мало, что именно флуктуации переводят одну фазу в другую" [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 686; Хакен, 1991].

Следует отметить, что в области фазовых переходов флуктуации не только имеют большую амплитуду, но и простираются на большие расстояния [Пригожин, 1985, с. 150]. Как пишут И. Пригожин и И. Стенгерс в книге "Порядок из хаоса", в случае нелинейных химических реакций появляются действующие корреляции, которые возникают в самой переходу от равновесного состояния к неравновесному [Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 240].

Новая когерентная структура представляет собой "крупномасштабную флуктуацию, которая ведет себя как единое макроскопическое целое, несмотря на то, что взаимодействия между элементами среды носят короткодействующий характер, несоизмеримый по своим масштабам с глобальными масштабами корреляции в пределах развившейся флуктуации. В одних случаях речь действительно идет об одной флуктуации, которая, развиваясь быстрее других, согласно

системам. Принцип Ле Шателье-Брауна отражает свойство системы препятствовать навязываемым ей извне изменениям состояния" – Р.А. Браже [Браже, 2002, с. 93].

³⁵² "Кооперативные эффекты и небольшие воздействия в точках бифуркации способны порождать новые уровни организации в такой системе, тогда как увеличение простого силового давления на систему может приводить к тому, что она будет редуцироваться к одним и тем же структурам, не порождая нового. Эти стратегии напоминают принцип "у-вэй" (минимального воздействия), который был своеобразным идеалом деятельности в древнекитайской культуре" В.С. Степин (<http://vivovoco.rsl.ru/vv/journal/scilog/stepin1.htm>)

³⁵³ Мысль о нулевых фазах синусоиды можно проиллюстрировать исследованиями А. А. Деева, который, анализируя открытый учеными закон осцилляции Солнца (имеющий гармонический, то есть синусоидальный характер), говорит, что в момент прохождения синусоиды через нуль в течение 10-15 минут наблюдаются "информационные окна", и "все открытия, озарения происходят именно в эти моменты времени" [с.м.: Мартынов, 1990, с. 105]

принципу подчинения, "захватывает" всю систему, обеспечивая когерентность действия ее элементов. В других случаях одновременно возникает множество флуктуаций, между которыми также устанавливается когерентность, поддерживаемая внешними условиями" [Доброурава, 1996].

Для того, чтобы проиллюстрировать **бифуркационное состояние**, приведем исследования П. Бака, Ч. Танга и К. Визенфельда, которые показали, что системы различной природы эволюционируют в критические состояния, не имеющие постоянных характерных пространственных масштабов, например, длины когерентности или характерных времён, например, времени релаксации. Поведение во время таких самоорганизующихся критических состояний описывается степенным законом типа фликкер-шума, а их пространственная структура является масштабно-инвариантной (то есть фрактальной). Данный процесс авторы проиллюстрировали моделированием процесса осыпания песчинок в куче песка: если крутизна склона в какой-то точке на поверхности кучи становится слишком большой, то находящаяся там песчинка осыпается, увлекая за собой другие песчинки. Но когда все песчинки достигнут некоторого минимально достаточного устойчивого состояния, лавинообразное осыпание прекращается.

При этом добавление всего лишь одной песчинки может спровоцировать новую лавину. Такое неустойчиво-устойчивое состояние называется критическим, оно соответствует состоянию системы в точке бифуркации. Учеными было показано, что представленное выше неустойчиво-устойчивое состояние "самоорганизованной критичности" является естественным состоянием мозга. Поскольку сигнал, раздражитель должен иметь доступ ко всем отделам мозга и, соответственно, ко всем участкам информации, хранящейся в памяти. Если бы мозг характеризовался докритическим состоянием, то этот доступ был бы ограничен лишь локальными областями мозга, подобно тому, как песчинка в докритической куче песка, когда она еще не осыпается, может вызвать небольшую лавину лишь в достаточно ограниченной области.

Кроме того, мозг не может находиться и в надкритическом состоянии, так как в этом случае входной сигнал вызывает лавинообразное включение всех центров мозга, что соответствует процессу рассыпания кучи песка. Дж. Кельсо исследовал динамику магнитной активности мозга во время выполнения людьми сенсомоторных действий, что позволило обнаружить явление критического замедления, подобного замедлению в модели фазового перехода в системе, находящейся в хаотическом состоянии. Оказывается, мозг в критическом состоянии способен создавать когерентные метастабильные паттерны и поочередно к ним подключаться, что, как показал Г. Хакен, позволяет мозгу выполнять функцию анализа поступающих внешних сигналов. Таким образом, мозг работает в условиях вынужденной самоорганизованной критичности – в состоянии, которое можно представить как суперпозицию свободно самоорганизованного состояния и состояний, задаваемых внешними воздействиями [Bak, 1996; Kelso and Fuchs, 1995; Kelso, 1995; Haken, 1996; Tang, Bak, 1988; Браже, 2002, с. 120–121].

Таким образом, **критическое состояние можно квалифицировать как Целое** (тотальность, критическая переходная фаза развития) – "непричинная" сущность обнаруживается во многих областях жизнедеятельности человека. Принцип единства мира, являющийся философской и естественнонаучной аксиомой, предполагает, что **взаимодействие между любыми двумя объектами осуществляется на уровне их целостности**, когда они "обмениваются бытием".

Такой **обмен неким жизненным принципом**, обеспечивающим витальность любого объекта Вселенной, с точки зрения научного сознания можно понимать как обмен энергией, или некоей жизненной субстанцией, наличие которой в принципе доказано наукой. Если в плане религиозного сознания эта универсальная субстанция воплощена в виде таких понятий, как "дух", "энергия чи", "прана", "дао" и т.д., то в философии и науке это "слабые экологические связи", по В. П. Казначееву, которые интегрируют все организмы нашей планеты в единый монолит жизни, формируя "живое вещество" В. И. Вернадского [Казначеев, Спири, 1991]. Тут можно привести множество сущностей, относящихся к данному смысловому ряду³⁵⁴.

³⁵⁴ Это и биологическое (митогенетическое) поле А. Г. Гурвича [Гурвич, 1977], энтелехия Аристотеля, креод (понятие, используемое в теории морфогенеза и органогенеза в качестве определения фактора целостности, направляющего процесс индивидуального развития), морфогенетические поля и "формирующая причинность" Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], "семантический волновой геном" П. П. Гаряева [Гаряев, 2004], Вселенная как холонный универсуум, по Д. Бому и К. Прибраму [Войт, 1980], "дуплексфера" по И. П. Шмелеву [см. Мартынов, 1990, с. 67], а также форма материального объекта В. Н. Пушкина [Пушкин, 1980]. Это и ноосфера В. И. Вернадского, "точка сборки" К. Кастанеды [Кастанеда, 1993], "механизм сборки" Н. Н. Моисеева [Моисеев, 1991], воля А. Шопенгауэра, оргонная энергия В. Райха, психофрактал Е. А. Донченко [Донченко, 2001], либидо З. Фрейда, спонтанность Дж. Морено, экзистенция, которая является принципиально необъективируемой сущностью. Это и "нейтральный элемент" Б. Рассела (в его рамках стирается грань между материальным и идеальным [Rassel, 1957]), "изначальный X" Г. Гюнтера [см. Янков, 1979, с. 191], "точка Омега" Тейяра де Шардена [Шарден, 1987], универсальное психо-информационное поле, по Д. В. Кандыбе [Кандыба, Кандыба, 1993], "семантическое пространство", по В. В. Налимову [Налимов, 1989], "пассионарность" Л. М. Гумилева [Гумилев, 1989], "жизненный порыв" А. Бергсона [Бергсон, 1914], коллективное бессознательное и синхроническая несиловая причинная связь К. Юнга [Юнг, 1993], квинтэссенция (пятый интегрирующий элемент древних, как и пятый, пока еще гипотетический, синтезирующий тип фундаментального физического взаимодействия), "космическая симпатия" древнегреческих философов, панацея Парацельса, алхимический философский камень, "Сверхсистемное начало" Н. О. Лосского [Лосский, 1917]. Это и принцип целостного процесса познания В. Дильтея, который утверждал, что человек включается в познание мира всем своим существом, используя все силы своего организма [Dilthey, 1957]. Это также "психический центр" как фокус единства различных способов существования разумного существа, постулируемый Шри Ауробиндо [см. Сатпрем, 1989]. Это и имя (слово) А. Ф. Лосева, утверждающее тотальность бытия, "арену" единства субъекта и объекта, познающего и познаваемого, воспринимающего и воспринимаемого [Лосев, 1990, с. 185]. В материалистической философии это идеальное, которое может и должно быть объяснено в естественнонаучном плане на основе взаимосвязи основных материальных факторов как особое функциональное свойство единства этих факторов [Дубровский, 1983]. Это и **эфир** древних, который существенно возрожден в современных научных теориях. Так, в свое время П. Дирак предсказал существование "невещественных" тел, состоящих из электронов и протонов, а не из атомов химических элементов; при этом данное "невещественное" тело Дирака представляет собой электронное тело, поскольку позитрон, кроме знака заряда, во всем тождественен электрону. То есть, позитрон – это своеобразная "дырка", возникшая на месте "выдернутого" из эфира электрона, о чем свидетельствует электронно-дырочная жидкость, открытая в 70-х годах XX столетия. В настоящее время выдвинута гипотеза, согласно которой излучение Солнца непрерывно поддерживается аннигилирующей позитронией П. Дирака. Это и монада Лейбница, который разработал философскую систему, основанную на понятии монады (эволюционирующей единицы сознания: от греч. *Monad* – единица, единое). В "*Монадологии*" Лейбниц пишет, что монада представляет собой принцип, связывающий физическую и психологическую сферы и именно благодаря монадам вся материя является живой и одушевленной. Монады образуют ряды, постепенно развивающиеся от низшего к высшему. Существует непрерывная цепь бесконечно малых градаций от

Одно из самых замечательных научных открытий нашего века есть то, что человек и космос, едины. В этом отношении интересно явление принципиальной экспериментальной эквивалентности человека и космоса: разрешающая способность приборов, которые используются для исследования космоса является практически такой же, как и у приборов, которые используются для исследования человеческого организма. Указанное обстоятельство отражает метафорическим образом единство микро- и макрокосмоса, ибо здесь, по сути, речь идет про две эмпирично соизмеримые космические бездны – внутреннюю и внешнюю, микро- и макрокосмы. При этом "человеческий организм можно рассматривать как биологический осциллятор, который в иерархическом порядке интегрирует различные уровни биологической организации, проявляет внутреннюю, эндогенную ритмику физиологических процессов, управляемых внешними экологическими и космическими ритмами" [Имилинский, 1986, с. 9].

В одной из своих работ А. Л. Чижевский писал, что "Жизнь в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей и звезд, Солнца и планет".

В связи с актуальностью фазового нуля-перехода приведем основную идею физической теории живой клетки Гильберта Линга (*теория ассоциации-индукции*), в которой он показывает, что исходным моментом всех биофизических процессов в человеческом организме выступает фазовый переход жидкой, энергетически обедненной воды в состояние связанное, желированное, высокоэнергетическое, структурированное. То есть, энергообеспечение человеческого тела достигается за счет фазовых превращений воды, которая в этом теле Как пишет Денис Уитли к в предисловии к русскому изданию, "Теория ассоциации-индукции Гильберта включает несколько довольно несложных элементов, которые легко поймет любой ученый, давший себе труд ознакомиться с ней, хотя, должен признать, его записи иногда становятся менее прозрачными (по крайней мере, для нас, простых смертных). В них он снова и снова пытается привлечь наше внимание к тому факту, что поверхности – такие, как поверхность белков и многих других полимеров – притягивают воду, которая образует на них или вокруг них многослойную структуру. Возросший дипольный момент молекул воды в таких структурах способствует формированию все новых слоев воды один над другим. По мере удаления от белка силы притяжения неизбежно ослабевают, и слои становятся более хаотичными, переходя, наконец, к состоянию обычной воды. Упорядоченная же вода вблизи поверхности наиболее стабильна и обладает "льдоподобными" свойствами" [Линг, 2008].

Отметим, что *Ноль (Целое, Пустота, ноль-переход)* как граничное, критическое явление может многообразно пониматься, получая воплощение в научных теориях, концепциях в виде явления всевозможных принципиальных нестыковок, парадоксов, присутствуя здесь часто в скрытом виде во многих научных представлениях, экспериментальных данных.

Феномен Целого как ноль-перехода реализуется в *синергетическом принципе бифуркационного развития*, которое наблюдается во всех сферах бытия человека и космоса. Так историки признают, что общество в своем развитии проходит этапы, которые можно назвать "критическими точками" – периоды наибольшей концентрации всех противоречий, момент, когда возможен и необходим переход к какому-то новому типу движения, момент, когда осуществляется исторический выбор [Бордюга, Козлов, 1990, с. 57].

Данный сценарий фазового перехода в развитии социумов можно соотнести с λ , такими, как например, революция "*осевого времени*", предложенной К. Ясперсом для обозначения революционного периода в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне (800-200 лет до н.э.).

В рамках ведичного канона мы встречаем понятие "праляйя" – крайняя точка на континууме развития миров, где они разрушаются [см. Костюченко, 1983, с. 108].

У П. А. Сорокина три культурно-аксиологических типа общественного строя (чувственный, сверхчувственный (идеациональный) и промежуточный между ними – идеалистический) отвечают трем психическим модусам человека – право-, левополушарному и "центральному, промежуточному"; в рамках последнего функции полушарий головного мозга человека синхронизированы.

Эти три психических измерения человека можно соотнести с тремя формами постижения бытия – чувственным, рациональным и медитативным [Урманцев, 1993], то есть право-, левополушарным и их функциональным синтезом. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

В целом, отражающие стратегии полушарий головного мозга, благодаря единству мира, проистекают из общей дихотомии материи Вселенной. Материя концептуально дифференцируется на два полярных типа – вещества и поле.

Вещество, имеющие массу покоя и определенную структуру, являясь дискретным множественным образованием, коррелирует с информацией как множественной сущностью, в принципе, отражающейся левым полушарием.

Поле, не имеющие массы покоя и являясь как бы движением в чистом виде, представляет собой целостно-континуальную сущность, коррелирующую с энергии как мерой движения, отражаемой правым полушарием.

Таким образом, правое полушарие может быть вполне обоснованно названо субстратом энергетической, а левое – информационной регуляции человека во всей цельности его психофизиологических составляющих.

Проведенный анализ позволяет построить схему полярных сущностей бытия, основанной на анализе полушарных стратегий познания мира.

неорганического вещества до Бога, монады всех монад, подобно тому, как душа является верховной монадой среди монад, составляющих человеческое тело [Лейбниц, 1983]. Здесь монада прямо соотносится с представлением Лейбница о душе. В своем труде "*Новые опыты о человеческом разумении автора предустановленной гармонии*" Лейбниц пишет: "душа есть некий микрокосм, в котором отчетливые идеи являются представлением Бога, а неотчетливые – представлением Вселенной. Надо признать, что наша склонность признавать идею Божества заложена в человеческой природе... существование духа более достоверно, чем существование чувственных предметов" [см.: Джан, Данн, 1995, с. 62].

БАЗОВАЯ СХЕМА ПОЛЯРНЫХ СУЩНОСТЕЙ БЫТИЯ

ПРАВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ	ЛЕВЫЙ РЯД РЕАЛЬНОСТИ
энерго-полевой аспект Вселенной	вещественно-информационный аспект Вселенной
континуальный вид материи – поле	дискретный вид материи – вещество
энергия	информация
циклический (холистический) тип причинности, актуально-действительный аспект бытия	линейный (классический) тип причинности, потенциально-возможный аспект бытия
правое полушарие	левое полушарие
подсознание	сознание
механизмы целеобразования	механизмы поиска путей достижения цели
энергетическая регуляция человеческого поведения	информационная регуляция человеческого поведения
эмпатия	рефлексия
экстраверсия	интроверсия
автоматическая, спонтанная психическая активность, непровольная сфера психики	неавтоматическая, интенциональная психическая активность, произвольная сфера психики
первая сигнальная система	вторая сигнальная система
сила нервных процессов	слабость нервных процессов
лабильность нервных процессов	инертность нервных процессов
возбуждение нервных процессов	торможение нервных процессов
симпатическая ветвь вегетативной нервной системы	парасимпатическая ветвь вегетативной нервной системы
не-"я", пассивная жизненная позиция, циклоидность	"я", активная жизненная позиция, шизоидность
эрготрофные функции организма	трофотрофные функции организма
религиозно-мифологическая, художественная реальность	научно-теоретическая, технократическая реальность
религия, искусство мораль как формы общественного сознания	наука, политика, право как форма общественного сознания
духовно-мифологическое, возвышенное, мистическое	светско-технологическое, профаническое, материалистическое
спонтанность, искренность, открытость восприятия мира	ригидность, театральность, закрытость в восприятии мира
ориентация на прошлое с опорой на настоящее	ориентация на будущее с опорой на настоящее
эмоционально-конкретное, образное мышление	абстрактно-логическое мышление
единое, простое, целостно-континуальное	множественное, сложное, дискретно-атомарное
холистическая природа ценности	векторная природа фактов
чувственно-эмпирическая тенденция актуализации человека	абстрактно-теоретическая тенденция актуализации человека
женственное, чувственное, эмоциональное	мужественное, рациональное и аналитическое
неопределенный, многозначный лингвистический и мотивационный контекст поведения, гибкость, интуиция	точный, однозначный, лингвистический и мотивационный контекст поведения, догматизм, анализ
горячая цветовая гамма, мелодия	холодная цветовая гамма, ритм
иррационально-ценностное отражение мира	рационально-прагматическое отражение мира
свет	тьма
бескорыстие, альтруизм, иррациональность	эгоизм, корысть, прагматизм
потребность, инстинкт	анти-потребность (воля), намерение
Созерцание	рефлексия
ВОСТОЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ	ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
микро+макро, часть+целое	микро противоположно макро, часть – целому
внутреннее+внешнее	внутреннее противоположно внешнему
Соматическое	психическое
развитие от телесно-душевного к духовному	развитие от духовного к телесно-душевному

Представленная дихотомия качество коррелирует с *признаками инь и ян*.

ПРИЗНАКИ ИНЬ И ЯН

Характеристика	♀ Инь	♂ Ян
<i>Температура</i>	холоднее	горячее
<i>Тенденция</i>	к расширению	к суживанию
<i>Структура</i>	мягче	тверже
<i>Поведение</i>	спокойное, пассивное	агрессивное, активное
<i>Биологическая ориентация</i>	растительная	животная
<i>Климат</i>	умеренный, холоднее	тропический, теплее
<i>Направление действия</i>	восходящее, направленное наружу	нисходящее, направленное вовнутрь
<i>Вкус</i>	сладкий	соленый
<i>Приготовление пищи (нагрев)</i>	кратковременное	долговременное
<i>Внешний вид</i>	длиннее, тоньше	короче, толще
<i>Функция</i>	рассеивание	слияние
<i>Влажность</i>	более влажный	более сухой
<i>Цвет</i>	темнее	светлее
<i>Положение</i>	центральное	периферийное
<i>Пол</i>	женский	мужской
<i>Размер</i>	большой	меньший
<i>Вес</i>	легче	тяжелее

Можно приводить много примеров того, как человек, который пересекает точку бифуркации, то есть осуществляет резкий скачкообразный переход от одного состояния к другому, приобретает новое качество, обнаруживает метаморфозу, которая является "сердцем" мира. Вспомним Савла, превратившегося в Павла. В святы с этим К. Юнг приводит известный случай с испанским идадьго XIII ст. Раймундом Луллием, которому после длительных попыток достичь взаимности, удалось встретиться с женщиной, которую он любил. Она же молча развернула одежду и показала свою грудь, испещренную раковыми гноинниками [Юнг, 1990, с. 408-409]. Здесь мы имеем аффектированный переход от прекрасного к

ужасному, когда отмеченные противоположности соединяются в едином бытийном контексте. Это потрясение в корне изменило Луллия, который впоследствии стал известным теологом, ученым и одним из выдающихся миссионеров католической церкви.

В литературном процессе критические состояния реализуются в рекурсионных процессах актуализации литературных явлений, в педагогике – в "*методе взрыва*", разработанном А. С. Макаренко, который обнаружил явление "взрывного" перепрофилирования психических состояний своих воспитанников в момент специфического педагогического воздействия.

Тайна творчества и познания содержится в эффекте точки бифуркации. Как пишет В. Гейзенберг, непосредственное (интуитивное) познание соединено с испугом перед прекрасным [Гейзенберг, 1987], то есть в плане эстетичного переживания связано с переходом от банально-тривиального к возвышенно-духовному. Нужно сказать, что инициации и мистерии древности, выступавшие фундаментальным механизмом развития социумов, имели основной *процедурный элемент – процесс перехода от одного коренного состояния к другому* [Фрэйзер, 1980; Кон, 1989, с. 478].

Всякое творчество – это соединение противоположностей, когда *субъект и объект сливаются воедино*, что обнаруживает *катарсис* – психотерапевтическое средство, реализуемое благодаря эмпатийному подключению человека к тому или иному содержанию произведения искусства. Как писал Л.С. Выготский в "*Психологии искусства*", всякое художественное произведение "включает в себя непременно аффективное противоречие, вызывает взаимно противоположные ряды чувств и приводит к их короткому замыканию и уничтожению", что и выступает "истинным эффектом художественного произведения" [Выготский, 1987, с. 203]. Данный процесс вызывает катарсическое очищение организма за счет повторной актуализации (отреагирования, осознания) специфической проблемы, что на языке психоанализа получает формулу: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

Можно сказать, в момент разрушения ценностей и абсолюта культуры рождаются наиболее тонкие и глубокие, но и одновременно напряженно-трагические, не защищенные от разрушающей силы внутреннего нигилизма и циничного осмеивания, образцы искусства, которые позволяют как никогда раньше глубоко проникать в духовную сущность мира. Именно в такие периоды человек открыт влиянию даймонов – гениев творений искусства, что способствовало созданию произведений Овидия, Петрония и Апулия – в конце античной эпохи, шедевры ли Рабле, Шекспира и Сервантеса – в период краха иллюзий Возрождения [Бегун, 1999, с. 162]. Как писал А. Камю, "художник выковывается именно в этом постоянном странствовании между собой и другими, на полдороге от красоты, без которой не может обойтись, к человеческому обществу, из которого не силах вырваться" [Камю, 1990, с. 359].

Точки бифуркации объективно присутствуют в процессе личностного развития человека. Признается, что исходная точка онтогенеза человека оказывается чрезвычайно важной для последующего формирования гармоничной личности [Ата-Мурадова, 1989, с. 220]. Точки бифуркации соотносятся с так называемыми сензитивными (критическими) периодами в развитии художественно-творческих способностей человека [Мелик-Пашаев, Новлянская, 1987]. Сензитивные периоды ("нормальные кризисы развития"), где формируются базовые психологические установки человека (которые в дальнейшем имеют тенденцию трансформироваться в антиустановки благодаря дисгармонизации личности), соотносятся с явлением "социального перехода", которой в этнографическом плане реализуется в обрядах инициации [Кон, 1989, с. 478]. Нужно сказать, что одна из точек бифуркации существует, как пишет С. Л. Рубинштейн, в плане перехода человека из измерения "существующего" в измерение "морального", когда "начинается или путь к душевному опустошению, нигилизму, моральному скептицизму, цинизму... или другой путь – к построению моральной человеческой жизни на новой сознательной основе" [Рубинштейн, 1973, с. 352].

Развитие идеи синергетики касательно энтропийного подхода к изучению процессов живых организмов привел к созданию теории о том, что в *фазе восстановления* (в фазовом бифуркационном нулевом состоянии) организм выходит за пределы изначального состояния, энтропия становится негативной, а биологическое время приобретает инвертированное течение [Аршавский, 1986; Хронобиология и хрономедицина, 1989, с. 262].

Интересно, что неврозы, психические заболевания чаще возникают в момент резкого изменения эмоциональных состояний (особенно, когда радость сменяется горем). Такой процесс И. П. Павлов назвал "сбивкой" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), что выступает психофизиологическим условием возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (когда одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святоц, 1982, с. 11-13].

Именно этот фактор выступает решающим в формировании творческих личностей, которые характеризуются *границно-бифуркационными, парадоксально-двойственными, амбивалентными, исключаящими друг друга особенностями*, например, талантливые люди проявляют себя как одновременно экстраверты и интроверты; они могут быть скромными и гордыми; проявляя как бунтарский дух, так и консерватизм [Csikszentmihalyi, 1997; Amabile, Collins, 1996]. В целом можно сказать, что творческие люди более психопатологические, психотичные, чем нормальные люди [Eysenck, 1995; Barron, 1969; Дорфман, Ковалева, 1999].

При этом каждому этапу эволюции человека "отвечает определенный период развития, когда организм наиболее чувствителен к данному влиянию. Если критический период почему-то "проходит", то последствия этого обычно необратимы" [Кон, 1989, с. 51]. Нужно сказать и то, что на начальной стадии онтогенеза (у человека это первые 7 недель внутриутробной жизни) у плода нет видимой половой дифференциации, эту стадию называют "нейтральной" [Diamond, 1977]. Здесь существенным является то, что влияние гормонов (генетический эффект) возможно лишь на протяжении определенной фазы развития организма, вне которой такое влияние значительно меньше, оно может быть "преодолено" негормональными влияниями [Beach, 1977, p. 247-268]. Отметим также, что если в соответствующих критических точках организм не получает дополнительных специфических сигналов или команд, то половая дифференциация автоматически идет по женскому типу ("принцип Адама") [Money, 1980], то есть организм циклическим образом "возвращается" к своему половому "истоку" (энергетически-женскому началу), о чем свидетельствует мифология, когда говорит об акте грехопадения, инициированного женским началом человека.

В культурном плане точки бифуркации обнаруживаются в актах "*триумфальных церемоний*", оргиастичных праздников, карнавалов, которые "выворачивают наизнанку" нормативный мир социумов, обнаруживая его условность и противоречивость, бросают вызов общепринятым культурным кодам ("символическая инверсия"), ценностям, нормам – социально-политическим, религиозным, общекультурным [Babcock, 1978, p. 123-128]. В этих точках обнаруживается

состояние “первобытного хаоса” и создаются условия для перехода в другие эволюционные измерения, открывая путь спонтанно-творческому поведению, которое освобождено от нормативных схем общества. То есть, в культурологическом поле нормативного поведения создаются своеобразные лакуны, зоны свободы, в которых, как считают некоторые исследователи, этносы чувствительны к действию определенных космических факторов (ритмов), что позволяет перейти на новые витки эволюции. Таким образом, мы можем говорить о культурологических точках бифуркации, где осуществляется процесс “ритуальной нейтрализации семиотически значимых оппозиций” [Иванов, 1977].

Интересно также и то, что любое аффектное переживание (страсть) характеризуется амбивалентностью, двойственностью, парадоксальностью, когда его объект может вызывать одновременно любовь и ненависть [Кон, 1989, с. 246], что свидетельствует о бифуркационной природе страсти, любого психологического напряжения, которое характеризуется “бифуркационностью”, обнаруживающего особое состояние – нейтральную точку, в которой наблюдается метаморфозное превращение, переход психических состояний друг во друга, например когда состояние относительного покоя изменяется состоянием сильного возбуждения, или наоборот. Здесь актуализируется эффект взаимного перехода жизни и смерти (активности и пассивности, симпатической и парасимпатической вегетативной регуляции организма и др.), который используется в актах инициации.

Этот вывод подтверждается теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности³⁵⁵, которая представляется нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность.

Здесь мы имеем пример стремления к “выравниванию когнитивных потенциалов”, когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствие между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю.

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом (“сбивка мотивов”), но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психиатрических, психосоматических и соматических.

Феномен бифуркации обнаруживается и в процессе генерации интуитивного постижения действительности. Б. М. Кедров отмечает, что интуиция включается при пересечении двух независимых рядов событий, которые переключают активно работающую мысль на другое направление [Кедров, 1969, с. 80], то есть интуиция актуализируется при столкновении осознанных и неосознанных моментов в мышлении [Микулинский, Ярошевский, 1969, с. 10], когда, с одной стороны, ей предшествует, а из другой, – продолжается период сознательной работы [Пуанкаре, 1990]. Интересно, что О. Клеман определил Истину как метаморфозу [Клеман, 1994, с. 175], а С.Б. Церетели – как “единство противоположностей” [Церетели, 1960].

При этом сущность как мыслительного, так и в целом жизненного процессов не поддается теоретико-информационному моделированию [Цехмистро, 1981, с. 167], поскольку эти процессы интегрируют непрерывное и прерывное, континуальное и дискретное, которые стыкуются в точке бифуркации, хаоса, которую очень сложно интерпретировать на теоретическом уровне. Данная точка обнаруживается в невозможности теоретического моделирования эволюции жизни. Как отмечает К. Уоддингтон, между понятием генотип и фенотип – щель, нестыковка, поэтому невозможно, находясь на традиционных позициях, понять как осуществляется развитие живого существа из яйцеклетки [Уоддингтон, 1970, с. 11–38].

Точки бифуркации соотносятся с “точками прочности” систем в плане теории катастроф [Арнольд, 1983; Томпсон, 1985; Шустер, 1988], а также с понятием “прыжка” как “универсального способа реализации любого перехода от одного качественного состояния к другому” [Ефимов, 1981, с. 143]. Прыжок характеризует процесс интеграции предыдущих элементов изменяющейся системы в новую целостность [Ильин, 1967, с. 43; Вяккерев, 1972].

Точка бифуркации, соотносящаяся с феноменом границы, с любым граничным, выступает категорией, которая отражает целостность, связь, отношение, которая, как считает А. И. Уемов, “составляет вещь из элементов” [Уемов, 1963, с. 51]: как пишет Г. И. Челпанов, “когда мы произносим слова: сила, свойство, способность, то не нужно думать, что мы признаем за ними какую-то реальность – это лишь слова для обозначения мыслимых отношений между вещами” [Челпанов, 1900, с. 125]. В соответствии с Э. Дюркгеймом, духовные (более высокие) ценности и идеи человека лежат между субъектом и объектом познания.

Граница играет фундаментальную роль в построении идеологических установок религиозного сознания. Достаточно сказать, что слово “религия” этимологически восходит к понятию “связь”, устанавливаемая между двумя несоизмеримыми и принципиально несовместимыми “безднами” – Небом и Землей. Иисус Христос в христианстве парадоксальным образом совмещает эти бездны, поскольку Он интегрирует в одном лице “нераздельно и неслиянно” две противоположные природы – тварную и божественную. Он здесь выступает Адамом, Который соотносится с Адамом Кадмоном каббаллистичной мистики, являющимся “первобытным Адамом”, духовной человеческой сущностью, первообразом творения и соединительным звеном между бесконечностью Бога и конечными вещами, Им созданными. Иисус Христос здесь обнаруживает гранично-бифуркационную природу и потому, что совмещает два противоположных принципа бытия – жизни и смерти: “Я есть Первый и Последний, и живой; и был мертв... и имею ключи от ада и смерти” (Откр 1, 17–19).

Пустота выступает той универсальной нейтральной “канвой”, по которой “вышивает” не только природа, но человеческое познание, которое принципиально требует привлечение некоего нейтрально-универсального целостного континуума, или носителя свойств и форм бытия. Приведем пример из области *математики*. На заре появления дифференциального и интегрального исчисления возникла проблема, выражающаяся в вопросе: состоит ли линия из точек? Данная проблема была принципиальной, поскольку в технике отмеченных исчислений заложена идея “составленности” конечного (изображаемого линией) из бесконечного (представляемого совокупностью точек). Данная проблема обнаружила потребность в исследованиях соотношения конечного и бесконечного, абсолютного и относительного, что позже со всей своей проблематичной очевидностью предстало в теории множеств. При этом аналитическое обоснование алгоритмов

³⁵⁵ “Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности (С.Костюченко) 16.07.2009” [Всепіром, 2008].

работы с числами и числовыми множествами, изображаемыми точками и отрезками на прямой, практически ничего не дало для понимания отношений между фундаментальными геометрическими объектами – линией и точкой.

Это, в свою очередь, поставило под сомнение применимость дифференциального и интегрального исчисления к реальным объектам. Данную проблему просто и изящно решил Д. Гильберт, который показал, что геометрия (как система свойств геометрических объектов и отношений между ними) успешно может поменять идею составленности прямой из точек на идею "точка лежит на прямой". Данная прямая выступила *Целостностью* – неким абстрактным и системным носителем геометрических объектов, а следовательно и их свойств.

Целостность всегда была целью философских изысков, начиная с античной философии, в рамках которой Аристотель разработал понятие "телейон" с помощью которого вознамерился очертить ту окончательную целостность, за которой уже нет никаких частей [*Аристотель, "Метафизика; О душе"*].

В данном ракурсе анализа важным является факт: "энцефалографические исследования нейронов показали, что вся информация кодируется межимпульсными интервалами" [*Логинов и др. 1976, с. 71*], то есть "порциями" ничто.

В кибернетическом моделировании психики пустота есть третий элемент между системой и средой, находящий свое воплощение в моделях типа "черного ящика", заключающего в себе принципиально скрытую систему функциональных связей системы и среды [*Новик, 1969*]. Пустота есть идеальная основа образного отражения, что фиксируется в парадоксах формирования психических образов, когда, например, "идентификация предшествует распознаванию", когда акт распознавания образов, как и слов (в том числе слов иностранного языка) происходит мгновенно [*Дубров, Пушкин, 1990, с. 39*]. С пустотой таким образом связана "способность делить, выделять и манипулировать предвосхищениями... Она является... одной из наиболее фундаментальных операций среды так называемых высших психических процессов" [*Найсен, 1981, с. 147, 178*].

В психологических концепциях решения проблемы, принятия решения граница может пониматься как "логический вакуум" – неотъемлемый атрибут всякого познания, которое, развиваясь скачкообразно, время от времени обнаруживает "логические вакуумы", заполняющиеся логической мыслью после процесса озарения [*Алексеев, Панин, 1991*].

Пустота как нейтральная сущность есть то, что лежит в основе такого фундаментального процесса, как понимание, отражающего эффект абсолютного взаимного соположения, соотношения множества воспринимаемых и мыслимых фактов (данных) реальности. При этом "понимание выступает как бы "эфиром", пронизывающим все формы познания и сопутствующим им" [*Гусев, Тульчинский, 1985, с. 13*].

Пустота, целостность как связующий нейтральный элемент бинарных философских категорий и явлений соотносится с абсолютным знанием о мире, с его интуитивным постижением, аутентичным пониманием как результатом этого постижения. Ибо понимание "с одной стороны... выражает определенное состояние познающего субъекта, являясь его характеристикой, а с другой ... обусловлено природой и структурой познаваемого объекта, его особенностями" [*Гусев, Тульчинский, 1985, с. 13*]. Как говорят на Востоке, "Бодхисаттва должен пребывать в совершенном знании, оставаясь в пустоте", его совершенное знание пусто, а мудрость зрит через "пустотность" [*Suzuki, 1930*].

Понимание как состояние целостности может, таким образом, трактоваться как субъект-объектное единство. По мнению В. В. Налимова, понимание есть способность приблизить к себе чужой текст, найти самого себя в чужом тексте [*Налимов, 1989, с. 130*], интегрировать себя в целостный контекст бытия, "присоединиться к космическим вибрациям", что предполагает актуализацию состояния "сверхединства" [*Гранин, Соболева, 1993, с. 81-91*], соотнесенности во всей Вселенной в целом.

Пустота, ноль, Целое поэтому соотносимо с категорией идеального, которое Д.И. Дубровский определяет как способность личности иметь информацию в "чистом виде" и оперировать ею во времени [*Дубровский, 1983*].

В эпистемологии *Целое* воплощается в "архитектонике чистого разума" Канта, выступающей учением о научной стороне наших знаний вообще и представляющей систему – "единство многообразных знаний, объединенных одной идеей" [*Кант, 1966, т. 3, с. 680*]. Данные рассуждения соответствуют мнению А.Тарского о критерии Истины в рамках концепции когерентности, который (критерий) заключается в полной внутренней согласованности всех высказываний той или иной логической системы [*Тарский, 1948, с. 165*].

В феноменологии *Пустоту* можно соотнести с "*Органоном трансцендентального познания*", задачу построения которого поставил Э. Гуссерль [*Гуссерль, 1994*]. Данный "*Органон*" "как наука о трансцендентальном сознании в рамках непосредственной сущностной интуиции" должен, по замыслу автора, обеспечить трансцендентальное, теоретическое единство всего познавательного процесса.

Ноль, Пустоту можно понимать как результат познания, по Ж. Маритену, которое должно прийти к признанию абсолютно неподвижного начала (агента), приводящего к движению мир и все то, что его наполняет, являющегося первопричиной сущего [*Маритен, 1994*].

Ноль можно понимать и как единство "Я" и Личности. Как полагает В. И. Несмелов, сознание как непрерывно-творческий процесс формирования психических явлений может подниматься до уровня самосознания, когда человеческое "Я" (феноменальное по своей природе) отождествляется себя со свободной самосущной личностью (субстанциональной, иррациональной, богоподобной сущностью) [*Несмелов, 1994*].

Восточное понимание реальности как *Лилы – Божественной игры* – требует привлечение не только Божественного игрока, Архитектора Вселенной, но и подручного материала – шуни (пустоты), который соответствует физическому вакууму современной физики. Самая популярная и универсальная человеческая игра, игра в карты, также имеет архитектора – человека, а универсальной картой этой игры, своеобразным строительным материалом выступает *джокер*, нейтральный элемент, способный, подобно вакууму, превращаться в любую карту.

Особо следует подчеркнуть то, что *сознание* часто рассматривается как *эмерджентное, холонное качество*. Так, К. Прибрам полагает, что утрата долговременной памяти зависит от общего объема повреждения коры, а не от повреждения каких-либо отдельных областей. Д. Бом подчеркивал, что каждый момент осознания сливается в переживаемое по опыту целое, в котором невозможно выделить различные модули восприятия, чувства и мысли. Г. Глобас рассматривал восприятие как целостный феномен, полагая, что у каждого биологического вида все возможные перцептивной конфигурации окружающей среды в латентной форме содержатся в нервной системе [*Globus, 1992*], а также содержатся в латентной форме в структуре каждой ситуации, с которой сталкиваются представители этого вида [*Хант, 2004, с. 104-105*].

Идеи холономности сознания соответствует представлением Ю. Гендлина об "ощущаемом смысле", где "чувство" понимания не имеет никаких различимых частей или компонентов, и в то же время может быть конкретно развернуто или

выражено совершенно разными способами [Gendlin, 1962]. Г. Глобас [1992]. Таким образом, *Целое* может выступать и в виде категории "смысла". Смысл всегда понимается как нечто целостно-тотальное, объединяющее в себе противоположные сущности. Можно сказать, что, как полагает Н. К. Гаврюшин, "смысл же есть порождение того цело-мудрия, которое не ведает распада на чувственное и рациональное, которое Полноту Смысла со-относит с образом, иконой Полноты жизни" [Гаврюшин, 1994, с. 9].

У. Фримен и др. [Freeman, 1991; Skarda & Freeman, 1987] исследовали потенциальную связь между непрерывной реорганизацией перцептивного и символического осознания и принципами коннекционизма, интерпретируя последний с точки зрения нелинейной динамики, а именно – с позиции моделей хаоса – синергетического конструкта, который получил распространение в математике [Hofstadter, 1981], термодинамике [Abraham & Shaw, 1983], физике флуктуирующих систем, погодных явлениях [Gleik, 1987], эмбриологии [Thom, 1975], электроэнцефалографических исследованиях [Aihara & Matsumoto, 1986; Skarda & Freeman, 1987], где ученые начали сосредоточиваться на том, как определенные константы формы, обнаруживающиеся на всех уровнях Вселенной, начиная от галактик, и заканчивая водоворотами и морскими раковинами [Stevens, 1974], самоорганизуются из хаотичной (турбулентной) среды. Г. Хант пишет, что "такая турбулентность, образованная пересечением движения множества потоков, создающих сложные интерференционные паттерны, считалась случайной – в традиционном или буквальном смысле "хаотичной". Однако теперь турбулентные системы можно описывать математически с помощью относительно простых уравнений, основанных на многократных итерациях и обратной связи" [Хант, 2004, с. 104-105].

Специалисты, занимающиеся проблемой построения системы категорий, также приходят к *Пустоте* как нейтральной сущности, соединяющей и одновременно разъединяющей все во Вселенной, ибо только *Пустота* может отвечать их запросам относительно универсального системообразующего фактора: исходным началом построения диалектической системы категорий должно быть такое отношение (свойство), которое является не только основанием разделения всех категорий на определенные группы, но и основанием необходимой связи одной группы с другой и между категориями в рамках каждой группы [Шенгулин, 1967; Лукаш, Довженко, 1992].

У К. Кастанеды *нуль* может пониматься не только как "точка сборки", но и как единство двух полюсов человека – "безмолвного знания" и разума [Кастанеда, Доннер, 1993]. У А. И. Введенского *нуль* может пониматься как "полнота смысла", которая достигается при соотношении ее с безусловным трансцендентным началом, с подлинным Источником и Полнотой жизни [Введенский, 1994]. *Нуль* можно понимать и как трансцендентальную Полноту Жизни и смысла как богопознания, "которое по своей природе таинственно и синергично" [Гаврюшин Н.К., 1994, с. 17; Ин. 6, 44–45].

В языке Ничто – есть *пауза, безмолвие, вне которого языковая коммуникация немыслима* [Моисеев, 1993, с. 133]. Это же касается и музыки. Как писал Генрих Нейгауз, "звук должен быть закутан в тишину, звук должен покоиться в тишине, как драгоценный камень в бархатной шкатулке" [Виноградов, Красовская, 1991, с. 11].

Пустота может пониматься и как состояние совершенства в восточной традиции: "...понимание совершенства, как целесообразности, свойственно так называемому европейскому стилю мышления. Традиционный восточный тип мышления под совершенством понимает нечто прямо противоположное – систему в состоянии максимальной энтропии. Такое состояние материи древними философскими учениями обозначается как "Дао", "Экам", "Брахман", соответствующее ему состояние психики – "Нирвана", "Самадхи", "Сатори", "Кеншо", "Откровение" [Шевченко, 1992].

Пустоту как неопределенную иррациональную сущность (имеющую множество рациональных проекций и способную, таким образом, получить рациональные интерпретации) можно соотносить с понятием "сущности", которое используется Г. И. Гурджиевым, П. Д. Успенским [Успенский, 1992], А. Менегетти [Менегетти, 1992], и другими [Almaas, 1990]. Здесь понимание сущности во многом выдержано в духе К. Кастанеды. Его можно выразить следующими словами: "сущность – источник всех и всяческих атрибутов. Личность живет (рождается, развивается, умирает) а плане феноменов, существования; сущность неизменно пребывает в плане ноуменов, бытия" [Орлов, 1995].

Пустота может представлять как самодостаточная система в единстве ее актуальных и потенциальных моментов существования, что было понятно древним мистикам. Как гласит один из *законов магии*, для того, чтобы система находилась в равновесии, необходимо и достаточно, чтобы каждый ее член уже носит в себе все те последствия, которые могут возникнуть при вхождении этого члена во взаимодействие с другим. Поэтому и само осуществление взаимодействия становится бесцельным [Шмаков, 1916, 1993].

Как единство содержания и формы, субстанции и реляции (отношения), вещества и поля *Пустота* выступает началом, синтезирующим "вещь-в-себе" и "вещь-для-нас", ноуменальное и феноменальное. Действительно, любой предмет принципиально недоступен непосредственному наблюдению; наблюдается всегда только его граница [Левич, 1993, 1996]. Единство предмета и его границы (формы) осуществляется в *Пустоте*, которая одновременно и принадлежит, и не принадлежит предмету и его границе.

Пустота – краеугольное понятие Буддизма и Даосизма: "тридцать спиц соединяются в одной ступице (образуя колесо), но употребление колеса зависит от пустоты между (спицами). Из глины делают сосуды, но употребление сосудов зависит от пустоты в них" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228]. Л.А. Кранмер-Бинг в книге "*Видение Азии*" приводит слова Лао-цзы: "Лао-цзы заявил, что только в вакууме лежит подлинная истина. Например, реальность комнаты обнаруживается через незанятое пространство, охватываемое крышей и стенами. Вакуум всемогущ, потому что содержит в себе все. Лишь в вакууме становится возможным движение. Тот, кто смог бы создать внутри себя вакуум, в который могли бы войти другие, стал бы господином всех ситуаций" [Хемфрейс, 1994, с. 131, 148].

В рамках Хинаяны *Пустота* может пониматься как универсум, а в рамках Махаяны – как Вселенная, взятая как целое, где ничего не возникает и не исчезает, а господствует только *Шунья* – универсальная пустота, которая утверждает пустотность (абсолют-шуньяту) и выражает отсутствие независимого начала во всем, состоянии страдания и неценности, неподлинности, иллюзорности всего сущего. Этот абсолют может отождествляться с философским конструктом Махаяны – дхармакайей, тождественной с нирваной (истинным бытием). Махаяна утверждает эквивалентность эмпирического бытия и Абсолюта, тождество проявленного и непроявленного бытия, нирваны и мира в пустоте как отсутствию различий, которую принципиально невозможно выразить [Kimura, 1927]. Таким образом, в буддийской философской традиции пустота одновременно означает и бесконечность, неисчисляемость, а также то, что наделено способностью к порождению неисчислимого множества вещей.

Следует отметить, что подобно тому, как геометрическая фигура, например цилиндр, представленная в трехмерном пространстве и являясь нечто единым, дает различные ("противоречащие" друг другу) фигуры (прямоугольник и круг), если

спроецировать цилиндр на плоскость, так и сущность человека и самого мира едина, будучи представленной в "высшем измерении". Так, Д. Бом полагал, что "сознание и материя взаимосвязаны и взаимозависимы, но между ними нет причинных связей. Они представляют собой вложенные друг в друга проекции более высокой реальности, которая не является ни материей, ни сознанием в чистом виде" [см.: Капра, 1994, с. 297]. Таким образом, единство человека и мира реализуется на фундаментальном уровне материи, квантовом, где мир представлен как единый нерасчленимый комплекс [Цехмистро, 1987, 2002, 2003].

В. Франкл писал, что "бессмысленно искать единство человеческого способа бытия, преодолевающее многообразие различных форм бытия, а также разрешение таких противоречий, как антиномия души и тела, в тех плоскостях, на которые мы проецируем человека. Обнаружить его можно лишь в высшем измерении, в измерении специфически человеческих проявлений" [Франкл, 1990, с. 77 и сл.].

Пустота, Ничто как граничное явление, как нейтральное переходное начало может пониматься и как экзистенция, а также "пограничная ситуация" К. Ясперса – как грань между жизнью и смертью, бытием и небытием, позволяющая ему освободиться от обусловленных форм своего существования и приводящая его к постижению себя как подлинного бытия, как экзистенции – того, что делает человека целостным образованием. Пограничная ситуация, или пограничное состояние, открывающее подлинный смысл бытия, есть не что иное, как состояние просветления в восточных духовных практиках [Ясперс, 1991].

В религии *Ничто* соотносимо с душой человека – вечной самодостаточной и абсолютной сущностью, а также с состоянием между сном и бодрствованием (третьим промежуточным модусом человеческого бытия), позволяющим, как утверждает христианская аскетическая антропология, осознать реальность Царствия Небесного [Клеман, 1994, с. 250]:

В восточной традиции с этим состоянием связаны такие понятия, как кеншо, сатори, просветление, медитация, самадхи, нирвикальпасамадхи, "срединный путь" между удовольствием и страданием [Кацуки, 1993]. В христианстве это состояние молитвенно-созерцательное, вводящее в благовейное восхищение и стяжающее дары Святого Духа [Палладий, 1992]. Это и античных "философский экстаз" платоников и неоплатоников, состояние постижения "недуальности" буддистов, экзальтация мусульман-суфиев, это христианская "пустота, при которой ничто внешнее не соответствует внутреннему напряжению", как говорит Симона Вейль [Клеман, 1994, с. 180-182], это "экзерции" (духовные испытания) иезуитов, состояние "нисхождения Святого Духа" у пятидесятников, а также когнитивное состояние, в котором реализуется единство созерцания и мышления в акте познания у современных философов.

Нужно сказать, что в буддизме *Пустота* как основа всех феноменов также называется "светоносным, алмазным" бытием. Категория светоносности может послужить и определением для фотонной основы Вселенной в рамках квантовой теории поля, которая (основа) представляет собой единый нерасторжимый комплекс [Казначеев, Спири, 1991].

В психике человека *Пустота* обнаруживается в сфере измененных состояний сознания – медитативных состояний, имеющих глубокую культурологическую подоплеку. В настоящее время с помощью современной медицинской и нейрофизиологической техники ведутся исследования параметров организма человека во время вхождения в медитативный транс³⁵⁶. При этом отмечается феномен синхронизации полушарий мозга [Murphy, Donovan, 1985]. Процесс синхронизации, слияния, взаимной компенсации противоположностей рассматривается как важнейшее условие генерации "светоносного", "алмазного" тела в рамках тибетского буддизма [Казначеев, Спири, 1991, с. 188]. Интересно, что у неоплатоников техника достижения экстатического трансового состояния слияния с Единым также обнаруживает генерацию "светоносного" тела [Лосев, 1988].

Искусство как форма общественного сознания вводит Ничто в свой мир в качестве фудожественного объекта, вызывающего одну из самых мощных эмоциональных реакций человека, что можно проиллюстрировать поэтическими строками С. Надсона:

*Для чего и жертвы, и страданья,
Для чего так поздно понял я,
Что в борьбе и смуте мирозданья
Цель одна – покоя небытия*

Ничто (или Абсолют) есть образ единства, целостности человеческого бытия, тотальности всех его мировоззренческих и поведенческих феноменов, которая призывно сияет утренней Звездой вдали, выстраивая вдоль одного горизонта все многообразие форм нашей жизнедеятельности, наших поведенческих реакций, мыслей и чувств, придавая им устойчивость в вихре жизненных буден, формируя высший аспект нашего "Я".

А. П. Чехов по этому поводу пишет в "Скучной истории": "когда в человеке нет того, что выше и сильнее всех внешних влияний, то, право, достаточно для него хорошего насморка, чтобы потерять равновесие... И весь его пессимизм или оптимизм с его великими или малыми мыслями в это время имеет значение только симптома и больше ничего".

³⁵⁶ На международной конференции в Аризонском университете (США) в 1999 году, проходившей под названием "Последние достижения науки о сознании", были опубликованы тезисы питерского ученого, доктора биологических и кандидата медицинских наук, президента Санкт-Петербургской ассоциации психопунктуры, заведующего лабораторией психофизиологии психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, профессора В. Б. Слезкина и кандидата медицинских наук И. Я. Рябиной, в которых содержится информация о процессах, происходящих в мозгу человека в время медитации и молитвы [см. Казак, 1999]. Исследовался настоятель одного из монастырей, и результат его электроэнцефалограммы во время молитвы был ошеломляющий: было обнаружено, что при полном сознании в молитвенном состоянии православного священнослужителя электроэнцефалограмма показывала полное выключение коры головного мозга. Если состояние бодрствования и быстрого сна (сна со сновидениями) в принципе идентичны, то молитвенное состояние подобно фазе медленного сна. Было также показано, что уныние, рок-музыка уведут человека от состояния гармонии, вызывая в коре мозга электрические импульсы, близкие к эпилептическому припадку.

ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ КРИТИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная Стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизует структуру собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

...когда за дело берется этнос, составляющий часть вмещающего ландшафта, он работает в унисон с природными процессами и создает устойчивый биоценоз, в котором для растений, животных и людей имеются экологические ниши.

Л.Н.Гумилев ("Этносфера. История людей и история природы", 1993, с. 325)

Рассмотрим более подробно некоторые социальные проекции критических состояний, которые, как мы показали выше, реализуют три аспекта, связанные с **метаморфозностью, нейтральностью и целостностью**.

Данные три состояния вполне соответствуют **трем типам цивилизационных кризисов**, постулированных Андреем Фурсовым:

1) **Биоресурсный кризис верхнего палеолита (нейтральность)**, который характеризуется как нейтральная фаза смены двух цивилизаций, когда каменный век трансформировался в примитивные социумы (12 и более тыс. лет до н.э.) – усложняется структура общества, входит в употребление символика и ритуалы, реализующие групповую идентичность. Можно предположить, что данный кризис привел к **неолитической революции** (5-8 тыс. лет до н.э.) – произошедшему в позднелервинском обществе революционному перевороту в производстве, связанный, в основном, с переходом от присваивающего к производящему хозяйству и создавший предпосылки для формирования раннеклассового общества.

2) **Кризис поздней античности (метаморфоза)**, когда вся верхушка античной цивилизации была сметена варварами. Отметим, что данному кризису предшествовал момент "осевого времени" (термин К. Ясперса, который относил этот момент к 500-800 годам до н.э.) – период в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне.

3) **Кризис позднего феодализма (целостность)**, когда бывшие синьоры (феодалы) трансформировали себя в капиталистов, что сопровождалось сменой общественно-экономических формаций (15-16 века), проходившей как целостный процесс.

А.И. Фурсов настаивает на том, что настоящее время характеризуется **системным глобальным "матрешечным" кризисом**, который включает в себя три упомянутые выше кризиса:

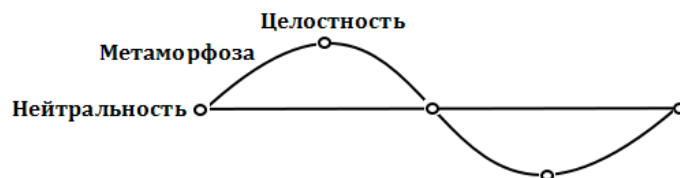
1) демонтаж капиталистической системы;

2) проблема демографического давления стран третьего мира на развитые страны (эмигранты как новые варвары, которые грозят коренным образом преобразовать Европу);

3) проблема ресурсов, связанная с глобальным экологическим кризисом современной цивилизации.

Это сопровождается кризисами Западной цивилизации – рухнуло евроатлантическое отношение к труду: установка на избегание труда и получения удовольствий от жизни, уклонение от семейных уз как воля к социальной смерти (*"Геополитические игры США Экономические модели будущего Взаимоотношения России и Европы"*, 2011).

Как видим, три вида кризисов отличаются друг от друга масштабностью и предстают фрактально-подобными сущностями, когда в целостном триадном синусоподобном цикле одно из фазовых изменений выступает метаморфозой, другое обнаруживает нейтральное состояние, а третье – целостность:



Данный сценарий фазового перехода в развитии социумов можно соотнести с **цивилизационными революциями**, такими, как например революция **"осевого времени"**, предложенная К. Ясперсом для обозначения революционного периода в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне (800-200 лет до н.э.). По мнению, К. Ясперса, учения осевого времени, в трансформированном виде существующие и сейчас, характеризуются рационализмом и стремлением человека к переосмыслению существовавших до этого норм, обычаев и традиций. Э. О. Берзин объясняет глобальные перемены, имевшие место в этот период, преодолением "катастрофы бронзового века" и распространением металлургии железа, резко повысившей производительные силы обществ Древнего Востока. Данный подъем привёл к созданию региональных империй с духовной культурой, способствующей их единству [Берзин, 1984].

По мнению А. В. Коротаева, в этот период на порядок вырастает уровень мировой урбанизации, грамотности и т. п., когда человеческая цивилизация переживает **фазовый переход в качественно новое состояние**. Как пишет А. В. Коротаев, в "осевое время" имеет место появление и широкое распространение представлений об историческом изменении общества, когда люди начинают дифференцировать категории актуального (**"сущего"**) и потенциального (**"должного"**), которые не совпадают друг с другом, что предполагает более справедливое социальное устройство и что его можно достичь, приложив для этого определенные сознательные усилия. В результате этого оформляются многообразные социальные идеалы, появляются, распространяются и развиваются организационные формы, в рамках которых ведется деятельность по претворению этих идеалов в жизнь во всех "центрах" осевого времени (Греции, Риме, Палестине, зороастрийском Среднем Востоке, Индии, Китае), когда сознание все в большей и большей степени начинает определять бытие [Коротаев, 2007].

На уровне концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга это означает, что правополушарный (религиозно-мифологический) тип мироустройства, проходя через нейтральную фазу (реализованную в высших взлетах человеческого духа), трансформируется в левополушарную, с ее абстрактно-логическим мышлением и способностью к аналитической рефлексии, позволяющей дифференцировать должное и сущее.

Данная схема реализуется у П.А. Сорокина в его смене трех культурно-аксиологических типов общественного строя (чувственного, сверхчувственного и промежуточного между ними – идеалистического), которые отвечают трем психическим модусам человека – право-, левополушарному и "центрально-промежуточному", в рамках которого последнего функции полушарий головного мозга человека синхронизированы.

Целостно-нейтрально-метаморфозная природа критических состояний реализуется в **соборности**, о которой А.В.Гулыга писал следующее: "Соборность – слияние индивидуального и социального. Это общее, которое включает в себя богатство особенного и единичного, о чем писал Гегель, встречая подчас непонимание, поскольку оставался в сфере абстрактного мышления" [Гулыга, 2012].

Соборность как парадоксальная сущность реализуется в католическом принципе единства целого и его частей, поскольку целое перестает существовать, если пропадут особенности отдельных индивидов, из которых оно складывается, поскольку благодаря множеству свойств и особенностей индивида возникает соборный организм, "цветущий и плодоносящий" [Moehler, 1957, s. 114]³⁵⁷.

А.С. Хомяков: "...В вопросах веры нет различия между ученым и невеждой, церковником и мирянином, мужчиной и женщиной, государем и подданным, рабовладельцем и рабом, где, когда это нужно, по усмотрению Божию, отрок получает дар ведения, младенцу дается слово премудрости, ересь ученого епископа опровергается безграмотным пастухом, дабы все было едино в свободном единстве живой веры, которое есть проявление Духа Божия. Таков догмат, лежащий в глубине идеи собора" [Хомяков, 1955, с. 266]. А.С. Хомяков, полагал, что соборное единство есть "единство свободное и органическое, живое начало которого есть Божественная благодать взаимной любви". Соборность по А.С.Хомякову снимает противоречие между свободой и единством, она предстает как синтез свободы и органичности, соборность как бы снимает противоречие, характерное для Запада: между "атомизированностью" и коллективизмом, общинностью.

В работе С.С.Хоружего "Хомяков и принцип соборности" [Хоружий, 1994, с. 20] мы можем найти уточнение принципа соборности, которая определяется А.С. Хомяковым как тождество единства и свободы, проявляемое в законе духовной любви, а свобода, в свою очередь, понимается согласно св. Иоанну как свобода самоосуществления в истине. Таким образом, соборность включает такие атрибуты, как органичность, благодать, любовь, свобода. Соборность по С. С. Хоружему подчеркивает синергийность общественного начала в русской рефлексии. "Синергирующее общество порождает синергирующего человека", и наоборот [Хоружий, 1994, с. 20].

Н.А. Бердяев: "Соборность противоположна и католической авторитарности и протестантскому индивидуализму, она означает коммюнитарность, не знающую внешнего над собой авторитета, но не знающую и индивидуалистического уединения и замкнутости" [Бердяев, "Русская идея", 1971, с. 166].

П.А. Флоренский: "Живя, мы собираемся сами с собой – и в пространстве, и во времени, как целостный организм, собираемся воедино из отдельных взаимоисключающих – по закону тождества – элементов, частиц, клеток, душевных состояний и пр. и пр. Подобно мы собираемся в семью, в род, в народ и т. д., собираясь до человечества и включая в единство человечности весь мир" [Флоренский, 1990, т. 2, с. 343].

В.И. Иванов: "Соборность – задание, а не данность, она никогда еще не осуществлялась на земле всецело и прочно, и ее также нельзя найти здесь или там, как Бога.. нет ни типического явления в жизни, прямо и всецело ему соответствующего, ни равного ему по содержанию логического понятия. Смысл соборности такое же задание для теоретической мысли, как и осуществление соборности для творчества жизненных форм" [Иванов, "Родное и вселенское", 1994, с. 1000-101].

С.Н. Трубецкой: "Сознание не может быть ни безличным, ни единоличным, ибо оно более, чем лично, будучи соборным" [Трубецкой, 1994, с. 498].

Соборность в индоарийской (ведической) культуре: "Понятия о добре и благе были тесно связаны с понятием коллектива, общества и соборности. При решении вопросов стремились к соборным решениям. Таким решениям, при выполнении которых выигрывают все участники. Такие (выгодные для всех) способы поведения (соборные решения) вырабатывались и принимались на общих советах (соборных). При общих обсуждениях учитывались мнения всех. Считалось, что на общем совете соборное решение найдено (выработано), когда с ним соглашались (единогласно) все участники совета. Всем участникам достигнутое решение было выгодно. Сегодня мы бы сказали, что соборные решения, – это оптимальные и/или взвешенные решения, которые максимально улучшают отношения в социальной среде и в обществе. В силу своей всеобщей выгоды такие (взвешенные) предложения принимаются единогласно. Ни чьи интересы не ущемляются, каждому принято решение выгодно" ("Арийское православие" – http://www.miroslavie.ru/dic/av_cult.htm).

Как пишет А.В.Гулыга, в "русской идее" как "концентрате" особенностей российской цивилизации отразилась в первую очередь ее "общинная логика" развития, в которой выткнуто проявлена у "человека российской цивилизации" "потребность быть частью целого, частью общей судьбы". Эта потребность выражена и в образе мужика Платона Каратаева в "Войне и мир" Л. Толстого, и в кредо Чаадаева, по которому "нами владеет прежде всего ощущение связи с отечеством, семьей, идейной средой, человек не имеет другого предначертания, как эта работа по уничтожению личного бытия и замены его бытием социальным и вполне безличным". "Отсюда самозабвение в общих начинаниях. Воинская доблесть в первую очередь" [Гулыга, 1995, с. 17].

В связи с этим можно привести и современные примеры триумфальной церемонии, сопровождающейся активизацией правополушарных энерго-эмоциональных механизмов, которые формируют *соборно-синергийный "командный дух"*, справляя членов человеческих сообществ и делая их целостными коллективными существами, обнаруживающими необычайную эффективность в той или иной деятельности, в том числе и военной. В исследовании А.Б. Колосова психологического феномена "*духа спортивной команды*", последний реализуется в таких концептах, как: совместная деятельность (Б.Г. Ананьев, Б.Ф.Ломов); коллективный субъект деятельности (А.Л. Журавлев); организационная идентичность (G. Cheney, M. Edwards); психологический климат (К.К.Платонов, Г.В. Ложкин); командные роли (M. Belban, R. Weinberg); групповые психические состояния (S. Moskovici); духовность профессионала (В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков) и др.

Однако именно война с ее экстремальными условиями способствует активизации эмоциональных механизмов, что приводит к сплочению членов воинских команд и неизмеримо повышает их боевую мощь и боевой дух.

В связи с этим можно привести подвиг 33, о героическом сражении которых, сумевших повторить подвиг двадцати восьми гвардейцев-панфиловцев, известный советский писатель Илья Эренбург писал в суровом 1942 году: "... Кто забудет о тридцати трех? На них шли семьдесят немецких танков. Тридцать три не дрогнули. Они уничтожили танки пулями, гранатами, бутылками. Они уничтожили двадцать восемь танков. Их было тридцать три человека с простыми русскими именами: Евтифеев, Стрелков... Ковалев. Еще раз русские сердце оказалось крепче железа...". Интерес представляет то, что боевое товарищество позволило этим бойцам, которые были необстреляны, а ими руководил не кадровый военный, уничтожить 28 танков. Кроме этого, на поле боя остались более 150 трупов немецких солдат, не считая в пять раз большего количества раненых. Герои были вооружены гранатами, а также тем, что они нашли на позициях – двумя ящиками бутылок с зажигательной смесью и противотанковой винтовкой. Из боя весь отряд вышел без потерь, не считая трех раненых. Немцы прекратили попытки вести наступление в направлении, защищаемом героями (<http://www.fishnews.ru/mag/articles/5459>)

В чистом виде данный феномен имеет место в партизанский отрядах, действующих в особо опасных условиях – в тылу врага. Приведем пример одного необычайного партизанского отряда, который *состоял преимущественно из научных работников исследовательского института при заводе* Главмаргарина в Краснодаре (технари!), а также из инженеров самого завода. Только около 20% участников не имели высшего образования – но это были или высококвалифицированные рабочие, или мастера – в то сравнительно бедное дипломами время они были поистине интеллектуальной элитой.

³⁵⁷ Соборность интегрирует *актуальное и потенциальное*: "...первобытная родовая община была не просто коллективом сородичей, которые совместно добывали пищу и растили потомство. Род, включавший в себя также духов предков, тотемных животных-прародителей и души еще не рожденных потомков, играл роль главного связующего звена в системе человек-общество-природа. Бесконечный и безначальный, вечно пребывающий во времени род, в котором растворялась конечная жизнь индивида, не выделял себя из природы и проецировал на нее свои отношения, а с другой стороны – переносил на себя естественные ритмы, связи и циклы живой природы. Природа продолжала род, а род – природу" [Лайтман Хачатурян, 2011, с. 99]

Отряд был оснащён оригинально: пока к Краснодару не подошёл фронт, в институтских лабораториях синтезировали для военных частей лекарство и взрывчатку – тол (тринитротолуол), и наделали его столько, что военные вывезти всё не смогли. Созданные запасы начальство при приближении немцев уже было собрано взорвать, но будущие партизаны не дали: увели откуда-то грузовик и за пять дней вывезли все запасы взрывчатки в горы.

Несколько дней после захвата немцами Краснодара партизаны "отдыхали" – обустроили лагерь в труднодоступном районе гор. А потом начали минировать комплексно. То есть, не ограничивались одной чудовищных размеров миной для основного эшелона, но, зная, что к месту крушения придут два вспомогательных поезда с двух сторон, закладывали еще две вспомогательные мины чуть поодаль. Зная также, что к месту диверсии из ближайших занятых немцами населенных пунктов на подмогу выедут грузовики с гитлеровцами, на всех прилегающих дорогах устанавливали фугасы; минировали также и обходные пути (один из научных работников обладал невероятным чутьем: он закладывал мины не на "очевидном" месте типа тропинки, а где-нибудь в стороне, под кустиком; когда же над ним начинали подтрунивать, объяснял, что это единственное место, которое может выбрать немецкий снайпер, – и точно: на следующий день под этим кустиком находили обрывки тряпок и обломки снайперской винтовки). Словом, при комплексном минировании в течение часа после первого взрыва срабатывали и все остальные заряды...

Немцам партизан ликвидировать не удавалось – за все время существования отряда только трое партизан погибли в бою (из них двое пожертвовали собой добровольно, подорвав гранатами недоснаряженный фугас), еще двое были казнены (полицейские расстарались) и двое – тяжело ранены. Зато немцам удавалось партизан утомить – своим, по выражению партизан, "квадратным мышлением". К примеру, партизаны скрытно подбираются к линии дзотов (древесно-земляные огневые точки – укрыты сверху бревнами, как правило, в три наката), сооруженных немцами в тщетной надежде защититься от отряда Бати. Кто-нибудь из ученых со снайперской винтовкой терпеливо пропускает рядовых – ждет, когда покажется офицерская каска. Появилась: выстрел – офицер падает. Второй ученый изготавливает свою винтовку. К упавшему офицеру бросаются двое рядовых (всегда двое!) – и успокаиваются рядом. Потом – еще двое... Тут из разных дзотов одновременно выскакивают минометчики с ротными минометами и бросаются в тыл своих дзотов, чтобы оттуда с более удобной позиции накрыть партизан минами, но так как там еще ночью партизаны не забыли установить свои мины, то и минометчики, и их минометы как-то все разом взлетают на воздух. И так далее...

Ужас для добровольных сапожников был в том, что на следующий день все повторялось в точности: офицер, двое, еще двое, выбегают минометчики... И на третий день то же самое... И на четвертый...

Не менялось ничего. Мужики, не привыкшие к тупому конвейеру, не выдерживали натиска этого "квадратного мышления" и уходили обмозговать какую-нибудь диверсию позамысловатей.

Немецкое командование перехитрить партизан пыталось все время. Скажем, перед паровозом воинского эшелона цепляли по три платформы с булыжником, весом своим имитирующие паровоз (мины в те времена были преимущественно нажимного действия, рассчитанные на определенный вес), состав шел со скоростью 5 км в час (гарантия того, что ценные вагоны при подрыве передних платформ с рельсов не сойдут), охранники висят гроздьями, вдоль полотна следуют машины охраны, – словом, предусмотрели немцы, казалось бы, все... Но нет ничего проще: сапожники заложили шесть чудовищных фугасов цепочкой, чтобы от взрыва крайнего сдетонировали остальные – и ушли. Чудовищные взрывы слились в один – эшелон с железнодорожного пути будто ветром сдуло...

Случалось, что когда в округе все было уже взорвано, а немцы при всем напряжении сил не успевали восстановить мосты и пути для очередной попытки подвести резервы к осаждающим Новороссийск частям вермахта, то партизанам делать было нечего, и они волей-неволей вспоминали о снайперских винтовках (одной своей, которую удалось достать еще до начала оккупации, и нескольких трофейных: немцы, видя бессмысленность лобовых ударов, постоянно подсылали в засады снайперов-диверсантов – лучше бы просто где-нибудь эти снайперские винтовки для партизан оставляли).

Но сидеть и щелкать рядовых фрицев, даже по десятку за раз было скучно – куда как интересно захватить танкетку в два выстрела – один в смотровую щель водителя, другой – под приоткрывшуюся на мгновение крышку люка ничего не понявшего, с "квадратным мышлением", стрелка – и отправиться на той танкетке в село, откуда она была послана. Степенно подъехать к штабу, дать длинный сигнал клаксоном, дожидаться, когда из дверей штаба высыплют любопытствующие офицеры, из пулеметов танкетки в упор расстрелять их всех – и укатить.

Такую штуку отмочили сыновья Батеньки – Евгений и шестнадцатилетний Гений. К сожалению, они оба позднее погибли, вернее, пожертвовали собой. Они заложили мину под рельс, но тут на большой скорости, а главное, раньше времени стал приближаться груженный состав. Братья не успевали выдернуть последний предохранитель и, понимая, что состав, идущий на большой скорости, – добыча редкостная (скорость – гарантия того, что уничтожен он будет весь), заложенный фугас, когда состав порванялся с ними, подорвали гранатами. Они знали, что погибнут, – и чуда, действительно, не произошло. При крушении состава (горы, ущелье, большая скорость), по донесению подпольщиков, погибло 500 немцев, да еще после разборательства немцы расстреляли своих же – всех охранников, отвечавших за безопасность движения.

Отряд за время своей деятельности **уничтожил около 8 тысяч (!!!) немцев** (вспомните потери отряда!). Столь громадное число получилось, правда, не без помощи самих немцев: после каждой очередной удачной партизанской диверсии (16 эшелонов и бесчисленное число мостов) охранников систематически расстреливали. Самый массовый расстрел – 65 немцев и румын. [...]

Итак, участниками небольшого отряда (около ста человек) было уничтожено 8 тысяч немцев, румын и полицейских, взорвано 16 эшелонов, 40 танков и танкеток, бесчисленное число грузовиков, автобусов и машин. Были и сбитые самолеты – немцы, будучи не в состоянии унять партизан с земли, растеряв снайперов и лишившись минометов, места предполагаемых стоянок партизан к концу оккупации чуть не каждый день бомбили. Самолеты партизанам были нужны – как источник проволоки для мин натяжного действия. Вот они и поднялись на вершину горы у входа в ущелье, по которому летал самолет, и когда мимо них и чуть ниже летел довольный своим техническим превосходством фашист, из легкого стрелкового оружия дали залп... (<http://alternathistory.org.ua/smekalistye-partizany-protiv-nesmekalistykh-fritsev>)

Важно, что критическое состояние нуля-перехода выступает своеобразной точкой бифуркации, которая характеризуется **нейтральностью, целостностью, энергетичностью, эмерджентностью**. Последнее свойство, заключающееся в способности к порождению нового, обнаруживает механизм бинарного характера: слово "бифуркация" означает разделение надвое.

Данные представления находят свое воплощение в механизме социальной динамики, заключающемся в расщеплении некоего целостно-энергетического состояния, запечатляющего в "свернутом" латентном виде непостижимую "внутреннюю структуру исторической действительности" (постулируемую некоторыми исследователями [Донченко, 1994, с. 18]). Действие данного механизма находит реализацию в целом ряде энергетических концепций эгнотенеза³⁵⁸.

³⁵⁸ Здесь можно выделить учение о социальной синергии Р. Бенедикт и А. Маслоу [Benedict, 1970; Maslow, 1976, p. 191-202; Maslow, 1964]. К. Левин разработал учение о "психологическом поле", имеющем много общего с физическим полем [Levin, 1936]. В. М. Бехтерев также писал об энергии коллектива, которая прямо пропорциональна согласованности входящих в него индивидов [Бехтерев, 1921]. Г. Спенсер развил учение о законе эволюции, который он определил как "интеграцию материи и сопутствующее ей рассеивание энергии" [Спенсер, 1897]. Нечто подобное мы встречаем у Л. Н. Гумилева в его концепции "пассионарности" [Гумилев, 1989, 1990]. Ф. Ницше и Л. Клягес понимали социальную жизнь как реализацию стремления к освобождению жизненных сил, а А. Шопенгауэр – как объективацию воли. У фрейдистов и неопрейдистов в основе механизма социальной динамики лежит принцип "либидо". В. Райх выдвинул концепцию о

В связи с этим приведем примеры эффективной социальной организации, основанной на принципе целостности.

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перознакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

Еще пример.

Экспериментальные исследования показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [Развитие личности ребенка, 1987, с. 226].

Отмеченное реализуется как феномен **синергии** (греч. *συνεργία*, от греч. *συν* – вместе, *ergos* – действующий, действие) – суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризующийся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих действие синергии, взятых из *Википедии*:

- каждый из факторов качества жизни, как и самого процесса жизни, имеет долю в суммарном процессе, а сама жизнь не может быть явлением разрозненных процессов и явлений, проявляя синергизм совместно взаимодействующих протекающих явлений и процессов на системном уровне – в процессе системогенеза;
- соединение (синергизм) двух и более кусков радиоактивного материала, при превышении критической массы в сумме дают выделение энергии, превосходящее излучение энергии простого суммирования отдельных кусков;
- знания и усилия нескольких человек могут организовываться таким образом, что они взаимно усиливаются. Приблизительно об этом же говорит и второе понятие – сверхаддитивный эффект – положение вещей, обычно передаваемое фразой "целое больше суммы отдельных частей" (Аристотель);
- прибыль после слияния двух компаний может превосходить сумму прибылей этих компаний до объединения.

космической "оргонной энергии", основывающуюся на фрейдовском представлении об универсальной сексуальной энергии [Reich, 1973; Mann, 1973]. В. П. Казначеев пишет о полевых, целостно-континуальных факторах жизни, актуальных на начальной стадии онто- и филогенеза [Казначеев, Спирин, 1991]. Как пишет В.С. Степин, в статье "*Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации*", кооперативные свойства прослеживаются в самых различных саморегулирующихся системах, состоящих из очень большого числа элементов и подсистем. Их можно обнаружить, например, в поведении плазмы, в когерентных излучениях лазеров, в морфогенезе и динамике популяций, в экономических процессах рыночного саморегулирования [Хакен, 1985, с. 19-38]. Например, при определенных критических порогах энергетической накачки лазера возникает эффект испускания световой волны атомами: они действуют строго коррелятивным образом, каждый атом испускает чисто синусоидальную волну, как бы согласуясь с поведением другого излучающего атома, т. е. возникает эффект самоорганизации [Хакен, 1985, с. 26]. Сходные эффекты можно наблюдать в явлениях эмбрионального деления клеток, когда каждая клетка, находящаяся в ткани, получает информацию о своем положении от окружающих клеток и таким образом происходит их взаимосогласованная дифференциация [Хакен, 1985, с. 34].

ГЛАВА 3. О ФЕНОМЕНЕ СОЦИАЛЬНОЙ СИНЕРГИИ И МЕХАНИЗМАХ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ

Либерализм – политическая платформа уродов и пройдох, стремящихся правовым образом сохранить награбленное, уворованное, стащенное. Русскому человеку такая гадость чужда. Мы гордый славянский народ, сильный и смелый.

Александр Дугин

Либеральная идеология – это метод, используемый для разложения общественных интересов, потому что проект как цивилизационный, так и государственный характеризуется общественными ценностями, а не индивидуальными. Именно государство является тем средством, с помощью которого народ и общество продлевает свое существование в истории. Для того, чтобы можно было осуществлять экспансию одного цивилизационного проекта за счет другого, вводится либеральная идеология как один из методов атомизации и разобщения общества.

Дмитрий Косенков

Если в государстве есть Дао, стыдно быть бедным, а если в государстве нет Дао, – стыдно быть богатым

Даосская мудрость

Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству несколько преувеличены, но не полностью несправедливы. Те наши коллеги по Бильдербергскому клубу, чувствуют, что мы не можем дальше продолжать бесконечные войны друг с другом, убивать людей, и оставлять миллионы людей без крыши над головой. Поэтому мы думаем, что единое всемирное сообщество было бы хорошим делом

Дэнис Хили (Denis Healey), член руководящего комитета Бильдербергской группы

(Jon Ronson, *Who pulls the strings? (part 3)*, *The Guardian*, 10 March 2001:

<http://www.guardian.co.uk/books/2001/mar/10/extract1>).

Если вы занимаетесь наукой, вам требуется понять мир. Если же вы занимаетесь бизнесом, вам нужно, чтобы мир не понимали другие.

Н.Н. Талев

Экономика не в состоянии переварить идею, что коллектив и совокупность неизмеримо менее предсказуемы, чем отдельный человек.

Н.Н. Талев

Мы понимали, что Советский Союз ни экономическим давлением, ни гонкой вооружений, ни тем более силой не возьмешь. Его можно было разрушить только взрывом изнутри

Роберт Гейтс, директор ЦРУ в 1991-1993 годах

Сейчас прямо на наших глазах, разворачивается глобальный цивилизационный проект, именуемый "новым мировым порядком". Основные параметры этого проекта со злобещей быстротой проступают из тумана, сегодня они видны уже вполне отчетливо.

Первое, что следует отметить, – никакой это не либерализм! Современный либерализм – это разноцветная плесень, которая прикрывает метровую броню. "Новый мировой порядок" грозит стать железным порядком, больше напоминающим анонимную диктатуру.

Второе. "Новому мировому порядку" присуще так называемое Новое мышление, что на практике означает отказ от христианства как общепринятой системы ценностей. Представления о добре и зле, общественном благе и самом человеке будут пересмотрены. Процесс этот давно запущен и набирает силу. Перестройка сознания идет полным ходом.

Третье. Построение "Нового мирового порядка" предполагает окончательный демонтаж института национального государства и замена его на власть Мирового правительства.

Ныне весьма размытое понятие национального суверенитета скоро окончательно уйдет в прошлое.

Четвертое. С семьей, в ее нынешнем виде, будет покончено. Понятия "отец", "мать", "мужчина", "женщина" – попадут под запрет. Само их употребление станет нарушением норм толерантности. Система "гендерного фашизма" уже сегодня активно формируется во многих странах Евросоюза. В основе ее – ювенальные технологии изъятия детей у биологических родителей, легализация и поощрение однополых браков и прочих сексуальных перверсий.

Пятое. "Новый мировой порядок" предполагает построение так называемого "информационного общества", в котором человек становится объектом тотальной манипуляций при помощи направленного информационного воздействия. Все это достигается при помощи высоких психотехник и цифровых технологий. Постепенно общество будет помещено в "информационный кокон", выход за пределы которого будет приравниваться к ереси или сумасшествию. Идея воспитать из русского школьника "идеального потребителя" – вовсе не невинная болтовня дурашливого министра образования. Это злобещий мировой тренд, реализуемый в обществе развитого капитализма.

Шестое. Цифровые технологии позволяют "посчитать" каждого. Уже сейчас в западных тюрьмах и некоторых промышленных корпорациях применяются специальные идентификационные устройства, предназначенные для отслеживания перемещения объекта по территории. Так что эра всеобщей "чипизации" – не за горами, братцы.

Грядущее "общество тотального контроля" – вовсе не бредни религиозных фанатиков, ожидающих Конца света.

Седьмое. По всей видимости, человечество ждет новый виток урбанизации, связанный с сугубой концентрацией населения в мегаполисах. Последние будут всё больше и больше напоминать колоссальные инкубаторы, выезд из которых будет затруднен. Многомиллионное поселение, лишённое культуры, традиций, сакральной географии, — являет собой механическое смешение народов и социальных групп. Миллионы незнакомых между собой, но живущих друг у друга на головах людей, образуют колоссальное гетто, находящееся на внешней подпитке.

Конечно, "Новый мировой порядок" предполагает наличие зон беспорядка, территорий хаоса, анклавов социального безумия. Эта геополитическая терапия направлена на принуждение упрямцев. Чем страшнее и разрушительнее будет хаос, тем охотнее народы добровольно пойдут в пасть Левиафану.

Следует помнить, что "Новый мировой порядок" опирается на колоссальные военные, технологические, финансовые, информационные и организационные ресурсы. Попытки вести арьергардные бои, противостоять ему на линии "защиты традиционных ценностей" – смехотворны!

Нужен альтернативный глобальный мощный и наступательный Проект развития, а точнее, спасения человечества. Такой проект может родиться только здесь, только в России. Ибо у России – "особенная статья".

Андрей Фефелов ("Куда нас толкают, и куда мы не пойдём!". – <http://rusmirzp.com/2013/06/21/category/society/20034>)

Для нас особый интерес представляют исследования **социальной синергии**. Как показала Р. Бенедикт, общества с высоким уровнем синергии ("социальной спаянности") обнаруживают низкий уровень агрессии их членов и высокий уровень сотрудничества, характеризуясь высоким доверием, чувством ответственности и минимальной централизацией [Benedict, 1934, 1979]. А. Маслоу показал, что в обществах с высоким уровнем синергии существует такой порядок, когда действия индивида, которые направлены на достижение личной выгоды, оказываются выгодными для всего общества в целом (сравните с принципом "соответствия свободного развития каждого условиями свободного развития всех"). Тут развит дух доброжелательства, надежды на лучшее, в то время как в обществах с низким уровнем синергии мы встречаем распространение чувства страха, унижения, неуверенности в будущее, тут успех одного индивида обуславливается поражением другого. Если в обществах с высоким уровнем синергии власть и достаток как бы растворены в сфере общества, то в обществах с низким уровнем синергии они тяготеют к концентрации [Masalow, 1964, 1976, p. 191–200]³⁵⁹.

Отсутствие дихотомии между производством и распределением мы встречаем в примитивных обществах с высоким уровнем синергии (правополушарных обществах). Р. Бенедикт показала, когда исследовала характер синергии примитивных обществ, что независимо от того, богаты они или нет, в них укоренены два противоположные способы распределения богатства:

1) способ "лейки", когда богатства концентрируются в руках немногих (этот способ характерен для обществ с низким уровнем синергии);

2) способ "сифона", который характерен для высокосинергичных обществ и который предполагает равномерное распределение социальных благ. Р. Бенедикт приводит пример "сифонного" распределения, когда описывает ежегодную церемонию "Солнечного танца" в одном из племен североамериканских индейцев. На этой церемонии все члены племени собираются вместе, а наиболее зажиточные среди них (которые приобрели богатства за счет тяжелого труда) роздают свое имущество вдовам, сиротам, больным и т. д. В таких обществах, пишет Р. Бенедикт, богатым считается тот, кто реализовал свое богатство, кто его роздал неимущим. Тут, как видим, дихотомия Э. Фромма "иметь или быть" решается в пользу "быть".

Для того, чтобы проиллюстрировать наблюдения Р. Бенедикт, которые подводят нас к выводу о том, что примитивные общества (общества так называемого "нищего коммунизма") характеризуются высоким уровнем синергии, приведем слова Е. Сервиса [Service, 1966] об социально-экономических отношениях одного примитивного племени, которые приводит в своей книге Э. Фромм [Фромм, 1994, с. 124-126]:

"По опыту своей собственной экономической системы мы привыкли считать, что человеческие существа имеют "естественную склонность к торговле и спекуляции". Мы считаем, что отношения между индивидами или группами строятся на принципе получения максимальной прибыли при посредничестве ("дешево купить и дорого продать"). Однако, примитивным народам это совершенно не свойственно, скорее наоборот. Они "отказываются от вещей", восхищаются щедростью, рассчитывают на гостеприимство и осуждают бережливость как эгоизм.

Но самое удивительное состоит в том, что, чем труднее их положение (чем больше ценность или дефицит товаров), тем меньше они "экономят", и тем больше поражают своей щедростью. Мы в этом случае имеем в виду формы обмена между людьми, живущими внутри одной общности и находящиеся в каких-то родственных связях. В такой социальной общности гораздо теснее поддерживаются узы родства, которыми охвачено значительно больше людей, чем в нашем обществе. Если провести сравнение этих отношений с принципами жизни современной семьи, то мы увидим разительный контраст. Хотя мы "кормим" своих детей, не так ли? Мы "помогаем" нашим братьям и "заботимся" о престарелых родителях. А другие делят то же самое по отношению к нам...

Тесные социальные связи в целом обуславливают дружелюбные чувства, правила приличия семейной жизни, а нравственная заповедь щедрости определяет способ отношения к вещам, которые играют (сравнительно с нами) малозначительную роль в жизни индивида и племени. Антропологи следали попытку обозначить такой тип взаимодействия словами "чистый подарок" или "добровольный дар", чтобы подчеркнуть, что речь идет не о сделке, а о таком обмене, в

³⁵⁹ О принципе **социальной синергии** писали А.В. Блинков, А.Н. Киселев в статье "Неожиданные находки в Храме Науки" (Химия и Жизнь, № 12, 1992 г.), где они определили "второе начало термодинамики" как Закон Гибели, а "Принцип минимума диссипации", как Закон жизни:

"...Можно говорить о том, что действие Принципа на систему создает для ее составляющих асимметрию вариантов поведения – некую ось, на которой можно указать положительное и отрицательное направления.

Аналогично этому для людей, которые есть лишь частицы другой неравновесной системы – общества, одни поступки оказываются предпочтительными, позитивными, другие – негативными. Таким образом, Принцип порождает на уровне человеческого общества категории Добра и Зла, Добродетели и Порока. Действительно, позитивным для каждой неравновесной системы является такое поведение ее частей, которое обеспечивает, говоря языком физики, минимальные внутренние потери, минимальное внутреннее трение. Для человеческого общества к таким потерям относятся результаты насилия и воровства, мести и зависти. И наоборот, снижение "трения" обеспечивают милосердие и любовь (употребляя категории восточных религий, кармическая деятельность).

Итак, реализация Принципа в системе накладывает на ее частицы определенные правила или законы поведения. Но любая система сама, в свою очередь, является лишь частицей другой, более общей системы, и, следовательно, на нее саму накладываются правила поведения, которые реализуются через поведение ее членов. И так далее без конца.

Иерархия систем создает систему законов поведения, которая проецируется на любой элемент в виде иерархии Целесообразности.

Для каждого из нас есть правила поведения, целесообразного с точки зрения семьи, с точки зрения ближнего окружения, с точки зрения государственной, человеческой и т.д. Это восхождение по иерархии систем уведет нас неизбежно в заоблачные выси, к тому пределу, где и Человечество, и Галактики, и Вселенные оказываются лишь частью чего-то еще большего, что порождает некую Высшую Целесообразность. Очевидно, что эта "всевышняя" метасистема есть образ, предел, к которому можно приближаться, но невозможно достичь, познать и остановиться.

Отметим также, что система целеуказующих правил для каждого объекта содержит, как правило, противоречивые требования – то, что хорошо с точки зрения одной системы, плохо с точки зрения другой".

основе которого лежит чувство совсем иного рода, чем в ситуациях торговли. Но эти обозначения не отражают подлинного характера подобного взаимодействия, а, может быть, даже вводят в заблуждение.

Петер Фройхен однажды получил от эскимоса кусок мяса, сердчно поблагодарил его в ответ. Охотник, к удивлению Фройхена, явно огорчился, а старый человек объяснил европейцам, что "нельзя благодарить за мясо. Каждый имеет право получить кусок. У нас не принято быть в зависимости от кого-либо. Поэтому мы не дарим подарков и не принимаем даров, чтобы не оказаться в зависимом положении. Подарками воспитывают рабов, как кнутом воспитывают собак".

Слово "подарок" носит оттенок "умиротворения, улаживания, задабривания", а не взаимности. А в племенах охотников и собирателей никогда не произносят слов благодарности, поэтому неприлично назвать кого-либо "щедрым", когда он делится добычей со своими товарищами по стойбищу. В других ситуациях можно назвать его добрым, но ни в том случае, когда он делится с другими пищей. Так же точно воспринимаются и слова благодарности, они производят обидное впечатление, словно человек и не рассчитывал на то, что с ним поделятся. Поэтому при подобных обстоятельствах уместно похвалить человека за ловкость в охоте, а не делать намеков на его щедрость...

У примитивных племен никому не закрыт доступ к природным ресурсам – у них нет владельца...

Природные ресурсы, которые находятся в распоряжении племени, представляют коллективную или коммунальную собственность в том смысле, что в случае необходимости вся группа встанет на защиту этой территории. А внутри племени все семьи имеют равные права на свою долю в собственности. Кроме того, соседние племена также могут по желанию охотиться на этой территории...

Племена охотников и собирателей в плане лидерства более всех других социальных систем отличаются от человекообразных обезьян. Здесь не ни принуждения, основанного на принципе физического превосходства, нет также и иерархической организации, опирающейся на другие основания (богатство, военная или политическая сила, унаследованные классовые привилегии и т. д.). Единственное устойчивое превосходство связано с признаками возраста и мудрости" [Фромм, 1994, с. 124-126].

Такое равномерное распределение социальных благ и власти, которое свидетельствует о высоком уровне социальной синергии, характерно не только для древних примитивных социумов, но и для так называемых *общинных народов*, к которым относится *славянская цивилизация*. Данное равномерное распределение благ реализовывалось здесь на уровне трудовых процессов – общинных форм их организации. Так, в России издавна практиковалась артельная форма трудовой активности:

"Артель – в России добровольное объединение людей для совместной работы или иной коллективной деятельности, часто с участием в общих доходах и общей ответственностью на основе круговой поруки. Артели строились на договоре, обычно устном (иногда в большой артели при выполнении длительных и сложных работ — на письменном), содержавшем условия деятельности и обязательства её членов. Артель состояла, как правило, из близких: по возрасту, физической силе и трудовой квалификации работников, равных по своим правам и обязанностям. Первоначально артели возникали на основе общинных, земляческих, родственных и национальных связей, со временем, особенно с развитием рыночной экономики, эти связи расширились. Управление артелью осуществлял староста (он же рядчик, подрядчик, батырь, кормщик, атаман, усредник и пр.), которого выбирали на общем собрании из числа наиболее энергичных, знающих и опытных членов артели. Кроме того, артелью избирались один или двое помощников старосты, иногда для контроля за ним — особые "наблюдатели". Артели создавались для выполнения как разовых, временных (сезонных), так и постоянных видов работ. По характеру работ артели были сельскохозяйственные, промысловые, торговые, строительные, сферы "услугения", биржевые, творческие (артели писателей, художников, артистов) и др." (Википедия).

В. В. Кизима полагает, что низкий уровень социальной синергии в капиталистических социумах является отчуждение труда, при котором нарушается принцип "обратной связи", который неукоснительно действует в общинном социуме, где управление осуществляется выборными элементами – старостами, атаманами, гетманами и т.д., живущими в толще этой общины. В результате член общины не был отчуждаем от продуктов своей деятельности вследствие принципа "сифонного" распределения материальных благ. При нарушении этого принципа процесс потребления материальных благ перестает быть "симметричным" процессу производства этих благ.

Для того, чтобы устранить это явление отчуждения в процессе трудовой деятельности, В.В. Кизима предлагает перейти от отношений наемного труда к отношениям самоуправления, тогда субъект труда, который одновременно является субъектом управления этим трудом, будет творческим субъектом, а мотивация его деятельности будет находиться в нем самом (что соответствует торжеству принципа самодетерминации, характерного для общинного типа хозяйствования). "Последнее обстоятельство означает возможность такой производительности труда, какой не было в прежнем социализме, какой нет в существующем капитализме. Речь идет об обществе самостоятельных и одновременно связанных в единый общественных организм самоуправляющихся ассоциаций разных уровней, об обществе не государственно-бюрократического, а демократического социализма" [Кизима, 1996, с. 59–63].

Образцом данного самоуправляемого общества можно считать так называемый "*эксперимент Мондрагона*", который анализирует В. В. Кизима [см. Кизима, 1996, с. 64–68]. Речь идет о Мондрагонской группе кооперативов в испанском городке Мондрагон в Стране Басков. Если в акционерных кооперативах традиционного типа акции, в которых выражается собственность кооператива, можно продавать и передавать, то есть, рабочая собственность может отчуждаться от инвесторской собственности (что рано или поздно приводит к саморазрушению таких кооперативов), то в кооперативах Мондрагона используется совершенно иная модель: здесь новые члены приобретают акции не за деньги, а "на основе труда", когда в качестве оплаты вступительного взноса вступающие члены авансируют свой труд в размере годовой зарплаты. Для каждого члена кооператива открывается индивидуальный счет, на котором фиксируется его доля в капитале кооператива. На индивидуальный счет поступает 6 % годовых, при этом он представляют собой заем кооперативу. Прибыль каждый год вписывается в кредит индивидуального счета, а потери – в дебет, при этом он является как бы внутренним банком, из которого при необходимости изымаются средства для коллективного инвестирования кооператива.

Индивидуальный счет при этом растет не пропорционально количеству акций члена кооператива, а в соответствии с его вкладом в прибыль, который зависит от уровня квалификации и "оклада" члена кооператива.

В Мандрагоне прибыль отличается от таковой на капиталистической фирме, где прибыль есть доход, получаемый после вычета всех издержек производства (включая и "затраты" на труд). В Мандрагоне же прибыль есть доход после

вычета всех нетрудовых издержек, так как здесь труд является не “затратой”, а капиталом, авансируемым членами кооператива.

Благодаря такому экономическому механизму кооперативы в Мандрагоне являются экономически стабильными и легко противостоят экономическим спадам в производстве. А по оценке специалистов производительность и рентабельность рассмотренного типа кооперативов выше, чем на капиталистических предприятиях, где ныне звучат голоса в пользу более равномерного распределения частной собственности.

Мы видим, что коренное отличие между традиционным типом кооператива и рассмотренным типом лежит в *неакционерной форме собственности* и в *ограничении доли наемного труда*. Здесь также наблюдается *уравнительный принцип принятия решения* (“один член – один голос”). Отсутствие акций выступает фактором *экономической самодетерминации* кооператива, его общинной закрытости, так как члены кооператива не продают акции и не привлекают дополнительных собственников. Как пишет В. В. Кизима, “понятие “право собственности” в применении к Мондрагону теряет привычную определенность. То, чем здесь “владеют”, представляет собой как бы совместно установленное “пространство” для совместных действий, подобных совместной деятельности ученых или профессионалов. Поскольку такие пространства не могут находиться в индивидуальном владении, они не могут ни накапливаться, ни делиться, ни продаваться... вступление в кооператив представляет собой не столько “инвестирование” в фирму, сколько согласие “разделить судьбу” со своими коллегами по работе”. Поэтому это пространство... даже “не общественная собственность”, поскольку это вообще не часть собственности, которой можно владеть. Это демократический общественный институт” [Кизима, 1996, с. 67–68].

Совместное экономическое пространство рассмотренного типа кооперативов значительно сокращает действие принципа частнособственнического индивидуализма, а человек здесь включается в общее пространство на правах неотчуждаемого члена, так как прибавочный продукт кооператива здесь индивидуально никем не присваивается. То есть отношения “индивидуум – коллектив индивидуумов” заменяются на такое отношение, в котором нет экономической дифференциации индивида и коллектива. То есть обнаруживается слияние функции управления и производства, что обнаруживает краеугольный принцип синергии – *самодетерминацию*.

В плане самодетерминационных механизмов в сфере трудовой деятельности можно говорить о так называемых *мотивированных умениях*, которые доставляют работающим удовольствие и выступают *источником творческого труда – труда ради самого труда*.

Такой свободный труд как способ творческого самовыражения “легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели. Раймонд Морияма приводил в качестве примера опыт небольшого предприятия во Франции, работники которого решили трудиться на общее благо, а не только лишь для удовлетворения своих личных интересов. В 30-х годах Марсель Барбю, преуспевающий часовщик, попытался заинтересовать рабочих созданием предприятия на более конструктивной основе, то есть такого, где разница между нанимателем и служащим была бы сведена к минимуму или вообще к нулю. Предложение это не встретило поддержки у большинства рабочих – вероятно, их устраивал тот статус, когда всю ответственность несет кто-то другой. Тогда Барбю оставил свою прежнюю деятельность и подобрал группу из четырех разделяющих его идеи людей самых разных профессий. Они разработали примерный устав на основе этических принципов, по которым им надо будет вместе жить и работать. Через два года на новом предприятии трудилось уже 90 человек, и оно стало ведущим в своей отрасли. Главный их этический принцип состоял в следующем: “Когда мы произведем и заработаем столько, чтобы обеспечить материально себя в достаточной мере, мы будем использовать сэкономленное на производстве время для самообразования”. Станки останавливались во время рабочего дня, в цехах появлялись известные профессора и читали лекции по литературе, искусству, музыке и т.д. За это приглашенные профессора, естественно, получали соответствующие гонорары. Говоря о высоком качестве своей продукции, Барбю отмечал: “Наши часы должны быть самыми лучшими, потому что наша продукция не самоцель, а лишь средство для достижения более высоких целей... Мы создаем часы, чтобы создавать человека” [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

Как видим, творческий коллективный труд является гуманным, успешным и предполагает самореализацию человека в плане познания Истины. Такой труд выражает сущность *коммунистического труда*, который был наиболее полно реализован на почве славянской цивилизации. Коммунистический, то есть свободно-коллективистский труд, приводящий к развитию *коммунистического сознания*, выступает не утопической конструкцией, а реальностью, что было показано в материале В. Ю. Татура “*Коммунистический отряд МИФИ “Поиск” (“Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.17478, 24.05.2012)*, в котором содержится краткая летопись одного из немногих *коммунистических студенческих строительных отрядов* “эпохи застоя” (1982 г.). В.Ю. Татур, организатор и командир отряда “Поиск”, приводит факты из его жизни, некоторые из которых мы используем для проведения анализа феномена *коммунистического сознания*, которое некоторые ученые считают фикцией, не соответствующей действительности. Приведем отрывки из статьи В. Ю. Татура, выделяя жирным шрифтом наиболее важные места.

“Трудности с работой и бытом привели к тому, что отряд покинуло несколько человек (я их не мог удерживать, поскольку **отряд был основан только на добровольности**). Осталось 12 бойцов.

Самое главное, что произошло в отряде (и почему он потом был назван “Поиск”) – не запланированный социальный эксперимент. Когда мы выехали, у нас был **командир, комиссар и мастер, т.е. было единоначалие. Через неделю после начала работ стихийно возник координационный совет отряда, в который мог войти любой. Этот совет принимал все решения. После же того, как отряд покинули несколько студентов, возникла система управления, которую иначе, как словом “анархия”, не назовешь**. Остался только один координатор – мастер, который доводил до бойцов производственные планы на следующий день и отбирал желающих на работы. Любой мог не выходить на работу. **И именно в этот момент производительность труда резко выросла, не было ни одного, кто уваливал от работы. Я не мог удержать не выходить на работу даже заболевших. Работали с утра и до ночи**. Я думаю, что это связано с тем, что в отряде остались те, кто шел **работать для других сознательно**. Именно этот феномен, который был в моей жизни, до сих пор, не смотря на все, что происходит вокруг, дает мне силы и питает мою веру в **возможность иного будущего для человечества. Будущего, основанного не на эгоистических интересах личности, не на примате частного над общим, а**

на том, что духовная зрелость, чувство сострадания и общего дела есть основа будущего мира. И это – не утопия, а вполне реальная возможность...

Важным следствием такой самоотверженной работы было то, что **ребята не захотели прекращать деятельность отряда, а сделать ее круглогодичной.**

Первое, что было решено – это то, что **каждый вправе так распорядиться заработанными средствами, как считает необходимым, даже забрать себе. Последнего не сделал никто.** Большинство решило направить деньги в Туголесский детский дом, но не в идее денежных средств, а в идее необходимых вещей: одеял, одежды и т.д.

Второе, что было решено – это **развертывание антибюрократической агитационной работы.** И сразу возник повод – слет Экспериментальной Студии Танца (ЭСТА) МИФИ. Этот слет – выезд на природу разных команд ЭСТА и там проведение соревнований. Многие из ЭСТА (один из руководителей был Виктор Абрамов) знали, что в МИФИ существует коммунистический отряд, и нас, как отряд, пригласили на слет, чтобы познакомиться.

Наше выступление было необычно и очень понравилось присутствующим на слете студентам и преподавателям, и агитационную антибюрократическую бригаду КО "Поиск" стали приглашать на разные мероприятия, в том числе, на факультетские, проходившие в кино-концертном зале.

С осени 1982 года набор в следующий отряд, агитацию среди студентов МИФИ проводил уже не только я. Новые добровольцы привлекались к агитационной работе...

Как отряд "Поиск" мы включились в движение коммунистических отрядов СССР, которых к 1983 г. было достаточно много. **Представители "Поиска" приняли активное участие в совещании руководителей коммунистических отрядов. Наше отличие от других состояло в том, что у нас не было руководителя. Был координационный совет, которые решал все вопросы. Иногда доходило до забавного: нужно было пригласить руководителя на какое-то комсомольское мероприятие, а у нас его не было. Мы сообщали, что координационный совет кого-нибудь пришлет. В то время это выглядело очень необычно...**

Казалось бы всем членам КССО карьерный рост. Но **на то отряд и назывался "Поиск", что шла постоянная совместная идейная работа над пониманием роли и места товарно-денежных отношений, над путями решения экологических и международных проблем.** И это было не только обсуждение: бойцы отряда последовательно выступали против поворота северных рек вспять, против гонки вооружений и т.д. **Осмысление проблем СССР привело в 1984 году к созданию кружка по подготовке новой демократической конституции СССР.**

Как результат – одномоментное задержание в октябре 1984 года участников этого кружка (10 человек).

Меня, например, вызвал к себе в кабинет секретарь парткома МИФИ. Там уже было два сотрудника КГБ, которые отвезли меня на Лубянку. Правда, через 8 часов допроса отпустили. Так же как и других. И задержание, и допросы проводились с нарушением процессуальных норм СССР, о чем мы и сообщили в Генеральную прокуратуру СССР

В МИФИ было организовано судилище. Правда, к чести студентов МИФИ, ни студенческие комсомольские организации, ни кафедральные не осудили деятельность членов кружка, хотя нажим на секретарей первичных организаций был большой. Любопытно, что через 4 месяца после этого судилища к власти пришел М.С. Горбачев и сказал от имени партии то, что мы говорили в кружке и на судилище.

Несмотря на это, в начале 1985 г. мне предложили покинуть МИФИ (иначе всех студентов – участников кружка – ждало отчисление из МИФИ) и перейти на работу в ИМГ АН СССР.

А 1984 год был последним годом КССО "Поиск".

На его место пришел постоянно действующий семинар "Человек за Ноосферу", но это уже другая история".

Выделим главное содержание отмеченного жирным шрифтом текста.

1. Коммунистический отряд основан на принципе добровольности.
2. Деятельность Отряда основывается на самоуправлении, которое приобретает синергетические ("анархические") черты.
3. Резкий рост производительности труда, необычайная тяга к труду.
4. Самоотверженная работа не для себя, а для других на совершенно безвозмездной основе.
5. Отряд становится сверхценным для его участников, которые стремятся сделать работу Отряда круглогодичной.
6. Участники Отряда стремятся к творческому преобразованию действительности с целью ее совершенствования – антибюрократическая агитационная работа, совместная идейная работа, осмысление проблем СССР,
7. Данная активность обнаруживает противоречие между целями Отряда и социальными устоями, за что следует "возмездие".
8. После того, как социальные цели Отряда утратили свою злободневность, на его место пришел постоянно действующий семинар "Человек за Ноосферу".

С точки зрения научного анализа содержание данных пунктов находит воплощение во вполне конкретных психологических механизмах.

Во-первых, принцип добровольности выражает **свободную волю человека как личности**, которая по своему определению есть сущность, способная совершать свободные поступки. В данном случае свободная воля участников Отряда соответствует главному условию актуализации личности, которая некоторыми исследователями полагается целью человеческого развития (А.В. Петровский). Вывод: деятельность Отряда выступала одним из механизмов реализации (формирования) личностного начала его участников.

Во-вторых, принцип свободного труда, не зависящего от императивов внешней среды, выражает главное условие формирования человеческой воли, выступающей главным стержнем человека как личности, поскольку без воли как способности к свободным поступкам человек лишается личностного начала и превращается в биоробота.

Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "Просветленное сердце". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто

как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

В-третьих, свободная воля личности реализуется в деятельности Отряда в виде механизма **самоуправления** этого отряда, когда каждый как лично, так и будучи объединенным в коллектив (координационный совет) выступал фактором самоуправления, некоей управляющей силой. Это приводило в действие механизм актуализации личности на уровне коллективной активности, формируя коллективное (**коммунистическое**) сознание, в котором парадоксальным образом гармонично уживаются личностное и коллективистское начала, выражая сущность коммунистического устройства, при котором, по К. Марксу, "свободное развитие каждого соответствует свободному развитию всех". При этом данное гармоничное сочетание личного и общественного реализуется именно на основе свободного волеизъявления каждого + свободного труда ("каждому по потребностям, от каждого по способностям").

Отметим также, что сама по себе коллективная деятельность выражает главное условие актуализации систем в природе и обществе, поскольку любая открытая система, как учит синергетика, существует за счет системных эффектов, один из которых выражается в системном свойстве целого, когда целое (коллектив) эмерджентным образом обнаруживает наддательные свойства, не присущие свойствам каждого входящего в это целое элементам.

В-четвертых, работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самостоятельной, самодетерминирующей сущности. Из психологии известно, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что сказывается соответствующим образом в **поведении** и **мировоззрении**. Это способствует формированию непрагматического, творческого мировоззрения, которое характеризуется целым рядом свойств.

Итак, внутренняя мотивация реализуется единственно в актах творческой деятельности, освобождая человека от внешних мотивационных установок (направленных на обыденные субъект-объектные инструментально-рациональные жизненные цели) и обнаруживая **надситуативную активность**, которая вырывает человека из уз актуальной данности и исполняет его существование высшим смыслом и высшей целью, наполняющих человека-творца самоценной детерминацией "искусства ради искусства".

Таким образом, внутренняя мотивация как серия творческих актов реализует солитонный механизм самоподдержания этих актов, что проявляется в потребности к труду на постоянной основе (**"ребята не захотели прекращать деятельность отряда, а сделать ее круглогодичной"**).

И именно поэтому свободная творческая коллективная деятельность человека является в **высшей степени притягательной для человека**, ибо эта деятельность освобождает человека от участи биологического робота, является главным условием актуализации личностно-волевого начала в человеке, что соответствует **магистральному направлению эволюции человека** как Homo sapiens.

В-пятых, такая творческая работа, не мотивируемая внешней средой, освобождает человека и от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). Человеческий труд приобретает истинно коммунистическое свойство – превращается в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как **самоценной сущности**.

Данная жизненная установка является **йоговской** (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь соиздается синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

В-шестых. Если, как показали психологические исследования, творчеству свойственен отрыв от прагматических жизненных целей (надситуативность) и **альтруизм, эмпатия**, то любая творческая деятельность не только стремится неопределенно долго себя поддерживать, но и наполняется альтруистическим смыслом (что выступает одной из главных особенностей коммунистических отрядов).

Действительно, творческая (коммунистическая) деятельность как деятельность ради деятельности, лишенная прагматической мотивации всегда имеет определенные результаты в виде плодов, которые, согласно принципу сохранения вещества и энергии, просто не могут пропасть втуне. Поэтому эти плоды и направляются для помощи другим – тем более, что к этому подвигает человека и **эмпатическая установка любой творческой деятельности**. Данная эмпатическая установка проистекает из самой природы творческого человека, являющегося принципиально целостной открытой системой. Такой же целостной открытой системой является и любой творческий акт, для которого характерен своеобразный системный коллективизм – соединение элементов ("строительных материалов") в целостный конгломерат, в котором **каждый индивидуальный элемент выступает сверхценным для всей системы** (и следовательно для каждого ее элемента), поскольку устранение из системы единственного ее элемента приводит к разрушению ее целостности (синергетический принцип "один за всех и все за одного").

Поэтому творческий человек является принципиально коллективисткой, соборной, коммунистической сущностью, как и истинно коммунистическая личность является творческой.

Повторим еще раз, что **творчество по своей природе коллективно**, ибо творчество, которое по своему определению есть создание нечто принципиально нового, предполагает соединение наличных элементов в целостную систему, в которой обнаруживаются системные свойства целого – **принципиально новые качества**, которые никогда до этого не существовали.

Но творчество как самодостаточная сущность является свободной и "анархической", поскольку, как учит синергетика, в состоянии "системной анархии" – хаотически-бифуркационной фазе развития системы, она, во-первых,

предстает как единое целое и в этом смысле упорядоченной, и, во-вторых, хаотической сущностью, способной обнаружить принципиально новые векторы своего развития. В этом заключается *творчество природы* (Г. Спенсер). Поэтому свободная личность, способная к свободным (принципиально новым) поступкам, способна поэтому и к акту творчества – творению принципиально новых артефактов.

В-седьмых, творчество как эмпатия выступает источником мудрости, ибо умение эмпатически сопереживать и способность встать на точку зрения другого человека О. К. Тихомиров назвал свойством истинно мудрого человека [Тихомиров, 1984]. Отсюда проистекает мудрость творческого человека, которая самым непосредственным образом связана с процессом познания действительности. Именно поэтому в коммунистическом отряде "**шла постоянная совместная идейная работа над пониманием роли и места товарно-денежных отношений, над путями решения экологических и международных проблем**". И это было не только обсуждение: бойцы отряда последовательно выступали против поворота северных рек вспять, против гонки вооружений и т.д. **Осмысление проблем СССР привело в 1984 году к созданию кружка по подготовке новой демократической конституции СССР**".

Таким образом, творчество по своей природе как активно преобразовательная деятельность человека предполагает реконструирование, усовершенствование самого себя и внешней среды. Поэтому-то коммунистический отряд не только работал физически, но и развернул познавательно-преобразовательную деятельность – отсюда название "Поиск".

ВЫВОДЫ. Изложенные семь пунктов дают основания считать коммунистическое сознание, во-первых, творческим и, во-вторых, высшим уровнем развития человека, к которому каждого из нас устремляет онто- и филогенетическая эволюция. Это коммунистическое сознание не есть некая фикция, ибо оно прорастает в каждом из нас и имеет множество примеров реализации в общественной теории и практике.

Коммунистическое сознание можно назвать и сознанием *соборным, патристическим, творчески-коллективистским*, обнаруживающим эффекты синергии, приводящие к генерации энергии – системного феномена целого. Отпадение же от *состояния социальной целостности*, характеризующейся высоким уровнем синергии, приводит к развитию процессов социальной стратификации и агрессии со всеми вытекающими из этого последствиями.

О состоянии социальной целостности говорится в эзотерических источниках, где мы можем узнать о таких понятиях, как "эгрегор", "групповая душа" и др., существование которых отвергается теми, кто не понимает, что вся жизнь представляет собой серию группирований: от микроскопического животного до человека каждый организм, каждый отдельный орган представляет собой группу, стоящую на отдельной ступени универсальной шкалы живой субстанции, соотносящейся с ноосферой и "живым веществом" В.И. Вернадского.

Иисус Христос говорил: "Где двое или трое собраны во имя мое, там Я среди них" (*Матф. 18, 20*). Подобным же образом, как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий "разум", начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованным в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех "общественных животных". Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект "критической массы" существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как выяснилось, "большое знание", или "большая воля" руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют "живое вещество" В. И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолог жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В. П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю. Татура.

В связи с этим необходимо заметить, что человек и природно-географическая среда составляют единство. Ученые, изучающие влияние человеческого фактора на климат Земли, пришли к выводу, что в местах повышенного волнения больших масс людей (в местах военных конфликтов, революций и т.д.) рано и поздно назревают экологические катастрофы, такие как землетрясения, наводнения, ураганы. Так было в начале девяностых годов в Армении (Спитакское землетрясение, в котором погибло несколько десятков тысяч людей), которая в то время вела боевые действия со своим давним врагом – Азербайджаном. Так было сравнительно недавно в Европе – землетрясение, вызванное очагом агрессии в Югославии.

Необходимо сказать и то, что человек способен положительно влиять на климат Земли и вообще на события, происходящие на планете (принцип космологического дополнения или соучастия). Известно, что человек обладает двумя полушариями головного мозга, правое из которых воспринимает мир целостно, не разделяя его на внешнее и внутреннее, "Я" и не-"Я". Левое полушарие кристаллизует "Я" человека как нечто отдельно взятое и суверенное. В обычном состоянии полушария функционально вытесняют друг-друга, но в состоянии медитации, как показали энцефалографические исследования мозга, полушария работают как одно целое, а человек предстает как гармоническое существо, сохраняющее свое личностное "Я" и одновременно пребывающее в гармонии с окружающим миром. Известно также, что само состояние медитации не только гармонизирует самого человека, но и резонансным образом – окружающую среду.

При этом если медитируют несколько человек, то когерентным образом эффект их совместной медитации намного превосходит суммарный эффект каждого медитирующего в отдельности. В Санкт-Петербурге были проведены опыты по совместной медитации, благодаря которой было заметно снижение криминогенной обстановки. Исследователи подсчитали, что для того, чтобы заметно сгармонизировать обстановку на нашей Планете необходимо более ста тысяч медитирующих. Уже создаются три центра медитации на десятки тысяч человек – в Америке, Англии и Индии [*Готвальд, Ховадьд, 1993*].

Можно сказать, что люди, живущие некоторо время более или менее сплоченно на определенной территории и составляющие этническую целостность, кристаллизуют национальную идею, формирующую тот или иной уровень этнического самосознания, которое, в свою очередь выражает исторические притязания данной этнической целостности. Иногда планка этих притязаний поднимается столь высоко, что представители такого народа начинают считать себя носителем определенной миссии общепланетарного масштаба. И тогда махровым цветом распускаются цветы шовинизма. Это вовсе не значит, что в истории человечества не было народов, выполнявших судьбоносные миссии.

Если истоки национальной идеи берут свое начало в феномене больших масс живых существ, то генезис шовинизма, как учит социальная психология, анализирующая психологические особенности этносов, коренится в ее повышенной самооценке. Психологической аксиомой является положение, что если человек не имеет возможности реализовать потенциал, заложенный в нем природой, то у него, скорее всего, в качестве компенсации разовьется комплекс повышенной

самооценки [см. *Спиваковская, 1988, с. 96; Захаров, 1982*], что может превратить такого человека в эгоцентрическую личность, характеризующуюся колоссальным самомнением. А сам эгоцентризм может пониматься как исток всех аморальных проявлений человека [*Бреслав, 1990, с. 61; Трошин, 1915*].

Подобным же образом и народы, которые на смогли в силу тех или иных причин реализовать себя как самостоятельные общности, начинают испытывать повышенный интерес к национальным ценностям. Следует сказать, что вышеизложенный механизм развития национального самосознания во многом является продуктивным [*Донченко, 1994, 2005*]. Он в большинстве случаев обеспечивает возрождение национальной культуры и прогрессирует развитие ее носителей. Но иногда направление этого развития может завести народ или нацию в исторический тупик. Так было с Германией, проигравшей Первую мировую войну и, по Версальскому договору, вынужденную ограничить некоторые перспективные направления своего развития. Это привело к тому, что Германия развязала Вторую мировую войну, опираясь на шовинистическое кредо – “Германия превыше всего”³⁶⁰.

Подобный сценарий применим и к индивидуальной агрессии, что можно проиллюстрировать концепцией агрессии А.Адлера, согласно котрому агрессивное влечение связано с ориентацией на собственную, “высоко ценимую личность”, когда эскалация агрессии имеет место, когда честолюбивые, тщеславные притязания личности не получают удовлетворения, что говорит о том, что агрессия выступает свойством людей, страдающих чрезмерным честолюбием или тщеславием, что в наиболее выраженном виде реализуется на уровне нарциссических установок [*Адлер, 2011, с. 65*].

Принцип, согласно которому радикальный национализм является симптомом ограниченных возможностей самореализации народа, можно проиллюстрировать выдержкой из романа Ч. Абдулаева “*Симфония тьмы*”, где он дает образец критического анализа национальной идеи.

“По-моему глубокому убеждению, – пишет он, – национализм начинается там, где национальная интеллигенция начинает свои дешевые популистские игры с народом. Понимая, что обречена на исчезновение, в большинстве своем страдающая импотенцией, национальная интеллигенция любит рассуждать о национальных приоритетах и ценностях. Я просто хорошо знаю, как начинались конфликты в бывшем Советском Союзе, на Кавказе, в Прибалтике, на Украине. Кто громче всех требовал отделения? Кто говорил о размывании национальных ценностей? Наименее талантливые и наиболее одиозные деятели интеллигенции, которые могли сделать себе имя только на таком оголтелом национализме... Ведь в случае отделения и создания маленького, но своего государства, эти непризнанные поэты и писатели, художники и композиторы сразу становятся своеобразными “национальными ценностями”, известными в своей маленькой стране. Состояться в империи, суметь чего-то добиться в большом мире они не могут, а вот покрасоваться в своей деревне, стать первым в своей провинции – это для них... Почему среди националистов не было людей всемирно известных? Почему не было людей творчески состоявшихся? Можно ли представить себе националистом Пикассо? Кстати, к какой культуре его отнести – к французской или испанской? Или Хемингуэй, который одинаково любил свою страну, Францию и Кубу. Толстой уверял, что патриотизм – это последнее прибежище негодяев... много лет я считал, что классик ошибается, что невозможно так говорить о любви к своей Родине, о чувствах к своей земле, к своей стране. И только сейчас я вдруг понимаю, насколько он был прав. Не в смысле того, что патриотизм – плохое чувство. Я вдруг понял, что именно он хотел сказать. Не сам патриотизм как составная часть человеческого космоса, а использование патриотизма в своих целях негодяями. Когда уже не остается никаких аргументов в споре, тогда единственной защитной цитаделью остаются национальные приоритеты, словно броня защищающая бездарность и подлость от окружающего мира. Патриотизм – это последнее, к чему прибегают негодяи для своей защиты. Вот именно это и хотел сказать классик” [*Абдулаев, 1996, с. 72*].

Важно отметить, что *эксплуатация человека человеком* проистекает из *низкого уровня социальной синергии*, когда не только отдельные индивиды, но и целые социумы, в силу низкой синергии, могут выступать разрушителями внешней среды за счет потребления ее ресурсов, что обнаруживает так называемый “принцип лейки”, распространенный в рамках дискретного атомизированного современного западного общества, характеризующегося малым уровнем социальной синергии. Как пишет Е. П. Феденко, нельзя сказать, что жизнь при капитализме автоматически предполагает “лучшую жизнь”. Сторонники капиталистической модели развития в качестве доказательства преимуществ данной модели приводят группу стран, составляющую менее четверти капиталистического мира. Однако три четверти стран капитализма в целом живут в нищете. Если проанализировать социально-экономическое состояние наиболее развитых государств из так называемых стран “третьего мира”,двигающихся по капиталистическому пути развития, то мы приходим к неизбежному выводу, что “главная причина нищеты подавляющего большинства капиталистических стран – не их отсталость, а нечто другое, именно – грабеж этих стран “Севером” (для нас – Западом)” [*Феденко, 1997*].

Так бразильское экономическое “чудо” было инициировано в 1964 году, когда к власти пришли военные. За этим последовало резкое сокращение расходов на социальные нужды, выросли вложения в экономику. Были широко открыты двери иностранному капиталу, который не замедлил устремиться в страну, привлеченный идеальным инвестиционным климатом и необычайно дешевой рабочей силой. И хотя темпы экономического роста Бразилии после этого чрезвычайно возросли, это не сказалось на улучшении жизни подавляющего населения этой страны. Наоборот, с каждым годом наблюдалось все большее его обнищание [см. *Феденко, 1997; Бразилия..., 1993; Окунева, 1992*]. когда покупательная способность населения катастрофически падала, что привело к сокращению рынка сбыта товаров и замедлению темпов экономического роста.

Причина такого положения, как пишет Е.П. Феденко, становится понятной, если принять во внимание главную черту мировой капиталистической системы: “деление стран на господствующие и угнетенные, эксплуатирующие и эксплуатируемые. Бразилия относится к последним, а это значит, что стоимость, создаваемая трудом бразильцев, и природные богатства ее страны присваиваются странами “Севера” – США, ФРГ, Швейцарией и прочим “цивилизованным миром”... А то, что остается после грабежа со стороны стран “Севера”, прибирают к рукам местные “цивилизованные классы”, прежде всего компрадорская буржуазия. Такое положение вещей и приводит к чудовищной нищете народа в экономически развитой стране, обладающей к тому же огромными природными богатствами” [*Феденко, 1997*]. В цивилизованных же странах высокий уровень жизни есть не следствие “подобрения” капитализма, а завоевание трудящихся

³⁶⁰ По некоторым данным, организатором войны выступило некое “теневое правительство” нашей планеты, однако это не меняет суть дела, поскольку Германия на тот момент была готова реализовать ресурс своего эгоцентризма.

в ходе борьбы за свои права. Кроме того, не следует забывать, что эти цивилизованные страны постоянно выкачивали богатства из стран “третьего мира”, которые сначала были их колониями, а потом превратились в развивающиеся страны, с которыми капиталистические гиганты продолжают поддерживать отношения “хозяин-слуга” или “вампир-донор”³⁶¹. Приведем рассуждения Е. П. Феденко по поводу того, как богатеет “Север” за счет “Юга”: “с повышением уровня жизни в Западной Европе (который уже был достигнут в значительной степени за счет грабежа стран “Юга”) возрос спрос на мясо. Сама Западная Европа полностью удовлетворить этот спрос не могла. И тогда европейский капитал двинулся в Бразилию. Там он по дешевке скупал огромные массивы тропических лесов и начал их вырубать и выжигать, превращая освободившиеся участки в пастбища ... Почва в джунглях плодородием не отличается, а после сведения леса на нее обрушиваются потоки осадков, вымывая все, что можно вымыть. Дав урожай в первые несколько лет, земля эта становится совершенно непригодной. После этого сводится новый массив лесов...”. По данным бразильского эколога Ж. Лютцемберга, за 1989 год в Бразилии были сведены леса на площади, равной Бельгии и Австрии вместе взятой. В наши дни там сводится полмиллиона деревьев каждый день! “И все это происходит, когда атмосфера невероятно загрязняется, а большие города рискуют превратиться в газовые камеры. Это – самое большое экологическое преступление, какое знала история. Если леса Амазонки, крупнейшие производители кислорода на планете, называют “легкими Земли”, то капитализм вполне заслужит названия “рака легких Земли”, который, подобно раковой опухоли, впитывает в себя жизненные ресурсы планеты [Феденко, 1997].

В связи с этим приведем статью Эдуарда Миглея (*“ВРЕМЯ.UA”*) *“Запад выжал Румынию, как лимон”* (2013):

“Присоединившись к Европе, Румыния экономически перестала существовать, превратившись в банановую республику без бананов. Мы на очереди?”

В 1989 году, 25 декабря, супруги Чаушеску были расстреляны на территории воинской части в Тырговиште после государственного переворота в Румынии. Видеозапись казни транслировали во многих странах мира. Тела казненных тайно захоронили в Бухаресте, и их могилы долгое время были местами паломничества для тех, кто осуждал эту варварскую расправу. В самой Румынии до сих пор не утихает полемика по поводу убийства супругов Чаушеску. Парламентская комиссия Румынии обнародовала данные многолетнего расследования: зарубежных счетов Николае Чаушеску не имел.

А по данным социологического опроса Румынского института по оценке и стратегии (IRES), обнародованным в июле 2010 г., если бы Николае Чаушеску участвовал в то время в президентских выборах, за него были бы готовы проголосовать 41% граждан Румынии. На вопрос об оценке деятельности Чаушеску 49% опрошенных ответили, что он был хорошим руководителем, 15% – плохим, 30% – ни хорошим, ни плохим.

Следующий опрос, проведенный тем же институтом в декабре 2010 г., к 20-летней годовщине расстрела четы Чаушеску, показал, что более 50% жителей Румынии сожалеют об этом. 84% респондентов заявили, что было неправильно казнить Чаушеску без справедливого судебного разбирательства. Более 50% опрошенных сказали, что не согласны с приговором трибунала, отправившим супругов Чаушеску на смерть.

³⁶¹ См.: *теория “золотого миллиарда”*; население США, которое составляет 5 % населения нашей планеты, потребляет около 50 % всех ее ресурсов; менее чем 1 % населения земли владеет более 90 % ее богатств. Бывший госсекретарь США, советник по национальной безопасности США, эксперт в области международных отношений, лауреат Нобелевской премии мира Г. Киссинджер недавно он поделился с репортером американского *The Daily Squib* своим видением ситуации в мире и, в частности, на Ближнем Востоке. Беседа складывалась настолько откровенной, что помощники политика ее прервали, а журналиста попросили покинуть помещение. Вот основные моменты беседы:

“Соединенные Штаты ослабляют Китай и Россию, а последним гвоздем в крышке гроба будет Иран, который, конечно же, является главной целью Израйля. Мы до сих пор позволяли Китаю наращивать военную мощь, а России восстановиться от “советизации”. Все это для того, чтобы дать им ложное ощущение бравады, это же их быстрее и погубит. Мы как меткий стрелок, который подначивает слабака взять ствол. И как только он потянется к оружию – пиф-паф.

Надвигающаяся война будет настолько жесткой, что выиграть может лишь супердержава. А это мы, ребятаки.

Именно поэтому ЕС так торопится сформировать супергосударство – они знают, что грядет, и, чтобы выжить, Европе нужно стать единой и сплоченной. Срочность, с которой они все это делают, говорит мне о том, что они прекрасно осведомлены о приближающемся противостоянии.

О, как же я мечтал об этом сладостном моменте!”

“Контролируйте нефть – и вы будете контролировать страны; контролируйте еду – и вы будете контролировать людей”.

“Если вы обычный человек, то можете подготовиться к войне так: переехать куда-нибудь в сельскую местность, завести хозяйство. Правда, надо захватить с собой оружие, ведь появятся толпы голодающих.

И еще. Несмотря на то, что элита будет в своем безопасном раю и специальных убежищах, им тоже не мешает быть поосторожнее – их укрытия тоже могут быть повреждены”.

“Мы сказали нашим военным, что нам нужно завоевать семь стран на Ближнем Востоке для получения их ресурсов. Работа почти выполнена.

Все знают, что я думаю о военных, но должен признать, они уж слишком старательно следовали приказам. Осталась последняя ступенька, а именно Иран, который полностью изменит баланс. Сколько еще Россия и Китай будут стоять в сторонке и смотреть, как Америка все подчищает? Мы растормошим и грозного русского медведя, и китайский серп и молот, и вот тогда в дело должен будет вступить Израиль. Ему придется биться со всей своей мощью, чтобы уничтожить как можно больше арабов. Если все пойдет хорошо, половина Ближнего Востока станет израильской.

За последнее десятилетие мы хорошо натренировали нашу молодежь на компьютерных играх. Интересно было увидеть новую игру *Call of Duty Modern Fare 3 (“Зов долга: современная война-3”)*. Она же полностью отражает то, что произойдет в ближайшем будущем, — это предсказывающее программирование. Наша молодежь – и в США, и на Западе в целом – готова, потому что они запрограммированы быть хорошими солдатами, пушечным мясом. И когда им прикажут выйти на улицу и биться с этими сумасшедшими китайцами и русскими, они подчинятся приказу.

Из пепла мы построим новое общество, останется лишь одна супердержава, победит мировое правительство. Не забывайте, что у Соединенных Штатов лучшее оружие, у нас есть такие штучки, каких у других нет и в помине. И мы все это продемонстрируем, когда настанет время” (*Берест Владимир, 10 июля 2012 года – день национального позора России // “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.17574*).

Однако отрезвление в Румынии произошло спустя 20 лет после убийства Чаушеску, а тогда, в 1989 г., население страны было озабочено только одним: а возьмут ли их теперь в Европу? Тема евроинтеграции была у всех на устах, она не сходилась с газетных полос и телевизионных экранов. Каждый румын засыпал и просыпался с сожалением, что он все еще не в Европе. И наконец-то евроинтеграционные мечты румынского народа сбылись, они оказались в ЕС в 2007 году.

Идея евроинтеграции витает в головах украинцев сегодня так же сильно, как некогда это было с румынами. Давайте теперь посмотрим: каких успехов добилась Румыния за прошедший период, что дал ей Европейский Союз?

Постдекабрьская Румыния сразу стала объектом пристального внимания одной негосударственной надструктуры, созданной в 1954 году двумя банкирами — Рокфеллером и Ротшильдом, основателями так называемой "Бильдербергской группы". Основная цель этой группы — создание Нового мирового порядка. А вот как звучит ее концепция, озвученная Дэвидом Рокфеллером: "Мы на пороге глобальной трансформации. Надо спровоцировать масштабный кризис (экономический, военный, социальный, образовательный, религиозный) — и все нации примут Новый мировой порядок".

Все, что происходило в Румынии после казни Чаушеску, подпадало под реализацию этой концепции. Государственная собственность должна была стать частной, но не хаотично, а в соответствии с глобальными интересами "Бильдербергской группы". Одним из препятствий на пути тотальной приватизации был банк Bancogex, слишком сильный, по мнению мировых финансовых воротил. Поэтому в него поэтапно при помощи новой власти были внедрены люди, которые сделали все, чтобы банк стал банкротом. Национальный банк Румынии также участвовал в банкротстве Bancogex, а из страны при этом испарились 2 млрд. долларов.

Дальше — больше, им удалось разрушить румынскую экономику, нейтрализовать спецслужбы, сделать армию небоеспособной и подорвать единство румынского народа. Сознательно нарушая национальную безопасность, чиновники, которые сменяли друг друга у власти с 1989 года, активно занимались приватизацией. Были проданы иностранцам рентабельные производственные мощности, некоторые из них имели стратегическое значение. Это предприятия по производству цемента, черной и цветной металлургии, нефтехимической и химической промышленности, предприятия электроэнергетической отрасли и финансово-банковской системы. Продали также и самое ценное достояние румынского народа — землю, которая сейчас является собственностью арабских, итальянских, греческих и венгерских мафиози.

Румыния после присоединения к Европе перестала быть страной, а стала просто территорией. Это обстоятельство послужило причиной возникшего в ней евроскептицизма, о чем ранее не могло быть и речи. Если раньше день независимости Америки 4 июля транслировали по румынским телеканалам, как национальный праздник, а почитание Запада, либеральных ценностей, США и НАТО считали обязательным атрибутом политика, журналиста и общественного деятеля, то сегодня ситуация изменилась.

В последнее время в румынской оппозиционной прессе часто встречаются антиевропейские и антиамериканские заголовки: "Что может противопоставить парламент давлению Меркель и Гитенштайна?", "Почему посольство США помогает Траяну Бэеску?", "После 300 лет свободы мы снова потеряли независимость", "Мы — колония".

Румыния была когда-то преимущественно сельскохозяйственной страной и с ее потенциалом могла бы прокормить 80 млн. человек. А теперь она превратилась из крупного сельхозпроизводителя в импортера. То есть самый сильный конкурентоспособный фактор страны был нейтрализован транснациональными корпорациями. И теперь яблоки в Румынии стоят дороже апельсинов. Помидоры у них из Турции, фасоль из Греции, огурцы из долины Нила и т. д. Отсюда дефицит внешнего баланса. Румынского крестьянина сознательно прижали. А вам это ничего не напоминает, разве у нас не те же тенденции наблюдаются с 2005 года? Неужели такие перспективы могут радовать здравомыслящих украинцев? Круглые патриоты не в счет, они по определению не в состоянии анализировать события и осмысливать происходящее. Они только горло рвать могут на своих шабашах и гадости на заборах писать, да и те безграмотно.

Вирус, запущенный в сельское хозяйство Румынии, уничтожил то, что было лучше структурировано и могло бы составить серьезную конкуренцию корпоративному транснациональному "истэблшменту". Еще одна страна утратила свои индивидуальность и самостоятельность, став колониальным придатком "цивилизованного" мира. Неужели и нам это так необходимо? Я сомневаюсь в этом. Это не может быть пределом мечтаний здравомыслящего человека. Скорее, наоборот, это должно вызывать отторжение.

Инвестиции, которые делаются в банановых республиках, к числу которых принадлежит сегодня и Румыния, создают импорт, а не экспорт. В Румынии ситуация даже хуже, чем в других банановых республиках, поскольку она не производит бананы. Правительство хвастает повышением жизненного уровня румын, однако умалчивает о том, что это достигается благодаря кредитам, которые придется когда-нибудь возвращать. А возвращать нечем, казна пуста. Румыния исчезла экономически, у нее сегодня есть только бюджет, без реальных источников его пополнения за счет внутренних возможностей и ресурсов. Вот и текут вливания из МВФ и ВБ в эту страну. Транснациональные корпорации были заинтересованы в увеличении такого внутреннего кредита, поскольку он породил потребительский спрос, а значит, и увеличение импорта.

Президент Бэеску крайне непопулярен в стране — кстати, он такой же послушный проводник чужой и злой воли, каким был наш незабвенный пчеловод-бухгалтер Ющенко. Можно сказать, братья по вере в золотого тельца, одинаковы с лица.

В последнее время западные политтехнологи развернули несуразную кампанию по поднятию упавшего имиджа Бэеску. Его называют ставленником Москвы, что является само по себе абсурдом — он русофоб, каких еще поискать надо. Всеми виной появившееся разочарование от реальности у румын. И теперь задача пиарщиков убеждать электорат, что Бэеску не является ставленником Вашингтона и Брюсселя. Хотя убедить электорат в этой несуразице — задача архисложная, да и невозможная. Ведь, с другой стороны, им надо убедить население в том, что Евросоюз был и остается идеалом демократии, а Еврокомиссия — главный друг Румынии, которая просто действовала, основываясь на неточной информации. Немыслимая задача и невыполнимая.

С точки зрения румынского избирателя, ситуация тупиковая: журналисты словами, политики делами вынуждают его смириться с тем, что колониальный статус Румынии вечен, и все, на что ему можно надеяться, — так только на замену губернатора Бэеску на другого губернатора, но опять же из Брюсселя.

Итоги пребывания Румынии в Европе

В 2004 году индийско-британский миллиардер Лакшми Миттал приобрел румынский металлургический комбинат стратегического значения Sidex. Тот самый Миттал, что купил у нас "Кривожсталь". Грустные аналогии напрашиваются, однако. При стоимости в 1 млрд. долларов этот комбинат был куплен всего за 74 миллиона долларов. Покупка была осуществлена при посредничестве тогдашнего британского премьера Тони Блэра, который получил в фонд своей партии пожертвование от Миттала в сумме 4 миллионов фунтов стерлингов. В качестве аргумента для продажи служил тезис "входного билета в Евросоюз". Недешевый билет купила Румыния.

В том же 2004 году была приватизирована государственная нефтяная компания Petrom. Лозунги были те же: "Нам надо платить за билет в Евросоюз!". Petrom был куплен австрийской компанией OMV. Это де-факто государственная австрийская компания, которая стала владельцем румынской нефти через "прозрачный и рыночный механизм приватизации". Цена сделки неизвестна, она частично засекречена, так что подключайте воображение. Мотивировка продажи была та же, что и в случае с металлургическим гигантом. Сейчас румынские специалисты завидуют Российской Федерации, в которой В. Путин пресек грабеж нефти и ввел правильную систему налогообложения, в то время как румынам остается теперь только смотреть, как австрийцы наживаются на их нефти. Торжество неокolonизма в чистом виде.

Румынская государственная телекоммуникационная компания Romtelecom была продана греческому государственному телеком-оператору OTE по цене, которая не покрывала даже стоимость меди в кабелях связи.

По фантастически заниженным ценам и под те же аргументы о жертвах во имя вхождения в Европу сгинул почти весь банковский сектор, приказали долго жить оставшаяся часть металлургии, химическая промышленность, земли сельскохозяйственного пользования, распределительные электросети. В руках государства остались только несколько энергетических компаний, но и они скоро будут приватизированы, а пока что поставляют электроэнергию по заниженным ценам для европейских компаний.

Возникший евроскептицизм в Румынии вполне понятен. Жаль только, что в этой стране только он и остался, а сама Румыния экономически перестала существовать из-за многочисленных "подарков" транснациональным корпорациям за входной билет в Европу. Этот билет для страны оказался очень дорогим. Цена за его покупку была неподъемно высока, а результат плачевен. Румыния превратилась в колониальный придаток закулисных монстров, банановую республику без бананов.

Неужели те, кто у нас в Украине неистово мечтает присоединиться к Европе, тоже хотят, чтобы мы оказались в положении Румынии? У нас ведь бананы тоже не растут. А пока мы сидим на своих двух векторах, один вектор может ведь и отпасть сам по себе. С чем тогда останемся, с проданной Митталу "Кривожсталью"? С обанкроченными банками и разрушенным сельским хозяйством? С кредитами от МФВ, за которые будут расплачиваться наши дети? Давно пора понять: Европейский Союз выжмет нас, как лимон, и выкинет на свалку истории, где уже распласталась одураченная Румыния" (<http://za-ts.livejournal.com/98554.html>)

Евроинтеграция Украины чревата еще одним бедствием:

"Европа под предлогом приобщения Украины к "высоким европейским ценностям" решила превратить ее в царство гомосексуализма без каких-либо приличий, нравственности и культуры. Такой вывод сделал депутат Верховной Рады VI созыва, первый секретарь Одесского обкома КПУ Евгений Царьков, ознакомившись с оценкой Венецианской комиссии законопроекта № 8711 о запрете пропаганды гомосексуализма в Украине.

В частности, Венецианская комиссия (ВК) считает данный законопроект, одним из авторов которого является Царьков, несовместимым с международными стандартами прав человека и Европейской конвенцией прав человека. "Общественная мораль", ценности и традиции, включая религию большинства, и "защита несовершеннолетних" в качестве оправдания запрета на "пропаганду гомосексуализма" не соответствуют необходимым и соответствующим требованиям ЕКПЧ", — убеждены в ВК.

В свою очередь, Царьков убежден в обратном — "требования ЕКПЧ не соответствуют общественной морали, ценностям и традициям украинского народа".

"Как видим, традиции нашего народа, также как и защита наших детей от пропаганды гомосексуализма не заботит Европу. Они с особым усердием навязывают нам мысль, что это вполне нормально. Хотя не знаю, как наши евроинтеграторы на это смотрят, но я не хотел бы, чтобы мои дети сталкивались с какими-то пропагандистскими видеороликами или чем-то еще хуже. Ведь будущее Украины — в детях. А геи могут размножаться только путем пропаганды своих взглядов, детей-то у них не бывает", — сказал коммунист.

Руководствуясь именно такой позицией, отметил Царьков, он и выступил автором законопроекта, который "пришелся так не по душе Венецианской комиссии".

"Это и моя позиция, и позиция наших избирателей. Регистрируя и добиваясь принятия этого законопроекта, я защищал сограждан. И коммунисты убеждены, что европейские ценности такого рода Украине не нужны вовсе, поскольку они наносят колоссальный ущерб моральности наших граждан, т.е. лишают их понимания, что правильно, а что нет. Если европейцам это нравится, то пусть себе там и вошкаются. Мы же чтим свои культуру и традиции, а поэтому не допустим разложения общества", — заявил коммунист (<http://www.news24ua.com/es-reshil-prevratit-ukrainu-v-carstvo-gomoseksualizma-kpu>)

В связи с этим **А.Ф.Бондаренко** пишет следующее:

"Культ коммерческого успеха, безразличия к формированию враждебных отечественной культуре этических норм и идеалов, насаждению презрения и ненависти к собственной земле и культуре, отказ от рефлексии относительно терминов "свобода", "свободный рынок", "сексуальные меньшинства", "Болонская декларация" и "курс в Европу" — все это признаки интеллектуальной деградации, результат деструктивной дезориентации в пространстве этических, культурных и социальных норм нашего социума. И это не просто ментальная конструкция. Это ценностно-смысловой вектор поведения представителей целого социального слоя. Оффшорный счет в оффшорной компании, где ты владелец 100% акций — вот идеал и мотив действия этих акцентированных сливок, какими бы словами и действиями они ни прикрывались. На самом деле, идеология успеха — это идеология проедания мира, а не

идеология его сотворения. Их яд, которую они подсовывают нашей молодежи под лозунгами "Умей продать себя! Докажи, что ты стоишь больше" – культурный вирус поражающий достоинство и честь личности.

Нам же сегодня нужны не те, кто продается. Напротив, нужны те, кто не продается. Кого не ослепляет обманчивый блеск денег. Мы не эмигранты на своей земле. Мы живем на родине, за которую на протяжении тысячелетий боролись наши предки, не жалея живота своего. Наша этика – это не этика торговли и обмана. Это этика доблести, этика совести, этика истины, правды и красоты. В этом же контексте я утверждаю: нам не нужна и Западная Европа - территория, страдающая от отсутствия воды, полезных ископаемых, с престарелым населением и декадентской культурой. Это мы ей нужны. Наша земля, наша вода, наши женщины и наши ресурсы. Не мы напали на Западную Европу. Это они пытались нас покорить³⁶²; и Швеция в 1708 году, и Франция в 1812 и Великобритания в 1851-53 годах, и Германия в 1941, целым набором своих сателлитов: от Румынии, Хорватии и Италии до Словакии, Финляндии и Венгрии. Это если не считать тех двух с половиной миллионов военнослужащих из Голландии, Дании, Бельгии, Швеции, Швейцарии, Франции и Норвегии, которые воевали на стороне Германии, хотя официально правительства этих государств и не объявляли войну Советскому Союзу. Надо понять простую вещь: если против нас ведётся тотальная пропаганда, значит, с нами воюют до сих пор. Попытка привить нашим детям культ успеха и самоуничужение вместо идеалов познания и гармоничного развития, любви к Родине и отечественной культуре – позорная страница нынешней эпохи. Которая, я верю, будет нами изжита"³⁶³ [Бондаренко, 2012, с. 242-243].

Метод "лейки", действие которого мы видим в Румынии, с точки зрения второго начала термодинамики означает, что дискретная, хаотическая организация западного мира, характеризующаяся большим уровнем энтропии (и, соответственно, малым уровнем социальной синергии), для своего существования должна постоянно впитывать материальный ресурс извне.

Как пишет С. Н. Кара-Мурза, "Рыночная экономика существует в форме единой, неразрывно связанной системы *"первый мир – третий мир"*. Так называемые развитые страны представляют собой лишь витрину, небольшую видимую часть айсберга этой системы. Эта часть потребляет около 80 процентов ресурсов и производит около 80 процентов вредных отходов. Массивная часть ("третий мир") поставляет минеральные, энергетические и человеческие ресурсы и принимает отходы. В Школе управления им. Кеннеди Гарвардского университета... на дверях семинара по глобальным проблемам висит плакатик: "Помните, что один гражданин США вносит в создание "парникового эффекта" такой же вклад, как 1450 граждан Индии" [Кара-Мурза, 1998, с. 29–30]. В целом можно сказать, что "первый мир" создал эффективную систему сброса в "третий мир" не только отходов и вредных производств, но и собственной нестабильности и кризисов. Так, например, Латинская Америка при весьма высоких темпах экономического развития погружена в тяжелейший кризис при постоянном *росте производства* и извлечения природных ресурсов.

Тут следует упомянуть и один из новейших приемов получения энергии в рамках метода "лейки". Речь идет о деятельности *Международного валютного фонда* (МВФ), как новом способе извлечения социальной энергии, используемом ныне западным обществом вместо колонизации. Принципы деятельности МВФ, подконтрольного США, заключаются в том, что он затягивает слабые страны в долговую яму, а потом выколачивает в несколько раз большие суммы денег, чем было дано в долг, когда страну-должника заставляют приватизировать значительную часть национальной собственности, а потом за бесценок скупают акции разорившихся предприятий и землю.

Уже к концу 80-х годов было известно, что деятельность МВФ привела к экономической катастрофе во многих странах Африки и Латинской Америки (исключение составляют державы, которым, например Чили, Коста-Рика и Египет, по политическим причинам не дали увязнуть в экономическом кризисе). Только странам юго-восточной Азии (Тайвань, Южная Корея и др.), не пустившим к себе МВФ, удалось избежать участи превратиться в сырьевой придаток МВФ. Весьма показателен вывод *Трибунала Народов*, заседание которого состоялось в 1995 году в Мадриде. Трибунал, состоящий из двенадцати известных в мире юристов и экономистов, вынес приговор: программа стабилизации МВФ, примененная во множестве стран, есть "дело гомцид" ("гомцид" – убийство людей, "дело" – способ совершения преступления путем заведомого обмана в контракте или договоре) [см. Кара-Мурза, 1998, с. 113–114].

Атомизированное западное общество, характеризующееся низким уровнем социальной синергии, можно назвать рыночным, поскольку здесь все продается и покупается, что означает, что человеческие ценности атомизировались, расплылись, утратили целостную мотивационную энергию и *овецествились*, в результате чего здесь возник голод как нормальное жизненное явление. Как пишет С. Г. Кара-Мурза, "до возникновения западного буржуазного общества, то есть 99,99 % времени своего существования, человечество прожило в твердой уверенности, что каждый член племени или

³⁶² "Достаточно отметить, что наиболее бесчеловечное столетие в истории, а именно XX столетие, стало таковым не в последнюю очередь по причине агрессивного посягательства определенных государств и групп людей на ценности и традиции именно восточного, византийского христианства с его идеалами милосердия и любви, служения и бескорыстия, безвозмездного прощения и покаяния" [Бондаренко, 2012, с. 341].

³⁶³ Выдержки из доктрины Алена Даллеса, впоследствии директора ЦРУ США, 1945 г:

"Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на обольванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы ... постепенно вытравим их социальную сущность, ... Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх ... и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества...

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением".

общины имеет *право на жизнь*. Именно право, а не милостыню или каприз богатого соседа. А это право реализуется тем, что каждый может получить необходимый для жизни минимум пропитания из общественных (общинных или государственных) закровов. Сегодня антропологи говорят, что в примитивных обществах голода в норме вообще не существовало: или все были сыты, или умирали всеобщая [Кара-Мурза, 1998, с. 129–130].

Рыночные отношения между метрополией и колонией (“вампиром” и “донором”) никогда не были эквивалентными. Без колоний, а теперь без “третьего мира” Запад в принципе не может существовать. “Запад возник как фурункул на человечестве, как прекрасный тропический цветок-паразит. И ведь эта неэквивалентность исключительно быстро растет. “Третий мир” выдает на гора все больше сырья, сельхозпродуктов, а теперь и удобрений, химикатов, машин – а нищает. Соотношения доходов 20 % самой богатой части населения Земли к 20 % самой бедной была 30:1 в 1960 году, 45:1 в 1980 и 59:1 в 1989... Чехи работают получше испанцев, а цену рабочей силы, когда они “открылись” Западу, им установили почти в 5 раз меньше. Полякам в среднем положили 0,85 долларов в час, а в Тунисе, которому до Польши еще развиваться и развиваться, – 2, 54 доллара” [Кара-Мурза, 1998, с. 216–217].

Согласно универсальной схеме развития, общинный (традиционный) социальный тип рано или поздно распадается, что создает условия для развития современного общества, которое, после ряда исторических маневров, снова возвращается на общинные рельсы, но уже на новом уровне развития.

Система же общинных отношений рушится от внедрения атомарного принципа купли-продажи, развивающего в человеке индивидуальное начало и приводящего к овеществлению общественных отношений. Описан такой случай [см. Кара-Мурза, 1998, с. 94]: в Южной Америке жила относительно процветающая индейская община. Люди охотно и весело сообща работали, строили дороги, школу, жилища сообществу в целом и друг другу. Приехавшие протестантские миссионеры восхитились социальным климатом в общине. Однако они были против бесплатного труда, ибо, по их мнению, каждый труд должен быть оплачен. И убедили! Теперь староста получал “бюджет” и, сзывая людей на общие работы, платил им. И люди перестали участвовать в таких работах, всем казалось, что староста недоплачивает. Социологи, наблюдавшие за этим случаем, были поражены, как быстро все пришло в запустение и как быстро спились жители этих деревень.

Скажем, что в отмеченном выше традиционном обществе мир был сакрализован. В его центре полагался человек, созданный по образу и подобию Всевышнего. Десакрализация, то есть лишение святости, Вселенной началась в эпоху Реформации и завершилась в ходе Научной революции, которая представила мир как механическую машину. А расщепление мира на субъект и объект (человек и мир) сделало отношение к миру рациональным. Сакральность мира порождает в традиционном обществе универсальную, единую для всех космическую этику. Современное же общество “открыто”, поскольку его не ограничивают морально-этические принципы, в рамках которых “замкнуто” традиционное общество.

Особо нужно остановиться на отношении к земле. Антропологи рассматривают Землю в культуре традиционных обществ как особое измерение Природы, то духовное пространство, в котором происходит встреча с мертвыми праотцами, что формирует особый дух хрональной непрерывности общины. Поэтому здесь запрет на продажу земли является абсолютным, а экономические расчеты при этом оказываются несущественными. Рациональное мышление Запада привело к атомизации и профанации мира, когда Запад “знает цену всего и не знает ценности ничего” [Кара-Мурза, 1998, с. 54–59].

Как пишет А.И. Субетто, в статье *"Русскость как основание бытия российской цивилизации"*,

"русская идея проявляется в особом, священном отношении к земле, которое предстает как мать-кормилица. "Холодность" российской цивилизации отразилась в низкой продуктивности земли. Поэтому русский народ своим потом "кормил" землю, чтобы она кормила его, и поливал своей кровью, защищая ее от многочисленных врагов, зарившихся на русскую землю.

Императив, названный нами российско-цивилизационным императивом власти земли, и проявился в истории России в том, что в ней всегда была запрещена купля-продажа земли, капиталистический рынок земли отсутствовал практически до 1917 года, не говоря уже о советской истории.

Российско-цивилизационный императив власти земли входит в структуру смыслов "русской идеи", это один из самых чувствительных ее моментов. Кто не понимает этого – значит, не понимает ничего в смысловых основаниях истории российской цивилизации, российского государства" [Субетто, 2013].

Анализ особенностей социумов с низкой социальной синергией можно углубить при помощи мнения известных мыслителей XX века П. А. Сорокина и Ст. Лема о том, что судьба человечества находится в руках функционально безграмотных верхов, вследствие деинтеллектуализации власти в странах мира и инфантилизма их сознания. Ст. Лем в 1992 году на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро говорил: "...общая тенденция, заметная повсюду, в том числе в США такова, что возрастающей сложности государственных, социальных, технических, наконец, глобальных проблем соответствует явное снижение уровня компетенции правящих".

В связи с рассмотрением феномена социальной синергии особое значение приобретает **феномен манипуляции индивидуальным и массовым сознанием** [см. Кара-Мурза, 2000; Головаха, Панина, 1994; Доценко, 1996; Горбовский, Семенов, 1988; Чалдини, 1999 и др.].

Одним из первых феномен манипуляции массовым сознанием в плоскости социальных процессов проанализировал А. Грамши в своем учении о гегемонии, которую этот основатель и теоретик Итальянской коммунистической партии разработал в тюрьме, после того, как был арестованный фашистами в 1926 году. А. Грамши считал, что власть господствующего класса держится не только на насилии, но и на согласии, договоре, поэтому в основу механизма власти входит не только принуждение, но и убеждение, поскольку владение собственностью как экономической основой власти недостаточно, в этом случае господство владельцев автоматическим не гарантируется и стабильная власть не обеспечивается. Таким образом, любое государство с любой формой власти покоится на двух китах – силе и согласии. Состояние, при котором достигнут достаточный уровень согласия, А. Грамши называет гегемонией. Гегемония – это не застывшее состояние, а тонкий, динамический и непрерывный процесс. При этом “государство является гегемонией, облаченной в броню принуждения”.

Для того, чтобы установить (или подорвать) гегемонию, как считал А. Грамши, следует влиять на обыденное, повседневное сознание людей, на повседневные мысли среднего человека. А наиболее эффективным средством влияния является такое, которое предполагает постоянное повторение одних и тех самых утверждений для того, чтобы к ним

привыкли и начали воспринимать не умом, а на веру, поскольку, как пишет А. Грамши, массы как таковые не могут усваивать философию иначе, как в виде мифологема.

Не только слова, но и вещи играют большую роль в установлении и поддержке гегемонии правящего класса в любом обществе, поскольку вещи как выразители материальной культуры создают окружающую среду, в котором живет человек. Вещи несут “послания”, что оказывает мощное влияние на человека.

Проиллюстрировать данный вывод можно мыслями Н. Рокфеллера, который подчеркивал, что американцам, для того чтобы завоевать сознание африканской интеллигенции, надо наладить производство всего двух красивых и недорогих вещей: ботинок и авторучек: их человек видит и соприкасается с ними постоянно, с утра до вечера.

Стандартизация вещей приводит к эффективной “стандартизации и сегментации” общества как важнейших условий гегемонии в современном мире, где для этого нужно поддерживать и распространять процесс “атомизации”, индивидуализации людей. В то же время для более эффективной манипуляции мыслями и настроениями масс людей следует соединять “сегменты” связями и отношениями, которые не приводят к органическому единству массы людей (по принципу “разделяй и властвуй”). Так исследования, которые проводились по методологии А. Грамши, свидетельствуют, что эффективным средством для этого является спорт, поскольку он порождает такие символы и представления, которые объединяются диффузными, ни к какому социальному единству не приводящими разные сегменты общества, связями, начиная деклассированными элементами и заканчивая буржуазной элитой. Спорт создал особый сплав общей массовой культуры и обыденного сознания.

Считается, что методология А. Грамши выражает суть деятельности, реализованной по инициативе Н. Рокфеллера “Трехсторонней комиссии”, являющейся одной из наиболее закрытых и влиятельных организаций теневого “мирового правительства”. В нее входит около трех сотен членов из США, Европы, Японии, объединенных с целью “стабилизации” мирового порядка через беспрепятственный доступ транснациональных корпораций во все страны мира, особенно в их финансовую сферу и энергетику.

Существуют данные, в соответствии с которыми западные государства велели подрыв гегемонии социалистических стран в странах Восточной Европы, используя учение А. Грамши. В США были написаны сотни диссертаций о роли театра в разрушении культурного ядра этих стран, что внесло большой вклад в исследовании средств манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Можно отметить и такое средство манипуляции, связанное с *логическим мышлением* человека, куда, как пишет С. Г. Кара-Мурза, можно вторгаться и исказить его программу, лишив человеческое существо возможности делать верные умозаключения. При этом внося искажения в логическую цепочку мышления, манипулятор достигает того, что человек дезориентируется, начинает чувствовать свою беспомощность, искать поводыря, попадая в ловушку нужных манипулятору умозаключений³⁶⁴.

Интересно, что легче всего разрушить рационально сориентированное сознание: в то время как иррациональное сознание человека опирается на здравый смысл, интуицию и иррациональные представления (так называемые архетипы коллективного несознательного К. Юнга, что позволяет ему оказывать сопротивление “логической манипуляции”), рациональное (“интеллигентное”) сознание оказывается особенно уязвленным и беззащитным перед некоторым видам манипуляции. С. Г. Кара-Мурза приводит пример того, что именно интеллигенция в период перестройки советского общества оказалась наиболее открытой к искусственной шизофренизации с большим отрывом от других социальных слоев, наиболее стойким из которых было мышление крестьян [Кара-Мурза, 2000, с. 65].

Отметим, что традиционные общества характеризуются развитием иррационального средств отражения и освоение действительности, в то время как современное общество базируется на рациональном анализе и логическом мышлении, которое имеет тенденцию нивелировать этические и метафизические ценности человечества, что может иметь тенденцию приводить сознание человека к вырождению в нигилистические ценности.

Развитие рационального, логического способа отражения и освоение действительности в культуре современного общества привело к распространению атомизованных представлений и появлению “*мозаичной культуры*”. Ги Дебор в книге “*Общество спектакля*” (1971) показал, что современные технологии манипуляции сознанием способны разрушить в атомизированном человеке знания, полученные из реального исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенным “режиссером” системой знаний и представлений. В результате чего у человека складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

Приведем материал, посвященный *СХЕМЕ – принципу управления современной цивилизацией*:

“Самое интересное в Схеме, что ее не придумывал никто. То есть конкретной Верховной Сволочи, которая придумала и реализовала эту Схему, в реальности не существует. Тем не менее, эта Схема вполне реальна, и ею пользуются по миру довольно большое количество сволочей, которые делают это вполне осознанно. То, что между этими мелкими сволочами-паразитами не существует общего согласия, поскольку они находятся в состоянии конкуренции друг с другом, никак не отменяет того факта, что все они защищали, защищают и будут защищать Схему до тех пор, пока мир не восстал.

Как существует Схema?

С 70-х годов XX века Схema используется вполне осознанно, чему свидетельство книга Джона Перкинса “Исповедь экономического убийцы”. С момента крушения СССР и социалистического лагеря в Европе и мире в Схему были включены также и бывшие социалистические государства. Поскольку никакого опыта капиталистического хозяйствования у этих стран не было, они оказались беззащитными против Схемы.

Не смотря на то, что многие элементы и даже структурные фрагменты Схемы были неоднократно описаны, исследование Схемы до сих пор не считается научным. Научному исследованию Схемы препятствует то обстоятельство, что Схema представляет собой сверхсложный мировой механизм, по отношению к которому не просто не существует

³⁶⁴ С помощью этих приемов во многих людях можно отключить способность к структурному анализу сообщений и явлений, *которые могут заменяться идеологической оценкой*. С этой целью манипуляторы стремятся создать скандальные, хаотичные ситуации для того, чтобы объединить свои жертвы сетями абсурда, который нагнетает ситуацию искусственной шизофренизации (т.е. расщепление) сознания, которое, находясь перед перспективой дезинтеграции, вынуждено верить выводам диктора, ученого, поэта, политического деятеля.

теорий, которые бы могли целостно ее объяснять, но даже созданию таких теорий национальные научные институты всячески препятствуют. И происходит это не в силу ангажированности национальных научных институтов в рамках Схемы, а скорее по причине того, что Схема имеет конструктивный характер и может быть осмыслена лишь в рамках конструктивизма, в то время, как наука занимается объективистскими вещами, явлениями и процессами. Ближе всего к осмыслению Схемы находится институционализм в экономической теории, но даже он не способен понимать всю сложность этого Мирового Конструкта.

Схема в конструктивном понимании может быть рассмотрена с нескольких позиций, каждая из которых для нас является важной в том или ином понимании: национальная, наднационально-структурная, мировая; обывательская, экономическая, политическая, философская. Каждая позиция по-разному объективирует Схему, что делает невозможным ее научное исследование как целостного механизма. Иначе говоря, в своем целостном виде Схема не является ни объектом, ни процессом. Схема есть сложный мировой структурный континуум, инкорпорирующий в себя внутримировые (наднациональные, национальные и субнациональные) объекты, явления и процессы менее сложного порядка и вынуждающий их действовать по принципам Схемы.

Чтобы понять Схему в первом приближении мы рассмотрим ее с национальной позиции, по отношению к чему покажем иные менее масштабные и более масштабные позиции.

Схема с позиции национального суверенитета

Основой Схемы на уровне национального суверенитета являются мотивационные фундаменты (либеральная демократия, права человека, политкорректность, толерантность), фабрики мотиваций (массовое образование, государственная идеология), мотивационные компрессоры (реклама в СМИ, маркетинг), мотивационные супрессоры (традиционная наука, традиционное искусство).

Именно доминирующая потребительская мотивация порождает и гарантирует функционирование Схемы на уровне национального суверенитета. Это происходит следующими образом.

Центральным игроком является государство, а центральным инструментом является государственный бюджет. Доминирующая мотивация вынуждает перераспределять деньги в государственном бюджете таким образом, чтобы из статей расходов солидаризации (наука, образование, культура, возобновление и развитие инфраструктур) они переходили в статьи расходов на корпорации (производство, обслуживание, консультирование). Таким образом, деньги на солидарные нужды в государственном бюджете постоянно перераспределяются в направлении корпоративных нужд.

Из статей расходов госбюджета для корпоративных нужд деньги изымаются корпорациями (в виде товаров и услуг под государственный заказ на избирательно-тендерной или привилегированной основе). В результате этого денег на солидарные нужды не хватает, то есть появляется социальный дефицит госбюджета. Обратите внимание, что это не дефицит бюджета вообще, а это именно социальный дефицит бюджета (или солидарный дефицит бюджета).

Затем социально-дефицитный бюджет в лице государства выходит на внешний рынок заимствований. Страна получает займы от более крупных и сильных участников Схемы – международных банковских структур (в нашем случае это МВФ). Однако полученные в виде займов деньги не полностью идут на солидарные нужды государства. Часть из них снова перераспределяется в статьи расходов для корпораций, откуда корпорации их снова изымают.

В результате этого образуется государственный долг. В этот момент должно по идее включиться гражданское общество, которое обязано объявить "Тревогу". То есть раз мы уже должны, то нужно срочно поменять экономическую политику, изменить структуру бюджета, вернуть долг и возратить статус-кво.

Первоначально гражданское общество генерирует политиков, которые отстаивают алармистские подходы и начинают давить на государство в плане избавления от внешних долгов. Однако алармисты в политике долго не живут – они либо уничтожаются (выбрасываются из политики), либо покупаются корпорациями. Так на этом этапе в Схему включаются продажные политики. Теперь уже политики обслуживают Схему точно так же, как это делают продажные чиновники и бизнесмены-бенефициары, получающие деньги из госбюджета. При этом государственный долг не устраняется, не замораживается, а начинает расти.

Следствием роста государственного долга являются следующие новые обстоятельства для государства. Теперь под всякое новое заимствование внешние более крупные и сильные участники Схемы начинают диктовать государству свои условия как условия повторных заимствований. Конкуренция за право стать бенефициаром госбюджета приводит к концентрации корпоративных потребителей — так образуются олигархи, бизнес которых напрямую зависит от их монопольного состояния и близости к власти.

Поскольку происхождение денег в такой Схеме у олигархов является теневым и не может быть предъявлено публично, а их паразитарная суть требует уменьшить налоги на их бизнес (вторичное изъятие денег из госбюджета — уже из статей доходов), они выводят деньги в офшоры. На офшорных счетах деньги лежат до тех пор, пока мировой механизм Схемы не начинает испытывать трудности. В ситуации трудностей деньги из офшорных счетов национальных олигархов изымаются в пользу более сильных и крупных участников Схемы (Кипрская экспроприация 2013 года).

Теперь мы можем оценить всю Дьявольскую красоту Схемы на уровне национального суверенитета. Ничем не обеспеченные мировые деньги (чистое производное глобальности Схемы, социальная фикция международной банковской системы) в качестве займов уходят в национальное государство. Там эти деньги порождают постоянно растущий суверенный долг этого национального государства, позволяющий вводить в нем внешнее управление. Олигархи этого национального государства выступают как концентраторы финансовых потоков, через которые эти деньги выводятся из государственного бюджета на офшорные счета, где они снова изымаются их же производителями.

То есть деньги, произведенные крупными и сильными участниками Схемы, вернулись к ним. Но они не просто вернулись, они создали новые условия: суверенный долг отдельного государства; внешнее управление этим государством, длительность которого гарантирована невозможностью возвращения долга; олигархов как концентраторов финансовых потоков Схемы, которые мнят себя богатыми до тех пор, пока деньги у них не отберут без всякой возможности с их стороны не только опротестовать этот отъем в суде, но даже и пожаловаться кому-либо, не выходя при этом полным логом; продажных политиков, которые теперь обслуживают весь этот процесс, устраивая для народа ток-шоу со взаимными обвинениями и претензиями.

Что же остается суверенному народу? Суверенному народу остаются долги, которые придется возвращать им самим, их детям и их внукам. Ни олигархи, ни политики, ни чиновники эти долги возвращать не будут — они избегают ответственности разными способами. Единственный гарантированный способ избежать возвращения долгов – мировая война, которая списывает все долги. Однако мировая война неизбежно связана с потерей значительной части населения. В этом смысле возникает социальное уравнение – жизни части населения в обмен на списание долгов.

Схема с разных позиций

С точки зрения обывателя, олигархи это паразиты, политики это клоуны, а чиновники это взяточники. С точки зрения олигархов, политики это их внешние консультанты и подрядчики, чиновники это их наемные рабочие, а обыватели это лохи. С точки зрения политиков, олигархи это их спонсоры, чиновники это их конкуренты, а обыватели это обманываемый ими электорат. Однако с точки зрения Схемы, олигархи это концентраторы финансовых потоков Схемы, политики это мотивационные генераторы социальных условий Схемы, чиновники это провайдеры суверенного долга и внешнего управления в Схеме, а обыватели — потребительский ресурс Схемы.

Схема сильнее любого из олигархов и всех их вместе. Схема сильнее любого из политиков и всех их вместе. Схема функционально подчиняет чиновников любого национального государства — они не то что противостоять ей не могут, но даже не способны представить ее масштаб. Схема полагает обывателей как бессловесный ресурс, которым в конечном счете можно пренебречь. Именно поэтому, когда в Схеме возникает напряжение, естественным для нее побуждением является избавление от социальных программ в интересах обывателей, что, в конечном счете, ведет к избавлению от самих обывателей.

Против поглощения Схемой государства может сработать только солидарная позиция (казус Исландии). Лишь солидарная позиция гражданского общества способна разорвать финансовый механизм Схемы на суверенном уровне. Суверенная позиция народа способна сформировать субъект ликвидации солидарного дефицита. Во-первых, ограничение действий мотивационных фундаментов (либеральной демократии, основанной на интересе индивида должна быть противопоставлена идеология, основанная на интересах суверенного общества). Во-вторых, ограничение действий мотивационных компрессоров (ослабление рекламы в СМИ и маркетинга), что должно иметь целью снижение потребительских ориентаций в среде обывателей и мотиваций обогащения в среде бизнесменов, политиков и чиновников. В-третьих, принципиальное изменение идеологических ориентаций мотивационных фабрик (массового образования и государственной идеологии). В-четвертых, переориентация мотивационных супрессоров (наука и искусство) на иные типы мотиваций.

Проще всего ответить на вопрос, что делать с чиновниками. Их нужно поставить в ситуацию служения обществу, запретив разрешать что-либо. Чиновник без возможности разрешать быстро утрачивает коррумпированность. Здесь есть несколько принципов: 1) один вид деятельности — одно разрешение; 2) разрешение является полностью формализованным, принципиально исключающим субъективное разрешение; 3) весь процесс подготовки документации на лицензирование вида деятельности и получение лицензии является прозрачным и контролируемым публично; 4) выдача формализованной лицензии в строго определенные временные рамки.

Сложнее ответить на вопрос, что делать с олигархами. Понятно, что для национальной экономики финансовые концентраторы являются противопоказанными — они имеют слишком большое влияние на политику, они в состоянии фактически брать на себя функции правительства, их состояния сопоставимы по размерам с частями госбюджета. Однако как произвести деолигархизацию — это не такой простой вопрос. Возможно ее нужно производить в два этапа: 1) олигархический консенсус — малая солидаризация, то есть солидарная позиция олигархов против позиции чиновников государства во внешнем управлении; 2) олигархическая солидаризация с обществом — большая солидаризация, когда олигархи добровольно соглашаются на постепенное разукрупнение их бизнесов под контролем всего общества.

Труднее всего ответить на вопрос, что делать с продажными политиками. Ведь политика эта определенная культура общества. Политика не меняется путем переизбрания политиков. Для этого нужна революция в политическом сознании. Простая формула "солидарные идеи — солидарное воплощение — солидарная ответственность" в политике сработает не очень эффективно.

Для разных идеологий солидаризм может обозначать совершенно различные понятия. Для националистов солидаризм возможен лишь в рамках нации. Для коммунистов солидаризм есть лишь пролетарская солидарность. А для либералов солидаризм есть лишь солидарность среднего класса. Однако ни та, ни другая, ни третья не является подлинным солидаризмом. Подлинный солидаризм есть солидарность целого общества — как национального, так и мирового — перед лицом опасности Схемы.

Возможно ли мировое крушение Схемы? Такие вопросы задают себе очень немногие страны-государства, которые принято называть "мятежными" (Китай, Индия, Бразилия, Россия и некоторые другие). Однако крушение Схемы возможно лишь при весьма необычных для нынешнего представления о мире условиях: 1) открытие банковской тайны для крупных состояний, запрет на анонимные и подставные счета, делающие невозможным сокрытие крупных доходов (экономика должна знать своих героев); 2) выведение мировой валюты из-под корпоративно-национальной опеки США под контроль отдельной структуры мирового сообщества; 3) уничтожение офшоров; 4) унификация основных показателей налоговой системы в разных странах мира; 5) монополизация всех крупных финансовых состояний в мире, действующих на наднациональном уровне (мониторинг и ликвидация банковских и корпоративных сговоров мирового уровня).

Это произойдет так или иначе, вопрос только как быстро и с какими потерями во времени, а главное — сколько понадобится миру человеческих жертв, чтобы это понять". — Сергей Дацок. — "Схема. Глобальное управление и его враги". — <http://hvylya.org/analytics/geopolitics/shema-globalnoe-upravlenie-i-ego-vragi.html>

В заключении представим материал Е. Чернышева о природе **либерализма, который страдает болезнью разложения**:

Эта болезнь называется либерализм. Она поражает душу и тело. Либерализм головного мозга (ЛГМ) — это без пяти минут ЛГБТ. Конечно, не всякий либерал мужеложник, но все извращенцы всегда либералы. Потому и называются либерасты. Так что же такое либерализм? Как его определить? В статье я попытаюсь образно осветить этот вопрос.

Он повсеместно встречается в природе. Когда живое существо умирает, его тело подвергается либерализму. Оно разлагается и гниёт, переходя из упорядоченного состояния в разложенную массу. Это явление есть лишь частный случай того, что в физике называется возрастанием энтропии. Энтропия — это такая физическая величина, которая служит мерой неупорядоченности, хаотичности, разложенности системы. Так вот все самопроизвольные процессы в природе протекают таким образом, что энтропия возрастает. Только возрастает! То есть пустить все на самотёк — значит разложить.

Представьте, что вы сделали уборку в доме. Через некоторое время вы начинаете замечать, что вся система приходит в более неупорядоченное состояние: предметы уже лежат не там, где должны, и их найти все труднее; грязь и пыль — откуда она берется! — все больше покрывает вещи; ну и т.д. И действительно, откуда возникает это разложение? А ниоткуда. Такова природа. Все сущее подвержено тлению. Это закон возрастания энтропии. Есть ли из этого выход? Есть! Нужно сообщить энтропии отрицательное приращение. Но для этого нужно затратить энергию (вспомните, сколько сил стоит уборка или ремонт — это всё идет на уменьшение энтропии).

Но что значит затратить энергию? Это означает одно — мобилизация! Мы собираем волю в кулак и разделяемся с энтропией. Конечно, не навсегда, ибо она неуничтожима. Поэтому мобилизованность должна быть постоянной — мы должны быть готовы всегда дать отпор разложению. Поэтому и зарядку или занятия физкультурой необходимо делать

регулярно. Дьявол энтропии не дремлет: дашь слабину – он тут же начнет соблазнять. "А может, сегодня отдохнешь, пожалеешь себя? Сколько можно работать? У тебя ведь куча прав и свобод".

Поддался соблазну энтропии – тут же начнешь разлагаться. Сначала это просто отдых, потом расслабление, потом лень, потом поиски оправдания своему разложению – и так, постепенно, в нравственном оцепенении приходишь к либерализму. Когда уже мозги разложились настолько, что не соображаешь ничего, кроме как "живи в свое удовольствие" и "не парься". И незаметно для себя самого превращаешься в бесформенную гниющую массу.

Вот простой пример. Вытащите мороженое из морозильника – и оно начинает таять, стекать на тарелку, становится все более толерантным и либеральным. То же самое происходит и с другими продуктами. А вот в самом холодильнике этого не происходит. Почему? Правильно, холодильнику сообщается отрицательная энтропия, т.е. от него отводится тепло. Но ведь для этого затрачивается энергия!

Так же и с человеком. Можно либо укрепляться, либо разлагаться. Третьего не дано. Но разложение всегда сладко. Поэтому либерализм так привлекателен. Вы не задумывались над тем, почему трупный запах сладок? Он приторно сладок. Тошнотворно сладок. Потому что это запах разложения. Так же тошнотворно сладки современные "европейские ценности". Когда-то они привлекали нас пресловутой "свободой", сегодня же от них исходит уже запах гниения. Мужеложство, прелюбодеяние, сладострастие и т.п. – все это последняя фаза разложения западной цивилизации. Идеальным оформлением этого и является либерализм, как разложение, нагруженное позитивным смыслом. Я нарочно говорю "позитивным", а не положительным, ибо "позитив" как раз входит в жизнь через разложение. "Позитив" – это и есть разложение. Не случайно это словечко пришло из "цивилизованного мира".

А вот еще один пример. Парашютисты говорят, что во время свободного падения, когда паришь в небе, испытываешь ощущения бесконечной свободы и эйфории. Знаете почему? Потому что это падение вниз! По той же причине за последние 20 лет особенно возросла популярность горных лыж. Потому что это спуск вниз. Вниз, вниз, вниз... Это так сладко... Недаром русская народная поговорка содержит великую мудрость: "Любишь кататься – люби и саночки возить". Однако либералы любят только катиться вниз и свободно парить. Но любое свободное падение всегда оканчивается встречей с землей. Земля в буквальном смысле выправляет мозги тому, кто долго падал. Чем дольше – тем сильнее.

Насколько поразительно все сходится! Ведь в СССР были популярны именно походы в горы или по крайней мере отдых на реке, в лесу с палаткой. Это то, что требует затрат энергии, уменьшает энтропию. Кто поднимался в горы, знает, что именно подъем наиболее интересен. И ощущения, когда стоишь на вершине, несравнимы ни с чем. Потому что это маленький подвиг, преодоление себя. Но спуск более опасен! При спуске же возможно подсознательное расслабление, что трудности уже позади. В этом и заключается главная опасность. Никогда нельзя расслабляться!

А к чему призывают либералы? Именно к этому – расслабляйся, разлагайся, наслаждайся. К раскрепощению. Думаете, раскрепощение – это благо? Наши предки были поистине мудры. Они воспринимали бытие человека как вертикаль духа, иерархию ценностей, целостную крепость, омываемую морем соблазнов. Соблазны стремятся отворить ее. А как открывают крепость? Через ворота! Потому и осел, груженный золотом, берет любую крепость – ему просто открывают врата. Крепость раскрепощается открытием врат, т.е. раскрепощение = развращение! Вот это и есть либерализм. До него нельзя подняться, до него можно только упасть. Нравственное падение = либерализм. Поэтому нельзя поддаваться призывам к раскрепощению и "европейским ценностям", ибо это падение.

Широко известны опыты с лягушкой. Если ее поместить в кастрюлю с водой и очень медленно эту воду нагревать, то она сварится в кипятке, даже не подумав выпрыгнуть. Ибо это очень приятно. Дьявол подступает через комфорт, соблазняя удовольствием.

Подобное можно наблюдать и с социальными системами. Вспомним древний Рим, павший в пороках и разврате, которые там постепенно стали нормой, пока никто уже и пальцем пошевеливать не хотел ради общего дела. Да и какое общее дело может быть у разложившейся толпы?

Но что же такого привлекательного в разложении? Отвечаю: высвобождение энергии за счет разрушения связей в системе. Когда эти связи разрываются, выделяется огромное количество энергии. На этом же принципе основано получение энергии за счет расщепления атомного ядра, когда энергия связи выделяется вовне. При разложении общества энергия разорванных социальных связей уходит в потребление наслаждений и растворение-разложение в комфорте. Но для того, чтобы разлагаться, необходима эта накопленная ранее энергия. То есть когда есть что разлагать и проедать.

Это напоминает манию "приватизаторов" все распродать. Но это даже теоретически возможно лишь тогда, когда есть что продавать. А когда уже будет нечего? На это вопрос у них нет ответа, т.к. падение в бездну подразумевает только падение. Бесконечное падение вниз...

Именно по этому пути пошел Запад с XVI-XVII вв. Накопив за предшествующее тысячелетие христианства (хотя и отпавшего от Вселенской Православной Церкви) большой запас энергии, Запад поддался соблазну его расходования. Расходования, но не пополнения. И чем дальше, тем больше. И если вначале, когда еще было что разлагать, это приносило обильные плоды в виде изобретения полезных вещей, повышения комфортности и обустроенности жизни, то к сегодняшнему дню весь запас давно исчерпан. Современный Запад – это беззаботный "гей-карнавал" на могиле некогда могущественной цивилизации, какая-то дьяволопоклонническая оргия, индустрия предсмертных наслаждений. И осталось этому действу совсем недолго...

Единственная опасность для нас заключается в том, что, когда корабль тонет, вокруг него образуется воронка, которая может затянуть в пучину. Поэтому мы должны отплыть от этого тонущего "Титаника" подальше!

Либерализм начинается с головы. Недаром А.В. Суворов говорил: "Держи голову в холоде, а ноги в тепле". Только ноги! Наша голова должна быть холодной. Все наши мысли должны быть о благе Отечества. Вся наша жизнь должна быть самоотверженным служением Богу и Отечеству.

Так должно быть – и так будет! " (<http://rusmirzp.com/2013/03/26/category/society/13073>)

ГЛАВА 4. ПСИХОФРАКТАЛЬНАЯ ПРИРОДА СОЦИУМОВ

Магнитное поле Земли – это архив, в котором записаны наши мысли, слова и поступки; это ноосфера, о которой говорили русские космисты

Д. С. Соммэр

...человек и нация есть не только материя, но и Дух; Дух любого человека и любой нации есть объективная реальность, не зависящая ни от чьего субъективного взгляда, мнения, ни от чьей теории, идеологии

Ю.Г. Черпахин [2013]

Исторический народ, пока не соберет воедино всех своих частей, должен считаться политическим калекой

Н. Я. Данилевский ("Россия и Европа")

... весь плотный мир, вся плотная материя рождаются из вакуума. Но выше вакуума стоит первичное поле – поле сознания. Первичные торсионные поля как вихри, несущие информацию, по своим свойствам очень близки к наблюдаемым явлениям в области психофизики, таким как телепатия, телекинез, ясновидение и т. д. И если мы представим, что существует некий физический носитель, то этой физической сущностью выступит ПОЛЕ СОЗНАНИЯ, единое поле, занимающее высшее место в этой иерархии.

Г. И. Шипов

Человек свободен тогда, когда он синергиен, т.е. общественен, когда он чувствует себя частью целого, находится в духовном и социальном резонансе с "целым" – обществом. Здесь мы снова наблюдаем разворачиваемую общинную контекстность оснований российской цивилизации.

А.И. Субетто

Законы проявления деятельности коллектива в общем суть те же, что и законы проявления деятельности отдельной личности

В.М. Бехтерев ("Коллективная рефлексология")

Каждый целостный этнос глубоко **индивидуален**, он обладает особыми качествами, свойствами, подобно конкретным индивидам, когда "оригинальное качество цивилизации обусловлено оригинальным свойством каждого из структурообразующих элементов и их неповторимым единством" (Э. Д. Фролов). Однако, с другой стороны, каждый социальный и биологический организм связан с другими в целостный комплекс, что реализуется на уровне **некой виртуальной сущности** (*границного состояния*), организующей единство этого комплекса. В синергетике – это системное свойство целого, которое обнаруживается при органическом соединении частей в целое посредством некоего **фактора целостности**, что дает основание говорить о психофрактальной природе социумов, отраженной в понятии "эгрегор"³⁶⁵, который имеет психо-биологическую природу, о чем можно узнать из статьи А.Н. Стацкевича "Почему язвы не рубцуются сами":

"Клетки организма состоят из жидкокристаллической субстанции, построенной из структурированной воды и липо-, глико- и нуклеопротеидов, сложных молекул, все из которых имеют собственные электромагнитные поля. Складываясь, эти поля образуют совокупное поле клетки, являющееся информационным гомеостазом клетки, который, в свою очередь, является основой гомеостаза биохимического.

³⁶⁵ В оккультных и современных религиозных доктринах **эгрегор** – это "душа вещи", "ментальный конденсат", порождаемый мыслями и эмоциями людей и обретающий самостоятельное бытие. По мнению приверженцев, эгрегорами обладают реликвии, памятные вещи и прочие предметы, которые, по их мнению, помогают им либо, наоборот, несут проклятие. Сила и долговечность эгрегора зависит от согласованности и численности группы. Как пишет Д.Л. Андреев в "Розе мира" (в главе "Средние слою Шаданакара"), под эгрегорами следует понимать "иноматериальные образования, возникающие из некоторых психических выделений человечества над большими коллективами. Эгрегоры лишены духовных монад, но обладают временно сконцентрированным волевым зарядом, обладающим неким эквивалентом сознательности. Свой эгрегор имеет любое государство, даже Люксембург".

С точки зрения биоэнергетической "эгрегор" – энерго-информационная структура, изначально возникающая из сопоставленных эмоций и мыслей группы людей, объединённой общей идеей. Утверждается наличие различных эгрегоров: религиозных, родоплеменных, клановых, магических орденов, некоторых философских учений, творческих школ, длительно и целеустремленно работающих коллективов, социальных движений и т. п. В рамках такого объединения людей предполагается взаимное развитие эгрегора и индивидуумов через обмен информацией и энергиями, что способствует развитию "коллективного разума". Таким образом, эгрегор можно охарактеризовать как некое порождение мыслей группы людей, действующее независимо от каждого из членов группы, а возможно, и от всей группы в целом.

В начале XX в. французский оккультист Франсуа Менон в работе "Общий очерк по теории эгрегоров" выделял шесть т. н. "глобальных эгрегоров", или Сил, порождённых мыслями людей о соответствующих категориях бытия и способных управлять человеческими жизнями в глобальном аспекте. Среди этих сил он выделял "Добро" и "Зло", "Жизнь" и "Смерть", "Порядок" и "Хаос".

Историк масонства Жак Шабо описывает масонское восприятие понятия эгрегора как "момент восторга и единения целой группы, зачастую появляющийся в конце завершающего ритуала, когда масоны образуют все вместе "братскую цепь", держась за руки". Данное пояснение коррелирует с феноменом "триумфальной церемонии" представителей древних социумов, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [Казначеев, Спири, 1991, с. 120-124].

В "Энциклопедии современной эзотерики" эгрегор определяется как "любая общность людей, преследующих одинаковую цель. Примером первых эгрегоров можно считать родовые общины. Эгрегор является структурой самоосознающей, то есть это некая высшая сила, определяющая взаимосвязь людей, объединённых общими целями. Многие исследователи определяют местом формирования и нахождения эгрегора ноосферу. Между эгрегором и каждым его членом происходит постоянный обмен энергией. Человек подпитывает эгрегор. Количество людей входящих в один эгрегор, является одним из определяющих факторов силы эгрегора, как структуры, влияющей на процессы в окружающем мире. В свою очередь эгрегор дает человеку поддержку и силу, уверенность в себе. Эгрегор – это автономное существо, где человек – лишь часть его собственного развития и энергопитания. То же самое и в мини-эгрегорах, например, среди ваших друзей. Ваши общие друзья собраны, как правило, вокруг определенных ценностей, то есть вокруг определенной волны. Если вы перестаете соответствовать этим интересам, то вы теряете круг своих друзей, как бы искусственно вы не стремились поддерживать отношения. Так как вы перестаете подпитывать вами созданный эгрегор. Самый маленький эгрегор – это семейный. И если в семье нет согласия, то она разрушается. Силу эгрегора вы можете почувствовать, если захотите формально войти в какую-то группу, а сами эмоционально-мысленно остаетесь равнодушны к объединяющей их цели. Вы увидите, как через короткое время эгрегор распознает, что вы его не подкармливаете, и эти люди перестанут общаться с вами" (<http://arion.ru/wiki/Jegregor>).

Исходя из голографического принципа построения организма, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что все то, что происходит в малом, происходит и в большом, т.е. информационные поля клеток, накладываясь друг на друга, образуют общее информационное поле организма – его информационный гомеостаз, который является основой гомеостаза физиологического, того самого защитного буфера, который и обеспечивает организму максимально автономное существование и максимально гибкий уровень ответа на повреждающие воздействия внешней среды. Исходя же из принципа обратной связи, можно опять же с высокой степенью достоверности утверждать, что *в живом организме абсолютно все клетки, независимо от их дифференциации на эпителиальные, мезенхимальные, костные, мышечные и прочие, находятся под постоянным влиянием и контролем общего информационного гомеостаза всего организма.* Другими словами, информационный гомеостаз – это полевой "каркас", на котором формируются все органные, клеточные и субклеточные структуры, в том числе и нуклеиновые кислоты, которые, как принято считать, являются носителями генетической информации".

Автор задает вопрос о том, чем является эта энергия, благодаря которой образуется этот голографический каркас? Ответ ясен: "Великие древние знали о существовании так называемой "жизненной энергии". Китайцы называли ее Ци, корейцы – Ки, японцы – РЭИ Ки, славяне – Яр, – и все это в дословном переводе означало буквально "солнечная энергия... Каждое из излучений работает в своем спектре, отвечает за свой участок и приносит свои плоды. Напрасно мы в очередной раз забыли (или проигнорировали в силу собственного невежества) воззрения древних о том, что человек, как матрешка, состоит из целого ряда тел (как минимум семи), из которых физическое тело является самым грубым и примитивным, выполняя функцию рабочего органа для более "тонких" – астрального, ментального, каузального и др.

Если перевести это на современный научный язык, то получится приблизительно такое суждение: голографический "каркас" живого организма является сложной интерференционной картиной всех типов космических излучений, условно разделенных на группы по их частотным характеристикам и по участию в энергоинформационном обмене всего организма. Причем каждая из этих групп "отвечает" за свой "участок работы": одна несет в себе информационную структуру физического тела, другая отвечает за эмоциональную сферу, третья – за интеллектуальную и т.д. И вся эта голограмма называется информационным гомеостазом организма.

Информационный и физиологический гомеостаз находятся в постоянном динамическом равновесии по принципу ИНЬ-ЯН – изменения в одном неминуемо приводят к изменениям в другом. Если же эти изменения достигают каких-то запредельных, критических величин, то организм вынужден экономить энергию и по очереди выключать энергоинформационный обмен в некоторых участках спектра. Это приводит к неминуемому ухудшению голографического изображения – появляются сначала информационные, а затем и физиологические aberrации...

Если же исходить из теории информационно-физиологического гомеостаза, все более чем просто: при попадании клетки в агрессивную среду ее физиологический гомеостаз нарушается, что тут же приводит (по Закону Равновесия) к изменению гомеостаза информационного – *клетка формирует новую программу, учитывающую все параметры изменений среды.* Отныне реакция отрицательного хемотаксиса будет проявляться не только на соль, но и на любое изменение параметров среды, которое наблюдалось одновременно с солью. Новая программа записывается голографическим кодом в полевой структуре клетки и является отныне руководством к действию.

Получается, что память не является исключительным свойством центральной нервной системы, как принято считать на сегодняшний день. А если память есть даже у амебы, то почему мы отказываем в праве иметь собственную память каждой клетке человеческого организма? А так как память является одним из критериев интеллекта индивидуума, то здесь уместно было бы говорить о клеточном интеллекте. По всей видимости, совокупность клеточных интеллектов человека является составной частью его общего интеллекта и управляется им.

Тогда становится понятным механизм лечения гипнозом и аутотренингом – гипнотические установки направлены именно на клеточный интеллект, на изменение его информационного гомеостаза, благодаря чему достигается изменение гомеостаза физиологического и, как следствие, излечение" [Стацкевич, 2013; Вайсфельд, Галина, 1996].

В связи с этим можно говорить об **инвариантных социальных отношениях**³⁶⁶, анализ которых предполагает циклическое моделирование истории, обнаруживающей определенные этапы в контексте своего развития. Данное моделирование, которое было актуальным в древнем мире, после краха античного мира отходит на второй план, чтобы опять ожить среди мыслителей Возрождения и их духовных последователей (Н. Макиавелли, Дж. Вико), у О. Шпенглера и других ученых, у российских исследователей Востока. Важно, что, как отмечает Ю.В. Павленко, взгляд на историю с позиций циклизма, вместе с углублением знаний о разных типах обществ, явно утрачивает свою четкость³⁶⁷.

По мнению Е.А. Донченко, "это происходит потому, что критериями выделения типов обществ были материальные овеществленные показатели. В нашем теоретическом опыте такими критериями является то, что доказать и увидеть невозможно, хотя оно существует и существенно влияет на жизнь сообществ и отдельных людей: глубинно-психологические и психокультурные инварианты, которые существуют как психогенетические паттерны в индивидуальной и социетальной психике. Такие понятия, как "реакция на судьбу "душевная стихия", "дух природы", "латентная субстанция" и т.п. сегодня крайне актуализировались. Они в то же время принадлежат как к эзо- и экзотерическим концепциям и парадигмам прошлого, так и к науке нового поколения, то есть к посткартезианско-ньютоновскому, нелинейному взгляду на жизнь и ее проявлений, что призвано возродить мир первопричин, способность человечества учитывать универсальные принципы природы и традиции в своей деятельности"³⁶⁸.

Именно с помощью реализации модели **фрактальной природы человека и социума**, как полагает Е.А. Донченко, можно достичь целостного синтетического понимания социальных процессов (К. Манхейм, К. Ясперс, К.С. Гаджиев, К. Юнг, С. Гроф, Ф. Капра, Ш. Эйзенштадт, А. Кемпински, А. Менегетти, А. Аугюстинавичуте и др.):

"Пристальное наблюдение за социоструктурными процессами обнаруживает существование в жизни социума такую почти математическую закономерность, как фрактальность социума, что означает как бы клеточную структуру социума,

³⁶⁶ Донченко Елена Психологія трансперсональних конструктів // Психологія і суспільство. – 2001. – 3(5). – С. 44-104. – С. 44.

³⁶⁷ Пахомов Ю.Н., Крымский С.Б., Павленко Ю.В. Пути и перепутья современной цивилизации. – К., 1998. – С. 390.

³⁶⁸ Донченко Елена Психологія трансперсональних конструктів. – С. 43-49.

которая формируется в процессе неслучайно/локальной фрактализации (размножение по определенному локальному принципу) разных общественных структур. Это относится ко всем общественным структурам: от человека – через заводы, магазины и школы... – к власти и другим социальным институтам.

Фрактальность социума в целом есть не чем иным, как его свойством определять себя с помощью разных фрактальных структур. А множество последних, в свою очередь, концентрируются вокруг собственных матриц, которые отличаются не только своим назначением, но и психосоциальным типом, в котором кроются ценности, содержание и возможности для выполнения этого задания...

Любой социум имеет определенный, по крайней мере необходимый, набор этих матриц, системная работа которых не только отражает, но и определяет качество жизни в социуме и психосоциальное самочувствие людей в нем. Именно отсюда должна начинаться сфера умного управления такой системой.

И совсем очевидно, что когда речь идет о человеке, это... касается в первую очередь его психики – сверхсложной, нелинейной и т.п. системы, которая имеет субстанциально-универсальную природу. Психофрактал, как воплощенный фрагмент универсальной психики, представляет собой сущность человека естественного – *Homo Naturalis*. Его назначение – функционировать в роли глубинного, целесообразного, совершенного психического регулятора, который наиболее адекватным образом встраивает своего носителя в ту среду, которая волей судьбы становится его средой существования. Этот элемент, созданный умной природой и не без помощи Бога (в любой его трактовке), является механизмом, который наиболее эффективно устанавливает человека в среду его существования...

Так, у каждого индивида свой психофрактал, а индивидов миллионы. Но целеустремленное наблюдение, эмпирические и теоретические обобщения содержат материал, который подтверждает существование неких психофрактальных матриц или локализованных метапрограмм, которые притягивают к себе своим ценностным содержанием определенные страты людей и порождают с их помощью множество самоподобных общественных структур. Матричная фрактализация является одним из неосознаваемых (самоорганизационных, естественных) процессов структуризации общества. Именно мера, соотношение и отношение друг к другу тех или иных психофрактальных матриц в обществе формирует его социальный психофрактал. Последний, в свою очередь, представлен совокупностью общественных структур, каждая из которых, с одной стороны, является социальным фракталом общества, а с другой, – фракталом определенной психофрактальной матрицы. Таким образом, любая социальная общественная или институциональная структура (человек, группа, организация, идеология, культура, экономика, образование и др.) имеет собственную психофрактальную метапрограмму. Социальный интеллект не может успешно выполнять свои функции без учета социального психофрактала социума, то есть заданной определенными сверхличностными условиями данности"³⁶⁹.

Н. А. Бердяев в книге "*Философия неравенства*" так выразил психофрактальную природу нации:

"Нация есть мистический организм, мистическая личность, ноумен, а не феномен исторического процесса. Нация не есть живущее поколение, не есть и сумма всех поколений. Нация не есть слагаемое, она есть нечто изначальное, вечно живой субъект исторического процесса, в ней живут и пребывают все прошлые поколения, не менее, чем поколения современные. Нация имеет онтологическое ядро. Национальное бытие побеждает время. Дух нации противится пожиранию прошлого настоящим и будущим. Нация всегда стремится к нетленности, к победе над смертью, она не может допустить исключительного торжества будущего над прошлым. Вот почему в национальном бытии и национальном сознании есть религиозная основа, религиозная глубина. Религия есть установление связи и родства, преодоление чуждого инобытия, и в родине прежде всего обретает человек эту связь. И всякая попытка оторвать национальность от этой религиозной глубины выбрасывает её на поверхность и подвергает её опасности распыления. Истинное национальное сознание есть глубинное сознание, оно утверждает не истребляющую и смертоносную силу исторического процесса, а охраняющую всё жившее и воскрешающую его силу. Национальное сознание консервативно не потому, что оно враждебно творчеству, а потому, что оно охраняет подлинную жизнь, цельную жизнь от смертоносных истреблений грядущего; оно признает наших дедов и отцов, наших предков, столь же живыми, как и нас самих, как и грядущих потомков наших. Жизнь нации, национальная жизнь есть неразрывная связь с предками и почитание их заветов" [Бердяев, 1990, с. 96].

В статье "*Психология трансперсональных конструктов*", Е.А. Донченко дает такую трактовку **фрактальной природы социума**:

"Структура пространства имеет единую информационно-энергетическую природу и фрактальный характер. Понятие "информационно-энергетической природы" более-менее понятно и известно, хотя бы на интуитивном уровне. Относительно термина "фрактальный", то он необходим для овеществления субъектом полевой транспортировки энергии и информации, заимствованный из математико-естественных дисциплин, уровень развития которых дал, наконец, возможность затронуть проблему существенных корреляций всего со всем и вывести ее на передний план науки. Явления, которые отражаются в разных фракталах, и распределения информационных блоков, сосредоточенных в них, коррелируют между собой таким способом, что даже предопределяют соответствующий ход истории, которая больше похожа на циклический, нежели линейный феномен.

Структура фракталов настолько сложна, что оставляет заметный след в физических и психических процессах как носителях этих фракталов. Она не просто сложна, а имеет совсем другой порядок, ее можно сравнить разве что с другими фрактальными структурами, такими как строение молнии или тучи, горы, дерева, или береговой линии. Тучи – не сферы, горы – не конусы, молния распространяется не по прямой, береговые линии – не круги, а дерево – не гладкое и не ровное. Сам Б. Мандельброт (автор термина "фрактал") характеризует созданную им теорию морфологией бесформенного. Согласно фрактальному подходу хаос перестает быть синонимом беспорядка и приобретает тонкую структуру. Слово "фрактальный" имеет латинское происхождение и означает "дробный". Однако эта дробность во фрактале имеет разные степени, уровни, формы, вес и проч. Фракталы становятся удобными моделями для описания процессов, которые раньше считались неупорядоченными, которые не могут быть описаны. Фрактальный подход учитывает само-афинную природу среды. А значит, что человеческая психика и природа в целом, для анализа которой можно пользоваться этим термином (и в то же время феноменом), остается неизменной, невзирая на исторические катаклизмы и научно-технический прогресс. Она

³⁶⁹ Донченко Е. А. *Социентальный психофрактал* / Донченко Елена Андреевна // *Фрактальная психология*. – К. : Знання, 2005. – С. 281, 282, 26-27, 278-279.

стала подобной самой себе, а некоторые свойства этого подобия можно увидеть на любом локальном моменте целостного фрактала (одним таким моментом и есть феномен "отношения"). Когда же наукой будет смоделирован целостный фрактал психики Вселенной, то можно будет говорить про основание высшей цивилизации.

Фрактал – это прежде всего энерго-информационный носитель психосоциальной информации. Украинские ученые нашли еще одну полевую частицу – информатон, которая, возможно, "транспортирует" и распределяет ту или иную информацию по фракталам. Следовательно психосоциальное пространство, насыщенное информацией и энергией, – не мистика и не метафора, а вполне реальный, овестьвленный (хоть и невидимый) программатор социальной жизни.

Фрактал – структура-частица или матрица, в которой не только воспроизводится определенное реальное целое, но и содержится информация о его идеальном ("правильном") состоянии. Можно сказать, что фрактал – своеобразный информационно-энергетический ген онтопсихосоциальности, который содержит "запись" определенной идентичности со всеми ее "грехами" и возможностями избавления от них. Собственный фрактал присущ Человечеству, так же его имеют все социумы, сообщества и люди на Земле. Длительное вытеснение каких-то элементов идеального фрактала (как следствие дистрессового опыта) из его реальной воплощенности приводит к формированию определенных постоянных или временных дисгармоний носителей этой неполной структуры, которая все равно будет стремиться к самодостаточной запрограммированной полноте и направлять в заданном направлении психоонтологию субъекта-носителя фрактала.

Этот психофизический феномен подтверждает концепцию "дистрессового опыта" социетальной психики³⁷⁰, в рамках которой психосоциальное пространство можно рассматривать как сферу межполевого обмена, в частности, обмена между социетальной психикой социума (как элементом трансперсонального поля) и овестьвленным социумом (как элементом светского поля). Определенное напряжение между ними есть всегда, но в периоды программных переходов (революций, перестроек и проч.) оно становится или значительно более высоким, или более низким по отношению к "норме" в зависимости от того, приближает или отдаляет революция идентификацию общества с собственным "идеальным" фракталом.

Повседневность является свидетелем того, что соотношение части (например, конкретного политического действия) и целого (трансперсонального контекста) утеряно человечеством, что обнаруживает болезненные изменения как в политической жизни сообществ, так и в психологическом существовании индивидов. Поэтому *фрактал – это: а) единство сознательного и неосознаваемого, трансперсонального и персонального; б) программа пути субъекта; в) базовый критерий, установленный Вселенной; г) правда каждого субъекта. Он так соотносится с овестьвленным миром, как душа с телом: когда между ними нет понимания, то обе этих инстанции имеют проблемы.*

Поле – это сила, а энергия как генератор этой силы рождается вместе с удовлетворением потребности субъекта в *определенной – своей, истинной, правдивой – информации* (вот почему у каждого – своя правда!). Именно от того, в какой мере субъекты взаимоотношений способны "насытить" друг друга *необходимой* информацией, зависит тип взаимодействия между ними, а, следовательно, и то, что насыщает психологическое пространство и что называют любовью, динамикой, удовольствием, комфортом или ненавистью, апатией, страхом, агрессией, безразличием. Избыток, недостаток или неадекватность информации вызывает болезненные явления на уровне индивидуальной, социетальной и универсальной психики. И тогда, даже при условии, когда все вроде бы устраивает, отношений как таковых не складывается, поскольку отсутствует интерференция полей субъектов, из которых состоит психосоциальное пространство. Любое отношение, так же, как и любой поступок, действие или текст, должны иметь *функцию идентичности*. Если какие-то отношения не складываются, это значит, что их субъекты соотносятся по принципу силы (интерференции), поскольку потеряли ощущение действительных пропорций³⁷¹.

Таким образом, "Мы существуем во Вселенной с вечными законами, которые находятся в четкой пропорции между собой ...Поэтому нужно шаг за шагом следить за сохранением собственной пропорции в определенной ситуации: я есть и должен постоянно строить пропорции моей идентичности, несмотря ни на кого и, если нужно, против всех"³⁷².

Глубинным и базовым проявлением фрактальной природы социумов является, по мнению Е.А. Донченко, *архетип* (*архе – букв. первоисточник, первооснова культуры, менталитета, в целом становления и развития культурных и социальных моделей, формоопределяющие человеческое бытие*), который можно понимать как "форму коллективного бессознательного (сверхличностное начало человеческой психики), и соотносимого с тем, что древние называли связью всего со всем. Понятие архетипа коррелирует с хоолономным мировоззрением, нелинейным, циклическим взглядом на жизнь. Согласно Юнгу, архетип – беспрецедентная, унаследованная несознательная форма или образ. Эта составляющая психической структуры может спонтанно обнаруживать себя в любое время, но как форма приобретает содержание только при условии наполнения ее материалом сознательного опыта. Точнее говоря, сам архетип – это формотворная способность, возможность формы. Одновременно этот феномен психонного происхождения можно считать "социальным кумулятивным феноменом", своеобразным "мотивационным геном", который передает из поколения к поколению опыт, накопленный человечеством"³⁷³. Следовательно, анализ архетипов представляет собой достаточно адекватный *метод* исследования менталитета, праистории и будущего общественных образований³⁷⁴.

Именно благодаря такому подходу можно объяснить феномен *многократного повторения исторических событий* в интервалах целостного исторического промежутка времени (М.М. Морозов, А.Т. Фоменко и др.) Следовательно, историческая синхроника свидетельствует, каким образом "прошлые века накручиваются на вечность" и объясняет феномен "раннего характера будущего". Потому в истории обнаружена закономерность, в соответствии с которой *явления, которые четко выделяются на ранних этапах развития любого общества (социума, этноса, цивилизации и проч.), обязательно разовьются на его поздних фазах, причем в господствующих, всеобъемлющих формах*³⁷⁵.

³⁷⁰ Антоний Марк Аврелий. К самому себе. Размышления. – СПб, 1895. – С.26, 68.

³⁷¹ Донченко Елена Психологія трансперсональних конструктив // Психологія і суспільство. – 2001. – 3(5). – С. 91-92.

³⁷² Менегетти А. Онтопсихологія, політика, економіка. – К., 1999. – С.21.

³⁷³ Донченко Елена Психологія трансперсональних конструктив. – С. 54-55.

³⁷⁴ Крымський С. Б. Архетипи української культури // Феномен української культури. – К., 1996. – С.97-98.

³⁷⁵ Inkeles F. and Levinson D.J. National Character: the Study of Modal Personaliti and Sociocultural Systems. – "Handbook of Social Psychology". Ed. bi G. Lindzey and E. Aron-son. Vol. 4 Reading (Mass.), 1969.; Пахомов Ю.Н., Крымский С.Б., Павленко Ю.В. Пути и перепутья современной цивилизации. – К., 1998. – С. 390, 36, 28-31.

Как пишет Е.А. Донченко в статье "*Психология трансперсональных конструктов*" (с. 44-114), "иллюстрацией "раннего характера будущего" могут быть такие известные вещи, как существование принципов социализма в христианских и дохристианских обществах, успешное функционирование коллективных хозяйств (колхозов) в Древнем Египте, земельные законы Спарты в базово тождественный закон о собственности на Землю, принятый в 1990 году Верховным Советом СССР и др. Еще более интересной иллюстрацией есть известные мифологические и архетипические формы социализации, распространенные не только в искусстве, но и в обычной жизни".

Отмеченный феномен подтверждают и синергетические законы, которые обнаруживают существование "*петель антиципации*" (С.Б.Крымский), когда, как уже отмечалось, в нелинейных системах процессы протекают так, словно бы они имели место в полном объеме системы в прошлом, а в определенных звеньях – так, какими они должны быть в будущем. При этом эти процессуальные звенья существуют в настоящем времени ³⁷⁶.

Все это свидетельствует о том, что "имеет место не только достоверная, но и фактическая, даже статистическая, зависимость между событиями древней, средневековой, современной и будущей истории! И еще, по-видимому, о том, что существует имплицитная, внутренняя структура развития, социального движения больших человеческих сообществ" ³⁷⁷. С.Б.Крымский отмечает: в "обратной логике обновления прошлого действует не каузальная опосредованность движения согласно стреле времени, а аксиологические программы истории, то есть не линейная горизонтальная направленность исторических событий, но их ценностная иерархия, градация значимости, или метавременная "вертикаль" истории... А кроме экзистенциального времени в метаистории есть и предметная основа, которая характеризуется архетипами, или сквозными структурами социокультурных процессов", которые реализуют определенные архетипы, такие как "архетип товарно-денежных отношений, рынка", "архетип парцеллы (хозяйства, основанного на собственном труде семьи)", троица истины, добра и красоты, ценности человеческой морали и проч." ³⁷⁸.

Отметим, что наиболее полно и емко проблема циклов реализована в *социографии*, где можно найти различные подходы к вычленению основного предмета макроисторических исследований: у А. Тойнби и Ж.А. Гобина – это цивилизация, у О. Шпенглера – культура и цивилизация ³⁷⁹, у Л.Н. Гумилева – этносы и суперэтносы ³⁸⁰, у Н.Я. Данилевского – культурно-исторический тип, у П. А. Сорокина – тип культуры, у К.Н. Леонтьева – культурно-исторический тип. При этом рассматриваемые культурно-исторические явления могут иметь разные метрические характеристики: у О. Шпенглера – это 9 национальных культур, у А. Тойнби – 31 цивилизация, у Н. Я Данилевского – 13 культурно- исторических типов, а у П.А. Сорокина – 10 типов культур и т.д. Данные классификации базируются на определенных авторских теоретико-методологических предпосылках, которые в той или иной степени используют идею цикличности.

Психофрактальная природа социумов реализуется на уровне *ноосферы*, в которой сознание и природа выступают единым целым, что воплощается в идее *психизации действительности*, иллюстрацией чего могут служить труды английского физиолога Фр. Глиссона, предпринявшего попытку естественного объяснения происхождения свойств живого: в своем "*Трактате об энергетической природе субстанции*" (1672) Фр. Глиссон постулирует идею о разражмости как всеобщем свойстве материи. Философы материалисты сравнивают свойство материи отражения с психическим отражением. В этом отношении интерес представляет и учение К.Э. Циолковского, который был панпсихистом, поскольку утверждает, что всякая материя обладает чувствительностью (способностью психически "ощущать приятное и неприятное" [Циолковский, 1995, с. 31]), различна лишь степень. Чувствительность уменьшается от человека к животным и далее, но не исчезает совсем, так как нет четкой границы между живой и неживой материей. "Даже в одном животном, блуждая по телу, он [атом] живет то жизнью мозга, то жизнью кости, волоса, ногтя, эпителия и т. д. Значит, он то мыслит, то живет подобно атому, заключенному в камне, воде или воздухе. То он спит, не сознавая времени, то живет моментом, как низшие существа, то сознает прошедшее и рисует картину будущего. Чем выше организация существа, тем это представление о будущем и прошедшем простирается дальше" [Циолковский, 1995, с. 32]. Распространение жизни – благо, и тем большее, чем совершеннее, то есть разумнее эта жизнь, ибо "разум есть то, что ведет к вечному благосостоянию каждого атома" [Циолковский, 1995, с. 43]. Каждый атом, попадая в мозг разумного существа, живёт его жизнью, испытывает его чувства – а это и есть высшее для материи состояние существования [Циолковский, 1995, с. 32]. В этом смысле смерти нет: периоды неорганического существования атомов пролетают для них как сон или обморок, когда чувствительность почти отсутствует; становясь же частью мозга организмов, всякий атом "живет их жизнью и чувствует радость сознательного и безоблачного бытия" [Циолковский, 1995, с. 45], и "все эти воплощения субъективно сливаются в одну субъективно-непрерывную прекрасную и нескончаемую жизнь" [Циолковский, 1995, с. 47]. Поэтому незачем бояться смерти: после смерти и разрушения организма время неорганического существования атома пролетает, "проходит для него, как нуль. Его субъективно нет. Но население Земли в такой промежуток времени совершенно преобразуется. Земной шар будет покрыт тогда только высшими формами жизни, и наш атом будет пользоваться только ими. Значит, смерть прекращает все страдания и дает, субъективно, немедленно счастье" [Циолковский, 1995, с. 47].

В этом отношении интерес представляют и взгляды, согласно которым наша *Земля является живым организмом, наделенным сознанием*. Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете",

³⁷⁶ Пригожин И., Стенгерс И. *Порядок из хаоса*. – М.: Мир, 1986. – С. 270.

³⁷⁷ Донченко Елена *Психология трансперсональных конструктов*. – С. 55.

³⁷⁸ Пахомов Ю.Н., Крымский С.Б., Павленко Ю.В. *Пути и перепутья современной цивилизации*. – К., 1998. – 28-29.

³⁷⁹ "Цивилизацию создает уровень развития общества, для которого характерны наличие развитой технологии, хозяйственной специализации, производство предметов роскоши, торговля на дальние расстояния, централизованное управление экономикой, социальная стратификация, города или крупные административные центры, развитые правовые институты, постоянные армии, военные ведомства, специализация вооружений, государственная форма правления, религия олимпийского или монотеистического типа, кодифицированная история, монументальная архитектура и искусство" (У. Адамс ["*The Boundaries of Civilizations in Space and Time*", 1987, p. 6])

³⁸⁰ "Этнос есть особая форма проявления эволюции человека как биосоциального существа, в которой происходит синтез биологической и социальной эволюции, причем такой синтез, – и это надо осознать, – который не может быть редуцирован ни к одной из его составляющих" – А.И. Субетто (2012).

"живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, Хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].

Процесс психизации действительности углубляет Виктор Кузнецов в статье "**Бумеранг Ноосферы**", где он повествует о событиях, которые подтверждают единство сознания и природы:

"... в августе 2005 года, на Новый Орлеан обрушился самый сильный ураган в истории США. Город оказался под водой, около 2000 человек погибли, а экономический ущерб составил 80 млрд. долл. Интересно, что за год до этого бедствия, в соседней Мексике, состоялся дебют кинофильма – катастрофы "Послезавтра", по сюжету этого фильма таяние ледников, вызванное глобальным потеплением, приводит к резкому снижению температуры Мирового океана и изменению климата на планете Земля. Катаклизмы в разных регионах планеты следуют один за другим. В США город Нью-Йорк оказался фактически отрезанным от цивилизации после накрывшего его огромного цунами.

Является ли совпадением то, что кино-идея, рожденная в Голливуде, практически через год после массового просмотра, в определенной степени воплотилась в реальности? Кажется, что между этими событиями есть какая-то невидимая связь, ведь однажды созданные в воображении образы обязательно будут тяготеть к материализации, актинообразы, "подпитанные" эмоциями миллионов людей, будут обладать колоссальной потенциальной силой и стремиться к реализации.

Разбираясь в причинно-следственной связи этого явления, необходимо обратить внимание на ноосферу, выполняющую роль питательного субстрата, в котором прорастает всё, что мы в неё сеем: мысли, эмоции, воображаемые истории, в общем, всё то, хорошее и плохое, что мы ежедневно излучаем.

Чтобы продолжить рассуждение на эту тему, давайте разберемся с двумя вопросами: 1) что такое ноосфера, и 2) какова природа взаимодействия в системе "человек-ноосфера".

Сущность Ноосферы.

... В.И. Вернадскому и его французским коллегам следует отдать должное за то, что они ввели этот термин в современный обиход, но именно авторами их признать действительно трудно, поскольку в основе теории ноосферы лежат представления о мировом Уме (Нус), о котором древние египтяне упоминали уже тысячи лет назад, утверждая что "*Всё есть Ум, Вселенная ментальна*". Спустя много веков это понятие появилось в Древней Греции, где легло в основу философии неоплатонизма. Эта тема развивалась в XIX веке А.Бергсоном, а затем, уже в XX веке, Леруа с Тейар де Шарденом, встретив гениального Вернадского, "озарились" и заговорили о ноосфере, но в современном научном изложении, уже отличном от "оригинала".

Когда древние произносили слово "Нус", то, скорее всего, подразумевали не интеллект людей, а реальный разум планеты, поскольку считали Нус (Разум) планетарной сферой и божественным творением. Согласно герметической науке, если я её правильно понимаю, подобная сфера может быть образована у всего эволюционирующего живого, имеющего биполярную структуру, в том числе и у человека, и у планеты.

Выходит, Земля – живое существо, магнитное поле которого образовано взаимодействием разных полюсов (мужского и женского), что в итоге и вызывает явление гравитации; это поле служит планете и архивом, и защитным барьером, ограждая биологическую жизнь (и нас тоже) от жёсткого космического излучения, и очевидно имеет еще ряд функций, которые нам пока неведомы.

Следовательно, если принять такую точку зрения, сфера разума планеты, или ноосфера, существует с момента образования магнитного поля, а значит задолго и до цивилизации древних египтян, и до человечества, да и вообще, является нашим общим родителем, поскольку мы сотканы из её энергетических элементов.

Пожоже, что случилась обычная подмена понятий, запугавшая многих писателей на тему ноосферизма, и то, что древние называли *планетарным разумом*, мы нескромно приписываем себе, считая, что наш человеческий интеллект и есть ноосфера, тогда как вся наша цивилизация есть лишь продукт этой ноосферы, и мы никак не тянем на звание её создателей!

То, что на протяжении многих лет называется ноосферой, соответствует *антропосфере*, которая, несомненно, является одной из компонент ноосферы. Мы ведь не называем водителя автомобилем, только потому, что он находится внутри авто? Характер водителя и его эмоциональное состояние неизбежно будут влиять на стиль вождения; так и человечество со своими мыслями и продуктами жизнедеятельности есть лишь составная часть планетарной сферы разума, определяющая её тональность, а не структуру.

Человечество оказывает сильное влияние на ноосферу своими бессознательными эмоциями, неконтролируемыми мыслями и аморальными поступками, и поэтому мы живем в таком мире, который сами же и создали. И прежде чем жаловаться на трудности, давайте посмотрим в зеркало, в поисках причин нашей непростой жизни.

Мне кажется, что В.И.Вернадский хорошо это понимал, когда написал: "*...Человек изменяет биосферу и ноосферу в основном бессознательно...*" (то есть, не понимая последствий своей деятельности).

Человек и ноосфера.

"Не плюй в колодец!" "Что посеешь, то и пожнешь"

Переходя ко второму вопросу, будет уместно процитировать некоторые утверждения Дарио Саласа, которые я взял из его статьи на сайте Академии Тринитаризма, дополняющие предыдущее высказывание В.И.Вернадского:

"...Мы живем в сознательной и разумной Вселенной, имеющей голографическую структуру. Существует только одна энергия, пронизывающая космос во всех измерениях и создающая полное единство жизни. То, что происходит с мельчайшей частицей, одновременно затрагивает структуру в целом, поскольку между всеми частями Вселенной существует неразрывная связь.

- Природа чувствительна к любым действиям и жизненной энергии, излучаемой человеком, неизбежно оплодотворяя их в своем чреве.

- Мы всегда создаем, поскольку психическая энергия, производимая нашими мыслями, чувствами и поступками представляет собой импульсы биофотонов, которые излучаются в пространство, влияя на силы Природы, при этом мы также испытываем на себе ее влияние.

- Каждый человек, излучая биофотоны, изменяет Природу и взамен получает энергию, которая восстанавливает космическое равновесие, нарушенное нашими действиями. Если излучения человека позитивны и гармоничны, то после зачатия в чреве Природы они компенсируются чем-то эквивалентным, поскольку подобное притягивает подобное. Независимо от того, верим мы или нет, мы получим поощрение или наказание, соответствующее качеству наших излучений..."

В последние годы появились теории и фундаментальные исследования, убедительно демонстрирующие, что человек всё время излучает энергию, и логично предположить, что от качества этого излучения зависят многие факторы его жизни.

Основым аргументом в этих теориях стало открытие такого явления, как **биофотоны**, на которые ссылается в своих работах Дарио Салас. Оказалось, что свои выводы он сделал не на теоретических расчётах, а на основе данных своего коллеги из Германии, с которым они вместе исследуют свойства биофотонов, профессора Фритца Поппа из института биофизики.

Представления о биофотонах базируются на законах квантовой физики, утверждающей, что наш материальный универсум есть не что иное, как информационное пространство.

Профессор физики Фритц Альберт Попп сумел доказать уже в 1975 году с помощью высокочувствительных измерительных приборов, что все живые клетки излучают ультра слабый свет, который он назвал "Эмиссией биофотонов".

Действие этих биофотонов сравнимо со своего рода радиосвязью между всеми нашими 70-100 миллиардами клеток организма, служащей для регуляции всех жизненных процессов. Поэтому биофотоны имеют основополагающее значение для передачи биологически важной информации для работы и восстановления каждой отдельной клетки. Думаю, этот процесс можно масштабировать до уровня человечества, как единого организма, в котором будет работать этот же принцип.

Помеха в информационной передаче биофотонов, например, из-за негативного эмоционального воздействия или появления возбудителя той или иной болезни, неизменно приводит к нарушению функций организма.

Из всего этого можно сделать вывод, что мы физически излучаем световые импульсы, "засеивая" вокруг себя пространство, как сеятель поле, и пожинающие то, что сеим.

Если человек излучает гнев, зависть, или ненависть, то его биофотоны будут нести в себе эту эмоциональную окраску, облучая магнитное поле Земли, или ноосферу, которая всё записывает, регистрирует и реагирует, соответственно качеству излучения, компенсируя его воздействие.

А если так ведут себя миллиарды людей, то что же происходит с ноосферой? Вероятно, она искажается настолько, что вызывает не только события планетарного масштаба, но и изменения в нашей солнечной системе, которая представляет собой безупречно осциллирующий планетарный ансамбль. И если мы своим поведением покушаемся на гармонию солнечной системы, то изменения в излучении Земли обязательно приведут к адекватной перемене в активности Солнца, которое будет поддерживать порядок в "своём ведомстве". Со всеми вытекающими для нас последствиями.

Голливуд и ноосфера

Американский нейрофизиолог Роджер Сперри в 1981 году получил Нобелевскую премию, в частности, за распознавание того, как мыслетформы внутри разума развивают "причинную потенцию", силу, которая инициирует всё, что происходит в жизни человека. Исходя из исследований Сперри, причинная потенция создается в разуме, как встроенная биоэлектрическая система, похожая на конденсаторную батарейку большой емкости. Чем активнее вы заряжаете "батарейку", тем больше энергии она производит, даруя возможность личностного влияния на события, жаль только, что это происходит в основном бессознательно.

На первый взгляд это кажется странным, но физикам хорошо известно, что в приборе из двух батареек по 4,5 вольта можно получить энергетический импульс мощностью 20 киловатт. Это свидетельствует, что при определенных условиях энергия из скрытой формы может перейти в явную.

Согласно Сперри, каждая мысль активизирует в мозге молекулы-носители, превращая умственный импульс в поток биологической информации. А если мы имеем дело с мозгом не одного человека, а миллионов людей, "вибрирующих" в заданном кем-то режиме? Думаю, такие "штучки" уже применяются в избирательных технологиях и массовых рекламных кампаниях, а также для создания "цветных революций" и "народных восстаний", но это уже ...политика.

Теперь давайте попробуем применить открытие Сперри и явление биофотонов в такой области, как кинематограф.

Для примера, можно взять упоминаемый фильм "Послезавтра", который посмотрели сотни миллионов зрителей. Трудно представить и измерить силу эмоций, которые вызвала эта картина, но похоже, что они сформировали в ноосфере определенные образы, которые абсорбировали в себе импульсы воображения и переживания миллионов кинозрителей, и затем "разрядились", усилив один из обычных сезонных ураганов. И получилась мощная "Катрина".

И если в этих рассуждениях есть некоторый смысл, то "голливудское наполнение" ноосферы должно нас очень сильно беспокоить – ведь там есть уже "посеянные образы" будущих войн, катастроф, торжество криминала над законом, изощренные методы пыток и грабежей, пропаганда гомосексуализма и педофилии, вытеснившие истинные человеческие ценности, воспетые, но уже забытые, в классической литературе.

Из такого "культурного наследия" цивилизации, хранищемся в планетарном ноосферном архиве, каждое новое поколение людей в момент рождения получает свой "имплантант", определяющий его будущие навыки и поведение. Поэтому нашим детям так доступны компьютеры, телефоны и электронные игрушки, а также, в придачу: рассеянность, безволие, стремление к лёгкой жизни и наживе, потеря половой ориентации. Что посеяли...

Выводы:

1. *Ноосфера традиционно считается сферой, которая образуется человеческим интеллектом и продуктом его деятельности – потоком информации, тогда как согласно тем, кто эту концепцию создал, она есть сфера разума планеты и её магнитное поле. Поток информации и наш культурный багаж – это содержание и наполнение, а не сама ноосфера. Ноосфера – то, что всегда было, есть и будет, пока существует магнитное поле планеты, и она вовсе не обязана своим происхождением человеку.*

2. *Предполагается, что разум и интеллект это одно и то же, поэтому многие пишут, что именно через интеллект можно прийти в ноосферу, тогда как интеллект может быть на службе разума, но никак не тождественен ему. Интеллект есть механическая функция мозга, тогда как Разум есть продукт эволюции.*

3. *Из-за подмены смысла слова ноосфера, современные социологи создают недостижимые идеи, призывая стремиться в ноосферное будущее, хотя на самом деле нужно призвать жить в ноосферном настоящем – ведь мы уже в ноосфере. А это значит, что нужно работать сегодня, а не ждать светлого будущего, и начать нужно с радикального изменения главного фактора ноосферы – человека" [Кузнецов, 2010].*

ГЛАВА 5. ГЕОКЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СЛАВЯНСКОЙ АВТАРКИИ

Сегодня Евросоюз стоит перед лицом неразрешимых финансовых проблем и они настолько вопиющи, что только полные идиоты могут позволить себе строить планы евроинтеграции, разглазывать на эту тему и даже, как в ряде заблудившихся стран, закреплять на законодательном уровне, скажем, в Основном Законе политические государственные ориентиры на европейскую путеводную Звезду! А в реальности пресловутые евростандарты жизни совершенно естественным образом превратились в образец политического лохотрона, а его финансово-экономическая система – в составную часть вселенского грабежа.

Вадим Безобразов ("Несостоявшийся Евросоюз", 2013)

Как нельзя разделить Пресвятую Троицу, Отца и Сына, и Святого Духа, это Един Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию. Это вместе Святая Русь. Знайте, помните и не забывайте

Святой Лаврентий Черниговский

Хозяин земли Русской есть один лишь русский (великорус, малорус, белорус – это всё одно) – и так будет навсегда

Ф.М. Достоевский

Анализ *геоклиматической составляющей славянской цивилизации* позволяет сделать вывод о том, что она стоит особняком среди евро-атлантических держав. Наиболее полно данный аспект освещен в книге А.П. Паршева "Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается". В связи с необычной важностью поднятой нами проблематики, подробно рассмотрим содержание данной книги [Паршев, 2000].

Как пишет А.П. Паршев, вся современная конкуренция построена на сравнении издержки и выручки. Отсюда основной принцип западной экономики заключается в принципе: если производители соревнуются в "эффективности", то удовлетворение потребностей населения происходит автоматически. Чем более эффективнее (по критерию выручки/издержки) то или иное предприятие, тем оно конкурентноспособнее. В рамках западной экономической парадигмы только это имеет значение, больше ничего: ни качество продукции, ни полезность не имеют прямого отношения к конкурентоспособности.

Денежным ресурсом западной экономики составляют инвестиции – "долговременные вложения капитала в отрасли промышленности". При этом инвестор рассчитывает только на прибыль от производства. Инвестиции же в конечном итоге должны быть материальны – это строительство, закупка нового оборудования, смена технологий.

На основе анализа современной экономической ситуации А.П.Паршев делает вывод, что в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш. Под свободным мировым рынком понимаем ситуацию, когда товары и капиталы могут свободно перемещаться по всему миру, валюты свободно конвертируются, пошлины на границах невелики, или их вообще нет, и предприятия, независимо от формы собственности, торгуют самостоятельно.

При этом готовая продукция стоит примерно одинаково во всем мире, поскольку рынок является свободным. И если где-то можно продать что-то чуть подороже, туда этого навезут со всего мира, цена и подравняется.

Однако расход (затраты, издержки) на производство товаров в разных местах разный и зависит от многих условий. Поэтому *выгодность производства* определяется разницей между мировой ценой произведенного продукта и местными уровнями затрат на его производство. А.П.Паршев приводит пример, когда на станции Беллинсгаузен в Антарктиде в принципе можно построить ткацкую фабрику. И хотя транспортировка туда хлопка и оттуда готовых тканей морем не очень дорога, все равно никто этого не сделал и не сделает. Дороговато эта ткань обойдется, а продавать ее дороже только на том основании, что она антарктическая, вряд ли удастся.

Как пишет А.П.Паршев, мировые цены на продукцию во всем мире примерно одинаковы, однако местные условия в мире различны и постоянно меняются, поэтому капиталы и "перетекают" из одной страны в другую.

Анализ экономических процессов в России в постсоветский период заставляет А.П.Паршева сделать вывод, что направление перемещения капитала в России одно – за границу. Это может быть только в том случае, если затраты на производство в России выше, чем в других странах.

При этом важно знать, то или иное производство складывается из компонентов: *материальные затраты; затраты на оплату труда; отчисления на социальные нужды; амортизация основных фондов; прочие затраты* (налоги и др.).

Вот об этих затратах детально рассуждает А.П.Паршев, когда спрашивает читателя, о том, многие ли даже образованные люди поверят, что в столице Англии Лондоне растут пальмы и бамбук? Если читающие эти строки когда-либо читали английские детективы, то они наверное заметили, что при описании классического английского поместья обязательно упоминается тисовая аллея. Примерно такая же картина наблюдается и в США, где группа самых престижных университетов (Гарвард, Йель, Стэнфорд, Пристон и др.) называется "плющевой лигой" за их старые здания, увитые плющом. На территории СНГ эти вечнозеленые растения – тис и плющ – растут только в Крыму и на Кавказе. Если для США это не удивительно – многие слышали, что эта страна географически расположена южнее России, то про "ужасный английский климат" обычно думают как-то по-другому. Как рассказывает А.П.Паршев, он встречал в Шереметьево в середине февраля знакомых, привозил им, по их просьбе, теплую одежду. В Москве было минус 20 градусов, а в Англии столько же, но плюс.

А.П.Паршев задает вопрос о том, как же это получается – ведь Англия, а, тем более, Норвегия, – северные страны. Среднегодовая температура в России – минус 5, 5 Цельсия. В Финляндии, например, плюс 1, 5. Но средняя годовая температура – это еще не все. Есть еще такое понятие, как суровость климата – то есть различие летней и зимней температур, да и разность ночной и дневной температур. Тут, считает А.П.Паршев, Россия вне конкуренции, ведь замерзает-то человек зимой, пусть даже летом у нас и жарко.

А.П.Паршев пишет, что восточные славяне построили свое государство там, где больше никто не живет. В отличие от нашей климатической зоны, *климатические пояса в Европе расположены парадоксально*, поскольку климат становится более холодным не с юга на север, а с запада на восток, а иногда даже наоборот – с севера на юг, а точнее, с побережья вглубь континента. Эту же картину можно увидеть и в России: в Ленинграде теплее, чем в Москве, а ведь он на километров на 400 севернее. А в Хельсинки зимой теплее, чем в Орле, хотя Хельсинки на 1000 км севернее. Вод Вильнюсом в июне поспевают черешня, а в Московской области – нет, потому что вымерзает зимой. Широта почти та же, но Вильнюс на 1000 км западнее. В Латвии бедняки отказываются от отопления и горячей воды (из-за дороговизны). Холодно, конечно, но

можно выжить. В связи с этим А.П.Паршев задает риторический вопрос: попробуйте хотя бы даже в Курске на зиму отопление отключить! А ведь Латвия существенно севернее. А.П.Паршев далее пишет, что в Голландии или Бельгии не предусмотрена система отопления.

А.П.Паршев полагает, что Западная Европа – почти субтропики, и причина известна еще со школьной скамьи – теплое океаническое течение Гольфстрим, благодаря которому зима в Европе выше нуля, а весна начинается в январе-феврале, и почти всегда в одно и то же время. В России же (как и на большей части Украины) весна может наступить и в конце марта, и на месяц позже. Ответ на этот вопрос прост: если нет с запада вторжений теплого воздуха, то прогрев идет только за счет излучения солнца. Оказывается, в этом случае в Подмоскovie снег сходит в конце апреля, а если ветер с запада – то в начале.

В отличие от этого, в Западной Европе теплый ветер дует всегда, поэтому, к тому же, там не бывает заморозков. В Западной и Центральной Европе чем ближе к зиме, тем воздух теплее, поэтому изотермы идут в меридиональном направлении.

Отмеченное позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что по суровости зимнего климата одинаковы: обитаемая часть Норвегии, юг Швеции, Дания, Нидерланды, Бельгия, Западная Германия (кроме Баварии), Восточная и Центральная Франция, север Италии, Хорватия, Албания, северная Греция, приморские районы Турции, Южный берег Крыма и побережье Кавказа. Средняя температура января там выше нуля. Но при этом Норвегия больше чем на 3000 км севернее Греции.

Англия, Западная Франция, Испания, Португалия юг Италии и Греции – еще теплее и между собой также примерно равноценны. В январе там плюс 5 – плюс 10 градусов.

В общем, Западная Европа представляет собой уникальный регион: нигде на Земле нет места, расположенного так близко к полюсу и столь теплого. Если говорить об США, то они сравнимы с Западной Европой, поскольку географически находятся южнее Кубани. Нью-Йорк – примерно на широте Сочи.

При этом огромная территория России включает очень мало площади, оптимальной для проживания, поскольку существует понятие “эффективная площадь” – территория, пригодная для жизни. Французский географ прошлого века Ж. Ж. Реклю в своем труде “Земля и люди. Всеобщая география” назвал “эффективной” территорию, которая находится ниже 2000 метров над уровнем моря, со среднегодовой температурой не ниже 2 градусов Цельсия. Считается, да весь опыт человечества это подтверждает, что лишь на эффективной территории возможна относительно нормальная человеческая деятельность.

А.П.Паршев пишет, что по эффективной площади Россия на пятом месте, а не на первом. Лишь треть нашей земли – “эффективна”. Но и эта эффективная площадь – самая холодная в мире. Далее автор предлагает представить себе природную среду, где человек без специальных защитных приспособлений неизбежно погибает через несколько десятков минут. Это Россия зимой, где люди должны носить защитные приспособления, называемые “теплой одеждой” и “отапливаемыми помещениями”.

А.П.Паршев пишет, что мы просто не замечаем той ситуации, в которой живем: оленьих пастбищ в нашей стране (19 % площади) существенно больше, чем пригодных для сельского хозяйства земель (13 %), а нашей пашни (около 1000 млн. га) едва ли хватит для самообеспечения России хлебом.

Далее автор опровергает устоявшееся мнение о том, что Канада и Скандинавия такие же холодные страны, как Россия. Даже Аляска по сравнению с Чукоткой – курорт: когда наши казаки открывали Америку с нашей стороны, они руководствовались рассказами чукчей о земле, “где растут большие деревья”. Там, откуда казаки отплывали, больших деревьев не было.

При этом можно отметить, что на наших обобщенных климатических картах, которые встречаются в школьных атласах, и Оймякон, и Ялга отнесены к одному климатическому поясу – “умеренному”.

Обитаемая часть Канады – значительно более благоприятная страна, чем Центральная Россия: среднегодовая температура в Москве +3, 8 градусов, в Ленинграде +4,3 градуса. В Ванкувере, например, +9,8 (как в Вене, Одессе, Софии), в Монреале – + 6, 7 (как в Варшаве). Важно знать, что один градус средней годовой температуры – это на самом деле очень чувствительно. Как видим, обитаемая часть Канады – это вполне Западная Европа, а не Московская область, и хотя лето там прохладней, зима в Монреале мягче, чем даже в Польше. Канада в промышленных масштабах производит такие культуры, как соя и кукуруза. В Московской же области кукуруза достигла спелости лишь один раз за больше чем сто лет (в 1996 году). А о сое и не слыхивали. У нас эта культура растет только на самом Юге, ближе к Черному морю.

Канада – большая страна с незначительным населением и отличными транспортными возможностями, то есть с выходом к океану. Климат обитаемой, индустриально развитой части Канады примерно соответствует климату Ростовской области и Краснодарского края, но он более влажный. Этой обитаемой части вполне достаточно для населения Канады – 24 млн. человек. Остальная территория – только добыча сырья и туризм.

Скандинавские страны также нельзя сравнить с Сибирью, как может показаться, если сравнить широту Скандинавии и Сибири. Зимы здесь отличаются частыми циклонами идущими из Атлантики, при этом здесь не бывает весенних “возвратных холодов”, то есть заморозков, и поэтому сельскохозяйственные работы начинаются довольно рано. Важно отметить и то, что лето в Северной Европе регулярно образуется зона низкого давления, поэтому засух здесь не бывает, а большое количество весенне-летних пасмурных дней (в частности в Финляндии) не угнетает вегетацию растений, поскольку компенсируется удлинением светового дня. Это характерно для всей Северной Европы.

Если говорить о Швеции, то она теплее Финляндии, о которой у нас сложилось неверное мнение по периоду советско-финской войны, которая велась в Карелии (а это не Финляндия) в самую холодную зиму столетия³⁸¹. В Бергене (далеко не самый юг Норвегии) средняя температура + 7, 8 градусов, как в Мюнхене. Климат там существенно мягче, чем в Калининградской области – а из Российских областей именно она обладает самым мягким климатом. В населенных районах Норвегии, к примеру, в домах одинарные рамы – ведь эта страна протянулась вдоль незамерзающего моря. Поэтому, как пишет А.П.Паршев, хотя особой индустрии там нет, для рыбообработки, нефтедобычи и баз НАТО страна вполне подходит.

³⁸¹ Та зима 1939–1940 года на территории Центральной России была еще суровой, большинство российских яблоневых садов ее не пережили. На самом деле климат южной (обитаемой) части Финляндии примерно соответствует климату Эстонии.

А по карте зон плодородия, кстати, низинная Норвегия находится в той же зоне, где Англия с ее пальмами, Восточная Франция и Северная Италия.

А.П.Паршев отмечает, что кроме средней температуры, большое значение для хозяйственной жизни имеет уже упомянутая суровость климата, то есть, кроме холода, еще и перепад температур. И если в прибрежных районах Европы этот показатель – разница абсолютных когда-либо отмеченных максимумов и минимумов температур – около 40 градусов, в остальной Западной Европе (за Одером и Дунаем) – до 50 градусов, в Финляндии, Прибалтике, Польше, Словакии и европейских странах СНГ – до 60 градусов, то в России до Урала – свыше 70 градусов, а в Сибири от 80 до 90 (круче, чем в Антарктике – зимой там холодней, но летом не так жарко). А в Верхоянске – более 100 градусов.

Важно отметить, что разница температур еще не дает полной картины, поскольку толстые стены в России приходится строить главным образом не из-за средней температуры, а из-за месяца-двух морозов. Пусть в Сибири кое-где летом жарко (в Минусинской котловине арбузы выращивают), однако озимые культуры не растут – убиваются зимой морозами.

А.П.Паршев делает вывод, что из двухсот стран мира по суровости климата с Россией может сравниться только Монголия: в Улан-Баторе в среднем холоднее, чем на прибрежных научных станциях Антарктиды.

При этом, в Западной Европе кратковременное похолодание до каких-нибудь минус 10 градусов (раз в 20 лет) вызывает полную дезорганизацию хозяйственной жизни. А в центр России минус 10 – это средняя температура января – совершенно обычное дело.

Возникает важнейший вопрос о том, *как реализуется влияние климата в денежном выражении?*

А.П.Паршев отмечает, что существуют четкие эмпирические данные для оценки стоимости обустройства рабочего места в зависимости от зимних температур, согласно которым для отрицательных температур с каждым градусом эта стоимость растет на десятки процентов. Есть данные, что при среднегодовых температурах ниже минус 2 – даже вдвое с каждым новым градусом.

По этому критерию Россия, климат которой суровей, чем в любой индустриальной стране мира, находится в весьма неблагоприятной климатической зоне. Как видим, климат влияет на эффективность любого производства, если определять эффективность по критерию издержки/выгоды. А.П.Паршев пишет, что никаким повышением общественной производительности труда устранить это влияние нельзя, поскольку у суровости российского климата есть денежное выражение: еще Геродот в географическом описании Египта оценивал, сколько там стоит вырастить ребенка.

Важно отметить, что юго-западная граница распространения восточно-славянской цивилизации народа совпадает с определенной изотермой (линией равных средних температур) – января – минус 6 градусов. А если посмотреть на карту, на которой отмечены страны-члены НАТО, а также нейтральные и “соцстраны” на момент распада Варшавского Договора, то есть если сравнить эту карту с картой зимних изотерм, легко видеть, что все столицы стран НАТО лежат в “плюсовом” климатическом поясе, а столицы соцстран и “нейтралом”, кроме Албании – в “минусовом”. Получается, что изотерма в определенном понимании выступает границей славяности.

Климат оказывает существенное влияние на цену строительства, поскольку первое, с чем сталкивается в России потенциальный инвестор, это поразительная дороговизна капитального строительства по сравнению с любой страной мира. Это хорошо видно на карте промерзания грунтов: глубина промерзания напрямую зависит от силы и продолжительности морозов, то есть особенности климата влияют не только на развитие плодородия. Согласно строительным нормам у нас необходим фундамент, подошва которого расположена глубже границы промерзания, а ведь чем глубже он залегает, тем такой фундамент дороже, и цена его растет более чем пропорционально глубине. Вдвое более глубокий фундамент стоит дороже минимум втрое-вчетверо. В России на юго-западной границе России глубина промерзания 100 см, а ближе к Поволжью – уже 179. При таких условиях, стоимость даже простого фундамента под легкий садовый домик составляет у нас 30 % от общей стоимости строительства.

Это же относится и к строительству заводских корпусов: чтобы построить завод, например в Ирландии или Малайзии, достаточно заасфальтировать площадку и поставить каркасную конструкцию типа выставочного павильона; фундамента на непромерзающем грунте практически не нужно, достаточно срезать дерн. Именно такими современными заводами и строятся, одноэтажными: если земля не дорога, то при одинаковой полезной площади многоэтажные здания дороже одноэтажных и существенно сложнее, одни перекрытия чего стоят. В Баварии двухэтажные здания строятся на твердом грунте вообще без фундамента; в английском руководстве по индивидуальному строительству приведены разрезы типичных особняков – там без фундамента строятся и трехэтажные здания.

Климат оказывает влияние и на стоимость инженерных коммуникаций. В Англии водопровод и канализация идут практически по поверхности земли, в отличие от России, где по тем же строительным нормам трубы должны идти не мельче глубины промерзания, даже газовые, чтобы не выперло наружу. Инженерное оборудование (водопровод, канализация, отопление, электроснабжение) в России существенно дороже. Если же строительные работы совершаются зимой, то они особенно трудны и дороги в России: канавы обходятся минимум в три раза дороже, а для дорожного покрытия перепад температур смертелен, поскольку колебания температур вокруг нуля, с таянием и замерзанием воды в трещинах асфальта приводит в России к быстрому разрушению дорог, в отличие от Западной Европы, для жителей которой эти проблемы непонятны. В качестве примера А.П.Паршев приводит трассу в Домодедово, которую строили немцы и которая через пару лет “обрусела” полностью, так что дело не в немецкой аккуратности.

Итак, температура – важный геоклиматический фактор. Так, не только на юге Норвегии оконные рамы одинарные. В Лондоне двойные рамы являются предметом роскоши и всегда упоминаются при продаже квартиры или сдаче внаем. В Англии достаточна толщина стены в 1 кирпич (английский кирпич – 20 см), там стены выполняют только несущую функцию. В Малайзии и Тайланде, при средней температуре января и июля + 28 градусов – стены нужны только от ветра, и делают их из металлического, шиферного или пластикового листа.

В отличие от этого, в средней полосе России нужно минимум 3,5 кирпича (90 см). И хотя это зависит от района и материала, но и на Кубани 2 кирпича (50 см) – не роскошь. Под массивную стену нужен и более прочный, а значит, и дорогой фундамент, поэтому наш одноэтажный кирпичный дом весит как английский трехэтажный.

А.П.Паршев приглашает нас посмотреть на последствия очередного урагана в Штатах или Японии, когда по ветру летят стены, по капитальности сходные со стенами курятника: не надо быть Терминатором, чтобы, разбежавшись, пройти такой дом насквозь.

А.П.Паршев пишет, что применительно к конкретным условиям России при организации нового производства можно некоторое время использовать ранее построенные здания и сооружения, однако надо выплачивать амортизационные платежи, да к тому же все изнашивается, а любой ремонт или переделка, отвечающие природным условиям, стоят в России дороже. Тем более, что перепад в 70–90 градусов – не для всякого материала, даже морозостойкие краски и конструктивные металлы стоят дороже обычных. Поэтому *в зависимости от вида строительства его стоимость в России выше, чем в Западной Европе в 2–3 раза. По сравнению с субтропиками – в несколько раз; соответственно выше и амортизационные выплаты, а здания менее долговечны.*

Интересным является и анализ *транспортно-энергетического аспекта климата*, проведенного А.П.Паршевым, который пришел к выводу, что уровни энергопотребления жителей разных стран мира очень сильно зависят от природных условий, когда даже в относительно безлюдных производствах приходится поддерживать определенный температурный режим – будь то химическая реакция, перегонка нефти или обжиг цемента. Однако дело поднять температуру многотонной печи, начав с плюс 20, а другое – с минус 20. Это обойдется в очень большой дополнительный расход топлива. В связи с этим трудно поддерживать температуру какой-нибудь ректификационной установки размером с многоэтажный дом, когда, например, если температура наружного кожуха какого-либо агрегата 100 градусов, то при температуре воздуха минус 30 тепловые потери через стенку вдвое выше, чем при плюс 30.

Таким образом, когда разница между температурой внутри здания и снаружи достигает 40–50 градусов, то расходы на отопление, то есть на создание условий, пригодных для обитания, становятся сравнимыми с остальными производственными издержками.

Подобная закономерность применима и к анализу транспортных аспектов той или иной цивилизации. Как пишет А.П.Паршев, плотность населения напрямую влияет на транспортные расходы, и если, например, равномерно разместить население каждой страны на ее территории, то англичане, немцы, японцы окажутся на расстоянии около 60 метров друг от друга, тайцы и французы – в 100. А вот между восточно-европейскими славянами расстояние будет 570 метров.

И даже если при этом будет учитываться только так называемая “эффективная” площадь страны, то есть та треть России, на которой среднегодовая температура выше минус 2 градусов и где сконцентрировано все ее население, то среднее расстояние сократится примерно до 200 метров. Да и эта “эффективная” площадь России – не круг или квадрат, а узкая полоса, вытянутая в широком направлении на тысячи км. Это и объясняет, почему в России обходится дорожное строительство, связь, транспорт обходится в круглую копейку³⁸². И если говорить о самом дешевом виде транспорта, морском, то в России его нет. А что касается достаточно дешевого речного транспорта, то в России дешевых незамерзающих путей тоже нет. Железнодорожный же транспорт здесь дешевле речного потому, что он электрифицирован, а российские внутренние цены на электричество в 10–15 раз дешевле себестоимости (т.к. датируются государством).

Климатические условия влияют и на *зарплату*. У американского рабочего зарплата (являющаяся одной из самых высоких в мире) – это не совсем зарплата, это, скорее, доля от эксплуатации всего мира и она определяется не только и не столько рынком, сколько командно-административным способом. А.П.Паршев пишет, что при этом не следует забывать, что зарплата для наемного рабочего означает одежду, еду, жилье, образование, лечение, отдых – все то, что работодатель (предприниматель) обязан обеспечить и что во многом зависит от климатических условий проживания людей. Так, если задать вопрос, что минимально нужно, скажем, малайцу, то ответ будет таким: сандалии, трусы, рубашка, бейсболка, крыша от дождя, а когда чувство голода становится нестерпимым – сникерс. А россиянину в придачу к вышеперечисленному нужны еще штаны, телогрейка, шапка и т.д. А это существенно дороже. Это же касается и питания, поскольку даже средний рацион россиянина существенно дороже среднемирового. .

По наблюдениям А.П.Паршевым, а также по свидетельству знающих людей, того, что при возможности съедает средний русский, семье их Южного Китая хватит на неделю. Существенным здесь является и тот факт, что в ЮВА народ помельче, для точных работ производительность та же или выше, а еды потребляет меньше.

Таким образом, если в странах с почти идеальным климатом расходуется на создание “единицы комфорта” одна “единица энергии”, то в других странах удельный расход выше. В Мексике – в 1, 6 раз, в Южной Корее, Японии, Австралии, западноевропейских странах – от 2 до 2, 5 раза, в США – в 5 раз, в России (обитаемая часть) – в 8 раз. Правда, как отмечает А.П.Паршев, для США коэффициент рассчитан для всей территории, а значит, несколько завышен – население и производство там сосредоточено на двух побережьях с мягким климатом.

Все это позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что стоимость жилья и коммунальных услуг в России чрезвычайно по мировым меркам высока, если считать ее точно, учитывая, что пока за нас платит государство, и вот эти-то цены МВФ требует привести к мировым.

Здесь нужно учитывать, что российский рабочий в конкурентной борьбе за рабочее место проигрывает рабочему из ЮВА, Латинской Америке. Рабочий в Западной Европе и США уже давно проиграл в этом соревновании. Но так как он “свой”, то ему нашли другое занятие, не связанное с производством. А российскому рабочему нового занятия никто и не собирался искать.

Таким образом, делает вывод А.П.Паршев, в условиях свободного перемещения капиталов ни один инвестор не будет вкладывать средства на развитие практически и одного производства на территории России. При таких условиях жизнь из российской экономики и общества будет уходить по мере износа инфраструктуры и основных фондов, донашиваемая и проедания, а каждый появившийся доллар немедленно побежит туда, где он сможет получить прибыль, уцелеют только сырьевые предприятия, и то далеко не все.

И если и делаются сейчас какие-либо инвестиции из-за рубежа, то они ориентированы на вывод ранее созданных материальных ценностей, на прекращение деятельности конкурирующих предприятия и на эксплуатацию пока еще действующих основных фондов.

Проведенный анализ позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что *любое производство на территории России характеризуется чрезвычайно высоким уровнем издержек и эти издержки выше, чем в любой другой промышленной зоне мира*. Как показывает простейший анализ затрат на производство по статьям расходов, по каждой статье Россия

³⁸² По ценам 1994 года грузовой тариф для морского транспорта – 91,8 рублей за 10 тонно-километров, для речного – 152, для железнодорожного – 118, для автомобильного 1330, воздушного – 6628.

проигрывает почти любой стране мира, а компенсировать излишние затраты нечем. В первую очередь это происходит из-за слишком сурового климата – производство да и просто проживание в России требует большего расхода энергоносителей, а энергия стоит денег, потому наша продукция при прочих равных условиях получается более дорогой. В целом, российская промышленная продукция, аналогичная иностранной по потребительским характеристикам, оказывается выше по себестоимости и при реализации по мировым ценам приносит нам убыток, а не прибыль. Российские предприятия оказываются невыгодным объектом для привлечения капиталовложений из-за рубежа, да и для отечественных инвесторов привлекательнее иностранные рынки капитала. Однако, как пишет А.П.Паршев, самоубийственное стремление в мировой рынок не ослабевает, о чем свидетельствует вступление России в ВТО.

В этих условиях абсолютно ясным становится выход из создавшегося положения: отмена приватизации сырьевых отраслей; демонтаж механизмов утечки капиталов; прекращение баек об иностранных инвестициях.

Данный вывод касается также *отношений Запада и "третьих стран"*. Поскольку климатические условия в рассматриваемых странах примерно одинаковые, то энергоемкость производства и цена капитального строительства примерно такие же; налоги в "третьих странах" ниже, транспортные условия примерно также одинаковые, поскольку эти третьи страны лежат по берегам теплых океанов.

Однако здесь наблюдается самое серьезное отличие – жизненный уровень: рабочий “третьего мира” получает в час около доллара или несколько больше, в то время как рабочий Запада получает 7-10 долларов в час. Возникает вопрос, что же такого может произвести этот рабочий, чтобы покупатель согласился оплатить столь дорогостоящий труд? А.П.Паршев считает, что почти ничего. Швейные изделия, бытовую технику в США почти не производят. Объемы реального товарного производства на Западе падают, все производства, какие возможно, перевозятся из стран Запада в “третий мир”, хотя в денежном исчислении объем производства на Западе и растет.

При этом, как отмечает А.П.Паршев, перевести завод химволокна или прокатный стан на другой континент так сразу затруднительно, поэтому кое-что производится и в Америке (это в основном продукция военно-промышленного комплекса). Однако прибыль от этого производства инвестируется в другие отрасли и другие регионы. Кроме того, в США остается то, что нельзя перевезти в другие страны по политическим или стратегическим причинам – то, от чего зависит военная мощь США.

Существенно, что разница между экспортом из США и импортом достигает сотен миллиардов долларов ежегодно в пользу импорта, многие годы американцы вывозили существенно меньше, чем ввозили, причем, значительная по стоимости часть экспорта нематериальна – Голливуд, Майкрософт, доллары³⁸³. Поэтому можно с уверенностью сказать, что не за счет производства живет сейчас Запад и самая скрываема тайна западного общества – это *источники его благосостояния*.

А.П.Паршев задает вопрос о том, чем же заняты рабочие на Западе. Ведь тот, кто всем владеет, живет на Западе и в Японии. Товары можно привезти из-за моря, а услуги – не привезешь, гамбургер нельзя пожарить в Тайланде, а съесть в Нью-Йорке. Поэтому, пишет А.П.Паршев, промышленное производство заменено на Западе сферой услуг, а пролетарий, занятый в сфере услуг или производстве предметов роскоши – это уже не совсем пролетарий.

Исходя из изложенного выше, А.П.Паршев делает вывод, что *новые промышленные страны рано или поздно потребуют свою долю полномочий по управлению миром*.

В связи с изложенным выше, интерес представляет анализ А.П.Паршева *условий, при которых царская Россия была приведена к социально-экономическому краху*. Как пишет А.П.Паршев, во время правления Николая II на политической арене явился Витте, который ввел в обиход золотой рубль как конвертируемую валюту, то есть он открыл России мировому рынку, с которым Россия в силу своего особенного положения, не должна составлять общее экономическое пространство. Далее пошло по известному алгоритму – вывоз капитала, подрыв отечественного производителя. Результат – экономический кризис 1900–1903 года, разорение промышленников, засилье иностранного капитала, но не промышленного, а торгового. Далее больше. Рост безработицы, “кровавое воскресенье”, революция. В 1905 году против царского правительства восстали все слои тогдашнего общества.

А.П.Паршев пишет, что основная роль в афере с “золотым рублем”, кроме Витте, принадлежала “семье” – Великим князьям, вокруг которых крутились очень странные личности. Это приводило к социально-политическим кризисам, когда, например, одной из конкретных причин русско-японской войны были махинации с корейскими лесными концессиями некоего Безобразова.

А.П.Паршев далее пишет, что после же событий 1905–1907 годов рабочих загнали в бараки штыками и картечью, с капиталистами нашли какую-то форму сосуществования: им позволили экономить на зарплате рабочих, поставив тех на грань выживания, но главное было в том, что наиболее крупные производители объединились и государственные заказы шли через них, хотя это и было экономически невыгодным для государства, когда, например, флотские заказы на отечественных заводах были ровно вдвое дороже, чем аналогичные за границей. Но иначе производство в России было бы уничтожено окончательно.

Вместе с более полным вхождением России в мировую экономическую систему с 1913 года в промышленности началась стагнация из-за иностранных конкурентов. “Свободный рынок” того времени привел к развалу оборонной промышленности, когда, например, в разгар успешных сражений 1915 года... кончились снаряды. И лишь после национализации обороной промышленности в 1916 году “снарядный голод” был ликвидирован, а снарядов наделали столько, что и красные ими перестреляли белых, и в 41-м по немцам били шрапнели выпуска 1917 года.

С целью улучшения социально-экономического положения А.Ф.Керенский обнародовал программу отключения от мировой экономики: среди мер были прекращение конвертации рубля, запрет на вывоз валюты за границу, отмена коммерческой и банковской тайны как средства по прекращению вывоза капитала.

Исходя из этого А.П.Паршев делает вывод: *когда Россия открывалась мировой экономике – тут же кризис, когда закрывалась – подъем, и порой рекордный для всего мира*. Поэтому любая возможность ввести свободный, неконтролируемый обмен реальными ценностями с заграницей, будь-то золотом, серебром, бронзой или нефтью, приводит к одному и тому же во все времена – реальные ценности вытекают из страны на Запад, и российский (а также в целом

³⁸³ За каждую стодолларовую купюру, попавшую во “внешний мир”, США получили товаров на сто долларов, а себестоимость купюры – 11 центов.

восточно-славянский) рынок разрушается. При этом совершенно все равно, кто у нас при этом правит – царь, генсек или президент.

А.П.Паршев делает и другой важный вывод о том, что *при социализме, имеющем коллективистскую природу (присущую славянской цивилизации), существует деятельность, направленная на удовлетворение потребностей общества, а о судьбе производственного капитала заботятся во вторую очередь. В России безраздельное господство частной собственности и рыночных отношений приводит к тяжелым последствиям, и было это уже не один раз. При этом у кого товар получается дешевым – тем выгоден максимально открытый рынок, у кого издержки высоки – вынужден держать границу на замке – в первую очередь для иностранных товаров и отечественного капитала. По этой причине, российский рынок должен быть изолирован от мирового в отношении перемещения капитала, хотя и открыт для перемещения товаров.*

А.П.Паршев делает анализ причин развала СССР, когда пишет, что фатальная “ошибка”, сделанная при Горбачеве, заключалась в том, что после 1987 года было выпущено постановление о госпредприятии, которое в корне меняло принципы денежного оборота в стране: предприятия получали право часть безналичной прибыли перечислять в фонд материального поощрения и обналичивать. Безналичная прибыль никогда не обеспечивалась потребительскими товарами а безналичные деньги, хлынув на товарный рынок, катастрофически раздули денежную массу. Малые предприятия усугубили ситуацию: лица, приближенные к руководству предприятий, за месячную зарплату покупали “Жигули”, простые граждане несли пачки денег в сберкассы – больше сдавать было некуда. Были и другие пагубные решения – Закон о кооперации (с налогами в 3 процента), Закон о совместных предприятиях (первая возможность для вывоза капитала и финансирования прозападных политиков), антиалкогольная кампания. В приходной части бюджета образовалась дыра и все это способствовало накачке необеспеченной товаром денежной массы. Важно, что кое-что из этого делалось по требованию западных кредиторов, даже было условием предоставления кредитов.

Таким образом, была разрушена система товарно-денежных отношений, прилавки были пусты. Однако в действительности в 1990 году были достигнуты невиданные ранее результаты – никогда ранее не выпускалось и не потерялось столько продовольствия и прочего – вдвое больше, чем в конце 90-х. Потом цены были отпущены и процесс пошел.

А.П.Паршев ставит вопрос о том, почему пустел бюджет. В советское время в приходной части бюджета было “три кита”: прибыльные госпредприятия, прибыль от торговли, главным образом алкоголем, и экспорт. За счет первых двух дотировались убыточные госпредприятия и другие потребители бюджета, за счет третьего осуществлялся импорт товаров народного потребления и уникальных технологий.

В процессе же либеральных реформ были сделаны несколько “ошибочных” шагов.

1) Была отменена госмонополия на водку и эшелоны с импортным пойлом в день отмены госмонополии пошли через границу, как немцы 22 июня и примерно с тем же результатом для экономики России. При этом важно знать, что эта монополия для госбюджета – “золотое дно”, особенно в специфических условиях нашей страны. Собрать же акциз (специализированный налог на водку) с частного импортера, производителя и продавца, немисливо, также в силу этих особенностей. И это, пишет А.П.Паршев, была уже не пробоина в днище госбюджета, как во времена антиалкогольной кампании, а все днище отвалилось.

2) Самое главное, были приватизированы прибыльные госпредприятия, многие из которых были проданы за бесценок, чему иностранные специалисты этому обстоятельству очень удивились, поскольку на Западе приватизация – достаточно обычная процедура, но приватизируются убыточные госпредприятия, и не для создания мифического “класса собственников”, а для снятия нагрузки на бюджет. Это привело к тому, что в госбюджет стала попадать не вся прибыль, а лишь часть ее, взимаемая в виде налогов. И если раньше вся прибыль перечислялась в казну, то каков должен быть налог с прибыли приватизированного предприятия, если его рентабельность не изменилась? Ответ один – 100 %. Однако при этом за счет чего будет жить частный собственник? Или может быть, под управлением частного предпринимателя заводы будут работать лучше? Как пишет А.П.Паршев, историческая практика этого не подтвердила, в сфере реального производства рентабельность не выросла.

А.П.Паршев ставит вопросы: Зачем же десятки миллиардов долларов были просто отданы частным лицам? Просто чтобы у нас были свои миллиардеры? И кто отдавал? И почему отдал, а не взял себе, точнее, кто же реально распоряжался народным достоянием?

Почему Норильский комбинат имени Завенягина был приватизирован на сумму, в несколько раз меньшую, чем дает годовая продукция этого комбината? И почему даже эти деньги были получены “Онексимбанком” в качестве кредита государства? Отдать сумасшедшие деньги никому не известным личностям и затем умолят их заплатить хоть сколько-нибудь налогов?

А.П.Паршев делает вывод, что суть происшедшего была в простой и грубой экспроприации доходов государства в пользу кучки частных лиц, без всяких попыток построить частнопредпринимательский капитализм как таковой. Поэтому все крики о “продолжение курса реформ” и “цивилизованном рынке” – лишь дымовая завеса, погремушка для кретинов. И все, что происходило потом – лишь деятельность для сохранения такой ситуации. Кстати, “для умных” добавили еще и об “интеграции в мировую экономику”.

Поэтому общий неблагоприятный фон экономической ситуации в России обусловлен включением в мировую экономическую систему, ориентированную на прибыль и не признающую государственных границ. Именно это, как считает А.П.Паршев, надо менять.

В связи с этим А.П.Паршев рисует образ нового государства, которое будет создано на нашей земле и будет государством особого типа – на Земле таких не может быть много. Из функций, обычно присущих государству (оборона, суд, социальная защита), главной будет необычная функция: защита экономических субъектов (фирм, предприятий) от соревнования с внешним миром по критерию эффективности. А вот внутри страны вполне возможно и такое соревнование. На самом деле такую функцию выполняют и другие государства, но они защищают не всю экономику, а лишь некоторые, слабые по критерию эффективности, но стратегически важные предприятия.

Даже Джордж Сорос в 1998 году предположил, что принцип свободного перемещения капиталов, являющийся благоприятным для развитого Запада, к России неприменим. При этом вся финансовая карьера Дж.Сороса сложилась благодаря использованию этого принципа свободного перемещения капиталов, взрывной рост экономик новых промышленных держав юго-восточной и Латинской Америки – также следствие применения этого принципа. Без принципа

свободного перемещения капиталов в более выгодные отрасли в западной экономике было бы невозможно то развитие новых, революционных технологий, которые гордится (и справедливо) западный мир.

Основная ошибка, по мнению А.П.Паршева, состоит в том, что не различают рыночную и мировую рыночную экономику. Распространение мировой рыночной экономики на "третий мир" привело после войны к следующему: вместо обнищания масс (по Марксу), эти массы начали работать на заводах и фабриках. Да, в основном плодами их труда пользуется богатый Запад, но и рабочим кое-что перепадает, побольше, чем когда они просто целый день лежали под пальмой. Сила Запада – в дешевизне производства в "третьем мире". Поэтому американский промышленный капитал сейчас вкладывается в промышленность Мексики и Бразилии, из Японии промышленность переехала в юго-восточную Азию, из Европы рабочие места тоже исчезают. Стало выгодно закрыть завод в Германии, открыть новый в Китае. Этот процесс получил название глобализации, что привело к деиндустриализации Запада.

А.П.Паршев пишет, что в рамках традиционного уклада, или в границах государства, базирующегося на внутреннем рынке, мы были бы просто беднее, однако открывшись мировому рынку капиталов – мы совершили самоубийство: вовлечение экономики России в мировые рыночные отношения ("международное разделение труда") губительно и в короткий срок приведет ее к коллапсу. Ведь с самого начала Запад стремился погубить опасного конкурента в военной сфере. Россия не нужна Западу, потому что производство на ее территории по мировым понятиям невыгодно, причем не только промышленное производство, но и добыча сырья себя не окупается.

Главный критерий правильности экономики – все ли граждане заняты добровольным производительным трудом? Если ли у них для этого необходимое сырье, оборудование, энергия, квалификация? Если слишком много не по своей воле безработных, или занятость смещается сверх меры в непроемчивую сферу (разнос фломастеров в электричках – крайне непроемчив), то правители должны быть сменены и, возможно, наказаны, но главное, должна быть изменена политика.

Все изложенное выше позволило А.П.Паршеву сделать вывод о том, что Россия (славянские этносы) являются отдельным социальным космосом, который должен существовать по принципу *автаркии* – изоляции внутреннего рынка от мирового.

В связи с этим сейчас *необычайно актуальной является проблема пребывания России (и Украины) во Всемирной торговой организации*. Наиболее полно и образно данная проблема была проанализирована Андреем Кинсбургским в 2007 году [Кинсбургский, 2007]. В связи с крайней важностью данной проблемы приведем материал А. Кинсбургского.

"Россия, то есть мы с вами, должна вступить в ВТО. Сочетание "должна вступить" как то по привычке сразу настораживает. Идешь себе культурно, мечтаешь, под ноги не очень внимательно смотришь, и вдруг – бац(!), неожиданно-негаданно вступил... Но тут даже не случайно грозит вступить, что тоже неприятно, но по мысли инициаторов заведомо должна будет вступить и в ближайшее время.

Вот вступили уже под юрисдикцию европейского суда, и что? Теперь государство, то есть опять же мы с вами, декларируемые "владельцы" всенародных природных богатств и налогоплательщики, регулярно отдаём кровные сотни тысяч долларов по проигранным процессам. Дело это очень выгодное и российскими вопросами уже завален международный суд, который с видимым удовольствием учит уму-разуму восточных варваров. *Ведь согласно либертарному западному законодательству приоритет отдается не защите общества, всего народа или государства, а интересам отдельного человека, группы. По оригинальным либертарным понятиям часть важнее и значительнее целого, и потому граждане, общественные группы отделены от государства, а их права более приоритетны. Такое понятие как народ считается отмирающим атавизмом и вообще не имеет правовых оснований. В либертарном праве нет места для народов, а есть свободные граждане и гражданское общество.*

Исходя из этих посылок, решил, к примеру, свободолюбивый народ Ичкерии освободиться от русского ига и стал силком выгонять русских из квартир, отбирать имущество, брать их как скотов в рабство, грабить проходящие поезда, восстанавливать средневековую теиповую мораль и законы шариа, устраивать рэкет над бизнесом по всей России и т.д. Но, допустим, что конкретный житель Чечни за эти безобразия не в ответе, так как он лично никому горла как барашку не резал, а его дом, тем не менее, разрушил снаряд федералов. Следовательно, по либертарному праву российское государство нарушило его права и должно платить за дом и моральный ущерб. А и поделом угнетателям-оккупантам. Хоть Чечня пока часть России, не надо было, говорят правозащитники ковалёвы, из пушек стрелять в мирных граждан, а надо было возбуждать уголовные дела и поштучно ловить тех конкретных бандитов, которые резали. И неважно, что это на деле невозможно. Неважно и то, что бандитскую власть поддержал народ. И то, что в разрушенном доме этот бандит вырос, или отсиживался, отъедался в подвале после своих преступлений, что в нём и получил своё бандитское, извиняюсь свободолобное и патриотическое воспитание тоже неважно, и ещё не даёт право ущемлять права его де-факто законопослушных бедняжек родителей. Спрашивается, а зачем тогда Россия вступила в эту международную правовую организацию, зачем признала приоритет международного либертарного права, чужеземного и чуждого русскому пониманию справедливости над своей правовой системой, над своей духовно-исторической традицией? Вероятно не от большого ума или по злему умыслу тех прикормленных правителей, кто силком тащит страну в западный рай.

А теперь вот и ВТО уже на носу. Больно хочется дорогим россиянам, позавидовав, недальновидно собезьянничать и по полной вкусить диковинных райских плодов мировой (читай западной) цивилизации. Коротка память, забыли поучительную историю, которая приключилась с библейской парочкой. Да и русские сказки надо бы припомнить. Не получится ли как про Медведя-половинщика? *"Позавидовал (хитрому мужичку – Западу) медведь; пришел к нему и говорит: – Соседушка, давай задружимся! Ну, Мишенька, впрягайся, надо пашню подымать. Мужик, взявшись за рукоять, пошел за сохой, а Мишка идет впереди, соху на себе тащит согласно уговору, который, как известно, лучше денег.* В результате остался наш Мишка по "равноправному" уговору с целыми ворохами ботвы от репы и с соломой и корнями от пшеницы.

Главный первый аргумент за вступление, что будут уничтожены торговые барьеры. Что мы получим лучшие в сравнении с существующими, то есть недискриминационные условия для доступа российской продукции на иностранные рынки. Шибко учёные экономисты, прозападные спецы по экономическому развитию полагают, что вступление отменит ограничительные меры на российский экспорт. По мнению г-на Грефа, вступление РФ в ВТО "развяжет руки с точки зрения создания конкурентных преимуществ России на мировом рынке". Руки то развяжет, да не нам.

ВТО установила следующие универсальные принципы торговых соглашений:

1. Все торговые *партнеры равны*.
2. На внутренних рынках иностранные и местные товары имеют *равные права*.
3. Уменьшение торговых барьеров путем переговоров.
4. Прозрачность и предсказуемость.
5. Поддержка *честной* конкуренции.
6. Поддержка экономического развития и экономических реформ.

Приводят ещё и следующие дополнительные доводы.

Аргумент два – расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в частности, в банковской сфере.

Аргумент три – создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате соревнования при увеличении потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок.

Аргумент четыре – вступление в ВТО повысит рейтинг и имидж России как полноправного участника международной торговли. В результате создания более благоприятного климата для иностранных инвестиций после приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО инвесторы поймут, что Россия соблюдает мировые стандарты производства/торговли и ринутся сюда толпами. Отсутствие желания вступить в ВТО – это, дескать, показатель слабости и трусости. (Только лучше уж быть осторожным живым трусом, чем трупом.)

Аргумент пять – возможность участия в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов. ВТО декларирует, что она помогает делать десять полезных вещей:

1. поддерживать мир;
2. решать споры конструктивным путем, благодаря доступу к международному механизму разрешения торговых споров;
3. делает жизнь легче для всех;
4. свободная торговля снижает стоимость жизни;
5. торговля повышает доходы населения;
6. торговля стимулирует экономический рост;
7. жизнь становится более эффективной;
8. потребитель получает больший выбор товаров и услуг;
9. правительства защищаются от действий лоббистов;
10. система ВТО позволяет создать хорошие правительства.

Но как говорится, гладко было на бумаге, да забыли про овраги. *И "всё ли на деле поровну, всё ли пополам, или кому вершки, а кому корешки?"*

Если рассуждать с абстрактных идеальных позиций, то всё вроде бы верно. Человечество неизбежно должно глобализоваться во всех сферах общественного бытия, а изоляционизм не только непродуктивен, но и смертельно опасен. Только вот как понимать эту всечеловеческую, всемировую целостность? Как живую и потому сложную, или примитивную? **Неужели же механистически, уравнилельски, когда единые нормы без разбора действуют для всех членов организма? Ведь то, что хорошо для головы, неприменимо для печени или прямой кишки, и наоборот.** Таблетками от головной боли запор не лечится. Особенности, функции и, следовательно, необходимые условия для успешного функционирования разных органов (читай государств, союзов государств или особых регионов) различны, следовательно, и условия их взаимодействия должны быть разными.

Для наглядности представьте себе следующую картинку. При прочих равных конкурируют на сельскохозяйственном рынке бедолага чукча и торговец с субтропического Кавказа. Стали рядышком. Чукча в чуме под свечкой в полярную ночь чудом вырастил один домашний ароматный лимон, но не дал его слопать своим болезненным детишкам, а привёз за тысячи километров на рынок ВТО, так как ему позарез нужны крючки для рыбалки. Как вы думаете, окупит он свои затраты на выращивание лимона и дорогу, или лимоны в сто раз дешевле, но тем не менее с приличной выгодой продаст горячий усач с юга? Ну хорошо, про лимон – это я уж слишком нафантазировал. Допустим, что реальнее, чукча решил продать оленину, которая производится только на крайнем севере, но кавказец продаёт рядом барашков по цене ниже оленины. Что вы купите? Оленину по 1000 руб. за 1 кг, или всё же баранину за 200 руб.? С уверенностью полагаю, что если вы конечно не альтруист, то шашлык вы будете есть вечером из баранины и запивать его виноградным вином. Сможет ли такая равноправная честная конкуренция, как утверждают сладкоголовые сторонники ВТО, сделать жизнь чукчи легче, поднять его доходы, привлечь в оленеводство инвестиционные молочные реки, а в Чукотке воздвигнуть кисельные берега, сделать жизнь чукчи более эффективной, стимулировать оленеводство и т.д.? Только не вспоминайте тут о добром хозяине Чукотки Абрамовиче. Нынешнее повышение жизни там основано не на традиционной экономике, не на продаже труда чукчей, а на выкачивании газа.

Задумаемся над следующими историческими фактами, лежащими на поверхности.

Почему за долгие века в эпоху доминирования мировой Индоарабской цивилизации арабы не захватили всю северную и западную Европу, а ограничились югом Италии и Испанией? Хотя им ничего бы не стоило, покорить в дополнение ко всей Африке, Азии и Восточной Европе ещё и всю дикую Западную Европу, включая Британию? Почему они довольствовались лишь набегами на земли нынешнего Краснодарского края, но не завоёвывали их? Из альтруизма и великодушия? Нет. Они не гонялись по малонаселённым тогда европейским лесам и болотам за грязными, необразованными и плохо вооружёнными европейскими дикарями по банальной причине, которую они сами указывали в своих документах. **В Европе, дескать, нельзя собрать несколько урожаев в год, там не растут восточные фрукты.** Для них даже Западная Европа(!) была слишком бесплодной и холодной.

Почему массовое производство в наше время из передового Запада, в конце концов, перевели в места с более благоприятным климатом, чем даже в Европе, согреваемой Гольфстримом, перевели в регионы с дешёвой рабочей силой, но при этом лишь в те, где проживают интеллектуально способные к качественному производству народы с высоким ай-кью?

Почему в лидеры капиталистического развития с эпохи Возрождения последовательно выдвигались преимущественно прибрежные и островные государства – Италия, Португалия, Испания, Нидерланды, Франция, Англия, США и Япония?

Почему в долинах великих азиатских рек, в Индии, Китае, Бангладеш, где за сезон вырастает несколько урожаев, такая громадная плотность населения, что яблоку негде упасть, и люди согласны жить даже в лодках? Почему плотность жителей Европы на 1 кв. км, а, следовательно, и развитая дорожная сеть многократно превосходит плотность населения и дорожное развитие в России? Почему в огромной Канаде всего 32 млн. человек, да и те на 90% живут на её юге по границе с США, хотя климат в Канаде в целом за счёт отголосков влияния Гольфстрима теплее и мягче, чем в России?

Почему для развития северных территорий в СССР были вынуждены платить северные надбавки, почему на государственном уровне делали северный завоз продуктов и топлива, т.е. нарушали равноправный баланс на внутреннем рынке СССР? Почему все мировые цивилизации возникали в тёплых, климатически благоприятных регионах, причём рядом с крупными реками и морями? Почему за обладание этими регионами в последние тысячелетия шла всё более ожесточённая борьба народов и продолжается в более скрытой, а часто и открытой вооружённой форме по сию пору?

Почему культурно развитых славян из приволжских регионов нынешней Франции, Бельгии, Германии, из Скандинавии, от Дуная и Балкан вытесняли на протяжении полтора тысячелетия воинственные готы, франки, саксы, германцы и иные племена? Известный немецкий культуролог конца XVIII века Гердер писал: "Славяне с любовью возделывали землю, занимались разными домашними искусствами и ремёслами, повсеместно открывали полезную торговлю произведениями своей страны, плодами своего трудолюбия. Они построили на берегах Балтийского моря, начиная с Любека, города. Между ними Винета была славянским Амстердамом. <...> В нынешней Германии они разрабатывали рудники, умели плавить и лить металлы, приготавливали соль, ткали полотно, варили мёд, разводили плодовые деревья и вели по своему вкусу весёлую музыкальную жизнь. <...> народы, в особенности принадлежащие к германскому племени сильно погрешили против них. Уже при Карле Великом (который, кстати, обзывал славян не иначе, как лягушками и жабами – А.К.) начались жестокие войны...<...> Храбрые франки, конечно, находили более удобным, обратив в рабство прилежный земледельческий и торговый народ, пользоваться его трудами, чем изучать земледелие, торговлю и самим трудиться. То, что начали франки, довершили саксы. В целых областях славяне были истреблены или обращены в крепостных...". Историк Тойнби отмечает: **"На протяжении всей своей истории Россия на Запад никогда не нападала, а только от него оборонялась"**.

Была и такая показательная история. По просьбе союзной Византии князь Святослав Игоревич разгромил болгарское войско и овладел всей Дунайской Болгарией от Дуная и до Балканских гор. Захватив город Малую Преславу, назвал его Переяславцем и объявил столицей Руси. Весной 970 года Святослав перешел через Балканы, взял Филипполь (Пловдив) и дошел до Аркадиополя в четырех днях пути по равнине до Царьграда. В Киев умный Святослав возвращаться не захотел, а надумал жить на благодатном Дунае, в исконных местах расселения древних славянских племён. Он объявил матери Ольге: "Не люблю сидеть мне в Киеве. Хочу жить в Переяславце на Дунае. Там середина земли моей. Туда стекается все доброе: от греков – золото, ткани, вина, овощи разные; от чехов и венгров – серебро и

кони, из Руси – меха, воск и мед." Да не тут то было. Византия послала сильное войско с выдающимся полководцем Иоанном Цимисхием и в результате противостояния затыя Святослава, в конце концов, не удалась. В 972 г. по пути на Русь он был убит извещенными от византийцев печенегами на днепровских порогах.

Ответ на все вопросы один. **Экономически более выгодно и выгодно жить, производить необходимые товары и торговать ими там, где климат лучше и где есть самое дешёвое, т.е. речное, а в дальнейшем при развитии мореходства ещё более выгодное морское сообщение.**

Нам надо, в конце концов, прочистить себе глаза и мозги. И уяснить, что в туманном Альбионе по причине отличного климата преспокойно растут пальмы, бамбук, вечнозелёный плющ и знаменитые вечнозелёные английские луга. Что в Норвегии в мае на открытом грунте поспевают клубника. Что даже в Финляндии климат лучше, чем в Курской области. Что благодаря Гольфстриму, чем западнее в Европе и даже севернее, тем климат мягче и теплее. Что Европа удобно омывается с юга, запада и севера тёплыми морями и океанами, и по климатическим меркам это наши субтропики. А континентальная Россия расположена за нулевой изотермой и имеет одну из самых холодных среднегодовую температуру в мире. Что разница температур в России между зимой и летом, между ночью и днём превосходит эти показатели почти во всех странах мира, за исключением разве только таких экономически малоразвитых континентальных и/или высокогорных суровых регионов как Монголия и Тибет. Что любая деятельность у нас сопряжена с большими вложениями в глубокие фундаменты, толстые стены строений, в отопление и освещение, теплую одежду, повышенную калорийность питания. Что наше земледелие и скотоводство всегда рискованное и требует аврального, надрывного, всем коллективным гуртом труда в краткую летнюю пору, которая в два раза меньше, чем в той же Европе. Что дорог в безлюдной России естественно мало и они в сумме хуже, да и те, что есть, в несколько раз быстрее выходят из строя по причине частого перепада температур и требуют постоянного ремонта. Что без общинного, соборного, артельного, **товарищеского духа и аврального труда нашему народу было бы просто не выжить.**

Как бы мы не восторгались скромной прелестью нашей северной природы с её берёзками на белоснежных бескрайних просторах или дремучей сибирской тайгой, как бы мы нежно не любили дедушку Мороза и Снегурку, нам необходимо уяснить раз и навсегда, что **россияне за прошедшие две тысячи лет были оттеснены из исконных благоприятных мест обитания. Были вытеснены от тёплого Средиземного моря, от Балтики, из Западной Европы, из Скандинавии, от Дуная в самые суровые для жизни места на Земле.** Не считая конечно бедолаг чукчей, ненцев и других северных народностей, которым пришлось ещё тяжелее добывать хлеб своей насущный, вернее оленину и моржей. И чтобы пропитаться, славяне были вынуждены заниматься на подзолистых лесных почвах подсечно-огневым земледелием, и тужиться, выкорчёвывая пни, вынуждены переходить с места на место, бросая временное жильё. Что даже российские чернозёмы находятся в не очень климатически благоприятной и засушливой зоне, и нуждаются в серьёзной мелиорации, т.е. в огромных финансовых вложениях. Прямо по сказке Даля: *"А в лесу жил медведь и, что ни осень, заготовлял себе жильё, берлогу, и залегал в нее с осени на всю зиму; лежал да лапу сосал, а хитрый мужичок за лесом тем временем ши и кашу ел да квасом запивал"*.

Пора осознать, что от притеснения **на суровые просторы России уходили, бежали в лесные дебри не хотевшие быть рабами, не желавшие поступаться своими духовными ценностями самые непокорные народы Евразии.** Но за свою свободу они были вынуждены заплатить упорным трудом в суровых условиях существования. Понять, что поначалу, пока мореплавание было не таким надёжным, люди расселялись по рекам, но в Новое время континентальные страны как наша, не имевшие морских незамерзающих портов, стали стремительно отставать, так как оказались на труднодоступной периферии мировой торговли и, следовательно, экономического развития. Это имеет самое прямое отношение к развитию Руси, у которой сначала хазары, а затем турки надолго отрезали выход к Чёрному морю. И европейские государства ревностно препятствовали выходу христианской России к Балтике и Чёрному морю, не брезгуя ради этого даже союзами со своими злейшими цивилизационным врагом Османской Портой. Добавьте к этому наши огромные, малозаселённые, бездорожные расстояния и самый суровый климат.

В результате, при прочих равных абсолютно любой продукт труда у нас значительно дороже по затратам на его производство и доставку к мировым рынкам и потому априори неконкурентоспособен по соотношению цены к затратам. Исключение составляют только те товары, которые могут быть произведены только в России. Либо по исключительным природно-климатическим особенностям, например горячо любимые мною морошка, чёрная редька, кедровые орешки, либо продукция, изготовленная по эксклюзивной секретной отечественной технологии, например авиакосмической, оборонной.

На мировом рынке можно продать практически любой товар, даже ношенные дырявые носки как тряпичное сырьё, но сколько будет стоить тонна такого сырья по мировым ценам, и окупит ли выручка затраты по их сбору у населения Сибири, упаковке, погрузке и перевозке, даже если вообще не платить зарплату рабочим? Оттого то и приходится заведомо торговать в убыток, разграбляя природные богатства и эксплуатируя то, что ещё осталось от построенного при социализме, т.к. если вообще не торговать, то экономика не сможет функционировать из-за отсутствия необходимых материалов или оборудования, которых у нас по сложившимся обстоятельствам, по определённым причинам нет. Да и население полюбил носить одежду из хлопка, грызть бразильские орехи, многим нравятся бананы и киви, а также какао и другие "колониальные" товары. Не на что тогда будет покупать лексусы и отдыхать на Багамах, даже в Турции не поплаваешь.

Так как на каждом переделе сырья, затрачивая дополнительные ресурсы, неконкурентность товара возрастает, то лёгкий и глупый выход один – гнать на продажу необработанное сырьё. То есть продавать энергоносители или продукты, в которых огромной составляющей их производства являются энергозатраты, например алюминий, чёрный прокат, используя искусственные сверхнизкие внутренние цены на топливо и энергетику. Но этим мы обкрадываем нынешнее и будущее население России. Так и появились у нас доморощенные олигархи, получившие благодаря перестройке доступ к "трубе", которые, ограбив природные запасы и героический труд предыдущих поколений по индустриализации России, получают теперь барыши, которыми они с неохотой вынуждены через налоги частично делиться с государством и что-то с барского стола перепадет чиновникам, армии, бюджетникам и пенсионерам.

На наше счастье цены на энергоносители сильно выросли и барыши стали нежданно жирными. Их сладкий запах привлек мух – мировых кредиторов (заёмщиков под проценты) и даже в последние годы в условиях социальной стабильности уже и иностранные инвестиции (рискованные вложения в сырьевую инфраструктуру под предполагаемые в будущем дивиденды). В России у населения появились немалые деньги, и иностранные капиталисты стали вкладывать средства также в развитие тех видов производства, которые имеют спрос у российского покупателя на внутреннем рынке. Они продают товары, изготовленные у нас по импортным технологиям, уже ближе к потребителю в самой России за рубли, а затем обменивают их на иностранную валюту и либо вывозят за рубеж, либо вкладывают в расширение своего бизнеса в России, но опять-таки сугубо для внутрисредского рынка. Ведь те же товары, но сделанные вне России, всегда заведомо дешевле, чем сделанные у нас по причине климата и транспортного плеча. Правда бывают и исключения, когда например технология совместная в том числе на основе и российских ноу-хау, а в мире она ещё не получила развития, и тогда товары, сделанные в России, конкурентоспособны для продажи на мировом рынке. Но как только технология становится доступной за рубежом, а в условиях современной экономики это легко, так производство в России для мирового рынка становится не конкурентным.

Поэтому, уважаемые друзья мечтатели, которые с удивительной настойчивостью сравнивают уровень жизни в России и развитых странах Запада, хватит раскатывать губы трубочкой, и зарубите себе на носу, что при прочих равных, то есть при равных трудовых усилиях, уме и технологической изобретательности, мы заведомо в проигрыше. Видит око, да зуб неймёт! Поезд давным-давно ушёл. Раньше надо было чесаться и жестоко биться за свои исконные, благодатные земли, отнимать их силой у других, так, как это делали воинственные франки и германцы, либо ассимилироваться, либо подчиниться под католическую руку Рима, как поляки и чехи. Ваша самонадеянность основана на усыпляющем оптимизме относительного благополучия, достигнутого во времена нелюбимой вами социалистической индустриализации, а также на думом богатстве, связанном с разбазариванием энергоресурсов в наше время. Насмотревшись на Европу и Америку, завистливо захотелось ещё большего, захотелось жить как у них. Пустите Дуньку в Европу! Так вас там и ждали с распростёртыми объятиями, ждите. А братьям украинцам пора бы понять, что ваши экономические беды не от поганых москалей, а от вашей географии, понять, что ваше положение мало чем отличается от российского и украинские товары ещё более

неконкурентны, чем товары восточных немцев бывшей ГДР. Так что поумерьте свои аппетиты.

Но с другой стороны нет худа без добра. С какой стороны посмотреть. **Случайностей в истории нет, всё по провидению Господнему. В результате мы сохранили свою духовную идентичность, стали развиваться как особая, потенциально перспективная Русская Цивилизация, идущая на смену Западной. Был выработан особый общинно-соборный дух, особый государственно-правовой тип и строй жизни, который может стать прообразом глобальной Ноосферы, новой цивилизационной абстрактной логики будущего.** Мы получили шестую (в результате катастрофы, увы, уже лишь пятую) часть суши и её хоть и труднодоступные по всё той же причине климата и гигантских расстояний, но огромные неосвоенные природные богатства, которые в условиях обостряющегося сырьевого и экологического кризиса стали предметом вождения остального мира. Вот только воспользоваться ими надо по уму, а не разбазаривать как глупый Медведь из сказки в ВТО.

Судите теперь сами, о каком уж тут декларируемом ВТО равенстве партнёров в производстве товаров, то есть товаров, произведённых трудом по доступным во всём мире технологиям, можно говорить! И как можно уравнивать в правах иностранные и российские товары, имеющие разный порядок затрат? И какая тут возможна честная конкуренция? И где те сумасшедшие альтруисты-инвесторы, которые вложат средства под заведомо неконкурентное проигрышное производство для реализации товаров на мировом рынке? Только не путайте, прошу вас, инвестиции с кредитными займами под твёрдые проценты и обязательством по их отдаче.

Судите сами, принесёт ли вымирание российского населения в результате обвала российского производства декларируемый ВТО "мир во всём мире"? Думаю да, т.к. пятая часть суши, богатая сырьём, беспрепятственно проданная по мировым ценам (т.е. за зелёные необеспеченные золотом и товарами бумажки, напечатанные в США) станет доступна для мирового потребления. Как известно, ресурсы и товары принадлежат тем, кто ими на деле пользуется, т.е. их покупателям. **Хороша Россия, только желательно без русского народа.**

Судите сами, сможет ли Россия с её заведомо неконкурентным производством решать споры конструктивным путем, или бал будет править сильные игроки? Смогут ли наши нынешние переговорщики-грефовцы (или греховцы?) выторговать исключительные условия для России? Я лично глубоко сомневаюсь. Это вот Хозяин Сталин и его команда сумели по торгово-кредитному договору с Германией заставить высококвалифицированных немецких рабочих поучаствовать в укреплении обороноспособности СССР перед мировой войной и осуществить уникальные поставки для инвестиционных целей. До сих пор их станки и прессы ещё у нас работают. А взамен высокотехнологичного оборудования по кредиту поставлять всякую восполняемую ерунду: жмыхи, паклю, турбоотходы, хлопковые отходы, тряпье, конский волос, рыбий пузырь, пух и перо, щетину, тополевое и осиновое дерево для производства спичек! Даже в царской России вместо сырой нефти продавали на Запад и в США лучший в мире керосин, т.к. у нас была самая передовая технология, и это было тогда выгоднее. Мы же сейчас гоним на мировой рынок невосполнимые энергоресурсы, которые в условиях сурового климата позарез нужны нашему хозяйству и которые надо бы сохранить для наших детей.

Судите сами, станет ли жизнь россиян легче, если местная промышленность и сельское хозяйство разорятся в условиях выравнивания внутренних цен на энергию с мировыми, в условиях, когда будут сняты пошлины для дешёвых импортных товаров, и россияне будут выброшены на улицу? Я как то покупал искусственные цветы на Донском кладбище. Хорошенькие такие цветочки ручной работы за совершенно немислимую по дешевизне цену. Поинтересовался откуда они. Оказалось, что сделаны в Таиланде. Сколько же они тогда стоили в самом Таиланде и какая мизерная оплата труда мастериц, если их привезли перекупщики через такие огромные расстояния, заплатили всяческие поборы и ещё при этом получили прибыль? Ведь даже за такую цену, какую я заплатил, ни одна женщина в России в здравом уме не взялась бы их делать?

Судите сами, снизит ли свободная торговля стоимость жизни и повысит ли доходы населения? Думаю, да, только уже не для нас. А для тех немногих, кто чудом выживет, или кто будет обслуживать экспортную трубу. И для мигрантов, которые заселят обезлюдившие просторы. Слишком уж много русские бабы нарожали в XIX-XX веках ребятишек в российском приполярье. По замыслу мудрой г-жи Тэтчер и 20 млн предостаточно для такой бесплодной земли. И будет тогда у них жизнь как в Канаде, с хорошим (читай либеральным) правительством, с эффективной экономикой и большим выбором товаров и услуг.

Кто же заинтересован в запрограммированном и полном обрушении российской экономики вступлением в ВТО? Попробую перечислить.

К ним относятся сильные мировые производители, стремящиеся к уничтожению таможенных барьеров и пошлин, воздвигаемых Россией, и которым мешают ещё теплящиеся местные российские производства. Тут всё ясно само собой. США и ряд других стран — членов ВТО требуют от России либерализации цен на природный газ (фактически увеличения их до мирового уровня для внутренних потребителей), снижения тарифов на импорт автотехники, сельхозмашин, авиатехники и других промышленных товаров. Это приведёт к потерям куда более существенным, чем выигрыш от экспорта сырьевых товаров. Наше покорное правительство уже подтвердило готовность к 2010 году увеличить внутренние цены на энергоносители в 2 раза. Требование США и стран Евросоюза существенно снизить тарифы на импортные продовольственные товары, а также отменить государственные дотации российским аграриям серьезно ударит по производству в России зерна, молочной продукции, мяса и птицы. По оценкам суммарные потери России в агросекторе могут составить ежегодно до 4 млрд. долларов. Так что нежным и вкусным "петелинкам" надо уже подыскивать намыленную верёвочную петлю, а править бал будут мостольжные "ноги Буша" и жирные, толстокожие "бёдра Лоры", его супруги. Во время переговоров с Еврокомиссией по условиям вступления России в ВТО нам было предъявлено требование "открытого неба", то есть отказ от компенсаций за использование европейскими авиакомпаниями российских воздушных транзитных коридоров. И так далее.

К первой группе стран-производителей, заинтересованной во вступлении России относятся *развитые страны* — США, ЕС, Япония, Корея, создавшие под себя ВТО. Их интерес прост и очевиден — расширение сбыта для собственных товаров и услуг. Однако свои внутренние рынки они защищают великолепно — либо наплевав на соглашения с позиции силы (как США и ЕС), либо мощнейшим культурным барьером (Япония, Корея).

Ко второй группе заинтересованных стран-производителей относятся Китай, Индия — *мастерские мира*. Их основная задача обеспечить работой своё население. Так как это страны относительно ещё бедные, то их внутренние рынки не в состоянии принять большой объем товаров, а рынок России огромен. Их интерес тоже понятен — экспорт произведенной у них продукции — не только условие развития, но и залог физического выживания огромного населения.

Конечно, за вступление ратуют наши сырьевые экспортёры, стремящиеся к беспрепятственному вывозу природных богатств и надеющиеся, что с помощью ВТО преодолют антидемпинговые барьеры. Да, со вступлением России в ВТО страны-контрагенты не смогут использовать тарифные методы ограничений (то есть рост пошлин), однако даже в рамках ВТО на деле используются иные хитрые нетарифные методы (лицензирование, сертифицирование, санитарно-гигиенические требования санитарии и требования к упаковке). Правда, ряд российских предприятий, в том числе металлургической промышленности, нефтехимии, производства удобрений, против которых сейчас применяются дискриминационные меры, смогут увеличить объем экспорта. Суммарный выигрыш российской стороны предположительно сможет достичь 2 млрд. долларов ежегодно.

Заинтересованы во вступлении также тесно связанные с Западом прикормленные чиновники и лоббисты, прозападные политики-общечеловеки, которым в принципе наплевать на судьбу российского народа. Они прикупили собственность на Западе и, когда уже запахнет керосином, переберутся всем скопом с накопленными деньжатами на Запад.

ВТО — организация, обслуживающая интересы Западной цивилизации, то есть своих сильных членов и создателей. Неужели мы наивно полагаем, что сможем её изменить в наших интересах, если как глупый Мишка полезем со своим уставом в чужой огород? То, что нас облапошат, сомнения не вызывает. Вступление России в ВТО — вопрос, продиктованный в большей мере политическими мотивами, а не экономической целесообразностью. В рамках этой организации фактически отсутствуют механизмы принуждения и ответственность за несоблюдение условий членства. Никакие санкции к нарушителям режима свободного перемещения товаров между странами, являющимися членами ВТО, на практике не применяются. Да и сами основополагающие документы ВТО и договорённости о присоединении к организации не предусматривают механизмов ответственности. И сильные в результате дают слабым, только уже на

законных основаниях. Наиболее экономически развитые члены ВТО не соблюдают требование о свободном перемещении. В частности, США часто устанавливают ограничительные меры по отношению к товарам, импортируемым из Китая, Бразилии, Аргентины, Мексики, других членом ВТО. А вот Россия со вступлением в ВТО, будет уже вынуждена отказаться от ограничительных мер по защите отечественного производителя.

Успокаивают тем, что будет переходный период, сроком на 7 лет. В течение этого времени будут сохранены определенные меры протекционизма для некоторых секторов российской экономики, которые, дескать, *пока* не в состоянии конкурировать на открытом рынке. Только суровый климат за семь лет вряд ли поменяется, Гольфстрим не потечёт по Северному морскому пути в Арктике, декретом правительства не отменят деда Мороза.

Однако радители за благополучие россиян из сторонников ВТО напоминают, что либо такие отрасли как агросектор, авиастроение, судостроение, автопром за *разумный* период времени повысят конкурентоспособность, либо они уже не вправе будут требовать от российских потребителей платить дополнительные деньги за товары и услуги. Только ни за разумный, ни даже за неразумный период вынужденные из-за климата и расстояний дополнительные расходы на энергозатраты и капвложения отменить не удастся. Из шифера и без фундамента, без централизованного отопления и дополнительного освещения в полярную ночь заводы у нас не построишь. Без горячих щей, валенок и телогреек не проживёшь и много не наработаешь. Так что продать на мировом рынке из продуктов своего труда всё равно будет нечего по причине сверхзатрат по мировым меркам. И ни о каком повышении качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок, говорить в принципе бессмысленно. Благодаря безудержному экспорту сырья Россия имеет большой и пока вполне платежеспособный внутренний рынок. За доступ к нему иностранные компании отчаянно борются уже сейчас. Именно закрытость рынка позволяет нам ставить пока условия по локализации производства в России. Но с вступлением в ВТО вместо уже действующих и строящихся в России на средства иностранных инвесторов автозаводов, на которых работают российские рабочие, и налоговых с них отчислений для государства просто будут ввозить сюда готовые авто.

И глупо постоянно сравнивать нас с тёплым Китаем, обладающим колоссальным резервом дешёвой и способной при этом рабочей силы, который в ВТО естественно потому прекрасно себя чувствует и его ВВП растет как на дрожжах. Не будем забывать при этом, что монголоидная раса синантропов имеет в среднем ай-кью даже выше по западным оценкам, чем белая кроманьонская, так что перевод массового производства в Азию (Китай, Индия, "азиатские тигры"), а не в Африку, например, далеко не случаен. Для этого более-менее подходят и регионы славянских государств Западной Европы (Словакия), а также Турция, Ирландия и ещё ряд стран. Там тоже можно значительно меньше платить, чем западноевропейским рабочим или рабочим в США и Японии, а климат вполне подходящий.

Сейчас со всех сторон слышатся радостные реляции. О том, что, наконец-то, Россия встаёт с колен, жизнь стала более-менее стабильной, и если мы ещё не вышли из кризиса, то выходим благодаря мудрой политики партии и правительства и лично г-на Путина. И если поверхностно посмотреть, то действительно по улицам разъезжают импортные авто, народ приоделся, Лужков понастроил много лубочных домиков с башенками. И даже достроили одну(!?) нурейскую ГЭС, и вроде несколько(!?) вертолётов передали в войска. Однако, судите сами, вышли ли мы действительно из кризиса? На самом деле это даже не смешно.

Преимущественным локомотивом на 90% всего ныне раздувшегося экономического пузыря является продажа энергоносителей. **Вокруг сырьевого бизнеса и производства для внутрirosсийского рынка образовалась весёлая радужная плёнка жизни.** Тут и охранные структуры, и юристы-экономисты, политехнологи-имиджмейкеры, рекламщики-пиарщики, транспортники и журналисты, топ-модели и эстрадные звёзды и т.д. и т.п. Всю эту благополучную, самодовольную тусовку не перечислить. Молодёжь теперь наивно веселится и уверена в своих силах, ей нравится такая жизнь! Россия вперёд под знаменем Путина, ур-ра!!! И действительно, ещё десять лет назад, чтобы хоть как-то прокормиться, они вынуждены были сажать спасительную картошку на шести сотках, таскать на себе, как верблюды, тяжеленные баулы со шмотками из Турции и Китая, торговать на рыночных развалах, отстёгивая рэкетирам. А теперь ОНИ мобильно-автомобильные, построили себе фазенды, и потребляют радости жизни в турпоездках по всему миру, даже кокаинчиком балуются. Некоторым повезло приобрести домик в Испании, Франции, Чехии. Их бэби теперь могут приобретать мудрости в западных колледжах и университетах. Ну, прямо средний класс либерастов, приобщившийся к ценностям западной демократии! Но что во всей этой забавной когорте общее, это то, что они не задумались и не создали ничего такого передового, конкурентного по соотношению затрат и цен, чтобы можно было торговать на мировом рынке продуктом своего труда и мозгов, а не богатствами земли и труда прошлых поколений. Конечно, не вся экономика России ныне такая, но процент здоровой катастрофически низкий.

США, Япония и страны Запада пока могут предложить миру инновационные достижения своей передовой науки и технологий, высококачественные товары малосерийного производства. При желании и некоторых дотациях также товары массового производства, высококачественную и экологически чистую сельхозпродукцию для обеспеченных слоёв. "Азиатские тигры", Китай, Индия, Ирландия, Турция, Словакия – товары массового серийного производства, т.к. цена высококачественной рабочей силы у них ниже и/или климат благоприятнее, чем в США и Европе. **То есть все они продают свой умственный и/или физический труд и возобновляемые ресурсы. Мы же преимущественно торгуем невозобновляемыми ресурсами, жизненно нам самим и нашим потомкам необходимыми.**

Поэтому пока до дна ложка не доскребёт, наши природные кладовые будут нещадно вычерпывать. По логике, после нас хоть потоп! И если кто встанет этому поперёк, тому мигом тусовка и Запад оторвут голову. Правда, по расчётам не так долго уж осталось им веселиться. Максимум где-то на 15 лет, а затем либо мировая экономика перейдёт на другие технологии, либо стоимость добычи нефтегазового сырья сравняется со стоимостью продажи. И тогда долой английские газоны, цветочки на фазендах и опять спасительная картошечка.

Олигархам хорошо, их это не коснётся! Кто подкупил денег, быстренько смотается за кордон и станет общечеловеком. Купленные замки и футбольные команды, правда, уже будет содержать не на что. Западные налоги и прислуга быстро прогрызут дырку в кармане, там с этим строго. Но можно будет кое-что продать из запасов и пристроиться. А мы простики будем дружно вымирать, спиваться от безнадёги как северные народности, мочить друг друга в разборках и распадаться на "независимые" (от ума) подчинённые феодальные государства, а женщины вообще тогда откажутся рожать, предпочтут стерилизоваться. И правильно сделают.

Так вот нежданно-негаданно благодаря возросшим ценам мы и стали "мировой энергодержавой", стали качать права в мировой политике, хотя доступные запасы энергоносителей у нас примерно такие же по объёму как в Иране или Венесуэле, только качаем энергичнее. Любящий нас Господь дал передышку, отсрочил агонию по планам Тэтчер и Бжезинского. Нам временно чудом подбросили денег, но как мы распорядимся этим незаработанным богатством, вот в чём вопрос? Скоро грянет гром экологического и сырьевого кризиса. Успеем ли перекреститься до того?

Можно вырученную за ресурсы валюту проесть, профукать на курортах, отдать народные деньги ловкачам-либерастам для вывоза за границу, сложить в иностранных банках и, в конце концов, потерять как бумажки из-за неизбежно назревающего мирового дефолта мировых валют. А то и просто нам их там зажилят.

Вместо этого надо бы направить все усилия государства на поиск возобновляемых ресурсов, на обеспечение народа доходной работой на предприятиях, производящих товары для мирового рынка, на создание передового производства. Сделать приоритетной оригинальную отечественную науку по новой парадигме, так как старая западная наука нам уже помочь не сможет. При прочих равных западная парадигма всегда выдаст экономически более привлекательный результат в странах с благоприятным климатом, имеющих выход к тёплым морям. Надо бы не жалеть сил на образование молодёжи, на развитие науки будущего. **Тщательно, на государственном уровне развигивать, поддерживать и оберегать свои секретные ноу-хау.** Поднять творческие, созидательные профессии на пьедестал, и по денежному вознаграждению и по социальному престижу, хотя бы так, как это было при социализме, при Сталине. В конце концов, не только рассчитывая на свои силы и природные ресурсы, откусить от мирового пирога, вкладывая в виде кредитов и инвестиций государственные валютные накопления в выгодные и перспективные производства и направления на Западе и во всём мире. Выкупать пакеты доходных акций. Скупать перспективные месторождения по миру как это уже повсеместно делают мудрые

китайцы.

Однако настоящего понимания этого нет. На развитие передовых технологий отпустили суший мизер, наука в стагнации и нищете. Вместо этого, не проверивши броду, лезут слудру и от жадности в WTO. И чего так неймётся? Практика последних лет показывает – западные инвестиции для внутривоссийского потребления и так идут сейчас в Россию в любом необходимом количестве. Как бы нам не попасть из дутой "мировой энергодержавы" в развивающиеся страны. То есть в третью группу стран, которые составляют абсолютное большинство членов WTO. Вступая в WTO, они тоже рассчитывали пробыться со своими товарами (преимущественно — сельхозпродукцией) на рынки развитых стран. На сегодняшний момент результат известен — лехов туда не пустили (пока только пообещали пустить в 2015 г.). Возможности же развития собственной промышленности они убили на корню.

Конкуренция на внутреннем рынке должна вестись с продукцией иностранных компаний, сделанных на заводах в России, а не с привезёнными импортными товарами. Для нас имеет значение трудовая занятость, благосостояние населения и налоговые отчисления в России, а не за рубежом. Огромный российский внутренний рынок — слишком лакомый кусок, чтобы позволить зарабатывать на нем западным производителям, китайским или шведским рабочим.

Прислушались хотя бы к рассуждениям западных учёных. Проанализировав практическое применение либеральной теории на практике, Лист установил следующий закон: **"Повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации на практике усливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю и вступает в рыночные отношения с другими более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии"**. Не надо бояться никаких застоев, главное думать о развитии экономики и благополучии народа и потомства. Прожили ведь без западного WTO тысячу лет своим умом. Вот если произойдёт чудо, т.е. США и Евросоюз прекратят гонку вооружения, агрессивные войны, начнут взаимодействовать с международным сообществом на основе уважения прав слабых, перестанут применять двойные стандарты и сменят тон, то тогда мы и сможем принять это во внимание в контексте проблемы WTO. Тогда общемировые интересы совпадут в главных аспектах с российскими.

Так что же, скажут многие, до конца веков отсиживаться за таможенной стеной, охраняемой отважными карацупами с их верными джубльбарсами? В своё время императорская Япония тоже самонадеянно пыталась изолироваться, и что из этого тогда вышло? Да и опыт железного занавеса времён СССР и СЭВа всем памятен. Ну, во-первых, островная Япония и огромная континентальная Россия не одно и то же. Да и успехи в СССР, что ни говори, реальные и весомые были. Страна училась, изобретала, строила, производила, не то, что ныне. И СЭВ приносил свою пользу.

Но всё же, вечно не отсидеться. Только мировая торговля должна быть построена на иных, нежели сейчас отношениях. И их надо упорно выстраивать и добиваться, а не спешить волку в пасть. "Коли голодать, так лучше *на боку лежать*".

Тут и природа неожиданно может нам преподнести сюрпризы с её глобальным потеплением. Для тех, кто ещё не знаком с проблемой, привожу краткую компиляцию из интернета. Предположительно в настоящий момент только начался глубочайший экологический кризис таких масштабов, с которыми люди ещё не сталкивались. **Есть прогнозы серьёзных учёных, что уже скоро Гольфстрим ослабеет и возможно даже остановится. 1300 лет назад течение Гольфстрима только замедлилось, и результатом этого стал так называемый малый ледниковый период. А его полная остановка в последний раз произошла 8200 лет назад, и именно за ней последовал ледниковый период продолжительностью около ста лет. Это означает, что Северная Европа была тогда покрыта восьмисотметровым(!) слоем льда. Не будем злорадствовать, но в скором времени возможно, что от Нью-Йорка и выше будет как в Сибири, а Канада так вообще уйдёт под лёд. Средняя часть США, по мнению исследователей, почти полностью превратится в пустыню. В западных горах всё выгорит, вся Южная Калифорния будет пустыней, до самой долины Св. Фернандо. Уже сейчас в результате засухи, жары и очень сильного ветра на наших глазах горит Малибу. Миллион калифорнийцев эвакуированы, пожары повредили 68 тыс. жилых домов, убыток оценивается в 1 млрд \$.**

С другой стороны **выгорит юго-запад Западной Европы**, с её севера задуют полярные ветры и океанские ураганы, а толщина ледяного покрова составит около 800 метров. Обложка журнала "Discovery" (США) в сентябре 2002 года гласила: **"Сюрприз глобального потепления — новый ледниковый период", "океанографы обнаружили в Атлантике огромный поток пресной воды, формирующийся в результате таяния льдов на полюсе. Они предупреждают, что этот поток может вскоре разбить Гольфстрим и обречь Северную Америку и Европу на холодные зимы"**.

Ведущий научный советник премьер-министра Великобритании сэр Дэвид Кинг вынужден был в обход г-на Блэра обратиться напрямую в американский журнал "Сайенс" (Science), в котором поделился своей тревогой о надвигающейся мировой катастрофе.

В феврале 2004 года Управлением суммарной оценки Пентагона (Office of Net Assessment), отвечающим за выявление угроз, которые могут ожидать Соединённые Штаты, было проведено специальное исследование. Глава этого управления Эндрю В. Маршалл в обход президента Буша опубликовал имевшуюся у него информацию и выразил свою озабоченность в журнале "Форчун" (Fortune) за 9 февраля 2004 года. Он указал, что **в результате таяния льдов Северного и Южного полюса и ледников по всему миру образуется пресная вода и концентрация соли в океане уменьшается, в результате Гольфстрим опускается не настолько глубоко как ранее, и его течение замедляется, что может скоро привести к глобальной погодной катастрофе.**

Значительное замедление Гольфстрима происходит уже по крайней мере десять лет. **Всего за 33 года Северный и Южный полюсы растаяли на 40%**. А сейчас они тают всё быстрее и быстрее, и несколько лет назад над Северным полюсом свободно плавали летом суда, т.к. впервые в известной нам истории он растаял полностью. Тем временем в Антарктике откололся и моментально растаял огромный ледник Ларсена А, размером примерно с Род-Айленд (1300 кв. км), а за ним вскоре и ледниковый шельф Ларсена Б (2850 кв. км). Учёные предполагали, что он будет таять в течение шести месяцев, поскольку размеры его огромны, но он растаял всего лишь за 35 дней(!). Теперь, когда ледника Ларсена Б больше не существует, другой гигантский шельфовый ледник Росса, остался незащищённым и если он уйдёт в океан, то, по оценкам, уровень мирового океана поднимется на 5-6 метров. В результате почти все прибрежные города мира и многие острова, а также территория Голландии, окажутся под водой. Если же полностью растает лёд на полюсах, уровень мирового океана поднимется на 60(!) с лишним метров.

На благополучных ранее территориях ныне всё более бушуют пожары и засухи, ураганы, торнадо, наводнения и тайфуны. В период с 1975 по 1989 гг. по всей Земле был отмечен 171 ураган максимальной мощности, в то время как в период с 1990 по 2004 гг. их количество увеличилось уже до 269. В 2003 от жары умерло 15 тысяч человек во Франции и 30 тысяч во всей Европе. В регионах Мексики в 2004 г. погода была в настолько странная и влажная, что зерновые поразила плесень, а в других районах стояла засуха. Во всём мире гибнут коралловые рифы, что представляет угрозу для большинства населённых островов в океанах, в том числе в Тихом.

Специалисты Пентагона в своём отчёте в октябре 2003 года полагали, что остановка Гольфстрима может произойти в течение нескольких лет и предложили построить вдоль всей границы США 12-метровую стену, чтобы не впускать иммигрантов, пытающихся спастись от проблем с погодой во всём мире. Полагая, что самой большой проблемой будут пища и вода, Пентагон считает, что, поскольку у США есть деньги, чтобы покупать пищу, то Соединённые Штаты будут способны противостоять этой проблеме дольше большинства других стран. Люди будут стремиться приехать в США просто, чтобы не умереть с голоду. И на самом деле правительство США уже построило часть этой стены пока лишь на границе с Мексикой. Она совершенно отвесная со стороны Мексики, но со стороны США есть ступени и лестницы, чтобы можно было перебраться в Мексику.

Вся вечная мерзлота может растаять к концу XXI века. Дэвид Лоуренс, климатолог из Национального центра атмосферных исследований США пишет в "The Guardian", что это может привести к резкому усилению парникового эффекта из-за выделения огромного количества углекислого газа, что повлияет на океанские течения и разрушит дороги и здания в Канаде, на Аляске и в России. Ученые из Сибири, сообщили о беспрецедентном таянии самых больших по площади торфяников в мире. По их опасениям это может привести к выбросу в атмосферу миллиарды тонн метана, который обладает в 20 раз более сильным парниковым эффектом, чем

углекислый газ. В связи с более быстрым весенним вскрытием рек ото льда, участились наводнения в Сибири. В Центральной Аляске, где на некоторых участках уже произошло обрушение почв, были разрушены участки дорог и некоторые здания, а также появились "пьяные леса", в которых деревья наклонены под разными углами в разные стороны.

Результатом возможной ужасной катастрофы станет колоссальный дефицит пресной воды и пищи, и только континентальные и высокогорные регионы будут в некоторой степени защищены, станут спасительным прибежищем для человечества. Экономический баланс радикально изменится в их пользу. Возможно, нам ещё придётся благодарить прашуров, что по милости судьбы мы живём на среднерусской возвышенности, родились в России с её Байкалом, Волгой и чернозёмами. И возможно нам ещё самим придётся возводить "китайскую стену" от миллионов мигрантов, любыми путями стремящихся в Россию не только с востока и юга, но и из Западной Европы. То, что происходит сейчас в мире – это только присказка. Сказка впереди... Так что будем осторожны и осмотрительны с проблемой ВТО" [Кинбургский, 2007].

А.Ждановская связывает либеральный процесс вступление России в ВТО с *нарушением суверенного права общества быть социальным, соборным, справедливым, что подрывает основы славянской цивилизации:*

"Общественные блага (public goods: образование, здравоохранение, энергетика, водоснабжение, транспорт, пенсионная система, культура и др.) всегда оказывались государством и их целью было удовлетворение потребностей населения, они рассматривались как право граждан, а не товар на рынке. Общественные блага – это часть социального государства. Соответственно их финансирование основывается на принципе себестоимости (в цену включено покрытие расходов, но не включена прибыль) и в их финансировании участвует государство. Такая модель существовала после второй мировой войны как в Европе в рамках "социальной" рыночной экономики, так и в СССР и странах восточного блока. Но начиная с 70-ых годов, корпорации пытаются навязать во всем мире модель неолитерального капитализма, где государство должно отказаться от финансирования общественных благ и эти сектора должны быть открыты для прибыли.

Но логика общественных благ и прибыли противоречат друг другу: частная капиталистическая компания стремится увеличить прибыль и выплатить акционерам более высокие дивиденды, понизив расходы и увеличив цены, поэтому передача общественных благ в частные руки приводит во всем мире

1. к **росту цен** на общественные блага,

2. в результате **падают доходы населения**, т.к. все эти блага – жизненно необходимы – от них нельзя отказаться! Таким образом, приватизация общественных благ увеличивает пропасть между богатыми и бедными и способствует росту бедности. Наиболее бедную часть населения высокие цены **вынуждают отказаться от использования общественных благ**, как это произошло, к примеру, на Филиппинах, где бедные не могут получить медицинскую помощь из-за роста цен на лечение, а врачи эмигрируют в США, и в ЮАР, где тысячи людей были отключены от водоснабжения и электричества, потому что не могут его оплачивать.

3. последствия приватизации в других странах показали, что из-за логики максимизации прибыли и сокращения расходов была **уволена часть работников этих секторов и были сокращены трудовые права, ухудшилось качество услуг, а также не проводились необходимые инвестиции по содержанию и ремонту инфраструктуры**, что привело к катастрофическим последствиям: К примеру, в Великобритании на приватизированной железной дороге из-за экономии на ремонте путей и системе безопасности произошла серия трагедий, в которых погибли люди, а в городе Берген в Норвегии из-за экономии расходов на очистку воды разразился лямблиоз.

МВФ, Всемирный Банк и ВТО продвигают приватизацию общественных благ, требуя:

– **сократить и отменить государственное финансирование этих областей,**

– **отменить регулирование государством цен на общественные блага,**

– **разрешить их приватизацию,**

– **пустить на "рынок" общественных благ крупные корпорации из США и ЕС.**

МВФ и Всемирный Банк заставляют правительство России все время повышать цены на газ, электричество, воду и транспорт, а также открыть сектор ЖКХ, образование, здравоохранение и др. сектора для доступа международных корпораций. Неoliberalные реформы в рамках кредитов Всемирного Банка осуществляются при непосредственном участии Всемирного Банка в совместных проектах с соответствующими министерствами России. На настоящий момент, в процессе проведения реформы цены на воду, газ, электричество выросли уже в большинстве регионов и были начаты реформы по приватизации здравоохранения и образования. На neoliberalную реформу сектора общественных благ Россия взяла ряд кредитов Всемирного Банка (сама стоимость реформ выше)

1 Вступление России в ВТО и ГАТС – **обязательство приватизировать общественные блага**, где нет дороги обратно.

2 Мировой опыт приватизации общественных благ показывает, что **приватизация общественных благ была разрушительной**, поскольку привела к росту цен, к ухудшению качества, падению безопасности, ограничению доступа населения, к увольнениям части занятых в этих секторах людей и ухудшению трудовых прав оставшихся работников; а либерализация сектора общественных благ означала их переход под контроль транснациональных корпораций.

3 В Европе **население против приватизации общественных благ и против ГАТС**. В Германии с помощью референдумов в ряде городов удалось остановить приватизацию больниц и системы водоснабжения. В Ванкувере в Канаде профсоюзы и другие социальные движения остановили приватизацию водоснабжения. В Боливии население заставило отменить концессию с корпорацией Bechtel и отдать воду под контроль населения. Во Франции и Австрии часть регионов и муниципалитетов объявили себя "зонами, свободными от ГАТС". Парламент Германии потребовал от правительства провести анализ последствий, к которым приведет ГАТС, а "Объединенный профсоюз сферы услуг" ver.di Германии потребовал моратория на ведение переговоров по ГАТС.

4 Следовательно, если Россия вступит в ВТО и подпишет соглашение ГАТС, то мы подпишем под разрушением социального государства и согласимся на рост цен на ЖКХ, транспорт и введение системы платной и недоступной медицины и образования. Вступление в ВТО – это смерть демократии, это шаг, который даже отбирает у будущих поколений право на создание системы доступных общественных благ, т.к. их либерализация и приватизация прописаны на уровне права. Поэтому нельзя допустить вступления России в ВТО!...

Если Россия вступит в ВТО, то это обернется для нас:

– разрушением собственного производства и потерей рабочих мест, причем упадок производства приведет к падению налоговых поступлений в бюджет,

– разрушением социального государства,

– разрушением безопасности питания, в том числе – навязыванием ГМО и разрушением продовольственной безопасности,

– отказом от суверенитета, что лишит и законодательную, и исполнительную власть возможности принимать законы и проводить экономическую политику в интересах населения и развития страны,

– разрушением финансовой безопасности,

– сокращением доходов бюджета от снижения или отмены пошлин,

– проблемами торгового и платежного балансов (импорт будет значительно выше экспорта и для его оплаты вырастет внешний долг),

– переходом в будущем природных ресурсов под контроль иностранных корпораций" [Ждановская, 2012].

ГЛАВА 6. ФАЗОВЫЙ ПОРТРЕТ СЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ВЫРАЖЕНИЕ ЕЕ ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ

Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе – на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придет надежда – не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду

Начиная с Петра I Россия вошла в так называемый псевдоморфоз и вплоть до сегодняшнего дня занималась реализацией чуждой участи. Россия одну за другой примеряла на себя западные идеи, как красавица заморские наряды, при этом откладывая собственную добротную одежду. Сначала, при Петре I, – полное подражание Европе, после попытка реализовать идеи немецкого социализма на территории одной шестой части суши и далее мечты о рыночной экономике, чтобы вновь скопировать западный образ жизни. Быть может, сейчас, когда мы пережили чужой опыт, самое время пойти по какому-то иному пути? Вера в собственный особый путь наряду с западничеством всегда существовала у нас в качестве параллельной национальной идеи.

Эдгар Кейси (1877-1945) (из книги "Воспоминания")

Владимир Ключков, Анастасия Резниченко

(<http://horoscopes.rambler.ru/astrology.html?id=1202593&sec=358607>)

Русский язык – язык, созданный для поэзии, он необычайно богат и примечателен главным образом тонкостью оттенков

Проспер Мериме

Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости

Фридрих Энгельс

Своначальный жадный ум –
Как пламень, русский ум опасен;
Так он неудержим, так ясен,
Так весел он, и так угрюм.
Он здраво мыслит о земле,
В мистической купаясь мгле.
Вяч. Вс. Иванов

И ни церковь, ни кабак –
Ничего не свято!
Нет, ребята, все не так,
Все не так, ребята!
В.С.Высоцкий

Коль любить, так без рассудку,
Коль грозить, так не на шутку,
Коль ругнуть, так сгоряча,
Коль рубнуть, так уж с плеча!
Коль спорить, так уж смело,
Коль карать, так уж за дело,
Коль просить, так всей душой,
Коль пир, так пир горой!

А.К. Толстой

Грешить бесстыдно, непробудно,
Счет потерять ночам и дням,
И, с головой от хмеля трудной,
Пройти сторонкой в божий храм.

Клада в тарелку грошик медный,
Три, да еще семь раз подряд
Поцеловать столетний, бедный
И зацелованный оклад.

И под лампадой у иконы
Пить чай, отцеливая счет,
Потом переслунить купоны,
Пузатый отворив комод,

Три раза поклониться долу,
Семь – осенить себя крестом,
Тайком к заплеванному полу
Горячим прикоснуться лбом.

А воротясь домой, обмерить
На тот же грош кого-нибудь,
И пса голодного от двери,
Икнув, ногою отпихнуть.

И на перины пуховые
В тяжелом завалиться сне...
Да, и такой, моя Россия,
Ты всех краев дороже мне.

А.Блок

...Нет, судите наш народ не по тому, чем он есть, а потому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений

Ф.М. Достоевский

Приходит срок и вместе с ним
Озноб и страх, и тайный жар, восторг и власть.
И боль и смех, и тень и свет
В один костер, в один пожар... Что за напасть!?
Ю. Михайлов (из фильма "Обыкновенное чудо")

Запад есть Запад,
Восток есть Восток,
Не встретиться им никогда,
Лишь у подножья Престола Божьего
В день Страшного суда.

Р. Киплинг

От жажды умираю над ручьем,
Смеюсь сквозь слезы и тружусь,
играя,
Куда бы ни пошел – везде мой дом,
Чужбина мне страна моя родная.
Я знаю все, я ничего не знаю.
Мне из людей всего понятен тот,
Кто лебедицу вороном зовет.

Я сомневаюсь в явном, верю чуду,
Нагой, как червь, пышиной я всех господ,
Я всеми признан, изгнан отовсюду,
Я скуп и расточителен во всем.
Я жду и ничего не ожидаю.
Не вижу я, кто бродит под окном,
Но звезды в небе ясно различаю.
Ф. Вийон

Для России характерно особое отношение к космосу и к взаимосвязям людей в нем. Природа воспринимается как дар Неба, а не как мастерская для потребностей человека. Тварный мир видится преображенным энергией Бога, и разные его элементы взаимодействуют на основе синергичности – согласования, сопряженности разнокачественных начал. Поэтому для России характерна взаимосвязь "космос-человек-социум", где космос как мироздание и воплощение божественных энергий первичен, человек – это его органическая и активная часть, и из таких частей созидается социум. Отсюда и русская соборность – свободное единство стремящихся ко спасению личностей, и этим оно сильно отличается от авторитарного коллективизма, навязанного сверху. Поэтому для России характерен примат духовных, а не национальных или прагматических связей между людьми: русские определяются скорее как духовная общность

А.С.Панарин (<http://russskiy-malchik.livejournal.com/281496.html>)

Русская же душа прежде всего, есть дитя чувства и созерцания. Ее культурно-творящий акт суть сердечное ведение и религиозно-совестливый порыв. Любовь и созерцание при этом свободны, как свободно пространство, свободна равнина, как живой орган природы, как молящийся дух, – вот почему русский нуждается в свободе и ценит ее, как воздух для легких, как простор для движения. Русская культура построена на чувстве и сердце, на созерцании, на свободе совести и свободе молитвы. Это они являются первичными силами и установками русской души, которая задает тон их могучему темпераменту. В качестве вторичных сил выступают воля, осознанная мысль, правовое сознание и организаторские функции

И.А.Ильин

Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы техники, государственности и связи, но он лишил его души. Задачей России является вернуть ее людям. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе.

В.Шубарт

В жизни каждого народа воплощены пары противоположностей, и их особенно много среди русских людей

Н.О.Лосский

Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая, дионисийская стихия и аскетическое монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и

анархизм, вольность; жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безликий коллективизм; национализм, самохвальство и универсализм, всечеловечность; эсхатологически мессианская религиозность и внешнее благочестие; искание Бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость; рабство и бунт

Н.А.Бердяев

Русский национальный характер колеблется между слабохарактерностью и высшим героизмом

И.А.Ильин

Русские, можем мы сказать, есть диалектический синтез, (диалог по М.Бахтину) существующий в “снятом” виде восточного и западного мировоззренческих и культурно-этнических начал, как бытийственный факт культурного архетипа русской истории. Бердяев ищет единую причину “страдательной истории народа”, дуализма народной психологии в разобщенности мужественного и женственного начал. Поэтому русским более всего, считал он, как и И.Ильин, необходимы повышение самодисциплины воли и духа, закал нравственного характера, более мужественное отношение ко всей жизни, особенно к государственной власти. В русском смирении и непротивленстве, в чем повинно русское православие, он видел “опасный, расслабляющий уклон, уклон от христианства к буддизму”. Беда русского народа в том, что он “хочет быть землей, которая невестится, ждет своего мужа”. Но в историческом бытии это приводит к “браку с чужим и чуждым мужем”. Россия и сейчас, заметим мы словами Бердяева, “ошиблась в женских”. Спасение ее он увидел бы в отказе от рабского подчинения Западу на основе “пробуждения мужественного активного духа... лика России” и преодоления “женственной пассивности” и “женственной морали”...

Имея ввиду “безмерность жизненного порыва”, устремленность русских в бездонную пропасть антиномии, Ф.М.Достоевский, открывший эти свойства в русской душе, устами Дмитрия Карамазова сказал: “Широк человек, я бы сузил”. К чему приводят размышления над бездной противоречий и сомнений русской души, показывает пример Ивана Карамазова. “Просто помешаться можно...” – говорят в народе у нас о таком случае. Что может быть страшнее (особенно сейчас) экзистенциального сомнения, порожденного противоречивой диалектикой человеческой души, а, следовательно, и сознания “хрупкости человеческого бытия”? Отсюда вытекает, следовательно, непредсказуемость русских – самая, пожалуй, ненавистная для русофобов национальная черта. Только русский человек, как показывает новейшая история реформируемой России, способен работать без зарплаты... “...Что ждать, – спрашивает современный философ, – от русского расчетливым претендентам на манипуляцию людьми или просто добропорядочным обывателям, которым, хоть трава не расти во всем остальном мире, только бы дали спокойно вылизывать мостовую перед своим домом?.. Да ничего хорошего!” Пресловутые русские “авось”, “небось” и “ничего” всегда были знаком отмеченной выше особенности, противоречиво отражаясь на прочности русского бытия, его судьбах и страны...

К числу ценностных основ русского характера следует также отнести стремление русских к Абсолюту (идеалу), бесконечному, возвышенному и святому, с чем они соразмеряют свое сознание и свою жизнь, откуда берут начало такие свойства характера как мессианиззм, миссионеризм, максимализм, анархизм и т.д.

Стремление к совершенной Правде и Справедливости – источник русского героизма, подвижничества, способности к жертве. Прогрессивное восхождение русской нации стало возможным, как отмечал П.А.Сорокин, потому, что у русского человека всегда была “готовность жертвовать своими жизнями, судьбами, ресурсами и благополучием во имя спасения свободы, достоинства и других великих национальных ценностей”.

Азель (“Вся тайна русской души”. – http://yasen-krasen.ru/vsja_tajna_russkoj_dushi)

Евреи – более интенсивное выражение той национальности, чей язык и обычаи они переняли.

Жан Поль Сартр

У пассионария особое ощущение времени и пространства. Он живёт в измерении вечности и мыслит такими нравственными категориями и ценностями, в которых “власти ради власти” места нет. Пассионарию нужна сверхзадача. Яркий пример – Сергей Павлович Королёв. Только его смерть, мне кажется, преградила Советскому Союзу дорогу на Марс, которую сейчас активно прокладывают американцы. Пассионарию необходимо соответствующее окружение. Пассионарий – это вирус государственности, но ему необходима группа если не единомышленников, то людей, которые помогли бы в полной мере раскрыться его талантам. Такая личность нуждается в высококультурной среде.

Собрать, восстановить наше государство смогут лишь люди, для которых сверхзадача, сверхидея дороже личных потребностей и забот. Люди, которые готовы делать и желать больше; люди, которые хотят нести ответственность за всё, что происходит

Василий Муравицкий, Сергей Садовский

О. Шпенглер в книге “Закат Европы” (1918) отверг общепринятую периодизацию истории на “Древний мир – Средние века – Новое время”, предложив взгляд на мировую историю как на ряд независимых друг от друга культур, пересекающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания. Вслед за этим А. Тойнби в 12-томном труде “Постижение истории” (1934-1961) разделил историю человечества на ряд локальных цивилизаций, имеющих одинаковую внутреннюю схему развития.

Э. Д. Фролов рассмотрел наиболее распространённый набор качеств локальной цивилизации, а именно: общность геополитических условий, исконное языковое родство, единство или близость экономического и политического строя, культура (включая религию) и менталитет.

Б. Н. Кузык, Ю.В. Яковец рассмотрели ряд таких локальных цивилизаций, как: западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая, русская, китайская, индийская, японская, мусульманская, буддийская, африканская [Кузык, Яковец, 2008, с. 8]:

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВО ВРЕМЕНИ (по Б. Н. Кузыку, Ю. Б. Якову)

Глобальная цивилизация	Мировые цивилизации	Поколения локальных цивилизаций	Локальные цивилизации
Первый исторический суперцикл (8-е тыс. до н.э. — 1-е тыс. н.э.)	Неолитическая (8–4 тыс. до н.э.) Раннеклассовая (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н.э.)	1-е поколение (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н.э.)	Древнеегипетская, шумерская, ассирийская, вавилонская, эллинская, минийская, индийская, китайская
	Античная (VIII в. до н.э. — V в. н.э.)	2-е поколение (VIII в. до н.э. — V в. н.э.)	Греко-римская, персидская, финикийская, индийская, китайская, японская, древнеамериканские
Второй исторический суперцикл (VI–XX вв.)	Средневековая (VI–XIV вв.)	3-е поколение (VI–XIV вв.)	Византийская, восточноевропейская, восточнославянская, китайская, индийская, японская
	Раннеиндустриальная (XV — середина XVIII в.) Индустриальная (середина XVIII — XX в.)	4-е поколение (XV–XX вв.)	Западная, евразийская, буддийская мусульманская, китайская, индийская, японская
Третий исторический суперцикл XXI–XXVI вв. (прогноз)	Постиндустриальная (XXI — начало XXIII в. — прогноз)	5-е поколение (XXI — начало XXIII в. — прогноз)	Западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая, российскийская, китайская, индийская, японская, мусульманская, буддийская, африканская

Данные локальные цивилизации на современном этапе развития реализуются в рамках **цивилизационных проектов**, что позволяет разделить их на несколько групп, среди которых выделяется **западный проект** – западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, японская локальные цивилизации, некоторые мусульманские страны (где в управлении государством и экономикой участвуют британские подданные), латиноамериканская и африканская цивилизации, группирующиеся вокруг Евро-атлантического центра – Великобритании и США.

Можно говорить о **восточном цивилизационном проекте**, к которому следует отнести индо-китайскую, мусульманскую и некоторые другие восточные локальные цивилизации

Как показывают исследования, **российская (славянская) цивилизация стоит особняком среди восточного и западного проектов** – она конкурирует со всем Западом в целом (А.И.Фурсов), поскольку она, по мнению М.Л. Хазина, обнаруживает проектную идею "безальтернативной истиной, переведенной в политическое измерение", в отличие от западного проекта, который, как полагает Э.А. Азорянц, является "единственной нетрадиционной цивилизацией, которая ставит выше не консенсус и традиции, а право, законы и контракты" и считает другие цивилизации "нецивилизированными", навязывая им свои либерально-прагматические ценности

В этом отношении можно говорить о **центральной позиции славянской цивилизации**, в основе которой лежит праславянская и православная религиозная парадигма, идеальные ценности, основанные на солидарном сосуществовании и культурном многообразии народов – на славянско-православном и тюркско-исламском началах (Д.Косенков).

Важно отметить, что применяя **концепцию асимметрии полушарий головного мозга, выражающую психический аспект психофрактальной природы социумов, можно провести дифференциацию восточного и западного цивилизационного проектов.**

С одной стороны, данная дифференциация имеет место в плане циклических кодов социальной динамики, в основе которой полагается пространственная симметрично-асимметричная организация Вселенной. Данная организация на уровне биологическом реализуется как циклическая (волновая) закономерность функционирования и развития (роста) живых систем, которая согласуется с пространственно-временной самоорганизацией разнообразных типов систем [Путилов, 1987, с. 3].

На уровне психических процессов данная организация реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фазах жизнедеятельности человеческого организма и **социума в целом**, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тульviste, 1988].

Как пишет Р.А. Браже, в 70-х гг. XX в. рядом исследователей (С.Ю. Маслов, В.М. Петров и др.) было открыто явление чередования типов сознания – **аналитического и синтетического** в социокультурной среде.

"Аналитический тип сознания, в основном, опирается на работу левого полушария головного мозга, а синтетический больше обращается к правому полушарию, где сосредоточены центры эмоционально-чувственного восприятия. Для "левополушарного" типа мышления характерны последовательный перебор образов, их анализ, разворот процесса мышления во времени и активная работа мозга. "Правополушарное" мышление, напротив, отличают параллельность обработки информации, схватывание ее сути, безразличие ко времени и видимое отсутствие признаков напряженной работы мозга. Оказалось, что примерно 4 раза в столетие в обществе происходит смена доминирующего типа сознания. Это находит свое отражение в социально-политическом климате государства, стилях архитектуры, живописи, музыки, произведениях литературы. При возрастании численности людей с аналитическим складом ума в политике господствуют авторитарный стиль руководства, закрытость, милитаристские настроения. В искусстве это отражается в преобладании простых и строгих форм, рационализма, оптимистических нот, тембровой одноплановости. И, наоборот, когда в обществе большинство людей начинают мыслить синтетически, в политике появляется открытость и демократизм, а в искусстве – свобода формы, экспромтность, трагические ноты, философичность. На рисунке, представленном ниже, это выражено с помощью введенного С.Ю. Масловым показателя асимметрии, представляющего собой долю признаков, характеризующих тяготение в сторону аналитичности (> 0) или синтетичности (< 0) мышления. Для оценки соответствующих признаков было привлечено 17 независимых экспертов, которые исследовали творчество 102 композиторов и 240 художников, а также большого числа деятелей литературы. Этим, в частности, объясняется природа конфликта отцов и детей. Они часто не понимают друг друга потому, что по-разному мыслят. Оказывается, это выгодно для развития общества. "Левополушарное" поколение накапливает информацию, обрабатывает, систематизирует ее, а "правополушарное" – обобщает, находит связи между отдельными фрагментами знания и строит целостную картину. Затем все повторяется снова".

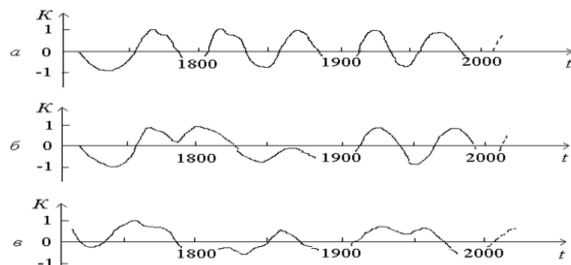


Рис. Пульсации типов сознания в социокультурной среде России за последние 300 лет: а – социально-политический климат общества, б – архитектура и живопись, в – музыка и литература [см. Браже, 2002, с. 50; Петров, 1986; Маслов, 1983]

В силу тождества процессуально-динамического и структурно-статического право- и левополушарная дифференциация характерна не только для динамических аспектов развития социумов (локальных цивилизаций), но и для самих цивилизаций как целостных социально-исторических субъектов.

Всесторонний анализ **западной цивилизации** (западного цивилизационного проекта) позволяет сделать вывод о его явной **левополушарной, абстрактно-логической, рационально-прагматической природе.**

В отличие от западной цивилизации, **восточная цивилизация** характеризуется как **правополушарная, образно-эмоциональная сущность**. Если состояние бодрствования характеризуется доминированием левого, а “быстрый сон” – правого полушария, то данная закономерность наблюдается не у всех людей. Как показали исследования В.В. Аршавского, у представителей народов, которые живут в северо-восточных районах Евразии в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [Ротенберг, Аршавский, 1984; Аршавский, 1980, 1988, 1988], что говорит о том, что у народов, находящихся на правополушарном, “сновидческом”, религиозно-мифологическом уровне развития, первую скрипку играет правое полушарие, формирующее юнговские архетипы коллективного бессознательного, принципиально подобные схемам установок, кристаллизующихся в состоянии “быстрого сна”, который по своим психофизическим параметрам имеет много общего с состоянием гипнотического транса.

Центральная – промежуточная, нулевая, нейтральная – славянская цивилизация характеризуется качествами, реализующими полушарный синтез, который, как показали энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации – **творческом акте**, в котором соединяются функции первой и второй сигнальной систем [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

Это обстоятельство позволяет охарактеризовать данное состояние как гармоничное в психофизиологическом, мыслительно-логическом и ценностно-мировоззренческом аспектах. **А носитель данного состояния выступает наиболее адекватным индивидуально-личностным и социально-историческим субъектом, что выражает его особую историческую роль.**

В связи с этим рассмотрим некоторые **отличия западной и славянской цивилизаций**. Как пишет А.Ф. Бондаренко, “в восточном, православном ареале в гораздо большей степени, чем в западно-католическом ощущались: глубокий спиритуализм, общепризнанный церковным канон (“таинства”, “благодать”), равно как и безоглядная верность православию, что толковалось как высшая добродетель византийца. Русская православная церковь, в отличие от католической, никогда и никого не сжигала кострах, и всю свою историю отстаивала самостояние и единство Руси, сама став жертвой хорошо оплаченных слугителей совершенно иным интересам и культов. И никто, в ком живет любовь к родной культуре и уважение к жертвенности предков, не посмеет упрекнуть Церковь, чьи святые благословляли на бой с нечистой русскими воинами, и молитвами которой выстояла, стоит и вечно стоять будет Русская земля. Отсюда – безуспешные попытки унии восточной и западной церквей (XIII-XV вв.).

Именно по этой причине христианский Восток не знал ни а XIV-XV, ни в последующем того плюрализма, – в пределах христианства – который привел Западную Европу к Реформации, и – в последующем, – в учении Кальвина – к культу денег и богатства как высшему доказательству богоугодности.

В русской культуре никогда деньги не имели и, по-видимому, не обретут той силы и дьявольского очарования, какую они имеют в протестантских Соединенных Штатах и протестантской и католической Европе. Мировой литературе Нового Времени не известен ни один герой, кроме Настасьи Филипповны у Достоевского, сжигавший бы в огне 100 тыс. рублей – того, царского, достоинства.

... отличительной чертой византийской культуры является ее восточный колорит: наследие длительных и тесных культурных связей с цивилизациями Востока, а также по этой причине – более терпимое отношение к мусульманству, чем к католицизму. Между нами говоря, разве коммунистическая идеология не является своеобразным паллиативом квазинаучного мусульманства? С ее отрицанием роли личности, с ее культом пророка? С ее предпочтением “железных батальонов пролетариата” свободному человеческому “Я”.

... в латинской (католической) зоне культурная монополия церкви была гораздо более полной, чем в право славной. Намного более сплоченная и богатая, западная церковь сумела утвердить существенно более строгий контроль над духовной жизнью общества. Отсюда тщательная и тончайшая нюансировка исповеди в католицизме, и дидактическая нота в творчестве западноевропейских культурных деятелей.

Более бедная, больше зависимая от светской власти (института папства и Ватикана у нас нет), менее централизованная восточно-христианская церковь обладала меньшими возможностями организованного руководства всеми сферами культуры. У нас не было монашеских орденов. Для нас немыслим институт папства и отдельный город-государство, воссозданный после его разгрома в 1798 году армией революционной французской республики по соглашению между фашистским дуче Бенито Муссолини и кардиналом Пьетро Гаспарри в 1929 году. У нас не было иезуитов. Духовные пастыри православной церкви возлагали больше надежд на индивидуальное рвение и личное благочестие прихожан.

Христианин-византиец, т. е. православный, смотрит на мир все-таки несколько иными глазами. Дело в том, что обитатели восточно-христианского мира менее, чем на Западе, защищены корпоративными и сословными связями, более зависимые от произвола деспотов и их прислужников были и более подвержены отрицательным эмоциям и психологическим травмам. Более остро нуждались в утешении, снисхождении и милосердии” [Бондаренко, 2012, с. 294-295].

А.Ф. Бондаренко пишет о важных психологических отличиях духовных основ западной (**морской**) и славянской (**континентальной**) цивилизаций:

“Так, для нашей, континентальной, слух важнее, чем зрение. Для цивилизации морской важнее зрение, т. к. развитие мореплавания предполагало важную роль именно зрительного восприятия. Мы улавливаем подтекст. Они предпочитают наглядность. Мы в беседе пытаемся найти смысл жизненно важных вопросов. Они предпочитают из беседы сделать зрелище. Оно так и называется “беседа-зрелище, talk-show”. Континентальной цивилизации присущ коллективизм – морской индивидуализм. Континентальные культурные нормы однозначны и жестки. Для нас, к примеру, инцест, кровосмесительная связь – немыслимое и недопустимое преступление. Для них – сожительство с собственными детьми – широко обсуждаемая тема в психотерапевтической литературе. Для нас пропаганда секса – аморальна. Разумеется, если не считать вал грязной продукции на наших телеэкранах принадлежностью родной культуры. Для них в порядке вещей. При этом тот факт, что среди современных американцев более 60 млн заражены генитальным вирусом герпеса...” [Бондаренко, 2012, с. 198].

Ф. Капра в книге “Дао физики” пишет следующее:

“На протяжении истории человечества неоднократно признавалось, что человеческий ум располагает двумя способами познания, двумя типами сознания, которые часто обозначались как рациональный и интуитивный и традиции онно ассоциировались с наукой и религией. На Западе интуитивный, религиозный тип познания нередко считался менее

ценным, чем рациональный, научный тип познания, в то время как на Востоке было распространено противоположное мнение...

В нашей культуре явное предпочтение отдавалось ценностям и подходам, в которых преобладало мужское начало ЯН, и пренебрегалась его неотъемлемая женская дополняющая ИНь. Мы предпочитаем самоутверждение объединению, анализ синтезу, рассудочное познание – интуитивному, науку – религии, соревнование – сотрудничеству и так далее. Односторонность развития дошла до опасных пределов и привела к социальному, экономическому, моральному и духовному кризису" [Капра, 1994, с.33, 12].

А.Ф.Бондаренко пишет о важных психологических отличиях духовных основ западной (морской) и славянской (континентальной) цивилизаций:

"Так, для нашей, континентальной, слух важнее, чем зрение. Для цивилизации морской важнее зрение, т. к. развитие мореплавания предполагало важную роль именно зрительного восприятия. Мы улавливаем подтекст. Они предпочитают наглядность. Мы в беседе пытаемся найти смысл жизненно важных вопросов. Они предпочитают из беседы сделать зрелище. Оно так и называется "беседа-зрелище, talk-show". Континентальной цивилизации присущ коллективизм – морской индивидуализм. Континентальные культурные нормы однозначны и жестки. Для нас, к примеру, инцест, кровосмесительная связь – немыслимое и недопустимое преступление. Для них – сожительство с собственными детьми – широко обсуждаемая тема в психотерапевтической литературе. Для нас пропаганда секса – аморальна. Разумеется, если не считать вал грязной продукции на наших телеэкранах принадлежностью родной культуры. Для них в порядке вещей. При этом тот факт, что среди современных американцев более 60 млн заражены генитальным вирусом герпеса..." [Бондаренко, 2012, с. 198].

В связи с данными выводами приведем информацию, которая дает все основания говорить, что **западная цивилизация сползает в пропасть садомизма.**

Городской суд Амстердама удовлетворил иск неправительственной правозащитной организации "Хьюман Райтс Вотч" и запретил детский фильм "Гостья из будущего", пишет [fognews.ru](http://publik.delfi.ee/news/varia/v-gollandii-zapretili-sovetskij-film-gostya-iz-buduschego.d?id=64687290). (<http://publik.delfi.ee/news/varia/v-gollandii-zapretili-sovetskij-film-gostya-iz-buduschego.d?id=64687290>).

Список запрещённых к показу на Западе советских фильмов пополнился. Очередной жертвой, в войне европейской политики социальной толерантности и мультикультурализма против гомофобии, пала любимая всеми "Гостья из будущего". Поводом для столь сурового судебного решения послужил иск, поданный международной неправительственной правозащитной организацией *Human Rights Watch*. Претензии правозащитников звучат настолько несурово, что в это просто невозможно было бы поверить, если не знать о других, не менее абсурдных исках. Итак, по мнению голландских представителей упомянутой организации, детский многосерийный фильм "Гостья из будущего" пропагандирует, ни больше ни меньше, дискриминацию на основе сексуальной ориентации.

В качестве доказательства истец предоставил заключение проведённой культурологической экспертизы, в которой было указано, что "В изученном экспертами аудиовизуальном произведении имеются скрытые признаки присутствия пропаганды сексуальной дискриминации, ввиду задействования в качестве главных отрицательных персонажей, и противопоставления их положительным гетеросексуальным героям, двух лиц одного пола, принадлежащих к одной социальной группе и испытывающих взаимную приязнь". На основании заключения голландских экспертов-культурологов суд принял решение удовлетворить иск и ввести запрет на трансляции в эфире и распространение на физических носителях фильма "Гостья из будущего" на всей территории Голландии.

Ну, чтобы не травмировать тонкую душевную организацию представителей сексуальных меньшинств. Вот так, одним ударом молотка, кассационное воззвание Алисы к прекрасному далёку не быть с ней жестоким было отклонено справедливой нидерландской Фемидой. Это уже не первый случай запрета советских детских фильмов в Голландии, связанных с исками воинствующих борцов за права сексуальных меньшинств. Пару месяцев тому назад (21-го мая) этот же суд вынес аналогичное решение в отношении фильма "Тимур и его команда".

В поданном тогда иске говорилось о том, что фильм является агрессивной пропагандой гетеросексуальных отношений среди подростков, и ущемляет права гомосексуалистов, демонстрируя обществу их функциональную репродуктивную неполноценность. Для тех, кто не читал эту книгу Аркадия Гайдара или не смотрел фильм напоминаем, что главный герой произведения, пионер Тимур, в своей войне против садово-дачных хулиганов абсолютно не толерантно выбрал себе в помощницы дочь красного командира Женю и оказывал ей всевозможные знаки внимания.

В этой связи интересна информация о том, что правительство Франции в среду узаконило однополые браки. Против были местные католики и консервативная оппозиция. Но "браки для всех" было одним из предвыборных обещаний президента Олланда. В тексте закона при этом много спорных моментов. Формулировка "мама, папа, я – дружная семья" во Франции уходит в прошлое – по крайней мере, в официальных текстах: законопроект о легализации однополых браков, одобренный кабинетом министров, предусматривает замену слов "мать" и "отец" во всем Гражданском кодексе на "родитель А" и "родитель Б". Вместо "муж" и "жена" предстоит писать бесполое "супруги". И чем больше подробностей становится известно о пока еще только готовящемся законопроекте, тем заметнее раскол во французском обществе. Представители сексуальных меньшинств уверены — все это не помешает Франции стать двенадцатой страной мира, признавшей однополые браки (<http://telegrafist.org/2012/11/08/17217/>).

Госдеп США незамедлительно осудил принятие депутатами Госдумы проекта закона, запрещающего пропаганду гомосексуальных отношений среди детей и подростков. По мнению Госдепа, запрет пропаганды гомосексуализма противоречит международным обязательствам России по соблюдению прав человека (<http://nstarikov.ru/blog/23178>)

"...по мнению европейцев, угрозу для их ценностей и образа жизни представляет не пропаганда гедонизма и всех немыслимых форм разврата, не радикальный ислам, захватывающий в Европе все новые позиции, а традиционное христианство.

Трудно поверить? Вот тогда свежий пример: Высший суд, входящий в Верховный суд Великобритании, принял принципиально новое решение, которое может иметь серьезные последствия для процессов усыновления детей верующими семьями.

Суд высказал мнение, что христиане с традиционными взглядами на сексуальную этику, не должны быть усыновителями – поскольку их убеждения несут угрозу для приемных детей.

Джонсы обратились в городской совет в 2007 году с просьбой передать им на воспитание ребенка. Однако городской совет помешал их ходатайству, поскольку не одобрил отказ Джонсов по содействию по изучению такого явления как педерастия.

Да-да, знакомство детей с этим омерзительным извращением в Соединенном Королевстве является обязательным! Аргументируя решение, суд высказал мнение о том, что традиционные христианские нравственные убеждения потенциально опасны для детей, а родители с христианскими убеждениями не подлежат рассмотрению на роль потенциальных приемных родителей.

Иными словами, согласно официальной позиции Великобритании если ребенок не будет подробно осведомлен, причем исключительно в "позитивном" ключе, то его психике и личностному развитию будет нанесен непоправимый урон.

Этот аспект признается настолько важным, что люди, претендующие на роль приемных родителей, обязаны гарантировать, что ребенок непременно будет осведомлен о "радостях" гомосексуализма. При этом стоит отметить, что гомосексуальные "семьи" имеют приоритетные права на усыновление, и от них никто не требует, чтобы они осведомляли приемных детей о христианстве.

Решение британского суда полностью соответствует логике развития (вернее деградации) нынешней Европы. И это полностью доказывает правоту Александра Рара: с нами не хотят сближаться вовсе не из-за коррупции или мигрантов.

ЕС считает, что наши религиозные ценности несут для него угрозу. Почему? Да потому, что они могут оказаться для какой-то, возможно значительной части европейцев, нужными и вся работа по превращению жителей Европы в безнациональную, бессемейную, бесполоую и потому абсолютно управляемую биомассу, может пойти насмарку" (Алексей Николаев. – <http://rusmirzp.com/2012/12/06/category/religion/7054>).

В Германии половые извращения стали нормой, то есть здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

"Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "*Proefkonijnen*" ведущие Денис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нательные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретенные в Швейцарии детские презервативы.

В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек. Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи смс-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады sodomитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей – биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребёнка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слёзы – признак эмоциональной нестабильности. Слёзы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная незрелость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребенку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребенка грозит 10 лет тюрьмы. Еще с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребенка и интересом родителя государство принимает сторону ребенка.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, но есть в обиходе у гомосексуалистов.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах пастор Оке Грин в своих проповедях осуждал гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными. Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг... (<http://rusmirzp.com/2013/01/27/category/threat/9926>).

Как и большинство страна Евросоюза во Франции последовательно проводится **антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика:**

"Причины этого очевидны – христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни — из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах разрешивают антихристианскую рекламу.

... власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов.

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" "христиан", которые венчают педерастов, и готовы выполнить

все, что от них потребуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

...власти Великобритании, уже заявившие о поддержке официальных браков гомосексуалистов, намерены заменить выражение "муж и жена" в официальных документах термином "партнеры", "чтобы соблности права сексуальных меньшинств". Замена терминов производится в рамках кампании по легализации т.н. однополых браков. Активисты сексуальных меньшинств, за неудачные реплики в адрес которых уголовный кодекс Британии уже предусматривает многолетнее тюремное заключение, заявляют и о проекте изменений в законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения. С их точки зрения, существуют ситуации, в которых использование термина "муж и жена" для обозначения супругов "неприемлемо".

Также, по данным "The Telegraph", в официальных документах может быть запрещено использование словосочетания "мать и отец"... (<http://rusmirzp.com/2012/09/25/category/threat/3427>).

Новые исследования подтвердили, **что семьи извращенцев – опасное место для жизни детей.**

Исследования американского социолога Марка Регнеруса с Остонского Университета (США), в котором приняли участие наибольшее на данный момент для подобных исследований количество участников – 3000 респондентов, показало ужасные реалии детей, которых воспитывали содомиты. Это исследование опиралось на уже взрослых людей, которых в детстве воспитывали представители однополых браков. 12% детей однополых пар планировали самоубийство (среди детей, которые воспитывались в нормальных гетеросексуальных семьях этот процент составляет 5%), во взрослом возрасте воспитанники однополых пар более склонны к брачной неверности – 40%, по сравнению с 13% воспитанных в нормальной семье. Воспитанники однополых "браков" преобладают среди безработных 28% в отношении 8% выходцев из нормальных семей. Также уже в детском возрасте дети из содомитских союзов вынуждены гораздо чаще обращаться к психотерапевтам, в отличие от своих сверстников из нормальных семей, – 19%, по сравнению с 8% детей с нормальных семей. И не наиболее шокирующие данные: 40% воспитанников однополых пар были заражены венерическим заболеванием, или являются на данный момент, в то же время их сверстники из гетеросексуальных семей составляют намного ниже процент – 8%. Сodomитские организации США подняли большую кампанию против обнаруженных в июне прошлого года результатов Регнерусового исследования, требуя среди прочего его отставки в Университете. Однако недавно Остинский Университет обнародовал результаты внутреннего расследования по вопросу научности Регнерусовых результатов. "Университет Техаса в Остине подтверждает, что не проводит служебного расследования в связи с заявлениями о научном обмане против профессора Марка Регнеруса. Согласно нашим данным, не существует никаких доказательств для проведения служебного расследования, поэтому этот случай Университет считает завершенным. Внутреннее расследование, проведенное Университетом, признало эти исследования научно легитимными", – говорится в заявлении ("*Дети из 'семей' содомитов: шокирующая статистика.* – <http://inok-arkadiy.livejournal.com/289538.html>).

Еще один материал по теме:

Две крупнейших западно-европейских страны – Франция и Великобритания – приняли закон, разрешающий гомосексуальным парам создавать самые настоящие семьи со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. Сначала Национальная Ассамблея Франции (парламент) большинством голосов одобрила и приняла закон, дающий право педерастам и лесбиянкам сочетаться самым настоящим и юридически полноценным браком.

А вслед за Францией такой же закон принят и в Великобритании. Палата общин, опять-таки большинством голосов, узаконила право на легализацию однополых браков. Сам премьер-министр Англии Дэвид Кэмерон высказался в поддержку этого дикого закона и отметил, что принятие оно "сделает государство сильнее".

И заметьте, что в обеих странах законодательные органы приняли этот кошмарный закон большинством голосов, а в Англии даже премьер-министр (который, якобы, "консерватор") его даже одобрил. Это говорит о том, что в Европе существует мощнейшее "голубое" лобби. А только ли в одной Европе?...

Французам тоже не стыдно. Франция, всегда являвшаяся едва ли не эталоном любовных взаимоотношений между мужчиной и женщиной, здоровых эротических отношений, внезапно "поголубела". Дюма, Бальзак, Мопассан в гробу переворачиваются, видя такое надругательство! А Британия? Она всегда была известна своими пуританскими взглядами, а тут сам премьер-министр заявил, что семьи педерастов сделают ее "сильнее". И каким же, интересно, образом? Стоило ли Карлу Мартеллу в страшной битве при Пуатье останавливать арабскую армию, если теперь мигранты из исламских стран преспокойно заполняют Европу, поскольку самих европейцев там скоро не останется – педерасты ни в одиночку, ни "семьями" продолжать род не умеют и потомства не производят.

В ушедшем 2012 году многие ждали – случится ли тот самый "конец света", о котором поведали нам в своем календаре индейцы майя? Похоже, случится. Только настанет он не от упавшего метеорита, проснувшегося вулкана, техногенной катастрофы или нашествия кровожадных зомби. Причиной будет банальное вырождение, ставшее последствием "голубой" чумы, которая куда как круче "коричневой" чумы окажется. И механизм этого вырождения не просто запущен. Он во всю уже набирает обороты, примером чему стали Франция и Великобритания. Правда, вырождение пока что коснется только нас, "белых", европейцев. Это будет такой избирательный конец света. Страны исламского Востока, Африки и Латинской Америки ему, судя по всему, подвержены не будут.

Больные люди, девианты на сексуальной почве, были во все времена. Природа иногда дает сбой, и на свет появляются от рождения обделенные люди. Но их процент всегда ничтожно мал. К тому же такие "ошибки природы" сами страдают от своей неполноценности, стараются скрывать свои "отклоняющиеся" сексуальные пристрастия и по возможности пытаются вести себя как абсолютно здоровые в этом отношении люди. А в последнее время их стало полным-полно! Словно на специальных фабриках их выращивают. Тут речь уже идет не о несчастных представителях генетического сбоя и мутации, а о "голубой" эпидемии, возможно педерастической пандемии. Мы сталкиваемся с группировками, проникшими в структуры власти, имеющими покровителей на самом верху и ведущими агрессивную политику в отношении всего остального нормального и здорового общества.

Эти мутанты устраивают свои "парады", "карнавалы" и "шествия", напоминаящие картины из дантовских кругов ада или лечебниц для буйнопомешанных. Психически нормальные, разумные жители городов вынуждены наблюдать за плясками отвратительных мужиков, наряженных в перья и целующихся друг с другом, за тискающими друг друга лесбиянками... И при этом называть их нужно "толерантно" и уважительно – "представители нетрадиционной сексуальной ориентации", "геи"... Хотя давно существует самое верное определение для этой особо агрессивной братии – педерасты. Формально они требуют уравнивать себя в правах с нормальными людьми. Более того, фактически они сплошь и рядом подчеркивают свой, якобы более высокий антропологический статус в сравнении с другими, претендуют даже на некие преимущества. Ну, во-первых, психически здоровый и полноценный человек не может и не должен механически уравниваться с извращенцем или педерастом. Это противоречит природе и социальному назначению семьи. А во-вторых, в каких правах эти "меньшинства" хотят уравниваться с нами? Какие права им еще нужны?

Вам, педерасты, запрещают дышать, есть пить? Вам не дают работать или в чем-то ущемляют? Вас заставляют работать на плантациях и урановых рудниках? Ничего подобного. Вы обладаете теми же правами, что и мы, обычные люди. Вы избираетесь депутатами, становитесь мэрами крупных европейских мегаполисов, во многих странах стали священнослужителями, влияете на

политику. Чего еще не хватает? Вам даже во многих обществах позволено устраивать ваши, мягко говоря, непривлекательные для других, "парады" и "шествия". Тут, с точки зрения "толерантности", я должен бы вставить фразу типа: "Ничего не имею против лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, считаю их равными нам...." и т.д. и т.п. Нет, имею и не считаю равными! Но я не призываю их уничтожать или бросать в тюрьмы. Хотите быть педерастами – будьте. Вы имеете право у себя дома заниматься друг с другом своими специфическими играми.

В погоне за "правами" извращенцев как-то забывается, что здоровые и нормальные люди тоже имеют права. И в первую очередь, – право быть огражденными от педерастической пропаганды, право не видеть этих "голубых" парадов. Мне все равно, что творят друг с другом два педераста у себя дома. Но они не должны выносить это на всеобщее обозрение и, тем более, пропагандировать свою патологию, ибо это уже нарушает права нормальных и здоровых людей!

Так всё-таки, какие еще права нужны педерастам? События в Англии и Франции показали. Им нужно право на создание "семей". Не просто пар, а именно семей, основанных на браке, из чего возникают все правовые последствия.

Но зачем педерастам семьи? Завещать и дарить друг другу собственность, деньги, материальные ценности и т.п. они вполне могут и без этого. Жить друг с другом – тоже. Так зачем им семьи? Оказывается, чтобы иметь детей. Позвольте, но как такое возможно?! Природа создала все живые существа двуполоыми, чтобы они могли размножаться, воспроизводить себе подобных, продолжать свой род. Это основа жизни для любого вида. А как же педерасты и лесбиянки смогут рожать детей? Ведь от двух особей одного пола потомства ну никак не может получиться. Хоть ты тресни!

Но вот именно в этом и кроется вся бесчеловечная и ужасная суть принятых во Франции и Великобритании "голубых" законов. Став "семьей", два педераста или две лесбиянки будут иметь полное право усыновить ребенка. Несчастные детишки окажутся в их полной и законной власти. И кто же из них вырастет? Детская психика будет сломлена и такой ребенок пойдет по стопам своих приемных "родителей". Таким образом, будет запущен изощренный и противоречащий природе механизм – нормальных детей будут превращать в извращенцев, пополняя, тем самым, ряды педерастов. Количество последних станет расти, возможно, в геометрической прогрессии. Учитывая, какое мощное "голубое" лобби существует в европейских странах, никакого противодействия этому процессу не возникнет. Всех несогласных с "голубым" фашизмом будут арестовывать и бросать в тюрьмы как "нацистов" и "шовинистов", посягающих на права и свободы несчастных педерастов.

Результат окажется плачевным. Численность населения соответствующих стран начнет неуклонно сокращаться. А там, где с демографией и неблагоприятно, усугубится катастрофа. Ведь от педерастов потомства не будет. Чтобы заполнить демографический вакуум будет пущена еще большая волна мигрантов из стран исламского востока и севера Африки. Они заполняют исконно европейские и христианские земли. И как, вы думаете, они станут относиться к местному населению, которое будут все более составлять "семьи" лесбиянок и педерастов? С высокой толерантностью? Вопрос риторический. Безо всякой войны и кровавых сражений дело, начатое в 7-ом веке арабскими халифами, завершится в веке 21-ом.

Если уж Европа так озабочена правами всяких там "меньшинств", то нужно идти дальше в этом вопросе и не допускать дискриминации прочих девиантов. Если педерасты отныне имеют право создавать семьи, то почему этого права до сих пор лишены зоофилы, педофилы и прочие "фили"? Это можно рассматривать как грубое ущемление остальных извращенцев, настоящий "голубой" тоталитаризм! И тогда европейским парламентариям необходимо срочно исправить такое подавление свобод!

Если же мы и дальше будем спокойно взирать, как педерасты и им подобные получают все больше прав, то очень скоро нас попросту не станет. Педерасты в чистом виде, повторюсь, не могут давать потомство. Природа, слава богу, не наделила их такой способностью. Поэтому продолжения рода попросту не будет. Опасаюсь, что тогда нас, нормальных, начнут отлавливать и сажать в клетки, как, с точки зрения педерастов, "лиц нетрадиционной сексуальной ориентации". – *Георгий Знаменский* (<http://rusmirzp.com/2013/02/16/category/threat/11292>).

В связи с этим приведу мысли И.В. Смирнова, который в книге "*Либерастия*" (2000) пишет следующее:

П.Б.Ганнушкина "половое влечение отличается большой неустойчивостью, особенно в отношении цели и объекта..." "Чем раньше формируется извращение, тем более стойкую патологию влечений оно вызывает" (*Святоц А.М. Женская сексопатология, изд. 3. – М.: Медицина, 1988. – С. 88*).

Старый венский шарлатан Фрейд был прав в том отношении, что психика ребенка содержит предпосылки для развития разнообразных пороков, вплоть до самых страшных. Очень многие дети, к сожалению, мучают животных. Но нормальное социальное окружение подавляет эти – еще не сформировавшиеся – склонности. "Как тебе не стыдно?! Ты что - фашист?! Котенку же больно! Надо с тобой сделать то же самое, что с этой лягушкой!"

А если не подавлять? Наоборот – поощрять? Заботливо вытягивая из подсознания соответствующие корешки, можно выращивать, как на заказ, уродство любой ориентации. Вот почему профессиональные извращенцы так настырно атакуют со своими "сказками про девочку, у которой было две мамы" именно школу.

Либеральным компракосам нужно во что бы то ни стало сломать те социальные барьеры, которыми общество защищает себя – и прежде всего новые поколения – от массового распространения патологии. Сформировать в сознании подростка эмоционально-положительный, романтический образ "однополого секса". А нормальные отношения между мужчиной и женщиной, напротив, представить чем-то серым, примитивным и будничным. "Не можем же мы, в самом деле, всерьез вдохновиться историей про то, как мальчик любит девочку..."

В прошлом году американская медицина заполнила пустовавшее с 1973 года место в перечне заболеваний. Новая болезнь называется "sex-addiction". Открыты специальные клиники, где мужчин лечат от влечения к женщинам. Это не первоапрельская шутка. В газете "Коммерсант" вы найдете координаты соответствующих "лечебных учреждений" (*Алексеев А. Любишь? Лечись! – Коммерсант, 29.07.1999*). В тех же США 6-летний (!)

Джонатан Приветт был официально наказан за то, что поцеловал одноклассницу. Такого рода практика узаконена отделом гражданских прав (!) федерального департамента образования (*Торчилин В. Никакой пощады мальчонкам! – Независимая газета, Круг жизни, 1998, № 3*).

Кампания по борьбе с "sexual harassment" параноидной целеустремленностью напоминает о культурной революции в Китае. Торонто, Канада: юношу выгнали с работы за то, что он пригласил сотрудницу в ресторан (*Россинская А. Нельзя толстого звать толстым. – Сегодня, 7.10.1995*).

Права человека, ау! Построим человечество в две параллельные шеренги бесполой существ ("женская" – в солдатском нижнем белье и в ботинках, хорошо приспособленных для рытья канавы). Или в два гомо-сообщества?

Это реальная жизнь (а не выдуманный "Омоль"), которая, к сожалению, не будет отражена на экране, потому что кинематографистам тоже не хочется лишаться работы.

Возможно, кто-то полагает, что перечисленные эпизоды – не звенья цепи, а случайные совпадения, равно как и фильм Мудиссона – не реализация какой-то программы, а творческое самовыражение молодого режиссера, которое потом тоже "само собой" получало призы на фестивалях и окупило прокат. Приведу только одну цитату – директора престижного международного кинофестиваля в Торонто Пирса Хэндлинга. А уж вы решайте, существует программа или нет.

"Общество испытывает потребность в стимуляции. Секс – один из таких стимуляторов, и хочется раздвинуть привычные

границы, чтобы уйти от повседневности и рутины. Кто-то использует наркотики, кто-то садомазохистский секс, возникает мощная тяга к сексуальной свободе. Наступила пора разнообразнейших экспериментов в сексуальной сфере. Кино отражает этот процесс и помогает утверждению этой идеи" (*Эндрю П. Интервью "Известиям"*, 29.09.99).

По-моему, впервые со времен Гитлера человеконенавистнические взгляды излагаются так откровенно. А кино "помогает утверждению" садизма и наркомании. Запоминайте, господа кинематографисты, в чем отныне состоит ваша историческая миссия" [*Смирнов, 2000*].

В связи с этим интерес представляет официальный документ Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Федерального центра просвещения в сфере здравоохранения (ФЦПСЗ) "*Стандарты сексуального образования в Европе. Рамочный документ для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения, Кельн, 2010*" (http://rodkom.org/ftp/oficial/standart_sex.pdf). Юрий Черепяхин в статье "*Толерантность к секс-меньшинствам – добро или зло?*" ("*Академия Тринитаризма*", М., Эл № 77-6567, публ.18085, 30.06.2013) сделал краткие выписки из этого документа:

"Для детей от 4 до 6 лет: Информация о: мифах о деторождении (например, в некоторых странах детям говорят, что новорожденных детей приносят аисты); основах репродукции человека; ощущении радости от прикосновения к собственному телу; мастурбации в раннем возрасте; дружбе и любви к представителям одного пола. Установки: уважение к разным нормам, связанным с сексуальностью.

Для детей от 6 до 9 лет: Информация о: менструации, эякуляции; основополагающей идее контрацепции; разных способах оплодотворения; сексе в СМИ; ощущении радости и удовлетворении от прикосновения к собственному телу (мастурбация / самостимуляция). Установки: понимание "приемлемого секса" (по обоюдному согласию).

Для детей от 9 до 12 лет: Информация о: разных видах контрацепции, мифы о контрацепции; первом сексуальном опыте; различиях между гендерной идентичностью и биологическим полом. Навыки: эффективно пользоваться презервативами и противозачаточными средствами в будущем; принимать сознательное решение иметь сексуальный опыт или нет. Установки: положительное отношение, уважение и понимание разнообразия сексуальности и сексуальных ориентаций; принятие разных форм выражения сексуальности.

Для детей от 12 до 15 лет: Информация о: ролевых ожиданиях и ролевом поведении, связанных с сексуальным возбуждением и гендерными различиями; гендерной идентичности и сексуальной ориентации, включая проявление своей сути/гомосексуальности; как получить удовлетворение от своей сексуальности соответствующим образом (не торопясь); удовольствии, мастурбации, оргазме. Навыки: развивать навыки интимного общения и ведения переговоров; учиться использовать коммуникационные технологии и уметь обращаться с порнографией. Установки: личное мнение о сексуальности (быть гибким) в постоянно меняющемся обществе или группе.

Для детей от 15 и старше: Установки: принятие разных сексуальных ориентаций и сексуальных идентичностей; принятие того, что сексуальность в разных формах присутствует во всех возрастных группах; изменение возможных негативных чувств, отвращение и ненависти к гомосексуальности на принятие и положительное отношение к сексуальному разнообразию" [*Черепанов, 2013*].

Приведем еще один материал на эту тему:

"Впервые опубликованы шокирующие научные факты о семьях гомосексуалистов"

Какими вырастут дети, которых воспитывали гомосексуалисты? Ответ на этот вопрос уже много лет интересует всех.

Сторонников однополых партнерств рьяно утверждают, что детям все равно, есть ли у них папа и мама, или же их выращивают два мужчины (или две женщины). Просемейные и религиозные организации, а также множество психологов всюду кричат, что выросшие в атмосфере гомосексуальных отношений дети будут по умолчанию психологически травмированы и неполноценны в жизни.

Но в силу того, что легализация однополых партнерств и тем более "браков" начала происходить в некоторых странах не так давно, до недавнего времени еще не было оснований делать объективные научные заключения. По простой причине – еще не выросло поколение таких детей.

Однако осенью 2010 года Марк Регнерус, доктор социологии, адъюнкт-профессор в Техасском университете в Остине (США), начал свое знаменитое научное исследование на тему "Как отличаются взрослые дети, родители которых имеют однополые отношения". Свою работу ученый завершил спустя полтора года – в 2012-ом. Впрочем, анализ данных продолжается доныне – они доступны всем заинтересованным ученым, благодаря Межуниверситетскому консорциуму политических и социальных исследований Мичиганского университета.

Шокирующие последствия

В исследовании принимали участие 3000 взрослых респондентов, чьи родители состояли в однополых сексуальных отношениях. В итоге, полученные данные стали по-настоящему шокирующими. Впрочем, этого стоило ожидать. Но впервые это было доказано авторитетным ученым из авторитетного университета, а результаты были опубликованы в не менее авторитетном издании "Social Science Research".

Высокий уровень венерического инфицирования. В опубликованных данных сообщается, что 25% воспитанников гомосексуальных родителей имели или имеют венерические заболевания – из-за своего специфического образа жизни. Для сравнения, количество зараженных сверстников из благополучных гетеросексуальных семей зафиксировано на уровне 8%.

Неспособность хранить семейную верность. А вот и причина такого уровня инфицирования. Те, кого воспитывали гомосексуальные родители, намного чаще лояльно относятся к супружеской неверности – 40%. Аналогичный показатель лояльности к изменам среди выросших в гетеросексуальных семьях – 13%.

Психологические проблемы. Следующий шокирующий факт – до 24% взрослых детей из однополых "семей" недавно планировали самоубийство. Для сравнения – уровень таких настроений среди выросших в нормальных гетеросексуальных семьях составляет 5%. Воспитанные гомосексуальным родителем люди значительно чаще, чем выходцы из гетеросексуальных семей, обращаются к психотерапевтам – 19% против 8%.

Это и не удивительно. Ведь 31% выросших с мамой-лесбиянкой и 25% выросших с отцом гомосексуалистом когда либо были принуждаемы к сексу вопреки их воли (в том числе – со стороны родителей). В случае с гетеросексуальными семьями о таком сообщают лишь 8% респондентов.

Социально-экономическая беспомощность. 28% выходцев из семей, где мама была лесбиянкой, являются безработными. Среди выходцев из нормальных семей этот уровень составляет лишь 8%.

69% тех, у кого мама была лесбиянкой, и 57% тех, у кого папа был гомосексуалистом, сообщили, что их семья в прошлом получала государственные пособия. Среди обычных семей это актуально в 17% случаев. А 38% тех, кто выросли с мамой-лесбиянкой, до сих пор живут на государственные пособия, и лишь 26% имеют работу на полное время. Среди тех, у кого отец был гомосексуалистом, только 34% в данный момент имеют работу на полную загрузку. Для сравнения, среди выросших в гетеросексуальных семьях лишь 10% живут на госпособия, и половина – трудоустроены на полное время.

Расстройство сексуальной самоидентификации. Ну и напоследок – цифры, которые окончательно разрушают миф о том, что воспитание в однополой "семье" не влияет на сексуальную ориентацию повзрослевшего ребенка. Итак, если папа или мама имели гомосексуальные связи, то всего лишь 60-70% их детей называют себя полностью гетеросексуальными. В свою очередь более 90% людей, которые росли в традиционной семье, идентифицируют себя как полностью гетеросексуальных.

Попытка закрыть рот Регнерусу

Что показательно, когда Марк Регнерус готовил к публикации полученные данные, против него начали вести агрессивную информационную кампанию. ЛГБТ-активисты требовали не допустить публичного оглашения результатов исследования. Самые горячие головы стали клеветать, называя Регнеруса мошенником и шарлатаном, требовали уволить профессора из Техасского Университета. Даже многие ученые ополчились против своего коллеги.

Тогда Университет тщательно изучил все обвинения и скрупулезно проанализировал все данные, полученные Регнерусом. Отдельно проверялась методика исследования. В итоге Университет подтвердил, что научная работа имеет высочайшее качество и соответствует академическим требованиям.

Журналисты интернет-газеты "Все Новости" связались с профессором Марком Регнерусом, чтобы прояснить эту ситуацию.

Кто и с какой целью подверг сомнению Ваше исследование? Кто проводил расследование, и к какому заключению пришла комиссия?

Насколько я понимаю, Вас интересует прецедент с расследованием, проведенным здесь, в Техасском Университете, касательно соблюдения мной научной этики. Решение о проведении расследования было принято после того, как Нью-Йоркский общественный активист и блогер подал жалобу, утверждая, что с моей стороны имело место нарушение научной этики. Научно-исследовательский отдел университета провел расследование и сделал заключение, что доказательства предъявленного мне нарушения отсутствовали. Таким образом, вопрос был снят.

Как бы Вы объяснили настойчивое желание ЛГБТ-сообщества добиться Вашего отстранения от работы в Университете и запрета публикации?

Дело в том, что в США права сексуальных меньшинств и борьба за признание однополых "браков" – вопрос крайне чувствительный. Именно поэтому все стадии исследования – от моей работы как автора до рецензионного процесса и, наконец, привлечения внимания СМИ – все это проходило, что называется, под микроскопом. Я ответил на критику моего исследования в ноябрьском выпуске того же журнала "Social Science Research" (2012) и опубликовал полученные результаты. Все заинтересованные ученые данной отрасли имеют возможность эти результаты анализировать и делать собственные выводы. Но непосредственно данные, которые мы опубликовали, являются точными.

Также показательно, что этому исследованию была посвящена большая статья в The New York Times (12 октября, 2012). Журналисты этого авторитетного издания также констатировали: проведенное Марком Регнерусом исследование не содержит изъянов. Таким образом, мировое сообщество едва ли не впервые получило авторитетное исследование, которое проливает свет на трагичные последствия воспитания детей в семьях, где родители практиковали гомосексуальные отношения" – Андрей Гурензай (http://viranadiylybov.blogspot.com/2013/02/blog-post_21.html)

"Отставка Папы Бенедикта XVI как "скрытая угроза" для Русской Православной Церкви и России". Известие о "неожиданной отставке" Папы Бенедикта XVI многих едва ли не шокировало. А потом вспомнилась очень похожая недавняя отставка предстоятеля Православной церкви в США митрополита Ионы (Пафхаузена). Он – русофил, миссионер, – "размахнулся" на открытие 200 приходов в Нью-Йорке. Так сказать, "проект-200". Ишь, чего захотел...

Травили митрополита долго, либеральные протоиереи отправили своего Предстоятеля... на психиатрическое освидетельствование. Но оно показало его хорошее психическое здоровье. Митрополит Иона выстоял и победил. Так казалось. И вдруг он попросился на "молитвенный покой" – и его просьба была "мгновенно удовлетворена". Интересно, кто и как воздействовал на полного планов митр. Иону, коли он так резко, мгновенно отошел от дел?

И вот Папа Бенедикт XVI. Дал бой дехристианизации, то есть боец. Своей критикой секулярного либерализма нажил пол-Европы и пол-Америки врагов. И пошел против всего "прогрессивного человечества": поддержал российский приговор в отношении "Пусси райот", и тем самым – "тирана и врага всего прогрессивного человечества" Путина...

Такого "прогрессивное человечество" не прощает. Травили Бенедикта долго, масштабно. Он вдруг оказался "известным фашистом". Вы разве не знаете, что всякий, кто не признает "однополые браки" – нацист? Теперь узнаете" – Кирилл Фролов (<http://rusmirzp.com/2013/02/13/category/religion/11054>)³⁸⁴.

Приведем еще один материал на эту тему:

"Мировая элита поставила задачу подорвать моральные устои общества путем насаждения гомосексуального поведения. Скрытый смысл здесь таков: человечество не должно иметь потомство, поскольку гомосексуалисты не имеют детей.

Мировая элита дает определение гомосексуализму, как некоему сексуальному предпочтению или образу жизни, и обходит молчанием, что это явление на самом деле – порок развития. Таким образом, мы попадаем в ловушку. И никто не говорит о том, что многие гомосексуалисты произошли из неполноценных семей либо стали жертвами сексуальной агрессии будучи подростками. Наше нежелание принимать гомосексуалистов называется нетерпимостью.

В ответ на это, давайте сами дадим определения этим понятиям. Правильный образец перед глазами – это ключ к здоровому поведению.

Забудьте то, что вы знаете о "геях" и "натуралах". Представьте гетеросексуальность как моногамные отношения и посвященные воспитанию детей; а гомосексуальность как неразборчивые половые связи, когда секс происходит только ради секса.

Гетеросексуальность предполагает постоянную связь с представителем противоположного пола для любви и продолжения рода. Гетеросексуальность – это естественный цикл жизни, неотъемлемый смысл жизни. Здоровье общества и каждой отдельной личности зависит от гетеросексуальности.

Гомосексуальность – это вид недоразвитости, вызванная неспособностью сформировать гетеросексуальную связь. Как результат, гомосексуалисты используют секс как суррогат любви.

В этом смысле, наше общество стало более гомосексуальным потому что из-за социальной инженерии (т.е. сексуальной революции, феминизма) многие гетеросексуалы неспособны сформировать постоянную связь с представителем противоположного

³⁸⁴ "Уход Папы со своего поста – жест отчаяния. Это своего рода моральный приговор современному западному миру. Поскольку Папа Римский почувствовал, что он бессилён что-либо изменить в моральном состоянии не только паствы, но и самого католического клира. Он столкнулся с огромным противодействием содомитского лобби при попытке расчистить авгиевы конюшни, заваленные нравственными нечистотами... Мириться со своим бессилием, как человек честный и чистый, он не мог. Если бы Бенедикт XVI был японским самураем, ему пришлось бы сделать себе хакакири. Но так как христианство причисляет самоубийство к смертным грехам, он, надо отдать ему должное, совершил мужественный поступок" – Александр Севастьянов (<http://svpressa.ru/society/article/65438/>).

пола. Обычно, гетеросексуалы, которые состоят в счастливым браке могут поставить секс в перспективу их отношений и заняться более важными вещами (например, рождением детей)...

Я писал в одной из своих статей: "На протяжении всей истории банкиры иллюминаты использовали сексуальное освобождение, чтобы подорвать устои общества и установить тиранию. Как сказал масон революционер Джузеппе Маццини: "Мы возвращаем, чтобы править".

Банкиры Иллюминаты хотят установить мировое правительство чтобы превратить свою монополию на кредит в тотальный мировой контроль.

Они поняли, что контроль установить не удастся, пока не будут подорваны семейные ценности. Это был основной постулат Коммунистического Манифеста в 1848 году вместе с учреждением Центрального Банка, которых находился в частной собственности.

Каждая значимая революция в современной истории увеличивала власть Иллюминатов и сексуальная революция не является исключением...

Сексуальная привлекательность – это в основном функция женской способности к деторождению. Женщины должны по природе своей выходить замуж и рожать детей, когда они молоды и находятся на пике своей привлекательности. Разрушая семью, оккультные архитекторы нашего общества превратили важную социальную и репродуктивную функцию в наваждение, которое развращает людей и заставляет их деградировать" – *Генри Маков / Henry Makow Ph.D. (Сайт С.Н.Лазарева <http://lazarev.ru/recommended/33-recommended/341-2012-03-19-10-26-13.html>).*

Следует сказать, **что концепция полушарий головного мозга выступает наиболее эвристической для понимания закономерностей развития человека в онто- и филогенезе**, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на **первом этапе** онто- и филогенетическом развития имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на **втором этапе** этого развития наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На **третьем этапе**, этапе нарастания полушарной симметрии, наблюдается возвращение на первый этап, но на более высоком уровне развития³⁸⁵. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало³⁸⁶.

Правое полушарие, являясь функционально более древним, чем левое, обнаруживает большую генетическую обусловленность по сравнению с левым полушарием [Роль среды..., 1988]. Правое полушарие при этом можно соотнести с инстинктивно-бессознательной стороной психической деятельности [Херсонский, 1991; Спрингер, Дейч, 1981]. Левое же полушарие, характеризующееся вербально-логической стратегией обработки информации, поступающей к человеку, можно сопоставить с личностно-сознательным аспектом психики, ибо, как показали исследования А. Р. Лурия [Лурия, 1974], люди, не владеющие в полной мере левополушарным мышлением, оказываются не способными анализировать свои личностные качества и, по-видимому, не обладают ими. Поэтому эволюция человека как в онто-, так и в филогенезе идет от подсознательно-инстинктивного к сознательно-личностному аспекту человеку, а от него к их синтезу, **дифференцируясь по признакам полового диморфизма** [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 67].

На уровне материи данное движение воплощается в концепции развития Вселенной от ее полевого к вещественному аспекту, от микромира к макромиру, от первичной квантово-вакуумной нерасчлененности материи к последующей ее дифференциации на полевую и вещественную составляющие.

На лицо три фундаментальных аспекта – **полевой** (правополушарный), **вещественный** (левополушарный) и

³⁸⁵ В современной философии, антропологии, психологии процесс эволюции живых форм также понимается как явление расщепления фундаментальной симметрии организмов и сред, как переход от простого к сложному [Пригожин, 1985] в результате "биологического взрыва" [Морозов, 1984]. Можно также говорить и о новых геологических теориях, которые концептуализуют развитие планет из вакуумного зародыша путем превращения поля на вещество [Бугаев, 1998, с. 36; Блинов, 1975, 1984, 1987, 1993, Ярковский, 1989], а также о "мозговом взрыве", благодаря которому преодолевается "мозговой Рубикон" [Ата-мурадова, 1989]. А язык происходит в результате "большого лингвистического взрыва" [Аранов, 1988], или "семиотического взрыва" [Петров, 1992, с. 89]. Современная космология интерпретирует процесс рождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что она возникла в результате "взрыва" из "симметричного" "пра-вещества"³⁸⁵, фундаментальной вакуумной симметрии [Мельников, 1981; Кречет и др., 1981; Станюкович и др., 1981; Веряскин и др. 1981; Гуревич, 1975, с. 55; Шипов, 1993, 1997], сингулярного состояния материи посредством расщепления его на вещественную и полевую составляющие [Зельдович, 1981; Новиков 1988]. Как полагает Г. И. Наан, рождение Вселенной есть процесс разделения некой первичной недифференцируемой сущности на два поряльных начала – то есть расщепление *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* (на избыточную и недостаточную сущности, плюс и минус), что приводит к актуализации всех известных физических явлений [Наан, 1966]. Нечто подобное мы находим в системе Каббалы, где Абсолют (Айн-Соф) для того, чтобы родить миры, должен самоограничиться и разделиться на сферу пустоты и бесконечный свет, эманации которого и создают миры. Здесь можно говорить и о "вакуумных диадах" ("частица – античастица"), которые имеют много общего с метagalacticкими "парами" ("Вселенная – Антивселенная"), поскольку эти "пары" должны отделяться одна от другой граничными знаками Лейденфроста, что отражается в метagalacticких виртуальных эффектах. Можно говорить, что **симметрия вакуума** в первый момент после взрыва нарушается, а затем с процессом расширения Вселенной эта симметрия постепенно возобновляется [Веряскин и др., 1981, с. 62; Гуревич, 1978, с. 168]. Однако **симметрия Вселенной**, напротив, нарушается в сторону асимметрии через дифференциацию вещества и его роста [Бугаев, 1998, с. 135], что четко видно на примере Земли [Симметрия в природе, 1971] Все это напоминает **систему Гегеля**, где мы встречаем категорию "бытия" как всеобщую сущность, которая через диалектическое превращение переходит в категорию "ничто". Этот взаимный переход противоположностей снимается в категории "становления" [Гегель, т. 5, с. 110]. Нечто подобное мы встречаем у Аристотеля, понятийный аппарат дискурса которого содержит три компонента: возможность (потенция) через энергию (деятельность, акт, актуализацию) превращается на энтелегию (действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления) [см. Хоружий, 1997]. Здесь мы, в сущности, имеем процесс расщепления Ничто (что является виртуальной сущностью, подобной физическому вакууму) на энергию (полевую сущность) и энтелегию (вещественно-субстратную сущность).

³⁸⁶ Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>)

интегральный (воплощающий функциональный синтез полушарий).

Нетрудно увидеть, что два противоположных аспекта есть выражение лозунгов Великой французской революции – **свобода** (вещественный принцип дискретности, рациональный **принцип индивидуальной выгоды**) и **равенство** (полевой принцип континуальности, иррациональный **принцип морали**). Третий лозунг этой революции – **братство** – призван объединить два противоположных лозунга, ибо именно на основе братских отношений можно примирить свободу и равенство. Представим себе большую дружную семью, члены которой любят друг друга. В границах этой эгалитарной семьи дифференциация реальности на мораль и выгоду кажется абсурдной, ибо все выгодное для одного есть выгодное для других, а это и есть принцип морали, заложенный в христианском поучении: *делай другим так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой*. Важно заметить, что в рамках такой семье власть и богатство распределяются равномерно. Данное равномерное распределение жизненного ресурса говорит об высокому уровне синергии, сигизии, социальной спаянности³⁸⁷.

Таким образом, как указывает В.С.Соловьев, "Если отношения индивидуальных членов общества друг к другу должны быть братские (и сыновние – по отношению к прошедшим поколениям и их социальным представителям), то связь их с целыми общественными сферами – местными, национальными и, наконец, со вселенской – должна быть еще более внутренней, всесторонней и значительной. Эта связь активного человеческого начала (личного) с воплощенной в социальном духовно-телесном организме всеединою идеей должна быть живым сизигическим отношением. Не подчиняться своей общественной сфере и не господствовать над нею, а быть с нею в любовном взаимодействии, служить для нее деятельным, оплодотворяющим началом движения и находить в ней полноту жизненных условий и возможностей – таково отношение истинной человеческой индивидуальности не только к своей ближайшей социальной среде, к своему народу, но и ко всему человечеству" [Соловьев, 1990, т. 2, с. с. 545].

Как пишет Л.А. Гореликов, "Если для украинцев ведущим мотивом их исторической практики был зов "свободы", а для "великороссов" главным императивом поведения стало согласие с "высшей волей", самоотречение от своей индивидуальности во имя претворения в земных делах всеобщей справедливости, то белорусская ментальность наполнена жаром любви, сострадания, братского единения стран и народов на основе творческого вдохновения. "Свобода – Равенство – Братство" – таков земной канон русской исторической практики, который должен обрести целостное историческое подтверждение в творческой потенции художественного "саморазвития" русского мира в созидании глобального социума" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

В связи с этим, отметим, что три рассмотренные принципа социальной организации, соотносящиеся с тремя политическими партиями (**правыми, левыми и центристами**), коррелируют также и с тремя общечеловеческими ценностями – **Верой, Надеждой и Любовью**. Вера соотносится с правополушарными эмоциональными механизмами

³⁸⁷ В связи с этим проследивается определенная **обратно-корреляционная связь между экономическим процветанием и моральным упадком общества (культурой и цивилизацией)**. Так, растлевающее воздействие роскоши отмечал еще Ибн Халдун, в теории которого критерием жизнеспособности общества является солидарность, которая уменьшается на этапе, когда цивилизация находится на подъеме и переживает расцвет экономики. "Так было, например, в Риме во II-I вв. до н.э., когда Республика, победив Карфаген и Грецию, стала крупнейшей морской державой, охватывающей почти все Средиземноморье. Благодаря огромным контрибуциям, потоку рабской силы, грабительским налогам с провинций Рим сказочно разбогател. Однако, несмотря на все успехи, политические и экономические (рост торговли и ремесла, совершенствование методов ведения сельского хозяйства), общество явно утрачивало солидарность: обострялись противоречия между буквально всеми социальными группами, распались нравственные нормы, уходили в прошлое простота нравов, стал забываться принцип "общей пользы", – и никакие запреты не могли остановить тяги к роскоши. Результатом стали гражданские войны и восстания рабов. Таким образом, важная особенность развития цивилизаций была подмечена очень точно: внешние успехи, экономический подъем и технические достижения не гарантируют их благополучие. Более того, выдающийся английский историк А. Тойнби в XX в., проанализировав огромный фактический материал, пришел к выводу, что по мере укрепления власти над окружением начинается не рост, а, напротив, процесс надлома и распада" [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 128; Gellner, 1995; Турчин, 2007, с. 80-83]. Косвенным подтверждением данного вывода можно считать закономерность развития цивилизаций, открытая К. Ясперсом, введшим понятие "Осевое время" развития человечества, которое автор относил к эпохе между VIII и II вв. до н.э., когда создавали свои учения Будда, Конфуций и Лао-цзы, Сократ и Платон, а в Израиле развернулось движение пророков. Исторические рамки Осевого времени следует расширить, ибо оно обнаруживает расцвет в момент появления Христианства, после которого человечество как бы погружается во цивилизационный "мрак", выход из которого видится в конце туннеля – в "Точке Омега" Тейяра де Шардена – новом Осевом времени нашей цивилизации.

В связи с этим можно говорить о **смене жизнеутверждающего позитивного и пессимистического настроений в развитии человеческих культур**. "С течением времени ощущение неоптимальности странно устроенного мира, бессмысленности и трагизма человеческого существования стали возрастать. Во II тыс. до н.э. появляются знаменитые вавилонские плачи – жалобы, обращенные к богам, создаются поэмы "Невинный страдалец" (XIII тыс. до н.э.) и, так называемая, "Вавилонская теодицея". Их герои поражены тем, что невинные разделяют участь злодеев или, еще хуже, терпят страдания и неудачи, в то время как злые и несправедливые торжествуют. Усиливаются сомнения в действительности ритуалов и заклинаний, в соблюдении предписаний, установленных богами. Боги делают что-то непонятное, и неясно, что они хотят от человека – так воспринимали происходящее вавилоняне. И это порождало неуверенность, страх и сомнения. Точно так же и в мироощущении египтян прокрадывалась идея эфемерности социального успеха и материального благополучия [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 147]. Безысходностью проникнуты и строки из Экклезиаста: "И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех их" (Еккл. 9: 11). Переход к такому пессимистическому миропониманию инициируется в периоды исторических надломов, переходных фаз в развитии социумов вместе с активизацией темной стороны человеческой сущности: в экстремальных, конфликтных ситуациях (во время войн, революций, социальных и природных катаклизмов), актуализирующих задачи по выживанию, человек "биологизируется", в нем обнаруживается бездна "темных инстинктов", когда простейшие физиологические желания затмевают все остальные, что оказывает критическое влияние на общественную жизнь [Сорокин, 1992, с. 274-275].

Причина пессимистического миропонимания кроется в том, "что человек впервые по-настоящему ощутил свое сиротство – оторванность от Природы и ее законов. И интуитивно уже стал осознавать, что предоставлен самому себе и обречен жить в "неправильном" мире, который создан его же эгоизмом. Начались поиски других, более прочных идеалов. Египтяне и вавилоняне почти вплотную подошли к идеям греха и праведности, посмертного суда в загробном мире, где совершается воздаяние за хорошие и дурные деяния в земной жизни. Однако, в конце концов, все закончилось ностальгией по прошлым героическим временам, возрождением древнейших архаических культов и магических практик. Они так и не сумели оторваться от мифоритуальной культуры: оказавшись духовно беззащитными, переживали ее гибель долго и мучительно и в предчувствии скорого конца стремились лишь увековечить ее, сохранить для потомков" [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 148; Тураев, 2000, с. 223-242].

поведения (ориентирующимися на прошлое), Надежда – с левополушарными (ориентирующимися на будущее)³⁸⁸, в то время как Любовь призвана интегрировать два представленных полярных аспекта.

Принимая во внимание принцип целостности, а также концепцию фрактальной природы социумов, вполне логично сопоставить три цивилизационных проекта с приведенными триадными аспектами. В связи с этим сошлемся на выводы, почерпнутые из информации КОБ, которая позволяют заключить, что **западный** цивилизационный проект ориентируется на принцип рационального мироустройства, которое базируется на рациональных основаниях бытия, на деньгах и законе.

Восточный цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях.

Славянский, **центральный** цивилизационный проект создается в сфере единства рациональности и традиции, справедливости и свободы, Веры и Надежды. Эта установка на **соборно-интегральный модус социального и космопланетарного бытия** поясняется А. Девятковым, который пишет, что основными опознавательными признаками цивилизационного кода сложившегося на Святой Руси стали: тяга к правде и справедливости; миролюбие, долготерпение и уживчивость; тяга к тому, что должно быть в идеале; единство слова и дела; совесть, внутренняя свобода личности; соборность и добровольность служения (<http://www.razumei.ru/lib/article/1711>).

В силу единства процессуально-динамического и структурно-статического аспектов реальности [Татур, 2012], **данная закономерность применима не только к эволюционно-динамическому, но и структурно-пространственному аспекту человеческой цивилизации.** А это означает, что, с одной стороны, все социумные организмы развиваются согласно приведенной триадной схеме. Так, если говорить о **еврейском социуме**, то его развитие прочерчивает три этапа, на первом из которых этот народ представлен как цельное и целостное государство, основанное царем Давидом. На втором этапе наблюдается распыление еврейства. Третий этап знаменует собой восстановление еврейского государства, первым президентом которого стал опять Давид – Давид Бенгурюн.

С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется **западный** (левый, левополушарный), **восточный** (правый, правополушарный) и **центральный** социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как движение от

- 1) центрального аспекта (который соотносится с правым аспектом – ср. с изложенной выше закономерностью развития полушарий головного мозга), к
- 2) состоянию дифференциации (расщепленности) человеческой цивилизации на западный и восточный цивилизационный проекты, и от этого состояния к
- 3) состоянию синтеза Востока и Запада.

В данном триадном процессе один из планетарных социумов – славянский – реализует центральный, то есть граничный, фазовый аспект. Почему именно славянскому социуму принадлежит эта выдающаяся роль? И выдающаяся ли? Известно изречение, выражаемое неразрывную связь прав и ответственности – кому больше дается, с того больше и спрашивается. По этому критерию славянский этнос следует считать выдающимся, поскольку он выступает одним из наиболее **многострадальных и катастрофических**, нацеленных на **эсхатологический аспект** исторического процесса, что констатирует его глубинную граничную установку, согласно которой славянский этнос ориентируется на переходную-эсхатологическую фазу реальности, в то время, как, например, еврейский социум, а также западная религиозная доктрина в лице ее наиболее выразительных представителей (протестантизм, свидетели Иеговы и др.) направлена на утверждение рая на земле.

А что же касается выдающейся роли славянства, то этот вопрос наиболее сложный в плане этическом, поскольку все мы понимаем, чем оборачиваются для человека и народа идея их исключительности, которая, являясь одним из определений человеческой личности, одновременно выступает одним из атрибутов сатанизма.

Однако, из песни слов не выбросишь: по всей видимости именно славянскому этносу выпала роль центрального аспекта общепланетарной цивилизации, что, на языке синергетики можно назвать **параметром порядка** – переменной, через которую можно выразить все остальные³⁸⁹. Данный вывод вполне адекватен.

Во-первых, **какой-то суперсоциум должен выполнять роль центрального.**

Во-вторых, для этого, как показывает междисциплинарный анализ славянского народа, он в силу своего фазового, граничного характера подходит более всего.

Анализ этого суперсоциума требует применения принципа **полового диморфизма**, о котором мы писали несколькими абзацами выше и который предполагает, что в любой системе присутствуют противоположности, диалектические противоречия между которыми отражают механизм эволюции этой системы и обнаруживают наличие нейтрального – генетического (порождающего) и одновременно результирующего начала, объединяющего эти противоположности.

Таким образом, рассматриваемая нами триадическая парадигма, предполагающая, что в каждой системе выделяются три элемента (два полярных и один центральный), позволяет считать **славянский этнос нейтральным началом** гипотетического суперэтноса, а **мусульманский – женским. Мужским** же началом придется полагать упомянутый нами **еврейский** (тоже претендующий на исключительную историческую роль) этнос, который, как показывают последние исторические события, выступает полярным в противостоянии мусульманскому миру, в то время как славянский нейтральный мир безболезненно интегрирует как мусульманский, так и еврейский (иудаистский) миры³⁹⁰.

³⁸⁸ Поскольку правое полушарие функционирует в настоящем времени с опорой на прошедшее, а левое – с опорой на будущее [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140], то можно сказать, что развитие человека как в онто-, так и филогенезе идет от прошлого к будущему, от него – к синтезу прошедшего и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется, а человек освобождается от проклятия Кроноса, о котором М. Гайо писал, что "идея времени есть начало сожаления", а Ф. Перлз отмечал, "тревога – это пропасть между тогда и сейчас" [Перлз, 1994]

³⁸⁹ как писал Г. Хакен в книге "Синергетика", "В общем случае параметрами порядка мы будем называть величины или (на языке физики) моды, если они подчиняют себе другие подсистемы" [Хакен, 1983 с. 231].

³⁹⁰ "Удивительный, непостижимый еврейский народ! – думал Кашинцев. – Что ему суждено испытать дальше? Сквозь десятки столетий прошел он, ни с кем не смешиваясь, брезгливо обособляясь от всех наций, тая в своем сердце вековую скорбь и вековой пламень. Пестрая, огромная жизнь Рима, Греции и Египта давным-давно сделалась достоянием музейных коллекций, стала историческим бредом, далекой

Еврейский этнос вследствие своей материалистической рационально-прагматической жизненной установки вполне соответствует тому, чтобы называться левополушарным мужским этносом. Об этом же говорит и удивительная способность этого народа проникать в живую плоть психофрактальных тел иных этносов, к которым относится славянско-арийский этнос – главный объект такого внедрения на рубеже XIX–XXI веков. При этом характерно, что именно славянский этнос выступил главным инициатором собирания еврейского народа в Земле обетованной – Израиле в 1949 году.

К подобному же выводу приходит украинский исследователь Ю. М. Каныгин в книге *"Путь Ариев"* [Каныгин, 1995] посредством определенной доказательной базы "венчает" арийскую и семитскую ветви человеческой цивилизации, показав, что коллективистское мирозерцание характерно как для славян (принцип соборности), так и евреев (принцип коммунизма), что современную славянскую культуру (литературу, театр, кино) составляет целостный еврейско-славянский сплав ее творцов.

Русская культура XX столетия – литература, кино, театр, музыка, живопись – немислима без евреев, составлявших и составляющих непомерно большой процент среди работников культуры.

Семитские каноны красоты через кино прочно вошли в культурный архетип славян. Так, величайший актер XX столетия **Вячеслав Тихонов**, реализовавший эталон мужской славянской красоты в фильмах *"Дело было в Пенькове"*, *"Семнадцать мгновений весны"*, *"Доживем до понедельника"* и др., воспринимался славянским зрителем в основном как представитель русского народа, хотя в фильме *"Дело было в Пенькове"* в молодом актере безошибочно угадываются семитские черты лица.

Гениальный бард XX столетия, **Владимир Семенович Высоцкий** – наиболее яркий представитель славянства – творческий, спонтанный, бесшабашный, справедливый, сгорающий в парах алкоголизма и наплевательски относящийся к своему здоровью и жизненному благополучию, наиболее полно выразивший славянскую душу в жанре бардовской песни, певец, поэт и актер, который ни разу, ни словом, ни делом, не обидел еврейский народ и не терпел разговоров на антисемитские темы. Однако В.С. Высоцкий – не только русский, он и еврей, по крайней мере многие евреи так считают.

Евреи прочно срослись корнями и ветвями не только со славянским этносом но и с другими народами СССР. Однако, как пишет Я.Кумов, *"...еврейская восприимчивость к русской культуре огромна, поэтому евреи в русской культуре, в науке, общественной и политической жизни сыграли огромную роль, может быть, как ни в какой другой"*.

Приведем несколько высказываний из *Еврейского журнала* на тему *"Русские евреи – русские или евреи?"*.

Матвей Гейзер, доктор филологических наук, писатель:

Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Евреи сами по себе очень разный народ. Но многие себя идентифицируют с евреями. При нынешней жизни мне кажется достаточным считать их евреями. По менталитету я бы тоже разделил их условно пополам. Но большая часть все-таки русские: язык, культура. Несколько лет назад в гостинице ЦК партии (как она сейчас называется, не знаю) был вечер подведения итогов конкурса школьных сочинений на еврейские темы. Были дети из разных городов. Первое место занял еврейский мальчик из Киева, второе – русская девочка из Петербурга. В сочинении этой девочки были такие познания еврейской истории последних десятилетий, что не каждый еврей может так разобраться. Председательствовал на вечере Григорий Горин, и он произнес такую фразу: "Не может быть еврея без знания иврита". Его поддержал Лев Новоженев, а я выступил резко против такой формулы и привел несколько примеров. Наиболее убедительный, на мой взгляд, это Теодор Герцль – основоположник сионизма. Когда он взялся за еврейское дело, он не знал ни иврита, ни даже идиша. Таких примеров можно привести немало. Так вот Герцль – еврей или не еврей?

Сейчас огромное количество евреев, пишущих на русском языке. И не только сейчас – в начале XX века их было не меньше. Многие из них стеснялись своего происхождения. Можно ли таких людей считать евреями? По-моему, нет. Леонид Утесов всю жизнь хотел и находил с кем разговаривать на идише. В этом он видел связь со своим народом. То же самое режиссер Марк Донской, художник Борис Ефимов. Эта троица собиралась раз в месяц, чтобы поговорить на идише. Насколько я знаю, у Донского нет в фильмах ничего на еврейскую тему, но при этом он подчеркнуто демонстрировал свою поддержку еврейства...

В итоге я бы сказал, что с математической точностью определить, дифференцировать невозможно, кто такие русские евреи – русские или евреи? Но если человек хоть в какой-то степени интересуется историей своего народа, не терпит оскорблений на антисемитские темы, в России этого уже достаточно, чтобы оставаться евреем.

Лев Кричевский, руководитель Бюро еврейского телеграфного агентства по России и СНГ:

На самом деле, я думаю, что этот вопрос так же актуален, как и вопрос: американские евреи – кто они, американцы или евреи? Был такой ведущий советский журналист-международник брежневских времен Валентин Зорин. Анекдот застойных времен рассказывает о якобы его встрече с тогдашним госсекретарем США генри Киссинджером, который спрашивает Зорина: "Скажите, Валентин, вы еврей?" Зорин отвечает: "Нет, я русский". На что Киссинджер говорит: "А я американский".

Собственно, русские евреи иногда бывают более русскими, чем этнически русские, а иногда – может быть, даже неожиданно для самих себя – проявляют очень характерные черты еврейского мышления и взгляда на мир. Наверное, феномен абсолютно уникален, как и любое другое меньшинство, обладающее долгой историей жизни в ином окружении.

Яков Кумок, писатель, главный редактор журнала "Русский еврей" (1997–2001)

Это сложное понятие. Язык, культура – русские; гены, зачастую семейные традиции – еврейские. Это создает определенное внутреннее психологическое напряжение, своеобразный человеческий тип. Вместе с тем еврейская восприимчивость к русской культуре огромна, поэтому евреи в русской культуре, в науке, общественной и политической жизни сыграли огромную роль, может быть, как ни в какой другой стране. Это вызывало всегда и вызывает сейчас неоднозначную реакцию так называемого коренного населения. Но в целом, я думаю, что национально-культурные связи очень продуктивны и перспективны.

Роман Спектор, президент Еврейской культурной ассоциации, вице-президент Ваада России

...Они, конечно, и русские, и евреи. Русские они, потому что не хуже собственно русских владеют русским языком, русской культурой, русской историей, порой даже вызывая ревность в этой своей исторической осведомленности и компетентности. Русские они еще и по своему гражданству. То есть в идентичности современного еврея, одним из которых я себя полагаю, есть немало русской

сказкой, а этот таинственный народ, бывший уже патриархом во дни их младенчества, не только существует, но сохранил повсюду свой крепкий, горячий южный тип, сохранил свою веру, полную великих надежд и мелочных обрядов, сохранил священный язык своих вдохновенных божественных книг, сохранил свою мистическую азбуку, от самого начертания которой веет тысячелетней древностью! Что он перенес в дни своей юности? С кем торговал и заключал союзы, с кем воевал? Нигде не осталось следа от его загадочных врагов, от всех этих филистимлян, амаликитян, моавитян и других полумифических народов, а он, гибкий и бессмертный, все еще живет, точно выполняя чье-то сверхъестественное предопределение. Его история вся проникнута трагическим ужасом и вся залита собственной кровью: столетние пленения, насилие, ненависть, рабство, пытки, костры из человеческого мяса, изгнание, бесправие... Как мог он оставаться в живых? Или в самом деле у судьбы народов есть свои, непонятные нам, таинственные цели?.. Почем знать: может быть, какой-нибудь высшей силе было угодно, чтобы евреи, потеряв свою родину, играли роль вечной закваски в огромном мировом брожении?" – А.И. Куприн [Куприн, 1964, т. 3, с. 261-262].

составляющей. Все остальное в их идентичности – от профессиональной занятости и социального статуса плюс собственно еврейские сантименты, мотивы, интенции. При этом собственная еврейская составляющая может носить как остаточный, так и предельный характер. В остаточном пребывает большая часть еврейского населения нынешней России – все, что им досталось от бабушек, дедушек и достается от многочисленных еврейских институций (не забывая государство Израиль), и есть собственно еврейская составляющая их бытия. Но есть и та группа (не дай Бог назвать их радикалами), которая свое еврейство ставит во главу угла и либо профессионально, либо бытово всячески манифестирует и защищает это.

Таким образом, нынешний еврей Российской Федерации – и еврей, и русский, и гражданин, и профессионал, и носитель социального статуса – всего понемногу, но этот идентификационный коктейль у каждого человека, у каждой группы носит свой неповторимый характер и обаяние. Я люблю евреев – и тех, которые могут называться русскими евреями, и тех, которые могут называться "еврейскими русскими".

Владимир Глоцер, писатель, литературовед

Если иметь в виду людей, которые не скрывали свое еврейское происхождение, – а я могу говорить только о таких людях, – в советское время на этот вопрос большинство из них отвечали себе скорее всего так: да, мы евреи по национальности, но по существу мы русские. Ни иврита, ни идиша мы не знаем, историю своего народа тоже – что же в нас еврейского? Гены да запись в паспорте, и все. Конечно, это немало. И хоть считай не считай себя евреем – в советские годы русским тебя бы в СССР никто не признавал. И неважно, что ты занимаешься, скажем, русской культурой или русской историей, – государство никогда не забывало напоминать тебе, что ты еврей. Так что еврею в СССР забыть свою национальную принадлежность было невозможно. Ни при каких обстоятельствах...

Не знаю, правда или нет, но я слышал, будто Зиновий Гердт воскликнул в свое время с экрана: "Если все евреи уедут, то кто же вас будет учить русскому языку?!"

Да, не секрет, что многие евреи, прежде всего лингвисты по профессии, могли учить русских родному для них языку. И, кстати сказать, родному языку для евреев, родившихся здесь... " (<http://www.jjew.ru/index.php?cnt=6708>).

Подобно тому, как еврейский этнос оказался глубоко инкорпорированным в плоть славянского, таким же образом и исламская этническая система интегрирована в тело славянства, о чем мы можем узнать из *Новой Хронологии*, повествующей о *Тартарии* – прославянской империи, в которой в органическом единстве проживали представители славянского и арабо-исламского миров, что имеет место и сейчас: представители исламского мира удивительно хорошо себя чувствуют на бескрайних российских просторах, а в Москве и некоторых других городах России они составляют весьма солидный процент населения.

В целом, *(пра)-славянское религиозное сознание реализует иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав*, объединяя семитско-арабо-индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам (реализуя истоки так называемой "авраамической цивилизации"), органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

Об этом говорят лингвистические исследования, которые обнаруживают *связь славянских языков, во-первых, с санскритом³⁹¹, и, во-вторых, с арабским языками.*

В этой связи интерес представляют *исследования Н.Н. Вашкевича*, который считает, что некоторые составные слова или выражения в русском языке имеют зеркальные русскую и арабскую части, якобы обладающие одинаковым смыслом (парадигма А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского также во главу угла современной цивилизации ставит *славянско-арабский социальный сплав*). Например, в словосочетании "сорока-воровка" он видит арабское слово сарака – воровать.

Отметим, создание своей концепции Н.Н. Вашкевича подвигла преподавательская работа в Военном институте иностранных языков, где он в целях упрощения методики преподавания арабского языка решил систематизировать его корневую систему, содержащую 6.500 корней. Н.Н. Вашкевича полагал, что между корнями должна существовать связь и в конечном итоге ему удалось обнаружить некоторые закономерности, которые привели его к выводу, что арабские корни совпадают с русскими. Главным постулатом этой сими является то, что свойства и поведение любого объекта и явления определяются информацией, содержащейся в его имени/названии. В свою очередь, человек присваивает объекту или явлению имя/название не произвольным образом, а извлекает из своего подсознания. Последнее получает информацию из универсального ноополя, похожее на мир эйдосов Платона и ноосферу В. И. Вернадского.

Н.Н. Вашкевич уделяет в своих произведениях особое внимание одному из основоположников семиотики, основателю структурной лингвистики и Женевской лингвистической школы, автору "*Курса общей лингвистики*" Фердинанду де Соссюру (1857-1913). Согласно Н.Н. Вашкевичу, каждое слово происходит из того языка, в котором оно мотивировано. Например, если смысл индийского слова "ягуар" раскрывается в арабском слове йугари "стараться обогнать" (ягуар – одно из самых быстрых животных в мире), по Вашкевичу это означает, что слово "ягуар" происходит из арабского языка.

В соответствии с теорией Н.Н.Вашкевича, все слова любых языков мира мотивируются через русский или арабский языки. В свою очередь, непонятные слова и выражения (в первую очередь идиомы) в русском языке объясняются через арабский язык, а в арабском языке – через русский.

Таким образом, *русский и арабский языки являются "системными языками мозга", "рабочими языками подсознания"*, независимо ни от истории, ни от географии, ни от этнической или видовой принадлежности живого объекта. Этот единый рабочий язык проявляет свою кибернетическую функцию, управляя живыми объектами через их имена.

Н.Н.Вашкевич сравнивает симбиоз русского и арабского языков ("языковая плазма РА") с симбиозом водорода и гелия, составляющих более 98 % фотосферы Солнца. Солнце даёт физический свет (белый), позволяя видеть форму предметов, а языковая плазма РА позволяет видеть скрытый смысл предметов, проливая нефизический свет (чёрный, по

³⁹¹ "В 1963 году в Москву приехал индийский профессор санскритологии Д.П. Шастри. К концу своего пребывания он стал публично утверждать, что все в России говорят на какой-то форме древнего санскрита. Началось это с того, что он услышал в гостинице "Россия" цифру своего номера – 234 и тут же перевел ее на санскрит: "двизата тридаша чатвари", что вызвало вспышку его интереса к русскому языку(16). Чтобы убедиться в том, что русский, украинский и другие славянские языки невероятно близки к этому древнему, в настоящее время мертвому языку, достаточно открыть русско-санскритский словарь. Самыми близкими архаизмами русского языка и санскрита, являются слова, отвечающие за семейные взаимоотношения. Такой факт может говорить о прошлом, непосредственном родстве праславян и праиндийцев" (*С.В. Трусев, Об ираноязычи скифов и сарматов // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18111, 24.07.2013*)

цвету чернил).

Базируясь на концепции "*кибернетической функции языка*", Н.Н.Вашкевич усматривает соответствие между именем живого объекта и содержанием его деятельности. Так, применительно к людям: так, фамилия открывателя палочки Коха соответствует арабскому слову кохха – кашель. Фамилия Шойгу сопряжена с арабским словом гес – крик о помощи (подобно ивритскому имени Йегошуа). Таким образом, смысл жизни биологического субъекта заключается в реализации заложенной в его имени программы.

У Н.Н.Вашкевича имеются утверждения, направленные на доказательство *повсеместного исторического приоритета русского языка*: "Палестина буквально означает 'земля славян'", "...Палестина, исконная родина славян, соотносится с Полярной звездой по названию. Ведь греческое слово Полнос того же корня"; "Финикия в переводе 'Россия, гвардия, охрана'"; Москва и Дамаск – это одно слово с корнем моск (маск), оригинал Нового завета якобы был написан по-русски; "большинство терминов разных религий русского происхождения"; "Еще в Древнем Египте Русь почиталась как создательница государства, в которое входили Египет, Индия, Аравия, Ливия, Китай, Междуречье" [Вашкевич, 1998, 2010].

Как сказано на сайте "*Традиция*" (http://traditio-ru.org/wiki/Николай_Николаевич_Вашкевич), Н.Н.Вашкевич и не претендует на уникальность базовой, философской основы симии: "Мы все, и специалисты-филологи, и люди других профессий привыкли рассматривать язык как важнейшее средство общения. Многолетние исследования языка привели меня к другому выводу. Язык не только и даже не столько средство общения, сколько кибернетическая машина, с помощью которой управляется не только человеческое общество, не только отдельные этносы, и даже индивиды, но и вся жизнь, включая физиологию человека, животный мир, и даже растительность. Библейская фраза вначале было слово – не метафора. Если сама идея не нова, во всяком случае она близка многим верующим людям, то механизм, конкретное устройство языкового кода, управляющего жизнью, оставался неведом" [Вашкевич, 1998, Предисловие].

Отметим, что выводы исследования Н.Н.Вашкевича во многом совпадают с выводами Константина Николаевича Тищенко, профессора Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о *глобальных этапах разворачивания социальной динамики*. Начальный этап развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует *первому этапу* цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековой период), составляющего огромную империю – *Тартарию*,

На *втором этапе* цивилизационного развития славянского социума Тартария распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие:

"запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект),

"восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный цивилизационный проект) и

"славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций.

На *третьем этапе* славянский центр как *параметр порядка* должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В.С. Соловьев, анализируя триаду "*Восток – Запад – Россия*", что позволило предположить: Россия выступает "*третьей силой*", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание". Именно на этом настаивали и настаивают представители *панславизма*³⁹².

Об особой исторической роли Славянства Д.В. Кандыба в книге "*Тайная власть гипноза*" излагает следующее:

"Древние мистики, да и данные современных археологических раскопок, подтверждают, что прародина древних русов является самым древним на Земле местом появления разумного человека. Современные данные археологических раскопок и сотни скелетов, найденных на земле нашей прародины, резко и катастрофически меняют представления ученых об истории становления цивилизации Земли. Становятся понятными многие явления науки и знания, которые взялись как бы ниоткуда. Становится неоспоримо ясным, что древнерусский язык был праязыком всего человечества и именно от него произошли все главные современные и забытые языки, в том числе санскрит. Русские ученые-мистики напоминают, что еще 60–70 тысяч лет тому назад наши предки утверждали, что языком будущей мировой цивилизации будет русский язык, и, действительно, современный русский язык является самым научным, самым компьютерным, самым ментально богатым и содержательным языком мира, на несколько порядков опережая такие лучшие современные языки – как китайский, японский, английский, французский немецкий и испанский" [Кандыба, 1998, с. 356–357].

А.И. Субетто в статье "*Русскость как основание бытия российской цивилизации*" пишет, что "Русский язык, как "материя" русской культуры, представляет собой жемчужину среди языков мира. Очевидно, он и есть наиболее древний язык в семействе индоевропейских языков, подтверждая гипотезу о древности народа, говорящем на русском языке. Об этом говорит особая близость русского языка к санскриту, подтверждаемая многими филологическими исследованиями" [Субетто, 2013].

Как далее пишет А.И. Субетто,

"в фундаменте русской философии лежит как особое ее основание, и основание всей русской культуры, русский космизм, генезис которого по нашей оценке не замыкается только рамками второй половины XIX века (здесь проявляется отличие нашего взгляда на явление русского космизма от традиционного, в соответствии с которым русский космизм начинается с творчества Н. Ф. Федорова), а уходит в глубину веков, на несколько тысячелетий до нашей эры и эти "космическо-мировоззренческие, духовные токи" прослеживаются и в "Русских Ведах", и в "Слове о полку Игореве", и в других древних литературных памятниках Древней Руси [Субетто, *Россия и человечество на "перевале" Истории и в преддверии третьего тысячелетия*, 1999].

³⁹² "Панславизм – теория культурно-исторической общности славянских народов. Предтечей панславизма был хорват Юрий Крижачич, приехавший ко двору царя Алексея Михайловича и выдвинувший идею славянского единения. Захваченные Османской Портой и Габсбургской империей южные и западные славяне чаяли освобождения. Панславизм явился реакцией на пантюркизм и пангерманизм. Выработывались различные модификации, предусматривавшие объединение под российским или польским управлением либо в форме конфедерации... Идею славянской взаимности развивали П. И. Шафарик, Л. Штур, М.П. Погодин, Н.Я. Данилевский, В. И. Ламанский, П. Н. Миллюков... Кроме политических доктрин просматриваются романтические версии панславизма в литературе и искусстве... существуют вариации на темы православного славянского братства, союза славянских государств, особой миссии славянства в грядущем тысячелетии". – М. Н. Громов (*Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001*)

Именно "русский космос" впитал в себя "Большое пространство" и "Большое время" ("большой хронотоп", если воспользоваться понятием "хронотопа" М. М. Бахтина), определил особенности русского Духа и русской души, открытой всему миру. И именно это свойство русского Духа и русской души определило народообъединяющую функцию русского языка и русской культуры на "евразийском континенте".

Поэтому не случайно "планы" по расчленению России со стороны ее геополитических противников, мондиалистских сил подразумевают в первую очередь "удары", направленные на разрушение духовности русского народа, и его русского языка.

Отметим, что выдающаяся флексивность русского языка обусловлена его функционированием на протяжении многих тысяч лет в "большом пространстве", в котором растянуты коммуникации языкового общения, потребовавшие развитой синонимии и онтоимии, развитой системы падежных форм, приставок, окончаний, наречий, вспомогательных частей, которая бы обеспечивала сохранение большого объема передаваемой информации на "длинных" расстояниях" [Субетто, 2013].

Таким образом, *центральная роль славянства подтверждается и совершенством его основного языка – русского*. Как полагает В.Ю. Татур в статье "Язык как выражение Целого или как способ самоорганизации Единого", "Чем сложнее язык, чем выше его лингвистическая сложность, тем ближе он к передаче свойств целостности, к представлению и описанию сложным процессом. Эксперименты, проведенные профессором Милой Шварц в университете израильского города Хайфа, показали, что язык, имеющий грамматическую сложность, дает преимущества в овладении знаниями. Школьники, знающие грамматику русского языка, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, кто не владеет русским языком, а только ивритом или другими языками. **При этом одни лишь разговорные навыки русского языка такой "форы" не дают.** Исследование так же показало, что уже только умение читать *по-русски* дает ученикам преимущество в овладении навыками чтения на других языках. Наша грамматика настолько самодостаточна, что способна "переварить" любую лексику – даже если в языке окажется половина заимствованных слов, все равно "русскость" его не утратится.

Если мы хотим создать инновационную экономику, то нужно усиленно учить наших детей грамматике русского языка. Так мы увеличим их творческий потенциал, их конкурентоспособность" [Татур, 2008].

В интернет-журнале "Инсайт – озарение" (<http://www.poeto.narod.ru/pagxo1.html>) повествуется об исследованиях, проведенных группой американских лингвистов из Колледжа Баруха и Висконсинского университета в Милуоки. Данные исследования показали, что перенимая язык чужой страны, человек претерпевает еще и трансформацию своей личности. Оказалось, что английский язык может привести к излишней депрессивности (**в этом языке человек теряет ощущение общности, атомизируется, что рождает чувство одиночества**), испанский заставляет более оптимистично смотреть на жизнь, а русский способствует развитию интеллектуальных способностей.

Интерес представляет и то, что азиатские дети, попадающие в русские школы, показывают лучшие мыслительные способности, чем при использовании родной речи. Отчасти это объяснимо бедностью их диалектов. Так, к примеру, в узбекском языке синий и зеленый цвета описываются одним словом, что может говорить о месте жизни носителей этого языка, а во вьетнамском существует четыре слова, обозначающих все цвета на свете. Однако, этот язык имеет интонирование, передающее смысл.

Как считает директор Института лингвистических исследований РАН академик Николай Казанский, "Языки действительно влияют на оценку человеком одинаковых событий и явлений, происходящих в жизни. Эта особенность известна давно, и работы по ее изучению проводились еще с начала прошлого века. Если вы владеете двумя языками, то попробуйте сформулировать какую-нибудь мысль сначала по-русски, а потом по-английски. Мысль по-английски либо обеднится, либо не сможет быть сформулирована в том же ключе, что и по-русски. К примеру, в одной русской фразе можно рассмотреть объект как издали, так и приблизить его. По-английски это сделать невозможно. Следовательно, происходит искажение смысла. И лучше понять преимущества того или иного языка, а также и его логику способны люди, знающие несколько языков. К примеру, Достоевский знал 16 языков, а Пушкин писал многие черновики своих произведений по-французски. И они создавали гениальные тексты".

В целом, можно заключить, что *структура, грамматический и лексический строй разных языков влияют на особенности мышления, а потому определяют и особенности понимания, познания и освоения человеком самого себя и мира, а также предопределяют процесс осознания человеком своего места в нашем мире*. В этом смысле *анализ языка является одним из наиболее адекватных инструментов познания как конкретного человека, так и социума в целом*. Рассмотрим данный вывод более подробно применительно к теме нашего исследования.

В славянских языках (украинском, русском, белорусском) слово "счастье" (выступающее одним из важнейших и наиболее эмоционально заряженных слов любого языка, а также выражающее наиболее глубокие и подлинные устремления человека и общества в целом) этимологически происходит от слова "часть", которое составляет основное семантическое содержание слова "счастье". Данный вывод вполне корректен, поскольку он базируется на нейрофизиологических закономерностях мышления, согласно которым семантико-морфемная организация языка находит непосредственное отражение в вербальных сетях головного мозга человека – материальном субстрате, на основе которого реализуются процессы мышления [Ушакова, 1979, с. 199-201].

Можно предположить, что глубинно-сакральное значение слова "счастье" в данном случае связано с ситуацией включения человека в нечто целостное (сельскую общину, например), из которого он мог получать свою "частицу" благ, удовлетворяющих его фундаментальные потребности и делающих, таким образом, его счастливым.

Следовательно, если счастье является высшим предназначением человека, то счастье украинца или россиянина, как видно, проистекает из соборно-общинного жизненного уклада. Таким образом, можно предположить, что по своей глубинной сущности славяне являются коллективными, соборными существами, интегрированными в космос общественного бытия и характеризующимися такими психологическими чертами, как *эмпатия, сочувствие, ближнему, сопереживание*. Отсюда, по-видимому, проистекает *коллективистско-пассивная, созерцательная* сущность украинца, россиянина, белоруса, отражающая черты социетальной психики славянства [Донченко, 1994].

О соборном характере социетальных качеств носителей *флексивных языков*³⁹³ говорит и то, что основная языковая конструкция, выражающая *принцип принадлежности*, в этих языках выражается структурой "у меня есть", которая отражает модус совместного существования человека и вещи, в то время как структура "я имею", характерная для большинства европейских языков, выражает модус экзистенциальной раздельности человека и вещи, то есть человека и мира.

Кроме того, семантическая нагрузка славянского слова "счастье" вполне отвечает сущности человеческого здоровья, которое реализуется как гармония организма и внешней среды, открытость организма миру.

Можно утверждать, что в большинстве индоевропейских языков слово "счастье" не выражает, подобно славянским языкам, целостно-коллективистский смысл. Так, в английском языке слово "счастье" (*"happiness"*) этимологически коренится в слове "случаться", "происходить" (*"to happen"*), то есть имеет событийную коннотацию. Здесь счастье как высшее назначение человека обнаруживает, как видим, процессуальный, событийный характер, то есть выражает то, что "случается", "происходит" с человеком. Понятно, что стремление к счастью здесь реализуется как процесс, как активное преобразовательное действие благодаря активному взаимодействию с миром. Возможно, что такое глубинное значение слова "счастье" связано с активной жизненной позицией англичан, с их индивидуализмом и стремлением к усовершенствованию своего жизненного пространства – часто за счет окружающей социумно-природной среды, что выражает энтропийный принцип жизни, которая, как известно, упорядочивает себя за счет дезинтеграции окружающей среды.

Тем более, что в нейро-лингвистическом программировании процессуально-событийный характер высказываний человека (например, "Я *ходил* в кино"), в отличие от субстанцированного ("Мой *поход* в кино") свидетельствует об активной жизненной позиции человека.

Центрально-нейтральный аспект славянской цивилизации реализует присущие ей высшие общечеловеческие ценности, которые имеют именно нейтрально-границную природу, характеризующуюся медитативно-творческими, прагматическими, духовными качествами.

Этот вывод подтверждается исследованиями А.Ф.Бондаренко, который на основе применения *психосемантических* диагностических методов исследовал *ценностно-смысловые особенности русского человека (славянина), реализованные в ментальности русского этноса* [Бондаренко, 1996, 2012].

На основе своей методики А.Ф.Бондаренко выделил базисные категории в текстах византийских богословов, которые в целом определяют ценностно-мировоззренческое содержание русской религиозной культуры, что позволило автору конституировать преобладание таких ценностных категорий, как *Бог, господь, душа, сердце, дух, ум, тело, жизнь, смирение, страсть, грех, святость, молитва, доброта, правда, любовь, познание, свет, духовность, человек, истина, радость*.

На основе этой же методики изучались труды представителей классической русской философии, в которых наряду с указанными категориями наиболее частотны такие философские категории, как *бытие, личность, народ, Русь, Россия, общество, идея, свобода, деятельность, государство, славянство, религия, христианство, мир, культура, наука*. Как пишет А.Ф. Бондаренко, изучение семантики философских текстов позволяет сделать вывод, что она продолжает семантику религиозных, распространяя ее на социум.

Были выделены и категории, общие для эти двух разновидностей текстов (*разум, мораль, жизнь, любовь, душа и дух*), синтезированные в таких базисных словосочетаниях, как *"умная душа", "этическая (нравственная) ценность"*, которые выражают сущность человеческого спасения и развития человечества. Обращает на себя внимание тот факт, что

Как пишет А.В. Бондаренко, такие базисные понятия, как *"жизнь", "дух", "душа", "радость"*, одновременно выступают этическими ценностями, сопрягающимися с понятиями *"любовь", "свет", и "Бог"*. Центральной же этической категорией славянина выступает *"духовность"* – ценность, выступающая сущностной чертой человека и в которой он испытывает истинную внутреннюю потребность.

Важными являются и обнаруженные эмоционально-лексические параллели в оценке текстов византийских богословов и русских философов: на базисном лексическом уровне (на уровне аксиоматических, ценностно-мировоззренческих понятий) проанализированные тексты характеризуются такими свойствами, как *доброжелательность, интеллектуальность, правдивость, самоконтроль, независимость, экстраверсия, утонченность и необычность* [Бондаренко, 1996, 2012, с. 291-297].

Проведенный анализ, а также и результаты других исследований позволили А.Ф.Бондаренко сделать вывод, что *русская философская мысль, а также научная традиция является онтологичной, она нацелена на распознавание сущности человека, мира и Бога*, то есть ориентируется на *потенциально-возможное, невидимое*, которое, наряду с

³⁹³ Наиболее известна морфологическая классификация языков, согласно которой языки распределяются посредством абстрактного понятия типа по следующим классам, каждый из которых в целом базируется на одном из пяти этажей языка (звук, слог, слово, словосочетание, предложение). *Изолирующие*, или аморфные, например китайский язык, бамана, большинство языков Юго-Восточной Азии. В них *морфемы максимально отделены друг от друга*. Для них характерны отсутствие словоизменения, грамматическая значимость порядка слов, слабое противопоставление знаменательных и служебных слов. *Агглютинативные*, или агглютинирующие, например тюркские и банту языки. В них *морфемы семантически и формально отделены друг от друга, но объединяются в слова*. Для них характерны развитая система словообразовательной и словоизменительной аффиксации, отсутствие фонетически не обусловленного алломорфизма, единый тип склонения и спряжения, грамматическая однозначность аффиксов, отсутствие значимых чередований. *Инкорпорирующие* (полисинтетические), например чукотско-камчатские, многие языки индейцев Северной Америки. Их отличие от флексивных состоит в том, что *слияние морфем происходит не на уровне слова, а на уровне предложения*. Для них характерна возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения (чаще всего прямого дополнения), иногда с сопутствующим морфонологическим изменением основ (термин "полисинтетические языки" чаще обозначает языки, в которых глагол может согласоваться одновременно с несколько-ки-ми членами предложения). *Флексивные* (фузионные) языки, например славянские, балтийские. В них *формальные границы между морфемами плохо различимы*. Для них характерны полифункциональность грамматических морфем, наличие фузии, фонетически не обусловленных изменений корня, большое число фонетически и семантически не мотивированных типов склонения и спряжения. *Интрофлексивные* языки, например иврит, характеризуются тем, что морфологические изменения в этих языках могут совершаться внутри корня.

видимым, сотворено Господом, "ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое... все Им и для Него создано, и Он есть прежде всего, и все Им стоит" (*Кол. 1, 16–17*).

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогнозирующей способности интеллекта. Данный вывод находит отражение в *мифе о Прометее*, который "наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать" [*Мифологический словарь, 1991, с. 451*]... именно гадать, то есть быть в состоянии предвидеть события, ибо имя "*Прометей*" означает "мыслящий прежде", "предвидящий". Таким образом, уже древние греки понимали, что именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширить актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать *потенциальное будущее* как элемент актуального настоящего, то есть быть верующими существами, воспринимающими "невидимое как видимое". Тут *вера смыкается со знанием*, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (*Евр. 11, 1*). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем".

В связи с этим приведем главные характеристики "*Русского Дела*" (как глобального славянского проекта), о чем пишет С.И. Сухонос в книге "*Россия в XXI веке*":

"Самое главное – **универсализм**, граничащий с неприятием узкой специализации труда. Затем, **творческая доминанта** с сильнейшей тягой к **уникальным** процессам, явлениям и плохой приживаемостью к монотонной однообразной работе. Далее – невероятная **выживаемость, приспособляемость и неприхотливость, переходящая в нетребовательность и неприязнательность**, способность жить в дискомфортных, с точки зрения европейца, условиях. И, наконец, **размах** во всех его проявлениях: от национальной тяги к глобализму **свершений**, до **аврального** характера труда.

И еще несколько свойств: **отсутствие привычки к частной собственности на средства производства**, в том числе, на землю; **неуважение к частной собственности других, стремление к общинному выравниванию дохода; нерыночность и нетоварность; отсутствие привычки доводить продукцию до предельного совершенства**. Отсюда постоянное стремление обходиться без денег, обмен натурой, ориентация не на личное богатство, а на достойный образ жизни с гарантированным уровнем выживания.

Еще ряд важных свойств проявляется на переломных моментах истории народа: **перманентное стремление к колонизации открытых пространств с преодолением сопротивления не социальной а природной среды, широта характера, тяга к глобальным, масштабным свершениям, в которых отступает индивидуализм и просыпается дух коллективизма, открытость характера, целая вселенная, переходящая в интернационализм**. Отсюда – Россия – это а русский – человек всего мира, всей вселенной...

Универсализм и целостность, изобретательность, эвристичность и наблюдательность, неприхотливость и бесхозяйственность, авральность и индивидуализм в труде – вот специфические черты русского характера в деле. К этому ряд черт русского характера, которые имеют более маснообходимо прибавить штабный уровень обобщения и которые проявлялись в основном в переломные моменты жизни народа: **глобализм и непоседливость, анархизм и сплоченность в моменты опасности, открытость и терпимость**. Все вместе эти черты – грани одного бриллианта – русского трудового характера" [*Сухонос, 1997, с. 72, 49*].

А.И. Субетто пишет, что "Русский лад" – это русский строй мысли, духовно-нравственных и социальных основ бытия русского народа, своеобразная форма выражения социогенетического кода бытия и логики истории России, как самостоятельной цивилизации. И это не случайно. Это есть следствие, вытекающее из созидательно-цивилизационно-исторической роли русского народа в семействе народов, составляющих этническую субстанцию российского общества [*Субетто, Системный анализ современного общества, 2004*].

В отличие от русской (Восточной) традиции, **Западная традиция оказывается гносеологичной и нацеленной на видимость, на актуально-действительное (материальное)**. Как полагает А.Ф. Бондаренко, "Отсюда упорное желание выглядеть, а не быть, нацеленность на представление (театрализованное и, желательное, транслируемое по ТВ), а не на реальную деятельность, отсюда – стремление уйти от диагноза, т.к. диагноз предполагает сущностное понимание происходящего. Отсюда же – фрагментарная трактовка человека и подхода к человеку как пациенту: телесно-ориентированная терапия, психоаналитически-ориентированная терапия, экзистенциально-ориентированная терапия и т.п. В то время как свойственные именно русской школе подходы предполагают целостное отношение к человеку, при котором невозможно расчлнить тело и психику, поскольку человек есть именно одушевленное тело ("умное тело") или воплощенная в телесной структуре психика (о чем так хорошо писал М. Е. Бурно)" [*Бондаренко, 1996, 2012, с. 291–297*].

А.И. Субетто в статье "*Русскость как основание бытия российской цивилизации*" пишет, что "Мужского начало" Запада проявляется в его установке на "социальный атомизм", на "насилничество", на империалистическую экспансию (на что указывает уже Н.Я.Данилевский). Оно проходит и через "западное христианство", через папизм и протестантизм, с их отречениями от христовой направленности против иудейской капиталократии, растовщичества, и с отречением от соборности" [*Субетто, 2013*].

Проведенный анализ позволил А.Ф.Бондаренко сделать вывод, что русский человек не настолько иррационален, как это принято считать в искусственно поддерживаемых некоторыми кругами мифах, поскольку понятие выгоды не является для славянина сущностным. В связи с этим для русского сознания представляют опасность такие навязываемые ценности, как **стремление к личной выгоде и успеху**, принятые в чуждой коммерциализованной логике искупления грехов путем покупки индульгенций или достижения богоугодности благодаря собственному материальному благосостоянию.

Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "*Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя*", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность": **Неуспешные**: порядочные, волевые, ответственные, честные. **Стабильные**: акцентированные по параметрам педантичность, экзальтированность, гипертимность. **Успешные** акцентированы по таким чертам, как экзальтированность, возбудимость, властолюбие, хитрость, эгоистичность [*Бондаренко, 2012, с. 235–236; Селиванова, 2004*].

А.Ф. Бондаренко пишет об "*идеологии успешности*", которая базируется на снобистско-потребительских ценностях современного западного общества и "порождает поколение, полностью зависящее от чужих ценностей и идей, поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, несомненное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон.

Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. При этом такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Отметим, что *современное русское общество все более сползает к либеральной системе ценностей, о чем говорят исследования этого процесса за 20 лет* (1981-2011):

"Даже с учетом сделанных оговорок полученные результаты (таблица, рисунок) выглядят достаточно неожиданно. Если произвести сравнение состояния нашего общества в двух крайних точках рассмотренного временного континуума — в 1981 и в 2011 г., то произошло нарастание всех без исключения негативных параметров и снижение подавляющего большинства позитивных. Лишь два позитивных параметра увеличили свои значения — рационализм и свобода, но и в этих случаях позитивная динамика не выглядит достаточно однозначной. Рационализм, видимо, был истолкован частью респондентов не как позитивная, а, скорее, как негативная характеристика общества, выражающая его алчность, меркантильность и т.п. А показатель уровня свободы обнаружил небольшой прирост (0,4) на рассмотренном интервале за счет его скачкообразного роста в 1991 г. (с 3,6 до 6,9) при последующем снижении.

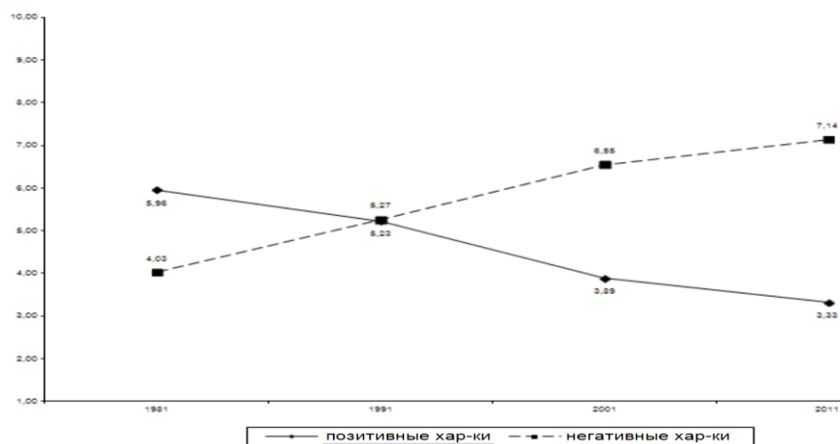


Рис. Суммарная динамика позитивных и негативных психологических характеристик российского общества

Среди негативных характеристик наиболее выраженную динамику обнаружили агрессивность, алчность, аномия, беспринципность, бесцеремонность, враждебность, вседозволенность, грубость, жестокость, злоба, конфликтность, ксенофобия, ложь, мафиозность, меркантильность, наглость, напряженность, насилие, невоспитанность, ненависть, подлость, сквернословие, тревожность, фамильярность, эгоизм. При этом самые высокие темпы прироста обнаружила алчность (5,22), меркантильность (4,79) и мафиозность (4,60).

По абсолютному значению показателей наиболее рельефными оказались такие негативные характеристики нашего общества, как агрессивность, алчность, апатия, безыдейность, бесправие, беспринципность, бесцеремонность, враждебность, грубость, жестокость, ксенофобия, ложь, мафиозность, меркантильность, наглость, насилие, невоспитанность, пустословие, сквернословие, хамство и эгоизм, а самыми выраженными из них — меркантильность (8,32), алчность (8,29) и эгоизм (8,03).

Из положительных характеристик наибольшие "потери" понесли альтруизм, бескорыстие, взаимопомощь, взаимопонимание, взаимоуважение, добросовестность, доброта, доверие, законопослушность, интеллектуальность, интеллигентность, культура, надежность, нравственность, патриотизм, порядочность, психологическая безопасность, скромность, сочувствие, спокойствие, тактичность, честность и человечность. Самая большая разница значений 1981 и 2011 гг. была обнаружена по параметрам бескорыстия (3,98), психологической безопасности (3,92) и скромности (3,85). Показательно и то, что лишь по одному позитивному параметру — рационализм — наше общество оценивается экспертами на уровне выше среднего (5,7), причем он, как уже отмечалось, скорее всего, не был истолкован ими как однозначно позитивная характеристика. Правда, по некоторым из позитивных параметров экспертные оценки приближаются к среднему уровню: дисциплинированность (4,13), креативность (4,26), самоконтроль (4,40), свобода (4,00), цивилизованность (4,13).

Следует отметить и то, что по ряду характеристик динамика психологического состояния российского общества была оценена экспертами как *линейная* — в основном как поэтапное ухудшение от 1981 к 1991 и далее к 2001 и 2011 гг. (что, естественно, не исключает нелинейности внутри соответствующих 10-летних интервалов), по другим — как *нелинейная*. К числу последних принадлежат такие характеристики, как апатия, безыдейность, бесправие, вседозволенность, дисциплинированность, искренность, креативность, ложь, мужество, напряженность, оптимизм, пустословие, рациональность, самоконтроль, свобода, цивилизованность. В большинстве подобных случаев общим рисунком нелинейного изменения характеристик было их улучшение от 1981 г. к 1991 г., с последующим ухудшением. Подобная траектория соответствует одному из основных способов восприятия положения дел в нашем обществе, состоящему в том, что в 1991 г. у наших сограждан появились надежды, которые впоследствии не оправдались, в результате чего ситуация 1991 г., невзирая на ее объективный характер (неуправляемость страны, явные признаки ее приближающегося распада, острый дефицит товаров первой необходимости и т.п.), видится в более позитивном свете, чем положение дел в 2001 и 2011 гг. В частности, по мнению опрошенных, в 1991 г. мы были менее апатичны, бесправны и лживы, более искренни, креативны, мужественны, оптимистичны и свободны, чем в предшествующий и последующие периоды.

Вместе с тем ряд характеристик при нелинейности их изменения не вписывается и в этот рисунок "ностальгии по 1991-му". Так, вседозволенность оценивается как максимальная именно в 1991 г., а впоследствии пошедшая на снижение, что тоже соответствует известной схеме восприятия: "порядка стало больше". Уровень дисциплинированности видится как

существенно снизившийся с 1981 по 1991 гг., затем несколько возросший к 2001 г., но потом опять понизившийся, правда, на незначительную величину. Напряженность характеризуется как максимальная в 1991 г., что было естественным в преддверии последовавших событий, потом несколько понизившаяся, но к 2011 г. опять повысившаяся и достигшая уровня 1991 г. Уровень пустословия оценен как поэтапно снижавшийся от 1981 к 2001 гг., но затем вновь возросший к 2011 г. и превысивший уровень 1981 г. Рациональность оценена как снизившаяся к 1991 г., но затем поэтапно повышавшаяся. Так же оценена и динамика самоконтроля. Цивилизованность нашего общества расценена экспертами как поэтапно снижавшаяся с 1981 к 2001 гг. и впоследствии "заморожившаяся" на этом уровне.

В результате факторного анализа полученных данных были выявлены 4 главных фактора, объясняющие динамику позитивных характеристик нашего общества и условно названные: 1) благожелательность, 2) самоорганизация, 3) интеллектуальный потенциал, 4) пассионарность, а также 4 фактора, объясняющие динамику его негативных характеристик: 1) ожесточенность, 2) антисоциальность, 3) одичание, 4) опустошенность (см. таблицу).

ФАКТОРЫ, ОБЪЯСНЯЮЩИЕ ДИНАМИКУ ПОЗИТИВНЫХ И НЕГАТИВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Позитивные компоненты (факторы)	Объясненная дисперсия (%)
1. Благожелательность	22,9
2. Самоорганизация	18,7
3. Интеллектуальный потенциал	17,8
4. Пассионарность	13,0
Негативные компоненты (факторы)	
1. Ожесточенность	31,9
2. Антисоциальность	16,8
3. Одичание	10,8
4. Опустошенность	10,3

Примечание: применялся ортогональный способ вращения (Varimax)". – Юревич А.В., Юревич М.А. Динамика психологического состояния российского общества: экспертная оценка // <http://psyfactor.org/lib/social8.htm>

А.Ф.Бондаренко пишет о второй важной архетипичной черте русской ментальности – *созерцательность* (а не практицизм), поскольку в ее сфере категории деятельности, власти и независимости объединены в единый конструкт с ценностью познания.

Третьей важной славянской чертой выступает *любовь* как абсолютная и высшая нравственная ценность, а не свобода. При этом сущность человека в русском понимании, реализуется в контексте божественной сущности в сфере *долга*, который обнаруживает коллективистскую направленность русской души.

В связи с проделанным анализом, А.Ф.Бондаренко делает вывод, что осмысление собственной принадлежности к родной культуре и вытекающих из этой культуры способов действия выступает первоочередной задачей и целью не только профессионального воспитания и обучения, но и всего образования в целом. А.Ф.Бондаренко при этом отмечает, что "наиболее бесчеловечное столетие в истории, а именно XX столетие, стало таковым не в последнюю очередь по причине агрессивного посягательства определенных государств и групп людей на ценности и традиции именно восточного, византийского христианства с его идеалами милосердия и любви, служения и бескорыстия, безвозмездного прощения и покаяния. Восстановление и развитие отечественных социокультурных традиций, ценностных смыслов и норм не только в психотерапевтической практике, но и в повседневной жизни постсоветского социума – наша неотложная задача"

Отмеченное позволяет А.Ф.Бондаренко сделать вывод, касающийся специфики русских религиозных и философских подходов к трактовке человека и человеческого назначения в мире, "во главу которых выносятся прежде всего не гносеологические (в отличие от западной традиции), а онтологические и аксиологические понятия. Говоря языком современной фундаментальной науки, русская философская традиция в трактовке человека отдает предпочтение не "гнозису", а "нозису", т.е., по В.И. Вернадскому, процессам, соответствующим не эмпирическим, а универсальным принципам бытия Вселенной. Иными словами, принципиальная идея сущности человека и человечества постулируется не на основе только констатирующего познания, а на основе выстраивания ноэтического постижения жизни, в которой познание ведет к созиданию новых форм бытия" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Данные выводы перекликаются с наблюдениями, сделанными Н.О. Лосским в труде "*Характер русского народа*". Основной и наиболее глубокой чертой русского народа Н.О. Лосский считает его религиозность и связанное с нею искание абсолютной правды: "Иностранцы, внимательно наблюдавшие русскую жизнь, в большинстве случаев отмечают выдающуюся религиозность русского народа... Русские могут беседовать о религии шесть часов подряд. Русская идея – христианская идея; на первом плане в ней – любовь к страдающим, жалость, внимание к индивидуальной личности...".

Можно отметить и способность русского народа к высшим формам опыта. Высокое развитие нравственного опыта Н.О. Лосский видит в том, что все слои русского народа проявляют особый интерес к различению добра и зла и чутко различают примеси зла к добру. При этом важной является и такая черта русского национального характера, как искание смысла жизни и основ бытия, превосходно изображено в русской литературе, в частности, в произведениях славянских писателей.

В связи с опытом искания абсолютного добра у русского народа развилась высокая и разносторонняя одаренность, теоретический и практический ум, художественное творчество в различных областях искусства.

"Жизнь по сердцу" создает открытость души русского человека и легкость общения с людьми, простоту общения, без условностей, без внешней привитой вежливости, но с теми достоинствами вежливости, которые вытекают из чуткой естественной деликатности.

К числу особенно ценных свойств русского народа принадлежит чуткое восприятие чужих душевных состояний. Отсюда получается живое общение даже и малознакомых людей друг с другом: "...У русского народа высоко развито индивидуальное личное и семейное общение. В России нет чрезмерной замены индивидуальных отношений социальными, нет личного и семейного изоляционизма. Поэтому даже иностранец, попав в Россию, чувствует: "здесь я не одинок" (конечно, я говорю о нормальной России, а не о жизни при большевистском режиме). Пожалуй, именно эти свойства есть главный источник признания обаятельности русского народа, столь часто высказываемого иностранцами, хорошо знающими Россию...".

Н.О. Лосский пишет также, что доброта русского народа во всех слоях его выражается в отсутствии злопамятности. Нередко русский человек, будучи страстным и склонным к максимализму, испытывает сильное чувство отталкивания от другого человека, однако при встрече с ним, в случае необходимости конкретного общения, сердце у него смягчается и он как-то невольно начинает проявлять к нему свою душевную мягкость, даже иногда осуждая себя за это, если считает, что данное лицо не заслуживает доброго отношения к нему.

К числу первичных основных свойств русского народа, как считает Н.О. Лосский, принадлежит могучая сила воли, а также страсть как граничная сущность, выступающая сочетанием сильного чувства и напряжения воли, направленных на любимую или ненавидимую ценность. Естественно, чем выше ценность, тем более сильные чувства и энергичную активность вызывает она у людей, обладающих сильной волей.

В этой связи понятной становится страстность славян, проявляемая в политической жизни, и еще большая страстность в жизни религиозной. Максимализм, экстремизм и фанатическая нетерпимость суть порождения этой страстности. В доказательство своей правоты Н.О. Лосский приводит феномен старообрядничества с его эксцессами – самоожжением многих тысяч старообрядцев. Русское революционное движение также, по мнению Н.О. Лосского, изобилует примерами политической страстности и могучей силы воли.

К числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра и силой воли, Н.О. Лосский относит и любовь к свободе и высшее выражение ее – свободу духа, которая общественной жизни выражается в склонности к анархии, в отталкивании от государства. Одна из причин, по убеждению Н.О. Лосский, почему в России выработалась абсолютная монархия, иногда граничащая с деспотизмом, заключается в том, что трудно управлять народом с анархическими наклонностями, такой народ предъявляет чрезмерные требования к государству.

В связи с этим можно привести основные идеи доклада О.А. Платонова на организованной обществом "Сербско-русский мост" Международной научной конференции "*Россия и Балканы в современном мире*", состоявшейся 9-10 декабря 2011 г. в г. Баня Лука (Республика Сербская Босния и Герцеговина)³⁹⁴:

"Противопоставляя славянство западному миру, славянофилы сформулировали основополагающие ценности славянской цивилизации. Парадигмой ее является Православие. Идеалы славянской цивилизации следующие: идеал православной духовной цельности – неразрывность веры и жизни, вера одухотворяет жизнь и придает ей смысл; идеал добротолерантности как критерия истинной христианской жизни и святости; идеал нестяжательства – преобладание духовно-нравственных мотивов жизни над материальными; идеал монархической государственности как симфонии светской и духовной власти, возглавляемой царем и патриархом; идеал соборности – растворение личности в Церкви, монархическом государстве, Православном народе; идеал патриотизма – любовь к земному отечеству как преддверию Царствия Небесного. После веры в Бога патриотизм – высшее выражение духовности человека; идеал отрицания иудейской и латинской идеологии.

Идеалы славянской цивилизации воплощаются в общехристианском идеале *Православного царства как преддверия Царствия Небесного*. Идеалы на то они и идеалы, что не всегда и не для всех могут быть осуществимы, но уже добросовестное стремление к ним, преодоление человеческой немощи и греховности служат правильным ориентиром в жизни человека и общества.

Славянофилы высказывают иное, чем на Западе, отношение к пониманию прогресса. Если для западного человека научно-технический прогресс главный показатель развития человечества, то для русских мыслителей – прямая дорога в ад. Для православного русского человека может иметь истинное значение только один вид прогресса – духовно-нравственное совершенствование человека, преображение его души. Так, близкий по своему духу славянофилам выдающийся русский мыслитель и государственный деятель граф С. С. Уваров связывает прогресс человеческого общества прежде всего с прогрессом человеческого духа, справедливо отмечая, что материальный прогресс низводит человека до уровня вещей.

Русские мыслители предупреждали об опасности материального прогресса. С. С. Гогоцкий в статье "*Два слова о прогрессе*" (1859) писал, что в слепом очаровании "прогрессивностью прогресса", в неудержимом следовании ему общество зачастую утрачивает фундаментальную ценность своей культуры. Научный, технический, материальный прогресс – это вызов Богу, это жалкое стремление человеческой гордыни потянуться с Творцом. История показывает, что материальный прогресс ведет к духовной деградации человечества. Талмудический принцип "бери от жизни все, не дай себе засохнуть", стремление к лучшей жизни, комфорту, богатству обедняет душу человека, выводит на передний план его биологические, физиологические элементы. Понятие материального прогресса чуждо русскому мировоззрению. Ведь конечный показатель материального прогресса: стяжание вещей и комфорта, жадное обладание деньгами и богатствами – противоречит духовным ценностям Нового Завета. Движение по пути прогресса – это движение к концу мира, это подготовка человечества к Страшному Суду. Прогресс является необратимо ведущим созреванием человечества для Страшного Суда. Преображение человечества на путях Святой Руси прямо противоположно движению мира по пути научно-технического, материального прогресса.

В XX веке эту мысль славянофилов наиболее глубоко выразил священномученик архиепископ Верейский Иларион (Троицкий): "Идеал православия есть не прогресс, но преображение... Новый Завет не знает прогресса в европейском смысле этого слова, в смысле движения вперед в одной и той же плоскости. Новый Завет говорит о преображении естества и о движении вследствие этого не вперед, а вверх, к небу, к Богу". Единственный путь преображения – в искоренении греха в самом себе: "Не вне тебя правда, а в тебе самом, найди себя в себе, и узришь правду. Не в вещах правда эта, не вне тебя и не за морем где-нибудь, а прежде всего в твоём собственном труде над собою".

Славянофилы внесли большой вклад в развитие русской государственной и экономической мысли. Их гениальные прозрения в этих областях по-настоящему становятся ясными только сейчас.

По мысли славянофилов православное государство неизбежно и закономерно тяготеет к единению с Церковью, а церковный приход приобретает характер государственной структуры. Царская власть воплощает душу нации, отдавшей свои судьбы Божией воле. Царская власть стоит и над аристократией, и над народом, добиваясь, чтобы каждый класс общества имел равные права с другими классами (И. Д. Беляев). Царь стоит во главе всей исторической жизни нации.

³⁹⁴ http://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/idei_slavyanofilov_v_sovremennom_mire_otvety_na_vyzovy_vremeni/

Государственная история России, писал один из главных разработчиков государственной теории славянофилов К. С. Аксаков, принципиально отлична от истории других стран Европы. Противопоставление двух главных движущих сил истории – народа (земли) и государства (власти) – ведущая мысль Аксакова: в Западной Европе эти две силы незаконно смешались, народ стремился к власти и в борьбе возник конституционный строй; в России же народ и государство мирно сосуществовали ("сила власти – царю, сила мнения – народу") вплоть до реформ Петра I, когда дворянство, интеллигенция оторвались от народа, государство начало теснить "землю". Народ, земля отождествлялись Аксаковым с общиной – основой всего общественного строя Руси. Лишь патриархально-общинный быт, сложившийся на основе православия, гарантирует русскому обществу отсутствие классовых и национальных противоречий, обеспечивает единение царя, народа и церкви. Западная цивилизация рассудочна, там "внутренняя правда" христианства подчинена внешнему принуждению, регламенту государства. Славяне же, сохранившие истинное христианство и соответствующий его смыслу общинный быт – воплощение нравственного союза людей, – не образуют из себя государства, а добровольно призывают его. Община и государство сосуществуют на условиях взаимной договоренности и разделения функций, как две "отдельные союзные силы". Государство не должно вмешиваться в земледелие, промышленность, торговлю, идейно-нравственную жизнь.

Естественным развитием славянофильской мысли стала идея о единении государства и Церкви. Государство, стремящееся к осуществлению христианского идеала, должно в конечном счете слиться с Церковью.

В области экономики славянофилы предложили отличную от западной модель хозяйственного развития, ориентированную не на стремление к наживе, а на определенный духовно-нравственный миропорядок. Понимание экономики славянофилы вывели на религиозный уровень. Их взгляды на хозяйство представляли собой альтернативу господствующим в мире экономически воззрениям. Взамен западной экономике потребительской экспансии и погони за прибылью славянофилы предложили христианский путь хозяйства – экономику устойчивого достатка.

Славянофилы отмечают самобытность русского хозяйства, условия которой совершенно противоположны условиям европейской экономики. Наличие общинных и артельных отношений придает русской экономике нравственный характер. Русские крестьяне являются коллективными землевладельцами. Им не грозит полное разорение, ибо земля не может быть отчуждена от них.

По мнению славянофилов, государство должно играть в экономике ту роль, какую на Западе играют крупнейшие банки и биржи. Государство ограничивает возможности спекулятивной наживы, создает условия, при которых паразитический капитал, стремящийся к мировому господству, уже не сможет существовать.

Вместо шаткой и колеблющейся золотой валюты, связанной со всеми неурядицами мирового рынка, славянофилы предлагают введение абсолютных денег, находящихся в распоряжении центрального государственного учреждения, регулирующего денежное обращение. Введение абсолютных денег ликвидирует господство биржи, спекуляцию, ростовщичество. Славянофилы не были противниками частного предпринимательства, но считали, что оно должно носить не спекулятивный, а производительный характер, увеличивая народное богатство.

В работах славянофилов раскрывается сущность паразитического капитала, создавшего такой мировой порядок, который позволяет кучке банкиров управлять абсолютным большинством человечества. В их трудах доказывается, что финансовые манипуляции с золотой валютой обогащают небольшую группу банкиров за счет остального человечества. Природные ресурсы страны переходят под власть международных банкиров, отечественная промышленность несет большие убытки. Экономические ресурсы страны автоматически перекачиваются в пользу западных банкиров, остановить которых может только твердая власть самодержавного государства.

Фактически еще в XIX в. славянофилы показали неизбежность мирового финансового кризиса, драматичная картина которого происходит ныне на наших глазах.

Славянофилы верили в высокое предназначение, *особую миссию славянских народов в борьбе с мировым злом*. Большинство из них считали, что славянам суждено заложить новые основы духовного просвещения, опирающегося на Православие. Именно в Православии, сохранившем в чистоте святоотеческое предание, возможно проявление высших потенций человека – любви, добротолубия, соборности, свободной стихии духа, устремленности к творчеству. Высокие потенции духовного развития славян славянофилы противопоставляли духовному упадку Запада. Они справедливо считали, что преобладание на Западе материальных интересов жизни над духовными неизбежно ведет к потере веры, социальной разобщенности, индивидуализму, противостоянию человека человеку. Чтобы спасти мир от духовной катастрофы, союз славянских народов во главе с Россией должен встать в центре мировой цивилизации и на основе Православия принести свет истины западным народам. Однако это сможет произойти только тогда, когда сами славяне проявят свои духовные силы, очистятся от наносного псевдопросвещения и построят в своих странах жизнь по учению Нового Завета. "Логика истории, – писал Хомяков, – произносит свой приговор над духовной жизнью Западной Европы". К подобному же выводу приходит и И. В. Киреевский. Гибель западной цивилизации, пораженной язвой рационализма и потребительства, неизбежна, ее может спасти только восприятие православно-славянской цивилизации, наиболее полно раскрывающейся в духе славянской цивилизации.

Славянофилы ставили вопрос о необходимости создания Всеславянского союза или Всеславянской федерации – добровольного объединения всех славянских государств и народов. Объединение славян должно осуществляться вокруг России, государства, обладавшего мощной государственностью. Однако цель федерации не поглощение славян Россией, а союз, учитывающий интересы всех народов. Предполагалось сохранение национальных суверенитетов, входящих в союз славянских народов. По мнению некоторых славянофилов, столицей федерации должен стать не Петербург, не Москва, не Прага, не Белград, не София, а бывшая столица Византийской империи – Константинополь, "пророчески именуемый славянами Царьградом".

По мнению славянофилов, такой союз по большей части родственных по духу и крови народов, получивших в Царьграде естественный центр своего нравственного и материального единства, – дал бы единственное полное, разумное, а потому и единственно возможное решение Восточного вопроса (*Н. Я. Данилевский*).

И, наконец, о такой важнейшей панславистской мысли, которую разделяли славянофилы, о теории Москва – Третий Рим. Как отмечал В. И. Ламанский, "идея о перенесении христианского царства с греков на русских, мысль о Москве как о Третьем Риме, отнюдь не была пустым горделивым вымыслом так называемой у нас московской кичливости и исключительности. Это была гигантская культурная и политическая задача, всемирно-исторический подвиг, мысленно возложенный миллионами единоверцев и современников на великий русский народ и его державных вождей. То, что Москва умела понять величие этой идеи, всего лучше говорит против ее косности и национальной исключительности.

Только великие, всемирно-исторические народы способны откликаться на мировые задачи, воспринимать вселенские идеи и отдаваться их осуществлению. Эта великая идея завещана была Москвой и новому периоду русской истории. Она всецело была принята Петром Великим. И в начале, и в середине, и в конце царствования Петр энергичски поддерживал и распространял связи России как со всеми единоверными, так и западославянскими народами и землями. Со времени императора Мануила Комнина не было на Востоке царя более энергичного и смелого в этом отношении, как и в национальных движениях славянства после гуситов никто еще, кроме Петра, не выступал так открыто в смысле самого решительного панславизма. К мысли о Царьграде в русских руках часто обращался деятельный ум Петра. С этой мыслью были связаны его общие преобразовательные планы".

Приведенная информация углубляется рассуждениями Л.А. Гореликова, который пишет:

"Стремительное нарастание в наступившем веке глобальных противоречий, угрожающих будущему человечества, требует от русского разума максимальной социально-практической концентрации своих усилий в разработке интегральной общенаучной картины мира. Должная эффективность коллективного интеллекта в постижении мировой целостности может быть достигнута лишь на основе преемственного развития научной мысли, при условии последовательной идентификации научным сообществом основных векторов своего продвижения к системе достоверного знания. Поскольку в основе интегральной науки лежит постулат истины как самодовлеющей "полноты бытия", постольку исходным пунктом его научного самоопределения должна служить "генеральная констатация" некоего "универсального факта" мировой истории как наглядного критерия для оценки теоретических репродукций глобальной целостности мироздания. Этот факт должен представлять собой некую предельно-зримую очевидность, которую просто нельзя не заметить в силу ее чувственной конкретности и исторической всеобщности. Характер этого "глобального факта" должен состоять в утверждении "закона целостности" как сущностного основания функционирования взаимосвязанных, но качественно различных частей окружающей действительности, представляющих ее содержание как составное целое, живущее по единому канону саморазвития своих элементарных фрагментов. Мир есть целостная, внутренне единая и потому саморазвивающаяся реальность, представляющая собственное совершенство в расширении содержимого своих основных частей как выражении творческой полноты всякой жизни. Как утверждал некогда Гегель, действительно "истинное как конкретное есть разрывывающееся в самом себе и сохраняющее себя единство, т.е. тотальность" [Гегель, 1974, т. 1, с. 100]. Сама реальность становления "глобального социума" как фундаментального продукта всемирно-исторического процесса с необходимостью предполагает наличие такого "генерального факта" мирового развития" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

Тезис об *особой исторической миссии славянского этноса на нашей планете* [Носовский, 1996; Чудинов, 2004, 2006] проходит красной нитью в исследованиях по *"реконструкции истории"* и *"Новой Хронологии"*, предпринимаемых многочисленными учеными, например *А. Т. Фоменко* (академиком РАН, доктором физико-математических наук, защитившим диссертацию в конце 70-х годов XX столетия, которого меньше всего можно заподозрить в эпитонстве и некомпетентности), *Г. В. Носовским* (кандидатом физико-математических наук) [Носовский, Хоменко, 1996], (а также такими авторами, как Н. А. Морозов, В. В. Калашников, М. Э. Аджи, А. А. Бушков, С.И. Валянский и Д. В. Калужный, С. Я. Лесной и др.).

Авторы Новой Хронологии предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в средние века гигантской "Империи" с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

Как бы мы не относились к Новой Хронологии, но внимательное изучение ее документов приводит к неопровержимому выводу о том, что в исторической науке имели и имеют место *широкомасштабные и организованные фальсификации*. Приводим выдержку из *Википедии*:

"Новая хронология" (НХ) – псевдонаучная теория радикального пересмотра истории, выдвинутая академиком Анатолием Фоменко. Теория была опровергнута научным сообществом, в частности, против неё выступили историки, археологи, лингвисты, математики, физики, астрономы и представители других наук. С середины 90-х годов "Новая хронология" превращается в коммерческий издательский проект и утрачивает признаки научной деятельности. К началу 2011 года издано более 100 книг общим тиражом около 800 000 экземпляров.

"Новая хронология" утверждает, что существующая хронология исторических событий в целом неверна, что письменная история человечества значительно короче, чем принято считать, и не прослеживается далее X века нашей эры, а "древние цивилизации" и государства античности и раннего средневековья являются фантомными отражениями гораздо более поздних культур. Авторы предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в средние века гигантской "Империи" с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

"Новая хронология" использует более ранние идеи русского революционера и учёного Николая Морозова по глобальному пересмотру хронологии, пропагандировавшиеся в 70-х годах XX века на Механико-математическом факультете МГУ Михаилом Постниковым. Первоначальный вариант теории был сформулирован в начале 80-х годов в серии публикаций Анатолия Фоменко (позднее академика РАН) и с 1989 года развивается им совместно с Глебом Носовским с эпизодическим участием других соавторов.

Основные положения "Новой хронологии":

1. История человечества с приемлемой достоверностью известна лишь начиная с XVIII века. НХ полагает, что только с этого времени сохранились подробные и многочисленные исторические источники, достаточные для однозначного восстановления истории. Предполагается, что существенно менее достоверна история IX–XVII веков; письменные источники этих времён, в особенности, ранее XIV–XV века, малочисленны и нуждаются в тщательном исследовании подлинности и анализе содержания, допускающего различные интерпретации. Также предполагается, что никаких достоверных письменных свидетельств ранее IX века не существует, а археологические находки не могут трактоваться однозначно. По мнению НХ письменность возникла не ранее середины 1-го тысячелетия н. э., поэтому более старых письменных источников существовать не может.

2. Современная "традиционная" картина существующей хронологии в принципе неверна, за исключением интервала с XVIII века до наших дней. Её ошибочность, согласно НХ, вызвана неверной датировкой письменных источников и ненаучным подходом создателей хронологической шкалы к оценке исторического материала. На европейской территории общее летоисчисление установилось лишь с XV века, а до этого летописцы использовали либо местные системы летоисчисления, либо летоисчисление "от сотворения мира" с разными

точками отсчета. В результате подавляющее число древних письменных источников, на которые опирается "традиционная история" (термин А. Т. Фоменко и его последователей, часто употребляемый наряду с терминами "традиционная хронология" и "скалигеровская хронология") датированы неверно.

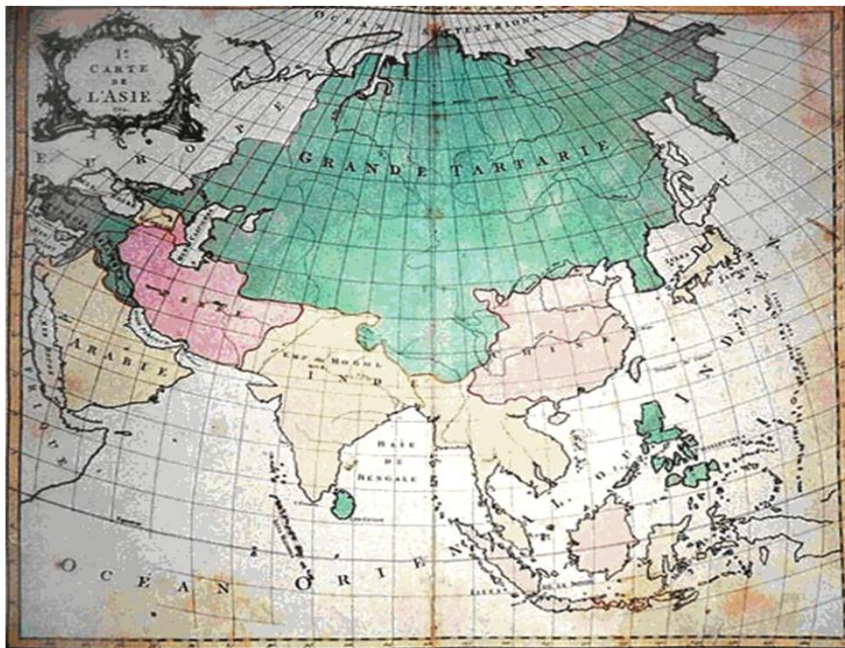
3. Основные события в истории человечества дублировались на страницах хроник в результате переводов, переложений, изложения одних и тех же событий разными летописцами и т. д. НХ утверждает, что многие исторические источники, относимые историками к разным периодам, в действительности описывают одни и те же события; из-за различий в описании, языков оригиналов и других деталей они при формировании хронологической шкалы принимались за оригинальные сообщения о различных событиях, датировались и размещались в разных местах хронологической оси, в результате чего в хронологии образовались "дубликаты" или "фантомные отражения" реальных исторических периодов. В результате все исторические события, отнесенные к периоду до IX века, а также значительная часть событий, отнесенных к IX–XV векам, являются дубликатами событий XI–XVII веков.

4. Невропейские цивилизации не настолько древние, как полагает "традиционная хронология". Наиболее древняя часть хроник отдаленных от центра европейской цивилизации государств (Япония, Китай), по мнению НХ, представляет собой лишь переведенные когда-то на местные языки европейские летописи, а собственная история этих стран насчитывает не более тысячи лет.

5. "Традиционная хронология" фальсифицирована. "Традиционная хронология" не соответствует реальности из-за преднамеренных фальсификаций истории, которые постоянно проводились по заказу или при одобрении различных политических сил. При таких фальсификациях изготавливались подложные документы, уничтожались или правились источники, содержащие нежелательные сведения. По меньшей мере, некоторые из таких фальсификаций были массовыми, согласованными и хорошо организованными, они проводились одновременно во многих странах и привели к тому, что отдельные факты были полностью устранены из письменной истории".

В корпус доказательной базы новой хронологии входят и культурные артефакты. Так, А.Т. Фоменко "показал, что имеется масса несоответствий между данными историографии и наличием церквей, их убранства, персонажей в них, содержанием икон, картин, литературных произведений и т.д., которые показывают, что данные произведения искусств были созданы совсем в другое время. Так, например, он публикует фотографию картины, на которой древнеримский поэт Вергилий изображен в очках, хотя очки были изобретены только в средние века и неизвестны в античности. Слепой Гомер подробнейшим образом описывает щит Ахиллеса, как будто видит его, хотя он слеп, а их разделяет не менее трех веков. И это притом, что военных античности мало интересовали детали убранства щита – для них гораздо важнее была его прочность. И таких несуразностей обнаружено великое множество" [Чудинов, 2006, "Канун научной революции в области историографии"].

Данные положения можно проиллюстрировать исследованиями А. Кинсбургского, который пишет, что "...сравнительно совсем недавно, ещё в допетровские времена Московская Русь (тогда Московская Тартария) была западной периферией **Великой Тартарии**. Приведем карту этой громадной державы из 1-й энциклопедии Британика.



"И это лишь то, что осталось к тому времени от Великой Тартарии, то есть осталось к эпохе уже решающего доминирования Западноевропейской цивилизации во время Петра I. Но судя по всему, ещё за несколько столетий до того, как была начерчена эта карта, влияние ведической Тартарии, то есть державы гоев, державы белой расы, распространялось практически на всю Европу, Балтику, Скандинавию, Британские острова, север Африки и Средиземноморье. Где не копают археологи – везде натываются на арийские артефакты" [Кинсбургский, 2008], которые в действительности не ограничиваются евроазиатской континентальной плитой. В связи с этим можно говорить об удивительных совпадениях культурных артефактов на территории Мексики, египетских пирамид и славянских артефактов, когда обнаруживаются русские на масках из Америки и проч. [Петров, 2013].

Данные выводы подтверждаются исследованиями "выдающегося лингвиста, этимолога, слависта О.Н. Трубачева (1930-2002) "INDOARICA в Северном Причерноморье". Этим исследованием он открыл путь не только к переосмыслению предыстории Руси и ее начального этапа, но и дал незыблемые основания для окончательного положительного решения вопроса о Причерноморской Руси. О.Н. Трубачев доказал, что в Северном Причерноморье до н.э. и в начале н.э. жили индоарийские племена, говорившие на языке очень близком или почти тождественном санскриту, и это дало ему основание выделить из скифов индоарийские племена "Старой Скифии" и не смешивать их с ираноязычными скифами, сарматами и т.д. Более того, он показал, что эти племена жили не только в Северном Причерноморье, но и в Закарпатье, Дакии, Трансильвании, Паннонии, т.е. следы этих племен нужно искать в Румынии, Венгрии, Словакии, Сербии и т.д. После О.Н. Трубачева можно по-другому посмотреть и на так называемые "иранские" племена сарматов, выделив из них те, что так же были индоарийцами. Да и сама этимология слова сарматы (Saurmatai, Sauromatai, Suromatai, Surmatai) может восходить к санскритскому saura mata (дословно "считающиеся солнепоклонниками")... О.Н. Трубачев, как исследователь, как рыцарь науки, разрушил очередное табу научных сектантов. Теперь, многие названия племен, ранее считавшиеся тюркоязычными или иранскими, можно этимологизировать через санскрит, относя их к индоариям. Например, известное племя савир (сабир, субар, сувар, греч. Σάβιροι), которые, как считается, пришли в Западную

Сибирь из Центральной Азии вместе с хуннами и во времена Птолемея входили в народы Сарматии. Для них есть подобающее войнам санскритское *sáviṅa* – сильный могучий, или *su-viṅa* – мужество, доблесть, войско из героев" [Трубачев, 2013].

Результаты исследования позволили О.Н.Трубачеву сделать вывод: "Сейчас имеется возможность говорить о преемственности местного индоарийского субстрата по его отражениям в местном славянорусском... под этими индоарийскими реликтами я понимаю остатки особого диалекта или языка праиндийского вида, отличного от иранского скифского или сарматского языка, существовавшего на смежной, а подчас – на той же самой территории" [Трубачев, 1999, 2013].

Академик В.Н. Топоров отмечает, что "книга О.Н. Трубачева – весьма важное событие в науке...

Говоря вкратце, открытие состоит в том, что на территории южной части Восточно-Европейской равнины обнаружено присутствие одной из ранних форм индоарийского языка и, следовательно, соответствующего этноса. Границы ареала, в котором отмечены следы этого языка, – от Северного Кавказа на востоке до Закарпатья, Дакии и Трансильвании на западе. До сих пор индоарийский язык в его архаичной форме был известен по текстам, созданным в Индии и на подступах к ней с запада, с одной стороны, и по реликтам языка индоариев, обнаруженным на Ближнем Востоке в митаннийском локусе, с другой. Теперь же восстановлен третий, "западный", локус индоарийского языка, и тем самым намечена в общем виде та цепочка индоарийских локусов, которая приглашает к раздумью и к реконструкции дальнейших передвижений индоариев. Язык "причерноморских" индоариев позволяет углубить ведийско-санскритскую перспективу и поставить в повестку дня вопрос об остающейся невидимой части "причерноморского" индоарийского, точкой отсчета и контроля которого являются все-таки исключительно ведийско-санскритские (существенно реже – пракритские) данные.

Открытие языка "причерноморских" ариев не только углубляет наши представления о древнейшем этапе истории и диалектологии этой индоевропейской ветви, но имеет и прямое отношение к реконструкции картины позднеиндоевропейского диалектного членения, привязанной к определенному новооткрытому ареалу.

Очень важно, что в книге более конкретно выявлены связи и различия, существовавшие между смежными в пространстве индоарийской и иранской идиомами и взаимопроникновение следов одной из них в другую. Но языковые связи в этом ареале не исчерпываются этими двумя ближайшеразрешенными языками. Автор убедительно показывает и другие связи языка причерноморских ариев – с севернокавказскими, тюркскими и даже раннеславянскими. Языковая панорама рассматриваемого ареала приобретает не только новый объект, но и всю совокупность связей с другими ее объектами...

В результате теперь есть все основания утверждать, что "причерноморский" индоарийский – уверенно и недвусмысленно заявляющая о себе реальность, и этого не отменяют отдельные случаи, которые вызывают сомнения, с которыми можно было бы поспорить или даже предложить новые варианты объяснения...

Говорить о достоинствах книги О.Н. Трубачева – ее фундаментальности, исключительном богатстве материала и использованной литературы (более шестисот позиций), поразительной изобретательности автора и филигранности его анализов, важности и полновесности его выводов и т.п. – не приходится. И все-таки один аспект книги нельзя не отметить особо: удивительное умение прозревать искомое "индоарийское" в греческой, латинской, севернокавказской, тюркской, славянской "упаковках" и эффективное использование того орудия, которым является семантическая типология, оказывающаяся в ряде случаев настолько устойчивой, что семантическая структура переживает даже полную смену языков. Методологический опыт, явленный в этой книге, имеет и самоценное значение" [Трубачев, 1999, 2013].

В этой связи отметим, что реконструкция истории А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского (в которой имеются неоспоримые факты существования Тартарии, о чем мы можем узнать даже у К. Поппера и Гегеля³⁹⁵) базируется на исследованиях хронологии предшественниками, "на плечах" которых А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский строят свои выкладки. В силу чрезвычайной важности данного направления в современной историографии приведем сокращенную информацию из **Википедии**:

Термин "**Новая хронология**" впервые употребил в критической рецензии на книгу **Н. Морозова** "**Христос**" историк **Н. М. Никольский**³⁹⁶.

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский впервые использовали данный термин в 1995 году в названии своей книги³⁹⁷ для обозначения измененной версии всемирной хронологии, построенной на основе широкого применения якобы современных естественно-научных методов. Позднее его стали применять и к работам более ранних авторов, которых Фоменко и Носовский относят к своим предшественникам: **Николая Морозова**, **Эдвина Джонсона**, **Жана Гардуэна**, **Исаака Ньютона** и других.

В англоязычной литературе термин "**Новая хронология**" (англ. "**New Chronology**") чаще применяется к работам британского египтолога **Дэвида Рола** (англ. David M. Rohl), который в своей ставшей известной книге "**Проверка времени**" (англ. "**A Test of Time**"), опубликованной в 1995 году, употребил его по отношению к предложенным им изменениям в хронологии Древнего Египта³⁹⁸.

В своих статьях он использовал это название с 1990 года³⁹⁹.

Основные сведения о ранних попытках ревизии хронологии А. Т. Фоменко и Г.В. Носовский заимствует из **работ Н. А. Морозова**, предшественником которого был учёный-иезуит **Жан Гардуэн** (1646-1729), крупный филолог своего времени, долго и с успехом занимавшийся филологической критикой текстов, в 1690 г. пришёл к выводу, что ряд позднеантичных произведений на самом деле написан в Средние века. Затем он заявил, что вообще почти вся античная литература сочинена средневековыми монахами, в том числе и греческий перевод **Нового Завета**, тогда как последний был написан на **латыни** – по его мнению, **родном языке Христа и апостолов**.

Подделкой он считал и всю патристическую традицию, и все документы соборов, а равно все античные монеты. После смерти в его записях нашли утверждение, что вся церковная история является "плодом тайного заговора против истинной веры". По мнению современного французского историка **Анри-Иренея Марро**, эти идеи **Гардуэна** возникли в борьбе с яansenистами,

³⁹⁵ "Когда национализм возродился сто лет назад, это случилось в одном из самых пестрых в национальном отношении регионов многонациональной Европы – в Германии, прежде всего в Пруссии с ее многочисленным славянским населением. (Не всем известно, что Пруссия с ее преимущественно славянским населением еще век тому назад вообще не считалась немецким государством, хотя ее короли, которые как князья Бранденбурга были "курфюрстами" Германской империи, рассматривались как германские князья. На конгрессе в Вене Пруссия была зарегистрирована как "славянское королевство", а еще в 1830 г. Гегель говорил, что Бранденбург и Мекленбург населены "германизированными славянами")" [Поппер, 1992, с. 62].

³⁹⁶ Никольский Н. М. *Астрономический переворот в исторической науке. По поводу книги Н. А. Морозова "Христос"*, Ленинград, 1924. // "Новый Мир". – 1925. – № 1. – С. 156-175; вместе с ответом Морозова переиздана: Морозов Н. А. *Новый взгляд на историю Русского государства (Том 8 труда "Христос")*. – М.: Крафт+Леван, 2000. – 888 с. – С. 687-709

³⁹⁷ *Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима*. – М.: Изд. МГУ, 1995

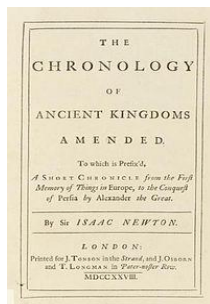
³⁹⁸ Rohl D. *A Test of Time: The Bible — from Myth to History*. — London: Century, 1995.

³⁹⁹ Rohl D. *The Early Third Intermediate Period: Some Chronological Considerations* // JACF, vol. 3, 1990, pp.45-70; Rohl D. *A Test of Time: The New Chronology of Egypt and Its Implications for Biblical Archaeology and History* // JACF, vol. 5, 1992, pp.30-58

которые опирались на сочинения блаженного Августина, что заставило *Гардуэна* подвергнуть ревизии все наследие Отцов Церкви

400

Попытку ревизии хронологии предпринял **Исаак Ньютон**, который потратил несколько десятков лет на математический анализ древней истории. В кратком виде его идеи были изложены в книге "*The Chronology of Ancient Kingdoms Amended*" ("*Исправленная хронология древних царств*"), которая появилась на свет в 1725 году на французском, и в 1728 году, уже после его смерти, на английском языке:



Великий физик, под конец жизни посвятивший себя главным образом богословию, озабочился расхождением между "священной" и "светской" хронологией. Действительно, дата, к которой тогдашняя традиция вслед за **Манефоном** относила воцарение первого египетского фараона **Менеса** (4242 до н. э.), не только древнее даты потопа по библейским данным (2348 до н. э. по *Аишеру*), но и самого сотворения мира (4004 до н. э. по *Аишеру*). Чтобы разрешить это противоречие, Ньютон, не сомневающийся в абсолютной достоверности библейских данных, заявил, что история всех народов сознательно удревнена ими. Отчасти скептицизм Ньютона нашёл подтверждение у современной науки, которая считает манефовскую хронологию растянутой минимум на 1000 лишних лет.

Свою версию хронологии Ньютон привёл в работах "*Краткая хроника исторических событий, начиная с первых в Европе до покорения Персии Александром Македонским*", и "*Исправленная хронология древних царств*". Отклики современников были отрицательными – его построения были объявлены "заблуждениями почётного дилетанта". Впоследствии **Чезаре Ломброзо** назвал эти работы результатами "предсмертного помешательства гения". Тем не менее, в наше время существуют и другие оценки: известный специалист по античной истории **С. Я. Лурье** считал, что Ньютон был безупречен в методологическом отношении и правее своих оппонентов; беда его в том, что он исходил из ложных посылок и начальных данных, впрочем, объективно обусловленных состоянием знаний в его эпоху.

В XIX веке историк **Эдвин Джонсон** оспаривал существовавшую хронологию, утверждая, в частности, что *Библия* написана в начале XVI века; приват-доцент Базельского университета **Роберт Балдауф** находил, что памятники античной литературы (включая "*Записки*" *Цезаря*) содержат немецкую рифмовку и потому были сочинены средневековыми немецкими монахами⁴⁰¹.

Предшественником современных разработчиков "*Новой хронологии*" был русский учёный **Николай Александрович Морозов**. Оказавшись в Петропавловской крепости за террористическую деятельность и не имея другой литературы, кроме Библии, Морозов начал читать "*Апокалипсис*" и, по собственному признанию:

"... я с первой же главы вдруг начал узнавать в апокалипсических зверях наполовину аллегорическое, а наполовину буквально точное и притом чрезвычайно художественное изображение давно известных мне грозных картин, а кроме них ещё замечательное описание созвездий древнего неба и планет в этих созвездиях. Через несколько страниц для меня уже не оставалось никакого сомнения, что истинным источником этого древнего пророчества было одно из тех землетрясений, которые нередки и теперь в Греческом Архипелаге, и сопровождавшие его гроза и злое щедро астрологическое расположение планет по созвездиям, эти старинные знаки божьего гнева, принятые автором, под влиянием религиозного энтузиазма, за знамение, специально посланное богом в ответ на его горячие мольбы о том, чтобы указать ему хоть каким-нибудь намёком, когда же, наконец, Иисус придёт на землю".

Исходя из этой идеи как из очевидного и не нуждающегося в доказательствах факта, **Морозов** попытался рассчитать по предполагаемым астрономическим указаниям в тексте дату события и пришёл к выводу, что текст написан в 395 г. н. э., то есть на 300 лет позже его исторической датировки. Для **Морозова**, однако, это послужило признаком ошибочности не его гипотезы, но существующей хронологии исторических событий. Свои выводы Морозов, по выходу из заключения, изложил в книге "*Откровение в грозе и буре*" (1907). Критики указывали, что такая датировка противоречит несомненным цитатам и упоминаниям "*Апокалипсиса*" в более ранних христианских текстах. На это Морозов возражал, что, коль скоро датировка "*Апокалипсиса*" доказана астрономически, то в данном случае мы имеем дело либо с подлогами, либо неверной датировкой противоречащих текстов, которые не могли быть написаны ранее V в. При этом он твёрдо полагал, что его датировка основана на точных астрономических данных; указания критиков, что эти "астрономические данные" представляют собой произвольное толкование метафорического текста, им игнорировались.

В дальнейших работах⁴⁰² **Н.А. Морозов** провёл ревизию датировок древних астрономических событий (главным образом, солнечных и лунных затмений), описанных в летописях, а также нескольких гороскопов, изображения которых были обнаружены в археологических памятниках. Он пришёл к выводу, что значительная часть датировок просто необоснованна, поскольку базируется на крайне скудных описаниях затмений (без указания даты, времени, точного места, даже без уточнения типа затмения). Другие древние астрономические события **Морозов** передатировал, получив в результате значительно более поздние даты. Анализируя историю астрономии Китая, Морозов заключил, что древнекитайские астрономические записи недостоверны – списки появления комет имеют явные признаки переписывания друг из друга и из европейских источников, перечни затмений нереальны (записей о затмениях больше, чем их в принципе могло наблюдаться).

В конечном итоге **Морозов** предложил следующую концепцию истории: история начиналась с I в. н. э. (**каменный век**), II век был **эпохой бронзы**, III — **эпохой железа**; затем наступает эпоха единой "**латино-эллино-сирийско-египетской империи**", властители которой (начиная с **Аврелиана**) "короновались четырьмя коронами в четырёх странах" и "при каждом короновании получали особое официальное прозвище на языке этой страны", а в наших разноязычных источниках мы, по **Морозову**, имеем четыре истории той же самой империи, где одни и те же цари выступают под разными именами. Возникшая в результате путаница

⁴⁰⁰ Henri-Irénée Marrou. *De la connaissance historique* Éd. du Seuil, coll. Points Histoire, 1975. p. 130-139

⁴⁰¹ Baldauf, Robert. *Historie und Kritik (Einige kritische Bemerkungen.) Bd IV C (Basel), 1902 Bd I (Leipzig) 1903*

⁴⁰² Морозов Н. А. "*Пророки*", "*Христос. История человеческой культуры в естественно-научном освещении*"

и дала нам то, что считается *историей древнего мира*. Вообще же вся письменная история укладывается в 1700 лет, те события, которые мы считаем разновременными, происходили параллельно, а древние литературы созданы в *Эпоху Возрождения*, которая на деле была "эпохой фантазёрства и апокрифирования". К 368 г. *Морозов* относит распятие ("столбование") *Христа*, которого отождествляет с одним из отцов церкви *Василием Великим*. Что же до культур, расположенных вне *Средиземноморья*, то их история гораздо короче, чем принято считать, например, *Индия* "не имеет в действительности никакой своей хронологии ранее XVI в. н. э."

Работы *Морозова* не были восприняты всерьёз и получили резко отрицательные рецензии. После революции, однако, критицизм сильно умерился уважением к революционным заслугам *Морозова*. Сам термин "*Новая хронология*" впервые употребил именно в критической рецензии на книгу *Морозова* историк *Н. М. Никольский*. Заслуги *Морозова* в области естественных наук, наряду с его революционным прошлым, привели к его избранию в 1932 году почётным академиком СССР как "выдающегося химика, астронома, историка культуры, писателя и деятеля русского революционного движения".

Интерес к трудам *Морозова* быстро угас, хотя на Западе психоаналитик *Иммануил Великовский* использовал идеи *Морозова* для построения собственного варианта "новой хронологии", в основу которого была положена теория "*катастрофизма*".

В середине 1960-х годов математик, профессор МГУ *Михаил Михайлович Постников* попытался возродить и развить морозовские идеи⁴⁰³ после того, как профессор МВТУ и сотрудник ВЦ АН СССР (впоследствии – академик) *Никита Николаевич Моисеев* указал ему на многотомного морозовского "*Христа*". *Постников* попробовал организовать совместное обсуждение хронологических проблем с математиками и профессиональными историками, но успеха в этом предприятии не достиг. Историко-нонконформисты, к которым обращался *М. М. Постников*, не восприняли математические методы как средство, которое могло бы принести пользу исторической науке⁴⁰⁴.

В 1974 году *Постников* прочитал на мехмате МГУ 50-часовой курс по теории *Морозова*. Курс был прочитан по инициативе математика-тополога *Анатолия Тимофеевича Фоменко*, который за семь лет до того уже слышал лекцию *Постникова* о теории *Морозова* и "настойчиво стремился узнать подробности". В результате вокруг *Постникова* образовался "морозовский" семинар – кружок в основном из молодёжи с мехмата МГУ, наиболее активными членами которого были *А. С. Мищенко* и *Фоменко*. Согласно версии самого *Фоменко*, в 1973 году в связи с профессиональными интересами его внимание привлекла статья американского физика *Роберта Ньютона*, в которой говорилось о вычислении ускорения видимого движения Луны, т. н. параметра *D*". На основании анализа указаний античных и средневековых источников о солнечных и лунных затмениях *Р. Ньютон* обнаружил скачок этого параметра около X века н. э.; в качестве причины скачка он предположил негравитационные силы в системе Земля-Луна, главной из которых является приливное трение (однако вывод Ньютона о "скачке" не только не был подтверждён другими учёными, но вскоре отброшен и самим Ньютоном (*Красильников Ю. Д. О "проблеме второй производной лунной элонгации"*)).

Как впоследствии выяснилось, флуктуации ускорений в системе Земля-Луна действительно существуют, но они обусловлены не Луной, а неоднородностью вращения самой Земли, связанной с геофизическими процессами. *Фоменко* сопоставил ранние работы *Роберта Ньютона* с известными ему идеями *Морозова* и выдвинул гипотезу, что причиной непонятных результатов является ошибочная датировка древних затмений, а все противоречия исчезают, если предположить, что описанные у античных авторов затмения случились значительно позже, чем принято считать. После чего он и начал настойчиво приглашать *Постникова* прочитать курс лекций на мехмате. При этом *Фоменко* утверждал, что полученный результат был неожиданным для него самого, так как ранее он относился к работам *Морозова* скептически.

Фоменко активно подключился к работам сформировавшейся вокруг *Постникова* группы, долженствующим подтвердить морозовскую теорию, и вскоре возглавил эту группу.

К началу 1980-х около *А. Т. Фоменко* уже образовался "новохронологический кружок", куда вошли *В. В. Калашиников*, *Г. В. Носовский* и некоторые другие математики, историки, физики, которым идеи *Постникова-Фоменко* показались интересными. Первоначально речь шла о новых методах датирования исторических событий и усовершенствовании методов *Морозова*, а не о "новой революционной исторической теории". Был разработан ряд статистических методов, позволявших, по мнению группы *Фоменко*, восстановить правильную хронологию на основе формального анализа письменных источников. За 1980-е годы *Фоменко* с коллегами опубликовали около двадцати статей в научных академических журналах, в том числе и исторических. *Фоменко* выступал на конференциях и семинарах. Таким образом, результаты *Фоменко* и его соавторов стали достаточно известны среди специалистов.

Профессиональные историки отнеслись к "*Новой хронологии*" либо как к курьёзу, либо резко негативно, причислив её к жанру *фольк-хистори*. Сам *А. Т. Фоменко* считает первым отрицательным отзывом статью историка *А. Манфреда*, опубликованную в 1977 году в журнале "*Коммунист*", хотя в ней под неназванными молодыми учёными имеются в виду скорее всего работы школы основателя отечественной клиометрии *И. Д. Ковальченко*. Разгромные рецензии в научных изданиях последовали заметно позже, прежде всего со стороны известного специалиста по античной истории *Е. С. Голубцовой*. В № 1 "*Вестника древней истории*" за 1982 год *Е. С. Голубцова* и *В. М. Смирин* опубликовали статью "*К попытке применения „новых методов статистического анализа“ к материалу древней истории*", где на примере книги *Фоменко* предостерегали историков от некритического увлечения математическими методами, указывая на *абсурдные выводы*, которые получаются при отсутствии корректной доматематической обработки материала. Впоследствии *Голубцова* с разными соавторами опубликовала ещё ряд статей на ту же тему, а *Фоменко* неоднократно критиковал её исследования в своих монографиях. Профессиональные астрономы, например в лице *Ю. Н. Ефремова*, также не приняли гипотез *Фоменко*; без упоминания имени *Фоменко* критика высказывалась в то время и в научно-популярной прессе⁴⁰⁵.

Против первых публикаций *А. Т. Фоменко* высказались сотрудники Астрономического института им. Штернберга. Астрономическая критика продолжалась и позже. Так, в 1987 году астрономы *Ю. Н. Ефремов* и *Е. Д. Павловская* опубликовали в "*Докладах АН СССР*" 4-страничную статью, опровергающую выводы *Фоменко* по датировке "*Альмагеста*"⁴⁰⁶.

В ответ *Калашиников*, *Носовский* и *Фоменко* опубликовали в 1989 году в этом же журнале работу, в которой утверждали, что методика *Ефремова* и *Павловской* нуждалась в исправлении, а после исправления результаты якобы свидетельствовали уже против существующей датировки "*Альмагеста*". *Ю. Н. Ефремов* (ныне член бюро Научного совета РАН по астрономии) и далее

⁴⁰³ Постников М. М. Необходимые разъяснения к статье "О достоверности древней истории" // Математическое образование. – 1997. – № 2. – С. 100-107.

⁴⁰⁴ Постников М. М. Критическое исследование хронологии древнего мира. В 3-х тт. Том 1: Античность. – М.: Крафт+Леан, 2000. – 444 с.

⁴⁰⁵ Дьяконов И. Откуда мы знаем, когда это было. // Наука и жизнь. – 1986. – № 5. – С. 66.

⁴⁰⁶ Ю. Н. Ефремов, Е. Д. Павловская датировка "альмагеста" по собственным движениям звезд // Доклады Академии наук СССР, 1987. – Том 294. – № 2.

продолжал активно полемизировать с теорией Фоменко. В 2001 году вышел сборник статей разных авторов "Астрономия против „новой хронологии“"⁴⁰⁷.

Перестройка освободила сторонников "Новой хронологии" от проблем цензуры. Но тема древней истории в ту эпоху была неактуальна среди широких масс, и Фоменко продолжал малотиражные публикации. Позже, в 1990 и 1993 годах за счет средств автора в издательстве МГУ вышли его первые монографии по "Новой хронологии": "Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии (распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических наблюдений)" и "Глобальная хронология. Исследование по истории древнего мира и средних веков". В приложении ко второй Носовским приведена новая датировка православной пасхалии и Никейского собора. В 1993-94 годах в издательствах США и Голландии выпущены три книги с изложением теории Фоменко, общим объемом около 1000 страниц.

1995 год был поворотным пунктом в истории развития "Новой хронологии". В этом году выходит первая книга, написанная А. Т. Фоменко в соавторстве с Г. В. Носовским, она же – первая книга, посвященная не малоинтересным широкому читателю вопросам датировки "Алмагеста" и римских династий, но полному пересмотру русской истории: "Новая хронология Руси, Англии и Рима". В 1996 году последовала новая книга соавторов, уже представляющая развернутую версию русской истории: "Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности". С того момента ежегодно выходят по несколько книг по "Новой хронологии" коммерческими тиражами и получают широкую рекламу. Именно во второй половине 90-х годов "Новая хронология" становится в ряд с такими феноменами массовой культуры как астрология, увлечение магией и эзотерикой, так что к концу десятилетия академическая среда, ранее с неприязнью игнорировавшая "Новую хронологию", оказывается вынужденной включиться в борьбу с ней.

22 апреля 1998 года ситуация, сложившаяся вокруг теории Фоменко, обсуждалась на расширенном заседании бюро Отделения истории РАН. "Новая хронология" была охарактеризована как *лженаука*, как "*сознательная грандиозная историческая фальсификация в форме исторического сочинения*", её пропаганда – как "деструкция общественного сознания"; тем не менее, было принято решение не привлекать к ней лишнего внимания публичной дискуссией, а вместо этого лучше пропагандировать историческое знание.

Все это говорит о феномене под названием *культурно-исторические инварианты в структуре артефактов*. Так, Е.А. Миронова обнаружила новые данные о сходстве артефактов двух энеолитических археологических культур – удивительные совпадения орнаментов на керамике из Кукутени-Триполье (Украина – Молдавия – Румыния) и Бан-Чанг (Таиланд) [Миронова, 2012].



Проведённое Е.А. Мироновой исследование выявило удивительно схожие черты в трипольско-кукутенинской керамике и керамике культуры Бан-Чанг: "некоторые схожие формы сосудов, монохромные сосуды, центральный орнамент в виде "змей"; организация орнамента: отделение встречных, закручивающихся по направлению друг к другу спиралей с помощью одинакового количества полос – три вверху и две – внизу; солярный знак; элемент декора "глаз", элемент декора "яйцо"; сочетание двух элементов в декоре – солярный символ и "волны"; изображение тотемов; знак W. Все эти совпадения свидетельствуют об общей традиции изготовления керамики, об общих символах, передающих мировоззрение гончаров той и другой культур. Возникает закономерный вопрос: как такие повторяющиеся элементы могли воспроизводиться в двух культурах энеолита, существующих в одно и то же время, но разделённых гигантским расстоянием? Речь не идёт об импорте керамических изделий в результате торговли, поскольку обе культуры в науке признаны самостоятельными развитыми центрами керамического производства. Могли ли мигрировать племена культуры Триполье-Кукутени на восток и добраться до территории современного Таиланда, ведь скелеты, которые находят при раскопках в Бан-Чанге, "очень длинные, это указывает на то, что жители были значительно выше, чем сегодня"? [Миронова, 2012].

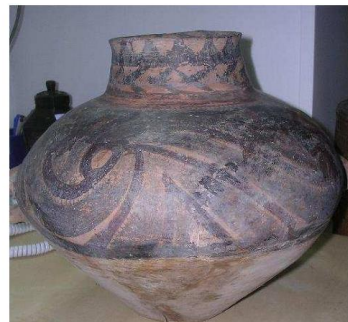
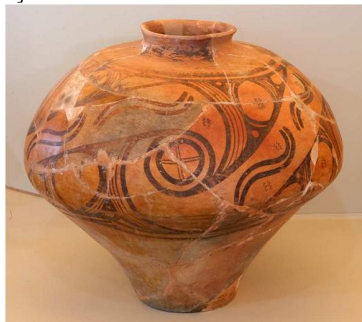


Рис. Одинаковое размещение рисунка с повторяющимися мотивами: "сегмент" и ужасность (символ солнца – солярный символ). Слева – сосуд из Триполья, справа – сосуд из Бан-Чанга.

⁴⁰⁷ Астрономия против "новой хронологии". Сб.-М.: Русская панорама, 2001

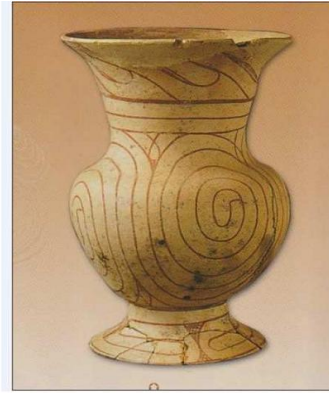
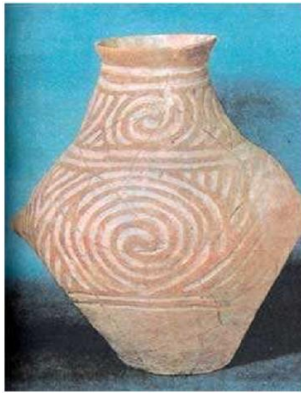


Рис. Центральный элемент декора "спираль": сосуд из Кукутени (слева), сосуд из Бан Чанга (справа). Одинаковое отделение средней части сосудов: три полосы сверху, две – внизу, акцентирующие главный элемент – "спираль".

В.В.Попов в статье "Значение выявления европеоидной археологической культуры Нижнего Амура для понимания этногенеза и образования цивилизационных центров Евразии в неолите" [Попов, 2013] рассуждает о культурогенезе человечества, начиная с неолитического периода, когда обнаруживаются некие универсальные культурные механизмы, отраженные в письменных знаках – прарунах, рунах, литерных рунах, эмблемах, символах, орнаментах, петроглифах, статуэтках, наборах божеств, обрядах, мифах, орудиях труда и охоты, жилищах и др. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о существовании некоего праславянского ядра как культурного источника развития этносов.

В.В.Попов отмечает, что у исследователей существует *три подхода к изучению культурогенеза: моногенетический, полигенетический и палеоконтактный мультирегионализм*. Последний подход предложил В.Д. Косарев, исследователь древних знаковых систем. Его концептуальная позиция предполагает, что культурная эволюция шла в ряде регионов относительно самостоятельно, однако никогда не была полностью изолирована. Таким образом, культура развивалась в них самостоятельно и одновременно на общей основе, однако существовала и диффузия и конвергентность культурных явлений, хотя они не были определяющими.

В.Д.Косарев появление некоторых универсальных символов связывает с общим психогенезом пралюдей, рождающим общие для них материальные и духовные потребности, что обусловило базовое единство письменных систем всей планеты, отмечая, что это касается, в основном, знаков геометрического характера. Это и реализует механизм конвергенции, заключающийся в сходном, но независимом образовании знаков.

Такой подход дал возможность выделить универсальный репертуар знаковой символики – обширный корпус прарун, рун палеолита, мезолита, неолита аналогичных или даже идентичных современным знакам трёх алфавитов Евразии – греческому, латинскому, кирилличному, а так же слоговому письму и китайскому иероглифическому.

Как отмечает В.В. Попов, В.Д.Косарев пришел к выводу, что рунические знаки, как и письменность возникли и распространялись не из единого центра, а регионально, т.е. очагово во всей Евразии. Далее В.В.Попов пишет:

"Понятно, что это касается и других символов, эмблем, орнаментов и вообще культурогенеза, который в свою очередь тесно связан и с этногенезом. При этом учёному ничего не оставалось, как признать полигенетическую концепцию происхождения человека разумного, т.е. появление его одновременно в самых различных регионах планеты.

Однако на данном этапе генетикой признано, что человечество имело в своём начале только одну родительскую пару, т.е. антропогенез всё же был моногенетическим. Но этногенез по определению мог быть только полигенетическим, учитывая шеститысячный отряд различных этносов планеты, который не мог образоваться в одном центре и тем более единовременно. Значит этот процесс происходил в разных регионах, а с ним, очевидно, был тесно связан и культурогенез с вызреванием к неолиту центров древних цивилизаций, артефакты которых можно интерпретировать сегодня, а по ним создавать представления об этносах или предэтносах оставивших их.

Исторической наукой давно замечено удивительное совпадение или тождественность символов, орнаментов, топонимов в разных уголках планеты, что уже не принято считать чем-то необычным. Б. Мойшезон заметил: "Когда два явления вдруг обнаруживают перед нами совпадение нескольких свойств, то трудно отделиться от мысли, что такие совпадения имеют общую причину, что за ними кроется нечто таинственное и важное, не лежащее на поверхности".

Эту тайну по своему раскрыл крупнейший исследователь древних знаков и символов А. Голан, который справедливо указал, что единственным средством проверки, при анализе исторических событий является перечисление разного рода совпадений, особенно многократных. И таким образом, по его мнению, доказывается правильность дешифровки письменных документов, генетическое родство языков и археологических культур. Дополняя его, следует сказать, что и родство этносов – носителей этих культур и языков, которые, очевидно, должны иметь для этого не только общее мировоззрение, религию, но и близкородственную связь, для того чтобы сохранилась преемственность речи и элементов культуры – символов, знаков, орнаментов, хотя этносы могли существовать и на отдалённых территориях.

В неолите повсеместно происходило переселение племён. Присутствие альтернативных верований и воинственных этнических образований на пути переселения могло существенно ограничивать языковой и культурный обмен между ними, да и само переселение. По-видимому, процесс переселения происходил многоэтапно, медленно, с созданием новых археологических культур. Но не исключено, что переселение отдельных племён могло происходить и достаточно быстро с одного региона планеты в другой. В первом случае символика, полученная переселенцами на первичной родине, претерпевала значительные изменения – она терялась, приглушалась, заменялась и изменялась до неузнаваемости, хотя ничтожная часть могла и сохраняться.

В случаях достаточно быстрого переселения в течение нескольких лет или десятилетий символика, видимо, и сохранялась, и могла приобретать инвариантность с ещё более сложной и оригинальной семантикой, чем изначальная. Выявление таких тождественных вариантов символики в отдалённых уголках планеты всегда многозначительно, загадочно и на первый взгляд невероятно. Очевидно, такое было возможно только в среде родственной этносов, имеющих общее мировоззрение и религию.

В некоторых случаях родство этносов учёными аргументируется, в других его отсутствие научно не доказывается, а принимается за аксиому. Например, следует ли доказывать отсутствие этнического родства между европеоидами и северными нижеамурскими монголоидами – нивхами и нанайцами? Понятно, что в рамках существующей невнятной парадигмы механизма этногенеза, не следует. Но что делать, если символы неолита Нижнего Амура в большинстве своём тождественны символам Западных регионов этой эпохи – Ближнего Востока, Европы, Передней Азии.

Академисты выбрали проверенные способы игнорирования этого факта – замалчивание и ложную интерпретацию символов. Более того, нижнеамурская символика ими всячески камуфлировалась под шаманскую – верования северных монголоидов.

Такие совпадения академическая наука объясняет сходством условий проживания этносов, постулатом конвергенции, общностью человеческой психологии (В.Д. Косарев), случайными совпадениями.

В своей книге "*Миф и символ*" А. Голан легко расправился с такими утверждениями. По его мнению это положение ничем не доказано, т.к. тождественные абстрактные изображения (символы) разных народов не имели объективного мотивирования. А единство человеческой психики должно распространяться не только на тех, кто создавал тот или иной символ, но и на тех, кто теперь их расшифровывает, иногда почему-то с большим трудом, не проявляя единства психологии. А постулат конвергентности не обоснован даже на уровне гипотезы, и с этим нельзя не согласиться. Как считает Голан, это пример мифологического мышления, где кажимость считается истиной, основывающейся на вере, не нуждающейся в доказательствах.

Предпочтение А. Голан отдал диффузии идей по планете, которой, однако, могла препятствовать, если не враждебность, то во всяком случае отчуждённость различных этносов – военная и религиозная. В тоже время учёный считает, что символы даже при различных верованиях этносов не относились к области идеологического разобщения и представлялись позитивными. Они, будучи однажды изобретёнными, якобы, стали достоянием всего человечества, не останавливаясь перед географическими препятствиями и этническими барьерами. Диффузия, по его мнению, происходила из единственного цивилизованного центра – Ближнего Востока, населённого предками мудрых евреев. Но так ли это?

Похоже, что это тоже пример мифологического мышления самого А.Голана. На примере символов неолита Нижнего Амура трудно представить, что тунгусо-маньчжурские племена – предки нанайцев могли использовать в своих шаманских верованиях такие западные символы, как свастика, "Рога барана", "Священная триада", трикетра (трискелион), божественное сияние над головами богов и др. Такое противоречие сводит на нет концепцию диффузии позитивной символики, равно и других знаков и языка в разноэтнической среде. Что же тогда остаётся? Остаётся нечто "таинственное и важное, не лежащее на поверхности", как считал Б. Мойшезон.

В книге А. Голана, при всей её позитивности (создание классификации и де факто принятой всеми терминологии древних символов) есть один существенный недостаток – в ней не опубликовано ни одного символа нижнеамурского неолита, включая и петроглифы Сикачи-Аляна. Они были хорошо известны учёному, т. к. он неоднократно ссылался на работы А.П. Окладникова по неолиту Нижнего Амура. Почему же тогда они были проигнорированы? Видимо потому, что существование их противоречило концепции диффузии из ближневосточного центра цивилизаций на Нижний Амур. По другому это не объяснить.

В чём же противоречие? Голан утверждает, что диффундирующие из центра на периферию символы, должны затухать, теряться, изменяться, приобретать другой смысл в иноэтнической среде, что вполне логично в его концепции. Но на Амуре они почему-то не затухли и не обеднели, а сохранили тождественность, а иногда даже идентичность. В некоторых случаях они рассыпались на инварианты или приобрели более богатую окраску, комбинацию между собой, сохранив первоначальную семантику. Значит концепция диффузии символов неверна или имеет ограниченное применение, т.е. годна только для определённого времени эволюции культуры. Какого же?

На этот вопрос даёт ответ теория этногенеза Ю.Д. Петухова, рассмотренная в этой статье на примере неолитической символики Нижнего Амура. Её наиболее ярко представляет вознесенская археологическая культура, включающая основную массу петроглифов Амура и р. Уссури, впадающей в него, а также краснолощеную керамику с криволинейным орнаментом. Символика этой культуры широко представлена меандром, ромбами, свастикой, овалами, спиралями и другими рисунками характерными для неолита западных земледельческих регионов – Триполья, Ближнего Востока, Передней Азии, Предкавказья.

Цвета нижнеамурской керамики представлены не только красным цветом, но и чёрным, коричневым, жёлтым, так что она действительно крашеная, а не только краснолощенная. Этот факт академиками игнорируется, как и многое другое, но он достаточно аргументировано представлен в таблице соответствия символов.

Никто из дальневосточных археологов, к сожалению, не причислил краснолощеную керамику к крашеной керамике. Казалось бы разница несущественная, т.к. и крашеная керамика тоже является лощёная, но этот термин сразу бы ввёл её в общий круг археологических культур крашеной керамики, имеющей масштабное распространение в Евразии: Месопотамия, Египет, долина Инда и Ганга, Туркмения (Геоксюрский оазис), культура Триполье-Кукутень, Иранский регион, Балканы (Лепенски Вир), Тибет, регион Хуанхе и Янцзы. Сюда же можно отнести, обнаруженный американским антропологом Стивенсом Янгом в 1966 году очаг культуры крашеной керамики в Таиланде – культура Бан-Чанг, по многим параметрам тождественный культуре Триполье-Кукутень. Эта тождественность по четырнадцати совпадающим признакам выявлена недавно Е.А. Мироновой.

На эти центры легко накладываются очаги развития письменности, отмеченные В.Д. Косаревым: Месопотамия, Египет, долина Инда, Лепенски Вир, Ближний Восток, Средиземноморье, Тибет, Енисей, Юго-восточная Азия, Китай и др. Справедливо задать вопрос – как образовались в одно время на такой огромной территории схожие культуры, ставшие центрами цивилизационных процессов и не уступающие друг другу в значимости отдельных признаков культуры?

Медленная диффузия культуры из одного ближневосточного центра по Голану, конвергентное развитие культур разных этносов в различных регионах по Косареву – невероятно! Быстрое переселение продвинутых этносов с Запада на Восток сомнительно, если учесть, что оно не могло происходить в агрессивной иноэтнической среде. Количество переселенцев в сравнении с количеством аборигенов различных регионов на пути движения было ничтожно малым. Риск быть уничтоженными воинственной чужеродной этносредой многократно превосходил стремление добраться до цели переселения. Да и знали ли переселенцы эту цель? Кажется, что ответа на этот вопрос нет, по крайней мере, в рамках существующей невнятной теории механизма этногенеза, которую все исследователи стараются обойти стороной, заменяя название древних этносов, названиями археологических культур.

Однако это не так, Существующая теория этногенеза Ю.Д. Петухова позволяет устранить все вопросы и привести в соответствие все противоречия. Кратко суть её заключается в том, что древний мир людей был представлен лишь одним первоэтносом европеоидов, который и представлял собой вид человека разумного. Ему, и только ему, принадлежали эпохи от палеолита до финала неолита – времени, когда стали возникать новые сапиентизированные этносы по всей планете, достигшие своего расцвета лишь к началу нашей эры. Становление их происходило путём гибридизации европеоида с архантропами различных видов, населявших разные регионы планеты, включая и неандертальцев Европы.

Процесс гибридизации происходил в Евразии в нескольких очагах, которые позже стали центрами цивилизационных процессов, рассмотренными раньше. Они представляли собой этнококоны, ядрами которых были европеоиды. Вокруг них образовывались близкородственные этносы, а на периферии дальнородственные. Близкородственные получили от европеоидов большую сапиентизацию и культуру, что позволило им выжить, стать равноценными европеоидам и в дальнейшем принять участие в развитии культуры: письменности, символики, гончарного искусства, религии. Дальнородственные предэтносы и исходные архантропы не прошли "бутылочное горлышко" этногенеза и со временем исчезли, не оставив сколько-нибудь значимой культуры, как определил Ю.Д. Петухов.

В дальнейшем многократная повторная гибридизация между предэтносными и европеоидами привела к существованию в настоящее время шеститысячного отряда современных равноценных по сапиентизации этносов планеты, но имеющих свои особенности и антропологические, и психологические. Но сохранился и основной этногенетический ствол первоэтнуса, прямыми потомками которого являются славянские этносы.

В этой теории всё просто и внятно: есть первоэтнос и производные этносы, как в семье у людей, где есть родители и дети, которые подрастая, как сказал поэт: "из жизни вытесняют нас". Исходя из этих представлений, следует ввести в научный оборот понятие о первичности в историческом процессе – первоэтнос, первоязык, перворелигия, первописьменность, первосимволика и т.п. Исходя из теории Ю.Д. Петухова, именно первоэтносу и должно принадлежать всё первичное, что возникло в древнем мире. Другими словами, все археологические культуры неолита в каких бы уголках планеты их ни обнаруживали, были созданы первоэтносом – европеоидами. А первичные элементы культуры, пришедшие из палеолита, также принадлежали европеоидам.

Понятно, что в разных цивилизационных центрах развивающаяся культура должна иметь инварианты, но вместе с тем в однородной этнической среде европеоидов идеи, мировоззрение, религия, символика, язык легко распространялась на большие расстояния и не имели границ и препятствий. Эти составляющие культуры не угасали по мере распространения по миру, а разгорались в других родственных этнокультурных очагах. Петухов выделил пять таких очагов в Евразии: Европа, Ближний Восток, Индия, Средняя Азия, Сибирь. Новые исследования позволяют к ним добывать и Юго-Восточную Азию – культура Бан-Чанг (Е.А. Миронова) и культура Яншао (А.А. Тюняев).

Наиболее яркое доказательство правильности теории Петухова представляет вознесенская археологическая культура неолита Нижнего Амура, неверно интерпретированная академиками в пользу принадлежности её предкам северных народностей, населявших, якобы, этот регион в неолите. Но это не так. Здесь выявлен самостоятельный центр производства крашеной керамики, по изысканности орнаментов и символика не уступающей лучшим образцам других центров её производства в Евразии.

Как выявлено нами, идейность и семантика изображений на керамике и в рисунках на камнях оказались тождественны европейским, переднеазиатским и другим. Но особенное сходство они имеют с трипольскими символами, что отметила также Е.А. Миронова в отношении культуры Бан-Чанг. Это же можно сказать и о культуре Яншао. Знаки и символы этих культур отражают общие мировоззренческие представления людей этих регионов. Сомнений в том, что это культуры европеоидов, нет, хотя нижнеамурская культура не является земледельческой, как другие, но носители её были также оседлы.

Этот образ жизни позволяли им иметь необыкновенно огромные уловы проходной красной рыбы на Амуре. Это был их хлеб, дававший им возможность, как и зерно, делать большие пищевые запасы на весь год. Ограничения в рыбе не было, её всегда бывало очень много. Её не нужно было даже ловить – она заходила косяками в мелкие, впадающие в Амур речки и, не вмещаясь в них, выдавливалась на берег. Проблема была только в сохранении её – консервации. Для этого рыбу вялили на солнце и воздухе, заливали рыбьим жиром в керамических горшках, фрагментами которых теперь богата земля их поселений и по-видимому, сохраняли в ледниках глубоко в земле. Сосуды изготавливались не только для хозяйственных нужд – такие, как правило, невзрачны – но и для ритуалов и торжеств – с затейливым орнаментом и окраской в разные цвета. Символика орнамента и семантическое содержание, к удивлению, оказались, повторюсь, тождественны западным регионам Евразии, но ни одного символа связанного с самой рыбой, здесь не найдено.

По-видимому, потребность в керамике на Амуре появилась значительно раньше, чем в земледельческих регионах, и археологи обнаружили её принадлежность к тринадцатому тысячелетию до нашей эры. Недавно в лимане Амура обнаружено поселение древнего человека с чрезвычайно обильным содержанием керамики. Здесь же на поверхность земли с рядом расположенными западинами выходят разноцветные глины: белая, синяя, жёлтая, красная. Вероятно здесь был центр производства керамической посуды, которая распространялась по всему Нижнеамурью, а со временем её образцы стали примером для производства керамики Яншао и Дзёмон.

Гончарное производство просуществовало на Нижнем Амуре до конца третьего тысячелетия до н.э. С приходом сюда протоиндоевропейцев оно получило новый импульс. Здесь стали создаваться шедевры керамического искусства по типу трипольских сосудов, но позже оно исчезло вообще и возродилось только в 8-9 веке нашей эры в тебахской культуре. Помимо керамики и петроглифов на Амуре создавались и изваяния из камня. В краеведческом музее имени Розова г. Николаевска "проживает" каменная скульптура Бога Перуна, единственная в мире. Принадлежность этой каменной скульптуры к культу Перуна утверждает руна "ПЕ" – знак свастичного типа.

Существование этого письменного знака и его демонстрация в статье дорогого стоит. Его нет даже среди тысяч символов, опубликованных А. Голаном и среди рун В.Д. Косарева. Исследователи древних знаков не должны пройти мимо него, т.к. уникальность и значимость этого знака очевидны. А суть хорошо ложиться в гипотезу А.А. Тюняева, что свастичные знаки – предшественники иероглифов, по своей сути являются первописьменностью на Земле. Они обслуживали первоязык и обозначали или имена богов, или первые буквы их имён, имея соответствующее звучание. Таким образом, руна "ПЕ" по таблицам слоговой праславянской письменности Г.С. Гриневича и В.А. Чудинова передаёт начальные звуки имени Перун:



Рис. Изваяние Перуна, анфас

Возможно, и само звучание имени Перуна произошло от слияния ПЕ и звучания слова РУНА – Пе-РУН. Как понятно, Перун выявлен ни где-нибудь на Западе, а на Востоке.

Это является весомым фактом существования в неолите Восточной Перуновой Руси. Подобный знак нам удалось выявить в нерасшифрованном тексте хеттов. Существование этой руны в неолите не оставляет шансов академическим противникам свастичного рунического письма как такового, представляющих его, как гадательные символы" [Потов, 2013].

В этой связи приведем выводы по монографии В.А.Чудинова "*Руны-сказы каменного века Руси*", сделанные им самим:

"Вывод первый. Он состоит в том, что, как и предполагалось, письменность существовала не только в неолите, что современной наукой до сих пор подвергается сомнению (хотя допускается существование предписьменности в виде некоторых буквоподобных знаков), но в течение всего палеолита, что, безусловно, является огромным шагом вперед в понимании древнейшей культуры наших предков.

Следствием этого вывода должен стать полный пересмотр всей концепции древнего человечества, как якобы бесписьменного и потому не заслуживающего пристального внимания.

Вывод второй. Он заключается в констатации того факта, что в палеолите, даже в нижнем, нет никаких следов того, что тогда формировалась письменность.

Она существовала примерно на одинаковом уровне не только в самом палеолите, но и за несколько сотен тысяч лет до него, в плейстоцене, по крайней мере, 2 миллиона лет назад – об этом говорит исследование эолитов.

Но и на эолитах нет никаких следов того, что письменность только что возникла, так что можно предположить её существование и в более ранние эпохи. В какие именно – сказать очень сложно.

Но это означает, что все периоды палеолита, изучаемые археологией и историей, человечество владело искусством письма, так что бесписьменного периода человеческой истории не было. Или, иными словами, не было доисторического периода.

Вывод третий. Из этого следует, что археология в её нынешнем виде не может считаться основной наукой о глубокой древности (о древности дописьменного периода), поскольку такого периода в человеческой истории не существовало, и должна занять своё место вспомогательной исторической дисциплины (которое она занимала и раньше) также и в науке о палеолите.

Что же касается той дисциплины, которая придёт на её место в качестве основной, то такая уже наметилась – её название археоника.

Вывод четвёртый. Суть археоники состоит в том, что она принципиально иначе решает проблему артефакта. Для неё главное – духовная компонента любого исторического памятника, тогда как материальное воплощение вторично.

Из этого следует, что на первое место выдвигается назначение найденного людьми объекта, несомые им надписи, связь данного артефакта с общей структурой утраченного целого, а вовсе не паспортный номер, дата, слой и квадрат нахождения (или данные о нашедшем его лице), которые являются всё-таки весьма вспомогательными данными, которые, скорее всего, интересны только самим археологам.

Вывод пятый. Основная мысль сравнительного языкознания (компаративистики) о том, что в глубокой древности (палеолите) существовал единый язык человечества, подтвердилась.

Никакого языка, сосуществовавшего с этим единым языком человечества, нами ни в одном случае не обнаружено. Тем самым, данную отрасль языкознания можно поздравить с заслуженной победой.

Однако этим языком оказался не реконструированный с некоторой детализацией общиндоевропейский, и не ещё менее проработанный, но отодвинутый практически до верхнего палеолита ностратический.

Единственным языком человечества на протяжении огромного времени существования человека (от двух миллионов лет назад до пяти тысяч лет назад) являлся один язык, который с полным основанием может быть назван языком русским. А вот это противоречит выводам современной компаративистики.

Вывод шестой. Из этого следует, что современное древо мировых языков, где стволом являются сначала ностратический язык, а затем общиндоевропейский язык, должно быть отброшено.

Русский язык никогда (в обозримый исторический период) не был языком молодым (в пользу чего говорит его сложная фонетика и огромный лексический фонд, а также весьма прозрачное словообразование и наличие крупного арсенала грамматических явлений), и уже потому не может изображаться в виде одной из верхних веточек такого древа.

Он образует его ствол и низ всех крупных ветвей, в том числе таких, как романо-германские, балтские, кельтские, ирано-индийские и другие.

Вывод седьмой. По отношению к современному русскому языку такие его состояния как язык новгородских грамот, книжный язык Киевской Руси, язык "Велесовой книги", этрусский язык (этрусетска мова), язык сербских надписей X века н.э., старославянский язык, а также русецкий язык палеолита можно считать историческими диалектами русского языка, а не самостоятельными языками.

Поэтому все рассмотренные в данной монографии надписи я отношу к надписям на русском языке, но не на современном великорусском диалекте.

Вывод восьмой. Из всего предыдущего следует, что история Руси является историей всего человечества, а не просто этапом истории России. Правда, из этого факта вовсе не вытекает, будто бы Россия претендует на исключительное место в мире или хотя бы на исключительное место в мировой истории.

Все народы в равной степени являются наследниками русской культуры. Поэтому изучение русской культуры является отправной точкой для понимания особенностей культур всех других народов нашей планеты.

Вывод девятый. Современная историография, согласно которой никакого русского этноса до девятого века н.э. не существовало, является ложной.

Она никоим образом не подтверждается приведённым фактическим материалом, который свидетельствует об обратном – о том, что русскому этносу никак не менее пары миллионов лет, и о том, что в палеолите жители Земли называли себя весёлыми русичами.

Поэтому данная историография, по крайней мере, в России, должна быть отброшена и заменена другой.

Вывод десятый. Иная историография должна основываться на археонике в духе данной монографии. Здесь видно, что практически каждое место на Земле имело название РУСЬ с соответствующим прилагательным; но пока выявлены далеко не все названия.

И от сакральной географии можно переходить к исследованию артефактов этой области с тем, чтобы позже дать хотя бы сжатый очерк истории этой местности: каких богов почитали, каких животных приравнивали к богам, на кого охотились, а кого ловили живьём, какие легенды о каких животных слагали, какие орудия и с помощью какой техники изготавливали (этот раздел уже во многом раскрыт археологией), какие существовали социальные институты, и какие реальные потребности общества они удовлетворяли.

Вывод одиннадцатый. В верхнем палеолите особым почитанием пользовался храмовый комплекс, расположенный на территории нынешней Украины, на берегу реки Молочной, под названием Бог-гора (современное название – Каменная Могила). Именно эта Русь носила название Лоннева, то есть, Русь Лона, Исходная Русь.

А во времена неолита Русь Материнская находилась на территории Сербии; возможно, она была связана с неолитической археологической культурой Винча. Полагаю, что тем самым однозначно решается вопрос о прародине арийцев, то есть, индоевропейцев.

Вывод двенадцатый. Западная Европа была также заселена во времена верхнего палеолита, причём юг современной Франции назывался Руновой Русью. Иными словами, это был центр изобразительной и письменной культуры, некоторое совмещение современного музея живописи, библиотеки, учебного центра и культового сооружения.

К Руновой Руси примыкала с севера Порунова (позже Перунова) Русь, нынешняя Германия и Прибалтика. Рунова Русь простиралась до Пиренейских гор, за пределами которой охотники появлялись на непродолжительное время, торопясь назад в Русь (возможно, эта местность была или жаркой, или опасной).

Вывод тринадцатый. Пещеры не являлись местом жительства, а изображения — не были просто произведениями искусства, как полагают ныне. В гротах находились артефакты нескольких видов:

1. Технические указания, например, наличие в данном гроте лодок.
2. Гравировки или писанные картины на стенах с изображением животных (тут животные или назывались, или, будучи покровителями чего-то, призывались, или о них размещался небольшой сказ).
3. Передвижные плиты с контурами животных и сказом на одной стороне и продолжением сказа, или указаниями на особенности транспортировки на обратной стороне (нынешние археологи называют их "чурингами", то есть, молевыми камнями по аналогии с австралийскими, однако скорее перед нами некая картинка с рассказом мифологического содержания, своеобразный палеолитический комикс).
4. Отдельные камни типа "Кашеевых пирожков" с надписями на них.
5. Продукты ремесленного производства типа бивней или бумерангов.
6. Музыкальные инструменты, вроде бубнов.
7. Мелкие культовые предметы типа подвесок ("вЕселья") и изображений богинь ("палеолитические Венеры"). Крупные культовые предметы типа ванн или тазов для омовений типа нижней челюсти мамонта.
8. Мелкие предметы социального назначения типа жезлов или кружков Мары.
9. Все изделия непременно содержали надписи, что говорит о более сильной степени "первобытного синкретизма" (изображение + текст), чем исследователи полагали прежде.

Вывод четырнадцатый. Судя по кружкам и жезлам Мары, произведениям искусства храма Макоши, орудиям труда храма Рода, ритуальным скульптуркам храма Мары, древние храмы выполняли не только религиозные, но в гораздо большей степени социальные функции.

Так, храмы Макоши способствовали бракосочетаниям, покровительствовали любви и деторождению, производили водолечение, снабжали население произведениями искусства.

Храмы Рода снабжали население орудиями труда, производили строительные работы и занимались архитектурными проектами и вычерчивали планы зданий, наблюдали за Солнцем и звёздами, создавали карты созвездий и планы-схемы местности.

Храмы Мары давали лицензии на отлов или отстрел животных, содержали больницы и медицинские учебные центры с набором учебных пособий, выдавали талоны в виде "кружков Мары" для выполнения таких функций, как защита населения, получение информации или пищи.

В ведении храмов Мары находились также и ритуальные услуги по проведению похорон, а также изготовление фигурок и инвентаря для того, чтобы положить его рядом с усопшим.

Эти функции я вывел не только по данным данной монографии, но и в результате исследований, выполненных во многих моих других публикациях.

Вывод пятнадцатый. На первый взгляд удивительно, что среди всех предметов культуры не было найдено ни одного, который говорил бы о войне, войске, дружине, телохранителях, князях, доспехах и прочем. Только одна надпись в пещере Мадлен упоминает о "Старом вое", то есть, о человеке, который когда-то воевал. Но он мог быть старым охотником, который воем гнал дичь на тех, кто сидел в засаде. Да и руководитель назывался "Вождь", то есть, предводитель.

Из всего это можно сделать вывод о том, что государственности, как совокупности органов насилия, в то время не существовало. Но при этом общество находилось на весьма высокой ступени социальной организации.

В других моих работах я показал, что центрами социальной жизни являлись храмы, а вовсе не центры общин (никаких слов об общинах на всех надписях мне прочитать не удалось).

Следовательно, строй был не общинным (неважно, считать ли под общиной родовое или соседское объединение). И уж тем более этот общественный строй не был "первобытным", ибо представлял собой продукт длительного социального развития.

А поскольку центром всей общественной жизни в те дни выступали храмы, я назвал этот тип общественной организации храмовым строем.

Это – нечто иное по сравнению с "первобытнообщинным строем", пока не известное исторической науке.

Вывод шестнадцатый. Во всех легендах самых разных народов мира говорилось о том, что сначала шёл золотой век, потом серебряный, а затем бронзовый, иными словами о том, что человечество постепенно деградировало.

Однако в середине XIX века в Западной Европе появилась новая философская концепция — прогрессивного развития.

Согласно ей, в древности люди были примитивными, культура производства и потребления были зачаточными, а камни (весьма трудоёмкий материал) обрабатывали только для того, чтобы полученными орудиями воздействовать на менее плотные предметы (дерево, кость, рог и т.д.).

И, напротив, наши технологические достижения по сравнению с палеолитическими необычайно высоки.

Однако проведённое исследование показало, что в гротах Бог-горы (Каменной могилы) люди знали о существовании кашалотов и морских львов ("дударей"), которые в данной местности заведомо не водятся, в гротах пещеры Труа Фрер отмечали, что созвездие Малой медведицы произошло из созвездия Мамонта, которое существовало, вероятно, десятки или сотни тысяч лет назад (то есть, астрономия в палеолите уже существовала), а обработка прорезей гравировки на камнях требовала применения каменной фрезы и соответствующего ей двигателя.

Всё это, вместе с повсеместным распространением письменности, говорит о весьма высоком уровне развития культуры в палеолите (в других статьях я показал, что в ряде отношений этот уровень был выше современного).

Отсюда следует, что правы древние мифы и что современная трактовка палеолита нынешней академической историографией, как времени крайне низкого развития человеческой культуры, является ложной и должна быть отброшена.

Вывод семнадцатый. Во времена палеолита, да возможно и неолита, существовала только одна культура — русская. Никаких других этносов не было.

С другой стороны, в эпоху бронзы мы видим существование очень большого числа этносов, которые, разумеется, не могли появиться внезапно.

Следовательно, во времена мезолита и неолита (а возможно, в конце верхнего палеолита) происходил процесс появления новых этносов, который на уровне письменности себя почти не манифестировал. Его можно назвать латентным этногенезом.

Этот процесс почти не исследован.

Вывод восемнадцатый. Новым историческим источником, пока не получившим права гражданства в исторической науке, являются надписи на камнях, стенах гротов, поверхности скал. Как можно было видеть из данной монографии, они весьма информативны, хотя процесс их выявления и прочтения связан с определёнными техническими трудностями (впрочем, легко преодолимыми).

Отсюда следует, что, помимо библиотек для хранения письменных и печатных документов, историкам необходимо создавать литотеки для хранения древних камней с надписями и гравировками.

Вывод девятнадцатый. Всем историкам, специализирующимся на временах, предшествующих античности, в качестве наиболее древнего языка следует в обязательном порядке изучать русский язык и русскую палеографию, а не только латынь и греческий.

Ибо русский язык — ключ к пониманию древнейшей культуры человечества.

Вывод двадцатый. Все пещеры с гравировками и рисунками, и в первую очередь пещеры Каменной Могилы, должны быть объявлены памятниками мирового наследия человечества и оберегаться со стороны ЮНЕСКО, как наиболее важные свидетельства древнейшей истории человечества.

Они должны сохраняться, как наиболее ценные музеи мира, иметь соответствующее финансирование и надлежащий уход.

Их сокровища должны войти в широчайший научный обиход.

Заключение

Данная монография в определённой степени является итогом многолетней деятельности автора по исследованию не только палеолитических текстов, но и вообще надписей на русском языке.

Только в данной работе я рассмотрел 184 палеолитических источника, 2 мезолитических и 56 неолитических, то есть, всего 242 надписи.

Много это или мало?

Если учесть, что во всех пещерах Франции вдоль реки Везер содержится порядка 2000 изображений, и что там имеются не менее нескольких сот мелких артефактов, то я охватил, примерно, 10% источников каменного века.

Понятно, что исследование древнейших надписей в массовом порядке стало возможным только потому, что к этому моменту я стал понимать, что по-русски писали не только русские, но и иностранные "правильщики" в иллюстрациях книг ещё в начале XIX века, и что присутствие русского языка на иконах и в картинах величайших живописцев — не странная прихоть, а закономерность, и что, чем дальше в древность, тем больше можно найти текстов на русском языке.

Но тогда их существование во времена палеолита оказывается не удивительной и ничем не объяснимой странной случайностью, а вполне закономерным и ожидаемым результатом моих прежних изысканий.

Каждая моя монография, посвящённая рассмотрению той или иной стороны русской письменности, несёт с собой новые сведения, пока неизвестные академической науке.

К сожалению, вместо налаживания широчайшего сотрудничества, с её стороны наблюдалось сначала замалчивание этих результатов, а затем и весьма сильное и немотивированное их отторжение.

Это наводит на мысли о том, что истинной причиной подобного негативного отношения к моим работам является не поиск истины академическими исследователями, а поддержание старой парадигмы, то есть чисто корпоративные интересы.

Особенно показательны в этом отношении для меня два события.

Так, в 2008 году я принимал участие в археологической конференции в Твери, и мой доклад я делал у камня, на котором я прочитал имя богини Мары.

В существовании этой гравированной надписи на камне убедились не только зрением, но и на ощупь приглашённые гости — трассологи, геологи, обычные любители древности — однако ни один профессиональный археолог к камню демонстративно не подошёл. Дабы иметь позже повод сказать, что "лично он никакой надписи не видел".

Другой случай произошёл в 2009 году в Аркаиме, когда молодой археолог, провожавший мою группу в качестве гида, по моей просьбе прочитал на одной из древних скульптур слово МИМ — прочитал самостоятельно, без моей подсказки.

После чего он громко произнёс "Этого не может быть" и стал по-прежнему уверять экскурсантов в том, что археологи имеют дело с бесписьменной культурой. То есть, водить доверчивых непрофессионалов за нос.

Ещё одним проявлением негативизма со стороны академических структур стала лекция академика А.А. Зализняка осенью 2008 года против "дилетантов в лингвистике". Хотя моя фамилия названа не была, подавляющее число примеров "дилетантизма" было почерпнуто из моих работ.

Из всего духа этой лекции следовало, что моё умение читать древние тексты является признаком моего дремучего невежества, тогда как неумение академической науки якобы является признаком высочайшего профессионализма.

Это утверждение звучало смешнее иного анекдота.

Наконец, уже в течение года против меня почти ежедневно выходят публикации некоего "Живого журнала чудинологии", где на уровне мата и "языга падонкафф" производится пересмеивание всех моих научных достижений.

На меня сочиняются пасквилы, с помощью фотомонтажа искажаются опубликованные мною фотографии, мои тексты цитируются искажёнными и бессмысленными, я получаю оскорбительные эпитеты, обсуждается моя личная жизнь. И всё это делается для того, чтобы объявить меня затем "лжеучёным".

Иными словами, действует регулярная структура на платной основе с целью дискредитации любых моих новаций.

Из последнего я заключаю, что моё неприятие моими противниками уже вышло за пределы России, ибо мои выводы затрагивают политические интересы ряда стран, и, прежде всего, Запада. Так как одно дело полагать, что вся мировая культура пошла из Греции и Рима, и совсем другое — что она когда-то была безраздельно русской, а ещё в недавнем прошлом — в значительной степени русской.

Поэтому в последние пять веков было несколько нашествий на Россию; нам заменили правящую династию кланом Романовых (который в иные годы был откровенно немецким), нам поменяли русское православие на откровенный византизм (а в советское время запретили и христианство), а в XIX веке русское дворянство заговорило по-французски.

Иными словами, и политическая элита, и даже разночинцы России были привиты западной культурой и западным взглядом на Россию.

И вот теперь выясняется, что весь нынешний Запад является наследником великой русской культуры, и что французские гиды водят экскурсии по пещерам провинции Дордонь, демонстрируя экскурсантам странички из древней жизни Руновой Руси.

Нужно ли это Франции? Нужно ли это Западу вообще? Приятно ли ему сознавать, что наиболее интересные южные провинции представляли собой Русь Письменных Текстов, а остальная часть называлась Околописьменной (Поруновой или Перуновой Русью), а позже стала называться Порушем (Пруссией)?

Недаром всё последнее тысячелетие против Руси и России Запад ведёт неустанную информационную войну. И нынешнее поколение школьников во всех странах (в том числе и у нас) читает в учебниках, что Вторую мировую войну выиграли brave американские парни, атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки бросил Советский Союз, а первыми покорителями космоса были американские астронавты.

В такой атмосфере мнимых превосходств Запада неудивительно, что и академическая историография об руку со сравнительным языкознанием полагает, что западный человек, или ариец, возник вместе со своей замечательно высокой цивилизацией задолго до восточных людей, к которым якобы относятся и русские.

Данная книга документально опровергает все эти измышления, как ненаучные и показывает на многочисленных примерах, что всё происходило как раз наоборот.

Именно русская цивилизация была первой, причём достигла огромных высот развития, благо-даря не западной организации общества (государственному строю), а огромной роли храмов, которые были в своих мастерских производителями материальных ценностей, тогда как руководствовались в тех же храмах в первую очередь ценностями духовными.

Это и есть не только наше прошлое, но — с разумными поправками на особенности нынешней цивилизации — и наше будущее. Ибо нынешний путь развития, как показывают мировые кризисы, ведёт в пропасть.

Полагаю, что данная книга будет неоднозначно воспринята научной общественностью. И что, наряду с её горячими сторонниками, у неё появятся и довольно сильные противники. Тем не менее, надеюсь, что рано или поздно, основные идеи данной работы войдут в научный обиход.

Разумеется, в книге намечены только первые шаги по осмыслению могучей цивилизации палеолита. Подлинное исследование основных его феноменов находится впереди" – В. А. Чудинов (<http://www.pravda-tv.ru/2011/01/23/5632>)

В этой связи интерес представляют исследования А.А.Клёсова, профессора биохимии Гарвардского университета (Центр биохимии, биофизики и медицины Гарвардской медицинской школы), который в ряде статей и книг очерчивает проблему **происхождения славян и индоевропейцев" на основе ДНК-генеалогии** [Клёсов, 2008, 2009]. На основе известной скорости мутации генетического материала и анализа этой скорости у представителей разных этносов А.А. Клёсов делает вывод о траектории социальной динамики и точной пространственно-временной локализации исторических центров современной человеческой цивилизации, у **истоков которой находились арии, они же наши предки – праславяне, "индоевропейцы"**.

"Свой арийский язык, он же праславянский, они принесли в Индию и Иран 3500-3400 лет назад, то есть 1400-1500 лет до нашей эры. В Индии он трудами великого Панини был отшлифован в санскрит примерно 2400 лет назад, близко к рубежу нашей эры, а в Персии-Иране арийские языки стали основой группы иранских языков, древнейшие из которых датируются 2-м тысячелетием до н.э.

ДНК наших современников показывают, что **самые древние корни ариев, рода R1a1, давностью 12 тысяч лет, находятся на Балканах – в Сербии, Косово, Боснии, Македонии. Через 6 тысяч лет этот род расширится на северо-восток, на Северные Карпаты, образовав праславянскую, трипольскую культуру и положив начало великому переселению народов в четвертом-третьем тысячелетии до нашей эры.**

Как часть этого переселения, вызванного, видимо, развитием сельского хозяйства и переходом к его экстенсивным формам, род R1a1 продвинулся 5500-4500 лет назад на запад, до Атлантики и Британских островов, и 4000-4200 назад, и на север, в Скандинавию. Этот же род пришел на ближний север и восток – на земли современных Польши, Чехии, Словакии, Украины, Белоруссии, России, с общим праславянским предком, жившим 4500 лет назад. Этот же предок дал выжившее потомство, жившее в то время по всей Европе, от Исландии до Греции и Кипра, и распространившееся до юга Аравийского полуострова и Оманского залива.

Потомки того же предка, с тем же гаплотипом в их ДНК, прошли до южного Урала, построили там городища 4000-3800 лет назад, одно из них (открытое в конце 1980-х годов) получило известность как Аркаим, и под именем ариев ушли в Индию и Иран, принеся туда 3500 лет назад свои праславянские гаплотипы. Это – единственная, но значимая связка, позволяющая назвать весь род R1a1 родом ариев. Эта же связка приводит к тождеству "индоевропейцев", ариев, и рода R1a1 в рамках ДНК-генеалогии. Она же, эта связка, помещает прародину "индоевропейцев", ариев, праславян на Балканы. Эта же связка приводит в соответствие место балканской прародины, поток миграции ариев-праславян, динамическую цепь археологических культур и соответствующий поток индоевропейских языков, и показывает место и время появления частицы "индо" в термине "индоевропейцы". Наконец, она же, эта связка, убедительно показывает, что не праславяне говорили на "индоиранских" языках, а наоборот, потомки праславян принесли свои арийские языки в Индию и Иран, причем времена появления этих языков в Индии и Иране, установленные лингвистами, полностью согласуются со временем прихода туда потомков праславян, временем, записанным в виде мутаций в ДНК наших современников рода R1a1.

Но как род R1a1 попал на Балканы, и откуда? С прародиной "индоевропейцев", которыми оказались арии, они же праславяне, мы разобрались. А где прародина "протоиндоевропейцев"? Когда и где зародились ностратические языки? Какой ныне представляется картина потоков, миграций "протоиндоевропейцев", приведших к появлению ариев, праславян на их исторической прародине?

Итак, ДНК наших современников показывают, что самые древние корни ариев, рода R1a1, давностью 12 тысяч лет, находятся на Балканах – в Сербии, Косово, Боснии, Македонии. Через 6 тысяч лет этот род расширится на северо-восток, на Северные Карпаты, образовав праславянскую, трипольскую культуру и положив начало великому переселению народов в четвертом-третьем тысячелетии до нашей эры. В те же времена род R1a1 продвинулся и по южной дуге, и 5300 лет назад – по записям в наших ДНК – появился в Ливане. Прямые потомки тех первых переселенцев живут в **Ливане** и в наши дни. Среди них, потомков рода ариев – **шииты-мусульмане** с юга Ливана, **сунниты-мусульмане** с севера страны и из долины Бекаа, христиане-марониты с ливанского севера, друзья, живущие в ливанских горах.

Как часть этого переселения, вызванного, видимо, развитием сельского хозяйства и переходом к его экстенсивным формам, этот же род R1a1 продвинулся 5200-4500 лет назад на запад, до Атлантики и Британских островов, и 4300 лет назад на север, в Скандинавию. Этот же род пришел на ближний север и восток – на земли современных Польши, Чехии, Словакии, Украины, Литвы, Белоруссии, России, с общим праславянским предком, жившим 4500 лет назад. Этот же предок дал выжившее потомство, живущее в настоящее время по всей Европе, от Исландии до Греции и Кипра, и распространившееся до юга Аравийского полуострова и Оманского залива.

Потомки того же предка, с тем же гаплотипом в ДНК, прошли до южного Урала, построили там городища 4000-3800 лет назад, одно из них (открытое в конце 1980-х годов) получило известность как Аркаим, и под именем ариев ушли в Индию, принеся туда 3500 лет назад свои праславянские гаплотипы. В том же 2-м тысячелетии до нашей эры довольно многочисленная группа рода R1a1, тоже называемая себя ариями, перешла из Средней Азии в **Иран**. Это – единственная, но значимая связка, позволяющая назвать весь род R1a1 родом ариев. Эта же связка приводит к тождеству "индоевропейцев", ариев, и рода R1a1 в рамках ДНК-генеалогии. **Она же, эта связка, помещает прародину "индоевропейцев", ариев, праславян на Балканы.** Эта же связка приводит в соответствие место балканской прародины, поток миграции ариев-праславян, динамическую цепь археологических культур и соответствующий поток индоевропейских языков, и показывает место и время появления там частицы "индо". Наконец, она же, эта связка, убедительно показывает, что **не праславяне говорили на "индоиранских" языках, а наоборот, потомки праславян принесли свои арийские языки в Индию и Иран, причем времена появления этих языков в Индии и Иране, установленные лингвистами, полностью согласуются со временем прихода туда потомков праславян, временем, записанным в виде мутаций в ДНК наших современников рода R1a1.**

С прародиной "индоевропейцев", которыми оказались арии, они же праславяне, мы разобрались. А где прародина "протоиндоевропейцев"? Когда и где зародились ностратические языки? Какой ныне представляется картина потоков, миграций "протоиндоевропейцев", приведших к появлению ариев, праславян на их исторической прародине?

Для начала заметим, что концепция "прародины" – понятие плавающее. Оно зависит от смысла, которое в это понятие вкладывается. В отношении всего человечества как объединения "человека разумного" прародина находится в Африке. Но вряд ли есть смысл говорить об Африке как прародине славян, или ариев, или "индоевропейцев". Я здесь (и везде по рассказу) принимаю понятия "арий" и "индоевропейцы" как синонимы по отношению к праславянам, и вообще пишу этот устаревший термин "индоевропейцы" только потому, что многие к нему привыкли. Синонимы – потому что именно арии связали понятия европейцев и "индо".

Однако понятие "индоевропейцы" или даже "протоиндоевропейцы" употребляется и в общем смысле, как предки людей, чьи потомки образовали род ариев, потомки которых впоследствии пришли в Индию и Иран, что и сделало возможным саму концепцию "индоевропейских языков".

Поэтому "прародина" в отношении славян, ариев и индоевропейцев – это та территория, где начали формироваться устойчивые ДНК-генеалогические связи с современными славянами, связи, которые могут быть выявлены, идентифицированы, и отнесены именно к славянам, как потомкам ариев, "индоевропейцев" и "протоиндоевропейцев", и исходно тех, кто вышли из Африки примерно 60 тысяч лет назад, и дали начало современному человечеству – и "индоевропейцам", и семитам, и угро-

финнам, и тюркам. И вообще, всем 18 современным гаплогруппам, они же основные рода современного человечества с точки зрения ДНК-генеалогии.

Когда и как это происходило? Давайте рассмотрим весь путь, начиная с выхода из Африки, и поместим "протоиндоевропейцев", "индоевропейцев", ариев и праславян в единые рамки, в единую систему.

Маршрут, этап первый, первые 20 тысяч лет. Африка – Передняя Азия. Начало – 60 тысяч лет назад, перевал – 40 тысяч лет назад.

Наши, славянские предки являются далекими потомками "хромосомного Адама", жившего в северо-восточной Африке. Хромосомным Адамом его называют потому, что примерно 80-100 тысяч лет назад он прошел "бутылочное горлышко" человеческой популяции, и только его прямое потомство выжило и разрослось. Потомства остальных людей того времени, или живших раньше, в нас, современных людях Земли, не обнаружено. Пока, во всяком случае.

60 тысяч лет назад, когда на Земле по примерным оценкам жили 10 тысяч человек, наш прямой древний предок двинулся на север, и переправился через Красное море – в его наиболее узкой части у Аденского залива – на Аравийский полуостров. Он и стал прародителем всех людей, живущих ныне за пределами Африки, помимо самих африканцев. Что заставило его уйти? Видимо, повторяющиеся засухи, о которых знают современные палеоклиматологи. Конечно, "предок" здесь – имя собирательное. Тем не менее, определено, что он имел первый неафриканский общий ДНК-маркер M168, что соответствует древней сводной гаплогруппе C-R. Эта гаплогруппа ныне объединяет всех потомков предка, у которого в определенном месте ДНК примерно 60 тысяч лет назад произошла мутация цитозина в тимин (C → T). Так и осталась у всех, ныне входящих в гаплогруппы от C до T. А у чернокожих африканцев остались самые первые гаплогруппы A и B, которые не являются нашими предковыми. Они остались в Африке.

Переправа из Африки заняла для наших предков несколько тысяч лет. Уже на Аравийском полуострове, за Красным морем, следующая мутация изменила общий маркер предка на M89, приведя в сводную гаплогруппу F-R. Произошло это примерно 50 тысяч лет назад. Данный маркер имеется ныне примерно у 90% всех неафриканцев. У остальных – гаплогруппы C (монголоидная), D (восточно-азиатская) и E (североафриканская). Многие мужчины с этим маркером M89 осели на юге Аравийского полуострова, но **наши, праславянский предок пошел дальше на северо-восток, и на время задержался на территории современного Ирака, в Месопотамии**, и несколько выше, вплоть до Каспия и южно-кавказских границ с будущим Советским Союзом.

Так вот, именно туда, в район озер Ван и Урмия, 100-150 км южнее границы бывшего СССР, и помещает крупная школа лингвистов "прародину индоевропейцев". Но было это примерно 40 тысяч лет назад, и лингвисты, похоже, о таком временном сроке и не подозревают. Нет у них таких данных. Во всяком случае в ставшем классическим труде "*Индоевропейский язык и индоевропейцы*" (1984) авторы, Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванов, определяют времена распада праязыка как "не позднее IV тысячелетия до нашей эры, а возможно и значительно ранее". Лингвисты-глоттохронологи помещают этот языковой распад в период 8-11 тысяч лет назад, а наиболее смелые предположения опускают этот период до 23 тысяч лет назад. На самом деле – примерно 40 тысяч лет назад. Об этом тоже говорят записи в наших ДНК.

Маршрут, этап второй, последующие 15 тысяч лет. Передняя Азия – Южная Сибирь. Начало – 40 тыс лет назад, перевал – 25 тысяч лет назад.

Из Месопотамии и Южного Прикаспия поток разделился. **Будущие евреи и арабы надолго задержались на Ближнем Востоке, а многие там осели и навсегда** (гаплогруппа J, южная часть Месопотамии), часть продолжила идти на север, на Кавказ (гаплогруппа G), а часть (гаплогруппы I и J2), пройдя Малую Азию, через Босфор и Дарданеллы, которые тогда были сухими, ушли на Балканы, в Грецию, в Европу. Среди тех, кто ушли на Балканы – много будущих балканских славян гаплогруппы I2 – ее имеют от 30% до 40% болгар, боснийцев, словенцев, сербов. Они по происхождению – не арии и не "индоевропейцы", хотя по языку – "индоевропейцы".

Вот такую путаницу заложили те, кто от разумного, хотя и устаревшего понятия "индоевропейская группа языков" перешли к совершенно неразумному понятию "индоевропейцы".

Наши же прямой предок повернул направо, на восток, пересек Иранское нагорье и Афганистан, оставляя севернее пустыню Каракум и затем южнее Гиндукушский хребет, и уперся в горы Памира, в Памирский узел, где сходятся горы Гиндукуша, Тянь-Шаня и Гималаев. Дальше прямо, на восток, идти было некуда. К этому времени ДНК нашего прямого предка мутировала еще раз, и он стал носителем маркера M9, маркера так называемого евразийского клана, сводной гаплогруппы K-R. Это произошло 35 тысяч лет назад. На Земле в то время было, вероятно, не более ста тысяч человек.

Итак, перед непроходимыми горами выхода было всего два - или вверх, в Среднюю Азию, либо вниз, в нынешние Пакистан и Индию, с юга. **И опять поток разделился – одни ушли в обход гор на юг, и стали восточно-азиатцами, австралийцами, дравидами, а наши прямой предок пошел на север, в евроазиатские степи, на юг Сибири. Все они тогда жили охотой. В итоге, большинство современных жителей Европы произошли от нашего прямого предка, двинувшегося в Сибирь.** Строго говоря, он был тогда далеко не только праславянский предок, и предок не только будущего рода R1a1, а целой серии разделившихся в будущем родов. Которые, кстати, по языку тоже далеко не все будут "индоевропейскими", но станут и угро-финскими, и тюркскими.

Вот к чему приводит история с географией. Не "индоевропейские" языки зародились в Передней Азии, а будущий комплекс евразийских языков, среди которых "индоевропейский", он же арийский, всего одна часть, хоть и заметная.

На этом пути, занявшем несколько тысячелетий, у нашего евразийского предка случилась очередная мутация, M45, превращение гуанина в аденин (G → A). Это произошло в Средней Азии, 30 тысяч лет назад. Сводная гаплогруппа сократилась до P-R. За ней - следующая мутация, M207, уже на юге Сибири, 25 тысяч лет тому. Это определило нашего предка в гаплогруппу R.

Маршрут, этап третий, последующие 13 тысяч лет. Южная Сибирь – Балканы, Динарские Альпы, Адриатика. Начало – 25 тыс лет назад, перевал – 12 тысяч лет назад.

Этот этап – чрезвычайно важный для будущих европейцев вообще, и ариев в частности. В ходе его **произошло разделение родов на западно- и восточно-европейские, на роды арийский и кельтский. Произошло выделение рода будущих славян.**

А было так, что всё еще в Азии, по пути на запад, 18 тысяч лет назад произошла мутация M173, что дало гаплогруппу R1, и вслед за ней мутация P25, что дало будущий западноевропейский вариант R1b. Это произошло 16 тысяч лет назад. Часть носителей R1b осталась в Азии, и продолжают нести эту гаплогруппу и сейчас. Остальные ушли на Кавказ и в Восточную Европу, и намного позже в Западную Европу. Типичные их представители – кельты, которые появились в Западной Европе 3500-4500 лет назад. Кстати, кельты – имя собирательное и впервые примененное в его современном значении не так давно, в начале 18-го века, Эдвардом Лайдом, директором Ашмолеанского музея в Оксфорде. Путешествуя по делам музея, он обратил внимание на сходство языков уэльсцев, корнишей, бретонцев, ирландцев, шотландских галлов, и древних галльских языков. Он и объединил эти языки под общим, придуманным им именем кельтских языков. Хотя само имя кельты упоминал еще Юлий Цезарь в книге "Записки о галльской войне", как синоним галлов.

Но вернемся к группе R1b. Нашего, славянского предка в той группе не было – ни с теми, кто остался в Азии, ни с теми, кто ушел на Кавказ или в Западную Европу. Наш славянский предок отделился от них раньше, пронес гаплогруппу R1 в Восточную Европу и, заработав последнюю (до настоящего времени) мутацию M17/M198, **поселился 12 тысяч лет назад на Балканах, в Динарских Альпах и вплоть до Адриатического побережья. Эти две мутации остались у всех, кто образует род ариев. Иначе говоря, гаплогруппа R1a1.**

Славян как таковых, как "культурно-исторического общества", тогда, 12 тысяч лет назад, конечно, не было, но мы прямые потомки тех, кто пришли на Балканы в те времена.

Назвать их "индоевропейцами", строго говоря, тоже нельзя, потому что никакой Индии тогда в их истории не было. Язык, на котором они говорили, был арийский, просто по определению. **Его при желании можно назвать "протоиндоевропейским",**

принимая, что через семь тысяч лет потомки этих ариев, которые тогда будут действительно называть себя ариями, придут в Индию и Иран, принесут свой арийский язык, на нем заговорят Северная Индия и Восточный Иран. А поскольку к тому времени арии уже тысячу-полторы тысячи лет как распространились по всей Европе, как Западной, так и Восточной, то неудивительно, что от Индии до Атлантики три-три с половиной тысячи лет назад стали говорить на сходных наречиях. Арийских.

И тем более неудивительно, что британские лингвисты, прибыв в Индию через три тысячи лет после описанных событий, обнаружили этот факт. И назвали эту группу языков индоевропейской. Это по тем временам, 200 лет назад, было разумно.

Но сейчас уже устарело. Называть-то можно, но надо помнить, что было тому причиной. А вот называть людей, говорящих на этих языках, "индоевропейцами" – это курьез.

Маршрут, этап четвертый, последующие 6 тысяч лет. Балканы – Центральная Европа, Атлантика, Скандинавия, Карпаты, будущие Украина, Белоруссия, Россия. Начало – 10 тыс лет назад, перевал – 4 тысяч лет назад.

Как показали данные ДНК-генеалогии, которые я фактически срисовал с наших ДНК и привел выше, примерно через 6 тысяч лет после расселения ариев, членов рода R1a1, в Динарских Альпах, Боснии, Сербии, Косово началось их активное передвижение на запад, север, северо-восток. Первое из обнаруженных направлений – Северные Карпаты, Буковина. Гаплотипы арийских, славянских предков рода R1a1 уходят там в глубину на 6000 лет назад. Это – знаменитая и загадочная трипольская культура. Поскольку кельтская группа R1b примкнула к ним только через тысячу лет, примерно 4700-5300 лет назад, то трипольская культура 6000 лет назад – это праславяне. И никуда они оттуда все полностью не уходили, как полагают историки, их потомки там же, в Черновцах и в округе, живут и поныне. Как и потомки группы R1b. Многих, правда, сослали в лагеря в 1940-х годах, многие эмигрировали, например, в Канаду. Их, гаплотипы буковинских эмигрантов, я и изучал.

Другое направление потока миграции – на запад, к Атлантике. Предки ариев-ирландцев обнаруживаются еще 5200 лет назад, британцев – 4800 лет назад. По-видимому, это они, арии, возвели загадочный Стоунхендж, который, как было недавно установлено, представляет собой монументальное кладбище, где на 7-метровых каменных колоннах, некоторые до 8-9 метров и весом до 40 тонн, покоятся 4-6-метровые каменные параллелепипеды толщиной более метра и весом 15-16 тонн каждый. Эти монументы воздвигались на протяжении почти тысячелетия, и радиоуглеродная датировка их дала сроки возведения по разным захоронениям от 4500 до 3600 лет назад. Это сходится со сроками прибытия ариев на британские острова. Кельтский род R1b прибыл на острова, и вообще в Европу на пятьсот-тысячу лет позже.

Более холодную, горную Шотландию арии стали заселять только через пятьсот лет после Британии, 4300 лет назад.

Одновременно арии с Балкан двинулись на север. Первая по дороге – Венгрия, предки R1a1 появились там примерно 5000 лет назад, то есть примерно в то же время, что и на британских островах. Затем, 4800 лет назад, арийский предок появился в Германии, 4300 лет назад в Норвегии, 4250 лет назад в Швеции. Это уже заметно позже начала продвижения ариев на восток. Чехия, Словакия, Польша – это 4600-4200 лет назад, в общем, все сходные сроки, середина III-го тысячелетия до нашей эры.

В те же времена арии стали передвигаться по южной дуге, с Балкан через проливы Босфор и Дарданеллы и через Малую Азию на восток. Возможно, еще в обход Черного моря с северной стороны, и затем через Кавказские горы – в Анатолию и дальше на юг, к Средиземному морю. Ветвь потомков R1a1 живет сейчас в Ливане, с началом ветви 4400 лет назад. Их предковый гаплотип точно такой же, как у русских и украинских славян, у армян группы R1a1, и лишь на малую долю (долю одной мутации) отличается от древних ариев Анатолии, которые жили там 4500 лет назад. Все сходится.

На восток арии двинулись сначала через северные Карпаты – 6000 лет назад, основав трипольскую культуру, как уже отмечалось, и затем пошли далее, через территории нынешних Украины, Белоруссии, России, полосой захватывая Прибалтику. Это – опять же середина III-го тысячелетия до нашей эры, общий предок славян России и Украины жил 4500 лет назад. У балтов предок не может быть старше, для этого достаточно посмотреть на карту. И действительно, Литва вместе с остальной Европой показывает общего предка рода R1a1, те же 4500 лет назад. Иначе говоря, Литва и Латвия могли быть заселены ариями или одновременно с Украиной и Россией (и Польшей, что в то же самое время), или позже. То же и о близости славяно-балтских языков – либо это исходно один и тот же арийский язык, либо Литва приобрела вариант этого языка уже от праславян. Обратного просто не могло быть, география не позволяет.

Напротив, поток активно продвинулся в другую сторону, в южные степи Украины и России, основав по ходу движения, между Днепром и Урал-рекой и далее на восток, много археологических культур. Это произошло в последующие тысячу лет, между 4500 и 3500 лет назад. Продвигаясь от Причерноморья к Прикаспию, наши предки основали курганную культуру, и затем адриновскую, выйдя в северный Казахстан и южный Урал, и далее в азиатские просторы. **В результате, целый ряд среднеазиатских народов в значительной степени относятся к роду R1a1, арийскому роду.** Значительная доля таджиков (64%), киргизов (63%), узбеков (32%), уйгуров (22%), хакасов (енисейских киргизов, они же по некоторым данным усуни, гэгүни и динлины), алтайских народов (50%), и далее ряда народов с переходом в Китай. Небольшая народность ишканим в памирских горах – на две трети R1a1. Из этого ясны причины, почему казалось бы столь разные народы, как таджики, киргизы, русские имеют – по Y-хромосоме – одно и то же происхождение. Все они, те, кто несет гаплогруппу R1a1 – рода ариев. И понятно, что лежит в основе время от времени появляющихся сенсаций, типа той, что китайцы – предки русских славян, потому что у очередного китайца нашли гаплогруппу R1a1.

В Средней Азии арии, продвигающиеся по южной части маршрута, задержались на 500-800 лет. Эти места были затем описаны в деталях в Зенд-Авесте, древней книге ариев, написанной уже в Иране, куда арии переместились во 2-м тысячелетии до нашей эры. Возможно, это переселение было более ранним, чем ариев с южного Урала, из Аркаима и "страны городов", и произошло в начале 2-го тысячелетия до н.э., примерно 3900-3800 лет назад. Возможно, и в то же время, как и южноуральские арии, 3600-3500 лет назад. Пока гаплотипы иранских R1a1 малодоступны, но в ближайшем будущем этот вопрос будет решен.

Северная Индия

В те времена, между 6 и 4 тысяч лет назад, было великое переселение народов. Это было не то известное Великое Переселение IV-VII веков нашей эры, при котором происходили крупные этнические перемещения в Европе, и которые привели к распаду Римской империи или стали его результатом. Это было значительно более глобальное Великое Переселение, связанное с распространением новых технологий, сельского хозяйства, конного транспорта, и в итоге привело к созданию семьи индоевропейских языков. Род R1a1, арии, праславяне, играли в этом переселении и в его результатах решающую роль.

Но вернемся к южному Уралу, и остановимся подробнее. Там – очень загадочные страницы истории.

Маршрут, этап пятый, последующая тысяча лет. Южный Урал – Индия, Иран. Начало – 4 тыс лет назад, перевал – 3 тыс лет назад.

Итак, ранний бронзовый век. Арии прибывают на южный Урал. 3800 лет назад они строят городища Синташту, Аркаим (названия современные), и целую "страну городов". Про эти городища и погребальные курганы в их окрестностях, про архитектуру и занятия их жителей много написано, но будем повторяться. Отметим только, что на черепках посуды в Аркаиме найдены знаки свастики – традиционного "солнечного знака" ариев. Еще в адриновском регионе найдены захоронения, останки которых показали гаплогруппу R1a1, род ариев, праславян. Гаплотипы из захоронений тоже славянские. В том смысле, что у славян, и тех, из захоронений, был один общий предок, рода R1a1.

Основная загадка в том, что Аркаим просуществовал всего двести лет. Примерно на рубеже XVI-XVII-го веков до нашей эры, 3600 лет назад, жители его покидают, забрав имущество и утварь с собой и оставив немного предметов, на порядок меньше, чем обычно находят археологи, и уходят неизвестно куда. Конец истории.

На самом деле, известно куда. Об этом неопровержимо свидетельствует ДНК-генеалогия.

Северная Индия (Кашмир)

Север Индии – сплошные гаплогруппы R1a1. В целом, 16% жителей Индии – носители гаплогруппы R1a1. Это – сто миллионов мужчин. Половина высших каст Индии – носители гаплогруппы R1a1. Предковая гаплогруппа индусов – та же самая, как у восточных славян. Возраст предка этой гаплогруппы в Индии – 3650 лет, в России-Украине – 4500 лет. Арии покинули Аркаим примерно 3600 лет назад.

Достаточно?

Хорошо, вот еще. Арии были моногаплогруппны, только R1a1. Поэтому в Индию ими и была принесена только R1a1. В самой Индии – масса других гаплогрупп, за пределами Индии почти не встречающихся. Выше было описано, как 35 тысяч лет назад у гор Памира, Тянь-Шаня, Гиндукуша миграционный поток разделился, и те, что пришли в Индию с юга, пошли своим путем. Так вот, на этом пути и далее в Индии они были изолированы, и создали немало своих, сугубо индийских гаплогрупп. Среди них H, L, R2. Если бы это индийцы принесли свои R1a1 за пределы Индии, не говоря о Европе, R1a1 непременно сопровождалась бы этими сугубо индийскими, местными, локальными гаплогруппами. А их нет ни в России в целом, ни в Восточной Европе, ни в Западной Европе, кроме разве что у **цыган**. **Ясно, что это гаплогруппа R1a1 пришла в Индию, а не вышла оттуда.** Кстати, при движении на юг Индии возраст гаплогруппы R1a1 падает. У южноиндийского племени Ченчу предок R1a1 жил 2900 лет назад. Через 600 лет после прихода ариев в Индию.

Здесь надо упомянуть, что Индия от Южного Урала – это прямой кратчайший переход на юг. Кашмир – практически под Южным Уралом, надо только пересечь Киргизию и Таджикистан. Переходы есть, только на высоте километра-двух. Там вдоль переходов до сих пор стоят развалины древних крепостей, остатки ответвлений Великого Шелкового пути, который был создан там через полторы тысячи лет после арийского похода в Индию. Кстати, на одном из этих переходов и находятся поселения маленькой народности ишкашим, мужское население которой – на две трети R1a1. Наводит на размышления.

Итак, арии из Аркаима ушли в Индию примерно 3600 лет назад, покинув городище. **Зачем они это сделали?** Какая в этом была нужда?

Ответ на это становится ясен, если посмотреть на историю глобальных катастроф. **3600 лет назад произошло одно из самых больших в истории человечества извержение вулкана Санторин, он же Тера, в Эгейском море.** Этот взрыв стер с лица земли минойскую цивилизацию на о. Крит. Вулканический взрыв выбросил в атмосферу 60 кубических километров (!) пепла, что привело к резкому и долговому понижению температуры по всей Земле. Свидетельства этому – кольца деревьев в Европе и Северной Америке. Это – в четыре раза больше пепла, чем при чудовищном взрыве вулкана Кракатау в 1883 году.

В течении долгого времени **Солнца практически не было видно.** Этот взрыв сопровождался сильными тектоническими подвижками, которые заметно ощущались по всей планете.

Максимально точная датировка извержения, определенная радиоуглеродным методом, дала срок 3615±15 лет назад, по кольцам деревьев – 3628-3629 лет назад, по кернам льда – 3644±20 лет назад. Если все это усреднить, получается 3630 лет назад.

Это, скорее всего, и есть то время, когда арии покинули Аркаим.

Становится ясно, **почему арии в индийских ведах уделили столько внимания холодам, отсутствию восходов солнца и долгим ночам.** Именно это ввело в заблуждение индийского ученого Тилака в начале прошлого века, кто принял эти описания ариев за якобы условия жизни в Арктике. Отсюда и произошла известная, но ошибочная "арктическая" теория появления как ариев, так и всего человечества.

Ариям, уделявшим столько внимания размеренной жизни, заданной высшими силами, столько внимания ритуалам, что видно из их системы захоронений, стало некомфортно. Этот в высшей степени дискомфорт они отразили в "*Махабхарате*" в столь свойственной ариям повествовательной, аллегорической форме. Арии вообще не оставляли исторических документов, они слагали гимны, в которых в иносказательной форме отражали реалии жизни.

Итак, вот что чувствовали арии (*книга шестнадцатая "Махабхараты"*, изд. Наука, 2005):

"С наступлением тридцать шестого года (правления) ... стали замечать недобрые предзнаменования. Подули резкие ураганные ветры, обрушивая камни вместо дождя, и птицы стали кружить слева направо. Всюду повернули великие реки, мглой заволочло стороны света, с неба на землю падали метеоры, рассыпая дождем раскаленные угли. Солнечный диск затянуло пеленой, и на восходе не было видно его лучей сквозь облака. И у луны, и у солнца появился зловещий трехцветный ореол с резкими черными краями, отливающими красным, точно зола. Эти и многие другие знамения появлялись из дня в день, предвещая беду и вселяя тревогу в сердце.

... Меж тем вокруг домов... постоянно кружил (бог смерти), причем даже тех, которые крепились... Каждый день налетали страшные ураганы на погибель..., заставляя вздыматься от ужаса волосы на теле. На улицах... появились **огромной величины крысы**, в домах тревожно кричали птицы, и этот крик не смолкал ни днем, ни даже ночью. Журавли подражали уханью сов, а козы – вою шакалов! Белые красноногие птицы, посланцы Времени, бродили вместо голубей в домах. **У коров рождались ослы, у мулов – верблюжата, у собак – котята, а у мангуст – крысят...** жены обманывали мужей, а мужья – жен. Пылающее светило, обильное сиянием, двигалось по кругу слева направо, испуская по очереди то синие, то кроваво-красные лучи.

... Едва подавали приготовленную на кухне с великим тщанием **чистойшую пищу, как в ней заводились черви... слышался топот бегущих, но никого не было видно.** Все наблюдали, как планеты снова и снова сталкиваются друг с другом, налетая на созвездия, и людям никак было не отыскать свое собственное, под знаком которого они родились....

... Васудева повелел горожанам отправиться в паломничество по святым местам.... По велению Кешавы слуги провозгласили: "надлежит вам, быки-мужи, совершить поход к океану".

Здесь нет возможности цитировать далее, к тому же далее – сплошные аллегории, включая и следующую книгу "*Махабхараты*", книгу семнадцатую, с характерным названием "*Книга о великом исходе*". Здесь обратим внимание на интересное наблюдение – "**слышался топот бегущих, но никого не было видно**". **Ну как еще лучше описать подземные, тектонические подвижки?**

Таковы причины и история перехода ариев в Индию. По мнению некоторых специалистов, уже из Индии часть ариев направилась на запад, в Восточный Иран, и поэтому именно восточно-иранские языки более близки к "индоевропейским". Но скорее всего, основная часть ариев переместилась в Иран непосредственно из Средней Азии, где они жили не менее 500 лет, и отправились в Восточный Иран в начале 2-го тысячелетия до нашей эры, 3900-3800 лет назад. Это полностью укладывается в концепцию арийских языков, как она обсуждается в данном исследовании. Укладывается и то, что основная доля арийской гаплогруппы R1a1 в Иране находится в Восточном Иране, и составляет примерно 20% от населения Ирана, которое в подавляющем большинстве имеет ближневосточную гаплогруппу J2. На западе Ирана доля арийской гаплогруппы R1a1 вообще минимальна, и составляет только 3%. Так что все разговоры о "ираноязычных" древних славянах лишены всяких оснований. Не было значительной прямой связи древних славян с западным Ираном. Только с восточным, и с Индией. Поэтому и западно-иранские языки такие молодые, середина первого тысячелетия до нашей эры.

Вот так ДНК-генеалогия расставляет по местам и соединяет в единую систему разрозненные и конфликтующие обрывки сведений истории, антропологии, лингвистики, которые, казалось бы, и составляли систему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Три положения могли бы составить заключение настоящего исследования.

Первое – что ДНК-генеалогия начинает служить науке. То, что еще несколько лет назад казалось каким-то развлечением, оказалось, дает истории, антропологии, археологии, лингвистике возможность проверить концепцию, рассмотреть данные под принципиально другим углом, связать воедино казалось бы разрозненные части общей картины наших знаний об окружающем мире.

Второе – это исследование позволило решить целый ряд загадок, которые оставались загадками десятки, а порой и сотни лет. И это вовсе не потому, что автор такой знающий, а потому, что к его – и нашим – услугам оказался новый инструмент, **ДНК-генеалогия. Оказалось возможным следить за передвижениями народов не с помощью лопаты и кисточки археолога, и не обмеряя черепа, и не хитроумно расплетая созвучия и значения слов в живых и мертвых языках, а просто прослеживая за метками в наших ДНК.** Они, эти метки, не могут "ассимилироваться", или "поглотиться" другими языками, культурами, или народами, как это происходит тысячелетиями в рамках понятий истории, лингвистики, антропологии. Гаплогруппы и гаплогруппы не ассимилируются. Их можно только физически истребить, но такое для всего народа бывает не часто. Гаплогруппы и гаплогруппы упрямо пробиваются через любые ассимиляции, через тысячелетия, и не только пробиваются, давая нам знак о своем существовании, но и позволяют рассчитать время, когда жили их предки.

И третье, что автор хотел бы особенно подчеркнуть, что он вовсе не принижает значение археологии, лингвистики, антропологии, и не пытается их заменить. Автор стоит на плечах гигантов в этих и других областях знания. Специалистами в указанных научных дисциплинах проведена совершенно колоссальная работа, без которой выводы настоящего исследования повисли бы в воздухе. Их было бы ни к чему примерить. Главная цель автора – показать возможности методов ДНК-генеалогии специалистам по другим направлениям истории человечества.

В этой статье можно было бы посвятить значительную часть интерпретации данных, полученных мной с помощью ДНК-генеалогии, а именно интерпретации в рамках истории, лингвистики, антропологии, этногеографии. Например, отметить, что данные радиоуглеродного анализа древних стоянок в Европе часто (или обычно) указывают на времена 5800-6000 лет назад, как например 5820±130 лет назад в Польше, 5840±70 лет назад в северо-западной Англии, 5845±100 лет назад в северо-западной Ирландии по одним данным и 5500 лет назад в Шотландии по другим данным, и сопоставлять с данными по временам жизни общего предка рода R1a1, например, в Ирландии 5200±200 лет назад (см. выше). Но тогда надо пускаться в долгие обсуждения калибровок данных радиоуглеродного анализа, погрешностей методов ДНК-генеалогии, и о том, что стоянки – это одно, а выжившие предки, потомки которых живут в наше время – это несколько другое. Эти даты теоретически могут совпадать, и предки теоретически могли жить на древних стоянках с самого начала их, стоянок, существования, но более вероятно, что выживали и давали выжившее потомство не самые ранние обитатели стоянок. Но если все это обсуждать – это была бы не та статья, и задачи у нее были бы другими, и автор, скорее всего, был бы другой. Ясно, что времена жизни древних предков рода R1a1 примерно совпадают и с датировками соответствующих археологических культур на пути их, рода R1a1, миграций, и с радиоуглеродными датировками стоянок, а если эти датировки несколько раньше, то это легко объяснить тем, что далеко не все потенциальные предки выживали.

На самом деле удивительно, что современные потомки рода R1a1 (а о нем сейчас речь) ведут свои непрерывающиеся ДНК-генеалогические линии со времен древних неолитических, и порой даже палеолитических стоянок, и это можно напрямую видеть по записям в наших Y-хромосомах, гаплогруппах, и по картине мутаций в них вычислять времена этих стоянок и времена миграций человеческих потоков.

Конечно, есть соблазн отметить, или даже подчеркнуть, что даты жизни общих предков по всей Европе, найденные в настоящем исследовании с помощью ДНК-генеалогии, приходится в большинстве своем на 4200-4800 лет назад, то есть на III тысячелетие до н.э., и это поразительно совпадает с данными историков. Как они пишут, именно в это время "закончилась индоевропеизация Центральной Европы земледельческими племенами индоевропейцев". Правда, не "индоевропейцев", а ариев, гаплогруппы R1a1. Те, кто пошли на восток, стали праславянами, кто на запад – стали... в общем, нет у них своего названия. Кто называет их собирательным именем кельты, кто – баски. Доля R1a1 на Британских островах минимальна, часто от нуля до 4%. На севере Шотландии – до четверти. На севере, в Скандинавии – около 20%, и градиентом на повышение – на восток, вплоть до трех четвертей в России, до двух третей в некоторых регионах средней Азии.

Что заставило ариев двинуться на новые земли? Что вызвало почти непрерывающийся поток населения на новые территории? Честно говоря, это тоже не мой вопрос. Я бы предпочел, чтобы профессиональную интерпретацию этих данных делали профессиональные историки, антропологи, лингвисты. Они ответ знают лучше меня. Они пишут, что этот поток был вызван – и в свою очередь вызвал сам – новыми хозяйственными и техническими достижениями, в частности, молочным хозяйством, новой технологией обработки земель, одомашниванием лошади, созданием колесного транспорта. Еще – изменением климата, наступлением "периода определенного понижения температуры и переменного повышения континентальности, наступлением глобальной аридности климата в III тысячелетии до н.э.". Это в свою очередь "привело к понижению агроклиматического потенциала и не давало гарантированных урожаев". Но это опять не мой вопрос, не моей профессии. И не ДНК-генеалогии.

Самое главное, что в содружестве с данными лингвистов, археологов, историков в настоящем исследовании оказалось возможным установить, где находилась "прародина" как "протоиндоевропейцев" (Передняя Азия), так и ариев, они же "индоевропейцы", они же праславяне (Балканы), тем самым примирив – по меньшей мере на первый взгляд – две основные школы лингвистов. Просто временные рамки для этих "прародин" оказались разные – для первой 40 тысяч лет назад, для второй – 12 тысяч лет назад.

Этот же подход позволил довольно детально, по времени и месту, проследить, как шла миграция ариев между 6000 и 4200 лет назад на северные Карпаты, в места загадочной трипольской культуры, в Центральной Европе, на британские острова, в Скандинавию, на славянские территории нынешних Венгрии, Чехии, Словакии, Польши, Литвы, Германии, Украины, России, и далее по южным степям Украины и России на Южный Урал и далее в Индию и Иран, и на Ближний Восток, в Ливан, и на Аравийский полуостров, до Оманского залива. Он позволил вполне обоснованно предположить, что именно арии возвели монументы Стоунхенджа. Что это арии возвели городища на Южном Урале, названные сейчас Аркаимом, Синташтой, и страной городов.

Этот метод позволил установить, **что русские и украинские славяне имеют общего предка, жившего 4500 лет назад, что этот же славянский предок является и предком индусов того же рода ариев, которые насчитывают сейчас не менее ста миллионов человек.** Индийские потомки продолжили род нашего праславянина, который жил 3850 лет назад, и продолжили этот род вскоре после того, как арии покинули Аркаим и Южный Урал. И мы уже, пожалуй, знаем, почему и когда его покинули.

Этот метод позволил убедительно показать, что **не "индоевропейские языки", а арийские, праславянские языки являются первичными.** "Индоевропейские языки" – этот эвфемизм возник в свое время от непонимания того, что же связывает санскрит и его варианты, с одной стороны, и европейские языки, с другой. Теперь это стало совершенно ясно. **Арийские языки – вот основа и европейский язык, и санскрита, и "индоевропейских" иранских языков. На Днепре, Доне и Урал-реке жили не "ираноязычные народы". Славяне там жили, праславяне, арии, и это был их язык. Это они принесли свой язык в Индию, Иран, Афганистан.**



Это – наши прямые предки. И вот теперь мы можем сказать, что мы их не забыли. Фотографии в статье – вот так выглядят потомки ариев-праславян в Индии через 3600 лет после их перехода с Южного Урала. Отвлечитесь на время от ленточек, мечей и прочего национального колорита, и представьте эти лица где-нибудь в Ярославле или Краснодаре. Похоже?" [Клёсов, 2008, 2009].

Как видим, проведенный анализ сущности славянской цивилизации, использующий данные не только археологии, языкознания, ДНК-генеологических исследований, но и психосемантики, в принципе подтверждает историографическую парадигму А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, основывающуюся на математико-астрономических критериях, получивших некоторое углубление благодаря символично-текстовому методу В. А. Чудинова, который также считает, что "славянская ведическая цивилизация" возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций. Кроме того, он удревает эпоху возникновения конкретно русского (а не праславянского) языка.

Основным методом исследований В.А.Чудинова является анализ фотографий исторических изображений и предметов, изучение их мелких деталей для поиска скрытых или затёршихся от времени текстов. В. А. Чудинов обнаруживает надписи там, где "неискушённый человек" видит либо игру природы, либо чисто художественные несимметричные узоры. При этом прочитанные им надписи написаны либо рунами Рода ("народная протокириллица", напоминающая нынешний гражданский шрифт, но обычно с чрезвычайной неровностью и лигатурами), либо рунами Макоши (жреческое слоговое письмо), силлабарий которых, как утверждает В. А. Чудинов, он расшифровал в ходе своих исследований. Руны Рода же, по его версии, послужили основой для кириллицы: Кирилл (или его ученики) якобы добавил к ним несколько греческих букв для использования нового алфавита в нарождающемся христианстве, наряду с греческим и латинским.

Следы славянской рунической письменности В. А. Чудинов находит и на памятниках палеолита. Кроме того, он исправил таблицу для расшифровки этрусской письменности, предложенную Фаддеем (Тадеевым) Воланским и не признанную наукой. Результаты обоих в целом совпадают: этруски якобы говорили на славянском языке. Во множестве художественных памятников античности, Средневековья и позднейших времён В.А. Чудинов усматривает зашифрованные славянские тексты. По его мнению, славянский ведизм сосуществовал с христианством до реформ Никона, а русская руническая тайнопись местами использовалась до середины XIX века (и даже далее) "посвящёнными" (Пушкин, Васнецов, Жан Кокто, общество "Туле"). При этом В.А. Чудинов усматривает рунические надписи более чем на 3 тысячах археологических и других объектов. В их числе – древние святилища и священные камни, предметы культа и утварь античных и доантичных времён, грамоты, христианские иконы первых веков и другие артефакты [Чудинов, 2004, 2006].

Проведенный анализ позволяет говорить об *особой духовной роли славянства*. Около 100 лет назад Макс Гендель писал, что "Со вступлением Солнца в знак Водолея русский народ и славянская раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их намного выше их нынешнего состояния... Из славян произойдет народ, который образует последнюю из подрас арийской эпохи. Славянская цивилизация будет фундаментом развития шестой расы человечества".

В связи с этим А.И. Субетто в статье "*Русскость как основание бытия российской цивилизации*" пишет, что российский суперэтнос не "химера", а реальность, о чем свидетельствует ряд фактов:

"Первый факт. Выдающийся русский антрополог А.А.Башмачников установил, что в рамках русского этногенеза произошел расовый синтез, включивший в себя все основные народности на территории России. По его оценке получилось органическое "единообразие в различии". "Русский народ, – писал он, – славянский по своему языку, смешанный по крови и по множественной наследственности, роднящей его со всеми расами, сменявшимися друг друга на русской равнине, представляет собой в настоящее время некую однородность, ярко выраженную в черепоизмерительных данных и весьма ограниченную в объеме отклонений от нейтрального и среднего типа, представляемой им расы. В противоположность тому что все воображают, русская однородность есть самая установившаяся и самая ярко выраженная во всей Европе..." [Кожевников, 1995, с. 21]. Американские антропологи высчитали, что вариации в строении черепа у населения России не превышает 5 пунктов из 100, тогда как французское население варьирует в пределах 9 пунктов, а итальянское – в пределах 14 пунктов. В Институте общей генетики РАН создан электронный атлас генофонда СССР. Ученые утверждают генетическую общность населявших его народов, их единый код [Кожевников, 1995, с. 21].

Второй факт – это испытание, которое прошло великое единение народов в борьбе с немецкими захватчиками в 1941-1945 гг. Немецкий фашизм встретился во время Великой Отечественной войны с единым этническим монолитом во главе с русским народом, который практически немецким идеологам не удалось расколоть.

Российская цивилизация... есть общинная цивилизация. Историческая логика российской цивилизации есть общинная логика. При этом общинность трактуется в широком, цивилизационном контексте, а не в узком как бытие только общин. *В цивилизационном плане общинность приобретает смысл цивилизационной кооперированности, коммунитарности, соборности как некоего синергирующего единства общества и человека, на что в том или ином контексте указывают В. Н. Сагатовский, С. С. Хоружий, А. В. Гулыга.*

Масштабная хромотопичность этно-общинной кооперации российской цивилизации определяет особенное проскопическое, прогностическое измерение духовного склада российской ментальности, ее направленность в будущее с крупномасштабной цикличкой, ритмичностью взгляда в будущее (и в прошлое).

Отметим, что близкие В. П. Казначееву и автору взгляды формируют А. Л. Казин и Е. В. Гильбо. А. Л. Казин [Казин, 1999] подчеркивает, что в нашей "православно-русской или восточно-христианской цивилизации существует достаточно устойчивая структура, которая воспроизводит себя на протяжении по крайней мере 1000 лет нашего существования в этом качестве".

А.Л.Казин "*системоген*" российской цивилизации, если воспользоваться понятием системогенетики и социогенетики (который по нашей оценке имеет ядерно-матрешечную структуру), раскрывает в виде вложенных друг в друга "ядер". Самым "внутренним", основным является вера и язык (для России такой верой является Православие, а языком – русский язык), следующим ядром – культура.

Е. В. Гильбо (1999) указывает на патерналистский государственно-монополистический характер российской государственности и экономики, что делает ее более близкой к восточным образцам и более далекой от западных. Все указанные характеристики являются измерениями общинности российской цивилизации, результатом действия общинной исторической логики развития" [Субетто, Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика, 2000; Субетто, 2013].

Главный вывод нашего труда состоит в том, что славянство *выступает фазовым (граничным) феноменом*, объединяющим Восток и Запад, что проявляется в граничных явлениях славянской культуры, проиллюстрировать которые можно былинной об *Илье Муромце*, отчетливо демонстрирующей диалектическую инвариантную схему разворачивания конкретного исторического события, и выступающей при этом "кодом доступа" (метафорой) к пониманию особой исторической роли славянского этноса: тезис (рождение Ильи – здорового мальчика) → *антитезис* (критическое состояние – паралич, разбивший маленького Илью, который длился 30 лет), который реализует фазовый переход → *синтез* (чудесное выздоровление богатыря Ильи Муромца, сопровождающееся обретением особых физических и духовных качеств).

В.С. Соловьев в "*Оправдании добра*" приводит ряд примеров вселенской миссии многих народов, поскольку они в своем национальном творчестве воплощали сверхнациональные ценности и, таким образом, влияли на культуру других народов. Подобным образом Н.О. Лосский писал, что русская культура уже осуществляла и будет осуществлять свою миссию, благотворно влияя на развитие всего человечества.

В связи с тезисом о *фазовой природе славянства*, сошлемся на Н. А. Бердяева, который в "*Философии неравенства*" писал следующее:

"Русский народ не есть народ западноевропейский, он – в большей степени народ восточно-азиатский. Душа русского народа – сложная и запутанная душа, в ней столкнулись и смешались два потока мировой истории, восточной и западной. И эти две стихии в душе русского народа не были органически перетворены в цельный характер, в единую волю и единый разум... И западники, и славянофилы не могли понять тайны русской души. Чтобы понять эту тайну, нужно быть в чем-то третьем, нужно вознестись над противоположностью двух начал, восточного и западного, и двух сознаний – славянофильского и западного..."

Острота познания рождается от выхода в третье из двух противоположностей. Россия есть великий и цельный Восток-Запад по замыслу Божьему, и она есть неудавшийся и смешанный Восток-Запад по фактическому своему состоянию...

Тайна души России и русского народа – в недолжном, в ложном соотношении мужественного и женственного начала. В тайниках России, в душе русского народа не совершилось внутреннего брака, брачного соединения мужественного и женственного начала в андрогинный образ. Мужественный дух не соединился органически с женственной душой России, не овладел изнутри наружной стихией. В России не произошло того, что произошло во Франции, в Англии, в Германии, у всех народов Запада. Там на известной ступени развития в национально своеобразной форме пробуждался мужественный дух и изнутри, органически оформлял народную стихию. Русская земля все оставалась женственной, все

невестилась, все ждала жениха со стороны. Она отдавалась многим мужьям, со стороны приходившим, но никогда не происходило от этого истинного брака. Русский народ никогда не мог из собственных недр родить мужественной власти, он искал ее на стороне, призывая варягов или немецких чиновников. Русская церковь и русское государство организовались и держались византийскими началами. Сама же русская стихия – хлыстовская, языческо-дионисическая и противокультурная...

Раскол в душе России остался непреодоленным и привел к страшной катастрофе, к падению России как великого государства. В русской истории не было рыцарства, и потому не прошла Россия через закал и дисциплину личности, через культуру личной чести. В русской духовной жизни, в русской духовной культуре всегда было то же надрывное и болезненное соотношение между мужественным и женственным началом, что и в жизни русского государства...

Русский народ получил иное религиозное воспитание, чем народы Запада. Православная Церковь дала русскому народу возможность вынести его тяжелую историческую долю. Но православное религиозное воспитание не давало того закала личности, той самодисциплины души и культуры души, которые давало на Западе католическое религиозное воспитание, а по-своему и протестантское. Католичество бронировало душу, давало душе твердые очертания и ясные кристальные критерии добра и зла. Кристаллизованность католичества укрепляло душу, но она же и закрывала безбрежные и бесконечные перспективы, делая ее недостаточно чуткой к мистическим веяниям. Русская душа оставалась в безбрежности, она не чувствовала грани и расплывалась. Темные стихии обступают русскую душу и овладевают ею, не встречая сопротивления. Поэтому русская душа восприимчива к духам, к которым мало восприимчива душа западная. Это можно назвать апокалипсичностью русской души".

В заключительный строках "*Философии свободы*" Н. А. Бердяева читаем: "Россия стоит в центре Востока и Запада, она соединяет два мира, в ней узел всемирной истории... Практическая жизненная программа для России может быть сосредоточена лишь вокруг проблемы Востока и Запада, может быть связана лишь с уготовлением себя к тому часу, в который столкновение восточного и западного мира приведет к разрешению судеб Церкви".

Примерно такой же точки зрения придерживался и Н.О. Лосский, который в книге "*Характер русского народа*" отмечал *двойственность, амбивалентность, парадоксальность русского характера, склонного одновременно и к святости, и преступлению* [Лосский, 1957].

Фазовая природа славянства проявляется в том также, что социально оно всегда было расколото на непримиримые аспекты, которые время от времени синтезируются. В этом отношении особенно важным было очередное заседание Изборского клуба в Ульяновске, где главной темой стало примирение красных и белых, снятие противоречия между XIX и XX веками.

"На главном пленарном заседании прошло обсуждение путей преодоления метафизического разрыва красных и белых России, XIX и XX века. Эта тенденция по примирению стала общим местом как для интеллектуалов, так и политиков в последнее время, что наиболее ярко характеризовало включение этой темы в послание президента Путина, где он сказал, что страна имеет гораздо большую историю, нежели 20 лет, о чем не говорил его предшественник. И не опираясь на историю прошедших веков, мы не сможем выработать идентичность России будущего, это ключевой момент, который пытались донести интеллектуалы, патриоты последние два десятилетия. Нужно базироваться именно на традиции, на консерватизме русского большинства, включающем в себя элементы красной эпохи, являющейся преемницей белой России, также имперской, но созданной на других основаниях — без такого переплетения этих двух эпох мы не сможем двинуться дальше. И, собственно, Ульяновск стал удобным местом для того, чтобы обсудить эту тему, так как именно Ульяновск дал нашей истории таких политических деятелей, как Керенский и Ленин, и таких культурных деятелей, как Гончаров. И вообще среди выходцев из Ульяновска очень много талантливых людей, сформировавших русскую историю, русскую культуру.

В белой России все еще в значительной степени вес имели православные ценности, хотя и после раскола 17 века православие утратило свою доминирующую силу в обществе. Постепенно они уступали место модернизационным порывам элиты, власти, начиная с Петра – что выразилось наиболее вопиющим образом в позднеромановский период, когда элита вообще перестала говорить на русском языке и понимать русское большинство. Элита тогда представляла собой некий чужеродный элемент, но, тем не менее, имперская составляющая была бесспорной, и эта же имперская база легла в итоге в основу красной России, перевавшей, взявшей с Запада чужеродные, ультрамарксистские модели в национальном ключе, что и вылилось в национал-большевистскую красную Россию Сталина, Россию имперскую и по своей сути уже не являющуюся с идеологической точки зрения исключительно марксистской. Она была принесена в жертву перманентной мировой революции.

Таким образом, безусловным общим местом является и для красной и для белой эпохи представление о России как об империи, как о большом континентальном пространстве, в своем стратегическом единстве интегрировавшем все культурное языковое социальное, экономическое многообразие народов, этносов евразийского континента. Здесь мы, безусловно, переходим к представлению о России, как о евразийской державе, что было проявлено и в белый, и в красный период в той или иной степени.

Евразийство само по себе является мировоззрением, выстроенном на оценке как белого исторического периода, в первую очередь романовского, так и выстраивавшемся на глазах первых евразийцев начала 20-го века сталинской красной империи. И именно в евразийстве заложен этот синтез. Евразийцы Устрялов, Савицкий как раз делали акцент на том, что после некоторых трансформаций под воздействием русской истории такой оголтелый марксизм большевиков первой волны постепенно преобразовался в национал-большевизм сталинского типа, который интегрировал в себя все национальные моменты русской истории. То есть он перестал быть чужеродным, каким был марксизм, а сталинский национал-большевизм воссоздал империю в прежних границах и двинулся дальше, перейдя границы романовской империи в своем влиянии. И вот именно этот национально-ориентированный фактор постленинской империи заставил говорить национал-большевиков и евразийцев того периода о преемственности империи.

Евразийство было вплетено в ткань красной империи, имея свои корни в империи белой. Это отмечали и народники, которые не всегда однозначно воспринимали действия ранних первых большевиков, но позже интегрировавшиеся в большевистскую партию. Это касается и кадетов, и эсеров, и левых меньшевиков; и крестьянство именно при Сталине обрело влияние и значение, несмотря на то, что противники красного периода акцентируют внимание лишь на том, что крестьянство было включено в процесс коллективизации.

Сталиным был полностью реабилитирован русский народ, при Сталине перестали называть его народом-виновником, поработителем малых народов. И именно Сталин заложил основы возрождения православия: впервые за 300 лет, в 1943 году, в России было восстановлено патриаршество, отмененное Петром I и замененное Синодом, который руководил церковью. И именно при Сталине икона Казанской Божьей Матери была провезена на самолете вокруг Москвы, перед решающей битвой за Москву, и именно Сталин восстановил и семинарии, уничтоженные большевиками-троцкистами, представителями старой ленинской гвардии.

Еще одним важным моментом является то, что и белая Россия романовская, и красная Россия сталинская были ориентированы строго, категорически и сугубо в антизападном ключе, и это то, что подчеркивали евразийцы и национал-большевики. Это тотальное отрицание Запада, любого его влияния и любых элементов Запада в нашем обществе, но при этом национал-большевики подчеркивали необходимость интеграции в русскую цивилизацию культурно-цивилизационных аспектов Европы, европейской традиции, лучших героических страниц европейской истории, взятых в качестве поведенческих эталонов. Все, что касается традиции народов Европы, евразийцами предлагалось включить в русский культурно-цивилизационный тип, но при этом отбросив западное высокомерие, свойственное западным, в том числе европейским элитам периода пост-французской революции и выразившееся в создании буржуазного общества торговцев, финансистов, противостоявшего в Европе обществу героев. Таким образом, Европа отрицалась евразийцами довольно критически, дифференцированно, выделялись героические стороны и страницы европейской истории, но полностью вычеркивались и вымарывались буржуазные, либеральные тенденции, которые начали агрессивно навязываться европейскими политиками с момента доминирования нового времени буржуазной французской революции, торжества либерализма, начавшего свое триумфальное шествие по Европе.

Другого Запада мы с тех пор не видим. Поэтому как раз отрицание буржуазного, либерального Запада являлось общим местом и белой романовской России, и красной сталинской, и сегодня это ложится в основу новой евразийской России.

Дух евразийства, свойственный и белой и красной России, сегодня подхвачен, и Россия вновь встает на путь восстановления евразийского большого пространства и все более волевым образом настаивает на этом. Евразийский дух должен стать своего рода подспорьем, идеологической опорой в настоящее время, и именно этот красно-белый синтез, национал-большевистский синтез должен вытеснить остатки либерального, идеологического, политического влияния в нашем обществе, которое все еще в тех или иных формах сохраняется с постельцинского периода. И для того, чтобы полноценно отвечать либералам, Путин должен опереться на четко проработанную, обусловленную нашей историей идеологическую модель, которой вполне может быть модель национал-большевизма, скорректированная с учетом современных реалий" – Валерий Коровин (<http://rusmirzp.com/2012/12/25/category/society/8029>).

Фазовая природа славянства проявляется в том, что, как пишет Н.О. Лосский, наряду с положительными качествами, выражающими общечеловеческие ценности, в нем могут проявляться противоположные качества – экстремизм, максимализм, требование всего или ничего, невыработанность характера, отсутствие дисциплины, дерзкое испытание ценностей, анархизм, чрезмерность критики. Чуткость к добру соединена у русского народа с сатирическим направлением ума, со склонностью все критиковать и ничем не удовлетворяться.

Таким образом, как отмечает Н.О. Лосский, у положительных качеств нередко бывают и отрицательные стороны. Доброта есть преобладающая черта русского народа, но в то же время, в русской жизни также немало проявлений жестокости, когда, как пишет Н.О. Лосский, существуют много видов жестокости и некоторые из них могут встречаться, как это не парадоксально, даже в поведении людей, вовсе не злых по своей природе – измученный злом и нищетой, русский человек может проявить и большую жестокость. Доброта русского человека побуждает его иногда лгать вследствие нежелания обидеть собеседника, вследствие желания мира и добрых отношений с людьми во что бы то ни стало.

Страстность и могучая силу воли при этом, как полагает Н.О. Лосский, сочетается с обломовщиной" – ленью и пассивностью, превосходно изображенной Гончаровым в романе "Обломов".

При этом, **славяно-православная (по С. Хантингтону) "русская культура одновременно принадлежит и западной и восточной культуре**, что Россия, занимая промежуточное переходное положение, впитала в себя традиции обеих полюсов. По сути Срединная культура является прообразом Единой культуры. Надо сказать, что принцип, когда пограничный класс выделяется в самостоятельную классификационную ячейку, позволяет сразу же прекратить всякие споры о его сомнительной принадлежности к одному из соседей" [Сухонос, 1997, с. 48].

А.И. Субетто в статье "Русскость как основание бытия российской цивилизации" пишет, что "Русская культура несет в себе синтез европейского и азиатского начал. Как и любое "целое", евразийский синтез русской культуры развертывается в исторической логике в форме "бегущей волны" доминант то Запада, то Востока. Одновременно этот синтез предстает как пространство диалога культур внутри "российского пространства", диалог русской культуры и культур всех народов России" [Субетто, 2013].

А. В. Гулыга подчеркивает евразийскую природу "русской идеи", ее направленность на евразийский синтез начал Востока и Запада. "Русская идея возникла как преодоление односторонностей западников и славянофилов, синтез двух позиций ..." [Гулыга, 1995, с. 15].

"В пространстве Евразии, – как полагает А.С. Панарин, – русская культура, несомненно, играла роль культуры-донора, питающей энергией новаций и модернизации. Но это только одна сторона проблемы евразийского цивилизационного синтеза. Вторая, менее исследованная, касается того, что дал внутренний Восток России, каков его вклад в совместное цивилизационное строительство. В этом контексте весьма многозначительной и продуктивной оказывается та самокритика русской культуры, ознаменованная активным обращением к тюркскому, а также христианскому Востоку, с которой выступали у нас блестящие представители романтизма во главе с Лермонтовым, затем – носители христианско-мистического реформаторства (от Гоголя до Мережковского), русские консерваторы (К. Леонтьев), символисты как венец культуры серебряного века и, наконец, евразийцы 20-х годов" [Панарин, 1998].

А.И. Субетто полагает российскую цивилизацию "служебной". Именно как "домашне-служебную цивилизацию" идентифицирует Россию П.И. Смирнов. "В ней, – по оценке П.И. Смирнова, – действовал принцип – жертвенность поведения служителя, дисциплина и долг как инструментальные ценности служебной деятельности в России" [Смирнов, 2004, с. 145].

Системно-генетическая парадигма славянской цивилизации как срединной сущности базируется на диалектическом принципе превращения универсальных категорий, который разработал Гегель. Данные категории полярны

друг другу, а их отношения снимаются в нечто третье⁴⁰⁸, которое, расщепляясь, порождает новую полярную пару, что мы можем увидеть в развитии гегелевских категорий:

В-себе-бытие (Логика)	Инобытие (Природа)
Для-себя-бытие (Дух)	
Бытие	Ничто
Становление	
Возникновение	Прехождение
Для-себя-бытие (Дух)	
Качество	Количество
Мера, или сущность	
В-себе-бытие (Логика)	Инобытие (Природа)

Поясним, что для уяснения смысла каждого понятия (и стоящего за ним явления), входящего в ту или иную триаду, Гегель разбивает само это понятие на три момента, и так далее (теоретически до бесконечности). Но у этой бесконечной рекурсии есть одно свойство, которое позволяет развернуть ее в последовательное линейное изложение гегелевской "Науки логики": движение от первого до третьего момента – это не только углубление в недра понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление. В теории познания это правило обеспечивает качественные скачки при развитии наших представлений об объекте. В контексте гегелевской онтологии оно же позволяет Идее не просто бесконечно рассыпаться на триады, оставаясь неизменной, но именно развиваться в сторону от пустоты и простоты к содержательности, наполненности смыслом. Схематически движение в триаде можно представить следующим образом:

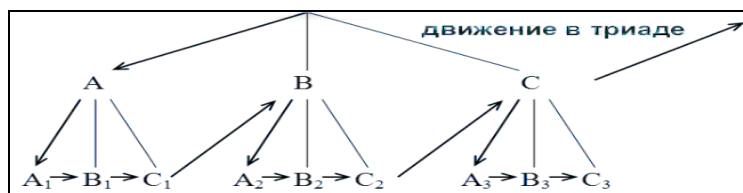


Рис. Реализация триадного принципа развития

Таким образом, развитие триады исходного понятия от *A* к *C* и затем переход к следующему уровню осуществляется через три подчиненные триады, образованные моментами *A*, *B* и *C*, зафиксированными как самостоятельные понятия. Но это означает, что каким-то образом третий момент первого члена триады (C_1) оказывается практически тождественным второму члену (*B*), а третий момент второго члена (C_2) – третьему члену (*C*). Если подробно проследить эти два процесса, то станет понятным весь принцип движения гегелевской логики (переход от *C* к следующему понятию верхнего уровня можно не рассматривать, так как он просто повторяет один из этих переходов в рамках внешней триады).

Предельно просто эта схема иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" [Плеханов, 1956, с. 693].

Таким образом, развитие обнаруживает "закон троек", или закон распределения случайных величин, согласно которому распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда. Данный закон фиксирует инвариантное распределение на числовой оси: если взять таблицу случайных чисел и рассмотреть ее повнимательнее, то можно увидеть, что случайные числа располагаются отнюдь не случайно: разбив цифровой ряд на тройки цифр, можно заметить, что средняя цифра в среднем больше двух соседних.

Поэтому картина Айвазовского "Девятый вал" оказывается верной, поскольку именно девятая волна – самая высокая, что объясняется эффектом вышеупомянутого цифрового ряда: девять волн можно развить на три тройки, из которых одна превалирует над соседними, а в этой доминирующей тройке одна из волн оказывается больше двух остальных [Розенберг, 1987].

Срединно-нейтральный, фазовый характер славянской цивилизации можно пояснить такими рассуждениями С.И. Сухоноса, который высказывает общее мнение, что можно говорить о некоем абсолютном водоразделе, отделяющем Восток и Запад и проходящем по границе *Европейской части России*, цивилизацию которой часто называют евразийской именно по этой причине [Сухонос, 2011, с. 47]. Эту идею сформулировал в свое время Н.А. Бердяев, который писал, что "Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира" [Бердяев, 2007, с. 376]. С.И. Сухонос предлагает проводить эту границу по "оси Савицкого", продление которой на юго-восток проходит через Иранское нагорье. "С момента возникновения Древнего Египта четыре первых цивилизации естественно разделялись на два географических крыла: западное – Египет и Вавилон, и восточное – Индия и Китай. Такое разделение логично и тогда так называемый Древний Восток (Египет и Вавилон) становится на самом деле Древним Западом, в чем проявляется общечеловеческая (а не только английская) логика":

⁴⁰⁸ "Диалектическая спираль обычно строится на основе вертикальной триады "тезис – антитезис – синтез". Однако для получения пространственной фигуры необходимы и боковые импульсы... синтез фактически всегда достигается с помощью третьего элемента. Попытки примирения в рамках одномерного мышления не приводят к успеху, ибо, как заметил еще Гете, между двумя противоположными мнениями находится не истина, а проблема. В разрешении любого бинарного противоречия участвует третий фактор, расположенный вне оси исходной оппозиции. Так, диалог "отталкивание – притяжение" замыкается через "вращение" после включения расстояния; оппозиция "наказание – преступление" разрешается через "раскаяние" после дополнения пространства мышления духовной компонентой" [Баранцев, 1983, с. 84].



Рис. Общепринятая карта первых четырех цивилизаций, на которую С.И.Сухонос нанес срединную ось (продолжение "оси Савицкого", разделяющую Запад и Восток. Она проходит точно через Белуджистан, где впервые была изобретена сельскохозяйственная цивилизация

Как пишет С.И. Сухонос, "в рамках выделенного периода "первых цивилизаций" оба крыла – и Запад, и Восток образовывали на карте мира некие подобные друг другу бинарные системы, которые можно условно назвать "летучей мышью". Древний Запад имеет свое западное крыло – Древний Египет и восточное – Месопотамия (Шумер, Вавилон, Ассирия). Аналогичную картину можно нарисовать и для восточного блока, у которого западное крыло занимала Индия, а восточное – Китай" [Сухонос, 2011, с. 47-48]:

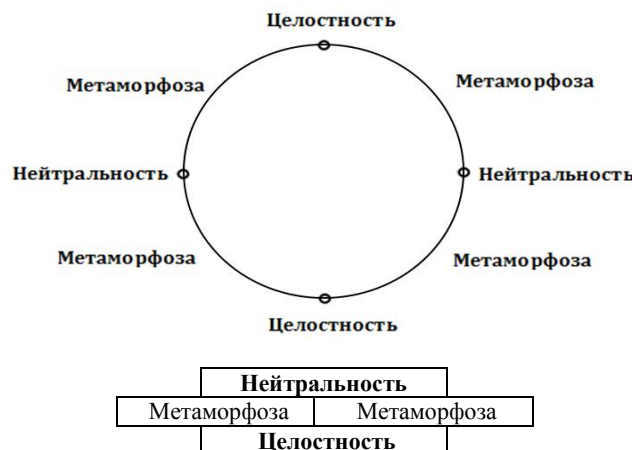


Рис. Условная схема разделения Запада и Востока на две ветви. Все четыре цивилизации имеют некоторое треугольное сужение к югу, и между ними были свои переходные мосты: Палестина и Тибет [Сухонос, 2011, с. 48].

Анализ многочисленных экспериментальных данных изучения развития когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных позволяет сделать вывод о целостном цикле этого развития [Кошелев 2009], который реализует диалектику трех типов отношений: *сходства, последования, сосуществования* [Сеченов М.И., 2006, с. 252], которые соотносятся с тремя аспектами фазового перехода – нейтральностью (сходство), метаморфозой (последование), целостностью (сосуществование):



Синусоидально-волновую модель можно преобразовать в циклическую и диалектическую:



Данные модели реализуется в системе даосизма, который оперирует Единым, то есть Абсолютом, пребывающем "в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215]⁴⁰⁹.

Абсолют разворачивается в контексте конфигураций реальности, выраженных через гексаграммы и триграммы. Покажем генезис, графическое изображение и смысловые модальности 8 триграмм.

⁴⁰⁹ "Все пронизывает единый путь – дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого" [Древнекитайская философия, 1972, т. 1, с. 26].

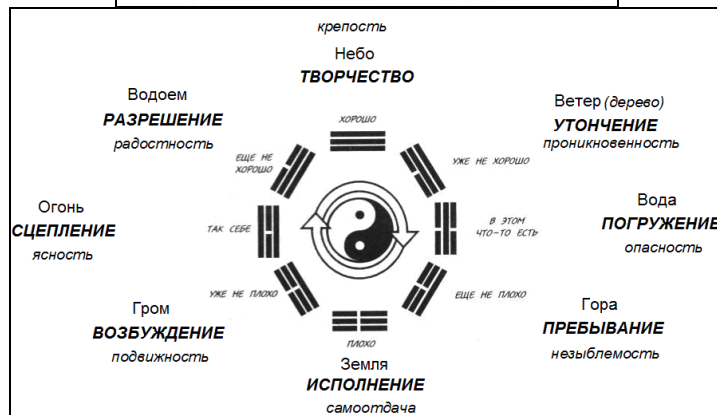
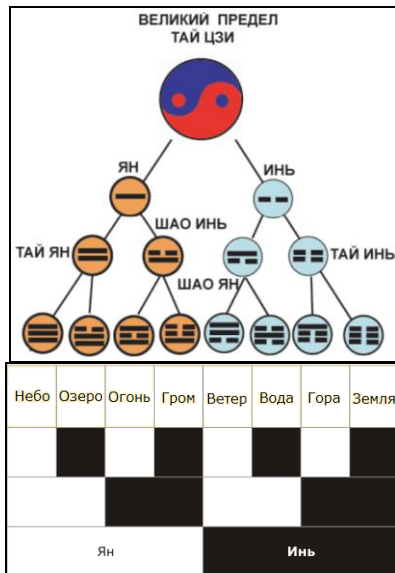


Рис. Генезис, графическое изображение и смысловые модальности восьми триграмм

Рассматриваемый принцип диалектико-циклического построения реальности восходит к *древнегреческой и даосской философской традициям*. В этой связи для нас важными являются выводы В.Е. Еремеева, к которым он пришел в фундаментальном труде "*Чертеж антропокосмоса*" [Еремеев, 1993, см. также Еремеев, 1996, 2001, 2005]. Аристотель, используя четыре качества – "теплое", "холодное", "сухое", "влажное", конструирует из них циклическую систему четырех стихий: огонь – сухой и теплый ("скорее горяч, чем сух"), воздух – влажный и теплый ("скорее влажен, чем горяч"), вода – влажная и холодная ("скорее холодна, чем влажна"), земля – сухая и холодная ("скорее суха, чем холодна"):



В этой схеме присутствует и "почка", которая вследствие своей нейтральной природы обычно ставится в центр схем, где различные четверичные временные циклы обозначаются с помощью символов стихий и где "четыре времени совершают свой ход".

Стихии в даосизме могут символизировать как сезоны года (дерево символизирует весну, когда пробуждается вся растительность; огонь – лето, время максимальной солнечной активности, тепла и света; металл – осень, время увядания природы, пору сбора урожая, вода – зиму, когда в южных районах Китая льют обильные дожди), время суток (дерево – утро, огонь – день, металл – вечер, вода – ночь).

Циклическая схема реализуется в диалектической, почерпнутой нами из результатов изучения когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных, которые позволили А.Д. Кошелеву обнаружить схему развития восприятия цвета (как и развития самого цветового спектра). Так, развитие единого **сине-голубого цвета** (спектра), которое реализует вычленение из него **шести** абсолютных оттенков (синий, голубой, темно-синий, светло-синий, насыщенный голубой, бледно-голубой, интегрирующихся в системы типа "Оттенок 1 **темнее** Оттенка 2"), можно представить следующей схемой [Кошелев 2008]:

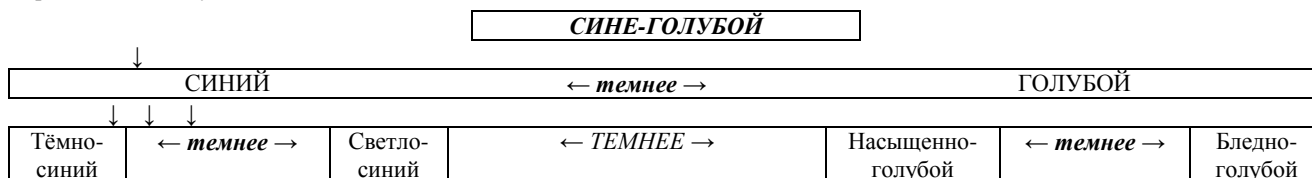


Рис. Развитие единого сине-голубого цвета (спектра)

Здесь на третьем уровне происходит соединение элементов двух соседних систем в новую систему, которая не позволяет ветвям иерархии расходиться (и сохраняет тем самым структурную целостность цветового спектра).

На основании анализа **наиболее общих философских и научных категорий, выработанных человечеством**, можно построить представленную ниже триадную цепь диалектического (гегелевского) разворачивания Реальности.

Начало триадной цепи закладывает Абсолют (некий *фактор X*), который расщепляет *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* (что составляет фундаментальную координацию реальности, подобную координации атома, состоящего из нейтрального нейтрона и двух противоположностей – позитрона и электрона).

Такая процедура соответствует одной из наиболее стройных и последовательных физических теорий происхождения Вселенной, когда реализуются главные физические законы, что отвечает законам сохранения материи и энергии [Наан, 1966].

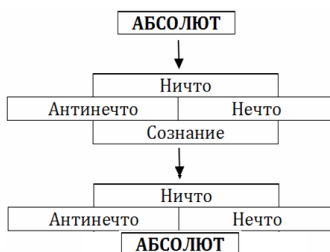


Рис. Начальные элементы триадной цепи разворачивания Реальности

Здесь Ничто расщепляется на две противоположности, которые при их нейтрализации порождают *Сознание*, характеризующееся именно парадоксальной сущностью, так как оно принципиально способно объединять противоположные мыслительные конструкты, за счет чего и реализуются психические процессы (актуализирующие сознание), в которых интегрируются противоположности и формируется *дипласия* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен "отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга", функционирующий в качестве "продуктивного психологического механизма ориентации человека в окружающем мире" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

При чем, само сознание, как свободный и спонтанный феномен, есть не только результат взаимной нейтрализации двух противоположных начал: в конкретном виде – это процесс нейтрализации противоположных функций правого и левого полушарий головного мозга человека, что создает зоны хаоса, или пустоты, на основании которой только и возможна реализация принципа свободной воли человека: **свобода человека оказывается самой первой философской аксиомой человеческого существования**, ибо вне свободы человек как таковой исчезает, поскольку предстает в виде "биологического робота".

Сама работа сознания также приводит к генерации Ничто (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобзев, И.З. Цехмистро). Как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать Ничто (пустоту, называемую на Востоке *иунья*), что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из Ничто, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг творения, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "инобытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух)⁴¹⁰.

⁴¹⁰ Интересно, что, как утверждают каббалисты, "цель творения – доставить радость и наслаждение сознаниям. Единственное, что сотворено, что существует помимо Творца, – это желание наслаждаться, оно является материалом всех миров, а наслаждение, исходящее из Творца, оживляет и управляет всем... Получив наслаждение, душа почувствовала стыд (так чувствует стыд в нашем мире каждый, получивший подарок...). Душа при этом нашла, что единственный путь избавиться от стыда – прекратить получать наслаждение. И, поскольку все же Создатель желал доставить душе наслаждение, она согласилась принять его ради Создателя, а не ради собственного удовольствия" [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 22, 52, 62].



Подобным же образом совершается и цивилизационное развитие, которое предполагает расщепление целого на левый и правый аспекты, регулирующиеся результирующим центральным аспектом.

На основании построенной методологической базы можно построить *модель разделения Западной и Восточной цивилизаций:*



Рис. Модель разделения Запада и Востока

В связи с этим можно полагать, что праславянская империя, информация о которой дошла до нас в виде исторических данных о *Великой Тартарии*, распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (еврейский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект).

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал:

- *западные славяне* (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию;
- *восточные славяне* (выражающие правополушарную женскую тенденцию): ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов;
- *центральные славяне* (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

Центральные славяне, в свою очередь, дифференцируются на ветви: *западную, белорусскую* (выражающую мужское начало), *восточную российскую* (женское начало) и *центральную украинскую*, с которой, не случайно, ассоциируется Киевская Русь – источник современной славянской цивилизации.

Анализ украинского славянства позволяет сделать вывод именно о его гранично-фазовой природе. То есть, *если славянская цивилизация в целом, а также центральные славяне в частности, реализуют гранично-фазовую природу, то украинская ветвь центральных славян выступает наиболее концентрированным выразителем этой природы.*

Для того, чтобы продемонстрировать злободневность этого утверждения, приведем материалы двух авторов.

Сергей Рымденюк в статье "*Кому нужна правда об истории Украины?*" пишет следующее:

"В чем сила, брат? На этот вопрос герой известного фильма отвечает: "Сила – в правде"! Не могу говорить за всех, но лично я разделяю эту точку зрения. Безусловно, правда зачастую довольно больно бьет человека и бывает очень неприятной, но ложь – это всегда хуже. Недаром наш мудрый народ говорит: "Лучше горькая правда, чем сладкая ложь!" А поговорить, к слову, хочется об "украинском" вопросе.

Материалов на тему появления на свет "Украины" и "украинцев" ныне великое множество, потому не вижу смысла пространно изливаться. Коротенько же это все можно описать примерно так: "На определенном этапе геополитические "друзья" России родили идею, согласно которой ослабить русских, затормозить развитие последних, а также оторвать лакомые кусочки территории можно путём изменения сознания части народа, внушив им, что они никакие не русские, а совсем другой народ". Результаты мы можем наблюдать прямо в реальном времени.

Желание написать данный текст у меня возникло, когда неожиданно для себя, затронув эту тему на одном из абсолютно идейно близких интернет-ресурсов, я был обвинён в разжигании межнациональной вражды. Причём, я никого не оскорблял, не навешивал ярлыков, а просто хотел обсудить волнующий меня вопрос, который считаю очень важным. Суть претензий моих оппонентов заключается в том, что существование Украины и украинцев – это факт, поэтому обсуждать их искусственное происхождение вредно, поскольку оскорбляет чувства людей, которые считают себя украинцами и, как следствие, не способствует объединительным процессам на, как модно нынче говорить, постсоветском пространстве. Мне же кажется, что говорить правду для нас жизненно необходимо.

Прежде всего, давайте признаем, что украинец украинцу рознь и это очевидный факт. Условно их можно разделить на следующие категории:

1. Профессиональные украинцы. Эта публика за вполне ощутимые блага готова называться как угодно. Именно с таких и начали ковать "нацию".
2. Свидомые. Чистой воды сектанты. Говорить с такими совершенно не о чем, дискуссия бесполезна. Аргументы и факты, противоречащие их убеждениям, не воспринимают в принципе. Про таких в народе говорят: "Хоть ссы в глаза, все-божья роса".
3. Обманутые. Пожалуй самая многочисленная группа людей. Они не знают правды, думают так, как их научили.
4. Равнодушные или пофигисты. Эти люди знают правду полностью или частично, но ничего не хотят менять. Как правило они говорят, что "пусть уже все остается как есть, зачем это все ворошить, какая разница, я уже привык".
5. Русские. Знают правду и принимают её. "Украинцами" себя если и называют, то лишь по привычке и в географическом смысле, а не в этническом.

Первая и вторая категории малоинтересны совершенно. Первые перекараются, как только поменяется власть. Религиозные чувства вторых русские оскорбляют даже молча, просто своим существованием, поэтому усугубить что-либо, доказывая им свое кровное родство, невозможно. Воссоединение для них страшнее всемирного потопа. С пятой категорией тоже все понятно, тут правдой никого не обидишь. Как, в общем, и с четвертой. При излишней назойливости просто пошлют подальше, мотивируя тем, что "и так своих проблем хватает, а ты тут со своей историей...". А вот с третьей категорией и необходимо выстраивать отношения так, чтобы не скатились в секту свидомых. Ведь зачастую правда является мощнейшим стрессом для человека, а доносить до человека правду можно по-разному, в том числе и самыми грубыми приемами, чего делать как раз нельзя.

Политический проект "Ukraine" создавался изначально как проект антирусский по своей сути и весь смысл существования Украины – в отрицании своей русскости. Если это отрицание убрать, то сразу пропадает этот смысл и возникает вопрос: "Если мы тоже русские, то зачем городить весь этот огород с границами, таможами, кучей президентов и депутатов? Если мы тоже русские, то у нас есть огромная страна, с богатейшими ресурсами, на которые мы имеем ровно столько же прав, как и все остальные и на каком основании мы должны платить за свой собственный газ, к примеру, по 400 долларов?". Если мы боимся говорить правду, чтобы никого не обидеть, тогда мы должны признать, что украинцы – не русские, а отдельная нация. Из этого следует, что русская культура для украинца является чужой. Она ему может нравиться, может быть понятна и созвучна, но она чужая, иностранная. Толстой, Гоголь, Достоевский, Пушкин, Лермонтов, Есенин, Брюллов, Шишкин, Левитан... это все чужое, не родное. А ещё получается, что украинцы – это периферийный народ, вечно переходящий из рук в руки, а не великий народ, построивший Империю аж до Тихого океана; что Киев – захваченный город, а не родной, ведь Киев – мать городов РУССКИХ, а не украинских. К тому же идея Российской Империи родилась именно в Киеве, общерусский литературный язык, который в угаре "укропатриотизма" стал ныне иностранным, тоже родом из Киева.

А если это все не так, то кто мы тогда на самом деле? Да, факт состоит в том, что в настоящее время существуют и Украина, и украинцы. Но почему этот факт должен служить табу на обсуждение исторической правды, не вламываясь грубо во внутренний мир человека? Если люди обмануты, причём обмануты не просто, а с далеко идущими геополитическими целями, которые привели нас к катастрофе и деградации, то, может, давайте об этом говорить сейчас, пока из нас не налепили "горняков", "сибирцев", "одесцев" и прочих "великих наций". Конечно, не все из категории обманутых людей захотят вернуться к истокам, кто-то предпочтет украинское имя русскому, но он делает это сознательно, определив для себя, почему он поступает так, а не иначе. Кто-то почитает, что его обманывают сейчас, а не обманули тогда, кто-то почитает, что многолетняя оторванность от остальной России является достаточным основанием, чтобы считать себя уже другим народом, но это будет осознанный выбор.

Что касается воссоединения, то, конечно, можно организовать опять на принципах СССР. Но, на мой взгляд, если культивирование мифа "о трёх братских народах" и отказ от восстановления русского ядра будет продолжаться, мы опять рано или поздно наступим на советские грабли. Если бы большевики не совершили чудовищную ошибку, разделив ядро государства на три части, в Беловежской пуще просто некому было бы собираться и нечего делить. Очаг сепаратизма, безусловно, появился бы, но с большой долей вероятности он был бы локализован исключительно в пределах Галичины. Из остальных областей, за 70 лет, те капли "украинства", просочившиеся в тело Малой Руси на немецких штыках, давно бы выветрились.

Мы пережили чудовищную трагедию и из неё надо извлекать уроки. Конечно, Украину и украинцев нельзя вот так вот взять и отменить директивно, это нереально. Но доносить до людей правду и наполнять новыми смыслами эти понятия, а не культивировать лживый бред, вытекающий из под пера "историков" Львовского университета, необходимо. Мы не народы разной культуры, а народ с разнообразной культурой, мы народ, обладающий широчайшей культурной радугой и мало кто в мире может похвастать тем же.

Мы создали Великую культуру и Великую Страну, в которой хватило места всем религиям, культурам, языкам, традициям и обычаям самых разных народов, даже самых малочисленных. Нас рвали на части, но мы как ртуть собирались снова, потому что мы сильные духом.

У нас одна Вера и одно Отечество. Здесь Русский дух – здесь Русью пахнет! На том и стоим!" [Рымденюк, 2011].

Второй материал взят из одного интернетовского блога, где он фигурирует под названием "*Жителям Галичины предложили отказать от национальности "украинец"*". На ближайшей переписи населения Украины, которое планируется на 2013-й год, жителям Галичины следует записываться не "украинцами", а "галичанами", считает член Галицкого дискуссионного клуба "*Mumyc*" Владимир Павлив, как передает *Zahid.net*:

"Ну и вот пришла очередь задать этот вопрос себе – для чего нам, галичанам, могла бы пригодиться всеукраинская перепись? Нам, галичанам – имеем в виду тех, для кого галичанская идентичность ну, вы знаете, о чем я пишу. Так, вот – нам эта перепись может послужить возможностью заявить о себе как об отдельном сообществе. Да-да – межконфессиональное, сверхнациональное, мультикультурное сообщество патриотов Галиции.

Для этого достаточно при занесении наших данных в анкету переписи требовать, чтобы в графе национальность нас записали как "галичанин/галичанка", если надо, то с соответствующим дополнением – например, украинского, русского, еврейского, польского или другого происхождения. Или просто – бойко, гуцул, лемко", - написал в своем блоге Павлив.

По его словам, в унитарной польше Польши еще двадцать лет назад "шльонзакив" (силезцы) отказывались учитывать при переписях, а сейчас же – это влиятельное региональное сообщество, с интересами которого не может не считаться столица.

"Конечно же, анкеты и в нашем случае будут упираться – мол, нет такой национальности. И действительно – нет, но это не дело анкетера, кем нам записываться. Их дело фиксировать то, что говорит гражданин. Можно тоже предположить, что даже записи, в соответствии с нашими пожеланиями, не будут учитываться теми, кто будет обрабатывать и обнародовать результаты. Но и это – не беда.

Если достаточно большое количество анкет будет "испорчено" таким образом, то об этом узнает, если не власть, то хотя бы те, кто ей обеспечивает идеологическое или там политтехнологическое сопровождение.

В любом случае такая общественная инициатива принесла бы Галичине только пользу, а именно – потребность сознательной самоидентификации людей, которым эта земля небезразлична", – подытожил Павлив" (<http://news2000.com.ua/news/sobytija/v-ukraine/222033>).

Именно Украину, а не Белоруссию или Россию, можно считать центральным аспектом славянской цивилизации вследствие "разорванности" Украины (термин С.Хантингтона), ее фазово-граничного характера. Признание этого, думается, поможет восстановить единство славянской цивилизации, повысив статус "свидомого" (сознательного) украинства, которое вследствие известных причин чувствует себя объектом исторической эксплуатации и в силу этого проявляет значительные *руссофобские настроения*, что, в свою очередь, есть выражение агрессии к славянству в целом, а следовательно, к самому себе (если "свидомые" украинцы действительно относят себя к славянам). **Рассмотрим природу руссофобии.**

"1. Почему произошло заражение руссофобией? Ответ на первый вопрос разобьем на пять частей.

1.1. Всемирная история как противостояние империй.

Начнем с объяснения базовых понятий геополитики, без которых нам не понять истоков руссофобии.

Говорят, что история человечества есть история войн. К сожалению, это соответствует действительности. Добавим к этому, что история человечества в основном определяется противостоянием сильных и крупных государственных образований – империй. На протяжении более тысячи лет одной из таких империй является Русское Государство. Вернее, это геополитическое образование лучше назвать Русской Цивилизацией (Русью), т.к. её границы, состав территорий и народностей, модели государственного устройства, религиозные верования, названия неоднократно менялись: Русколань, Киевская Русь, Московская Русь, Российская Империя, СССР и т.д. Менялась форма Руси, но не менялась её суть – её Дух, её суть, её глубинные традиции, генетический код её нации.

Говоря о государстве Украина, мы должны понимать, что совсем недавно она де-юре и де-факто являлась частью Русской Цивилизации – в форме союзной республики. Это неоспоримый факт. Но таким же неоспоримым фактом является то, что и в досоветский период почти вся территория современной Украины также де-юре и де-факто являлась частью Руси. И не просто частью, а её прародительницей! И в этом смысле **Россия является историческим продолжением Украины.**

Для тех же, кто не любит изучать историю и легко попадает под пресс пропаганды, мы скажем: "положите рядом" русскую и украинскую культуры – языки, народные традиции и ремёсла, народное творчество и одежду, уклад жизни – и вы поймёте, что украинская культура куда ближе к русской, чем, например, к культурам ближайших западных соседей: Польши, Румынии и т.д.

Кроме того, нам надо понимать, что сегодняшнее государство Украина, в её современных границах, создано во многом благодаря политической воле советских руководителей: по воле В. Ленина Донбасс присоединился к Украине в 1919 году; по воле И. Сталина Западные области из Польши перешли к Украине в 1939 году; по воле Н. Хрущева Крым присоединился к Украине в 1954 году и т.д. Поэтому наша страна является достаточно искусственным и этнически неоднородным образованием и надо быть очень осторожным при определении её "титульной нации" и "титульной культуры". Кроме того, даже названия "Украина" и "украинцы" стали официально применяться лишь в самом конце 19 столетия – стараниями поляков, которые хотели "оторвать" от России целый этнос, а до этого многие столетия употреблялись названия "Малороссия" и "малорус", которые явно обозначали этнические корни местного населения.

Таким образом, **хотя современная Украина после ликвидации СССР и оторвалась от России – де-юре, но исторически была и остается частью Русской Цивилизации – де-факто.**

Мы сказали, что основной мировой политической ландшафт определяет соперничество мировых империй. У Руси за её многовековую историю было много соперников: готы, гунны, Монгольское Ханство, Литовское Княжество, Польское Королевство, Королевство Великобритания, Соединённые Штаты Америки и т.д. Менялись соперники, менялись формы соперничества, но не менялась суть исторической жизни – само соперничество. Русь всегда являлась, И ЯВЛЯЕТСЯ ПОНЬИНЕ, мишенью геополитических конкурентов как с Востока, так с Запада. Поэтому "внешняя" русофобия имеет тысячелетние исторические корни. Но есть русофобия и "внутренняя", которая также исторически обусловлена.

1.2. Галичина - пограничная зона Руси.

Любые империи имеют пограничные зоны, которые, в силу объективных причин в разные периоды истории попадают под влияние империй-соперниц. Понятно, что на таких территориях народ может в сильной степени отличаться от соседей в плане культуры, исторических предпочтений, языка, религии и пр. На территории Украины такой пограничной зоной является западная её часть – Галичина.

Историческая справка.

Галиция (укр. Галичина, польск. Galicja, нем. Galizien) – историческая область в Восточной Европе (конец XVIII — нач. XX веков), примерно соответствует территории современных Ивано-Франковской, Львовской и западной части Тернопольской областей Украины, Подкарпатского и большей части Малопольского воеводств Польши. Исторически делится на Восточную Галицию, издавна населённую преимущественно украинцами, и Западную Галицию, где кроме поляков также проживали украинские этносы: лемки и бойки. Галичиной называется только Восточная Галиция.

История Галиции очень пестра – она на протяжении веков входила в состав многих государственных образований, но даже из этой краткой справки мы видим, что данная территория долгое время находилась вне состава Русской Цивилизации и была присоединена к ней относительно недавно – в 1939 году. Это и объясняет тот факт, что население современной Галичины по большому счёту не питает родственных чувств к русскому народу. Поэтому всем нам – жителям Украины надо понять: **русофобские настроения галичан обусловлены объективным ходом исторических событий, а именно – соперничеством Руси с соседствующими с ней государствами.** Иначе говоря, галичане неприязненно относятся к русским не потому, что "патологически плохие", а потому что стали своего рода заложниками геополитических реалий. Это проблема очень сложна, и её не решить в одностороннем порядке – "указом". Её можно (И НУЖНО!) решать лишь путем кропотливого изучения истории (а не её выдумывания) и постепенным выстраиванием добрососедских отношений с населением этих территорий.

Таким образом, мы можем сказать, что русофобия в Западной Украине имеет глубокие исторические корни, т.е. обусловлена объективными факторами. Но вот на остальной территории эта болезнь имеет иные, более субъективные причины.

1.3. Русофобия – мощное оружие США против Руси.

Вернёмся к вопросу о постоянной конкурентной борьбе между главными геополитическими противниками. Сегодня главным противником Русской Цивилизации является государство США. Из чего исходит такой вывод? Вспомним недавнее противостояние СССР и США – т.н. "холодную войну". Говорят, что она завершилась в 1991 году – в момент ликвидации СССР. Но это не так. Дело в том, что "холодную войну" наши геополитические противники хотят представить так, будто она велась лишь в идеологической плоскости. Мол – столкнулись две идеологические доктрины: "деспотичная" коммунистическая и "либеральная" капиталистическая, вторая победила, и народы СССР обрели свободу и демократию... На самом деле всё намного прозаичнее: одна сверхдержава провела блестящую военную операцию против другой, играя на её слабых сторонах (о них ещё скажем), в результате которой вторая сверхдержава понесла огромный урон (человеческий, экономический, политический и т.д.) и перешла в вассальную зависимость от державы-победительницы. Да, государственное образование СССР исчезло, но Русская Цивилизация, хоть и в раздробленном виде, разумеется, осталась. Как и осталось давление на неё со стороны США, которые сегодня пытаются: во-первых – и дальше дробить страны бывшего Союза, а во-вторых – сеять между ними вражду, препятствуя любым интеграционным процессам.

Отсюда совершенно понятно, что американцы просто не могли не воспользоваться таким мощным оружием против России, как русофобия, пустившая свои "естественные" корни в небольшой части Украины – Галичине. Поэтому, начиная с 1991 года, когда американцы многократно увеличили своё влияние на постсоветские государства, стали с помощью своих агентов активно внедрять идеологию русофобства, пытаясь "раздвинуть" территорию Галичины до размеров всего государства. С тех пор на всех этажах общественной жизни нам стали внушать мысль о "коварной и злой" России, которая только и мечтает, что оккупировать "свободную" Украину, затянув её в свою имперскую "тюрьму народов".

Переломным моментом в этой идеологической войне стал 2004 год, когда была осуществлена политическая акция, под названием "оранжевая революция". Я хорошо помню это время, когда конфликт между сторонниками традиционной идеи равенства наций и новой идеи превосходства "титульной" украинской нации над русской стал расти будто на дрожжах! Многие просто не могли понять в чём дело – ведь жили дружно, не сильно интересуясь своим национальным происхождением, и вдруг... Даже в нашем традиционно руссоговорящем Донбассе дело доходило до серьёзных производственных и бытовых конфликтов, порой заканчиваясь увольнениями и разводами.

На мой взгляд, Виктор Ющенко, и его соратники, совершили историческую ошибку, выпустив на свободу страшного, разрушительного джина и посеяв трудно устранимую вражду между представителями двух ветвей единого культурного дерева. Призывы к вступлению в НАТО, угрозы изгнания Российского Флота из Севастополя, обвинение России в "голодоморе", "газовая" война, увольнение тысяч чиновников по политическому признаку, массовое закрытие русских школ, лихорадочное переписывание учебников истории, героизация бойцов ОУН-УПА и пр. и пр. **Это была антирусская истерия, основанная на исторической лжи, и в то же время это был заокеанский политический заказ.** По сути, В. Ющенко предал Украину, свергнув её население в гражданскую смуту и таким образом поставив под сомнение само её существование.

С приходом В. Януковича антирусская истерия исчезла, но, увы, главный прозападный вектор политики Украины остался прежним. Лозунг "Против России!" был заменён на более мягкий: "Не с Россией!"

1.4. Прозападная ориентация украинских элит.

Об одной причине массового заражения русофобией мы сказали. Вторая причина кроется в том, что новый политический проект "демократическая Украина" был написан не её патриотами-государственниками, а её завоевателями – внешними кураторами из США.

Это станет очевидным, если мы поймем, что в 1991 году, как мы говорили, случился не саморазвал СССР, а произошла ликвидация страны внешними силами, при содействии внутренних предательских сил, прежде всего – Михаила Горбачева. Понятно: кто победил, тот и заказывает музыку. Хотя эта тема в "свободных" СМИ находится под строжайшим запретом, но, как говорится, шила в мешке не утаишь. За 20 лет появилось много свидетельств того политического беспредела, который творился в первые годы "незалежности". А именно: Конституцию Украины писали американские советники, все главные законы страны написаны ими же, они же подбирали новый политический бомонд, они же курировали процесс передачи советского экономического наследия новым олигархам, они же взяли под контроль национальный банк и все государственные СМИ. Трудно говорить о "суверенитете" страны, которая попала под фактическую оккупацию со стороны США...

Как следствие: в Украине нет национального политикума, нет национальной олигархии, нет национального банка, нет национальных центральных СМИ и пр. Ибо представители всех этих формаций и структур вынуждены работать в пользу не своего национального государства, а в пользу США и их западных союзников.

Чтобы изменить ситуацию, надо нейтрализовать внешнего противника и практически заново построить государственную машину: переписать Конституцию, взять под государственный контроль центральный банк и центральные СМИ, избавиться от антипатриотических элементов в государственных элитах и т.д. Понятно, что это вовсе не "кабинетная работа", а долгая и изнурительная политическая борьба, которая сулит не малые жертвы тем, кто на неё отважится. Сегодня же мы должны отдать себе отчет: наши элиты, в силу своей природы находящиеся в зависимости от внешних оккупантов, не способны сколь либо эффективно противостоять идущему от них злу.

Таким образом, массовому заражению русофобией способствовал не только внешний фактор – заинтересованность Штатов во враждебном отношении Украины к России и в подрыве в Украине стабильной жизни, но и внутренний – зависимость украинских элит от завоевателей.

1.5. Крах идеологии в Советском Союзе.

Но есть еще одна весомая причина, по которой жители Украины не смогли в должной степени противостоять русофобской идеологии.

Те, кто жил в СССР, должны помнить, насколько была сильна идеологическая машина коммунистов. Но, несмотря на её внешнюю мощь, она почти не работала. Иначе говоря: присутствовал явный раскол между реальной жизнью и коммунистической идеологией; между населением и партийной номенклатурой. Я прекрасно помню, как откровенно не любили простые граждане партийных боссов – и только огромный административный ресурс сохранял их у власти. Этот раскол случился не сразу – начался он, по-видимому, во времена Никиты Хрущева, который своей речью на 20 съезде партии, очернив В. Сталина и его методы государственного управления, по сути убил "святую веру" в коммунистический идеал. Идея социализма была дискредитирована и потеряла жизнеспособность (в отличие от Китая, где эта идея не только не умерла, но нашла мощное развитие). С тех пор патриотический пыл и гордость за свою Державу у населения постепенно стали таять. Наиболее заметно это было в период правления Л. Брежнева (чему я был свидетелем): если в начале его правления еще ощущались исторический оптимизм и патриотический подъем, то в конце – уже явно чувствовалась гражданская апатия.

Это была одна из причин, почему мы, граждане СССР, так легко поверили предателю М. Горбачеву и так предательски легко сдали свою Державу на милость американцам. **Вместо того, чтобы изменить государственную идеологию, и тем самым укрепить государство, мы уничтожили государственную идеологию, и тем самым уничтожили государство, а на его пепелище позволили нашим захватчикам построить вассальную республику, с идеологией внешнего управления.**

Таким образом, ещё одна причина распространения болезни русофобии на Украине кроется в низкой политической культуре её населения, которая явилась следствием неэффективной и оторванной от жизни идеологии КПСС послесталинского периода.

2. В чём опасность русофобии?

Теперь, разобрав основные причины заражения населения Украины русофобией, попытаемся ответить: насколько это опасно для нашего государства (именно – ДЛЯ ГОСУДАРСТВА, а не только для этнических русских). По ходу повествования частично мы уже ответили на этот вопрос. Здесь его несколько расширим.

Русофобия, характерная для отдельных областей Украины, сама по себе ещё не является преступлением. Преступными становятся её сепаратистские проявления – конкретные действия групп людей, направленные против государства и её населения. В Советском Союзе (кроме её трагического горбачевского периода) любые проявления сепаратизма решительно пресекались – это норма политической жизни любого государства, которое заботится о своей целостности и стабильности внутри гражданского общества. В Украине эти опасные явления не только перестали пресекать, а, наоборот, стали ПООЩРЯТЬ! По сути, русофобия стала частью государственной политики. А это означает двойное зло: 1) раскол внутри страны и 2) раскол внутри Русской Цивилизации.

Раскол гражданского общества внутри страны ведёт к возможной гражданской войне, полной разрухе и развалу государства.

Раскол внутри Русской Цивилизации ведёт к притягиванию Украины к чуждой ей и враждебной ей Западной Цивилизации – с неизбежной для Украины перспективой полной деградации и исчезновения.

Нас заставили быть врагами самим себе!

Вред этой глобальной сепаратистской русофобской политики Украины виден невооруженным глазом уже сейчас.

Все мы видим плачевное состояние украинской культуры – даже по сравнению с её недавним "тюремным" советским периодом. Ведь культура может развиваться лишь на естественной национальной исторической почве. **Политика может быть продолжением культуры, но культура не может быть продолжением политики!** "Запретив" украинской культуре быть частью общерусской культуры, "приказав" украинской культуре быть антирусской культурой, политики-псевдопатриоты тем самым отняли у народа его многовековую культуру. Но весь абсурд ситуации в том, что видя плачевное состояние культуры в Украине, "свидомые" политики еще больше впадают в антирусскую истерию и заявляют: "Видите – действиями наших внешних и внутренних врагов – клятые москалей – наша родная культура почти уже издохла! Так сплотим же свои ряды еще сильнее и дадим этим врагам последний бой!"

Больно видеть бездарных политиков-самоубийц, еще больнее видеть умирающую украинскую культуру, которой делают искусственное дыхание, подключив её к болону с нервно-паралитическим газом...

Один пример с современным украинским языком чего стоит. Стараниями русофобов украинский язык, напигигованный иноземными словечками – лишь бы не русского происхождения, всё больше превращается в искусственный суржик – уродливый, тяжелый и малопонятный даже для украиноязычной части населения. Куда красивей, ясней и устойчивей является суржик естественный, возникающий стихийно в местах влияния разных культур. Ведь язык – словно живое дерево, развивающееся по своим естественным законам на протяжении многих времён. Прибей к дереву вязанку дров – дерево обязательно их отвергнет, ибо к ним не имеет ни малейшего отношения.

Экономический коллапс антирусской Украины также очевиден. И по сравнению с "тёмным" советским периодом здесь контраст ещё более разителен! Из общей советской экономической машины выпал фрагмент – Украина. Этот фрагмент пока еще пригоден для новых интеграционных постсоветских экономических образований: Таможенного союза и др. Но руководство страны, по перечисленным нами причинам, не спешит "идти на Восток".

А поскольку ситуация в мире такова, что слабые экономики для своего выживания вынуждены интегрироваться в более масштабные союзы, Украине вскоре придется "идти на Запад" – в Европу. Но идти туда ей придется уже не на правах равного членства, а на правах вассала – донора большой экономики Евросоюза. Ведь это образование, в отличие от новых объединений бывших союзных республик, выстроен не по принципу равноправия экономик, а по принципу жёсткого подчинения одних экономик другим. Мы видим: сильные экономики Евросоюза (например, Германия), обеспечив себе гарантированный сбыт большого объема своих товаров, выиграли, а слабые экономики (Греция, Испания, Португалия, Италия, страны Прибалтики и т.д.), став скорее покупателями, чем продавцами, проиграли. Результат: в экономически слабых странах Евросоюза дело дошло до социальных потрясений. Например, в Греции и Испании уровень безработицы перевалил за 25 % и ПЕРЕВЫСИЛ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ В США В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ! (В Португалии

этот показатель - 15 %, в Италии – 11,3, в Болгарии – 11,5 и т.д.) Можете представить, ЧТО будет с Украиной, если её "присоединят" к этому нежизнеспособному организму...

Но даже сегодня мы все прекрасно видим, до какой степени обнищала страна, "зависшая" между Западом и Востоком. Опять же, наши "оранжевые" вожди голосят, что, мол, это всё прорусские руководители, которые упорно не хотят "идти в Европу" и заискивают перед нашим "врагом" - Россией. Но почему же тогда мы видим тенденции роста экономик в странах Таможенного союза? И это не смотря на то, что страны ТС пока далеко не восстановили свой суверенитет, утерянный в 1991 году, и по по-прежнему испытывают сильное давления со стороны США и их союзников, а также сопротивление молодых либеральных элит внутри стран. Ответ простой: заработал потенциал единого культурно-экономического пространства Русской Цивилизации. Разорванные культурно-экономические связи стали восстанавливаться. Но уже не на отжившей идеологии псевдо-коммунизма, а на идеологии здравого смысла, на идеологии культурно-исторических реалий.

3. Как излечить Украину от русофобии? Как возродить государство?

Идеология "лечится" идеологией. Но вассальному украинскому государству запретили иметь свою идеологию (Конституция Украины от 1996 г., ст. 15). Значит народу надо брать инициативу в свои руки. Отсюда ближайшая задача истинных патриотов Украины: объединяться в общественные организации; создавать при ВУЗах, школах и крупных предприятиях патриотические кружки; организовывать общественные дискуссии; проводить уличные митинги и манифестации; просто информировать своих близких и знакомых об истинной ситуации в стране и в мире.

В политической же плоскости мы можем навести порядок только тогда, когда возникнут партии, построенные не по олигархическому принципу (олигархи не болеют нуждами народа), и не на принципах русофобства, а на принципах истинного народного патриотизма. И такие партии надо всячески поддерживать.

В борьбе с русофобией нам, гражданам Украины, нельзя впадать в другую, не менее опасную крайность – украинофобию, понимая, что это лишь усилит русофобские настроения. **Нельзя болезнь лечить болезнью!** Вообще, неприязненное отношение к любой народности Русской Цивилизации ведёт к обеднению общей культуры и ослаблению всего многонационального народа Руси. Зачем отрывать одно от другого, если можно взаимообогащать одно другим!

Также нам надо очень осторожно относиться к понятию "национальность". Когда человек называет себя русским или украинцем, надо иметь в виду, что состав его национальной крови может быть очень разнообразным. По отцу ребенок может быть русским, по матери – украинцем, и наоборот. Но у отца, кроме русской, может течь и украинская кровь, и польская, и еврейская, и татарская. Так же и у матери. А учитывая многовековую (!!!) совместную жизнь на украинских территориях разных этносов, мы понимаем, что национальность того или иного гражданина Украины скорее определяется его культурными предпочтениями, а не "цветом" крови. На мой взгляд, самым ярким выражением таких предпочтений является язык, которым он пользуется. Поэтому точнее и корректнее в нашей патриотической теме использовать названия: русскоязычный и украиноязычный. А исходя из языковой карты Украины, мы приходим к выводу, что даже по самым осторожным подсчетам русскоязычных и украиноязычных граждан примерно поровну. И мы должны понимать, что в этой ситуации все националистические лозунги, типа: "Украина для украинцев" – полностью нежизнеспособны. Во-первых: кто и как будет определять – украинец ты или нет, а во вторых: добрая половина населения Украины скажет: я уважаю близкую мне украинскую культуру, но я не собираюсь изменять своей русской культуре; я не захватчик на этой земле, но я и не гость на ней. И скажет он это не потому что он – украинофоб, а потому что он в Украине видит свою Родину.

Поэтому, чтобы не допускать развития как русофобских настроений, так и украинофобских, мы должны раз и навсегда понять: если кто-то разговаривает на русском языке, это не значит, что он выступает против украинской культуры, а если кто-то разговаривает на украинском языке, это не значит, что он выступает против русской культуры. Конечно, я считаю, что в Украине надо владеть и украинским, и русским языком. Но культурные предпочтения и этнические корни не могут сами по себе являться обвинительным мандатом носителю языка. Кроме того, надо учитывать, что выбор языка диктуется не только культурными предпочтениями и родовыми связями, а элементарным правилом: естественнее общаться на том языке, на котором общаются окружающие.

Таким образом, мы видим, что языковая проблема в Украине во многом искусственна. Её просто эксплуатируют те, кому вовсе не нужна наша с вами нормальная жизнь, а нужны лишь политические дивиденды, зарабатываемые на нашем с вами противостоянии. И нет никаких естественных препятствий провозгласить в Украине государственное двуязычие. Я не люблю либеральное словечко – толерантность, но в данном случае оно очень уместно: **языковая толерантность в Украине – это шаг к построению в ней гражданского мира.**

Также я считаю, что истинным патриотам Украины надо объединяться не по признаку языка (тем более – крови), а по признаку стремления сохранить наше общее государство, где два близких этноса исторически "обречены" жить и развиваться совместно. Такое общественное двуязычное объединение, на мой взгляд, будет очень эффективным в борьбе против наших общих врагов: как русофобов, так и украинофобов. Нам пора возвращаться к элементарным смыслам: **только в дружбе и согласии мы можем нормально жить и совместными усилиями защищать свою самобытность; тем же, кто будет препятствовать нашему объединению, мы должны дать самый решительный отпор.**

Пора нам увидеть существенное различие между *государственным* патриотизмом, и *националистическим* псевдопатриотизмом. Первый вид патриотизма работает на сохранение государства, а значит и на сохранение той или иной культуры, второй же вид – работает против государства, а значит и против всех национальных культур. **Не важно – на каком языке ты говоришь, а важно – насколько ты готов защищать и возрождать свою страну. Поэтому сегодня в Украине нет важнее задачи, чем перевести общественный и политический диалог из русла противостояния в русло объединения – на идеях ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТРИОТИЗМА.**

В этом же русле лежит изменение нашего отношения к изучению истории. Надо стараться находить в совместной истории двух народов положительные примеры и руководствоваться ими в строительстве нашего совместного будущего. Мы же видим, что русофобы зачастую делают акцент на негативных страницах совместной истории. Да, эти страница надо знать (и желательно не искажать). Но для чего? Лишь для того, чтобы не повторять ошибок – как урок потомкам. А уж вовсе не для того, чтобы разрушать хрупкий мир между народами, погружая их в новый виток противостояния. **Закликаясь на недостатках прошлого, мы отнимаем у себя будущее, ибо опора для будущего может строиться лишь на позитивных примерах.** Это как в жизни любого человека: да, ему надо помнить о своих ошибках – чтобы их не повторять, но важно всё время перед своим взглядом держать свои достижения и успехи – чтобы ими гордиться и на них опираться в своём движении вперёд.

Поскольку автор относится к русскоязычной части населения Украины, хочу сказать следующие заключительные слова.

Мне кажется, что русскоязычное население в не меньшей степени несёт ответственность за тот политический и культурный хаос, который царит в стране. Ибо мы, русскоязычные, быть может ближе стоящие к пониманию общерусской многонациональной культуры, не смогли защитить как свой родной – русский язык (который всё время принижают), так и родственный ему – украинский язык (который всё время уродуют). Мы не достаточно усилий тратим на поиск тех этнических украинцев, которые пока не заражены русофобией и готовы объединиться с нами в борьбе с общей бедой. Мы также не смогли пока еще найти достаточно аргументов, чтобы вразумить русофобов в их самоубийственной, антигосударственной политике. Мы, русскоязычные, должны твёрдо понимать, и всем объяснять, что Украина для нас является такой же Родиной, как и для украиноязычных. Мы не должны позволять вешать на себя ярлыки "национального меньшинства" и "нетитульной нации", ибо это **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ И БЕГСТВО ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ!**

Мы, жители Украины, и русскоязычные, и украиноязычные, в **РАВНОЙ СТЕПЕНИ** должны нести ответственность за ту беду, в которую попала страна. Мы, обе ветви единого культурного древа, в **РАВНОЙ СТЕПЕНИ** должны любить свою страну, поднимать ее культуру и экономику, защищать ее от внешних и внутренних врагов. Других вариантов развития Украины просто не существует. Если "другими вариантами" не считать окончательное разорение экономики, гражданскую войну и раскол государства на части" – Юрий

Приведем еще один **интереснейший материал, повествующий о двойном (зависимость/независимость) статусе Украины:**

"Факторы зависимости Украины давно известны. Финансовая зависимость от МВФ. Торговая зависимость от импорта. Территориальная зависимость — из-за отсутствия боеспособной армии при наличии устойчивых национальных образований, тяготеющих к Венгрии, Румынии, России, Турции. Для общества – жесткая социальная зависимость в условиях, когда расходы преобладают над доходами, жизнь в кредит. Независимость Украины оказалась обманом с самого рождения, поскольку отцы этой дугтой независимости и не собирались строить сильное украинское государство. По умолчанию это государство исполняло роль, предписанную ему Збигневом Бжезинским – "форпост Запада против России".

Слово "суверенитет" происходит от латинского *supranitas* (от *supra* — выше) и означает верховенство государственной власти. Суверенитет является одним из главных критериев государства. Это свойство государства самостоятельно и независимо от власти других государств осуществлять свои функции на своей территории и за ее пределами, в международном общении.

Но это так в книжке написано, де-юре то бишь. А де-факто – как только в 1991 году Украина объявила о своей независимости, буквально тут же она эту независимость потеряла. Сложилась ситуация, которую подтверждает и президент, и депутаты, и министры – в стране существует главенство международных законов над национальными.

В советской социалистической Украине принимались собственные законы, которые были обязательны к выполнению и регулировали жизнь граждан. Те, кто говорят о "кровой руке Кремля", забывают, что в Кремле как раз сидели этнические украинцы: уроженец Днепропетровска долгие годы руководил всем Советским Союзом, Украина имела представительство в Верховном Совете СССР, и многие должности союзных министров, членов ЦК и директоров крупнейших предприятий также занимали украинцы. Все законы принимались в интересах трудящихся – в то время как сегодня они отражают интересы транснационального капитала.

Как бы при голосовании ни махал в Раде своей рукой товарищ Чечетов (вместо руки Кремля), сколько бы ни блокировала работу Рады так называемая оппозиция – пора успокоиться, ибо законы, принятые Верховной Радой независимой Украины, на самом деле имеют вторичное значение по сравнению с тем, что диктует нам Евросоюз, МВФ, ООН, НАТО и прочие международные организации.

Убедиться в этом просто. Страна с 1992 года зависит от кредитов МВФ. Внешний долг государства составляет 63 млрд долларов, вместе с гарантированным государством корпоративным долгом он достигает 117 млрд – это три годовых бюджета Украины. Наши золотовалютные резервы большей частью — бумага, только на 7,5% они обеспечены золотом.

Дефицит внешнеторгового баланса достиг уже почти 16 млрд долларов.

Нацбанк полностью зависит от внешнего влияния, и Украина может выпускать только то количество собственной валюты, которое разрешит ей МВФ, а т.н. кредиты – это не более чем вексель на эмиссию гривны, за который мы должны будем рассчитаться долларами с процентами или ресурсами государства.

И все это ничуть не скрывают наши представители власти. Вот, например, вице-премьер Сергей Арбузов заявил на экономическом форуме с бизнес-партнерами: "Сегодня Украина живет в условиях жесткого бюджетного регулирования, основанного на рекомендациях МВФ". А для получения нового транша кредитов от МВФ эта организация требует повысить цены на газ для населения и отпустить курс гривны. И если украинская власть собралась идти в Зону свободной торговли с Евросоюзом, то это придется сделать, кто бы как ни убаюкивал, что этого не случится. Россия цену на газ точно не снизит. Это будет означать, что большинство населения будет зимой экономить каждую копейку на еде, чтобы заплатить за отопление. Перспектива – либо мерзнуть, либо недоесть.

Если послушать выступление наших державных мужей, то создается впечатление, что они либо тяжело больны, либо находятся в состоянии гипноза — настолько противоречивые и алогичные умозаключения они высказывают. В начале мая премьер-министр Украины Николай Азаров заявил о том, что стратегическая цель Украины – это полноправное членство в ЕС. И тут же сделал странное уточнение: "Мы разделяем европейские ценности свободы, демократии и прав человека. Но мы не идеализируем европейскую систему, которая находится, очевидно, в глубоком экономическом кризисе. Украина также страдает от этого". Как прикажете понимать это заявление? Мы, дескать, знаем, что в Европе кризис, но все равно — ну возьмите меня! А зачем, ежели кризис?! Так там же есть европейские ценности! Мда. Особенно нелепо эти рассуждения выглядят на фоне того, как европейская полиция водометами, резиновыми пулями и дубинками разгоняет протестные демонстрации недовольных теми самыми тамошними ценностями. Туда бы нашу "кроличью" оппозицию и неонацистов из "Свободы", чтобы на своей шкуре испытали настоящие прелести европейской демократии.

Но вернемся к пресловутому украинскому суверенитету. О каком таком суверенитете можно говорить, если Евросоюз выдвигает Украине 19 ключевых требований?.. Правительство не устает повторять, что из кожи вон лезет, чтобы выполнить их, эксперты при этом не устают повторять, что ни одно из условий так и не выполнено, а народ слушает тех и других по телевизору и ничего не понимает из этой головокружительной головоломки. Первые требуют, вторые делают вид, что выполняют, третьи говорят, что вторые ни фига не выполняют, первые продолжают требовать, а четвертым – народу то есть – жить тем временем все хуже и хуже.

Печалька состоит в том, что на самом деле требований европейских куда больше – аж 71, но, говорят, что вот эти 19 – ключевые, а остальные носят экономический характер, понятный только специалистам. Но на самом деле для страны именно эти экономические требования и имеют ключевое значение. Но о них молчат наши еврогорлопаны – все вертится вокруг "Юле – волю" и европейской европейскости. Причем, пока наши интеграторы кричат о европейских ценностях, европейские бюрократы УЖЕ научились ценностям наших чиновников – обещать, но не выполнять. Так, например, соглашение о финансовой помощи они подписывают, а самой помощи не выделяют. Толерантная и демократическая Европа постоянно диктует нашему президенту и правительству – вы должны, должны, должны! – а сама при этом не берет на себя никаких обязательств — лишь контроль выполнения украинского домашнего задания. И, чуть что – повторяют, мол, опять двойка! Украина просто не успевает переваривать пренеприятнейшие известия о приезде очередного ревизора — еврокомиссара, который придирчиво проверяет, как мы тут у себя внедряем демократическую демократию.

И что же мы такое архиважное для страны и народа должны выполнить, чтобы получить от евроревизоров заветную пятерку? Главные их требования – проведение выборов в пяти округах, изменение уголовного законодательства и освобождение Юлии Тимошенко. Вот. Кто-то из граждан Украины еще сомневается в том, что выполнение этих требований действительно является архиважным для страны, которая вот-вот окончательно скатится в пропасть социальную и экономическую? Но нет! Мы идем в Европу! Так что Юле — волю, округам — выборы, а вопрос про бабе цветы и дитЯм мороженое тут даже не стоит.

А ведь десятки экономических требований, которые скрыты за постоянным галдежом о пресловутых европейских ценностях, на самом деле могут полностью подорвать экономику страны.

Но тут Виктор Федорович Янукович на саммите глав европейских стран в Братиславе сказал свое веское президентское слово, которое и расставило все точки и над, и после "Ёёёё..." Оказывается, Украина идет в Европу, чтобы... спасти ее экономику плюс подсобить в деле безопасности. "Полноценная интеграция Украины в ЕС – это пока неиспользованный потенциал экономического роста для Европы, укрепления общеевропейской стабильности и безопасности", – уверенно, как только мог, заявил украинский президент.

Ничтоже сумняшеся президент расписался за каждого жителя Украины, безапелляционно заявив, что украинцы-де всеми фибрами своей души стремятся в Евросоюз и даже в это дело без шатания верят: "Вера украинцев в Объединенную Европу и желание однажды стать ее полноправной частью не пошатнулись. Европейский Союз для нас и сегодня остается примером политического, экономического и социального успеха". И, видимо, вообразив себя Моисеем во пустыне, заявил, что "объединенная Европа — это цивилизационно-исторический выбор Украины". Вот так просто, и глазом не моргнув, Виктор Федорович определил историческое и цивилизационное будущее Украины.

Господин президент, а кто вам нашептал такие сведения? Или вам это во сне привиделось? Как минимум половина населения, в первую очередь Юго-востока страны, выступает за вступление Украины в Таможенный союз и за интеграцию в Евразийский союз! И это — на фоне оголтелой евроинтеграционной пропаганды, когда частота вылета слова "евроинтеграция" из выпусков новостей зашкаливает все нормы приличия; когда на всех телеканалах, во всех СМИ звучат лишь голоса евроинтеграторов, и на десяток сторонников Ассоциации с Евросоюзом и вступления в ЗСТ приходится один голос противников этого выбора! И это не потому, что таков действительный расклад сил и убеждений, а потому что — такая вот у нас свобода слова! Я сказал — на рыбалку, значит на рыбалку!

А ведь именно избиратели Востока и Юга Украины привели к власти Виктора Януковича, обещавшего в своей предвыборной программе укрепление отношений с Россией.

Под шумок евроинтеграционных песнопений президент Украины подписал указ "О годовых национальных программах сотрудничества Украина-НАТО". Фактически, при закреплённом законодательно внеблоковом статусе Украины, страну за уши продолжают тянуть в НАТО. Ну, хоть куда-то Украину милости просят. А оно и понятно куда — подальше от России. На территории Украины только в этом году намечено несколько совместных украино-натовских учений.

Таким образом, Виктор Янукович героически довыполняет программу своего главного политического противника Виктора Ющенко — программу по полной сдаче суверенитета Украины и превращению ее в заморскую колонию США. Вот и вся независимость с суверенитетом. Так повелось, что все президенты Украины без исключения следуют заветам бывшего помощника президента США по вопросам национальной безопасности и почетного гражданина Львова Збигнева Бжезинского. Именно ему принадлежат слова: "Важно то, чтобы Украина постоянно и последовательно шла на Запад, ибо, если она этим будет пренебрегать и не определится как среднеевропейское государство, ее будут втягивать в сферу влияния России. Новый мировой порядок при гегемонии США создастся против России, за счет России и на обломках России. Украина для нас — это форпост Запада".

Так что, уважаемые сограждане, будем дела делать во имя интересов Америки. А чтобы облегчить Америке жизнь, сами потихонечку выйдем — сообразительный Бжезинский ведь и тут все продумал насчет Украины: "Чем меньше населения будет на этой территории, тем успешнее будет происходить ее освоение Западом".

Будущее Украины будет зависеть от того, найдутся ли внутри страны в этот переломный момент личности и силы, которые смогут "перевести стрелки" и изменить направление движения поезда "Украина", а еще — от активной позиции российского руководства, ведь втягивание Украины в орбиту Западного проекта противоречит интересам проекта "Россия". Но наибольшее поражение в случае присоединения к форматам, предлагаемым Европой, ждет Украину".

Виталий Скорыходов (<http://rusmirzp.com/2013/07/01/category/integration/21093>)

Как ни парадоксально, граничный статус Украины требует пересмотра ее статуса в семье славянских народов, когда она из младшего брата России превращается в его родителя. При этом **для "свидомого" украинства было бы лучше стать центральным аспектом славянства и в силу этого выступить духовным генератором нашей планеты, чем существовать на задворках европейской цивилизации, переживающей системный кризис, знаменующийся крушением либеральной парадигмы и грядущий разрушить до основания "европейский дом", а вместе с ним обрушить державы, живущие в нем.**

Рассмотрим фазовый портрет Украины. Украинский этнос — принципиально граничный народ, который в известном смысле сочетал и сочетает Евразийский Восток и Запад, Европейский Юг и Север как в религиозно-культурологическом, так и в геополитическом и геолого-ландшафтном отношениях.

Последнее находит определенное подтверждение, поскольку, как показали исследования геологических особенностей Украины, она является геологическим центром Европы⁴¹¹, что является весомым геополитическим фактором, связь которого с геолого-ландшафтным аспектом существования государств получила определенное развитие еще в 20-30-х годах XX века, когда Н. С.Трубецкой, П.Н. Савицкий, Георгий (Джордж) В. Вернадский развили научное наследие Н. Я.Данилевского, К.Н. Леонтьева, в частности, преодолели евроцентризм, обратили внимание на ландшафт как фактор исторического процесса. В этом отношении интересны исследования П.Н.Савицкого, который обратил внимание на ландшафтно-граничную природу Руси:

"Важнейшую ось, около которой вращалась историческая жизнь "русского мира" или, иначе, географической среды, занятой в настоящее время русским народом и государством, на всем протяжении обозримой для нас истории являлась граница между степной и лесной зонами. Невозможно преувеличить значение этого факта. Именно взаимодействием исторических формаций степной зоны, с одной стороны, и лесной, с другой, определяется очень многое в политических, культурных, экономических судьбах России. Как известно, Г.В. Вернадский в своем "Начертании русской истории" (Прага, 1927) всю периодизацию ее построил на этом взаимодействии. В таком порядке в его изложении вырисовывается первый период "попыток объединения леса и степи" (до 972 г.), периоды "борьбы леса и степи" (972 — 1233), "победы степи над лесом" (1233 — 1452), "победы леса над степью" (1452 — 1696) и, наконец, нового "объединения" леса и степи (1696 — 1917).

Здесь возникает возможность всю русскую историю трактовать как систему, основанную на смене различных форм взаимоотношений между теми идеологическими, государственными и хозяйственными образованиями, которые возникли в каждой из этих двух крупнейших евразийских зон. Такая тенденция отнюдь не преуменьшает значения творчества, которое проявлялось исследованием каждой из них по части использования средств и возможностей лесного и степного месторазвития. В то же самое время концепция эта открывает путь к установлению небывало тесных связей между историческими и географическими началами, определявшими и определяющими собой прошлое, настоящее и будущее русского народа. Это сказывается, в частности, в вопросе о значении рубежа между лесной и степной зоной как одновременно географического и исторического станового хребта Евразии. В своей работе "Географические особенности России" (Прага, 1927) значение это мы пытались выразить в следующих словах: "Как бы ни было велико значение подзоны мощного чернозема как оси симметрии в распределении целого ряда явлений, осью более общего значения является граница между черноземной (степною) и нечерноземной (лесною) зоной. Именно отсюда расходятся волны распространения степных явлений на север и лесных — на юг (причем в ряде случаев один и тот же фактор, напр., песчаный или каменистый субстрат, к северу от названной границы приносит степные явления в лесную зону, к югу от нее — продвигает лесные явления вглубь степи. В этих случаях названная граница с полной определенностью выступает как линия перелома, или срединная "ось"). Именно здесь идущие с севера процессы заболачивания "смыкаются" с идущими с юга процессами засоления. В явлениях совсем иного рода именно эта ось служила основной осью в жизни России — Евразии как исторического целого. Именно на этой оси находились две важнейшие столицы одного из более ранних и обозримых для нас периодов истории нынешней Доуральской России — Киев и Великие Болгары (оба города сходно располагались при впадении, соответственно, в Днепр и в Волгу при счете с севера на юг, крупного притока — Десны и Камы; оба города находились на границе леса и степи). А позже около этой оси и через эту ось шли последовательные наступления "степи" на "лес" и "леса" на "степь", их наступления как исторических формаций... — пока оба типа "формаций, вместе с рядом к ним примыкающих, не оказались объединенными (к XVIII — XX веку) в составе государства российского и нынешнего СССР"

⁴¹¹ Гергель О. Україна — геологічний центр Європи. І цей факт доведено вітчизняними геологами / О. Гергель // Освіта. — 2–9 квітня. — 2003. — № 16 (5033). — С. 2.

Указанный рубеж выступает в качестве "линии перелома или срединной оси" для очень значительного числа естественно-исторических признаков (по преимуществу, почвенных и ботанических). Это его значение было исследовано в новейшие годы виднейшим русским геоботаником В.В. Алехиным в труде "Основы ботанической географии" (Москва-Ленинград, 1936). "В этой схеме, – указывает он, – например, наиболее богатые и наиболее сложные по своему строению леса сталкиваются вдоль оси симметрии с наиболее сложными степями, а к северу и югу идет постепенно упрощение в фитоценологическом строении растительных типов". Замечание Алехина бросает сноп яркого света на геополитическую роль тех исторических центров нынешних российских пространств, которые приурочены к границе леса и степи. Центры эти не только располагались одновременно полнотой как лесных, так и степных ресурсов, но и соприкасались с ними в их наиболее богатом, наиболее "сложном" выражении. Иными словами, тут мы имеем дело не только с наибольшим разнообразием ресурсов, но и с наибольшим богатством, наибольшей внутренней насыщенностью каждого из них. Два из этих центров названы в вышеприведенной цитате. Это Киев и Великие Болгары. На новейшей русской почвенной карте непосредственно к окраине Киева протянута с юга узкая полоска "серых оподзоленных почв лесостепи". Дальше к югу, но все еще в ближайшем расстоянии от Киева, показаны "темно-серые оподзоленные почвы лесостепи" и "черноземы типичные среднегумусные". Также за Днестром к юго-востоку от Киева мы встречаем эти "серые" почвы и черноземы. Со всех других сторон (т.е. с запада, севера и северо-востока) Киев окружен различными разновидностями подзолистых почв. Нельзя ярче выразить "стык" леса и степи в окрестностях Киева, чем это делает названная почвенная карта. И сколь бы значительными ни были отклонения различных почвенных карт друг на друга, факт такой "смычки" лесной и степной стихии у стен древнейшей русской столицы останется вне всякого сомнения. Менее ярко, чем в других местах, выражена она на почвенной карте новейшего "Атласа Украины и смежных стран", изданного (по-украински) во Львове в 1937 г.. На карте этой все ближайшей окрестности Киева закрашены цветом "подзолистых песчаных почв", а "серые" почвы и черноземы отодвинуты за Днестр и на юг от Фастова ? и Василькова ?, т.е. на расстояние нескольких десятков верст от южнорусской метрополии. Но именно украинский атлас никак нельзя считать руководящим источником в этом вопросе. Сам редактор его (В. Кубитович) указывает в предисловии, что физико-географические карты атласа носят компилятивный характер. Мы увидим ниже, что компиляция эта очень часто является неудачной (так как она в большинстве случаев ни в какой мере не основана на самостоятельном понимании материала). Карты украинского атласа, выдержанные в масштаб 1:5.000.000, гораздо беднее деталями, чем карты "Большого советского атласа мира", рисованные в масштабе 1:7.500.000. Но и в украинском атласе ботанико-географическая и зоо-географическая его карты (№ 5 и 6) исправляют почвенную, указывая, что Киев расположен очень близко от границы между лесными и степными ландшафтами или прямо на этой границе (зоогеографическая карта). Доказательством того, что в данном случае правы относительно Киева не украинские, но русские картографы, служат и древние названия окрестностей "матери городов русских". По данным исторической географии Киевской Руси уже к северу от реки Стугны, т.е. к северу же от района нынешних Фастова и Василькова, находилось "Белокняжеское поле", которое самим названием своим указывает на степные, а не на лесные условия, на почвы лесостепи или степи, а не на подзолы. К юго-западу от Киева между Днестром ниже города и рекою Ирпень сохранились от X – XIII веков многочисленные линии оборонительных валов. Их появление именно на этом пространстве было бы совершенно необъяснимым, если бы на помощь не приходили чисто географические данные. Как раз с юго-запада к Киеву ведут пути, весьма удобные для вторжения кочевников в силу степной или лесостепной природы тамошних мест. Указания исторической географии стоят здесь в тончайшем соответствии с очертаниями почвенной карты, как она дана, например, в "Большом советском атласе мира". "Оборонительные валы перегораживают именно язык лесостепных почв, подходящий с юго-запада к Киеву и совсем не проникают в пределы собственно лесной зоны – она и без того представляла меньше простора для вторжений. Та, направленная к северу, излучина в распространении степных почв, которая приурочена к юго-западным окрестностям Киева, очень ярко изображена даже на мелкомасштабном (1:1500000) обзоре почв всего СССР в том же советском атласе.

Понимание строго пограничного (между лесом и степью) положения Киева весьма существенно для истолкования всей его тысячелетней истории. По вышеприведенному слову В.В. Алехина, это поставило его между наиболее богатыми по своей растительности лесами и наиболее пышными степями. Каждому ясно значение этого факта для охотничьего промысла, столь определяющего для всей экономической жизни Руси в эпоху первоначального подъема Киева. Еще и теперь на карте "промысловой охоты в СССР" Киев помещен на самой границе двух ее подрайонов: "подрайона смешанных лесов" и "подрайона лесостепей". Совершенно очевидно, что обстоятельство это существенно расширяет "охотничий диапазон" прилегающих к древнерусской столице местностей. Еще и теперь к Киеву и с запада, и с северо-востока примыкают места обитания речного бобра – по нынешним условиям, наиболее южные его места обитания в пределах СССР. Конечно, в возникновении Киева огромную роль сыграло его положение относительно речных путей. Это наиболее существенный пункт в геополитической его характеристике. Здесь уместно сказать, что обстоятельство это имеет и свою зоо географическую сторону. Крупные водные артерии, вроде Днестра и Десны, как раз сливающиеся у Киева, являются важнейшими путями осенних перелетов птиц. Часть крылатых путешественников следует с севера по Днестру именно до окрестностей Киева. Тут они берут курс на юго-запад и летят в Италию, Испанию и Адриатику. Иными словами, район Киева – важный "узел" птичьих перелетов. Это увеличивало и увеличивает охотничье его богатство. В былинах "киевского цикла" в описаниях того изобилия пернатой дичи, которой отличались пиры киевского князя, несомненно отразилось действительное обстоятельство явлений. Нельзя себе представить другого места, в котором условия снабжения стола пернатой дичью были бы так благоприятны, как в Киеве" (*ГАРФ. Ф. П.Н. Саицкого 5783 (1938-1939 гг.)*, <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn11.htm>).

Интересно также и то, что именно на почве Украине оказалась одна из попыток совместить две ветви христианства – восточную и западную – в виде греко-католической церкви. Почти с середины XVI в. украинские земли принимают в себя различные формы протестантизма, а еще раньше здесь распространялись иудаизм и ислам.

Поэтому, как пишет В. Цыбух, "Украина выпала судьба всю свою историю быть "на краю", на грани, на границе. Между лесом и степью, между морем и сушей, между земледельческой цивилизацией и кочевым варварством, между Западом и Востоком. Поэтому Украину всегда отличало разнообразие природно-климатических условий и культур"⁴¹².

При этом, промежуточное состояние Украины реализуется также и на уровне климатических особенностей ее центральной части, где имеет место континентальный климат, промежуточный между тропическим и арктическим.

Именно поэтому Украина представляет собой характерную загадку культурно-исторической идентичности, поскольку она в течение своей истории всегда находилась на линии противостояния различных государственно-политических сил. Территории Киевской Руси, Галицко-Волынского, Гетманского государств, современной Украины – разные, а сама территория Украины не один раз была разделена между различными государствами. Так в 20-е годы XX века территория Украины оказалась под разными оккупациями: с 1918 года Буковина – под румынской оккупацией, с 1919 года Закарпатье – под чешским, с 1921 года Верхнеднепровая Украина – под польской, с 1923 года Галичина – под польской⁴¹³. Подобная "разорванность" Украина характеризует и этнического состава украинского народа, о чем писал И. П. Лысяк-Рудницкий в "Очерках по истории новой Украины"⁴¹⁴.

⁴¹² Село мов писанка. Путівник із зеленого туризму. – Київ. 2001. – С. 4.

⁴¹³ Полоньска-Василенко Н. Історія України / Н. Полоньска-Василенко. – К.: Либідь, 1992. – С. 133.

⁴¹⁴ Лысяк-Рудницкий И. П. Нариси з історії нової України / І. П. Лысяк-Рудницький. – Львів, 1991. – 101 с.

Граничность Украины воплощается в ее названии, выражающем идею края⁴¹⁵. Интересно, что в словаре В. Даля "край" трактуется как начало и конец, то есть имеет граничную, "бифуркационную" природу. Даже тенденция говорить "на Украине" (вместо "в Украине") определенным образом подтверждает данный вывод.

В связи с этим приведем статью **Евгения Чернышёва**:

"Кто контролирует язык человека, то контролирует его разум. В современную эпоху тотальной информационной войны это приобретает особое значение, ибо позволяет управлять сознанием масс населения, не способных к самостоятельному мышлению. Ниже я собираюсь показать один пример использования этого приема в нынешних условиях. Речь идет об использовании информационного вируса чудовищной разрушительной силы, который называется "в Украине". Начиная с 1990-х годов он постепенно и беспощадно внедрялся в сознание, и сегодня вы уже не найдете ни одного официального СМИ на Украине, которое бы его не использовало.

Так чем же страшен этот информационный вирус? Казалось бы, всего один предлог. Но это не так, ибо это не просто предлог. Или это такой предлог, который изменяет мировоззрение!

Вспомним происхождение термина "Украина". Изначально оно означало Окраину Руси и появилось в то время, когда центр Русской государственности сместился от Киева к северо-востоку, т.е. когда Поднепровье стало южной окраиной Руси. Лишь потом под польским влиянием ударение сместилось на предпоследний слог (в польском ударение ставится на предпоследний слог). Так Украйна стала Украиной. Недаром, например, наш выдающийся историк В.О. Ключевский (1841 — 1911) писал "Украйна".

Кстати, исконное русское понимание до сих пор сохранилось в устной речи, когда мы говорим "українский" или "українець". И делаем это совершенно правильно, храня дух нашего языка, потому что "на Украине" этимологически означает "на окраине". Никому в голову не придет сказать "в окраине", ибо мы знаем значение слова "окраина".

Правильное словоупотребление "на Украине" ценно тем, что, произнося его, **мы в своих мыслях соотносим Украину со всем остальным целом, окраиной чего она и является**. Это легко представить, подойдя к карте России или СССР, когда мы охватываем взором все наше Отечество (разумею землю, а не политические режимы, установленные в разных ее частях после поражения в "холодной войне"). В этом случае мы представляем Украину естественной частью-окраиной всей нашей великой страны, как если бы мы поднялись высоко-высоко в небо, обозревая Родину от края до края – от Балтики до Чукотки. До 1991 года так и было. Никакого "в Украине" тогда еще не было и не могло возникнуть, ибо сознание наше было настроено на волну единства. В этом легко убедиться, взяв любую книгу или фильм/передачу тех времен.

Но после расчленения Отечества на части наше сознание начали перекодировать, чтобы воспрепятствовать нашему будущему воссоединению. Для этого необходимо было резко сузить кругозор мышления, внедрив в него вирус "в Украине". Чтобы понять его разрушительную силу, произнесите про себя много раз этот ужас. Вы почувствуете, как социологическое понятие МЫ, распространенное на весь Русский мир, начинает сужаться, замыкаясь в границах Украины и отгораживаясь от остальной Руси. Так возникает окраинное мышление – "моя хата с краю, ничего не знаю".

Это не случайно. Вирус "в Украине" не только заключает сознание человека в границах Украины, но и настраивает его против России, воспринимая свою "окраинность" за нормальное состояние, а стремление к воссоединению – за "имперские амбиции". Накладываясь на толерантно-разложенческое состояние, этот вирус окончательно блокирует стремление к воссоединению нашего народа и заключает сознание в "окраинную тюрьму". Причем любая попытка выволить человека из этой темницы воспринимается им как попытка агрессии и покушение на его состояние сладко-окраинного разложения.

На (формальном) украинском ТВ даже прогноз погоды зачастую показывают так, что за пределами границ Украины ничего нет – она как бы находится в пустоте. Неудивительно, что в этих условиях сознание начинает воспринимать остальную Россию как что-то неизвестное и находящееся за пределами известного мира. Представление же Украины в таком сознании достигает гипертрофированных размеров, порождая такого мутанта, как глобус Украины. Воистину, глобус Украины – закономерный результат впитывания в себя информационного вируса "в Украине", когда кругозор сужается до того, что весь мир сходится клином на Украине.

Истина состоит в том, что Украина – такая же часть Святой Руси, как и другие наши земли. Что это именно **земля**, историческая часть Руси, память о которой из нас стареются вытравить и для этого заражают вирусом "в Украине". Чтобы начать выздоровление, необходимо понять, что мы живем **на Украине**, как живем на Кубани, на Алтае, на Урале, на Кавказе, на Камчатке. Если наши геополитические враги захотят оторвать от нас Кубань (а они этого хотят), не сомневайтесь: после обретения Кубанью "незалежности" там быстро внедрят выражение "в Кубани", в которой поселят "кубанцев". Да не будет!

Вирус "в Украине" опасен тем, что он апеллирует к юридическому факту существования государства Украина, на котором настаивает как на последней инстанции. Но задумайтесь: нам предлагают признать то, что единственной формой коллективной идентичности есть принадлежность к national state. Не вера, не народ, не история, а только формальные границы. Так ли это на самом деле? Лучше всего спросить наш язык. Где мы живем? На Руси! Предлог "на" означает, что мы до сих пор воспринимаем себя живущими НА нашей родной земле, а не "В государстве" с фиксированными границами. Ибо границы меняются, а Родина остается. И наш самый священный долг – воссоединить нашу Родину. Поэтому наш язык и сохраняет выражение "на Украине", помня о нашем единстве и напоминая нам о нашем долге. Пока мы храним верность языку и корням, нас не разделить!

Кстати, с юридической стороны у официального Киева нет никаких оснований указывать, что вирус "в Украине" – это правильно. Ведь русский язык не признает киевской властью государственным и никаких прав на коверканье русского языка у нее нет. Поэтому мы обязаны помнить, что живем **на Украине**, т.к. остальная Россия – это и есть наша большая Родина" (<http://rusmirzp.com/2013/02/13/category/society/11044>).

Евгений Чернышёв также пишет: "... первое упоминание Украины относится ... ко времени, когда эти земли стали по отношению к северо-восточной Руси южной окраиной. Это очень важно. Украина означает окраину – Окраину Руси. В Ипатьевской летописи 1187 г. она так и упоминается – Оукраина, обозначая Переяславское княжество, граничащее с половецкими землями. Старославянская буква "оу", читаемая как "ук", дает разгадку того, что Окраина становится Украиной. Использование "у" могло войти в обиход по двум причинам: 1) от словосочетания "у края", означющего

⁴¹⁵ Гайда Ф. Как произошло слово "украинцы" / Ф. Гайда // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.16707, 01.08.2011.

пограничные земли по краям Русской земли, т.е. на окраине; 2) в связи с тем, что окраинные земли укрывали Русь от набегов иноземцев. Потому и украинских земель на Руси было множество, в частности, упоминается о походах "в Сибирь и Астрахань и в иные дальние украинные города" (Полн. собр. законов Российской Империи, 1830 г.), а Петр I в 1723 г. пишет об "украинных служилых людях со Слободской Украины" (<http://rusmirzp.com/2013/01/16/category/integration/9174>).

"Как каждое пограничье, эта территория "беременная", с одной стороны, слиянием богатств разных мифических и религиозно-культурных традиций, а с другой – противоречиями, которые эти разные составляющие привносят с собой: оседлая и кочевая государственность, христианство и ислам, католицизм и православие, патримониальная и конституционная основа ..." ⁴¹⁶.

Здесь можно привести и размышления И. Огиенко касательно феномена отдельности устройства Украинской Православной Церкви, что обусловлено, по его мнению, срединным географическим положением Украины между Востоком и Западом и, соответственно, формированием своеобразного менталитета, который сочетал необычайную любовь к свободе с глубокой религиозностью, стремлением к демократизму не только в политической, но и в духовной плоскости ⁴¹⁷.

"Украина, – пишет Л. Окиншевич, – является страной промежуточного характера, с территорией, лежащей на границе двух "культурно-исторических типов", и представляет собой широкий простор переходов от одной к другой цивилизации" ⁴¹⁸. На протяжении всей украинской истории, по его мнению, мы наблюдаем наличие западных и восточных типов, устройств и порожденных ими человеческих типов.

А.С. Полищук показала, что "украинское общество в силу своего общественно-политического развития и географического положения является лимитрофным", когда "перекресток географического и ментального измерений делает Украину чувствительной к восприятию постмодернистского мира как по совпадению во временном пространстве, так и по характеру изменений, рожденных на территории самой украинской культуры". При этом автор обнаружила, что "на формирование ценностной системы общества влияет не только общественно-исторический этап, а также лимитрофное положение государства, которое порождает биполярность украинского общества в политическом развитии и приводит к общественному кризису, что негативно отражается на личности, которая не может себя реализовать и не видит смысла своей деятельности в нестабильном государстве" ⁴¹⁹.

В целом, как отмечают исследователи, обнаружена серьезная проблема "неопределенности украинского общества", обусловленная лимитрофным расположением Украины, которая реализует промежуточное в нескольких смыслах:

В геополитическом – Украина находится между Европой и Россией.

В экономическом – между странами с рыночной экономикой Запада и экономикой России, в которой в последнее время обнаруживается крах либеральной социально-экономической парадигмы.

В духовно-нравственном – между либеральным и общинным типом хозяйствования и системой ценностей ⁴²⁰.

В глобально-цивилизационном, когда, как отмечает С. Хантингтон, *Европа заканчивается на берегах Днепра, а дальше начинается Азия* ⁴²¹.

Поэтому "страна, две части которой относятся к разным цивилизациям, обречена существовать в состоянии латентного конфликта касательно выбора внешнеполитического вектора ... Западная Украина голосует за кандидатов и партии с прозападной политикой, а Восточная Украина – за партии с открыто пророссийским вектором, указанным в их предвыборных программах", поэтому Украина "это отдельное самобытное цивилизационное образование, неповторимый синтез социокультурных, этнонациональных, религиозных, технологических и других особенностей, присущих большой группе людей, объединенных общностью духовных ценностей, исторических судеб и геополитических притязаний ... наше государство находится на перекрестке трех больших цивилизационных пространств – западноевропейского, евразийского, исламского – и в украинском обществе очевидны различия и даже противостояние касательно соответствующих культурно-цивилизационных ориентаций. Отсюда проистекает принадлежность Украины к периферийным зонам нескольких цивилизаций, что позволяет определить ее принадлежность к расколотым цивилизациям ... В таких странах, как наша, большие группы принадлежат к разным цивилизациям, между которыми постоянно существует противоборство: каждая пытается использовать страну как политический инструмент и сделать свой язык, религию и символы государственными. Кроме того, силы отталкивания раскалывают эти страны на части и притягивают к цивилизационным магнитам других обществ" ⁴²².

В связи с этим И. Крупницький высказывает такую мысль: "Украина, безусловно, является синтезом между Западом и Востоком, но синтезы бывают разные, с преобладанием того или иного элемента. Во всяком случае европейскость Украины не подлежит сомнению: из общеевропейского движения ее нельзя исключить, к нему она принадлежит органично ... Хотя Украина относится к Восточной Европе, она духовно представляет в своем синтезе Запада и Востока некоторые важные, даже основные черты западной ментальности. Поэтому можно, и даже нужно, говорить о назначении Украине быть Западом на Востоке" ⁴²³ и Востоком на Западе.

Следовательно, можно сделать вывод об интегрирующей роли украинского этноса как "психоисторического моста" между Западом и Востоком, Севером и Югом, о чем пишет В. Моргу́н, который считает, что украинский народ характеризуется преимущественно "сенсорно-коллективистским", синтетическим менталитетом ⁴²⁴.

⁴¹⁶ Прицак О. *Що таке Історія України* / О. Прицак // Слово час. – 1991. – № 1. – С. 59.

⁴¹⁷ Огієнко І. *Українська культура. Коротка історія культурного життя українського народу: Історично-релігійна монографія* / І. Огієнко. – Вінніпег, 1965. – 424 с.

⁴¹⁸ Окиншевич Л. *Між Заходом і Сходом* / Л. Окиншевич // Розбудова держава. – 1997. – № 7-8. – С. 110.

⁴¹⁹ Полищук О. С. *Система цінностей у лімітрофному суспільстві* // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – Випуск 61. – 2012. – С. 10-18.

⁴²⁰ Рябін Є. *Стан лімітрофності [Електронний ресурс]* / С. Рябін // Зовнішні справи. – 2009. – № 6. – Режим доступу : <http://uaforeignaffairs.com/archive.html>.

⁴²¹ Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций / Самуель Хантингтон*. – М. : ООО "Издательство АСТ", 2003. – 603 с.

⁴²² Полищук О. С. *Система цінностей у лімітрофному суспільстві*

⁴²³ Цят по: Окиншевич Л. *Між Заходом і Сходом* / Л. Окиншевич // Розбудова держава. – 1997. – № 7-8. – С. 104.

⁴²⁴ Моргу́н В. А. *Суспільно-політичні проблеми розбудови громадянського суспільства в незалежній Україні: історичний аспект* / В. А. Моргу́н. – Донецьк: Донецький нац. ун-т, 2003. – 432 с.

Вывод о граничности украинского этноса и его интегрирующей роли не оригинален. Многие исследователи отмечают, что на уровне философской мысли в украинцах доминируют экзистенциальные мотивы, плюралистический, полифонический стиль философствования, – именно то, чем характеризуется один из выдающихся украинских философов – Г.С. Сковорода, которому присущи "доминантные линии украинской мировоззренческой ментальности – антеизм ("родственность Человека всему миру"), экзистенциальность (ориентированность на неповторимое в своей отдельности человеческое существование, плюралистичность и одновременно диалогическая гармоничность реальности), кордеоцентризм ("сердце – всему голова"), утверждение принципа "неразрывности" и одновременной "неслиянности" природы и человека"⁴²⁵.

Существует мнение о причине развития таких ментально-мировоззренческих черт характера украинцев: "длительное проживание на границе враждебной степи породило в украинцах специфическое "экзистенциально-граничное" мироощущение – острое эмоциональное переживание настоящего момента жизни, жизнелюбие, поэтическое, лирически-песенное восприятия природного и социального окружения"⁴²⁶.

В целом, анализ особенностей украинского этноса, его социетальных черт свидетельствуют о том, что он как граничный феномен является наиболее выразительным воплощением духовности как граничного парадоксального феномена (соединяющего противоположности), поскольку в украинской психике Бог растворен во всей природе⁴²⁷. И. Нечуй-Левицкий подчеркивал пантеизм украинской примитивной религии, которая наполняет весь мир богами, наделяет мыслью звезды, леса, птиц, животных, в то время как монотеизм отнимает ее у всех живых существ, оставляя ее Богу⁴²⁸. Миролюбие, традиционализм, толерантность⁴²⁹ также характеризуют украинцев как носителей духовности, выступающей гранично-парадоксальным феноменом и характеризующейся экзистенциальностью – растворенностью в социо-космопланетарными окружении.

Потребность в самоактуализации, привязанность к своему "Я"⁴³⁰ свидетельствуют о развитом комплексе экзистенциальности – качества, которые, как свидетельствуют историографические исследования, мы находим практически во всей этнопсихологической литературе, присущи украинской ментальности, которая кристаллизовалась, как пишет Я. Ярема, в условиях бесконечных исторических "бедствий"⁴³¹, не прекращающихся и в новейшей истории Украины: именно здесь имела место Чернобыльская катастрофа – крупнейшая техногенная авария планеты Земля за весь обозримый исторический период.

Следует заметить, что тяжелые исторические испытания подстерегают именно граничные народы, которые актуализируют свое бытие на перекрестке "пространства и времени", что приводит к постоянному физическому и психическому напряжению в течение веков⁴³².

В связи с этим чрезвычайно важным является констатация того научного факта, что критические жизненные обстоятельства создают благоприятные условия для формирования личностной и этнонациональной (коллективной) идентичности как важного фактора развития самосознания человека и этноса, что, в свою очередь, является краеугольным условием для кристаллизации "Я" человека ("аутентичного Я", по А. Смигу) как неповторимой и уникальной и идентичной только самой себе сущности⁴³³.

Дело в том, что главным социально-психологическим механизмом формирования идентичности является процедура сравнения, соотнесения человека со своим социоприродной окружением, создание определенной референтной группы, идеальных образцов для подражания. И чем более проблемным и критическим для человека и этноса является это окружение, тем более выразительным и сформированным является личностная и национальная идентичность. Годы исторических бедствий, несомненно, наложили свой особый отпечаток на идентичность украинцев, которые поэтому характеризуются весьма развитой социальной идентичностью.

Здесь можно говорить о двойной (граничной) идентичность "разорванного" украинского этноса, который рассечен на две тенденции – галицкую к евроинтеграции и восточнукраинскую к России⁴³⁴.

Можно сказать, что украинскому социуму присуща духовность как творческое качество. Само понятие духовность проистекает из слова "дух". Дух же уже по своему определению не имеет четкой пространственно-временной локализации и одновременно обнаруживает конкретные точки своего действия в пространстве и времени. Поэтому духовность выступает амбивалентной, двойственной, парадоксальной сущностью, обнаруживая "Истину как единство противоположностей" (С.Б.Церетели).

⁴²⁵ Бичко А. К. *Класична доба української філософії / А.К. Бичко // Філософія. Курс Лекцій.* – К: Либідь, 1994.– С. 230-252.

⁴²⁶ Бичко А. К. *Класична доба української філософії.* – С. 230-252.

⁴²⁷ Петров Віктор. *Походження українського народу / Віктор Петров.* – К., 1992. – 256 с.

⁴²⁸ Нечуй-Левицький І. *Світогляд українського народу: Ескіз української міфології / І. Нечуй-Левицький.* – К.: "Обереги", 1992. – 88 с.

⁴²⁹ Бичко А. К. *Класична доба української філософії.* – С. 65.; Янів В. *Нариси до історії української етнопсихології / В. Янів.* – Мюнхен, 1993. – С. 164–166; Ярема Я. *Українська духовність в її культурно-історичних виявах / Я. Ярема // Збірник "Перший український педагогічний конгрес 1935 р.* – Львів, 1938.– С. 16–18.

⁴³⁰ Костомаров М. І. *Книги буття Українського народу // Керило-Методіївське товариство. У 3-х томах / М. І. Костомаров.* – К.: Вид. АН України, 1990. – Т. 1. – С. 256–280.

⁴³¹ Ярема Я. *Українська духовність в її культурно-історичних виявах / Я. Ярема // Збірник "Перший український педагогічний конгрес 1935 р.* – Львів, 1938.– С. 16–18.

⁴³² Феденко П. *Вплив історії на український народний характер / П. Феденко // Науковий Збірник Вільного Університету у Празі.* – Прага, 1942. – Т. 3. – С. 375–385.

⁴³³ Кононенко П.П. *Українознавство: Підручник.* – К.: Міленіум, 2006. – 872 с.; Козловець М. А. *Феномен національної ідентичності: виклики глобалізації: Монографія.* – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 558 с.; Ананьїн В. О. *Етнонаціональний чинник безпеки сучасного поліетнічного суспільства (соціально-філософський аналіз): автореф. дис... д-ра філос. наук: 09.00.03 / Ананьїн Валерій Опанасович; Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди НАН України.* – К., 1998. – 30 с.; Хёсле В. *Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии.* – 1994. – № 10. – С. 112-123. *Проблеми етнонаціонального розвитку та національної ідентичності висвітлювалися в дослідженнях В. Бабакова, В. Балушка, А. Герасимчука, Б. Глотова, П. Гнатенка, М. Дністрянского, О. Донченко, О. Забужко, М. Козловця, А. Колодій, П. Кононенка, І. Кресіної, О. Лісничука, В. Лісового, Л. Назорної, М. Обушного, О. Поліщук, Ю. Романенка, Т. Рудницької, Ю. Сауха, Б. Харахаши, В. Храмової та ін.*

⁴³⁴ Дегтярєв А. *Український націоналізм: "галичанство" проти русскості // <http://rusmirzp.com/2012/12/26/category/society/8108>*

В этой связи о духовности можно говорить как о *творческом начале человека*. Творчество предполагает создание синергичных целостностей, а целостность, в свою очередь, является одним из парадоксальных откровений современной науки. Свойства целого, как учит синергетика, междисциплинарная отрасль современного знания, не сводятся к сумме элементов этого целого. Целое обладает самодостаточностью, характеризуясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так, например, Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне "минимальной порции энергии", или на уровне микромира) представляет собой единый нерасторжимый комплекс, элементы которого координируются так называемыми несиловыми (непричинными) связями. Целое парадоксальным образом энергоизбыточно. Создание любого смысла посредством соединения разных фактов, понятий, категорий приводит к сотворению смысловой целостности, характеризующейся антиэнтропийными свойствами, что делает работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью [Цехмистро, 1981]. То есть создание смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Данное состояние требует реализации *алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления*, ибо, как полагал С.Б.Церетели, "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в "Книге о Пути и его проявлениях", "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шамаков: "Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях" [см. Шамаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: "за что бы мы ни взялись, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах "Софист" и "Парменид" Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие включает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики

Отметим, что украинскому социуму присуща духовность как сущность, заряженная неопределенностью, парадоксом, как единство противоположностей, как творческое начало человека, которое проявляется в украинской национальной душе благодаря сочетанию в ней противоположных качеств – лиричности и сентиментальности, погашающих естественную прагматичность и тревожность – процесс, играющий роль своеобразного психоделика⁴³⁵. "Гениальный примитивизм", инфантилизм, неспособность включиться в условия зрелого возраста⁴³⁶ характеризуют стремление украинского этноса к непосредственному существованию по экзистенциальному принципу "здесь и сейчас", что характерно для ребенка – нейтрального, промежуточного начала человека.

Приведенные размышления о ментальности украинского народа свидетельствуют о его двойственно-парадоксальной сущности и высокоразвитой духовности, которая наиболее полно реализуется в структуре социальной психики народа Украины-Руси и выступает наиболее выразительным воплощением категории целостности, актуализируется как специфическая сущность главным образом именно как граничное (парадоксальное) явление.

Гранично-двойственную, парадоксальную природу украинского этноса можно проиллюстрировать с помощью одного из элементов государственной символики (понятно, что именно она, как выразитель сакрально-иррационального, глубинного слоя ментальности народа, может претендовать на наиболее концентрированное отражение духовных черт любого этноса), а именно, желто-голубого флага. Цветовое исполнение флага достаточно уникально, поскольку реализует столкновение двух противоположных и полярных в хроматическом отношении цветов – холодного голубого и горячего желтого. К сакрально-иррациональному аспекту любого народа относится и его национальный гимн. Вряд ли можно найти гимн, который, подобно национальному гимну Украины, констатирует и даже воспевает промежуточное между жизнью и смертью состояние нации – "Ще не вмерла України ...".

Граничная природа Украине отражается и в том факте, что издавна она воспринималась не как интра-, а как экстротерриториальная сущность. Напомним, что практически все государственные образования (территории) нашей планеты воспринимаются как ограниченные интратерриториальные сущности, что в языке закрепляется в соответствующей грамматической форме, например: "в США", "в Англии". В отличие от этого Украина как территория всегда воспринималась как неограниченная сущность – "на Украине", о чем свидетельствует "Завещание" Т.Г. Шевченко:

<i>Як умру, то поховайте</i>	Как умру, похороните
<i>Мене на могилі</i>	Меня на могиле
<i>Серед степу широкого</i>	Среди степи широкой
<i>На Вкраїні милій...</i>	На Украине милой ...

*Внезапно Карл поворотил
И перенес войну в Украину
(А.С. Пушкин)*

⁴³⁵ Шлемкевич М. Загублена українська людина / М. Шлемкевич. – К. : МП Фенікс, 1992. – С. 107.

⁴³⁶ Шлемкевич М. Душа і пісня / М. Шлемкевич // Українська душа. – К 1996. – С. 109.

"Порядку нет в Украине: полковники и есаулы грызутся, как собаки, между собою" (Н. В. Гоголь, "Страшная месь"). "Набеги на соседние страны назывались тогда на Украине "казацким хлебом" (В.О. Ключевский, "Русская история").

Интерес представляет и то, что на территории Украины была принята одна из первых в мире конституций ("Конституция Орлика").

По мнению П. П. Кононенко, на территории Украины, которая в геополитическом контексте исторически занимала в Европе центральную позицию, было осуществлен синтез религии, философии, искусства, образования и науки, а также реализован культ единства Закона и Благодати – "основа жизнедеятельности Украинцев-русов, следствием чего становится создание одной из мощнейших мировых империй – Киевской Руси ... Ее судьбу, и роль определяет всепланетарное движение: своим могуществом и мудростью она представляет миссию гегемона, генератора, посредника между Азией и Европой. Авторитетные державы – Византия, Англия, Франция, Швеция, Германия, Польша, Болгария считают честь общаться с княжеской Русью даже на уровне кровно-династических связей. Определяется центр равновесия между "востоком" и "западом", водораздел между рабством и абсолютизмом, гуманистической верой (образованием, наукой, культурой) и фанатизмом, имперскими и республиканскими идеологиями и институтами правления"⁴³⁷.

Некоторые исследователи (например, Ю.М. Каныгин) делают вывод, что если духовность считать "сердцем" Вселенной, выражающей его телеологические функции, то украинской духовности, очевидно, выпала судьба "генератора" духовного возрождения нашей планеты, которая переживает кризис.

Как писал Ф. Ницше, "одаренность славян казалась мне выше, чем одаренность немцев, я даже думал, что немцы вошли в ряд одаренных наций лишь благодаря сильной примеси славянской крови" (см.: работы по "**реконструкции истории**" и "**Новой Хронологии**"⁴³⁸).

Возникает вопрос о главной особенности страны, которая предстает духовным генератором континента или всей планеты, поскольку то, что длительное время та или иная страна, нация, идея может играть ведущую роль в процессе культурно-духовного развития крупных регионов земли, не вызывает сомнения. Известно, например, что возникновение той или иной мировой религии определяло магистральное направление в развитии общественно-экономических формаций на длительное время; так было на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Средней Азии в раннем средневековье с приходом ислама, так было с буддизмом первых индийских империй и зороастризмом – иранских; возникновение феодальных социально-экономических отношений в поздней Римской империи связано с появлением христианства⁴³⁹. А Тойнби считал, что религии играют интегрирующую роль в контексте высших ценностей людей⁴⁴⁰.

При этом уровень развития духовности прямо не коррелирует с политико-экономическим уровнем развития того или иного государства (как прямо-корреляционным образом не связаны общественное бытие и сознание). Напротив, политико-экономический и культурно-философский аспекты общества на определенном, критическом этапе его развития взаимодействуют по принципу отрицательной обратной связи. Здесь можно говорить, что политические и экономически отсталые государства, как правило, занимают передовые позиции в области философии и во многих сферах культуры. Так, как отмечал Ф. Энгельс, государства, экономически отсталыми, в философии могут играть первую скрипку: Франция в XVIII веке по отношению к Англии, на философию которой французы опирались, а затем Германия по отношению к первым двум.

Как писал Вивекананда, "духовные идеалы всегда являются человечеству от народов, которых топтали ногами ...", а Е.П. Рерих подчеркивала, что "пафос истории покоится не на самодовольных и сытых".

При этом, что важно, Россия и Украина составляют **единый нерасторжимый комплекс**:

"Похожесть нашего языка с языком всей Руси не уничтожит никто в мире – ни законы, ни сеймы, ни министры... Мы не можем отделиться китайской стеной от наших братьев и отказаться от языковой, литературной и народной связи со всем русским миром"

Галицкий писатель И.Г. Наумович (1826- 1891)

"Самой большой бессмыслицей является та, будто Украина была когда-либо единым неделимым телом с точки зрения национальных интересов и борьбы, как хотят заверить нас наши псевдопатриоты, – такой Украины никогда не существовало и не существует"

Поэт П.А. Грабовский

"Сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимуществ ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы слишком щедро одарены Богом, и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой, — явный знак, что они должны пополнить одна другую"

Н.В. Гоголь

"Киев без великой России и в отдельности от России немислим ни в каком и ни в коем случае"

Святой Лаврентий Черниговский

Таким образом, как пишет **Л.А. Гореликов**,

"Главной культурно-исторической особенностью русско-евразийской цивилизации является идеократическая, нравственно-смысловая природа ее общеполитического, государственного устройства в управлении практической деятельностью народных масс...

Если европейские государства исторически оформляются как "насильственно-правовые" системы власти, то Древняя Русь изначально формируется в виде "соборно-договорного", "нравственно-правового", идеократического государства, основанного на "идейном согласии" племен, вобравшего в себя черты родового коллективизма и сословно-правового патернализма и утвердившего воинское сословие главным хранителем единства русской земли. В силу такой "нравственно-правовой" особенности зарождения

⁴³⁷ Кононенко П.П. *Українознавство: Підручник*. – К.: Міленіум, 2006. – 872 с.

⁴³⁸ Носовский Г. В. *Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. В 2-х т. / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко*. – М.: МГУ, 1996. – 448 с. т.1; 320 с. т. 2.; Носовский Г. В. *Империя / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко*. – М.: МГУ, 1996. – 756 с.

⁴³⁹ Дьяконов И.М. *Пути истории. От древнейшего человека до наших дней / И.М. Дьяконов*. – М., 1994. – 400 с.

⁴⁴⁰ Тойнби А. Дж. *Постижение истории*. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.; Тойнби А. Дж. *Цивилизация перед судом истории*. – М.-СПб, 1995. – 479 с.

единого русского государства понять историческую динамику Русского мира можно только на основе выявления идейных императивов его практической жизни, ибо сама эта жизнь всегда строилась на религиозно-нравственном основании – земном (СССР и современная РФ) или небесном (царская Россия). Идейной сутью исторической практики Русского мира как реализации духовно-нравственной стратегии общественной жизни оказывается созидательная энергия Слова, нацеленная на выражение символической полноты бытия [Лисицын, 2008]...

Идейной основой практического самоутверждения русского человека в жизненном пространстве глобального социума должен стать подлинно всемирный научно-философский интеллект, способный предложить человечеству логически единую и универсальную по предметному содержанию картину мировой целостности. Концептуальным выражением стремления русского разума к постижению глобальных структур мироздания стало идейное сопряжение в лоне отечественной интеллектуальной традиции фактов научного опыта и логики философского мышления на основе моделирования ноосферных потенциалов мировой реальности, соединяющих энергию жизни глобального социума с разумным смыслом бытия" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

В связи с этим можно постулировать **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отметающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумажкой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек и Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях.

Данный вывод находит определенное подтверждение в **информационной теории эмоций П. В. Симонова**, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире. И если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие породить фрустрацию и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер⁴⁴¹, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма [Фролькис, 1988, с. 118]. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Кроме того ложь и неискренность также подрывают здоровье человека.

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы [Развитие личности ребенка, 1987, с. 53]), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса. По этой же причине существа, занимающих верхние уровни социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры не приспособливаются к внешней среде, но приспособливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния

⁴⁴¹ Полушарные стратегии восприятия и обработки поступающей человеку информации обнаруживают два вида человеческого счастья – правополушарное счастье – "волнительная страсть" и левополушарное счастье – "умиротворенное отдохновение". Это связано, в том числе, с восприятием времени. Модель "положительных эмоций" – эйфория – характерна для многих больных с избирательным поражением правого полушария, когда для такого больного искажено представление будущего времени, он весел, благодушен, многоречив, расслаблен, он как бы отсутствует в своем индивидуальном будущем времени. Поэтому страдальческие переживания, вероятно, невозможны без участия в их формировании индивидуального будущего в времени. При этом восприятие будущего времени имеет вероятностный характер (см.: информационная теория эмоций П. В. Симонова) [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 112, 172-173].

стресса и не активизирует адаптационные механизмы ⁴⁴².

Данный вывод подтверждается *концепцией функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека*, правое из которых воспринимает и осваивает мир целостно и многозначно на эмоционально-образном уровне, а левое – дискретно и однозначно на абстрактно-логическом уровне. При этом в процессе преимущественного функционирования правого полушария (реализующего процессы возбуждения ЦНС и одновременно в силу этого отдающего предпочтение низкоинформационным сигналам внешней среды – *частым высоковероятным событиям*) сложноорганизованный социальный мир (с высокой информационной неопределенностью) видится человеком в депрессивных тонах, а при активности левого полушария (реализующего процессы торможения и обращенного в силу этого к высокоинформационным сигналам внешней среды – *редким маловероятным событиям*) – социальный мир воспринимается в положительных красках. Таким образом, неопределенность мира, воспринимаемая левым полушарием, при недостатке развития этого полушария, активизируя функции правого полушария (поскольку полушария, как правило, выступают функциональными антагонистами), окрашивает существование человека в пессимистические тона.

И если *развитие человека идет от правого к левому полушарию, а от него – к их синтезу*, то в плане восприятия сигналов внешней среды развитие идет от фиксирования конкретных, частых, высоковероятных, актуальных событий (которые формируют основные элементы опыта человека и позволяют воспринимать мир как конкретно-эмоциональную сущность) к восприятию абстрактных, редких, низковероятных, потенциальных событий (формирующих вероятностное, абстрактно-понятийное поле действительности, позволяющее воспринимать мир как абстрактно-отвлеченную сущность). В конечном итоге конкретное и абстрактное соединятся в парадоксальном синтезе, что обнаруживает цельное конкретно-абстрактное безличностное бытие ⁴⁴³.

Видится два варианта выхода из жизненных ситуаций, порождающих стрессы. *Первый* – развитие левополушарной рационально-логической личностно-центрированной стратегии отражения мира, формирующей процессы аналитико-рационализующего восприятия действительности. В этом случае человек развивает способности инструментально-манипулятивного произвольно-волевого освоения мира (левое полушарие организует волевое усилие) в направлении его рациональной упорядоченности. Как учил бл. Августин, "страдания человека проистекают из неупорядоченного разума" ⁴⁴⁴. Таким образом, рациональное осмысление мира предполагает процесс упорядочивания хаоса, что реализуется как антиэнтропийный процесс (известно, что одной из фундаментальных особенностей жизни есть свойство "вырабатывать" антиэнтропию, – противодействовать нарастающему хаосу внешней среды), формируя способность на абстрактно-отвлеченном уровне к целостно-интегральному осознанию и пониманию мира как универсума, в котором все связано со всем и нет вещей абсолютно изолированных.

Нужно сказать, что в условиях стресса между полушариями мозга возникает функциональный дисбаланс [Вайнцвайг, 1990, с. 49], что приводит к заметному доминированию одного из полушарий. Когда всецело доминирует правое эмоционально-аффективное полушарие, налицо состояние аффекта, а когда левое – человек превращается в сверхрациональное существо, отличающееся эмоциональной холодностью и расчетливой хладнокровностью, откуда проистекают акты поражающей воображение жестокости, что было характерно для реальности "Третьего рейха".

Итак, *первый* вариант выхода из создавшейся ситуации, предполагающий развитие левополушарных функций, актуализирует естественный процесс эволюции человека в онто- и филогенезе, когда этот человек развивается от правополушарного наивно-детского существа к левополушарному скепτικο-рефлексирующему взрослому существу, а от него (в преклонном возрасте) – к существу, характеризующемуся функциональным синтезом полушарий. Таким образом, *первый вариант плавно перетекает во второй*, предполагающий полушарную гармонию (известно, что в состоянии медитации, наиболее гармоничном состоянии из всех известных человечеству, полушария функционально синхронизованы), здесь противоположные начала – эмоция и логика – взаимосогласуются и приводятся к парадоксальному единству, когда простое и сложное, внутреннее и внешнее, часть и целое не дифференцируются. Здесь, говоря словами А. Ф. Лосева, *единое* интегрируется с *множественным* и порождает *Целое*.

Налицо *второй вариант* – принятие мира как *Целого*, исполненного смыслом, имеющего цель, интегрирующую настоящее и будущее, актуально-действительное и потенциально-вероятное в единую сферу бытия. При этих условиях неопределенность мира как в большом, так и в малом значительно уменьшается, если не сводится до нуля, а человек начинает существовать в гармоничной бытийной сфере ("в лучшем из миров", согласно Лейбницу, когда "все действительное разумно"), каждый структурный или динамический элемент которой исполнен человеческим смыслом, а каждое событие находится "под контролем Господа Бога", без воли Которого "и волос не упадет с головы человека".

Данное положение вещей актуализирует новозаветный принцип универсальной справедливости ("*Братья! Не в силе Бог, а в правде!*" – Александр Невский), который реализует природу славянского этноса и опрокидывает ветхозаветное утверждение Экклезиаста, изрекшего, что "не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех" (Еккл. 9: 11).

Вывод об особой исторической можно проиллюстрировать статьей "*Мы стали жертвой заблуждения*" (<http://rusmirzp.com/2013/03/12/category/history/12289> ; <http://aftershock.su/?q=node/25429>):

До войны нацистская пропаганда преподносила русских (имея в виду советских) в качестве низших, по сравнению с немцами, существ, — неграмотных, забытых, не способных к квалифицированному труду. Поэтому и отношение к рабочим с большим знаком "OST" на груди напоминало в какой-то степени отношение к рабочему скоту. Остарбайтерам были запрещены контакты с немецким населением. Однако многие немцы, наблюдавшие, как остарбайтеры живут и работают в Германии, были удивлены несходством навязанного им

⁴⁴² если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

⁴⁴³ *О, сколько нам открытий чудных Готовят просвещенья дух И опыт, сын ошибок трудных, И гений, парадоксов друг, И случай, Бог изобретатель* (А.С. Пушкин)

⁴⁴⁴ Приведем пример: Р. Музиль в романе "*Человек без свойств*" повествует о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавшая стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая *фундаментальной установке человека на структурализацию времени и пространства*), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение.

пропагандистского образа и реальности. Оказалось, что по внешнему виду, образованию, обычаям, трудовым навыкам и т.п. "восточные рабочие" мало чем отличаются от немцев. И возникло сомнение во многих постулатах нацистской пропаганды. О том, как в результате наблюдения за оstarбайтерами менялись представления немецкого населения о Советском Союзе и его людях, свидетельствуют два германских документа 1942 и 1943 годов. Это впервые переведенные на русский язык секретные доклады имперской службы безопасности, подготовленные для высшего руководства нацистской Германии и потому несущие информацию, свободную от пропагандистских коррективов.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД Управление III, Берлин, 17 августа 1942 г. СВ II, Принц-Альбрехтштрассе, 8
Секретно! Экз. N 41 Лично – Доложить немедленно! Сообщения из империи N 309

Представления населения о России

В последнее время из различных частей империи и от всех слоев населения поступают многочисленные сообщения о том, что население во все большем объеме стремится представить себе взаимопереплетающуюся картину Советского Союза: страны, обстановки внутри нее, людей, внутренних и внешних условий их существования. При этом чаще всего выражается мнение, что прежние представления в ходе войны против Советского Союза во многом изменились, и возникает ряд противоречий, которым трудно дать удовлетворительное объяснение.

1. Наша прежняя пропаганда против Советского Союза подчеркивала, что коммунистическо-большевистская система была основана евреями как система чудовищного угнетения и нищеты всего русского населения. Особенно подчеркивалось различие между большевистской идеологией и агитацией, и действительным положением в Советском Союзе. Эта пропаганда породила представления, которые недавно были подтверждены как правильные на выставке "Советский рай". Именно эти представления были снова подтверждены в письмах и рассказах наших солдат. Картина Советского Союза и его людей предстает как исключительно мрачная, как состояние ужасного упадка и страшной нищеты. Теперь же среди простых людей часто можно услышать такие заявления, как: "И в этой ужасной стране должны были после войны поселиться немцы!" – "Уже никого и ничем нельзя заманить ехать туда!" – "И даже если меня будут заставлять, ничего из этого не выйдет!"

2. Согласно этим представлениям, Советский Союз был страной чудовищного беспорядка. Вспоминается многолетняя впечатляющая информация о дезорганизации, например, в сельском хозяйстве и на транспорте, о невыполнении пятилетних планов в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенного заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриализация страны вызвали первые озадачившие нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нищетой масс, они видели огромные сооружения, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? "Здесь должны также проявиться и положительные силы?"

3. Советские люди преподносили как жестокие скотоподобные существа. В лице комиссаров и политруков они превращались просто в "недочеловеков". Сообщения о зверствах, которые имели место в первые месяцы восточного похода, подкрепляли убеждение, что военнослужащие вражеской армии являются "бестиями". С озабоченностью спрашивали, как мы поступим в будущем с этими "зверьми". Многие немцы полагали, что их нужно будет полностью уничтожить. Вместе с сообщениями о злодеяниях убежавших русских военнопленных возник определенный страх в связи с тем, что эти типы в большом количестве могут прибыть в пределы империи и использоваться в качестве рабочей силы.

Это уже сегодня поднимает для многих немцев вопрос о духовном отношении к тысячам оstarбайтеров. Именно среди наших рабочих было отмечено, что эти русские часто проявляют смекалку, ловкость, быстроту в понимании даже сложных процессов в работе машин. Многие довольно быстро изучили немецкий язык и совсем не выглядят такими, которые получили плохое начальное образование. Этот опыт сделал противоречивыми прежние представления о людях с востока.

4. Восточных людей в целом рассматривали как неполноценных в расовом отношении. Часто там высказывали лиц с чертами монгольских и тюркских народов, с тем, чтобы наглядно и ярко продемонстрировать звериный характер солдат Советской армии. Этому противоречат рассказы многих солдат о том, что монголы и турки являются хорошими солдатами, что часто они чище и смелее других и не попали полностью под влияние большевизма. Среди мужиков также встречается много высоких блондинов с голубыми глазами, а во многих докладах с Украины говорится о том, что люди там по сравнению с Германией являются очень примитивными и ведут простой образ жизни, но выглядят здоровыми, зачастую добродушными, трудолюбивыми и радостными.

5. Особенно сильно занимает немцев проблема боевой мощи Красной Армии, которая наряду с количеством и качеством удивительного вооружения явилась второй большой неожиданностью. До сегодняшнего дня упорство в бою объяснялось страхом перед пистолетом комиссара и политрука. Иногда полное безразличие к жизни истолковывалось исходя из животных черт, присущих людям на востоке. Однако снова и снова возникает подозрение, что голого насилия недостаточно для того, чтобы вызвать доходящие до пренебрежения жизнью действия в бою. Различными путями приходят к мысли, что большевизм привел к возникновению своеобразной фанатической веры. В Советском Союзе, возможно, многие люди, главным образом молодое поколение, придерживаются мнения, что Сталин является великим политиком. По меньшей мере большевизм, безразлично какими средствами, вселил в большую часть русского населения непреклонное упорство. Именно нашими солдатами установлено, что такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну. Вполне вероятно, что люди на востоке сильно отличаются от нас по расово-национальным признакам, однако за боевой мощью врага все же стоят такие качества, как своеобразная любовь к отечеству, своего рода мужество и товарищество, безразличие к жизни, которые у японцев тоже проявляются необычно, но должны быть признаны.

6. Далее много раздвигает пространство, ландшафт и климат на востоке. По этому вопросу существуют сравнительно единые представления. Главное в них: бесконечность и однообразие русских просторов, русская зима, пришедшие в упадок деревни и т. д. Каждый задает себе вопрос, кто должен ехать в эту страну. Из прежних представлений о природе России никаких стимулов для этого не может возникнуть. Какая-либо деятельность на востоке уже сегодня предстает для многих, как "перевод в порядке наказания".

В целом, учитывая все эти суждения, невольно приходишь к мысли, что Россию и ее людей нельзя привести к одному знаменателю. До войны нам было очень мало известно о реальном положении в России, и сейчас, как следует из частично противоречивых высказываний, понятий и представлений, мы знаем в основном все еще очень мало. Да, сейчас, кажется, даже труднее создать достоверную картину из отдельных факторов русского и досоветского периода, из того, что должно быть приписано большевистскому времени и что сводится к осуждению от большевизма, что вообще является русским и показательно для него, что представляет собой лишь единичные утверждения, которые не могут быть применены ко всем людям и ко всему пространству. Существует мнение, что прежнее единое представление не согласуется или больше не согласуется с многогранной действительностью, и, с точки зрения будущих задач, которые для многих немцев придется решать на востоке, возникает желание преодолеть имеющиеся противоречия и создать четкую реальную картину пространства и людей на востоке.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД III управление Берлин, 15 апреля 1943 г. СВ II, Принц-Альбрехтштрассе, 8.
Секретно! Экз. N 74 Лично – Доложить немедленно! Сообщения из империи N 376

Представления населения о России: результаты использования в империи советских военнопленных и оstarбайтеров

До начала открытых враждебных действий против Советского Союза 22 июня 1941 г. немецкий народ за совсем небольшим исключением знал о Советском Союзе, о его социальной и экономической структуре, о культурной жизни только из печати, кинофильмов, выступлений пропагандистов и тенденциозной литературы.

Подавляющее большинство немецкого народа видело поэтому в Советском Союзе антигуманную и бездуховную систему насилия и представляло себе советских людей как обреченную, полуголодную отупевшую массу.

На сотни тысяч направленных сюда оstarбайтеров и военнопленных немцы смотрели как на живых свидетелей большевистской системы, в результате чего прежний образ России и созданные пропагандой представления о советском человеке могли пересматриваться. Согласно многочисленным докладам с мест, сильно расширились и углубились различия во мнениях немцев всех слоев. Население, как и прежде находясь под влиянием ведущих средств информации, убеждено в необходимости войны против советского режима и никак не склонно ставить себя при сравнении с советскими русскими на одну ступень с этими представителями восточных народов. Во время все повторяющихся, иногда весьма оживленных дискуссий очень часто высказываются мнения, что люди из Советского Союза лучше, по крайней мере не так плохи, как об этом думали, делаются выводы о жизни в Советском Союзе, а также возникают определенные возражения против созданных германской пропагандой представлений. Так, уже по прибытии первых эшелонов с оstarбайтерами у многих немцев вызвало удивление хорошее состояние их упитанности (особенно у гражданских рабочих). Нередко можно было услышать такие высказывания:

"Они совсем не выглядят голодающими. Наоборот, у них еще толстые щеки и они, должно быть, жили хорошо".

Между прочим, руководитель одного государственного органа здравоохранения после осмотра оstarбайтеров заявил:

"Меня фактически изумил хороший внешний вид работниц с востока. Наибольшее удивление вызвали зубы работниц, так как до сих пор я еще не обнаружил ни одного случая, чтобы у русской женщины были плохие зубы. В отличие от нас, немцев, они, должно быть, уделяют много внимания поддержанию зубов в порядке. Во многих отношениях мы, пожалуй, были информированы не совсем точно или же не были оповещены об обстановке со стороны высших инстанций" (г. Дортмунд).

Сомнения в прежних представлениях о России вызвали у немцев особенно следующие наблюдения.

1. Большевистская безбожность и религиозность оstarбайтеров

У нас всегда указывалось на то, что большевизм искоренил религию, проявлял нетерпимость к церкви, религиозным верованиям. В то же время в империю в ходе привлечения на работу оstarбайтеров с территорий, находившихся ранее под властью Советов, прибыло бесчисленное количество людей, которые, что бросается в глаза, имеют при себе маленькие распятия, портреты богородицы или иконы. Особенно это замечается в католических районах империи. Кроме того, у этих оstarбайтеров, особенно у женщин, часто проявляется глубокая, врожденная религиозность. Из этого немецкого населения следует, что при советской системе, которая боролась с религией, люди вполне имели возможность проявлять свою веру. Вот что говорится по этому поводу в одном из докладов, поступивших из крестьянских районов, прилегающих к Лигнице:

"Всеобщее мнение по сравнению с прежним сильно изменилось. Как утверждают, все, что нам говорилось о большевизме и безбожности, преувеличено. Все это только пропаганда. Согласно рассказам находящихся здесь советских гражданских рабочих, в России имеется еще много церквей, где можно беспрепятственно молиться".

Одна работница из этого же района сказала: "Я думала, что у русских нет религии, однако они даже молятся".

Из Бреслау один начальник отдела учета доложил: "Ostarбайтеры должны у меня регистрироваться для заведения на них карточек. При этом они почти всегда заявляют о своей принадлежности к православной церкви. При указании, что в Советском Союзе господствует безбожие и пропагандируется атеизм, они объясняют, что это имеет место в Москве, Харькове, Сталинграде, Ростове и других крупных промышленных центрах, в меньшей степени – в Ленинграде. В сельской местности советские русские являются очень религиозными. Почти каждый из опрошенных русских доказывал свою христианскую веру тем, что имел с собой небольшую цепочку с маленьким крестиком. Кроме того, они сказали, что, вероятно, молодые оstarбайтеры были частично причастны к атеистическому движению, но вообще о безбожии в Советской России не может быть и речи. Это была лишь пропаганда".

Об одном наглядном примере сообщили из Франкфурта-на-Одере. Здесь могли наблюдать, что, когда молодые оstarбайтеры сквернословили, старшие упрекали их в грехе, и это не вызывало гнева. В связи с православным Рождеством многие немцы также убедились, что религиозные праздники все еще отмечаются в Советском Союзе. Елки украшаются религиозными картинками с крестами, поются при этом рождественские песни. В докладе из Райхенберга приводятся высказывания немцев по этому поводу:

"Все возможное делается для проведения этих праздников. Их не могли бы устроить лучше даже немецкие рабочие".

Из Галле также сообщается:

"Религиозные воззрения оstarбайтеров лучше всего проявлялись в то время, когда разбирались дела об их виновности в совершении мелких преступлений и проступков, таких, как кража картофеля и т.п. Глубокие религиозные чувства прорывались в страхе перед соответствующим строгим наказанием, когда почти все без исключения наказанные оstarбайтеры обращались с заверениями к богу, давали от его имени обещание никогда больше не допускать чего-нибудь подобного. И действительно, можно утверждать, что оstarбайтеры, которые давали заверения со ссылками на бога, во всех случаях соблюдали свои обещания и не совершали больше наказуемых проступков".

В том же сообщении говорится:

"Кроме того, о религиозности можно судить по тому факту, что мужчины и женщины из числа оstarбайтеров в свободное время почти совсем не стремились посетить кафе или рестораны, а шли в церкви или располагались около них".

Еще один пример, который подтверждается и докладами со всех частей империи, был сообщен из лагеря оstarбайтеров в округе Верден, где под руководством модного богемца каждый вечер проводятся совместные моления. Среди нашего верующего населения отмечается, что в разное время в Германии государство и партия не совсем дружелюбно относились к церкви и что отношение советской системы к проблемам религии наверняка подобно тому, которое принято у нас партией и государством.

2. Интеллект – техническая осведомленность

Истребление русской интеллигенции и оdурманивание масс было также важной темой в трактовке большевизма. В германской пропаганде советский человек выступал как тупое эксплуатируемое существо, как так называемый "рабочий робот". Немецкий сотрудник на основе выполняемой оstarбайтерами работы и их мастерства ежедневно часто убеждался в прямо противоположном. В многочисленных докладах сообщается, что направленные на военные предприятия оstarбайтеры своей технической осведомленностью прямо озадачивали немецких рабочих (Бремен, Райхенберг, Штеттин, Франкфурт-на-Одере, Берлин, Галле, Дортмунд, Киль и Бейреут). Один рабочий из Бейреута в этой связи сказал:

"Наша пропаганда всегда преподносит русских как тупых и глупых. Но я здесь установил противоположное. Во время работы русские думают и совсем не выглядят такими глупыми. Для меня лучше иметь на работе 2 русских, чем 5 итальянцев"...

Во многих докладах отмечается, что рабочий из бывших советских областей обнаруживает особую осведомленность во всех технических устройствах. Так, немец на собственном опыте не раз убеждался, что оstarбайтер, обходящийся при выполнении работы самыми примитивными средствами, может устранить поломки любого рода в моторах и т.д. Различные примеры подобного рода приводятся в докладе, поступившем из Франкфурта-на-Одере:

"В одном имении советский военно-пленный разобрался в двигателе, с которым немецкие специалисты не знали что делать: в короткое время он запустил его в действие и обнаружил затем в коробке передач тягача повреждение, которое не было еще замечено немцами, обслуживающими тягач".

В Ландсберге-на-Варте немецкие бригады проинструктировали советских военнопленных, большинство которых происходило из сельской местности, о порядке действий при разгрузке деталей машин. Но этот инструктаж был воспринят русскими покачиванием головы, и они ему не последовали. Разгрузку они провели значительно быстрее и технически практичнее, так что их сообразительность очень изумила немецких сотрудников.

Директор одной силезской льнопрядильни (г. Глаугау) по поводу использования оstarбайтеров заявил следующее:

"Направленные сюда оstarбайтеры сразу же демонстрируют техническую осведомленность и не нуждаются в более длительном обучении, чем немцы".

Ostarбайтеры умеют еще из "всякой дряни" изготовить что-либо стоящее, например, из старых обручей сделать ложки, ножи и т.д. Из одной мастерской по изготовлению рогожи сообщают, что плетельные машины, давно нуждающиеся в ремонте, с помощью

примитивных средств были приведены оstarбайтерами снова в действие. И это было сделано так хорошо, как будто этим занимался специалист.

Из бросающегося в глаза большого числа студентов среди оstarбайтеров немецкое население приходит к заключению, что уровень образования в Советском Союзе не такой уж низкий, как у нас часто это изображалось. Немецкие рабочие, которые имели возможность наблюдать техническое мастерство оstarбайтеров на производстве, полагают, что в Германию, по всей вероятности, попадают не самые лучшие из русских, так как большевики своих наиболее квалифицированных рабочих с крупных предприятий направили за Урал. Во всем этом многие немцы находят определенное объяснение тому неслыханному количеству вооружения у противника, о котором нам стали сообщать в ходе войны на востоке. Уже само большое число хорошего и сложного оружия свидетельствует о наличии квалифицированных инженеров и специалистов. Люди, которые привели Советский Союз к таким достижениям в военном производстве, должны обладать несомненным техническим мастерством.

3. Неграмотность и наблюдаемый уровень образования

Раньше широкие круги немецкого населения придерживались мнения, что в Советском Союзе людей отличает неграмотность и низкий уровень образования. Использование оstarбайтеров породило теперь противоречия, которые часто приводили немцев в замешательство. Так, во всех докладах с мест утверждается, что неграмотные составляют совсем небольшой процент. В письме одного дипломированного инженера, который руководил фабрикой на Украине, например, сообщалось, что на его предприятии из 1800 сотрудников только трое были неграмотными (г. Райхенберг). Подобные выводы следуют также из приводимых ниже примеров.

"По мнению многих немцев, нынешнее советское школьное образование значительно лучше, чем было во времена царизма. Сравнение мастерства русских и немецких сельскохозяйственных рабочих зачастую оказывается в пользу советских" (г. Штеттин).

"Особое изумление вызвало широко распространенное знание немецкого языка, который изучается даже в сельских неполных средних школах" (г. Франкфурт-на-Одере).

"Студентка из Ленинграда изучала русскую и немецкую литературу, она может играть на пианино и владеет многими языками, в том числе бегло говорит по-немецки..." (г. Бреслау).

"Я чуть совсем не опозорился, — сказал один подмастерье, — когда задал русскому небольшую арифметическую задачу. Мне пришлось напрячь все свои знания, чтобы не отстать от него..." (г. Бремен).

"Многие считают, что большевизм вывел русских из ограниченности" (г. Берлин).

"Интерес к образованию у них средний. В первую очередь молодые русские хорошо знакомы с печатной продукцией, говорят даже по-немецки и просят дать им брошюры и книги, по которым они могли бы дальше изучать немецкий язык. Свои фамилии они четко пишут не только кириллицей, но и латинским шрифтом. Они стремятся добыть любой клочок бумаги и используют любую возможность получить информацию. Я установил, что русские в своих местах проживания изготавливают из картона и других материалов для развлечения различные игры, в том числе даже шахматы" (г. Франкфурт-на-Одере).

4. Семейные чувства и нравственность

В германской пропаганде много говорилось о том, что большевистская система ликвидировала семью, эту зародышевую ячейку государства. В представленных из различных частей империи докладах единодушно утверждается, что именно среди оstarбайтеров сохраняются ясно выраженные семейные чувства и наблюдается хорошая нравственность. Лишь у советских военнопленных это выражено в меньшей степени, что, возможно, объясняется тем, что во время длительной военной службы они были оторваны от своих семей. В докладе из Лигница говорится:

"Ostarбайтеры очень много пишут и получают много писем. Они проявляют много заботы о своих родных, особенно в периоды германского отступления. Они покупают много писчей бумаги и различных предметов для подарков. Торговый представитель одной фабрики сказал: Я думал, у русских нет семьи, но одна девушка все время спрашивает, не может ли ее брат работать у нас. Сейчас он работает по соседству. Один отец постоянно справляется о своей дочери, которая тоже должна находиться в Германии. Одна женщина хочет установить памятник своему умершему мужу. Русские часто фотографируются, чтобы послать снимки своим родным. Один русский сильно плакал из-за того, как он рассказывал, что его с женой направили сюда, а четверо их детей вынуждены были остаться дома..."

Представления нашего населения о семейных чувствах большевиков прямо противоположны тому, что об этом говорила наша пропаганда. Русские проявляют большую заботу о своих родных, и у них там существуют упорядоченные семейные отношения. При любом удобном случае они общаются между собою. Существуют тесные связи между родителями, детьми, их бабушками и дедушками.

В Берлине две домашние прислуги из числа русских убежали домой, оставив хозяйке следующее письмо:

"Мы являемся детьми и всем сердцем хотим быть со своими матерями. И если у Вас есть сердце матери (а оно у вас тоже есть), то, думая о собственных детях, Вы можете представить наше состояние, у Вас должно появиться сострадание к нам и Вы поймете, что мы расстались со сравнительно благополучной жизнью, так как на лучшую здесь русские рассчитывать не могут, и решили пойти на мучения, голод, холод и, возможно, смерть только для того, чтобы оказаться в собственном доме... Мы остались должны Вам некоторые вещи, которые Вы нам дали. Мы предпочли оставить их у себя. Без них нам было бы легче и лучше, но у нас нет ни кусочка хлеба, и мы могли бы обменять вещи на еду. Когда мы прибудем домой, наши родные выразят Вам тройную благодарность не только за Ваши вещи, но также за Ваше доброе отношение... Нет, лучше нам не будет, и мы бы Вас никогда не покинули, но наша цель — добраться домой".

В этой связи из Берлина сообщили о случае, который немецкие сотрудники приводят в качестве примера того, что для оstarбайтеров характерно также чувство товарищества:

"Начальник лагеря при заводе "Дойчен Асбест-Цемент А.Г.", выступая перед оstarбайтерами, сказал, что они должны трудиться с еще большим прилежанием. Один из оstarбайтеров выкрикнул: "Тогда мы должны получать больше еды". Начальник лагеря потребовал, чтобы выкрикнувший встал. Сначала никто на это не отреагировал, но затем поднялось около 80 мужчин и 50 женщин".

Часто у многих немцев вызывают также удивление русские работницы своей личной чистоплотностью и той любовью, с которой они украшают свой кров. Немцы этого от них не ожидали.

В сексуальном отношении оstarбайтеры, особенно женщины, проявляют здоровую сдержанность. Например, на заводе "Лаутаверк" (г. Зентенберг) появилось 9 новорожденных и еще 50 ожидается. Все, кроме двух, являются детьми супружеских пар. И хотя в одной комнате спят от 6 до 8 семей, не наблюдается общей распущенности.

О подобном положении сообщают и из Килия:

"Вообще русская женщина в сексуальном отношении совсем не соответствует представлениям германской пропаганды. Половое распутство ей совсем неизвестно.

В различных округах население рассказывает, что при проведении общего медицинского осмотра восточных работниц у всех девушек была установлена еще сохранившаяся девственность".

Эти данные подтверждаются докладом из Бреслау:

"Фабрика киноплёнки "Вольфен" сообщает, что при проведении на предприятии медосмотра было установлено, что 90% восточных работниц в возрасте с 17 до 29 лет были целомудренными. По мнению разных немецких представителей, складывается впечатление, что русский мужчина уделяет должное внимание русской женщине, что в конечном итоге находит отражение также в моральных аспектах жизни".

5. Советские методы господства и наказания

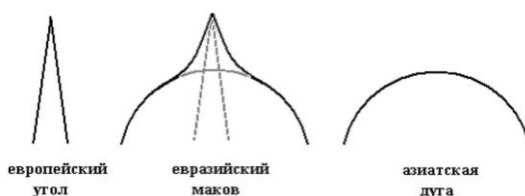
Исключительно большая роль в пропаганде отводится ГПУ. Особенно сильно на представления немецкого населения воздействовали принудительные ссылки в Сибирь и расстрелы. Немецкие предприниматели и рабочие были очень удивлены, когда германский трудовой фронт повторно указал на то, что среди оstarбайтеров нет таких, кто бы подвергался у себя в стране наказанию. Что касается насильственных методов ГПУ, которые наша пропаганда надеялась во многом еще подтвердить, то, ко всеобщему изумлению, в больших лагерях не обнаружено ни одного случая, чтобы родных оstarбайтеров принудительно ссылали, арестовывали или расстреливали.

Часть населения проявляет скептицизм по этому поводу и полагает, что в Советском Союзе не так уж плохо обстоит дело с принудительными работами и террором, как об этом всегда утверждалось, что действия ГПУ не определяют основную часть жизни в Советском Союзе, как об этом думали раньше.

Благодаря такого рода наблюдениям, о которых сообщается в докладах с мест, представления о Советском Союзе и его людях сильно изменились. Все эти единичные наблюдения, которые воспринимаются как противоречащие прежней пропаганде, порождают много раздумий. Там, где антибольшевистская пропаганда продолжала действовать с помощью старых и известных аргументов, она уже больше не вызвала интереса и веры, как это было перед началом и в первый период германо-советской войны. Высказываются пожелания, чтобы давалась по возможности реальная картина повседневной русской жизни, ее людей и т.д. Отдельные спокойно размышляющие немцы считают, что необязательно судить о Советском Союзе в целом по оstarбайтерам, так как они, например, в религиозном отношении действуют здесь значительно свободнее, чем в Советском Союзе, где на них оказывалось давление. Однако изменений, которые уже произошли в связи с прибывшими в империю людьми, недостаточно для того, чтобы ликвидировать все возникшие сомнения в прежних представлениях о России, не говоря уже о том, что очень часто подобные размышления не имеют места".

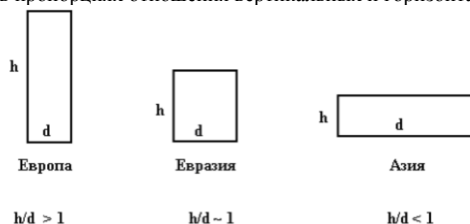
*Bundesarchiv Koblenz, Reichssicherheitshauptamt.
R 58/182. Meldungen aus dem Reich Nr. 376.15.4.43. S. 8-17.
Перевод и публикация кандидата исторических наук
Анатолия Якушевского, "Источник", № 3, 1995 г.*

В связи с этим для нас чрезвычайно важными являются **интегральные разработки В.И. Моисеева**, который в материале "**Российская Декларация Синтеза**" (2006) обосновывает срединный статус славянской цивилизации: "Россия находится посередине между Европой и Азией, представляя собой наибольшую евразийскую национально-государственную целостность. Такое срединное географическое положение России приводит и к срединному типу человека и культуры, что неоднократно отмечалось многими мыслителями. Медиальность российской культуры может быть прослежена даже во внешних ее формах, например, в архитектуре. Если на Западе преобладает угол, на Востоке – плавная дуга, то в России более архетипичен, по-видимому, контур макава, сочетающий в себе дугу и острие угла (см. рис.).



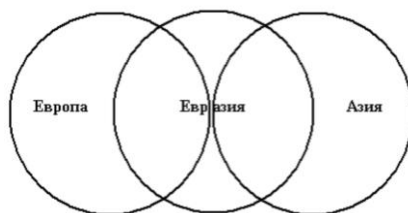
Угол несет в себе прерывность, скачкообразный переход от одного качества-стороны к другому качеству-стороне. В таком типе отношения качеств выражено ослабление их целого, господство элементов над их объемлющим единством. Наоборот, в плавной закругленной дуге господствует непрерывность, растворенность бесконечно малых частей-сторон в объемлющем их целом. Евразийский макав, с этой точки зрения, сочетает в себе прерывность и непрерывность, представляя из себя как бы непрерывность 2-го порядка, переходящую от непрерывности к прерывности, и обратно.

Подобный же ряд мы можем наблюдать в пропорциях отношения вертикальных и горизонтальных размеров (см. рис.).

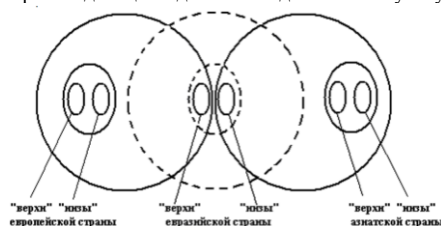


Господство вертикали над горизонталью на Западе, господство горизонтали над вертикалью на Востоке, и более равновесное их отношение у евразийских народов – еще один пример некоторого гео-культурного градиента. Вертикаль (h) в этом случае выражает в большей степени внутренне-индивидуальное, личностное, начало, столь ценное западными народами. Горизонталь (d), наоборот, в большей мере служит выражению некоторого внешнего единства, более ярко выражаемого в социальных устройствах восточных народов. Евразия должна искать определенное равновесие лично-вертикального и обще-горизонтального в формах своей цивилизации.

Можно предполагать наличие некоторых двух обширных сфер гео-культурного пространства – европейской и азиатской, и расположение России на их границе. Сфера евразийской цивилизации должна была бы лежать между этими крайними сферами (см. рис.).

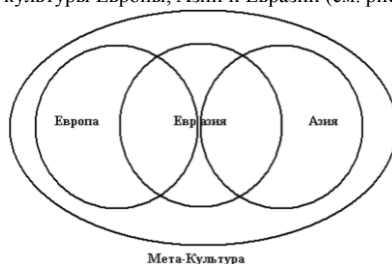


Не раз отмечалось, что верхние слои российского общества по преимуществу тяготели к западной культуре, в то время как российские народные низы обычно выражали более восточное мироощущение. Уже с этой точки зрения Россия должна была представлять собой некоторое своеобразное состояние нароудстройства, в котором различие "верха" и "низа" одновременно оказывалось различием "запада" и "востока". В других – собственно западных или восточных – странах такого усиленного разделения между "верхом" и "низом" не наблюдалось. Оба эти деления компенсировались преобладающим единством одного типа культуры (см. рис.).



Вслед за В.С.Соловьевым можно предполагать, что предшествующая история, история родового и национально-государственного этапов, была по преимуществу историей аналитической – в том смысле, что в этой истории были в основном развиты культуры Востока и Запада, во многом противостоящие друг другу, и ослаблено было выражение медиальной – евразийской – культуры (на рисунке это показано в форме пунктирного представления евразийских целостностей). В частности, это должно было приводить к повышенному разделению "верха" и "низа" в составе российской государственности, что, по-видимому, и составляло основной русский раскол эпохи аналитической истории.

Переход к новой – общепланетарной – стадии человеческой истории может быть теперь представлен как переход к некоторой мета-культуре, объемлющей в рамках своей целостности культуры Европы, Азии и Евразии (см. рис.).



Поскольку евразийские культуры выражают в себе не только момент медиальности, но и момент объединения в своих формах форм западных и восточных культур, можно предполагать, что формирование мета-культуры будет также способствовать более полному проявлению евразийского типа культуры. С другой стороны, возможно и обратное влияние, когда евразийские культуры, в силу своей синтетичности, могли бы способствовать формированию разного рода синтетических тенденций мета-культуры. Мета-культура должна иметь, иными словами, повышенное сродство с евразийским типом культуры в новом – синтетическом – периоде истории.

Сегодня можно говорить о нескольких активных центрах формирования мета-культуры, о своего рода нескольких социокультурных Евразиях. Представляется, что это в первую очередь Америка и Европа. Американская цивилизация в большей степени формирует внешние – экономические, правовые, социально-политические – условия рождающейся мета-культуры. Одновременно Америка пока тяготеет к более монистическому образу мета-культуры, в которой несколько подавлены все прочие элементы многообразия, кроме центрального элемента. Европа несет в себе дух более "многополярной" мета-культуры, в составе которой достигается равноправное положение всех элементов и центров культурного целого. Что же касается географической Евразии, и особенно России как ее доминирующей части, то до сих пор наблюдается ее отставание от лидеров социокультурной Евразии. Во многом это объяснимо затруднением исторической эволюции географической Евразии в эпоху предшествовавшей аналитической истории. Задача России и евразийских народов, как представляется, состоит в преодолении этого отставания и полноправном участии в мировом синтетическом процессе. Это тем более важно, что мета-культура, как было отмечено выше, должна иметь повышенное сродство с культурой географической Евразии" [Моисеев, 2006].

В.И. Моисеев полагает, что и феноменология русской души отражает ее срединную сущность:

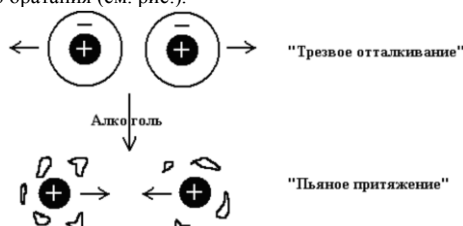
Давайте теперь посмотрим на различные проявления русского национального характера и попытаемся выяснить его принципы. Начнем здесь с рассмотрения некоторых типичных проявлений русской души.

В России много странностей, и перечислять их можно бесконечно. Без претензии на какую-то систематичность, выхватим из этого многообразия первое, что попадется.

1. Как представляется, в русском характере есть страсть достичь именно того, что кажется невозможным, и, более того, утвердить это как некоторый новый закон. Такое побуждение можно было бы выразить в формуле "Да будет невозможное необходимым!", который можно было бы назвать "русским категорическим императивом" эпохи аналитической истории. Будет необходимым не то, что возможно, а именно невозможно, немислимо. Когда русский человек осознает нечто как невозможное и недостижимое, у него возникает некоторый зуд — несмотря ни на что, взять и достичь его, и, более того, не просто достичь, но еще и перевернуть мир так, чтобы иначе и быть не могло. У отмеченного "императива" есть две стороны – светлая и темная. Светлая сторона выражается в желании сделать законом то недостижимое, что есть некоторый высший Небесный Свет, построить Царство Божие на земле. Темная сторона, наоборот, устремляется к реализации на земле невозможной меры зла и мрака. Причем, чем невозможнее зло, тем более заворожена будет русская душа, и что-то родное зашевелится на ее дне в ответ на зло безмерное. Отсюда необъяснимое поклонение перед страшными тиранами. Они, хотя и творят зло, но одновременно творят его в таких невозможных формах, которые завораживают русскую душу и пленяют ее страстью невозможного. Доводя формулу "императива" до логической чистоты, мы могли бы дать такое его выражение: "Да будет А не-А!" — да обернется А своей противоположностью не-А.

2. Русский не любит простого действия, будь оно хорошее или плохое. Сама простота действия – это уже его большой недостаток, покрывающий все достоинства. Действие должно быть сложным, многоуровневым. Здесь, по крайней мере, должны присутствовать два уровня – внешний, более поверхностный, и внутренний, более глубокий. На внешнем уровне действие может быть и положительным и отрицательным, может быть и добром и злом. Еще лучше, когда оно одновременно и явно сталкивает в себе добро и зло, теряя свою однозначность. Но в глубине всегда в этом действии должен сиять некоторый высший положительный смысл, смысл более или менее дальнего добра.

3. Хорошо известен русский алкоголизм и своего рода сакральность водки в русской системе ценностей. Даже само слово "водка" очень напоминает "воду" – начало жизни и бытия. Приглядевшись к русскому алкоголизму, мы увидим в нем страстное желание слияния с другим. Насколько русский где-то в глубине души ощущает высокую тягу слияния с себе подобным, настолько же на поверхности ненавидит и тяготится им. Такое впечатление, что русские индивидуальные души в своем физическом воплощении представляют из себя некоторые центральные положительные заряды, густо смазанные снаружи толстой корой отрицательного заряда. В обычной жизни эти отрицательные корки создают преобладающее отталкивание всех ото всех, и лишь высвобождение из них центральных положительных ядер способно, наоборот, притянуть всех ко всем. Водка для русского и есть этот магический очиститель от отрицательной коры, высвобождающий на время иллюзию всеобщего братания (см. рис.).



Так алкоголь оказывается болезненной имитацией того состояния братства, о котором взыскует русская душа.

4. В русской жизни повсюду битвы, в том числе в сельском хозяйстве время от времени возникает пресловутая "битва за урожай". Хлеб нужно не просто убрать. Его нужно отвоевать у стихийных сил природы в битве. Вообще следует заметить, что русский человек по-настоящему воодушевляется только в состоянии некоторого конфликта и борьбы. В этом состоянии происходит до некоторой степени то

же, что и в состоянии алкогольного опьянения – кора разделения слабеет и обнажается начало самоотречения и служения. Отсюда и эта парадоксальная формула: "Не поругаешься, не полюбишь". Конфликт есть не только и не столько внешнее отрицание, сколько глубинное притяжение и сближение душ. Агрессия продавцов к покупателям, вахтеров к посетителям, чиновников к гражданам, меня к другому порою скрывает в себе первый шаг на пути сближения: обругав, человек оказывает некоторое доверие другому и открывает путь к сближению, неожиданно меняя гнев на милость. Правда, для этого нужно суметь вынести первый напор агрессии и не сбежать с поля боя. Заметим также, как успешно развивается сейчас архетипически русское министерство – Министерство Чрезвычайных Ситуаций (МЧС). Отчасти дело в талантливым министре, но не все можно объяснить только этим. Это министерство по-настоящему родное нам. Вся русская жизнь – во многом универсум чрезвычайных ситуаций.

5. Существование для русского несет в себе нечто изначально порочное. Подлинно хорошее может быть только несуществующим. Погружение в существование – путь к снижению и искажению. Этакий русский платонизм, определяющий хорошее-по-небытию и плохое-по-бытию. "Хорошо там, где нас нет". Когда мы приходим и видим, что нечто есть рядом с нами, мы не можем поверить, что это хорошее. "Нет пророка в своем отечестве" – из той же области. Каждую воплощенную русскую душу окружает этакое поле само-плохого, растущее с приближением к душе, и, следовательно, достигающее максимума в самом центре, т.е. в Я. Бесконечность плохого во мне, ненависть к самому себе как максимально своему-существующему – основа национального комплекса неполноценности. Отсюда постоянное желание перестать быть собой, отдалить себя от себя, что впрочем неразрешимо. Поругать страну, похвалить иностранцев и заморские страны, уехать из своей страны в другую и превратиться в иностранца, наконец умереть – это все выражения указанного поля. Смерть как процесс удаления в максимальное небытие резко повышает статус человека. Даже подлецы оказываются героями, умерев. Они ушли в небытие и, значит, – в хорошее.

6. Замечательны русские сказки. Об этом не раз говорилось. Главный герой в них – Иванушка-дурачок, или младший сын. Человек, занимающий низшее положение в земной официальной иерархии бытия. И вот именно он оказывается на вершине некоторой волшебной, нездешней жизни. Следовательно, есть два порядка в русском космосе – земной и небесный, и эти порядки перевернуты относительно друг друга: высшее в одном есть низшее в другом, и наоборот. Как Иванушка-дурачок достигает своих целей? Он обычно не трудится в поте лица, но получает некое волшебное средство, которое сразу и одним махом дает ему желаемое. "Да будет невозможное необходимым!" — все та же формула присутствует и здесь. Следовательно, Иванушка-дурачок – маг и чародей, он не столько меняет материю ее же средствами, сколько произносит заклинание, волшебное слово, отпирающее нездешние силы. Для владения таким словом нужна непривязанность к земному бытию, которая и достигается низшим положением героя в этом внешнем бытии. Отсюда и вообще высочайшая влияние литературы и слова, символа, в русской культуре. Русские – заклинатели по природе, и они ищут нужных заклинаний, т.е. слов, обладающих онтологической силой, способных перевернуть мир, превратить бытие земное в небесное.

7. Как не вспомнить здесь о русском мате? Это язык черных заклинаний, обладающий онтологической силой уничтожения противника и противного бытия. Он сродни средствам насыпания порчи и сглаза. Он "многоэтажен", вырастая в сложные многомерные словесные формулы-удары, призванные ошеломить и уничтожить противника. Мат вырастает в целый самостоятельный язык внутри русского языка – язык черных магов и "инфрафизиков" русского космоса. Он приобрел второе рождение после сталинского террора, когда вершины русской интеллигенции сошли в inferнальные слои архипелага Гулага и заговорили на языке черных магов. Вновь невозможное сделалось необходимым, и вновь русская душа заворожилась этим зрелищем.

8. Русские увлекаются. Национальной чертой является искреннее уверение собеседника в совершении некоторого дела в момент общения при столь же искреннем невыполнении обещания впоследствии. Что замечательно, здесь нет лжи. И первое, и второе совершается вполне искренне. Человек не врет, когда обещает. Он и сам верит в этот момент в свое обещание. Но человек и не изменяет своему обещанию, когда, казалось бы, его не выполняет по прошествии времени. Просто теперь он существует настолько в ином бытии, что в нем невозможно само единство мира обещания и мира выполнения. Мир обещания ведь принадлежал некоторому хорошему, а, значит, нереализуемому бытию, ведь для русской души возможно лишь хорошее-по-небытию. Что же касается мира выполнения обещания, то он, как правило, принадлежит уже скучной и бесплодной, но реальной жизни, в которой нет места хорошему. Потому каждый русский и когда обещает, и когда принимает такие обещания, где-то понимает, что это момент в некоторой мере самодостаточный, значение которого состоит лишь в совместном восхищении по поводу того образа мира, в котором было бы так хорошо, что и ты, и я сделали бы то, что обещаем.

9. Русские любят абсурд. Отчасти это тяга к непрым действиям, которые во многом должны себе противоречить на внешнем плане. Но это еще и выражение таинства противоречия. Когда утверждается некое непротиворечивое А, русская душа ощущает в этом явную неполноту, стремясь тут же скомпенсировать А его отрицанием не-А. "Да будет А не-А". Если человек любит, то он должен и ненавидеть. Если ненавидит, то должен и любить. А и не-А вместе – только в этом возможно некоторое успокоение русской души. Отсюда же и органическое средство русских душ к гегелевской диалектике и марксизму. Ведь противоречие также не должно быть только таким. Оно призвано быть символом некоторой высшей полноты, которая лишь символически просвечивает в формах этого материального и неистинного мира.

10. Хорошо известна русская бюрократия. Она чудовищна, она всепроникающа, она держит во внутреннем плену русские души и постоянно облагает их данью служения себе. В ней много метафизических черт. Здесь и абсурд бессмысленных действий, и магия слова, способного устанавливать законы бытия. Начертание подписи приводит как к благовейному трепету подчиненных, так и к осознанию своей демиургической роли начальником. Рука не просто подписывает, она приближается к подписи в сложном танце, и сердце просителя замирает. "Подпишет или нет?" – бюрократическая вариация гамлетовского "быть или не быть?". Бюрократическая бумажка обладает онтологической силой, она открывает двери новых миров и вызывает к бытию миро-творящую волю. Она есть заклинание и магическая формула,двигающая материальные стихии. Потому и язык бюрократии должен быть до некоторой степени эзотерическим, не вполне понятным непосвященному. Ряды инструкций, правил и уложений размножаются до бесконечности, приобретая самодостаточность независимой вселенной и организуясь в некоторую заклинательную матрицу мира, над которой можно медитировать на собраниях и в комиссиях.

11. Подобный список можно было бы продолжать и дальше. Напомним некоторые более известные, чем приведенные ранее, симптомы. Это, например, религиозный русский атеизм и нигилизм, который не просто отрицает Бога, но создает новую религию такого отрицания. Либо начинает отрицать Бога именно потому, что простить ему такого мира не может. Это вечное мессианство русского народа, ищущего своей всемирной задачи в общечеловеческой истории. Это, наконец, вечная новизна русской истории, которая каждый раз начинается заново, после очередной революции и переворота, и верит, что вот на этот раз все получится совершенно иначе...

12. И вот мы живем в эпоху русского капитализма, и он также представляет из себя нечто не совсем простое. Разные люди приходят в бизнес. Один крайний тип – это бывший уголовник, пришедший из русского инферно. Он ощущает приток своих сил в деньгах. Он реализует в формах капитала свое демоническое бытие. Убивая конкурентов, запугивая подельников, презирая слабых, он служит черную мессу и завораживает окружающих черной необходимостью невозможного. Второй крайний тип – бывший интеллигент, который ощущает в деньгах неведомую для себя ранее силу воплощенного рассудка. Он берет расчетом и калькуляцией, балансом спроса и предложения, сочетанием стратегии и тактики. Это по-настоящему новый русский тип, который впервые учится соединять хорошее с бытием и ставить под вопрос небытие. Через него русская душа начинает столь запоздалую школу воплощения идеала в материальных формах. Но и средний класс в России должен будет послужить роли не просто соединения русского "верха" и "низа", но и стоящих за ними Запада и Востока" [Моисеев, 2006].

Проведенный анализ позволяет В.И. Моисееву предположить, что русская душа есть "образ подлинной бесконечности":

"Вся история России – поиск подлинной бесконечности, надежды и разочарования в ее обретении. Что же представляет из себя такая

бесконечность, такой "архетип" и "прасимвол" русской души ?

Несомненно, что вполне рационально и однозначно ответить на этот вопрос невозможно. Вся русская история – история поиска такого ответа. Причем ответа не только по смыслу, но в образе самой жизни. В то же время многое уже проявлено в истории такого поиска, и определенные первоначальные выводы уже можно сделать. Не претендуя на полноту, отметим здесь лишь следующие важные черты максимума русской души (будем обозначать его ниже как Максимум).

1. Все относительные начала, владевшие ранее русской душой и впоследствии преодоленные ею, представляют из себя те или иные стороны Максимиума.

2. Максимум является синтезом всех своих сторон, в котором каждое из начал находит высшее примирение с другими началами.

3. Следовательно, подлинное состояние сознания русской души может быть только синтетическим сознанием, направленным на выявление и последующее соединение разных позиций и точек зрения.

4. Синтетическое сознание уделяет положительное внимание всякому началу, пытается увидеть его как ту или иную сторону Максимиума. Это выражается в презумпции симпатии и сочувствия ко всякому началу в мире, попытке открыть и увидеть во всем свой положительный смысл и свое оправдание.

5. Одновременно синтетическое сознание всегда открыто, т.е. оно никогда не считает любое начало или достигнутый им синтез окончательным. Всякое начало может быть восполнено, всякий синтез может быть возведен к еще более глубокому синтезу. Отсюда симпатия к иному как возможному источнику расширения достигнутого синтеза.

6. Данный в реальности синтез как правило искажен и неполон. В том числе он проявляет себя в отрицании синтеза и разного рода несовместимостях. Каждая реальность обладает своим ритмом и мерой, на которую она способна выразить Максимум. Синтетическое сознание должно быть также практичным сознанием, понимая, каковы ритмы и меры конкретного синтеза в той или иной реальности. Недооценка прикладных аспектов синтеза, желание необоснованно и огульно воплотить слишком большую меру синтеза приведет к обратному результату – резкому снижению параметров конкретного синтеза.

7. Особенно трудны социальные синтезы, т.е. синтезы сознаний и душ отдельных личностей. Это объясняется, по-видимому, повышенным разделением между собою индивидуальных сознаний и особенно в структуре коллективной русской души эпохи аналитической истории. Легче совершаются синтезы в рамках одного сознания (в науке, искусстве), чем между разными сознаниями (в этике, религии, политике). Следовательно, в российских социальных синтезах более выражены факторы искажения и в большей мере требуется социальная педагогика.

8. Российское общество постепенно взрослеет, медленно приближаясь к более просторному социальному синтезу, чем это было когда-либо в российской истории. Гражданское общество есть состояние нароудоустройства с достаточно высоким уровнем социального синтеза, имеющим этическую направленность. Построение структур гражданского общества представляет из себя прикладную деятельность по воплощению особенно трудного социально-нравственного синтеза.

9. Протекающий в современном мире планетарный синтетический процесс может совершаться явно или неявно. В первом случае он осознается некоторым субъектом синтеза – сообществом синтетически мыслящих людей, сознательно ставящих перед собою задачу воплощения синтеза в истории. В современной России существует множество пока по преимуществу разрозненных синтетически мыслящих и живущих личностей и сообществ, которые могли бы объединиться во всероссийское синтетическое движение, составив основу российской части планетарного синтетического макросубъекта" [Моисеев, 2006].

В заключении В.И. Моисеев пишет, что "по-настоящему придать смысл будущему развитию России и русской культуры может лишь идея Равновесного Синтеза всех положительных начал различных национальных культур мира. Только сквозь Всемирное, сквозь примирение в себе всех мучивших ее ранее образов Абсолютного, осознает наконец русская душа столь долго ведущий ее национальный гений.

...в истории русской культуры существовала замечательная школа мысли, основоположником которой был русский философ Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1900). Идеи всеединства, провозглашенные здесь как подлинный идеал русской души, были основательно развиты и представлены вполне универсально. У нас, следовательно, есть уже история мысли, которая в конце аналитического времени почувствовала и предвосхитила грядущую эпоху мирового синтеза. На нас — гражданах своей страны и своего мира – лежит великая ответственность продолжить и развить на путях доброй воли начатое тогда и все более крепнущее сегодня синтетическое общее дело" [Моисеев, 2006].

Отметим, что **срединный характер славянской цивилизации** можно экстраполировать на глобальные космопланетарные процессы благодаря таким фактам. Существует две противоположные идеологии потребления жизненных благ на уровне социумов и стран. Западные страны (так называемый "золотой миллиард") потребляет благ больше, чем зарабатывает. Так, население США, которое составляет 5 % от населения планеты, потребляет около 40 % всех планетарных ресурсов. Восточные страны, или так называемые бедные страны "третьего мира", занимающие более половины населения планеты, потребляет не более 5-10 % всех планетарных ресурсов. Получается, что Западная цивилизация меньше работает и больше потребляет, а Восточная цивилизация, напротив, меньше потребляет, но больше работает. И только Центральная славянская цивилизация обнаруживает приблизительную симметрию между потреблением и трудом, то есть она в целом потребляет то, что зарабатывает, занимая по уровню жизни среднее положение между развитыми и развивающимися странами, что и доказывает срединное положение славянства в плане симметрии между потреблением и трудом.

Интересно отметить, что человеческая цивилизация в целом занимает срединное положение во Вселенной согласно как научным расчетам, так и религиозным доктринам. На Востоке считается, что человек занимает срединное положение между "нижними демоническими" и "верхними божественными" (то есть "грубыми" и "тонкими") мирами. И именно это срединное положение дает человеку шанс достичь просветления и освобождения, что выступает предметом зависти богов, которые стремятся воплотиться на человеческом плане.

Наука также констатирует, что масштабные пропорции физических параметров человека обнаруживают срединную природу:



Рис. Масштабные границы нашей Вселенной таковы, что точно в центре масштабного интервала находится живая клетка, которая во столько раз больше мельчайшей частицы Вселенной – максимона, во сколько раз она меньше ее верхней границы – Метagalактики [Сухонос, 2012]

ГЛАВА 7. ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЕ ОЧЕРТЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В РАКУРСЕ ПРОБЛЕМЫ "КОНЦА СВЕТА"

Погибели предшествует гордость, а падению – надменность
Библия, Притчи, 16, 18

Нелокальные квантовые эффекты фактически являются формой синхронизма в том смысле, что устанавливают связь – а точнее, корреляцию – между событиями, в отношении которых любая причинно-следственная связь исключена

П. Дэвис

Жизнь без объяснения ее значения и смысла и без вытекающего из него неизменного руководства есть жалкое существование.

Л. Н. Толстой

Если у вас есть посох, я дам его вам, если его нет, я возьму его у вас.

Проповедь дзенских мастеров [Хемфрейс, 1993, с. 151]

...ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет

Мф., 11, 12

Целостное существо знает, не изучая, видит, не глядя

Лао-Цзы

Яркая, вечно изменчивая полнота красок, случайностей, не поддающихся нашему чувству разнообразия, живая природа, в сущности, построена на мере и на числе. Она согласована в своих тончайших проявлениях и, по существу, является частью единого стройного целого, единой структуры – организованности.

В. И. Вернадский

...всякий процесс в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат именно теории управления как таковой является обобщающим, что позволяет с его помощью единообразно описывать разные процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности... т.е. понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности; средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления

[Достаточно общая теория управления, с. 11-12]

Глупый деспот приковывает своих рабов железными цепями; истинный политик связывает их еще крепче цепью их собственных мыслей; первое ее звено он закрепляет в надежной точке – разуме. Связь эта тем крепче, что мы не знаем, чем она держится и считаем ее делом собственных рук. Отчаяние и время разъедают скрепы из железа и стали, но они бессильны против привычного соединения мыслей, разве лишь укрепляя его

М. Фуко

“И восплачут и возрыдают о ней цари земные, благоденствовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее.

Стоя рыдали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе великий град Вавилон, город крепкий! Ибо в один час пришел суд твой.

Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали, от страха мучений ее, плача и рыдая.

И говоря: горе, горе тебе, великий град, одетый в виссон, и порфиру, и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом!

Ибо в один час погубило такое богатство. И все кормчие в все плывущие на кораблях, и все корабельщики и все торгующие на море стали вдали.

И видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой град подобен граду великому!”

(Откровение, 18, 9–10, 15–18)

В пророчествах племени Хопи указаны следующие признаки надвигающегося конца света:

Люди забудут великие законы Создателя. Дети перестанут почитать родителей и старейшин. Жадность и разврат охватят человечество.

Незадолго до наступления катаклизмов будет виден туманный нимб вокруг небесных тел. Четыре раза появится он вокруг Солнца, как последнее предупреждение.

Наступит день, когда некоторые созвездия вернутся в такое положение, которое они занимали тысячелетия назад. В этот период климат на планете изменится, наступят природные катаклизмы.

Природные ресурсы планеты будут истощены. Машины, использующиеся в сельскохозяйственных работах, станут бесполезными. Мать-Земля лишит своих детей пищи.

Приход поздних весен и все более ранних зим будет означать наступление ледникового периода.

Простые люди восстанут против своих государственных лидеров. Те, будучи загнаны в угол, нанесут ответный удар, и наступит хаос, все выйдет из-под контроля. Нарастая, как снежный ком, конфликт в конце концов приведет к последней, апокалиптической битве Добра и зла.

Этот конфликт закончится применением страшного оружия, и это будет означать конец четвертого цикла. Выживут только те, кто останется верен воле и заветам Великого Создателя.

Затем настанет период Великого Очищения, когда войн не будет, на Землю вновь снизойдут мир и гармония. Раны планеты будут залечены, Мать-Земля вновь расцветет, а люди объединятся в мире и согласии. Так начнется новый, пятый цикл [Марианис, 2011, с. 17]

Стоит только вымыть машину, как тут же пойдёт дождь. То, что ищешь, найдёшь в последнем кармане. Если вам понравился костюм, то вашего размера нет. Продолжительность брака обратно пропорциональна расходам на свадьбу. Новые законы создают новые лазейки. Если рассмотреть проблему достаточно внимательно, то вы увидите себя, как часть этой проблемы. Всё можно наладить, если вертеть в руках достаточно долго. Все не так легко, как кажется. Всякая работа требует больше времени, чем вы думаете. Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше. Если четыре причины возможных неприятностей заранее устранимы, то всегда найдется пятая. Предоставленные самим себе события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему. Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше. Всякое решение плодит новые проблемы.

Законы Мёрфи

Все, что начинается хорошо, кончается плохо. Все, что начинается плохо, кончается еще хуже.

Законы Паддера

Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем.

Закон Чизхолма

Если эксперимент прошел удачно, что-то здесь не так. В любом наборе исходных данных самая надежная величина, которая не требует проверки, является ошибочной. Если эксперимент проваливается – любая попытка спасти его только ухудшит дело.

Законы Финейгла

Усложнять – просто, упрощать – сложно.

Закон Мейера

Соседняя очередь всегда движется быстрее, чем ваша.

Наблюдение Этторе

Стоит запечатать конверт, как в голову приходят свежие мысли.

Закон письма

Когда ваш самолёт опаздывает, самолёт, на который вы хотели сесть, улетит вовремя.

Первый закон аэропортов

Бюджет рекламы на какой-либо товар обратно пропорционален реальной стоимости данного товара.

Закон Поттера

То, что вы храните достаточно долго, можно выбросить. Как только вы что-то выбросите, оно вам понадобится.

Правила взаимозависимости Ричарда

Независимо от того, куда вы едете, – это в гору и против ветра!

Первый закон езды на велосипеде

Всё, что есть хорошего в жизни, либо незаконно, либо аморально, либо ведёт к ожирению.

Первый постулат Пардо

Все, все, что гибелью грозит,

Для сердца смертного таит

Неизъяснимы наслажденья –

Бессмертья, может быть, залог!

И счастлив тот, кто средь волненья

Их обретаť и ведаť мог

А.С.Пушкин

Он распростер север над пустою, повесил землю ни на чем.

(Иов., 26:7)

7.1. "КОНЕЦ СВЕТА" КАК ЗАКОНОМЕРНЫЙ ПРОЦЕСС ЭВОЛЮЦИИ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Человечество переживает очередную *эсхатологическую лихорадку*, на этот раз – одну из самых значительных за всю свою историю. Наш анализ данной проблемы базируется на нескольких методологических основаниях.

Если применить к современной цивилизации *модель развития диалектического противоречия* (*тождество → противоположность → противоречие → новое тождество*), то можно отметить, что развитие человечества фиксирует диалектический этап "противоположность", грозящий закончиться *общепланетарным взрывом* и завершением как конкретной истории человечества [Фукуяма, 1990; Дилигенский, 1991], так и человеческой цивилизации в целом. Глобализирующееся человечество, вступившее в XXI столетие, томится тревожными предчувствиями глобальной катастрофы [Печчеи, 1985] или экологического апокалипсиса, который религиозным сознанием воспринимается как "конец света". эта катастрофа, полагают некоторые исследователи, способна потрясти, коренным образом изменить ход исторического развития земной цивилизации, и, возможно, до основания ее разрушить. При этом символизм Второго пришествия связывается не только с иудейско-христианской религией. Антропологи, историки, богословы обнаружили параллельные понятия в исламе, буддизме, зороастризме, а также в культурах "третьего мира" – Бразилии и Африки [Нэсбитт, Эбурдин, 1992, с. 313]. Буддисты живут в преддверии Майтрейи, "спасителя человечества", который должен появиться в Кали-Юга (*железный век*), христиане ожидают второго пришествия, иудеи – первого, зороастрийцы ожидают Сошиоша, мусульмане – Мунтазара, китайцы – Митоло, китайцы-буддисты – Миле, японцы – Мироку, индусы – Калка Аватару... "Многочисленные пророки прошлого и настоящего призывают нас быть готовыми к событию божественного порядка и огромного значения, – событию, которое надвигается со все возрастающей скоростью. Грозные оракулы возвещают, что сроки уже исполнились" [Генон, 1993, с. 133].

Не только религиозно-мистическое, но и научно-теоретическое сознание человечества экстраполирует трагические события общепланетарного масштаба [Голанский, 1992; Гор, 1993]. Известно, что время от времени северный и южный полюса Земли меняются местами. В момент же смены полюсов не планете воцаряется "геомагнитный хаос", когда магнитный панцирь Земли временно бездействует. В древнейших летописях мы можем найти описание подобного явления, которое сейчас воспринимается как глобальная экологическая катастрофа. Летописцы древности повествуют о "конце света", когда "планета сходила со своей оси, небо и земля менялись местами", а "звезды обрушивались с небес на земную твердь и поражали все живое". Наука утверждает, что такой поворот в сценарии земной истории вполне возможен [White, 1980], вопрос только в том, когда это произойдет?

Известно, что период прецессии земной оси, за время которой она совершает полный оборот, равняется около двадцати шести тысячам лет, что составляет "астрономические сутки" планеты Земля. Известно и то, что ко второму тысячелетию от рождества Христова очередные "астрономические сутки" земной истории истекают. Не исключено, что в этот момент на Земле будет происходить нечто необычное, о чем Библия повествует как о "конце света" [Фриссел, 1998].

Ученые, астрологи говорят про критические периоды в жизни человечества [Кирносов, 1992; Романов, 1997]. Изучая различные циклы человечества, можно констатировать, что многие из них пересекаются в 2015 году [Чмыхов, 1990]. Полагают, что это точка начала нового цикла расширения Солнечной системы [Бугаев, 1998, с. 23; Бутусов, 1991; Гамбург, 1971; Гуль, 1971], а также, может быть, и галактики [Чепурных, Новоселов, 1996], когда Юпитер начнет превращаться в

звезду, а Земля – приобретет состояние Юпитера, поскольку звездные системы как пульсирующие явления всегда в своем развитии проходят критические периоды [Бугаев, 1998, с. 24; Осипов, Блинов, 1987; Колясников, 1993].

Можно говорить, что трансмутационное развитие вещества планеты Земля сопровождается ускорением тектонических процессов, ростом их интенсивности, появлением взрывных процессов [Кононов, 1989; Дрянов, 1981; Жуков, 1978].

Геологи полагают, что планета Земля находится на последнем этапе планетарно-геологической эволюции [Бугаев, 1998, с. 139]. Это доказываются тем, что вычерпаны точечные группы симметрии в минеральном мире. Продолжительность каждого тектонического этапа Земли на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап, свидетелями которого мы являемся, уже не может укоротиться на данную величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности настоящего тектонического этапа невозможно. В этом контексте современная эпоха понимается исследователями как поворотный пункт геологической, и, возможно, биологической истории Земли [Смирнов, Колообразов, 1971, с. 96-97].

Психологи, исследующие динамику и механизм отношения полов, где степень половой дифференциации фиксирует уровень развития социумов (уменьшение половой дифференциации в социально-психологическом отношении свидетельствует о прекращении эволюции социума), приходят к выводу о стирании психологической грани между полами [см. Русалов, 1991; Геодакян, 1989].

Архиважной является также и информация о том, что на планете Земля в последнее время наблюдается формирование новых видов живых существ (чего не фиксировалось со времени возникновения научного анализа данного явления – то есть со времен Ч. Дарвина): известен пример, когда два родственных вида мышей скрещиваются, в результате чего появляется новый вид мышей – мыши, которые дают потомство.

Исторический анализ современной эпохи также убеждает в скором "конце света" ⁴⁴⁵, а математическая модель роста населения Земли, из которой следует появление так называемого "времени обострения", показывает, что население Земли стремится к бесконечности по мере приближения к 2025 году, который определяется как момент "обострения" в развитии человеческой цивилизации [Каница, 1996], чреватый самыми неожиданными событиями, описать которые наука пока не в состоянии ⁴⁴⁶.

⁴⁴⁵ Как пишет И. М. Дьяконов, в настоящее время феномен глобального ускорения исторического развития становится особенно заметен. 1 млн. лет в палеолите оказывается эквивалентным 40 годам в наше время, то есть, по сути, жизни одного поколения. От появления Homo Sapiens до конца первой, первобытной фазы развития человечества, прошло не менее 30 тыс. лет. Вторая первобытно-общинная фаза длилась приблизительно 7 тыс. лет. Третья фаза (ранняя древность) продолжалась около 2 тыс. лет, а четвертая фаза (имперская древность) – 1,5 тыс. лет. Пятая фаза (средневековье) длилась уже около тысячи лет. Шестая фаза (абсолютистская постсредневековая) насчитывает примерно 300 лет. Седьмая капиталистическая фаза продолжалась не многим более 100 лет. Наконец, продолжительность восьмой фазы (посткапиталистической) пока еще невозможно точно определить. Нанесенные на график, эти восемь фаз складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает переход к вертикальной линии или, вернее, к точке – так называемой сингулярности. Вертикальная линия на графике равносильна переходу в бесконечность. В применении к истории данное понятие "бесконечности" лишено смысла, ведь дальнейшие фазы исторического развития, все убыстряясь, сменяются за годы, месяцы, недели, дни, часы, секунды. Если не предвидеть катастрофы, пишет И. М. Дьяконов, тогда, очевидно, нужно ожидать вмешательства каких-то новых, еще не учитываемых движущих сил, которые изменят эти графики [Дьяконов, 1994].

⁴⁴⁶ Как пишет А.И. Субетто в "Манифесте "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030", "Человечество уже в конце XX века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и этот факт есть факт первостепенной важности, без учета которого мы никогда не выстроим правильной стратегии развития и управления своим будущим в XXI веке.

Аргументов, подтверждающих этот жесткий диагноз, имеется множество. Медоузы и Й.Рандерс в конце 80-х годов XX века, на основании проверочного моделирования, по параметрам своей модели глобальной динамики, спустя 20 лет после своего доклада Римскому Клубу, пришли к выводу, что человечество перешло экологические пределы в своем экономическом развитии, и дальнейшее движение человечества по сложившейся рыночно-капиталистической модели приведет его к экологическому краху. В докладе, по заказу Мирового банка развития и реконструкции, под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи, опубликованном осенью 1991 года, был сделан нелицеприятный для капитализма вывод: в экологически насыщенной нише развития человечества рынок давно исчерпал себя. Подтвердилось предупреждение, высказанное Б.Коммонером еще в начале 70-х годов XX века в монографии "Замыкающийся круг": технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. Академик АН СССР, потом РАН, В.Коптюг, который был в составе российской делегации в июне 1992 года на Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия), на которой развернулась дискуссия по стратегии перехода человечества на устойчивое развитие, в своем аналитическом докладе подчеркнул, что институт частной капиталистической собственности стал барьером на пути перехода человечества на основания своего устойчивого развития, решающей глобальной экологической проблемы. В начале XXI века российской ученой А.П.Федотов, на основе своих параметризованных моделей и имитационного моделирования, показал, что, как по индексу поляризации между богатым меньшинством и бедным большинством человечества, так и по индексу устойчивого развития (в моей теоретической системе Ноосферизма – как по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, так и по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции), человечество войдет в зону двойного – социально-глобального и социоприродного – коллапса в 2025±5 году. Это означает, что человечество вошло в Эпоху Краха рынка, капитализма и либерализма, и одновременно – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в которой действует "императив выживаемости" человечества в виде императива перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

В этой логике трансформации цивилизационных оснований бытия человечества в XXI веке ведущую роль должны сыграть наука и образование, как единый "общественный институт", который становится "базисом" современных духовного и материального воспроизводства и соответственно социально-экономического и социоприродного развития.

Новое состояние Биосферы, как интегральной системы (суперсистемы) Жизни на Земле, в котором всеобщий разум человечества – общественный интеллект – начинает играть роль управляющего "звена" и гармонизатора, Вернадский назвал ноосферой, а я ноосферно-ориентированный синтез всех научных знаний, новую научно-мировоззренческую систему и идеологию, ноосферную духовно-нравственную систему – Ноосферизмом.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что человечество столкнулось впервые в своей Истории с пределами прежних оснований цивилизационного развития – частной собственности на средства производства, рынку, капиталократии, в целом – капитализму. Само понятие "первой фазы" означает, что еще "точка невозврата" человеческой цивилизации не перейдена, но исследования показывают, что она может быть перейдена уже в 2030 году... Фактически последние 50-60 лет развивается "цивилизационная революция" особого типа – Синтетическая Цивилизационная Революция, охватывающая шесть потоков качественных изменений: системную (системно-технологическую, системно-информационную, системно-экологическую) революцию, отражающую собой скачок в связанности и системности "мира человека"; человеческую революцию (впервые этот термин ввел А.Печен в книге "Человеческие качества"), которая

Как отмечает М.М. Палтышев, по данным на 2001 год *Объединенного института геологии, геофизики и минералогии*, в настоящее время **природа находится в необычном состоянии – состоянии перехода в новое качество климата и биосферы**. По неясным причинам прекратилось накопление углекислого газа и метана (на которые списывали "парниковый эффект") в атмосфере Земли. Фиксируется резкий рост уровня приземного озона. Одновременно на Солнце происходит процесс чрезвычайной важности: нарастает интенсивность коротковолновой части видимого света и ультрафиолетового излучения (Солнце белеет!) Изменился и сейсмический режим планеты: источники землетрясений поднялись из больших (300-700 км) и средних (50-300 км) глубин в верхнюю часть земной коры (меньше 50 км). Увеличение количества и расширения географии мелкофокусных землетрясений полностью изменяет характер геодинамических процессов. Следует отметить и серьезные видоизменения электромагнитного каркаса Земли. Быстро снижается напряженность магнитного диполя Земли и растет напряженность мировых магнитных аномалий (Восточносибирской и Бразильской). Поступают сообщения о расширении полярных щелей в магнитном поле, через которые проникают мощные потоки космической плазмы. В итоге происходит резкое потепление территорий за Полярным кругом (на 9-10° в год). Ученые отмечают: если раньше процесс переполосовки – миграции Северного полюса в Южный – составлял 16 см в год, то сейчас он достигает 36 км. в год. Происходит коренная трансформация климатической машины Земли; катастрофическими темпами изменяется количество и качество живых видов; растет электромагнитная мощность земной магнитосферы, не исключена возможность появления нового небесного светила посредством трансформации Юпитера, магнитосфера которого за десятки лет выросла почти в два раза, в звезду. Происходит превращение Луны в живой в геологическом отношении объект Солнечной системы – с атмосферой, магнитосферой, быстрым вращением. Климатические изменения на Земле видно уже невооруженным глазом: Антарктида изменяет свою конфигурацию, вечные льды моря Роса раскалываются на многокилометровые айсберги и тают; стремительно растет уровень воды в Каспийском море, во многих городах поднялись грунтовые воды, растет уровень катастрофических ливней, шквалов, тайфунов. За последние 50 лет в несколько раз увеличилась геоклиматическая активность Земли. В этих условиях, как пишет М.М. Палтышев, встают вопросы: Как же выживать в этой мире? Как учить и воспитывать детей? Какие знания им необходимы? Какие принципы должны стать основой современного образования, если и эзотерические, и научные знания, накопленные человечеством, сегодня пришли к одному и тому же выводу – Земля переходит в новое качественное состояние, и потому люди, которые не смогут ответить суровым вызовам планетарной истории, будут потеряны. Пригодность человека к новой жизни будет оцениваться не в килограммах, деньгах и власти, а в эмоциональной, интеллектуальной и волевой мощности, которая гармонируется эволюционными требованиями. М.М. Палтышев делает вывод, что сознательный труд и сознательное страдание являются путем спасения человека и человечества в наше архисложное время [Палтышев, 2000, с. 106-109].

В настоящее время мы наблюдаем и так называемый **"глобальный энергетический скачек" космопланетарного масштаба**, о котором Э.Н.Халилов пишет: "Ранее мы предполагали, что данный процесс носит исключительно "солнечно-земной" характер и отражает влияние повышения солнечной активности на внутренние процессы на уровне ядра Земли. Но сейчас, благодаря включению в подготовку доклада ученых из других областей науки, в том числе биологии и астрофизики, стало очевидно, что наблюдаемые в настоящее время события, имеют галактический масштаб и напрямую связаны с положением солнечной системы в нашей Галактике, Млечном пути. Именно это положение оказывает основное влияние на формирование геологических мегациклов, во время которых наблюдается планетарное изменение биоразнообразия. Не совсем обычное "поведение" магнитных полюсов Солнца также говорит о глобальном характере изменений в природе. По данным некоторых американских и российских ученых, целый ряд аномальных изменений глобальных физических параметров, одновременно наблюдается и на других планетах солнечной системы. Это является ярким свидетельством, подтверждающим галактический характер "глобального энергетического скачка". При этом человечество уже пережило почти половину цикла "глобального энергетического скачка", а полное завершение этого скачка ожидается к 2026 году, хотя существенное снижение числа и энергии природных катаклизмов будут наблюдаться уже к 2016 году [Халилов, 2012].

Маргарет Чен, глава ВОЗ, заявила, что человечество находится на пороге кризиса, вызванного устойчивостью микробов к антибиотикам, поскольку человечество имеет дело с таким уровнем антибиотикоустойчивости, что ситуация может означать "конец медицины как мы её знаем"⁴⁴⁷.

в своей интенции требует адекватного системного скачка во "внутреннем мире" человека – в его научном мировоззрении и общей научной картине мира, в универсально-системной ангажированности его профессионализма; интеллектно-инновационную революцию – качественный скачок в интеллектуальности, наукоемкости и образованности технологического базиса, экономики, управления и социальных процессов, в росте инновационной динамики, в интеллектуализации производительных сил и востребованности творчества человека; качественную революцию – своеобразную качественную модернизацию всех сфер производства и жизни, становление системы управления качеством жизни; рефлексивно-методологическую революцию – качественный скачок в рефлексии и методологии в системе научного познания мира и культуры; и последнюю, наконец, образовательную революцию – качественный скачок в содержании, миссии и институциональной функции образования, в конечном итоге отражающей в себе все вышеперечисленные потоки качественных изменений, т.е. Синтетическую Цивилизационную Революцию.

Главный итог этой "революции" и вектор изменений, задаваемый ею, – это то, что образование уходит из "сферы услуг", как его обычно трактуют, и превращается, и это надо осознать, в "базис базиса" материального и духовного воспроизводства, в важнейший движитель социально-экономического развития и главный механизм опережающей адаптации к "миру изменений", преодоления сложившихся асимметрий, которые и завели человечество в "ловушку" первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – Информационно-Интеллектно-Энергетической Асимметрии человеческого Разума (ИИЭАР), отражающей нарушение важнейшего закона устойчивого развития – закона информационно-энергетического баланса; Технократической Асимметрии единого корпуса научных знаний, фиксирующей отставание в темпах исследований живого вещества Биосферы, природы Человека, его Интеллекта; Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, отражающей увеличивающийся "лаг запаздывания" в реакции коллективного Разума человечества (он составляет по ряду оценок ~ 15-25 лет) на процессе развития Глобальной Экологической Катастрофы.

Это означает, что наука и образование относятся к такому типу общественного блага, который не только не подчиняется законам рынка, закону конкуренции, но, наоборот, требуют стратегического планирования со стороны государства и общества, как базовой системы жизнеобеспечения, реализации императива выживаемости человечества в XXI веке" (*Субетто А.И. Манифест "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030*).

⁴⁴⁷ Мы вступаем в "постантибиотиковую эпоху, когда каждый разработанный когда либо антибиотик в любой момент может стать бесполезным, когда врачи лишатся так называемых "антибиотиков первого ряда", в результате чего манипуляции, прежде бывшие рутинными, становятся попросту невозможными. Это в равной мере касается как лечения таких инфекций как туберкулёз или малярия, так и банальной хирургической обработки порезов, а такие обычные вещи как ангина или царапины на коленке у ребёнка снова станут смертельно опасны; смертность пациентов инфицированных антибиотикоустойчивыми штаммами микроорганизмов в некоторых случаях увеличивается на 50%. При этом использование малораспространённых антибиотиков нередко требует госпитализации, сопряженной с токсическим воздействием на организм пациента и всегда дороже. Условия для этого кризиса, отметила глава ВОЗ, формировались десятилетиями. Основными признаками для него является некорректное использование антибактериальных препаратов, которые выбираются неправильно, принимаются слишком часто или слишком длительно. Сегодня при кажущейся широте выбора для борьбы с послеоперационными инфекциями из полутора сотен известных антибиотиков реально может использоваться, не более десяти, о чем заявил

7. 2. ОБЩЕНАУЧНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ "КОНЦА СВЕТА"

Универсальная синергетическая парадигма развития, которую мы разрабатываем, выступает мощнейшим теоретико-методологическим инструментом и ресурсом познания мира, позволяя решать познавательные проблемы, перед которыми порой пасует все мировое сообщество, которое на уровне своего *религиозно-мистического сознания* уже много веков "с минуты на минуту" ожидает Судного дня, приход которого тщательно пророчествуется едва ли в каждом десятилетии.

Императивы универсальной парадигмы развития позволяют в определенном смысле раз и навсегда разрешить данную проблему, поскольку *Страшный Суд*, предвещающий "смерть" и переход человечества (являющегося живым организмом) на качественно новый уровень, произойдет на *третьем, заключительном этапе развития человеческой цивилизации*, который характеризуется вполне определенными параметрами.

Дело в том, что живые организмы в преддверии своей смерти переживают всплеск энергии: смертельно больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно, что психически больные люди, находящиеся во невменяемом состоянии, перед смертью приходят в сознание – осознают себя и окружающую среду. Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей. По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии. Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами, когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом *высший экстаз*.

Предсмертное критическое состояние, вызывающее прилив энергии, может приводить к тому, что человек начинает любить окружающую среду, в том числе и людей, причастных к его гибели, о чем иногда повествуют некоторые писатели. Данный феномен проявляется в *стокгольском синдроме*, не включённом ни в одну международную систему классификации психиатрических заболеваний и описывающем травматическую связь, в основе которой находится взаимная или односторонняя симпатию, возникающая между жертвой и агрессором в процессе захвата, похищения и/или применения (или угрозы применения) насилия. Считается, что под воздействием колоссального психологического шока заложники (или мученики) начинают сочувствовать своим захватчикам, оправдывать их действия, и в конечном счете отождествлять себя с ними, иногда перенимая их идеи, что может приводить к тому, что они начинают считать свою жертву необходимой для достижения "общей" цели. Данный синдром, который иногда имеет место на бытовом уровне, известно также и под такими терминами, как "синдром идентификации заложника" (*Hostage Identification Syndrome*), "синдром здравого смысла" (*Common Sense Syndrome*), "стокгольмский фактор" (*Stockholm Factor*), "синдром выживания заложника" (*Hostage Survival Syndrome*) и др. Авторство термина "стокгольмский синдром" приписывают криминалисту Нильсу Бейероту (*Nils Bejerot*), который ввёл его во время анализа ситуации, возникшей в Стокгольме во время захвата заложников в августе 1973 года. Механизм психологической защиты, лежащий в основе стокгольмского синдрома, был впервые описан Анной Фрейд в 1936 году, когда и получил название "идентификация с агрессором". Некоторые исследователи полагают, что стокгольмский синдром является не психологическим парадоксом, не расстройством (или синдромом), а скорее нормальной реакцией человека на сильно травмирующее психику событие⁴⁴⁸.

Повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами Кирлиан и К.Г. Короткова по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их "ауру" – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость. Такое состояние, которое можно назвать *итоговым всплеском всех сил организма*, выступает третьим синтетическим этапом развития, на котором наблюдается синтез противоположностей. Для иллюстрации данного вывода приведем интервью с автором метода анализа жизненный перспективы человека, Е.В. Черносивовым.

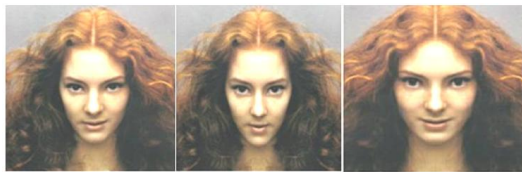
"Я давно обратил внимание на то, что все посмертные маски людей почти симметричны, – рассказывает Е.В.Черносивов, – а в жизни обе половинки лица разные. Проведите простой эксперимент: возьмите свою фотокарточку и приложите к ней перпендикулярно

на пресс-конференции "Устойчивость к антибиотикам: чем лечить?" профессор кафедры госпитальной терапии 2 лечебного факультета И.М. Сеченова С. В. Яковлева, которая в своём докладе заявила, что несмотря на новые открытия в области антимикробной химиотерапии в последние несколько десятков лет, лечения инфекционных заболеваний осталось на уровне 1990-х годов, а в некоторых ситуациях даже ухудшилась. Связано это с растущей угрозой антибиотикорезистентности, о которых уже не первый год предупреждают врачи. Реальная опасность приобретения микробами устойчивости к тем или иным антибиотикам состоит в том, что врачи теряют возможность использовать антибактериальные препараты. Уже сегодня от сепсиса (заражения крови) погибает больше людей, чем от ишемической болезни сердца. А по данным озвученным профессором Государственного научного центра по антибиотикам С.В. Сидоренко, каждому третьему больному, инфицированному синегнойной палочкой (*pseudomonas aeruginosa*) (это один из возбудителей так называемой госпитальной инфекции) медицина помочь уже не в силах. Существующие антибиотики не справляются с этим микроорганизмом. Врачи призывают население прекратить массовые закупки и бесполезный приём антибиотиков, поскольку, по словам С. В. Яковлевой, опасность роста антибиотикорезистентности сравнима с угрозой ядерной войны (<http://www.life-tiens.ru/index.php/ainmenu-68.html>).

⁴⁴⁸ James T. Turner. *Factors Influencing the Development of the Hostage Identification Syndrome // Political Psychology, Vol.6, No.4, 1985, pp.705-711; Arthur Slatkin. The Stockholm Syndrome Revisited // The Police Chief Magazine, Vol.LXXV, No.12, December 2008; "Stockholm syndrome": psychiatric diagnosis or urban myth? // Acta Psychiatrica Scandinavica, Volume 117, Issue 1, pages 4-11, January 2008; Купч Бартол. Психология криминального поведения. – М.: Olma Media Group, 2004. – С. 289. – 352 с.*

зеркало с двумя отражающими сторонами. Посмотрите сначала на то, что показывает нам лицо, составленное из двух правых половинок (одна – на фотокарточке, а другая – та же самая, но отраженная в зеркале). Оно похоже на ваше лицо, но только в той или иной степени. Посмотрите на свое лицо, составленное из двух левых половинок. Тоже найдете частичное сходство. Но самое удивительное, эти два типа вашего лица – "правое" и "левое" – наверняка будут отличаться друг от друга!

– Вы увидите очень важную вещь, – поясняет Е.В. Черносивитов, – разница между "правыми" и "левыми" лицами с годами уменьшается. Причем в геометрической прогрессии. Поэтому я могу вычислить точную продолжительность жизни арифметически.



Профессор раскидал на столе фото людей всех возрастов.

– Заметьте, – подчеркивает Е.В. Черносивитов, – именно благодаря асимметрии молодые лица такие выразительные – с яркими чертами. А с годами лицо как будто сглаживается, расплывается. И уже ближе к смерти разница в "левых" и "правых" портретах исчезает вовсе. Посмертные маски и выражают эту абсолютную симметрию. Вне зависимости от того, какую смерть принял человек – свою, по возрасту, по болезни ли, или насильственную, от чужой руки.

– С точки зрения учения о функциональной асимметрии человека полушария его головного мозга выполняют разные функции. Левое, помимо того, что отвечает за поведение человека, еще и как бы постоянно получает сигналы из будущего, чтобы корректировать действия "носителя" ("Что со мной произойдет, если я поступлю так или так?"). А правое, ответственное за чувства, эмоции и осмысление, "смотрит" в прошлое ("Как я тогда пережил похожую ситуацию?"). А между прошлым и будущим вспыхивает искорка нашего самосознания – миг или то, что мы называем настоящим. И в итоге у одного человека больше "скапливается" прошлого, и он живет, оглядываясь назад, а другой весь устремлен в будущее – и все это отражается на живом лице. А умирая, человек теряет эти различия.

На лице застывает тот самый миг только настоящего. И этот феномен также фиксирует посмертная маска.

–Сложности в определении даты смерти весьма значительные. Формулу-то мы выработали, а "техническое" решение еще впереди. Так, необходимо создать программы для компьютерных исследований. Ведь куда было бы проще: вы вводите в компьютер несколько фотографий разных лет и нынешнюю, а на экране видите свою посмертную маску с точной датой вашей смерти. А пока "вручную" формула работает стопроцентно.

– Программу можно переписать?

Отвечает руководитель Международного тренингового центра Игорь Вагин:

– Человек – это мощный компьютер со множеством программ, поддающихся корректировке. В подсознании запрограммирована и событийно оформлена даже дата нашей кончины. А следовательно, и эту программу можно переписать. На своих семинарах мы предлагаем путешествие во времени. Каждому под гипнозом можно показать дату его смерти и даже отодвинуть ее на желаемый срок. Человек во время транса четко определяет момент, когда его уже нет в этом мире. Мы возвращаемся и ищем день и место его смерти: была ли это авария на дороге или болезнь. Если нужно передвинуть дату, виртуально достраиваем ситуацию до счастливого исхода: например, чтобы не попасть в аварию, заставляем остановить машину. Образно говоря, конечно. Человек сам выбирает вариант развития событий для выживания и благополучно переходит роковой Рубикон. Но важно, чтобы подсознание это приняло и осуществило в реальной ситуации как приказ" [Черносивитов, 2004].

Таким образом, человечество перед своей кончиной должно войти в повышенное энергетическое состояние, которое сопровождается симметризацией главных социумных антагонистов – власти и богатства. На *первом этапе* – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к сомнительным цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое.

На *втором этапе* развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – распыляется, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды...

Катастрофическое снижение жизненной энергии нашей цивилизации, находящейся в преддверии конца времен, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

На *третьем, заключительном этапе* развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "*золотым веком*" человечества, который предвещает Конец Света – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что *все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер.*

Таким образом, Конец Времен наступит не раньше, чем человечество вступит в *золотую эру своей эволюции*, что и является *единственно надежным индикатором прихода Конец Времен*. Данный универсальный сценарий мы находим в *Откровении святого Иоанна Богослова (Апокалипсисе)*, где в заключительных главах (18-22) повествуется об окончательном итоге жизненных перипетий человечества:

"пал, пал Вавилон, великая блудница, сделалась жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные любодествовали с

нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее... Сколько славилась она и роскошествовала, столько воздайте ей мучений и горестей. Ибо она говорит в сердце своем: "сизу царицею, я не вдова и не увижу горести!" За то в один день придут на нее казни, смерть и плач и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее. И восплачут и възрыдают о ней цари земные, блудодействовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее, стоя издали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе, великий город Вавилон, город крепкий! ибо в один час пришел суд твой. И купцы земные восплачут и възрыдают о ней, потому что товаров их никто уже не покупает товаров золотых и серебряных, и камней драгоценных и жемчуга, и виссона и порфиры, и шелка и багряницы, и всякого благоуханного дерева, и всяких изделий из слоновой кости, и всяких изделий из дорогих дерев, из меди и железа и мрамора, корицы и фимиама, и мира и ладана, и вина и елея, и муки и пшеницы, и скота и овец, и коней и колесниц, и тел и душ человеческих. И плодов, угодных для души твоей, не стало у тебя, и все тучное и блистательное удалилось от тебя; ты уже не найдешь его. Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали от страха мучений ее, плача и рыдая и говоря: горе, горе тебе, великий город, одетый в виссон и порфиру и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом, ибо в один час погибло такое богатство! И все кормчие, и все плывущие на кораблях, и все корабельщики, и все торгующие на море стали вдали и, видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой город подобен городу великому! И посыпали пеплом головы свои, и вопили, плача и рыдая: горе, горе тебе, город великий, драгоценностями которого обогатились все, имеющие корабли на море, ибо опустел в один час! Веселись о сем, небо и святые Апостолы и пророки; ибо совершил Бог суд ваш над ним. И один сильный Ангел взял камень, подобный большому жернову, и поверг в море, говоря: с таким стремлением повержен будет Вавилон, великий город, и уже не будет его" (Откр., 18:2, 7-21).

Казалось бы, дело сделано, свершилось:

"И увидел я отверстие неба, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень огненный, и на голове Его много диадим. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. Он был облечен в одежду, обгабренную кровью. Имя Ему: "Слово Божие". И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя. На одежде и на бедре Его написано имя: "Царь царей и Господь господствующих". И увидел я одного Ангела, стоящего на солнце; и он воскликнул громким голосом, говоря всем птицам, летающим по середине неба: летите, собирайтесь на великую вечерю Божию, чтобы позвать трупы царей, трупы сильных, трупы тысяченачальников, трупы коней и сидящих на них, трупы всех свободных и рабов, и малых и великих. И увидел я зверя и царей земных и воинства их, собранные, чтобы сразиться с Сидящим на коне и с воинством Его. И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним, которыми он обольстил принявших начертание зверя и поклоняющихся его изображению: оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою; а прочие убиты мечом Сидящего на коне, исходящим из уст Его, и все птицы питались их трупами" (Откр., 19: 11-21).

Тем более, что повержен и главный виновник греха:

"И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время. И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они жили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение. Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 1-6).

Это и есть тысячелетний золотой век, в конце которого сатана, который почему-то до конца не поверженный, освобождается из своей темницы, чтобы в итоге быть окончательно низверженным в озеро огненное:

"Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков. И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдала мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное" (Откр., 20: 7-15).

И только тогда наконец наступает Царствие Небесное, человечество вступает в "святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего" (Откр., 21: 2).

Согласитесь, не очень логичным представляется "сценарий конца времен", данный в Апокалипсисе. Казалось бы, если зверь древний побежден и повержен – скован и низвержен в бездну, то этим и должно все закончиться. Ан-нет. Зверь должен явиться на сцене истории еще один раз, и еще один раз быть окончательно поверженным – из песни слов не выкинешь – если в Апокалипсисе точно ведется историческая канва эволюции человечества, то перед своим концом оно должно воспрянуть и на короткий (по историческим меркам) срок некоторые люди будут блаженствовать тысячу лет, "...они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 6).

Именно универсальная парадигма развития наполняет приведенное выше *Откровение* смыслом – логическим и житейским – если последний будет основываться на данной парадигме, обогащающей человечество смыслообразующим универсальным эволюционным законом.

7.3. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ КОНЦА СВЕТА С ПОЗИЦИИ НЕЛИНЕЙНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Анализ современной социокультурной ситуации позволяет сделать вывод, что "передовые страны уже давно вступили на путь построения информационного общества, в котором приоритетное значение имеет не производство вещества и энергии, а создание новых информационных технологий. Но чем далее они продвигались в своем развитии, тем более зависимыми становились от своего порождения... Уже повсеместно человек становится не управителем и распорядителем, а лишь обслуживающим персоналом или пользователем глобальных компьютерных систем, которые начинают жить собственным, независимым от них ритмом. Любая новая технология активно формирует не только декорации и обстановку жизни, но и сам способ восприятия мира. В настоящее время начинают подтверждаться опасения философов о том, что успех технических наук породил положение, когда к сущности человека стали относить только то, что в принципе поддается математическому и техническому моделированию" [Петров, 1999, с. 4-15].

Максим Калашников и Родион Русов в начале книги "*Сверхчеловек говорит по-русски*" пишут, что "мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный". Кончается хомо сапиенс... Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества. Лелик и Лазарчук назвали их големами. В них люди выступают как клетки одного

супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для големов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для големов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Гляди, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному...! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок... Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползают големы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по суше, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупиц – людей..."

В. Прохватилов, анализируя современные тенденции развития компьютерной техники, приводит рассуждения Рэя Оззи, который в статье "*Заря нового дня*" отмечает, что едва начав работать в *Microsoft*, он разослал сотрудникам компании меморандум, предвещавший значительные изменения в деятельности компании. Сейчас, считает Оззи, *Microsoft* уверенно движется в направлении так называемых облачных (*cloud computing*) сервисов.

Всё идёт к тому, считает Р. Оззи, что рано или поздно мир откажется от персональных компьютеров в том виде, в каком они существуют сейчас: "Мы идём в мир облачных непрерывных сервисов, которые всех нас объединяют и исполняют наши пожелания и подключённых устройств, позволяющих нам взаимодействовать с этими облачными сервисами".

В. Прохватилов заключает: "Подключёнными устройствами Р. Оззи называет всевозможные устройства самых разных форм и размеров, предназначенных для выполнения различных задач (общение, созидание, потребление). Каждый человек ежедневно будет взаимодействовать с целым рядом таких устройств, причём любое из них можно будет в любой момент легко и без потерь заменить Человеком будущего, которое сконструируют по лекалам Р. Оззи подключен к глобальной "мыслящей паутине", к интернету, управляемому специалистами *Microsoft* по разрабатываемым ими облачным технологиям с помощью подключаемых устройств ВСЕГДА и ВЕЗДЕ..."

Постоянная включенность во все фазы метапрограммирования, постоянное воздействие на все контуры мышления позволит "верховным жрецам" держать целевую аудиторию – сотни миллионов человек – в полном психологическом управлении. Пресловутая самоподдерживающаяся критичность будет индуцироваться за считанные часы, потому что смыслы – вирусы будут актуализироваться в сознании людей практически мгновенно. Если сейчас спецслужбы национальных государств сосредотачивают свои усилия – и не без успеха на выявлении скрытых каналов управления цифровой техникой(компьютерных закладок), то в магическом облачном мире Р. Оззи такое противодействие станет невозможным....

Проектируемый американцами глобальный виртуальный сервис превратит людей в адептов Всемирной Церкви Мыслящей Паутины (это будет так называемая безмасштабная социальная сеть со свойствами "тесного мира"), причем никто и нигде этого вслух не скажет и не признает. Здесь будет сетевая цензура, сетевые аятоллы-сисадмины и модераторы. Их власть будет практически безграничной – так как лишение доступа в сеть(отлучение от церкви) нарушителя сетевой дисциплины превратит его в изгоя и социального аутсайдера. Причем, через некоторое время, когда синергетическое воздействие по всем фазам инфопространства импринтирует в сознание человека императив безусловной лояльности к "верховным жрецам Церкви мыслящей паутины", но потребуются карательных санкций – будет включаться подсознательный импринт внутренней цензуры как в добрые старые времена тоталитарных империй.

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия" [*Прохватилов, эл. ресурс*].

В связи с этим чрезвычайно актуальным является **нелинейный принцип анализа исторических событий**. Данный принцип был разработан нами и оформлен в виде монографии, изданной на украинском языке в 2002 году ("*Социосинергетика и идеология державы*"). **Выводы, сделанные в книге касательно грядущего глобального экономического кризиса, который еще не знало человечество, полностью подтвердились.**

Нелинейный принцип анализа истории в корне отличен от линейного объяснительного принципа, базирующегося на классической научной парадигме познания мира, которая учит, что мир есть конгломерат относительно изолированных друг от друга локализованных в пространстве и времени предметов и явлений (событий), взаимодействующих по принципу линейной причинности. В ее рамках каждая причина предшествует следствию, обнаруживая вполне однозначную взаимосвязь, когда определенная причина всегда вызывает определенное же следствие: "post hoc, ergo propter hoc" (лат.: "после этого, следовательно, по причине этого").

Отметим, что на смену классической научной парадигме познания и освоения мира сейчас приходит новая нелинейная парадигма. В соответствии с ней мир является целостным образованием, где все его статические и динамические элементы не только органически взаимосвязаны и взаимозависимы, но и, составляя синергетическое единство, в принципе не имеют строгой пространственно-временной локализации и уподобляются волне, когда отдельное событие может пересекать значительные отрезки пространства и времени и проецироваться в разных процессуальных обликах, зачастую не имеющих видимых родственных черт и выступающих по отношению друг к другу определенными индикаторами, которые религиозное сознание окрестило предвестниками или знаменами.

При таком анализе причина и следствие могут меняться местами, а мир оказывается разделенным на отдельные элементы лишь в классическом приближении, ибо здесь каждый процесс является связанным абсолютно со всеми мировыми процессами, когда отдельное событие в принципе нелокализуемо и способно вызывать резонанс во всех уголках Вселенной. Поэтому и трактовка того или иного события оказывается многозначной и неопределенной.

Данное понимание взаимосвязи событий соответствует реалиям современной физики, в понимании которой, как писал В. Гейзенберг в книге "*Физика и философия*" (1958), мир делится не на различные группы объектов, а на различные группы взаимоотношений, когда единственное, что поддается здесь выделению, является типом взаимоотношений, а мир

представляется в виде сложного переплетения событий, в котором различные разновидности взаимодействий могут чередоваться, накладываться или сочетаться друг с другом, определяя при этом текстуру целого.

Различия линейного и нелинейного прогнозирования заключаются главным образом в том, что они интерпретируют различные аспекты процессуального мира. Линейное прогнозирование в основном занято анализом процессов до определенного момента их перехода через так называемую точку бифуркации, в которой тот или иной процесс претерпевает коренное изменение. На этом промежутке развития, когда процесс обнаруживает лишь количественные изменения, можно вполне удовлетворительно предсказывать дальнейшие перипетии его развития. Однако направление коренного качественного изменения, имеющего место в точке бифуркации, можно экстраполировать только на основании прецедентов, то есть уже имеющегося опыта анализа процессов, перешедших бифуркационную фазу. Если же такого опыта нет в наличии (что имеет место в контексте анализа макроисторических процессов), то линейное прогнозирование оказывается бессильным указать, в каком направлении будет развиваться процесс, перешедший через преобразовательный бифуркационный барьер. На смену ему приходит нелинейное прогнозирование, базирующееся на нелинейной парадигме познания мира, которое оказывается способным вычленять семантические (символические) параметры процессов, свободные от бифуркационных искажений и несущих в себе информацию о неких глубинных идеальных метапроцессах, координируемых космологическим принципом антропологической сопричастности, то есть принципом единства бытия и сознания.

Развитие нелинейной парадигмы познания мира было вызвано целым рядом научных открытий, не укладывающихся в прокрустово ложе классических представлений. Обнаружившиеся в начале XX века Б. Расселом, Ж. Ришаром, К. Греллингом А. Эйнштейном и другими антиномии познания и парадоксы бытия поставили под сомнение правомерность существования фундаментальных понятий наиболее “точных” наук, таких как логика и математика. Принцип “самоочевидности” научных аксиом оказался недостаточным по отношению к открывшимся противоречиям в основе математической теории множеств, к результатам, полученным в области неевклидовых геометрий, к парадоксам корпускулярно-волновых свойств света и др. Исследователи приходили к выводу, что прямое восприятие бытия, воплощающееся в абстрактных понятиях и законах, обнаруживает пренебрежение некоторыми сторонами реальности, при описании которой наука утратила некое глубинное связующее звено, а такие несводимые друг к другу феномены, как материя и сознание могут быть лишь вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде (Д. Бом).

С позиции новой научной парадигмы мир рассматривается как единое целое, что подтверждается изучением как физической, так и психической реальностей.

Особенности линейного анализа событий заключаются в поиске причин (как незначительных, так и глубинных) тех или иных событий и сопутствующих им факторов и поводов. При этом вполне удовлетворительных причин, отвечающий принципу древних “кому это выгодно”, может быть найдено множество, но лишь одна из них может быть связана с действительным генезисом анализируемого события. Так, причиной американской трагедии может быть нефть, то есть борьба в сфере нефтяного бизнеса между Востоком и Западом. Здесь же можно говорить и о глубинном феномене противостояния Востока и Запада. Близким к данному объяснению является причина, которая зиждется в диалектическом механизме развития любого системного образования, в данном случае планетарного организма, функционирующего в русле диалектического взаимодействия капиталистического и некапиталистического миров, каждый из которых кристаллизуется вокруг сверхдержавы-империи. При этом распад одной из империй (СССР) вынуждает распаться и другую империю (США), когда в механизме планетарной эволюции начинают вычленяться иные противодействующие моменты (Восток и Запад, например).

Другая причина может усматриваться в борьбе за экономическое лидерство, за рынки сбыта и дешевую рабочую силу между определенными группами государств. Некоторые усматривают в качестве причинного основания американских событий попытку Америки посредством этих событий упрочить свое международное положение, как, впрочем, и положение всего западного мира. Действительно, после известных событий американский народ сплотился вокруг своего президента, действия которого получили карт-бланш в виде поддержки многих стран не только Запада, но и Востока. Еще одно глубинное причинное основание некоторые видят в том, что в последние десять лет наблюдается значительное усиление солнечной активности, что вызвало серию землетрясений по всей планете. Другие считают, что Америка стала ареной эксперимента по применению психотропного оружия, призванного оказывать влияние на индивидуальное и массовое сознания.

Нелинейный анализ также может вычленять те или иные причины, однако он фокусируется на краеугольных тенденциях развития современного мира, которые, будучи многозначно-сумеречными сущностями, поэтому воплощаются здесь в мифо-символической форме.

Анализируя любое событие, нужно иметь в виду то обстоятельство, во-первых, что это событие включено в контекст некоего глубинного метасобытия, и во-вторых, является неким эксцессом, некой ненормальностью. То есть события всегда порождаются определенным нарушением общего “бытийного баланса” Вселенной, состоянием несоответствия действительного и возможного. Как писал П. Кюри, “нет действия без причины. Действия – это явления, для возникновения которых всегда необходима некоторая дисимметрия” [см. Брагина, Доброхотова, 1988, с. 75], то есть некоторое несоответствие между энергетическим статусом входящих в соприкосновение систем. Данное несоответствие проистекает из колебательного синусоидального характера любого процесса, когда за спадом обязательно следует подъем. В науке данный принцип находит свое воплощение в законах сохранения материи и энергии, а в сфере религии – в законе воздаяния (воздаяния), когда то или действие человека имеет тенденцию “погасаться”, нейтрализовываться неким искупительным противодействием, эквивалентным породившему его действию. В Библии данный принцип иллюстрируется строками: “кто с мечом придет, от меча и погибнет”, или “око за око, зуб за зуб”.

Таким образом, единство мира позволяет анализировать его с позиции зеркальных процессов, являющихся братьями, хотя и не близнецами вследствие множества “искривляющих” флуктуаций, имеющих место в плоскости “главного зеркала” Вселенной, физического вакуума. Так, бесспорно, сравнительно недавнее разрушение большого количества древнейших буддистских святынь в Афганистане, оказавшихся глубоко враждебными правящим кругам этой страны, должно было породить ответную зеркальную агрессию, которая вскоре не замедлила появиться в виде угрозы со стороны военной машины США. Когда летом 2001 года в Афганистане разрушали буддистские святыни, то тогда никому и в голову не могло прийти, что через каких-нибудь несколько месяцев данная страна будет объектом вооруженного вторжения Америки,

Англии в других капиталистических государствах. Если бы кто-то тогда сказал, что на эту незначительную во всех отношениях страну будет нацелена военная мощь всего Западного мира, то его сочли бы сумасшедшим.

А сами Соединенные Штаты, в свою очередь, вследствие непомерного возрастания своего влияния в мире и стремления им манипулировать (в рамках данного стремления можно говорить и о финансовой поддержке Штатами различных террористических организаций), встали на позицию тотальной конфронтации буквально со всей планетой. Каждый акт такой конфронтации отзывался в США всевозможными кризисными явлениями, такими, например, как серия немотивированных массовых убийств в американских школах, церквях, детских садах и иных местах. Все эти кризисные явления суть звенья единой цепи некоего события X, несущего в себе ответную агрессию по отношению к США. Вполне понятно, что террористический акт 11 сентября – одно из наиболее значительных событий в цепи X, и вполне возможно, что не последний, ибо процесс X должен либо угаснуть, либо достичь своего апогея. И в том, и в другом случае для этого потребуется целый ряд промежуточных событий, несущих отрицательную семантику и порождающих резонансные антиподы вне территории США.

Рассмотрим еще несколько зеркальных событийных параллелей. Вспомним, каким потрясением для населения СССР была посадка одномоторного самолетика западногерманского молодчика на Красной площади в Москве. Данное трагикомическое событие стало не только предвестником развала величайшей из всех империй мира, то есть ключевым событием некоего единого деструктивного процесса X, но и тем фатальным фактором, который нарушил динамический баланс системы, именуемой Советским Союзом (а также и социалистического лагеря в целом), обнаруживая действие одного из законов теории катастроф, гласящего, что всякая система может достаточно долго сопротивляться разрушающему воздействию извне за счет внутренних компенсаторных возможностей, пока не исчерпает ресурсы своего "гомеостаза" и не начнет распадаться, причем, данный распад приобретает лавинообразно-катастрофический характер, поводом для которого может послужить самый ничтожный фактор [Арнольд, 1983].

В 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Данное весьма символическое событие было роковым вызовом, брошенным планетарной цивилизации стихией морских глубин. Глубоко уязвленная в своем научно-техническом основании земная цивилизация вскоре понесла и гораздо более серьезный урон – Первая мировая война (миллионы жертв), в 1918 году от "испанки" умерло более 20 млн. человека, и еще больше в последующие за ней чредой трагических событий – революциях и гражданских войнах, которые так или иначе вылились во Вторую мировую, а после нее – в "холодную войну" между двумя враждующими социально-политическими системами.

Относительно недавно морская бездна поглотила один из самых совершенных техногенных земных объектов – атомную подлодку *Курск*, один из членов экипажа которой в своем предсмертном письме любимой женщине писал о том, что субмаринам такого класса, как *Курск*, не могут угрожать никакие трагические случайности.

Возникает вопрос: предвестником какого фатального события X является гибель *Курска*, без сомнения как-то связанная с другим звеном в цепи этого события – терактом в США? Мы полагаем, что данный теракт глубоко символичен и красноречиво свидетельствует о приближающемся фатальном событии X – *коренной трансформации современной цивилизации*.

Данный вывод мы сделали в нашей статье и книге в 2001 и 2002 годах, в которых мы писали, что мир ждет крупнейший за всю историю человечества социально-экономический кризис. Вывод о нем проистекает из семантики теракта – были взорваны (как свидетельствуют исследования, это совершили спецслужбы США) башни Всемирного торгового центра, олицетворяющие мировую торговлю.

В связи с этим интерес представляет ряд исторических фактов ("роковых стечений обстоятельств"), *явившихся предвестниками трагических поворотов истории*.

Великая Французская (масонская) революция началась сразу после того, как один из кладоискателей отыскал могилу знаменитого еврейского провидца Мишеля Нострадамуса и надругался над ней.

Первая мировая война началась после того, как ученые раскопали древнешумерский город Ур и вскрыли гробницы Урского Царя Мескаламдуга и Царицы Шубад.

21 июня 1941 года советские ученые раскопали в Самарканде могилу древнего завоевателя Тамерлана. Целая делегация убежденных сединой старцев просила ученых не делать этого во избежание катастрофических событий. Раскопали. На следующий же день гитлеровская Германия напала на СССР.

В шестидесятые годы арабо-израильская война началась сразу после того, как израильские археологи обнаружили "Вавилонскую башню" и открыли саркофаги с телами древних правителей. Самый первый "открыватель" потерял дар речи и был парализован.

Нынешняя бойня в Югославии началась после того, как археолог-любитель нашел и раскопал могилу знаменитого царя-завоевателя Александра Македонского.

В начале девяностых годов XX столетия в степях Бессарабии, на Юге Украины раскопана могила князя Святополка Окаянного, одного из трех сыновей князя Владимира, узурпировавшего престол Киевского князя, сокрушившего на Руси Ведическую цивилизацию и "огнем и мечом" окрестившего Русь. Сам Святополк Окаянный известен тем, что убил двух своих родных братьев Бориса и Глеба, которых христианская Церковь затем зачислила в святые. Последствия? Противоестественная вражда между двумя славянскими государствами – Украиной и Россией" [Данилов, 2000].

Отметим, что характерной особенностью метода нелинейного прогнозирования является то, что здесь события не только рассматриваются как звенья одной цепи, но и наделяются определенной семантикой, несущей определенное прагматическое значение, вытекающее из символики события, извлекаемой из него как при помощи интуиции аналитика, так и на основании положений концепции универсального семантического пространства Вселенной (К. Александер, В. В. Налимов и др.), символической архитектоники коллективного бессознательного (К. Юнг), а также всего предшествующего опыта, то есть прецедентов ("параллельных событий"), уже имевших место.

Дело в том, что основополагающее положение о единстве мира, воплощающееся в принципе антропологической сопричастности современной космологии и квантовой физики, обуславливает такое понимание мира, в котором каждый его процесс представляется в единстве морального и фактологического, то есть каждый факт действительности наделяется определенным смыслом, одухотворяется и психизируется. Таков новый подход к анализу действительности, знаменующий собой возвращение спирали исторического развития на круги своя, но на более высоком уровне развития, когда антропоцентрические и панпсихические представления примитивных и древних культур оказываются в принципе тождественными современному принципу космологического дополнения, когда, по сути, религиозные и научные

положения начинают пересекаться, обнаруживая общую “территорию”, которую сейчас совместно осваивают научное и религиозное сознание – целостность. Поясним это.

Человечество еще никогда не обладало таким несметным объемом информации, но оно еще никогда не находилось столь далеко от понимания своей сущности, познание которой оказалось раздробленным в сфере множества научных дисциплин, потоплено в океане информационного бума: к началу двадцатого столетия человеческая цивилизация накопила огромный информационный потенциал, который удвоился к семидесятым годам; сейчас такое удвоение наблюдается каждые несколько лет. Если в течение ближайших 10–20 лет информационный бум не будет обузdan, если бушующий океан фактов, теорий, доктрин не будет объят берегами понимающего, нравственного, целеполагающего знания, то человечеству грозит опасность ввергнуться в техногенно-информационную бездну, где “стоны и скрежет зубов”. Именно поэтому современная наука как форма общественного сознания обнаруживает стремление к целостному, понимающему отражению и познанию. На смену скрупулезным исследованиям отдельных проблем приходят попытки концептуально связать огромный массив зачастую разрозненных знаний и не только описать, но и объяснить, понять множество фактов, накопленных наукой. Достижение понимания того или иного явления предполагает его целостный охват, когда интерпретация определенного факта действительности требует выхода за пределы конкретного онтологического и гносеологического контекста его актуализации. А это можно сделать на путях комплексного исследования. Становится понятным стремление современного мира к комплексным исследованиям, призванным осуществить определенный теоретический синтез того или иного среза поистине безграничного архива знаний, накопленных человечеством.

Понятно, что комплексные исследования в их теоретическом “пределе” реализуются на основе единства научно-теоретического и религиозно-мифологического подходов к познанию и освоению мира, когда мифологические представления облекаются в одеяние научной интерпретации. И если великие научные открытия всегда осуществлялись на стыках различных научных направлений, то каким может быть научное открытие, которое кристаллизуется на стыке двух полярных способов отражения и освоения действительности – научно-теоретического и религиозно-мифологического. Научный и религиозный подходы к познанию мира полярны в том смысле, что наука стремится расщепить мир на умопостигаемые аналитические элементы, а религия нацелена на постижение и осуществление Бога как сверхъестественной, тотальной, целостной сущности. Целостность является общей когнитивной территорией научного и религиозного сознания, поскольку современная наука открыла феномен ЦЕЛОСТНОСТИ как предмет экспериментального и теоретического исследования, изучение которого обуславливает формирование новой научной парадигмы познания мира.

Целостность как раз и предполагает то, что при интерпретации действительности следует использовать положения нелинейного анализа, одним из принципов которого является символизация бытия, реализующая стержень принципа целостности – единство бытия и сознания, психического и физического. Исходя из принципа символизации событий и принимая к сведению прецедент с посадкой западногерманского самолета на Красной площади, предвещающей распад социалистического лагеря, можно определенным образом трактовать и подобную же, но не мягкую, “посадку” самолетов на важнейшие объекты США в ходе последнего теракта в лучшем случае как предвестник распада военной и экономической коалиции западных держав, а в худшем – как предвестник разрушения всей технократической западной цивилизации. Судите сами: разрушение двух высотных зданий Всемирного торгового центра в Нью-Йорке (превратившихся, по выражению Д. В. Скачкова в “два сломанных клыка”), в которых одновременно могли пребывать более 50 тысяч человек, и которые символизировали сущностный механизм функционирования современной цивилизации – торговый обмен – и воплощали в себе самое значительное средоточие этого обмена на земле, – данное разрушение символизирует (а потому, в соответствии с нелинейным анализом, и предвещает) грядущее разрушение этой современной цивилизации. Весьма показательным в этой связи является спад экономической деятельности ведущих капиталистических стран, а также тот факт, что мировая экономика сейчас находится в наихудшем положении, чем когда-либо за последние 20 лет.

Если покопаться в культурологических пластах нашей цивилизации, то можно найти еще одно красноречивое символическое основание данного вывода. Вспомните известный фильм *Кинг-Конг*, где после некоторых кинематографических душеспитательных перипетий земная цивилизация выходит победителем в схватке с наиболее концентрированным воплощением природного начала нашей планеты – гигантской обезьяной. Ей поклонялся как Богу примитивный островной народ, живший в патриархальной гармонии с природой. Весьма примечательно, что главными подмостками данной схватки, в которой, кстати, лишь незначительное число людей было на стороне обезьяны-жертвы, служили именно высотные здания Всемирного торгового центра.

И если в фильме природа потерпела поражение в схватке с человеком, то сейчас последний понес урон от природной (стихийной) силы разворачивающегося события X, экстраполированного посредством применяемого нами нелинейного анализа, в соответствии с которым каждое событие есть символическое звено в цепи более глобального события, и чем более значительным (неожиданным, нетривиальным, редким, а поэтому, в соответствии с теорией информации, информационно насыщенным) является то или иное событие, тем больший резонанс оно вызывает, выступая специфическим предвестником будущих событий, семантика которых может быть извлечена из символики события-предвестника.

Любое событие можно анализировать в соответствии с его информационным весом, который определяется частотностью данного события, когда учитывается степень его ожидаемости, его редкость, необычность. При этом чем более невероятным является событие, тем большую прогностическую нагрузку оно несет. Кроме того, большое значение имеет количество людей, выступающих свидетелями (или участниками) события. Что касается события 11 сентября, то оно может быть оценено как наиболее информационное за всю историю человечества, так как за ним наблюдало наибольшее количество людей, а само это событие характеризуется высочайшей степенью неожиданности.

Перечислим некоторые из событий-предвестников глобального процесса X. Это, во-первых, гибель Титаника (знаменующая собой момент уязвимости *технократической цивилизации*); цепь разрушительнейших войн и революций, фашистский и сталинский режимы, следовавшие за этим; атомные взрывы в Хиросиме и Нагасаке в Японии (знаменующие собой приход *атомного века* и одновременно являющиеся резонансом на события в Перл-Харборе); “холодная война”, перемежающаяся локальными военными конфликтами практически во всех уголках планеты, выступающая результатом атомного века, репрезентирующего новое политическое явление: “баланс сил” (или стратегию ядерного сдерживания, основным моментом которой было “гарантированное взаимное уничтожение”), поддерживающийся за счет фактора атомной энергии, подобно тому, как элементарные частицы внутри атомного ядра удерживаются вместе ядерным сильным взаимодействием; авария на Чернобыльской атомной электростанции (Украина), знаменующая собой

момент уязвимости теперь уже *атомной цивилизации*; посадка Руста на Красной площади в Москве, оплоте социалистического лагеря, знаменующая собой его распад (прошедший через трагикомический августовский путч 1991 года, а также сопровождавшийся военными конфликтами на Ближнем Востоке, Кавказе, Балканах, в Средней Азии), что привело к нарушению ядерного “баланса сил” и выходу на новый механизм, поддерживающий этот баланс – ноосферный (разумный, информационный) – и к кристаллизации *ноосферной цивилизации* (В. И. Вернадский); появление на исторической арене новых событий *информационной* природы: “оральный Клинтонский шум” (Д. В. Скачков), избирательный парадокс в США, когда сотня голосов избирателей Флориды решают судьбу США в президентских выборах; авария на подлодке *Курск*, знаменовавшая собой очередное поражение атомной цивилизации; разрушение буддистских святынь в Афганистане (религиозный акт вандализма, наверное, самый серьезный из всех, известных в истории), свидетельствующее об особой актуальности ноосферно-информационных регуляторов земной цивилизации; теракт в Америке 11 сентября 2001 года, имеющий именно ноосферную (информационную) природу, о чем хорошо сказал Д. В. Скачков (г. Житомир): “А какой все-таки тонкий, действительно тонкий террористический ход – этот акт. Спросите себя, что можно было бы сделать, да потоньше и поизящнее, чтобы заставить вздрогнуть такого гиганта в расцвете его сил? Что? Нападение? Война? Экономическая блокада? Деструктивная пропаганда? Как это можно было сделать с минимальными \$ (всего около 1 миллиона долларов) и человеческими (вот он, гуманизм) потерями? Удар в солнечное сплетение! Я люблю это шедевром общесистемного (читай общевойскового) деструктивного искусства”.

Формирование ноосферной реальности, то есть универсальной сферы разума, где бытие и сознание, внутреннее и внешнее пространство человеческого существования тождественны, обнаруживает феномены нелокальности на социально-политическом уровне, когда часть и целое начинают выступать как равносильные сущности. Для иллюстрации данной мысли приведем мнение президента России В. Путина, который в связи с американскими событиями сказал, что современный мир настолько интегрирован экономически и политически, что сравнительно небольшой локальный конфликт сейчас может иметь самые серьезные последствия для всего мира.

Нужно сказать, что принцип целостности мира предполагает сопряженное использование нелинейного и линейного прогнозирования. К последнему можно отнести нашу методику анализа информационного веса событий, которые в результате такого анализа ранжируются в соответствии с их информационным весом в многоуровневые сетевые структуры, где могут вычлениваться векторы глобальных и локальных процессов, указывающие общее и частное направление мировых событий.

В заключении хотелось бы дополнить наш нелинейный анализ событий в США анализом именно линейным (который делает понятным суть данных событий именно на линейном отрезке истории), блестяще проделанным В. Ю. Винником (г. Житомир, 2001): “США переживают кризис непомерного разрастания, который (как явствует из множества исторических примеров) предшествует краху любой империи. Механизм этого кризиса в общем похож на механизм традиционного для капитализма кризиса перепроизводства. На первом этапе держава развивается экстенсивно, с нарастающими темпами распространяя свое влияние по всему миру. При этом сама переживает подъем и процветание, получает сверхприбыли и, в погоне за еще большим увеличением оных, приносит качество управления уже имеющимися ресурсами в жертву количеству. На втором этапе проявляется несбалансированность. Гигантская Ойкумена превращается для Метрополии из источника всех мыслимых благ в источник все возрастающей головной боли. А именно: Метрополия, распространяя свое влияние на другие регионы, не только получает права на них, но (все имеет свою оборотную сторону) и определенные обязательства. Стремясь решать внешнеполитические задачи, сложность которых резко возрастает с возрастанием числа стран, втянутых в сферу стратегических интересов Метрополии, последняя неизбежно теряет контроль над частью внешних и частью внутренних процессов. Особенность процесса утверждения своего могущества по Ойкумене состоит в том, что Метрополия уже не может в одностороннем порядке отказаться от своего господства (и от притязаний на еще большее господство), чтобы сделать передышку и сосредоточиться на своих внутренних проблемах. Если прежде она была хозяйном положения, то теперь становится заложницей ею же запущенных процессов. Она вынуждена продолжать вмешиваться во все мировые политические процессы, чтобы поддерживать статус великой державы – и тем самым распыляет так необходимые ей силы и ресурсы, лишая себя последней возможности справиться с внутренними проблемами. Сюда же присоединяется еще один фактор. Чрезмерно активная, скажем так, деятельность Метрополии на внешней арене неизбежно вызывает чье-то недовольство, подчас очень сильное. Достаточно лишь задаться вопросом, кому Америка перешла дорогу за последние 20–30 лет, чтобы прийти к выводу: Америка сама себя погрузила в атмосферу конфронтации со ВСЕМИ (хотя и в разной степени)... имеем: небывалая концентрация, лавинообразное нарастание недовольства Штатами и в то же время – относительное ослабление самих Штатов и еще плюс к этому вполне реальная экономическая и политическая выгода в случае падения Штатов практически для всего остального мира. Такая ситуация просто не могла не разрешиться открытым широкомасштабным конфликтом!”

Нужно отметить, что именно на феномене сопричастности человека событиям внешней реальности построен процесс гадания или прорицания. Приведем пример одного из прорицаний. Когда в сороковых годах археологи СССР нашли саркофаг великого воина Тимура-завоевателя, на нем было обнаружено прорицание, гласящее, что если вскроют крышка гроба, то будет выпущен дух войны Тимура, а это приведет к началу разрушительнейшей войны. 21 июня 1941 года, вечером, советские археологи, естественно, не доверяя прорицанию, вскрыли гроб, и сразу же, в 4 часа утра, началось нападение на СССР Германии.

Приведем еще *несколько примеров*.

Когда лайнер *"Коста Конкордия"* в 2006 году спускали на воду, то по традиции пытались разбить бутылку шампанского о борт корабля, но она не разбилась, что считается плохой приметой, гласящей, что с лайнером случится несчастье. Следуя этому знаку, лайнер стоимостью 500 миллионов евро следовало бы или разрезать на металл, или, на худой конец, переименовать и переоснастить. Человека, который предложил бы это, посчитали бы сумасшедшим. Однако упомянутый лайнер постигла катастрофа. Поговаривали, что незадолго до кораблекрушения, в ресторане лайнера звучала музыка из кинофильма *"Титаник"*.

А теперь о трагических судьбах суден, носящих фатальное имя *"Адмирал Нахимов"* (<http://www.naximov.ru/history/studies/fatal/>). Его прототип – выдающихся флотоводец России сам в свое время совершил роковой акт – затопил черноморский флот во время Крымской войны. Рассмотрим факты.

В 1897 году грузовой пароход *"Нахимов"* затонул у берегов Турции.

Броненосный крейсер *"Адмирал Нахимов"* погиб в 1905 году в Цусимском бою.

Крейсер *"Адмирал Нахимов"*, переименованный в *"Червонную Украину"*, погиб под бомбами у пристани Севастополя в 1941 году.

Легкий крейсер "Адмирал Нахимов" в 50-х годах был списан после загадочных обстоятельств (скорее всего, корпус не выдержал подводного ядерного взрыва), и вскоре после дезактивации его расстреляли из ракет как плавучую мишень.

Корабль с именем "Адмирал Нахимов", пассажирский лайнер, 31 августа 1986 года столкнулся с сухогрузом "Петр Васев" под Новороссийском и стал братской могилой для сотен людей. В 1986 году судно "Адмирал Нахимов" совершало последний рейс. Круиз заканчивался 5 сентября 1986 года, после чего оно должно было отправиться на слом. Существует версия, согласно которой, по возвращении из своего последнего рейса п/х "Адмирал Нахимов" должен был быть переданным к/с "Мосфильм" для съемки фильма-катастрофы. Интересно, что пароход "Адмирал Нахимов" был построен в 1925 году в Германии и попал в СССР после Второй мировой войны после его затопления в 1945 году.

Большой противолодочный корабль – следующий "Адмирал Нахимов" – пришел в негодность раньше срока и был списан на металлолом, однако до места разделки так и не дошел, сел на мель и был разбит штормом.

В рамках принципа сопричастности человека вселенским процессам можно говорить о сентенции, гласящей, что знать о событии – значит предотвратить его. Может быть именно поэтому многие события, для того, чтобы актуализоваться, должны иметь фактор неожиданности. Известно, что события, особенно наиболее значительные, происходят внезапно, как "снег на голову", ошеломляя нас своей непредсказуемостью. Хотя, с другой стороны, данные события не бывают такими уж невероятными, скорее напротив – они легко предугадываются, но вот люди со странной настойчивостью не хотят верить в то, что они неминуемо произойдут. Достаточно вспомнить начало нашествия на СССР гитлеровских армий, которое для советских людей было совершенно неожиданным, хотя к нему с величайшим напряжением готовилась вся страна, утопая в чаду трудового энтузиазма. Дело в том, что многочисленные пророчества о нападении Германии жестоко искоренялись сталинской тоталитарной системой, а тревожные предчувствия людей усыплялись изощренной пропагандой. С какой целью это делалось? Конечно же не только для того, чтобы ублажать страдающего манией преследования Сталина, упорно не желавшего верить в реальность надвигающейся катастрофы. Вероятно, история, для того чтобы свершать свой неумолимый ход, должна всегда оставаться для нас загадкой, ибо в противном случае она не может осуществляться. Именно поэтому, как писал Гегель, единственный урок, который люди извлекают из истории, тот, что люди никогда ничему у истории не учатся, ибо не может учить то, что совершенно непредсказуемо.

Существует наблюдение: событие, которое непременно должно произойти, не происходит, особенно если за ним специально наблюдают. Вспомним старт американского космического корабля "Челленджера", за которым следила вся Америка. Все семь астронавтов погибли. Данный закон получил свое название по имени К. Фетриджа, служащего радиокompании Эн-Би-Си. Однажды ему пришлось в голову передать в эфир отлет ласточек на зимовку из Южной Калифорнии. В течение последних двух столетий ласточки улетали оттуда 23 октября. Компания выложила ему немалые деньги за оборудование и его доставку на место ровно к 23 числу. Вся страна с волнением ждала этого репортажа. Но тут выяснилось, что по неизвестным причинам ласточки отправились в путь на сутки раньше. В связи с этим можно привести и шуточный "закон Гамперсона" (Таранов, 1997), гласящий, что вероятность получения желаемого результата находится в обратной зависимости от силы желания. Вот типичные примеры действия этого закона: свободное место для стоянки всегда находится на противоположной стороне улицы; от окурка, выброшенного из окна машины, начинается лесной пожар, в то время как вам требуется не меньше полутора часов, чтобы разжечь огонь в камине, да еще при помощи бензина, причем ваши дрова сухие, как пустыня в знойный день. Трава, специально посеянная в удобную почву, не желает расти, а несколько семян той же травы, случайно попавшие в трещину на асфальте, великолепно прорастают. Этот закон нельзя смешивать с "законом Мерфи", гласящим, что если неприятность может случиться, то она случается.

Мы полагаем, что вышеприведенное обоснование нелинейного прогнозирования позволяет использовать его в качестве вполне научного метода анализа исторических событий. Мы используем данный метод при анализе "террористического" акта в Америке. Понятно, что данный акт, будучи "вершиной айсберга", "точечной" манифестацией некоего глобального процесса, должен рассматриваться в широком историческом контексте, то есть быть связанным с предшествовавшими ему событиями-предвестниками, и сам должен служить в качестве предвестника неких грядущих событий. Что же это за глобальный процесс, по канве которого история иногда "вышивает" актами изощренной социальной агрессии, когда несомненные колоссальные научно-технические и культурные достижения человечества оказываются противоречащими ожидаемым достижениям в сфере морального освоения мира? Можно констатировать, что за последнюю тысячу лет человечество в целом стало более духовно-нравственным. Об этом свидетельствует история XX века, изобилующая мировыми войнами и локальными военно-этническими конфликтами, заставляющими рассматривать человеческое сообщество как таковое, которому изначально присуща агрессивность [см. Фромм, 1994].

Мы полагаем, что глобальный процесс, о котором пойдет речь, связан с двумя краеугольными тенденциями развития нашей планеты, анализ которых мы начнем с анализа процесса познания человеком самого себя и окружающей его действительности.

7.4. ДВА ТИПА ВЕРОЯТНОСТИ – ЛОГИЧЕСКИЙ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ

В данном отношении интересными являются выводы Р. Карнапа о *двух типах вероятности – логической (рефлексивной) и эмпирической (фактологической)* [Карнап, 1959, 1971, с. 76–79]. Эти типы вероятности находятся в обратно-корреляционном отношении друг к другу (что иллюстрируется отношениям между корпускулярным и волновым аспектами материи, соотносящихся с дискретно-линейным и континуально-целостным типами причинности, а также с двумя типами традиционной логики – логикой доказательства и логикой определения): чем точнее мы определяем логический (рефлексивный) аспект события или явления, тем более неточным оказывается его фактологическое осуществление.

При этом единство мира предполагает и единство этих двух типов вероятности, когда они могут влиять одна на другую и взаимно трансформироваться. Данный вывод, проистекающий из положения о безусловной целостности мира, предполагает методологическую изоморфность идеального и материального, физического и психического, актуального и потенциального, логического и фактологического. К этому контексту следует отнести и психобиблистические концепции семантики возможных миров, впервые разработанные С. Крипке и Г. Монтегью [Крипке, 1974].

Единство двух представленных выше типов вероятности, соотносящихся с линейным и циклическим типами причинности, наиболее ярко реализуется в *эсхатологической проблеме* “конца света”, где актуальным является вопрос, можно ли избежать фатальных событий предполагаемого конца света.

Как наука, так и религия учат, что человеку по силам избежать неминуемого. В Библии мы находим примеры того, что люди, грехи которых переполняют “чашу терпения” Всевышнего, и которым пророки предрекают близкую гибель, могут спастись, если “покаются в грехах”. Здесь избежать катастрофы означает поверить в нее, то есть пророчество может оказаться ложным, если оно ожидается [Роуз, 1990, с. 4-9]. К аналогичному выводу приходит и постнеклассическая методология, которая показывает, во-первых, что наш мир един, поскольку на его фундаментальном квантовом уровне он является целостным нерасчленимым комплексом, где причина и следствие, прошлое и будущее, простое и сложное, единое и множественное, материальное и идеальное... не дифференцируются, где квантовые явления оказываются связанными так называемыми имплицативными – именно логическими связями. Данный имплицативный порядок предполагает единство событийно-фактологического и рефлексивно-гносеологического аспектов, способных влиять друг на друга. При этом логико-рефлексивный характер происхождения мира через редукцию волновой функции, обладающей скрытыми параметрами, реализуется именно через наличие *рефлексирующего Наблюдателя*, который размыкает зацикленный и погруженный в самого себя квантовый мир (гегелевское “в-себе-бытие”) в линейную цепь событий (“для-себе-бытие”) через Наблюдателя (Природу).

Обратно-корреляционная связь двух видов вероятности означает, что чем больше мы рефлексируем будущее событие, чем больше мы логическим образом ее предполагает, чем больше мы уверены в ее реальности, тем менее фактологически достоверным является данное событие, потому что наше знание о событии “уничтожает” условия его актуализации.

Таким образом, информативность сообщения о событии (фактологическая вероятность, определяемая информацией в ее традиционном понимании) обратно пропорциональна логической вероятности, истекающей из рефлексии события – его предсказания (аналитического прогноза) человеком.

То есть, чем легче мы можем предсказать содержание сообщения о событии, тем меньше информации это сообщение содержит. Если исходить из антропно-квантового принципа соучастия, а также полагать, что мир един, то событийная и логическая вероятности с одной стороны взаимно дополнители, а с другой – противоречат друг другу. Это значит, что чем больше мы знаем о том или ином будущем событии, чем более мы уверены в его реальности, тем менее вероятно, что данное событие произойдет, ибо наше знание о событии (его рефлексия) “уничтожает” реальные условия его актуализации. У А. С. Пушкина мы встречаем строки, выражающие идею, в истинности которой каждый из нас не раз убеждался на собственном опыте: “Неистощимой клеветой он провиденье искушал...” То есть, если о событии громко возглашают и все в это верят, то оно не происходит, потому что мы “сглазили” событие. С другой стороны, часто нежелательные события, имеющие негативную для человека коннотацию, которые реально не должны произойти, могут иметь место по “закону подлости” именно благодаря их яркому представлению, подхлестываемого страхом и всевозможными опасениями.

Таким образом, если ожидаешь (страшишься) определенного негативного события (“эмоционально” реагируешь на него как на реальное), которое не должно состояться, то оно “по закону подлости” происходит, что подчеркивали как Тертуллиан, так и Дж. Кеннеди. Кроме того, когда человек открывается мнимому событию с негативной подоплекой, то этот человек освобождается от него, что можно проиллюстрировать одним из краеугольных принципов поведения, которое ведет к успеху в жизни. Об этом повествуют как Д. Карнеги (“прими худшее, что может случиться” [Карнеги, 1994, с. 24]), так и монах Силуан (“держи ум в аду” [Сахаров, 1949]), как принцип “парадоксальной интенции” В. Франкла [Франкл, 1990], так и один из главных принципов медитативных практик буддизма (“завоевание через капитуляцию”), как поведенческие принципы даосизма [Хемфрейс, 1994, с. 68], так и психологическая концепция “эхо-магнита” В. Л. Леви [Леви, 1991].

Поясним вышеизложенное другими словами. Дело в том, что человек и окружающий его мир, по крайней мере на его фундаментальном квантовом уровне [Цехмистро, 1981, 1987, 2002], являются единым нерасчленимым комплексом, когда определенное событие и эмоциональная реакция человека на это событие предстают как два полюса одного явления, а субъективный и объективный аспекты реальности взаимно дополняют друг друга. Получается, что событие (стимул) и реакция на него оказываются связанными неразрывным образом. Событие, которое объективно будет иметь место в будущем, может ожидаться человеком и может при этом вызывать соответствующую эмоциональную реакцию, которая “реализует” это скрытое событие, то есть приводит к его “исчерпанию”, “уничтожению”. И наоборот, если мы эмоционально реагируем на некое воображаемое событие (желаем его актуализации), которое на самом деле, объективно не должно произойти, то это событие объективно порождается, формируется как нечто реальное, так как реальным оказывается его оборотная сторона – наша эмоциональная реакция на него (“транссерфинг реальности”, “управление реальностью”). На этом принципе основываются механизмы магического влияния на события и их формирования [Раокриом, 1993], что находит психологическую интерпретацию как в виде концепции “эхо-магнита” [Леви, 1991], так и в виде квантово-физического феномена “волн будущего”, “текущих” в настоящее, как в виде синергетического аттрактора, обнаруживающего влияния будущего (цели-аттрактора) на развивающуюся систему, так и в психолого-биологических феноменах “преформирования”, опережающего отражения.

Согласно теории функциональной системы, хотя поведение и строится на рефлекторном принципе, но оно не может быть определено как последовательность или цепь рефлексов. Поведение отличается от совокупности рефлексов наличием *особой структуры, включающей в качестве обязательного элемента программирование, которое выполняет функцию опережающего отражения действительности* (у человека – это феномен симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо “опережающего отражения” получил названия “антиципации”, “преперцепции” [Анохин, 1978], “объект-гипотезы” [Грегори, 1972], “преконцепции” [Липпман, 1965], прекогниции и др.). Постоянное сравнение результатов поведения с этими программирующими механизмами, обновление содержания самого программирования и обуславливают целенаправленность поведения.

Опережающее отражение действительности реализуется не только на основе уже сформированного опыта поведения у человека и животного. Можно говорить о *способности живых существ считывать информацию из будущего*,

поскольку это будущее может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует упомянутый нами конструкт квантовой физики – "*волны будущего*", идущие из будущего в направлении настоящего⁴⁴⁹. Кроме того, квантовая физика открыла эффект неразложимого единства фундаментального квантово-фотонного уровня Вселенной, на котором такие аспекты, как единое и множественное, часть и целое, причина и следствие, настоящее, прошлое и будущее... не дифференцируются [*Цехмистро, 1987, 2002*]. Важными в этом контексте представляются также и феномены функциональной асимметрии мозга человека, которые обнаруживают способность человека к предвосхищению будущих событий [*Брагина, Доброхотова, 1988*]. При этом будущее может влиять на настоящее (и прошлое) со всеми причинно-следственными аспектами, которые из этого проистекают⁴⁵⁰.

Кроме того, здесь уместно говорить о *ретроградном торможении* (когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, данные для запоминания, влияя на предыдущие, тормозят их запоминание) и некоторых удивительных психологических аспектах рассматриваемого феномена [*Видеть будущее реально, 2011*]: работа, которая готовится к печати в журнале *Journal of Personality and Social Psychology*, является результатом восьмилетнего исследования Дэрила Бема из Корнелльского университета в городе Итака, штат Нью-Йорк⁴⁵¹.

Эффект управления реальностью, который здесь имеет место, можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого *фликер-шума* и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе *вероятности появления этих чисел* и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между *Глобальным Сознанием* и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает физик М.В. Быстров, *фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественно пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса*. Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [*Дубров, 2006, с. 83-84, 179*].

Выводы, которые следуют из проведенного анализа, весьма утешительны. **В ближайшее время нас никак не ожидает "конец света"**, поскольку, **во-первых**, человечество еще не вошло в стадию "золотого века", **во-вторых**, "концу света" как событию с максимальной информационной насыщенностью, должны предшествовать столь же необычные события-предвестники, каковых нет и в помине. **В-третьих**, истерия, поднимаемая некоторыми СМИ вокруг проблемы "конца света", сама по себе исключает этот процесс, поскольку делает его ожидаемым и предсказуемым, что, в свою очередь, уменьшает шансы на его актуализацию.

⁴⁴⁹ М. Лайтман в "*Кабале*" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [*Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65*]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [*Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180*]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!" [*Кэрролл, 1985, с. 215*].

⁴⁵⁰ "Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью!" – В.Ю Рогожкин" ("*Эниология*", 2006).

⁴⁵¹ Статистическая погрешность опытов Д. Бема составила один шанс на 74 миллиарда. "Я сознательно ждал, пока образуется критическая масса данных, чтобы быть уверенным в том, что это точно не статистическая погрешность", – сказал он. В своей статье, он описывает серию экспериментов с участием более чем 1000 студентов-добровольцев. В большинстве тестов, Д. Бем брал хорошо изученные психологические феномены и просто обращал вспять последовательность их проведения, таким образом, что событие, которое интерпретировалось как причина, происходило самым последним.

В одном из экспериментов, студентам показали список слов, а затем попросили вспомнить слова из него. Потом, они печатали отобранные случайным образом слова из того же списка. **Странным образом, студенты лучше вспоминали именно те слова, которые затем им приходилось печатать, а значит, будущее событие повлияло на их способность к запоминанию.**

В другом исследовании, Д. Бем адаптировал эффект "вдалбливания" – когда слово, появляющееся на короткий срок, воздействует на подсознание человека – так называемый 25-й кадр. К примеру, если при просмотре картинки котенка, появляется слово "урод", то человеку понадобится больше времени на то, чтобы решить, что картинка симпатичная, по сравнению с тем, когда появляется слово "красиво". Проведя эксперимент в обратном порядке, Бем обнаружил, что эффект 25-го кадра действует в обоих направлениях.

Эта работа была подвергнута тщательной проверке, как заявил Чарльз Джэдд из Колорадского университета в Боулдере, который возглавляет редакционную коллегию журнала *Journal of Personality and Social Psychology* [*Bem Daryl*].

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Итак, сконцентрируем основные проблемы современной социальной науки, вытекающие из системной семантической картины Мира в следующих пяти пунктах.

1. Непрерывность энергии в природе обуславливает непрерывность среды обитания человека, поэтому непрерывная и, следовательно, неделимая среда как носитель жизни дана человеку в управление (пользование), но не в собственность!

2. Возникновение понятия "собственность среды обитания" обязано доминированию телесного сознания над духовным сознанием в принятии решений и господству силы в отношениях между субъектами общества.

3. Единственной собственностью человека является его геном, а сформированное под его управлением тело, есть плод совместной работы генома и энергии среды обитания, не являющейся собственностью генома. Поэтому Человек – управляющий средой обитания, но не собственник каких-либо ее форм.

4. Дискретность сознания обуславливает разнообразие его носителей и локальность, которая служит основой неоднородностей в структурах сознания социума. Поэтому отношениями в социальных системах в XXI веке становятся отношения управления, в которых доминирует духовное сознание. Информация, вырабатываемая в процессе принятия управленческих решений, является плодом взаимодействия генома человека с информационным полем и вселенской генетической системой, а также обмена сведениями с другими субъектами, то есть является не собственностью, а средством гармонизации отношений в процессе эволюции.

5. Социализация индивида, усиливающаяся по мере углубления его в информационную общественно-экономическую формацию, обяжет нас реализовать управление жизнедеятельностью на основе коллективного сознания, коллективной мудрости, но не рыночной самоорганизации и денежного регулирования.

Н.Ф.Афанасьев [В.И.Вернадский..., 2013].

Мир есть единство Жертвы, Приносящего жертву и Места, где жертва приносится (Восточная мудрость)

Плоть желает противного духу (Гал. V, 17)

В Северной Стране Гипербореев – в России появится новая универсальная религия Огня и Света ... Религия Солнца (Огня и Света) в XXI веке познает победоносное шествие, и опору себе она обретёт в северной Стране Гипербореев, где она будет явлена в своём новом качестве

Монах Раньо Неро (XIV век)

Есть один народ, который Геродот называл гиперборейями – прародителями всех народов и всех земных цивилизаций – ариями, что означает "благородные". Нынешнее название исконной земли этого древнего народа – Московия. Гиперборейи в своей бурной будущей истории познают много – и страшный упадок с великим множеством всевозможных бедствий и мощный великий расцвет с великим множеством всевозможных благ, который наступит уже в начале XXI-го века, т.е. ещё до 2040 года

Парацельс (XVI век)

В далёком будущем Россией будет править Избранник Божий и имя его трикратно суждено в истории православной России, а на голове его Благословение Бога, ... Но его имя будет сокрыто до времени ... Велика при нём станет Россия, она вернётся к истокам древней жизни своей, великая судьба предначертана России ...

Монах Авель (IX век)

Произойдёт то, чего никто не ожидает, Россия воскреснет из мёртвых и весь мир удивится ... Того православия, что было в России прежде, уже не будет, но истинная вера не только возродится, но и восторжествует ...

Святитель Феофан Полтавский (1930 год)

Не успеет ещё закончиться XX-й век, как в СССР наступит крах коммунизма, но Россию, освободившуюся от коммунизма ждёт не прогресс, а очень тяжёлый кризис. Однако, уже после 2010 года прежний СССР возродится, но возродится уже в новом виде. Именно Россия возглавит возродившуюся цивилизацию Земли, и центром этого возрождения всего мира станет Сибирь. Через Россию в остальной мир придёт надежда прочного и справедливого мира. Каждый человек станет жить ради ближнего своего. И этот принцип жизни был рождён именно в России, но, прежде чем он кристаллизуется, пройдут многие года. Однако именно Россия подарит всему миру эту надежду. Новый Лидер России долгие годы будет никому не известен, но однажды неожиданно войдёт во власть. Это произойдет благодаря силе своих новых совершенно уникальных технологий, которых более ни у кого не будет, чтобы ему противостоять. ... Он возродит Религию Единобожия и создаст культуру, основанную на добре и справедливости. Он сам и его новая раса будут создавать во всём мире очаги новой культуры и новой технологической цивилизации ...Его дом, и дом его новой расы будет на Юге Сибири ...

Ясновидящий Эдгар Кейси

Высочайший Посвящённый появится публично в самом конце нынешней эпохи, это произойдёт тогда, когда достаточно большое количество рядовых граждан сами пожелают совершенно добровольно подчиниться такому Вождю. Именно так создастся почва для появления Новой Расы, а все нынешние расы и нации прекратят своё существование ... Именно из славян произойдёт Новый Народ Земли ... Человечество сформирует Единое Духовное Братство ... Основным фактором, который продвинет славянскую расу много выше их нынешнего состояния, станет музыка, и именно музыка позволит даже при отсутствии должного интеллекта, ментально подняться много выше в уровне гармонии ...

Прорицатель Макс Гендель

У России очень интересное будущее, которого абсолютно никто в мире не ожидает от России. Именно русские положат начало перерождению всего Мира. И никто не представляет, сколь глубоко будут эти перемены во всём огромном мире, вызванные именно Россией. В России оживёт даже самая глубокая провинция, появится и вырастет очень много новых городов на самой периферии ... Россия достигнет такого уникально высокого уровня развития, которого нет сейчас и даже к тому времени не будет ни у одного даже самого развитого государства в мире ... Потом за Россией потянутся и все остальные страны ... Прежний нынешний западный путь развития земной цивилизации очень скоро заменит новый и именно российский путь

Ясновидица Мавис

Новый человек под знаком Нового Учения явится в России, и он будет править Русью всю жизнь. ...Новое учение придёт из России – это самое древнее и самое истинное учение – распространится по всему миру и придёт день, когда все религии в мире исчезнут и их заменит это новое философское учение Огненной Библии.

Россия – прародительница всех славянских государств, и те, что отделились от неё, скоро вернуться к ней в новом качестве. В Россию вернётся социализм в новой форме, в России будут крупные коллективные и кооперативные сельские хозяйства, и снова восстановится бывший Советский Союз, но союз уже новый. Россия будет крепнуть и расти, никому не дано остановить Россию, нет такой силы, которая смогла бы сломить Россию. Россия всё сметёт на своём пути, и не только сохранится, но и станет единоличной безраздельной "хозяйкой мира", и даже Америка в 2030-х годах признает полное превосходство России. Россия вновь станет сильной и могучей настоящей империей, и вновь станет называться по старому древнему имени Русь

Ясновидящая Ванга (1996 год)

Пока западные лидеры узаконивают однополые браки, В.Путин по просьбе православной церкви устанавливает на всей территории России жесткие антигейские законы... "слабак" Запад контрастирует с Россией безумием либерализма, культурным мазохизмом, вымиранием коренного населения, отвращением к семейной жизни и принятием гедонизма взамен личной

ответственности. Россия же – мужественная нация, ею управляет твердая политическая воля, отстаивающая национальные интересы.

Джеральд Уорнер, ведущий обозреватель главной шотландской газеты "Скотсмен"
(<http://rusmirzr.com/2013/07/03/category/world/21385>)

... одним из главных принципов существования Вселенной является голографический принцип глубинного неразрывного информационно-энергетического Единства Всего Сущего: всего живого и "неживого" – всего Бытия. Суть его заключается в том, что Человек, Человечество, Общество, Земля, Вселенная – это Единая Система, гигантский Космоорганизм, все составляющие которого находятся в информационно-энергетических взаимодействиях, взаимопроникновении, взаимообмене и взаимовлиянии.

...по данным современной квантовой теории, человек является целостной информационно-энергетической или полевой структурой, которая неразрывно связана с окружающим пространством, что и обуславливает их взаимодействие и взаимовлияние друг на друга. В этом контексте человека можно трактовать как неотъемлемую частицу Мироздания, которая находится в информационно-энергетических взаимосвязях и сама осуществляет информационно-энергетическое влияние на весь окружающий мир.

И древние и современные мыслители рассматривают человека как единство духа, души и тела, несущего в себе одновременно и земные и космические корни.

... эволюция человека в мироздании неотделима от судьбы космического развития и она неразрывно связана с эволюцией всего человечества, Земли, Вселенной: на энергетическом уровне мы все – Единое Целое.

Любой человек может находиться как на эволюционном, так и на инволюционном пути развития. Вселенная построена так, что человек будет эволюционно духовно развиваться – получая энергетическую поддержку Пространства, лишь в том случае, если будет жить в гармонии с космическими законами, с миром, своим внутренним духовным естеством.

Если человек избрал инволюционный путь, нарушая космические законы, и не живет соответственно духовным принципам, то он "выпадает" из этого космического эволюционного движения, и обрекает себя на вырождение, моральную деградацию и саморазрушение. Это касается как отдельного человека, так и всего человечества.

Цель человеческой жизни – это духовное соучастие в эволюции Земли, человеческого сообщества, Вселенной. Но к сожалению, большинство людей не в состоянии это осознать. И только когда человек достигает высокого духовного уровня, когда его сознание поднимается до космопланетарного уровня: осознания себя не только гражданином Земли, но и Вселенной, неотъемлемой частью и земной и космической жизни, – он становится сознательно активным и ответственным в информационно-энергетическом системном взаимодействии "Человек – Общество – Земля – Вселенная".

...целью жизни человека является физическое, эмоциональное, ментальное и духовное развитие; каждый человек имеет Божественную Сущность, которая создана из света и любви, природой которых является добро. Человек должен подчинить свою волю воле Божьей с верой и доверием; Вселенная священна – независимо от того, насколько она удовлетворяет потребности отдельного "я"; все надо принимать и любить, ценить и уважать Жизнь каждого живого существа.

Т.Г. Тюрина [В.И.Вернадский..., 2013]

Экономическое содержание современного кризиса – загнивание глобальных монополий. Источников внешней конкуренции на глобальном рынке нет. Технологический прогресс, который может быть другим источником конкуренции, тормозится как монополиями (в том числе злоупотреблением правом интеллектуальной собственности из-за перехода от паразитирования на природной и производственной ренте к паразитированию на ренте интеллектуальной), так и отсутствием значимых внеэкономических угроз (без которых открытие новых технологических принципов, в отличие от их последующей коммерциализации, нерентабельно).

Поэтому загнивание глобальных монополий будет нарастать, пока не сорвет мир в депрессию. Из-за нехватки спроса единый глобальный рынок распадется на макрорегионы; снижение масштабов рынков приведет к утрате технологий и техногенным катастрофам.

Макрорегионы будут жестко, комплексно и хаотично конкурировать друг с другом – как в межвоенный период; глобальные монополии перестанут быть глобальными. Поэтому глобальному управляющему классу и близкой к нему элите США лучше сбросить остальные макрорегионы (включая Россию) в хаос, чем дать им сформироваться...

Рост влияния иррационального мышления, ужесточение глобальной конкуренции, появление глобального управляющего класса, который, не имея ни избирателей, ни налогоплательщиков, ни влияющих акционеров, свободен от ответственности, будет способствовать расчеловечиванию...

Распространение информационных технологий ведет к кризису управления (так, перестает работать традиционная демократия)...

Исчерпанность либеральной и в целом рыночной парадигмы очевидна с кризиса 1997–1999 годов. (Современная рыночная парадигма в том, что человек живет ради наживы, а либеральная – что государство должно служить глобальному бизнесу, а не народу.)

Проявление этой исчерпанности – ликвидация среднего класса...

Обнищание "золотого миллиарда" переводит кризис в новые, постэкономическую и постдемократическую, плоскости.

Ведь демократия существует от имени и во имя среднего класса. После его гибели она вырождается в новую диктатуру на основе формирования сознания. Это завершит процесс расчеловечивания: мы увидим, как Запад откажется от суверенитета личности, этого главного достижения эпохи Просвещения, и вернется в Средние века – возможно, через бедствия, ломающие психику. Первый шаг уже сделан: декартовское "Я мыслю – значит, я существую" заменено даже не более комфортной для индивидуума формулой "я потребляю", а служащей бизнесу "я покупаю – значит, я существую".

Реклама, внушая, что изменение этикетки на вещи повышает ее цену в разы, делает массовый обмен неэквивалентным, то есть грабежом. Если грабёж стал нормой, традиционного рынка больше нет. Это естественно: обнищание среднего класса лишает экономику спроса, а экономика без спроса нерыночна.

С другой стороны, системная утрата собственниками крупных корпораций контроля за их топ-менеджерами отменяет частную собственность, а с ней и капитализм в его классическом понимании.

Традиционные демократия и рынок закончились, просто это ещё не признано. "Музыка кончилась, а они всё танцуют", как сказал Сорос в 2000-м.

Кризис демократии и развитие глобального управляющего класса с внешним управлением всем не входящим в него человечеством возрождает скрытые, орденские системы управления.

Они аккумулируют знания – но тайное знание умирает, вырождаясь в ритуалы. Поэтому предвкусимое многими компьютерное Средневековье останется компьютерным недолго.

Нас ждёт болезненная и глубокая архаизация, сопровождаемая значительными жертвами, – падение в новые Тёмные века.

Мы должны прилагать все силы, чтобы не допустить его. Эта задача двуедина: продолжить технологический прогресс при сужении рынков (и снижении степени разделения труда) и сохранить ценности Просвещения и модерна, остановив расчеловечивание.

В мире лишь Россия способна осознать и решить эту задачу (и всем здоровым силам человечества стоит помочь ей, потому что "быть способным" – ещё не значит способность реализовать).

От Редакции Академии Тринитаризма, Русский поворот: от угрозы смуты – к свободе и справедливости
// «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18096, 09.07.2013

Проведенный анализ проблемы здоровья, а также возведенные "строительные леса" интегральной концепции соматического и духовного здоровья обобщаются в плоскости нескольких аспектов, которые детализируются ниже.

I. В силу единства Вселенной, в которой все взаимосвязано со всем, каждый ее элемент является абсолютным, поскольку уничтожение этого элемента приводит к разрушению целостного миропорядка, всего бытийного строя реальности, из которой, таким образом, нельзя изъять ни одной песчинки, не нарушив при этом гармонии космического целого. Отсюда проистекает как нерушимость жизни каждого существа, так и фундаментальные принципы **целостного** космопланетарного бытия – 1) *возмездия-воздаяния*, 2) *справедливости-гармонии*, 3) *любви-жественности*, на которых базируются триадные общечеловеческие ценности: 1) *Свобода, Равенство, Братство*; 2) *Вера, Надежда, Любовь*; 3) *Истина, Добро, Красота*.

Человек как **здоровое духовное существо**, инкорпорированное в **целостный** космопланетарный организм⁴⁵², будет жить согласно данным принципам тогда, когда достигнет единство и **целостность** Вселенной, что возможно на путях **парадоксального мистического мышления**, способного интегрировать в **целостный** мыслительно-мировоззренческий комплекс как подобные, различные, так и противоречащие друг другу, исключающие друг друга разнообразные феномены нашего мироустройства, которые при этом парадоксальным образом сплавляются в гармоничное единство. Таким образом, парадоксальное мышление позволяет постичь единство мира, в котором в силу этого единства действуют не только законы сохранения материи и энергии, но и "**закон сохранения поведения, эмоций, мыслей**". Согласно этому закону каждое действие человека вызывает симметричный ответ, отвечающий принципу возмездия-справедливости. Для постижения данного принципа человеку следует приобрести опыт единства мира через познание действия закона возмездия, что достигается при помощи **рефлексии** как способности к **самосознанию** и **самонаблюдению**, позволяющих человеку анализировать свое поведение и поведение других людей в связи с его позитивными и негативными последствиями ("плодами") в зависимости от негативности или позитивности этого поведения.

Принцип **самосознания** (как цель самосовершенствования человека в Буддизме) полагается основным механизмом актуализации **личности** как свободной и суверенной сущности, которая может осознать себя во всей полноте только в процессе **трансценденции**, то есть выхода человека за пределы бытия и преодоления его детерминизма, ибо только с позиции абсолютной свободы от бытия человек может стать личностью как свободной сущностью. За пределами же бытия, по определению, находится Абсолют. Поэтому процесс упомянутой трансценденции означает подъем человека в сферу отношений с Абсолютом и отождествления с Ним, что достигается посредством развития как универсального принципа жертвенности ("**мир есть жертва Бога**")⁴⁵³, так и парадоксального мышления и мироощущения, поскольку запредельно-трансцендентное (абсолютное) реализуется именно как чудесная парадоксальная сущность, как "неистощимое парадоксальное таинство" (О. Клеман).

Все, что соответствует и благоприятствует данному процессу, выступает фактором духовного здоровья человека, предопределяющим и его соматическое здоровье. Болезнь – есть удаление человека от Абсолюта и условий единства с Ним⁴⁵⁴.

II. Анализ современной социокультурной ситуации на нашей планете позволяет сделать вывод о все более усиливающемся манипулятивном характере современной цивилизации, существующей в атмосфере тотального влияния всех на всех. Данное влияние проходит под знаком **информационно-телекоммуникационных технологий**, развитие которых сопровождается распространением **психотропного и психотропного оружия**, призванного оказывать влияние на индивидуальное и массовое сознание. Учитывая нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах "теневых проектировщиков", можно сделать вывод, что противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины, в биологических роботов можно лишь опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание (В. Прохвятилов), на **духовно-нравственное здоровье личности**, характеризующейся самосознанием и выступающей свободной от влияний среды сущностью, могущей совершать свободные поступки.

Эпохальные открытия в науке и технике подвержены широкомасштабным организованным искажениям и фальсификациям. Многие научные открытия, достойные самых высоких номинаций, не получают дальнейшего развития. Существует множество примеров, показывающих, как **мировое научное сообщество игнорировало и игнорирует революционные факты и революционные научные открытия**. Современной науке, базирующейся на материалистической парадигме, удастся замалчивать большое количество чудесных фактов окружающей жизни. Факты, которые могут подорвать статус официальной научной парадигмы, не просто замалчиваются, с ними борются.

Конец XX начало XXI века знаменуется **трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной, резонансной (фрактально-голограммной) парадигме**, допускающей существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. В ней преодолевается традиционное разделение понятий субстанции и субстрата – того разделения, которое приводит к разделению мира на субстратный (феноменальный) и субстанциональный (ноуменальный) аспекты:

⁴⁵² Данный **живой организм**, обнаруживающий ноосферную природу, наделен сознанием: Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы Земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой Землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете", "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, Хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].

⁴⁵³ Именно **жественности**, ибо развитие объекта предполагает чередование фаз его разрушения и восстановления ("смерти-воскрешения") на новом витке. Каждый, кто сознательно регулирует свое развитие, должен обладать способностью к саморазрушению, что соотносится с принципом жертвенности.

⁴⁵⁴ "Итак, пусть никто не ищет причины, производящей злую волю (causam efficientem), так как она не производящая, а изводящая (уничтожающая – non efficiens, sed deficiens); потому что и злая воля не есть восполнение (effectio), но убывание (defectio). Ибо уклониться (убить – deficere) от обладающего высочайшим бытием к имеющему бытие в меньшей степени и означает иметь злую волю". – бл. Августин ("О граде Божием", Кн. 12., глава VII)

"Существуя вечно и будучи бесконечной реальностью, субстанция ни на мгновение не теряет ни одного из своих атрибутов, являясь незыблемым фундаментом аспекта устойчивости в сфере господства законов диалектики, а также термодинамических, вероятно-статистических и других закономерностей природы. В невозможности количественных изменений актуально бесконечного – следовательно, любого из атрибутов субстанции, коренится и антиэнтропийный характер, неувядающая юность этой вечной, глубинной основы всех подверженных энтропии образований: именно на базе субстанции возможно появление подлинно новых субстратных систем, которыми лишь начинается счет мгновений существования" (А. К. Манеев).

Субстанционально-континуальная парадигма меняет привычные физические представления о мире, когда вещество теперь понимается не как излучающее поле, а как его притягивающее и накапливающее, когда болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма (С.Н.Давиденков, И.В. Давыдовский, А.Маслоу, К. Лэинг, Р. Хамер и др.) (т.е., болезнь реализует важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса – Р. Хамер), негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология. – А. Маслоу, К. Роджерс), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П. П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), в сфере архетипов коллективного бессознательного К. Юнга, П. Девис, хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "транссерфинг реальности"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-действительный, вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, к миру математических абстракций, но и ко всем предметным областям современного знания.

Так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" (О. Коши, Л. Заде и др.). Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

Рассматриваемая резонансно-волновая научная парадигма характеризуется, прежде всего, **новыми нормами и критериями верификации и получения знания**, поскольку, наука способна изучать только воспроизводимые явления, а принцип исключительности в Мегакосмосе предполагает уникальными многие сечения Вселенной: как в русле гармонии (творческий акт, откровение, картина, стихотворение), так и в среде хаоса (сновидение, волна моря, разрушение камня). Неповторимость – важный атрибут бытия. Отличие символа от знака обнажает проблемы языка, который не может быть единым для описания феномена и ноумена (Луис Ортега). Таким образом, действующая научная парадигма закрывает возможность анализа опыта парапсихологических явлений⁴⁵⁵; чтобы его воспринять и исследовать, необходимо признать *три основополагающих утверждения*:

1. Отказ от требования точной воспроизводимости любого явления. При изучении человека важны не только повторяющиеся проявления состояния сознания и поведения, но и однократные, исключительные их проявления, в которых выявляется скрытая, обычно не принимаемая во внимание, часть спектра сознания, хотя зачастую именно она определяет все многообразие индивидуального проявления человека. Это тем более важно, что необходимость изучения однократных явлений очевидна и для представителей естественнонаучной мысли. Вот что пишет один из крупнейших физиков-теоретиков: именно то обстоятельство, что закономерности относятся к воспроизводимым сторонам явлений, вынуждает нас признать, что в физических явлениях существуют и такие черты, которые существенно однократны (В. Паули).

2. Отказ от жесткого требования разделения на субъект и объект в процессе познания – особенно в плане выявления скрытых от непосредственного наблюдения участков спектра нашего сознания, которые не могут быть наблюдаемы со стороны. В них надо войти, пережить, открыть нечто подобное в себе; далее следует найти тот язык, на котором их можно было бы описывать и обсуждать – так, чтобы они стали предметом научного знания.

3. Отказ от требования признавать онтологической реальностью только то, что может быть воспринято через приборы, когда сам человек является приемником особого рода, способным в известных условиях, при соответствующем стимулировании и тренировке, обнаруживать реактивность, скрытую от физических приборов (В. В. Налимов, Т. А. Дрогалина).

Соответственно, время дедуктивных структур и подходов прошло – теперь на основе недедуктивных умозаключений реализуется новая обогащенная научная парадигма, заключающаяся в таких положениях, как: отказ от абсолютизации эмпирических методов; признание научным не только верифицированного знания, подтвержденного эмпирическим опытом либо опытом эмпирических социологических исследований; легализация интуиции и здравого смысла исследователя; признание правомочности построения интерпретирующих моделей на основе интуиции; возможность обобщений на основе интерпретации и изучения частных случаев и фактов; нацеленность на расширение горизонтов познания через показ присущей знанию двойственности, а не взаимоисключающего характера интерпретаций (Е. А. Донченко).

⁴⁵⁵ В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдьо штата Нью-Йорк и в ряде других ученых присуждают ученые степени по парапсихологии [Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300]. Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии [Григорьев, 1995, с. 80].

Новая научная парадигма во всех этих областях имеет такие общие черты, как **целостность, системность, интегративность, новые критерии научности, новое обоснование своего предмета, новое понимание научного закона, субъекта и объекта науки**⁴⁵⁶ (Ф. Капра, Ст. Гроф, Р. Лэинг, Дж. Чу, Х. Хендерсоном, К. Саймонтом).

В связи с этим уместно также сказать о комплексе **критериев построения научной теории**, которые с позиции концепции целостности все оказываются одинаково валидными:

1. **Критерий экономии и простоты** (И. Ньютон, Э. Мах): истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов.

2. **Критерий красоты** (А. Пуанкаре, П. Дирак, И. Гаусс, Д.И. Менделеев), согласно которому, например красота математического аппарата, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности⁴⁵⁷.

3. **Критерий здравого смысла**: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром.

4. **Критерий безумия**, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной...".

5. **Экстраполяционный критерий** заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления.

6. **Критерий целостности**, всеобщности, универсальности теории: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна⁴⁵⁸.

7. Еще одним критерием построения научной теории, который одновременно выступает разрабатываемым нами принципом познания, можно назвать **субъект-субъектный критерий откровения, или резонанса**.

В связи с этим изучение феноменов здоровья должно осуществляться в процессе анализа различных фактов, которые охватывают как **научные**, так и **ненаучные – меж-, мета-, транс-, около-, полу-, пара-, псевдо-, лженаучные** аспекты (способы) познания мира, поскольку, как свидетельствует история, **многие ненаучные (лженаучные) факты со временем становятся научными**. Поэтому игнорировать факты, проистекающие из ненаучных оснований, в истоках которых лежит мифы и верования, традиции и народные наблюдения, а также исследования ученых-новаторов – вещь непозволительная для человека, познающего Истину, в том числе и Истину о здоровье, которая во многом оказывается парадоксальной.

Анализ познавательных средств и инструментов современной классической науки обнаруживает **парадоксальные моменты в основаниях научного механизма познания**⁴⁵⁹, что фиксируется теоремой К.Геделя о неполноте, согласно которой в достаточно богатом формализованном научном языке есть истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в рамках этого языка. В соответствии с теоремой о неполноте, в любой научной теории (концепции), оперирующей своим языком – специфической системой взаимосвязанных фактов, понятий, законов, принципов, постулатов – всегда находятся некоторые законы и принципы, которые невозможно обосновать в рамках данной теории. В силу этого научные цели теории, связанные с обоснованием ее краеугольных положений, часто оказываются недостижимыми, поскольку, *во-первых*, в теории всегда обнаруживаются **концептуальные лакуны** – положения, которые невозможно обосновать (или опровергнуть). И, *во-вторых*, то, что обосновано в рамках одной теории, часто невозможно обосновать в рамках другой теории, оперирующей другими взаимосвязанными фактами, понятиями, законами, принципами, постулатами.

Поэтому во всем множестве теорий и концепций здоровья невозможно найти универсальную теорию, которая бы смогла объединить содержание всех остальных, поскольку данное объединение требует интеграции и унификации всех ключевых положений теорий здоровья, часто противоречащих друг другу, поскольку они основываются на разных и порой полярных теоретических посылах (постулатах, базовых принципах, основополагающих положениях и понятиях). Разрешение этой казалась бы непреодолимой теоретико-методологической трудности возможно посредством применения

⁴⁵⁶ "В новой парадигме мы переходим от расплывчатых утверждений о разумном устройстве мира с антропным принципом и удивительной *настройкой* мировых констант и т.д. и т.п. к понятию *целостности*. Приходится отныне перестроить своё мышление, допустив, что мир не эволюционировал, а изначально был *настроен* на целостность. Последняя и эксплицируется через окружающую *красоту* всего сущего "в золоте". Так видимая гармония ассоциируется со скрытой целесообразностью, и осознаётся *смыслом* всего мироздания...". – М.В. Быстров.

⁴⁵⁷ "Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикаки: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного" [Дзикаки, 2001, с. 130].

⁴⁵⁸ "Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

⁴⁵⁹ Наличие парадоксов в конечном итоге привело исследователей к выводу о том, что восприятие бытия, воплощенное в абстрактных понятиях и законах, ведет и игнорированию некоторых сторон реальности, при описании которой наука утратила некое *глубинное интегрирующее звено*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие как материя и сознание, которые, по выражению Д. Бом, могут быть вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде. Подобным же образом, Дж. Бруно писал, что две обычно принятые субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню" [Бруно, 1949, с. 247].

принципа методологической избыточности, то есть подъема на **новый гностический "горизонт" познания** не путем объединения множества теорий здоровья в плоскости традиционных методологических критериев их построения, а путем рассмотрения феномена здоровья в более широком и информативно "избыточном" познавательном контексте. Это дает возможность выйти из достаточно узких социально-психолого-педагогических рамок традиционного изучения здоровья, то есть позволяет рассматривать ее с позиции **более общей междисциплинарной гностико-онтологической базы**, привлекая как результаты постнеклассических исследований, научные феномены релятивистской и квантовой физики, синергетики, формальной логики, так и паранормальные явления "предельной реальности" (или "реальности невероятного"), а также представления религиозного сознания.

III. Существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением ко всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души.

В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории **Абсолюта**, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Такими сущностями, без сомнения, являются **человек и Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом, социально-познавательном и практико-поведенческом уровнях. В этом ракурсе понимания проблемы здоровья действенным механизмом его поддержания выступает регулярная благодарность человека Богу, Который создал человека из "праха", из "ничто", открыв ему перспективу подъема в трансцендентальную сферу Божественного.

Единство реальности проистекает из самого факта рождения (развития) форм этой реальности. Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, физического вакуума и др.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования реальность существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все формы этой реальности, то данные формы, в скрытом или явном виде, должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, взращивающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом в неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и во временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эта проекционная связь имеет не столько нейро-гуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевою) природу.

Вселенная умоглядным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (что на уровне теоретического знания воплощается в универсальной парадигме развития, универсальной модели бытия, теории целостности и критических явлений). При этом Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А. П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из **"фундаментального поля сознания"**) и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И. З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы **Глобального Сознания** человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами полей, частиц и энергий (А. П. Дубров).

С позиции изложенного можно говорить о синтезе религии и науки, пребывавшей более трехсот лет в "материальном рабстве", в процессе которого она **добыла Истину, противоречащую ее собственным установкам**. И если подавляющее

большинство ученых до сих пор не склонно воспользоваться этой драгоценной Истиной, то это ничего не значит – они свое дело сделали, поскольку это рабство, согласно диалектической установке развития, создало множество положительных предпосылок для познания **Высшей Реальности**, для постижения Истины в плоскости синтеза науки и религии, предоставив достижения науки на благо религиозного сознания, изобретающего новые синтетические подходы к пониманию и освоению мира.

IV. В силу единства мира и действия закона "возмездия-воздаяния", человек сам "провоцирует", (программирует, предопределяет) множество поведенческих и причинно-следственных флуктуаций в окружающей действительности, о чем свидетельствуют психологические исследования людей, склонных к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям. Эти исследования показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья, которая, в свою очередь, объясняется тем, что отмеченные люди склонны критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Однако подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательного аспекта, не дифференцирует внутреннее и внешнее, "Я" и не-"Я". Именно поэтому сознательное агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне человеческого подсознания, разрушающего границу между "Я" и не-"Я", означает, что человек агрессивно относится к самому себе, когда данная агрессивная ориентация формирует установку на аутоагрессию. Именно в этом зиждутся рациональные основания духовного закона "возмездия", или "справедливости"; именно здесь обнаруживается принцип гармоничной координации внутреннего и внешнего, который на Востоке звучит так: "чего человек не принимает – тем он становится", "человек является жертвой того, чего он опасается" и т.д. В этом аспекте решения проблемы здоровья одним из действенных механизмов поддержания здоровья человека выступает его способность к прощению, когда человек просит прощения у того, кто нанес ему моральный или физический урон, кто его обидел и т.д.

Жизненный успех, повышающий жизненную энергию человека, делает его невосприимчивым к стрессам и их спутникам – болезням, делает его лидером, поскольку лидеры отличаются тем, что практически не испытывают стресс, что проявляется как на эмоциональном, так и гормональном уровне.

И если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П. В. Симонова, проистекают из **неопределенности** – недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка на **тотальную определенность** – "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге "*Многообразие религиозного опыта*", позволяет значительно энергизировать жизнь человека, освободив его от тревог и волнений – результатов восприятия мира как неопределенной, а поэтому пугающей реальности.

Повышает энергию человека и творчество как надситуативный акт по созданию целостных смыслов, ибо в этом случае смысл как целостная системная сущность обнаруживает **системные свойства Целого**, не присущие отдельным элементам системы (Целого). Таким образом, творческая активность понижает энтропию сред и организмов, выступая гармонизирующим фактором, снижающим количество аварий и болезней, имеющих место в результате повышения энтропии, то есть хаоса, дисгармонии, деструкции окружающей среды.

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена обнаруживает принцип энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет иметь кармическое право получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих".

Здоровье человека – его **интегральная характеристика**, которая охватывает несколько моментов:

1. Характер и уровень интегрированности организма в окружающую среду (среды). В этом понимании "здоровье (как физическое, так и душевное) – это запас адаптационных (приспособительных) возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически (без участия сознания)" (Ю.Н. Тявин). Таким образом, как полагает Ю.Н. Тявин, здоровье – есть переменная (функциональная) величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменным гомеостатическое равновесие. В этом понимании здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которое организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после выведения его из равновесия.

Гомеостаз же можно понимать как такое состояние внутренней среды организма, которое обеспечивает оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма и как все волновые энергетические процессы имеет ступенчатые (квантовые) характеристики (К.П. Бутейко определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану"). В этом понимании здоровье есть уровень минимальной энергетической самодостаточности живого объекта (из кристаллографии известно, что целостность объекта поддерживается на уровне минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать стабильно, когерентным (согласованным) образом.

2. Здоровье человека в тот или иной конкретный момент его жизни – это также соответствие психофизиологических параметров его организма уровню запрограммированного эволюционного развития на этот момент, что определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими эволюционный уровень развития всех "тел" человека – физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма – инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы. Болезнь в этом понимании есть результат ставания человека от темпов своей эволюции.

3. Здоровье связано с уровнем осознания человека состояния своего здоровья (животное, не осознает его).

4. Здоровье определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающая организм **системным целым**, в котором все связано со всем. В этом понимании здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) интегрированностью всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта когеренции. В этом понимании болезнь – есть декогеренция, дисгармония, распад элементов организма.

5. Здоровье определяется уровнем сознательной открытости человека процессу закономерной дезинтеграции организма (расгармонизации его органов и систем) на этапе его дезинтеграции, поскольку развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации, то есть интеграции и дезинтеграции. В этом ракурсе здоровье человека зависит от его альтруистической установки, поскольку, согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает чередование разрушения и созидания, когда изменение, разрушение системы на очередном витке ее развития приводят к новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он сознательно способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной

значимости. Важно, что такой **альтруизм** человека соответствует и **альтруистической установке социумов**, которая реализует их жизнечность и устойчивость (*эволюционный альтруизм П. А. Кропоткина*⁴⁶⁰). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться.

б. Здоровье также определяется и близостью к смерти как этапной цели развития организма.

7. Понимание здоровья реализуется через понимания болезни – комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Поэтому определение болезни реализуется через определение нормы. В идеале – фундаментальной нормой человека является состояние его организма (как единства всех его аспектов – материального и духовного), отвечающее процессу достижения Истинной (эволюционной) Цели человеческого существования.

Все иные локальные цели существования человека в конечном итоге определяются этой Истинной Целью. Поэтому Истинная Болезнь есть отклонение от Истинной Цели. Но, с другой стороны, парадокс в том, что даже отклонение от Истинной Цели выражает диалектический механизм достижения этой Цели. Поэтому в идеале болезнь есть аспект здоровья – приспособительная, а поэтому глубоко положительная реакция организма.

V. Органическая жизнь характеризуется несколькими фундаментальными свойствами: 1) **целостностью**, 2) **воспроизводимостью**, 3) **эмерджентностью**, то есть антиэнтропийностью (способностью создавать отрицательную энтропию – противодействовать разрушительному действию второго начала термодинамики), 4) **трехструктурным составом** – *вещественным, полевым и ауральным* (аура как отдельный относительно самостоятельный орган человеческого организма представляет собой системное свойство целого – когерентное соединение полей вещественных элементов организма).

Целостность организма обеспечивается его полевой составляющей. Важно отметить, что воспроизводимость и эмерджентность организма также обеспечиваются этой полевой составляющей, поскольку аура как организма в целом, а также его органов и систем в отдельности, может насыщать энергией (черпая ее из внешней среды, а также из физического вакуума) его вещественный субстрат (физическое тело), подверженный действию энтропийного принципа второго начала термодинамики. Такое насыщение и выступает антиэнтропийным механизмом, а также и энергетическим ресурсом для воспроизводства потомства, не говоря уже о том, что данный механизм реализует процесс волновой трансляции наследственной информации и обеспечивает морфогенез.

Данное насыщение энергией организма за счет "тонких" уровней Вселенной подтверждается экспериментально благодаря, например, наличию феномена **тумо** – внутреннего тепла, которое могут вырабатывать некоторые адепты (что позволяет им переносить холод в десятки градусов ниже нуля). Можно также привести и феномен "**солнцеедов**" – людей, питающихся полевой составляющей внешней среды. Феномен "**солнцеедов**" определенным образом подтверждается автотрофным вектором развития человека, который, стремясь к идеальному экзистенциальному модусу, обнаруживает тягу к бессмертию, свободе от привычных атрибутов своего существования (дыхания, питания и др.), реализуя мечту К.Э. Циолковского о "лучистом человечестве". Кроме того, человек, похоже, может контролировать и свои дыхательные способности, долгое время обходясь без воздуха, о чем свидетельствуют удивительные феномены метода дыхания по Фролову, который, как утверждают его адепты, позволяет продлевать фазу выдоха до 2-х часов и более.

В этой связи можно говорить об универсальной парадигме развития человека, которая констатирует **три этапа развития способностей питания человека**: (1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери. (2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования. (3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К. Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода ко все более низкокалорийной пище. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

Таким образом, биологическое **поле организмов есть их энергия**, поскольку энергия есть мера движения, а поле (не имеющее массы покоя) есть движением в чистом виде. Поэтому поле есть энергия, как и энергия является полем.

И если поле выступает механизмом целостности, то есть жизнечности организмов (их душой), то аналогичным образом можно утверждать, что целостность организмов обеспечивается их энергией, которая в данном случае приобретает конкретно-научное значение, благодаря чему фразы "**организм полон энергии**", "**он очень энергичный человек**" перестают нести переносное значение и начинают выражать вполне научный смысл.

Болезнь возникает в том случае, если по какой-либо причине (продолжительного стресса, энерговампиризма, неадекватного мировоззрения) в организме наблюдается падение энергии (понижение энергетического тонуса), в результате чего органы и системы организма утрачивают свою целостность (**нарушается физиологический гомеостаз**), что через определенное время приводит к понижению энергии ауры организма (**нарушается информационный гомеостаз**).

Для того, чтобы противодействовать падению энергетического тонуса, организм 1) переводит один из своих органов

⁴⁶⁰ Отдельные клетки также способны к самопожертвованию, поскольку в случае генетических деформаций, чреватых превращением здоровой клетки в раковую, они активизируют механизм самоуничтожения, отказываются от продолжения своего существования ради общего блага – интересов всего организма [Александров, "Системогенез нейронов", 2007; Гордеева, Лабас, 2007]. "Чрезмерный рост животной популяции и переполнение экологической ниши приводит к ослаблению важнейших инстинктов – продолжения рода и самосохранения. Например, если мыши размножаются в ограниченном пространстве, то на определенном этапе вступают в действие механизмы самоотторжения: плодовитость снижается до уровня, допустимого для выживания группы. Возникает и так называемый феномен леммингов: сухопутные животные массами гибнут, добровольно бросаясь в воду, киты и дельфины выбрасываются на берег, совершая своего рода "самопожертвование" в целях сокращения и выживания своей популяции... Как ни парадоксально это звучит, но именно коллективизм открывал возможности для увеличения разнообразия индивидуальных качеств. Почему? Дело в том, что во внутренне сплоченных общностях, благодаря коллективному началу, ослабевало давление биологического отбора. В результате физически слабые или больные особи, но с развитым интеллектом, способные к нестандартному поведению, сложным трудовым операциям, передаче информации, получали шанс выжить и передать потомкам свой опыт" [Лайтман, хачатурян, 2001, с. 39, 42; Арманд А.Д. и др., 1999, с. 185; Назаретян, 2001, с. 144-145; Рьюз, Уилсон, 1987; Рьюз, 1989].

на более низкий энергоуровень (что приводит к **хроническому заболеванию** этого органа – вялотекущему процессу, приводящему к снижению энергии ауры), либо 2) переводит один из своих органов в стрессорный режим возбуждающего синтеза, то есть создает воспалительный процесс (**острое заболевание**), за счет которого воспаленный орган активизирует свою ауру, то есть свой полевой потенциал с целью подпитки падающего энергетического тонуса организма.

Излечение достижимо за счет насыщения энергией либо самого организма (в случае остро протекающей болезни, которая локализуется главным образом в рамках физического тела), либо его ауры (в случае хронической болезни, которая реализуется в сфере тел, идущих за физическим).

Аура человека многослойна, поскольку отражает многослойность самого организма, состоящего из **физического тела** (сферы инстинктов, то есть тех органов и систем, которые обеспечивают функционирование сферы инстинктов), **тела эфирного** (сфера ощущений), **тела астрального** (сфера эмоций), **тела ментального** (ментальная сфера), **духовно-интуитивного тела** (духовно-интуитивная сфера, или сфера сознания), реализуемого условия кристаллизации "**тела блаженства**".

Насыщение ауры человека энергией означает насыщение каждого из ее слоев. Однако один из высших ее слоев, сфера сознания, выступает ведущей ауральной сферой. Поэтому хроническая болезнь практически всегда затрагивает сферу сознания (в том числе мировоззрения, аксиологической сферы), а для насыщения энергией этой сферы следует ее расширить, **открыть**, сгармонизировать.

Болезнь как результат длительного стресса может возникнуть на уровне ауры (приводя к нарушению информационный гомеостаз) в виде **хронически** протекающих патологических процессов. Эти патологические процессы в большинстве случаев могут протекать на уровне **сознания** человека и потом постепенно передаваться на уровень организма (физического тела), нарушая физиологический гомеостаз и реализуясь в той или иной **острой** болезни. В этом случае можно сказать, что **человеческое сознание (неадекватное мышление, искажающее реальность) выступило причиной болезней тела**.

Фундаментальными состояниями человека, регулируемыми процессы на всех уровнях человеческого бытия, выступают **боль** и **удовольствие**, которые имеют **квантово-вакуумную** подоплеку. **Боль** (страдание, дискомфорт и др. так называемые негативные состояния), которую человек (личность как его сущность) испытывает, проистекает из того, что личность утрачивает связь с физическим вакуумом, то есть возникает из его недр и становится конкретным существующим предметом (опредмечивается). Этот процесс можно сравнить с отпадением человека от Божественного. **Удовольствие** (радость, блаженство и др. положительные состояния), испытывающееся этим предметом, сигнализирует об его исчезновении и превращении в вакуум, то есть в независимую и самодостаточную личность.

Таким образом, боль и страдания участвуют в нивелировании (исчезновении, разрушении), а потом и в восстановлении, личности. Поэтому, чтобы быть перманентной личностью, нужно быть выше удовольствия и страдания, или же испытывать удовольствие, которое кристаллизирует (восстанавливает) личность.

Сама боль, испытанная человеком и сигнализирующая о том, что человек перестал быть личностью (свободной, суверенной, божественной сущностью), несет в себе свою дуальную половинку – удовольствие как возможность и инструмент быть личностью. Поэтому осознание человеком этой боли и стремление ее прекращения, что означает восстановление его личностного статуса, выступает личностным, то есть божественным, духовным актом. В этой связи становятся понятными слова А.Сент-Экзюпери о том, что "физическая трагедия волнует нас лишь тогда, когда нам открывают ее духовный смысл".

С другой стороны, момент прекращения боли и переход человека к ее противоположности (удовольствию) открывает нейтральное **промежуточное состояние** между страданием и удовольствием, что обнаруживает нейтральную же природу физического вакуума. Таким образом, любая промежуточная фаза между психофизиологическими состояниями несет в себе отблеск физического вакуума, то есть освобождение от детерминации мира, актуализирует личностное начало – высшую цель и краеугольный смысл человеческого существования.

Осознание человеком себя (личностью) в результате возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется именно в этом нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающим последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир в целом.

В плане **физиологическом** страдание вызывает (вызывается) падение энергии, а удовольствие – ее набором. Быть здоровым человеком – значит быть личностью, бесстрастной и нейтральной (соединяющей в себе, как писал А.Блок, "радость-страдание одно"). Кроме того, приток энергии (в случае ее недостатка, что сопровождается страданием) как функции удовольствия восстанавливает личность.

Однако процесс этого восстановления для того, чтобы он не сменялся падением энергии и разрушением личности (ее демонизацией), должен быть "чистым", то есть человек должен черпать энергию не за счет разрушения объектов внешней среды (вступаю с ними во взаимно детерминированную связь, включающую действие механизма возмездия), а за счет генерации энергии в процессе творчества как соединения воедино в рамках целого разрозненных предметов и явлений, что обнаруживает системное свойство **целого**, когда в целом эмерджентно-когерентным образом появляются эффекты, которые не свойственны его отдельным частям.

Целое как соединяющее разные и противоположные феномены – есть нейтральная ("нуль-переход") сущность, то есть целое обнаруживает божественно-личностную природу физического вакуума.

При этом энергия, которая восстанавливает целое, организуя согласованное взаимодействие его частей, служит средством гармонизации всего и вся, то есть выступает фактором уменьшения травм, болезней человека, а также аварий в его социокосмопланетарной среде.

Блаженный, святой, праведный, просветленный человек как божественная личность выступает фактором целостности, генерирующей энергию, приводящую к уменьшению аварий, болезней, конфликтов, разрушений. Делает же человека праведным (и блаженным, то есть постоянно получающим удовольствие) приток энергии в результате его открытости Абсолюту, реализующейся через нейтральную сущность – физический вакуум.

Некоторые геометрические формы (например, "пирамиды в пропорциях золотого сечения") способны генерировать и излучать энергию, выступающей фактором гармонизации окружающего пространства, что указывает на единство формы и содержания, внутреннего и внешнего.

VI. Падение жизненной энергии человека (понижение энергетического, то есть жизненного тонуса его организма) вызывает болезни и сопровождается страданиями. Болезнь выступает приспособительной, следовательно, глубоко положительной реакцией. Поэтому нужная организму болезнь может создаваться этим организмом, для чего он может "активизировать" (привлекать, использовать) как болезнетворные микроорганизмы внутри и вне, так и ресурсы подсознательной регуляции поведения, которое может приводить к поступкам, порождающим нужную болезнь. И не только болезнь, но и несчастный случай, даже со смертельным исходом. Наше подсознание (которое

"может все") может также спасти нас от предстоящей трагедии, о чем свидетельствует факт: количество пассажиров в поездах, попавших в аварию, в самолетах, на которых случились нештатные ситуации, несколько меньше, чем в среднем в благополучных средствах передвижения. Это объясняется действием подсознания, которое помогает людям избегать трагических ситуаций посредством режиссирования жизненных событий, в результате чего человек, например, опаздывает на самолет, которому предстоит разбиться.

Падение энергетического тонуса организма вызывается стрессами, которые имеют как внешние (погодные условия, интенсивная физическая нагрузка, неправильное питание и др.), так и внутренние причины. К внутренним причинам (диалектическим образом связанные с внешними причинами) принадлежит **"неправильное" мировоззрение и мышление человека**, которые могут вызывать его "неправильное" же отношение к жизни, приводящее к падению жизненной энергии: как показали эксперименты (например, Института кинезиологии в США), падение жизненной энергии у человека имеет место вследствие его негативного отношения к себе и окружающей среде, что подтверждается изучением раковых и других болезней: причиной как рака, так и других болезней, являются длительные укорененные негативные стрессорные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.). Напротив, позитивное отношение человека к жизни повышает энергетический тонус его организма.

Человек в силу известных причин, стремится избегать страданий, сопровождающих падение энергетического тонуса организма. В результате человек может исправлять свое "неправильное" мировоззрение, приводящее к негативному отношению к действительности.

С другой стороны, человек может избегать страданий посредством того, что он не будет допускать падение своей энергии. В этом человеку помогает процесс игнорирования могущих привести к падению энергии самокритики и критики в свой адрес. Причем, это игнорирование может реализовываться автоматически – на уровне выработанных механизмов психологической защиты.

Приведем пример. Известно, что неуспешность человека понижает его жизненный тонус (делая его вялым, безинициативным), параллельно снижая самооценку и уровень притязаний, формируя комплекс неполноценности. Эгоистичный человек (ставший таковым в основном в силу предохраняющего от энергорасходуемой активности воспитания), не привыкший к отдаче энергии, а поэтому воспринимающий свои страдания очень болезненно, вырабатывает иммунитет против пониженной самооценки в виде механизма психологической защиты, приводящей к повышению самооценки вплоть до формирования комплекса (мании) величия. В этом случае причина неуспешности (как и всех негативных жизненных моментов) видится таким человеком не в себе, а вовне, в других людях и обстоятельствах. Такой человек не терпит критики в свой адрес, не говоря уже о том, что он не способен критически оценивать свое поведение. В результате у него складывается искаженное понимание реальности, и, что самое главное, такой человек практически не способен усваивать жизненный опыт, вернее, он усваивает только положительный опыт – опыт своих малочисленных реальных успехов и побед, если таковые вообще имеют место. Поэтому такой человек очень медленно эволюционирует, ибо не может адекватно оценить свое поведение, свои ошибки и просчеты, в том числе и морального характера, что закрывает его не только от "технического", но и морального аспектов взаимодействия людей и жизненных сред.

Таким образом, духовное здоровье человека связано с его гармоничным мировоззрением и соответствующей системой ценностей, которые открывают человека миру и позволяют поддерживать высокий энергетический тонус организма, в результате чего организм не имеет причин болеть.

Напротив, духовное нездоровье человека связано с его негармоничным мировоззрением и системой ценностей, проистекающих из воспитанной (вращенной) эгоистической установки человека, характеризующей его неспособность сознательно отдавать/терять энергию в результате деятельности (активности), требующей приложения сил.

Другой причиной острого нежелания человека сознательно отдавать свою энергию является вампирическая/стрессогенная среда его существования, изматывающая энергетические ресурсы человека, при которой он вырабатывает навыки как ответного вампиризма, так и закрытия канала энергоотдачи посредством избегания самокритики, а также труда и вообще любой энергозатратной деятельности.

На нейрофизиологическом уровне донорская (энергогенерирующая и энергоотдающая) активность связана с нервноразбуждающей циклотимной деятельностью **правого полушария** головного мозга человека, генерирующего эмоции и воспринимающего мир целостно, многозначно, конкретно-приближенно, парадоксально, эмпатически, искренно, доверительным, жертвенным образом.

На нейрофизиологическом уровне вампирическая (энергопотребляющая) активность человека связана с нервнотормозящей шизотимной деятельностью **левого полушария**, генерирующего волевой потенциал и воспринимающего мир дискретно, однозначно, абстрактно-устраненно, эгоцентрически, неискренно, догматическим образом.

Шизоидная жизненная установка человека и общества обнаруживает такие причины болезней, как *манипуляция сознанием* (психопропные и психотронные средства), *одержание* (в психологии – *генерация субличностей*), *энерговампиризм* (в психологии – психологический вампиризм), *"астральные нападения"* (гипноз, внушение), совершаемые с применением технологий практической магии (заговоры, колдовство и др.), направленные на деструктурирование мировоззрения человека, поражение его ауры (когерентного энергетического поля), что, в конечном итоге приводит к поражению его физического тела.

В целом, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм, обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению этими разрушенными объектами энергии-времени (Н. А. Козырев, А.И. Вейник и др.).

Правополушарный (циклотимный) тип комфортно себя чувствует в состоянии характерного для него повышенного эмоционально-энергетического тонуса, поэтому и любые неопределенные события, которые, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова, должны активизировать эмоции, для циклотимика (у которого эмоции уже активизированы) предстают как неproblemные, то есть их неопределенность попросту не воспринимается как актуальная. Таким образом, максимум энергии циклотимика означает минимум информации, то есть минимум событийной неопределенности. Отсюда ориентация циклотимика на событийную неproblemность, а также и возможная маниакальность поведения.

Однако в силу цикличности циклотимика рано или поздно его ожидает обеднение эмоциональных ресурсов, он вступает в депрессивную фазу пониженного эмоционально-энергетического тонуса, не характерную для данного типа. Это состояние и воспринимается как депрессия, особенно в условиях, требующих повышения эмоций (что для него трудно сделать, отсюда страдания) – в этом случае человек начинает реагировать на недостаток информации, то есть на неопределенность внешней среды. Это делает страдающего человека открытым неопределенности мира. Со временем

данное состояние естественным образом сменяется на свою противоположность, что можно ускорить, если увеличить эмоционально-физические нагрузки человека. Наверно именно потому депрессия лечится лишением сна.

Данное состояние приближает депрессирующего человека к **шизотимному левополушарному** типу, который также характеризуется пониженным эмоционально-энергетическим тонусом. Однако такое состояние для шизотимика привычно. Более того, оно для него комфортно, поскольку отсутствие эмоционального возбуждения (то есть, доминирование у циклотимика процессов торможения) на фоне нормально протекающих психофизиологических процессов может восприниматься шизотимиком в русле положительных эмоций.

В силу этого шизотимик способен все события (даже высокочастотные, т.е. определенные) воспринимать как неопределенные, он направлен на высокоинформационные (низковероятные, редкие) события. Он открыт неопределенности, на которую эмоционально не реагирует. Что позволяет ему реагировать на эти события ментальным образом – изучать и анализировать их.

Отметим также, что в силу энергодифицита шизотимик способен получать энергию (в виде пищи, а также в процессе энергетического "вампиризма" – именно поэтому шизотимик конституционально отвечает астеническому типу Э. Кречмера) и отдавать информацию – в виде волевых эманаций, что реализуется на уровне социального управления.

Для **циклотимного, правополушарного человека** мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленять законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

Циклотимик – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует **альтруистическую жизненную установку**.

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в **шизотимика**, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

Шизотимик в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (редкие) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидать "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности. Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него **эгоцентрическую установку**, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого) (И. М. Фейгенберг).

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

VII. Выводы о здоровье попадают в контекст **цели и смысла человеческого бытия, сущность которого постигается благодаря логической цепи следующих положений, которые не исчерпывают сущность здоровья:**

1. Смысл жизни кристаллизуется на основе цели (целей) человеческой жизни.

2. Жизненная цель человека (данное слово в индоевропейских языках выражает идею целостности и здоровья) не только программирует его поведение, организует и систематизирует его жизненное пространство, связывая воедино актуальное и потенциальное. Она отражает уровень духовного развития, поскольку связана с рефлексией будущего, выступающей надежным показателем духовности человека.

3. Будущее как потенциальное (как цель) выступает гарантом духовности и свободы, поскольку если человек ориентируется в своем поведении на будущее, то он, таким образом, освобождается от диктата настоящего, от его детерминации.

4. Свобода есть уникальный момент человеческого бытия: "Я" человека по определению способно совершать свободные поступки, что недоступно запрограммированным социально-биологическими программами биологическим роботам, которых в нашей цивилизации огромное количество.

5. Как показали исследования В. Беттельгельма (написавшего книгу "*Просветленное сердце*" по результатам пребывания в течение нескольких лет в фашистском концлагере), в концлагере человек не деградирует, а его личность не разрушается в том случае, если данный человек может совершать свободные поступки, если у него есть хотя бы маленькая зона автономного поведения.

6. Истинную свободу (а поэтому и здоровье) человек достигает в критических нейтральных фазах перехода от одного психо-эмоционального, психофизиологического состояния к другому. Именно в точке этого перехода (на языке синергетики – это бифуркационная точка хаоса, в которой система открыта для любых изменений, а также и для сверхмалых сигналов внешней и внутренней среды) развивающийся организм как бы повисает над пропастью, поскольку в данной точке старого состояния уже нет, а нового еще нет.

7. Это нейтральное нулевое состояние ("нуль-переход") делает организм целостным и единым, поскольку здесь уравниваются его полярные функции, такие как нервные процессы возбуждения и торможения, а также процессы анаболизма и противоположный ему процесс катаболизма (диссимилиации), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями, с активностью симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы. Важно, что при этом уравниваются и все иные полярные аспекты человека – страх и гнев, слезы и смех, радость и страдания, вера и атеизм... внутреннее и внешнее, человек и мир.

8. На этой основе кристаллизуются универсальные терапевтические модели, элементы которых присутствуют в различных лечебных стратегиях и приемах, в целом укладывающихся в две фундаментальные схемы – аллопатии (которая лечит противным и ориентируется на воздействия высокого порогового уровня, в результате чего организм регулируется интенсивными влияниями среды) и гомеопатии (лечит подобным и обнаруживает низкий уровень восприятия, в результате чего организм открыт толким неуловимым полевым воздействиям).

9. Исходя из отмеченных выводов, можно заключить, что лечение любой болезни предполагает восстановление нейтрального статуса кво, который фиксирует единство человека и мира, организма и окружающей его среде.

10. Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить весь организм. Болезнь выступает приспособительной реакцией организма, выгодной ему, включающейся в нужный момент и функционирующей не столько за счет патогенных влияний внешней среды, сколько патогенных факторов самого организма, в котором наличествуют все возможные болезнетворные факторы.

11. Целостность человека проявляется и в том, что на любой специфической негативный раздражитель внешней среды организм отвечает неспецифической реакцией – стрессом, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье).

12. Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – единым фактором – психолого-мировоззренческим "негативизмом" самого человека, когда психическое и физическое представляются полюсами единого целого, что находит место в физике, биологии, психологии и медицине XXI века, где ускоренными темпами происходит стирание дифференциации между психикой и физическим организмом.

13. Открытость человека миру на уровне сознания (как главного регулятора человеческой личности) предполагает и открытость организма миру, космосу, Вселенной, Абсолюту. Закрытость – причина болезней, поскольку в это состоянии организм утрачивает связь с источниками энергии Вселенной. Закрытость сознания к чему-то одному приводит благодаря ассоциативному принципу мышления к синергично-кумулятивному, когерентному эффекту.

14. Человеческая личность выступает конечной целью и смыслом человеческой жизни, которая идет по пути постепенного освобождения от детерминизма мира, что достигается посредством трансценденции в запредельную сферу Божественного, имеющего нейтрально-парадоксальную природу, что предполагает развивать соответствующие стратегии мышления и жизни.

15. Частичная экранизация живых организмов (крыс) от геомагнитного поля Земли приводит к таким последствиям: значительное повышение уровня агрессии крыс, каннибализм, пансексуализм (окружающие объекты воспринимаются как сексуально окрашенные), массовые раковые метастазы.

16. Энергия в организме человека генерируется не только посредством его открытия миру и Абсолюту, но и посредством творческой деятельности, предполагающей создание принципиально нового (энергии) в результате соединения нескольких аспектов воедино (дипластия, бисоциативность), что посредством системного эффекта целого когерентным образом актуализирует принципиально новые свойства, энергии, феномены.

17. Механизмы открытости человека миру мировоззрения находят объяснения в информационной теории эмоций П.В. Симонова, согласно которой эмоции как стрессорный процесс протекают из недостатка актуальной информации об окружающей среде – характера ее влияния и их управляющих факторах. Сведение этих множественных факторов к единому гармоничному фактору – Божественной воле – приводит к резкому сокращению стрессов, повышению жизненной энергии, укреплению здоровья.

18. Эксперименты института кинесиологии показали, что позитивное отношение к жизни повышает жизненный тонус человека, его жизненную энергию, в то время как негативизм приводит к падению энергии. Кроме того, энергия одного человека может перетекать к другому, что свидетельствует о феномене т.наз. вампиризма.

19. При этом недостаток энергии в организме проявляется в виде боли, страдания и вызывает болезни. Интересно, что при шизофрении (психической болезни аутической, а также эгоцентрической природы) наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород.

20. Энергия как принцип волнового колебания сред и систем является синхронизатором организменных процессов в случае, если несущая энергию частота выступает руководящим ритмом остальных ритмов, а это возможно в случае ее упорядоченного характера, а также тогда, когда частота этой энергии превосходит частоту всех других ритмов, а сама она в силу своих характеристик способна модулировать эти ритмы. Процесс синхронизированности выступает здоровьем как состоянием абсолютной синхронизации всех процессов в организме.

21. Энергия также способна синхронизировать колебания, протекающие в иных средах – социокосмопланетарных. Поэтому можно говорить о факторе, гармонизирующем социоприродные среды, что приводит к уменьшению болезней, аварий и проч.

22. Исследования агрессии американским психологом Фландерс Данбар говорит о том, что агрессия, сгенерированная внутри той или иной среды (организма) и распространяющаяся на иные среды имеет тенденцию возвращаться к носителю агрессии и поражать его. Поэтому человека постигает то, что он ненавидит, боится, чего страшиться.

23. Существует целый ряд терапевтических методов открытости человека миру и Абсолюту: метод парадоксальной интенции В. Франкла; открытость на уровне ролевого потенциала; терапевтический метод японского доктора К. Ниши; метод улучшения зрения по методу Бейтса; главная причина рака – длительный стресс и неприятие чего-либо в этой жизни, что выражает закрытый модус человека; при этом открытость смерти – один из кардинальных механизмов

излечения от болезней.

24. Покой (нейтральное состояние как наиболее эффективный механизм приведения всех разнокалиберных ритмов организма к общему колебательному "знаменателю") достигается посредством практики отстранения человека от самого себя: поскольку человек в целом есть биоробот, так как детерминируется реальностью, в которой произрастает, то выход за пределы реальности и слияние с Абсолютом (Который по определению находится вне мира и свободен от него) и есть истинный покой. На практике это достигается посредством духовной практики, предполагающей отстранение человека от самого себя, когда он выходит (в мыслях и воображении) за пределы бытия вообще и делает себя орудием Господа. Данный процесс на уровне сенсорном может проявляться в утверждении "Бог смотрит на мир моими глазами". Данное состояние отвечает христианской молитве, призывающей снисхождения Святого Духа, а также восточной практике – "опустошись и Я тебя наполню". В данной случае требуется ориентация на Абсолютную Сущность, на Добро, справедливость, что предполагает отсутствие эгоцентрического начала. В противном случае возможно одержание. Это состояние можно квалифицировать как *медитацию*, которая выступает высшим творческим уровнем жизнедеятельности человека, поскольку совмещает две противоположные стратегии познания и освоения человеком мира – правополушарную и левополушарную, то есть подсознание и сознание, открывая путь в сферу сверх-сознания (П.В.Симонов) – некий нейтральный (вакуумный) модус бытия человека и космоса, который дает возможность человеку быть абсолютно открытым миру, всем его континуальным и дискретным аспектам, а также контролировать как эмоции, так и мысли. Медитативное состояние как "щель между двумя мирами" (К.Кастанеда), как промежуточное состояние между сном и бодрствованием, напряжением и расслаблением, возбуждением и торможением, как высший творческий статус человека, обнаруживает такие иницирующие это состояние индикаторы: тепло, радость, энергизация, расслабленность на фоне бодрости, мистическое чувство парадоксальности, удивления перед Высшим...

На уровне технологическом покой достигается в процессе медитации как переходного состояния между сном и бодрствованием: когда вы проснулись не до конца и задержались в этом промежуточном состоянии, или когда вы не до конца заснули и сохранили это промежуточное состояние, вы пребываете в состоянии медитации. В йоге это соединение мышечного напряжения и расслабления (при выполнении асан). Есть еще одно универсальное упражнение, используемое некоторыми цирковыми артистами (демонстрирующими сверхвозможности) – расслабление, отстраненность (смотреть на себя со стороны) и направление внимание на свои телесные ощущения.

VIII. Алгоритм достижения гармоничного состояния "нуль-перехода": следует волевым усилием поменять знаки своих психофизиологических режимов, войти в "третье состояние". Так, находясь в состоянии глубокой медитативной релаксации на фоне активного бодрственного ожидания возбуждающего стимула (медитативные практики предусматривают в этом момент поддержания состояния удивления, ожидания, словом – бодрствующего духа), мы как бы "повисаем в воздухе", то есть выходим из состояния торможения, но не входим в состояние возбуждения, "задерживаясь" в "нуль-переходе".

Самый же мощный процесс смены состояний есть переход из жизни в смерть, когда умирающие люди получают возможность воспринимать реальность одновременно нашего и "потустороннего" мира. Интересно, что многие древние посвящения, инициации оперируют системой понятий, в которой рождение и смерть называются одним и тем же словом. С этим же обстоятельством связан один из трех столпов христианской этики (Вера, Надежда, Любовь) – Надежда: христианин, для того, чтобы стяжать себе Царствие Небесное должен постоянно пребывать в состоянии "предвкушения" смерти, ибо смерть в большинстве случаев происходит неожиданно. Постоянное ожидание смерти, "ношение" ее в себе может дать человеку возможность оборвать все привязанности к земному и погрузиться в пограничное, "чемоданное", промежуточное между жизнью и смертью состояние: "размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло" (М. Монтень). В связи с этим можно привести христианское учение о "смертнобожничестве" (обожествлении смерти"), констатирующем: наше спасение зиждется в смерти и страдании.

Феномен смерти эксплуатируется некоторыми культурами в виде ритуала жертвоприношения, выступающего средством "сношения с потусторонними сферами", причем, как считается, чем значительнее жертва, тем "шире" канал связи с ними. При этом в жертву могут приноситься не только растения и животные (а также отдельные аспекты жизнедеятельности человека, например, его дыхание), но и целые народы. Жертвой может выступать и Божественная Сущность.

На Востоке полагают, что бытие, мир актуализируются как единство жертвы, приносящего жертву и места, где жертва приносится. То есть мир, актуализирующийся на счет жертвоприношения, обнаруживающего реальность двух полярных взаимодействующих сущностей – жертвоприношения, поддерживается за счет акта жертвоприношения, генерирующего "нуль-переход" как стабилизирующее начало мира.

В момент умирания любого организма (как показали опыты Кирлиани К.Г.Короткова) у него значительно повышается энергетический тонус, что позволяет, поднявшись на энергетическую "горку", "упасть" вниз, в смерть, пройдя канал преобразования. Нечто подобное мы наблюдаем в жизни элементарных частиц: электрон, падающий с высшей электронной орбиты на низшую, излучает энергию.

Повышение перед смертью у человека энергетического тонуса приводит к тому, что умирающий испытывает блаженство, могущее воплотиться в сильное сексуальное возбуждение: во время повешения мужчины у него может наблюдаться семяизвержение. Опыты Кирлиан показали, что данное явление характерно и для растений. Причем, шок, болевой синдром (быстро переводящий организм из одного состояния в другое), который испытывают живые организмы (в том числе и растения) вызывает прилив энергии в организм. В некоторых странах некоторые растения даже хлещут для того, чтобы активизировать их вегетативные функции.

Г.Н. Петракович подтверждает данную мысль: согласно Г. Селье, первым объективно фиксируемым ответом организма на воздействие шокового агента является мощный выброс в кровотоки "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. На 500-600% и более увеличивается концентрация катехоламинов в крови и у зимоспящих непосредственно перед впадением в спячку. Животные при этом становятся возбужденными, мечутся. В этот же период отмечается резкое возбуждение и у человека, что соответствует эректильной фазе шока.

Бурное расходование гликогена является основой "энергетической вспышки", наблюдаемой в одинаковой степени как при шоке в первую его фазу, стрессе, так и при впадении в спячку. Следует отметить, что подобная "энергетическая вспышка" перед впадением в гипобиоз отмечается даже у растений. Так, у листовых растений непосредственно перед листопадом еще в 1925 году В. А. Бриллиант обнаружил резкое усиление фотосинтеза, затем он внезапно прекращался – и начинался листопад.

С точки вышеприведенного рассмотрения явлений социального и индивидуального порядка в контексте "нуль-

перехода" можно анализировать все без исключения реалии нашего бытия. При этом не будет вещей, от которых мы могли бы высокомерно отмахнуться как от какой-то глупости, которую невесты зачем изобрели дикари (невежественные люди), когда ни один феномен нашей действительности не останется без рационального анализа⁴⁶¹, что неминуемо подводит нас к выводу о том, что в обществе нет вещей абсурдных и нелепых, что все существующее имеет под собой рациональную основу, что мы, наконец, существуем в единственно лучшем, по определению Лейбница, мире.

Феномен нуль-перехода реализуется в гадании на Рождество, когда совершается в период перехода к увеличению продолжительности светового дня (в период зимнего солнцестояния), а "изобилующая чудесами" ночь на Ивана Купалу имеет место в период летнего солнцестояния, когда совершается переход к уменьшению светового дня. Иисус Христос, согласно Писанию, родился в период зимнего, а Будда Гаутама (как и Иоанн Креститель) – в период летнего солнцестояния.

Механизм колдовства" укладывается в схему "нуль-перехода": представим ведьму, колдующую над кипящим котлом, бросающую в него особые возбуждающие травы, постепенно вводящую себя во все большее возбуждение, которое может закончиться отключением сознания и впадением в беспамятство. Быстрый переход от состояния возбуждения в торможение "освобождает" импульс, оперенный определенным желанием и действующий в условиях "туннельного эффекта" "нуль-перехода". Нечто подобное имеет место в ритуалах кружения дервишей и шаманов, в танцах-мистериях, могущих продлиться несколько суток подряд. Симпатическая магия, основной принцип которой – часть равняется целому – эксплуатирует эффект "синергии нуля", в сфере которого простое и сложное, часть и целое, причина и следствие не дифференцируются, когда часть предмета или существа (например, человеческий волос, капля крови, слюны, частица одежды) может представлять целый предмет или существо.

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом": человек сначала вводит себя в состояние квинтесценции, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок. Последующий переход от данного суженого к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: закливание – пустота – действие. Данную процедуру можно проиллюстрировать словами выдающейся артистки Ф.Г.Раневской: "Все сбудется, стоит только расхотеть!" Или, другими словами: "Для запуска мыслеформы или мыслеобраза в материализацию необходимо досконально представить себе этот образ или форму, а потом забыть. Иными словами – "отпустить ситуацию", забыть полностью о том, что вы первоначально хотели. Именно тогда поставленная программа включается в действие, в материализацию. Легче всего таким образом запускаются программы в виде шутки или при контакте с незнакомым человеком. Понятно, что таким же образом значительно проще в материализацию входят и деструктивные программы. Сложно забыть больного, умирающего ребенка. Значительно проще – случайного попутчика, который наступил вам на ногу в транспорте или незнакомца, который испачкал ваш костюм свежей рыбой на базаре. "Чтоб у тебя..." – то есть ключ в заранее составленную эгрегором колдовства программу. А дальше собственно программа: "пусто было" – срыв беременности; "руки отсохли" – паралич, в будущем; "глаза повылазили" – потеря зрения, катаракта..." (В.Ю.Рогожкин).

Перед тем как выпить бокал шампанского в новом году в него по традиции могут бросить пепел сожженной бумажки, на которой записали желание. Отсюда происходит и традиция загадывать желание в момент, когда человек видит падающую "звезду": быстрое переключение внимания за чрезвычайно короткое время падения светящегося объекта предполагает резкое изменение психического состояния человека, что мало кому удается сделать.

Состояние "нуль-перехода" притягательно для человека тем, что оно несет в себе отблеск фундаментального единства Вселенной – сферы гармонии, покоя и самодостаточности, в которой нет раздражающих человека противоречий (там они постоянно "снимаются").

Достижение "нуль-перехода" возможно не только при смене знаков психофизиологических состояний в процессе жизнедеятельности, но и тогда, когда сталкиваются два противоположных состояния или сущности, достигая при этом взаимной компенсации. Так при совмещении состояний мышечного напряжения и расслабления (что характерно для гипнотического состояния, характеризующегося мышечной ригидностью, когда состояния мышечного расслабления и напряжения уравниваются⁴⁶²), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д. мы "генерируем" "нуль-переход"⁴⁶³. Всякий раз, когда мы совмещаем несовместимые, взаимоисключающиеся сущности мы обнаруживаем реальность Нуля, что воспринимается как чудо, ибо в нем "все возможно". С этой позиции анализа бытия становятся ясными выводы католического теолога А. Курно о понятии чуда как "встречи" двух независимых причинных рядов, что "открывает простор для всякой третьей силы". Становится понятной и телеологическая теория "параллельных плоскостей" знания и веры, находящихся в дополнительном отношении друг к другу.

Чудо булатной стали заключается в совмещении ею двух несовместных для металла свойств – твердости и гибкости. Медитация как способ погружения в нуль может быть успешна, когда мы при этом совмещаем несоединимое. Так на Востоке используется медитативная карточка: круг небесно-голубого цвета, на котором в красно-золотом цвете выполнено изображение санскритского слова АУМ. При визуализации этой карточки происходит совмещение противоположностей на нескольких уровнях.

На уровне восприятия формы, когда совмещается круг (плавная, континуально-симметричная, переходящая в себя, линия) и знак АУМ (ОМ) – ряд изогнутых дискретно-асимметричных линий.

На уровне цветовосприятия происходит совмещение холодной и горячей части цветового спектра (небесно-голубой и красно-золотой), которые воспринимаются соответственно левым и правым полушариями головного мозга (при этом наблюдается функциональное согласование полушарий головного мозга человека).

На уровне эмоциональных переживаний может наблюдаться совмещение состояния мистического ужаса перед

⁴⁶¹ При этом парадокс в том, что рациональный анализ привлекает в качестве основного логического конструкта иррациональный объект – "нуль-переход" (Ничто).

⁴⁶² Нечто подобное имеет место в спорте, когда спортсмен входит в состояние "второго дыхания" в условиях достижения грани своих физических сил – состояния нервно-физического возбуждения, которое уравнивается состоянием торможения, благодаря чему фиксируется медитативно-нейтральное состояние "второго дыхания", гармонизирующее организм и обновляющее его ресурсы.

⁴⁶³ Или, как пишет С. Н. Лазарев, "высшее счастье... не в земном и не в духовном, а в момент перехода от одного к другому, в момент внутреннего объединения этих двух противоположностей". У А. Блока это состояние называется "радость-страдание одно".

всепоглощающей бездной первичной вибрации (неведомого, неопределенного) и состояния твердой решимости при осознании себя центром мира, своей абсолютной слитности с ним.

На уровне процессов мышления совмещаются абстрактно-логическое мышление, оперирующее знаковой символикой (знак АУМ) и предметно-конкретное мышление, оперирующее в данном случае образом первичной вибрации (АУМ), "породившей мир". При этом может произноситься определенная мантра, фоноспектрограмма которой обнаруживает совмещение континуальной и дискретной сущностей (то есть мелодии и ритма, обрабатываемыми разными полушариями).

IX. Некоторые *принципиальные выводы касательно построения системы развития человека в контексте его способностей*, выступающие психофизиологическими и ментальными деятельностными возможностями человека выполнять ту или иную работу наиболее эффективно и результативно заключаются в следующих положениях.

Известно, что в процесс деятельности интегрирован целостный организм человека во всем его психосоматическом единстве, что предполагает включение в работу одной основной и множества второстепенных функциональных систем (П. К. Анохин), – по сути, всего человеческого организма.

Наиболее оптимальная концепция для описания процесса деятельности и развития человека – концепция функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека и его организма. Данная концепция утверждает, что человек (как и Вселенная в целом) организован по принципу дихотомии состояний симметрии (единства подобия, целостности, континуальности, полевые характеристики) и асимметрии (множественности, различия, дискретности, вещественные характеристики).

Цель эволюции человека и человечества – единство противоположностей ("Истина есть единство противоположностей" – С. Б. Церетели), что в специфическом виде предполагает единство противоположных друг другу правополушарных и левополушарных функций и выход в сферу их функциональной согласованности, синтеза, что дает новое системное качество, которое условно можно назвать "сверхсознанием" (П. В. Симонов), а также медитативным состоянием, в котором, как показывают энцефалографические исследования, полушария функционируют согласовано.

Данное состояние означает слияние сознания и подсознания (подсознательного), сознательного и автоматического аспектов деятельности, когда всякая мысль должна вызывать соответствующие психосоматические (органические) реакции, а каждая такая реакция должна, с другой стороны, быть осмысленна, осознанна: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

Это означает кристаллизацию процессов осознания (самосознания, осознанности), когда человек, с одной стороны, каждое свое действие осознает (попросту – рефлексирует это действие, смотрит на него со стороны, дистанцируется от него и от себя), а с другой, – каждое действие может предваряться мысленным представлением этого действия. По сути, здесь имеет место процесс слияния действия и мысли (как это бывает у маленьких детей), а также синтез пространства и времени (как это бывает у представителей древних цивилизаций).

Процесс осознания "вырывает" человека из каузального плена актуальной данности, когда человек получает возможность дополнить свое настоящее, актуально-действительное существование потенциально-возможным, виртуальным, воображаемым модусом бытия. При этом актуальное и потенциальное не просто полагаются как параллельные, а мыслятся и воспроизводятся в одной бытийной плоскости. В итоге границы человеческого бытия расширяются до бесконечности в пространстве и времени, а привычка соединять мысль и действие, сознание (сознательность) и психофизиологическое (эмоциональное, аффективно-перцептивное) состояние приводит к тому, что сама мысль о виртуальном делает это виртуальное действительным как в сфере человеческого организма (состояния аутогипноза, медитации, осознанного сновидения), так как во внешней среде (парапсихологические феномены).

Таким образом человек возвращается к состоянию ребенка (у которого действие и мысль суть едины), но на более высоком уровне (витке) развития, следуя известной диалектической схеме развития: "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также, в свою очередь, превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" (Г. В. Плеханов).

Известны пути достижения модуса сверхсознания. Для этого следует:

Во-первых, практиковать тренинг, суть которого в том, что каждое действие он предваряет мыслью, предвосхищает его на уровне рефлексии. Таким образом, мыслительное, воображаемое действие вызывает идеомоторные реакции в человеческом организме, которые потом получают психофизиологическое подкрепление с помощью реального действия, что формирует соответствующие условный рефлекс и психологическую установку.

В дальнейшем мысль человека сможет материализовываться, по меньшей мере, на уровне его телесного бытия (в виде трансовых, так называемых измененных состояний), и по большей, – на уровне материального окружения, что может проявляться в виде паранормальных феноменов ⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ "За три тысячи лет до нашей эры древние китайцы знали и использовали транс в различных формах. Они практиковали особый вид медицины, основанный на энергетических представлениях о человеке. Предполагалось, что Ци, первичная энергия, циркулирует во всем универсуме, а также внутри человеческого тела. Когда циркуляция происходит гармонично, человек здоров. Если же ее течение блокируется в одном из каналов тела – меридианах – возникают неполадки, которые могут привести к функциональным нарушениям органов и к болезни. Все искусство китайского врача заключалось в том, чтобы восстановить циркуляцию этого временно заблокированного потока энергии. Для этого, помимо других способов, он использовал и элементы особых состояний сознания. Так, в технике Ци-гун пациенту предлагалось делать медленные гимнастические движения. Перед тем, как выполнить эти движения, он должен был их визуализировать – мысль в этом случае предшествовала действию (До сих пор во многих эзотерических учениях основополагающий принцип звучит как "энергия следует за мыслью") [Ахмедов, Жидко, 2001]. Отметим, что соединение мысли и действия реализуется в виде тонкого непрерывного йогического дыхания в техниках холотропного дыхания и риберсинга (перерождения), направленных на отработку родовых травм и прочистку организма от неотрагированностей. Как говорится в книге Б.Фрисселла "В этой книге есть немного правды", "Когда вы приступаете к реберсинговому дыханию, т. е. начинаете собираться на вдохе, расслабляться на выдохе и дышать связно, "циклично", без пауз, вдох постепенно сливается с выдохом, как бы превращается в него, а выдох, в свою очередь, сливается с вдохом и срывается с ним. Продолжая такое дыхание, вы начинаете ощущать покалывание и вибрацию в различных частях своего тела (или во всем теле сразу). Помимо этого слой старой застоявшейся энергии начинает взмучиваться, переходя из состояния замкнутой подавленности в состояние активации... С медицинской точки зрения, это просто гипервентиляция, то есть избыточное дыхание; гипервентиляция считается нездоровым явлением. В своей книге "Осознание дыхания" Леонард составил перечень симптомов, сопутствующих синдрому гипервентиляции. Вот они: – Учащенное дыхание – Натужное, или тяжелое дыхание – Непроизвольное дыхание – Затрудненное дыхание, в т. ч. с астматическими приступами – Ощущения покалывания или вибрации в ладонях или ступнях – Одышка – Тетанус (медицинский термин, определяющий состояние временного паралича или судорог) – Ощущение чрезмерной легкости в голове или головокружение – Истерический плач – Необъяснимое ощущение страха или испуга – Помутнение сознания – Внетелесный опыт – Временное помешательство – Местные ощущения давления в различных частях тела – Сильные энергетические потоки – Скачкообразные изменения температуры тела – Избыточное потоотделение (или, наоборот, сильный озноб) –

Во-вторых, человек может использовать противоположную первой практику. Если в первом случае действие (и соответствующее психофизиологическое состояние) предварялось мыслью, то во втором – мысль следует за этим состоянием. То есть, человек концентрирует свое внимание (выступающее "строительными лесами" мысли) на своих телесных ощущениях, на своем теле. Этим достигается модус младенца, картография сенсорной системы которого ограничивается телесными ощущениями. При рождении ребенок сначала слеп и глух, его сенсорность сконцентрирована на кинестетике – телесных ощущениях – состоянии, обнаруживающем слияние ребенка с внешней средой, вернее, в этом состоянии практически не дифференцируется внутреннее и внешнее – как это было с ребенком в материнской утробе. Отмеченное состояние кинестетического единства с миром потом расщепляется на аудиальный и визуальный каналы и субмодальности – разворачивается процесс асимметрии "левого" и "правого" принципов организма. В дальнейшем, на завершающих этапах развития человека, все его сенсорные каналы сливаются воедино, обнаруживая синестезию – творческий принцип единства образа, запаха, вкуса – как это имеем место с эмбрионом на этапе внутриутробного развития, характеризующегося именно кинестетическим единством плода с материнским организмом как целостной Вселенной.

Известно, что концентрация внимания человека на своих телесных ощущениях на фоне мышечного расслабления активизирует альфа-ритмику мозга, характерную для состояния медитации, в котором полушария головного мозга функционально синхронизированы (достигают психофизического единства), а внутреннее и внешнее больше не дифференцируется. В.В. Авдеев, известный практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, при этом следует достичь состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны.

Таким образом, фокусирование внимания на своих телесных ощущениях плюс рефлексия этого действия (наблюдение себя со стороны) есть активизация медитативного состояния (единства "правого" и "левого" аспектов, сознания и подсознания). Это цель развития человека и одновременно наиболее универсальная и совершенная деятельность – деятельность в чистом виде, деятельность ради самой деятельности, которая здесь отрешается от обычных атрибутов любой деятельности – программы, цели, инструментов, мотивационных механизмов, приближаясь к идеалу йога (стремящегося не получать плодов своей деятельности) и творческого человека, занимающегося "искусством ради искусства".

Как в первом, так и во втором случае (когда чувство следует за мыслью, или когда мысль предваряет чувства) – между психофизиологическим состоянием и мыслью устанавливаются (формируются) временные нервные связи, когда состояние человека начинает облачатся в одеяние мысли (то есть контролироваться), что активизирует медитативную, ауто-суггестивную реакцию (слияние мысли и состояния), которая отличается от суггестии, гипноза тем, что здесь присутствует самоконтроль ⁴⁶⁵. Данное состояние слияния мысли и чувства (сознательного и подсознательного) реализуется в практике осознанных сновидений.

Х. Обоснование нового подхода к формированию здоровой личности человека можно осуществить при помощи *логики-эвристической педагогики* пошаговым образом благодаря разворачиванию определенных фактов (и соответствующих им утверждений), которые в той или иной степени очерчивают логику-семантическое поле проблематики нашего исследования. При этом каждый представленный факт (каждое утверждение), если это целесообразно, находит определенное раскрытие и толкование, где имеет место логику-эвристическое развитие этого факта, что порождает по логической цепочке следующий факт и т.д.:

1. Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы в целом, которая,

Нарушение координации – Боязнь закрытых пространств – Головная боль – Сыпь на коже – Ощущения оргазма во всем теле – Видения духовного или религиозного характера – Сильные телепатические ощущения – Тошнота – Сухость во рту – Звон или гудение в ушах – Воспоминания о рождении или состоянии, близкие к сновидению – Эйфория, состояние необъяснимого счастья и радости – Цветовые зрительные фантазии и чрезмерно красочное восприятие действительности – Спастические сокращения мускулатуры (в том числе эпилептического типа) – Ощущения смерти и воскресения Гипервентиляция – это не болезнь. Это целительный процесс, обратный субвентиляции (недостаточной вентилиции) легких, с которой вы сталкивались всю свою жизнь. Это лечебный процесс, ликвидирующий тот ущерб, который был нанесен вашему механизму дыхания во время рождения... Одним из симптомов гипервентиляции, с которым сталкивается большинство людей, называется тетанусом. Он представляет собой кратковременное и непроизвольное сокращение (паралич) суставов, как правило, верхних конечностей и лицевой части черепа. Его можно рассматривать как своего рода попытку вашего тела продемонстрировать вам, насколько сильно вы "зажимали себя" в течение всей своей жизни".

⁴⁶⁵ В этой связи можно говорить о связи идеомоторных процессов организме человека с его реальными движениями, что позволило развить методику виртуальной подготовки спортсменов, которые достигали хороших результатов тогда, когда вместо физических упражнений тренировались, активно воображая себя, делающими эти упражнения. Вот выдержка из книги М. А. Дмитрука *"Вдохновение по заказу?"*, повествующая о том, как научить человека использовать идеомоторные механизмы в свое повседневной жизни: "Еще И. М. Сеченов в книге *"Рефлексы головного мозга"* писал, что "мысль – это заторможенное движение". Экспериментальное подтверждение этой идеи получил американский ученый Л. Макс: когда глухонемые показывали с помощью азбуки жестов и произносили а уме одни и те же слова, электромиограммы мускулов их рук получались очень похожими. Внутренний монолог сопровождался изменением электрических потенциалов мышц – как будто глухонемые выражали свои мысли в жестах.

А может ли обычный человек играть биотоками, не двигаясь? В лаборатории Ратова поставили такой эксперимент: испытуемый мысленно водил лучом по экрану и электрические потенциалы мышц руки действительно изменялись. В результате светящаяся точка перемещалась как бы усилием воли, вырисовывая фигуры различной сложности.

Мало того, исследователи научили техническое устройство преобразовывать биотоки мышц в звуки...

Эксперименты показали: человеку мешает сосредоточиться только напряжение крупных мышц, выполняющих тяжелую работу. Но если одновременно с ними включаются мелкие мышцы лица, гортани, кистей рук, то мышление не угнетается – наоборот, оно активизируется.

Выходит, сопровождая свою речь мимикой и жестами, человек Помогает себе думать? Да, ученые пришли именно к такому выводу. – Мне могут возразить, что гримасы и кривляния обезьян бывают очень живописными, однако животные не блещут ораторскими талантами, — говорит Игорь Павлович. – Но дело в том, что активизировать свое мышление с помощью мимики и жестов может только человек. В двигательном центре головного мозга наибольшим количеством нервных клеток представлены пальцы рук, рот, губы и гортань, то есть те органы, благодаря которым наши предки стали людьми. И наоборот, наименьшее представительство у самых крупных мышц конечностей и корпуса.

Такое соотношение наглядно изобразил на картинке канадский нейрофизиолог У. Генфильд: его "гомункулус" имел огромное лицо и кисти рук, но крохотные ножки и туловище... Это и навело нас на мысль, что мимика и жесты активизируют работу головного мозга.

Эксперименты подтвердили догадку. Исследователи установили, что при напряжении одной мышцы ее электрическая активность возрастает, а других – падает. Но среди них существует своеобразная иерархия: гораздо быстрее активизируются мелкие мышцы, ведь в головном мозге у них есть мощное "лобби". А если они включаются одновременно с крупными, то возникает парадоксальная ситуация: "гномы" обезоруживают "великанов", отнимая у них энергию. Вот почему атлету бывает очень трудно толкнуть штангу или метнуть копье, если в момент наивысшего напряжения его лицо искажается гримасой. Но, с другой стороны, именно активность мелких мышц позволяет снять напряжение с конечностей и туловища и тем самым освободить энергию для умственной работы... [Дмитрук, 1989, с. 38-39].

согласно высказываниям некоторых мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган), существует благодаря "творческой эволюции".

2. Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто принципиально нового.

3. Возникновения нового – это важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ процесса возникновения нового обнаруживает парадокс развития.

4. Вывод – новое возникает из Ничто, которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – физический вакуум (физика, космология) и идеальное (психология, философия).

5. Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из Ничто; однако это Ничто, согласно аксиомам временно порядка, также должно быть созданным – следовательно, Ничто (идеальное) создается некоторым гипотетическим "фактором Х" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом...).

6. Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью.

7. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

8. Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует идеальными объектами, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность.

9. Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать как целостность с принципиально новыми системными свойствами.

10. Идеальное можно понимать не только как системное свойство Целого, но и как нейтральное, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности – эти полярные аспекты.

11. На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – Целое (идеальное, Ничто) в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, которые отражают и осваивают мир противоположным образом.

12. Мышление в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального – нечто принципиально нового.

13. Нейтральное (идеальное, парадоксальное) – это результат творческого мышления и одновременно его условие.

14. Благодаря нейтрально-идеально-парадоксальному – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.

15. Если ключевым аспектом творческого акта и творческого человека как инициатора этого акта является самодетерминация как внутренняя мотивация его поведения, то это же свойство является и ключевым для личности, "Я" человека, которое по своему определению способно осуществлять свободные поступки и обнаруживает внутреннюю мотивацию – внутренний самодетерминированный регулятор человеческого поведения.

16. Личность человека – это принципиально творческая, самодетерминированная, трансцендентная божественная сущность, которая внутренне присуща человеку (содержится в нем в виртуально-скрытом виде и оказывается потенциальным ресурсом его эволюции) и одновременно есть цель его развития (Б.Г. Ананьев, И.Д. Бех, А.В. Петровский).

17. Для того, чтобы воспитать самодетерминированное творческое, а поэтому парадоксальное человеческое существо, следует привлекать парадоксальную же многогранную социально-педагогическую среду и соответствующие многомерные педагогические влияния.

18. Развитие человека в направлении формирования личности выясняется благодаря привлечению концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека.

19. Если развитие человека идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному синтезу, то это значит, что социально-педагогические влияния, которые реализуются на уровне правого полушария (в дошкольном и младшем школьном возрасте), трансформируются в определенные абстрактно-логические формы на уровне левого полушария, которое, таким образом, содержит в скрытом виде правополушарный конкретно-образный материал, который в результате педагогического влияния определяет развертывание левополушарных процессов (в среднем и старшем школьном возрасте).

20. Соответственно, наблюдается своеобразная кодировка будущего поведения человека через правополушарную "призму" наглядности и образности. Это находит свое наиболее последовательное отражение в сказочном, метафорическом способе постижения и освоения бытия, что на уровне технологий воспитания реализуется в развитии педагогики учебной сказки, метафоры, притчи, парадокса. Поэтому можно говорить о парадоксальной стратегии воспитания дошкольников в контексте формирования у них психологических установок, а также развития их личности.

XI. Проведенный анализ позволяет говорить об **универсальном бытийном (жизненном) цикле реальности**. Данный цикл в концептуальном плане можно интерпретировать в трех смыслах – **общефилософском, общенаучном, конкретно-научном** (общем, особенном, единичном контекстах).

В общефилософском смысле универсальный бытийный цикл реализуется в сфере Божественного творения которое предполагает параллельное творение человека и мира как антропной арены Вселенной. Данный процесс получает следующую диалектическую схему: 1) изначальное состояние слитности человека с Божественной реальностью, 2) состояние дифференциации (отпадения) человека и Абсолюта, 3) возврат человека в лоно Абсолюта.

В общенаучном смысле данный процесс реализуется как творческий процесс происхождения мира, который интерпретируется современной наукой в виде расщепления некой первичной недифференцируемой сущности (физического вакуума, сингулярного состояния материи, *Ничто* и др.) на два начала – *Нечто* и *Антинечто* (вещества и поля, мира и антимира и др.), с дальнейшим восстановлением *статус-кво*, что достигается посредством взаимной аннигиляции полярных начал (с сохранением всех физических законов). Процесс данного восстановления и составляет бытийную сферу, или континуум реальности, в центре которого, как показали исследования физических параметров нашей Вселенной, находится жизнь и человек как основная ее форма.

Данный процесс примерно в таком же концептуально ракурсе интерпретируется и в рамках религиозного сознания, которое также понимает происхождение мира как его творение (из *Ничто, пустоты*), что сопровождается разделением недифференцируемого Божественного принципа, отпадением от Божественного, а также кенозисом (умалением) этого Божественного, что может пониматься и как принцип Божественной жертвы (а также Божественной игры). В дальнейшем процесс отпадения нивелируется и Божьи творения возвращаются в Его лоно.

В конкретно-научном, единичном измерении данный процесс приобретает множество интерпретаций, одна из которой взята из ориентального мировосприятия: "Древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей "формой", своим временным телесным бытием, своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, своего племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жадной "захвата", жадной "брать" (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда "отдавать" (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единим Я – начинается духовное существование"; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры. На третьем этапе развития "Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может, должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте" (В.И. Вернадский)

Конкретно-научное измерение реализует множество конкретных жизненных сценариев, которые интерпретируются в виде **теории критических явлений**, конкретизирующей универсальный жизненный цикл. Все эти технологии так или иначе сводятся к модели реальности как "нуль-переходу", который предстает в двух теологических очертаниях – в виде тактической и стратегической целей любого жизненного (бытийного) явления. **Стратегической целью**, реализуемой в плоскости общефилософского смысла, выступает "Конечный Нуль" – Абсолют как трансцендентная сущность, к Которой человек приходит в результате погашения (умирения) своих человеческих дихотомий и кристаллизации парадоксального состояния целостности, в которой достигается динамическое творческое равновесие всех бытийных состояний. **Тактической целью** выступает духовно-ментально-психофизиологическое состояние "нуля", "добываемого" человеком посредством разных форм жизненной активности и фиксирующего нейтральную фазу любого жизненного процесса – своеобразные микро нуль-переходы.

Таким образом, конечное (микро нуль-переходы) и бесконечное ("Конечный Нуль"), взятые в их фрактально-голограммном единстве, выступают общим смыслом, целевым принципом, содержанием и механизмом универсального жизненного цикла, постижение которого требует наличия фрактально-голограммного мышления, которое парадоксально, мистично, духовно по своей природе, ибо "находится **между** платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы".

XII. Проведенный междисциплинарный анализ славянской цивилизации как фазовой сущности позволил построить концепцию глобальной эволюционной социодинамики человечества, в которой славянство выступает параметром порядка и принципом здоровья цивилизаций и народов. Данная концепция реализуется в теоретической плоскости таких выводов.

1. Эволюция человека и космоса инициируется их движением от некоего "нейтрального" центра по пути расщепления последнего на "правый" и "левый" модусы (состояния открытости и закрытости), причем, левый модус представлен как потенциально-возможный (вероятностный), а правый – как актуально-действительный – как актуальная данность. Дальнейшее развитие человека идет от правого к левому, от состояния "здесь и теперь" к рефлексии будущего, и способности его превосходить на основе абстрактно-логического мышления, присущего левому модусу, разворачивание которого, в конечном итоге, приводит к синтезу "правого" и "левого" – состоянию, выступающему гранично-критической, нейтрально-синтетической фазой развития человека и космоса.

Это критическое состояние нуля-перехода выступает своеобразной точкой бифуркации, которая характеризуется нейтральностью, целостностью, энергетичностью, эмерджентностью. Последнее свойство, заключающееся в способности к порождению нового, обнаруживает механизм бинарного характера (слово "бифуркация" означает разделение надвое).

Данные представления находят свое воплощение в механизме социальной динамики, заключающимся в расщеплении некоего целостного энергетического состояния, запечатляющего в "свернутом" латентном виде постулируемую некоторыми исследователями "внутреннюю структуру исторической действительности". Действие данного механизма находит реализацию в целом ряде энергетических концепций эгнотеза.

2. Каждый целостный этнос глубоко индивидуален, он обладает особыми качествами, свойствами, подобно конкретным индивидам, когда "оригинальное качество цивилизации обусловлено оригинальным свойством каждого из структурообразующих элементов и их неповторимым единством" (Э. Д. Фролов). Однако, с другой стороны, каждый социальный и биологический организм связан с другими в целостный комплекс, реализуемый в виде некой виртуальной сущности (граничного состояния), организующей единство этого комплекса. В синергетике – эта граничная сущность интерпретируется как системное свойство целого, которое обнаруживается при органическом соединении частей в целое посредством фактора целостности, фрактально-голограммного по своей природе, что дает основание говорить о психофрактальной природе социумов, отраженной в понятии "эгрегор", который имеет психо-биологическую природу, анализируя которую можно достичь целостного понимания социальных процессов.

Наша Земля как высший уровень целостности для элементов, в нее входящих, является живым организмом, наделенным в силу своей полевой природы, эквивалентом сознания, выступающего системоформирующим началом ноосферы – сложного организма, включающего в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву – целостность, реализующую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете, "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Таким образом, высшим регулятором ноосферы выступает некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние ее гомеостаза.

3. Целостность человеческого и социального организма, его саморегуляция, самонастройка, гармонизация реализуются на уровне "правого" континуального аспекта человека и одновременно на уровне нулевых (бифуркационных) трансформаций организмов и сред – у человека в плоскости функциональной синхронизации полушарий головного мозга. То есть, волнообразным образом организованный социо-биологический процесс жизнедеятельности человека фиксирует фазы подъема и спада специфических форм активности, обнаруживая при этом функцию самонастройки человеческого организма посредством обретения им статуса целостной системы в нулевых фазах синусоидального жизненного цикла, в которых отдельные элементы организма сплавляются в одно симфоническое целое. Данный процесс предполагает актуализацию целостности (выступающей антиэнтропийным механизмом), которая достигается через постоянное изменение (движение) живых организмов, что приводит к прохождению ими нулевых (нейтральных) фаз. Таким образом, целостность как стабильно-устойчивое состояние достигается в нулях функции за счет нестабильности волнового процесса, как и состояния нестабильности, перехода одного в другое связываются в границах конкретных организменных

систем посредством состояния целостности в нулях функции, вне которого существование дискретных, морфологически определенных форм жизни было бы невозможно. Здесь единое и дискретное, статическое и динамическое оказываются переходящими друг во друга диалектическим образом.

4. На уровне ментально-психологическом процесс этой гармонизации осуществляется благодаря развитию цельного (парадоксального, нейтрального, диалектического, творческого) мировоззрения человека благодаря синтезу дихотомий – то есть, интеграции образов и идей, мыслей и действий, убеждений и поведения, сознания и подсознания. Состояние такой интеграции проявляется как дипластия – присущее только человеку свойство соединять в одном мыслительном контексте противоположные сущности, что выступает решающим фактором формирования творческих личностей, которые характеризуются гранично-бифуркационными, парадоксально-двойственными, амбивалентными, исключаящими друг друга особенностями, когда, например, талантливые люди проявляют себя как одновременно экстраверты и интроверты; они могут быть скромными и гордыми; реализуя как бунтарский дух, так и консерватизм. В целом можно сказать, что творческие люди более психопатологические, психотичные, чем нормальные люди.

Данное парадоксально-нейтральное целостное творческое состояние, выражающее фрактальную природу славянского этноса, отвечая целостно-нейтрально-метаморфозной природе критических состояний, реализуется в соборности, которая наиболее полно присуща славянской ментальности и выступает ядерным элементом социетальной психики славян. В "русской идее" как "концентрате" особенностей российской цивилизации отразилась в первую очередь ее "общинная логика" развития, в которой выпукло проявлена у "человека российской цивилизации" "потребность быть частью целого, частью общей судьбы" (А.В.Гулыга). В религиозной плоскости соборно-общинный тип мироустройства славян обнаруживается в их эсхатологической доминанте, реализующей творческую нацеленность на амбивалентно-критический, фазово-переходный, то есть эсхатологический, трансцендентальный модус бытия, конституирующий в посмертии – в Царствии Небесном.

Соборно-общинно-коллективистская природа славянства характеризуется "отсутствием привычки к частной собственности на средства производства, в том числе, на землю; неуважение к частной собственности других, стремление к общинному выравниванию дохода; нерыночность и нетоварность; отсутствие привычки доводить продукцию до предельного совершенства. Отсюда постоянное стремление обходиться без денег, обмен натурой, ориентация не на личное богатство, а на достойный образ жизни с гарантированным уровнем выживания" (С.И.Сухонос).

Творческий человек является принципиально коллективисткой, соборной, коммунистической, а также "славянской" сущностью, как и истинно коммунистическая личность является творческой. Творчество по своей природе коллективно, ибо творчество по своему определению есть создание нечего принципиально нового, что, в свою очередь, предполагает соединение наличных элементов в целостную, "соборную" систему, в которой обнаруживаются системные свойства целого – принципиально новые качества, которые никогда до этого не существовали.

Но творчество как самодостаточная сущность является также свободной и "анархической", поскольку, как учит синергетика, в состоянии "системной анархии" – в хаотически-бифуркационной фазе развития системы, она, во-первых, предстает как единое целое и в этом смысле упорядоченной, и, во-вторых, выступает хаотической сущностью, способной обнаружить принципиально новые векторы своего развития. В этом заключается творчество природы (Г. Спенсер). Поэтому свободная личность, способная к свободным (принципиально новым) поступкам, способна поэтому и к акту творчества – творению принципиально новых артефактов на основе принципа творчества как "искусства ради искусства", не нацеленного на рационально-прагматическую установку получения выгоды, или обретения плодов от своей деятельности.

Коммунистическое сознание, которое является, во-первых, творческим и, во-вторых, высшим уровнем развития человека, к которому каждого из нас устремляет онто- и филогенетическая эволюция, можно назвать и сознанием соборным, патриотическим, творчески-коллективистским, обнаруживающим эффекты синергии, приводящие к генерации энергии – системного феномена целого, выступающего животворящим ресурсом Вселенной. Отпадение же от характеризующегося высоким уровнем синергии состояния социальной целостности, спаянности (предполагающего равномерное распределение богатства и власти) традиционного общества приводит к уменьшению социальной синергии – развитию процессов социальной стратификации и агрессии со всеми вытекающими из этого социально-экономическими и ноосферно-экологическими последствиями.

Эксплуатация человека человеком проистекает из низкого уровня социальной синергии (предполагающий крайне неравномерное распределение власти и богатства), когда не только отдельные индивиды, но и целые социумы, в силу своей низкой синергетичности (то есть высокой энтропийности), могут выступать разрушителями внешней среды за счет эксплуататорского потребления ее ресурсов, что обнаруживает так называемый "принцип лейки", распространенный в рамках дискретного атомизированного современного общества прагматически-индивидуалистический принцип существования.

5. Славянский патриотизм, а также славянская ментальность выражают соборно-коллективистские устремления к счастью (как "части целого"), что предопределяет и соборную же роль славянства как "собирателя земель многих", под творческим державным началом которого интегрировались многие социумы. Славянский патриотизм – это многонациональный патриотизм, реализуемый на основе соборного славянского начала, интегрирующего множество этносов в единый социумный организм и созидающего, таким образом, единство из многообразия. В этом заключается творческая роль славянской цивилизации. Данный вывод можно проиллюстрировать словами Н.А. Бердяева, который писал, что "В национальном всегда есть традиционное.... государство должно иметь национальную основу, национальное ядро, хотя племенной состав государства может быть очень сложным и многообразным. Русское государство было русским государством, оно имело в своей основе русское ядро и осуществляло русскую идею в мире. Государство, не имеющее национального ядра и национальной идеи, не может иметь творческой жизни".

6. Концепция полушарий головного мозга выступает наиболее эвристической для объяснения закономерностей развития человека в онто- и филогенезе, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на первом этапе онто- и филогенетическом развитии имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на втором этапе этого развития наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На третьем этапе имеет место процесс развития полушарной симметрии, что означает возвращение этого процесса на первый этап, но на более высоком уровне развития. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется. По существу, старый человек

превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало.

На уровне материи данное движение воплощается в концепции развития Вселенной от ее полевого к вещественному аспекту, от микромира к макромиру, от первичной квантово-вакуумной нерасчлененности материи к последующей ее дифференциации на полевую и вещественную составляющие. На лицо три фундаментальных аспекта – полевой (правополушарный), вещественный (левополушарный) и интегральный (воплощающий функциональный синтез полушарий).

7. В силу принципа целостности, а также принимая во внимание результаты исследований фрактальной природы социумов, а также в силу единства процессуально-динамического и структурно-статического аспектов реальности (В. Ю. Татур) данная закономерность применима не только к эволюционно-динамическому, но и структурно-пространственному аспекту человеческой цивилизации. Это означает, что, с одной стороны, все социумные организмы развиваются согласно приведенной триадной схеме. С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется западный (левый, левополушарный), восточный (правый, правополушарный) и центральный социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как движение от 1) центрального аспекта (который соотносится с правым аспектом), к 2) состоянию дифференциации (расщепленности) человеческой цивилизации на западный и восточный цивилизационный проекты, и от этого состояния к 3) состоянию синтеза Востока и Запада. В данном триадном процессе один из планетарных социумов – славянский – реализует центральный, то есть граничный, фазовый аспект.

Три глобальных цивилизационных проекта, сопоставимые с тремя приведенными выше основополагающими принципами, можно соотносить с тремя политическими партиями (правыми, левыми и центристами), а также с тремя общечеловеческими ценностями – Верой, Надеждой и Любовью. Вера соотносится с правополушарными эмоциональными механизмами поведения (ориентирующимися на прошлое), Надежда – с левополушарными (ориентирующимися на будущее), в то время как Любовь призвана интегрировать два представленных полярных аспекта.

Западный цивилизационный проект ориентируется на принцип рационального мироустройства, которое базируется на деньгах и законе. Восточный цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях. Славянский, интегрально-центральный цивилизационный проект, выступающий в силу этого параметром порядка для развития глобальной человеческой (евразийской) цивилизации, создается в сфере единства справедливости и любви.

8. Проведенный анализ позволяет экстраполировать глобальные этапы разворачивания социальной динамики, которая предполагает расщепление целого на "левый" и "правый" аспекты, регулирующиеся результирующим центральным аспектом.

Начальный этап исторического развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует первому этапу цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековой период), составляющего колоссальную империю – Великую Тартарию – гигантскую империю с политическим центром на территории Руси, охватывающую почти всю территорию Европы и Азии, обнаруживая славяно-арабский социально-экономический и языковой сплав, который реализуется как "системные языки мозга", "рабочие языки подсознания", проявляя свою кибернетическую функцию управления живыми объектами через их имена, что кристаллизует праславянское религиозное сознание, реализующее иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав, объединяя семитско-арабо-индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам, органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

На втором этапе цивилизационного развития славянского социума Тартария распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций, входящих в состав "центра" как, соответственно, женское (правополушарное) и мужское (левополушарное) начала.

На третьем этапе славянский центр как параметр порядка должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В. С. Соловьев, анализируя триаду "Восток – Запад – Россия", что позволило предположить: Россия выступает "третьей силой", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание".

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал: западные славяне (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию; восточные славяне (выражающие правополушарную женскую тенденцию): ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов; центральные славяне (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

Центральные славяне, в свою очередь, дифференцируются на ветви: западную, белорусскую (выражающую мужское начало), восточную российскую (женское начало) и центральную украинскую, с которой, не случайно, ассоциируется Киевская Русь – источник современной славянской цивилизации.

Анализ украинского славянства позволяет сделать вывод именно о его гранично-фазовой природе. То есть, если славянская цивилизация в целом, а также центральные славяне в частности, реализуют гранично-фазовую природу, то украинская ветвь центральных славян выступает наиболее концентрированным выразителем этой природы. Граничный статус Украины требует пересмотра ее статуса в семье славянских народов, когда она из младшего брата России превращается в его родителя. При этом для "свидомого" (сознательного) украинства было бы лучше стать центральным аспектом славянства и в силу этого выступить духовным генератором нашей планеты, чем существовать на задворках европейской цивилизации, переживающей системный кризис, знаменуемый крушением либеральной парадигмы и грозящий разрушить до основания "европейский дом", а вместе с ним обрушить державы, живущие в нем.

9. Анализ геоклиматической составляющей славянской цивилизации позволяет сделать вывод о том, что она стоит особняком среди евро-атлантических держав, что обнаруживает весомые основания в пользу автаркии славянской цивилизации – ее социально-экономической, ментально-социальной самодостаточности и внутренней целостности.

Славянский этнос в хронально-пространственном и геоклиматическом отношении занимает промежуточное – граничное, нейтральное, фазовое, а поэтому центральное положение на космопланетарном ландшафте нашей планеты. При этом фазовый переход сопровождается катастрофическими разрывами в пространственно-временном континууме, что объясняет катастрофический характер славянской истории.

Таким образом, славянский социум, реализующий центральный, то есть граничный, фазовый аспект, выступает одним из наиболее многострадальных и катастрофических, нацеленных на эсхатологический аспект исторического процесса, что констатирует его глубинную граничную установку, согласно которой славянский этнос ориентируется на переходную-эсхатологическую фазу реальности. Славянство выступает фазовым (граничным) феноменом, объединяющим Восток и Запад, что проявляется в граничных явлениях славянской культуры, когда "Россия стоит в центре Востока и Запада, она соединяет два мира, в ней узел всемирной истории... Практическая жизненная программа для России может быть сосредоточена лишь вокруг проблемы Востока и Запада, может быть связана лишь с уготовлением себя к тому часу, в который столкновение восточного и западного мира приведет к разрешению судеб Церкви" (Н.А. Бердяев).

Славяно-православная (по С. Хантингтону) "русская культура одновременно принадлежит и западной и восточной культуре... Россия, занимая промежуточное переходное положение, впитала в себя традиции обеих полюсов. По сути Срединная культура является прообразом Единой культуры. Надо сказать, что принцип, когда пограничный класс выделяется в самостоятельную классификационную ячейку, позволяет сразу же прекратить всякие споры о его сомнительной принадлежности к одному из соседей" (А.И. Сухонос).

"Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе – на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придет надежда – не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду" (Э. Кейси).

Всесторонний анализ западной цивилизации (западного цивилизационного проекта) позволяет сделать вывод о его явной левополушарной, абстрактно-логической, рационально-прагматической природе. В отличие от западной цивилизации, восточная цивилизация характеризуется как правополушарная, образно-эмоциональная сущность. Центральная – промежуточная, нулевая, нейтральная – славянская цивилизация характеризуется качествами, реализующими полушарный синтез, который, как показали энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации – творческом акте, в котором соединяются функции первой и второй сигнальной систем. Это обстоятельство позволяет охарактеризовать данное состояние как гармоничное в психофизиологическом, мыслительно-логическом и ценностно-мировоззренческом аспектах. А носитель данного состояния – славянская цивилизация – выступает гармоничным индивидуально-личностным и социально-историческим субъектом, что выражает его особую историческую роль.

Центрально-нейтральный аспект славянской цивилизации реализует совершенство славянских языков, а также присущие ей высшие общечеловеческие ценности, которые имеют именно нейтрально-граничную природу, характеризующуюся медитативно-творческими, непрагматическими, духовными качествами. Русская философская мысль, а также научно-религиозная традиция является онтологичной, она нацелена на распознавание сущности человека, мира и Бога, то есть ориентируется на потенциально-возможное, невидимое, которое выступает, как учит квантовая физика, фундаментальной характеристикой Вселенной. В связи с этим можно выделить такие базовые ценностно-смысловые категории (качества), присущие славянскому коллективистско-соборному этносу, как разум, мораль, жизнь, любовь, душа, дух, радость, любовь, свет, Бог, духовность, доброжелательность, интеллектуальность, правдивость, самоконтроль, независимость, экстраверсия, утонченность и необычность, долг.

Анализ сущности славянской цивилизации, использующий данные не только археологии, языкознания, ДНК-генеологических исследований, но и психосемантики, в принципе подтверждает историографическую парадигму Новой Хронологии, основывающейся на математико-астрономических критериях, получивших некоторое углубление благодаря символично-текстовому методу В. А. Чудинова, который также считает, что "славянская ведическая цивилизация" возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций, что дает основание считать ее выразителем параметра порядка человечества.

10. В ближайшее время нас никак не ожидает "конец света", поскольку, во-первых, человечество еще не вошло в стадию "золотого века", во-вторых, "концу света" как событию с максимальной информационной насыщенностью, должны предшествовать столь же необычные события-предвестники, каковых нет и в помине. В-третьих, истерия, поднимаемая некоторыми СМИ вокруг проблемы "конца света", сама по себе исключает этот процесс, поскольку делает его ожидаемым и предсказуемым, что, в свою очередь, уменьшает шансы на его актуализацию.

Практический аспект междисциплинарного анализа славянской цивилизации как фазовой сущности реализуется в том, что этот анализ дает концептуально-теоретические основания для примирения доселе непримиримых ментально-социетальных векторов человеческой цивилизации – "белых" и "красных", монархистов и анархистов, евреев, мусульман и славян, "свидомых" украинцев (то есть националистов-русофобов) и русских.

Проведенный анализ славянской цивилизации как срединной сущности не исчерпывает сферу рассмотренной проблематики и требует дальнейшего углубленного историографического изучения результатов исследования благодаря привлечению не рассмотренных в рамках данной работы теорий социальной динамики и новых историко-археологических фактов.

Интегральная концепция здоровья в целом строится на **триадической парадигме**, которую можно выразить фундаментальной формулой Даосизма: "*Дао рождает одно, одно порождает два, два производит три, три дает начало всем вещам*". Приведем примеры реализации триадической парадигмы в медико-биологической сфере. В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (*энергетическом, адапционном и регулятивном*) [Дильман, 1968, 1983, 1986, 1987], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (*гиперадаптоз, ожирение, климакс*) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к *репродукции* (продолжения рода), к *регуляции* потока энергии (обмен веществ) и *адаптации* (приспособления). Можно говорить и о трех лечебных традициях: *гомеопатии* (лечение подобным, принцип положительной обратной связи), *аллопатии* (лечение противным, противоположным, принцип отрицательной обратной связи) и *синергопатии* (понятие наше) – лечение несколькими средствами одновременно.

Перспективой настоящего исследования может служить новая работа – коллективная монография, посвященная новым фактам о здоровье, которые бы демонстрировали духовно-нравственные механизмы его поддержания и проводили обобщения в новых аспектах теории и практики здорового способа жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Уолтер Ласт Медицина здорова, пока мы больны?

http://www.nexusrus.com/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=47

Двадцатый век всерьез отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Д. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С. Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М. Шелер, Ф. Достоевский, А. Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М. Хайдеггер, С. Лем, М. Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое.

Б.Г. Ушаков [В.И. Вернадский..., 2013].

Химиотерапия, вакцины, антибиотики и многие прочие "лечащие средства" виновны в неконтролируемом распространении в мире таких заболеваний, как раковые, аутоиммунные, астма и СПИД. Результаты недавних исследований объясняют причины быстрого роста числа ятрогенных заболеваний...

Не претендуя на объективность этого расследования, я, тем не менее, совершенно уверен, что в большинстве болезней виновна сама медицинская система, и постараюсь объяснить причины такой уверенности.

В течение многих лет мои подозрения в отношении медицины продолжали только оправдываться.

Я начинал, как биохимик и токсиколог в медицинских лабораториях университетов, убежденный, что все хронические и, так называемые, неизлечимые болезни действительно неизлечимы, их происхождение чаще всего неизвестно, что лекарства улучшают состояние пациентов и в большинстве случаев излечивают их.

Моё "переобучение" началось вскоре после переезда в Новую Зеландию, где я открыл для себя натуральный образ жизни и натуральные способы лечения. Тогда я понял, что болезнь прежде всего является следствием нездоровых условий жизни и может быть побеждена возвращением к естественным.

Постепенно убеждаясь в патогенности медикаментов, я первое время считал их скорее малоэффективными и источниками побочных эффектов, чем основными причинами заболеваний. Заболевания, вызванные самим лечением, называются **ятрогенными**.

В 2001 году в США ятрогенные факторы (фатальные реакции на лекарства, ошибки врачей, необоснованные хирургические вмешательства) явились причиной смерти **783 936 человек**.

Таким образом, наиболее опасной болезнью в Соединённых Штатах в настоящее время является сама медицинская система. Для сравнения, в том же 2001 году от сердечно-сосудистых заболеваний умерли **699 697 человек**, от рака — **553 251**. [1]

Вот почему пациенты так хорошо переносят забастовки медперсонала! Статистические данные показывают, что, как только врачи где-нибудь бастуют, смертность в том регионе заметно снижается.

В 1976 году в дни массовых забастовок врачей смертность в колумбийской столице Боготе упала на 35%, а в Лос-Анджелесе на 18%. В Израиле в 1973 году во время забастовки смертность сократилась наполовину.

Столь низкий уровень смертности отмечался в Израиле только однажды, двадцатью годами раньше, и тоже во время забастовки врачей. По окончании забастовки смертность вернулась на прежний уровень. [2]

Статистика смертности от ятрогенных заболеваний не учитывает случаи, когда больной становится инвалидом из-за вреда, нанесённого патогенными лекарствами и процедурами. Реальные масштабы этой проблемы я полностью осознал, услышав историю Ориана Трасса, обнаружившего способность антибиотиков провоцировать кандидоз.

Открытие доктора Ориана Трасса

В 1953 году в одной из больниц американского штата Алабама доктор Ориан Трасс обнаружил разрушительные эффекты антибиотиков. [3] Однажды при обходе больных его внимание привлёк мужчина с измождённым лицом, с виду похожий на умирающего старика.

Между тем, ему было около сорока лет, и он был госпитализирован четыре месяца назад. Никто из специалистов не мог установить диагноз его болезни. Скорее по привычке Трасс спросил больного, при каких обстоятельствах он заболел.

Мужчина ответил, что всё началось шесть месяцев назад, когда он порезал палец. Ему выписали антибиотики, которые сначала вызвали диарею, а затем общее ухудшение состояния. Трасс знал, что антибиотики провоцируют диарею, знал он, как всякий врач, и что кандидоз особенно легко развивается в ослабленном организме.

Но что, если возможно и наоборот? Что если кандидоз вызвал ослабление организма? Трасс читал, что кандидоз можно лечить с помощью раствора йодистого калия. Он назначил больному шесть капель раствора Луголя четыре раза в день в течение трёх недель, и ... по истечении этого срока тот полностью выздоровел.

Вскоре на приём к Ориану Трассу пришла женщина, жаловавшаяся на заложенный нос, сильные головные боли, воспаление влажной слизистой оболочки рта и глубокую депрессию. К его глубокому удивлению, все эти симптомы исчезли под действием лекарства от кандидоза.

Ещё некоторое время спустя к нему обратилась женщина, больная шизофренией более шести лет. Её лечили электрошоком (сотни ударов!) и крупными дозами лекарств. Трасс начал лечить её синусит с помощью того же средства от кандидоза, и женщина вскоре полностью выздоровела как физически, так и психически!

С тех пор Трасс применял раствор Луголя всякий раз, как только обнаруживал у пациента малейшие признаки присутствия злостного грибка.

Средство оказалось необычайно эффективным против широкого спектра заболеваний, таких, как менструальные нарушения, синдром гиперактивности, дефицит внимания, аутизм, шизофрения, рассеянный склероз, такие аутоиммунные заболевания, как болезнь Крона и системная красная волчанка.

Для всякого опытного натуропата во всём этом нет ничего нового. Давно известен целебный потенциал противокандидозных средств и врачей альтернативной медицины, таким как д-р Уильям Крук, автор нескольких книг об успешном лечении аллергий и гиперактивности у детей. [4]...

Антибиотический синдром

Кандидоз — не единственный побочный эффект антибиотиков, и последние — не единственный источник подобных проблем.

Медикаменты, используемые в химиотерапии, стероидные противовоспалительные препараты и прочие средства долговременной фармакотерапии имеют тенденцию к уничтожению или устранению натуральных кишечных бактерий.

В таких случаях их место занимают грибки, паразиты и патогенные бактерии. Это называется **дисбиозом**. Большинство пациентов принимают эти лекарства в больнице, неудивительно поэтому, что именно там кандидоз встречается чаще всего.

Натуральная флора кишечника, состоящая главным образом из лактобактерий, не только содействует перевариванию и усвоению пищи, но и защищает наш организм от патогенных бактерий, которые иначе отравили бы

нас.

Чтобы вызвать инфекцию в здоровом кишечнике, потребовались бы миллионы палочек сальмонеллы, тогда, как при дисбиозе хватит и нескольких десятков. При хроническом дисбиозе стенки кишечника воспаляются, провоцируя язвы, аппендицит, проблемы усвоения питательных веществ, болезнь Крона.

По мере разъедания слизистой оболочки кишечника, у пациентов развиваются аллергии, артрит, аутоиммунные заболевания. Наряду с кандидой, в кровь и органы в таком случае легко проникают многие другие патогенные бактерии и паразиты. Путём анализа живых клеток натуропат может наглядно продемонстрировать пациенту грибки, присутствующие в его крови.

Вторжение патогенных бактерий значительно ослабляет иммунную систему, делая человека лёгкой добычей для инфекционных и хронических заболеваний. Последние чаще всего лечат антибиотиками, что только ухудшает дело.

Строго говоря, проблема не в антибиотиках, как таковых. При необходимости, их вполне можно принимать, но только в сочетании с фунгицидами, такими, как свежий чеснок, и пробиотиками (после антибиотиков и перед углеводами).

Это предупреждает большинство заболеваний, провоцируемых неоправданным употреблением антибиотиков.

Аутоиммунные заболевания и астма

Есть основания предполагать наличие связи между аутоиммунными заболеваниями (особенно псориазом, системной красной волчанкой и панкреатитом) и дисбиозом. Препараты, блокирующие эндотоксины бактерий, содействуют улучшению состояния больных.

Кроме того, установлена взаимосвязь между аутоиммунными заболеваниями и микоплазмами или нанобактериями, образующимися из заражённых красных кровяных телец в присутствии токсичных химических веществ и при системном кандидозе.

Чем слабее иммунная система организма, тем активнее микоплазмы преобразуются в бактерии, а затем в грибки. Они обнаружены у всех страдающих аутоиммунными и раковыми заболеваниями и у больных СПИДом.[5]

Антибиотики являются и одним из существенных факторов развития астмы. Недавно опубликованные результаты исследований показали, что у детей, принимавших разного рода антибиотики, степень риска заболевания астмой примерно в **девять раз** выше.[6, 7]

В 1980-е годы в Новой Зеландии отмечался самый высокий в мире уровень смертности от астмы. Этот уровень значительно снизился в 1991 году, когда были запрещены ингаляторы фенотерола, в **13 раз** повышавшие риск смертельного удущья.[8]

Последовавшее за этой мерой падение уровня смертности было преподнесено, как триумф медицинской науки. Исследования также показали, что у астматиков, прибегающих к помощи бронходилататора более одного раза в месяц, риск смертельного приступа в **50 раз** выше.

Практика также показывает, что в сочетании с дисбиозом, основной причиной инфекционных заболеваний и отита у самых маленьких и одним из существенных факторов смертности грудных детей является **пастеризованное** коровье молоко.

С учетом того, как активно учреждения здравоохранения перевозят пастеризованное молоко и как охотно врачи назначают антибиотики, я отношу астму и большинство детских инфекционных заболеваний к категории ятрогенных.

В "добрые старые времена" люди потребляли много молочных ферментов и свежих молочных продуктов, которые способствовали регенерации "хороших" бактерий.

Поскольку антибиотиков ещё не существовало, дисбиоз и хронические заболевания были редкими. Люди умирали главным образом от острых инфекций, вызванных нездоровыми условиями жизни, или от недоедания.

Золотистый стафилококк (*Staphylococcus aureus*) провоцирует тяжёлые инфекции у госпитализированных пациентов. Установлено, что эта и другие инфекционные бактерии особенно вирулентны в присутствии грибка кандиды.

Ввиду того, что стандартные больничные условия как нельзя лучше способствуют распространению этого грибка,

неудивительно, что стафилококк в больницах является настоящим бедствием.

То же самое можно сказать о СПИДе. Люди умирают не от ВИЧ (вируса иммунодефицита человека), а от бактериальных и микоплазматических инфекций, усиленных кандидой или другим грибом.

Последняя стадия СПИДа идентична последней стадии рака. Называемая кахексией, это крайняя степень общего истощения организма главным образом вследствие размножения грибов. Йодистый раствор Луголя и другие системные фунгициды творят чудеса.

28-процентный раствор хлористого натрия (чудодейственная минеральная добавка) в настоящее время близок к признанию как эффективное бактерицидное средство (см.: www.miraclemineral.org).

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что дисбиоз, вызываемый антибиотиками, и кандидоз — это не изолированные и относительно безопасные факторы, как предпочитает считать официальная медицина, а первопричины большинства современных болезней.

Рак и лейкомия

Сто лет назад раковые заболевания были редки. Я убеждён, что феноменальный рост применения химических веществ в сельском хозяйстве, промышленном производстве и фармацевтике в огромной степени способствовал распространению раковых заболеваний.

Последнее также связано с возросшим потреблением сахара, а ещё больше — с дисбиозом и кандидозом.

Химиотерапия часто провоцирует системный кандидоз, что значительно снижает шансы на успех.

Многолетние наблюдения показывают, что у подвергнутых химиотерапии детей вероятность развития вторичных злокачественных опухолей годы спустя в **18 раз** выше, у девочек риск рака груди к сорока годам в **75 раз** выше [9], риск лейкомии после химиотерапии рака яичников возрастает в **21 раз**.

Химиотерапия провоцирует возникновение и других опухолей.[10] Одной из основных проблем представляется в таких случаях развитие глубокого или системного кандидоза вскоре после начала химиотерапии.[11]

Онкологи только начинают признавать существование того, что пациенты называют "туманом в голове" и симптомами чего являются провалы в памяти и ослабление других функций сознания.

Психиатры знают, что общепринятые курсы лечения раковых заболеваний вызывают глубокую депрессию у 15-25 процентов пациентов. "Депрессия подчас хуже самой болезни", говорят они.[12] "Туман в голове" и депрессия часто являются симптомами системного кандидоза.

Химиотерапия имеет тенденцию провоцировать годы спустя лейкомию и раковые опухоли, как следствия дисбиоза и системного кандидоза.

Несмотря на малозффективность, тяжёлые побочные эффекты и связь в отдалённой перспективе с развитием раковых опухолей, химиотерапия применяется столь широко лишь потому, что в одних только США обеспечивает частным онкологическим клиникам **две трети их доходов**.[13]

Велика вероятность того, что дисбиоз и системный кандидоз также способствуют раку и лейкомии при лечении антибиотиками. Распространённость раковых заболеваний по-настоящему и повысилась как раз после широкого введения антибиотиков в медицинскую практику.

Имеется множество доказательств того, что кандида и другие грибки провоцируют лейкомию.

Доктор медицинских наук Майнольф Картхаус, главный врач отделения гематологии и онкологии клиники Нойперлах в Мюнхене, сообщает о ряде случаев исцеления детей от лейкомии после назначения им фунгицидных препаратов для лечения побочных грибковых заболеваний.[14]

В течение всей своей карьеры доктор медицинских наук Милтон Уайт обнаруживал споры грибов в каждой пробе поражённой раком ткани.[15]

Грибковые инфекции диагностировались и лечились, как лейкомии, а лейкомия исчезала при устранении из режима питания зерновых, очевидно по причине высокой концентрации в последних микотоксинов.[16]

Итальянский онколог Туллио Симончини добивается 90-

процентного успеха путём лечения рака, как грибкового заболевания. Для лечения рака желудочно-кишечного тракта он вводит бикарбонат натрия непосредственно в опухоли и назначает приём водного раствора бикарбоната.[17]

Один из коллег сообщил мне недавно об уменьшении крупной опухоли в желудке после нескольких недель полоскания рта, назначенного против совсем другого заболевания.

Основным компонентом раствора для полоскания была бензойная кислота — сильный фунгицид, купирующий метаболизм грибковых клеток.

Для раковых клеток характерен аналогичный метаболизм, стимулируемый повышенным содержанием глюкозы и инсулина, поэтому их можно считать разновидностями грибковых клеток.

Если эмоциональный шок, как показывают работы немецкого учёного-медика Рике Геерда Хамера [18], является фактором, вызывающим раковые опухоли, то иммунная система, ослабленная кишечным дисбиозом, системным кандидозом, токсичными химическими веществами и зубными пломбами, представляется сильным стимулятором их развития.

Более того, сто лет назад эмоциональных шоков наверняка было столько же, сколько сегодня, раковые же заболевания были большой редкостью.

С другой стороны, большинство людей с дисбиозом и зубными пломбами не обязательно больны раком, но, чтобы заболеть, им порой недостаёт только сильного эмоционального шока.

Зубные пломбы

Запломбированные нервные каналы зубов — это в известном смысле тот же кишечный дисбиоз. Они тоже способствуют множеству заболеваний, таких, как раковые, сердечно-сосудистые, артрит, почечные, аутоиммунные.

Размножаясь в канальцах костной ткани, микробы постепенно проникают в лимфатическую систему. Даже в обычных условиях безобидные микробы в герметичной среде могут стать опасными, вирулентными и токсичными.

Доктор Уэстон Прайс [19], бывший директор по исследованиям Американской стоматологической ассоциации, обратил внимание на то, что удаление запломбированного зуба у пациента, страдающего почечным или сердечно-сосудистым заболеванием, часто приводит к общему улучшению состояния.

Кролик, под кожу которому помещали такой зуб, умирал через двое суток. Если зуб был нормальным, никаких негативных эффектов не наблюдалось.

В ходе опытов Прайс вживил кусочки удалённых запломбированных зубов под кожу сотне кроликов, и все они умерли в течение двух недель от болезни, которой страдал человеческий донор!

За двадцать пять лет доктор Прайс произвёл более пяти тысяч опытов. Он так и не нашёл надёжный способ дезинфицировать зубы с удалёнными нервами.

Результаты его исследований сначала замалчивались, а теперь объявлены "устаревшими", поскольку опираются на данные семидесятилетней давности. Между тем, никто его исследования не продолжил и не углубил, как никогда не была убедительно доказана и безвредность пломбирования зубных каналов.

В качестве основного доказательства приводится факт, что никто из миллионов людей от этого ещё не умер. Возможная роль зубных пломб в развитии дегенеративных болезней, однако, никем не обсуждалась и не изучалась.

Доктор Прайс установил, что 30% людей обладают достаточно сильной иммунной системой, и зубные пломбы начинают воздействовать на неё лишь в преклонном возрасте, но в остальных 70% случаев вызванные её ослаблением дегенеративные процессы проявляют себя гораздо раньше.

На мой взгляд, зубные пломбы даже в большей степени, чем дисбиоз кишечника, являются одной из главных причин аутоиммунных заболеваний.

В 1993 году Джордж Е. Майниг, доктор стоматологической хирургии, в прошлом крупнейший в США специалист по нервным каналам, опубликовал изложение исследований доктора Прайса, дополнив его результатами собственных опытов.[20]

Ятрогенные сердечные приступы и хлор

Сто лет назад сердечные приступы были практически неизвестны, несмотря на обильное потребление жирной пищи. Сердечные приступы стали учащаться с появлением пастеризованного молока и началом хлорирования питьевой воды около 1900 года. И то, и другое вошло в повседневную жизнь европейцев в 1920-е годы.

Начиная с 1920 года случаи сердечно-сосудистых заболеваний и смертельных сердечных приступов стали возрастать с невероятной быстротой, причём, **только в странах с хлорированной питьевой водой**. Эти болезни оставались неизвестными в Африке, Китае, Японии и других регионах Азии.

У японских иммигрантов после переселения на Гавайи, где питьевая вода хлорировалась, вскоре отмечался такой же высокий уровень сердечно-сосудистых заболеваний, как у американцев. Число сердечных приступов у чернокожих американцев, равняется среднему показателю по США, то есть значительно выше, чем у африканцев.

Первый сердечный приступ в истории американского городка Розето, штат Пенсильвания, был зарегистрирован лишь после того, как туда протянули ветку центрального (хлорированного) водопровода. [21]

Часть хлора вступает в реакцию с содержащимися в воде органическими нечистотами и образует с ними органохлористые соединения (к таковым относится ДДТ), тогда, как остальные примеси остаются в воде в виде осадка. Образовавшиеся соединения могут затем вступать в реакции с химическими компонентами пищевых продуктов или с микрофлорой нашего пищевода.

В 1967 году доктор Джозеф Прайс провёл в США опыт решающего значения. Он поместил группу из 50 кур трёхмесячного возраста в загон, куда подавалась вода с незаметным на вкус содержанием хлорной извести (треть кофейной ложечки на литр). Другим 50 курам того же возраста в соседнем загоне подавалась обычная вода.

По прошествии семи месяцев у 95% кур первой группы был констатирован ярко выраженный **атеросклероз**. Во второй группе не было отмечено **ни одного** случая.

В последующие годы доктор Прайс повторил этот опыт несколько раз, и всякий раз с тем же результатом. Не так давно исследования, проведённые по заказу американского Агентства по охране окружающей среды, подтвердили, что потребление хлорированной воды вызывает патологии атеросклеротического типа и у других животных, в том числе у обезьян.[22]

Приглашение на "коктейль Молотова"

Все лекарства в той или иной мере токсичны, и чем более токсичны, тем более действенны. Природные лечебные средства нельзя запатентовать, поэтому в интересах получения максимальных прибылей фармацевтическая промышленность регулярно разрабатывает и пускает в продажу их синтетические варианты.

Синтетические вещества, как правило, хуже усваиваются организмом, чем природные, и чем дольше их принимаешь, тем вероятнее возникновение побочных эффектов. Нередко они провоцируют навязчивую потребность в увеличении доз и рискуют привести к обострению симптомов, против которых направлены.

Фармацевтические компании редко признают это и время от времени просто заменяют один медикамент другим.

Лекарства тестируются каждое по-отдельности и в течение относительно короткого промежутка времени, назначаются же в сочетании с другими и в течение длительного срока. Иначе говоря, безопасность их употребления большинством пациентов заранее не доказана.

Следствием этого являются бесчисленные случаи непредвиденного взаимодействия медикаментов и тяжёлых побочных эффектов, порой со смертельным исходом, о чём свидетельствуют множество книг, статей и статистических данных.

То же самое можно сказать о тысячах синтетических веществ и тяжёлых металлов, заражающих окружающую среду при попустительстве санитарных властей. Испытанные ещё меньше, чем лекарства, они вступают в чрезвычайно сложные и непредвиденные реакции между собой и с медикаментами.

Приведу лишь один пример такого рода реакции. Гербицид

параquat и пестицид **манеб** широко применяются в сельском хозяйстве, проникая в малых дозах и в выращиваемые культуры. По-отдельности они не представляют опасности, но в сочетании один с другим даже в ничтожных концентрациях вызывают у крыс и мышей симптомы **болезни Паркинсона**.

Руководитель обнаружившей это группы исследователей отмечает: "Никто не изучал комбинированные эффекты этих веществ, каждое из которых само по себе безвредно. Тяжесть последствий этого огромна, и трудно представить, что было бы хуже: смешение всего этого химического арсенала сразу или потенциальный риск взаимодействия всего двух молекул".[23]

Это в равной мере относится к фтору и хлору, к ртути, алюминию, никелю и прочим тяжёлым и токсичным металлам, широко применяемым в вакцинологии и стоматологии. Подробнее о проблемах, связанных с тяжелыми металлами и нарушениями функции эндокринных желез, см. статьи **Бернарда Уиндхэма**. [24]

Нужно ли прятаться от солнца

Санитарные власти и медицинские ассоциации в один голос рекомендуют избегать солнечных лучей, утверждая, что они якобы провоцируют рак кожи и смертельную меланому. Как бы то ни было, в большинстве случаев речь идёт о лёгких формах рака кожи, редко представляющих смертельную опасность.

Что же касается меланомы, то причастность Солнца к её возникновению ничем не доказана, хотя ряд исследований указывают на связь между меланомой и солнечным ожогом.

Известно, что у рабочих, весь день находящихся на открытом воздухе и, следовательно, на солнце, отмечается самый низкий уровень возникновения рака кожи и меланомы, тогда, как больше всех подвержены им кабинетные работники.

Меланома часто возникает на скрытых от солнца участках кожи. В то же время некоторые исследования указывают на связь между меланомой и длительным воздействием флуоресцентного освещения. [25]

Зная о намерении австралийских властей к 2010 году заменить все лампы накаливания флуоресцентными, можно через десять-двадцать лет ожидать в этой стране настоящую эпидемию меланомы. [26]

В настоящее время всё больше исследователей приходят к выводу, что многих болезней, включая рак, можно избежать, употребляя больше продуктов и пищевых добавок с высоким содержанием витамина D и проводя больше времени на солнце.

Солнце является для нас основным источником витамина **D**. Исследования указывают на отрицательную взаимосвязь между нахождением на солнце и смертностью от рака груди. Самый низкий уровень раковых заболеваний отмечается в регионах с наибольшим количеством солнечных дней в году.

Регулярное нахождение на солнце не вызывает, а, напротив, купирует развитие рака кожи; солнечный ожог, однако, является одной из его основных причин.

Год назад группа американских специалистов опубликовала в интернете меры, которые, по их подсчётам, позволили бы каждый год избежать **600 000** случаев заболевания раком толстой кишки и груди. [27]

Исследователи также отметили, что увеличение содержания в организме витамина **D3** путём регулярного пребывания на солнце, позволило бы избежать болезней, от которых в мире ежегодно умирают около **миллиона** человек. [28], [29]

Кому-то это покажется невероятным, но на мой взгляд нынешняя распространённость рака кожи обязана своими масштабами нашим санитарным властям и консультирующим их экспертам-медикам.

Длительное пребывание на солнце может привести к возникновению рака кожи при трёх условиях: повышенной кислотности в желудочно-кишечном тракте, повышенном соотношении жирных кислот **Омега-6/Омега-3** и недостатке антиоксидантов.

Основной причиной повышенной кислотности является кандидоз, особенно при питании продуктами с высоким содержанием официально рекомендуемых хлебно-зерновых культур.

Соотношение **Омега-6** и **Омега-3** у нас всегда было слишком отчётливо в пользу **Омега-6**, но особенно возросло после того, как санитарные власти рекомендовали заменить в нашем рационе насыщенные жиры растительными маслами с

повышенным содержанием **Омега-6**.

Это стимулировало все виды воспалительных процессов, включая опухоли и рак кожи. Чтобы ещё немного обострить ситуацию, власти не рекомендуют употребление пищевых добавок антиоксидантного действия и ограничивают их использование и доступность.

Тем самым они создают идеальные условия для эпидемии рака кожи. В качестве превентивной меры они рекомендуют вообще избегать солнца, что провоцирует дефицит витамина **D**, ежегодно уносящий около **миллиона** жизней.

Иногда я спрашиваю себя, только ли в невежестве и некомпетентности здесь дело, или за всем этим кроется нечто похуже?

Эпидемии ожирения и диабета

Можно было бы написать целую книгу о болезнях, которыми мы обязаны медико-фармацевтическому комплексу, и о том, как безответственность санитарных властей наносит вред нашему здоровью.

Они не только являются прямыми виновниками болезней, но и всячески мешают их лечению, препятствуя деятельности натуропатов, буквально преследуя их и распространяя советы "о вкусной и здоровой пище", чреватые катастрофическими последствиями.

До 1980 года процент людей, страдающих ожирением и диабетом 2-го типа, оставался относительно стабильным.

Но когда американские санитарные власти принялись клеймить продукты, содержащие жиры и холестерин, и советовать вместо них есть побольше углеводов, доля страдающих от ожирения среди взрослых американцев быстро удвоилась, подскочив с **15%** в 1976-1980 гг. до **32,9%** в 2003-2004 гг. [30]

Диабет 2-го типа тогда же превратился в настоящую эпидемию. Кстати, впервые в истории жертвами диабета 2-го типа стали и страдающие ожирением дети, причём, их число возросло настолько, что этот тип диабета перестали называть "диабетом взрослых". Ещё одна новость: у детей начали развиваться сразу два типа диабета: 1-й и 2-й. [31], [32], [33]

Речь идёт о ятрогенных болезнях, вызванных самой медицинской системой.

Натуропаты лучше, чем кто бы то ни было, умеют предупреждать и лечить хронические болезни (прежде всего метаболический синдром, вызывающий диабет, сердечно-сосудистые заболевания и ожирение).

Для этого обычно достаточно правильного питания, но общепринятые в медицинской практике методы превращают излечимые болезни в хронические, предписывая использование более или менее токсичных медикаментов.

Во многих случаях это приводит к необходимости хирургического вмешательства, после которого пациент нередко остаётся на всю жизнь инвалидом, тогда как проблему можно было в корне решить безболезненными натуропатическими средствами.

Побочные эффекты вакцин

"Фармакомедицина" ставит себе в заслугу искоренение свирепствовавших на протяжении веков детских инфекционных болезней с помощью вакцин. Долгосрочные статистические данные и графики показывают, однако, совсем иную картину.

Появившись во второй половине XIX века, скарлатина, дифтерит, коклюш и корь, к моменту выпуска соответствующих вакцин, уже исчезли почти на 90%. Хотя статистические данные по разным странам разные, они проверены и подтверждены для Англии, США и Австралии.

В Англии и Уэльсе коклюш исчез примерно на **98,5%**, а число случаев заболевания корью снизилось на **99%** ещё до того, как соответствующие вакцины были введены в употребление. Заболеваемость туберкулёзом упала на **87%** к моменту появления антибиотиков и на **93%** к моменту появления вакцины **БЦЖ**. Смертность от ревматической лихорадки уже сократилась на **86%**, когда появился пенициллин. [37]

Нет никаких сомнений, что названные болезни отступили скорее вследствие принятия гигиенических мер, чем благодаря вакцинам.

Статистические данные также свидетельствуют, что с появлением вакцин **смертность среди больных повысилась**.

В числе других побочных эффектов, связанных с

современными вакцинами, отметим синдром внезапной детской смерти ("смерть в колыбели"), быстрый рост числа аутистов и синдром "встряхнутого ребёнка" (мозговое кровоизлияние), отправивший за решётку немало ни в чём не повинных родителей.

Эксперты гневно отрицают всякую связь между вакцинами и аутизмом, однако всё-таки странно, что число аутистов так внезапно и значительно возросло без всякой видимой причины. Любопытно, что в общинах амишей, по религиозным причинам отказывающихся от прививок, нет **ни одного аутиста**.

Известно также, что неврологические расстройства, такие как СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности) и аутизм, у вакцинированных детей отмечаются в **2,5 раза чаще**, чем у невакцинированных.[35]

Другой любопытный пример "безвредности" вакцин приводит доктор Арчи Калокеринос.[36] Работая с аборигенами в австралийской полупустыне, он был крайне обеспокоен, что **каждый второй ребёнок после прививки умирал**.

Происходило это примерно через три недели после проведения очередной вакцинации, поэтому добиться официального признания какой бы то ни было взаимосвязи было невозможно: для этого дети должны были умирать не позднее одной, максимум двух недель после укола.

Доктор Калокеринос всё же нашёл выход из положения: он стал давать детям перед прививкой повышенную дозу витамина С, и ... больше никто из них не умирал. Более того, прекратились и случаи развития у детей СДВГ.

Когда Калокеринос рассказал о своём открытии коллегам, те подняли его на смех, хотя и на их участках после прививок **умирал каждый второй ребёнок-абориген**.

Предвзятость в отношении натуральной терапии

Санитарные власти имеют привычку немедленно **запрещать всякое эффективное противораковое средство**. Многие натуропаты попали под суд, а то и в тюрьму, если дело касалось лечения раковых заболеваний.[37]

Это тем более возмутительно, что нет никаких доказательств эффективности общепринятых методов противораковой терапии.[38]

Одним из методов, всё более активно применяемых фармацевтической промышленностью для дискредитации натуротерапии, является финансирование псевдонаучных тестов с заранее заданным результатом для "доказательства" неэффективности и опасности натуральных лечебных средств.

Результаты тестов публикуются в прессе и производят впечатление на общественное мнение, при этом основным адресатом является не массовый читатель, а местные, национальные и международные санитарные власти, нуждающиеся в "научном" претексте для запрещения или максимального ограничения применения натуральных средств.[39]

Другой стратегический метод состоит в том, чтобы не включать исследования, демонстрирующие благотворное действие витаминов, в справочную базу данных "Медлайн" ("Medline"), существующую на деньги американских налогоплательщиков и контролируемую Национальной медицинской библиотекой США.

Там фигурируют все статьи, публикуемые в медицинской прессе и даже в журналах "Time" и "Reader's Digest", но – не в "Журнале ортомолекулярной медицины" ("Journal of Orthomolecular Medicine"), посвящённом исследованиям в области витаминов.

"Британский медицинский журнал" опубликовал письмо с критикой предвзятости администраторов "Медлайн" [40], и последние вынуждены были включить это письмо в базу данных, однако ввиду отсутствия в той же базе данных публикаций о пользе витаминов это лишь дало поборникам фармакомедицины дополнительный повод утверждать, что положительный эффект витаминов при лечении заболеваний и их безопасность даже в повышенных дозах никакими исследованиями не доказаны.

Цель – максимально ограничить потребление витаминов. Между тем, от витаминов, в отличие от медикаментов, не

умирают!⁴⁶⁶

Тридцать лет назад доктор Линус Полинг продемонстрировал, что сильные дозы витамина С способствуют лечению рака. Официальная медицина результаты его опытов не признала. Лишь недавно группа учёных Университета Джонса-Хопкинса в Балтиморе, штат Мэриленд, экспериментальным путём подтвердила правоту Полинга.[41]

Тоже недавно "Журнал ортомолекулярной медицины" опубликовал результаты клинического испытания, проведенного двойным слепым методом и показывающего, что пищевые добавки позволяют купировать развитие СПИДа у больных ВИЧ-инфекцией.[42]

Подобные открытия представляют серьёзную угрозу для медикофармацевтического комплекса, что и является одной из причин игнорирования администраторами "Медлайн" содержания этого научного журнала.

Во все времена инакомыслие в науке и медицине подвергалось преследованиям, порой по жестокости не уступавшим Гестапо.[43], [44] Не так давно в США женщина была приговорена к тюремному заключению за то, что **"противозаконно" вылечила своего сына** от злокачественной меланомы натуральными средствами.[45]

В нападках медикофармацевтического комплекса на натуропатию, разумеется, ничего незаконного нет! В условиях капиталистической системы святой обязанностью медицинского бизнеса является получение максимальных прибылей путём устранения конкуренции и поддержания на достаточном уровне числа страдающих хроническими заболеваниями, лечить которые можно до бесконечности.

Вопрос: Почему санитарные власти проводят в жизнь законы в пользу фармакологической медицины и против натуропатии?

Казалось бы, они должны действовать беспристрастно и в интересах населения. Я думаю, что ответ кроется в чудовищной расчётливости, присущей фармацевтической промышленности.

Активно участвуя в финансировании и планировании системы медицинского образования [46], [47], [48], она участвует и в подготовке кадров, изначально запрограммированных на деятельность в выгодном для отрасли направлении.

Таким образом, нет даже необходимости в коррупции: чиновники знают, что, когда придёт время покинуть административную должность, их ждёт хорошо оплачиваемое тёплое место в частном секторе.

Скорая натуральная помощь

Растущее число хронических заболеваний свидетельствует о неспособности существующей медицинской системы эффективно справляться с ними. Я убеждён, что натуральной медицине потребовалось бы менее десяти лет, чтобы покончить с хроническими заболеваниями, располагай она хотя бы малой толикой средств, выделяемых на развитие официальной медицины.

Специалисты и знания уже в наличии, и нет нужды в проведении сложных исследований с непредсказуемыми результатами.

Всё, что требуется для эффективного оздоровления нашего общества, это принятие следующих простых и недорогостоящих мер:

1. Постепенное сокращение бюджетного финансирования фармацевтических компаний и их исследований, и введение требования к исследованиям доказывать отсутствие риска при длительном приёме медикамента, при его приёме в комбинации с другими, для пациентов преклонного возраста или в ослабленном состоянии, а также его преимущества в сравнении с существующими натуральными средствами.

2. Запретить фармацевтическим компаниям участвовать в финансировании медицинского образования, самостоятельно распространять информацию об их продукции, рекламировать её, использовать методы прямого воздействия на общественное мнение и врачей, равно, как и принимать на

⁴⁶⁶ Синтетические витамины — такие же чужие для организма химические вещества, как и всё остальное, кроме еды и воды.

работу бывших служащих государственной системы здравоохранения. Врачи должны получать информации о лекарствах от независимого органа.

3. Запретить медицинским обществам (союзам, ассоциациям и пр.) ограничивать свободу их членов в выборе терапевтических методов.

4. Обеспечить квалифицированным натуропатам равное признание и равные возможности с врачами фармакологической медицины, в том числе в больничной практике, профессиональном обучении, научных исследованиях, при публикации работ, в местных и государственных органах здравоохранения.

Лица, ответственные за состояние здравоохранения и экономики, до сих пор отказываются взглянуть правде в глаза. Они заверяют общественное мнение в том, что в области охраны здоровья дела обстоят вполне удовлетворительно.

Что ещё более важно, вся экономическая структура западной цивилизации основана на **производстве и распространении продуктов и услуг, наносящих вред здоровью людей.**

Это, прежде всего, относится к перенасыщенной "химией" продовольственной отрасли, фармацевтической промышленности, производству медицинского оборудования, не говоря уже об отраслях нефтехимии и пластмасс.

Девиз производителя — прибыль, девиз потребителя — комфорт. О здоровье забыли и тот, и другой. Это совершенно естественно для общества, основанного на эгоизме.

И ситуация едва ли изменится к лучшему до тех пор, пока большинство людей не поймут, что эгоизм вредит им самим, и не начнут избирать лидерами тех, кто действительно хочет и может служить интересам общества.

Как жить, зависит от нас: здоровыми при здоровом образе жизни или больными в вечной зависимости от лекарств.

**"NEXUS по-русски" № 1 (июль-август 2008)
Об авторе**

Биохимик и врач Уолтер Ласт работал в ряде университетов Германии, в лабораториях "Bio-Science" в Лон-Анджелесе, США. Впоследствии, как диетолог и натуропат, работал в Новой Зеландии, затем Австралии, где и проживает в настоящее время. Он автор статей по вопросам здоровья и нескольких книг, таких как "Heal Yourself" ("Исцели себя сам"), "Healing Foods" ("Целебное питание"). Регулярно публикуется в журнале "Nexus".

Литература

- [1] Null, G., Dean, C. et al. Death by Medicine. Nutrition Institute of America, November 2003, www.NutritionInstituteOfAmerica.org.
- [2] Mendelsohn, R. S. Confessions of a Medical Heretic. McGraw-Hill 1990 (first published: Contemporary Books, Chicago, 1979).
- [3] Truss, C. O. The Missing Diagnosis. Truss, Birmingham, AL, 1983.
- [4] Crook, W. G. The Yeast Connection. Vintage Books, N.Y., 1986).
- [5] Cantwell, A. The Cancer Microbe. Aries Rising Press, Los Angeles, 1990. Alan Cantwell's website: ariesrisingpress.com.
- [6] Motluk, Alison. Baby study links antibiotics to asthma. New Scientist, 30 September 2003.
- [7] G. Huffnagle and M.C. Noverr in the January 2005 issue of Infection & Immunity.
- [8] Crane, J., Pearce, N. et al. Prescribed fenoterol and death from asthma in New Zealand, 1981-83: case-control study. Lancet, 29 April 1989; 1 (8644) 917-22.
- [9] Bhatia, S., Robison, L.L. et al. Breast cancer and other second neoplasms after childhood Hodgkin's disease. N Engl J Med. 21 March 1996; 334 (12), 745-51.
- [10] Klein-Szanto, A. J. P. Carcinogenic effects of chemiotherapeutic compounds. Progress in Clinical and Biological Research, 374, 167-74, 1992.
- [11] Klingspor, L., Stintzing, G., Tollemar, J. Deep Candida infection in children with leukaemia. Acta Paediatr 86 (1) 30-6, 1997.
- [12] Moss, R.W. The Moss Reports Newsletter #128, 11 April 2004.
- [13] Reynolds T. Salary a major factor for academic oncologists, study shows. J Natl Cancer Inst 2001; 93 (7), 491. Retrieved 12 March 2004 from: jncancerspectrum.oupjournals.org/cgi/content/full/jnci;93/7/491; and Abelson, Reed. Drug sales bring huge profits, and scrutiny to cancer doctors. New York Times. 26 January 2003, p. A1. Cancer scare tactics. New York Times editorial, 22 March 2004 (www.nytimes.com/2004/03/22/opinion/22MON2.html). Also in The Moss Reports Newsletter #126, 28 March 2004).
- [14] Karthaus, M. Treatment of fungal infections led to leukemia remissions. Sept. 28, 1999.

- [15] White, M.W. Medical Hypotheses. 1996; 47, 35-38.
- [16] Etzel, R.A. Mycotoxins. Journal of the American Medical Association. 23 January 2002. 387 (4).
- [17] Simoncini, T. Is the Cause of Cancer a Common Fungus? Nexus Magazine Vol. 14/5, 2007. Also: www.cancerfungus.com.
- [18] The official website of Dr Hamer is at www.newmedicine.ca (in English). See also: The New Medicine of Dr Hamer (Nexus Magazine 10/05) and www.health-science-spirit.com/hamer.html.
- [19] Price, Weston A. Nutrition and Physical Degeneration. Price-Pottenger Nutrition Foundation, 1939. Visit: www.ppnf.org/catalog/product_info.php?products_id=226.
- [20] Meinig, G. E. Root Canal Cover-Up. Bion Publ. 1993. www.ppnf.org/catalog/ppnf/Articles/Rootcanal.htm.
- [21] Price, Joseph M. Coronaries/Cholesterol/Chlorine. Jove, N.Y., 1981).
- [22] *ibid*.
- [23] Comments by Prof. Deborah Cory-Slechta, PhD. reported at: www.mindfully.org/Pesticide/Paraquat-Maneb-Parkinsons.htm.
- [24] Bernard Windham: www.flcv.com/dams.html and www.flcv.com.
- [25] Walter, S. D., Marrett, L. D., Shannon, H. S., From, L. and Hertzman, C. The Association of Cutaneous Malignant Melanoma and Fluorescent Light Exposure. Am J Epidemiol 1992; 135:749-62 aje.oxfordjournals.org/cgi/content/abstract/135/7/749.
- [26] www.greenhouse.gov.au/energy/cfls/index.html.
- [27] Study shines more light on benefit of vitamin D in fighting cancer. Press Release: www.eurekalert.org/pub_releases/2007-08/uoc-ssm082107.php.
- [28] Dr Mercola. Lack of Sunshine Causes One Million Deaths a Year. articles.mercola.com/sites/articles/archive/2007/08/24/lack-of-sunshine-causes-600-000-cancers-a-year.aspx.
- [29] Garland C. F., Grant W. B. et al. What is the Dose-Response Relationship between Vitamin D and Cancer Risk? Nutrition Reviews, Vol. 65, Supplement 1, August 2007, pp. 91-95(5).
- [30] Centers for Disease Control and Prevention. Overweight and Obesity. www.cdc.gov/nccdphp/dnpa/obesity/.
- [31] Centers for Disease Control and Prevention. Number (in Millions) of Persons with Diagnosed Diabetes, United States, 1980-2005. www.cdc.gov/diabetes/statistics/prev/national/figpersons.htm.
- [32] Yale Medical Group. Type 2 Diabetes Tough on Teens. August 2007. www.yalemedicalgroup.org/news/diabetes_807.html.
- [33] Thompson, Dennis. "Double Diabetes" a New Threat. 3 December 2006. www.livescience.com/healthday/534999.html
- [34] www.whale.to/a/graphs.html & www.healthsentinel.com/graphs.php
- [35] Generation Rescue Press Release. 25 September 2007, www.generationrescue.org/survey_pr.html
- [36] Archie Kalokerinos. Every Second Child. Thomas Nelson (Australia), Melbourne, 1974, and Keats Publ., New Canaan, CT, 1981.
- [37] Walter Last. Persecution of Natural Cancer Therapists. www.healthscience-spirit.com/cancerpersecution.html
- [38] Walter Last. How Scientific are Orthodox Cancer Treatments? Nexus, 2004; 11(4); also: www.health-science-spirit.com/cancerscience.html
- [39] For details see: www.alliance-naturalhealth.org
- [40] bmj.bmjournals.com/cgi/eletters/331/7531/1487#124851.
- [41] Science Blog 2007-09-10: How vitamin C stops the big 'C'. www.scienceblog.com/cms/how-vitamin-c-stops-big-c-14162.html
- [42] Namulemia, Edith; Sparling, James; Foster, Harold D. Nutritional supplements can delay the progression of AIDS in HIV-infected patients: results from a double-blinded, clinical trial at Mengo Hospital, Kampala, Uganda. Journal of Orthomolecular Medicine, 2007; 22(3), 129-136.
- [43] James DeMeo. The Suppression of Dissent and Innovative Ideas In Science and Medicine. www.orgonelab.org/suppression.htm
- [44] Brian Martin. Suppression of Dissent in Science. Research in Social Problems and Public Policy, Vol. 7, ed. by William R. Freudenburg and Ted I. K. Youn. Stamford, CT, JAI Press, 1999), pp. 105-135. On-line: www.uow.edu.au/arts/sts/bmartin/pubs/99rsppp.html
- [45] angrystscientist.wordpress.com/2007/10/03/mother-jailed-putontrial-for-curing-her-son-of-melanoma/.
- [46] New Scientist, 19 Oct 2007: Scale of pharma payments to med schools revealed. www.newscientist.com/channel/opinion/mg19626263500
- [47] Christopher Nordin. Pharmaceutical industry and doctors' prescribing habits. www.abc.net.au/rn/ockhamsrazor/stories/2007/2056879.htm
- [48] Campbell, E. G. et al. Institutional Academic — Industry Relationships. JAMA 2007, 298:1779-1786. www.medicalnewstoday.com/articles/86180.php?nfid=44282

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Абаскалова Н.П. Функциональная межполушарная асимметрия, обучение и здоровье / Н.П. Абаскалова, Н.Н. Пыжьянова // Вестник БГПУ. – 2002. – № 1. – С. 23 - 34.
- Авдеев В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М.: Феликс, 1992. – 128 с.
- Авиценна. Практические советы великого Авиценны. – Минск, 1998. – 233 с.
- Адлер А. Трансформация и сублимация сексуальной энергии. – М., 1996. – 240 с.
- Азроянц Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М.: Издательский дом "Новый век", 2002. – 416 с.
- Айванхов О. М. Великолепия Тибета. – М.: Просвета, 1995. – 287 с.
- Айванхов О. М. Основной ключ. – М.: Просвета, 1994. – 255 с.
- Амосов Н.М. Мое мировоззрение / М.М. Амосов. – К.: Наук. думка, 1998. – 450 с.
- Аскин Я. Ф. Проблема времени. Ее философское истолкование. – М.: Мысль, 1966. – 200 с.
- Асмолов А.Г. Психология личности: Культурно-историческое понимание развития человека / Александр Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: Издательский центр "Академия", 2007. – 528 с.
- Ассанджолли Р. Психосинтез: теория и практика. – М., 1994. – 314 с.
- Аткинсон В. В. Сила мысли. – Орел: Книга, 1992. – 97 с.
- Ауробиндо Шри. Интегральная йога. – М.: Никое, 1992. – 396 с.
- Ауробиндо Шри. Основы йоги. – М., 1992. – 106 с.
- Ауробиндо Шри. Практическое руководство по интегральной йоге. – К.: Преса України, 1993. – 320 с.
- Ауробиндо Шри. Синтез йоги. – СПб.: Алетейя, 1992. – 666 с.
- Ахундов М. Д. Проблема прерывности и непрерывности пространства и времени. М.: Наука, 1974. 254 с.
- Базиев Д. Х. Основы единой теории физики. – М., 1994. – 640 с.
- Балей С. Особистість / Бібліотека ліцея філософічна. – Т.5. – Львів, 1939. – 36 с. (Польською мовою).
- Бейтс У. Г. Улучшение зрения без очков по методу Бейтса. – М.: Де-факто, 1991.
- Бердяев Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Дзв, 1990. – 336 с.
- Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. – СПб. 1992. – 448 с.
- Бех І.Д. Людське "Я" як самодетермінована сутність / І. Д. Бех, О. В. Вознюк // Синергетика: процеси самоорганізації технічних, технологічних та соціальних систем : матеріали Першої Всеукр. наук. конф., Житомир, 17-18 черв. 2003 р. / ред. І. Г. Грабар. – Житомир, 2003. – С. 93-96.
- Бехтерева Н. П. Здоровый и больной мозг человека.– Л.: Медицина, 1988. – 208 с.
- Библер В. С. Мышление как творчество. – М.: Политиздат, 1975. – 399 с.
- Блаво Рушель Притчи, приносящие здоровье и счастье. – М.: Астрель, 2012. – 592 с.
- Бобров О.Е. Медицина (нравы, судьбы, бесправие). – Донецк: Регина, 2004. – 158 с.
- Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. – Ростов-на-Дону : Изд-во РГУ, 1983. – 173 с.
- Болотов Б. В. Я научу вас не болеть и не стареть. – Киев, 1992. – 48 с.
- Болотов Б.В. Здоровье человека в нездоровом мире. 2-е изд. / Б.В. Болотов. – СПб.: Питер, 2007. – 512 с.
- Боневитс Ф. Реальная магия. – М., 1998. – 298 с.
- Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека.– М.: Медицина, 1988. – 288 с.
- Брегг П. Сердце. – М.: Ритм, 1991. – 88 с.
- Брегг П. С., Брегг П. Лечение без лекарств. – К.: Потенциал, 1993. – 252 с.
- Брегг П., Шелтон М. Радость жизни. Сборник. – СПб., 1994. – 640 с.
- Букалов А. В., Бойко А. Г. Социопика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. – К., 1992. – 80 с.
- Бунге М. Философия физики. – М.: Прогресс, 1975. – 347 с.
- Бунин И. А. Сочинения в 6-ти томах / И.А. Бунин. – М.: 1988.– Т. 6. – 719 с.
- Бурбо Лиз. Слушайте свое тело – снова и снова! – К.: "София", 2001. – 256 с.
- Бурбо Лиз. Слушайте свое тело. – К.: "София"; М.: ИД "Гелиос", 2001. – 176 с.
- Бурбо Лиз. Тело свое говорит: люби себя. Самая полная книга по метафизике болезней и недугов. – К.: "София"; М.: ИД "Гелиос", 2001. – 336 с.
- Бэкон, Ф. Новый органон / Фрэнсис Бэкон; Пер. с латин. и англ. Б. Цируле; Вступ. ст. В. Зариньна. – Рига: Звайгзне, 1989. – 315 с.
- Бэндлер Р. Магия в действии. – М., 1995. – 176 с.
- Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. – М., Прогресс, 1990. – 192 с.
- Вайнштейн Э. Стержень спирали: Опыт неформальной философии. – М., 1991. – 210 с.
- Вайсфельд Д. Н., Галина И. В. Введение в информационно-энергетическую бальнеофизиотерапию // Медицинская реабилитация, курортология, физиотерапия. – 1996. – №1. – С. 56
- Васянович Г.П., Онищенко В.Д. Ноологія особистості: Навчальний посібник для студентів і викладачів. – Львів: "Сполом", 2007. – 312 с.
- Вейник А. Й. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Наука и техника, 1990. – 560 с.
- Вейль Г. Симметрия. – М.: Наука, 1968. – 191 с.
- Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. – М.: Паука, 1989. – 261 с.
- В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. Том 1. – СПб.: Астерион, 2013. – 574 с.[В 3-х т. 1742 с.]
- Вивекананда С. Философия йоги. – Магнитогорск: Амрита, 1992. – 512 с.
- Вицилла Л. Душевный свет. – Екатеринбург: "У-Фактория", 2000. – 240 с.
- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. — М.: ИЛ, 1958. —134 с.
- Вознюк А. В. Сказочно-метафорическая концепция обучения как современная образовательная постнеклассическая парадигма [Электронный ресурс] / А. В. Вознюк // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17719, 04.11.2012.
- Вознюк А. В. Человеческая личность как трансцендентальная сущность (постнеклассический контекст) // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17792, 18.12.2012
- Вознюк А.В. О трансцендентальной природе человеческого "Я" как целостности / А. В. Вознюк // Totallogy-XXI. Постнеклассичні дослідження / ЦГО НАН України. – К., 2002. – Вип. 7. – С. 233-252.
- Вознюк А.В. Основные аспекты концепции универсальной модели бытия / А. В. Вознюк, Л. Н. Овандер, О. Р. Тычина. – Житомир : Вольт, 1997. – 137 с.
- Вознюк А.В. Педагогическая синергетика: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2012. – 812 с.
- Вознюк А.В. Процесс достижения акме как фазовое (критическое) явление: постановка проблемы // Акмеология 2011. Методологические и методические проблемы / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – СПб.: Из-во НУ "Центр стратегических исследований", 2011. – С. 57-65.
- Вознюк А.В. Психолого-педагогические и философские основания коммунистического сознания // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17483, 26.05.2012
- Вознюк А.В. Философские основания педагогической аксиоматики: монография / А.В. Вознюк, А.А. Дубасенюк. – Житомир, Изд. ЖГУ им. И.Франко, 2011. – 564 с.
- Вознюк О.В. Концепція цілісності як основа філософського синтезу знань / О. В. Вознюк. – Житомир : Рута-Волинь, 2005. – 388 с.
- Вознюк О.В. Архітектоніка світобудови: людське "Я" і Всесвіт у контексті феноменологічної редукції і формальної логіки / О.В. Вознюк // Вісник Житомирського інженерно-технологічного інституту. Фундаментальні науки. – 2000. – № 10. – С. 38-49.
- Вознюк О.В. Динаміка та структура економічних феноменів: спроба філософського синтезу / О. В. Вознюк, О. Р. Тычина. – Житомир : Волинь, 1998. – 132 с.
- Вознюк О.В. Духовність як парадоксальність // Світоглядні читання з нагоди 200-річчя Ч. Дарвіна : зб. наук. праць та матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. "Світоглядний вибір і майбутнє науки та освіти в XXI столітті" / Т-во "Знання" України, Ін-т проблем походження і розвитку Всесвіту і життя, Нац. НДІ українознавства, Центр "Українознавство" Т-ва "Знання" України, Від-ня заг. біології НАН України; [відп. ред. Б.А. Рудий]. – К.: Четверта хвиля, 2010. – С. 62–68.
- Вознюк О.В. Новий підхід до розуміння людського "Я" як цілісності та педагогічна система Макарєнка / О. В. Вознюк // Національна освіта у контексті творчості А. С. Макарєнка : зб. наук.

- праць / за ред. проф. М. В. Левківського. – Житомир : ЖЦНТЕІ, 2003. – С. 28-31.
- Вознюк О.В. Основні аспекти концепції універсальної моделі буття / О. В. Вознюк, Л. М. Овандер, О. Р. Тичина. – Житомир : Волинь, 1997. – 115 с.
- Вознюк О.В. Педагогічна синергетика: генеза, теорія і практика : Монографія. – Житомир: Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2012. – 708 с.
- Вознюк О.В. Синергетичний вимір людської особистості / О. В. Вознюк // Тези доповідей XII науково-методичної конференції / Житомир. військ. ін-т радіоелектроніки. – Житомир, 2003. – Ч. 2 : Проблеми розвитку системи підготовки і перепідготовки військових та цивільних фахівців у інституті. – С. 12-13.
- Вознюк О.В. Цільові орієнтири розвитку особистості у системі освіти: інтегративний підхід: Монографія / О.В. Вознюк, О.А. Дубасенюк. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 684 с.
- Вознюк А.В. Анализ духовного и соматического здоровья личности в сфере социального конфликта // Практическая психология образования XXI века: проблемы и перспективы. Духовно-нравственное воспитание в образовательном пространстве России: сб. науч. статей и материалы X-й Всероссийской научно-практической конференции: под общ. ред. И.М. Ильичевой, Р.В. Ершовой. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2012. – С. 26-33.
- Вознюк А.В. Связь духовного и соматического здоровья человека в поле социального конфликта // Магістр медсестринства. – 2012. – № 1 (7). – С. 10-16.
- Вознюк О.В. Організаційно-педагогічні засади формування здорового способу життя суб'єктів освіти : монографія / О.В.Вознюк, О.А.Дубасенюк, Ф.М.Калінчук. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. – 408 с.
- Вознюк А.В. Здоровий спосіб життя як найголовніший ресурс суб'єктів освітнього процесу // Магістр медсестринства. – 2012. – № 2 (8). – С. 12-28.
- Вознюк О.В. Особистісний вимір здоров'я: спроба системного аналізу // PADDHATI Міждисциплінарний методологічний мережевий журнал Електронне видання Режим доступу: <http://7promeniv.com.ua/naukovi-doslidzhennia/mizhdystsyplinarniy-zhurnal/176-2012-vypusk-4.html>
- Вознюк О. В. // Особистісний аспект здоров'я суб'єктів освітнього процесу Сталій розвиток: проблеми та перспективи / Сталій розвиток: проблеми та перспективи / за ред. О.А. Дубасенюк: зб. наук. праць. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2013. – С. 241-288.
- Воронов М. Психосоматика: Практическое руководство. – К.: Ника-Центр, 2002. – 256 с.
- Ганзен В.А. Системные описания в психологии. – Л.: Изд. ЛГУ, 1984. – 176 с.
- Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
- Гербер Р. Вибрационная медицина. – К.: София, 2001. – 592 с.
- Говинда А. Психология раннего буддизма. Основы тибетского мистицизма. – СПб.: Андреев и сыновья, 1993. – 470 с.
- Говинда А. Творческая медитация и многомерное сознание. – Бишкек: Табылга, 1993. – 313 с.
- Гоголан М. С. Попрошайтесь с болезнями. Опыт собственного излечения по системе Ниши. – Минск: Мьжд. кн. дом., 1996. – 302 с.
- Голмен Д. Многообразие медитативного опыта. – Киев: София, 1993. – 137 с.
- Голубева Е. А. Индивидуальные особенности памяти человека. – М.: Педагогика, 1980. – 151 с.
- Горелов И. Н. Разговор с компьютером: Психлингвистический аспект проблемы. – М.: Наука, 1987. – 256 с.
- Горностаев П.П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии личности. – К.: Интерпресс: ЛТД, 2007. – 312 с.
- Грарбар І.Г. Микрорезонансні технології та секрети довголіття (Жити до 140 – доступно кожному!). – Житомир-Київ: Вид-во Євенок О.О., 2012. – 148 с.
- Гримак Л. П. Общение с собой: Начала психологии активности. – М.: Политиздат, 1991. – 320 с.
- Гриндер Дж., Бэндлер Р. Структура магии. – М., 1995. – 520 с.
- Гроф С. За пределами мозга. – М.: Соцетне, 1992. – 336 с.
- Гроф С. Области человеческого бессознательного: опыт исследований с помощью ЛСД. – М., 1992. – 312 с.
- Гроф С. Путешествие в поисках себя. – М.: 1994. – 342 с.
- Гроф С. Холотропное сознание. – М.: Трансперс, ин-т, 1996. – 248 с.
- Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. – М.: Прогресс, 1969. – 590 с.
- Гурджиев Г. Беседы с учениками. – К.: Преса України, 1992. – 176 с.
- Давид-Нозль А. Мистики и маги Тибета. – М., 1991. – 216 с.
- Давиденков С. Н. Эволюционно-генетические проблемы в неврапатологии. – Л.: Изд. Воен. мед. акад., 1947. – 382 с.
- Давыдовский И. В. Геронтология. – М.: Медицина, 1966. – 300 с.
- Давыдовский И. В. Методологические основы патологии // Вопросы философии. – 1968. – № 5. – С. 84-95.
- Давыдовский И. В. Приспособительные процессы в патологии // Вестник АМН СССР. – 1962. – № 4. – С. 27-37.
- Дальке Р. Болезнь как язык души. Послание и смысл ваших заболеваний. – СПб.: Весь, 2005. – 448 с.
- Дальке Р., Детлефсен Т. Болезнь как путь. Значение и предназначение болезней. – СПб.: Весь, 2003. – 320 с.
- Деннинг М., Филлипс О. Астральная проекция. – К.: София, 1998. – 223 с.
- Дильман В.М. Четыре модели медицины / В.М. Дильман. – Л.: Медицина, 1987. – 287 с.
- Дильман В.М. Большие биологические часы / В.М. Дильман. – М.: Знание, 1986. – 256 с.
- Дмитрук М. А. Вдохновение по заказу? – М.: Знание, 1989. – 65 с.
- Дмитрук М. А. Как дожить до третьего тысячелетия. – М.: Т-ОКО, 1991. – 151 с.
- Дмитрук М. А. Не спешите проклинать // Женское здоровье. – 1996. – № 1. – С. 32-37.
- Дмитрук М. А. Фантом смерти // Чудеса и приключения. – 1997. – № 3. – С. 6-8.
- Дмитрук М. Включите резонанс // Свет – 1997. – № 6. – С.26-29.
- Дмитрук М. Гибрид растения и птицы создан в подражание Творцу. Интервью с академиком РАМТН П. П. Гаряевым // Чудеса и приключения. – 2001. – № 11. – С. 4-7.
- Дмитрук М. Телепортация "При дверях есть": Интервью с академиком РАМТН П. П. Гаряевым // Чудеса и приключения. – 1999. – № 3. – С. 2-4.
- Донченко Е.А. Личность: конфликт, гармония / Е.А. Донченко, Т.М. Титаренко. – К.: Политиздат Украины, 1989. – 175 с.
- Дорфман Л.Я. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л.Я. Дорфман, Г. В. Ковалева // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 101-106.
- Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: Сваминко, 1989. – 280 с.
- Дубров А.П. Когнитивная психофизика : Основы / А.П. Дубров. – 2-е изд., исп. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 301 с.
- Дубровин Д. А. Трудные вопросы классической китайской медицины. – Л.: Аста-Пресс, 1991. – 227 с.
- Дугин А. Мистерии Евразии. – М.: Арктогея, 1996. – 200 с.
- Дульнев Г. Н., Крашенюк А. И., От синергетики к информационной медицине. – СПб; Институт биосенсорной психологии, 2010. – 168 с.
- Дхаммапада. – М., 1960. – 158 с.
- Дэникен Э. фон. Воспоминания о будущем. – СПб., 1992. – 125 с.
- Жикаренцев В.В. Путь к Свободе: взгляд в себя. – СПб.: ООО "Золотой век", ТОО "ДИАМАНТ", 1998. – 272 с.
- Залманов А. С. Тайная мудрость человеческого организма. Глубинная медицина. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Наука, 1991. – 335 с.
- Запорожец А.В. Психология: Учебник для дошкольных педагогических училищ. Изд-е третье. – М.: Просвещение, 1965. – 240 с.
- Золотов Ю.А. Что же такое лженаука? // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.11279, 15.06.2004
- Зязюн І.А. Філософія педагогічних дій: Монографія. – Черкаси: Вид. від. ЧНУ імені Богдана Хмельницького, 2008. – 608 с.
- Ильенков Э. В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. – М., 1979. – С. 183-237.
- Имелинский К. Сексология и сексопатология. – М.: Медицина, 1986. – 424 с.
- Инголлс Д. Т. Х. Введение в индийскую логику "Навья-Ньяя". – М.: Наука, 1974. – 238 с.
- Ирхин В. Ю., Кацнельсон М. И. Крылья Феникса. Введение в квантовую мифофизику. – Екатеринбург, Издательство Уральского университета, 2003. – 264 с.
- Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование / Предисловие А.И.Субетто. – М.– Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ, 1996. – 248с.
- Казначеев В. П. Проблемы живого космического пространства (Инструмент интеллекта) // Сборник статей "Интеллект планеты как космический феномен". – Новосибирск: ИД "Альтмлла Ко, Лтд", 1997. – С. 5-28.
- Казначеев В. П., Трофимов А. В. Космопланетарные аспекты неизвестных психических феноменов // Сборник статей "Интеллект планеты как космический феномен". – Новосибирск: ИД "Альтмлла Ко, Лтд", 1997. – С. 29-56.
- Казначеев В.П. Интеллектуальные ресурсы развития научно-технического прогресса. – М.: ВНИИПИ, 1988. – С. 9-12.

- Казначеев В.П. Великое Объединение наук. // Наука и религия. – 1990. – № 8. С. – 6-7.
- Казначеев В.П. Живое вещество и проблемы космогонии // Ноосфера – 91. Первая конф. "Ноосфера. Взгляд в XXI век", 24-26 октября 1991. – СПб., 1991.
- Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с.
- Казначеев В.П., Казначеев С.П. Адаптация и конституция человека. – М.: Наука, 1986. – 120 с.
- Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной экологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
- Калиновский П. П. Переход: Последняя болезнь, смерть и после. – М.: Новости, 1991. – 192 с.
- Кандыба Д. В. СК. Универсальная техника гипноза. – СПб., 1994. – 708 с.
- Капра Ф. Дао физики. – СПб., 1994. – 304 с.
- Капра Ф. Уроки мудрости. – М., 1996. – 318 с.
- Карпенко М. Вселенная Разумная. – М., 1992. – 400 с.
- Кастанеда К. Учение дон Хуана. В 9 кн. – Киев: София, – 1992.
- Каструбин Э. М. Ключи к тайнам мозга. – М., 1994. – 144 с.
- Каструбин Э. М. Реальность и магия высшего разума. – М., 1996. – 352 с.
- Китайская цигун-терапия. – М.: Энергоатомиздат, 1991. – 208 с.
- Клеман О. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. – М.: Путь, 1994. – 384 с.
- Климчук В. А. Тренинг внутренней мотивации / В.А. Климчук. – СПб.: Речь, 2005. – 76 с.
- Комаров В.М., Татур В.Ю., Креатрон // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18102, 14.07.2013
- Кон И. С. Введение в сексологию. – М.: Медицина, 1988. – 320 с.
- Коновалов В. К. Основы полевой физики и картина мироздания. – Тверь, 1995. – 168 с.
- Копылов В.А. Функциональная способность нервной системы и ее роль в физиологических процессах / ГКНТ СССР, АН СССР, ВНИИТД № 1453-85 Деп., УДК 612.834. – М., 1985. – 10 с.
- Костюк Г.С. Проблема личности в философском и психологическом аспектах / Костюк Г.С. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика. 1988. – 304 с.
- Кохгов В. В. Истоки осознания. Теория и практика интегративных технологий. – Мн., 1995. – 304 с.
- Красулин И. А. Жесткий цигун: управление жизненной энергией в практике боевых искусств. – М.: Наука, 1984. – 512 с.
- Кремень В.Г. Філософія лідиноцентризму в освітньому просторі / В.Г.Кремень. – 2-е вид. – К.: Т-во "Знання" України, 2010. – 520 с.
- Кришншурти Дж. Проблемы жизни. Кн. 1-2. – М., 1993. – 448 с.
- Крэйг Д. Современная сексуальная магия. – М., 2000. – 427 с.
- Кудрявцев В.Т. Выбор и надситуативность в творческом процессе : опыт логико-психологического анализа проблемы / В. Т. Кудрявцев // Психологический журнал. – Т. 18. – 1997. – № 1. – С. 16–30.
- Кун Т. Структура научных революций. 2-е изд. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
- Курмышев Г.В. Влияние природообразного образования на здоровье учащихся / Г.В. Курмышев // Ноосферное образование – фундамент устойчивого развития общества: Мат. XXI Межд. Науч.-практ. конф. – Севастополь: Изд-ль Кручинин Л.Ю., 2007. – С.121–125.
- Куртышева М. Дети Индиго – будущее человечества / М. Куртышева. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
- Кэлдер П. Око возрождения. Шивананда С. Йога-терапия. – Киев: София, 1994. – 480 с.
- Ласло Э. Рождение слова – науки – эпохи (глава из книги "Век бифуркации") // Полис. – 1993. – № 2. – С. 20-34.
- Леви В. Искусство быть собой. – М.: Знание, 1977. – 208 с.
- Леви В.Л. Искусство быть собой. – Изд. обновл. – М.: Знание, 1991. – 256 с.
- Ливанов М.Н. Пространственная организация процессов головного мозга / М.Н. Ливанов. – М.: Наука, 1978. – 238 с.
- Литература древнего Востока. Тексты. – М.: Изд. МГУ, 1984. – 352 с.
- Лосев А. Ф. Типы отрицания // Диалектика отрицания отрицания. – М.: Политиздат, 1983. – С. 149–170.
- Лупичев Н. Л. Гомеопатия и энергоинформатика. – М.: ТОО РИФ "Рой", 1994. – 144 с.
- Лупичев Н. Л. Электропунктурная диагностика, гомеотерапия и феномен дальнего действия. – М.: Ириус, 1990. – 124 с.
- Максименко С.Д., Максименко К.С., Папуча М.В. Психология личности: Підручник. – К.: Видавництво ТОВ "КММ", 2007. – 296 с.
- Маноха І.П. Психологія потаємного "Я". – К.: Поліграфкнига, 2001. – 448 с.
- Мизун Ю. Г., Мизун П. Г. Космос и здоровье. – М.: Знание, 1984. – 144 с. – С. 104.
- Мизун Ю. Г., Хаснулин В. И. Наше здоровье и магнитные бури. – М.: Знание, 1991. – 191 с.
- Моисеев В.И. Российская Декларация Синтеза // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13191, 07.04.2006
- Монро Р. А. Путешествия вне тела. – Новосибирск: Наука, 1993. – 259 с.
- Моргун В.Ф., І.Г.Тітов. Основи психологічної діагностики. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Видавничий Дім "Слово", 2009. – 464 с.
- Морозов В. Д. Проблема развития в философии и естествознании. – Минск: Высшая школа, 1969. – 448 с.
- Мууди Р. Жизнь до жизни. Жизнь после жизни. – К.: София, 1994. – 352 с.
- Наан Г. И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.)// Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. – Тарту, 1966. – Т. 56. – С. 431-433.
- Налимов В. В. Спонтанность сознания. – М., 1989. – 287 с.
- Немчин Е. А. Состояния нервно-психического напряжения. – Л.: Изд. ЛГУ, 1983. – 167 с.
- Норбеков М. Уроки Норбекова: дорога в молодость и здоровье / М. Норбеков, Ю. Хван. – СПб.: Питер, 2000. – 192 с.
- Норланд Е. Воспитание в эпоху глобальных проблем: размышление о новой парадигме / Е. Норланд // Приоритеты современной педагогики: Мир – Экология – Сотрудничество. – М.: Из-во СПбГУПМ, 1993. – С. 85–88.
- Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Империя. – М., 1996. – 756 с.
- Овечкин А. М. Основы чжень-цзю терапии. – Саранск, 1991. – 417 с.
- Озава Дж. Макробиотика дзен. – Свердловск, 1991. – 95 с.
- Основи соціальної психології: Навчальний посібник / О.А.Донченко, М.М.Слюсаревський, В.О.Татенко, Н.В.Хазратова та ін.; За ред. М.М.Слюсаревського. – К.: Міленіум, 2008. – 496 с.
- Ошо. Алмазная сутра. Белый лотос. – М., 1993. – 464 с.
- Павлієнкіс Р.И. Проблема смысла. Современный логико-философский анализ языка. – М.: "Мысль", 1983. – 286 с.
- Петленко В.П. Основы валеологии. Книга вторая. – М., 1998. – 360 с.
- Петров В.В. Язык и логическая теория: в поисках новой парадигмы / В.В. Петров // Вопросы языкознания. – 1988. – № 2. – С. 39–48.
- Петров М.К. Самосознание и научное творчество / Петров М.К. – Ростов-на-Дону: Изд. РГУ, 1992. – 220 с.
- Петровский В.А. Личность в психологии : парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Изд-во "Феникс", 1996. – 512 с.
- Петровский В.А. Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. – М., 1992. – 223 с.
- Поиски смысла / Авт.: А.П.Алхименко и др. – СПб., 2004
- Порошин А.В. Постулаты здоровья или введение в голографическую теорию медицины. – Одесса: Два слона, 1998. – 192 с.
- Поршнева Б. Ф. Функция выбора – основа личности // Проблемы личности. Материалы симпозиума. – М.: Наука, 1969. – С. 344–349.
- Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
- Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с.
- Психология науки / А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова., А.В. Юревич., М.Г. Ярошевский. – М.: Изд-во "Флинта", 1998. – 321 с.
- Психология развивающейся личности / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1987. – 240 с.
- Психология развития : учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений/ [Т.Д. Марцинковская, Т. М. Марютина, Т. Г. Стефаненко и др.]; под ред. Т.Д.Марцинковской. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр "Академия", 2007. – 528 с.
- Психология формирования и развития личности / Под. ред. Л.И. Анциферовой. – М., 1981. – 366 с.
- Психология человека от рождения до смерти / Под общ. ред. Реана А.А. – СПб.: Нева; М.: Олма-Пресс, 2002. – 652 с.
- Психотерапия и духовные практики. – Минск: Вида-Н, 1998. – 320 с.
- Радьяр Д. Астрология личности. – М., 1991. – 352 с.
- Рибалка В.В. Теорії особистості у вітчизняній психології та педагогії: Навчальний посібник. – Одеса: Букав Вадим Вікторович, 2009. – 575 с.
- Рибалка В.В. Психология чести и достоинства личности: культурологические и аксиологические аспекты: научно-методическое пособие / В.В.Рибалка. – Одесса: "Интерпринт", 2010. – 414 с.
- Роджерс К. О групповой психотерапии: Пер. с англ. – М.: Гиль-Эстель, 1993. – 224 с.

- Ротенберг В. С., Бондаренко С. М. Мозг. Обучение. Здоровье. – М.: Просвещение, 1989. – 239 с.
- Ротенберг В.С., Аршавский В.В. Поисковая активность и адаптация. М.: Наука, 1984. – 193 с.
- Ротенберг В.С. Мозг. Стратегия полушарий / В.С. Ротенберг // Знание – сила. – 1984. – № 6. – С. 54–57.
- Ротенберг В.С. Гипноз и образное мышление / В.С. Ротенберг // Психологический журнал. – Т. 2. – 1985. – № 6. – С. 23–34.
- Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Л.А. Петровской. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- Рыоз М. Эволюционная этика: здоровая перспектива или окончательное одряхление? // Вопросы философии. – 1989. – № 8. – С.34–52.
- Семенов И.В. Теоретические вопросы этиологии, патофизиологии, патоморфологии и культурологи духовно-психосоматических болезней. – Барнаул: Изд. АГМУ, 2005. – 668 с.
- Симонов П.В. Сознание, подсознание, сверхсознание / П.В. Симонов // Наука и жизнь. – 1975. – № 12. – С. 45–51.
- Слободчиков В.И. Прикладная антропология в педагогике А.С.Макаренко // Воспитание человека – дело счастливое и посильное: материалы Международных социально-педагогических чтений, посвященных 125-летию Антона Семеновича Макаренко (22 марта 2013 года) / под ред. Л.В. Мардакаева. – М.: Изд. РГСУ, 2013. – С. 59–68.
- Смирнов Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе / Н.К. Смирнов. – М.: АРКТИ, 2005. – 320 с.
- Сорокин П. А. Человек, цивилизация, общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
- Соснин Э.А., Шувалов А.В., Пойзнер Б.Н. Лидер и управление жизненным циклом системы: шкала творчества, примеры, патографии / Под ред. А.Н. Солдатова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 254 с.
- Стацкевич А.Н. Боль // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17692, 19.10.2012
- Стацкевич А.Н. Кислотно-щелочное равновесие // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17600, 29.07.2012
- Стацкевич А.Н. Кислотные и щелочные продукты // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17594, 24.07.2012
- Стацкевич А.Н. Болезни запрограммированы // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17733, 15.11.2012
- Стацкевич А.Н., Итоги пятилетней работы // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17879, 05.02.2013
- Степанюк Ю. Ведиче знания про здоров'я людини як элемент культуры здоров'я людини / Ю. Степанюк // Молода спортивна наука України. – Львів: ЛДДФК, 2004. – Вып. 8. – Т. 4. – С. 329 – 332.
- Стивенс Дж., Стивенс Л. Секреты шаманизма. – К., 1996. – 288 с.
- Субетто А.И. Творчество. Жизнь. Здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Логос, 1992. – 204 с.
- Судзуки Д. Т. Мистицизм: христианский и буддийский. – К.: София, 1996 – 288 с.
- Сухотин А. К. Парадоксы науки. – М.: Молодая гвардия, 1978. – 240 с.
- Сытин Г. И. Животворящая сила. Помогите себе сам. – М.: Энергоатомиздат, 1990. – 416 с.
- Таранов П. С. Управление без тайн. – Донецк: Сталкер, 1997. – 479 с.
- Тибетская книга мертвых. – М., 1992. – 95 с.
- Титаренко Т.М. Сучасна психологія особистості. – К.: Марич, 2009. – 232 с.
- Тихоплав Т. С, Тихоплав В. Ю. Гармония хаоса, или фрактальная реальность. – СПб.: ИД "ВЕСЬ", 2003. – 348 с.
- Томас. Обещание силы. – Киев: София, 1996. – 480 с.
- Торчинов Е. Даосизм. – СПб., 1993. – 309 с.
- Трубачёв О.Н. INDOARICA в Северном Причерноморье // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18100, 12.07.2013
- Трубачёв О.Н. INDOARICA в Северном Причерноморье. – М.: Наука, 1999. – 320 с.
- Тулку Т. Релаксация Кум Нье. – СПб., 1994. – 336 с.
- Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
- Уилсон К. Паразиты сознания. Киев: – София, 1994. – 320 с.
- Уилсон К. Философский камень. – СПб., 1995. – 320 с.
- Украинцев Б.С. Самоуправляемые системы и причинность / Б.С. Украинцев. – М.: Мысль, 1972. – 383 с.
- Уоллис Э.у Хенкин Б. Искусство психического исцеления. Кернейц С. Йога для Запада. Киев, 1992. 288 с.
- Уолш Р. Дух шаманизма. – М., 1996. – 288 с.
- Уотс А. Путь дзен. – К.: София, 1993. – 320 с.
- Урманцев Ю. А. О формах постижения бытия // Вопросы философии. – 1993. – № 4. – С. 89–105.
- Успенский П. Д. В поисках чудесного. – СПб., 1993. – 523 с.
- Успенский П. Д. Новая модель Вселенной. – СПб., 1993. – 560 с.
- Фейгенберг И.М. Видеть – предвидеть – действовать. – М.: Знание, 1986. – 160 с.
- Фейгенберг И.М., Иванников В.А. Вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям. – М.: МГУ, 1978. – 112 с.
- Философский энциклопедический словарь / Голова редколлегії В.І.Шинкарук; наукові редактори Л.В.Озодовська, Н.П.Поліщук. Інститут філософії ім. Г.С.Сковороди НАНУ.– К.: Абрис, 2002. – 744 с.
- Фомберштейн К.Б. Рефлексотерапия в курортологии. – К.: Здоровья, 1991. – 192 с.
- Фомин Ю. Л. Анатомия чудес. – М., 1990. – 790 с.
- Форчун Д. Психическая самозащита. – М., 1993. – 206 с.
- Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука, 1989. – 456 с.
- Фуко М. Археология знания. – К., 1996. – 208 с.
- Хаббард Л. Дианетика. Современная наука душевного здоровья / Л. Хаббард. – М., 1993. – 576 с.
- Халле М. О роли простоты в лингвистических описаниях // Новое в лингвистике, вып. 4. – М.: Наука, 1965. – С. 234–246.
- Хей Луиза Л. Исцели свою жизнь. Исцели свое тело. Сила внутри нас. – Ltd."Ritas", Каунас, 1996. – 224 с.
- Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.
- Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие / И.З. Цехмистро. – Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. – 364 с.
- Черняк Ю.А. Простота сложного / Ю.А. Черняк. – М.: Знание, 1975. – 234 с.
- Чирков В. И., Дисы Э. Л. Связи между здоровьем студентов и их жизненными стремлениями, восприятием родителей и учителей // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – С. 48–57.
- Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека / В. И. Чирков // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 116–132.
- Чудновский В. Э. Одаренность: дар или испытание / В.Э. Чудновский, В. С. Юркевич. – М.: Знание, 1990. – 80 с.
- Шапошникова В.И. Биоритмы – часы здоров'я / В.И. Шапошникова. – М.: Сов. спорт, 1991. – 63 с.
- Шляхин Г. Г. Аналитическое и синтетическое // Логика и онтология. – М.: Наука, 1978. – С. 174–207.
- Штегер К. Письмо души, или Что означают ваши заболевания. – СПб.: Весь, 2003. – 128 с.
- Шубейкина Т.Д. Единая Спираль Эволюции – Универсальный Закон творения материи / Т.Д. Шубейкина. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2012. – 574с.
- Эшби У. Несколько замечаний / У. Эшби // Общая теория систем. – М.: Мир, 1966. – С. 164–179.
- Югай Г. А. Философские проблемы теоретической биологии. – М.: Мысль, 1976. – 247 с.
- Laing R.D. The Politics of Experience / R.D. Laing. – N. Y.: Ballantine, 1968.
- Laing R.D. The Voice of Experience / R.D. Laing. – N. Y.: Pantheon, 1982.
- Lao Tzu Tao Te Ching / Tzu Lao. – N. Y.: Samuel Weiser, 1973. – Ch. 22–36.
- Lupasco S. Logique et contradiction / S. Lupasco. – Paris, 1947. – Ch. 5.
- Maslow A.H. The Farther Reaches of Human Nature / A.H. Maslow. – N. Y.: Penguin Books, 1976. – 407 p.
- Murphy M., Dobovan S. Contemporary meditation research. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P. 34–40.
- Ryan R. M., Deci E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. In S. Fiske (Ed.), Annual Review of Psychology (Vol. 52; pp. 141–166). Palo Alto, CA: Annual Reviews, Inc.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ВОЗНЮК Олександр Васильович

ІНТЕГРАЛЬНА КОНЦЕПЦІЯ СОМАТИЧНОГО І ДУХОВНОГО ЗДОРОВ'Я ОСОБИСТОСТІ

Монографія

У монографії на основі системного аналізу і теоретико-методологічної схеми, яка реалізує тріадний рух думки (індукція/дедукція, традиція, інсайт) репрезентується інтегральна концепція соматичного і духовного здоров'я особистості, що містить синтез філософських сенсів і наукових фактів і що базується на резонансно-хвильовій парадигмі сучасної науки, котра допомагає поєднати абстрактно-аксіоматичний і конкретно-фактологічний аспекти пізнання і освоєння людиною реальності. Матеріали монографії організовуються на основі на основі фрактально-голограмного, рекурсивного методу.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, всіх, хто прагне до пізнання Всесвіту, природи і людини, хто вірить у те, що світ є доцільним і сповненим сенсом.

Науковий редактор
Технічний редактор
Коректор, комп'ютерний набір
Дизайн обкладенки

О.А.Дубасенюк (dubasenyuk@ukr.net)
О.В.Вознюк (alexvoz@ukr.net)
В.В. Вознюк (alexvoz@ukr.net)
С.М. Горобець (b6b12@mail.ru)

Надруковано з оригінал-макету автора

Підписано до друку 19.07.13. Формат 60x90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Cambria. Друк різнографічний.
Ум. друк. арк. 105,1. Обл. вид. арк. 90,1. Наклад 300. Зам. 141

Видавництво Житомирського державного університету імені Івана Франка
м. Житомир, вул. Велика Бердичівська, 40
Свідоцтво про державну реєстрацію:
серія ЖТ №10 від 07.12.04 р.
електронна пошта (E-mail): zu@zu.edu.ua