

А.В. Никитин

Закономерность случайности.

(с изменениями и дополнениями на апрель 2005года)

НА КОГО БОГ ПОШЛЕТ ... СЛУЧАЙНО.....	1
ВСЕ СМЕШАЛОСЬ В ЭТОМ МИРЕ.....	2
ПРОЗРАЧНОСТЬ.....	4
ОПЫТЫ П.П.ГАРЯЕВА.....	5
ВСЕ В МИРЕ СВЯЗАНО.....	8
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ.....	9
ВРЕМЯ ... И СУДЬБА.....	9
РОК ИЛИ СЛУЧАЙНОСТЬ.....	10
ВОЗМОЖНО ВСЕ, НО.....	11
ВСЕ БЫЛО БЫ ХОРОШО, ...	11
ПО ВОЛНАМ ..., СЛУЧАЙ СЛУЧАЮ – РОЗНЬ.....	12
ВЕЗУЧИЕ, НЕВЕЗУЧИЕ, АВАНТЮРИСТЫ.....	12
ВОЗМОЖНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛУЧАЙНОСТИ.....	13
ТАК ЛИ ВСЕ НЕОПРЕДЕЛЕННО?.....	13
НИТОЧКИ, СЕТОЧКИ - ЭМОЦИИ.....	15
ЭМОЦИИ И ОПЫТ.....	18
ПРЕДСКАЗАТЬ ИЛИ УЛОВИТЬ.....	18
ЛОВИМ ВЕЗЕНИЕ.....	20
ЗАКОНОМЕРНОСТЬ СЛУЧАЙНОСТИ.....	20
ИНТУИЦИЯ.....	21
СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТУИЦИИ.....	23
СВЯЗЬ ТИПА ХАРАКТЕРА И ТИПА ИНТУИЦИИ.....	24
ЭГО ПРОГНОЗ.....	25
ЭГО ЦЕЛЬ.....	26
ЭГО ВЛИЯНИЕ.....	27
КОМПЛЕКС ИНТУИТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЙСТВИИ.....	27
ОЦЕНКА НАШИХ СВОЙСТВ.....	30
ЧТО ОЦЕНИВАТЬ?.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
ЛИТЕРАТУРА:.....	31

На кого бог пошлет ... случайно.

Наваждение какое-то. Мистические идеи продолжают править миром. У президента любой страны есть штатный астролог. И наш, кажется, не исключение. Всё, как в средние века. Прежде чем что-то сделать, надо посмотреть, что нам сегодня предсказывают звезды. Все ловят удачу. Повезет ли сегодня президенту?

Все страны участники второй мировой войны имели интересы к Тибету. К древним знаниям. Имели тайные организации и учения о том, как эти знания использовать. И, видимо, продолжают свои изыскания в этом направлении. Тема везения не очень мелькает в СМИ. Её, как будто нет. Астролог у президента есть, а удачи и везения никто не знает. Методики прогнозирования есть, а темы нет. Действительно, тайные знания, тайная власть.[3]

Или, никому это просто не надо. И так хорошо. Не знаю...

Есть огромный вал макулатуры по астрологии, магии черной и белой, экстрасенсорике, общении со звездной энергией, хиромантии и гаданиям, ... все хотят

знать будущее. Методики, учебники, руководства. Бери, читай, и вся твоя жизнь будет, как на ладони. Если это так просто, то почему мы все до сих пор бродим, как ежики в тумане? Вместе с нашими президентами.

Все же тут, предначертано и предрешено. А у нас, каждый день неожиданности, то пожары, то наводнения, то землетрясения и нет им конца.

Но, предсказала же прорицательница из Азербайджана смену власти в Украине и приход человека «с синим лицом». Задолго до событий и прямо с телеэкрана. Такое не забывается. Значит, можем мы кое-что, ... не все, но, хоть кто-то.

Может быть и правда, все предопределено. Надо только правильно прочитать, понять и рассказать. И везение, это только совпадение желаемого с предначертанным.

Если это так, то мы так и не научились читать книгу судеб. И продолжаем верить в свои силы. Идем своим путем, в обход, как настоящие герои. Вместо того, чтобы прямо, и - «в дамки».

А мы по кругу, ... да, видно, мимо проскочили. Мимо своей судьбы. И дальше – на удачу, или на авось ... кому как сподручней. Это раньше, на кого бог пошлет, тому и выпадет. А теперь – Его Величество Случай решает.

Если все решает случай и везение, будем их и ловить. Пусть решают.

Все смешалось в этом мире...

Рок, судьба. Много об этом написано. Настолько много, что уже и вспоминать-то об этом как-то неудобно. Астрологические прогнозы, предсказания, и пр. и пр.

Звезды предсказывают, люди предрекают. А мы живем.

Но, сбывается же иногда? И как сбывается ..., но иногда. Кажется, ну, нет же этого. Не может такого быть, чтобы знать заранее про свою жизнь. Но, хочется. И мы, подспудно, выбираем из нашей жизни то, что подходит под засевшее в памяти предсказание, складываем в цепь событий. И получается, что сбылось. А, на самом деле, все шло своим чередом, мы жили, как умели и все собранное нами только нужный подбор фактов, сложенный нами в угоду предсказанию и нашему желанию. Мы так хотели. И получили.

И нет тут ничего. Есть банальная психологическая предустановка. И самоустановка.

К сожалению, в огромном большинстве случаев именно так и происходит. Гадалки и прорицатели лишь повод для нашей самостоятельной установки на жизнь по прогнозу.

Мы хотим услышать то, что нас самих тревожит или то, на что мы в тайне надеемся. И опытные психологи, в данном случае прорицатели угадывают или мы сами им выбалтываем наши страхи и желания. Они облачают наши же слова и мысли в свои, и выдают нужный нам прогноз на наше будущее. И мы, естественно, верим.

Но, порой прогноз оказывается настолько абсурдным для нашего понимания, что его не принимаем и забываем. Только когда он вдруг удивительным образом сбывается, мы о нем вспоминаем. И теперь нас уже не переубедить в состоятельности пророчеств.

После этого, пусть хоть сто раз ничего не сбудется, мы все равно будем свято верить предсказаниям. Верить назло всему.

У людей с аналитическим складом ума происходит раздвоение понимания. С одной стороны этого не может быть, потому что это невозможно с научной и реалистической точки зрения, а с другой – происходит же, и этому нет никакого вразумительного объяснения, кроме веры и мистики.

Человек желает и стремится узнать свое будущее. Уже тысячи лет существует астрология, хиромантия и другие, вроде бы, науки для определения будущего. Все расписано в учебниках. Бери, учи и пользуйся. Предсказывай.

Но, что-то не очень получается. Всё по книге, как учили, а оно – никак. Сегодня почти все молодые проходят стадию увлечения этими науками, но потом бросают. И начинают жить без прогнозов и предсказаний. Подавляющее большинство.

Пусть будет, что будет. Изредка вспыхнет юношеский интерес к своей судьбе, но он уже не давит и не обязывает. Жизнь идет своим путем. А прогнозы, ... ой, да бог с ними. Они сами по себе, а мы сами..., интересно, конечно, но они почему-то всегда не про нас. Или почти не про нас. Что-то сбывается, что-то - нет.

Но, прогнозов все больше, людей, делающих эти прогнозы и предсказания – тоже. И без работы они, похоже, не остаются. Значит, есть, для кого трудиться и есть, на ком зарабатывать.

Большинство прогнозов не сбывается. Это мы знаем все. Потому и не очень им верим. И не дай бог, если бы они сбылись. Даже страшно представить, что было бы с миром и нами...

А как оценить те единичные, странно, до тонкостей сбывшиеся...? Отнести на волю случайности? Возможно, но, почему? Если нет реального основания для прогнозирования, если выбирает слепая вероятность, то почему она выбирает так, а не иначе? Почему есть великие предсказатели, предсказания которых сбываются во многих случаях? И люди, и их предсказания остались в памяти на века.

Значит, это возможно? Знать будущее. Хотя бы в редких случаях, но можно узнать, сказать, и это исполнится. Самое чудесное и невероятное.

Кстати, человек не одинок в желании знать свое будущее. Но, кажется, ему-то как раз, сложнее всех дается это знание. Он смотрит на крыс перед началом плавания, начало землетрясения и извержения вулкана определяет по домашним животным, и т.д. Выходит, что они уже знают, а человек только по животным и ориентируется. Для него эти знания закрыты. Он так далеко ушел вперед в своем развитии, что потерял эти способности. А взамен придумал теории предсказаний?

И да, и - нет. В катастрофах гибнут все одинаково. И люди, и животные. Но, у животных чувство опасности работает лучше. Они успевают раньше человека понять угрозу по реальным физическим признакам. На запах, на ощущения вибрации почвы и воздуха они реагируют раньше. У них это лучше развито. Но, при неожиданной катастрофе, которая не сопровождается подготовкой, все одинаково беззащитны. Выходит, и они будущего не знают и не ощущают.

Остается случайность и везение. Или предначертания судьбы. Это вещи разные, но основа у них, похоже, одна. Ученые, реалисты по натуре, добрались до этих же выводов намного раньше меня. И стали рассуждать дальше. И заглядывать туда же, куда до них смотрели астрологи. В космос.

Если все же допустить, что будущее где-то уже зафиксировано, и мы только исполняем эти предначертания, то ... где и как это могло быть записано? И как мы об этом узнаем? Даже, не узнаем, а делаем свою жизнь, сами того не ведая.

Возникла [теория космической информации](#). По этой теории все, что было, есть и будет, все это уже где-то в пространстве имеет свое отображение, а мы чем-то считываем эти тайные знания и живем по этим предначертаниям. И нет ничего неизвестного, все уже определено и записано.

Потом в теории появились вариации на тему. Не все, и так уж определенно, возможны разные пути реализации развития. Это перекликалось с теорией временных сдвигов и многообразии векторов времени. Если в одном пространстве существует два вектора времени, то могут существовать две непересекающиеся вселенные. Два человечества на одной Земле. Два одинаковых человека, но существуют они в разных временах. А может быть и почти в одном, только один сдвинут по времени относительно другого. На жизнь, на год, на час, на минуту, на доли секунды...

Может быть, что таких миров много. [Параллельные миры](#). А ось времени блуждает по этим временным петлям и островкам, и мы, следуя ей, меняем координаты своего существования. Только мы об этом не знаем, и знать не можем. Но временное пространство с его дорогами и перекрестками ведет нас согласно вложенной нами же информации. Мы сами создаем себе свое будущее ... ну, и так далее ..., красиво, но

непонятно. Но, прямо в точку, ... можно привязать к любой религии и философской теории. Или свою соорудить. Тем более, что человек давно обращается к космосу с вопросами о своей судьбе.

Сегодня возник странный конгломерат из новейших научных теорий об информационном космическом пространстве, старого, но очень многообразного буддизма, и самых разномастных мистических учений и религий о космосе, карме, вселенском разуме и пр, и пр. Самым мощным стимулом их развития стали результаты опытов сельских учителей, супругов [Кирлиан](#). Они опубликовали сделанные ими опыты о получении коронного разряда на элементах живых растений. Листики растений вводились в сильное электрическое или электромагнитное поле, возникало свечение [«огней святого Эльма»](#)...

Все опыты протоколировались и фотографировались. Фотографии сравнивались. И делались выводы о причинах различий свечения у разных растений.

И забыли бы все об этом, но опыты проводились в первой половине 20 века, на пике интереса к древним знаниям Тибета. А тут, ... готовое подтверждение существования кармического свечения, которое видели буддистские монахи и прорицатели. Светится и отражает состояние живого..., значит карма есть, и ее можно увидеть. И какая теперь разница, что это разные вещи? И что свечение у Кирлиан имеет четкий спектр низкотемпературной плазмы – от ультрафиолета, до зеленовато-желтого. Кому это надо? Сразу нашлись все цвета радуги в черно-белых фотографиях, прошли массовые повторения их опытов с цветовой коррекцией. Все. Это карма. И она имеет цвет.

Тут мнения разделились. Какие цвета хорошие и допустимые, а какие – нет. Но, это уже неважно. Есть карма – есть новая религия. Космоса. Опыта Кирлиан признаны крупнейшим открытием и основой подтверждения и старого Буддизма, и новой религии Великого Космоса. А также, попутно, и всего придуманного к тому времени – парапсихологии, экстрасенсорики, и т.д. основой которых была энергия и информация Космоса. Того, что сегодня считается классикой. Вам это любой начинающий экстрасенс скажет. И возмутится, прочитав мои грязные инсинуации, ловкую подтасовку и откровенное вранье на эту тему. И приведет цитаты из книг Е. Блаватской, Н. Рериха и пр. и пр.

Наверное. Только эта новейшая религия, ее философские основы писались по следам открытий физиков и математиков начала 20 века. Слишком заметно их влияние. Теории относительности, теории элементарных частиц, теории электромагнитного излучения. И их математического обоснования. Вместе с критикой. Всё нашло отражение в философской основе новой религии.

Из этих же теорий выросла вся технократическая фантастика 20 века. И вместе с новой религией отправилась всё в тот же Великий Космос. Эти открытия раздвинули горизонт, показали новый мир и его удивительные метаморфозы. Сдвинули время с постамента Вечности и Постоянства. Всё относительно..., всё.

К гадалкам, прорицателям, астрологам теперь добавились и экстрасенсы.

А человек остался опять наедине со своей Судьбой и Случаем. И вопросы остались те же. Есть или нет, предначертанное? Всем и каждому, или только единицам? Можно верить или нет? Кто вершит Судьбу?

Пришел новый век. Пришли и новые открытия. Можно строить новую религию. Если кто-то захочет...

Прозрачность.

Понятие [прозрачность](#) – физическое. Стекло прозрачно для света. Есть материалы прозрачные для ультрафиолетового излучения, рентгеновского излучения. Радиопрозрачны многие материалы. Воздух и вода имеют участки и границы прозрачности. В принципе, для любого известного материала можно найти электромагнитное излучение в границах прозрачности. Кроме металлов...

Очень странное это свойство. Пропускать излучение с малым затуханием. Стекло твердое, а свет через него проходит лучше чем, через многие жидкости. Этому можно было бы удивляться, но более удивительно другое. Почему, например, остальные материалы пропускают видимый свет так плохо? Ядра атомов в любом веществе расположены так далеко друг от друга, что способны пропустить все излучения без заметного сопротивления. Размеры атомов и их ядер имеют космические соотношения. Что там может так тормозить излучение? Электроны? Так, по оценкам ученых размер электрона по отношению к атому ничтожен. И все же излучение через атомную решетку не проходит. Или, все же есть спектр, прозрачный для данного материала? Есть, для любого. И еще, о каком излучении мы говорим? Хаотический световой поток или когерентное излучение?

Космос излучает, и мы и всё живое принимаем это излучение. И не только живое. Излучение действует постоянно. Его спектральный состав неуловимо и постоянно меняется. Излучают звезды, галактики, пылевые облака и «черные дыры»..., а мы купаемся в этом океане лучистой энергии. Хоть и сидим под защитой атмосферы, воды и Земли. Защита, как лоскутное одеяло. Что-то отбрасывает, но что-то и пропускает.

На поверхности Земли спектр прозрачности имеет почти постоянные области и границы, но изменяется мощность и когерентность приходящего излучения. У полюсов наблюдается относительное постоянство, а на экваторе каждая точка поверхности имеет полный набор за каждый оборот Земли.

Но, движется не только Земля, но и Солнце, и весь Млечный путь. Космос непостоянен. В нем всегда что-то куда-то движется и как-то изменяется. Может быть, и не так быстро, но это как посмотреть.

Мы рождаемся, живем и умираем в спектре прозрачности нашего кокона – Земли. Излучение нам посылают звезды. Пока на этом и остановимся.

Опыты П.П.Гаряева.

Сначала, слово автору [1]:

«Особого внимания заслуживает в ГБВ - модели обоснование единства фрактальной (повторяющей само себя в разных масштабах) структуры последовательностей ДНК и человеческой речи. То, что четыре буквы генетического алфавита (Аденин, Гуанин, Цитозин, Тимин) в ДНК-текстах образуют геометрические фрактальные структуры, констатировано Джеффри в 1990г. в рамках так называемого “хаотически-игрового” математического представления последовательностей нуклеотидов. Это не вызвало особой реакции научной общественности. Однако, обнаружение нами геноподобных фрактальных (в геометрическом аспекте) структур в человеческой речи, и не только в буквенных рядах русских и английских текстов, но и в последовательностях слов этих текстов методически нетривиально. Хотя сама идея фрактальности естественных текстов не нова, но это идея смысловой фрактальности. В целом, такой ход мысли созвучен направлению в семиотике, называемому “лингвистическая генетика”, направлению, которое пытается объяснить некоторые, похоже, общие закономерности создания гибридов биосистем и “гибридов” слов. Становится понятнее принятое, и уже привычное, опережающее сравнение ДНК с естественными текстами, имевшее преимущественно метафорический характер. Мы разработали модель фрактального представления естественных (человеческих) и генетических языков [14], которая позволяет предположительно считать, что “квазиречь” ДНК обладает потенциальным неисчерпаемым запасом “слов”. В этом пункте мы существенно расходимся с известными представлениями об исключительно трехбуквенном шифровании молекулой ДНК и только последовательностей аминокислот в белках. Предлагаемая фрактальная модель может стать полезной для тонкого количественного и смыслового сравнения знаковой структуры любых текстов, в том числе генетических. Можно попытаться подойти к дешифровке семантических построений ДНК и, соответственно, к составлению алгоритмов речевого или квазиречевого обращения к геному любой биосистемы через аппаратуру, моделирующую знаково-волновые функции генетического аппарата. Первичная практическая проверка ГБВ - модели в области “речевых” характеристик ДНК дала положительные результаты. Так же, как и в экспериментах Дзян Каньджэна, был получен эффект прямой трансляции и введения геноволновой информации от донора к акцептору. Затем мы создали устройства - генераторы солитонных полей Ферми –Паста - Улама (ФПУ), в которые можно было вводить речевые алгоритмы, к примеру, на русском и английском языках. Такие вербальные структуры превращались в особые электромагнитные (солитонные) модулированные поля - аналоги тех, которыми оперируют клетки в процессе волновых коммуникаций. Организм и его генетический аппарат в определенных, не совсем

понятных, условиях “узнает” такие “волновые фразы” как свои собственные и в ряде случаев поступает в соответствии с введенными человеком извне речевыми управляющими воздействиями. Не исключен также фактор экзобиологического контроля за работой геноструктур через аналогичные коммуникативные каналы. А если быть точным, то этот контроль есть Божественное Начало. Видимо, геном не самодостаточен для управления организацией биосистемы.

Нам удалось получить предварительные результаты по влиянию кодовых вербальных структур, транслируемых через аппаратуру, на геном растений - акцепторов. Зафиксирован факт распознавания геномами растений человеческой речи, что коррелирует с идеей лингвистической генетики о глубинном сходстве механизмов словообразования и синтеза речи для хромосом и человеческих языков [48], соответствует гипотезе существования праязыка людей [44] и перекликается с постулатом структурной лингвистики, по которому все естественные языки имеют глубинную врожденную универсальную грамматику, инвариантную для всех языков [51]. И, вероятно, для языка генома как одного из них. Об этом же говорят широко известные данные о генетическом дефиците хромосом, не позволяющем полностью реализовать программы развития организма в условиях внешней искусственной полевой информационной изоляции. Фильтрация или искажение некоторых (гено-знаковых) внешних естественных физических полей вызывает уродства и гибель эмбрионов. Это означает, что коммуникации генетических субстратов с экзогенными волновыми знаковыми структурами безусловно необходимы для гармоничного развития организма. Внешние Божественные (или искусственные) волновые сигналы несут дополнительную, а может быть и главную, информацию в геноконтинуум Земли. Такая идея в какой-то мере подтверждается нашими прямыми экспериментами, которые показали, что ДНК в состоянии жидкого кристалла может являться неким подобием антенны для приема сигналов явно искусственного характера, резко отличного от штатных акустических излучений ДНК. Этот факт, возможно фундаментального характера, проявляется в том, что молекулы ДНК в режиме “приема”, длящегося не один час, начинают вести себя аномальным образом, имитируя квази-разумное поведение на уровне нелинейной динамики полимера, что регистрируется методом корреляционной лазерной спектроскопии и прямым наблюдением за броуновским движением молекул [10,15,25]. Не исключено, что в этом выявляются высшие регуляторные волновые супергеномные сигналы, предназначенные для стратегического управления организмами Земли.

Рассмотрение генетических структур как космических волновых антенн хорошо согласуется с идеями Хозе Аргуэльеса относительно генетического кода. Он считает, что последний описывает лишь часть общей картины жизни, и дополнением к нему является свет - лучистая энергия. Это резонансная лучистая инфраструктура - световое тело - входит в диапазон излучения, который управляется кодом Цолькина, гармонического модуля майя. Отслеживая “источник” лучистой энергии, Аргуэльес приходит к мнению, что он является ядром нашей Галактики. Излучаемые им спиральные потоки пульсаций вращаются в прямом и обратном направлениях и представляют собой код, контролирующий самопередающее и самопреобразующее свойства лучистой энергии. Описываемый гармоническим модулем майя галактический код является первоисточником, пропитывающим и наполняющим жизнью код ДНК. »

Длинная цитата. Но, она хорошо отражает направление и смысл моих размышлений. Ее просто необходимо дополнить следующей [1]:

«...открытый Денисюком “принцип относительности в голографии” (доплеровская голография) выявил способность интерферограмм, записывающих движущиеся в трехмерном пространстве объекты, как бы предсказывать их пространственное положение в будущем. Если доплеровская голограмма формируется волной, отраженной от движущегося объекта, то обращенная такой голограммой волна, идя обратным ходом, фокусируется не на сам объект, а несколько впереди его. При этом существенно, что точка фокусировки обращенной волны является в этом случае именно той точкой, в которую переместится объект за время, пока обращенная волна распространится от голограммы до этого объекта. Нет оснований считать, что принцип относительности в голографии не применим к биосистеме, если сама голография уже используется организмом в мозговой памяти. Этот принцип может являться элементом оценки динамики метаболических процессов и “слежения” за движущимися внутриклеточными структурами и за крупномасштабной динамикой морфогенетических тканевых перестроек. Доплеровская система эндогенного биоконтроля дает способ элементарной прекогниции метаболических событий. С этим перекликается другое, близкое описываемым, свойство голограмм. Доказано, что с голограмм возможно считывание сигнальных импульсов с обращенной временной и пространственной структурой и продемонстрировано, что порфириновые компоненты таких важнейших биомолекул как гемоглобин и хлорофилл в полистирольной матрице могут голографически записывать разнесенные во времени лазерные импульсы. При считывании воспроизводится как относительная задержка, так и временная форма записанного сигнала. Таким образом, в принципиальном плане можно представить уже не только внутреннее динамическое пространственное “самоотслеживание” биосистемой самой себя, но и аналогичный контроль за структурой собственного времени с анализом коротких временных отрезков, направленных как в прошлое, так и в будущее. »

Я даже не знаю, надо ли расшифровывать и объяснять сказанное.

Где-то в центре галактики существует объект, испускающий кодированные сигналы жизни. Вместе с излучением Солнца они составляют необходимое дополнение для строительства всего живого на Земле. Образованные структуры жизни имеют возможность строить голографические портреты, как своего прошлого, так и будущего. На какой-то отрезок времени.

Еще одна цитата о том, как все начиналось [1]:

«В 1957г. в Китае исследователь Дзян Каньджэн начал, а с 70-х г.г. в России продолжил супергенетические эксперименты, которые перекликались с предвидениями Гурвича, Любищева и Беклемишева. С 60-х г.г. в Новосибирске академиком В.П.Казначеевым и его школой начаты исследования, призванные подтвердить идеи дистантных волновых знаковых межклеточных взаимодействий. Ими был открыт так называемый зеркальный цитопатический эффект, когда культуры живых клеток и тканей, герметично разделенных кварцевым стеклом, обмениваются волновой регуляторной информацией, связанной с функциями генетического аппарата.

Реальные и достоверные эксперименты в области волновой генетики первым начал проводить Дзян Каньджэн. Итоговые работы его известны. Прибор Дзян Каньджэна, дистантно (десятки сантиметров) передающий “волновые гены” от донора к реципиенту, использует собственные излучения биосистем-доноров, причем, как считает автор, только в СВЧ-диапазоне электромагнитных полей. Авторское теоретическое обоснование эффектов, полученных с помощью этой аппаратуры, нуждается в существенной доработке. Однако, экспериментальные данные убедительны. Это “волновые гибриды” пшеницы и кукурузы, земляного ореха и подсолнуха, огурца и дыни, утки и курицы, козы и кролика. Полученные гибридами признаки передаются по наследству. Блестящий эмпирик Дзян Каньджэн не объясняет тонкие механизмы открытых им эффектов, но это нисколько не умаляет значимость результатов, суть которых в доказательстве реальности волновых генов.»

От себя добавлю, что все сказанное было и показано в нескольких фильмах. А также в нескольких телепередачах. С оценкой других специалистов. Оценка несколько странная. В основном, говорилось, что результаты разработок П.П. Гаряева, хоть и подтверждены опытами, но к реальному раскрытию секрета генома человека отношения не имеют. Он доказывает что-то противоположное существующей теории...

Причем, так высказывались и биологи, и физики. Странно, не правда ли?

Но, с другой стороны, а что тут странного? Для признания выводов П.П.Гаряева надо изменить многие теории, как классической физики, так и биологии. И не только их, но и многие другие давно отработанные и признанные теории и модели. В самых разных областях науки. И дело не в введении в науку Бога, это-то как раз, не самое важное. А в принятии концепции полевых кодирующих структур не только на уровне элементарных частиц и атомов, но и перенесения их в нашу размерность. Принять, что все вещество Вселенной есть поле. В том числе и человек. Взаимодействие полей. И ничего другого.

Информационная его составляющая генерируется откуда-то извне, а энергетическая берется на месте. И строится вещество Вселенной. Весь наш материальный мир. Его прошлое и будущее уже закодировано. Осталось только крутить маховик времени в нужную сторону. Информационный Космос существует. А это – Бог. Его и вводить не надо, сам вошел.

Я чуть-чуть сместил реальность. О том, что наш мир, в конечном итоге, конгломерат полей, физики говорят уже около 100 лет. Правда, при этом не дают никакого вразумительного определения [поля](#). Странно читать, что поле – это силовые линии, а силовые линии составляют поле..., примерно так. И Бог в науке, понятие скорее постоянное, чем временное. Его все время отрицают, но в то же время не отвергают окончательно. Наука крутится вокруг его понимания, и все время отодвигает его существование во все удаляющиеся области пространства. Теперь его переместили в центр галактики. Он вроде бы есть, но так далеко...

Опыты П.П.Гаряева имеют четкую направленность. Они расширяют понимание возникновения жизни. С другой стороны, они дают повод для распространения его выводов на весь материальный мир. Хотя бы в качестве пробного шага...

Все в мире связано...

С этим никто, как мне кажется, и спорить не будет. Это и не обсуждается. Чем связано? Вот в чем вопрос. Информацией. Глобальной, космической, ... и т.д.

Если какой-то информационный код воздействует на белок и ДНК, то почему он не должен воздействовать на все атомные и молекулярные структуры вещества? Вполне возможно, что воздействует. Наиболее значимо воздействие будет в период образования этих структур. Это воздействие остается записанным в структуре на всю оставшуюся жизнь. Потом это главное воздействие лишь стирается временем и более поздними воздействиями. Воздействие остается в сдвигах, пустотах и других изменениях кристаллической решетки вещества. В ядрах атомов, воздействие остается, как протонные и нейтронные изменения вещества в его изотопы. Изменения малозаметные, но крайне важные. Они фиксируют голографический портрет вещества. Он уникален и неповторим этот портрет. Каждый химический элемент, каждый его атом и вся структура несет кодированную информацию, принятую из космоса. Информация приходит в виде отдельных волн – солитонов, в виде отдельных фотонов большой энергии, и в виде их пучков – пучков фотонов. Это когерентные волны. Как бы они не смешивались с рассеянным светом, они не пропадают и не растворяются в нем. Они всегда особняком. Сами по себе. Они – информация космоса.

Именно такие волны определяют последующий когерентный портрет. Объемный волновой портрет. Он несет как постоянную, так и переменную информацию. Разные части вещества одного химического состава из разных точек Земли несут различную информацию. Или сходную. Это, с какой стороны посмотреть.

Если волновую космическую информацию несут все вещества, то вполне возможно, что она отражена как в живой, так и в неживой природе Земли. И тогда возникает вопрос о возможности ее распознавания и применения.

Мы смотрим на что-то, вдыхаем запах, ощущаем, осязаем..., и это нам нравится, или нет. По каким-то причинам. Нет ли тут влияния той самой космической информации?

Есть. И кое-какая случайность выбора начинает обретать контуры закономерности.

Конечно, без фактологического материала все сказанное не имеет опоры, но и я выдвигаю только идею, которую еще предстоит проверять. Но, кое-что можно указать как ориентиры, просто потому, что есть аналогии. Если убивать живое способен даже не яд, а только его вид, раствор за стеклом, то это говорит о четкой ориентации биологической жизни на голографический портрет вещества, как одну из главных характеристик.

Возможно, информационная картинка яда находится в состоянии устойчивого противовеса сложного гармонического резонанса живой клетки. Яд гасит эту музыку жизни даже на расстоянии передачи колебаний поля. Потому не требуется прямой химический контакт, достаточно оптического. [1] Дружественное вещество не только не гасит, а напротив, поддерживает или усиливает резонансные явления. Оно способствует росту активности клетки только одним своим присутствием, даже на расстоянии.

Естественно, первое будет вызывать отрицательные эмоции, а второе – положительные. Из множества совершенно одинаковых предметов глаз мгновенно сделает обоснованный выбор. И выделит этот предмет из общего количества. То же самое сделает рука при касании. И человека мы оцениваем по таким вот скрытым признакам голографической картинке. Она никак не отражает ни характера, ни наклонностей, ни его способностей, но мы выбор уже сделали. Он нам не подходит. По музыке души...

Космос дал нам информационную картинку при нашем рождении, каждому свою, и мы несем ее по жизни, прикладывая как эталон ко всему, что встречается нам на пути. Выходит, что звезды действительно управляют нами... и, оказывается, что ничего нового я не сказал. Всё это было известно уже тысячи лет. Сейчас это стало находить и вполне научное объяснение.

Только почему же мы так часто ошибаемся и не слышим эту музыку души? Всё живое. От вируса до человека. Видно есть что-то более действенное, заставляющее нас

ошибаться даже в безошибочном выборе. Всё связано, только связи эти информационные, или очень длинные и слабые, или временные. Вот и рвутся от любого, даже самого слабого дуновения...

Статистическое прогнозирование.

Кажется, теория катастроф наконец-то получила какую-то технологию научного предсказания. В части определения места и примерного времени очередной глобальной катастрофы. По крайней мере, в СМИ нас в этом старательно убеждают. Есть такая методика, и по нашим расчетам что-то, вероятно, случится в таком-то районе...

Примерно так.

Зоны напряженности, зоны опасности, точка максимума. Графики, таблицы, карты ..., и хочется верить, что прогнозы эти спасают чьи-то жизни своим появлением перед катастрофой, а не после нее.

Но, скорее всего это расчеты статистической вероятности, а не прогноз действия случайности. Такие расчеты говорят только о том, что на основании информации прошлых лет и новой отчетности что-то слишком давно в этом районе ничего не случилось. Пора, знаете ли..., и иногда случается. Так работает теория вероятностей, а не случайность.

Справедливости ради надо сказать, что статистическое прогнозирование приносит весьма ощутимую пользу уже тем, что позволяет концентрировать силы в районе вероятной опасности, чем ускоряет помощь в случае реальной статистической катастрофы. И это во многих случаях было очень кстати. Что поделаешь, статистика берет свое даже у случайности.

Время ... и судьба.

Что-то не так. Не знаю, но вряд ли у всех миллионов погибших в последней мировой войне судьба заранее предсказала им такой конец. Их линии руки, отражали совсем другое. Разное. А получилось – одинаково. И никакая хиромантия, астрология, собственная предусмотрительность не помогли им. Где же тут индивидуальная судьба, которая на роду написана?

Возможно, это наше время сделало очередной реверанс, и ушло в сторону, уступив дорогу другому. И ушли наши судьбы, предсказанные и расписанные до мелочей, ушли вместе с ним. Возможно, там они исполнились и свершились, но мы-то остались здесь. Или, не остались. Случайность изменила предписанный ход событий.

А где оно течет – наше время? И где – другое? Как дробится временной поток на реки, ручейки, струйки, капли? Или, из чего она складывается, река времени?

Эти вопросы возникают постоянно и не только у меня. И вот, как-то, задавшись этими вопросами, я попробовал представить себе возможную модель.

Время появляется там, где есть энергия и энергетический обмен. Выходит, что начинается оно на уровне организации пространства. Где-то там, в метрике. Это намного ниже атомов и частиц. Частицы, кварки и пр. уже имеют время, но, ... еще время зависит и от скорости, ускорения и т.д. и т.п. От наблюдателя. Есть собственное время, а есть – наблюдаемое. Со стороны – одно, а для себя – другое. Но, время-то одно и то же.

Разные они, эти времена. Каждый объект находится в своем времени, и все сравнения времени остальных объектов идут с его временем. Это сравнение возможно только в случае энергетического обмена. Иначе, чужое время для нас недоступно. У электрона есть свое время, но для нас - его нет. Он сам энергию не принимает и не отдает. Внешняя накачка меняет только его внешние проявления: скорость, орбиту; но не меняет внутренних. Заряд остается неизменным, масса – тоже. Он живет в нашем времени не живя в своем. Его время включается только при аннигиляции. На миг его преобразования в излучение. И при его формировании из того же излучения. Как течет его остальное время, знает только он сам.

И фотон. Он живет только в момент его формирования и в момент преобразования. Все остальное – вне времени. Нет изменения энергии. Нет и времени. По пространству он не двигается, он его преобразовывает. Для него скорость преобразования пространства может быть любой, а для нас – постоянная. С разных сторон смотрим и разные результаты получаем. У нас разное время, и по-разному течет. Скорость света – относительная постоянная. Это скорость преобразования метрики пространства. Мы видим только ее отражение в нашем времени. А какая она на самом деле?

Ну, да, ладно. Напридумывал тут всякого...

Но выводы из всего этого получаются интересные.

Каждый объект имеет свое время. Оно единично. И неделимо. Время конкретного объекта – сумма времен его составляющих, но – эквивалентная. Назад на отдельные времена не разделишь. Оно меняется в зависимости от составляющих и их энергетического обмена, но сохраняет свою единичность и монопольность. Для объекта времена всех окружающих – это их отношение к его собственному времени. И взаимодействие, добавим.

У каждого человека свое время, у камня – свое, и т.д. В них общее только их наличие. Время имеет начало, продолжение и конец. Это жизнь объекта. Она всегда единична. Или она есть, или – нет. Изменение состояния объекта приводит к изменению цикла времени. Пока человек в утробе матери – одно время, родился и прожил жизнь во втором времени. Умер – начался новый отсчет времени, уже для другого объекта. И нет между этими временами никакой другой связи, кроме объектной.

Потому и время каждого человека имеет индивидуальную собственную скорость течения. Его время отмеряет только он сам. А часы..., они отражают время Земли. В детстве оно не успевает за нами, а в старости – мы за ним.

И не складываются эти ручейки времени в реку. Они так и остаются ручейками. Река, это эквивалент их суммарного действия. Она только для чего-нибудь, а сама по себе – эфемерность. Нет эквивалента для ее измерения. В каждой точке этого потока – свое время. И в свою сторону...

Рок или случайность.

Все произойдет, как предначертано.

Да, уж куда там, разве можно определить то, что произойдет или нет?

Но, если событие возможно, то вероятность его уже предопределена. Эзотерические науки о предсказаниях предполагают, что все события предопределены и произойдут. Пока можно этот постулат использовать, как основу для дальнейших поисков истины. И не так важно, справедлив он или нет, главное, что он используется уже много веков и работает. Так или иначе. На нем построена хиромантия и пр. и пр. Нить жизни и ее основные события уже занесены в книгу бытия и произойдут. Или нет?

Вот в этом начинаются вариации на тему. Есть предварительная версия жизни, а мы пишем ее окончательный вариант. И что-то в ней все время неуловимо меняется, в этой нашей жизни. Отклонения от предначертанного превращают ее в сплошной перекресток дорог различного ее продолжения. Основные события остаются, но когда и как они произойдут уже никому не ведомо. Даже опытные предсказатели на всю жизнь не загадывают. Если и предсказывают что, то туманно и неопределенно. И на завтра не очень прогноз дают. Тут нужна точность, а где ее взять? Остается средний прогноз на срок от месяца до года. Но, и тут, к сожалению возможны вариации.

Можно было бы все это назвать полным бредом, но, ... что-то иногда сбывается и с необыкновенной точностью. Причем, самое невероятное, если смотреть с точки зрения обыденной жизни. Можно привести несколько таких сбывшихся прогнозов, но куда деть миллионы несбывшихся? Вот и получается, что кто-то может что-то предсказать, но основная масса прогнозов и предсказаний, это так, сотрясения воздуха. И ничего более...

Так современная наука и думает. А, астрологические прогнозы, между тем стали постоянными спутниками нашей жизни. И мы им хоть и не верим, но стараемся учитывать вольно или невольно. Доктора наук ходят на прием к астрологам и хиромантам. И ничего. Получают очередной прогноз на будущее и чувствуют себя совершенно спокойно. Вроде бы так и надо. Говорить одно, а делать нечто совершенно обратное.

Возможно все, но...

А все ли возможно? И для кого?

Не все и не для всех. Для одних что-то возможно, для других – нет. Чем определяется возможность? Влияющих факторов много. Общих и индивидуальных. Может ли каждый из нас завтра стать президентом США? Это невозможно даже теоретически. И что от того, что мы так этого хотим? Ничего. А вот попасть завтра под колеса машины мы, ну совершенно, не хотим, но кто-то там обязательно окажется ..., к сожалению. Это предопределено. И сбудется. Статистика, что скажешь.

Общие факторы меняют индивидуальные прогнозы. Но, остаются свои, собственные. Они всегда с нами. Они работают на фоне общих. И строят нашу жизнь. Они и предопределяют наши поступки и завихрения событий. Индивидуальные факторы влияют на строительство нашей жизни неизмеримо сильнее общих. В конечном итоге они определяют нашу жизнь и все ее превратности. Общие факторы задают общее течение и водовороты событий в которых крутится щепка нашей жизни. При определенном стечении обстоятельств и малая песчинка может плыть против общего течения. И выплыть в тихую заводь. Наперекор всему.

Только как их угадать эти обстоятельства и время их наступления? Ждать и верить или не ждать и не верить, а действовать? Это каждый решает сам. Ждать подходящих условий или их создавать всеми доступными средствами.

Но, в конечном итоге, все решает Его Величество Случай. Везение и удача. Их присутствие решает самые невероятные задачи, а их отсутствие сводит на «нет» самый гарантированный успех.

Вот о чем надо говорить. О везении и удаче. А остальное можно и спрогнозировать. Любыми, доступными и не очень, средствами.

Весь наш мыслительный аппарат сосредоточен на решении одной постоянной задачи – предугадать возможный ход событий. Все остальные задачи, решаемые нами, имеют уже прикладное значение к этой, главной задаче – выжить.

И не только. А, еще и победить обстоятельства и случайность. Не допустить их свободного влияния. Упредить их. Организовать меры защиты. Преодолеть, использовать в свою сторону, проскочить между ними, наконец...

Всё было бы хорошо,...

Если бы не было так плохо. Гладко было на бумаге...

Его Величество Случай путает все карты. И пусть его вероятность составляет всего один на миллион, но, он приходит всегда в самый неподходящий момент. И с завидной регулярностью.

... И вот он, опять, тот самый случай. Как будто нет никого кругом, к кому он мог наведаться сегодня. Видно, из всего миллиона только тут его и ждут. Кто это сказал, что снаряд дважды в одну воронку не падает? Падает, и еще как. И не один, а все подряд. Их сюда как магнитом тянет. У всех всё как надо, и только у меня – как всегда, снова и снова ... то одно, то – другое.

Что считать случайностью в нашем мире? Ответ ученые уже давно дали. Событие с непредсказуемой вероятностью. Вернее, вероятность его вычислить можно, но ... статистическая вероятность никак не объясняет, почему событие произошло именно в этот момент, а ни в какой-нибудь другой.

И получается, что вероятность события сама по себе, а событие – само по себе. Мы знаем, что самолеты падают, авто попадают в аварии, вероятность этого весьма реальна и имеет точное расчетное значение, и что с того? Мы от этого факта меньше ни летать, ни ездить не стали. Статистика и теория верны, но не для нас. Нас же, пока пронесит мимо всех этих неприятностей?

И все же..., случайность имеет место. И тянет за собой следующую. Как беда не приходит одна, так и мелкие и крупные радости идут вместе. Что-то собирает их в стайки, мелкие и крупные. Правда, их соотношение у каждого индивидуально.

С научной точки зрения случайность, как природное явление, видимо, существовать не может. Все, в конечном итоге можно объяснить вполне доказательно. Наука не признает индивидуальности действия случайности. Статистика и вероятность верны, а кто именно под них угодил – какая разница? Науке это безразлично, а нам?

Нам бы лучше знать заранее. И плохое и хорошее. А потому - к экстрасенсу. Идем, верим и платим. За что?

По волнам ..., случай случаю – рознь.

Случайности, они всякие бывают. Неприятности, в большей степени зависят от нас. Чаще всего мы становимся жертвами собственной невнимательности. С утра не с той ноги встал, голова что-то разболелась, погода не радует, да мало ли причин для плохого настроения? Мысли разбегаются, дела не ладятся, настроение еще хуже становится. И начинается ...

Нет просвета среди мелких и крупных неприятностей, оплошностей и досадных ошибок. Что ни дерьмо плывет, всё – к нашему берегу. И кажется, что никогда это не кончится...

Но, приходит новый день, и жизнь делает долгожданный поворот. Проблемы решаются сами собой, недавние неприятности и ошибки превращаются в удачные решения, и погода сегодня ...

Так и живем, качаясь на волнах. То вверх, то - вниз. То полный штиль и ничего, кажется, в жизни не происходит, то, как ударит шторм, как бросит и закрутит...

И уже не знаешь, что лучше, вот такое кипение страстей или недавняя тягучая и серая обыденность. А случайности, они - всякие. И хорошие, и плохие. Или все в одну сторону, или – в разные. Волны быстрые и хаотичные, или медленные и постоянные.

Мы их улавливаем, ощущаем и используем, или только принимаем их удары и крепчаем. Знаем мы это про себя?

Везучие, невезучие, авантюристы...

Конечно, часть случайностей мы создаем себе сами. Невнимательностью, непониманием, отсутствием элементарной осторожности, да мало ли чем еще, пропавшим или прорезавшимся вдруг, в самый неподходящий момент. Эту часть случайностей можно предугадать заранее. Трудно, но – можно. Не сами случайности, а возможность их появления.

Большинство из нас так и делают. Если что-то незаладилось, лучше и не делать ничего серьезного и ответственного. Залечь на грунт, пересидеть трудное время тихо. На этот случай и других дел предостаточно. Попроще. Чтобы случайностей всяких было меньше.

Или, наоборот, в бой - ломать ситуацию. Тоже, между прочим, действенно.

И тех, и других объединяет умение слушать себя, трезво оценивать свое настроение и состояние. У таких реалистов и случайности всякие реже происходят. Нет возможности зацепить и разгуляться в волю.

Но уж если ударит, так ударит, с размаху, как обухом, ... редко, но – метко. Только, действительно, редко. Иной всю жизнь проживет, а со случаем так и не встретится.

Вовремя стороной обходит. Хорошо себя слушать умеет. И живет себе, без особых хлопот и случайностей. Это и есть – везучий.

Но, есть, кажется, фатальная предопределенность. Неприятности крупные и мелкие так и сыплются. Получается, что надо всю жизнь провести в тихом омуте и ничего не предпринимать. Не помогает ни опыт, ни знания, ни осторожность. Бьет жизнь наотмашь, что тут поделаешь. Из всех полосок она выбрала только черную. И идет по ней вдоль, а не поперек.

А человек-то оказывается, сам себя не слышит и не хочет слушать. Он с самого детства с судьбой в прятки играет. И она его постоянно находит. Он все время начинает, а она – заканчивает. А, он снова за свое..., так кого винить?

Настоящих собирателей неприятностей очень мало. Но, этим и помочь нечем, только сочувствием. К сожалению.

Основная масса народу находится между полюсами удачи и невезения, где-то в середине. Вот их на волнах и качает. От удачи до невезухи и обратно.

Эти, сами себе – Судьба. И случай. Кому – как повезет.

И последняя группа. Авантюристы. Любители острых ощущений.

Они ищут приключений и находят. Они ловят удачу. А неудачи их сами находят, пока удача спит. Внутреннее чутье – отменное, но, скучно им без азарта и опасностей. Пресно. У них случайности – закономерность. Они это прекрасно знают. Но, идут, и по самому краю, над пропастью. По-другому они и не могут. Так устроены. Этим и везет, и не везет одинаково – по-крупному.

Конечно, чистые типы по отношению к случайности, как и везде, встречаются крайне редко. Все перепуталось и перемешалось. Каждому досталась своя доля, в которой чего-то больше, а чего-то явно не хватает. Случайность в действии.

Может быть, стоит оценить и выяснить свой тип удачливости и тогда уже выбирать накал жизни и остроту поступков? Большинство наших случайностей от нас самих. Мы же это знаем, но не хотим верить этому.

И ловим счастливые билетки, в надежде выиграть счастливую жизнь. Но они, эти билетки, только на вход, а дальше надо еще и платить, и ловить ...

Возможность определения случайности.

Так ли все неопределенно?

Конечно, неопределенность всегда присутствует в нашей жизни. На то она и жизнь, чтобы быть непредсказуемой. Вопрос только в степени неопределенности. Или в вероятности определенности. Кому как больше нравится.

Оказывается, что многое предопределено не судьбой, а нашими, весьма материальными и реальными факторами. И не надо быть пророком, чтобы сказать, что наше завтра во многом будет похоже на сегодня. С небольшими различиями. Общий ход событий определен нашим настоящим состоянием бытия, ритмом жизни, характером, привычками и наклонностями, и пр. и пр.

Если не произойдет что-нибудь из ряда вон ..., но это уже другая история. Любое такое «что-нибудь» имеет начальное событие и целую цепочку связанных между собой мелких и крупных событий и фактов, приводящих нас в итоге к этому «чему-нибудь»...

Парадокс, но чаще всего мы заранее знаем о возможности этого «чего-нибудь», но или не придаем этой вероятности должного значения или вообще игнорируем ее. Сами.

Знаем же, что может случиться, но действуем. А потом корим судьбу. Понятно, что иначе и нельзя было. Необходимость заставила. И, осторожность не может быть беспредельной. Но, на сей раз, удача была не вашей стороне...

Вот и возникает остросюжетный бесконечный спор между «хочу» и «могу». В котором «хочу» все больше, а «могу» - все меньше. Только понимаем мы это иногда слишком поздно...

Но, если отвлечься от философской стороны этой проблемы и вернуться к цепочке событий, ведущей к главному событию, то просто необходимо задуматься о способе решения нами жизненных проблем.

Если все задачи требующие решения разложить на плоскости ровным слоем, то они будут похожи на лоскутное одеяло. Тут одни, там – другие. Тут возможное начало, а возможно и не тут, и, возможно, это и не начало вовсе... Что-то все так перепуталось, что и концов не сыщешь. Потянешь за что-то одно, а зашевелилось все.

Примерно, такую картинку мы можем составить на каждый миг нашей жизни. Это вам не математика и формальная логика, где все изначально ясно и понятно, где каждый символ имеет свое место и определение. А в этой мешанине событий, фактов и предвидений как разобраться? Мы многое можем предусмотреть и предвидеть, только что от этого изменится? Все слишком запутано.

Запутано и переплетено. Связано и сцеплено. Но не настолько, чтобы невозможно было различить и выделить одно из общего.

Каждое событие, как бусинка, через нее проходит несколько нитей. Каждая ниточка через свои бусинки. Ниточки создают канву, а бусинки – узор. И каждая бусинка на своем месте. И никуда сдвинуться уже не может.

Но, это – наше прошлое. А будущее? Канва уже складывается, но бусинок еще нет. Они только готовятся появиться в пересечении ниточек. И чем больше пересечений в одном месте, тем больше там будет бусинка...

И не важно, какое именно событие произойдет, оно уже стало важнейшим и определяющим. События еще нет, а место под него уже приготовлено. Нити судьбы уже пересеклись. Многие события уже предопределены. И нет тут никакой мистики.

Нити, это продолжение нашей индивидуальности. Их закидывает в будущее мозг, пытаюсь определить возможное их продолжение и пересечение. Но, и мозг – наша индивидуальность. И ловит будущее, как умеет. У одного не нити, а канаты и далеко их не забросить, у другого – паутинки, которые все время рвутся и запутываются в клубок еще до броска. Будущего не могут предвидеть ни те, ни другие. Не получается. Для всякого дела нужна сноровка и необходимые условия. И правильные снасти.

В какую сторону безбрежного будущего мозг бросает нити провидения, и что он там ловит? Ловит он ориентиры для движения, новые точки опоры, острова надежности и гарантии. Если зацепиться за них покрепче, то можно получить новую точку для новых бросков в будущее.

Если связки крепкие, можно и в гору карабкаться, а если нет – только в болоте и осталось резвиться. Хорошо, если река встретилась, с ней и до океана, просто так, без особых усилий добраться можно. Течение донесет. Или дорога проторенная. Довезут в общем потоке. И ничего предугадывать не надо. Если не врезался ..., но, это когда еще будет, а если и будет, то, тогда и думать будем. И искать точки опоры. Или не будем. Уже не нужно будет.

Мозг бросает свои нити в сторону движения. Но, примерно. Так, лишь бы в том направлении и чуть в сторону. На всякий случай. Если во все стороны раскинуть свои сети, то так на месте и останешься. Или по кругу побежишь. Хорошо, если по спирали. Хоть куда-то сдвинешься. Вот этого мозг не знает. Он старается, и бросает во все стороны одинаково. Он не знает куда надо и как лучше. Это знаем мы. Наше сознание.

Оно и направляет его работу по определению будущего. И, в основном, неплохо справляется с этой задачей. Учитывает реальные возможности своего прогнозирующего

аппарата, делает реальные выводы из его прогнозов, задает очередные цели и направления, и еще многое. Мы же - живем, несмотря на иногда низкие способности к предвидению. В нашей жизни они хоть и важны, но не они определяют движение. Есть множество других факторов, от которых реально зависит наше настоящее.

Мы, скорее по привычке, чем по острой необходимости, проявляем постоянный интерес нашему будущему. Так уж мы устроены.

Ниточки, сеточки - эмоции...

Если пока не брать во внимание теорию игр, то остается рассматривать общую предрасположенность к случайным событиям каждого отдельного человека.

События, направления прогнозирования, векторы прогнозирования, зоны и пределы того же самого прогнозирования. Кажется, все вспомнили...

Все сложено в одной большой ситуационной задаче с вероятностным результатом.

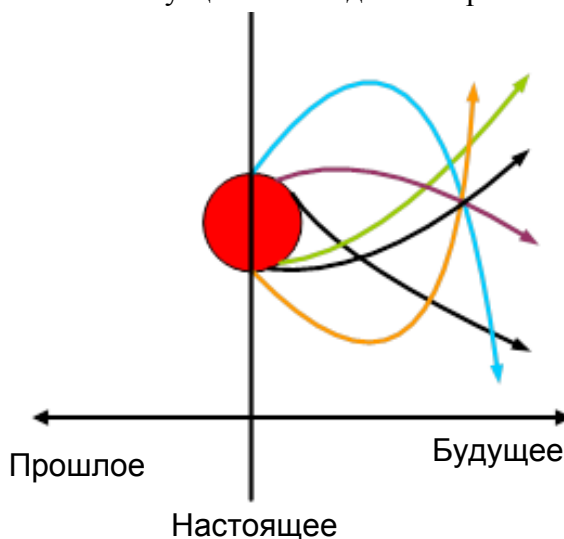


Рис. 1. Начальное прогнозирование ситуации

Вот, на рис.1. наша карта прогнозирования развития ситуации. Событий еще нет, но они уже запрограммированы пересечением векторов прогнозирования по различным аспектам и индивидуальным подходам к решению задачи.

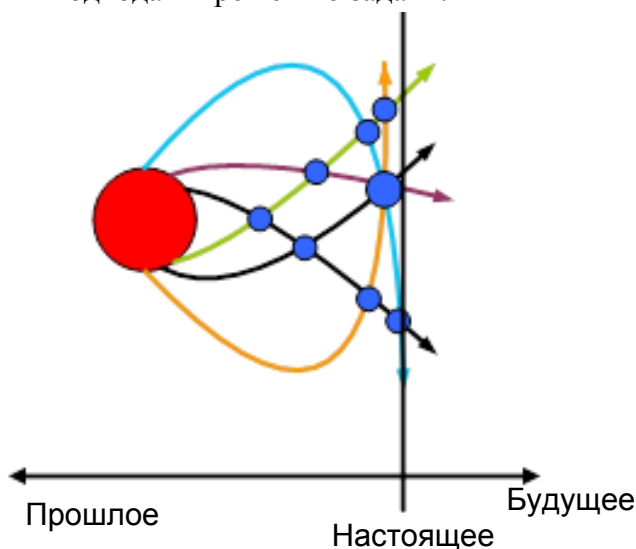


Рис. 2. Ситуация для начала прогнозирования

На рис.2. тот же момент начала прогнозирования, но у системы уже есть прошлое. Она может сравнивать. Что было в прошлом прогнозе и что из этого получилось.

А получились события. У событий есть причины и следствия, поводы и результаты, и т.д. Можно анализировать и сравнивать. Прикладывать к настоящей ситуации и строить варианты их развития. И предполагать. Что будет и что – нет. У системы появился опыт. Опыт построения прогноза и его исполнения.

В прогнозирование развития ситуации включается все больше оценочных факторов. И все больше появляется событий, влияющих на развитие ситуации. Оценка грядущих событий обрастает возможными подробностями. Что будет, и как, возможно, это будет происходить.

Мозг строит образы. Из них он и формирует возможную картинку событий. Сформированные из прошлого опыта образы имеют обширные ассоциативные связи. Связи добавляют краски в созданные картинки и, одновременно, дают новые элементы прогнозирования. Это показано на рис.3. Задача прогнозирования растет, как снежный ком. Анализ ситуации идет по всем возможным направлениям.

Сложность в процесс прогнозирования вносит и тот факт, что, события, которые еще только произойдут, повлияют на ход последующих возможных событий. А те, в свою очередь, будут так же вносить возможные изменения и дополнения. И процесс этот нескончаем.

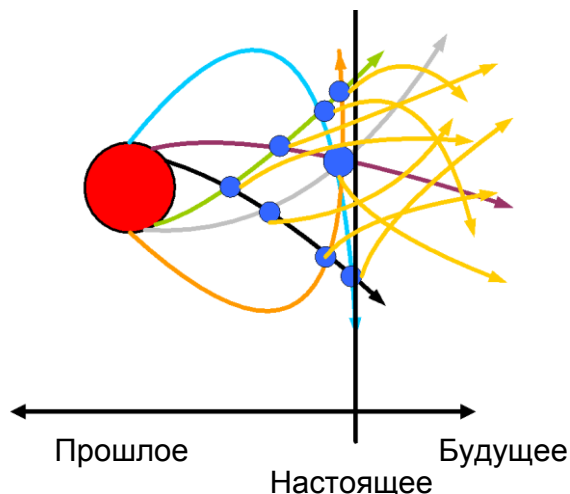


Рис. 3. Прогнозирование развития ситуации.

Но, настоящее неумолимо движется по оси времени, съедая будущее. Времени на оценку все меньше, а задача становится все больше. И мозг нашел вариант прогнозирования, требующий меньше времени, но дающий лучшие результаты.

Он перешел на прогнозирование по относительному параметру. По напряженности ситуации. Уже не важно, что будет происходить, как это будет происходить, когда..., на первый план вышла взаимосвязь всех возможных прогнозов и ее общая напряженность.

Теперь задача свелась только к определению одного главного параметра. Есть возможная опасность или она отсутствует. И, откуда она может грозить. Хотя бы примерно.

Будущее стало сетью, уходящей вдаль. И мозг следит только за натяжением нитей этой сети. Все внимание туда, где ниточки натянулись. Там возможная опасность и там что-то происходит. Или произойдет. Вот где надо приложить усилия. И все свои аналитические способности. Все остальное пусть идет своим чередом. Оно пока сомнений не вызывает.

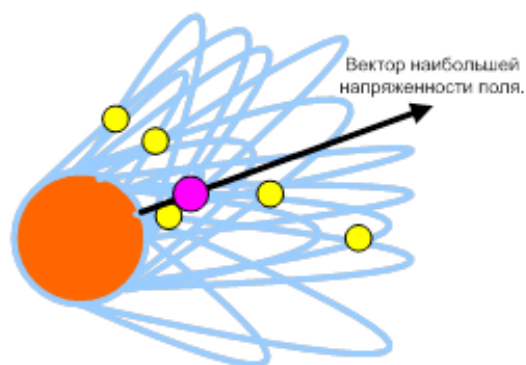


Рис.4. Прогнозирование по напряженности поля возможных событий.

Как на рис.4. Главное внимание сосредоточено на одном возможном событии. Остальные – подождут. Так, одним взглядом, оценивает позицию на доске опытный шахматист. Ему не надо делать подробный анализ. Он оценивает всю позицию по напряженности ее состояния. И моментально находит слабые и сильные точки нападения и защиты. А фигуры и возможные ходы ..., это уже потом. Но, для такой оценки нужен опыт.

В сеть прогнозирования попало событие, затрагивающее больше двух оценочных характеристик прогноза. Это уже важно. И на нем следует остановиться подробнее. В первом приближении мы оценили только его повышенную важность для прогноза. Мы еще не знаем ничего. Что за событие, почему оно так влияет, на что оно влияет – все это нам пока не известно. Мы узнали только одно. Что-то будет. И это что-то - очень важное. Появилось напряжение в связях. Натянулись нити. Что-то произойдет. Скоро.

Вот когда заработала система образного представления. Она строит прогноз за прогнозом, формируя ситуационную модель. Постепенно проступают контуры основных возможных путей развития и, наконец – возможные события, необходимые для ее реализации. Это моделируемые события, но они вписываются в строящуюся модель. Модель отражает множество прогнозов, а события должны уложиться в модель.

Но они не укладываются в рамки привычных событий. Потому они и попали в сеть напряженности. Это узловое событие, вернее, стадия их конечного развития. Но, когда-то они должны начаться и развиваться, прежде чем произойти, и изменить ситуацию настоящего в модель будущего. Вот что ищет мозг. Начала изменений. Причину, возможный повод. Спусковой крючок начала события. Что необходимо для форсирования события или его предотвращения? Это одна и та же задача, только с разным знаком в результате решения.

Оказывается, что главной составляющей в оценке грядущего события становится эмоциональная. Универсальный инструмент оценки. И чем сильнее развиты эмоции и их применение, тем точнее идет оценка будущего. Только нюансы эмоциональной окраски того или иного события позволяют оценить его важность в общей череде грядущего. Эмоциональный образ события - главный в определении. Все остальные образы, построенные или зафиксированные органами чувств, дают информационную картинку. Результатом их обработки является эмоциональный образ будущего. По этому образу начинается поиск возможного события. Если где-то, хоть в малой степени, модель возбуждает тревогу или неуверенность, страх или сомнения, то там и следует искать источник этих эмоциональных переливов.

Но, сильная эмоциональность приводит к потере устойчивости. Что толку от наших переживаний, если они становятся постоянными и всеобъемлющими. Если кроме них мы ни на что другое уже не способны. Мы остро чувствуем изменение ситуации, но не способны действовать в критических случаях.

Как всегда и везде, все хорошо в меру. Только где она, эта мера?

И, налицо - полное разнообразие ...

Эмоции и опыт.

Предвидеть будущее надо вовремя. Пока еще можно что-то изменить. Лучше с самого рождения. В детстве. Потом будет уже поздно менять жизнь.

В это время и развивается эмоциональная чувствительность. Эмоции бьют через край. Они захлестывают сознание. Они управляют им. Это мозг учится ловить будущее.

Эмоций все больше, но и их окраска все более широкая. Появляются промежуточные чувства, нюансы. Всплески и затишья чередуются, догоняя друг друга. Эмоции уже имеют четкую ориентацию и спектральную чувствительность. В эмоциях отражается все. Инстинкты, рефлексy, опыт жизни, наконец.

Эмоции достигают своего пика чуть раньше половой зрелости организма. Так и должно быть. Надо прийти к моменту решения главной задачи жизни во всеоружии. Надо же знать, какое продолжение себя производить на свет.

Потом эмоциональный накал постепенно ограничивается опытом. Неизвестность будущего остается, но многое мы можем уже предсказать на основе нашего прошлого. Можно найти возможные аналогии и сравнить. И опыт подскажет, что будет и как.

Опыта жизни все больше, а эмоции, хоть и имеют уже полный спектр, уже не играют главной роли в определении будущего. Лидирующие позиции захватывает опыт.

Но, опыт построен на ограничениях и правилах. И, примерах их исполнения, или нарушения. Опыт давит, учит, наставляет, и ограничивает, ограничивает...

Он прав. Так лучше, надежнее, спокойнее. Только, нужно нам его спокойствие в период роста бурных эмоций? Опыт прижимает к земле, а эмоции рвутся ввысь. Эмоции и опыт – две стороны одной медали. Они строят одно и то же. Но, с разных сторон.

И всегда надо выбирать. Или составлять общую картину.

Только как соединить несоединимое...?

Мозг подкрашивает опыт в цвета сегодняшних эмоций. И реальные события прошлого меняют цвет реальности на переменный цвет эмоционального настроения. Одно и то же событие начинает подсвечиваться с разных эмоциональных сторон. Факт события остается, но меняется его направленность. Теперь одно и то же событие можно рассматривать с различных сторон эмоционального подхода.

Цель такого подхода одна. Всесторонняя оценка прошлого реального опыта и согласование его с эмоциональным состоянием настоящего для определения будущего в этом эмоциональном настрое. Сегодня это видится так, завтра – иначе, а вместе эти картинки отражают усредненную, но уже достаточно полную модель. В ней можно строить свои прогнозы и сравнивать их со вчерашними. Искать сходства и различия, находить новые нюансы и несоответствия. Искать, искать дорожку в будущее.

Этот процесс нескончаем.

Предсказать или уловить...

Надо бы и то, и другое. Уловить можно, даже не зная - что. Просто, что-то вдруг пошло не так. Что-то вмешалось. Его еще нет, оно там впереди, но уже влияет.

А вот предсказать, ... можно лишь четко представляя, о чем идет речь. Мутные словеса и намеки можно трактовать как предсказания, но толку от них...

Хорошие предсказания и пророчества отличаются от прочих точными ориентирами и указывают путь. Они могут не содержать конкретных дат, но хронологию событий они выдерживают точно. И если такой прогноз сбывается, то всегда можно оценить его результативность. Мало кому удаются предсказания, а хочется их делать всем. Вот и льется мутная вода. Авось, что-то и совпадет.

Предсказать и уловить, это действия одной системы, но на разных пределах определения. Если уловить приближение важных событий задолго до их наступления могут многие, то, уловив, еще и определить могут единицы. Далеко не каждый мозг имеет хорошую систему дальнего обнаружения и определения цели. Это, если современным

языком. Многим, и обнаружить – проблема, а уж, определить – задача, просто непосильная.

А кому это – по силам? Человеку с развитым эмоциональным аппаратом. Только не надо путать сильные эмоции с развитыми. Это различные категории.

Тонкая чувствительность на эмоциональные переливы никак не соотносится с эмоциональным темпераментом. Можно улавливать сложнейшие изменения в эмоциональной окраске какого-либо события или образа, но при этом постоянно сохранять абсолютную невозмутимость и душевное спокойствие.

Как мне кажется, наоборот, сильные эмоции мешают в определении эмоционального спектра, если они идут не от исследуемого образа, а от свойств характера и темперамента.

Люди, тонко чувствующие спектр эмоций, обычно этим и начинают заниматься в своей профессиональной деятельности. Это люди искусства. Но, к сожалению, эти же самые люди очень заняты собой и своими эмоциональными произведениями и оценками. Они имеют возможность, но их интересы в другой стороне.

И даже, если вдруг они захотят что-то предсказать, то, скорее всего, ничего не получится. Не та внутренняя ориентация в оценке. И нет элементарных навыков и приемов. Они уже привыкли слушать себя в себе, а надо ловить будущее. Этому надо учиться.

В ловле грядущего больше преуспевают люди с организаторскими способностями. И авантюристы. Часто, это одно и то же. Наверное, иначе и нельзя. Без хорошей доли авантюризма ничего собственного не создашь и не откроешь. Просчитать и гарантировать все невозможно. Доля авантюры есть в любом крупном деле.

И настойчивость в достижении цели. И еще, нюх на удачу.

Но их аппарат предвидения работает только в личных интересах. И только в заданном секторе профессиональной направленности. Только там все ждут неожиданностей. Остальное, уж как-нибудь...

И соответствующий эмоциональный спектр. Он достаточен только для такого обзора. Остальное лишь вредит профессионализму. Тут излишняя широта вредна.

Стратегу не до эмоций. Часто, принимаемые решения идут вразрез с их действительной эмоциональной оценкой. Не хотим мы этого, а решение принимаем и выполняем. Оно необходимо для дела, и тут не до эмоций.

И оказывается, что будущее определять некому. Лишь единицы обладают необходимым набором противоборствующих качеств в нужном соотношении. Единицы. Из миллионов. Все остальные могут только слегка заглянуть в туман неизвестности. На расстояние вытянутой руки. Не далее. И то, не все, и не всегда. Не дано.

А тех, кто может, и кому это дано, еще надо найти. И научить. Они никак не выделяются и ничем ни примечательны. Они - лидеры, но слабые. К обычной жизни они не приспособлены. Ни в науке, ни в искусстве ничего не могут. Их удивительные способности скрыты от них самих. Иногда приходят странные мысли и внезапные озарения, но рассказать их некому. Не поймут. Их настойчивость ведет только к их неприятию остальными. Их начинают бояться.

Замкнутый круг. Разорвать его удастся не многим.

Их бы искать и учить. Да, видно, некому. И потом, они очень опасны, потенциально опасны. Для всех. Они знают о будущем. Не всё. Частично и отрывочно. Но и это, ни им и никому вокруг оптимизма не добавляет. Есть хорошее, но есть и плохое. И его больше. И конец всегда грустный. Зачем нам всем такая боль?

О будущем хорошо рассуждать и мечтать. Это не страшно. Всегда можно сочинить хорошее продолжение. И хороший конец. Все будет хорошо.

Так, может быть, и не надо далеко заглядывать? Нам и надо-то, день простоять, да ночь продержаться..., только до завтра. Дальше и не надо...

Предсказывать или ловить будущее? Вот и сделали выбор – ловить. Предсказания пусть остаются тем, кто их делает. Так легче. Жить.

Ловим везение ...

Конечно. Каждый раз перед сложной задачей. С утра. И потом. Оно нам необходимо. Состояние везения. Для уверенности. Для хорошего настроения, решительности и поднятия тонуса. Как зарядка по утрам. Мы ловим волну везения, чтобы все складывалось как надо, а не как получится. На волне везения можно проскочить рифы обстоятельств и добраться туда, куда так просто никогда бы не попал и сделать то, на что в другие времена и замахиваться-то побоялся бы. Мы ловим волну по приметам, известным только нам. По разным мелочам вокруг нас. И ждем. Вот, кажется пошло..., ну, с богом...

Только разные они, эти волны удачи. Сегодня была не волна, а так, маленький взбрык, короткий, как вздох. И долгое медленное падение в обычные неудачи. Завтра будет наоборот. Мы это точно знаем. Просто надо подождать.

А может, не надо? Не надо ждать завтра, если можно переломить ситуацию сегодня. Пока она не зашла далеко. Пока не стих ветер перемен. Пока не бросило на дно и не занесло илом и песком, не придавило глыбами новых проблем. Потом прорываться на поверхность будет много труднее. И может не хватить ни решительности, ни сил. Может быть, сейчас, плюнуть на прогнозы, везение, и побороться за свое завтра?

Мы ловим волну везения и решаем трудную задачу выбора. Тривиальный и каждодневный вопрос. Что делать? Сегодня. Действовать решительно, наперекор всему, а может, просто плыть по течению, авось и вывезет, или лечь на дно и переждать трудные времена, что выбрать? Не знаю. Это каждый решает сам.

Состояние везения очень непостоянно. В прочем, как и невезение. Минуту назад все складывалось так, но, вдруг что-то сломалось или неуловимо изменилось. И все пошло не так. И снова надо решать. Что делать и как поступить?

Есть в этом какая-то неизбежность. Снова и снова слушать себя. Это затягивает. И уже ничего другого не остается. Нарастает неуверенность и страх. Руки опускаются. Пусть все идет, как идет. По воле волн.

Это последняя точка возврата. Или невозврата. Тут просто необходимо выбрать. Лучше самому, иначе выбирать будет жизнь. Но, назад пути уже нет. Почти нет. Или ломать себя и делать трудный и решительный шаг, возможно и далеко не последний, или падать в глубину фатальной неизбежности в любом случае.

Но, не стоит думать, что это плохо. Каждому - свое. Иногда, это единственный выход в выборе вариантов. Устает человек сражаться. Со всем подряд, что катится, валится, сыплется на его голову. Ломается стержень уверенности в своих силах. Он просто устал. Пора прекращать эту бесконечную гонку за удачей. Пора подумать о душе. Или наоборот, лучше - не думать.

Это осознанный выбор. А как об этом говорить, с иронией, грустью или злостью, ... все зависит от нас. Как мы к этому относимся, так и думаем.

Фатализм опасен не сам по себе, но он заставляет жалеть себя и заниматься самокопанием и самоистязанием. От этого трудно удержаться. Самоистязание бесконечно и разнообразно. Оно заменяет реальность и переживания борьбы со стихией жизни.

С этого начинается другая жизнь.

Эх, жизнь – копейка, судьба – злодейка, ... выбор сделан, господа, ... фаталисты. Пусть будет, что будет, видно так на роду написано...

Но, пока мы ловим волну... этот выбор у нас еще впереди.

Закономерность Случайности.

Эта часть написана несколько раньше, чем остальной материал. О том же, но другими словами и терминами. Она оставлена практически без изменений, так как имеет четкую практическую направленность. Вот доберем материал и перепишем все сразу. А пока пусть останется в том виде, как была написана ...

Можно ли предугадать событие. Многие однозначно ответят, что можно. И приведут массу примеров поразительно точного предвидения. И будут правдивы в своем ответе. Другие, с той же определенностью, все отнесут на волю случайности и вероятности..., вроде бы тоже – правы.

Можем ли мы предвидеть случайности?

Вот пример, к сожалению, уже predetermined прогрессом. Машина сбила прохожего. Трагическая случайность. И вопрос, который приходит на ум родственникам и друзьям этого сбитого машиной прохожего: «Почему именно он, вот этот конкретный человек оказался в этом месте, в это время и в этих обстоятельствах»?

А действительно, почему так, а не иначе? Всех ли и без разбора подставляет под случайность судьба? С другой стороны, почему один прожил жизнь и так и не увидел ее без розовых очков, а другой с детства хлебает горе полной ложкой? Почему?

Интуиция.

Механизм предвидения predetermined самим развитием жизни на Земле. Главная задача всего живого – выжить. Вот тут задача выживания получает несколько продолжений. Выжить самому. Выжить как виду, через продолжение рода своего. И т.д. И решения, в соответствии с поставленной задачей. Если для человека акценты в целях поставлены верно, то, для многих видов живого на первом месте стоит видовое выживание. А затем уже вопрос личного выживания, как механизм исполнения задачи выживания вида. Причем перестановка целей на различных этапах эволюции живого неоднократно менялась. Однозначности здесь нет.

В соответствии с целями выживания формировался и аппарат предвидения. В коллективных формах жизни формируется принцип коллективной безопасности, у индивидуалов – принцип личной безопасности. Конечно, эти принципы различаются только деталями применения одного и того же – интуиции.

Я не буду точно определять значение этого слова. Пока могу лишь сказать, что интуиция – способность предвидеть опасное, с точки зрения индивида, событие, и выработка мер по устранению причин или возможности этого события. Интуиция не имеет ничего общего с сознанием, характером поведения и другими особенностями индивида. С другой стороны, эти особенности определяют реакцию данного индивида на интуитивные знания. Часто эти особенности так искажают реакцию, что интуитивность выбора становится неопределима.

Интуиция присуща человеку в той же степени, как музыкальный слух. Она имеется далеко не у всех. А иногда, даже имея некоторые задатки интуиции, человек реагирует на ее сигналы прямо противоположно нужному. Странно, но факт. Некоторые люди, с неумолимостью и настойчивостью, прямо «притягивают» к себе несчастья и напасти. И даже заранее могут предсказать их приближение, а потом с замиранием сердца ждут. И получают по полной программе. И снова ждут. Вся жизнь проходит в беспощадном ожидании и горе. В этом есть что-то фатальное. Почему так? В основном, это и есть пример неадекватной реакции на интуитивные знания. С известной долей вероятности можно предположить, что у такого человека больше шансов оказаться в роли несчастного прохожего в аварийной ситуации на дороге. Он предугадывал это событие, но упорно шел к этому событию, даже через преграды. Что тут скажешь...

Но, оставим примеры и попробуем разобраться. Индивидуальная безопасность важна для конкретного существа. Щука в реке или тигр в лесу – индивидуалисты. У них сильнее развита собственная безопасность. Для сельди в косяке или антилопы в общем стаде, более важна коллективная безопасность. Это обеспечивает и личную безопасность. Мало того, интуиция на личную опасность в коллективе вредна. В коллективе личная интуиция

в основном, жестоко подавляется. Неважно, как ты думаешь, делай как все. Это нужно для выживания коллектива и вида в целом. Или действует один (вожак), или все - как один. А дальше, кому как повезет...

У человека интуиция имеет компромиссный вариант. Встречаются люди с ярко выраженной интуицией, но основная масса или не имеет этого чувства, или имеет в зачаточном состоянии. Спектр индивидуального разнообразия очень широк.

Хорошо или нет, иметь интуицию? Не знаю. Для человека, не имеющего интуиции, кажется, что это хорошо. А люди, имеющие эти способности, в основном, очень несчастны. Именно потому, что знают...

И лишь небольшая часть людей с интуицией счастливы в своем знании. Почему так?

Интуиция, как чувство на уровне инстинкта, видимо, должно органично входить в сознание. В осознаваемую часть нашего характера и поведения. Но, интуитивная часть нашего ЭГО неосознаема и неосознаваема. И потому гармония достигается очень редко. Чаще особенности нашего типа характера и поведения не совпадают с нашими интуитивными способностями. Интуиция требует одно и непонятное разуму, а сознание – другое. И, ... нет в жизни счастья! Жизнь вроде идет хорошо, а ощущения счастья и полноты нет. И начинаем искать, ... себе приключений...или проблем. И находим.

Так что же такое – интуиция?

Одну составную часть можно определить сразу. Возможность предвосхитить событие. Способность узнать о событии и его возможных результатах еще до того, как это событие произошло. Предупрежден, значит – вооружен. Если событие и его результаты известны заранее, то можно не противясь судьбе принять их, но можно попытаться и изменить. Вот возможность влиять на течение события и его результаты и есть вторая составляющая интуиции. Как? Допустим, чуть сместить ход событий. Задержись Берлиоз на мгновение, и не было всей череды событий известного романа Булгакова «Мастер и Маргарита». Трамвай бы прошел мимо... и Аннушка пролила бы масло без этих роковых последствий. Но в этот раз интуиция видимо не сработала.

И далее. Действия должны иметь цель. В основе действий на интуитивном уровне лежит выполнение целевой задачи. Целевая задача – третья составляющая интуиции. Вот оно – зачем все это надо делать?

Цель, информация, действие – основные составляющие интуиции. Вернее, интуитивного поведения. Проверкой возможностей интуиция является выполнение поставленной задачи. Все прекрасно, только знать бы, что это за задача, какова ее цель, что за информация имеется, а действия, так вообще непонятно что...

Все там, за пределами сознания...

Интуитивное и осознаваемое – две стороны одного разума. И мы, носители этого разума, знаем только его половину, и то далеко не так хорошо, как бы этого хотелось. А вторая – полная неопределенность. Нужна нам интуиция? Так ли она нам необходима? Однозначного ответа нет. С одной стороны хорошо знать об опасности и попробовать уйти от нее, избежав рокового исхода..., с другой, немного смельчаков найдется, желающих заранее знать превратности своей судьбы, ее удары, болезни и грустный финал. Может быть, лучше этого не знать. Будь, что будет...

Даже хорошо развитая интуиция не может исключить случайность. Но может уменьшить вероятность рокового исхода. Пусть кирпич летит с крыши по своим делам, но не на твою голову. Есть смысл побороться, как Вам кажется? Хоть чуть-чуть...

А судьба, да бог с ней,... пусть останется неизвестной. Каждому - своя.

Интуиция, вернее способности интуитивного управления изменчивы как настроение. С утра есть, к обеду пропали, потом появились неизвестно откуда... кто их разберет. Кто из нас не получал в транспорте «счастливый» билетик? Хоть раз, наверное, каждый. Но у одних это экзотическая редкость, а другие очень удивляются, если этого не происходит.

Для одних это событие – настоящее счастье или его предзнаменование, а для других – обычное дело. Это пример простой работы интуиции. Но счастливы ли те, кто каждый день получают в руки очередной «счастливый» билет? Думаю, что они не счастливее других. Но у них работает интуитивное управление. И во многие критические ситуации они просто не смогут попасть. Интуиция не даст. А счастье, это категория другого рода. Но и эти, с интуицией, попадают в такие ситуации, что им не позавидуешь. Так в чем же дело? Интуиция есть, работает, а толку от нее...

Наличие или отсутствие у конкретного человека интуитивного управления в общем случае ничего не добавляет к его мироощущению и жизненным принципам. Характер, тип поведения, знания и этические нормы определяют его жизненный путь. Угрожает ли нашей жизни отсутствие у нас музыкального слуха? Конечно, нет. Но лучше, если он есть. Это немного помогает, хоть песню спеть коллективом. Ну, а нет, так и нестрашно. Мы просто знаем, что в этот момент, нам лучше промолчать...

С другой стороны, слух есть, какой – никакой, у многих, а музыкантами становятся далеко не все. Природный талант еще не определяет, а лишь предполагает дальнейшее развитие... надо учиться, потом долго работать над собой и своим даром, чтобы прок вышел. А уж известными становятся и совсем единицы..., и особый талант тут иногда совсем не причем.

Но, все же лучше заранее знать, чем ты обладаешь, и дальше исходить из своих реальных возможностей, а не только желаний. Может и об интуитивных способностях можно узнать сразу и принять как должное даже их полное отсутствие. Легче жить будет. Не обременяя себя мучительными раздумьями, над надуманными предчувствиями. А если интуитивные способности обнаружались, то лучше подробнее узнать их возможности и способы распознавания их появления и пропадания. И не играть в азартные игры при отсутствии интуиции...

И не строить больших планов на жизнь, если интуитивные действия идут в другую сторону от необходимых. К сожалению, случается и такое. И учитывать эту ошибочность вашего поведения или планирования в оценке жизненных ситуаций. Без лишних опасений и беспокойства.

Случайность, как элемент закономерности жизни останется всегда. Теория вероятности, к сожалению, подтверждается практикой. Но пусть, хоть некоторые случайности перестанут быть закономерностями, если они грозят бедой...

Составляющие интуиции.

Основные составляющие интуиции мы уже определили. Это целевое управление, предчувствие и влияние.

Предчувствие - возможность уловить информацию о предстоящем событии в своей жизни или в жизни других людей. Пока назовем это – **ЭГО Прогноз (ЭП)**. Кстати сказать, предчувствие очень редко выходит на уровень осознаваемого. Даже Кассандра, пример высокого уровня этой составляющей, сохранившийся в веках, почти никогда не говорила точно, что она чувствует. В основном, иносказательные картины. А там – понимай, как хочешь. Поэтому, все наши «предчувствия», чаще придуманы нами же. И к действительности никакого отношения не имеют. За очень редким исключением.

Во все века, люди, обладающие этим даром, пытались осмыслить это. Как-то перевести предчувствия в ранг реальных предсказаний. Но даже у них это получалось не очень хорошо. И далеко не всегда. В основном, люди, обладающие высокой чувствительностью, очень страдают от этого «дара». Когда всем хорошо, им часто становится плохо. Но выразить, то, что в душе они не в состоянии.

Интуитивное целевое определение – возможность формирования интуитивно поставленной цели. И пока на этом остановимся. В чистом виде, видимо, это очень неприятное качество. Мы назовем его **ЭГО ЦЕЛЬ (ЭЦ)**. Пример такого управления: Человек прилежно учится, работает, идет вверх по карьерной лестнице..., но в какой-то

момент все бросает, причем без всяких видимых причин, и уходит в дворники. А потом остаток жизни мучается от непонимания собственного поступка и невозможности все изменить назад. Но это еще приемлемый финал, случаются и более страшные варианты. И, к сожалению, нередко.

Интуитивное влияние – возможность влияния на ситуацию на интуитивном уровне. Назовем это – **ЭГО ВЛИЯНИЕ (ЭВ)**. В чистом виде оно выражается в неосознанном стремлении влиять на ситуацию, захватить лидирующее положение в коллективе, влезать во все дела и т.д. Но, получив, наконец, так желаемое лидерство, не знает, что с ним делать, впадает в панику и пытается вернуть все в исходное состояние. Но, потом все начинается с начала. Не встречали таких?

У многих это выражается в чувстве резкой антипатии к совершенно незнакомым людям. Ну, с чего бы? Я же вижу этого человека в первый раз, а вот... ну, не нравится он мне и все! Потом эта антипатия часто проходит, но настороженность остается долго... Интуиция. Это соперник или равный по силам, или сильнее, вот и остерегаемся на подсознательном уровне. Так же и «любовь с первого взгляда». Нравится и все. Потенциальный союзник, партнер, его интуиция направлена в другую сторону и опасности для вас не представляет, на этом уровне. Но в жизни, все далеко не так, к сожалению. Тип характера и поведения, принципы и этические нормы быстро ставят все на свои места, и часто друг превращается во врага...

Вот вам и интуиция! Это лишний раз доказывает, что в коллективе интуиция больше работает во вред отдельному человеку, чем во благо. Еще хуже, если, интуитивная информация перерабатывается в осознанное восприятие в резко искаженной форме. Возникающие фантомы чувств и желаний прямо противоположны первичной причине. Человеку становится хорошо, когда опасность на пороге и нет силы, которая бы поставила все на свои места. Он начинает стремиться к опасности, часто сам не осознавая этого. И не просто к реальной опасности, а стремится и создать ее. В ситуации автомобильной аварии и водитель, и пешеход, в равной степени, могут быть такими «создателями опасности». Трагедия, в какой-то степени, оказывается не случайной, а запланированной и созданной ее участниками. Причем, ни одна из сторон, даже в жутком сне, такого и представить не могла. А интуитивно, пожалуйста!

Связь типа характера и типа интуиции.

Тип интуитивного управления и тип характера человека очень редко работают, дополняя друг друга. Часто происходит наоборот. Они конфликтуют. Например: Неврастеник, осторожный и пугливый имеет резко выраженный доминантный ЭГО ВЛИЯНИЯ, неосознанно пытается властвовать, не имея для этого устойчивого характера. Естественно, что его не понимают. Это приводит к еще большей закрытости и жесточенности. Но сам-то он никогда не поймет, почему происходит так. И объяснить никто не может. Замкнутый круг.

Приступы сильного беспокойства, потеря устойчивости для сангвиника – весьма нестандартная ситуация. А причина та же. У него доминирует ЭГО ПРОГНОЗ. Для сангвиника отсутствие возможности действенного влияния – душевная катастрофа. Холерик, в этой ситуации вообще периодически находится в состоянии тяжелейшего стресса. Но стоит им узнать причину, как они преображаются. Теперь сбить спесь с этих «предсказателей» удастся не скоро. Но иногда, они, и правда, творят чудеса...

Совпадение типа интуитивного управления и типа характера делают из человека сильную личность. Хорошо, если его этические нормы и принципы совпадают с общественными, а если нет – это неисправимое зло.

К счастью или сожалению, но совпадения происходят очень редко. Часто, задатки интуитивного лидера и сильные интуитивные способности достаются не умным, спокойным и рассудительным, высоким, сильным и красивым, а совсем наоборот.

Эго прогноз.

Эта способность в том или ином виде присуща всему живому. У человека это тоже не редкость. Но, в отличие от остальных представителей жизни, у человека эта способность подавляется. Всем наполнением его жизни. Он вспоминает об этой способности, только оставшись один на один с опасностями. Когда это становится жизненно необходимым. И то далеко не каждый, и далеко не всегда. И даже вспомнив, не всегда следует своему прогнозу.

Общественное в нем побеждает, даже в условиях, когда опасность становится не только прогнозируемой, но и реальной. Например, на войне. Редко, кто сумел избежать смерти, пройдя всю войну. Говорят – везучие. Возможно. Но, в большей степени, сам не сплывал в острых ситуациях. И сам себя спас. И ЭГО ПРОГНОЗ не последний в списке помощников. Как бы все обернулось без него, кто знает. Короток век солдата на войне. Не более трех месяцев...

Человеческий мозг – прогнозирующий автомат. Он строит модель и прогнозирует ее развитие независимо от нашего желания. Он так устроен. Текущее моделирование и прогнозирование мы ощущаем постоянно. Часто, не осознаем. Вот например, железная балка - на земле, пройти по ней – раз плюнуть. А на высоте? Что изменилось? Изменился прогноз ситуации – можно упасть и удариться, ... и больно.

Чтобы пройти, надо очень сильно себя заставить. Но это осознаваемый прогноз. Маленький ребенок, не знающий, что такое высота, а тоже лезет с осторожностью. Вот это уже ЭП. Но каждый ли ребенок осторожничает? К сожалению нет. У тех, кто - «без страха», ЭП подавлен. Интуитивная защита не срабатывает. Но, может быть, только в этот момент..., может быть.

Высокая чувствительность ЭП к потенциальной опасности сковывает действия. Опасности ощущаются везде. Хочется спрятаться от них и обязательно предупредить всех вокруг об их приближении. Но тебя не слышат и не понимают.

Человек с обостренным чувством к опасному развитию событий рано или поздно становится проводником этой самой потенциальной опасности. Прогноз требует подтверждения. Чтобы можно было в какой-то момент сказать с чувством выполненного долга: «Вот, я же говорил...!» Для этого идет интуитивное подведение ситуации к кризисному исходу. Сам человек этого никак не желает, но его интуиция сделает все сама и без его на то ведома ... Вот почему говорят, что не надо думать о плохом. Беду накличешь. Сам того не желая.

Остерегаться надо, но, все в меру.

ЭП отслеживает не только потенциальную опасность. Мы имеем постоянный вариант прогноза по всему кругу деятельности организма. И может быть, было бы лучше не вмешиваться в деятельность нашей охранной службы..., но, как бы не так.

Вмешиваемся и еще как. Сознание вносит коррективы в управление, внешние условия меняются, темп жизни растет и т.д. и т.п. Как тут успеть? Вот и выбирает ЭП несколько направлений из всего круга. Не до жиру... остальные, уж как-нибудь...

И к тому же, не может эта охранная служба все время работать в режиме полной мобилизации резервов как «на войне». И начинает давать сбои. При выборе приоритетов сознание мобилизует ЭП на внешние факторы, оставляя внутренние, т.е. сам организм без должного прикрытия. Результат - серьезные болезни. Не секрет, что у серьезных людей и болезни – серьезные. По этой самой причине. Если внешние факторы не сильно влияют на жизнь, то и болезни, в основном, возрастные. Тут причины от ЭП не сильно зависят. Износ организма берет свое.

Когда ЭП просто отсутствует, а такое бывает очень часто, функции охраны организма берет на себя сознание. И неплохо справляется...

Для «коллективного человека», коим и является большинство живущих, интуиция – атавизм. Рудимент, остаток от прошлой жизни. И потому, находится в зачаточном состоянии или вообще отсутствует. Но, вполне возможно, его расцвет еще впереди, когда

научимся им осознанно управлять. А пока..., а пока с ним больше хлопот, чем пользы в нашей сумасшедшей жизни.

Сколько плюсов, столько и минусов. Минусов даже больше...

Но, есть, так есть. Что мы можем оценить? Чувствительность. Знак контроля. Основные направления контроля.

Чувствительность ЭП(+), ЭП(-) с оценками в цифрах, ЭП(0).

ЭП(+) - когда отражение прогнозирования соответствует событию. Если опасные ситуации уже были и Вы верно на них реагировали – все в порядке. Например, вы собираетесь сдавать экзамен, но предмета не знаете и все же идете, ... и сдаете. Это и есть нормальная работа ЭП.

Если для вас каждая неприятность – полная неожиданность, и, хуже того, вы каждый раз, были просто уверены в благоприятном исходе – внимание!

У вас ЭП(-). Реакция на событие обратна его характеру. Понятно, что внутренняя уверенность в успехе – это опасность. В этих условиях, во внутренних эмоциях очень трудно разобраться. Четкой оценки нет. Но с другой стороны, и расслабиться не дает. Волю эмоциям давать нельзя. Замучают неадекватностью. Тут лучше сразу держать все в кулаке. Независимо от типа характера. Для неврастеников и меланхоликов это очень тяжелая ноша. И чем выше чувствительность ЭП, тем хуже для его владельца.

ЭП(0), отсутствие интуитивного прогнозирования в жизни не очень ограничивает. Но стоит сохранять осторожность. Ангел – хранитель у вас отсутствует. Вы сами творец свое жизни. Как подумали, то и получили. Люди с ЭП(0) в основном реалисты, звезд с неба не хватают, в азартные игры не играют и от судьбы не прячутся. Положение обязывает. Но это совсем не значит, что они ничего в жизни не добиваются. Добиваются, и даже очень...

В какой-то степени, даже больше, чем имеющие ЭП. Когда на провидение надежды нет, каждый сам творец своего счастья. И хлопот меньше, если без авантюр...

Эго цель.

Создание целей интуитивного управления – важная часть аппарата интуиции. Определение цели создает предпосылки для направленного прогнозирования. Теперь можно не «шарахаться от каждого куста», а выискивать источник потенциальной опасности и сосредотачивать не нем всю мощь вашего ЭП. Для себя или нет вы старались - не важно. Для Вашего ЭП все цели – Ваши. Этим и пользуются профессиональные гадалки и предсказатели. Только вот сказать, что это цель и сделать это целью – большая разница. Не знаю я как это сделать. Они, видимо, знают.

Во всех остальных случаях ЭЦ сам определяется. Сам создает цель, и сам получает результаты прогнозирования. А человек, его владелец, в основном, только как сторонний наблюдатель. Ни вмешаться, ни результат получить не может. Иногда, вдруг взбрыкнет в нем что-то, как, например, беспричинная антипатия, и все. Только так и можно определить, что есть ЭЦ. Если все вокруг противны, то, или ЭЦ имеет очень высокую чувствительность, или устали так, что ни на кого смотреть не можете. Но, скорее всего, Вы просто заболели, а ЭЦ тут не при чем.

ЭЦ так же бывает положительным, отрицательным и отсутствовать. ЭЦ(+), ЭЦ(-), ЭЦ(0). Если возникшая антипатия не беспричинна, то все в порядке – ЭЦ(+). Можно определять его чувствительность.

Если Вы часто и постоянно ошибаетесь в людях с первого взгляда- ЭЦ(-). Примите это к сведению и скорректируйте оценку...

В условиях современной жизни высокая чувствительность ЭЦ способа сыграть с Вами злую шутку. Он начинает создавать ложные цели. Чаще всего это выражается в высокой мнительности. Мы начинаем искать опасность там, где ее нет. Как черную кошку в темной комнате. И бояться всего на свете..., а там и до болезни недалеко. От потери сил.

Если Вы оцениваете человека только после его каких-то действий, то ЭЦ(0). Надейтесь только на Ваш разум и дальше. Он тоже умеет это делать, и гораздо более адекватно.

Эго влияние.

Это механизм исполнения в системе интуитивного управления. Он реализует действие. Уход от опасности, подавления целей, и т.д. Наверное, никто толком не может объяснить, как он это делает. Но как-то умудряется.

Если внутренние функции организма часто не требуют его вмешательства, то внешняя интуитивная защита реализуется только с его помощью. В помощь ему работает весь организм. Его работу мы можем почувствовать сразу и независимо от нашего желания.

Это происходит, например, в новом для нас коллективе. Не хотим, а включаемся в конкурс на лидерство. И быстро оцениваем свои шансы. Иногда не то, что хочется, но все же..., или вдруг, в спешных сборах вдруг останавливаемся в раздумье, что будет, если я вообще не пойду? Или застываем, вообще ни о чем не думая, как будто время остановилось.

Если сосулька, летящая с крыши, грохнулась перед носом или только чиркнула по затылку, то можно смело благодарить ЭВ за хорошую работу. А если запас времени между вами и сосулькой более секунды, можно в благоговении снять шляпу. Он спас Вам жизнь.

То, что сосулька оторвалась и полетела к земле в момент вашего подхода, это случайность, хоть и роковая, а то, что Вы при этом увернулись, скажите спасибо самому себе и своему интуитивному управлению.

Вариант оценки тот же: ЭВ(+), ЭВ(-), ЭВ(0).

Если ЭВ(+), это понятно. Вы живы и здоровы, всё в порядке.

ЭВ(-) – это:

- если Вы постоянно попадаете трудные и опасные ситуации там, где другие и думать о них забыли. Тут надо оценить работу ЭВ адекватно. ЭВ ведет Вас в зону опасности при полном отсутствии сигналов тревоги. Это лишний повод для недоверия собственной системе охраны. Возможно, пока это стресс или начало болезни. В любом случае, надо быть осторожнее и бдительнее.

- если Ваш ЭВ от недостатка работы переключился на собственный организм, то это очень неприятно. Фантомные боли даже там, где и болеть-то кажется нечему. Спокойствие и режим только усугубляют положение. Нужна реальная нагрузка. Вышел на работу, и – здоров. Появились реальные проблемы и уже не до пустяков...

ЭВ(0) – интуитивной защиты нет, но и слепого беспокойства по поводу и без повода также нет. Если вычислил опасность, думай, как от нее уйти. Нет видимой опасности и нет причин для беспокойства.

Комплекс интуитивного управления в действии.

ЭП прогнозирует текущую ситуацию и фиксирует наличие или отсутствие опасности. ЭЦ определяет источник опасности и объекты подавления. ЭВ проводит уход от опасности или подавление ее источников и других объектов. Примерно так. В коллективе также определяются и дружественные силы с учетом возможных совместных действий. Все так.

Но в реальности все гораздо сложнее. Есть еще и другие инстинкты, помимо инстинкта самосохранения. Это инстинкт продолжения рода, защиты семьи и детей..., и много другого. Но эти основные. Иногда инстинктивное идет в разрез с сознательным. Чаще всего сознание побеждает. Но в аварийных ситуациях, когда думать уже нет

времени, интуиция берет управление на себя. А сознание становится сторонним наблюдателем. Вот тогда и проявляются все возможности интуитивного управления.

... Был не очень ясный, но солнечный летний день. Я делал свой первый самостоятельный выезд в город как водитель. Справа инструктор, и все хорошо и весело. Стоим на перекрестке под светофором. Загорелся зеленый. Я тихонько трогаюсь. Вдруг перед глазами темнота. Удар по тормозам. И полный вакуум....

Сознание возвращалось медленно. Сначала возник звук. Я услышал как через вату насмешливо испуганный голос: - Давай, щетки включим?...

Потом из темноты стали проступать контуры руля и справа я, наконец, стал различать лицо что-то говорящего инструктора. Стали возвращаться и мои мысли. Первая – что это было? Стал медленно соображать, где я и что со мной. В машине... посреди перекрестка..., а впереди – темно... нет, не совсем... стекло есть... вижу, оно чем-то закрыто, чем-то грязным. Это же грязь на стекле. Еще стекает. Тогда вернулась память, и пришел страх. Снова прокручивается всё, но уже как в замедленном кино.

Зеленый. Встречный КамАЗ, практически не снижая скорости, зеленый же, выходит на перекресток и влетает в лужу.... Вся грязь летит в лобовое стекло нашего жигуленка. Дождей давно не было и грязь густая и липкая. Ничего не видно. Не сбить бы кого. Где же спасительный тормоз? Ага, вот он! А если кто-то сзади..., точно врежет....

Какое-то время я еще жду этого удара и, лишь потом начинаю вертеть головой и заглядывать в зеркала. Слава богу, нет там никого!

Только сейчас до меня доходит смысл услышанных слов инструктора. Ну конечно, надо почистить стекло. Да, да, трогаю.... Поехали. Но возникшее запоздалое возбуждение еще не дает собраться, и я останавливаю машину, не проехав и ста метров. Но, хоть с перекрестка этого чертова, убрались. Все, сейчас надо успокоиться...

Кто из нас не был в стрессовых ситуациях? Не обязательно в подобной. У каждого найдется что вспомнить. Я постарался внимательно воспроизвести этот случай с целью понять, как работает мозг, когда нет времени на принятие решения.

Для полноты картины еще один случай из той же серии.

Зима. Я тренируюсь в вождении авто под опекой старого и опытного водителя. Пустынная заснеженная трасса. Впереди, далеко, пост ГАИ. В последнее время там никого нет, но не все это знают и иногда кто-то и притормозит по привычке. Вот и сейчас какой-то старательный там вежливость к ГАИ отрабатывает.

Но, мы-то знаем...

Я слушаю очередную лекцию по курсу вождения в зимних условиях и в очередной раз делаю зарубку у себя на носу – зимой резко тормозить нельзя. Занесет. Впереди машина, а я водитель неопытный....

Потихоньку притормаживаю в надежде, что водитель, который впереди, разобравшись с наличием ГАИ, быстро тронется и уйдет вперед. И мне не придется его обходить. Так, раздумывая, я двигаюсь накатом, постепенно сбрасывая скорость. До поста осталось совсем немного, а стоящая впереди машина и не думает трогаться с места. Скорость у меня уже невысока, и я начинаю соображать, как лучше этого умника объехать. Вдруг вижу... что такое? Моя милиция...и на посту. И через дорогу идет к машине. Нет, не к нашей. К той, что стоит. Но тормозить нельзя. Уже нельзя. Все равно кого-то зацеплю. Или справа, или слева. Пока еще дырочка вроде есть. Но же он, идет... черт, слишком быстро... я не успею. Еще и палкой машет. Что ж ты на моей дороге-то размахался? Нет, не мне. Не видит он меня. И этот еще дверь открывает. Вот надо ему, ну, именно сейчас... Быстрее! Нет, не успею.... Быстрее! Давлю на газ, а машина и не думает двигаться. Дальше все разворачивается очень медленно. Мой кругозор резко сужается до размера капота моей машины. Краски блекнут. Слышать я

давно уже перестал. Справа машина, ... слева гаишник двигается почти параллельно мне, ... но только почти. Его спина и рука с палкой неумолимо приближаются к капоту..., но запас еще есть ... можно проскочить. Вдруг, как тени, по обеим сторонам возникают еще какие-то люди. Откуда они тут? В полной тишине, медленно и плавно проплывает спина с палкой. И справа, также плавно, проплывает так еще и не успевшая открыться до конца, дверь ... и люди, застывшие вдоль дороги, ... сколько же их, двое или трое... ого, еще гаишник.... сколько же вас тут? Фигуры, как будто выпрыгивают на свет перед машиной из окружающей полутьмы. Только не зацепить! Когда же это кончится? Снег идет. Снежинки висят перед глазами и не думают падать. Вроде всё. Впереди никого. Все, тормози, но медленно... Так, стою, или двигаюсь? Еще раз на тормоз... на всякий случай ... - заносит. Значит, все-таки едем, ... поправим машину ... Тормозим, ... но медленно. Вот и обочина. С прибытием!

Возвращается звук. Слышу стук своего сердца и сопение наставника. Ясный морозный день. Быстро вечереет. Идет чуть заметный, мелкий снежок. Машина стоит в сотне метров от поста ГАИ. И звенящая тишина.

Молчим. Потом старый шофер приходит в себя и начинает орать....

Я оглядываюсь и вижу, как гаишник подходит, наконец, к машине. Из нее выходит водитель, что-то объясняет. Рядом с машиной стоят её пассажиры. К ним направляется второй милиционер. Что-то там происходит, но меня они и не заметили. Не нужен я им! Только первый глянул в нашу сторону, качнул головой и снова занялся своими делами. Для них ничего не случилось. А для нас? Домой мы возвращались уже затемно, но от пережитого не могли отойти еще долго. Я не могу и сейчас понять, какая опасность тогда была. Реальная или мнимая? Тогда нам показалось, что очень реальная, ... даже делая скидку на мою неопытность и страх новичка. Как показал последующий разбор, в основном все было сделано правильно. Немного суетливо, но правильно. Хотя, если положить руку на сердце, то, что я делал, я не очень помню. И вряд ли когда вспомню до конца. Так как мои мысли и действия, видимо не очень совпадали...

Опыта вождения не было, а управление шло достаточно связно. Для ЭП времени вполне хватило, даже сознание выключалось только частично. Сознание фиксировало происходящее как бы со стороны, а объекты опасности четко отрабатывались. Все. Как справа, так и слева. Даже снег зафиксирован. Это ЭЦ старался. И управление с ЭВ не подкачало. Машина благополучно вышла из опасной зоны. Стресс был, но уже после...

И ситуации разные, и реакция на них различная. Но их объединяет одно. В трудные моменты, когда нет времени на осмысление, мозг начинает работать в форсированном режиме. Выключает ненужное уже сознание и берет управление на себя. Максимально отрабатывает только наиболее важную информацию. В данных случаях – зрительную. Остальное выключается вместе с сознанием.

Какая же информация в первую очередь нужна для принятия решения, даже из той, и так резко ограниченной. Давайте вспомним. Краски блекнут, кругозор суживается до предела.... Но резкость не пропадает. В самой острой ситуации зрение становится черно-белым, но пространственный контроль остается. Самая тяжелая ситуация, когда мозг теряет пространственный контроль. Вот тогда последняя стадия – оцепенение. Мозг перестает управлять и переходит только на внутренний контроль организма. Будь, что будет, но организм должен жить. В первом случае именно это и произошло. От резкой потери ориентации. И пусть это происходило лишь мгновение, но

И так, первое – пространственная ориентация. Мозг развивался как охранная система организма. Он всегда должен знать, где верх и низ, и что вокруг. Чтобы управлять, надо точно знать – где ты находишься и каком положении. Природа решила эту задачу блестяще. Мозг создал внутренний экран кругового обзора. И внутренние аналоги глаз, которые на него смотрят. Конечно, реального повторения нет, все решено виртуально, но

согласитесь, иногда иллюзия реальности полная. Внутренний сектор обзора – это зона внимания. Возможности внутренних глаз намного шире, чем внешних. Если уж продолжать образные сравнения, то в центре внутреннего экрана находится вся модель организма. Со всеми своими органами чувств. Мозг имитирует положение организма в пространстве, как бы со стороны. Это и есть зона моделирования. На внутреннем экране моделируется вся информация, приходящая от внешних органов – зрительная, слуховая, обонятельная и осязательная. На этой внутренней модели формируются и точки привязки и расстояния до источников звука или запаха, или просто до зрительного объекта, привлечшего внимание. Как это реализовано технически, это другой вопрос, но с точки зрения организации и смысла это выглядит так.

Мозг, с точки зрения современной техники, даже как автоматическая охранная система представляет собой очень интересное техническое решение природы.

С созданием внутреннего экрана возможности мозга существенно возросли. Теперь можно определять опасность сначала перемещением зоны внимания, а потом искать подтверждения этому через внешние органы чувств. И вывести охранную функцию из зоны сознания. Сознание делает свое дело, а охранная система – свое. Надо сразу отметить, что сознание имеет свой внутренний экран и свой канал совмещения внешней информации и внутренних построений. Вот этот экран мы и принимаем за единственный внутренний. На самом деле, видимо это не так. Просто, это единственный, который отслеживает сознание. Все остальные работают в автоматическом режиме.

Хорошие примеры работы всех систем охраны. В том числе и интуитивного управления. Его работа в сознании отсутствует, но, если все закончилось хорошо, то можно считать эту систему исправной и действующей. Я привел эти примеры для того, чтобы еще раз показать, что в стрессовой ситуации основное управление передано подсознательному, в том числе и интуитивному. Сознание явно не успевало в оценке ситуации, а время для действия было...

Оценка наших свойств.

Что оценивать?...

Действительно. Мы так много всего выяснили, что уже трудно разобраться. Интуиция, везение, система охраны организма, эмоции, опыт, дальний и ближний поиск, напряженность ситуационного поля, всякие ЭГО и пр., и пр. Что-то можно оценивать, хотя бы в относительных величинах, а что-то пока не имеет оценочных характеристик.

Можно достаточно точно оценить характеристики вашего темперамента: холерик, сангвиник, меланхолик, неврастеник и их переходные типы. Силу эмоций. В этом нет особой сложности.

Поддается определению эмоциональный спектр. Определить можно ваши организационные способности и тип лидера. Хоризму. Степень целеустремленности. Жизненный опыт в решении задач выбора. Можно дать оценку вашей интуиции. Вывести показатели ЭП, ЭЦ, ЭВ.

Можно. Но, как оценить вашу потенциальную и сиюминутную везучесть? Ваши возможности предвидения, интуитивную защиту? Только косвенно. По результатам простейших тестов. И очень приблизительно. Нет пока точных формул и методик по оценке таких параметров.

С другой стороны, опытный психолог по имеющимся данным без особого труда составит ваш, достаточно точный психологический портрет. И точно определит ваш возможный выбор варианта действий в любой ситуационной модели. До того как вы начнете игру. Он может предсказать вам ваше будущее не хуже профессиональной гадалки, а может быть и лучше. Тогда о чем мы тут говорим?

О случайности и закономерности. Психолог даст прогноз развития событий вашей жизни по фактам ваших характеристик. Вполне научный прогноз. Настоящая гадалка с даром предвидения расскажет об основных событиях вашей жизни. Событиях ярких, но никак не основных с точки зрения психолога. Но, они оба правы.

Только говорит каждый о своем. Психолог планирует жизнь, а гадалка указывает на поворотные моменты. Эти моменты никак не вписываются ни в какой психологический портрет. Их там нет. Они не входят в объективные данные. Откуда их взяла гадалка? Если она не продувная бестия и наглая шарлатанка, то что-то она уловила в нашей будущей судьбе?

Жаль, только мне такая гадалка ни разу не встретила. Все, которых я встречал, откровенно врал. И могу только повторить - не стоит к ним за будущим обращаться. Ко всем, так, на всякий случай. Видимо, настоящий прорицатель не бродит среди цыган и не красуется на телеэкране.

Как можно было обокрасть [главного мага России](#)? Он же маг. Все видит, и все про всех знает. Тайными силами владеет. Но, обокрали. А он - в милицию. Не знаю, но, возможно, до сих пор воришек ищут, Что-то я не понимаю, наверное.

Этот факт сильно пошатнул мою, и без того хилую веру в сверхъестественные и магические способности человека. Если маг не смог себя защитить от простого воришки? И найти ничего не может. Поразительные способности... и возможности современной магии.

Но фактов фантастических и, самое главное, сбывшихся предсказаний у нас тоже ещё пока много в истории и не верить им, у меня оснований пока нет. Хотя некоторые сомнения уже и закрадываются, но, надо же во что-то верить и на что-то опираться. Будем считать возможность дальнего поиска в будущем допустимой и реальной.

Самым реальным подтверждением возможности предвидения можно считать многочисленные факты удач и везения в самых обычных, но абсолютно непредсказуемых ситуациях в жизни практически любого человека. В том числе и в моей. Случалось...

Нет тут никакой мистики и сверхъестественности.

Есть природные возможности. Не такие большие, как хотелось бы, но имеются. У всех. Непонятен их механизм, давайте изучать и понимать. Постепенно разберемся и отделим мух от котлет. Без суеты, шумихи, мистики, магии и прочих, ненужных для этого атрибутов. Наука мудреет. Уже нет былого снобизма. Остался в 20 веке. Правда, борьба за место в истории идет с неослабевающим накалом. Видно, есть за что воевать...

Заключение

Случайность, как элемент закономерности – это давно понятная всем проблема.

Уберечься от слепого случая вполне возможно. Хотя бы в этот раз. Теория вероятности неумолима. Случайность все равно победит, но пусть это будет не сегодня. Если знаешь, что ждать сегодня от себя и своей интуиции, то можно просто «не попасть в закономерную случайность», которая тебе уготована зигзагами твоей удачи. Чтобы рисковать, очень желательно знать свои шансы и силы...

*г. Волгодонск
Ростовская обл.*

Апрель 2005 года.

Литература:

1. Горяев П.П. Волновой генетический код. Москва, 1997. - 108с.: ил.
2. Прангишвили И.В., Горяев П.П., Тертышный Г.Г., Леонова Е.А., Мологин А.В. Генетические структуры как источник и приемник голографической информации.
3. Горбовский А.А. Тайная власть. Незримая сила. <http://www.klex2.ru/207>