Никифоров А.С.

ДВЕНАДЦАТЬ СТРАНИЦ ПРО … «ЛЮБОВЬ», или Как зажигаются звезды и рисуются флаги

Послушайте!
Ведь, если звезды зажигают -
значит - это кому-нибудь нужно?
Значит - кто-то хочет, чтобы они были?
Значит - кто-то называет эти плевочки
жемчужиной?
В.Маяковский

Не слова и законы управляют
миром, а знаки и символы.
Конфуций

1.

Вот картинка, которую рисуют физики, желая показать удивительные свойства цвета в двух вариантах – RGB и CMY:

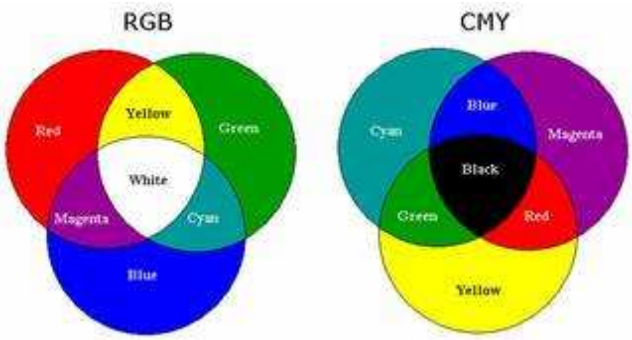

Рис 1

Оказывается, в первом случае ***слияние*** лучей красного, зеленого и синего цвета внутри образует три промежуточных цвета (желтый, голубой и фиолетовый), а в центре треугольник ***белого*** цвета (знак RGB). В другом случае (знакCMY), констатируют физики, процесс идет как бы наоборот - из ***черного*** цвета ***рождаются*** три цвета – желтый, голубой и фиолетовый. Сообщается, что в первом случае идет аддитивный процесс, во втором – субтрактивный. Подробности можно посмотреть в Инете, в вариантах:

http://workshop.spb.ru/rgb_n_cmy.shtml
http://www.adobeps.ru/photoshop-lessons/43-model-rgb-cmy-cmyk.html
http://buntina.ucoz.ru/publ/cvetovye_modeli_rgb_i_cmy/1-1-0-16

Как хорошо видно, перед нами цветовой ряд спектра радуги за исключением одного цвета – оранжевого. Причем, отсутствует он в обоих знаках. Работающие с цветами радуги спектра специалисты естествознания, теоретики физики этот факт никак не комментируют, а практикам не до этих тонкостей: и на основе их разработок создают образцы фото и видеотехники и наполняют ими потребительские рынки сбыта. В материальном мире всё идет своим чередом…

2.

Но есть еще и мир философии, а в нем - идеальный мир метафизики, где к цвету всё еще не выработано однозначного отношения, ибо, с одной стороны, цвет это физическое явление природы, а с другой еще и предмет изучения философией. Причем, явление, не до конца понятое исследователем в силу того, что философу до сих пор ещё неясна природа происхождения цвета как такового. И уже сам этот факт недоисследованности загадки цветовой гаммы радуги (спектра), ставит его в один ряд с тайной происхождения материи, живого вещества, что не может оставлять

равнодушным к загадке этой тайны любого человека, занявшегося исследованием темы происхождения самого человека. И вовсе не случайно, что человек в представлениях о мире, о себе, о своем предназначении сегодня вновь оказался в глубочайшем кризисе. Как и мир в целом…

Ибо хорошо видно, что на наших глазах рушатся и человек и семья и общественно-государственные устои. А тут еще возникшая тема однополых браков и как следствие - общественная проблема и головная боль российских градоначальников - так называемая проблема гей-парадов. Дошло до того, что в мировой спор втянулись президенты стран Запада, связывая запреты с ущемлением «прав человека» на «свободную любовь». В России в движение голубых первыми оказались втянутыми, как водится, обе столицы, причем северная столица даже успела прославиться первой учреждением собственной атрибутики для страждущих однополых браков, «узаконив» аббревиатуру (ЛГБТ), символику, флаг из шести цветов и сопроводив обозначением эти цвета:

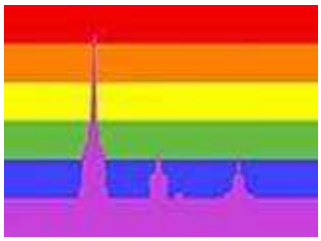

Рис 2

— красный цвет означает жизнь,
— оранжевый - здоровье,
— жёлтый - солнце,
— зеленый - природу,
— индиго (сине-фиолетовый) - гармонию,
— фиолетовый - силу духа.

3.

Как видим, в обоих случаях в рисунках оказались задействованными цвета спектра, известные как цвета естественного явления природы, издревле привлекавшего внимание наблюдателя...

Возникает ряд вопросов. Почему в отличие от опытов Ньютона у геев не семь, а только шесть цветов спектра? Куда или почему пропал голубой цвет радуги-спектра? На каком основании сделана маркировка (индикация цвета)? Почему оранжевый цвет – здоровье? а фиолетовый – сила духа? Почему отсутствуют белый (инфра) и черный (ультра) цвета спектра? В чем здесь выражается смысл самого «движения»? Следует ли сопоставить шестицветность знака движения ЛГБТ с шестицветностью знаков RGB и CMY? Наконец, случаен ли сам факт задействования символики цветов радуги в «движении голубых»? Этих вопросов могло бы и не возникать, но ведь под этим флагом идут толпы страждущих. Отсюда и прочие вопросы…

Лично я все эти инсинуации «физиков и лириков» с цветами радуги склонен связывать с фактом ветхозаветной библейской символики, где говорится о радуге как «знамении вечного завета». Символики, перекочевавшей в Ветхий завет из Жреческого кодекса, и над которой мне пришлось немало поломать голову.

Ведь если вдуматься, «движением» предпринята попытка скомпрометировать сам смысл символа радуги, опустив его до самого нижнего предела, до уровня «ниже плинтуса», причем с явно выраженной попыткой отторжения всякого желания у философа, возжелавшего заняться темой радуги как «знамением вечного завета». Того завета мыслителей древности, который ставит библейского Человека вровень с Богом. Вспомним, ведь еще Платон предупреждал, что «Тот, кто попытался бы как можно правдоподобнее объяснить цвета, тот доказал бы на деле, что не разумеет различия между человеческой и божественной природой». (Т.3, с. 473).

Я в Интернете уже приводил свой вариант трактовки цветовой символики радуги-спектра, включающий в себя девять цветов. В том числе участки инфракрасного (белый цвет) и ультрафиолетового (черный цвет) излучений спектра. Вот этот самый вариант:

9. Красный		9. Красный	Социальное (духовность)		Политика
8. Оранжев.		8. Оранжев.			Экономика
7. Желтый		7. Желтый			Труд
6. Зелёный		6. Зелёный	Природное (телесность)		Чувства
5. Голубой		5. Голубой			Психика
4. Синий		4. Синий			Эмоции
3. Фиолетов		3. Фиолетов.	Космическое (разумность)		Слово
2. Чёрный		2. Чёрный			Музыка
1. Белый		1. Белый			Живопись

Рис 3

Если сравнить трактовку цветов в нашей табличке Рис 3 и знаки физиков Рис 1, то мы увидим некую особенность. Так видно, что в обоих знаках (RGB и CMY) отсутствует оранжевый цвет, обозначающий у нас (Рис 3) экономический аспект социальных отношений. Эту очевидность я объясняю следующим образом. Сложившиеся в обществе людей экономические отношения лишь с некоторых пор превратились в денежные отношения. Во всех прочих сообществах живой природы таких отношений нет. Можно предположить, что функция денег оказалась неожиданной и для самого человека в силу того, что он придумал и изобрел их сам. И теперь сам страдает от своего изобретения, постоянно впадая в банковские, экономические, социальные и нравственные кризисы. Что-то здесь не так, и философу пора задуматься, что здесь не так? Мое мнение сводится к тому, что большинство (если не все) проблем человека идут от фактического игнорирования проблемы «самопознания», философской идеи троичности природы человека, от игнорирования философии как таковой. Говоря короче, все проблемы человека от философского незнания самого себя, наконец, от того, что человек традиционно игнорирует библейский аттрактор***небесного знамения вечного завета*** - «***радугу во облаке над землёю***», известный с древнейших времен как назидание предков, доставшееся нам от мыслителей древних эпох и культур…

4.

В свое время Н.Бердяев учил что «тайна человека и тайна триединства – одна тайна». Хотя все готовы согласиться, что человек троичен, но все еще никто толком не осознаёт, в чем заключается троичность человека, откуда эта идея выросла? Одни учат, что это есть его тело и душа и разум, взятые как единое целое, другие, что троичность определяется телом, душой и духом человека. Однако трудности возникают, когда требуется определить, в чем заключается отличие одного от другого. То есть, трудность в определении каждой из этих трех вещей как понятий. Ни наука, ни религия пока что не убедили человека, кого следует слушать в бесконечных разборках материалистов и идеалистов. Тем более, что средства массовой информации (СМИ) с одинаковым энтузиазмом отрабатывают заказы, идущие как с той, так и другой стороны по давно установившемуся принципу: кто платит, тот и музыку заказывает…

Пользуясь этой неопределенностью, хочу сослаться на идею первых философов, что вне мышления человека невозможно и то, что принято обозначать общественным бытием человека. Всё зависит от того, как человек мыслит свое бытие, как он себя видит и осознаёт, как себя чувствует в этом общественном бытии и как ведёт…

Известно, что европейская культура в своем основании имеет культуру древней Греции и что культура древней Греции покоится на мифологии Космогенеза с её Олимпом и олимпийскими богами. Потом появились земные боги – плеяда философов: Пифагор, Парменид, Сократ. Платон, Аристотель. С казнью Сократа начало формироваться христианство со своими небожителями и Святой Троицей.

И его посланники пошли в мир, «научать все народы и крестить их во имя Отца и Сына и Святого Духа», и учить их соблюдать все, что предписано Священным Писанием, «до скончания века, Аминь». (Мф., 28.19,20)…

С развитием наук естествознания сложилось учение Биогенеза – о развитии живой природы, а потом, с развитием общественных наук возникло и учение Социогенеза – о развитии общества. Сложение вот этих трех направлений в науке – Космогенеза, Биогенеза и Социогенеза - привело к возникновению Антропогенеза – общей науки о человеке. Но рядом оказалась и религия…

5.

Сегодня мы видим, что до «скончания века» осталось рукой подать. Рушится всё, начиная с человека и кончая планетой, уже не выдерживающей натиска «любимца богов» - человека - в его модернистских притязаниях на обладание ресурсами Земли, с целью превращения их в … деньги, деньги и деньги, забывшего в своем безудержном потребительстве материальных благ и про Всеединого Триединого Бога, и про Его Святую Троицу. Кто-то скажет, причем тут тайна Триединого Бога, или тайна Святой Троицы?..

А между прочим, ларчик открывается просто, и ключом к нему является не «высокая истина», а та истина, которая, скорее, низкая, нежели высокая. Если для высших слоёв общества необходима высокая истина как «нас возвышающий обман», то для низших слоев достаточно и низшей истины, которая, как учит ап. Павел, де для того и призвана, «чтобы посрамлять высокую». И вот мы говорим: если вся тайна троицы сосредоточена в человеке (Бердяев), то нам осталось торжественно провозгласить, что тайна триединства нигде не скрыта! Что тайна эта всегда на виду, ибо всегда представляет собой то, что испокон веку предстает перед нашим взором такими обычными явлениями как ***человеческая семья*** - и её три столпа: ***отец*** и ***мать*** и ***дитя***! Вот они – всегда присутствующие в нашем бытии своеобразные три ипостаси истины (ТИИ)! А отсутствие в нем (в бытии, в жизни общества) хотя бы одного из столпов этой триипостасной истины, теряет всякий смысл и само это Бытие и сама Истина, превращаясь в некий самоизживающий себя абстракт или субстрат…

Таким образом, если отвлечься от истории, описывающей развитие общества с сопутствующим развитием религиозных учений, научных мировоззрений и идеологий, а свое сознание сосредоточить на текущем моменте, то мы увидим, что жизнь человека и человеческого общества происходит исключительно «под знаком семьи». И нам остается лишь сообразить, что этот «знак семьи», изначально подразумевает возможность продолжения рода человеческого лишь при условии наличия в нем родительских начал и ни на миг непрекращающегося процесса «сотворения» и воспитания детей…

Сие «открытие» приоритета семьи с её ТИИ в развитии рода человеческого означает только одно, а именно: следует признать, что состояние человека и общества зависит от состояния и здоровья семьи. В свою очередь, из этого признания вытекает, что первейшей задачей человека и общества является задача сохранения и укрепления семьи, что возможно исключительно через создание адекватной данной задаче общественно-государственной системы воспитания и образования…

6.

Теперь вернемся к знакам (RGB и CMY) и назовем первый знаком ***мужского*** рода, а второй знаком рода ***женского***. Но сделаем это не потому, что нам так хочется, а потому, что именно эти два знака лучше всего иллюстрируют библейское иносказание о «сотворении человека»: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божьему сотворил его: мужчину и женщину сотворил их». Быт. 1: 27.:

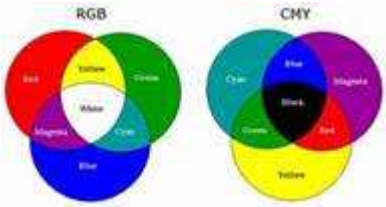

Рис 1

Вот они – две «особи». Как видим, используемые цвета обоих знаков одни и те же. Главная разница заключена в цвете центральных треугольников. Белый цвет есть символ света, черный – символ тьмы, а свет и тьма, сами по себе олицетворяют два противоположных начала - мужское и женское, в том числе. В каждом знаке ярко выражена идея триединства, но здесь же - замысел того, для чего были сотворены эти две звезды: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте

землю.» Быт. 1.28. Так записано в библейском тексте, но и без божьего предписания ясно, что мужчина и женщина для того и существуют, чтобы рождались дети, и жизнь продолжалась...

Нам ничто не мешает воспользоваться формальной логикой и представить оба эти знака символами родительских (отца и матери) начал. Эта же логика сподвигает нас соорудить из этих двух знаков ещё один знак (сына или дочери). Это и будет третий знак. Назовем его – «знак Дитя»…

Природою устроено, что любовь как таковая предполагает совокупление двух противоположных начал с важнейшим продолжением – появлением потомства. (Ничего не поделаешь: диалектика, брат мой: тезис-антитезис-синтез)...

«Плодитесь и размножайтесь!» - это требование природы, запечатленное в СП, предполагает опыление и/или оплодотворение в акте соития. Так в дикой природе, а для человеков природою общества словами мудрецов древности предписано, что соитию должны предшествовать три влечения – влечение ума, влечение души и влечение тела, т.е. любовь…

Если мы решили, что знаки RGB и CMY есть символы двух начал, которым предстоит соитие в любви (в трех компонентах), то мы должны задуматься, как этот момент каким-то образом наглядно отобразить. Дело непростое но, поупражнявшись в графике, я остановился вот на таком варианте.

Простым «наложением» этих двух знаков друг на друга в виде Рис 1, я убедился, что ничего приличного в графике не выходит. И я понял простую вещь: предварительно эти знаки следует разместить как бы "навстречу" друг другу. Например, как земля навстречу небу, т.е. черное, - острием вверх. А белое - острием вниз. Буквально и фигурально: мужское вверху, женское внизу:

Рис 4

«Любовь это... когда два человека смотрят не друг на друга, а в одну сторону (Экзюпери). Вот и здесь мы видим некую особенность, что цвета мужского и женского знаков при таком развороте дел сориентировались тоже соответственно – и «смотрят» согласно друг другу в одном направлении. Желтое мужского с желтым женского, синее женского с синим мужского и т.д. Дело осталось за малым – за соитием в одно целое, как и полагается в акте любовного совокупления. Нашего воображения хватило на то, чтобы этот жизненный акт зафиксировать и продемонстрировать следующим образом:

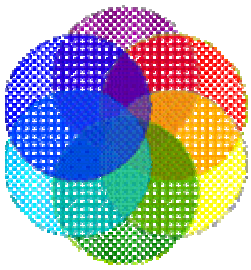

Рис 5

Вот так зажигаются звезды! И вот какая красивая штука получилась у нас, изображающая идею любовного единения в эмоциональном экстазе. «Не слова и законы управляют миром, а

знаки и символы» - скажет китайский мудрец как бы по этому поводу, и мы не сможем ему возразить, ибо видим своими глазами, что так оно и есть…

Подозреваю, что, извратив смысл радуги, и сделав их своим символом, сторонники и поклонники бисексуализма (гомосеки и лесбиянки), а равно и педофилы, оказались жертвой темной энергии и темных сил, сопутствующих идеям и премудростям каббалы. Однако сами сторонники и поклонники настолько предоверились своей «мудрености» с цветами радуги, что оказываются не в силах понять, что у радуги спектра имеется и более достойное предзнамение...

7.

В общем, как скажет поэт:

…Всё начинается с любви,
С любви! Я это точно знаю.
Всё, даже ненависть -- родная
и вечная сестра любви…

Р.Рождественский

Ожидаемый плод человеческой любви это ребенок, назовем его Дитя, или третья ипостась «нашей истины». Это ведь факт: говоря об отце и матери как о двух ипостасях семьи, представление о третьей «ипостаси» возникает само собой. Легко представить, если на необитаемом острове высадились мужчина и женщина (например, Адам и Ева), скорое появление потомства предполагается само собой и, как говорится, естественным образом…

Наверное, логичным будет представление, что Дитя унаследует нечто от обоих родителей – от Отца и от Матери, но никто не знает - что? (или всё?). Я посчитал, что этот факт «наследования» можно изобразить графически опять же простым «совмещением» знаков RGB и CMY (и здесь срабатывает известный философский принцип диалектики: тезис – антитезис - синтез):

Рис 6

… Я это проделал, и получил фигуру, которую для себя назвал - «хромоном человека». То есть перед нами оказалась Модель Дитя (Сына человеческого), выполненная в цветах радуги-спектра.

Включая ***черное***, ***белое*** и ***серый*** цвет в центре, я насчитал 9 (девять) цветов. И как мне показалось, я понял, почему у мудрецов древности число 9 считалось «числом человека»…

8.

Получив такой «синтетический» результат, осталось собрать все ипостаси вновь испеченной «триединой истины» в один ряд – в одну «семью». И мы увидим, что представляет собою подлинная «святая троица» в лице знаков-символов Отца и Дитя и Матери:

Рис 7

Когда мне пришлось задуматься на тему триединства, как-то незаметно, сама собой родилась вот такая рифма, выражающая удивление-изумление (*Философия есть удивление*, Сенека):

Кто такой человек,
Если видишь его
Ты сквозь каменный век
Оком строгой науки?
- Небо. Звезды. Костер…
Своды темных пещер…
Лук и стрелы. Топор…
Заводь чистых озер…
Вот и Он. И – Она. Подле них –
Их Дитя. Он – от Них. Трое их…
Если даже у Них - трое их,
Все равно – Трое их:
Он – Отец, Она – Мать, и у Них –
Трое деточек Их. Трое их…

И вот, изумление, слушай:
Ученые догадались еле,
Что те пещерные люди
И Разум и Тело и Душу
Уже имели!!!…

9.

Итак, зажглась новая звезда, и родился новый знак - «Знак Дитя»! Можно сказать «Знак Каина». Ведь не зря же было сказано: «И поставил Яхве Каину знак, чтобы не убил его каждый, кто найдет его». Быт. 4.16.

В завершение хотелось бы обратить внимание на одну небезынтересную, на мой взгляд, деталь. В центре фигуры «Дитя» (Рис 6) из радуги цвета «родилась» и отчетливо обозначилась легко узнаваемая шестиконечная звезда, стилизованное изображение которой в философии и мифологии именуется «Звездой Давида»:

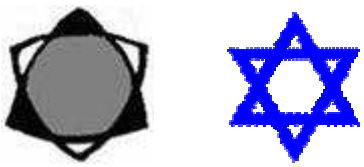

Рис 8

Эта звезда известна ещё и как Герб государства Израиль. Данному факту можно было бы и не уделять внимания, но как известно, государственной идеологией этой страны является религия иудаизма, покоящаяся на Ветхом завете Священного Писания (Библии). А в книге Бытие в Главе 9 говорится о радуге как «знамении вечного завета»! Радуга Ветхого завета есть знамение Вечного завета, оставленного кем? Творцом? Жрецом? Адептом? Человеком - Человеку?

10.

Теперь можно рассуждать так. Если мифический Бог сотворил Человека по своему образу и подобию, но при этом «сделал их» в «образе мужчины и женщины», и что знамением этого образа является радуга как знак «вечного завета», не следует ли отсюда, что уже сами цвета радуги изначально содержат в себе некую важную смысловую нагрузку? Это ли не предмет для более внимательного отношения философии к сему библейско-историческому фракталу?

Как известно, транссексуалы, геи и трансвеститы на каком-то непонятном основании соорудили себе радужный флаг, заявили о правах на «свободу любви» и пошли организовывать

гей-парады, разрушая семью, личность и моральные устои общества. Компрометируя тем самым и смысл Вечного завета…

Обратившись к радужным семицветным знакам RGB и CMY и теме радуги, мы откопали другой смысл, а в нем… герб Израиля. То есть, герб страны, народ и власть которой руководствуются учением Ветхого завета, а «путеводной звездой» является шестиконечный «Моген Довид», или иначе - «Щит Давида». Можно сказать - Щит Израиля…

Кто знает, может быть, в этом могендовиде, как я подозреваю, и кроется самая глубокая тайна интеллектуальной мощи страны и народа, рассеянного де в свое время божьей волей по всему белу свету?

11.

И здесь же еще вопрос. Не пришло ли время для философии и философов основательно разобраться в этих вопросах, в вопросах символики Света и Тьмы и Цвета, в определении их смысла в природе человека? Хотя бы для того, чтобы остановить разрушение семьи и морали как главных скрепов устоев общества, под натиском толп беснующихся транссексуалов (геев)…

12.

В прошлом году (2011) на телеэкране в передаче «Суд времени» зажглась «звезда Кургиняна», вызвавшая заметный резонанс у телезрителей на тему возможного совершенствования общества на основе «советского опыта» по воспитанию и образованию человека. И перед новой звездой встал вопрос, на какую общественную силу следует опираться в решении этого вопроса? Звезда увидела эту силу в «когнитариате», иначе, в мыслящем слое общества – интеллигенции…

Думается, что данное видение является ошибочным, поскольку именно здесь самая большая разноголосица в оценке смысла жизни и выборе методов её обогащения. На мой взгляд, единственной реальной силой в задаче обновления общества является педагогика и её центральная фигура – учитель. Как я полагаю, именно его физиономия определяет и физиономию общества…

Я сравнил эту физиономию с физиономией новой звезды и понял, что будущее будет зависеть от того, насколько эта новая звезда окажется способной зажечь учителя?

Сделать учителя политической фигурой – сегодня задача не менее важная, чем задача века – сохранение мира во всем мире. Учитель без политической позиции едва ли способен к формированию гражданской позиции своих питомцев. Этому учит нас опыт начала советской власти - педагогика А.С.Макаренко, этому учит опыт середины советской власти - педагогика В.П.Сухомлинского, этому учит опыт заката советской власти - педагогика М.П.Щетинина.

Как я понимаю, этому же учит политический и педагогический опыт последних лет и С.Е. Кургиняна. Как когда-то учил свою публику и Платон:

“Государство подобно человеку, а человек - государству; справедливость в человеке и в государстве одинакова, поэтому нравственно совершенным человек может быть только в правильно организованном государстве”.

Или вот еще одно из назиданий великого философа:

«Те, кто достаточно умен, чтобы не лезть в политику, наказываются тем, что ими правят люди глупее их самих».

Как говорится, выводы делаем сами…