

С.Л. Василенко

Золотые триномы

Гляди в оба, зри в три
Русская поговорка

Переключка городов. Нам всегда небезынтересно просматривать работы проф. А. Мартыненко (Санкт-Петербург), связанные с описанием различных математических форм в их связи с золотой пропорцией и числами Фибоначчи.

Активная деятельность в музыкальной сфере помогает ему по-особому видеть разнообразные грани числовой гармонии, наполненные простым, доходчивым и часто оригинальным содержанием.

Хотя собственные доказательства выявляемых закономерностей ему удавались нечасто.

И вот он пригласил в соавторы д.ф.-м.н. профессора кафедры прикладной математики СПбЭУ Ю.Григорьева [1].

Тема алгебраических уравнений с фибоначчиевыми коэффициентами фактически получила второе дыхание. Посвежела. Значительно повысился уровень обоснованности. Выкристаллизовались теоретические линии.

Но, к сожалению, ключевые положения остались недоказанными и научно пока могут квалифицироваться лишь как гипотезы.

Доказательство одной теоремы не приводится ввиду якобы громоздкости двойной индукции по двум индексам, доказательство другой – де-факто таковым не является, поскольку осуществлено простым перебором лишь ограниченного набора трехчленов, но никак не в общем виде.

Одним словом, пока гипотезы... Хотя, как будет показано ниже, вполне справедливые.

Да этого и следовало ожидать, поскольку все закономерности получены путем последовательной серии манипуляций из разряда простой модификации обычного квадратного уравнения вида $x^2 - x - 1 = 0$.

Можно было и не уделять особого внимания данному аспекту. – Доктора наук сами достойно и квалифицировано разберутся со своими задачами.

Но нам видится связь их работы с собственным изложением концепции обобщенного уравнения золотой пропорции [2].

И там и там максимальным по модулю корнем алгебраического уравнения является число золотой пропорции, хотя сам характеристический полином отличен от квадратного трехчлена с единичными коэффициентами.

Есть замечание и к терминологии, когда треугольная форма-таблица, содержащая многочлены, именуется золотым треугольником, в то время как этот термин уже давно имеет свое содержание в геометрии. Да и в географии у него дурная слава, связанная с производством и торговлей наркотиков.

С нашей точки зрения, пока он еще не стал тиражироваться и вносить путаницу в уже апробированные определения, можно предложить более корректное его название, например, *треугольник золотых триномов*¹ или просто *золотые триномы*.

Это полностью соответствует содержательной стороне вопроса и не содержит противоречивых нестыковок с геометрическими представлениями.

Целью настоящей работы является математическое обоснование золотых триномов, исследование их сходимости и увязка с обобщенным уравнением золотой пропорции.

¹ ТРИНОМ – тоже, что и трехчлен – сумма или разность трех алгебраических выражений, называемых одночленами. – <http://www.edudic.ru/efr/119838/>.

Математическое обоснование. Сначала докажем две теоремы.

Теорема 1. Для любой тройки целых индексов $k, n, j < n$ числа Фибоначчи удовлетворяют тождеству $F_{k+j}F_{k+n-j} - F_k F_{k+n} = (-1)^k F_j F_{n-j}$.

Доказательство.

Прежде чем доказывать, обратим внимание на структурно-комплиментарную² особенность-взаимосвязь индексов путем пропуска сначала j потом k :

$$\left| \begin{array}{c} k+j \\ k+n-j \end{array} \right| \xRightarrow{j} \left| \begin{array}{c} k \\ k+n \end{array} \right| \xRightarrow{k} \left| \begin{array}{c} j \\ n-j \end{array} \right|$$

Воспользуемся формулой Муавра–Бине $\sqrt{5}F_t = \phi^t - (-1)^t \phi^{-t}$, где $\phi = (1 + \sqrt{5})/2$, и вычислим отдельно два выражения (опустив одинаковый сомножитель 5):

$$\begin{aligned} & F_k F_{k+n} + (-1)^k F_j F_{n-j} \Rightarrow \\ & [\phi^k - (-1)^k \phi^{-k}] \cdot [\phi^{k+n} - (-1)^{k+n} \phi^{-k-n}] + (-1)^k [\phi^j - (-1)^j \phi^{-j}] \cdot [\phi^{n-j} - (-1)^{n-j} \phi^{-n+j}] = \\ & = \phi^{2k+n} - \underline{\underline{(-1)^{k+n} \phi^{-n}}} - \underline{\underline{(-1)^k \phi^n}} + (-1)^{2k+n} \phi^{-2k-n} + \\ & + \underline{\underline{(-1)^k \phi^n}} - (-1)^{k+n-j} \phi^{-n+2j} - (-1)^{k+j} \phi^{n-2j} + \underline{\underline{(-1)^{k+n} \phi^{-n}}} = \\ & = \phi^{2k+n} - (-1)^{k+n-j} \phi^{-n+2j} - (-1)^{k+j} \phi^{n-2j} + (-1)^{2k+n} \phi^{-2k-n}; \\ & F_{k+j} F_{k+n-j} \Rightarrow [\phi^{k+j} - (-1)^{k+j} \phi^{-k-j}] \cdot [\phi^{k+n-j} - (-1)^{k+n-j} \phi^{-k-n+j}] = \\ & = \phi^{2k+n} - (-1)^{k+n-j} \phi^{-n+2j} - (-1)^{k+j} \phi^{n-2j} + (-1)^{2k+n} \phi^{-2k-n}. \end{aligned}$$

Обычным сравнением убеждаемся, что соотношения равны. Теорема доказана.

Примечание. С легкой руки Н. Воробьева [3, с. 25] и некоторых других математиков прошлого века исходная формула названа именем Бине, хотя за 135 лет до него впервые получена в 1718 г. другим известным французским математиком Муавром [4, с. 29].

Рассматривая в целом данную теорему, следует отметить, что мы просто продемонстрировали свой достаточно эффективный способ ее доказательства с использованием знаменитой формулы Муавра–Бине.

Само тождество уже известно и достаточно давно

Так, сделав простую замену индекса $m = n - j$, получаем видоизмененную запись

$$F_{k+j}F_{k+m} - F_k F_{k+m+j} = (-1)^k F_j F_m.$$

В подобном виде, но с другими буквами, это тождество приведено в монографии С. Вайды [5]. Оно же встречается с использованием такой записи [6]:

$$F(n+i)F(n+k) - F(n)F(n+i+k) = (-1)^n F(i)F(k).$$

² КОМПЛИМЕНТАРНОСТЬ (лат. *complimentare* взаимодополняемость) – отношение соответствия каких-либо объектов чему-либо. В семиотике K . как отношение основано на связи между термином и отрицанием его противоположного: "добро" – "не зло" – <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/230691>.

Теорема 2. Тринамы $F_j x^{i+1} - F_{i+1} x^j + (-1)^j F_{i+1-j}$, $i \geq j \geq 1$ с числами Фибоначчи F в качестве коэффициентов имеют общий делитель $x^2 - x - 1$.

Доказательство.

Обратим внимание на гармоничность в записи триннома с присутствием структурной комплиментарности индексов

$$F_j x^{i+1} - F_{i+1} x^j + (-1)^j F_{i+1-j}$$

Квадратный трехчлен может быть записан через свои корни $x^2 - x - 1 = (1 + \phi^{-1})(1 - \phi)$.

Доказать делимость исходного триннома на этот трехчлен равносильно тому, что его корни $(-\phi^{-1}, \phi)$ являются корнями триннома, то есть после подстановки их вместо x тринном тождественно обращается в нуль.

Проверяем с помощью формулы Муавра–Бине (опустив одинаковый сомножитель $\sqrt{5}$):

$$\begin{aligned} & F_j x^{i+1} - F_{i+1} x^j + (-1)^j F_{i+1-j} \Rightarrow \\ & [\phi^j - (-1)^j \phi^{-j}] \phi^{i+1} - [\phi^{i+1} - (-1)^{i+1} \phi^{-i-1}] \phi^j + (-1)^j [\phi^{i+1-j} - (-1)^{i+1-j} \phi^{-i-1+j}] = \\ & = \underbrace{\phi^{i+j+1}} - \underbrace{(-1)^j \phi^{i-j+1}} - \underbrace{\phi^{i+j+1}} + \underbrace{(-1)^{i+1} \phi^{-i-1+j}} + \underbrace{(-1)^j \phi^{i-j+1}} - \underbrace{(-1)^{i+1} \phi^{-i-1+j}} = 0; \\ & F_j x^{i+1} - F_{i+1} x^j + (-1)^j F_{i+1-j} \Rightarrow \\ & [\phi^j - (-1)^j \phi^{-j}] (-\phi)^{-i-1} - [\phi^{i+1} - (-1)^{i+1} \phi^{-i-1}] (-\phi)^{-j} + (-1)^j [\phi^{i+1-j} - (-1)^{i+1-j} \phi^{-i-1+j}] = \\ & = \underbrace{(-1)^{-i-1} \phi^{-i-1+j}} - \underbrace{(-1)^{-i-1+j} \phi^{-i-1-j}} - \underbrace{(-1)^{-j} \phi^{i+1-j}} + \underbrace{(-1)^{i+1-j} \phi^{-i-1-j}} + \underbrace{(-1)^j \phi^{i+1-j}} - \underbrace{(-1)^{i+1} \phi^{-i-1+j}} = 0. \end{aligned}$$

В последнем соотношении использовано очевидное равенство $(-1)^k = (-1)^{-k}$.

Итак, пара чисел $(-\phi^{-1}, \phi)$ является корнями триннома. Теорема доказана.

В том, что золотые тринномы $F_j x^{i+1} - F_{i+1} x^j + (-1)^j F_{i+1-j}$ делятся без остатка на трехчлен $x^2 - x - 1$ и содержат коэффициенты в виде чисел Фибоначчи, нет ничего удивительного.

Так и должно быть. Потому как сами «числа Фибоначчи совпадают с последовательностью коэффициентов частного от деления 1 на $1 - x - x^2$ » [7, с. 11].

Другими словами, производная функция чисел Фибоначчи равна $\frac{1}{1 - x - x^2}$.

Исследование сходимости.

Важной оценкой золотого триннома является его способность адекватно отражать способность быстрой сходимости к своему аттрактору – золотой пропорции.

Для перехода к разностной форме тринном разделим на коэффициент при старшей степени $x^{i+1} - \frac{F_{i+1}}{F_j} x^j + (-1)^j \frac{F_{i+1-j}}{F_j}$.

Тогда рекуррентная форма по дискретному параметру $n \geq 0$ приобретает вид линейного возвратного однородного уравнения с постоянными коэффициентами [8, с. 329–347]

$$x_{i+1+n} = \frac{F_{i+1}}{F_j} x_{j+n} + (-1)^{j+1} \frac{F_{i+1-j}}{F_j} x_n$$

с $(i + 1)$ начальными условиями, например, равными единице.

Результаты моделирования процесса рекурсии (рис. 1 – рис. 2) позволяют высказать некоторые суждения.

Только триномы, содержащие пару соседних целочисленных степеней (x^{i+1}, x^i) (рис. 1), обладают действительно быстрой сходимостью к своему аттрактору – числу золотой пропорции. То есть в образовании каждого члена ряда обязательно принимает участие предшествующий элемент.

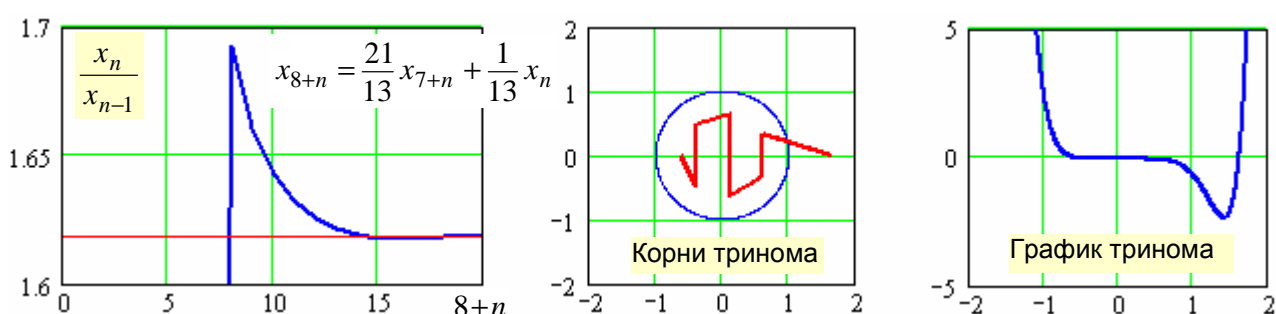


Рис. 1. Устойчивая и быстродействующая сходимость триннома (старших степеней) к своему аттрактору – числу золотой пропорции

В других случаях картина совершенно противоположная. И главное наблюдение заключается в том, что рекурсия, как динамический процесс устойчивого приближения к аттракторам, по сути, отвергает данные тринномы. Отношение соседних членов последовательности либо слабо сходится к своему аттрактору, либо вообще не сходится. Последнее происходит обычно при появлении у тринномов своего зеркального отрицательного корня $\phi = -1,618$. На рис. 2 это соответствует значениям триннома $j = 2, 4, 6$.

Можно, конечно, было провести и дополнительные исследования, но данный объект не вызывает у нас сколь-нибудь значимого интереса.

Сама по себе хорошая идея расширения класса алгебраических уравнений со свойствами "золотого" сечения при ее реализации в виде триннома общего вида (с использованием в качестве коэффициентов чисел Фибоначчи) натывается на труднопреодолимые препятствия, и в результате становится малопродуктивной.

Хотя есть надежда, что золотые тринномы могут найти применение в других областях математики.

Пока же их полезность в использовании не востребована и находится под вопросом.

В этом контексте неоспоримые преимущества имеет *обобщенное уравнение золотой пропорции* (ЗП), $m = 1, 2, 3, \dots$

$$x^{2m} - \sum_{j=1}^m x^{2j-1} - 1 = 0. \quad (1)$$

"Развернув" для наглядности знак-обозначение суммы, получаем

$$x^4 = x^3 + x^1 + 1, \quad x^6 = x^5 + x^3 + x^1 + 1, \quad x^8 = x^7 + x^5 + x^3 + x^1 + 1 \quad \text{и т. д.}$$

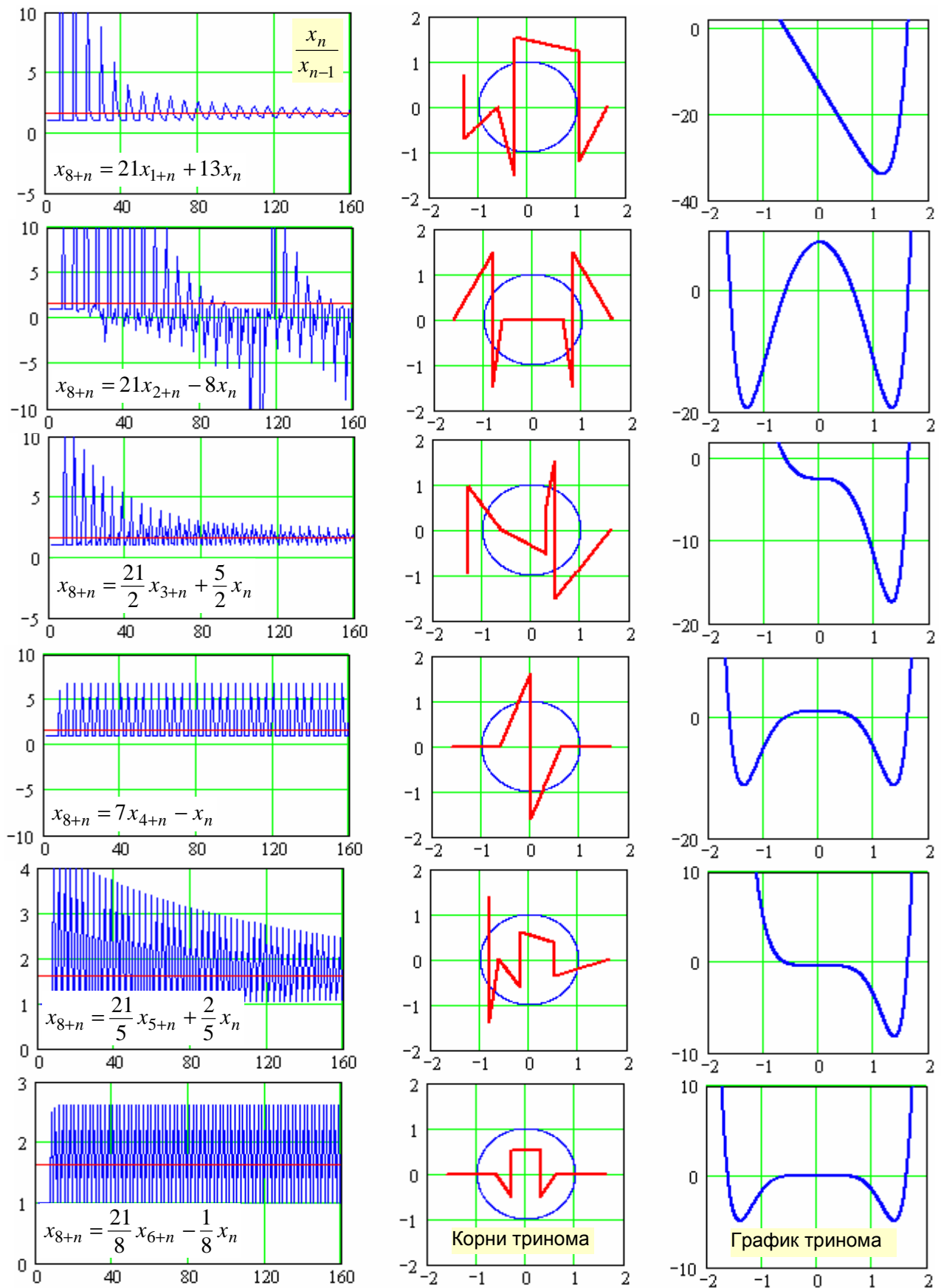


Рис. 2. Характеристики золотых триномов восьмого порядка

Уравнения типа (1) для любого целого $m \geq 1$ имеют пару действительных корней $(-\phi^{-1}, \phi)$ ЗП.

Все коэффициенты равны 1.

Решение уравнения (1) для любого порядка m получено в аналитическом виде.

Обобщенное уравнение ЗП порождает бесчисленное множество аддитивно-рекуррентных последовательностей, сходящихся к золотой пропорции, причем количество начальных условий может быть сколь угодно большим.

Есть и другие полезные свойства (1), с которыми более подробно можно познакомиться в статье [2].

Литература.

1. Григорьев Ю.Д., Мартыненко Г.Я. Об одном классе алгебраических уравнений с фибоначчиевыми коэффициентами // Академия Тринитаризма. – М.: Эл № 77-6567, публ.16032, 05.08.2010. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321192.htm>.

2. Василенко С.Л. Обобщенное уравнение гармонической пропорции. Теория и приложения. – Академия Тринитаризма. – М.: Эл. № 77-6567, публ.15325, 06.06.2009. – <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321110.htm>.

3. Воробьев Н.Н. Числа Фибоначчи: 5-е изд. – М.: Наука, 1984. – 144 с.

4. Tattersall J.J. Elementary Number Theory in Nine Chapters: Second Edition. – New York: Cambridge University Press, 2005. – 442 p.

5. Vajda S. Fibonacci & Lucas Numbers, and the Golden Section: Theory and Applications. – New York: Ellis Horwood limited, 1989.

6. Knott R. Fibonacci and Golden Ratio Formulae. "Order 2 Formulae. Fibonacci numbers". – <http://www.maths.surrey.ac.uk/hosted-sites/R.Knott/Fibonacci/fibFormulae.html>.

7. Маркушевич А.И. Возвратные последовательности. – М.: Гос. изд-во Технико-Теоретической Литературы, 1950. – 50 с.

8. Гельфонд А.О. Исчисление конечных разностей: Учеб. пособие. – 4-е изд., стер. – М.: КомКнига, 2006. – 376 с.

© ВаСиЛенко, 2010