

Алексей А. Корнеев

## ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ СМЫСЛА

Недавно на сайте «Академии Тринитаризма» была опубликована интересная, на мой взгляд, и очень важная статья Власова В.Н. «Сложность и простота нашего бытия», Эл № 77-6567, публ.14328, 03.04.2007.

Статья ценна тем, что позволяет окончательно «отъюстировать» наше собственное мышление в отношении важнейших политических и экономических заблуждений, которыми мы жили со времён зарождения капитализма и живём до сих пор.

Особо приятно было прочесть эту статью и по той причине, что опирается она на гениальные и фундаментальные труды Р. ди Бартини и П.Г. Кузнецова, открывших **«Систему свода законов сохранения Природы»**. Действительно, похоже на то, что времена отечественного гения Побиска Георгиевича Кузнецова реально наступили. Его идеи становятся востребованными.

Цель моей статьи – некоторый анализ и развитие отмеченных в статье В. Н. Власова новых представлений.

Форма изложения моих соображений – цитирование с комментариями, так как мне представляется весьма важным обобщение (и шлифовка) некоторых формулировок для использования их в новой системе понимания открытия Р. ди Бартини и П.Г. Кузнецова.

Статья В. Н. Власова начинается с ценной преамбулы (выделения по тексту мои – А.К.):

«...Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. в своей замечательной книге «Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие» с первой до последней главы, **не обращаясь к сложным математическим формулам, последовательно раскрывают тайны Жизни и человеческого общества.**

И последовательно проводят мысль о том, что всё в Природе должно подчиняться простым и понятным законам: закону сохранения массы, импульса, энергии, мощности и ряду других законов, справедливость которых подтверждена жизнями ученых, борющихся с темнотой и невежеством.

В этой работе вышеуказанные авторы показывают, что **в системе пространственно-временных величин размерность любой физической величины выражается ЦЕЛЫМИ (положительными или отрицательными) ЧИСЛАМИ мер длины и времени. Здесь нет дробных степеней.** В 1965 г. в Докладах АН СССР №4 была опубликована статья Р.Бартини «Кинематическая система физических величин» с таблицей пространственно-временной размерности любой физической величины. К аналогичному результату, но в 1967 г., пришел академик Е.Седов, а в 1969 г. — академики Л.Ландау и Е.Лифшиц. Всё измеряется временем и пространством (рис.1). **С помощью метра и секунды можно понять устройство Вселенной....»**

### И далее:

«... Согласно таблице на **Рис.1.** все физические величины могут быть выражены через комбинации мер длины и времени.

Но это сразу четко определяет, что **пространство и время – абсолютно независимые друг от друга формы существования материи и отображения её в сознании людей.**

Что материя одновременно сразу выполняет требования большого количества законов сохранения, каждому из которых соответствует клетка таблицы на Рис.1.

Авторы утверждают, что приравнивание величин  $[L^R T^S] = \text{Const}$  может быть стандартным изображением законов сохранения природы.

При некоторых преобразованиях может быть справедливым закон сохранения времени, закон сохранения объема пространства или закон сохранения площади поверхности, например, эритроцита...».

### Мои комментарии направлены на шлифовку акцентов написанного:

1. Тайны Жизни человека и общества отнюдь не всегда требуют сложных формул.
2. Всё в Природе должно подчиняться простым и понятным Законам сохранения.

3. Реальные физические величины в системе пространственно-временных координат не требуют для своего выражения чисел с дробными степенями.
4. Универсальным выражением любого закона сохранения в Природе является произведение вида  $[L^R T^S] = \text{Const}$
5. Пространство и Время являются абсолютно независимыми формами существования материи и отображения их в сознании людей.
6. Материя способна быть субстанцией для реализации множества различных законов сохранения

**А теперь посмотрим на мою иллюстрацию «Таблицы Законов сохранения», которая аналогична фрагменту таблицы, приводимой В.Н.Волковым, но снабжена дополнительными сведениями, связанными с её появлением в 1965 году (Рис.1).**

**В этих сведениях содержатся некоторые интересные детали:**

1. Доказательство реальной существования «Таблицы Законов сохранения» зиждется на математическом постулате о тождественности уникальных экземпляров (объектов природы) самим себе ( $A=A$ ) путём введения операции вида:  $A * [1/A] = 1$ ;
2. Константность ( $= 1$ ) определяется, таким образом, сопоставлением в виде операции умножения (с участием «1»).
3. Формула определения тождественности вида  $A * A^{-1} = 1$ , использованная Бартини, была обобщена им к виду  $[L^R T^S] = \text{Const}$  (1) и применена к известным физическим законам сохранения. При этом в каждом конкретном случае мы по-прежнему можем писать, что  $[L^R T^S] = (1 \times K_x) = \text{Const}$  где  $K_x$  – некий произвольный множитель, превращающий ТОЖДЕСТВО в стабильное ПОДОБИЕ.
4. Формула Бартини (1), это процедура сопоставления параметров (L и T). Например,  $L^3 T^{-2} = \text{Const}$ , т.е. закон Кеплера, гласящий, что: «Отношение куба радиуса планеты к квадрату периода обращения есть величина постоянная», может быть записан как пропорция:  $L^3 T^{-2} = L^3 : T^2$ , которая всегда будет ЧИСЛОМ с соответствующей размерностью.
5. В формулах вида  $[L^R T^S] = \text{Const}$ , следовательно, утверждается и фиксируется нетривиальная мысль о дискретном множестве числовых ПОДОБИЙ независимых друг от друга (см. п.3) и «уникальных объектов», в роли которых выступают ... основные формы существования движущейся материи – Пространство и Время ( $L^R$ ;  $T^S$ ).
6. Из п. 3 вытекает, что «Объект Пространство (L)», взятый в определённой целой степени (R), ПОДОБЕН (в числе!) другому объекту – «Объекту Время (T)», который взят в другой степени (S).
7. Это позволяет думать, что в универсальной числовой форме сущности этих «уникальных объектов» ПОДОБНЫ и СОИЗМЕРИМЫ. То есть, что в определённом смысле Пространство это – Время, а Время – Пространство, но, ... в особых формах проявления своего Бытия...
8. Тогда получается, что материальная Реальность осуществляет своё Бытие в Пространстве и Времени, как в СЕТКЕ из множества стабильных УЗЛОВ, которые порождены ФОРМАМИ взаимодействующих и соотносящихся между собой «Пространств» и «Времени».
9. Множества «Пространств» и «Времени» - это множества КАЧЕСТВ, а именно - «протяжённостей» и «длительностей», взятых в различных степенях. Откуда следует, что сопоставление КАЧЕСТВ «рождает» ЧИСЛА

10. СЕТЬ стабильных ЧИСЕЛ (констант!), соответствующих множеству Законов сохранения, в целом связана с различными видами и формами движения (например,  $L^0 T^{-1}$  – угловая скорость,  $L^4 T^{-0}$  – момент инерции,  $L^5 T^{-2}$  – динамический момент инерции,  $L^2 T^{-1}$  – скорость изменения площади,  $L^6 T^{-6}$  – скорость переноса мощности).
11. Из п. 10 также следует, что именно УЗЛОВЫЕ виды и формы ВСЕХ движений во Вселенной однозначно определены «Таблицей законов Бартини – Кузнецова» и, соответственно, однозначно заданы ЧИСЛАМИ.

Всё сказанное выше иллюстрирует Рис. 1.

ФИЗИКА. РОБЕРТ ОРОС ди БАРТИНИ  
 НЕКОТОРЫЕ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ КОНСТАНТАМИ  
 (Представлено академиком Б.М. Понтекорво 23 IV 1965)

Рассмотрим некоторый тотальный и, следовательно, уникальный экземпляр А. Установление тождества экземпляра с самим собою  $A=A$ ;  $A \cdot [1/A] = 1$  можно рассматривать как отображение, приводящее образы А в соответствие с прообразом А...

..... Совпадение теоретических и наблюдаемых величин констант позволяет предполагать, что можно отождествлять все метрические свойства рассматриваемого тотального и уникального экземпляра со свойствами наблюдаемого Мира, тождественного с единственной фундаментальной «частицей» А. В другом сообщении будет показано, что (3+3)-мерность пространства-времени является экспериментально проверяемым фактором и что 6-мерная модель свободна от логических трудностей, созданных (3+1)-мерной концепцией фона.

ТАБЛИЦА ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ  
 (ФРАГМЕНТ)

$T^1$	Период	$L^0$	$L^1$	$L^2$	$L^3$	$L^4$	$L^5$	$L^6$	
$T^0$	Безразмерные величины (радиан)	Длина	Площадь	Объем	Момент инерции, площадь и плоской фигуры				
$T^{-1}$	Угловая скорость	Линейная скорость	Скорость изменения площади						Закон Лапласа
$T^{-2}$	Угловое ускорение	Линейное ускорение	Потенциал гравитационного поля	Масса		Динамический момент инерции			Закон Гука
$T^{-3}$		Массовая скорость	Вязкость	Массовый расход	Импульс	Момент импульса			
$T^{-4}$		Удельный и вес, Градиент давления	Давление, Напряжение	Поверхностное натяжение, Жесткость	Сила	Энергия	Скорость переноса момента импульса (тран)		Закон Майера
$T^{-5}$						Мощность			
$T^{-6}$							Скорость переноса мощности (мобильность)		Закон ди Бартини и П. Кузнецова

Дж. Максвелл еще в 1873 году, в своем трактате «Электричество и магнетизм» установил размерность массы. Основой послужил третий закон И. Кеплера.

$$m = [L^3 \cdot T^{-2}];$$

Ньютон же объяснил, что ... формула доказывала существование некой величины, которую он назвал массой и которая сохраняется постоянной в планетных движениях...

Рис.1

Обратим внимание на тот важный факт, что сам Р.Бартини не был вполне удовлетворён предложенной им для нашего Мира (с мерностью пространства-времени = 3+1) моделью своей «Таблицы...» и заявлял, что для Мира с другой мерностью (3+3) будут исключены все логические противоречия, свойственные модели Мира с мерностью 3+1.

В связи с этим посылом я искал, но так и не смог найти ту самую новую модель Р.Бартини для Мира с размерностью 3+3. Мне неизвестно, создана ли для новой модели

Мира (3+3) соответствующая новая «Таблица законов сохранения». Однако, зная о величайшем научном профессионализме Р.Бартини, я не могу сомневаться в наличии такой модели и соответствующих доказательств.

На Рис. 2 представлен вариант, где сопоставляются Миры различной мерности.



Рис.2

Опираясь на это можно только сказать, что, по всей видимости, именно ВРЕМЯ в новой модели стало не одномерным, а трёхмерным, как и пространство.

Поэтому для осознаваемых нами (как отличных, сущностей) Времени (Прошлого, Настоящего и Будущего), которые мы фиксируем на условной и одномерной «стреле Времени» (как проекции!), теперь могут существовать независимые оси измерения.

Но, в этом случае, *будет необходимо признать существование целых трёх пространственных Вселенных*, различающихся только своей принадлежностью к одному из трёх времён (прошлому, настоящему или будущему).

А нашу жизнь (в целом) тогда необходимо будет признать *особым движением между этими тремя Вселенными*, общая форма которого (движения), по всей вероятности, будет круговой или спиральной.

Объективность совместного существования трёх *«разновременных»* Вселенных в рамках нашей Единой Реальности (Мира) позволяет сделать вывод о существовании Единой (для всех миров!) природной «Машины Времени» (МВ). А, значит, и о принципиальной возможности создания локальных вариантов такой МВ. А, отсюда, и о возможности индивидуальных путешествий во времени, ибо общее сложено из подобных общему частностей.

*Таким образом, как можно видеть, изложенные выше логические построения вполне созвучны и мнению В.Н.Волкова:*

*«...Одновременное соблюдение во время движения солнечной системы сразу трех законов представляется крайне интересным проявлением особенностей пространства и времени. Такое впечатление, что движение Солнечной системы уже заранее кем-то или чем-то предопределено. И, например, центр Галактики уже давно знает, как поведет себя Солнечная система, как в ближайшее время, так и в отдаленной перспективе. Всё было, всё есть и всё будет. Всё движется и ничего не меняется. **Но это только впечатление и не больше. Суета сует.***

*Вот только с последним заключением В.Н.Волкова я совершенно не согласен. Это вовсе не «кажимость» и не суета сует, а здравый смысл, который никак не может вылупиться из яйца догм, в котором ему пришлось развиваться. Но, вылупляться и выползать на свет божий всё равно придётся... Это неизбежно. Не надо бояться «своей тени».*

На этом этапе, чтобы не впасть далее в какую-нибудь «научную ересь» я приостановлю свой логический анализ и обращусь к другому аспекту всё той же, уникальной «Системы законов природы» Бартини – Кузнецова. А именно - к аспекту движений и действий, которые выражает данная система.

И здесь мне снова понадобится сослаться на статью В.Н.Волкова в части касающейся его анализа по применению «Системы...» (и идей П.Г.Кузнецова) в вопросах об устойчивом развитии общества и о правильной экономике.

*Автор совершенно справедливо замечает, что... в книге Кузнецова О.Л., Кузнецова П.Г., Большакова Б.Е. «Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие» нет упоминания о законе сохранения информации и законе сохранения стоимости, как о законах, имеющих важное значение для нашей цивилизации.*

*Что анализ трудовой деятельности людей авторами этой книги ведется на основе закона сохранения энергии и мощности.*

*Что не «прописан» ... мостик между энергией, как физической реальностью, и стоимостью, как общественной или экономической реальностью.*

Отсюда проистекает у В.Н.Волкова его собственное исследование по раскрытию... *особенностей превращения в человеческом обществе законов сохранения мощности и энергии в законы сохранения информации и стоимости, которые являются закономерным проявлением законов управления...*

Ниже я выпишу и выделю основные моменты указанного исследования, на которые далее я буду опираться в связи с собственными соображениями по этому поводу.

**Итак, комментируемый мной автор делает следующие заключения:**

1. ...В общем, весь процесс борьбы человека с природой, подчинения и эксплуатации стихийных ее сил есть не что иное, как процесс организации мира для человека, в интересах его жизни и развития. Таков объективный смысл человеческого труда».
2. ....стоимость – это информация о количественно-качественном энергетическом преобразовании в процессе труда, происходящем в момент поступления энергии из внешней среды через счетчик (реальный или воображаемый) к машине (усилителю мощности человека)...
3. Без понимания законов управления, как высших законов Природы, невозможно грамотное описание общественных явлений и научное управление такой страной как Россия.

В работе (1) отмечены важные аспекты управления, со ссылкой на исследования Дёмина А.И. с точки зрения основ общей теории информации.

... «Управление - это высший вид энергоинформационного взаимодействия, в процессе которого на основании имеющегося опыта, накопленного в ходе движения (развития, эволюции) системы, в виде закодированной информации, хранящейся в памяти системы, осуществляется изменение характеристик движения указанной системы, т.е. величины скорости (энергии) и направленности движения (информации).

Сложность определения объясняется сложностью этого вида информационного взаимодействия. В нем надо четко выделять и помнить три основных постулата:

1. Всякое управление есть управление движением.
2. Всякое управление основано на информации, хранящейся в памяти системы. Без памяти нет управления. (Это означает, что управление может осуществляться только на основе прошлого опыта).
3. Всякое управление имеет как минимум два канала, два органа управления:
  - орган управления скоростью движения (энергией) и
  - орган управления направленностью движения (информацией).

При этом информационный канал осуществляет собственно управление, т.е. управляет направленностью движения, а энергетический осуществляет регулирование энергии под воздействием информации.

Таким образом, управление всегда включает в себя собственно управление (управление направленностью движения) и регулирование (энергией) - два канала, которые автономны и связаны, ибо не могут существовать друг без друга.

При этом теория управления, по Дёмину А.И., показывает, «что в любой сложной системе управления функционируют три уровня иерархии.

Первый уровень - уровень простых систем, называется программным управлением, или тактическим управлением в военной терминологии.

Второй уровень - уровень координационного управления, или оперативного управления в военной терминологии.

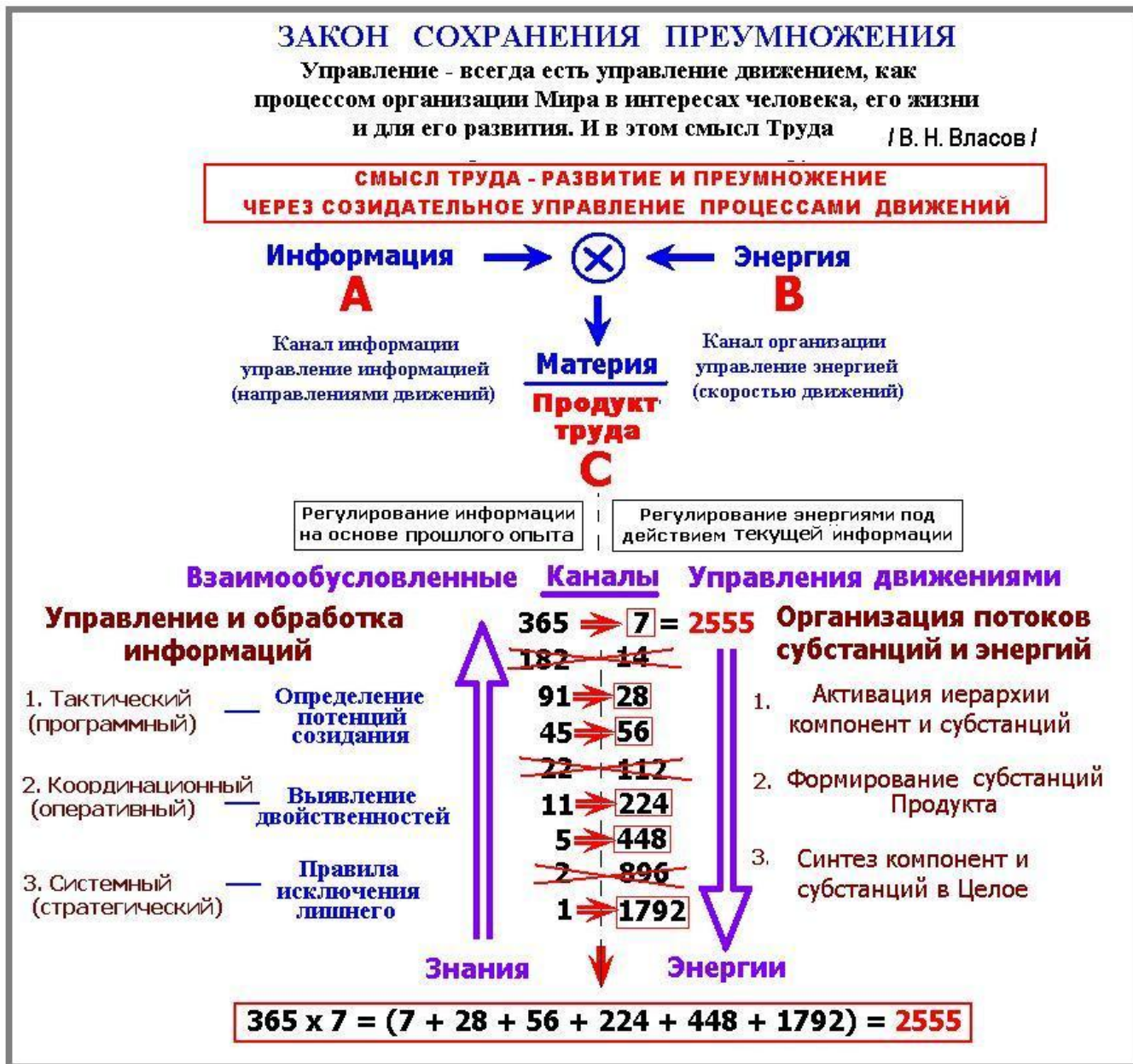
Третий уровень - уровень системного управления, или, как его часто называют по тому же военному образу – стратегическое управление.

**И... именно государство является третьим, стратегическим уровнем управления экономикой и его бездеятельность аналогична бездеятельности головного мозга у**

человека, ибо именно головной мозг людей выполняет функции третьего уровня управления в человеческом организме».

Таким образом, любая сложная (иерархическая) система управления может быть представлена в виде простых двухканальных систем при этом в сложной системе оптимально должно быть не более трех уровней управления. Хочу напомнить, что труд – это управление. И поэтому все попытки коррекции нашей истории, культуры, языка и т.п. по рецептам западных экспертов – это разрушение нашей общественной памяти. А без памяти о прошлом никакое управление невозможно и структура разрушается.

Опираясь на всё изложенное выше, я сконструировал свою графическую интерпретацию обобщённой системы управления, которая представлена на **Рис.3** (ниже).





### Рис.3

В этой схеме (Рис.2) сохранены все идеи В. Н. Волкова, с которыми я полностью солидарен.

Это касается в первую очередь определения управления и смысла труда. Моё обобщение здесь коснулось только формулировки понятия «Смысла труда».

**«Смысл труда – развитие и преумножение (сфер жизни и деятельности людей) через созидательное (это значит, и через духовное совершенствование) управление процессами движений (самых разных по виду и природе)».**

На схеме присутствуют и упомянутые А.И. Дёминим два канала управления (А и В), которые качественно отличаются друг от друга, поскольку природа их действия различна (информационная и энергетическая).

Соединение (**сиречь - разумное взаимодействие**) двух видов потоков – информационных и энергетических в материальной среде рождает новые формы материальных объектов, которые могут быть названы, в том числе, и «продуктами труда».

Особо отмечено, что в смысле видов и форм управления (человеком) движениями эти два канала реализуют разное управление – направлением движений и скоростью движений.

При этом управление информацией базируется на основе прошлого опыта, а вот управление энергиями – на основе текущей информации.

Создать продукт без любого из этих двух каналов управления невозможно, а потому эти каналы – взаимообусловлены, необходимы друг другу.

Также на схеме отмечены (см. по каналам) уровни управления и их особенности. В частности, в канале, который реализует *«Управление и обработку информации»* выделены три таких уровня.

**Первый уровень (программный)** осуществляет достаточно стандартную задачу, которую можно назвать «определением потенциалов созидания». Не выполнив эту задачу - невозможно даже надеяться на какое бы то ни было созидание.

**Второй уровень (тактический)** – это нечто вроде контроля и проверки проекта созидательной деятельности. Всегда требуется найти самые сильные аспекты (элементы проекта) и самые слабые места, в том числе те, которые вызывают подозрения на стадии воплощения проекта.

**Третий уровень (стратегический)** – это директивное утверждение всесторонне проверенного проекта с учётом т.н. «высших интересов», вне проектных интересов.

Аналогичные интерпретации могут быть даны и второму каналу управления, а также его уровням.

Здесь **первым уровнем** является уровень, на котором решается достаточно стандартная задача по нахождению, подготовке и активации всех материальных и чисто энергетических компонент и субстанций, которые соответствуют директивно утверждённому (к реализации) проекту.

**Второй уровень** – это формирование всех промежуточных и (вспомогательных субстанций) из которых на последнем этапе будет синтезирован (собран, склеен, слит и т.д.) наш запроектированный конечный продукт.

**Третий уровень** – это собственно и есть этап синтеза (сборки), когда все субстанции и компоненты образуют некую новую форму материального объекта. Причём объекта, который в отличие от прежних, реализует или позволяет реализовать использование человеком новых видов или форм движения. Или, по крайней мере, увеличивает КПД использования уже известных видов движения. Например, через новые машины и их улучшенные характеристики.

Нетрудно видеть, что в изложенном выше описании я ничуть не расхожусь с моделями и интерпретациями упомянутых мной авторов (В.Н.Волковым и А.И.Дёминым).

И с позиций философского обобщения изложенной выше модели, надеюсь, я не допустил никаких принципиальных неточностей. А поэтому попробую продолжить свою модель, раскрыв неожиданный, новый смысл этой модели и новую область её применения.

Но, сначала важная цитата: **«... Без понимания законов управления, как высших законов Природы, невозможно грамотное описание общественных явлений и научное управление...» /В.Н.Волков/**

Описанный выше алгоритм и соответствующая ему модель действительно отвечают высшим законам Природы. Вспомните, что все аспекты этой модели вытекают из понятий, на которых была создана «Таблица законов сохранения» Бартини – Кузнецова.

Вспомните и то обстоятельство, что согласно современным представлениям в мире нет ничего, кроме движущейся материи, энергии и информации, взаимодействия которых независимо от нашей воли, а тем более при разумном управлении (!) преумножают и нашу жизнь, и наши возможности.

И вот такая целенаправленная и осмысленная деятельность людей по управлению информацией, энергиями и материями составляет... **смысл труда** /В.Н.Волков/.

**Подчеркну, - созидательного труда!**

**НО! Всё это уже есть в живой природе**, что справедливо было продемонстрировано В.Н. Волковым на его примерах с деревьями (см. ниже).



**Рис.4**

Более того, аналогичные процессы объективно существуют и в другой сфере, а именно - в математике!

И только в общественной жизни мы продолжаем заниматься своими благоглупостями, не желая организовывать и строить свою собственную жизнь по природным законам....

Математическим аналогом способа реализации той модели созидательной деятельности, которая описана в данной статье, является, как это не покажется странным, ... **«русский, крестьянский способ умножения»** о котором написано в [2 и 3].

Ниже (в Табл.1) я заново изложу алгоритм действий этого способа [2], но при этом одновременно проведу параллели с изложенной выше **моделью созидательного труда (В.Н.Волкова)**.

Следует подчеркнуть, что в Табл.1 представлен *математический процесс УМНОЖЕНИЯ, который совершенно аналогичен созидательной деятельности по преумножению* тех или иных общественных продуктов или деятельности по открытию новых способов движения.

Во всех случаях, прежде всего, людям нужно оптимально и безошибочно определить и сосредоточить свои потенции и ресурсы для достижения цели. А цель состоит в том, чтобы овладеть управлением всё более мощными способами движения (действия) и ставить их на службу интересам человека. Только в этом случае люди будут иметь осуществлять действительное «преумножение» своих возможностей.

Именно в этом заключён смысл и такого простого математического действия, как «умножение». Все смысловые этапы модели – прототипов (П.Г.Кузнецова и В.Н.Волкова) здесь однозначно присутствуют.

Поэтому, предлагаемая ниже «математическая» модель операции «*преумножения*» являет собой ещё более «природное» обобщение. А, на крайний случай, является средством, чтобы лучше уяснить суть операции умножения, как способа действия. Итак, смотрим на **Табл.1.**

**Табл.1**

Канал управления информацией		A ⊗ B			Канал управления энергией
<p><b>Тактический уровень</b></p> <p>Осуществляется определение всех "потенций созидания"</p>	<p>Первый сомножитель (А) делят на "2", затем результат деления делят тоже на "2" и так далее - до 1</p> <p>Оставляют только целые части от деления</p>	<p>365</p> <p>182</p> <p>91</p> <p>45</p> <p>22</p> <p>11</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>7</p>	<p>Второй сомножитель(В) в параллель первому поэтапно умножают на "2", затем результат множат на "2" и так до максимума - напротив "1".</p>	<p><b>Активация иерархий энергий и субстанций</b></p> <p>Нахождение и активация всех компонент и субстанций согласно сути Проекта (A x B) = C</p>
<p><b>Оперативный уровень</b></p> <p>Это контроль и проверка Проекта созидательной деятельности. Ищут сильные и слабые места Проекта</p>	<p>Чётные числа в столбце первого сомножителя (А) не являются созидательными. Это признак для вычеркивания таких строк в обоих столбцах</p>	<p>365</p> <p>182</p> <p>91</p> <p>45</p> <p>22</p> <p>11</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>7</p> <p>14</p> <p>28</p> <p>56</p> <p>112</p> <p>224</p> <p>448</p> <p>896</p> <p>1792</p>	<p>1. Вычисляются все потенциалы по созданию продукта С</p> <p>2. У второго сомножителя (В) выделяют числа, которые стоят напротив чётных чисел первого сомножителя (А). Эти числа являются лишними и в синтезе Продукта (С) участвовать не будут. Они будут заблокированы.</p>	<p><b>Формирование субстанции Продукта (С)</b></p> <p>Формирование всех частных субстанций для будущего синтеза (сборки) проектного продукта</p>
<p><b>Стратегический уровень</b></p> <p>Это директивное утверждение всесторонне проверенного Проекта с учётом "высших интересов" и внепроектных интересов</p>	<p>Управляющий информ-ный сигнал здесь - "Матрица созидания". Она состоит из нечётных чисел. Это - сигнал упр-ния канала (А) для (В). Высший смысл здесь - итог идеального умножения</p>		<p>7</p> <p>—</p> <p>28</p> <p>56</p> <p>—</p> <p>224</p> <p>448</p> <p>—</p> <p>1792</p>	<p>Для суммирования оставляют только числа, стоящие напротив нечётных чисел левого столбца (А). Их сумма даст результат УМНОЖЕНИЯ (AxB=C), который строго оптимизирован именно в сомножительно (А)</p>	<p><b>Синтез компонент и субстанции Целого</b></p> <p>Этап синтеза (сборки), Все субстанции и компоненты образуют новую форму целостности Продукт (С)</p>
<p><b>ИТ ОГ «СИНТЕЗА»: 365 x 7 = (7 + 28 + 56 + +224 + 448 + 1792) = 2555</b></p>					

Картина «Умножения» представленная в Табл.1 это только один цикл из бесконечно повторяющейся деятельности, которую я здесь называю «ПРЕУМНОЖЕНИЕМ». Для отображения такой циклической деятельности требуется схема, где все компоненты процесса будут логично взаимосвязаны.

**Ключевым элементом для такой схемы является информация.** Исходя информации (точнее - Памяти) и на основе своих Знаний человек строит свою сознательную деятельность. Для достижения своих целей (идей) он сначала ищет и задействует освоенные им энергии (усилители силы), затем инструменты и средства для

осуществления требуемых работ (освоенные технологии). А затем человек направляет всё это на материалы (материю в разных видах и формах её существования).

Итогом воздействий являются не только требуемые человеку новые материальные объекты (по виду и форме), но и новые энергии, ибо человек всегда ищет новые средства для увеличения своей энерговооружённости.

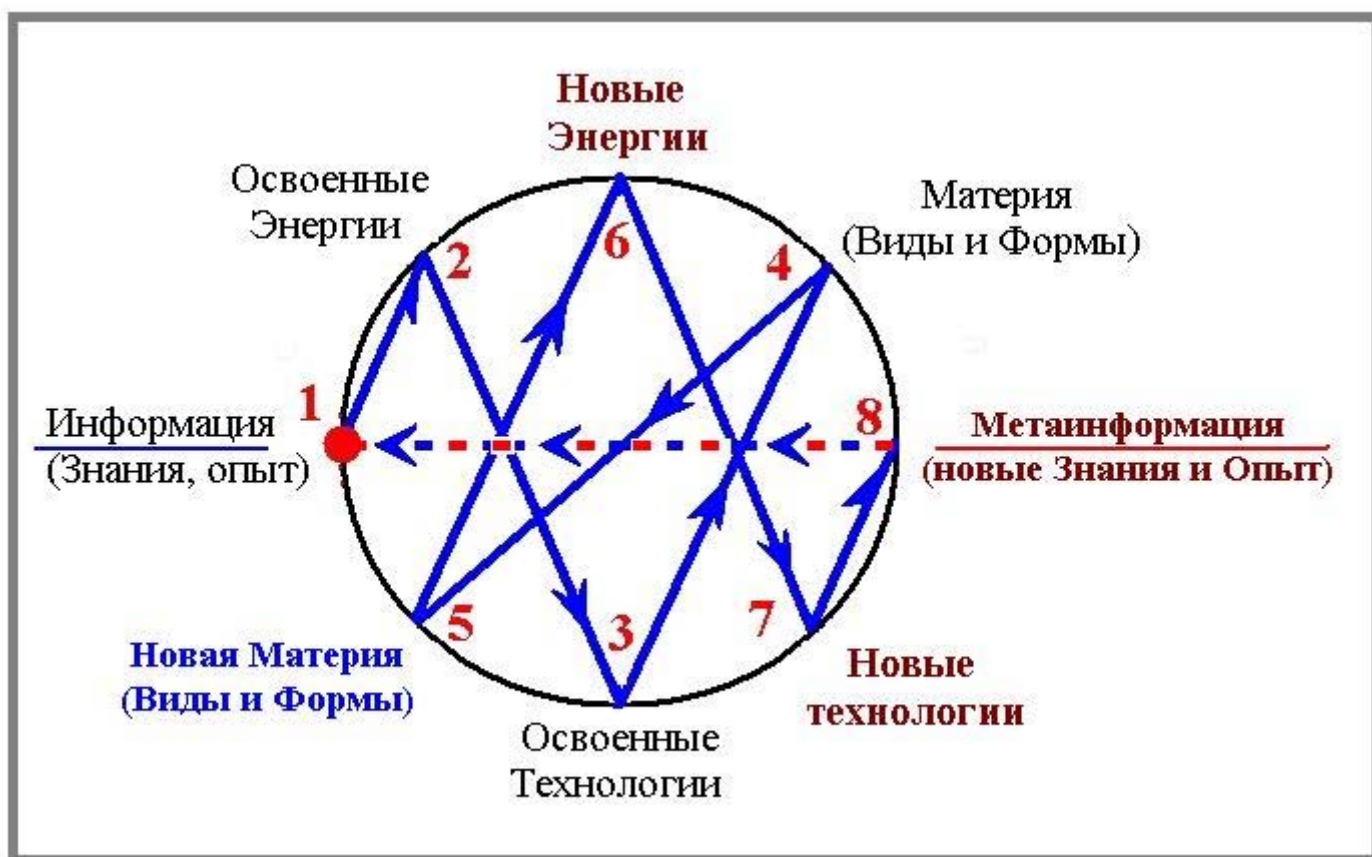
Одновременно человек делает выводы об эффективности только что использованных технологий, набирает и совершенствует знания об этих технологиях и вынашивает идеи относительно технологических новаций на будущее.

Вся новая информация становится **Метаинформацией** (о материи, энергиях и технологиях) посредством которой человек достигает (уже в новых циклах труда) созидательной деятельности всё более высокого уровня (статуса, возможностей).

Для отображения такого циклического созидательного труда более всего, на мой взгляд, подходит древняя символика знаменитой траектории триграмм системы И-Цзын (китайская «Книга Перемен»), философский смысл которой совершенно адекватно выражает вечный кругооборот жизни, со всеми её противоречиями и диалектикой взаимосвязей сил, элементов и движений.

**С отображением глубоких идей взаимопорождения и взаимопреодоления.**

И это открывает нам новый аспект для совершенствования наших системных представлений, способов действия стадий развития - в соответствии с осмысленной диалектикой самого большого масштаба.



**Рис.5 Циклическая закономерность созидательного труда (И-Цзын).**

На Рис.5 представлена схема эмблемы И-Цзын для отражения циклической закономерности созидательного труда.

Хочу обратить особое внимание, что схема на рис.4 отображает все этапы созидательной деятельности – материальные, энергетические и информационные.

Но, информационный аспект этой схемы – самый важный. Вспомним начало статьи, где говорилось о Таблице законов сохранения Природы (Бартини - Кузнецова).

Переход из одной ячейки этой таблицы в другую ячейку – этап развития человечества, которое открывает новый закон Природы и за счёт информационного (умственного) совершенствования в очередной раз усиливает свои возможности по управлению природой в интересах саморазвития. А суть такого прогресса, следовательно, – усиление управляемых мощностей человечества.

Анализируя Таблицу, нетрудно видеть, что за счёт принципа выражения разных законов сохранения через независимые (но, взаимообусловленные) параметры **Пространства (L)** и **Времени (T)**, мы получаем возможность устанавливать однозначные связи между разными законами сохранения.

Например,

1).  $L^5T^{-4}$  = Энергия, но в то же время = «Масса» ( $L^3T^{-2}$ )  $\times$  «Потенциал гравиполя» ( $L^2T^{-2}$ ).

2).  $L^5T^{-5}$  = Мощность = «Масса» ( $L^3T^{-2}$ )  $\times$  «Вязкость» ( $L^2T^{-2}$ ) = ...

... = «Длина» ( $L^1T^0$ )  $\times$  Неизвестный Закон ( $L^3T^{-4}$ )  $\times$  «Скорость изменения площади» ( $L^2T^{-1}$ )

В последнем примере, в частности, выявляется формула **неизвестного нам пока** закона сохранения ( $L^3T^{-4}$ ) в связке с тремя уже известными законами. Кто хочет (и может) – тому предоставляется шанс навечно оставить свой след в науке – надо просто найти некую физическую сущность (процесс) для которой **инвариантом** будет являться величина с размерностью ( $L^3T^{-4}$ ), то есть [ $m^3/сек^4$ ].

Побиск Георгиевич Кузнецов, например, так и сделал, оставив миру свой «Закон сохранения скорости переноса мощности» - «ГРАН» - ( $L^6T^{-6}$ ). И **подарил** нам все остальные законы Природы....

-----\*\*\*\*\*-----

Согласно Бартини и Кузнецову формула вида  $[L^R T^S] = Const$  может являться стандартным изображением любых законов природы.

П.Г.Кузнецов и Р.О. ди Бартини сделали вывод, что их кинематическая таблица физических величин является таблицей *законов природы*.

Рассмотрим ситуацию на примере закона Кеплера («закон сохранения массы, 1619 г) –  $L^3T^{-2} = Const$ : «Отношение куба радиуса планеты к квадрату периода обращения есть величина постоянная»

В явном виде это нетрудно продемонстрировать следующим образом [5]:

1. Приравняем скорость изменения площади постоянной:  $Q_{ab...g} = Const$ .

2. Перенесем постоянную величину в левую часть уравнения:  $Q_{ab...g} - Const = 0$ .

3. Заменим левую часть одной буквой:  $W_{ab...g} = 0$ .

Нетрудно видеть, что *это тензорная запись* закона Кеплера: "Радиус-вектор планеты за равные промежутки времени описывает равные площади". (...)

**Вообще, любой закон физики, который формулируется как закон сохранения, можно записать в подобном виде" ...**

Но, здесь очень важно помнить, что понятие **константы** в системе Бартини – Кузнецова связано с представлением об *инварианте и с понятием движения*.

1. **Инвариант** – есть такая характеристика ...перемещаемого или изменяемого объекта, которая остается неизменной. (...),

2. ...если группа автоморфизмов объединяет фигуры, подобные по форме, то группа преобразований Г.Крона объединяет конфигурации, равные по величине. (...)
3. Операцию разрезания (отсюда и тиринг-топология) можно проделать с листом бумаги, **разрезая его на части и раскладывая произвольным образом. Инвариантом этой группы будет величина площади.** (...)
4. В общем случае группу обобщенного движения можно задать инвариантом полилинейной формы, где величиной остающейся **неизменной может быть любая величина из системы Р.О.Бартини.** (...)
5. П.Г.Кузнецов рассматривает столько различных физик, сколько существует различных геометрий: **каждому классу физических явлений соответствует своя геометрия.**
6. Физические явления описываются как *группа преобразований с инвариантом полилинейной формы, а инвариант берется из таблиц физических величин.*

А теперь посмотрим с указанных выше позиций на формулу обычной операции умножения -  $A \times B = C$ , где  $A$  – первый сомножитель,  $B$  – второй сомножитель, а  $C$  – результат умножения, то есть ... некая постоянная константа, так как это однозначная операция, где при известных сомножителях  $A$  и  $B$  не может быть ничего, кроме  $C$ .

1. Может ли результат произведения ( $C$ ) быть «объектом» перемещения или изменения? Да, поскольку даже в числовой форме отображения наши сомножители однозначно могут выражать и характеристики объектов и характеристики движения.
2. Может ли быть у этого «объекта» некая неизменная характеристика? Да, поскольку это, собственно, сам результат умножения.
3. Числовые объекты (числа) нетрудно представить в виде групп чисел, которые будут равны друг другу по своей числовой величине, что делает такие группы попадающими под критерий фигур с автоморфизмом Г.Крона.
4. Нетрудно представить любое число в виде произведений пар его сомножителей, например  $120 = 2 \times 60 = 3 \times 40 = 4 \times 30 = 5 \times 24 = 6 \times 20 = 10 \times 12$ , и убедиться что (в смысле площади) мы получили инвариант в терминах тиринг-топологии.
5. Любая числовая величина из системы Бартини – Кузнецова может быть неизменной, а поэтому любому классу физических явлений со своей геометрией всегда можно дать адекватное числовое отображение.

Таким образом, число, как таковое, вполне подпадает под определения «физических» объектов в интерпретации Кузнецова – Бартини.

**А вот и цитата:** «...Для П.Г.Кузнецова "физическая реальность" задается законом сохранения, то есть инвариантностью определенной величины из кинематической таблицы. Не связь систем координат тензорным преобразованием порождает полагание некоего "абстрактного объекта", трансцендентного частному наблюдателю, а полагание "закона природы", "объекта" обуславливает саму возможность регулярного перехода между системами координат...»

Следовательно, на основе вышесказанного вполне правомерно сделать вывод о том, что, «**полагая**» существование законов природы, которые относятся к числам, как «**объектам природы**» (а мы постоянно ищем такие законы) и обнаруживая инварианты в числовых явления (см. Таблицу Бартини – Кузнецова), **необходимо признавать эти «абстрактные объекты», то есть числа - физической Реальностью.**

Отсюда представляет интерес проанализировать общую форму законов сохранения из таблицы «Законов сохранения природы» -  $L^{RTS}$  для чисел, как таковых, взятых в виде формулы умножения ( $A \times B = C$ ), **именно по русской схеме** (см. Рис и Табл. )!

Первое, что следует из сопоставления двух СИСТЕМ, это то, что один из сомножителей выступает в роли «Времени», а второй – в роли «Пространства». Требуется, естественно, дифференцировать их по принадлежности.

## Алгоритмы действий по русскому способу умножения

### Алгоритм действий по столбцу "А":

1. Делить исходное число "А" на "2"
2. Записать результат деления без дробной части (вниз, в столбик).
3. Результат деления снова делить на "2"
4. Дробные части также не учитывать и писать числа опять в столбик
5. Деление продолжать пока частное от деления будет  $> 1$ .
6. В числах столбца "А" выделяют все чётные числа.
7. Строки с чётными числами вычёркиваются, причём в обоих столбцах (А и В) одновременно!

$$A \times B = C$$

365	⇒	7	=
<del>182</del>		<del>14</del>	
91	⇒	28	
45	⇒	56	
<del>22</del>		<del>112</del>	
11	⇒	224	
5	⇒	448	
<del>2</del>		<del>896</del>	
1	⇒	1792	

$$C = 2555$$

### Алгоритм действий по столбцу "В":

1. Вторым сомножителем, исходное число "В" умножить на "2".
2. Результат умножения записать в столбик под "В".
3. Полученный результат снова умножить на "2" и также записать в столбик под предыдущим числом.
4. Серию таких последовательных умножений вести параллельно с операциями деления в столбце "А".
5. Завершение процедур умножения определяется наличием числа "1" в строке параллельного, левого столбца "А"
6. Процедура вычёркивания строк с числами в столбце "В" осуществляется по "управляющему сигналу" со стороны столбца "А".
7. Сложить все оставшиеся (не вычеркнутые) числа столбца "В" для получения правильного результата умножения  $C = A \times B$ .

$$365 \times 7 = (7 + 28 + 56 + 224 + 448 + 1792) = 2555$$

Рис.6

Некоторую подсказку для дифференцирования мы получаем из того факта, что **все вычисления чисел в первом столбце (А) никакого прямого участия в формировании результата умножения не принимают**. В столбце (А) совершаются чисто идеальные, информационного характера действия: там обнаруживают «чётные» числа и вычёркивают их, а вместе с ними и числа из правого, параллельного столбца (В), который, напротив, формирует конечный результат умножения. Но не из всех своих чисел, а только из оставшихся (после вычёркивания) т.н. «лишних» строк.

**Проще говоря, Первый столбец (А) ... управляет Вторым столбцом (В) !!!**

Информационная «деятельность» осуществлённая в левом столбце (сомножитель «А») позволяет интерпретировать его, как «Канал управления информацией» и считать его ответственным за управление направлениями движений.



Соответственно, числа правого столбца (сомножитель «В») тогда будут соответствовать «Каналу организации управления энергиями», а значит – управлять скоростью движений и формировать итоговый результат умножения.

**Отсюда вывод: Первый сомножитель адекватен параметру Времени, а Второй сомножитель адекватен параметру Пространства.**

Внимательный читатель, думаю, тут же заметит, что перемена сомножителей местами даст тот же результат, и как тогда быть с введённой выше идентификацией?

И действительно, перемена мест сомножителей рождает инвариантный результат умножения. Вот только получен он будет из совершенно других компонент, чем в первом случае. Проверим этот факт:  $7 \times 365 = (365 + 730 + 1460) = 2555$

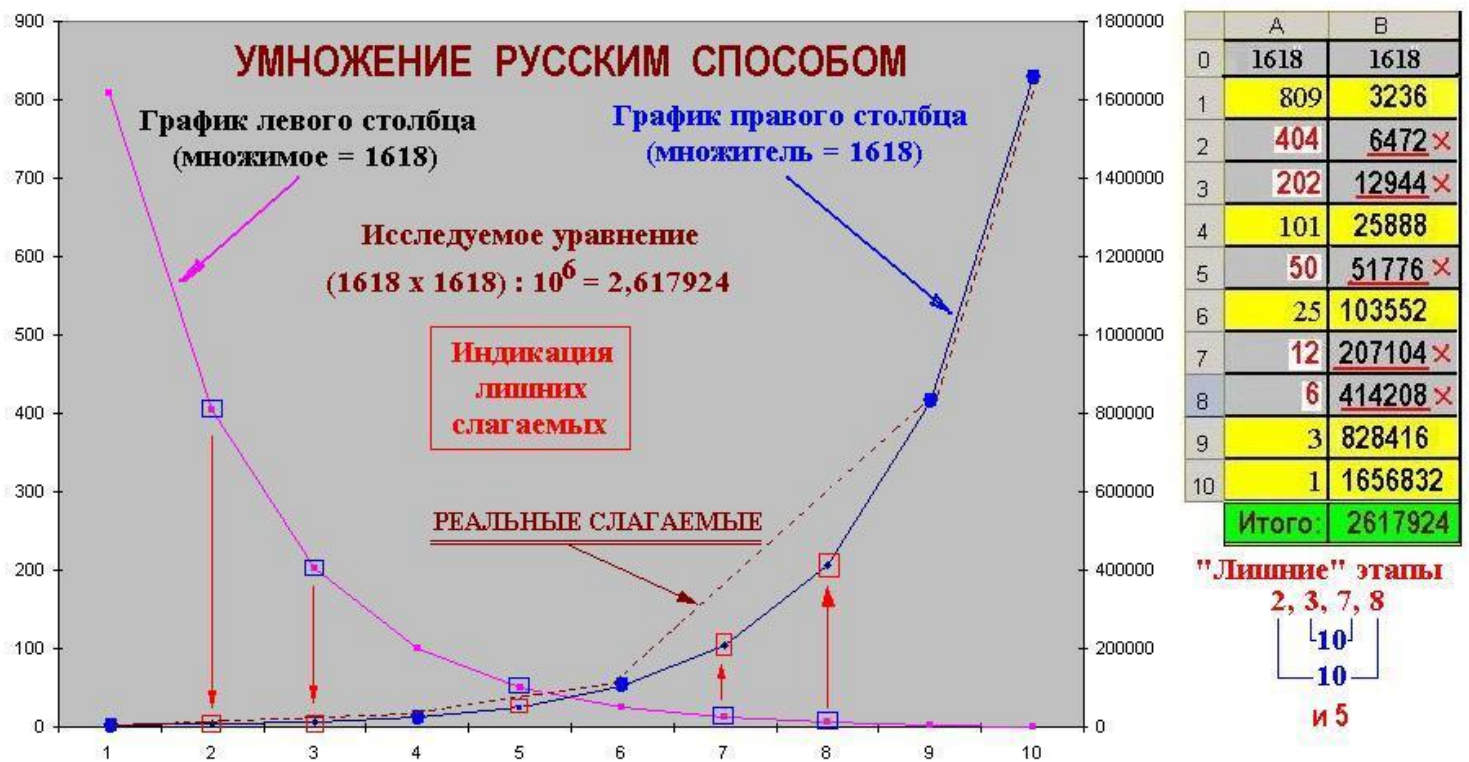
7	365
3	730
1	1460

Таким образом, суть алгоритмов обработки и итоги умножения не изменились, а вот **ПУТЬ, направление движения по достижению требуемого результата** стал другим, но по-прежнему идеально правильным!

**Отсюда логично сделать такие выводы:**

1. **Временная принадлежность сомножителей определяется только МЕСТОМ.** Первый (левый) сомножитель, тот, который последовательно делят на «2» – «Временной».
2. **Все Числа (в зависимости от их места!) могут выполнять роли, как «временных чисел», так и «пространственных чисел».**
3. «Временные числа», и более широко - само Время однозначно связаны с ИНФОРМАЦИЕЙ, её формированием, обработкой **и программой развёртки плана счисления, содержащейся в самом числе!**
4. «Пространственные числа», а значит само Пространство, ответственны за реализацию (под управление Времени!) информационных потенциалов созидания содержащихся во «временных числах», то есть **«планов» преумножения.**
5. **Нет никакого парадокса** в том, что числа ведут себя (**проявляют свойства**) то «временные», то «пространственные», ибо точно так же ведёт себя и такой известный физический объект, как фотон, являющийся то волной, то частицей.
6. **Между числами и фотонами**, как физическими объектами нашей реальности, существует **не только внешнее сходство по признаку их «дуализма»,** но и более глубокие аналогии.
7. Фотоны не существуют в состоянии покоя, а **числа вне «процесса счёта», как особой формы движения - тоже совершенно непредставимы.**
8. **Числовой континуум, также как и световой, находится в вечном движении,** но в целом он всегда Един и неизменен, ибо весь он порождён из одной **Единицей.**

Если составить график для процессов, осуществляемых в схеме русского умножения в левом и правом столбцах, то мы получим интересную картину (Рис.7):



**Рис.7**

Нетрудно заметить, что если бы мы вычли обе представленные на графике функции (одну из другой), то получили бы практически ровную, вертикальную линию, с перпендикуляром примерно из точки с абсциссой = 5,5. Такой итоговый график означал бы (по существу дела) инвариантность к изменениям абсолютных величин обоих графиков.

**Но, вот существенная деталь:** идеальный результат умножения получается только в том случае, когда из почти зеркального (к столбцу «А») графика столбца «В» убираются некие «лишние компоненты». Происходит автоматическая самокоррекция результата умножения.

**А вот причина этой загадочной «числовой самокоррекции» в настоящее время неизвестна!**

Теперь, после выводов о наличии у чисел дуализма - «временных» и «пространственных» свойств, есть смысл подумать о первичности и вторичности между этими свойствами.

В приложении к созидательному труду, о котором велась речь в данной статье, более естественным выглядит суждение о том, что всё начинается с Идеи, с информации, с Замысла о том, как именно надо поставить под своё управление энергии и материю (и направлять их движения).

Поэтому **первичным в отношении чисел является Время, а Пространственная ипостась тех же чисел – вторична.** Однако обе ипостаси чисел являясь независимыми и самобытными формами Бытия, всё же – органично взаимообусловлены. И в каждом акте своего взаимодействия они ОБЕ создают Реальность при посредстве разных своих сторон.

Все природные системы, которые существуют в Природе и для которых всегда выполняются законы сохранения (из таблицы Бартини – Кузнецова), осуществляют таким образом **процесс самодвижения (развития, преумножения и т.д.) суть которого – информационно-энергетическое (энергоинформационное) взаимодействие.** А ещё точнее, видимо, надо сформулировать эту суть, как – ПРЕВРАЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ в ПРОСТРАНСТВО и наоборот. Именно при таком положении вещей мы можем наблюдать известные (в том числе и противонаправленные) специфические виды и формы обменных явлений природы.

И тогда уместно спросить – а в чём состоит инвариант (аспект сохранения) указанных превращений (обменных процессов)? И можно предположить, что для чисел, как

специфических физических объектов, в первую очередь, таким инвариантом должно быть особое число – порождающая все числа «Единица! (1).

Всё происходящее в числовом континууме подобно условиям существования и движения электрического заряда в электрическом поле. Движение в таком поле по замкнутым траекториям, как известно, не расходует энергии.

**Поэтому получается, что Вселенная постоянно находится в состоянии счёта, но при этом все процессы в числовом континууме ничуть не меняют её исходного, изначального «статус-кво». Всё сбалансировано с невысказанной точностью.**

А, значит, каждому (и любому) числовому процессу во Вселенной противопоставлен (в порядке балансировки) ровно противоположный процесс. Знаменитый принцип Ин – Янь. И всё это – закономерное проявление, сохранение Единства Вселенной.

Общая картина такой «числовой жизни Вселенной» может быть понята, как саморазвивающийся процесс, условной целью которого может быть задача осуществить взаимодействие всех элементов вселенной со всеми другими элементами.

Не стоит думать, что такого рода «эксперименты» абсолютно бессмысленны.

Трудами нобелевского лауреата И. Пригожина была рождена и развита новая наука СИНЕРГЕТИКА [5], доказавшая неизбежность рождения порядка из хаоса. Тем самым, более точной и полной целью «странного алгоритма счисления» является рождение... Разума из Хаоса.

И поэтому существует только один ответ на вопрос о Принципах всех движений в числовом континууме. Все Принципы Вселенной с необходимостью должны отвечать условию разумности и созидательности.

И простая (!??) операция умножения, которую мы здесь анализировали, есть прямое подтверждение реальности такого алгоритма (осмысленного преумножения), его «разлитости» (встроенности, естественности и т.п.) во все явления Природы.

Вот почему такой Закон природы можно назвать «Законом сохранения Смысла»

### **Литература:**

1. Власов В.Н. «Сложность и простота нашего бытия»
2. Корнеев А. А. «Русский народный способ умножения»
3. Корнеев А. А. «Алгоритм формирования Совершенного»
4. Кузнецов П.Г. «Искусственный интеллект и разум человеческой популяции»
5. Пригожин И. «От существующего к возникающему» М., 1985