

Откровения инсайдера. 1969 год.

Этот документ заставит вас задуматься независимо от того, верите вы в абсолютную подлинность содержания лекции, прочитанной 43 года назад, или нет. Его достоверность подтверждается главным критерием истины - практикой. После выхода романа «О дивный новый мир» (Brave New World) Олдоса Хаксли в 1932 году его тоже сочли за фантастику-антиутопию, однако в наши дни многие пункты изложенного «плана» уже сбылись или находятся в процессе реализации. Вчитайтесь в этот текст и наложите описанные в нём "шахматные ходы" на фон событий своей жизни. Неизбежно возникнет ощущение игры невидимого гроссмейстера с начинающим любителем шахмат. Продуманность и учёт психологии масс сочетаются с хладнокровным и равнодушным расчётом.

Этот документ - яркое обличение закулисы, проникшей в нашу элиту и власть много десятилетий (веков) назад с целью реализации своих тысячелетних планов. Казавшееся немыслимым всего одно поколение назад, - то, против чего восставало сознание, - для новых поколений становится нормой. И вот уже нет былой национальной и музыкальной культуры, а есть поколение MTV и президент, признающийся, что он поклонник сатанистских групп «Black Sabbath» и «Led Zepelin». Не стало многих ранее привычных признаков социального общества и стержней, на которых оно держалось. Не понимающую происходящего и предсказуемо рефлексирующую на плавно вводимые "новшества", нашу толпу вместе с другими толпами-народами ведут к бездне небытия, переплавке и забвению. И тезисы Скрижалей Джорджии уже начинают казаться кое-кому святым откровением.

Что ж, на это и был сделан расчёт: люди сами захотят Нового мирового порядка, и будут просить чипизировать их, забрать у них детей или родителей и стереть воспоминания, потому что это будет считаться нормой; так будет легче выжить.

Ознакомьте с этим текстом всех, кто ещё обладает критическим мышлением; всех, кому ещё можно вернуть здравомыслие и способность видеть расставленные сети и ловушки. Лишь зная врага и его планы и методы, можно выработать средства и способы борьбы. А борьба ещё впереди.

«Как для "фордов" необходима сталь, так для трагедий необходима социальная нестабильность. Теперь же мир стабилен, устойчив. Люди счастливы; они получают все то, что хотят, и не способны хотеть того, чего получить не могут. Они живут в достатке, в безопасности; не знают болезней; не боятся смерти; блаженно не ведают страсти и старости; им не отравляют жизнь отцы с матерями; нет у них ни жен, ни детей, ни любовей и, стало быть, нет треволнений; они так сформованы, что практически не могут выйти из рамок положенного...

...Серое приземистое здание всего лишь в тридцать четыре этажа. Над главным входом надпись "ЦЕНТРАЛЬНОЛОНДОНСКИЙ ИНКУБАТОРИЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР" и на геральдическом щите девиз Мирового Государства: "ОБЩНОСТЬ, ОДИНАКОВОСТЬ, СТАБИЛЬНОСТЬ"»

Новый мировой порядок:

Планы, раскрытые инсайдером в 1969 году

Портал Джеффа Рензе, 26 августа 2011

Здесь приводится расшифровка текста двух из трёх аудиокассет о "Новой мировой системе". Первые две [кассеты] были записаны в 1988 году, и содержат [пересказ] лекции,

прочитанной во время встречи Питтсбургского общества педиатров, на которой д-р Лоуренс Дунеган (Dr. Lawrence Dunegan; умер в 2004 году [1]) присутствовал 20 марта 1969 года. Выступавшим был д-р Ричард Дэй [2] (Dr. Richard Day; умер в 1989-м) (его имя называется на третьей кассете, записанной в 1991 году, [после его смерти]). В [1969 году] доктор Дэй был профессором педиатрии в медицинской школе «Маунт Синай» («Синайской горы») в Нью-Йорке [преподавал в указанной школе в период 1968-71 гг.]. А до этого он занимал пост директора отдела медицины в Американской федерации по планированию семьи [финансировавшейся Рокфеллерами]. На лекции присутствовало около 80-ти врачей.

Доктор Дунеган в своё время был студентом д-ра Дэя в Университете Питтсбурга и был хорошо с ним знаком, хотя и не являлся его близким другом. Он описывает д-ра Дэя как инсайдера "Ордена". И хотя воспоминания д-ра Дунегана за минувшие годы несколько поблекли, он смог изложить достаточно много подробностей той лекции для того, чтобы любой проинформированный человек смог понять реальные цели, стоящие за общими тенденциями нашего времени.

Третья кассета представляет собой интервью, взятое Рэнди Энгелем, директором «Коалиции США за жизнь», у д-ра Лоуренса Дунегана. Оно было записано 10 октября 1991 года в г. Питтсбурге, штат Пенсильвания.

НОВАЯ МИРОВАЯ СИСТЕМА

КАССЕТА №1

Существует ли сила или группа людей, управляющая происходящими изменениями?

Многое уже было написано и сказано теми, кто смог отследить изменения, которые произошли в американском обществе за последние двадцать лет. Равно как и теми, кто, изучив раннюю историю Соединенных Штатов, и даже мира, пришёл к выводу о том, что существует своего рода заговор, который оказывает воздействие и действительно управляет основными историческими событиями, – не только в Соединенных Штатах, но и во всём мире. Такая конспирологическая трактовка истории, основана на наблюдениях людей, находящихся «извне». Они собирают факты и делают умозаключения об истории «снаружи», и воспринимают её как некий заговор. Эти свидетельства и умозаключения основаны на данных ретроспективного характера. Я же хочу описать то, что я услышал от одного докладчика в 1969 году (почти 20 лет назад). Этот докладчик вёл речь не о прошедших событиях, а, наоборот: о тех изменениях, которые ожидают нас в будущем.

Этот лектор не был сторонним наблюдателем, взирающим на происходящее со стороны; он был «внутри» этой системы. И он признавал, что и в самом деле существует некая организованная сила/власть/группа людей, которая обладает достаточным влиянием для того, чтобы определять важные события, происходящие в [различных] странах по всему миру. Кроме того, он предсказал, (вернее доступно объяснил) изменения, запланированные на период до конца [XX-го] столетия. Если вы вспомните, какими в 1969 году были, по крайней мере, Соединенные Штаты, а затем вспомните изменения, которые произошли за эти 20 лет, я полагаю, вы будете впечатлены тем, насколько [точно] запланированные события воплотились в реальность.

Часть обсуждавшихся перемен должна была произойти или завершиться не к 1988 году, а позднее – лишь к концу [XX века]. [3] Существует некий график, и во время той лекции некоторые его фрагменты были нам показаны. Всякий, кто помнит начало [избирательной] кампании Кеннеди, вспомнит, как он говорил о прогрессе в 60-х.

"Десятилетие 60-х" – это было чем-то вроде клише того времени. То есть, в 1969-м наш лектор говорил о десятилетиях 70-х, 80-х и 90-х годов. Я не припомню, чтобы кто-нибудь до этого говорил про "десятилетие 40-х" или "десятилетие 50-х". Так что, как мне думается, этот общий план и график приняли свои окончательные очертания и некоторую степень предсказуемости (для тех, кто их контролировал), где-то в конце 50-х. Такова моя догадка.

Так или иначе, этот докладчик сказал, что его цель – рассказать нам об изменениях, которые произойдут в следующие 30 лет, в результате чего до конца столетия в действие будет введена совершенно новая глобальная система. Как он выразился: "Мы планируем оказаться в XXI веке с разбега".

Все приготовления закончены и теперь никто не сможет нас остановить

Он сказал: "Некоторые из вас решат, что я говорю о коммунизме. Но то, о чём я говорю – это гораздо больше, чем коммунизм!" Он уже отметил, что взаимодействие между Востоком и Западом стало гораздо более тесным, чем представляло себе большинство людей. В своём вступительном слове он уточнил, что теперь уже может говорить об этом открыто, хотя всего несколькими годами ранее он не смог бы об этом рассказывать. Он произнёс буквально следующее: " Все приготовления закончены и теперь никто не сможет нас остановить". Затем он пояснил, что большинству людей невдомёк, как функционирует правительство; что даже люди, занимающие высокие посты в нём, включая и наше собственное, не очень-то понимают, как и где принимаются решения.

Он сказал: «имена людей, которые реально влияют на решения, знакомы большинству из нас, но я не стану произносить конкретных имён или названий каких-либо конкретных организации». Однако если бы он это сделал, то для большинства присутствующих эти имена оказались бы знакомыми. В основном [эти люди] не занимают государственные постов, но имеют видное положение и известны в своих профессиональных кругах.

Единственная цель записи этих [воспоминаний] – дать перспективный обзор событий, которые уже произошли за прошедшие 20 лет, и небольшой «анонс» о том, что именно некоторые люди запланировали на период до конца XX века – для того, чтобы «влететь» в век XXI-й. Однако не все смогут в это столетие войти.

[Профессор Дэй] хотел, чтобы нам было легче адаптироваться к предстоящим изменениям. Он очень верно заметил: "будут очень неожиданные изменения, которые людям – в некотором отношении – будет трудно принять", [но] он надеется, что мы, как его друзья, сможем более легко адаптироваться к ним, если будем заранее знать, чего именно ожидать.

Придётся привыкать к переменам

Во время вступительного слова он настоял на том, чтобы никто не делал замечаний и не включал магнитофон, что для профессора, работающего с аудиторией, было очень необычно. По его замечаниям было понятно, что широкая огласка этой лекции будет иметь для него негативные последствия, если станет известно, что он выдал тайну. Услышав это, я поначалу решил, что это выпендрёж, сказанный ради повышения собственной значимости. Но, по мере его откровений, я начал понимать, почему он не хочет широкой огласки своего выступления, хотя в зале, в котором он выступал, было довольно много народу.

По мере того, как озвучивались всё более и более вопиющие вещи, я решил постараться запомнить как можно больше из того, что он говорил, применив простой мнемонический приём – ассоциирование сказанного с какими-то предметами вокруг меня, чтобы в будущем была возможность записать это. Я также хотел сохранить общее видение того, как события должны будут развиваться, чтобы проверить, будет ли это соответствовать описанной модели – и соответствие было! И, чтобы не забыть что-то в дальнейшем, я в ходе данной презентации буду просто приводить некоторые из сделанных им заявлений.

Одно из его утверждений было связано с переменами. Оно гласило: "Людям придётся привыкнуть к идее перемен, – настолько, что они будут ожидать перемен. Не будет ничего постоянного". Подобное характерно для общества, в котором у людей нет «корней» или «якоря», и они готовы пассивно принимать любые перемены просто потому, что перемены – это всё, что у них в жизни было. Это была своего рода противоположность нынешнему поколению людей, в котором вы ожидаете наличия определённых вещей, которые всегда остаются на месте в качестве реперных точек вашей жизни. Поэтому должны будут наступить изменения, и этих изменений должны ожидать и предвкушать их, принимая их без каких-либо вопросов.

Другой комментарий, который время от времени проскальзывал по ходу лекции: "Люди слишком доверчивы; они не задают правильных вопросов. Порой излишняя доверчивость равнозначна чрезмерной тупости". Но иногда, говоря, что "люди не задают правильные вопросы", он произносил это почти что с сожалением, как если бы был против того, частью чего он сам являлся, и желал, чтобы люди умели и ставить что-то под вопрос, и не были слишком доверчивыми.

Цели провозглашаемые и реальные

Другой периодически повторявшийся комментарий, особенно в отношении изменения законов и обычаев был: "У всего имеются две цели". Первая цель мнимая, показная; она заставляет людей принять [что-то], а вторая цель – настоящая, и она будет способствовать задачам установления новой системы. Он часто повторял: "Но по-другому никак нельзя, по-другому никак нельзя!" Это выглядело как своего рода извинение, особенно в конце описания некоторых наиболее одиозных перемен. Например, по поводу поощрения наркомании (о чём речь пойдёт дальше).

Демографический контроль

Он очень много говорил о группах по контролю за численностью и перемещением населения. Вообще, демографический контроль был первой конкретной темой после вступительной части. Он сказал, что население растёт слишком быстро, и число людей, проживающих на планете, должно быть ограничено – иначе просто станет негде жить. Мы будем съедать продовольствия больше, чем его производится и загрязним мир своими отходами.

Разрешение иметь детей

Людям не будет позволено иметь детей лишь потому, что им этого захочется или если [беременность] возникнет по неосторожности. В большинстве семей детей будет двое. Некоторым [семьям] будет разрешено иметь лишь одного, а выдающимся людем (через отбор) могут позволить иметь и троих детей. Это связано с тем, что нулевой прирост населения обеспечивается при уровне рождаемости в 2,1 ребёнка на семью. Поэтому примерно каждой 10-й семье может быть дана привилегия на рождение третьего ребёнка.

До этого момента понятие "контроль численности" для меня, в первую очередь ассоциировалось с ограничением числа рождающихся младенцев. Однако замечание о том, что людям будет "позволено" и другие последовавшие за ним, ясно дали понять, что "контроль над численностью населения" означает гораздо больше, чем просто контроль рождаемости. Это – контроль над каждым аспектом деятельности всего человечества. Гораздо более широкий смысл термина, чем я когда-либо предполагал. По мере прослушивания и размышлений над услышанным, вы начнёте осознавать, как одни аспекты переплетаются с другими в плане управления человеческим обществом.

Смена предназначения секса

Следующей естественной темой после контроля над численностью населения был секс. Он сказал: "Секс должен быть отделён от размножения". Секс доставляет слишком большое наслаждение, и инстинкты слишком сильны, чтобы ожидать, что люди от него откажутся. Использование химических веществ в продуктах питания и в воде для снижения полового влечения не практично. Поэтому стратегия будет направлена не на снижение, а на увеличение половой активности, но таким образом, чтобы детей при этом не было.

Контрацепция, доступная всем и каждому

Первым фактором в этом отношении была контрацепция. Контрацепцию будут очень сильно поощрять, и в сознании людей она должна будет тесно связана с сексом. При одной мысли о сексе они автоматически будут думать о контрацепции, и при этом средства контрацепции будут повсеместно доступными. В аптеках контрацептивы будут выставлены таким образом, чтобы бросаться в глаза, наравне с сигаретами и жевательной резинкой. Они будут находиться на виду, а не под прилавком, чтобы людям не пришлось спрашивать о них, стыдясь, что кто-то услышит их слова. Такая открытость позволит внушить, что контрацептивы – столь же естественный элемент жизни, как и любые другие предметы, продающиеся в магазине или аптеке. Контрацептивы будут рекламироваться, а также раздаваться в школах в ходе занятий по половому воспитанию.

Половое воспитание как инструмент мирового правительства

Половое воспитание необходимо для того, чтобы заставить детей заинтересоваться сексом ещё до их полового созревания, укоренив [в их сознании] связь между сексом и потребностью в контрацепции. В тот момент я вспомнил некоторых своих школьных учителей, и мне показалось совершенно невероятным, чтобы они согласились [с этим], а тем более участвовали в распространение контрацептивов среди учащихся. Но это лишь отражало моё непонимание того, как эти люди действуют. Это было до введения семинаров по половому воспитанию в школьную учебную программу.

К настоящему моменту во многих городах Соединённых Штатов уже проводятся школьные семинары, которые посвящены преимущественно контрацепции и демографическому контролю. Идея состоит в том, что связь между сексом и контрацепцией, внедрённая и навязанная учащимся в школе, в дальнейшем будет перенесена и в семейную жизнь. В самом деле, если молодые люди, повзрослев, решат пожениться, то значимость самой идеи брака и семьи окажется принижённой. Он заметил, что большинство людей, вероятно, всё же решит пожениться, но для сексуальной активности [брак] уже не будет считаться необходимым.

Финансирование абортов государством для демографического контроля

Не удивительно, что следующим пунктом была [тема] аборт. В 1969 году, за четыре года до процесса «Роу против Уэйда» [4], [профессор Дэй] сказал: "Аборты больше не будут преступлением". Аборты будут приниматься как нечто само собой разумеющееся, и для тех, кто не сможет за них заплатить, они будут оплачиваться из бюджетных средств. Благодаря финансированию за счёт бюджета контрацептивы станут доступными всем, так что уже никто не сможет обходиться без них. Вероятность того, что школьные семинары по половому воспитанию приведут к росту числа беременностей у детей, не рассматривалась как проблема. Напротив – ожидалось, что родители, выступающие против абортов по моральным или религиозным мотивам, изменят своё мнение, когда забеременеет их родная дочь. Таким образом, это поможет преодолеть несогласие с абортами. И вскоре лишь самые «упёртые» будут продолжать выступать против абортов, как чего-то неприятного, но их голос уже не будет иметь значения.

Поощрение гомосексуализма

«Людам разрешат быть гомосексуалистами», – именно так это было сказано. Им не придётся [больше] этого скрывать. Кроме того, пожилых людей будут провоцировать на продолжение активной половой жизни до самой старости, – до тех пор, пока это будет возможно. Всем будет позволено заниматься сексом и получать от него удовольствие – как только им заблагорассудится, любым способом. Именно так это было сформулировано. Помнится, я подумал: "Каково же нахальство с его стороны, или со стороны тех, кого он представляет, считать, что они могут дать или не дать людям разрешение делать что-то!" Но именно эти слова он и использовал.

В этой же связи, была упомянута и одежда. Стиль одежды станет более стимулирующим и провоцирующим. 1969-й год ознаменовался модой на мини-юбки, которые были очень короткими и очень откровенными. [Дэй] сказал: "Не количество обнажённой плоти делает одежду сексуально соблазнительной. Зачастую иные, более незаметные вещи, наводят на непристойные мысли".

Например, походка, покрой одежды, вид ткани и расположение аксессуаров. "Если у женщины привлекательное тело, то почему бы ей не показать его?" – такой была одна из его мотиваций. Он не пояснил, что именно понимается под "провоцирующей одеждой", но если проследить, как с тех пор изменялась одежда, то очевидно, что джинсы сейчас кроют таким образом, чтобы они более плотно прилегали к области промежности. Образуются складки, а складки – это, по сути, стрелки, направляющие ваше внимание к определённой анатомической области.

Примерно тогда же стало популярным движение: "сожги свой бюстгальтер". Он заметил, что многим женщинам, дабы быть более привлекательными, следует носить бюстгальтер, так что после запрета на лифчики и их сжиганий, бюстгальтеры вернутся вновь. Но они будут тоньше и мягче, и позволят движениям быть более естественными. Это не было сказано им конкретно, но, конечно же, тонкий бюстгальтер куда более откровенно демонстрирует соски, нежели тяжелые бюстгальтеры, бывшие в моде в то время.

Технологии

Он сказал, что секс и тему репродукции разделят. Будет секс без деторождения, а [с помощью] технологии репродукция станет обходиться без секса. Всё будет происходить в лаборатории. [Профессор] заметил, что уже проведено огромное множество исследований о сотворении детей в лабораторных условиях. Он дал кое-какие пояснения на сей счёт, но

я не помню этих подробностей. В смысле, что мне сейчас трудно отделить сказанное им тогда от того, что я узнал впоследствии из медицинских источников.

Уменьшение значимости семьи

[Численность] семьи ограничат. Уже упоминалось, что не будет разрешено иметь более двух детей. Получить развод станет проще, и [разводы] приобретут широкое распространение. Большинство людей, будут вступать в брак больше одного раза. Всё большее число людей не будет вступать в брак вообще. Неженатые [пары] будут останавливаться в гостиницах и даже жить вместе. Это будет очень широко распространено, – и никто даже не будет задаваться вопросами по этому поводу. Это станет общепринятым и будет восприниматься так же, как совместное проживание женатых пар.

Всё большему числу женщин придётся работать не дома. Всё большее число мужчин будут переводить на работу в другие города, а сама работа будет требовать частых разъездов. Таким образом, семьям станет труднее оставаться целыми. Со временем это сделает брак менее стабильным и, следовательно, снизится и желание иметь детей. Большие семьи уменьшатся, и [к тому же] станут более разобщёнными. На какое-то время переезды сделают более дешёвыми и удобными, чтобы тем, кому приходится подолгу добираться с работы и на работу, казалось, что они ещё могут вернуться в семью, и чтобы они не ощущали себя внезапно оторванными от семьи. Но результатом упрощения процедуры развода в сочетании со стимулированием переездов и релокаций семей из одного города в другой неизбежно станет семейная нестабильность. Если оба супруга работают, и одного из них куда-то переводят, то другому придётся либо оставить свою работу и переехать на новое место без гарантий на трудоустройство, либо остаться на старом месте. Весьма дьявольский подход!

Эвтаназия и "таблетки милосердия"

У каждого будет право дожить лишь до определённого возраста. От пожилых людей пользы уже нет. Они становятся обузой. Вы должны быть готовы принять смерть. И большинство людей готово. Можно будет установить произвольный возрастной предел. Так или иначе, за жизнь вы имеете право лишь на определённое число стейков, оргазмов, и удовольствий. Получив их положенное число раз, и более не являясь производительными, вы уже «не работаете» и «не вносите свой вклад», а значит, должны быть готовы уступить место следующему поколению.

Он также упомянул несколько вариантов того, как можно будет дать людям понять, что они уже «зажились на этом свете». Всех я не помню, но вот некоторые. Использование очень блёклого, плохо различимого текста на бланках, которые необходимо заполнять. Пожилые не смогут прочитать такой текст, и будут вынуждены обратиться за помощью к молодым. Изменение порядка автомобильного движения. Станет больше полос для скоростного движения, и для пожилых с их более медленной реакцией, станет невозможным пользоваться такими дорогами, что в свою очередь приведёт к частичной потере независимости.

Недоступность доступной медицины

Важной темой, на которой он остановился довольно подробно, была стоимость медицинского обслуживания, которую сделают обременительной. Медицинскую помощь тесно увяжут с [местом] работы людей, и вместе с тем сделают её очень и очень дорогой.

Это сделает её просто недоступной для людей, достигающих определённого возраста, – если только у них не будет исключительно богатой и заботливой семьи. В противном случае им придётся обходиться без медобслуживания.

Идея заключается в том, что если каждый скажет: "Хватит! Содержать пожилых – тяжкое бремя для молодых!", то молодые согласятся "помочь маме и папе" уйти в последний путь. Конечно, при условии, что всё это будет сделано гуманно и с достоинством. Потом был ещё такой пример: прекрасный прощальный вечер. Мама и папа хорошо потрудились [на этом свете]. А после праздника, они принимают "таблетку милосердия".

Планы по установлению контроля над медициной

Следующая тема – медицина. В медицинской практике ожидаются коренные изменения. В целом, медицина окажется под гораздо более жёстким контролем. Вот наблюдение, сделанное ещё в 1969 году: «Конгресс не собирается поддерживать государственное медицинское страхование, и теперь это уже совершенно очевидно. Но этого и не требуется: у нас есть и иные способы управлять здравоохранением».

Эти [способы] будут внедряться постепенно, однако медобслуживание будет находиться под жёстким контролем. Здравоохранение будет тесно связана с работой. Если у вас нет работы или вы не можете работать, то у вас не будет доступа к медицинской помощи. Время, когда больницы оказывали бесплатную помощь, постепенно уйдёт в прошлое и практически исчезнет. Цены будут задраны вверх настолько, что люди не смогут обратиться за помощью без страховки. Платишь за страховку – получаешь на неё право. И лишь впоследствии я начал понимать, в каком случае вам уже не придётся за неё платить: [когда] за ваше медобслуживание заплатят другие. Следовательно, вы с благодарностью, стоя на коленях, должны будете принять то, что страховая компания предложит вам в качестве некой привилегии. Ваша ответственность за ваше собственное здоровье будет сведена на нет. В качестве ремарки: тогда это ещё не разрабатывали. И я в то время не понимал, что это была «ремарка для себя».

Работает оно следующим образом. Всякий становится зависим от страхования, и если у вас страховки нет, то вы платите прямо из своего кармана; и стоимость вашего лечения огромна. Однако страховая компания, оплачивающая ваше лечение, платит меньше. Допустим, вам выставили счёт на 600 долларов за использования операционной. А страховая компания заплатит не 600 долларов, а только 300 или 400. Подобная разница в системе оплаты даёт желаемый эффект: она позволяет страховой компании оплачивать то, за что вы никогда не смогли бы заплатить. И они получают скидку, которую вам не предоставляют. Получив свой счёт, вы испытываете чувство благодарности к страховой компании за то, что она смогла «устроить» такое. И таким образом вы становитесь зависимым [от страховщика] и просто обязаны иметь страховку. Вся система выставления счетов является мошеннической.

Доступ в больницы будет жёстко контролироваться и для того, чтобы попасть в здание, потребуется иметь при себе документ, удостоверяющий личность. Внутри и вокруг больниц будет установлена система охраны. Она постепенно разрастётся настолько, что никто не сможет войти или перемещаться внутри здания без необходимого пропуска. Будут «допущены» и затем «раздуты» случаи кражи медицинского оборудования (микроскопов, пишущих машинок и так далее). Сообщения о таких случаях будут «раздуты», чтобы они могли стать поводом для введения жёсткой системы безопасности, – пока люди не привыкнут к ней.

Любой человек, передвигающийся по больнице, будет обязан носить пропуск с фотографией, сообщающий, кто перед вами: сотрудник, лаборант, посетитель или ещё кто-то. Вводиться это должно постепенно, чтобы все привыкли к идее о том, что нужно «опознавать» себя – пока это не станет общепринятым. Необходимость в идентифицирующих документах для перемещения поначалу будет проявляться в мелочах (больницы, отдельные предприятия), но постепенно она расширится и охватит всех повсеместно! Было отмечено, что больницы можно будет использовать для лишения людей свободы и для лечения преступников. И под этим не обязательно подразумевалось медицинское лечение. В то время ещё я не знал термина «психушка», существовавшего в Советском Союзе, но [Дэй] описывал использование больниц, как для лечения больных, так и для содержания в них преступников по причинам, не связанным с состоянием их здоровья. Каких конкретно преступников, не уточнялось.

Ликвидация института частной врачебной практики

Образ врача изменится. Его больше не буду воспринимать как профессионала-индивидуала, заботящегося о своих личных пациентах. Постепенно врача начнут воспринимать как высококвалифицированного техника. Изменится и содержание его работы. Она будет включать такие вещи, как казнь с помощью смертельной инъекции. Образ врача как сильной, независимой личности должен будет измениться. [Дэй] добавил: "Врачи слишком много зарабатывают. Их необходимо рекламировать, как любой другой товар". Юристы тоже будут заниматься рекламой. (Не будем забывать, что аудитория профессора состояла из врачей, и обращался к этой аудитории также врач. И было занятно, что он делал весьма оскорбительные заявления, не опасаясь, однако, враждебности с нашей стороны.)

Частная практика уйдёт в прошлое. Несколько самых упёртых, возможно, и попытаются выстоять, но большинство врачей перейдёт на службу в те или иные организации. Будут поощряться коллективная и корпоративная практики. И, когда образ корпоративного врача начнёт становиться всё более и более приемлемым, врачи предпочтут становиться сотрудниками каких-то фирм, а не независимыми подрядчиками. Разумеется, наряду с этим (по умолчанию, но непременно) наёмный работник служит своему работодателю, а не пациенту. За прошедшие двадцать лет мы видели множество примеров тому.

И очевидно, что и это ещё не всё. Термин «ОМО» [5] не использовался в то время, но если взглянуть на неё, то видно, что именно так систему здравоохранения захватывают с тех пор, как Конгресс «не пропустил» Национальную программу страхования здоровья. Отдельные особо упёртые врачи могут попытаться что-то предпринять, сохранив индивидуальную независимую практику (и я, между прочим, к таковым тоже отношусь), но уровень их доходов резко упадёт. Они будут сводить концы с концами, но не смогут жить с тем же комфортом, как те, кто пожелает стать частью системы. В конечном счёте, после того как эта система закрепится, для частной врачебной практики вообще не останется места

Новые, трудно диагностируемые и неизлечимые болезни

Следующий заголовок касается здоровья и болезней. [Профессор] сказал, что появятся новые заболевания, невиданные ранее. Их будет очень трудно диагностировать, и они будут неизлечимыми – по крайней мере, в течение длительного времени. По этой части не было сделано никаких уточнений, но я помню, что вскоре после того, как прослушал эту презентацию, я столкнулся с загадочным диагнозом и подумал: "А не этот ли это случай, о котором он говорил?" Спустя ещё какое-то время был обнаружен СПИД. Думаю, СПИД был, по крайней мере, одним из тех заболеваний, которые он имел в виду. Сейчас я

считаю, что, возможно, [СПИД] был создан в лаборатории.

Блокирование средств лечения рака как средство демографического контроля

"Рак!", – сказал он. – "В настоящее время мы можем вылечить почти любой вид рака. [Неопубликованная] информация на сей счёт хранится в Институте Рокфеллера, – на тот случай, если будет принято решение её обнародовать. Но сами подумайте: если люди перестанут умирать от рака, сколь стремительно произойдёт перенаселение? А умереть можно или от рака, или от чего-то ещё".

Усилия в области лечения рака в большей мере будут нацелены на комфортное [самочувствие], а не на исцеление. Прозвучало также утверждение о том, что, в конечном счёте, лекарства от рака, скрываемые в Институте Рокфеллера, «выйдут из тени», так как, несмотря на попытки подавить независимые исследования, есть вероятность, что они будут открыты независимым путём. По крайней мере, на данный момент позволять людям умирать от рака – это благое дело, так как это замедляет проблему перенаселения.

Провоцирование инфаркта как способ убийства

Ещё одной очень интересной темой было обсуждение сердечных приступов. Он сказал: "В настоящее время существует способ искусственного воспроизведения реального сердечного приступа, и его можно использовать как средство убийства". Только очень опытный патологоанатом, точно знающий, что именно нужно искать при вскрытии, сможет отличить индуцированный инфаркт от обыкновенного. Я подумал, что услышать от него подобное в то время было очень необычным и шокирующим. Это его заявление – как и предыдущее по поводу лечения рака – до сих пор чётко сидят у меня в памяти, настолько они меня шокировали.

Затем он в том же ключе перешёл к теме питания и физических упражнений. Для того чтобы жить так же долго, как раньше, людям придётся правильно питаться и заниматься спортом, но большинство не будут этого делать. По части питания не было сделано каких-то уточнений касательно определённых нутриентов, которых следует избегать или которые будут в избытке. Но, оглядываясь назад, я склонен полагать, что он говорил о пищевом рационе с высоким содержанием солей и жиров, провоцирующем высокое артериальное давление и преждевременный атеросклероз сосудов сердца. И что если люди будут слишком ленивыми и тупыми, и не будут заниматься спортом, как положено, то жировой обмен нарушится и возникнет предрасположенность к болезни. Он также сказал, что информация о правильном питании будет широкодоступной, но большинство людей, в особенности глупых, которые вообще не имеют права продолжать жить, будут игнорировать эти советы и просто продолжать есть то, что кажется удобным и вкусным. Было сказано и кое-что неприятное о продуктах питания, но я уже не могу вспомнить, что именно. Жаль, что я не помню сказанное [им] об опасных и полезных нутриентах.

Что касается занятий спортом, то всё большее число людей будут им заниматься, в особенности бегом, потому что бегать может любой. Для этого не требуется никакого специального оборудования или места. Бегать можно где угодно. Как он выразился, "люди будут бегать везде". В том же ключе он заметил, что спрос порождает предложение – и это касалось спортивной одежды и оборудования. Поскольку [всё] это станет широкодоступным и будет рекламироваться, – особенно кроссовки, – то это будет стимулировать интерес людей к бегу, и станет частью кампании общественной пропаганды. Людей будут «подбивать» покупать красивое спортивное оборудование и заниматься спортом. В контексте питания он также отметил, что число точек общепита

будет стремительно расти. И это будет связано с семьями. Поскольку всё большее число людей будет питаться вне дома, то обыкновение есть дома за семейным столом утратит свою значимость.

А это в свою очередь связано со всё более широкодоступными полуфабрикатами для быстрого приготовления – тем, что можно засунуть в микроволновку. Появятся целые наборы из блюд-полуфабрикатов. И, конечно мы уже наблюдаем сейчас подобное.

Но изменение подхода к питанию вне дома и еде, приготовленной дома из полуфабрикатов, было предсказано ещё до того, как оно началось. Полуфабрикаты для быстрого приготовления станут факторами риска. Всем, кто будет настолько ленив, что предпочтёт полуфабрикаты еде собственного приготовления, придётся «отрывать свою задницу от дивана» для занятия спортом. Потому что, если человек настолько ленив, что не хочет заниматься спортом или готовить для себя пищу, то он не заслуживает жить долго. Всё это было преподнесено, как некое моральное суждение о людях, и о том, как они должны расходовать свою энергию. Те, кто поумнее, узнают всё о питательных веществах и будут «следить за собой», заниматься спортом и правильно питаться – такие люди [будут считаться] более достойными, теми, кому вы пожелаете жить подольше.

Образование как средство ускорения наступления половой зрелости и эволюции

Примерно на этом месте было сказано несколько слов об ускорении периода полового созревания. И это было увязано со здоровьем, а затем и с образованием, и с ускорением процесса эволюционных изменений. Прозвучало утверждение о том, что "мы полагаем, что сможем ускорить эволюцию в том направлении, в котором хотим её развития". Это я помню как некое общее заявление. Не припоминаю, чтобы помимо этого были даны какие-то пояснения.

Слияние всех религий в одну

Следующим вопросом была религия. И это было сказано убеждённым атеистом. «Религия – это не обязательно нечто плохое. Многим людям она необходима, – с её мистериями и ритуалами, – и они её получают. Но основные религии, существующие сегодня, должны быть изменены, потому что они не совместимы с грядущими переменами. Старые религии, – в особенности христианство, – должны будут уйти в прошлое. Как только падёт римско-католическая церковь, всё остальное христианство тут же последует за ней. И тогда во всём мире можно будет принять новую религию, включающую что-то от всех прежних, дабы сделать её более приемлемой и «своей». Но большинству людей до этого не будет дела. Они посчитают, что для них она не нужна».

Редактирование Библии путём изменения ключевых слов

И с этой целью Библия будет изменена. Она будет заново переписана, чтобы соответствовать новой религии. Постепенно, ключевые слова в ней будут заменены на новые, имеющие различные смысловые оттенки. Поначалу значение, закреплённое за новым словом, будет близким к старому – но с течением времени будут усилены другие смысловые оттенки этого слова... И тогда одно слово постепенно заместится другим. Не знаю, понятно ли я объясняю, но идея состоит в том, что не обязательно переписывать всё Святое Писание. Нужно всего лишь заменить одни ключевые слова другими. Многозначность, закреплённую за любым словом, в дальнейшем можно будет использовать в качестве инструмента для изменения смысла всего Святого Писания, и тем самым сделать его пригодным для этой новой религии. Большинство людей даже не

заметят различия; и, дойдя до этого места, он в очередной раз сказал: «а тех немногих, кто заметит, будет слишком мало, чтобы на что-то повлиять». Церковь нам поможет!

Затем прозвучало одно из самых поразительных заявлений за всю презентацию. [Профессор] сказал: "Некоторые из вас, наверное, думают, что церковь не поддержит этого? [Но] церковь нам поможет!" Он никак это не пояснил, и было непонятно, что он имел в виду, но он повторил: "Церковь нам поможет!"

Оглядываясь в прошлое, некоторые из нас теперь, наверное, догадываются, что он тогда имел в виду. Помню лишь, что я подумал: "Нет, не помогут!" и вспомнил слова Господа нашего, обращённые к Петру: "И Я говорю: ты Пётр, и на этой скале Я построю Церковь Мою, и врата адавы не одолеют её". [6] Так что да, некоторые люди от церкви могли и "помочь". И за прошедшие 20 лет мы видели, как некоторые люди в церкви "помогали". Но мы также знаем, что слово Господа нашего нерушимо, и врата ада не одолеют его.

Реструктуризация образования как инструмента внушения

Ещё одной темой обсуждения стало образование. В контексте образования и, памятуя сказанное им о религии, в продолжение слов об изменении Библии, он добавил, что изменения коснутся и классической литературы. По-моему, он привёл в качестве примера произведения Марка Твена. Но он заметил, что случайный читатель, читающий изменённый вариант книг этого классика, даже не заметит внесённых правок. Для этого придётся перебирать всё произведение, слово за словом, чтобы признать, что какие-то изменения имели место. А целью [этих изменений] будет помощь в принятии новой системы.

Больше времени проводить в школе, но ничему не учиться

В отношении образования, он указал, что дети будут больше времени проводить в школе, но не будут получать никаких знаний. Они будут узнавать что-то, но меньше чем прежде. Появятся школы (в более обустроенных районах и с более качественными преподавателями), в которых дети будут узнавать больше. В таких «улучшенных» школах обучение будет ускоренным. Тут он в очередной раз сказал: "Мы думаем, это сможет подтолкнуть эволюцию". Похоже, он считал, что если заставлять детей узнавать больше, то и развитие их мозга ускорится, и их потомство начнёт эволюционировать. Что-то вроде ускорения эволюции, при котором дети будут учиться и становиться более разумными в более раннем возрасте. Как если бы это ускорение изменяло их физиологию.

В целом, продолжительность школьного обучения будет увеличена, что подразумевало и увеличение продолжительности учебного года. Не помню точно, чтобы он говорил, что учебный день станет длиннее, но точно помню, что он сказал, что занятия будут продолжаться и летом, и что летние каникулы уйдут в прошлое. И это затронет не только учащихся. Отпуск перестанет ассоциироваться с летом, и привычным делом станет отдых в любое время года.

Для большинства людей получение образования будет занимать более продолжительное время. Для того чтобы получить объём образования, который изначально давался при получении степени бакалавра, теперь потребуется учёная степень и более длительное обучение. Так что большая часть обучения станет пустой тратой времени. Конкурс в хорошие образовательные учреждения станет более жёстким. Когда он об этом сказал, я сделал заключение о том, что это затронет все образовательные институты, от

первоначальных классов до колледжей, однако я не помню, чтобы он действительно произносил это вслух.

Учащимся придётся решать в более юном возрасте, что им хочется изучать, чтобы приступить к профильному обучению раньше. Станет труднее поменять свою будущую профессию, если ты уже выбрал направление. Обучение станет гораздо более углубленным, но при этом более узким. Без разрешения доступа к материалам, выходящим за пределы вашей специальности и области знаний, будет закрыт. Люди будут специалистами в узкой области своей профессии, но не смогут получить более широкого образования, и не смогут понять, что происходит в общем и целом.

Контроль за теми, кто имеет доступ к информации

Уже тогда он говорил об использовании компьютеров в сфере образования, и при этом уточнил, что любому, кто захочет получить доступ к компьютеру или книгам, напрямую не связанным с его областью, понадобится очень веская причина. А иначе в доступе будет отказано.

Школа как сердцевина общества

Ещё одним аспектом было то, что школы вообще станут занимать более важное место в жизни людей. В дополнение к своим учебным занятиям детям придётся участвовать в школьных мероприятиях, если они не захотят оказаться изгоями. А спонтанная активность среди детей... Услышав это, первое, о чём я подумал – футбольные или бейсбольные команды, которые мы в детстве формировали на площадках и пустырях. То есть детей, которым хочется чем-то заниматься вне школы, будут практически заставлять заниматься этим же самым в школе. А вне школы почти ничего не будет. И нагрузки учебной программы наряду с возросшими требованиями «быть частью чего-то ещё» (спортивного клуба или школьного кружка), как он признал, приведут к тому, что некоторые ученики просто «сгорят». Он сказал: "Те, кто поумнее, научатся справляться со стрессами и выживать. Учащимся будет оказываться какая-то психологическая помощь по преодолению стресса, но те, кто послабее, не дойдут до финиша. Им придётся заняться чем-то другим".

В связи с этим, а также в связи с темой алкоголизма и наркомании, он отметил, что драматически возрастёт объём услуг психиатров. Было отмечено, что в ходе гонки за достижениями многим людям понадобится помощь, и те, кто чего-то стоит, смогут её получить, и обретут какие-то преимущества, и станут ещё более успешными. А те, кто не смогут, останутся на обочине жизни и будут чем-то вроде «расходного материала».

Обучение будет продолжаться всю жизнь, и взрослые тоже будут учиться. Постоянно будет появляться новая информация, и взрослым придётся постоянно прилагать усилия, чтобы «идти в ногу». А если вы не в состоянии «поспевать», значит, вы уже старый. Это будет ещё одним способом дать пожилым людям понять, что их время вышло, и пора принимать "таблетку милосердия". Если вы слишком устаёте от эстафеты образования, или не способны запоминать новую информацию, то это «звоночек»: пора готовиться уйти со сцены.

Часть книг просто исчезнет из библиотек

Помимо редактирования классики, о котором я упоминал в контексте замены ключевых слов в Библии, [профессор] заявил: «Некоторые книги просто исчезнут из библиотек».

Это было связано с тем, что некоторые книги содержат информацию или идеи, которые не должны быть у всех на виду. Поэтому такие книги должны будут исчезнуть. Я точно не помню, как по его словам этого следовало достичь, но в связи с этой темой у меня в голове отложилось: «кражи». То есть определённые людям будут даны указания: пойти в определённые библиотеки, взять там определённые книги и просто уничтожить их. Это не обязательно будет неким процедурным вопросом – их просто украдут. А в более далёкой перспективе, [и вовсе] не каждому будет разрешено иметь [дома] книги. И некоторые книги будут запрещены вовсе.

Изменение законов

Далее была рассмотрена тема изменения законов. В то время во многих штатах существовали «голубые законы» [7] (воскресные распродажи и определённые виды работ по выходным дням). Он сказал, что все они будут отменены. Законы об азартных играх будут отменены или смягчены, так что азартных игр станет больше. Он заметил, что в азартных играх будут участвовать [и] правительства. С тех пор мы видели, как по всей стране появилось множество государственных лотерей. И уже тогда [в 1969-м] нам было сказано, что это так и будет. Довод, стоявший за этим, был такой: "Почему все доходы от азартных игр должны оставаться в частных руках, если государство может иметь с этого выгоду?" И потом, у людей должна быть возможность играть в азартные игры, если они захотят. И это станет обычным делом, а не каким-то приватным нелегальным занятием.

Изменяются и законы о банкротстве. Я не помню деталей, помню только, что они будут изменены. И, ретроспективно, я вижу, что это было сделано. Будет изменено либо будет по-иному толковаться антимонопольное законодательство. В связи с изменениями в антимонопольном законодательстве, проскользнуло утверждение о том, что будут усилена конкуренция. Но эта возросшая конкуренция будет существовать в контролируемых условиях. Она не будет свободной. У меня сохранилась ассоциация, что это будет похоже на соревнование между членами одного клуба. Участвовать в ней «со стороны» будет невозможно. Всё равно как команды, конкурирующие в рамках одной профессиональной спортивной лиги. Если вы состоите в Национальной футбольной лиге или Американской или Национальной бейсбольной лиге, то вы соревнуетесь в пределах своей лиги, но правила соревнований в пределах лиги единые, так что это не действительно свободные состязания.

Провоцирование наркомании для создания «атмосферы джунглей»

Возрастёт употребление наркотиков. Увеличится потребление алкоголя. Усилятся и меры сил правопорядка по борьбе с наркотиками. При первом восприятии это прозвучало противоречиво. Зачем вызывать рост наркомании и одновременно усиливать меры по борьбе с наркотиками? Но идея отчасти и состояла в том, что возросшая доступность наркотических веществ создаст атмосферу [диких] джунглей, в которых слабые и непригодные будут отсеиваться.

Здесь он выразился так: "Прежде чем Земля стала перенаселенной, на ней царил закон джунглей, при котором выживали только самые приспособленные. Приходилось защищать себя от окружающей среды, диких животных и болезней. Но если вы приспособивались, то выживали. А теперь мы стали настолько цивилизованными, сверхцивизованными, что неприспособленные выживают исключительно за счёт тех, кто более приспособлен".

Наркотическая зависимость, в определённом смысле, восстановит закон джунглей с

отбором наиболее приспособленных к выживанию. Новости о наркомании и усилиях правоохранительных органов по борьбе с ней будут «удерживать» наркотики в общественном сознании. Они же будут способствовать уменьшению ничем не оправданной и беспечной уверенности американцев в том, что этот мир – безопасное и милое место.

Алкоголизм

То же самое произойдет и с алкоголем. Алкогольная зависимость будет одновременно и поощряться, и осуждаться. Восприимчивые и слабые «клюнут» на рекламу и будут пить алкоголь, попадая в алкогольную зависимость. Вождение в нетрезвом виде станет не просто проблемой. Будут устанавливаться всё более строгие законы за вождение в пьяном виде, и всё больше и больше людей будут терять право на вождение автомобилем.

С другой стороны, для преодоления наркотической и алкогольной зависимости увеличится предоставление психологической помощи. А идея «продвижения» этого заключается в том, что наркотики и алкоголь будут использоваться для отсева неприспособленных – тех, кто во всех прочих отношениях будет вполне достойным – но будет «попадаться на этот крючок». И если они будут хоть чего-то стоить, у них хватит ума обратиться за психологической помощью и использовать её себе во благо. И всё это было преподнесено как некая индульгенция со стороны авторов этих планов. Он как бы говорил: "Вам кажется, что мы плохие, раз насаждаем плохое, но ведь мы молодцы, мы предлагаем и выход!"

Ограничение свободы передвижения

Эта же тема была связана с ограничением свободы передвижения, которое мы рассмотрим позже. Не каждый должен иметь право путешествовать куда угодно, как это сейчас имеет место в США. Нет никакой необходимости делать это подобным образом. Это должно быть привилегией. Именно с таким высокомерием это было произнесено.

Потребность во всё большем числе тюрем и использование больниц в качестве тюрем

Понадобится всё больше и больше тюрем. Для этих целей станет можно использовать больницы. Часть новых больниц будет проектироваться таким образом, чтобы их можно было приспособить под тюрьмы.

(Конец первой кассеты)

rense.com

Перевод с английского и комментарий: Donnie Darko и Sister Mercy

[1] - В интернете до сих пор «висит» объявление о закрытии его офиса и возврате пациентам их медицинских карт.

[2] - Ричард Дэй родился в Нью-Йорке в 1905 г.; в 1927-м получил образование в Гарвардском колледже, а в 1931-м закончил Гарвардскую медицинскую школу (из некролога).

[3] - Запись датируется 1988 годом.

[4] - Процесс «Роу против Уэйда» (1973) явился своего рода поворотным пунктом в вопросе об абортах, спровоцировавшим общенациональную дискуссию, которая продолжается и по сей день. Был поставлен ряд вопросов: до какого срока аборт считается

законным? кто должен принимать решение о законности аборта? на каких методах должно основываться решение суда? а также - какова роль религиозных и моральных воззрений в политической сфере. Этот процесс изменил национальную политику, разделив большую часть Соединённых Штатов на тех, кто защищал право женщины на аборт и тех, кто "голосовал за жизнь".

[5] - Организация медицинского обеспечения в Соединённых Штатах (Health Management Organization; НМО). Осуществляется через больницы, врачей и других провайдеров, с которыми НМО имеет контракт. В отличие от традиционной практики страхования НМО охватывает только услуги оказываемые врачами, которые согласны лечить пациентов в соответствии с нормативами НМО. Взамен НМО обеспечивает таких врачей постоянным потоком клиентов.

[6] - Евангелие от Матфея, гл.16 стихи 16-18.

[7] - Пуританский закон ("голубой закон") – закон или подзаконный акт, запрещающий в воскресные дни (по религиозным причинам) практически любой вид торговли, в частности – продажу спиртных напитков.

Ничто не постоянно. Будут заново проложены и переименованы улицы. Районы, в которых вы какое-то время не бывали, станут [казаться] незнакомыми. Наряду с прочими элементами, эти изменения будут вызывать у пожилых людей ощущение, что пора уходить, что им уже не поспеть за переменами когда-то хорошо знакомых мест. Дома будут намеренно держать незаселёнными, и они будут ветшать, а в некоторых районах разваливаться будут [целые] улицы. Для тех, кто не приспособится к такому, это создаст подавляющую атмосферу "джунглей".

В этой же связи он заметил, что здания и мосты будут возводиться с таким расчетом, что через какое-то время они будут обрушаться. Увеличится число автомобильных, авиационных и железнодорожных катастроф. Это ещё больше усилит чувство незащищённости, [подтверждая тезис о том], что безопасных мест не существует. Через какое-то время после презентации в нашем районе рухнул только что построенный мост. [Затем] был обнаружен дефект в ещё одном новом мосту, и тот тоже обрушился.

Я помню, что читал о разрозненных случаях по всей стране – то здесь, то там обрушился торговый центр – именно в тот момент, когда в нём было полно покупателей. Помню также, что у нас в районе был торговый центр (первый, в котором мне довелось побывать), и при большом скоплении людей всё здание начало вибрировать. У меня тогда мелькнула мысль: не тот ли это случай, о котором говорил [профессор Дэй]? Я беседовал со строителями и архитекторами, но в ответ услышал: "Нет, это хорошо, если здание вибрирует; значит, оно гибкое, а не жёсткое". Может, оно и так; поживем, увидим.

[При этом] в некоторых районах город будет содержаться, как положено. Так что не везде в городах будут трущобы.

Использование криминала в целях управления обществом

Будут создаваться и трущобы, и районы, в которых будет поддерживаться порядок. Люди, которые смогут выбраться из трущоб, научатся больше ценить важность успеха. То есть, если они, так сказать, «покинут» джунгли и придут в цивилизацию, то смогут гордиться собственными достижениями. И не будут испытывать жалости к тем, кто остался в наркоджунглях и разваливающимся кварталах.

Затем прозвучало довольно-таки удивительное заявление: "Мы полагаем, что сможем эффективно ограничить преступность границами трущоб, так что она не особенно будет

затрагивать благополучные районы”. Наверное, следует заметить, что, спустя двадцать лет я привожу не буквальные цитаты, [так что] когда я говорю, что цитирую, [это значит, что я] передаю общий смысл сказанного, близкий к дословному, хотя и не всегда.

Помню, я задался вопросом: откуда он может быть настолько уверен, что криминальные элементы останутся там, где этого будут хотеть? Но он продолжил в том смысле, что понадобится увеличить уровень безопасности в районах, которые лучше. То есть, больше полиции и более скоординированные полицейские мероприятия. Он не сказал этого буквально, но я тогда подумал: какие же шаги предполагается предпринять для консолидации всех полицейских департаментов пригородов вокруг больших городов? Кажется, у Общества Джона Бёрча был лозунг: "Поддерживай местную полицию, не дай [полиции] консолидироваться". Не это ли [профессор] имел в виду, говоря о безопасности? Чётко об этом не было сказано.

Так или иначе, он ещё сказал, что появится целая новая индустрия квартирных систем безопасности, и будут разработаны [особые] замки и сигнализация, которая будет передавать сигнал [прямо] в полицейский участок для того, чтобы люди могли защищать своё богатство и благосостояние. Ведь какая-то часть преступности всё же будет «выплёскиваться» и в благополучные, более зажиточные на вид районы, в которых есть чем пожить. И опять это было преподнесено как "спасительное" свойство: "Да, мы порождаем всю эту преступность, но мы же даём и средства защиты от неё". Это красной нитью проходило через всю презентацию: признание в злодеянии с последующим самооправданием: "Смотрите, мы же дали вам и выход [из этой ситуации]". [1]

Уменьшение американского промышленного превосходства

Обсуждалась и американская промышленность. Я тогда впервые услышал о понятии глобальной взаимозависимости. Указанный план состоял в том, что в секторах промышленности и торговли в единой глобальной системе разным странам будут отведены разные роли. [Ситуацию, при которой] Соединённые Штаты продолжают иметь превосходство, относительную независимость и самодостаточность придётся изменить. Здесь он в очередной раз заявил, что для создания новой структуры сперва придётся разрушить старую; и американская промышленность была одним из таких примеров.

Нашу промышленность придётся ограничить для того, чтобы дать другим странам шанс создать свою промышленность, иначе они так никогда и не смогут составить конкуренцию США. Это в особенности касалось "урезания" нашей тяжёлой промышленности, – при том, что точно такие же типы тяжпрома будут развиваться в других странах (в частности, в Японии).

В этом месте зашла речь о сталелитейной и в особенности автомобильной промышленности, – что из Японии автомобили будут экспортироваться наравне с автомобилями, произведёнными в Штатах, но выпущенные в Японии будут более качественными. Производимое в США будет таким, что будет ломаться и разваливаться на части, так что люди будут склонны отдавать предпочтение импортным [товарам], и это окажет некоторую поддержку иностранным конкурентам. В качестве одного из примеров приводились японские автомобили. Не помню, чтобы в 1969 году японские автомобили вообще продавались в Америке; в любом случае популярностью они не пользовались.

А идея заключалась в том, чтобы к [авто от] Форда, Дженерал Моторз или Крайслера или ещё кого накапливалось отвращение из-за того, что разные мелочи вроде оконных ручек отваливались бы, а какие-то пластмассовые части ломались бы, хотя, будь они сделаны из

металла, то ничего бы с ними не случилось. Патриотизм в духе "покупай американское" вскоре отступит перед практичностью: если купить что-то японское, немецкое или [вообще] импортное, то [такая вещь] прослужит дольше, и ты только выиграешь от этого.

Патриотизму предстояло «пойти коту под хвост». Повсюду приводились примеры того, как что-то разваливалось на части. Не помню, приводил ли он какие-то примеры, кроме машин, но в моём мозгу отпечаталась картинка с хирургом в операционной, у которого в критический момент ломается какой-то инструмент. Приводил ли он подобные [примеры] в ходе презентации? По ходу выступления он упоминал, что будут намеренно изготавливаться бракованные или ненадёжные [изделия] – и не только для разрушения патриотизма, но и для создания источника раздражения для тех, кто ими пользуется. И опять-таки, идея о том, что нельзя чувствовать себя в полной безопасности, подтверждала взгляд на мир, как не очень-то надёжное место.

Соединённые Штаты будут удерживать в числе лидеров в области информации, средств коммуникаций, высоких технологий, образования и сельского хозяйства. Америку предполагалось и дальше рассматривать как некий краеугольный камень этой глобальной системы. Однако тяжёлую промышленность предстояло вывести за пределы страны. В числе аргументов против тяжёлой промышленности прозвучал довод о том, что хватит с нас вреда, наносимого экологии через трубы заводов и промышленные отходы. Пусть это возьмёт на свои плечи кто-то другой. И это вновь предполагалось представить как некое «искупление», которое американцы должны были принять: вы отобрали у нас нашу промышленность, но зато спасли нашу экологию. Так что мы ничего особенного и не потеряли.

Подвижки масс населения и экономик – разрушение социальных устоев

И в этой связи зашла речь о том, что [в результате ликвидации] промышленности люди будут терять работу, что повлечёт за собой возможности по перекавалификации, а главное – по перемещению больших масс населения. Небольшая ремарка. Остановлюсь на ней, пока не забыл. Подвижки масс были необходимы для того, чтобы люди стремились перебраться в "солнечный пояс" [2]. На новом месте они окажутся как бы людьми без корней, а в таком месте, где находится много "пересаженных" людей, изменить их традиции легче, чем там, где они выросли, где были большие семьи и где находятся их "корни".

А такие вещи, как, например, новая система медицинского обслуживания... Если вы "снимаетесь" из с северо-восточного промышленного города и "пересаживаетесь", скажем, в "солнечный пояс" или на юго-запад, то вы с большей готовностью согласитесь на любое медобслуживание, которое там будет, вроде [жёстко] контролируемого, нежели в местах, где у вас были "корни" и поддержка вашей семьи.

В том же контексте было упомянуто (и он использовал множественное местоимение "мы") что, "мы" первым делом возьмём под контроль портовые города: Нью-Йорк, Сан-Франциско, Сиэтл. Суть заключалась в том, что это – часть стратегии (включающая философию и образ жизни): если ты контролируешь портовые города, то расположенная между ними центральная часть страны будет вынуждена сдаться. Я не могу останавливаться на этом подробнее, но это интересная тема. Центральная часть, то есть Средний Запад, похоже, сохранила свой консерватизм. Но если вы ликвидируете промышленность и рабочие места и начинаете переселять людей, то это уже стратегия разрушения консерватизма. Если исчезает промышленность, и люди становятся безработными и бедными, то они примут любые изменения, пожертвуют моральными

принципами и привязанностями ради того, чтобы выжить. Это не моя жизненная философия, это философия докладчика.

Но вернёмся к тяжёлой промышленности. Какая-то её часть будет сохранена, чтобы осталась "рассада" для необходимых производственных навыков – на случай если основной план не сработает желаемым образом. То есть без навыков и средств производства страна не останется. Но это [будет] просто план на случай непредвиденных обстоятельств.

Предполагалось и ожидалось, что глобальная специализация будет продолжена. Но, повторяю, одной из целей всего этого является то, что в условиях такой "глобальной взаимозависимости" национальная самобытность будет ослабляться. Каждый регион будет зависим от того или иного жизненно важного элемента из других регионов. Мы все станем скорее гражданами мира, чем гражданами какой-то конкретной страны. Спортивные соревнования как инструмент общественных изменений

Примерно на этом месте можно поговорить о физкультуре и спорте. Для ослабления национализма американский спорт должен был отчасти измениться. В США должен был получить развитие и популярность международный вариант футбола. [3] Это было довольно интересно, поскольку в то время в этом регионе о футболе практически ничего не знали. В 1950-х у меня было несколько друзей, которые учились в других начальных школах; они там играли в футбол, и тогда это было в диковинку. Так что услышать, как он говорит о футболе в этой части света, было весьма удивительно. Но, так или иначе, футбол виделся [профессору Дэю] как международный вид спорта, который будет пропагандироваться, а традиционный американский бейсбол будет ослабляться и его, вероятно, ликвидируют, поскольку его могут воспринимать как «чересчур американский». А о ликвидации [подобных вещей] он как раз и вёл речь.

Первой мыслью могла бы быть такая: если игрокам мало платить, они не захотят играть за маленькие деньги, бросят играть в бейсбол и уйдут в какой-то другой вид спорта или деятельности. Но [Дэй] сказал, что система действует не так. На самом деле для того, чтобы "развалить" бейсбол нужно резко поднять зарплату игрокам. Идея заключается в том, что абсурдно высокие заработки вызовут определённое недовольство и антагонизм со стороны населения, которое будет негодовать из-за того, что игрокам так много платят. Также и в среде самих спортсменов будет расти недовольство из-за того, кто сколько получает, и они начнут уходить из спорта. Эти же высокие зарплаты смогут разорить владельцев команд и враждебно настроить фанатов [бейсбола]. И тогда фанаты начнут поддерживать футбол, а бейсбольные поля можно будет приспособить и использовать для футбола. Он не сказал, что это непременно произойдёт, но, в том случае если «международный дух» не будет распространяться достаточно быстро, такое можно будет и осуществить.

Он ещё кое-что рассказал о футболе в том же ключе. Я припоминаю, как он сказал, что ликвидировать футбол будет сложнее, потому что в него массово играют и в колледжах, и в профессиональных лигах, и поэтому "развалить" его будет труднее. В футболе также имелось что-то связанное с насилием, имевшим ощутимую психологическую потребность, а у людей есть потребность в таком компенсаторном насилии. Поэтому, в этой связи футбол, вероятно, можно будет и оставить для удовлетворения такой потребности.

То же самое справедливо и в отношении хоккея. У хоккея [уже] имелся более выраженный «международный дух», и его должны будут "продвигать". Предвиделась

некоторая международная конкуренция в области хоккея и в особенности футбола. В то время «международность» хоккея пролегла между Соединёнными Штатами и Канадой. Меня это несколько поразило потому, что я не ожидал, что этот лектор как-то впечатлит меня, как хоккейного фаната, каковым я являюсь. И оказался неправ. Он точно знал про эту игру, и её роль в этом плане по изменению спортивных состязаний. Но как бы то ни было, футбол должен был стать «краеугольным камнем» атлетики, поскольку он уже имеет всемирную популярность (в Южной Америке, Европе, некоторых регионах Азии), и к этому списку следовало добавить и США. Всё это будет способствовать международному соперничеству, и таким образом мы все станем гражданами мира, а не какой-то ограниченной страны или нации.

Была затронута тема охоты, что и не удивительно. Для охоты требуются ружья, а контролю над огнестрельным оружием в этих планах уделялось большое внимание. Я не очень помню подробности, но идея заключалась в том, что владение оружием является привилегией, и не у каждого должно быть право на владение им. Охота не является адекватным основанием для того, чтобы иметь огнестрельное оружие, и должно ввести общее ограничение на это. Тем немногим привилегированным людям, которым будет разрешено охотиться, придётся брать оружие напрокат или заимствовать его у официальных лиц, но не иметь своего собственного. В конце концов, не у всех имеется потребность в оружии – так это было преподнесено.

Очень важной частью плана в области физкультуры и спорта был спорт для девочек. Физкультура для девочек будет навязываться для того, чтобы стать заменой играм с куклами. Куклы по-прежнему будут в продаже, но такого количества и разнообразия, как сейчас, не будет. Их не будут популяризировать потому, что девочки не должны думать о детях и деторождении. Девочки должны находиться на спортплощадке – там же, где и мальчики. Никакой особой разницы между ними быть не должно. За куклами должны последовать и детские чайные сервизы, и всё прочее из того, что традиционно считалось "девчоночьим". Всё это будет угасать, и у девочек будут появляться всё более "мальчишечьи" увлечения и занятия.

Ещё помню, что страницы спортивных журналов заполнятся результатами состязаний девичьих команд – наряду с мальчишечьими. И спустя 20 лет в наших газетах это начинает появляться: результаты женских состязаний рядом с мужскими. Так что всё это направлено на изменение образца для подражания тому, какой должна быть девочка. Взрослея, она будет стремиться стать спортсменкой, а не матерью.

Насаждение секса и насилия через индустрию развлечений

Индустрия развлечения. Постепенно кинофильмы будут становиться всё более откровенными в плане секса и сквернословия. Ведь, в конце концов, секс и сквернословие существуют, так зачем притворяться, что их нет? В кинотеатрах и на телевидении будут демонстрировать порнографические фильмы. В то время ещё не было видеоманитофонов, но он заметил, что появятся видеокассеты и видеоманитофоны, и они будут доступными для домашнего просмотра, – равно как и в кинотеатрах и по телевизору. Он сказал что-то вроде: "Вы увидите, как люди делают в фильмах всё, что только можно себе представить".

Целью всего этого, как он сказал, было выставить секс напоказ. Этот тезис он также не раз повторял: "секс напоказ, у всех на виду". Насилие будет изображаться более реалистично, чтобы притупить восприимчивость людей к подобным вещам. Как знать, может, придёт такое время, когда люди станут свидетелями или участниками реального насилия. Со

временем станет понятно, к чему всё это ведёт. То есть насилие в индустрии развлечения станет более реалистичным, в результате чего людям станет легче адаптироваться к нему.

Изменится и отношение к смерти. Люди перестанут бояться её, и будут легче принимать её; и при виде мёртвых или раненных людей не будут приходить в ужас. Нам не нужно утончённое население, которое будет впадать в ступор от того, что оно может увидеть. Люди просто научатся говорить: "Не хотел бы я, чтобы такое произошло со мной". Это было первое заявление, из которого следовало, что план включает в себя многочисленные человеческие жертвы, которые увидят те, кто выживет.

Именно этот конкретный аспект презентации чётко всплыл у меня в памяти несколько лет спустя, когда вышел фильм об Одиноким Рейнджере, и я взял своего маленького сына на премьеру. В начале фильма было несколько очень жестоких сцен. Одну из жертв убили выстрелом в лоб, и на том месте, где в него вошла пуля, появился всплеск и кровь, и я помню, что пожалел, что взял сына с собой, и испытал чувство гнева по отношению к выступавшему врачу [Дэю]. Не потому, что он создал тот фильм, а потому, что он согласился быть частью этого процесса. У меня этот кинофильм вызвал отвращение, и [потому] я со всей остротой воскресил в памяти этот аспект его презентации.

Что касается музыки, то он высказался просто и понятно: "Музыка станет ещё хуже". В 1969 году рок-музыка становилась всё более и более неприятной. Что интересно, он выразился "станет еще хуже", тем самым признавая, что она уже плохая. Тексты станут более откровенными в сексуальном плане. Больше не будут издавать сладкую романтическую музыку – вроде той, которую сочиняли до этого. Всю старую музыку уберут на определённые радиостанции и на и грампластинки, чтобы пожилые люди могли её слушать, а у молодых людей будут свои радиостанции с музыкой, которая будет становиться всё хуже и хуже.

Он вроде бы указал, что одна возрастная группа не будет слушать музыку другой. Пожилые люди будут просто отказываться слушать тот хлам, который будут предлагать молодёжи, а молодёжь примет этот хлам, потому что он стал символом молодого поколения и позволил ему обособиться от пожилых. Помню, я тогда подумал, что это вряд ли продлится очень долго, потому что даже подростки не захотят слушать эту дрянь, если они смогут послушать старую, более приятную музыку. К сожалению, я ошибался. Некоторые, достигнув двадцати лет, улучшили свой музыкальный вкус, но в целом он оказался прав. Многие привыкли к этому хламу и ничего другого им [и] не нужно. Большинство из них просто не выносят действительно красивую музыку. Он также сказал, что в музыке будут заложены некие инструкции и месседжи для молодых, хотя никто даже не будет знать, что там что-то есть; все будут думать, что это просто громкая музыка. В то время я не очень понимал, что он имел в виду, но в ретроспективе, я думаю, мы теперь знаем, что за инструкции содержались в музыке для молодёжи.

И он вновь оказался прав. Этот аспект как бы наложился на идею о том, что индустрия развлечений станет инструментом по воздействию на молодёжь. Она не изменит старшее поколение, поскольку люди в годах уже не изменят своих привычек, и [потому] все изменения будут направлены на молодых, которые ещё находятся в стадии формирования. Старшее поколение не только не изменить, но оно уже не особенно-то и значимо. По мере того, как оно будет доживать своё, будет формироваться молодое поколение, и именно оно станет важным для грядущего 21 века.

Он также отметил, что все старые фильмы вновь вернутся на экраны. Услышав это, я вспомнил про некоторые старые фильмы, которые я бы хотел вновь посмотреть, и

подумал: интересно, их тоже переиздадут? Наряду с «возвращением» старых фильмов и музыки для пожилых появятся и другие привилегии для них, – такие как бесплатный проезд, льготы, скидки, налоговые послабления. Утверждалось, что это будет своего рода наградой поколению, которое пережило депрессию и перенесло тяготы II Мировой войны. Они это заслужили, и они будут вознаграждены всеми этими преимуществами, а возвращение старой доброй музыки и старых добрых фильмов поможет им прожить последние годы с комфортом.

Затем презентация начала принимать более зловещий оборот. С уходом этого поколения (а это произойдёт в конце 1980-х – начале 1990-х годов, то есть в наши дни), начнётся постепенное "закручивание гаек", и оно будет ускоряться. Старые фильмы и песни уберут подальше, и индустрия развлечений из прошлого тоже исчезнет.

Ограничение свободы передвижений и имплантированные удостоверения личности

Путешествия, вместо того, чтобы быть доступными для пожилых, строго ограничат. Людям понадобится получать разрешения на поездку, и для них будет необходимо наличие какой-то уважительной причины. Нет важного повода для поездки – нет разрешения. И ещё всем нужно будет иметь при себе удостоверение личности. Сначала это будет что-то вроде идентификационной карты с вашими данными, и вы будете обязаны предъявлять её по первому требованию. И уже тогда было запланировано, что со временем будет разработано специальное устройство с вашими данными, которое вам будут вживлять под кожу. Это исключит возможность подделки документов и оправданий типа: "я потерял своё удостоверение".

Было заявлено, что проблема с такими подкожными имплантатами заключалась в создании материала, который не будет вызывать инфекцию или реакцию отторжения со стороны организма, и при этом, будет обладать способностью, хранить и передавать записанную информацию на некое сканирующее устройство. Упоминался силикон. В то время считалось, что он хорошо переносится. Его использовали для увеличения груди. Женщинам, которым казалось, что у них слишком маленькая грудь, устанавливали силиконовые протезы, и полагаю, эта практика продолжается и поныне. Как бы то ни было, силикон в то время рассматривался как многообещающий материал для [решения] обеих задач: хранения информации, которую можно было бы снимать с помощью электронных устройств, и пребывания в теле человека без [реакции] отторжения.

Контроль за качеством пищевых продуктов

Поставки продовольствия будут взяты под жёсткий контроль. Если прирост населения не будет замедляться, то будет спешно создана нехватка продовольствия, чтобы люди осознали опасности, которые влечёт за собой перенаселение. Но вне зависимости от того, замедлится ли демографический рост или нет, продовольственное снабжение должно быть взято под централизованный контроль с тем, чтобы людям хватало [еды] на пропитание самих себя, но при этом исключалась возможность поддержки каких-то беженцев или беглецов, не принимающих новую систему. Иначе говоря, друзей или родственников, которые не будут поставлены на учёт. А выращивание собственных продуктов будет поставлено вне закона. Для этого будет найден какой-то предлог. Как я упоминал вначале, всегда есть две цели: провозглашаемая и реальная. Провозглашаемая цель будет прикрываться утверждениями о том, что выращивать собственные овощи – это небезопасно, что через них передаются болезни или что-то в этом роде. То есть приемлемая идея будет заключаться в защите потребителей, однако реальная цель будет состоять в ограничении продовольственного снабжения – при том, что если вы

выращиваете что-то сами, то вы – преступник.

Управление погодой

Затем была упомянута погода. И прозвучало ещё одно совершенно поразительное заявление. Он сказал: "Мы можем или [уже] вскоре сможем управлять погодой". И уточнил: "Я говорю не просто о рассеянии кристаллов йодида в облаках для вызывания дождя; это уже и так применяется. Я имею в виду НАСТОЯЩЕЕ управление".

Погода рассматривалась в качестве средства ведения войны, средства влияния на государственную политику. С помощью [такого оружия] можно вызывать дожди или не допускать их с целью оказания влияния на определённые районы и взятия их под свой контроль. В этом смысле было два весьма удивительных момента. Он сказал: "С одной стороны, можно вызвать засуху в период роста, и ничего не вырастет, а с другой – вызвать проливные дожди в период жатвы, и поля так "развезёт", что урожай не смогут убрать. А можно сделать и то, и другое". Он не объяснил, как это будет сделано. Было лишь сказано, что это или уже возможно, или вот-вот станет реальностью.

Политика. Он сказал, что лишь очень немногие люди действительно знают, как функционирует правительство. Что-то в том смысле, что на выборных должностных лиц влияют таким образом, что они даже не осознают этого и осуществляют планы, составленные для них, при этом считая, что это их собственные планы. Но на самом деле ими манипулируют так, что им и невдомёк.

Понимание того, как люди реагируют, означает умение заставить их делать то, что тебе нужно

По ходу презентации он сделал два заявления, которые я хочу здесь обозначить. Не помню, в какой именно части они были сделаны, но они значимы с точки зрения понимания общей картины. Первое утверждение: "Одномоментно люди могут удерживать в голове и действовать исходя из двух противоречащих друг другу идей при условии, что эти идеи достаточно удалены друг от друга". [4]

Второе утверждение: "Очень хорошо известно как рационалисты отреагируют на определенные обстоятельства или информацию, с которыми они сталкиваются. Так что, для получения нужной реакции, вам необходимо всего лишь регулировать информацию и данные, поступающие к ним, или обстоятельства, в которых они находятся. И поскольку они будут вести себя как рациональные люди, то они и делать будут то, что вам от них нужно. При этом они могут и не понимать, что они [именно] делают и почему".