

## Существует ли «Канцлер-Акт»?

История империй содержит немало нераскрытых тайн, возбуждающих любопытство жадной до сенсаций публики. «Тайная история» народов и стран – это, по сути, нетрадиционное понимание исторического дискурса, попытка толкования мотивов поведения правителей и принимаемых ими решений на основе известных только посвящённым фактов и обстоятельств. Это и стремление познать и представить глубинную сущность и движущую силу исторического процесса, с целью представить его в истинном свете, а не таким, каким он кажется при поверхностном анализе и незнании подлинных причин. А любое вторжение в «Зазеркалье», как правило, связано с высокой долей неопределённости и недостоверности. К примеру, «Тайная история» Прокопия Кесарийского о Византии эпохи Юстиниана или известный как «Тайная история монголов» первоисточник предположительно XIII века содержат, по утверждениям специалистов, немало сомнительных сведений, вымышленных фактов и недостоверных слухов. И вообще в подобных трудах слишком большое значение придаётся закулисной деятельности и личным мотивам исторических персонажей, отодвигая государственный интерес и естественный ход событий на задний план.

Работы, которые однозначно или хотя бы с некоторой натяжкой можно отнести к жанру «тайной истории» в большом количестве появляются и в наши дни. Конечно, *не боги горшки обжигают* и руководители государств такие же люди, как другие, и совсем необязательно из числа самых умных. При той системе селекции, которая реально существует на Западе, у крепкого политического «ремесленника», функционера, долгие годы карабкающегося вверх по лестнице партийной иерархии, больше шансов оказаться наверху, чем у более достойного, но менее проворного и искушённого в интригах деятеля. Очевидное, бросающееся в глаза снижение среднего уровня западных руководителей по сравнению с недавним прошлым замечено многими. Не останавливаясь на причинах, отметим, что непродуманные, нелогичные и что особенно недопустимо явно противоречащие национальным интересам действия некоторых из них порождают различные, порой весьма экстравагантные гипотезы, призванные дать своё толкование проводимой политике. При таком подходе дело не только в некомпетентности руководителя, недостатке ресурсов, необходимости считаться с позицией Большого брата, с так называемыми партийными интересами и тому подобное, но есть и скрытые от глаз обстоятельства, есть тщательно охраняемая тайна.

В этой связи особое внимание приковано к канцлеру Германии Ангеле Меркель. С одной стороны, всё более явственно проявляемое стремление к безусловному лидерству в Евросоюзе, с другой – чрезмерная даже для вассала услужливость по отношению к заокеанскому суверену, покорное, за редким исключением, следование его геополитическим устремлениям, в противоречии с интересами самой Германии. Санкционная война с Россией, упорно пропагандируемая Меркель, уже принесла стране убытки в десятки миллиардов евро и потерю сотен тысяч рабочих мест, а по мере ужесточения санкций эти цифры будут постоянно расти. Совершенно недопустима и абсолютно несовместима с германскими и общеевропейскими интересами поддержка *Трансатлантического партнёрства по торговле и инвестициям* (TTIP, Transatlantic Trade and Investment Partnership) между Евросоюзом и США, см. [1]. Если сюда добавить историю с невозвращением из американского плена немецкого золота и неадекватно вялую реакцию, фактически недостаток достоинства и самоуважения, наглядно проявившиеся в конфликте с многолетним прослушиванием АНБ телефонных разговоров Меркель, поведение фрау канцлерин может вызвать недоумение. Такая политика для многих, в том числе в Германии, непонятна и совершенно неприемлема. Жёсткая критика в адрес Меркель, с обвинениями в некомпетентности в области внутренней и внешней политики, угодничестве по отношению к

США прозвучала, например, в бундестаге со стороны левых депутатов Грегора Гизи и Сары Вагенкнехт [2; 3].

Там, где действия руководителя страны кажутся непонятными и странными, появляются всевозможные версии о скрытых причинах проводимой политики. По одной из гипотез у сделавшей ошеломительную политическую карьеру бывшей гэдээровской комсомолки слишком много скелетов в шкафу и прекрасно об этом осведомлённые имперские (американские и британские) спецслужбы имеют на Меркель такое досье, которое позволяет держать её на крепком «крючке», с которого невозможно соскочить без катастрофических репутационных потерь.



Но недавно громко зазвучало и ранее циркулирующее, менее прозаическое объяснение, способное вызвать шок у многих немцев. В 2007 году бывший шеф военной контрразведки ФРГ генерал-майор Герд-Хельмут Комосса издал книгу, которая, как сказано в предисловии, «позволит читателю заглянуть за кулисы исторической драмы. В основном она рассказывает о том пятидесятилетнем периоде, который начался в 1955-м и завершился в 2005 г.» [4]. Однако бомба, взорванная генералом, относится к более раннему периоду, маю 1949 года. Спустя полтора месяца после основания НАТО был, по утверждению автора, заключён секретный договор с Германией, о котором в книге сказано как бы мимоходом и мало, но достаточно, чтобы вызвать широкий общественный резонанс:

«Федеральная разведывательная служба присвоила тайному государственному договору от 21 мая 1949 г. степень «строжайшей секретности». В договоре были закреплены основополагающие ограничения, наложенные победителями на суверенитет Федеративной Республики на период до 2099 г., факт существования которых вряд ли у кого сегодня, думается, может уложиться в сознании. В соответствии с условиями договора за союзными державами закреплялось также «право на осуществление полного контроля за немецкими средствами массовой информации» вплоть до 2099 г. К тому же договор предусматривал, что перед принятием присяги каждый вступающий в должность Федеральный канцлер Германии по распоряжению союзников обязан подписать так называемый «канцлерский акт». Кроме того, союзники наложили арест на золотой запас Федеративной Республики». [Там же, 28].

Если верить в существование Канцлер-Акта, Германия попала под союзное, точнее американское, иго на целых 150 лет. Она, получается, не просто вассал Империи де-факто, а в прямом смысле слова. Для вступления в должность канцлер должен предварительно получить добро, «ярлык на княжение» от хозяина, принести ленную присягу суверену, пролонгировать действие акта о безоговорочной капитуляции – здесь годится любое определение. Государство, дважды стремящееся к мировой гегемонии, но проигравшее

мировые войны, опущено по Канцлер-Акту на уровень политически бесправного протектората, вынужденного подчиняться воле победителей и исполнять их директивы.

Единственным упоминающим Канцлер-Акт документом, в подлинности которого уверены не все, см., например, [5], является копия письма [6] Государственного министра д-ра Рикерманна на имя неназванного министра, рус. пер. в [7].

VERBODEN TOEGANG VOOR ALLE ANDEREN

VS-Verschlussache  
NUR FÜR DEN VERSENDER

*Handwritten signature*

BUNDESNACHRICHTDIENST  
Kontroll-Abt. II/QP  
NUR FÜR MINISTER

*Handwritten initials*

**S t r e n g s t e   V e r t r a u l i c h k e i t**

Vorgang: Geheimer Staatsvertrag vom  
21.05.1949

Hier: Verlust der Kopie Nr. 4

Sehr geehrter Herr Minister!

Kopie Nr. 4 des geheimen Staatsvertrages zwischen den Alliierten Mächten und der provisorischen Regierung Westdeutschlands vom 21.05.1949 ist endgültig abhandlungsgeworden.

Der geheime Staatsvertrag offenbart u. a.:

- die Medienhoheit der alliierten Mächten über deutsche Zeitungs- und Rundfunkmedien bis zum Jahr 2099,
- die sog. "Kanzlerakte", also jenes Schriftstück, das jeder Bundeskanzler Deutschlands auf Anordnung der Alliierten vor Ablegung des Amtseides zu unterzeichnen hat,
- sowie die Pfändung der Goldreserven der Bundesrepublik durch die Alliierten.

Sofern die Kopie Nr. 4 des geheimen Staatsvertrages in falsche Hände gelangen sollte, empfehle ich dringend, die Echtheit abzuleugnen.

Hochachtungsvoll  
*Handwritten signature*  
Dr. Rickermann  
Staatsminister

Original erhalten am:  
Z.d.A. am: 14.9.92  
Wvl am:

*Handwritten notes on the left:*  
Original  
G.A. 1/2  
Bewahren!  
Zk.  
Original  
Handwritten initials

### Перевод документа:

Секретный документ

Строжайше конфиденциально

Федеральная Информационная Служба

Отдел Контроля II/QP

Только для Министра

Заголовок: Тайный государственный договор от 21.05.1949 года

Тема: Факт утери Копии номер 4

Уважаемый господин Министр,

Копия номер 4 тайного государственного договора между военными союзниками и переходным правительством Западной Германии от 21.05.1949г. окончательно исчезла.

Этот тайный государственный договор оговаривал, прежде всего, следующее:

- владение союзниками немецкими газетами, радио и телевидением до 2099 года.
- так называемый Канцлер-Акт, т.е. письменный документ, который каждый Федеральный Канцлер по требованию союзников подписывает до принесения Присяги.
- владение союзниками золотым запасом Федеративной Республики.

*В случае попадания утерянной копии тайного государственного договора не в те руки, советуем немедленно отказаться от её подлинности.*

*С глубоким уважением,  
Государственный Министр  
Д-р Рикерманн*

Если только это не фальшивка, становится понятным статус «невозвращенца» немецкого золота. По Канцлер-Акту, который является, по идее, частью заключённого в 1949 году договора между западными союзниками и Германией, ЗР последней – плата за поражение в войне и большая её часть будет находиться в хранилищах Нью-Йорка и Лондона до тех пор, пока сложившиеся между победителями и побеждённой отношения не изменятся коренным образом.

Ещё одним, хотя и достаточно туманным свидетельством существования Канцлер-Акта является приуроченное к шестидесятилетию подписания «Основного закона от 12 мая 1949 года» интервью 14 мая 2009 года еженедельной газете *Die Zeit* близкого к канцлеру (1969–1974 гг.) Вилли Брандту известного политика Эгона Бара [*Die „Kanzlerakte“...*], рус. пер. в [Дрожжин] с нашим выделением:

«Это произошло в один из первых вечеров во дворце Шаумбург после того, как туда переселился Брандт... Я принес Брандту проект письма, которое предстояло отправить его советскому коллеге Алексею Косыгину, которому он хотел предложить неформальный обмен мнениями. Но для Брандта более важным было рассказать о том, что в этот день с ним произошло. Один из высокопоставленных чиновников передал ему на подписание три письма. Они были адресованы послам трех держав – США, Франции и Великобритании – как верховным комиссарам. Подписывая эти письма, он должен был подтвердить те **обязательные оговорки, которые военные губернаторы сделали в своем тайном письме относительно Основного закона от 12 мая 1949 года.** Как обладатели неотъемлемого права победителей, распространяемого на всю Германию, а также на Берлин, они тем самым приостанавливали, то есть сделали недействительными действие тех статей Основного закона, которые они рассматривали как ограничение своих полномочий. Это распространялось в том числе и на статью 146, которая предусматривала после объединения Германии принятие Конституции вместо Основного закона».

Два года спустя сказанное в интервью *Die Zeit* относительно оговорки к Основному закону 89-летний Эгон Бар подтвердил в интервью еженедельнику *Junge Freiheit*. Заметим, что Основной закон (Конституция) был принят 23 мая 1949 года, что является датой основания Федеративной Республики Германии (Federal Republic of Germany; Bundesrepublik Deutschland). До этого, после капитуляции Третьего рейха, на этой территории фактически не было государства как такового, а только зоны оккупации трёх западных держав-победительниц. В хронологии, последовавших после принятия Основного закона событий можно выделить следующие вехи:

- 1951 год – ФРГ в числе шести стран учредителей *Европейского объединения угля и стали*, ставшего первым шагом к созданию Европейского Союза;
- 23 октября 1954 года – подписано вступившее в силу 5 мая 1955 года соглашение в Париже, по которому отменён оккупационный режим на территории ФРГ и восстановлен её государственный суверенитет. Столицей государства провозглашён Бонн, а первым федеральным канцлером стал Конрад Аденауэр;
- 9 мая 1955 года – в десятую годовщину капитуляции Третьего рейха и спустя четыре дня после вступления в силу Парижского соглашения ФРГ становится пятнадцатым членом НАТО;

- 7 июня 1955 года – месяц спустя после членства в НАТО основано Министерство обороны Германии и начат процесс создания комплектуемых по найму вооруженных сил, названного чуть позже *бундесвером*;
- 1 января 1957 года – в результате проведенного референдума Саар вошёл в состав ФРГ, став одной из её федеральных земель;
- 1957 год – введён призыв на обязательную военную службу, отменённый в 2011 году, после чего бундесвер стал полностью профессиональной армией;
- 18 сентября 1973 года – ФРГ, наряду с ГДР, становится членом ООН;
- 31 августа 1990 года – заключён вступивший в силу 29 сентября 1990 года договор о вхождении ГДР и Западного Берлина в состав ФРГ. С согласия стран-победительниц произошло объединение западной и восточной Германии под эгидой ФРГ;
- 12 июля 1994 года – отменены поправки к Основному закону, запрещавшие участие Германии в военных операциях за рубежом, стало возможным участие бундесвера в военных действиях в Боснии, Косово и Афганистане.

Очевидно, что с выходом из оккупационного режима вновь образованное государство стало последовательно интегрироваться в европейские и мировые экономические, политические и военные структуры, произошло *объединение* двух Германий, которое больше похоже на *поглощение* одной из них другой. Современная Германия является самой большой по численности населения страной ЕС, её первой экономикой и, как принято говорить, *локомотивом*. На её долю приходится пятая часть всего ВВП Евросоюза, в котором Германия явно претендует на роль бесспорного лидера. Стремится она и к постоянному членству в Совете безопасности ООН, то есть потерянному в результате поражения в войне официальному статусу великой державы. В свете всего этого кажется нелепым говорить о наличии, по крайней мере в сегодняшней действительности, унижительного для великой страны Канцлер-Акта, существование которого власти всегда категорически отрицали стандартным ответом на все запросы:

«Тайный государственный договор – это из области легенд. Такого договора попросту не существует. И федеральный канцлер, разумеется, не должен ничего подписывать по распоряжению союзников, никакого так называемого «Канцлер-Акта», предваряющего его присягу. Поэтому короткий ответ на запрос звучит: Нет», см. [6].

Но если всё так хорошо, откуда тогда широко распространённое мнение о Германии как об имперском вассале, американском протекторате, непотопляемом авианосце НАТО? Откуда такая робость и покорность канцлера по отношению к Большому брату, почему Германии никак не удаётся вернуть своё золото из американских хранилищ?

Для начала сравним Германию с Соединёнными штатами и американо-британским (США, Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия) альянсом по основным показателям государственной мощи. По данным 2014 года ВВП Германии в 4,6 раз меньше американского и в 6,2 раза меньше чем в целом по альянсу, население соответственно в 4 и 5,5 раз, территория в 26,7 и 78 (!) раз, военные расходы в 13 и 15 раз. На территории Германии находятся десятки иностранных военных объектов, десятки тысяч американских и британских солдат, а огромная база в Рамштайне (земля Рейнланд-Пфальц) является штаб-квартирой ВВС США в Европе и основным арсеналом американского тактического ядерного оружия, со средствами их доставки, на европейском континенте. Фактически Германия, с фиксированным статусом безъядерной державы, является ядерным заложником США, а часть её территории по-прежнему оккупирована войсками «Империи моря».

Словом, при существующем соотношении сил коридор возможностей для руководителей Германии довольно узок и ещё больше сужается их излишней уступчивостью и безропотностью, хотя в последнее время наметилась малозаметная пока тенденция к большей самостоятельности. А выразителем истинного отношения имперской элиты к таким

странам как Германия может считаться Уинстон Черчилль – «самый известный британец», «самый известный премьер в мировой истории» и, добавим, самый яркий представитель идеи англосаксонской избранности и превосходства над всеми остальными.

«На протяжении 400 лет внешняя политика Англии состояла в том, чтобы противостоять сильнейшей, самой агрессивной, самой влиятельной державе на континенте. ... Мы всегда выбирали более трудный путь, объединялись с менее сильными державами, создавали из них коалицию и, таким образом, наносили поражение и срывали планы континентального военного тирана, кем бы он ни был, во главе какой бы страны ни стоял.

Заметьте, что политика Англии совершенно не считается с тем, какая именно страна стремится к господству в Европе. Дело не в том, Испания ли это, французская монархия, Французская империя, Германская империя или гитлеровский режим. Ей безразлично, о каких правителях или странах идёт речь; её интересует лишь то, кто является самым сильным тираном или кто может превратиться в такого тирана» [8].

Всякий, кто набирает силу и тем самым бросает вызов мировому владычеству англосаксов, автоматически записывается в «военные тираны» и подлежит устранению тем или иным способом. Таков незыблемый, относящийся притом не только к Европе, геополитический постулат, основным проводником которого ныне являются Соединённые штаты в негласном, но явном содружестве со своими британскими союзниками. Конкретно, в отношении к Германии как геополитическому конкуренту потомок знаменитого герцога-маршала Мальборо, военным победам которого в начале XVII века в *Войне за испанское наследство* Англия обязана своим возвышением, предельно откровенен, см. [9]:

«Мы воюем не с Гитлером, а с немецким духом, духом Шиллера, чтобы этот дух не возродился.

... Вы должны понять, что эта война ведётся не против национал-социализма, но против силы германского народа, которая должна быть сокрушена раз и навсегда, независимо от того, в чьих руках она находится: в руках Гитлера или в руках священника-иезуита», см. [9].

Вон оно как! Не нацизм, оказывается, должен быть сокрушён, а «сила германского народа», настоящий противник – не Адольф Гитлер и К°, а дух Фридриха Шиллера. Гитлер это хоть и зловещая и мощная, но связанная с определённой исторической ситуацией временная аномалия, а дух Шиллер – величина более постоянная, потому крайне опасная и подлежащая искоренению. В таком понимании война с вермахтом, уничтожение экономического потенциала Третьего рейха означает войну с нацизмом и её фюрером, а вот варварские ковровые бомбардировки не представляющих стратегической ценности городов это уже война с народом, населением, с духом Шиллера.

Можно полагать, что под этим подразумевается затрагивающий глубинный пласт национального самосознания дух немецкого романтизма, воплощённый, например, в *Оде к радости*. Многие композиторы, в том числе Илья Чайковский, сочиняли музыку к этому написанному в 1785 году для масонской ложи, но представляющему общечеловеческую ценность бессмертному гимну свободы, равенства и братства. А вошедшая в состав 9-й симфонии музыка Бетховена к Оде, считающаяся одной из вершин симфонического искусства, была принята в 1985 году в качестве официального гимна Европейского союза. Казалось бы, дух Шиллера, хотя бы косвенно и на декларативном уровне, отнесён уже ко всему Евросоюзу. Однако ЕС, активно насаждающий «ценности», ранее всегда осуждаемые как нечто непристойное, извращённое и греховное, идеям, заложенным в Оде, сегодня никак не соответствует, и не случайно брюссельские мыслители решили оставить только прекрасную музыку и отказаться от рождающих нежелательные эмоции слов, породив паразитическую бюрократическую диковину – бессловесный гимн.

Возвращаясь к Канцлер-Акту можно, за неимением убедительных доказательств, допустить, что это действительно легенда, нечто из области политического фольклора или конспирологии. Но легенды не на пустом месте рождаются. Они, по определению, являются

искажённым отражением каких-то имеющих место в действительности событий, исторических фактов. В данном случае мы имеем хотя бы и вымышленный договор, неплохо объясняющий истинное положение вещей, укладывающий малопонятные с точки зрения логики и государственного интереса факты в непротиворечивую схему. Вольно выражаясь, Канцлер-Акт это как бы своеобразное отражение, пересказ вышеупомянутых высказываний Черчилля относительно Германии, которые легко обобщаются применительно ко всем потенциальным противникам, поскольку выражают сущность неизменного на протяжении веков основного геополитического постулата англосаксонской элиты.

### Литература

- [1] Меркель выступила за создание зоны свободной торговли между США и ЕС <http://lenta.ru/news/2014/12/12/merkel/>
- [2] Депутат Бундестага Грегор Гизи выступил с жесткой критикой <https://www.youtube.com/watch?v=le3dm2LlcfM>
- [3] Жёсткая критика в адрес Меркель от депутата Бундестага <https://www.youtube.com/watch?v=p3g-1Ml1qKQ>
- [4] Комосса Г.-Х. *Немецкая карта: Тайная игра секретных служб. Бывший глава Службы военной контрразведки рассказывает.* М.: Изд. Фолио, 2009 г. [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KOMOSSA\\_Gerd-Hel%27mut/\\_Komossa\\_G.H..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KOMOSSA_Gerd-Hel%27mut/_Komossa_G.H..html)
- [5] Дрожжин С. *Независима ли Германия? Тайные «акты канцлера» и суверенитет ФРГ.* Столетие [http://www.stoletie.ru/rossiya\\_i\\_mir/nezavisima\\_li\\_germanija\\_452.htm](http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/nezavisima_li_germanija_452.htm)
- [6] *Die „Kanzlerakte“ – Dichtung oder Wahrheit* <http://www.terra-kurier.de/KA.htm>
- [7] *Die „Kanzlerakte“.* Хронос [http://www.hrono.info/dokum/194\\_dok/19490521akt.php](http://www.hrono.info/dokum/194_dok/19490521akt.php)
- [8] Черчилль У. *Вторая мировая война. Том I. Надвигающаяся буря. Глава двенадцатая. Напряженная пауза - Испания (1936–1937 гг.).* М.: Воениздат, 1991 <http://maxpark.com/community/2100/content/2213660>
- [9] Hughes Emrys. *Winston Churchill: British bulldog;: His career in war and peace.* Exposition Books, 1955, p. 145; quoted as per: Adrian Preissinger, *Von Sachsenhausen bis Buchenwald*, p. 23 <http://www.wintersonnenwende.com/scriptorium/english/archives/quotations/quotations01.html>