

Необходим отказ от неолиберальной политики МВФ, Всемирного Банка и ВТО

„Политика «развития», которую проводят страны Запада в странах периферии - это не решение ускоряющегося и фатального кризиса человечества в глобальном масштабе, а - его причина“¹.

(Дэвид Кортен, бывший экономист USAID)

Начиная с 1990-ых годов Россия пошла по пути внешней задолженности и структурных реформ МВФ и Всемирного Банка. Надо сказать, что до России эта политика навязывалась развивающимся странам МВФ и Всемирным Банком еще с 1970-ых годов и привела **к попаданию в долговую зависимость, упадку в них промышленности и сельского хозяйства и разрушению систем образования и здравоохранения.**

В чем же состоит эта модель? Это – «Вашингтонский консенсус», или, применительно к развивающимся странам – **реформы структурного приспособления** (structural adjustment reforms). Эти реформы предписываются МВФ и проводятся странами-должниками в непосредственном сотрудничестве со Всемирным Банком, причем для проведения этих реформ страна берет у Всемирного Банка кредиты. Так, начиная с 1990-ых годов в России реформы как приватизация, налоговая реформа, реформа трудового кодекса, пенсионная реформа, реформа образования, бюджетная реформа, лесной кодекс и др. были разработаны при непосредственном участии Всемирного Банка и основывались на неолиберальных аксиомах.²

Оглавление

1. Политика структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка
2. ВТО: Развивающиеся страны отказываются от модернизации
3. Неолиберализм: Политика в интересах крупнейших корпораций и банков
- 3.1. Политика неолиберализма
- 3.2. Краткая история неолиберализма
4. Политика МВФ и Всемирного Банка в странах третьего мира: Реформы структурного приспособления
5. Последствия реформ МВФ и Всемирного Банка для населения и природы
6. Неолиберализм и фальсификация истории: Чили - пример для подражания?
7. Результаты исследования SAPRIN: Разрушительные последствия структурных реформ МВФ и Всемирного Банка
8. Попадание России в долговую зависимость
9. Реформы МВФ и Всемирного Банка в России
10. Выводы
11. Список литературы

1. Политика структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка

➤ Финансирование государства за счет **роста внешнего и внутреннего долга** и лишение права ЦБ предоставлять кредиты государству. Это – отказ от суверенной экономической политики и ориентация экономики не на развитие страны, а на выплату все новых (и старых) долгов, включая проценты.

➤ **Рестриктивная кредитно-денежная политика: 1)** «Стерилизация» денег под предлогом инфляции и увод доходов от природных ресурсов из российской экономики в резервные фонды. Эта политика стоит на пути развития собственного производства – сельского

¹ См. Korten, David (1995): When corporations rule the world. London.

² www.wordbank.ru См. список проектов в России и отдельные проекты.

хозяйства, промышленности, технологий, развития науки, обеспечения граждан России достойными образованием и медициной, а пенсионеров – достойными пенсиями. Послушав МВФ и «стерилизовав» свои собственные доходы, Россия попадает в ситуацию, что где-то необходимо взять деньги на государственные расходы: При этом МВФ и Всемирный Банк предлагают опять то же – финансирование расходов за счет внешнего и внутреннего долга. 2) Второе требование рестриктивной кредитно-денежной политики - увеличения валютных резервов. Последствие этой политики те же – увод денег из экономики и социального сектора. А с проблемой – международными спекулятивными атаками эта политика не может бороться: Для этого нужно ввести ограничения (контроль) перемещения международного капитала, являющиеся действенным средством против спекуляций. А в отсутствие таких ограничений накопленные валютные резервы могут легко стать мишенью спекулятивных атак и быстро «испариться».

➤ **Рестриктивная бюджетная политика: Сокращение социальных расходов** для высвобождения средств для выплаты внешнего долга. Под предлогом необходимости ухода государства из общественного сектора проводятся реформы **коммерциализации образования и здравоохранения** (через автономизацию государственных учреждений и промежуточное звено PPP – частно-государственные партнерства). После того из-за политики сокращения социальных расходов, предписанной самим же МВФ, недофинансируются учреждения социального сектора (больницы, ЖКХ, водоснабжение и пр.), МВФ и Всемирный Банк заявляют о «неэффективности» государства в предоставлении общественных благ и выступают за приватизацию и коммерциализацию общественных благ: образования, здравоохранения, общественного транспорта, энергетики, железных дорог, водоснабжения, ЖКХ и культуры. Одной из моделей коммерциализации социального государства является модель PPP (частно-государственные партнерства), которую для России рекламирует Всемирный Банк. Надо отметить, что мировой опыт показал, что коммерциализация общественных благ лишает население доступа к ним, снижает качество услуг и ухудшает условия труда занятых в этой сфере. А модель PPP, уже опробованная в некоторых европейских странах, была метко названа моделью “Pay!Pay!Pay!”, т.е. «Плати втридорога!», когда частная компания получает прибыль, а государство (общество) берет на себя расходы и несет убытки. Уже в самой форме этой модели заложена коррупция, что показал опыт многих стран, к примеру, приватизация водоснабжения в Берлине.

➤ **Занижение курса национальной валюты и высокие процентные ставки** разрушают промышленное и сельскохозяйственное производство.

➤ **Дерегулирование финансовых рынков** (отмена контроля за движением капитала, дерегулирование оффшоров, допуск спекулятивных инструментов, как деривативов) ведет 1) к росту спекулятивного сектора, 2) бегству от налогов и, как следствие, сокращению доходов бюджета, 3) Кроме этого, отмена контроля за движением капитала делает страну беззащитной перед спекулятивными атаками.

➤ **Ослабление трудовых прав путем введения нового Трудового Кодекса.** В соответствии с обязательствами России по «Меморандуму» 1998³ года перед МВФ Россия обязалась принять и приняла неолиберальный вариант Трудового Кодекса, который урезал трудовые права работников⁴. МВФ официально заявляет, что конкурентное преимущество России – низкие зарплаты⁵. Всемирный Банк жалуется на то, что в России слишком высокие зарплаты и немобильный рынок труда.⁶ Какие рецепты последуют из этого заявления, понятно – понизить зарплаты и облегчить увольнения. Уровень зарплаты и гарантий в России (пенсий,

³ Memorandum (англ)16.07.1998, www.imf.org/external/np/loi/071698.HTM /«Заявление Правительства РФ и ЦБ РФ о политике экономической и финансовой стабилизации» (1998), www.allbusiness.ru (рус.)

⁴ Шеин, Олег: Правительственный вариант Трудового кодекса, www.ikd.ru, Профсоюз «Защита»/Шеин, Олег: Семь ударов по трудовым правам, //zashita-truda.narod.ru/shein_s_u_po_tk.htm, «Некоторые аспекты практического применения нового трудового права», //zashita-truda.narod.ru/nek_osob_TK.htm; Центр социальных и трудовых прав: «Анализ работы Думы РФ при принятии Трудового кодекса, www.trudprava.ru/analiz.htm; Положение трудовых прав в современной России/2003, //zashita-truda.narod.ru/METHOD_MATEER.htm; Трудовые права, //ikd.ru/Campaign/budgsph

⁵ VII Международный экономический форум в Санкт-Петербурге, 18 июня 2003/Энн Кригер «Бедность и богатство в условиях глобализации», www.imf.org/external/country/rus/rr/rus/2003/pdf/061803r.pdf

⁶ World Bank: Russian Economic Report (2005), ://194.84.65/mdb/upload/RER10_eng.pdf стр. 13.

соцобеспечения и пр.) сознательно не индексируется к инфляции. Это МВФ называет «улучшением уровня непроцентных расходов бюджета»,⁷ (т.е. не расходов по долгам, а расходов на население, под этим понимается их сокращение, что в интересах кредиторов).

➤ **Развитие России благодаря иностранным инвесторам.** Тут МВФ и Всемирный Банк много говорят об «инвестиционном климате». «Хороший инвестиционный климат» подразумевает вступление в ВТО, проведение всех реформ структурного приспособления и конкуренцию российских регионов за право привлечь иностранного инвестора. Такая конкуренция ведет к понижению уровня зарплат, налоговых ставок и экологического законодательства. Все это в интересах корпораций, но не в интересах развития российской экономики и населения.

➤ **Ослабление природоохранных норм: пример - Лесной Кодекс.** Лесной Кодекс в России разрабатывался, в частности, тоже в рамках проекта Всемирного Банка - «Устойчивое Лесоводство» (Sustainable Forestry Project) и на него был взят кредит (общая сумма проекта - **74,5 миллиона \$**, из них - 60 миллионов \$ - долг России перед Всемирным Банком). В своих рекомендациях правительству по принятию Лесного кодекса Всемирный Банк заявил о том, что лесное законодательство излишне строгое и необходимо его ослабление, а также, что мировые крупнейшие производители и финансовые организации заинтересованы инвестировать в Россию, если будут убраны существующие сегодня преграды для инвестиций частного сектора.⁸ В странах, которые провели «структурные реформы» в лесном секторе, ориентировали свою экономику на экспорт и открыли свою природу корпорациям и финансовым инвесторам, это привело к **резкому уменьшению лесных площадей, к изменению климата и эрозии почвы в результате неограниченной вырубке, а также к проблемам с рыболовством из-за неограниченного вылова рыбы и к загрязнению окружающей среды.**⁹ МВФ и ВБ заставляют страны экспортировать природные ресурсы, сырье, чтобы добывать валюту для оплаты кредитов и процентов по ним.

➤ **Пенсионная реформа:** Выведение пенсионных накоплений на финансовые рынки в интересах банков и инвестиционных фондов, но не пенсионеров. Кроме этого, МВФ и Всемирный Банк выступают за повышение в России пенсионного возраста под предлогом «старения населения». Это не аргумент: Деньги в России есть – необходим пересмотр налогового законодательства, в том числе введение прогрессивной шкалы подоходного налога, отмененной в результате проведения в России неолиберальной налоговой реформы по рецепту МВФ и Всемирного Банка. Ни в коем случае нельзя допустить повышение пенсионного возраста - у пожилых людей должна быть достойная старость.

➤ **Вступление в ВТО** означает 1) закрепление положения России в качестве периферии, поставляющей ресурсы, дешевый труд и (пока еще) квалифицированных специалистов, 2) отказ от развития страны, 3) коммерциализацию общественных благ под давлением ГАТС и разрушение социального государства, 4) понижение стандартов безопасности питания и навязывания антибиотиков в мясе и ГМО, 5) потерю законодательного суверенитета – каждый российский закон может быть рассмотрен перед Судом ВТО - не «ограничивает ли он торговлю более, чем необходимо» и отменен под угрозой штрафов.

⁷ Owen, David; Robinson, David O. (2003): Russia rebounds. Washington, стр. 36.

⁸ Policy Note for The Russian Government (май 2004): Key challenges of the russian forest policy reform, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:20531507~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:305600,00.html> стр. 2.

⁹ Worldwatch Institute (2000 и 2006): State of the World, <http://www.worldwatch.org/pubs/sow/2000/>; Goldman, Michael (1998): Privatizing nature: political struggles for the global commons. London; Shettima, Kole: World Bank takes control of UNCED's Environment Fund, в: Danaher, Kevon (1994): 50 years is enough. The case against the World Bank and the International Monetary Fund. Boston, стр. 110; Policy Studies' Sustainable Energy Economy Network(2006): "How the World Bank's Energy Framework Sells the Climate and Poor People Short.", http://www.seen.org/PDFs/Energy_Framework_CSQ.pdf Bello, Walden(1994):Dark victory.The United States, structural adjustment and global poverty.London,стр.61; Altwater, Elmar (1987): Sachzwang Weltmarkt. Blockierte Industrialisierung, ökologische Gefährdung - Der Fall Brasilien. Hamburg.

2.ВТО: Развивающиеся страны отказываются от модернизации

Подписав договор ГАТТ, вступив в ВТО и открыв свои рынки, развивающиеся страны не только не смогли провести модернизацию, но и лишились уже существовавших отраслей. Страны с наиболее низкими зарплатами и наиболее слабыми трудовыми правами стали сборными цехами корпораций США и ЕС.¹⁰

Почему невозможна модернизация в ВТО?

✓ **«Соглашение по субсидиям»** ВТО сократило или запретило субсидии для промышленности в развивающихся странах, хотя сами развитые страны использовали политику протекционизма. К примеру, в США в 1913 году импортные тарифы были 44%.¹¹

✓ **«Соглашение по правам на интеллектуальную собственность»** (TRIPS) ограничило доступ развивающихся стран к технологиям. Кроме этого, до ТРИПС лекарства и продукты питания в развивающихся странах не попадали под патентное право.¹²

✓ **«Соглашение по инвестициям»** (TRIMS) лишило государство права **устанавливать национальное регулирование для инвесторов, поддерживать национальное производство и развивать свою промышленность**. ТРИМС запрещает выдвигать иностранным инвесторам условия - требовать от корпораций использовать продукты, произведенные в стране и нанимать на работу население страны. ТРИМС запрещает государствам выдвигать концернам в качестве условия требование **передачи технологий**. ТРИМС запрещает меры по **регулированию внешнего платежного баланса**. По оценкам многих развивающихся стран, цель ТРИМС - **сохранить** в интересах концернов развитых стран **тот разрыв в индустриализации и технологиях**, который существует между развитыми и развивающимися странами. Например, автомобильная отрасль: с 1995г. по 2002г. Япония, ЕС и США обратились в Суд ВТО с жалобой на 4 развивающиеся страны с потенциально большим спросом на автомобили – Бразилию, Индию, Индонезию и Филиппины - на их национальные требования к инвесторам, на субсидии, инвестиционный климат и меры по урегулированию внешнеторгового баланса. Япония, ЕС и США выступили, к примеру, против «Национальной программы развития автопрома» в Индонезии, а также против требований к иностранным автофирмам и освобождения индонезийского автопрома от налогов как на нарушение ТРИМС. Сейчас США и ЕС в рамках ВТО, в том числе НАМА, заставляют развивающиеся страны снизить свои тарифы, защищающие национальную промышленность.¹³

✓ Вторым ударом по промышленности развивающихся стран было снижение импортных тарифов на промышленные товары в рамках **НАМА (non-agricultural market access)** ВТО, от которого развивающиеся страны несут серьезные потери.¹⁴

✓ Потому что МВФ заставляет развивающиеся страны устанавливать высокие учетные ставки, намного выше, чем глобальная «ставка рынка», как отмечает, например, известный экономист Дж. Стиглиц, бывший главный экономист Всемирного Банка.¹⁵ А высокие проценты делают дорогими кредиты и невозможной модернизацию.

✓ Потому что страна-член ВТО обязана **либерализовать свои финансовые рынки** и не может ни потребовать от корпораций инвестировать часть прибыли в стране, ни запретить банкам использование спекулятивных деривативов, угрожающих финансовой стабильности

¹⁰ Более подробно см. публикацию ВТО-Информ: «Всемирная Торговая Организация. Что ждет Россию? Мировой опыт». М: 2012. <http://wto-inform.ru/documentation/>

¹¹ Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the World Trade Organization. Geneva.

¹² Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the World Trade Organization. Geneva, стр.13.

¹³ Bullard, Nicola: Ten years of the WTO: Subordinating development to free trade, IFG 2005/2. <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipg/02858.pdf>

¹⁴ J Hilary, The Doha Deindustrialisation Agenda: Non-Agricultural Market Access Negotiations at the WTO, War on Want, London, 2005; Das, Lal (2008): The WTOs Doha negotiations: An assessment. Penang; Khor, Martin (2009): Analysis of the new WTO agriculture NAMA texts of 6 december 2008. TWN. Penang; Onguglo, Bonapas (2005): Development issues in the post-july package period: myth or reality? Penang; Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the World Trade Organization. Geneva.

¹⁵ Стиглиц, Дж. (2007): Справедливая торговля для всех. Москва.

страны. Исследование SAPRIN показало, что с либерализацией финансовых рынков произошла концентрация финансового капитала, а важные сектора экономики и целые группы населения не получили доступ к кредитам по разумной ставке: **малые и средние предприятия, сельские производители, а также национальные фирмы получили лишь ограниченный доступ к финансовой системе.** Из-за выросших в результате либерализации процентов по кредитам эти предприятия столкнулись с экономическими трудностями. Большое число малых предприятий обанкротилось. Кроме того, с вхождением стран в международные финансовые рынки стали выгоднее не долгосрочные, а краткосрочные инвестиции **(не в реальное производство, а на финансовых рынках).**¹⁶

✓ Потому что МВФ навязывает развивающимся странам девальвацию их национальной валюты («валютный демпинг»), в результате чего становится невыгодным производить товары с высокой степенью переработки, о чем подробно писал Гиви Кипиани.¹⁷

3. Неолиберализм: Политика в интересах крупнейших корпораций и банков

„Неолиберализм любит представлять себя в образах эффективности и прикрываться этикой наибольшего блага для наибольшего числа человек, но на самом деле, суть неолиберализма - в расширении власти корпораций. Глобализация, осуществленная по предложенной корпорациями модели – это процесс, характеризующийся ростом коррупции и разрушением демократического влияния населения на власть“.¹⁸ (Филиппинский ученый и активист Walden Bello)

Так в чем же суть и в чьих интересах политика, проводимая МВФ, Всемирным Банком и ВТО?

3.1. Политика неолиберализма

«Свободу для рынка, долой регулирование!»

Неолиберальные экономисты видят все зло в государстве. Сам по себе рынок, по их теории, стремится к гармонии, ему нужно не мешать, то есть, утверждают они, необходимо, чтобы государство ушло из экономики. Какие же из этой аксиомы делаются практические выводы? На практике это означает отмену любого социального регулирования капитализма - «свободный рынок»:

- **Приватизация** государственных предприятий под предлогом «неэффективности».¹⁹
- **Дерегулирование** - сокращение регулирования экономической деятельности частных предприятий.²⁰ Дерегулирование включает в себя ограничение или отмену государственного вмешательства в экономику, урезание социального законодательства и стандартов по охране природы и защите потребителей. Как заметил экономист Самир Амин, понятие «дерегулирование» скрывает, что теперь рынки регулируются только одним игроком – корпорациями.²¹
- **Приватизация общественных благ** - образование, здравоохранение, транспорт, объекты культуры, водоснабжение, электричество и др. - под предлогом «неэффективности». Цены на них должны быть либерализованы, что означает рост цен (так как должна быть включена прибыль).
- **Дерегулирование рынка труда:** Цену на труд должен определять рынок (спрос и предложение), поэтому, заявляют неолибералы, борьба профсоюзов не нужна, не нужна минимальная зарплата. Безработица, по неоклассической модели спроса и предложения на труд,

¹⁶ SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington.

¹⁷ Кипиани, Гиви: «Экономическая трагедия», в: «МК» от 27.11.2009.

¹⁸ Bello, Walden (2002): Deglobalization. Dhaka, стр. 18.

¹⁹ Hayek, F.A.(1944): The road to serfdom. Chicago; Фридман, М. (1962): Капитализм и свобода. Москва

²⁰ IMF (2004): Russian federation: Report on the Observance of Standards and Codes – Fiscal transparency module, unter: www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=17705.0 стр. 8.

²¹ Amin, Samir (2001): Für ein nicht-amerikanisches 21. Jahrhundert. Der in die Jahre gekommene Kapitalismus. Hamburg, стр 21.

вызвана, прежде всего, слишком высокими зарплатами, а следовательно – рецепт от безработицы – снижение зарплат. Там, где профсоюзы добились более высоких зарплат и лучших условий труда и там, где было введены системы социальной защиты, неолиберализм требует «дерегулирования», «либерализации», «**флексбилизации**» и **структурных реформ рынка труда**. Рынок труда снова надо предоставить «свободной игре рыночных сил», чтобы создать «благоприятный экономический климат». Однако, как мы все знаем, граница заработной платы может опускаться до очень низкой величины, если слабо трудовое законодательство и слабы профсоюзы. Поэтому – призыв к отмене регулирования этой области – на самом деле – призыв к понижению уровня заработной платы.

- **Либерализация цен на продукты:** Не нужно регулировать никакие цены – будь то даже на необходимые продукты питания и топливо. Позже мы увидим, что такая либерализация цен, предписанная МВФ, приведет во многих странах к голодным бунтам.

- **Либерализация финансовых рынков:**

- **отмена контроля за перемещением капитала** через границы, которая способствовала росту числа кратковременных спекулятивных инвестиций, волатильности финансовых рынков и стала одной из причин финансовых и экономических кризисов 90-ых годов. Появились новые финансовые спекулятивные инструменты (например, деривативы), новые формы инвестиционных фондов – хедж-фонды, свободные от контроля государства. Резко выросли и объемы спекулятивного капитала, и последствия спекуляций – спекулировать теперь можно стало, например, против валюты страны, тем самым дестабилизируя целые экономики.²²

- **отмена ограничений на любые инвестиции**, в том числе – спекулятивные, ослабление контроля за деятельностью банков и инвестиционных фондов. Результат – рост числа спекуляций.

- отмена системы жестких курсов валют и **введение колеблющихся курсов**, при этом валюты стран третьего мира искусственно занижаются, что не дает экономике этих стран развиваться (**девальвация валют стран-должников**),

- **«приватизация» деятельности Центральные Банков** - лишение ЦБ права напрямую предоставлять кредиты правительству: Теперь правительство берет деньги займы у частных банков в своей стране, а главное, на международных финансовых рынках, попадая, таким образом, **в долговую зависимость**.

- Отмена регулирования государством **ставки по кредитам**. Политика высоких ставок и занижение курса валют стран-должников ведут к разрушению местной промышленности и сельского хозяйства.

- **Жесткая бюджетная политика: Сокращение социальных расходов государства** (на финансирование образования, здравоохранения, ЖКХ, транспорта, культуры, субсидии предприятиям и регионам, социальные субсидии и т.д.). Их также называют непроцентными расходами госбюджета (т.е. не на выплату долга).

- **«Либерализация» торговли**, введение так называемой **«свободной торговли»**, включающей в себя:

- открытие рынков стран-должников для корпораций,
- запрет протекционизма (права поддерживать национальные производства с помощью таможенной, налоговой политики и т.д.)
- вступление в ВТО: признание правил торговли, выгодных ТНК,
- ориентация экономики на экспорт, а не на внутреннее потребление,
- узкая специализация экспортной экономики – ориентация на вывоз ресурсов и продуктов низкой степени переработки.

Итак – **дерегулирование, приватизация, либерализация** цен и торговли – вот основные требования неолиберальных экономистов и МВФ, Всемирного Банка и ВТО.

²² Например, Джордж Сорос спекулировал на валюте Великобритании, заработал на этом около 1,1 млрд. долларов и был одним из виновников его обвала. Спекулятивные атаки повторяются и во время других финансовых кризисов – к примеру, во время Азиатского финансового кризиса 1997 года.

3.2. Краткая история нелиберализма Неолиберализм в США.

Кредитно-денежная политика. В 1979 году Пол Волкер, председатель Федеральной Резервной Системы (ФРС) США, стал проводить радикальные изменения в **кредитно-денежной политике США**. Номинальная **процентная ставка** резко возросла и к июлю 1981 года зафиксировалась на уровне **20%**. Началась долгая рецессия, которая опустошила американские заводы, разрушила профсоюзы и довела стран-должников почти до полного банкротства. Официальным объяснением политики высоких ставок была борьба с инфляцией. Инфляция действительно снизилась, но – стал недоступен кредит, закрывались предприятия и росла безработица: В США она выросла в годы правления Рейгана в среднем 7,5%, в Великобритании Тэтчер – выше 10 %.²³

В 1980 году Картер подписывает «Закон об отмене регулирования депозитарных учреждений и кредитно-денежном контроле», который позволяет ФРС перекрыть все потоки кредитования. Кроме того, он ликвидирует любые ограничения по процентным ставкам, так называемые анти-ростовщические законы²⁴.

Если после войны до начала 1970-ых действовала система постоянных обменных курсов, то в начале 1970-ых она была заменена «плавающими» **курсами**. В 1971 году Никсон односторонне разрывает центральное условие Бреттон-Вудского Соглашения: США прекращают конвертировать доллары в золото. Оба эти решения открывают дорогу к спекуляциям на колебаниях валюты.

Рабочее движение и профсоюзы. Рейган подавил выступление профсоюза авиадиспетчеров в забастовке 1981 года – он уволил разом 11 400 авиадиспетчеров из-за того, что они объявили забастовку, чтобы добиться своих трудовых прав. После подавления выступления авиадиспетчеров изменились условия труда во всей Америке. Многие законы, защищающие рабочих, были отменены как «слишком благоприятные» для трудящихся. Безработица выросла до 10%. Корпорации переводили производство на юг США, где профсоюзов почти не было. Минимальный уровень оплаты труда, который до 1980 соответствовал прожиточному минимуму, к 1990 оказался на 30% ниже прожиточного минимума.²⁵ Соотношение средней заработной платы топ-менеджера и рабочего в американских корпорациях выросло с 30:1 в начале 1970-ых до почти 500:1 к 2000 году.²⁶ **Налоговая политика.** Рейган резко снизил налоги на корпорации, максимальный налог на личные доходы был сокращен с 70 до 28%. Изменения налогового законодательства позволили многим корпорациям вообще не платить налоги.

Государство в долговой ловушке: Нью-Йорк – город в долговой ловушке

В 1970-ых годах неолиберальный сценарий проводился, к примеру, в Нью-Йорке, который попал в большие долги перед кредиторами. Из налоговых поступлений в первую очередь выплачивались долги кредиторам, а остаток направлялся на непосредственные нужды города. Рост зарплат должен был быть остановлен, число муниципальных рабочих мест сокращено, социальные расходы (образование, здравоохранение, транспорт) сокращены, была введена плата за обучение в университете. В результате, большая часть городской социальной инфраструктуры была уничтожена, состояние физической инфраструктуры (например, метро) серьезно ухудшилось из-за недостатка инвестиций и средств на обслуживание. В 1980-ых годах Рейган стал проводить эту политику в масштабах всей страны.²⁷

²³ Харви, Дэвид (2007): Краткая история неолиберализма, стр.123.

²⁴ Энгдаль, У. (2008): Столетие войны, стр.207.

²⁵ Харви, Дэвид (2007): Краткая история неолиберализма, стр. 39; Клайн, Наоми (2009): Доктрина шока. Москва, стр.188.

²⁶ Харви, Дэвид (2007): Краткая история неолиберализма, стр.29.

²⁷ Там же, стр. 65-69.

Неолиберализм в Великобритании

Тэтчер, вслед за Рейганом, начинает проводить монетаристскую политику. Великобритания обращается в 1975-76 годах к МВФ и проводит драконовские сокращения бюджета в области социального обеспечения. Были приватизированы государственные компании «British Aerospace», «British Telecom», «British Airways», производство стали, электричества и газа, нефть, уголь, вода, железные дороги и более мелкие государственные предприятия.

В Великобритании были тоже введены **высокие процентные ставки**, которые привели к безработице. В 1979 году министр финансов поднимает базовые ставки. Всего за 12 недель ставки выросли с 12 до 17%. Это привело к тому, что стоимость займов для промышленности и населения выросла на 42%. В результате многие предприятия обанкротились, поскольку были не способны платить по кредитам; семьи не смогли покупать новые дома; долгосрочные инвестиции в электростанции, тоннели, железные дороги и другую инфраструктуру упали практически до нуля.

Уровень безработицы вырос с 1,5 млн. безработных на момент прихода Тэтчер к власти до 3 млн. к концу первых 18 месяцев ее правления. **Профсоюзы**, заявила Тэтчер, первопричина **инфляции**, поэтому она объявила им борьбу. (Однако, как замечает Энгдаль, огромные прибыли нефтяных и банковских корпораций того времени не вызывали беспокойство по поводу инфляции у неолиберальной элиты.²⁸) Когда в 1984 году забастовали шахтеры, Тэтчер отнесла профсоюзы к «внутренним врагам» и предписала полиции жестко обходиться с бастующими и штурмовать фабрики, в результате чего на протяжении длительной забастовки были ранены несколько тысяч человек. В 1985 году часть рабочих была уволена, а самый сильный профсоюз Великобритании – **профсоюз шахтеров** – разгромлен.²⁹

Развивающиеся страны на распутье:

«Стратегия замещения импорта» или «экспортная ориентация»?

Девелопментализм подразумевает развитие страны не за счет внешних займов, а за счет развития собственного национального производства, ориентированного при этом на внутренний рынок (то есть на потребности своего населения) за счет протекционизма (ограничения доступа на свой рынок западных корпораций) и развития социального государства. Эта стратегия называется еще стратегией «замещения импорта». Центром реформ девелопментализма была после войны «Экономическая комиссия ООН по Латинской Америке» (ЭКЛА) в Чили, которую с 1950 по 1963 возглавлял Рауль Пребиш. Позже он являлся генеральным секретарем «Конференции ООН по торговле и развитию» (UNCTAD). В это же время экономисты стран юга пишут о том, что цены на сырье все больше падают. В результате бедные страны, ориентировавшие свою экономику на экспорт сырья и импорт промышленных товаров, оказываются во все худшем положении. При таком разделении труда бедные страны беднеют, а богатые богатеют, причем бедные страны, не имеющие своей промышленности, становятся зависимыми от импорта дорогих промышленных товаров. Так возникла «теория зависимости» (dependence theory) бедных стран от богатых. Пребиш подготовил команды экономистов, которые работали экономическими советниками во всей Латинской Америке. Например, Аргентина, проводившая после войны эту политику, имела к 1950-ым годам самую мощную прослойку среднего класса во всей Южной Америке, в Уругвае уровень грамотности достиг 95% и все граждане получали бесплатную медицинскую помощь.³⁰

Девелопментализм и «стратегия замещения импорта» (import substitution), проводившиеся после войны в части стран третьего мира, были невыгодны западным банкам и корпорациям: Банки хотели создать «рынок долгов», а корпорации – открыть экономики этих стран как рынки сбыта и источник природных ресурсов и дешевой рабочей силы. Поэтому, корпорации богатых стран и представляющие их интересы организации (МВФ, Всемирный Банк и другие) пытаются перевести политику элит развивающихся стран на путь «экспортной ориентации» (export orientation) их стран. Это подразумевает ориентацию производства на

²⁸ Энгдаль, У. (2008): Столетие войны, стр.205.

²⁹ Милн, Сеймас: Внутренний враг: тайная война Тэтчер против шахтеров (Milne, Seumas (1994): Enemy within.; Клайн, Наоми (2009): Доктрина шока. Становление капитализма катастроф, стр. 177-190.

³⁰ Клайн, Наоми (2009): Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф. Москва, стр. 82.

экспорт, «развитие» путем международных займов (в результате чего страны попадают в долговую петлю), открытие рынка стран для доступа корпораций, а также проведение – неолиберальных экономических реформ: приватизации, либерализации, дерегулирования.

4. Политика МВФ и Всемирного Банка в странах третьего мира: Реформы структурного приспособления

Реформы структурного приспособления (structural adjustment programs) официально получили название «Washington Consensus» («Вашингтонская договоренность»). Ричард Пит указывает на то, что более подходящее название – «Washington-Wall-Street-Consensus» («Союз Вашингтона и банков Уолл-Стрит») как комплекс организаций с центром в Министерстве финансов США, Валютном Фонде и Всемирном Банке, с людьми, закончившими Гарвард, особенно Школу экономики Гарварда, где подготавливают элиту для концернов и банков, но ведущую роль в нем играют банки с Уолл-Стрит, особенно инвестиционные банки³¹.

С момента подписания кредитного договора МВФ контролирует выполнение страной его требований до тех пор, пока страна не выплатит кредит. Составной частью такого контроля являются встречи-консультации в соответствии с IV-ым параграфом Устава Валютного Фонда. К каждому кредиту прикреплено обычно около 114 требований. От правительств стран-должников требуется провести реформы в экономической и финансовой политике, которые якобы принесут в страну благополучие, а на самом деле направлены на перестраивание экономики страны на выплату долгов и процентов и продвижение интересов западных корпораций.

Эти программы называются программами структурного приспособления – structural adjustment programs. Консультанты Всемирного Банка предписывают стране торговую, бюджетную политику, структуру государственных органов, трудовое законодательство, экологическое регулирование, энергетическую, миграционную и финансовую политику и т.д.³² Таким образом, Всемирный Банк – орган, членом которого население не выбрало, проводит в этих странах политику, за которую никак не отвечает перед населением. Для корпораций программы МВФ повысили их прибыли, так как понизили зарплаты и урезали права профсоюзов в странах-должниках. К тому же, так называемая «финансовая помощь» - это не «помощь», а деньги, которые надо вернуть с процентами! Между 1990 и 1997 годом страны периферии выплатили за долги и проценты больше, чем получили в это время в форме кредитов.³³

Кредиты Всемирного Банка привязаны к проектам, в которых участвуют транснациональные строительные концерны, известные консалтинговые фирмы и другие крупные концерны. Директора Всемирного Банка борются друг с другом за то, чтобы пробить контракты для концернов своей страны. Особенно активно в этом участвует, как пишет Дэвид Кортен, Министерство финансов США - концерны-экспортеры из США зарабатывают на контрактах в рамках Всемирного Банка больше, чем правительство США вносит во Всемирный Банк.³⁴ Кроме прямой выгоды от контрактов ТНК выгодны сами структурные реформы, ведущие к допуску их на рынки и росту прибыли.

Чтобы страна могла взять кредиты у «Парижского клуба»³⁵ или «Лондонского Клуба», МВФ должен одобрить политику правительства и Центрального Банка страны-должника. Для регулирования выплат огромных долгов проводятся ежегодные консультации с кредиторами о продлении срока выплаты долга. Эти консультации также могут проходить только после одобрения политики страны Валютным Фондом.

³¹ Peet, Richard (2003): Unholy trinity. The IMF, World Bank and WTO, London, стр. 209.

³² Cahn, Jonathan (1993): Challenging the new imperial authority: the World Bank and the democratization of development, in: Harvard Human rights journal 6, стр.160.

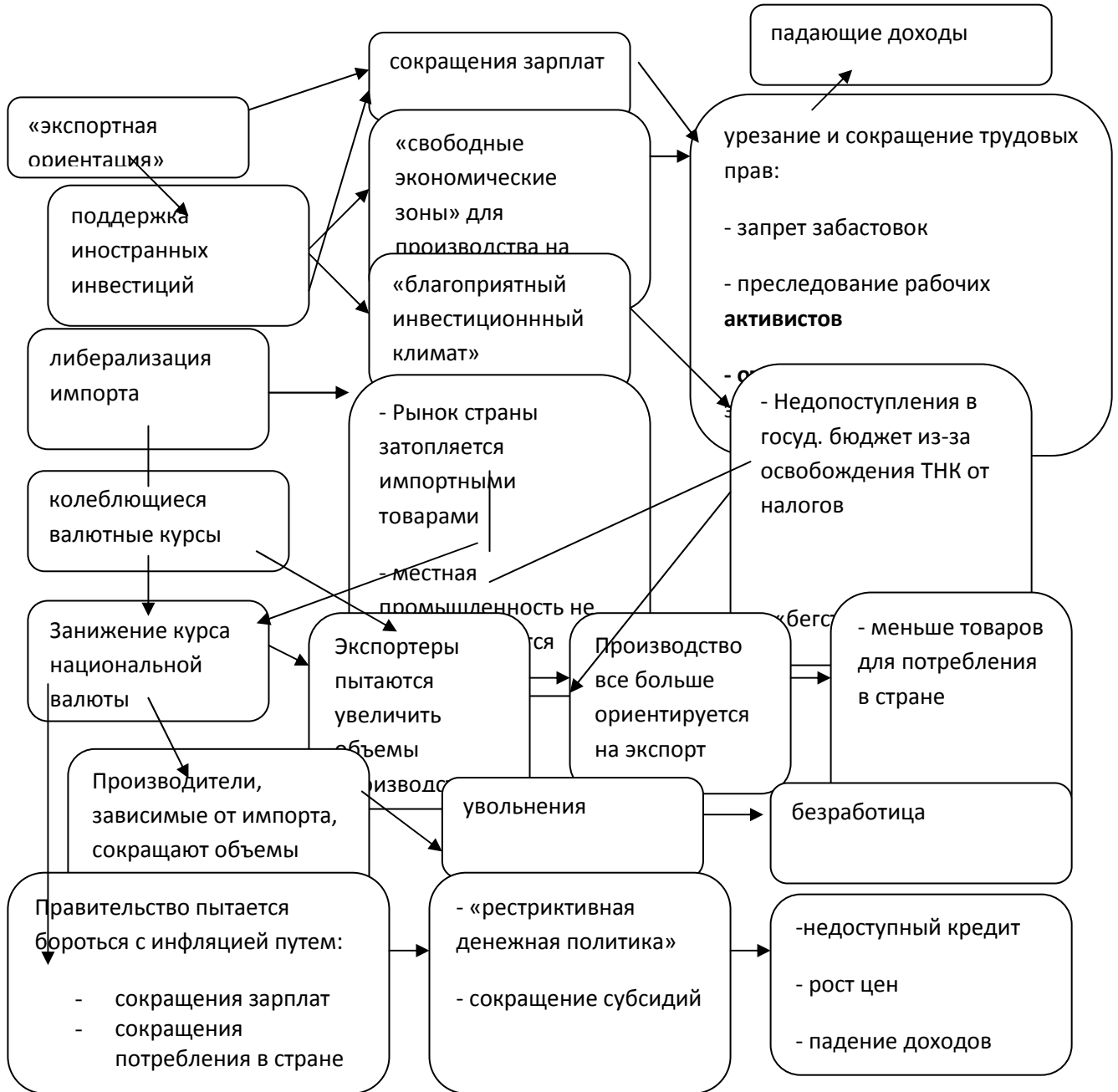
³³ См. Ellwood, Wayne (2001): The No-Nonsense guide to globalization. London, стр.47; Danaher, Kevin (2003): 10 reasons to abolish the IMF & World Bank. New York, стр.33. (по русски книга называется: «10 причин, по которым нужно отменить и распустить МВФ и Всемирный Банк»)

³⁴ Korten, David (1995): When corporations rule the world. London, стр. 167.

³⁵ «Парижский клуб» – объединение государств-кредиторов, «Лондонский клуб» - объединение банков-кредиторов.

Схема ниже была сделана филиппинской исследовательницей еще в 1983 году³⁶, но так как в структурных реформах принципиально ничего не изменилось, то она остается актуальной до сегодняшнего дня. Она показывает, к чему ведут структурные реформы.

Влияние политики МВФ на страны-должники



5. Последствия реформ МВФ и Всемирного Банка для населения и природы

„До тех пор, пока элита стран третьего мира отвечает в первую очередь перед элитами стран первого мира и зависит от них больше, чем от своего народа, до тех пор не будет никакой настоящей демократии и никакого настоящего развития». ³⁷ Kevin Danaher

³⁶ Maria Teresa Diokno “The IMF and how it affects the Filipino people”, в: Third World Studies Papers 36 и в: Altvater; Hubner (1991): The poverty of nations. A guide to the debt crisis from Argentina to Zaire. L, стр.190.

³⁷ Danaher, Kevin (2003): 10 reasons to abolish the IMF & World Bank. New York, стр.65/ Карикатура MIT.

Программы структурного приспособления **приносят вред** населению и экономике стран-должников:

◆ Структурные реформы преследуют цель добиться положительного платежного баланса (в долларах) для выплаты внешних долгов. Только частично эта валюта используется для стабилизации национальной валюты. В тех странах, где были накоплены крупные валютные резервы, например, в Азии, Бразилии - резервы были очень быстро израсходованы во время спекулятивных атак на национальные валюты и не смогли поддержать обменный курс валют.³⁸ «Излишек» денег для оплаты внешних долгов достигается за счет сокращения расходов, за счет приватизации и за счет дерегулирования. Структурные реформы перенаправляют ресурсы страны-должника к международным кредиторам за границу, поэтому их нужно анализировать в контексте глобального перераспределения прибавочной стоимости посредством финансовой системы.³⁹

◆ Давление международных финансовых организаций на страны третьего мира экспортировать свои ресурсы по любой цене увеличивает конкуренцию предприятий стран периферии за право продать ресурсы западным концернам. Государства зависят от мировых цен на товары и капитал: Если проценты на международных финансовых рынках растут и мировые цены на ресурсы падают, тогда экспорт ресурсов и выплата долгов требует от стран-должников за тот же долг все большей траты своих ресурсов до изнеможения страны-должника и обеднения и обнищания его населения.⁴⁰ Реальные проценты на финансовых рынках не падают, несмотря на номинально опускающиеся проценты, до уровня реального экономического роста (роста прибыли реального капитала) ВВП.⁴¹ Это означает для стран-должников, что для них невозможно выплатить долги и что их экономики и люди в этих странах попадают под усиленное давление финансовых рынков. К тому же, рейтинговые агентства оценивают страны периферии как «рискованные» для предоставления кредитов, поэтому проценты для этих стран выше, чем на Уолл-Стрит или в Лондоне

◆ Цель программ структурного приспособления – не экономический рост и стабильный курс валют; наоборот, они в большой степени отвечают за дестабилизацию национальных валют и разрушение экономик развивающихся стран. В странах, где проводятся эти реформы, падает покупательная способность населения, разражается голод, закрываются больницы и школы, а для сотен миллионов детей закрывается доступ к первоначальному образованию.⁴² Во многих регионах периферии эти реформы привели к распространению инфекционных заболеваний, среди них туберкулез, малярия и холера. Хотя Всемирный Банк якобы борется с бедностью и защищает природу, на самом деле он поддерживал строительство больших ГЭС и крупнейшие агроконцеры, ориентирующиеся на химикаты и ГМО, что привело к разрушению лесов и ускорило процесс разрушения окружающей среды, а также означало в ряде стран насильственное выселение многих миллионов человек и голод.⁴³

³⁸ Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit (2002): Grenzen der Globalisierung. Münster, стр. 210.

³⁹ Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit (2002): Grenzen der Globalisierung. Münster, стр. 211.

⁴⁰ Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit (2002): Grenzen der Globalisierung. Münster, стр.211.

⁴¹ Felix, David (2002): The rise of real long-term interest rates since the 1970s, Gutachten für die Enquete-Kommission „Globalisierung der Weltwirtschaft“, см: www.bundestag.de; Altvater, Elmar: Die finanzielle Repression der Ökonomie und Gesellschaft, в: WEED (2004): Schuldenreporer 2004. Die Entwicklungsblockade. Finanzmärkte und Verschuldung. Fakten. Analysen. Alternativen. Berlin. (www.weed-online.org), стр. 22-30.

⁴² Например, в Африке и Латинской Америке. О том, к чему привели реформы МВФ, ВБ и ВТО в странах-должниках по всему миру, можно прочитать исследование канадского профессора Chossudovsky, Michel «The globalization of poverty. Impacts of IMF and World Bank reforms»

⁴³ Chossudovsky, Michel (2002): Global brutal. F.a. M, стр. 39. (англ: The globalization of poverty. Impacts of IMF and World Bank reforms.); Стиглиц, Джозеф (2002): Глобализация. Тревожные тенденции. М; Griffiths, Peter (2003): The economist's tale. A consultant encounters hunger and the World Bank. London; Чоссудовски, Мишель: Кто посеял семена голода в Эфиопии? в: The Ecologist, 09/ 2000, <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/39344/>; Амин, Самир: Африка. Жизнь на грани, <http://www.politizdat.ru/article/77/#> Korten, David (1995): When corporations rule the world. London, стр. 172; Korten, David (1995): When corporations rule the world. London, стр.171; Altvater, Elmar (1988): The poverty of nations. A guide to the debt crisis.London; Sommer/Sander (2002): IWF-Weltbank: Entwicklungshilfe oder finanzieller Knüppel für die Dritte Welt; WEED (2004): Schuldenreporer 2004. Die Entwicklungsblockade. Finanzmärkte und Verschuldung. Fakten. Analysen. Alternativen. Berlin. (www.weed-online.org)

◆ Кредиты не используются на развитие национальной промышленности. Обычно различные условия не допускают, чтобы деньги кредитов шли на инвестиции в сектор реального производства и использовались на приобретение технологий.⁴⁴ Кредиты оттягивают ресурсы от экономик стран-должников и призывают эти страны импортировать как можно больше продуктов потребления из стран первого мира.⁴⁵

◆ Авторы доклада UNICEF (Всемирный Фонд помощи детям ООН), вышедшего еще в 1988 году, пришли к выводу, что есть связь между программами структурного приспособления и ростом бедности, ростом детской и материнской смертности и ухудшившимся качеством услуг здравоохранения: Сокращения финансирования в сфере образования делают безработными учителей, в школы зачисляются меньше детей, а образование делается платным.⁴⁶ Почему же тогда Горбачев спешил вступить в МВФ и Всемирный Банк? Ведь еще тогда уже было известно о последствиях структурных реформ в странах третьего мира.

◆ В странах третьего мира, чья экономическая политика диктуется МВФ и ВБ, возросла детская смертность, состояние школ и жилых домов ухудшилось, безработица выросла, а состояние здоровья населения ухудшилось.⁴⁷

◆ Внешние долги выплачиваются за счет ориентации на экспорт, уменьшения потребления внутри страны (путем невыплаты или понижения зарплат, уменьшения доли государственных расходов на социальный сектор), приватизации государственных предприятий и общественных благ.⁴⁸ Директор «Сети Стран третьего мира» (Third World Network) Мартин Кор также заявил, что структурные реформы привели к „росту бедности, безработицы, потере доходов трудящимся населением и уменьшению доступа к общественным благам.“⁴⁹ Также известный филиппинский исследователь Уолден Белло приходит в результате анализа реформ в странах третьего мира к выводу, что они разрушают экономику и природу стран третьего мира и приносят бедность.⁵⁰

◆ Утопающим в долгах странам МВФ предоставляет новые кредиты для оплаты старых, чем уменьшает риски инвестировавших в эти страны инвесторов и увеличивает долговое бремя стран. Структурные реформы, в свою очередь, сами затягивают страны дальше в долговую петлю: Ведь в результате реформ падают ВВП и инвестиции, что значит, что в бюджет через налоги поступает меньше средств, в результате чего правительство берет новые кредиты. В государственный бюджет страны-должника также уже не поступают доходы от бывших государственных предприятий, которые были в ходе реформ приватизированы. В такой ситуации МВФ опять предлагает кредиты, чтобы якобы решить проблему.⁵¹

◆ Большая часть международных кредитов выдается в долларах: Спрос на валюту доллар поддерживает завышенный курс доллара и «пузырь» экономики США.

◆ МВФ и ВБ требуют обычно, чтобы страны-должники занизили курс своей валюты. Однако странам-должникам это невыгодно – при занижении курса им приходится отдавать больше своей валюты, а следовательно - труда и ресурсов - за доллар или евро.

◆ Начиная с поздних 80-ых годов «борьба с бедностью» является одним из условий кредитных соглашений Всемирного Банка. «Social Emergency Fund», который создают у себя страны-должники, не борется с причинами бедности, а занимается менеджментом бедности, чтобы разрядить тот протестный потенциал, который в ней кроется. Эти программы, якобы,

⁴⁴ Семенов, С.; Пальцев, Н.: „Россия в финансовой петле МВФ“, см: www.thewalls.ru/facts/vs_mvfm.htm

⁴⁵ Chossudovsky, Michel (2002): Global brutal. F.a. M, стр.64.

⁴⁶ UNICEF(1987): Anpassung mit menschlichem Antlitz.

⁴⁷ Danaher, Kevin (1994): 50 years is enough. The case against the World bank and the International Monetary Fund. Boston, стр. 2; см. Danaher, Kevin (1994): 50 years is enough. The case against the World Bank and International Monetary Fund. Boston.

⁴⁸ Bello, Walden (1994): Dark victory. The United States, structural adjustment and global poverty. L,стр. 68.

⁴⁹ Khor, Martin (2001): A critique of the IMF's role and policy conditionality, Global economy series No.4, см: www.twinside.org.sg/title/geseries4.htm

⁵⁰ Bello, Walden (1994): Dark victory. The United States, structural adjustment, and global poverty. London.

⁵¹ См. Stiglitz, Joseph (2002): Schatten der Globalisierung. Berlin, стр. 172, Стиглиц, Джозеф (2002): Глобализация. Тревожные тенденции. Москва.

эффективный способ помочь бедным. На самом деле, эти программы нацелены не на сокращение бедности, а как раз наоборот, потому что в рамках этих программ происходит радикальное сокращение социальных расходов с целью перенаправить доходы бюджета на выплату долгов. Вторая цель создания таких программ – легализовать сбрасывание государством с себя социальных обязательств и борьбы с бедностью частным благотворительным организациям.⁵² «Social Emergency Fund» Всемирного Банка оказывает, в лучшем случае, выборочную и символическую помощь бедным. Напомним, что эта программа тоже осуществляется на средства кредита Всемирного Банка. Всемирный Банк говорит, что надо оказывать «целевую помощь», т. е. только совсем бедным. Лицемерие этой политики лежит на ладони - ведь сами неолиберальные реформы порождают бедность, повышается пенсионный возраст, сокращаются социальные расходы, пенсии унижены, а одновременно с этим приватизируются здравоохранение и образование.⁵³

6. Неолиберализм и фальсификация истории: Чили - пример для подражания?

Всемирный Банк и МВФ поют дифирамбы «успехам» неолиберальных реформ в Чили, чтобы идеологически доказать правильность своих реформ. Неолиберальный экономист Фридрих Хайек несколько раз посещал Чили в правление Пиночета, а Милтон Фридман был советником Пиночета. Напомним, что за годы диктатуры Пиночета около 3200 людей пропали без вести или были казнены, около 80 000 брошены в тюрьмы, а 200 000 покинули Чили по политическим причинам.⁵⁴ В качестве советника диктатора ведущий неолиберал Милтон Фридман посоветовал ему снизить налоги на бизнес, открыть чилийский рынок для доступа неограниченного доступа западных корпораций («свободная торговля»), приватизировать часть государственных функций, уменьшить расходы на социальную сферу и ослабить государственный контроль.⁵⁵

Известный экономист Андрэ Гундер Франк пишет в своей книге "Economic genocide in Chile" о том, как неолиберальный профессор Арнольд Харбергер ругал чилийскую систему здравоохранения и образования – в 1950-1960-ых годах лучшую на всем континенте - называя ее «абсурдной попыткой страны жить, не считаясь с ограниченными средствами».⁵⁶

Пиночет приватизировал почти 500 государственных компаний и банков, допустил существование некоторых крайних форм финансовых спекуляций, широко распахнул границы для иностранного импорта, устранил барьеры, защищавшие чилийских производителей, сократил правительственные расходы. Местные предприятия закрывались, люди теряли работу, цены росли, безработица достигла рекордного уровня, а голод стал носить угрожающий характер. Неолиберальное правительство Пиночета сокращало социальные расходы, так что в 1980 г. они составили всего лишь половину уровня расходов при Альенде.⁵⁷ Самые сильные сокращения затронули образование и здравоохранение. В промышленности потеряли работу 177 000 человек, а доля промышленного производства упала до уровня, наблюдавшегося лишь в годы второй мировой войны. Цена на хлеб выросла в 36 раз. 85% населения погрузились в бедность.⁵⁸ В 1988 году 45% населения Чили жили в нищете.⁵⁹ Зато доходы 10% богатых чилийцев возросли на 83%.⁶⁰

В результате реформ «чикагских мальчиков» (реформаторов из Чикаго) выросла бедность и государственный долг, были ослаблены и отменены трудовые права и приватизированы здравоохранение, образование, жилищная сфера и транспорт, что привело к тому, что доступ

⁵² Chossudovsky, Michel (2002): Global brutal. F.a. M, стр. 80, (оригин. издан. Chossudovsky, Michel (1997): The globalization of poverty. Impacts of IMF and World Bank reforms. Penang)

⁵³ Chossudovsky, Michel (1997): The globalization of poverty. Impacts of IMF and World Bank reforms. P.

⁵⁴ Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. М., стр. 107, там же другие источники.

⁵⁵ Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. М., стр.20.

⁵⁶ Frank, A.G.: Economic genocide in Chile, стр.8; Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. М., стр.89.

⁵⁷ Valdes, J.G., Pinochets economists, стр.23, 26; Constable P.: Nation of enemies, стр. 172-173; Harvey, R.: Chiles counter-revolution; Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. М., стр.114.

⁵⁸ Chossudovsky, Michel (2002): Global brutal. F.a.M., стр.17.

⁵⁹ Кляйн, Наоми(2009): Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. Москва, стр.120.

⁶⁰ Costable, P.: A nation of enemies,стр.219.

чилийцев к этим общественным благам уменьшился. Пенсионная реформа привела к тому, что сегодня большинство чилийцев либо вообще вне системы пенсионного обеспечения, либо получают только очень маленькую государственную пенсию, при этом работодатели вообще не платят никаких взносов за работников.

Экспорт фруктов приносит прибыль не бюджету и населению, а корпорациям, а рыбные и лесные ресурсы истощены.⁶¹

МВФ и фальсификация статистики

Дэвисон Бадху, старший экономист МВФ, который в 1980-ые разрабатывал структурные программы для стран Латинской Америки и Африки, выступил против политики МВФ и заявил, что он не согласен с мнением МВФ о том, что мир не должен знать деталей методологии Фонда и написал в 1988 в «Открытом письме», как МВФ фальсифицировал в 1985-1988 годах статистические данные в государстве Тринидад и Тобаго, находящемся на востоке Карибского моря. В своем «Открытом письме» Бадху пишет о том, что **сотрудники МВФ систематически фальсифицировали определенные статистические индикаторы, для того чтобы на основании их МВФ мог выступать с ложными прогнозами об экономическом и финансовом положении страны.**⁶² Показывая положение в стране хуже, чем оно было на самом деле, МВФ создавал ситуацию, в которой государству отказывали в кредитах коммерческие банки и другие государства. Даже когда в 1987 году вскрылись «ошибки», сделанные МВФ в анализах в 1985-86 годах, они не были исправлены, МВФ не сообщил о них правительству Тринидада и Тобаго и продолжал настаивать на проведении своей политики, в частности, на дальнейшей девальвации валюты. Кроме фальсификации показателей, МВФ развернул **агрессивную кампанию дезинформации по ситуации в Тринидаде и Тобаго**, в которой экономическая ситуация в стране показывалась очень плохой. Так как страна еще не хотела заключить соглашение с МВФ и проглотить пилюлю его «шоковой терапии», МВФ продолжал заниматься манипулированием статистики и кампанией дезинформации, пока не подчинил себе страну. Бадху пишет о том, что МВФ сначала хотел разрушить экономику страны, а потом навязать ей неолиберальную политику. При этом МВФ оказывал давление на правительство, чтобы оно свело на нет нормы в конституции, гарантирующие социальную справедливость. Пакет реформ, который прописывает МВФ, пишет Бадху, ни при каких обстоятельствах не может служить цели экономического роста и урегулирования платежного баланса: **Вместо этого, МВФ настаивал на саморазрушении экономики страны** и разжигал там экономический и политический хаос. Проведение **реформ** структурного приспособления является необходимым условием для того, чтобы МВФ «ослабил железную хватку», в которой он теперь держит страну, поскольку проведение реформ связано с доступом страны на международные финансовые рынки и к займам других государств.

Индекс относительной единой цены рабочей силы (Relative Unit Labour Cost Index) – это ключевой экономический индикатор, который широко используется в МВФ. МВФ считает, что этот индекс отражает международную конкурентоспособность государства и показывает, насколько страна способна продолжать производить для экспорта. Кроме того, анализ МВФ является сигналом для кредиторов, которые на основании его будут принимать решения об обслуживании внешнего долга. В результате дезинформации МВФ, страна была отрезана от всех международных кредитов.

*«Выбор, который мы предоставили правительству, был - либо выпить смертельное лекарство (провести реформы МВФ), либо стать международным изгоем».*⁶³

(старший экономист МВФ в 1980-ых Дэвисон Бадху)

⁶¹ Collins, Joseph; Lear, John (1995): Chile's free market miracle. A second look. California.

⁶² Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of the IMF, <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>

⁶³ Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of the IMF, стр. 27, <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>

МВФ использует показания RULC (Индекса Относительной Единой Цены Рабочей Силы) для навязывания своих реформ: Если правительство и население выступают против реформ МВФ, то МВФ ссылается на этот индекс и заявляет, что эти меры нужно провести для «повышения конкурентоспособности страны». Этот индекс может служить для МВФ аргументом для девальвации национальной валюты, для сокращения зарплат, для массовых увольнений рабочих в бюджетном секторе и для сокращения социальных расходов.

Так произошло в Тринидаде и Тобаго. Но самое интересное, что МВФ подделал данные по индексу RULC – он специально завысил показатели индекса:

*«Индекс RULC в Тринидаде и Тобаго никогда даже не приближался к тому уровню, о котором во все горло кричал МВФ. То, что мы делали в течение этих лет, было «выдумыванием» статистических показателей – RULC и других. Это должно было позволить нам доказать позицию МВФ и продвигать нашу политику, не считаясь с экономическими реалиями и положением в стране».*⁶⁴

(Дэвисон Бадху, старший экономист МВФ в 1980-ых)

В своих «анализах» по Тринидаду и Тобаго МВФ фальсифицировал показатели:

- МВФ завысил бюджетный дефицит на 1986 год на 1,9 миллиарда \$ ТТ выше действительного уровня;
- МВФ привел информацию о существовании якобы 1,5 миллиардов \$ТТ неоплаченных счетов правительства, которых просто не существовало;
- МВФ завысил одобренный в 1987 дефицит бюджета примерно на 850 милл. \$ТТ;
- МВФ переоценил сокращение депозитов частного сектора в банках в 1986 примерно на 250 миллионов \$ ТТ;
- Он завысил дефицит платежного баланса на 500 \$ТТ;
- МВФ завысил данные по расходам правительства на государственные предприятия в 1986 примерно на 1 миллиард;
- Чтобы доказать необходимость девальвации и показать, что валютный курс Тринидада и Тобаго растет, МВФ выбрал для сравнения валютного курса 1987 года - курс 1980 года – получился рост валютного курса. Если бы МВФ выбрал бы года непосредственно перед 1987, то было бы видно, что курс валюты и так понижается;
- Также изменения terms of trade (цен на экспортируемые продукты на мировом рынке), считает Бадху, не были настолько плохими, чтобы требовать девальвации национальной валюты в Тринидаде и Тобаго.

На основании этих «фактов» МВФ «пришел к выводу», что Тринидаду и Тобаго для повышения конкурентоспособности нужны реформы. Он призвал страну провести девальвацию валюты, уволить бюджетников, сократить реальную зарплату, сократить социальные расходы бюджета, повысить цены на первостепенные продукты питания, которые покупало бедное население, сделать налоговую систему еще более регрессивной (чем меньше получаешь - тем больше платишь). Кроме этого, МВФ предписал стране накопить огромное количество валютных резервов и разместить их в американских, европейских и японских банках и, таким образом в частности, финансировать дефицит США. И все это при том, что население Тринидада и Тобаго едва сводило концы с концами. Государству предписывалось сократить уровень занятости и зарплат, реорганизовать и ликвидировать государственный сектор, увеличить производство нефти, улучшить «инвестиционный климат» путем реформы налогообложения нефтяной отрасли, допустить в нефтяной сектор частные и иностранные фирмы. Были повышены учетные ставки по кредитам и сняты ограничения по торговле для иностранных корпораций.

Дэвисон Бадху заявил, что то, что было сделано в Тринидаде и Тобаго, было **повторено МВФ во множестве стран во всем мире, особенно в Латинской Америке, странах Карибского**

⁶⁴ Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of the IMF, стр. 17, <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>

бассейна и в Африке. Бадху работал в МВФ более 12 лет, «всовывая лекарство МВФ и всяческие обманы» правительствам и людям в этих странах.

7. Результаты исследования SAPRIN:

Разрушительные последствия структурных реформ МВФ и ВБ

С 1997 по 2001 в 10 странах (Эквадор, Сальвадор, Мексика, Бангладеш, Филиппины, Гана, Мали, Уганда, Зимбабве и Венгрия) проводилось исследование о влиянии программ структурного приспособления МВФ и ВБ в странах-должниках на экономику, трудовые и социальные права, бедность, безработицу, природу и другие аспекты. И хотя это исследование проводилось по совместной инициативе Всемирного Банка и общественных групп, его результаты показывают разрушительность политики структурного приспособления. На основании данных, предоставленных разными представителями этих стран (в первую очередь, профсоюзами, ассоциациями малого бизнеса и ремесленников, крестьянами, экологическими, правозащитными и другими организациями), были проведены многочисленные исследования. Ниже публикуется сокращенная версия, которая была опубликована общественной организацией WEED, занимающейся, среди прочего, анализом проблемам стран третьего мира.⁶⁵

1. Последствия либерализации торговли: безработица, вытеснение и разрушение национальных производств

Целями реформы торговой политики - ключевого элемента программ структурного приспособления - были сокращение и отмена торговых барьеров для импорта и экспортно-ориентированный рост экономики. Кроме мер по поддержке экспортного сектора стандартная программа по реформе торговой политики МВФ обычно включает в себя отмену мер по защите и поддержке фирм, производящих для внутреннего рынка. Согласно этой программе, «неэффективные» и неконкурентоспособные фирмы, которые отнимают ресурсы от производства на экспорт, должны были быть закрыты. Для этого были отменены количественные ограничения на импорт, сокращены пошлины на импорт и обычно вводилась система колеблющихся валютных курсов.

Начиная с середины 1980-ых, в 7 из 10 исследованных стран была введена либерализация торговли: в Бангладеш, Эквадоре, Гане, Венгрии, Мексике, Филиппинах и Зимбабве. Хотя эти страны отличаются по уровню доходов населения и экономической ситуации, однако в результате реформы торговли у них появилось нечто общее: Стоимость импорта в них превысила стоимость экспорта. Несмотря на то, что объемы экспорта в большинстве исследованных стран выросли, **объем импорта вырос еще больше.** В результате **вырос дефицит торгового и платежного балансов, что привело к тому, что страны начали брать больше кредитов для покрытия этих дефицитов, что, в свою очередь, привело к росту задолженности по внешним займам.** Ситуация ухудшилась за счет того, что на мировом рынке упали цены на товары, которые экспортировали страны-должники. Это означало, что им пришлось экспортировать больше своих ресурсов, чтобы импортировать то же количество товаров. Кроме этого, большая часть экспорта этих стран была ориентирована всего лишь на несколько видов ресурсов и товаров, что еще больше усложнило проблему с экспортом. Во многих странах прибыли от роста экспорта доставались, в первую очередь, международным концернам, от чего пострадали национальные производители, бюджет и население.

Либерализация торговли привела к закрытию многих национальных предприятий, особенно инновационных, малых и средних, которые создавали много рабочих мест. Во многих случаях в результате либерализации импорта пострадали основные ступени производства в перерабатывающем секторе. Это привело к снижению производительности, банкротству большого числа предприятий и потере рабочих мест. Наводнение национальных рынков дешевым импортом,

⁶⁵ Мы публикуем сокращенную версию статьи «Die zerstörerische Bilanz der Strukturanpassung: Weltweite Armutsproduktion statt globale Armutsbekämpfung» («Разрушительный результат реформ структурного приспособления: Реформы порождают бедность, а не борются с ней», в: Informationsbrief Weltwirtschaft und Entwicklung, 01.2002. www.weed-online.org исследование SAPRIN целиком: www.saprin.org

который вытеснил национальные товары, привело к упадку национального производства. Это положение еще ухудшалось тем, что отсутствовала подходящая промышленная политика, чтобы поддерживать национальные фирмы. Резкому упадку национальной промышленности в этих странах способствовало также отсутствие дешевых кредитов и передачи технологий. Также негативно на состоянии промышленности сказался тот факт, что в результате увольнений и понижения зарплат выросла бедность и, как следствие, упала покупательная способность населения. Снижение курса национальных валют, которое входит в стандартный пакет МВФ и ВБ, не привело к обещанному эффекту – увеличению международной конкурентоспособности местных производителей. Вместо этого, импортируемые исходные продукты стали дороже, а расходы на производство выросли, что в особенности повредило предприятиям, производящим для внутреннего рынка. Разрушение национальных секторов промышленности в этих странах отражается в развитии рынка труда: не создается достаточно новых рабочих мест, чтобы даже поддерживать уровень безработицы на одном уровне. То небольшое число новых рабочих мест, которые были созданы, сосредоточилось в ориентированных на экспорт производствах, где требовались неквалифицированные работники – часто в сборочные цеха в «зонах экспортного производства».

В общем и целом, уровень реальных зарплат упал, выросло неравенство, распространилась работа без соцпакета и трудового договора, т.е. выросла незащищенность наемных работников. Концентрация роста экспорта на небольшое количество производств, которые не связаны с национальной экономикой и поэтому не стимулируют местное производство, привела к росту неравенства в обществе.

Обобщив вышесказанное, исследования показывают, что либерализация импорта может разрушить национальную промышленность и сократить покупательную способность больших слоев населения. В результате этого, преимущества, обещанные перед проведением либерализации торговли, для потребителей теряют свою силу прежде, чем они вообще могут возникнуть. Рост экспорта не стал в исследованных странах движущей силой развития экономики. Внешняя задолженность осталась на высоком уровне или выросла.

2. Либерализация финансового сектора: монополизация и нестабильность

Либерализация финансового сектора была на момент исследования проведена в Бангладеш, Эквадоре, Сальвадоре и Зимбабве. Реформа Всемирного Банка обещала либерализовать процентные ставки, отменить ограничения на участие в финансовом рынке, реструктурировать финансовый сектор и ввести улучшенный контроль за рынком капитала. На деле, реформа финансового сектора была сконцентрирована на либерализацию процентных ставок и потоков капитала и одновременно ослабляла существующее регулирование и контроль, что выгодно только финансовой элите. Поэтому либерализация не принесла финансовым рынкам обещанной эффективности и стабильности. Вместо этого, она усилила структурные слабости экономик этих стран. Либерализация финансового сектора привела к росту неравенства. Исследования в перечисленных странах показывают, что либерализация финансового сектора привела к следующим последствиям:

1) Произошла концентрация финансового капитала. Кредиты предоставлялись крупным предприятиям, большей частью в городах, и большинство кредитов было предоставлено небольшому числу крупных концернов. Это создало проблемы для малых и средних предприятий и сельской экономики и углубило уже существующее неравенство. Банки сосредоточили свою кредитную деятельность в регионах, где живет население с более высоким доходом, и дискриминировали регионы со средним и низким доходом.

2) Важные сектора экономики и целые группы населения не получили доступ к кредитам по разумной ставке. Малые и средние предприятия, сельские производители, а также национальные фирмы получили лишь ограниченный доступ к финансовой системе. Из-за выросших в результате либерализации процентов по кредитам эти предприятия столкнулись с экономическими трудностями. Большое число малых предприятий обанкротилось. Кроме того, с вхождением стран в международные финансовые рынки стали выгоднее не долгосрочные, а

краткосрочные инвестиции (не в реальное производство, а на финансовых рынках), а реформы Всемирного Банка переориентировали производство на экспорт.

3) Реформа финансовых рынков на деле способствовала росту краткосрочных спекуляций и инвестиций в непроеизводственную деятельность, а также росту числа кредитов на потребительские цели. В то же время, либерализация процентных ставок и отмена контроля за перемещением капитала способствовала экономическим кризисам и повысила зависимость от внешних шоков. Это усилило структурные слабости экономик.

4) Отмена государственных механизмов контроля над финансовыми рынками ослабило государство. Олигополии сохранились, а во многих случаях, произошла дальнейшая концентрация капитала.

5) Не выросла обещанная эффективность финансового сектора. В то время как проценты по вкладам оставались небольшими, проценты по кредитам во всех исследованных странах выросли. Государство, отказавшись от своих регулирующих функций, было неспособно заставить банки понизить проценты. От этой политики пострадали потребители (которые косвенно расплачиваются за кредиты, покупая товары) и производители (которые были неспособны взять кредит под такой процент и вынуждены были обанкротиться).

3. Реформы рынка труда и занятость: флексибилизация, падение зарплат и рост социальной незащищенности

Политика «флексибилизации» (ослабления трудового законодательства) ухудшила положение наемных работников. Неолиберальная реформа рынка труда превратила рынок рабочей силы в еще один рынок «товаров», который нужно либерализовать под предлогом «оптимизации». Законодательные нормы и тарифных соглашения, регулирующие уровень зарплат, были отменены – теперь зарплату должен был устанавливать «рынок», т.е. на самом деле – в отсутствие сильных профсоюзов и учитывая безработицу – работодатель. В начале проведения реформ обещалось, что падение зарплат в результате этих реформ приведет к тому, что страна станет более конкурентоспособной и привлечет инвестиции. Такая конкурентоспособность возможна за счет понижения условий труда и жизни, ослабления профсоюзов, и приводит к падению покупательной способности населения и к падению спроса на продукты национального производства. К тому же, такая «конкурентоспособность» страны будет только временной, так как и другие страны могут понизить уровень зарплат. В Эквадоре, Сальвадоре, Мексике и Зимбабве были исследованы последствия этих реформ. Реформа рынка труда включала в себя изменения трудового права с целью отмены защиты прав работников, изменения регулирования, касающегося права работников на отстаивание своих прав – то есть ослабления профсоюзов. Реформы привели к сокращению стабильности занятости и ослаблению законов, защищающих работников от увольнения. Например, распространилось применение трудовых договоров с ограничением срока действия (срочные договора), и теперь работники никак не могут сопротивляться решению фирмы сократить персонал. Урезание прав на забастовку и прав вести переговоры о коллективных договорах ограничило право рабочих на организацию. Также были введены индивидуальные трудовые договора.

Результаты исследования показывают следующее:

1) Уровень занятости понизился. Выросла безработица в секторах, в которых работают группы населения с низкими и средними доходами.

2) В результате неолиберальной реформы рынка труда упали реальные зарплаты и выросло неравенство, доля зарплаты в ВВП упала, а доля прибыли выросла.

3) Условия труда ухудшились: Работодатели получили возможность брать людей на работу, предоставляя им минимальную социальную защиту и минимальную зарплату, и свободно их увольнять.

4) Профсоюзы слабы. Работники никак не участвуют в определении уровня зарплат. В уровне зарплат никак не учитывается связь между покупательной способностью зарплат и ростом производительности.

5) Урезание трудовых прав затронула женщин. Например, в некоторых случаях была отменена защита от увольнения во время беременности и отменена выплата пособий молодым матерям, а также сокращены их права.

6) Падения зарплат и доходов семьи заставило работать детей и пенсионеров, что плохо сказывается на образовании детей и здоровье пожилых.

7) Реформа не привела к обещанному увеличению производительности и росту конкурентоспособности стран. Несмотря на то что в экспортных секторах отмечен рост благодаря использованию новых технологий и дешевой рабочей силы, весь рост производительности ограничился отдельными секторами экономики или регионами. Однако, все эти «успехи» отходят на второй план перед сокращением занятости, ростом безработицы, падением зарплат и урезанием трудовых прав.

4. Экономические и социальные последствия приватизации предприятий: рост зависимости и неравенства

Последствия приватизации производственных предприятий:

Значительная их часть перешла в собственность иностранного капитала, занявшего доминантное положение, что мешало развитию национального производства или вело к вытеснению национальных фирм с рынка. С макроэкономической точки зрения, репатриация прибыли (вывоз прибыли в страну, где находится центральный офис концерна) и бегство капитала привели к проблемам с платежным балансом, а в худшем случае - дестабилизировали национальную валюту.

Последствия приватизации общественных благ:

Приватизация общественных благ привела к росту цен на них и ограничила доступ к ним бедного населения. К примеру, в Венгрии и Сальвадоре в результате реформ резко выросли цены на электричество. В Сальвадоре цены на электричество выросли после приватизации в 1990-ые в 7 раз быстрее, чем в 80-ые. Кроме этого, непрозрачные системы тарифов на электричество частных компаний во многих случаях привели к непропорционально высокому росту расходов на электричество как раз для тех, кто меньше потреблял энергии: например, в Сальвадоре сумма в счетах за электричество выросла примерно в 2 раза больше для тех, кто мало потреблял, чем для тех, кто потреблял много электричества.

- В результате приватизации **стратегически важные блага, как водоснабжение, электричество и связь перешли под контроль иностранных фирм.** В исследуемых странах большая часть приватизированных государственных учреждений была приобретена иностранными фирмами. Как результат: Предоставление основных благ в этих странах теперь зависит от решений, принимаемых в офисах концернов, в которых решения принимаются исходя из примата увеличения прибыли, а не доступного обеспечения населения водой, электричеством и связью.

- Рост цен на электричество в Сальвадоре привел к тому, что бедным семьям пришлось больше работать, чтобы оплатить электричество, или заменять дорогое электричество другими видами топлива, например, дровами. Таким образом, рост цен на электричество привел к дальнейшей вырубке леса и означал для многих семей 20-30% увеличение времени, которые женщины вынуждены тратить на работу по дому. Использование дома дров вместо электричества привело к ухудшению здоровья населения, что отражается в росте числа заболеваний дыхательных путей.

Другие последствия приватизации предприятий и общественных благ:

- Рост безработицы и трудовой незащищенности: во время приватизации государственных предприятий часть работников была уволена, а для оставшихся была увеличена нагрузка и урезан социальный пакет. Также были ослаблены профсоюзы.

- Государственные предприятия в исследуемых странах были проданы ниже своей стоимости, часто за бесценок. А население, платящее налоги на общественные блага, все больше и больше лишалось к ним доступа.

5. Реформы аграрного сектора: ухудшение продовольственной безопасности, экологические проблемы и производство на экспорт

Реформа сельского хозяйства по модели МВФ включает: отмену государственных субсидий на сельхоз-машины и сельхоз-кредиты; приватизацию государственных учреждений, занимающихся распределением сельхоз-машин и сельхоз-производством; либерализацию торговли продуктами сельского хозяйства и сельхоз-машинами; девальвацию национальной валюты. Были исследованы последствия этих реформ в Уганде, Бангладеш, Зимбабве, Мексике и на Филиппинах.

Последствия реформы сельского хозяйства:

- Выросли цены на семена, удобрения, инструменты и орошение земли. Расходы на производство в большинстве случаев превысили доходы, даже несмотря на то, что частично выросли цены на сами продукты. Особенно пострадали мелкие сельхозпроизводители, потому что были отменены субсидии, а также сокращены другие расходы бюджета на сельское хозяйство и подорожали кредиты. Кроме этого, реформы увеличили зависимость этих производителей от торговых сетей, продающих как сельхозмашины, так и сами сельхозпродукты, что увеличило расходы и сократило доходы крестьян (фермеров).

- В большинстве стран ухудшилось обеспечение питанием: Больше всего пострадало сельское население. Защитники неолиберальных реформ заявляли, что не важно, производят ли продукты в самом селе или регионе, ведь все товары можно купить через рынок. Но разорение местного сельского хозяйства привело к тому, что люди потеряли доходы. Это привело в сельской местности к проблемам с обеспечением населения питанием и неполноценному питанию населения. В большинстве стран ситуация обостряется еще ростом монополизации земли в руках немногих и «безземельем» других.⁶⁶ Сокращаются сельхозземли в собственности крестьян, несмотря на рост безработицы в других секторах, вынуждающий крестьян кормиться за счет земли и рост численности сельского населения.

- Экологичное сельское хозяйство было заменено агробизнесом, производящим на экспорт, а не на внутреннее потребление. Интенсивное ведение сельского хозяйства агроконцернами привело к загрязнению почв и воды химикатами, понижению уровня грунтовых вод из-за неправильного орошения, к потере биоразнообразия, к эрозии почв и истощению важных для жизни природных ресурсов.

6. Добыча полезных ископаемых: Прибыль для концернов, разрушение природы и вытеснение местных жителей

Всемирный Банк поддерживает концерны путем реформ, кредитов и гарантий в получении концессий на добычу полезных ископаемых в странах третьего мира. В рамках проекта SAPRIN были исследованы последствия, к которым приводят реформы добывающего сектора в Гане, богатой запасами золота, алмазов, бокситов и марганца, и на Филиппинах, где большие запасы золота, меди и никеля.

Последствия перехода полезных ископаемых под контроль концернов:

- Либерализация, дерегулирование и приватизация добывающего сектора позволили транснациональным концернам вывозить из страны ресурсы и прибыль, не принося пользы экономике стран: Эти реформы и изменения законодательства, позволившие их провести, предоставили инвесторам налоговые льготы и позволили им оставлять большую часть прибыли от экспорта на зарубежных счетах. Так как почти все фирмы зарегистрированы не в самой стране

⁶⁶ Вспомним, например «Движение безземельных крестьян» в Бразилии.

третьего мира, то они не обязаны платить налог на доходы. Поэтому часть доходов от ресурсов, которая идет государству, находится на минимальном уровне и рост добычи полезных ископаемых никак не способствовал развитию внутренней экономики страны. Кроме того, приватизация государственных шахт и падение цен на ресурсы привели к массовым увольнениям в рамках сокращения расходов владельцами частных шахт. Концерны также согнали большое число крестьян с их земель.

- В результате реформ распространилась модель добычи полезных ископаемых крупными корпорациями, которые не соблюдали экологическое законодательство. Это привело к загрязнению природы и разрушению биологического богатства. В Гане и на Филиппинах существуют механизмы проведения экологической экспертизы, но в процессе проведения структурных реформ было сокращено финансирование государственных учреждений, занимающихся контролем за соблюдением корпорациями экологических законов, и они просто не обеспечивали того, что входило в их задачи. Поэтому проекты по добыче полезных ископаемых часто приводили к понижению уровня грунтовых вод, к перенесению русел рек и к загрязнению воды химикатами и тяжелыми металлами. Многочисленные выкорчевывания деревьев привели к эрозии почвы и сократили плодородие земель, в результате чего они оказались непригодны для сельского хозяйства. Кроме этого, добыча полезных ископаемых и связанные с ней процессы привели к загрязнению воздуха вредными веществами и копотью.

- Реформы сделали возможной работу на рудниках без соблюдения мер безопасности и нанесли вред здоровью рабочих и населения. Например, в Гане было обнаружено, что болезни, как малярия, туберкулез, а также заболевания глаз и кожи, получившие там широкое распространение, были напрямую связаны с добычей ископаемых. Были отмечены также отравления ртутью и синильной кислотой. Постоянный шум и вибрация на рудниках привели к нарушениям слуха и плохому самочувствию шахтеров. Кроме этого, на рудниках часто происходят несчастные случаи.

- Неконтролируемая экспансия корпораций имела негативные социальные последствия: Она вынудила многих жителей уезжать в другие страны, а молодежь в города, где она пополнила ряды безработных, опускающихся от безнадежности дальше на дно – в наркоманию или проституцию. Тяжелейшее положение семей вынуждает детей бросать школы и помогать своей семье прокормиться, выполняя на рудниках плохо оплачиваемую работу. Исследования показали, что бросать школу и идти на шахту вынуждена большая часть детей. Население исключили из участия в принятии решений о расположении рудников и связанными с ними проблемами.

7. Как бюджетные реформы повлияли на систему образования и здравоохранения

Исследования, проведенные в Гане, Зимбабве, Мексике, Венгрии, Уганде и на Филиппинах показали, что реформы МВФ и Всемирного Банка ослабили обязанности государства в этой сфере и сократили расходы на образование и здравоохранение. Была введена плата за здравоохранение и образование. Приоритет был предоставлен выплате и обслуживанию внешнего долга - за счет социальных расходов. Введение системы самофинансирования в образовательных и медицинских учреждениях привело к тому, что для бедных доступ к качественному лечению и образованию был ограничен. В результате введения платы за обучение в школе выросло число учеников, бросивших школу. Сокращение финансирования медицины и введения платы за лечение привело в первую очередь в сельской местности к тому, что люди не могут получить качественную медицинскую помощь. (То же самое происходит сейчас в России. В небольших населенных пунктах закрываются целые поликлиники и вместо всех врачей оставляется один врач, а скорая помощь теперь едет из города, превращаясь в «нескорую непоможь». Недавно было выдвинуто предложение о том, чтобы врач скорой помощи был еще и водителем «скорой». Как это скажется на оказании первой помощи, понятно.)

В результате реформы образования упало его качество. Катастрофически упало качество образования в сельской местности: не хватает школ, учебников. Зарплаты преподавателей упали, а количество учеников выросло.

Выводы: Реформы структурного приспособления приносят бедность

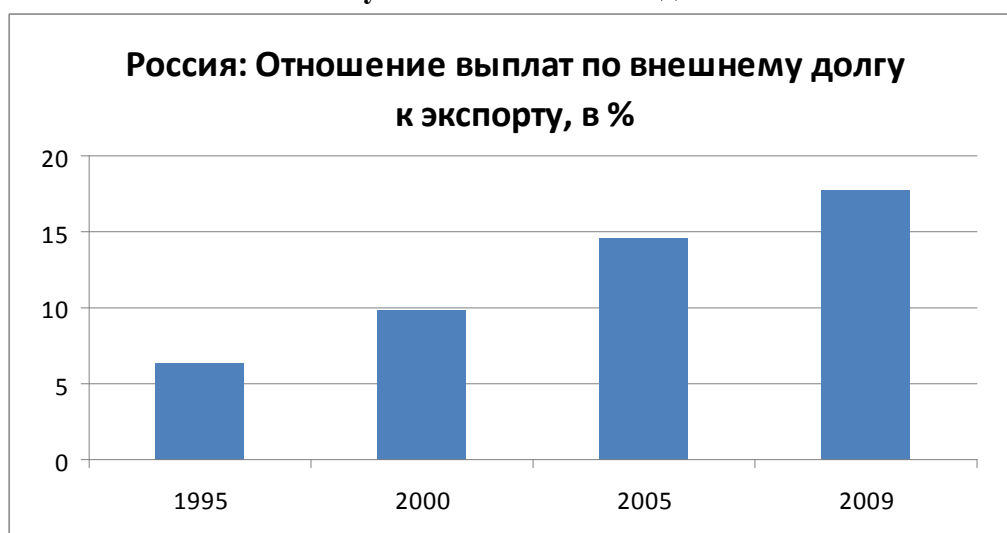
Реформы МВФ и Всемирного Банка отменили или сократили субсидии для бедных, например в форме доплат государства за электричество. В результате этого, а также сокращения госрасходов на образование и медицину: 1) выросло число бедных и 2) бедные опустились в нищету. Структурные реформы привели к увольнениям, безработице, урезанию трудовых прав. Реформы финансового сектора и отмена импортных барьеров обанкротили мелких и средних производителей. Приватизация и реформа аграрного и других секторов привели к концентрации средств производства и к концентрации богатства. Рост тарифов на воду и электричество, и введение платы за образование и здравоохранение ускорили обеднение населения. В то время как росли прибыли, падали зарплаты. В результате реформ было разрушено национальное производство. Дерегулирование финансовых рынков привело к перемещению капитала в спекулятивную сферу. Львиная доля инвестиций в производство происходила в так называемых «свободных экономических зонах», ориентированных на экспорт и не связанных напрямую с национальной экономикой. Последствиями были деиндустриализация и проблемы с обеспечением населения питанием. Наводнение рынка дешевым импортом в результате либерализации торговли + повышение ставок по кредитам на производство + падение доходов населения и покупательной способности в результате реформ трудового законодательства и других реформ оказалось разрушительным и привело к банкротству огромного числа промышленных, аграрных и других предприятий. Вывод: Политика структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка разрушительна. **Необходимы отказ от политики структурного приспособления и новая экономическая политика!**

8. Попадание России в долговую зависимость

Рост внешнего долга

Так как норма прибыли⁶⁷ в большинстве стран составляет не более 4%, а это ниже чем процентные ставки на международных финансовых рынках (8%-20%), то долговая ловушка срабатывает безотказно.⁶⁸ С 117,9 млрд. долларов США (01.01.1994) внешний долг России (государственный и частный) вырос до 489 млрд. (01.01.2011).⁶⁹

Обслуживание внешнего долга



Источник: по GDF 2011, стр.240-241, <http://data.worldbank.org/news/gdf2011-released>

⁶⁷ Норма прибыли – процентное отношение прибыли за некоторый период к авансированному перед началом этого периода капиталу.

⁶⁸ Felix, David (2002): The rise of real long-term interest rates since the 1970s, Gutachten für die Enquete-Kommission „Globalisierung der Weltwirtschaft“, см: www.bundestag.de ; Altvater, Elmar: Die finanzielle Repression der Ökonomie und Gesellschaft, в: WEED (2004): Schuldenreporer 2004. Die Entwicklungsblokkade. Finanzmärkte und Verschuldung. Fakten. Analysen. Alternativen. Berlin. (www.weed-online.org), стр. 22-30.

⁶⁹ www.cbr.ru



Источник: World Bank: GDF, <http://www.indexmundi.com/facts/russia/debt-service-on-external-debt>

Уже сейчас для оплаты государственного долга происходят сокращения расходов на ЖКХ, образование, здравоохранение и другие социальные расходы. Надо понять, что оплата долгов и социальные расходы производятся из «одного пирога» - бюджета России. По данным Счетной палаты, объем государственного долга РФ увеличится с 13,2% ВВП в 2012 году до 15,7% ВВП в 2014 и составит 11,4 триллиона рублей, (...) в основном за счет роста государственного внутреннего долга. Расходы по обслуживанию государственного долга увеличатся с 350,7 млрд. рублей в 2011 до 579,2 млрд. рублей в 2014, или в 1,7 раза. Объем расходов по обслуживанию государственного долга существенно превысит расходы бюджета, направляемые в 2014 на ЖКХ, охрану окружающей среды, культуру, кинематографию, физкультуру и спорт, СМИ, образование (499,5 млрд. рублей) и здравоохранение (461,8 млрд. рублей).⁷⁰

Однако, политика взятия все новых кредитов и сокращения социальных расходов – стандартный пакет неолиберальных политиков, и она будет продолжаться до тех пор, пока не сменится направление социальной и экономической политики.

9. Реформы структурного приспособления МВФ и ВБ в России

Во-первых, реформы структурного приспособления МВФ и ВБ – это обратная сторона долговой зависимости: Международные кредиторы предписывают государствам приоритетность оплаты все более растущего внешнего долга. За счет чего? За счет сокращения социальных расходов страны, перенаправления доходов регионов в центр, создания СтабФонда, приватизации предприятий и других реформ. Во-вторых, реформы структурного приспособления МВФ и ВБ «приспосабливают» страну под интересы корпораций: снижая налоги на прибыль, легализуя спекуляции (хедж-фонды и деривативы), а также оффшоры и бегство капитала, урезая трудовые и природоохранные права и стандарты безопасности питания. Кроме этого, эти реформы продвигают приватизацию образования, здравоохранения, транспорта, водоснабжения, энергосистемы, газовой отрасли и требуют доступа в эти области для корпораций.

Между 1990 и 1999 бедность и неравенство в России стремительно выросли, а промышленное производство упало почти на 60%. Это прямые последствия реформ «Вашингтонского консенсуса» (реформ структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка):

⁷⁰ Годовой отчет Счетной палаты за 2011, по: Полухин, А.. «Полигон чудес. Счетная палата проанализировала бюджетные траты» в «Новой газете» от 25.01.2012.

приватизации, либерализации, стабилизации, как будет показано ниже. Завоевание рынка России ТНК, свобода вложения для спекулятивного капитала, деиндустриализация и попадание в долговую ловушку – это цели МВФ, которых он добивается путем проведения структурных программ и которые диктуются интересами банков и концернов богатых стран.

Механизмы влияния МВФ и Всемирного Банка МВФ в России

МВФ называет свое влияние ограниченным и заявляет, что не он, а российские игроки – решающая сила, стоящая за реформами.⁷¹ Однако, как пишет бывший старший экономист Всемирного Банка Джозеф Стиглиц, условия соглашений диктуются МВФ.⁷² Консультации в соответствии с IV статьей Устава МВФ должны обеспечить, чтобы каждая страна-член МВФ следовала правилам Учредительного Соглашения.

МВФ имеет в рамках сотрудничества со странами-членами много возможностей влиять на их законодательный процесс и управление: это как **консультации, анализы, так и напрямую разработка проектов и совместной работа**. Доклады делегаций МВФ в России играют для российского правительства роль ориентиров по вопросам экономической ситуации и политики.⁷³

Во время встречи с директором МВФ в Москве в 2005 г. Путин заверил его, что правительство России берет на себя обязательство продолжать «ориентированные на рынок» реформы и что правительство России намерено проводить их во время второго срока.⁷⁴ Россия взяла на себя также обязательство предоставлять МВФ данные по экономической ситуации. МВФ назвал работу депутатов Государственной думы после 1999 конструктивной.

Полномочия Президента и Правительства России издавать указы и постановления (которые обладают статусом закона, но не требуют одобрения законодательных органов) МВФ считает значительным *упрощением*, потому что законы так можно быстрее «протащить» через государственные структуры.⁷⁵

Всемирный Банк в России

Всемирный Банк выдал России с 1992 года 70 кредитов в объеме 14,15 миллиардов долларов.⁷⁶ Всемирный Банк утверждает, что России необходимо взять новые кредиты для проведения структурных реформ, и Россия их берет. На сегодняшний день 14 проектов Всемирного Банка находятся в стадии реализации. По данным Всемирного Банка, с 1993 29% кредитных средств пошли на реформу права и государственного управления, 25% на проекты в сфере энергетики и добычи полезных ископаемых, 13% на проекты в промышленности и торговле, 11% на проекты в сфере транспорта, 10% на проекты реформирования сферы здравоохранения и социальной защиты, 6% - в области финансов, 2% - на реформу системы водоснабжения, 2% - на реформу образования и 2% на реформу сельского хозяйства.⁷⁷

Всемирный Банк **напрямую сотрудничает с министерствами и с рабочими группами в правительстве в рамках проектов** структурных реформ.⁷⁸ Инструментами Всемирного Банка являются: **поддержка частных инвестиций, гарантии, анализы, совместная разработка проектов** и т. д. Каждый кредит Всемирного Банка включает в себя много **договоров с**

⁷¹ IMF/Odling-Smee, John (august 2004): The IMF and Russia in the 1990s, www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=17527.0

⁷² Stiglitz, Joseph (2002): Schatten der Globalisierung. Berlin, стр. 59. (Стиглиц, Д, (2002): Глобализация. Тревожные тенденции. Москва.)

⁷³ Илларионов, Андрей: Инфляция в России в этом году превысит прогноз, www.interfax.ru/r/B/exclusive/22.html?id_issue=10713452 от 21 октября 2004

⁷⁴ Dawson, C. Thomas: Trascript of a Press Briefing, <http://www.imf.org/external/np/tr/2005/tr050113.htm>

⁷⁵ Blöcker, Katlen (2000): Die rechtlichen Aspekte der Zusammenarbeit der Russ. Föderation. Berlin, стр. 108.

⁷⁶ www.worldbank.org/ru

⁷⁷ Диаграмма “World Bank lending to the Russian Federation”, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:20434219~isCURL:Y~menuPK:305609~pagePK:141132~piPK:141107~theSitePK:305600,00.html#5>

⁷⁸ Blöcker, Katlen (2000): Die rechtlichen Aspekte der Zusammenarbeit der Russischen Föderation. Berlin, стр. 64-65.

поставщиками и консультантами. Для частных фирм это - возможность получить прибыль, „business opportunities“.⁷⁹

МВФ и ВБ, а также рейтинговые агентства, как «Moody's» и «Standard&Poor», оценивают риск, с которым связаны инвестиции в России: **Чем выше риск, тем выше проценты по кредитам.**⁸⁰ Как мы уже говорили, финансовые рынки наказывают страны, которые не проводят структурные реформы и **награждают страны, проводящие структурные реформы, хорошим инвестиционным рейтингом,** на который ориентируются кредиторы и инвесторы.

„Среднесрочная программа социального и экономического развития» российского правительства называет те же самые цели экономической политики, что и документ Всемирного Банка «Стратегия помощи для страны» - **Country Assistance Strategy (CAS).** Причем этот документ Всемирный Банк пометил грифом «Только для официального использования», т. е. Всемирный Банк не приветствует, чтобы население могло познакомиться со стратегией развития своей страны, которую он предлагает! Последний документ программного характера Всемирного Банка на 2012-2016 называется «Russian Federation – **Country Partnership Strategy**”.

В последнее время дочерние организации Всемирного Банка - IFC (International Financial Corporation, «Международная Финансовая Корпорация») и MIGA (Multilateral Investment Guarantee Agency, «Многостороннее Агентство по Инвестициям и Гарангиям») стали выдавать все большую долю кредитов Всемирного Банка России. **В «Международной Финансовой Корпорации» (IFC) Россия является сейчас вторым из самых крупных должников, в MIGA – четвертым самым крупным должником,** правительство России планирует продолжать брать кредиты у Всемирного Банка и его дочерних банков. В мае 2005 г. управляющим от РФ во Всемирном Банке и МИГА был назначен Министр финансов РФ Алексей Кудрин.

Всемирный Банк планирует в России в первую очередь заняться проектами в регионах, поддержкой **Public-Private-Partnerships (PPP,** частно-государственных партнерств), вопросами экономического сотрудничества стран СНГ. На Западе такие частно-государственные проекты (PPP) часто оборачивались тем, что государство несло расходы и убытки, а бизнес получал прибыль. Например, был использован механизм «гарантирования прибыли»: Так, Правительство Берлина заключило с «Берлинским Банком» договор, в соответствии с которым инвесторам фонда недвижимости при банке Сенат гарантировал высокий уровень прибыли из бюджета города!⁸¹ Такие «нерыночные» договора (ведь за прибыль или убытки должно отвечать само предприятие) открывали массу возможностей для коррупции.

10. Выводы:

<i>МВФ/ Всемирный Банк/ВТО утверждают, что...</i>	На самом деле...
..реформы структурного приспособления принесли в странах-должниках экономический рост и благосостояние.	... они принесли неравенство и бедность.
..ВВП – индикатор того, как выросли благосостояние население и прогресс.	..ВВП может спокойно расти параллельно с ростом бедности, неравенства и разрушением природы. Сам по себе рост ВВП ничего не говорит о прогрессе.
..иностраные инвестиции ведут к росту, благосостоянию населения и развитию страны.	..корпорации занимаются демпингом (понижением) трудового и экологического законодательства и перекладывают налоги на население, а с отменой регулирования

⁷⁹ World Bank: Procurement of Goods, Works & Services, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:20521865~menuPK:1196256~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:305600,00.html>

⁸⁰ Chossudovsky, Michel (2002): Global brutal. F. a. M, стр. 304.

⁸¹ Подробнее об этом можно узнать на сайте, посвященном Берлинскому Банковскому скандалу – <http://www.jpberlin.de/bankenskandal/>

	финансового рынка международные финансовые инвесторы получают возможность заниматься раздуванием спекулятивных пузырей.
..поэтому страна должна проводить структурные реформы, улучшать инвестиционный климат и привлекать инвесторов.	..это значит – создавать условия для налогового, экологического и трудового демпинга и для спекуляций.
..чтобы победить инфляцию, надо повысить проценты, предотвратить повышение зарплаты, отменить индексацию зарплат и пенсий и ускорить сокращение социальных расходов бюджета.	..дело не в инфляции: просто высокие проценты в интересах крупнейших банков, а низкие зарплаты и сокращения социальных расходов бюджета в интересах крупнейших корпораций и банков.
..мировой рынок свободный, на нем свободная конкуренция и у всех фирм равные возможности.	..рынок монополизирован и происходит дальнейшая концентрация капитала в руках крупных банков, инвестиционных фондов и корпораций, а правила мировой торговли созданы в интересах ТНК и закреплены в мировом масштабе в рамках ВТО.
..индустриализация и развитие возможны через открытие мировому рынку, т.е. отмену защиты национальной промышленности и сельского хозяйства. МВФ заявляет, что успехи индустриализации в странах Восточной Азии достигнуты благодаря «либерализации» торговли.	.. как подробно показал корейский экономист На-Юон Chang, и развитые страны запада, и «азиатские тигры» обязаны своей индустриализацией протекционистской политике государства.
..Чили – пример, доказывающий успех структурных реформ.	..реформы структурного приспособления привели в Чили к обнищанию населения.
..либерализация цен приводит цены на естественный уровень.	..означает рост цен, потому что в цене учитывается высокая прибыль. Привела в России к инфляции и обесцениванию сбережений.
..структура экономики стран-должников должна быть перестроена по рецепту МВФ и ВБ, стать «разнообразной», т.е. промышленные и сельскохозяйственные предприятия в России не эффективны и их надо закрыть.	..промышленность и сельское хозяйство не неэффективны, просто наибольшая прибыль сегодня в мировой экономике получается на финансовых рынках с неоправданно высокими ожиданиями прибыли и разнообразными механизмами финансовых спекуляций и раздутыми пузырями прибыльности финансовых инструментов. Из-за этого перекоса в сторону финансовых рынков, а также занижения валют стран-должников реальное производство искусственно делается невыгодным. К тому же, независимое производство промышленных товаров и питания в странах периферии невыгодно корпорациям, так как рынки стран периферии – это их рынки сбыта. Итак, неконкурентоспособность создается самими условиями, в которое поставлено производство: в три раза заниженным валютным курсом рубля и высокими процентами, от которых зависят кредиты под производство и условия торговли.
..приватизация приносит эффективность и благосостояние.	Приватизация по модели Чубайса и Гарварда вообще не предусматривала вариант перехода

	<p>предприятий в собственность и управление их работников. Резкая инфляция лишила население накоплений, а приватизация перераспределила богатство в руки немногих, создав бедность и неравенство. Причем, сами предприятия продавались за бесценок.</p>
<p>..приватизация общественных благ (образования, здравоохранения, транспорта, электричества, отопления, водоснабжения) снижает на них цены, делает их доступнее, а их качество лучше.</p>	<p>..превращает общественные блага в товар, повышает цены на них, сокращает доступ к ним и ухудшает качество.</p>
<p>..либерализация потоков капитала на пользу экономике России.</p>	<p>..делает возможным отмывание денег, бегство от налогов и спекуляции.</p>
<p>..реформа Центрального Банка делает его независимым, прозрачным и предотвращает инфляцию.</p>	<p>..Центральный Банк становится менее прозрачным, менее подотчетным и более зависимым от частных банков.</p>
<p>..Правительство России и Центральный Банк могут вводить в оборот деньги только при покупке валюты. Это предотвращает инфляцию.</p>	<p>..лишение Центрального Банка страны права выдавать правительству кредиты открывает путь для попадания страны в долги перед российскими и западными банками.</p>
<p>..Россия должна накапливать большие валютные резервы. Нефтяные деньги должны течь в Стабилизационный фонд. Эти деньги нельзя тратить внутри страны, потому что это вызовет инфляцию и поднимет курс рубля, что понизит конкурентоспособность экономики России. Поэтому из этих денег надо платить долги по внешним кредитам, а также их надо вкладывать в иностранные гособлигации и акции.</p>	<p>Повышение курса рубля сделало бы российские промышленные товары конкурентоспособнее. Инфляция - импортируемая инфляция и должна регулироваться регулированием потоков валюты. Получается, что обе «причины», которыми объясняется невозможность тратить Стабфонд внутри страны и необходимость выведение денег из России через Стабфонд на запад, неверны. Однако, министр финансов заявляет, что Россия не может тратить свои накопления в стране: на инвестиции в производство и науку, на пенсии и зарплаты, на медицину и образование! Наши ресурсы перетекают не в развитие страны, а в богатство иностранных банков-кредиторов. Накапливая деньги, мы кладем их на западе под низкие проценты и БЕРЕМ в долг под более высокие проценты!! Мы сами перекрываем себе кислород, и наше богатство проходит мимо нас, а страна деградирует! Стабфонд и валютные резервы предотвращают, чтобы эти деньги тратились на экономическое и социальное развитие России. Кроме того, на волне финансового кризиса валютные запасы быстро перейдут в руки спекулянтов, для которых мы сами создали все условия, дерегулировав финансовые рынки.</p>
<p>..необходима „стабилизация“ бюджета, жесткая бюджетная политика.</p>	<p>..«стабилизация бюджета» означает, что бюджетные потоки перенаправляются: расходы на население (первичные расходы, как социальные, на здравоохранение) сокращаются, а деньги</p>

	направляются на оплату долгов (так называемые вторичные расходы)
..реформа бюджетных отношений между центром и регионами улучшает правовые рамки.	..означает сокращение первичных расходов в регионах.
..налоговая реформа в России – прогресс.	..перекладывает груз налогов с корпораций на население.
..приход иностранных банков в Россию понизит цены на кредит и раскроет для населения больше возможностей. Сбербанк должен потерять свое положение.	..для мелких производителей (малого бизнеса) уменьшатся возможности взять кредит. Иностранные банки ориентируются на крупные компании.
..рынок труда в результате реформы трудового права становится «мобильным» и «эффективным».	..реформа трудового права урезает трудовые права.
..вступление в ВТО приведет в России к экономическому росту и благосостоянию населения.	ВТО – это законодательный и судебный орган, чтобы расширять права корпораций и понижать экологические, социальные, трудовые и налоговые стандарты. Соглашение ВТО «ГАТС» требует приватизации общественных благ.
..реформа государственного аппарата улучшит инвестиционный климат и принесет населению пользу.	..реформа означает отказ государства от части своих социальных обязательств и передачу части задач бизнесу за государственный счет. Но населению это ничего хорошего не приносит.
..противники реформ структурного приспособления – представители узких групп интересов.	..все наоборот: структурное приспособление как раз в интересах меньшинства.
..реформы МВФ и ВБ в России принесли рост и благосостояние.	..промышленное производство и сельское хозяйство в 1990-ых пережили спад, а неравенство и бедность выросли.
..МВФ и Всемирный Банк и ВТО приносят в страны развитие, рост и благосостояние.	МВФ и Всемирный Банк и ВТО сохраняют периферийное положение стран-должников и их экспортную ориентацию и, таким образом, отбирают саму возможность для развития и благосостояния в странах-должниках в будущем.

Исходя из вышеизложенного анализа, мы видим, что развитие России возможно только:

- 1) при условии отказа России от проведения неолиберальных реформ структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка,
- 2) при условии отказа России от политики финансирования государственных расходов за счет углубления внешнего и внутреннего долга и одновременной «стерилизации» доходов от природных ресурсов,
- 3) при условии выхода России из ВТО,
- 4) в противном случае у нашей страны нет будущего: не будет социального государства, достойных зарплат, развития науки, хорошего образования и здравоохранения, не будет безопасного питания, развития промышленности, технологий и сельского хозяйства. А будет закрепление за Россией статуса периферии как поставщика дешевых ресурсов, страны с низкими зарплатами, без собственного производства, с ростом бедности и неравенства, страной, где хорошее образование и хорошее лечение смогут себе позволить только богатые, с неограниченной вырубкой лесов и разрушением природы.

11.Список литературы

www.imf.org

www.worldbank.org

www.minfin.ru

Книги и статьи на английском и немецком

- Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit (2002): Grenzen der Globalisierung. Münster.
- Altvater, E.:Aufstieg und Niedergang des fossilen Energieregimes, www.fu-berlin.de/people/altvater
- Altvater, Elmar: Die finanzielle Repression der Ökonomie und Gesellschaft, в: WEED (2004): Schuldenreport 2004. Die Entwicklungsblockade. Finanzmärkte und Verschuldung. Fakten. Analysen. Alternativen. Berlin, www.weed-online.org
- Altvater, E./Hübner, K.(1988): The poverty of nations. A guide to the debt crisis from Argentina to Zaire.L.
- Altvater, E./Sekler, N. (2006): Solidarische Ökonomie. Hamburg.
- Altvater, Elmar (2007): Das Ende des Kapitalismus. Eine radikale Kapitalismuskritik. M.
- Altvater, E. (2007): Konkurrenz für das Empire. Die Zukunft der EU in der globalisierten Welt. Münster.
- Altvater, E./ Bischoff, J. (2009): Krisen Analysen. Hamburg.
- Amin, Samir (2001): Für ein nicht-amerikanisches 21. Jahrhundert. Der in die Jahre gekommene Kapitalismus. Hamburg.
- ATTAC(2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels.WTO-GATS-TRIPS-MAI. W.
- Bankwatch/Baranova, Irina (2001): Leaking operations. Environmental consequences of World Bank and EBRD involvement in the russian oil sector, http://www.eca-watch.org/problems/eu_russ/russia/documents/sakh2_leakop.pdf
- Bankwatch: AES Group & World Bank partnership. Energy Sector Privatization - Georgian way for Building Democracy or old recipe for developing counries? <http://bankwatch.org/documents/aespartnership.pdf>
- Beams, Nick (21. July 1998): IMF protected US banks in russian bailout, www.wsws.org/news/1998/july1998/rus-j21.shtml
- Bello, Walden (1994): Dark victory. The United States, structural adjustment and global poverty. London.
- Bello, Walden; Shiva, Vandana (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. Hamburg.
- Bello, Walden (2002): Deglobalization: Ideas for a new world economy. Dhaka.
- Bernstam, Micheal(30.05.2001):The IMF, the truth and Russia, www.russianeconomy.org/comments/053001.pdf
- Bierling, Stephan (1998): Wirtschaftshilfe für Moskau. München.
- Bluestone, Barry; Harrison, Bennett (2001): Geteilter Wohlstand. F.a. M.
- Blustein, Paul (2001): The chastening. Inside the crisis that rocked the global financial system and humbled the IMF. Oxford.
- Blöcker, Katlen (1999): Die rechtlichen Aspekte der Zusammenarbeit des Internationalen Währungsfonds mit der Russischen Föderation. Berlin.
- «Boris Kagarlitsky's testimony on the IMF and impact of structural reformpolicies on Russia», on Sept.10, 1998 to the Banking Subcommittee of the US Congress., <http://www.preamble.org/IMF/kagarlit.htm>, www.house.gov/banking/91098kag.htm
- Brenner, Robert (2002): The Boom and the bubble: The US in the world economy. London.
- Bresca, Eric von (2001): Die Kreditpolitik des IWF und der Weltbank gegenüber Russland. München.
- Brunnengräber, Achim (2003): Globale öffentliche Güter unter Privatisierungsdruck. M.
- Bundestag (2002): Globalisierung der Weltwirtschaft. Opladen. www.bundestag.de
- Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of IMF. N.Y. <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>

- Burkett, Paul (2000): Development, crisis, and class struggle: learning from Japan and East Asia. New York.
- Campbell, K. (1989): Structural adjustment in Africa. Southampton.
- CEPR/Weisbrot, Mark (2004): Going down with the dollar: The cost to developing countries of a declining dollar, www.cepr.net/publications/dollar_reserves.htm
- Chang, Ha-Joon (2002): Kicking away the ladder. Development Strategy in Historical Perspective. London.
- Chang, Ha-Joon (статья): "Kicking away the ladder. How the Economic and Intellectual Histories of Capitalism Have Been Re-Written to Justify Neo-Liberal Capitalism", <http://www.paecon.net/PAEtexts/Chang1.htm>
- Chesnais, Francois (2004): Das finanzdominierte Akkumulationsregime, в: Zeller, Christian (2004): Die globale Enteignungsökonomie. Münster.
- Chossudovsky, Michel (1997): The globalisation of poverty. Impacts of IMF and World bank Reforms. Penang: Third World Network.
- Chomsky, Noam: «From Bretton Woods to MAI: finance and silence», в: Le monde diplomatique, 01.1999.
- Constable, Pamela (1991): A nation of enemies. Chile under Pinochet. New York.
- Coote, Belinda (1996): The trade trap: Poverty and the global commodity markets. Oxford.
- Collins, Joseph (1995): Chile's free market miracle. A second look. California.
- Corner House: "Who owns the knowledge economy? Political organizing behind TRIPS", www.cornerhouse.org
- Corpwatch/ Global Exchange (April 2004): Houston, we have a problem.
- Daly, Herman (1989): For the common good: Redirecting the economy toward community, the environment, and a sustainable future. Boston.
- Danaher, Kevin (1994): 50 years is enough. The case against the World Bank and the International Monetary Found. Boston.
- Danaher, Kevin (2001): 10 reasons to abolish the IMF& World Bank. Toronto.
- Drillisch, Heike: Die schuldenerzeugende Wirkung von Handel, в: WEED (2003): Die Umverteilungsmaschine. Finanzmärkte und Verschuldung. Bonn, www.weed-online.org/show/17810.html?searchshow=schuldenreport
- Eberhardt, Pia: Die WTO: Ein Vulkan vor dem Ausbruch? WEED-Dossier zum Stand der WTO-Verhandlungen und zur angestrebten Rahmenvereinbarung, www.weed-online.org
- Ellwood, Wayne (2001): The No-Nonsense guide to globalization. London.
- 50 years: "Empty promises: The IMF, the World Bank and the planned failures of global capitalism", www.50years.org
- Felber, Christian (2006): 50 Vorschläge für eine gerechtere Welt. Wien.
- Felber, Christian (2008): Neue Werte für die Wirtschaft. Wien.
- Felix, David (2002): The rise of real long-term interest rates since the 1970s, <http://susger.cjb.net/buecher/cd0002/bundestag/gremien/welt/gutachten/vg26.pdf>
- Foster, Pamela: "Globalizing greenwash", www.newint.org/issue365/greenwash.htm
- Frank, Andre Gunder: Überdehnung der US-Ökonomie und militärisch-industrieller Rückstoß? www.jahrbuch2001.studien-von-zeitfragen.net/Weltfinanz/Blowback.html
- Friends of the Earth (1999): The IMF: selling the environment short, www.foe.org/camps/intl/imf/selling/imf.pdf
- Friends of the Earth: "Environment and the IMF", www.foe.org/camps/intl/imf/cons/page5.html
- Hewett, Edward (1992): Open for business. Russia's return to the global economy. Washington: Brookings.
- Frank, Andre Gunder.: "Economic genocide in Chile. Open letter to Milton Friedman and Arnold Harberger", в: "[Economic and Political Weekly, Vol.11, No.24, 12/06/1976.](http://www.foe.org/camps/intl/imf/cons/page5.html)
- Fullbrook, Edward (2004): A guide to what's wrong with economics. London.
- George, Susan (2002): WTO. Demokratie statt Drakula. Hamburg.
- George, Susan (1995): Kredit und Dogma. Ideologie und Macht der Weltbank. Hamburg.

- Greenpeace/ UNCED Report (April 1992): The World Bank's Greenwash: Touting environment while trashing the planet;
- Greenpeace: "Währungsfonds und Weltbank. Liberalisierung auf Kosten der Umwelt", www.greenpeace.de/themen/umwelt-wirtschaft/wto/artikel/weltbank_und_internationaler_waerungsfonds
- Greenpeace (2003): Der Welthandel auf Abwegen. Die WTO im Dienst der Konzerne-ändern oder abschaffen, www.greenpeace.de
- Greenpeace: «Umweltverbrechen multinationaler Konzerne», www.greenpeace.de
- Grunsky, Sara (2003): Water privatization fiascoes. Washington, www.citizen.org
- Grusky, Sara: Privatization Tidal Wave: IMF/World Bank Water Policies and the price paid by the poor, www.citizen.org/cmep/water/cmep_Water/wbimf/articles.cfm?ID=7802
- Griffiths, Peter (2003): The economist's tale. A consultant encounters hunger and the World Bank. London.
- Gowan, Peter (1999): The global gamble: Washington's Faustian bid for world dominance. London.
- «Halliburton», <http://www.corpwatch.org/section.php?id=15>
- Harvey, R.: „Chile's Counter-Revolution“ в: *The Economist* (02.02.1980)
- Henwood, Doug (1997): Wall Street. How it works and for whom. London/New York.
- Huffschnid, Jörg (1999): Politische Ökonomie der Finanzmärkte. Hamburg.
- Huffschnid, Jorg: Europäische Perspektiven im Kampf gegen die Wirtschafts- und Finanzkrise, в: Altvater, E/Bischoff, J. u.a.(2009) Krisen-Analysen. Hamburg: VSA, стр.106-111.
- Huffschnid, Jörg (2007): Hedge Funds and Private Equity: Beneficial or Dangerous? http://www-user.uni-bremen.de/~huffschnid/docs2009/Hedge_Funds_Private_Equity_Utrecht_16Nov07.pdf
- Holloway, John (1995): «Global capital and the national state», в: Bonefeld, Werner (1995): Global capital, national state and politics of money. New York.
- Hoering, Uwe (1999): Zum Beispiel IWF und Weltbank. Göttingen: Lamuv Verlag.
- Hoering, Uwe: König Kunde? Die „neue“ Wasserpolitik der Weltbank und ihre Umsetzung in Indien und Sri Lanka, www.weed-online.org
- Hoering, Uwe (2003): Das Wasser-Monopoly. Zürich.
- IMF/ Owen, David; Robertson, David O. (2003): Russia rebounds. Washington.
- Karliner, Joshua: «The World Bank and corporations fact sheet», www.corpwatch.org/article.php?id=445
- Khor, Martin (2001): A critique of the IMF's role and policy conditionality, в: Global economy series No.4 см: www.twinside.org.sg/title/geseries4.htm
- Klausenitzer, Jürgen: Die Rolle der Weltbank in der Bildungspolitik, www.links-netz.de/K_texte/K_klausenitzer_weltbank.html
- Kreisky, Eva (2002): Institutionelle Säulen neoliberaler Weltpolitik: IWF, WB und WTO, см: www.political-schience.at/tutorien/SS02/VO_8.pdf
- Kwa, Aileen (2003): «Power politics in the WTO», www.focusweb.org/publications
- Lavaca Collective (2007): Sin patron. Stories from Argentinas worker-run factories. Ch.
- Liebert, Nicola (2004): Globalisierung, Steuervermeidung und Steuersenkungswettlauf. www.weed-online.org
- Lindner, Stephan: Privatisierung der Rentensysteme: Mehr Unsicherheit für die Alten, mehr Gewinne für die Finanzkonzerne, в: Huffschnid, Jörg (2004): Die Privatisierung der Welt. Hintergründe, Folgen, Gegenstrategien.. Hamburg.
- WEED/Lipke, Isabel (2003): Financial services in the WTO: License to cash in? http://www2.weed-online.org/uploads/Financial_Services.pdf
- Lipke, Isabel (2003): Derivate. Das unbekannte Wesen. Berlin.
- Madely, John (1999): Big business, poor peoples. The impact of transnational corporations on the world's poor. London/ New York.
- Memorandum of the Government of the Russian Federation and the Central Bank of the Russian Federation on economic and Financial Stabilization Policies, July 16, 1998, www.imf.org/external/np/loi/071698.HTM

- Murphy, Sophia (2002): «Ernährungssicherheit und die WTO», www.attac.de/cancun/texte/agrar/agrartext_sophia_murphy.pdf
- Mokhiber, R (2000): «The IMF‘ dirty dozen. The top 12 reasons to protest the IMF and the World Bank», www.motherjones.com/news/feature/2000/047fotc22.html
- Moore, Michel (2003): Stupid white men and other sorry excuses for the state of the nation.
- Nader, Raplh (1971): Corporate power in America. New York, отрывки из книги см.: http://www.thirdworldtraveler.com/Nader/Corp_Power_RNR.html
- Olivera, Oscar (2004): [Cochabamba!](#) Water war in Bolivia. South End Press.
- Oppermann, Christiane (2002): Schwarzbuch Banken. München.
- Palast, Greg (2002): The Best Democracy Money Can Buy. London.
- Palast, Greg (2003): Democracy and regulation: How the public can govern essential service. London.
- Perkins, John (2004): Confessions of an economic hot man. San-Francisco.
- Peet, Richard (2003): Unholy trinity: the IMF, World Bank and WTO. London.
- Phillips, Kevin (2006): American theocracy. The peril and politics of radical religion, oil, and borrowed money in the 21st century. New York.
- Public Citizen: «Will the World Bank back down? Water privatization in a climate of global protest», www.citizen.org/documents/worldbank2004.pdf
- Reimon, Michel (2003): Schwarzbuch Privatisierung. Wien.
- Rich, Bruce (1998): Die Verpfändung der Erde. Die Weltbank, die ökologische Verarmung und die Entwicklungskrise. Stuttgart.
- SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington, www.saprin.org
- Schweizer, Peter (1994): Victory. The Reagan Administrations secret strategy that hastened the collapse of the Soviet Union. New York.
- Shelton, Judy (1988): The coming soviet crash. Gorbachev’s desperate pursuit of credit in western financial markets. New York.
- Shiva, V. (1997): Biopiracy. The plunder of nature and knowledge. Boston.
- Shiva, Vandana (2002): Corporate hijack of water. How World Bank, IMF and GATS-WTO rules are forcing water privatization. New Delhi.
- SEEN/Valetta, Jim (2004): The energy tug of war. The winners and losers of World Bank fossil fuel finance, www.seen.org/PDFs/Tug_of_war.pdf
- Soederberg, Susanne (2004): The crisis of global capitalism and the Dollar Wall Street Regime, в: The politics of the new international financial architecture. Reimposing neoliberal domination in the global south. London.
- Sommer/Sander (2002): IWF-Weltbank: Entwicklungshilfe oder finanzieller Knüppel für die Dritte Welt. Stuttgart.
- Stiglitz, Joseph (2002): Globalization and its discontants. New York.
- “The World Bank and The Environment”, www.focusweb.org/main/html/article609.html
- Toussait, Eric (2004): Who owes who? 50 questions about world debt. London.
- Toussaint, Eric: “World Bank –IMF support to dictatorships”, 28 September 2004, <http://www.cadm.org/World-Bank-IMF-support-to>
- UNICEF(1987): Anpassung mit menschlichem Antlitz.
- Underhill, Geoffrey (1997): The New World Order in International Finance. Lodon.
- UNDP - United Nations Development Program (1998): World Development Report. NY.
- UNDP (1999): Human Development Report, <http://hdr.undp.org/reports>
- UNDP (2001): Bericht über die menschliche Entwicklung.
- Urgewald/Friends of the Earth (2001): “Risky business. How the World Bank’s Insurance arm fails the Poor and harms the environment”, www.foe.org/res/pubs/pdf/MIGAAREport.pdf
- Valdes, J.G.(1995): Pinochets economists. Cambridge.
- Wallach, Lori: Whose trade organization?
<http://www.citizen.org/publications/release.cfm?ID=7081>

- Wandel, Alexandra: Die WTO im Dienste der Konzerne – Beispiele und Alternativen, в: Bello, W.; Shiva, V. (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. Hamburg.
- WEED (2001): Die internationalen Finanzmärkte: Funktionsweise – Hintergründe-Alternativen. Bonn.
- WEED (2004): Öffentliche Dienstleistungen unter Privatisierungsdruck. Berlin, www.weed-online.org
- WEED (2004): Schuldenreport 2004. Die Entwicklungsblockade. Finanzmärkte und Verschuldung. Fakten. Analysen. Alternativen. Berlin.
- WEED (2003): Die letzte Grenze. GATS: Die Dienstleistungsverhandlungen in der WTO. Sachstand, Probleme, Alternativen, www.weed-online.org
- WEED; Germanwatch (2003): Investitionsverhandlungen in der WTO als Agenda des Nordens. Berlin, www.weed-online.org
- WEED/Schmidt, E. (1996): The World Bank and the Russian oil: a dark future for man and climate. Bonn.
- WEED (2005): Privatisierung der Energieversorgung im Süden, Berlin, www.weed-online.org
- Wedel, Janine: Collision and collusion. The strange case of western aid to Eastern Europe.
- Wedel, Janine: “The Harvard boys do Russia”, в: The Nation, May 14, 1998, www.thenation.com/doc.mhtml?i=19980601&s=wedel&c=1
- Weisbrot, Mark: The World Bank: A problem bigger than Wolfowitz, www.cepr.net/columns/weisbrotmark_weisbrot_3_17_05.htm
- Weiss, Hans (2003): Schwarzbuch Markenfirmen. Die Machenschaften der Weltkonzerne. Wien.
- “Western banks in russian corruption scandal”, [www.brettonwoodsproject.org/article.shtml?cmd\(126\)=x-126-15468](http://www.brettonwoodsproject.org/article.shtml?cmd(126)=x-126-15468)
- Williamson, Anne: “Testimony before the Committee on banking and financial services of the U.S. House of Representatives”, september 21, 1999, www.orlinggrabbe.com/williamson_russia.htm
- Williamson, Anne: Contagion: The betrayal of liberty. (планируется публикация в ближайшее время)
- Wysham, Daphne: “The World Bank: Funding Climate Chaos”, в: the Ecologist, 03/04 1999
- Young, Zoe (2002): A new green order? The World Bank and the Politics of the Global Environmental Facility. London.
- Zeller, Ch.: Ungleiche Entwicklung, globale Enteignungsökonomie und Hierarchien des Imperialismus, в: Gerlach, O. (2004): Peripherie und globalisierter Kapitalismus. F.a. M.
- Ziegler, Jean (2003): Die neuen Herrscher der Welt und ihre globalen Widersacher. München.

Книги и статьи на русском языке

- Амин, Самир: Африка. Жизнь на грани, <http://www.politizdat.ru/article/77/#>
- Альтернативы: «Что нужно знать всем о реформе образования», www.alternativy.ru/old/articles/2005/04/refobr.html
- Амин, Самир (2007): Вирус либерализма: Перманентная война и либерализация мира. Москва.
- «Альтернативный взгляд на налоговую реформу», [//ikd.ru/Campaign/taxes/ESN-IKD/view?searchterm=nalogovaja%20reforma](http://ikd.ru/Campaign/taxes/ESN-IKD/view?searchterm=nalogovaja%20reforma)
- Бабич, Олег: «Антисоциальный пакет правительства и трудовые права. Государство снимает с себя обязательства в сфере труда», [//ikd.ru/Campaign/labour/Paket](http://ikd.ru/Campaign/labour/Paket)
- Болдырев, Юрий (2003): О бочках меда и ложках дегтя. Москва.
- Болдырев, Юрий (2003): Похищение Евразии. Москва.
- Бузгалин/Колганов/Рудык : «Рабочее движение в России: новая фаза протеста», [//left.ru/2000/13/rabdvizh.html](http://left.ru/2000/13/rabdvizh.html)
- Валлерстайн, Иммануэль (2003): После либерализма. Москва.
- Вернер, Клаус; Вайс, Ганс (2007): Черная книга корпораций. Москва.

- Весенский, В.П (1990).: Огни больших городов. Москва: Мысль.
- Волконский, Виктор: «Так ли дешевы энергоносители?» в: Независимая газета от 07.10.2000, www.ng.ru/economics/2000-10-07/4_energy.html
- Всемирный Банк (2005): От экономики переходного периода к экономике развития. Меморандум. М, http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/cem_rus_29062005.pdf
- Галеано, Эдуардо (2010): Вскрытые вены Латинской Америки. Москва.
- Гельман, М: «Реформа РАО ЕЭС как катастрофа для России», www.situation.ru/app/j_art_827.htm
- Глазьев, Сергей.: «Грядет ли новый финансовый кризис в России?», в: Вопросы экономики (РАН) 2000, N 6.
- Глазьев, Сергей: «Социальный и экономический смысл бюджетного кодекса 2005», в: „Российский экономический журнал» N 9/10 от 2004.
- Глазьев, Сергей: Очередной «клон» правительственных рыночных фундаменталистов. О среднесрочной программе социального и экономического развития на 2005-2008, в: „Российский экономический журнал» N2/2005.
- Гончарова, Ольга: «Прогрессирующее заболевание чиновников минздрава: Свинка-копилка. Детский врач Леонид Рошаль ставит свой диагноз людям, ликвидирующим педиатрическую службу России», в: «Новая газета“ от 18.04.2004, <http://www.novayagazeta.ru/data/2005/28/27.html>
- Делягин, М.: «Пенсионная реформа, или: Забудьте Вашу пенсию», www.pensionreform.ru/pension/19749
- Делягин, М: «Неадекватная политика правительства угрожает бюджетным кризисом», <http://news.aif.ru/news.php?id=4595&forprint=1>
- Делягин, М: «Либерализация валютного регулирования опасна», www.barrit.ru/cgi-bin/arts.cgi?c=v&id=1339
- Делягин, Михаил: «Налоговая реформа ни экономически эффективна, ни справедлива», //ikd.ru/Campaign/taxes/deljagin/view?searchterm=نالوگووآآ%20رهفرمآ
- Джордж, Сьюзан (2005): Доклад Лугано о сохранении капитализма в XXI веке. Екатеринбург.
- Дмитриева, Оксана: «Пенсионная реформа: Крах на старте», www.fontanka.ru/74583
- «Заявление Правительства РФ и ЦБ РФ о политике экономической и финансовой стабилизации» (1998), www.allbusiness.ru
- Захаров, М.: «Пенсионная реформа в России: Анализ», www.hro.org.org/editions/pg/pensii.htm
- «Защита труда: Положение трудовых прав в современной России.2003», [//zashitatruda.narod.ru/METHOD_MATEER.htm](http://zashitatruda.narod.ru/METHOD_MATEER.htm)
- ИКД: „Подарки“ правительства для учителей, учеников и студентов от 31 мая, [//ikd.ru/Campaign/Edu/Otkaz](http://ikd.ru/Campaign/Edu/Otkaz)
- ИКД: «Трудовые права», [//ikd.ru/Campaign/budgsph](http://ikd.ru/Campaign/budgsph)
- ИКД: «Ученые требуют отставки министра образования», [//ikd.ru/Campaign/Edu/Fursenko](http://ikd.ru/Campaign/Edu/Fursenko)
- ИКД: „Пенсии. За справедливую пенсионную систему», [//ikd.ru/Campaign/pension](http://ikd.ru/Campaign/pension), 3.10.2004.
- IUF (2003): ВТО и мировая продовольственная система. Москва, http://www.iuf.ru/pic/ready_wto.pdf
- ИСП РАН (2002): Дилеммы глобализации. Москва.
- Кагарлицкий, Борис (2000): Реставрация в России. Москва.
- Кагарлицкий, Борис (2003): Периферийная империя. Россия и мировая система. М.
- Кара-Мурза, Сергей: «Политэкономия: Разрыв между экономикой и экологией», www.situation.ru/app/rs/books/articles/osip.htm
- Кара-Мурза, Сергей: «Вступление в ВТО. Рациональность обоснования», <http://www.kara-murza.ru/books/Razum/Razum031.html>

- Кацва, А. М. (2002): Социально-трудовые конфликты в современной России: истоки, проблемы и особенности. Москва/Санкт-Петербург.
- Кипиани, Гиви (2003): «Экономика самообмана и саморазрушения», в «Промышленные ведомости», www.promved.ru/oktyab_2003_02.shtml
- Кипиани, Гиви (2005): «Валютный демпинг и его последствия, или экономика папуасов», www.iprog.ru/reports/?id=886
- Кипиани, Гиви: «Афера века» Минфина и ЦБ РФ, <http://www.iraq-war.ru/article/116842>
- Кипиани, Гиви: «Экономическая трагедия», в «МК» от 27.11.2009.
- Клеман, Карин: «Мир наемного труда как «внутренняя периферия» и так называемое движение антиглобалистов в России и на Западе», в: Институт мировой экономики и международных отношений РАН/ ИПРОГ (2003): Россия в центрo-периферическом мироустройстве. Москва.
- Клеман, Карин: «Две противоположных концепции образования», [//ikd.ru/Campaign/edu/rectors](http://ikd.ru/Campaign/edu/rectors)
- Кляйн, Наоми (2008): No logo. Люди против брендов. Москва.
- Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. Москва.
- Колганов, А.; Рудык, Э; Симмонс, Д. (2001): На пути к рабочему контролю и самоуправлению трудящихся. Москва.
- Колганов, А.; Бузгалин, А.: «Россия просыпается: Социальный протест через 100 лет после русской революции», www.alternality.ru/articles/2005/02/russia.html
- Кортен, Дэвид (1995): Когда корпорации правят миром. Москва.
- Леонов Н. С. (2005): Крестный путь России 1991-2000. Москва.
- Ловенстайн, Р. (2007): Когда гений терпит поражение. Взлет и падение компании LTCM, или Как один небольшой банк создал дыру в триллион долларов. М.
- Лурье, Олег: «Украденные миллиарды. Исчезнувший кредит МВФ найден в швейцарских структурах Романа Абрамовича», в «Версия» от 7 марта 2003, www.nomad.su/?a=11-200303070007
- Львов, Д. С.: «Доклад на семинаре Центра профсоюзных и гражданских инициатив о ситуации в России», [//ikd.ru/Campaign/labour/ljvov1](http://ikd.ru/Campaign/labour/ljvov1), 3.10.2004
- Мельникова, Л.; Казанцев, С.: «Освоение Сибири: Ревнивый взгляд из-за рубежа» в «ЭКО», http://econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2004_06/Melnikova.htm
- Мельников, С. (2004): Анатомия российского капитализма. Москва.
- Мур, Майкл (2005): Глупые белые люди. Москва.
- Паласт, Грегори: «МВФ: Мамбо монетаризма в 4 шага», <http://www.imperativ.net/imp10/observer.html>
- Перкинс, Джон (2005): Исповедь экономического убийцы. Москва.
- Петрова, Александра: «Рост цен на коммунальные услуги и поворот к новой протестной волне», [//ikd.ru/Campaign/Housing/housing_fees](http://ikd.ru/Campaign/Housing/housing_fees)
- Петрова, Александра: «АУ и ГАНО: Сейчас и в системе здравоохранения», [//ikd.ru/Campaign/publichealth/roshal](http://ikd.ru/Campaign/publichealth/roshal)
- Петрова, Александра: «Образовательный кредит: Кто выиграет?», <http://vol-maugli.narod.ru/data/obrazovanie/ikd13.htm>
- Петров, Ю. А.(2004): «Анализ денежной и кредитной политики. Финансовая и денежная политика в 2003». (РАН, Центральный экономико-математический институт РАН), <http://www.cemi.rssi.ru>
- «Правда о Всемирном Банке, Энрон и глобальной оккупации» (Интервью с Грэггом Паластом, журналистом BBC и Observer , 4 марта 2002 года), в: http://www.situation.ru/app/j_art_644.htm (Адрес оригинала, англ. яз. <http://observer.guardian.co.uk/business/story/0,6903,480069,00.html>)
- РОСБАЛТ/Крупнов, Юрий: «Антинаучная революция буржуазии», www.aglob.ru/analysis/?id=762

- Римашевская, Наталья: «Порок бедности: Раньше 2010 страна от него не избавится», в: „Российская газета“ от 23 марта 2004, <http://www.rg.ru/2004/03/23/bednost.html>
- Рожнов, Георгий: «Кто всех нас ограбил. Поименно. Дефолт – виновные названы, обвиняемых нет». в: „Новая газета“ от 28.10. 2002, <http://www.novayagazeta.ru/data/2002/80/36.html>
- РСПП: «РСПП выступает за реформу финансирования социального обеспечения и системы здравоохранения», www.rspp.com.ru/articles?fid=38
- Семенов, С; Пальцев, Н: Россия в финансовой петле МВФ, www.thewalls.ru/facts/vs_mvfm.htm
- Славин, В. (2004): Социализм и Россия. Москва.
- Смолин, Олег: «Концепция управления имуществом образовательных и научных учреждений» (Речь на заседании Госдумы по реформе образования), www.ikd.ru
- Смолин, Олег: «Образованию грозят две опасности», [//ikd.ru/Campaign/Edu/SmolinInter](http://ikd.ru/Campaign/Edu/SmolinInter)
- Соколова, Анна (2011): Корпорация «Подмосковье». Как разорили самую богатую область России. Москва.
- Стиглиц, Джозеф (2002): Глобализация: тревожные тенденции. Москва.
- Ткач, А.: Пенсионная реформа в России, www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/398/35189
- Фадеев, Александр: «ЖКХ Чубайса», www.situation.ru/app/j_art_66.htm
- Федорова, Л: «Российский лес станет частной собственностью», http://www.situation.ru/app/j_art_856.htm
- Фроянов, И. (2001): Погружение в бездну. Москва.
- Хайат, Стивен (2007): Игры экономических убийц. Москва.
- Харви, Дэвид (2007): Краткая история неолиберализма. Москва.
- Хлебников, Павел (2001): Крестный отец Кремля Борис Березовский или История разграбления России. Москва.
- Центр Карнеги(2003):Сравнительный анализ стабилизационных программ 90-х. М.
- Центр социальных и трудовых прав: «Анализ работы Думы РФ при принятии Трудового Кодекса», www.trudprava.ru/analiz.htm
- Чоссудовски, Мишель: «Кто посеял семена голода в Эфиопии?» в: The Ecologist, september 2000, <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/39344/>
- Швейцер, Петер (2010): Тайна стратегия развала СССР. Москва.
- Шевякин, А.П. (2004): Загадка гибели СССР. Москва.
- Шеин, Олег: «Борьба против бедных“, www.rwp.ru/public/borba.html
- Шеин, Олег: «Семь ударов по Трудовому Кодексу», [//zashita-truda.narod.ru/shein_s_u_po_tk.htm](http://zashita-truda.narod.ru/shein_s_u_po_tk.htm)
- Шеин, Олег: «Осуждены на новый Жилищный кодекс», www.aglob.ru/analysis/id=622
- Шершуков, А.: «Правительство против повышения минимального уровня оплаты труда», в: „Солидарность» от 2.06.2004, www.solidarnost.org/article.php?issue=41section=57&article=834
- Энгдаль, Уильям (2008): Столетие войны. Англо-американская нефтяная политика и Новый Мировой Порядок. Санкт-Петербург.
- Энгдаль, Уильям (2009): Семена разрушения. Тайная подоплека генетических манипуляций. Санкт-Петербург.
- Яковлева, О.: «В лесах – без леса», в: «Экономическая газета“ N4/5 2005, http://www.situation.ru/app/j_art_856.htm