

ГОНКА КАПИТАЛООБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВНАЯ БОРЬБА ЗА МИРОВОЕ ЛИДЕРСТВО

*Способность создавать капиталы – ключ
к процветанию развитых государств*

✎ **Анатолий Отырба,**
публицист

Существует много теорий, классифицирующих государства по разным признакам, но, оценив их с позиции экономической специализации, мы обнаружим еще одно существенное различие, выпавшее из поля зрения экспертов: что они делятся на страны, умеющие создавать финансовые капиталы, и страны, лишь зарабатывающие их, а это далеко не одно и то же. При еще более внимательном рассмотрении выясняется, что создавать их умеет лишь ограниченное количество стран, а именно страны с самым высоким уровнем жизни. В первую очередь, это, конечно же, США – страна, находящаяся в привилегированном положении ввиду особого статуса её валюты. Далее по списку, по степени значимости в рамках нашей классификации, следуют: Англия, Япония, Германия и, в несколько меньшей степени, Франция, Швейцария, Сингапур и сянганская зона Китая. Нетрудно заметить, что все они отличаются по многим параметрам – размерами территорий, количеством населения, объемами производства, объемами имеющихся природных богатств, но всех их объединяет то, что они являются основными экспортерами финансовых капиталов в мире. Ответ же на вопрос, откуда взялись их финансы, обнаруживается лишь при целенаправленном исследовании специфики функционирования их экономических систем. При этом выясняется, что большую часть своих финансовых капиталов они создают с помощью финансовых технологий, на внутренних рынках и в своих национальных валютах (во всех случаях конвертируемых). Базой же для их создания являются развитые финансовые системы, включающие в себя экономические механизмы и инструменты институционального уровня, которые, взаимодействуя, и зарождают условия интенсивного образования дешевых капиталов.

«Секрет» же процветания кроется в том, что созданные финансы являются самым высокодоходным из всех существующих продуктов, и умение производить их в значимых объемах резко повышает общую эффективность экономики страны, а их востребованность в мире дает массу преимуществ перед конкурентами:

- позволяет доминировать на мировом рынке капиталов;
- осуществлять экономическую экспансию, приобретая с минимальными издержками активы за рубежом;
- дотировать свой реальный сектор экономики, в том числе и аграрный, тем самым повышая конкурентоспособность своих товаров на мировых рынках;
- финансируя развивающиеся страны, укреплять свое политическое влияние в мире и т. д.

Судя по всему, в странах постсоветского пространства, перешедших от планового принципа хозяйствования к рыночно-капиталистическому, не было понимания роли финансовой системы и степени её значимости в развитии государства. На деле же именно финансовая система является самым сложным механизмом в теле развитых государств, ключевым фактором, обеспечивающим их эффективность и процветание. И сегодня, в преддверии перемен в системе мировых финансов, очень важно понимать, что государство, ставящее перед собой задачу войти в число развитых стран, должно создать качественную, восприимчивую к инновационным методам капиталобразования, финансовую систему, критерием эффективности которой будут объемы создаваемых ею финансов и их себестоимость.

И если уж мы коснулись темы инноваций, то несколько слов о них.

Несмотря на то что инновациями охвачены все виды человеческой деятельности, в России термин «инновации» употребляется в основном применительно к научно-технической сфере. Но, как показывает практика, наибольший экономический эффект от их внедрения достигается в финансовой сфере, примеров чему немало. Чтобы убедиться в этом, достаточно заглянуть в историю стран, совершавших наиболее выдающиеся экономические скачки.

Именно нововведения в финансовой сфере позволили Англии проделать в XVIII веке путь от сравнительно отсталой страны до могущественной державы. Денежная реформа под названием «Великая переканка», осуществленная в 1695–1697 годах под управлением Исаака Ньютона, позволила банкам в течение многих десятилетий оперировать финансами, объемы которых значительно превышали реальные возможности экономики. Благодаря этому Англия имела возможность кредитовать своих предпринимателей под весьма умеренные проценты, в результате чего именно там возникла первая полноценная индустриальная экономика.

Более свежий пример – так называемое японское экономическое чудо. Основные капиталы этой страны, которая, несмотря на многолетнюю стагнацию, и сегодня остается крупнейшим в мире кредитором, тоже были созданы с помощью инновационных финансовых технологий.

К концу 80-х годов прошлого столетия Япония, производя около 3% мирового ВВП, обладала почти половиной мировых финансов. Когда же объемы её капиталов разрослись настолько, что им стало тесно в пределах страны, то началась экспансия японского капитала, скупавшего по миру всё и вся. И чтобы спасти мир от скупки японскими капиталами, финансовое развитие Японии было искусственно остановлено её же союзниками. Сегодня уже не секрет, кем, когда, как и почему это было сделано. Нам же важно понять, что не промышленная индустрия создала японские капиталы, а наоборот – искусственно созданные капиталы сотворили японское экономическое чудо.

И, наконец, самый свежий пример – США, которые, переняв опыт капиталообразования Японии и реализовав его в усовершенствованном виде у себя, в течение лишь второй половины 90-х годов увеличили объемы своих капиталов настолько, что страна, резко обойдя конкурентов, оказалась безоговорочным экономическим лидером и единственной в мире сверхдержавой. И сегодня, оглядываясь назад, мы уже точно можем сказать, что фактором, обеспечившим Америке статус сверхдержавы, было внедрение технологий, позволявших создавать дешевые капиталы в больших, чем у конкурентов, объемах.

Приведенные примеры являются свидетельством того, что экономическим достижениям стран, занявших лидерские позиции, всегда предшествовало опережающее внедрение инновационных финансовых технологий. Причем сегодня речь уже должна идти не только об их внедрении в условиях индустриальной экономики, но и в условиях экономики будущего – информационной экономики (ИЭ), о которой мы поговорим ниже.

Сейчас же с целью усиления аргументационной базы хотелось бы дополнить её еще одним примером, совершив для этого небольшой экскурс в историю. А именно, историю противостояния СССР и США.

Бытует мнение, что СССР потерпел поражение в холодной войне потому, что проиграл гонку вооружений. Ресурсов не хватило. Но на вопрос, каких ресурсов? – выясняется, что финансовых. Причиной же их дефицита была несбалансированность экономики, а главное – неэффективность финансовой системы, не заточенной на капиталообразование, что поставило страну в зависимость от внешних заимствований. СССР проиграл гонку капиталообразования, а поражение в гонке вооружений было уже следствием. Финалом же противостояния стало обращение к конкурентам с просьбой о финансовой помощи.

Экономический кризис, метастазы которого все больше охватывают мир, внесет существенные коррективы в процесс жизнедеятельности человечества. И, судя по всему, наибольшим изменениям подвергнется мировая финансовая система. Сегодня еще трудно сказать, какой будет конфигурация будущей системы, но с большой долей вероятности можно предположить, что изменения эти приведут к ужесточению межгосударственной экономической конкуренции. И для победы в этих условиях решающее значение обретет общая эффективность экономики государства, обеспечить которую может лишь его способность создавать высокодоходные продукты, среди которых бесспорным лидером являются финансовые капиталы.

Понимание важности этого для развития страны пришло и в Россию. Задача, поставленная Президентом Дмитрием Медведевым, – сделать рубль региональной валютой, а Москву – одним из мировых финансовых центров, тому свидетельство. Сегодня, в преддверии глобального кризиса и изменения мировой финансовой системы, задача эта обрела еще большую актуальность, и, надо сказать, стране она вполне по силам.

Россия обладает самым важным, необходимым для создания полноценной финансовой системы, насыщения рынка денежной массой и образования капиталов, условием – богатствами в виде природных ресурсов, объемы которых многократно превосходят всех конкурентов. Большая часть этих богатств не вовлечена в процесс экономических отношений и практически не работает на создание добавленной стоимости и приумножение благосостояния. Их вовлечение в экономику позволит стране:

- повысить общий уровень капитализации;
- существенно увеличить объемы активов, поддающихся трансформации в различные формы капиталов (в том числе и акционерный, с приданием акциям функции товара);
- значительно увеличить товарооборот (за счет вовлечения в оборот богатств, преобразованных в акционерный капитал), что откроет государству возможности для масштабной безынфляционной эмиссии;
- увеличив объемы денежной массы, решить проблему дефицита ликвидности и создать условия для интенсивного образования капиталов;
- интенсифицировав процесс капиталообразования, решить проблему дефицита инвестиционного капитала;
- создать обеспечение рублю с целью укрепления его независимости от золотовалютного обеспечения;
- повысить доверие к рублю внутри страны и за рубежом, а значит, и его востребованность на международном рынке;
- снизить зависимость внутреннего рынка от иностранного капитала;
- создать условия для инновационного развития страны и т. д.

Весьма актуальна и поставленная Президентом Медведевым задача перевода страны на инновационный путь развития. Но сегодня, в условиях дефицита ликвидности и дороговизны инвестиционных ресурсов, решить её будет значительно сложнее.

Поскольку внедрение инновационных разработок всегда связано с повышенным риском, банки или вовсе отказываются кредитовать их, или кредитуют значительно дороже проверенных форм деятельности, в результате чего инновации в основном развиваются на основе венчурного финансирования. Но сам венчурный капитал возникает лишь при избытке на рынке инвестиционных ресурсов, в условиях жесткой конкуренции между капиталами. И как показывает практика, интенсивное инновационное развитие происходит лишь в условиях общего роста экономики, при котором процесс капиталообразования интенсифицируется и конкуренция между капиталами ужесточается. Обеспечить инновационное развитие страны с помощью государственных ресурсов, даже совместно с частным капиталом, в условиях России, при высокой коррупционной составляющей нереально. Оно, скорее всего, обречено будет повторить судьбу печально известной ФЦП «Электронная Россия». Ключ к решению задачи лежит в изменении финансовой политики. Основной функцией финансовой системы должно быть создание в стране условий для интенсивного образования частных капиталов.

Особого внимания требует и тема богатств России, не вовлеченных в экономику, поскольку она непосредственно касается безопасности государства.

В условиях всевозрастающего дефицита активов, необходимых мировому капиталу для экспансии, богатства России оказываются самым лакомым некапитализированным куском планеты. И финансовая элита прекрасно понимает, какие возможности откроются для нее с началом их капитализации на её условиях. Ведь один лишь «Байкал», обреченный стать самой дорогостоящей корпорацией будущего, способен обеспечить жизнь капиталу на десятилетия. И, дабы не искушать судьбу, дразня столь мощную систему, как мировой капитал, и такую силу, как мировая финансовая элита, было бы разумно как можно быстрее выработать метод, позволяющий вовлечь российские богатства в экономику, и желательно с максимальной для самой России эффективностью.

Финансовый кризис, ударивший и по России, продемонстрировал, сколь велика зависимость её экономики от иностранного капитала. Хватило каких-то 20 млрд долл. (оценки колеблются от 5 до 20 млрд), смешной по западным меркам суммы, выведенных с её фондового рынка, чтобы обрушить его. Это говорит о том, что капитал, присутствовавший на нем: а) в большинстве своем был не частный, а институциональный; б) в основном спекулятивный; в) направление его движения зависит от политической конъюнктуры; г) объемы его не превышают сумм, необходимых для влияния на уровень рыночного индекса; д) ангажирован и является инструментом политического давления. Но, что самое удивительное, даже при всем при этом большинством российских экспертов иностранный капитал рассматривается не как угроза, а как некая панацея, необходимая для развития страны.

Вряд ли после того, как иностранный капитал обрушил российский рынок, кто-либо станет отрицать необходимость обеспечения финансовой безопасности России. Но, судя по всему, в стране еще нет четкого представления о методах решения такой задачи. К примеру, и сегодня, в конце второго десятилетия нахождения страны в условиях рыночного хозяйствования, всерьез обсуждается вопрос: нужен ли России фондовый рынок? – что говорит об отсутствии понимания его основных функций. Даже самые титулованные эксперты рассматривают его лишь сквозь призму интересов брокера или инвестора, но не с позиции стратегических интересов государства и общества и видят в нем все что угодно: и большое казино, и средство определения стоимости компании для привлечения средств, и инструмент для перетока капитала, и индикатор состояния экономики, но не его основные функции. На самом же деле фондовый рынок многофункционален и является:

- важнейшим звеном в макроуровневой технологической цепи, решающей задачу безинфляционного насыщения рынка денежной массой, необходимой для:
 - а) полноценного функционирования экономики;
 - б) образования финансовых капиталов;
- одним из важных экономических механизмов институционального уровня, частью системы, позволяющей создавать в государстве дешевые финансовые капиталы.

Именно эти его функции сегодня особенно важны для российской экономики, испытывающей дефицит ликвидности и инвестиционный голод.

Кроме того, России, только начинающей втягиваться в финансовый и общеэкономический кризис, еще предстоит выбраться из него. Выбраться же можно, лишь насытив рынок денежной массой, увеличение которой без параллельного роста товарооборота (насыщения рынка товарной массой) неизбежно спровоцирует инфляцию. Если первая задача, насыщение рынка денежной массой, решается просто – увеличением мощности печатного станка, то решить вторую удастся лишь за счет увеличения оборотов фондового рынка, объемы которого можно буквально за несколько лет довести до оборотов всей экономики в целом. Как? Это уже методологический уровень, детали которого описывать не в популярной статье.

Понятно, что мировой кризис когда-нибудь завершится, но выбраться из него каждая страна будет сама. Но кто и как это будет делать и как быстро справится? Вопросы не праздные, поскольку страны, которые выйдут из него раньше конкурентов, получают фору в межгосударственной конкуренции. И перед Россией сегодня уже стоит задача опередить конкурентов.

Надо признать, что задача не из простых и не имеет стандартных решений. Если оценивать положение России, исходя из нынешней ситуации, то шансов опередить конкурентов практически нет.

Во-первых, развитые страны, в отличие от нее, обладают куда большим опытом преодоления подобных кризисов в условиях капитализма. Копирование же их шагов – занятие бесперспективное. Чтобы одержать победу, предстоит найти свои, адаптированные к российским условиям, решения в виде неординарных финансовых методологий и технологий.

Во-вторых, при золотовалютном обеспечении рубля Россия сможет преодолеть кризис только после стран, к валютам которых привязан рубль. Это аксиома. опередить же их можно, лишь перейдя на обеспечение рубля товарной массой, находящейся в обороте в зоне функционирования рубля.

Кроме того, привязка рубля к валютам стран с гораздо более мощными экономиками несет угрозу безопасности России. В условиях кризиса это обрекает её экономику на роль пассажира лодочки, плывущей по океану крепко-накрепко привязанной к «Титанику», а саму же страну ставит в положение чудака, который, накинув на шею петлю, конец веревки отдал конкуренту.

Прекрасно понимаю, что сегодня, когда любые разговоры о финансовых технологиях ассоциируются у россиян с ненавистными всем финансовыми пузырями, данная статья вполне может быть воспринята как призыв к сворачиванию реальной экономики и переориентации на финансовую. Отнюдь нет. Попытаюсь развеять опасения, которые могут возникнуть.

Как уже говорилось выше, межгосударственная экономическая конкуренция будет ужесточаться, и в будущем преимущества получат страны с наиболее эффективными экономиками. Умение же создавать востребованные в мире финансовые капиталы оказывается важнейшим фактором. Кроме того что позволит вести внешнюю торговлю на гораздо более выгодных условиях, оно открывает государству возможность в значимых объемах дотировать реальный сектор экономики, что повышает конкурентоспособность его товаров на мировом рынке. Причем степень конкурентоспособности (с позиции интересов государства) будет зависеть не столько от объемов дотационных сумм, сколько от того, какими капиталами они будут дотироваться: дорогими заработанными или дешевыми созданными.

Надо признать, отношение к капиталу в России, мягко говоря, странное. Больше эмоциональное, нежели рациональное. Видимо, дает о себе знать десятилетиями пропагандированная ненависть к нему. Но как минимум наивно рассматривать капитал по критерию «люблю – не люблю», поскольку в условиях товарно-денежных отношений, в которых человечеству предстоит жить еще неопределенно долго, его роль в экономике будет сродни роли дождя для биосферы, который, как известно, может принести не только пользу. Из-за ливней бывают разрушительные наводнения, приводящие к гибели людей и урожая. Кроме того, человек, попав под дождь, может простудиться и умереть. Так же и капитал обладает не только созидательной, но и разрушительной силой. И чтобы минимизировать связанные с ней издержки, нужно правильно строить с ним отношения. Если от дождя, на который не повлияешь, можно лишь защититься дамбами и правильной экипировкой, то сила капитала вполне подвластна человеку. Нужно создать такие законы, которые направят её именно туда, где она будет приносить максимальную пользу обществу.

Все, что было сказано выше, касалось развития государства в условиях индустриальной экономики. Мир же стремительно меняется и сегодня находится в преддверии возникновения принципиально новой фазы своего развития – рождения ин-

формационной экономики (ИЭ), явления, по своему масштабу и значимости сопоставимого с возникновением индустриальной экономики.

ИЭ существенно преобразит характер сложившихся в мире экономических отношений, и в ней многое будет принципиально отличаться от индустриальной экономики: рыночное пространство, процессы производства, хранения и транспортировки продукции, и даже их функциональные характеристики. Несколько иначе, а главное значительно быстрее, будет происходить в ней и процесс капиталообразования, и иной окажется сама природа основных капиталов, образующихся в ней. Норма прибыли в ИЭ будет значительно превышать норму прибыли в индустриальной экономике, что приведет к значительному повышению эффективности в целом.

Фактически ИЭ – это системное экономическое освоение инфосферы, масштабная коммерциализация и капитализация её неограниченных, самовоспроизводящихся ресурсов.

Необходимость ускоренного внедрения ИЭ диктуется и ситуацией, складывающейся сегодня в мировой экономике.

Появление технологий, позволяющих создавать финансовые капиталы в отрыве от реальной экономики, привело к значительному опережению их роста над ростом активов и товарной массы, обслуживание которых является их основным предназначением. А поскольку не существует силы, способной обуздать экспансионистские устремления капитала, разрыв этот растёт, причем по экспоненте, и при сохранении тенденции неизбежно приведет к перепроизводству капиталов и их обесценению. А это уже угроза не только финансовой системе, но и капиталу, а значит, основе общественного строя – капитализму, о неизбежности смерти которого говорилось давно, но мало кто в это верил.

Признаться, трудно себе представить, как будет протекать кризис капитализма. Но, не боясь ошибиться, можно сказать, что, в случае его возникновения, он будет глобальным и окажет заметное влияние на ход развития человечества. Избежать же его, как нам представляется, можно лишь одним способом – создав полноценную ИЭ, что позволит системно производить в неограниченных объемах новые (по своей природе, преимущественно нематериальные) формы активов, необходимых капиталу для экспансии и выживания.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в условиях ужесточения межгосударственной конкуренции, которая возникнет в результате мирового кризиса и продолжится после его завершения, наиболее процветающими будут страны, экономика которых окажется более эффективной. И способность создавать дешевые капиталы будет обязательным условием, позволяющим повышать эффективность. А так как самые дешевые капиталы будут образовываться в ИЭ, то будущим мировым лидером станет сила, которая первой создаст полноценную ИЭ, научится формировать на её основе активы и преобразовывать их в финансовый капитал.

Что касается самой ИЭ, то это предмет для более серьезного разговора, нежели тема сегодняшнего дня, и потому о ней мы поговорим отдельно, в следующий раз.