

## БЮДЖЕТНАЯ ЛОВУШКА

"...и волшебством твоим введены в заблуждение все народы"  
(Откр. 18:23)

Как известно, *история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков*. Подтверждением тому могут служить те жизненные испытания, которым ныне подвержена Россия. Судя по всему, она явно не извлекла должного урока из "исторического" факта краха СССР.

Заметим, что сами по себе "исторические" факты ничего не значат в смысле истории. Они обретают смысл только в результате того или иного понимания. А это предполагает применение к историческому процессу уже таких точек зрения, которые, взятые сами по себе, не имеют никакого отношения к истории. Это заставляет нас говорить уже не просто об историческом процессе, но об *историко-культурном процессе*, органично сочетающем в себе не только материальную сторону общества, но и разнообразные формы общественного сознания (науку, искусство, религию и т.д.). Другими словами, следует принимать во внимание *все* жизненные (духовные и материальные) силы государственности.

Итак, обратимся к недавнему историко-культурному опыту СССР. Напомним, что "союз нерушимый" не устоял перед искушением *внешнего*, материального устройства жизни. Впрочем, его ставка на "нигилистическую религию земного благополучия"<sup>1</sup>, отрицающую идеальную сторону бытия и уповающую лишь на внешнюю, материальную силу, не оправдалась и потерпела крах. Гибельными для советского проекта стали совсем не "происки" *внешних* сил, а карнавальные по духу усилия по временному освобождению от вечных нравственных норм (от лат. *norma* - руководящее начало, правило, образец) жизненного поведения. Заметим, что для карнавальной культуры характерно пародирование (от греч. *parodia* - насмешка, искажение образца) нормы. Однако в мире нет ни одной культуры, где было бы всё позволено. Поэтому-то известный французский историк и теоретик культуры Мишель Фуко пишет: "Давно и хорошо известно, что человек начинается не со свободы, но с предела, с линии непреодолимого".

---

<sup>1</sup> Франк С.Л. Этика нигилизма // Франк С.Л. Сочинения. - М., 1990, с. 104.

Из сказанного следует, что нам никак не обойтись без обращения к математическому понятию "предела". Именно оно позволяет нам трактовать понятие нормы (т.е. *руководящего начала* жизненного поведения) как предела, а изменчивых представлений (о таком поведении) как переменной величины, стремящейся к пределу. Ведь предел есть закон (т.е. руководящее начало или правило) для стремления к нему соответствующей переменной величины, метод этого движения, или, попросту говоря, направление этого движения. А идеальный "прообраз всякого предела"<sup>2</sup> выражается знаменитым пределом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e.$$

Это трансцендентное (от лат. *transcendens* - выходящий за пределы, запредельный по отношению к миру в целом) число  $e$  - основание натуральных логарифмов (= 2,718281828459045...) - являет собой "*предел* всякой возможной полноты и цельности воплощения идеи в истории"<sup>3</sup>. Другими словами, оно служит числовой формой записи понятия "чуда". А свою жизненную конкретизацию оно обретает "в принципе роста населения и нарастания сложных процентов"<sup>4</sup>. При этом отметим, что само число  $e$  в своей сути дано как самобытный живой организм, где самый смысл числовой операции есть не что иное, как числовой эквивалент органической жизни. "Таковыми операциями и являются *возведение в степень, извлечение корня и логарифмирование*. Тайна их заключается в том, что они на чисто числовом языке повествуют о жизни и судьбе органических экземпляров бытия, организмов как таковых"<sup>5</sup>. Выходит, что и государственность следует трактовать как самобытный живой организм, традиционно уподобляемый семейному организму. В живом организме "дома-семьи" воплощён универсальный принцип триединства начал отцовства, материнства и детства. Уровень полноты его жизненных сил вполне *закономерно* оценивается соотношением рождаемости к зарождаемости, трактуемой в качестве нормы или предела возможной полноты жизненных сил организма "дома-семьи" (т.е. государственности).

Кроме того, число  $e$  в своей сути служит числовой формой записи совершенной идеи жизнеустройства и первообраза самой идеи нравственной

---

<sup>2</sup> Лосев А.Ф. Диалектические основы математики. - М.: Academia, с. 618.

<sup>3</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: Академический проект, 2008, с. 215.

<sup>4</sup> Лосев А.Ф. Диалектические основы математики. - М.: Academia, с. 622.

<sup>5</sup> Лосев А.Ф. Указ. соч. с. 686.

нормы жизненного поведения. В этих всеобщих и вечных нормах отражены те *внутренние качества* человеческой личности, основанные на вечных идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые поддерживают *вечные* устои человеческой жизни. Но человек никогда не связан нравственными нормами при выборе жизненного пути. Он может следовать им, а может и отвергнуть. Ведь человеческая воля не предопределяется этически (от греч. *ethikós* - касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения) должным. Словом, *идеальная* сфера ценностей есть сфера свободного выбора. И в этом выборе никакие законы природы, не имеющие дела с суждениями о ценностях (например, о добре и зле), не помогут. Ведь они просто безразличны по отношению к миру ценностей. Таким образом, в зависимости от направленности человеческой воли даже самые совершенные средства жизнеустройства могут быть использованы как к общему улучшению условий человеческой жизни, так и к их ухудшению.

Теперь, в свете сказанного ранее, мы можем обратиться к показателям, достаточно красноречиво характеризующим общее состояние жизненных сил СССР<sup>6</sup>.

Таблица 1

Динамика жизненных сил СССР (1960-1990)

Годы	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Общий уровень:							
• полноты жизненных сил СССР	0,446	0,370	0,377	0,393	0,409	0,433	0,439
• истощения жизненных сил СССР	0,554	0,630	0,623	0,607	0,591	0,567	0,561

Эти показатели убедительно свидетельствуют о смехотворности попыток пренебрежения вечными нравственными нормами жизненного поведения. Само собой разумеется, что всякая попытка противостояния этим вечным началам временными средствами заведомо обречена на провал. Более того, ключ к решению *всех* текущих проблем пребывает в вечности, поскольку именно вечные нравственные начала определяют *направленность* всякой человеческой деятельности. Судя по всему, к началу 60-х годов прошлого века подлость возобладала над благородством, ибо на благо СССР стала направляться *меньшая* часть всех его возможностей, а их *большая* часть обращалась против него же самого.

<sup>6</sup> <http://www.trinitas.ru/> А.Е. Арменский, Н.И. Егоров, С.Э. Кочубей, "Умная сила" и искусство войны с иллюзиями // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.22245, 01.07.2016

Итак, сама жизнь показала, что действие жизненных сил может быть не только созидательным, но и разрушительным. Подтверждением сказанному может служить приводимая ниже оценка баланса реальных возможностей СССР наряду с реальными расходами его государственного бюджета. Она позволяет нам на совершенно *законной* основе оценить уровни реальных расходов государственного бюджета СССР по их соотношению с его совокупными возможностями, трактуемыми в качестве *нормы* расходов госбюджета.

Таблица 2

Оценка уровней реальных расходов государственного бюджета СССР

Годы	1985	1990
Совокупные возможности СССР, ГВт	<b>543,1</b>	<b>601,1</b>
Общий уровень:		
• полноты жизненных сил СССР	0,433	0,439
• истощения жизненных сил СССР	0,567	0,561
Реальные возможности СССР:		
• жизненные (созидательные), ГВт	235,16	263,9
• "теневые" (саморазрушительные), ГВт	307,94	337,2
Обеспеченность рубля, мВт/руб.	591	474,6
Расходы государственного бюджета СССР:		
• номинальные, млрд. руб.	386,5	513,2
• реальные, ГВт	<b>228,42</b>	<b>243,56</b>
Общий уровень:		
• нормальности реальных расходов государственного бюджета СССР	0,420	0,405
• ненормальности реальных расходов государственного бюджета СССР	0,580	0,595

Как и следовало ожидать, уровень реальных расходов государственного бюджета СССР нельзя признать нормальным. И этот уровень не превышал уровня полноты его жизненных сил, характеризующего уровень качества государственного управления. Ну а уровень истощения жизненных сил государственности определяет уровни "*самоубийственности* государственного управления" (по А. Тойнби) и *продажности* властных структур государства, упорно трактуемого в новоевропейской культуре со времён "Левиафана" (1651) Томаса Гоббса как безликий механизм<sup>7</sup>. Характерное для этой культуры поверхностное, технократическое мировосприятие проявилось и в обозначении живой человеческой личности латинским словом *persona*, означающим безжизненную маску или личину (в т.ч. театральную), служащую непрременным атрибутом культа Смерти. Такая

<sup>7</sup> Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса / пер. с нем. Д.В. Кузницына. - СПб.: "Владимир Даль", 2006, с. 146, 161-164.

традиция прочно вошла в новоевропейскую культуру и сознание посредством языка (англ. и нем. *person*, ит. и исп. *persona*, фр. *personne*). Разумеется, что пресловутому "персоналу" государственного аппарата отводится роль безжизненных "винтиков" машины государственности. Понятное дело, что в такой машине периодически проводится затягивание *разболтавшихся* "винтиков". Однако такая безучастная к вечным нравственным началам машина не способна к развитию и остаётся, если можно так сказать, культурно *слепой*, а потому и управляемой *извне*.

Судя по неблагоприятному для СССР балансу его жизненных сил, наблюдавшемуся в течение достаточно длительного времени, его саморазрушительные возможности неизменно превосходили его же созидательные возможности. Вот почему можно сказать, что шумиха по поводу пресловутой "гонки вооружений" периода холодной войны служила грандиозной операцией прикрытия тления советской государственности. Во избежание недомолвок приведём оценку реальных военных расходов периода наивысшего *внешнего* могущества позднего СССР на фоне его же саморазрушительных возможностей.

Таблица 3

Динамика соотношения реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей СССР

Годы	1985	1990
Обеспеченность рубля, мВт/руб.	591	474,6
Общие военные расходы СССР:		
• номинальные, млрд. руб. <sup>8</sup>	63,4	71
• реальные, ГВт	37,47	33,7
Реальные возможности СССР:		
• расходы государственного бюджета, ГВт	228,42	243,56
○ в т.ч. оборонительные (от внешних угроз), ГВт	<b>37,47</b>	<b>33,7</b>
• "теневые" (саморазрушительные), ГВт	<b>307,94</b>	<b>337,2</b>
Соотношение реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей СССР	0,122	0,1

Вполне очевидно, что немалые реальные военные расходы советской "сверхдержавы" выглядят каким-то фиговым листком, не способным перекрыть мощи её саморазрушительных усилий. Выходит, что СССР просто истлевал в потоке неумолимого времени от собственной же *внутренней*, духовной слабости, выдающей *помрачённость* его общественного сознания,

<sup>8</sup> Советская военная мощь: от Сталина до Горбачева / отв. ред. А.В. Минаев. - М.: Издательский дом "Военный парад", 1999.

характерную для пребывающего в состоянии транса (от фр. *transe* - оцепенение). Внешним же проявлением такой помрачённости, выдающей оцепенение мысли, служит "теневая" экономика, надёжно истощающая жизненные силы государственности, одержимой этикой нигилизма. О масштабности оцепенения мысли говорит то, что *большая* часть советской экономики в течение всего рассмотренного периода пребывала в "тени".

Таким образом, никуда не уйти от того, что все *внешние* поступки определяются *внутренними*, духовно-нравственными воззрениями. Ну а внутреннее, духовно-нравственное оскудение оборачивается для страны саморазрушительной духовной войной на истощение собственных жизненных сил. А от такой войны не уклониться и не спрятаться. Её закономерным итогом стал обрыв изрядно истлевшей "нити жизни" СССР. И он лишь подтвердил мысль К.Г. Юнга о том, что судьба не обрушивается на человека извне, а разворачивается из него самого.

Теперь пришло время обратиться к показателям, характеризующим состояние жизненных сил России<sup>9</sup>.

Таблица 4

#### Динамика жизненных сил России

Годы	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2010	2015	2016
Общий уровень:									
• полноты жизненных сил России	0,389	0,282	0,328	0,326	0,282	0,260	0,276	0,265	0,260
• истощения жизненных сил России	0,611	0,718	0,672	0,674	0,718	0,740	0,724	0,735	0,740

И вновь мы видим, что на благо России весь рассматриваемый период времени направляется лишь *малая часть* её совокупных возможностей. В этих условиях говорить о какой-либо стратегии государственности просто неуместно. Дело в том, что словарём В.И. Даля слово стратегия толкуется как "ученье о лучшем расположении и использовании *всех* сил и средств". Понятно, что применительно к рассматриваемому случаю речь может идти лишь о наилучшем расположении и использовании *всех* возможностей российской государственности для развития и процветания её народа. Однако уровень полноты жизненных сил России указывает на то, что она весьма далека от использования *всех* своих возможностей. Подтверждением

<sup>9</sup> <http://www.trinitas.ru/> А.Е. Арменский, Н.И. Егоров, С.Э. Кочубей, Триумф посредственности // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.22796, 07.12.2016

тому может служить и приводимая ниже оценка баланса реальных возможностей России наряду с её реальными бюджетными расходами. Такая оценка позволяет нам на *законной* основе оценить уровни реальных расходов консолидированного и федерального бюджета России по их соотношению с её совокупными возможностями, трактуемыми в качестве *нормы* расходов бюджета.

Таблица 5

Оценка уровней реальных расходов консолидированного бюджета  
и реального исполнения федерального бюджета России

Годы	2000	2005	2010	2015	2016
Совокупные возможности России, ГВт	<b>359,2</b>	<b>411,91</b>	<b>488,33</b>	<b>519,3</b>	<b>528,59</b>
Общий уровень:					
• полноты жизненных сил России	0,282	0,260	0,276	0,265	0,260
• истощения жизненных сил России	0,718	0,740	0,724	0,735	0,740
Реальные возможности России:					
• жизненные (созидательные) ГВт	101,16	107,06	134,91	137,6	137,43
• "теневые" (саморазрушительные), ГВт	258,04	304,85	353,42	381,7	391,16
Обеспеченность рубля, мВт/руб.	29,98	10,04	5,76	3,17	3,02
Расходы консолидированного бюджета России:					
• номинальные, млрд. руб.	1960,1	6820,6	17616,7	29741,5	31323,7
• реальные, ГВт	<b>58,76</b>	<b>68,48</b>	<b>101,47</b>	<b>94,28</b>	<b>94,6</b>
Общий уровень:					
• нормальности реальных расходов консолидированного бюджета России	0,164	0,166	0,208	0,182	0,179
• <i>ненормальности</i> реальных расходов консолидированного бюджета России	0,836	0,834	0,792	0,818	0,821
Исполнение федерального бюджета России:					
• номинальное, млрд. руб.	1029,184	3514,347	10117,454	15620,3	16426,8
• реальное, ГВт	<b>30,855</b>	<b>35,284</b>	<b>58,277</b>	<b>49,516</b>	<b>49,609</b>
Общий уровень:					
• нормальности реального исполнения федерального бюджета России	0,086	0,086	0,119	0,095	0,094
• <i>ненормальности</i> реального исполнения федерального бюджета России	0,914	0,914	0,881	0,905	0,906

И вновь мы убеждаемся в том, что бюджетную политику России, располагающей немалыми возможностями, трудно признать нормальной. Само собой разумеется, что такое положение вещей, вполне соответствующее духу карнавальской культуры с её пародированием нормы, следует признать *узаконенным беззаконием*. Безусловно, что для страны, пребывающей в состоянии оцепенения, отрешённость восприятия всей этой развесёлой нелепицы не удивительна. Именно так, *машинально* и вполне

обыденно, складываются превосходные условия для ведения саморазрушительной духовной войной на истощение собственных жизненных сил. Невольно напрашивается вопрос об оборонительных возможностях России, пребывающих в весьма далёких от нормы рамках исполнения федерального бюджета, на фоне её саморазрушительных возможностей.

Таблица 6

Динамика соотношения реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей России

Годы	2000	2005	2010	2015	2016
Обеспеченность рубля, мВт/руб.	29,98	10,04	5,76	3,17	3,02
Общие военные расходы России:					
• номинальные, млрд. руб.	259,582	778,6	1880,3	4282,5	3889
• реальные, ГВт	7,782	7,817	10,831	13,576	11,745
Реальные возможности России:					
• в рамках исполнения федерального бюджета, ГВт	30,855	35,284	58,277	49,516	49,609
○ в т.ч. оборонительные (от внешних угроз), ГВт	<b>7,782</b>	<b>7,817</b>	<b>10,831</b>	<b>13,576</b>	<b>11,745</b>
• "теневые" (саморазрушительные), ГВт	<b>258,04</b>	<b>304,85</b>	<b>353,42</b>	<b>381,7</b>	<b>391,16</b>
Соотношение реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей России	0,030	0,026	0,031	0,036	0,030

И вновь, судя по соотношению реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей России, мы убеждаемся в бессилии всей её *внешней*, военной мощи перед лицом собственного *внутреннего*, духовно-нравственного оскудения. И здесь, памятуя о гибели *внешне* могучего "союза нерушимого" совсем не от внешних угроз, мы просто обязаны рассмотреть динамику соотношения оборонительных и саморазрушительных возможностей позднего СССР наряду с аналогичными показателями России.

Таблица 7

Динамика соотношения реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей СССР и России

Годы	1985	1990	2005	2010	2015	2016
Страна	СССР		Россия			
Соотношение реальных оборонительных и саморазрушительных возможностей страны	0,122	0,100	0,026	0,031	0,036	0,030



Особо подчеркнём то, что искусное ведение саморазрушительной для СССР духовной войны на истощение *без видимого применения оружия* следует признать подлинной вершиной военного искусства. Не менее успешно оно же применяется и против России. Разумеется, за её же счёт. И при этом российская "машина" государственности продолжает *машинально* следовать *проверенным* путём самоликвидации. Увы, "тактика без стратегии - это просто суета перед поражением" (по Сунь-цзы).

Как мы уже отмечали, общий уровень истощения жизненных сил государственности соответствует уровням *самоубийственности* государственного управления и *продажности* властных структур таковой государственности. И эти российские показатели заметно превосходят аналогичные показатели позднего СССР. Само собой разумеется, что при таком положении вещей уровень качества российского государственного управления уступает аналогичным показателям последних лет СССР. Для лучшего восприятия сказанного ниже приведена оценка реального положения дел в сфере государственного управления позднего СССР и нынешней России.

Таблица 8

Оценка реального положения дел в сфере государственного управления СССР и России

Годы	1985	1990	2005	2010	2015	2016
Страна	СССР		Россия			
Общий уровень:						
• качества (нормальности) государственного управления	0,433	0,439	0,260	0,276	0,265	0,260
• <i>самоубийственности</i> (ненормальности) государственного управления	0,567	0,561	0,740	0,724	0,735	0,740

Теперь можно сказать, что надежды СССР на свою внешнюю, материальную силу рухнули, как *карточный домик*. Как выяснилось, его расчёты не имели под собой прочного нравственного основания или, другими словами, фундамента (от лат. *fundamentum* из лат. *fundus* - основание; предел, мера). Но это означает, что крушение СССР предстаёт в качестве грандиозного знамения несостоятельности самих основ новоевропейского Левиафана. И чем дальше, тем отчётливее проявляется эта несостоятельность. Так, уже и нынешний глава Ватикана Франциск в ноябре 2014 года высказал с трибуны Европарламента мысль о том, что Европа "производит впечатление чего-то престарелого и измождённого". Впрочем,

ещё в 2010 году Тило Саррацин в своей скандально известной книге "Германия: самоликвидация" сформулировал вывод о гибельности для Европы совсем не внешних угроз. О том, что общий уровень истощения жизненных сил стран, приютившихся в общеевропейском картонном домике, мало чем отличается от российского, можно судить по приводимым далее показателям рождаемости в странах ЕС-28 и России.

Таблица 9

Динамика рождаемости в странах ЕС-28 и России

Годы	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Рождаемость:								
• в странах ЕС-28, чел./1000 жит.	12,88	12,37	10,77	10,6	10,44	10,75	10	9,99
• в России, чел./1000 жит.	16,55	13,41	9,20	8,66	10,17	12,52	13,27	12,9

Само собой разумеется, что устойчиво *низкий* уровень рождаемости в странах ЕС-28 неумолимо свидетельствует о столь же *низком качестве* управления в этих странах и *высоком* уровне общеевропейского истощения жизненных сил. Другими словами, эти страны пребывают в маразме (от греч. *marasmos* - истощение жизненных сил, состояние нравственного упадка), а их властные структуры не блещут особым умом. Судя по всему, мир не "движется к бредовому положению вещей"<sup>10</sup>, а давно и прочно пребывает в бредовом положении. Собственно говоря, столь же несуразно обстоят дела и в сфере российского государственного управления, где преобладает совершенно *ненормальная* самоубийственная направленность, соотносимая с уровнем удушения духовной жизни и гонения на мысль. Такое нелепое положение вещей очень точно характеризует известная народная пословица, которая стала эпиграфом комедии Н.В. Гоголя "Ревизор": "На зеркало неча пенять, коли *рожа* крива". Заметим, что в русской традиции *рожей* (или *харей*) называлась маска, являющаяся исконным символом пребывания в царстве мёртвых (или царстве теней).

Здесь стоит ещё раз напомнить о том, что всё "внешнее" есть проявление "внутреннего". А посему и внешняя скованность коренится в скованности мышления, которое не существует без слов. Давно замечено, что "слово и имя - наиболее напряжённый и показательный результат мышления"<sup>11</sup>. Оцепенение мысли становится вполне объяснимым, если мы

<sup>10</sup> Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / пер. с фр. Л. Любарской, Е. Марковской. - М.: Добросвет, 2000, с.6.

<sup>11</sup> Лосев А.Ф. Философия имени. - М. Академический проект, 2009, с. 97.

примем во внимание логическую структуру общепринятого в России понятийного аппарата. В качестве примера рассмотрим логическую структуру понятия "объём ВВП".

Логическая структура понятия	Знак	Значение (количественное)	Значимость (качественно-смысловая)
Объём ВВП	РР (рубль)	Цифра	-

Сама логическая структура представленного понятия указывает на то, что оно являет собой образчик *бессвязной, пустой болтовни или бессмысленного пустословия, свойственного бреда*. Можно сказать, что перед нами типичная "звуковая маска" или *flatus vocis* (т.е. "пустой звук"). Такого рода карнавальные "звуковые маски", повсеместно используемые исполнителями *ролей* "государственных деятелей", служат официальным подтверждением их отказа от мышления. Дело в том, что пустословие выступает в *роли* "понятийных мин", служащих средством невидимого *прерывания* "нити мысли" (посредством бессмыслицы), что заведомо исключает саму возможность мышления. Ведь мышление возможно лишь при условии *непрерывности* движения мысли по пространству смысловой сферы. Таким испытанным приёмом "*вавилонского пленения*" (от рус. *вавилон* - беспорядок, неразбериха) умов посредством *празднословия* достигается *упразднение* не только мышления и системы государственного управления, но и самой государственности. О действенности этого приёма *промывания* умов потоками *пустословия* ради их очищения от мыслительной заразы можно судить по общему уровню истощения жизненных сил государственности, соотносимому с уровнем удушения духовной жизни, проявляющейся в мышлении. Суть этой долгосрочной английской политической программы разрушительного толка сформулировал Джон Локк посредством латинского выражения *tabula rasa* (т.е. "выскобленная доска" или просто "пустое место"). Материалом же для "распила" (на такие "доски") в нашем примере послужило небезызвестное ленинское субботнее "бревно".

По "выскобленности" или запустению общественного сознания можно судить об общем уровне *умопомрачения* и, разумеется, массовости оцепенения мысли, отлучённой от слова. Таким образом, военное искусство духовной брани в умах людей предстаёт в качестве словесного поединка матерной брани (или имяборческого сквернословия) и умной брани. Словом, "что посеет человек, то и пожнёт" (Гал., 6:7). Ну а суть переживаемого кризиса (от греч. *krisis* - суд) мысли и всей "социальной машины" современности со всеми её "винтиками" давно сформулировал Иоанн

Богослов: "Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету..." (Ин., 3:19-21).

Кроме всего прочего, пустословие служит *закреплению рационального верхоглядства*, характерного для одностороннего, поверхностного мировосприятия, определяющего тип культуры, проявляющейся в различных видах деятельности (научной, образовательной, финансовой и т.д.). Разумеется, что и рассматриваемая нами саморазрушительная духовная война на истощение жизненных сил государственности есть культурно обусловленный вид человеческой деятельности, который предопределяется преобладанием поверхностного мировосприятия, пренебрегающего глубинным, духовно-нравственным измерением. При этом хотелось бы обратить внимание на то, что такая война носит все признаки хозяйственного предприятия. Ведь "теневые" возможности позднего СССР и нынешней России неизменно служили и продолжают служить действенным источником "теневой", *безвозмездной* помощи иным странам (в т.ч. и странам-участницам НАТО). На фоне такой помощи реальные бюджетные расходы самих "помощников" выглядят довольно-таки нелепо.

Таблица 10

Динамика соотношения реальных расходов бюджета СССР и России и их безвозмездной помощи иным странам

Годы	1985	1990	2005	2010	2015	2016
Страна	СССР		Россия			
Реальные расходы:						
• госбюджета (консолидированного бюджета России), ГВт	228,42	243,56	68,48	101,47	94,28	94,6
• на "теневую", безвозмездную помощь иным странам, ГВт	307,94	337,2	304,85	353,42	381,7	391,16
Соотношение реальных расходов бюджета и "теневой", безвозмездной помощи иным странам	0,742	0,722	0,225	0,287	0,247	0,242

Так в очередной раз мы убеждаемся в том, что "война - это путь обмана" (по Сунь-цзы). А чтобы доверие к бредням на тему бюджетных возможностей было прочным, обман должен быть длительным.

Попутно отметим, что не менее разрушительную *роль* играет и *дугая* "денежная наличность", выступающая по обыкновению и весьма

предусмотрительно в *количественных масках*, служащих неперенным атрибутом карнавального "праздника Безумия" (по Мишелю Фуко). Приводимая далее логическая структура денежно-финансовой ткани "современного" типа явно пародийна, поскольку начисто лишена качественно-смысловой значимости.

Логическая структура пародийных "денег"	Знак	Значение (количественное)	Значимость (качественно-смысловая)
Фунт стерлинга	£	Цифра	-
Доллар США	\$	Цифра	-
Евро (ЕС)	€	Цифра	-
Йена японская	¥	Цифра	-
Рубль российский	РР	Цифра	-

В силу качественной бессодержательности эти пародийные "деньги" на языке чисел представимы символом 0 (ноль - от лат. *nullus* - никакой, пустой). Он-то и символизирует невидимую для поверхностного мировосприятия "*дыру*" в системе безопасности государственности, служащую источником *хаоса*, сковывающего мысль. Увы, *каша в голове* ещё никогда не была пищей для ума. И эта же *каша* - результат духовной войны гибридного (от лат. *hibrida* - помесь, смесь, смешение) типа - служит наилучшим обеспечением всего этого пародийного *кэша* (от англ. *cash* - деньги).

Само собой разумеется, что при таком положении дел пресловутые "курсы" валют (\$/РР, €РР, £/РР и т.д.) представимы "неопределённостью"

вида  $\frac{0}{0} = A$ , где *A* может быть *любым* числом (20, 30, 50, 150 и т.д.), поскольку  $A \times 0 = 0$ . Такова немудрёная суть *разрушительных* игр "финансовых напёрсточников" с *дутьми* "деньгами", которым отведена *роль* оружия массового слабоумия или надувательства. Не случайно же их в просторечии называют *баблом* (сравни с англ. *bubble* - пузырь), а в русском аргю - *мамоной*. Существуют же эти, с позволения сказать, "деньги" для сокрытия того факта, что денег как таковых в настоящее время просто не существует. А посему в так называемых "финансовых трудностях" нет ничего "финансового".

Известные успехи в деле применения хорошо продуманного бессвязного финансового *брёда* лишний раз свидетельствуют о массовой помрачённости общественного сознания, пребывающего в плену поверхностного мировосприятия. Заметим, что немаловажная *роль* в деле пленения и сковывания общественного сознания отводится бюджету (от фр.

*budget* из *bougette* - кошелёк). Суть его роли определена самим словом *кошелёк* (= *кошёлка, кошель, кош*). Стоит указать на то, что слово *кошель* означает не только *деньги* (*по-англ. cash*), но и *сетчатый мешок* для лова рыбы и раков. Аналогичным образом и слово *кош* обозначает приспособление для лова рыбы и птиц в виде *плетёной (сетчатой)* корзины. Таким образом, т.н. "бюджет" играет роль своеобразного "*бредня*", *сотканного из финансовых бредней*, предназначенных для лова государственности посредством *забалтывания*. Именно в этой бредятине всё более беспомощно, подобно полудохлой "рыбе", трепыхается наряду с прочими и российская государственность. Столь незавидное состояние очень точно передают следующие строки пушкинского "Медного всадника":

*Ни то ни сё, ни житель света  
Ни призрак мертвый...*

Подтверждением высочайшей действенности этой искусной ловушки и поистине *волшебной* силы искусства забалтывания служат немалые размеры добываемого с их помощью *улова*, соответствующего объёму "теневой" экономики. Ещё раз повторим, что духовная война на истощение жизненных сил государственности носит все признаки хозяйственного предприятия. А посему обратимся к динамике "теневой" экономики СССР и России. Ведь именно *мощь* их собственной "теневой" экономики служила и продолжает служить не только их саморазрушению, но и *источником* безвозмездной и весьма действенной *помощи* их торговым "партнёрам". А "звуковые маски" общепринятого понятийного аппарата служат испытанным средством маскировки таковой помощи.

Таблица 11

#### Динамика "теневой" экономики СССР и России

Годы	1985	1990	2005	2010	2015	2016
Страна	СССР		Россия			
Величина "теневой" экономики, ГВт	307,94	337,2	304,85	353,42	381,7	391,16
Соотношение величин "теневой" экономики и совокупных возможностей страны	0,567	0,561	0,740	0,724	0,735	0,740

Видно, что ясность по поводу величины "теневой" экономики, как и в театре теней, достигается только при помощи света. Ну а по доле "теневой" экономики можно судить не только об уровне продажности властных структур государства и влиятельности этики нигилизма, но и об уровне упадка "дома-семьи". Таков закономерный итог нигилистического предания

забвению вечных и потому *давно известных* нравственных норм жизненного поведения. Понятно, что столь внушительные позиции российской "теневой" экономики, характеризующие уровень "выскобленности" общественного сознания от мыслительной заразы, не сулят России ничего хорошего. Однако эти позиции могут показаться несокрушимыми лишь для тех, кто не решился стать мыслящим человеком.

Из всего сказанного напрашивается вывод о том, что восстановление жизненной мощи российской государственности, балансирующей ныне на грани жизни и смерти, просто невысказано без коренного пересмотра самого *способа понимания* историко-культурного процесса и признания гибельности собственной внутренней, духовной ограниченности. Ведь проблемы никогда не разрешить с тем же образом мыслей, который их и породил.