

## "УМНАЯ СИЛА" И ИСКУССТВО ВОЙНЫ С ИЛЛЮЗИЯМИ

*Не дай мне Бог сойти с ума...*

(А.С. Пушкин)

В преамбуле устава ЮНЕСКО прямо и открыто сказано: "Все войны начинаются в умах людей". Эта фраза сразу же отсылает нас к внутреннему, духовному миру человека, соотносимому с невещественным началом, отличным от вещественного, природного начала. Понятное дело, что грубые вещественные силы на столь специфичном театре военных действий неприменимы. Следовательно, само развязывание войны в умах людей предполагает наличие невещественных сил и умение владеть ими. Эти невидимые, умопостигаемые силы принято называть *умными*.

Термин "*умная сила*" вошёл в обиход администрации президента Обамы для обоснования т.н. "стратегии обновления американского лидерства", а впервые в таком качестве прозвучал в выступлении госсекретаря Хилари Клинтон в 2009 году. Обычно встречается достаточно упрощенная трактовка указанного термина, подразумевающая сочетание "мягкой" и "жесткой" (вещественной) силы *для расширения влияния* и легитимизации действий США. Однако в свете сказанного выше такая упрощенная трактовка представляется более чем сомнительной. Словом, мы полагаем, что указанный термин заслуживает более пристального рассмотрения.

Итак, "*умная сила*", как правило, нацелена на процесс принятия политических решений через *внедрение* в правящие круги *идей*, которые на деле исподволь "движут миром". Её использование предполагает "вбрасывание" в *общественное сознание*, а через него и в сознание правящих кругов определённых идей и представлений, незаметно побуждающих эти круги к некоему желаемому образу действий в ходе *общественного развития*. Сам же феномен "сознательной и умелой манипуляции привычками и мнениями" общества создатель "современной" пропаганды Эдвард Бернейс (1891-1995) в своей книге "Пропаганда" (1928) назвал не иначе как "*невидимым правительством*". Его деятельность довольно хорошо описал в том же 1928 году известный английский писатель Герберт Уэллс (1866-1946) в работе с весьма вызывающим названием: "Открытый заговор - планы мировой революции". Уэллс пишет: "Открытый заговор проявится сначала, я полагаю, как сознательная организация умных и, в некоторых случаях, богатых людей; как движение, имеющее чёткие социальные и политические цели, по общему согласию игнорирующее большую часть существующего аппарата политического управления или использующего его как случайный инструмент на отдельных стадиях - просто движение некоторого числа лиц в определённом направлении, которые вскоре обнаружат, с некоторым удивлением, общую цель, к которой все движутся. Всеми возможными способами *они* будут оказывать влияние на правительства и управлять ими". Надо полагать, что перед *их* влиянием не устояла и ныне действующая администрация США. Она рассматривает *концепцию "умной силы"* в качестве *универсального*, т.е. всеохватывающего и всестороннего *средства* внутривнутриполитического развития и укрепления лидерства США в международной системе. Само же общественное развитие и есть не что иное как то, что обычно называют *историческим процессом*. Уточняя понятие исторического процесса, отметим, что он включает в себя как материальную сторону общественного развития, так и разные стороны общественного сознания (науку, искусство, религию и т.д.). Обе стороны должны рассматриваться как *взаимодополняющие* и немислимые друг без друга. Всё это заставляет нас говорить уже не просто об историческом развитии, но скорее об *историко-культурном развитии*. Само же проведение в жизнь упомянутой выше концепции служит признанием того, что исторический процесс не сводим к природному процессу. Здесь хотелось бы напомнить давнюю мысль великого русского поэта и мыслителя А.С. Пушкина (1799-1837): "Не говорите: *иначе нельзя было быть*. Коли было бы это правда, то историк был бы астроном, и события жизни человечества были бы предсказаны в календарях, как и затмения солнечные".

Исходя из сказанного, нетрудно предположить, что война в умах сводится к внесению разлада в способность мыслить, т.е., прежде всего, разлада в способность *различать* одно от другого. Такое состояние ума принято называть слабоумием. По мысли известного французского теоретика и историка культуры Мишеля Фуко (1926-1984), оно "состоит в том, что ум *не различает* истинного и ложного"<sup>1</sup>. При этом ум, что вполне понятно, отождествляется со светом, ибо без света все вещи (в мысленном плане) погрузились бы в абсолютный мрак и оказались бы неразличимыми. Таким образом, если ум, созерцающий идеи, "световиден" (по Платону), то слабоумие можно уподобить умопомрачению или духовному ослеплению - знамени духовного *омертвения*. Словом, на этой невидимой войне в умах людей *промышляют мышлением*. В этой войне, по утверждению Уэлса, можно нанести поражение любой стране, причём не посредством прямой конфронтации, но с помощью понимания человеческого сознания.

Весь этот промысел мышлением зиждется на том, что мышление есть *языковой процесс*, не существующий без слов. Понятно, что промышляющие мышлением властолюбцы хорошо усвоили суть старой латинской поговорки: "Чей язык, того и власть". Таким образом, применительно к сфере невидимой духовной брани в умах людей *военное искусство* выступает как *искусство бранного слова*. В этой связи следует всегда помнить совет французского философа и математика Рене Декарта (1596-1650): «Уточняйте значения слов, и вы избавите человечество от половины заблуждений». Сама жизнь показывает, что слово на этом поле брани уподобляется могущественному живому существу, олицетворяющему ту или иную идею и способному к преобразованию жизни. Не к этим ли смысловым сущностям применимо понятие "умной силы"?

Дать ответ на поставленный вопрос нам помогает работа выдающегося русского философа и филолога А.Ф. Лосева (1893-1988) "Первозданная сущность". Так вот, *умные силы* трактуются в ней как "невидимый мир *ангельский*". Они определяются как "действительно *бесплотные силы*, т.е. чисто умные, чисто смысловые потенции" (от лат. *potentia* - сила, мощь, власть), сияющие *умным светом*, заимствованным от несокрушимой световой бездны Божественной перво-сущности. И там же: «Эти структуры, несомненно, умны, бесплотны; они осмысливают и оформляют всё бытие и в этом смысле суть его "хранители"».

Словом, эти невидимые и *дружественные* человеку "умные силы" трактуются как носители благотворного начала света смысла. Но они различимы лишь с той поры, как только свет смысла и тьма бессмыслия вступят во взаимоотношение. Бессмыслие окружает смысл и тем самым оформляет его, даёт ему очертания и некий образ. Получается что без признания независимой смысловой деятельности тьмы как таковой нарушается самая система взаимоотношения этих сил. Эту логику взаимоотношения прекрасно поясняет строка пролога поэмы русского поэта-символиста А.А. Блока (1880-1921) "Возмездие" (1910-1921):

*Познай, где свет - поймёшь, где тьма.*

Следуя этой логике соотносительных начал, немислимых друг без друга, мы должны признать наличие и *недружественных* человеку "умных сил", выступающих невидимыми носителями болезнетворной духовной заразы. Примером таковых сил может служить характеристика Черномора из пушкинской поэмы "Руслан и Людмила" (1817-1820):

*Имея самый глупый рост,  
Умён как бес - и зол ужасно.*

Сей "злобный карла", служащий классическим примером недружественной или просто враждебной человеку "умной силы", характеризуется в поэме как "*немогущий* мучитель". Таким образом, если дружественные человеку "умные силы" соотносимы с понятиями "мощи" и "власти", то недружественные или попросту враждебные - с понятиями "немогущи" и "властолюбия" (лат. *impotentia* - немощь, слабость, властолюбие). Эта враждебность *Черномора* (= *Чёрный мор*)

<sup>1</sup> Цит. Фуко Мишель, История безумия в классическую эпоху. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010, с. 289.

по отношению к человеку явствует из его же имени, напоминающего о *Чёрной смерти*, бушевавшей в Европе в период 1347-1353 годов.

Заметим, что само имя-символ служит органом самовыявления личностных свойств невидимой "умной силы" и ключом к уяснению исходящих от неё невидимых, умопостигаемых угроз. А вот что говорит Лосев о значении имени в чрезвычайно значимой для рассматриваемого вопроса работе "Вещь и имя" (1929): «Только в имени своём действительность открывает себя всякому разумному оку и даёт осмысленно понять себя по сравнению со всем прочим». А далее он пишет о *силе* имени: «...можно с полной определённой и достоверностью сказать, что природа имени *магична* в самом последнем своём существе. Магия ведь и есть не что иное, как изменение бытия силою одного слова, преобразование и самосоздание вещей невещественной энергией одних имён. Знать правильные имена вещей значить уметь владеть вещами. Уметь владеть именами значит мыслить и действовать магически». Словом, имя оказывается не только пределом, определяющим невидимую "умную силу", но и средством отличия её от всего прочего. Имя превращает безликого доселе носителя той или иной идеи в живую личность, носящую определённое имя-символ. И эта личность, по мысли Лосева, "есть символически осуществлённый миф". В мифе же мы имеем дело со смысловым явлением личности, олицетворяющей те или иные мифологические силы (они же "умные силы"), которые и определяют ход жизни.

Для пояснения сказанного приведём некоторые примеры. Так, понятие "*паника*" (от греч. *panikon* - безотчётный ужас) происходит от имени мифологического Пана, а весьма злободневное понятие "*вакханалия*" - от имени известного по древнегреческой мифологии бога вина и необузданного веселья Вакха (он же "пьяный бог пьяного веселья" Дионис, Бахус, Либер и т.д.). Качественно-смысловое подобие имён Вакха и Либера даёт нам право именовать беззаботный и безудержный пьяный разгул "либеральной вакханалией". Из античной мифологии известно, что её неизменные участники - "*безумствующие*" менады (от греч. *mainades* - безумствующие) и бог смеха Гелос (от греч. *gelos* - смех) входят в свиту бога безумия Диониса, несущего людям пьянящее освобождение от ума и смысла. Выходит, что совсем не случайно французское слово *crise* означает не только "кризис" (в т.ч. общественного сознания), но и "приступ веселья", присущий карнавалному умопомрачению или "празднику Безумия" (по Мишелю Фуко). Этому "празднику" сопутствует своеобразная революция (от позднелат. *revolutio* - переворот, переворачивание) или *переворот* в умах, ведущий к характерной для карнавалной культуры перемене местами "верха" и "низа", носящей временный характер. Отметим, что для "низа" характерно зеркальное преломление свойств "верха". И если понятие "верха" соотносимо с космическим началом, то понятие "низа" - с комическим началом, пародирующим (от греч. *parodia* - насмешка; внешнее подражание чему-либо, комически имитирующее образец) космическое начало порядка. Не удивительно, что все идеи подрывной деятельности в духовной сфере черпаются из дионисийских культов.

Непременным условием успешности такой зловредной деятельности является нарушение самого принципа мыслимости, основанного на соотношении текуче-временной данности и неизменно-вечной заданности. Здесь-то мы и сталкиваемся с тайной духовной *деспотией* европейской истории последних веков, исходящей из того, что *сущее не дано в явлении*. Утверждению иллюзорного, поверхностного мировосприятия в значительной мере способствовал возрожденческий духовный переворот, связанный с утверждением в живописи прямой (итальянской или линейной) перспективы, позволяющей создавать иллюзию (от лат. *illusio* - насмешка, обман) *правдоподобного* изображения пространства на плоскости. Живописная картина стала трактоваться как "плоское сечение через призму зрения" или "окно", через которое "телесным взором" фиксируются некие *внешние* (видимые, явные) мгновения живой действительности. Возобладавшее в ту пору доверие субъективной зрительной данности (например, иллюзии схождения параллельных линий в одну точку на большом удалении от наблюдателя) положило начало "*современному*", поверхностному мировосприятию, которому предали все западные народы, пленённые узами внешнего правдоподобия. Здесь-то и подросла "модернизация" (от лат. *modernus* - новый, современный) мировосприятия людей посредством латинского проекта Нового времени, связанного с отказом от различения временного и вневременного (вечного) начал. В рамках этого проекта сознание человека (в т.ч. и русского - в

ходе "русской" реформации XVII века) искусно отторгалось от вечного (идеально-смыслового) измерения и пленялось "историческим" временем григорианского календаря. При этом оно оказывалось совершенно беззащитным перед невидимыми, умопостигаемыми угрозами, исходящими из вечного измерения. Понятно, что в деле отражения умопостигаемых угроз никакие "материальные аргументы" помочь не могут. Для этого нужна качественно иная, "умная" система обороны. Создать же её просто невозможно без признания вечного начала и восстановления достоверного "портрета Времени". Ну а с учётом затянувшегося кризиса мысли вполне уместно напомнить мысль А.Ф. Лосева о том, что «время мыслимо только тогда, когда мы, пусть незаметно для себя, оперируем категорией вечности; относительное мыслимо только тогда, когда в нашем разуме действует категория абсолютного, хотя она, в порядке недомыслия, и может отрицаться как необходимая».

Далее, следуя упомянутому ранее совету Декарта, отметим, что греческое слово *кризис* означает *суд*. Его суть прекрасно сформулировал Иоанн Богослов: «Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету...» (Ин., 3:19-21). Пора и нам обратиться к тем мифологическим силам, которые олицетворяют собой благотворный, целительный для духовной жизни *свет смысла*.

Из античной мифологии известно, что прозвище "вожделенный целитель" носил Аполлон. Известны и другие его прозвища: "возвышенный", "ненавидящий ложь", "ясный", "светлый", "светловидный", "трезвый", "с крепким умом", "царь", "драконоистребитель". Попросту говоря, Аполлон олицетворяет собой те возвышенные "умные силы", которые несут избавление от внутреннего, духовного недомогания. И если Аполлон предводительствует "*мыслящим*" Музам (от греч. *musae* - мыслящие), то Дионис - "безумствующим" менадам. Теперь несложно уяснит то простое правило мысли, которое сформулировал А.С. Пушкин:

*Служенье Муз не терпит суеты...*

Таким образом, мифологические Аполлон и Дионис олицетворяют собой соотносительные принципы умного, мысленного покоя и бессмысленного движения, которые просто немислимы друг без друга. В качественно-смысловом плане царственному "драконоистребителю" Аполлону соответствует бессмертный духовный воин Свет-Егорий Храбрый (он же Юрий-Егорий, Егор, Гор, Герой, Гуру и т.д.), олицетворяющий собой, как явствует из его же имени, *вечный умный свет*, рассеивающий *временное* помрачение ума. И не мудрено, что сей вечно грядущий Царь-Победитель и "змееборец" мгновенно смиряет древнего Змия, известного как "лжец и отец лжи" (Ин., 8:44). Воистину, «мы не сильны против истины, а сильны за истину» (2 Кор., 13:8). Саму же суть благодатных для человеческого сознания "змееборческих" действий, *чудесным* образом восстанавливающих царственное достоинство человека, прекрасно передают пушкинские строки:

*Блажен, кто крепко словом правит  
И держит мысль на привязи свою,  
Кто в сердце усыпляет или давит  
Мгновенно прошипевшую змею.*

Особо отметим то, что "змееборческий" миф ничего не доказывает, а *показывает* неизменно-вечный "*способ*" решения проблемы и придаёт ему положение вечного духовного наставления и правовой нормы. Более того, эта важнейшая государственно-правовая норма *чудесным* образом официально закреплена государственным гербом России - символом вечной, давно и безуспешно искомой "национальной" (и даже сверхнациональной) идеи (от греч. *idea* - образ, представление; замысел) государственности, мыслимой как *царство Правды*, где царит порядок, основанный на справедливости. Поручкой тому само имя *Юрия-Егория*, олицетворяющего умную и справедливую силу. Ну а то, что этого пребывающего у *всех на виду* (или *на юру*) символа в упор не видят, лишь подтверждает массовость духовной слепоты. Наконец, помимо

всего прочего, этот важнейший символ государственности *показывает*, что «жизнь побеждает смерть неизвестным науке способом» (по Даниилу Хармсу). И нам остаётся лишь повторить слова известного британского политика и незаурядного литератора Уинстона Черчилля (1874-1965): «В тяжёлые для страны времена значение мифов трудно переоценить». Ведь именно миф обеспечивает целостность мировосприятия, позволяющего, по мысли английского философа и математика Альфреда Уайтхеда (1861-1947), «видеть общее в частном и вечное в преходящем».

Итак, *имя-символ* оказывается ключом, открывающим доступ в то идеально-смысловое измерение, которое незаслуженно предано забвению сознанием "современного" человека. Оно же служит средством не только осмысления внутренней, духовной жизни и ориентации в ней, но и программой её осмысленного преобразования. Ну а знание *имени* враждебной "умной силы" равноценно установлению характера внутреннего, духовного недомогания общественного сознания. Таков один из ключевых принципов волшебной силы искусства ведения умной брани с невидимой, умопостигаемой силой. Привычный же "современный" понятийный аппарат для этих целей непригоден. При этом заметим, что в силу своей чрезвычайной значимости тема понятийного аппарата нуждается в отдельном, более обстоятельном рассмотрении.

В нашем обращении к символическому языку фольклора и религии, сказки и мифа при описании и осмыслении духовной жизни мы следуем общенаучному *принципу дополнительности* (1927) одного из создателей современной физики Нильса Бора (1885-1962). Его смысл заключается в том, что *любое достаточно сложное явление нельзя описать на одном языке*. Из него следует, что только совокупность толкований даёт некий образ, именуемый "пониманием".

*Сказка ложь, да в ней намёк!  
Добрый молодец урок.*

Кроме того, нельзя не упомянуть и знаменитые теоремы австрийского логика и математика Курта Гёделя (1906-1978) о *неполноте* (1931). Их следствием служит утверждение о том, что *без элементов свободного допущения никакая достаточно богатая теория* (от греч. *theoria* - рассмотрение, исследование) *невозможна*. Ну а в 1936 году польско-американский математик и логик Альфред Тарский (1901-1983) доказал, что само понятие истинности логическими средствами невыразимо. Таким образом, истинность не равнозначна научности и идея абсолютизации научного знания несостоятельна. Признание живого единства рационального и иррационального начал действительности влечёт за собой неизбежное обращение к логике символа, что означает скачкообразный переход от духовной слепоты к духовному прозрению.

Теперь несколько подробнее остановимся на языке духовной брани. Уточняя понятие *брани*, отметим, что оно применимо не только к войне, но и к старинной узорчатой ткани. Так, старая русская поговорка гласит: "Полог браный, да весь драный". В структурно-логическом плане всякая ткань воплощает в себе универсальный принцип триединства основы, утка и челнока. Аналогичным образом устроена и смысловая ткань. Само же мышление возможно лишь в условиях *смысловой непрерывности* "нити мысли". Поэтому-то внесение разлада в мышление - языковой процесс, который немислим без слов - базируется на принципе пустословия, т.е. бессмысленного слова, служащего средством *выхолащивания* языка и *прерывания* "нити мысли" посредством бессмыслия. Отсюда следует, что враждебные человеку "умные силы", промышленные мышлением, могут быть "пойманы на слове". Для примера обратимся к структурно-логическому плану известного словосочетания "объём ВВП".

Макроэкономический показатель	Знак	Значение (количественное)	Значимость (качественно-смысловая)
Объём ВВП	РР (рубль)	Цифра	-

Перед нами типичная выхолащенная *образина* (= *рожса, харя, личина*) "полиции мыслей" (по Джорджу Оруэллу) "невидимого правительства" и официального пустословия, служащего непременным атрибутом карнавального "праздника Безумия". Как видим, в этом *языке безумия* есть система. Такого рода "показатели-пустышки", лишённые качественно-смыслового измерения,

на языке религии именуется идолами (= ничто - по-лат. *nihil* - "то, что лишено качественно-смысловой определённости"), а на языке чисел записываются посредством нуля (0). И до тех пор, пока в мире есть идолопоклонники, делу "невидимого правительства" ничто не угрожает. Что же касается нуля, то он символизирует невидимую для иллюзорного, поверхностного мировосприятия "дыру" в системе безопасности любой государственности "современного" историко-культурного типа. Итак, война в умах ведётся невидимыми, умопостигаемыми силами. Но поскольку *сущее дано в явлении*, постольку эта невидимая война должна иметь какие-то явные проявления, указывающие на то, что у государственности "не все дома".

Устойчивое словосочетание "не все дома" принято относить к кому-то недалёкому, глуповатому. Ну а понятие "дома" традиционно соотносится не с безжизненным материальным сооружением, а с живым социальным организмом семьи - воплощения универсального принципа триединства отцовства, материнства и детства. Нетрудно понять, что покушение на детство в виде массового истребления младенцев оказывается проекцией вовне невидимой духовной войны лжи *против истины*. Ибо, как гласит русская пословица, устами младенцев глаголет истина. Таким образом, показатель *незащищённости* младенцев может служить универсальным мерилем общего уровня умопомрачения или внутренней, духовной слабости (или духовного упадка, именуемого ныне на латинский лад коррупцией - от лат. *corruptio* - упадок, порча) той или страны. В качестве примера рассмотрим внешнюю проекцию невидимой духовной войны лжи против истины в СССР. Для начала приведём показатели массовости пресечения деторождения в СССР за период 1957-1990 годов.

Годы	Численность населения СССР (на конец года), млн. чел.	Пресечено деторождений, тыс. чел.	Массовость пресечения деторождений, чел./1000 жит.
1957	205,346	5109	24,88
1958	209,035	5927	28,35
1959	212,4	6014	28,31
1960	216,3	6623	30,62
1961	220	7109	32,31
1962	223,5	7361	32,94
1963	226,7	7617	33,60
1964	229,6	7251	31,58
1965	232,2	7260	31,27
1966	234,8	7904	33,66
1967	237,2	7878	33,21
1968	239,5	7611	31,78
1969	241,7	7256	30,02
1970	243,9	6970	28,58
1971	246,3	7262	29,48
1972	248,6	7160	28,80
1973	250,9	7160	28,54
1974	253,3	7114	28,09
1975	255,5	7135	27,93
1976	257,9	7293	28,28
1977	260,1	7238	27,83
1978	262,4	7160	27,29
1979	264,5	7009	26,50
1980	266,6	7003	26,27
1981	268,8	6834	25,42
1982	271,2	6912	25,49
1983	273,8	6765	24,71
1984	276,3	6780	24,54
1985	278,8	7034	25,23
1986	281,7	7116	25,26
1987	284,5	6818	23,96
1988	286,7	7228	25,21
1989	288,6	6974	24,16
1990	290,077	6194	21,35

Приведённые выше показатели массовости пресечения деторождения вкупе с показателями рождаемости позволяют нам составить *целостное* представление о показателе зарождаемости в СССР за рассматриваемый период времени. А уже на фоне целого можно оценить общий характер изменения соотносительных уровней помрачённости и ясности общественного сознания в указанный период времени.

Годы	Численность населения СССР (на конец года), млн. чел.	Общие показатели, чел./1000 жит.			Общий уровень	
		рождаемости	массовости пресечения деторождения	зарождаемости	ясности общественного сознания	помрачённости общественного сознания
1957	205,346	25,96	24,88	50,84	<b>0,511</b>	0,489
1958	209,035	25,69	28,35	54,04	0,475	<b>0,525</b>
1959	212,4	25	28,31	53,31	0,469	0,531
1960	216,3	24,69	30,62	55,31	0,446	0,554
1961	220	23,8	32,31	56,11	0,424	0,576
1962	223,5	22,5	32,94	55,44	0,406	0,594
1963	226,7	21,1	33,6	54,70	0,386	0,614
1964	229,6	19,5	31,58	51,08	0,382	0,618
1965	232,2	18,4	31,27	49,67	0,370	0,630
1966	234,8	18,2	33,66	51,86	0,351	0,649
1967	237,2	17,3	33,21	50,51	0,343	0,657
1968	239,5	17,2	31,78	48,98	0,351	0,649
1969	241,7	17,0	30,02	47,02	0,362	0,638
1970	243,9	17,33	28,58	45,91	0,377	0,623
1971	246,3	17,8	29,48	47,28	0,376	0,624
1972	248,6	17,8	28,80	46,60	0,382	0,618
1973	250,9	17,6	28,54	46,14	0,381	0,619
1974	253,3	18,0	28,09	46,09	0,391	0,609
1975	255,5	18,1	27,93	46,03	0,393	0,607
1976	257,9	18,4	28,28	46,68	0,394	0,606
1977	260,1	18,1	27,83	45,93	0,394	0,606
1978	22,4	18,2	27,29	45,49	0,400	0,600
1979	264,5	18,2	26,50	44,70	0,407	0,593
1980	266,6	18,2	26,27	44,47	0,409	0,591
1981	268,8	18,46	25,42	43,88	0,421	0,579
1982	271,2	18,81	25,49	44,30	0,425	0,575
1983	273,8	19,69	24,71	44,40	0,443	0,557
1984	276,3	19,5	24,54	44,04	0,443	0,557
1985	278,8	19,28	25,23	44,51	0,433	0,567
1986	281,71	19,92	25,26	45,18	0,441	0,559
1987	284,5	19,68	23,96	43,64	0,451	0,549
1988	286,7	18,77	25,21	41,98	0,427	0,573
1989	288,6	17,54	24,16	41,70	0,421	0,579
1990	290,077	16,73	21,35	38,08	0,439	0,561

Нетрудно заметить, что уже в 1958 году в СССР произошёл *карнавальный* переворот в общественном сознании, при котором возобладало безразличие к истине, а общий уровень помрачённости превысил общий уровень ясности общественного сознания. При виде столь массового истребления младенцев трудно оспорить утверждение известного советского и российского филолога и историка культуры С.С. Аверинцева (1937-2004) о том, что «в начале всяческой "карнавализации" - кровь». Если бы после этого кровавого глумления над истиной у страны всё пошло бы хорошо, то оставалось бы лишь повторить вслед за пушкинским Сальери

*Все говорят: нет правды на земле.  
Но правды нет - и выше.*

Но всё складывается так, чтобы мы могли убедиться в том, что правда есть. Это значит, что нам всё ещё даётся возможность осмыслить урок христианской страны, пошедшей по пути лжи. Что же касается размаха и массовости репрессий (от лат. *repressio* - подавление), направленных на пресечение деторождения в СССР, то они заметно превзошли аналогичные показатели репрессий 1937-1938 годов. Далее, для сопоставимости, приведены показатели репрессий 1937-1938 годов.

Годы	Численность населения СССР (на конец года), млн. чел.	Приговорено к высшей мере наказания, тыс. чел.	Массовость репрессий, чел./1000 жит.
1937	165,492	353,074	2,13
1938	168,524	328,618	1,95

После сопоставления представленных здесь и выше показателей, характеризующих размах и массовость репрессий, утверждение о кровопролитности невидимой духовной войны лжи против истины уже не кажется преувеличением. Понятно, что возобладание карнавальной атмосферы лжи вывело страну на гибельный путь лжи, с которого она уже не сходила вплоть до *самоликвидации*. Вот почему совсем не лишне повторить слова Мишель Фуко: «Нет ничего более непрочного, чем политический режим, безразличный к истине; но нет ничего более опасного, чем политическая система, которая претендует на то, чтобы предписывать истину». Истина не может быть заложницей мнений и поэтому свидетельствует о себе сама.

Для того, чтобы дать качественно-смысловую оценку влияния духовной войны лжи против истины на состояние общественного сознания, воспользуемся общепринятой шкалой показателей рождаемости.

Общие показатели рождаемости	
Количественные, чел./1000 жит.	Качественные
Более 40	Очень высокий
31 - 40	Высокий
26 - до 31	Выше среднего
21 - до 26	Средний
16 - до 21	Ниже среднего
10 - до 16	Низкий
До 10	Очень низкий

Представленная здесь шкала позволяет нам оценить изменения в состоянии общественного сознания в СССР за рассматриваемый период времени следующим образом.

Годы	Общий уровень	
	ясности общественного сознания	помраченности общественного сознания
1957-1963	Средний	Средний
1964-1990	Ниже среднего	Выше среднего

Из представленных выше оценок явствует, что в 1964 году СССР дошёл до маразма (от греч. *marasmos* - истощение жизненных сил), знаменующего, по мысли известного немецкого философа и теоретика культуры Освальда Шпенглера (1880-1936), переход от стадии живой "культуры-организма" к стадии омертвелой "цивилизации". С той поры страна уподобилась "мёртвой рыбе", плывущей *брюхом* или *мамоном* кверху в потоке "исторического" времени григорианского календаря. Напомним, что исстари *мамон* (= *мамона* - от греч. *tatmonas* - богатство) символизирует злой дух наживы, узаконенный в СССР в ходе хозяйственной "реформы Либермана-Косыгина" (1965) внешне безобидным показателем "прибыль от себестоимости". Понятно, что уповать на исцеление от такого духовного недомогания посредством тех же стратегических ядерных сил, помогавших поддержанию иллюзии силы и защищённости СССР, просто невозможно. К сказанному добавим, что "рыба" - греч. ΙΧΘΥΣ - искони символизирует



христианский миропорядок. В этой связи весьма знаменательно следующее признание одного из основоположников т.н. "научного коммунизма" Фридриха Энгельса (1820-1895): «Борьба с христианским миропорядком, в конце концов, является нашим единственным насущным делом». Не менее примечательно и то, что знаменитый английский историк и координатор всех британских спецслужб в годы Второй мировой войны Арнольд Тойнби (1889-1975) характеризовал коммунизм как "*оружие западного происхождения*". В его пагубной действительности убеждает печальная участь канувшего в Лету (от греч. *lethe* - забвение) СССР.

Конечно, велик соблазн "повесить" уничтожение СССР на "происки" неких внешних сил. И в рамках иллюзорного, поверхностного мировосприятия на эту роль принято номинировать США. Однако трезвая оценка их внутреннего, духовного плана показывает, что США неизменно пребывают в маразме с 1965 года. Здесь хотелось бы обратить внимание на то, что английское слово *state* применительно к политической организации, возникшей в лоне проекта Нового времени, соотносится с *корпорацией*, обладающей юридическим лицом. Английское же слово *corporation* в полном согласии с карнавальным духом шутивно переводится как "*брюхо, пузо*" (= *мамона*). Так что и США с 1965 года уподобились "мёртвой рыбе", плывущей *брюхом* или *мамоном* кверху в потоке "исторического" времени. Нетрудно убедиться в том, что к 1991 году США и СССР в духовном плане были практически неразличимы.

Показатели (1990)	США	СССР
Рождаемость, чел./1000 жит.	16,70	16,73
Общий уровень: ясности общественного сознания	Ниже среднего	Ниже среднего
помрачённости общественного сознания	Выше среднего	Выше среднего

Вполне очевидно, что пресловутые "сверхдержавы" в духовном плане выглядели вполне заурядно. Для *целостного* мировосприятия все эти признаки духовного неблагополучия несомненны. Но для *поверхностного* мировосприятия, свойственного марксистскому духовному игу вкупе с безраздельным господством варварски одностороннего материализма, характерного для государственности "современного" историко-культурного типа, эти губительные признаки просто не существуют и не принимаются во внимание. Увы, полоумному всегда невдомёк, что у него "не все дома". Впрочем, нет худа без добра. Бездарная гибель *внешне* могучей советской "сверхдержавы" предстаёт гигантским знаменем гибельности недооценки собственной духовной ограниченности.

К сожалению, этот печальный урок до сих пор ещё России не впрок. Уже ясно, что это не какое-то досадное упущение, а *запущенность*, характерная для государственности "современного" историко-культурного типа. Подтверждением тому может служить незавидное духовное сходство России и США, указывающее на то, что в обеих странах возобладала карнавальная атмосфера лжи, ведущая их проверенным путём *самоликвидации*.

Показатели (2014)	США	Россия
Рождаемость, чел./1000 жит.	13,69	13,31
Общий уровень: ясности общественного сознания	Низкий	Низкий
помрачённости общественного сознания	Высокий	Высокий

При столь жалком состоянии умов *властолюбивые* претензии правящих кругов США на "обновление лидерства" лишь подтверждают то, что их умы пребывают во власти низовых мифологических сил, кратко именуемых нечистью. А не замечают этого лишь те духовные слепцы, которые сами же служат этим вполне реальным силам. Выходит, что совсем не зря А.Ф. Лосев пишет в своём знаменитом труде "Диалектика мифа" (1930): «Не нужно думать, что существуют только те *злые силы*, которые известны нам из классической религии. Теперешний дьявол принял формы философские, художественные, научные и т.д.». Словом, бредни на тему

"обновления американского лидерства" выглядят просто *комично*. По всем признакам выходит, что т.н. "западная элита" не отличается каким-то особым умом и умением. Не удивительно, что уже и Збигнев Бжезинский в своей недавней книге "Стратегическое предвидение: Америка и кризис глобальной мощи" (2012) вынужден отнести *массовое невежество* к числу главных уязвимых сторон США. А невежда - всегда *пародия* на самого себя. Таким образом, без признания *собственной* внутренней слабости и духовной слепоты от таковых не избавиться. В противном же случае говорить о безопасности государственности, неумолимо истлевающей в потоке "исторического" времени, просто неуместно.

Итак, для восстановления жизненной мощи государственности "современного" историко-культурного типа недостаёт совсем не денег, а ума, который явно дороже денег. Избавление от невидимого тлена принесёт не раболопное копирование преходящих образцов *поверхностной* образованности, а *чудесная* смена привычного образа мыслей и переход от полуобразования к образованию. Порукой же тому, что свет победит мрак, служит государственный герб России, властно утверждающий истину чуда.



*Да здравствует солнце, да скроется тьма!*