

РОССИЯ! ВРЕМЯ СПАСАТЬ БИОСФЕРУ --
ЭКОФИЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ СТРАТЕГИЯ ЖИВОЙ НООСФЕРЫ:
КОНФУЦИЙ => АРИСТОТЕЛЬ => МАРКС => ВЕРНАДСКИЙ =>
КТО ОСУЩЕСТВИТ ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЮ РОССИИ-КИТАЯ-МИРА?
КРЕАТИВ-КЛАСС! – с АДЕКВАТНОЙ ТЕОРИЕЙ!
НАЧНЕМ С ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕНИЯ РОССИИ-с-УКРАИНОЙ

1. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ в КНР: ЕЕ ГЛУБИННЫЙ СМЫСЛ
2. **ВзаимоТворчество Конфуция <=> Маркса**
3. **(Русский) К.Маркс:** Человек – Творец Жизни и будущего
4. Аристотель: Гений-злодей-философ
5. Вернадский В.И.: 2 варианта экофильно-духовной революции
6. Единение творческих наследий Конфуция-Маркса-Вернадского
7. **ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБЩЕНИЯ РОССИИ-УКРАИНА**

Человек вообще есть «выражение жизни и утверждение жизни»
К.Маркс

1. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ в КНР: ЕЕ ГЛУБИННЫЙ СМЫСЛ – В РЕВИТАЛИЗАЦИИ ФИЛОСОФИИ ФИЗИКИ-МАТЕМАТИКИ => ТЕХНИКИ => ЭКОНОМИКИ

В эпиграфе закодирован тройной прыжок в творческом развитии **человека**:

- (1) в исторически изначальном «выражении жизни» к «утверждению жизни»,
- (2) *из нашего, эко-катастрофического «выражения жизни и утверждения жизни» во*
- (3) всеобщее «утверждение жизни» = ее Творчество Человеком-Творцом Жизни, каковым он еще должен себя сотворить. Но **вектор самосозидания задан**.

Из мировых держав КНР была первой, кто ощутила необходимость двигаться в этом направлении на общегосударственном уровне с гордостью объявила о построении **Экологической цивилизации**: Си Цзиньпин (глава КНР) заявил: «построение экологически благополучной страны – одно из важнейших направлений реализации китайской мечты о великом возрождении китайской нации. Китай будет стремиться к тому, чтобы экологическая цивилизация нашла отражение во всех аспектах и процессах, связанных с экономическим, политическим, культурным и социальным строительством».

Смело, дерзко. Но увы, без достаточного проникновения в глубину и масштабы этого глобального Проекта, имея за плечами лишь главным образом, хотя и фундаментальный, все же региональный тройной опыт:

- (1) Конфуция-конфуцианства,
- (2) «марксистски»-советский и
- (3) *противоречиво-двойной: позитивно-неявно эко-катастрофичный опыт Запада, прежде всего США.*

Превалирует в КНР, скорее всего, доверчивое отношение к Западу. И он имеет не менее значимый и весьма успешный опыт *Аристотелевой цивилизации, которая, к тому же, утверждает, что лишь на ее основе смогут быть решены современные эко-проблемы.* И в этой претензии имеется своя, пусть и небольшая, правда: *западная цивилизация имеет!* огромный, явный, и немалый **творчески-экофильный смысл**. Но ведь и *скрытый умысел* тоже. 2,4 тыс. лет мы, человество терпели. Ныне не выдерживает биосфера. Мы обязаны помочь ей => самим себе. Творчески ответственное меньшинство => **креатив-класс сможет разрешить** это неявное противоречие между Экофильно-Конфуцианским представлением о лучшем («цивилизованном») будущем и экофобно-западными понятиями философии-цивилизации... Это как бы «жареный лед», «добрые злодеи» = *творцы эко-суицида, совмещение несовместимых начал...* Но и Восток, и Запад – каждый по-своему, действуя в своей логике, игнорируют это противоречие; лишь традиции равноуважительного понимания и Востока, и Запада дают культуре России шанс на разрешение этого глобального противоречия. **Решение** – в сдвиге акцента с противоречия = борьбы-против-

природы и других людей на проблему => Стратегию экологизации философии цивилизации в Экософию экофильной цивилизации как системы самосовершенствования творческой индивидуальности Творца Жизни на основе эко-личностного синтеза Конфуцианской традиции с Эко-гармонизирующей Марксовой идеей труда-человека вообще, что открывает: **(1)** блестящие перспективы творчески-личностного развития России-Китай-мира и **(2)** «созвездие» эвристичных потенциалов, реализация которых кратко намечена ниже, **(3)** путь снятия претензий господствующей ныне в мире парадигмы, восходящей к Аристотелю и навязанной миру его учеником Александром Македонским. Они и определили основные экологические ограничения (пороки) западной цивилизации, мощно препятствующие Выходу мира на Новый уровень Эко-гармонии. Снятие их – в соответствии с Марксовой идеей труда => человека вообще есть нормативный прогноз => пост-современная гармонизация => культурно-лично => политически => экономически => социальное созидание России-Китай-мира.

Общая структура концепции:

(1) Эко-гармоничная Культура Востока (тезис) => (2) Аристотелево-цивилизационный переворот => угроза эко-катастрофы (антитезис) => (3) Креатив-класс => Тихая, экофильно-духовная революция => Культура творчества Жизни Богочеловеком (синтез).

«Исюминка» решения проблемы – в снятии экологического противоречия между Конфуцием-Востоком и Аристотелем => Западом, начавшегося с внедрения в изначально гармоничное общение «человек-Живая природа», определяющего и ныне всю систему представлений Китая (и Востока в целом) о мире, Аристотелевой системы экофобных отношений борьбы-против-природы и другого человека как «изначально-всеобщей»-де системы отношений. Развернем идею Маркса в Эко-теорию = Стратегию 10-ю следующими аксиомами, начав с расшифровки самого общего вывода Маркса, перевернувшего весь свой «Капитал»: Труд вообще “есть... абстракция, ...производительная деятельность человека вообще, посредством которой он осуществляет обмен веществ с природой, не только лишенная всякой общественной формы и определенного характера, но выступающая просто в ее естественном бытии, независимо от общества, отрешенно от каких либо обществ и, как выражение жизни и утверждение жизни, общая еще для необщественного человека и человека, получившего какое-либо общественное определение» (К. Маркс. «Капитал», т. 3, глава 48 «Триединая формула». [Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — М.: Политиздат, т. 25, ч. II, с. 381—382] Выделения во всей работе – мои. К.Ш.).

ТВ – это в логически-экологически-нормативно-прогнозном смысле есть

(0) введение ее более фундаментального обобщения: «человека вообще»,

(1) фундаментальное обобщение всей вообще истории «человека вообще»,

(2) настоящего: экофобно-социального, отодвигаемого на второй план как творения человека-индивида-потребителя, но и творческой индивидуальности,

(3) всего будущего: человека-Творца Жизни => Богочеловека.

В целом это «зародыш»-Начало Духовно-творческой революции, доверяющей мир Человеку-Творцу Жизни, творческой индивидуальности высшего уровня, способной пересотворить мир по-новому: как Творимо-Живое целое путем его эко-гармонизации.

Чуть иначе: труд вообще – это:

1. Исходный тип экофильного трехчленного эко-общения: сам труд => человек вообще => общество тоже как «выражение жизни и утверждение жизни» = исходная основа потенции Творчества Жизни Человеком;

2. Человек вообще => труд вообще => общество и

3. Общество => экофобные формы труда => экономический человек-потребитель-узкий профессионал => снятие = возвращение-к-истокам во имя Прыжка-в-Эко-Гармонию, смело Творимую в себе-труде-обществе. И введем: **(1) Экологическое измерение человека как базисной реальности**, выделяя курсивом эко-негативно = экофобные процессы-отношения, отличая их от эко-позитивно = экофильных и, сделав акцент на экофильном, снимет эко-негатив мыслей человека => его слов => Живой реальности, оставляя экофобное в прошлом,

креативизируя следующие поколения в Творцов Эко-гармоничного будущего, в т.ч. техники-экономики;

(2) Знак «=>» для выражения процесса перехода мира в новое качество;

(3) Жизнь Природы как первое, подлинно всеобщее основание, творящее человека, а затем уже он выводит из Нее все идеи, теории, включая Экософию культуры, Живые математику => физику => технику-экономику => социум-Жизнь нового уровня их, уже соТворчесва;

(4) Марксовы образные понятия труда => человека вообще как «выражения жизни и утверждения жизни» => начало-семя Экософии Живых знания: математики => физики => техники-экономики...

(5) Живые математику-физику => технику-экономику как аксиомы экофобной цивилизации совершенствующие ее философию в Экософию Глобальной культуры Эко-гармоничного будущего;

(6) Творимо-Живой капитал, делая рыночный капитал своей частной формой;

(7) Сближение-отождествление 3-х Методов: (а) Восхождения от абстрактного к конкретному (Гегель-Маркс); (б) Нормативного прогноза + (в) «мозгоаой атаки = brain storming», что переносит акцент на развитие позитивно-экофильного начала при жестком исключении негатива-критики;

(8) Созидание текста по аналогии с родами Живого существа: «развертывая» потенциалы, заложенные в «семени» и выявляемые поэтом => Экософом;

(9) Постсовременный эко-синтез личностных культур Творцов прошлого: Конфуция-Аристотеля-Маркса-Вернадского с целью Выхода на качественно новый уровень развития Человека-Творца Жизни => Богочеловека;

(10) Экофильное переворачивание отношения теории и практики, эко-гармонизируя экофобную практику экофильной теорией.

Итак, (1) Марксова идея человека вообще -- «ключевая» в Переходе мира в новое качество Личностно-Творимо-Живой ноосферы => развертывание идеи => Экософии = Стратегии глобального регулирования (не управления) самой Жизни. Этому тренду противостоит, извращая-отодвигая его на периферию (2) Основное противоречие эпохи – между властными интересами правящих страт и эко-жизненными интересами остального мира Жизни, выражаемыми наиболее творчески продвинутыми личностями эпохи => (3) Система снятия противоречия = разрабатываемая нами Стратегия Перехода цивилизации Запада с ее фетишизацией экофобно-техницистского «базиса» к самосовершенствованию изначально Целостно-гармоничной творческой индивидуальности мудреца в Творца Жизни, продолжающего изначально-целостное саморазвитие и снятие ограничений экофобной радио-личности как субъекта цивилизации Запада.

Итак, Марксовы понятийные образы: труд => человек вообще суть (1) «выражение жизни» изначально и просто человеком вне социума и труда, (2) неявное отрицание жизни радио-личностью профессионала Запада-мира, (3) «утверждение жизни» Человеком-Творцом Жизни => Богочеловеком.

Эта трехчленная связь: тезис-антитезис-синтез – верна и для определения перспектив развития современной системы атомизирующе-формальных математики-физики-экономики в их Живые аналоги, средства созидания Жизни, в т.ч. из мертвых-мертвящих атомов. Профессионально-предметное разделение труда, разрыв-противопоставление физики (естествознания) Искусству + гуманитарному знанию = частный аспект Творчества Жизни внутри Живой структуры => Ее Творчества Человеком. Это качественно новый вид науки => Метанауки => Искусства возрождает в нас Восток. 2. Фундаментальное его проявление – ВзаимоТворчество Конфуция <=> Маркса – в их диалоге = взаимодополнении. Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция трехмерна: Конфуций-Конфуцианство-с-Марксом (1) исторически-логически первичнее, (2) фундаментальнее как «предбазис» и (3) перспективнее по отношению к Аристотелю => современности.

Более конкретно: **Конфуций** – Великий кит. мудрец, прославивший Китай в мире, основоположник конфуцианства; при жизни имел 3000 учеников. В данной работе К. берется как родоначальник духовной китайской Лингво-культуры, определивший специфику ее вклада в глобальную Лингво-культуру, в т.ч. и через своих последователей, так, что и совр. китайцы свою культуру считают конфуцианской. Но для решения современных глобальных эко-проблем Китаю нужен еще и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится в данной работе из творческих наследий Маркса и Аристотеля. **Конфуцианцы** сохраняют столь необходимую Эко-гармонию. **Конфуцианство** – учение Конфуция, продолжаемое его последователями, основное направление в духовно-творческом развитии Китая. См. Работы Титаренко М.Л., Лукьянова А.Е., Кобзева А.И. В особенности под их руководством см. «Духовную культуру Китая» (в 6-ти тт.).

Конфуцианская парадигмальная Духовная революция – фундаментальна, т.е.

(1) освобождение китайцев от детски-интуитивной, почти слепой доверчивости-покорности Природе при сохранении мудрого почитания Ее;

(2) смещение акцента с Детского творческого потенциала (даосов) на родительское: Матерински-Отцовское начало; качественное усиление роли человека по отношению к природе;

(3) введение социума, социальных отношений в систему общения человека-индивида с Живою Природою – при общем сохранении приоритета за Небом-Природою и при качественном повышении творческой активности человека в рамках бережно сохраняемой гармонии-с-Небом. Но для решения совр. эко-проблем нужен и глобальный опыт их решения, в т.ч. и экофобный. Этот опыт выводится из сопоставления Конфуция-конфуцианства с творческим наследием близкого им по своей глубинной экофильности Маркса и их не столько Экофильно близкого, но скорее далекого антипода Аристотеля.

Но чтобы определить, что такое Пост-Конфуцианская парадигмальная Духовная революция, попробуем сначала понять, что представляет собою

3. (Русский) К.Маркс: Человек – Творец Жизни и будущего; – Великий мыслитель глобального уровня, оказавший мощное Экофильно-экофобное влияние на ход мировой истории своим творчеством, особенно «Капиталом», получившим в России максимальное влияние => воплощение в мире. Существующая, по сути дела Аристотелева версия М. => марксизма исходит также и из ее бытия в Русской культуре. Его Творчество имеет **3** смены парадигмы = парадигмальные революции, еще непонятые в России => мире. Это обуславливалось еще и вульгаризацией его Творчества властными интересами правящих страт мира, но еще опаснее те его ученики-последователи, которые догматично универсализировали частные моменты его глубоко-многогранно-прогнозной теории. Данная концепция есть, по замыслу, продолжение его кредо в стремлении нахождения выхода на пост-Марксов, личностно-творческий уровень при опоре на экофильный опыт Востока-Конфуция и экофобный – Аристотеля и Запада в целом, всецело идущего «по Аристотелю», чуть иначе понятому. Т.е. основная тяжесть ответственности за данный, нормативный прогноз падает уже на предлагаемую серией работ: Экософски-Российско-глобальную версию Маркса, основного автора Тихой, экофильно-духовной революции и столь же основного антагониста Тихой эко-(логической) революции экофобно-Аристотелева типа. Все мое творчество есть продолжение-реализация Его идей. Из трех Марксовых => пост-Марксовых парадигмальных Пост-научных революций наиболее актуальна Пост-Марксова парадигмальная Пост-научная революция-3, выводимая из совокупности двух самых фундаментальных Марксовых понятий: труда вообще и капитала, которые будем полагать в качестве сущностных оснований всей данной системы понятий. Это развертывание (1) самой гениальной идеи Маркса, осуществленное его же понятиями, но доработанными мною в духе самого Маркса и с глобальных позиций Живой ноосферы. Иначе говоря, это (2) Открытие в Марксовом понятии капитала более фундаментального понятийного образа Живого капитала, по отношению к которому Марксово понятие капитала есть частная, вырожденно-экофобная его форма. В логико-теоретическом смысле Живой капитал есть высшая форма труда вообще; и этот вывод есть лишь следующий шаг в Живой Логике Маркса после определения труда вообще.

Отсюда следующий вывод: «Капитал» Маркса – в глубинном своем смысле-подтексте – есть не столько исследование *капитала*, сколько открытие в нем Живого капитала. См. мой «Живой "Капитал" как искусство» // ЭЖЗ, Т. 29. Настала очередь вступить на полнейшее бездорожье и дать решение фундаментальной проблемы: как на основе эко-синтеза Творческих наследий Конфуция и Маркса сформулировать, что такое:

Пост-Конфуциански = Пост-Марксова парадигмальная
Духовно-креативная революция в сознании => действиях человека

Зафиксируем сначала качественное различие этапов Экофильно-логического развития Конфуция-Маркса: К. интуитивен, М., прошедший школы Аристотеля и немецкой классической философии (Канта-Гегеля) – логично-теоретичен. Более того, Маркс перенес свою интуицию на уровень логики-теории-философии, создал основания для их интуитивно-экофильно-Живого уровня. Он и позволяет обратиться к Конфуцию, Экофильно осмысливая его глубокие интуитивно-образные суждения, переводя их в понятийные образы без потери их смысла. Без этой процедуры, без смены парадигмы логики-теории-философии нам **не выйти** на уровень Живых аналогов образных суждений Конфуция, нам не удастся снять господствующую ныне в мире (включая КНР) парадигму Аристотеля. Язык Экофилософии Живого знания позволяет, надеюсь, сблизить Языки Конфуция и Маркса и разрешить многомерное противоречие между образно-Экофильным языком Конфуция и экофобным языком Аристотеля, препятствующим пониманию эко-катастрофичной ситуации и нахождению выхода из нее. Введение экологического измерения человека как базисной реальности (вместо экономического его отчуждения) решает эту проблему. Создание глобального Языка Экофилософии Живого знания путем эко-синтеза личностных культур Конфуция-Маркса и Аристотеля и есть осуществление Пост-Конфуциански = Пост-Марксовой парадигмальной Духовно-креативной революции в сознании => действиях человека, его Выход на уровень Человека-Творца Жизни => Богочеловека. Основное препятствие на этом пути – Аристотелево => западная парадигма борьбы-с-природой. Хотя сам он и его парадигма воспринимаются Западом как безусловно позитивно-«прогрессивные». Введение Экологического измерения человека => общества => Живой природы существенно меняет ситуацию, выявляя в ней огромные, подлинно реальные экофильные потенциалы.

4. Аристотель – (IV-й век до н.э) – Великий Гений-злодей-философ, ученик Платона, Учитель Александра Македонского; осуществил (Аристотелев), в т.ч. и посредством своего Ученика Александра Тихий => **резкий-решительный эко-(логической) переворот двоякого: экофильно / экофобного типа: (1) подъем творческой и общей энергии эллинов-мужчин, что сделало духовно-художественную культуру древней Греции лидером перехода и всего человечества на новый уровень культуры, но в то же время и насильственный (2) Александром Македонским, внедрившим в практику Востока => мира, совершил подмену изначально-сущностно экофильной реальности культуры качественно новой: двойной, двухуровневой реальностью лингво-предметно-ограниченной культуры => цивилизации, утверждающей «всеобщность» борьбы человека против природы-человека, что повело мир к эко-катастрофе, дав (3) уже ныне, в начале 21-го века логико-личностное основание для тройного прыжка в понимании => полагании фундаментальности: (а) доантично-гармонично-восточного прошлого-настоящего; (б) эко-личностно-творчески-культурного основания антично-западной цивилизации и (в) столь же дерзко-смелого «прыжка» в эко-гармоничное будущее, контуры которого составляет смысл нашей «Энциклопедии Живого знания».**

В целом это основа (1) Тихой эко-(логической) двусторонней революции скорее экофобно => экофильного типа, при снятии экофобного тормоза нашему замыслу Выхода в дальнейшем, уже всеобщем Экофильно -творческом развитии. Это – Переход Аристотелева переворота в Пост-Аристотелеву духовно-творческую революцию 21-го века.

2-я Аристотелева => Пост-Аристотелева Тихая, экофильно-духовная революция: взаимопереход внутренне противоречивого: творчески / рацио-эгоистичной личности =>

Человека-Творца Жизни = преобразования био-техно => **некросферы** => **ноосферы** => Живую Ноосферу.

Итак, в совр. мире Аристотель выступает двойко, как (а) Фауст с его мятущейся душой и (б) *рацио-духом* и как коварный искуситель Мефистофель (Гёте). Но мир идет далее: тихая, не понятая, глубинная тройная **пост**: Конфуциева-Марксова-Аристотелева **3-я** духовно-творческая революция, обусловленная переломом в соотношении *рыночного* и **креатив-Живого** капитала в пользу последнего; а значит, *движуще-решающей* силой современного общества стал **креатив-класс**, но этого пока еще никто не осмыслил. Но именно в ней – наше **экофильное** будущее. Но еще и +

5. Вернадский Владимир Иванович – великий русский украинец, ученый и больше: великий мыслитель, продвинувший мир своим 2-мя вариантами Тихой, экофильно-духовной революции, суть которых – в идеях: (а) **Живого вещества** и (б) **Ноосферы**. По глубине и масштабам творчества, по своему Экологическому измерению сопоставим с Конфуцием, Марксом, Гумилёвым, но альтернативен Аристотелю. В итоге – **Вернадскианская парадигмальная научная революция** = введение системы образных понятий: Живого вещества и биосферы => **ноосферы** как результат объединения *системы предметно-разъединенных наук* в метанаучное => Живое знание => Искусство. В этом смысл того, что мы назвали: **Пост-Вернадскианская парадигмальная Пост-научная – Тихая, экофильно-духовная революция**; имеет двойное начало: (1) определение **Живого вещества** и (2) **Идею ноосферы**; заключается в движении к *эко-синтезу образно-художественного, гуманитарного и естествознания* => Живого знания. Суть данной революции: переход формальных *рацио-понятий* дифференцируемо => дифференцирующих наук в формально-рацио-термину – **ноо-** (*рацио-разум*)сфера, в основе которого био-, что привело к образному понятию **Живая (пост) ноосфера = основание** =>

6. Объединение творческих наследий Конфуция-Маркса-Вернадского + переосмысление Аристотеля привело к **Идее единого Живого пространства-времени** => **Живой физики** в целом, что завершает процесс ревитализации *науки* в Живое знание = **Искусство**. А оно – вместе с остальным Искусством – есть действенное средство революционного перевоссоздания *рацио-личности* в автономно-целостного, самоорганизующегося, самосовершенствующегося Творца Жизни с его высочайшей творческой самоотдачей => продуктивностью – в ее качественном отличии от узких профессионалов, *тормозящих* свое творческое развитие => творчество посредством умышленно расчлененного предметного знания, предметная расчлененность которого закодирована философией и формальной логикой и всей традицией господствующего аристотелизма. Ибо все это замыслил Аристотель, основной автор Тихой эко-(логической) революции *экофобного* типа. Назрела фундаментальная **всеобщая Тихая, мирная эко-(логическая) революция**; ее экофильный уровень – скачок, переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном => общественном сознании => творчески-высокоактивном деятельном поведении человека => **Креатив-класса**; пока происходит незаметно, неосознаваемо, на подсознательно-интуитивном абсолютно ненасильственном уровне; осознается часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало научных, технических и социальных революций.

Имеет два основных типа: (1) Экофильно-экофобный и (2) всецело-экофильный: (1) сдвиг ацента с восточно = экофильного на *экофобное* (*путем извращения* изначально-гармонично-живой целостности, но при общем ускорении; Сократ => Платон => Аристотель; и (2) как бы «обратного» возрождения целостности Экофильно-Живой эко-системы. Этот тип скачка, каждый по-своему, совершили Гёте-Маркс-Вернадский-Толстой-Гумилев как предтечи **креатив-класса России-мира**. Это – подлинно экофильный прогресс, скачек из предистории в экофильное регулируемое Экофильно-системное Творчество истории.

В целом это Стратегия самосовершенствования **Целостно-гармоничной творческой индивидуальности** => **Творца Жизни** посредством лично осмысленного глобального опыта через **Творчество Гениев прошлого-настоящего, становящегося и личностным опытом современных Творцов Жизни**, решительно снимающих свои *предметно-профессиональные ограничения* и тем создающих бесценный опыт их преодоления на уникально-личностном уровне

и берущих на себя нравственно-творческую ответственность за свои Творения: Человека => Жизнь => Экофильно-Живую цивилизацию с позиций Конфуция-Маркса-Вернадского... как нормативных прогнозистов, что в итоге позволяет

(1) решить проблему качественного различия => *противоречия* между 2-мя региональными системами: культурой Конфуция и

(2) *Аристотелево* => западной, *экофобной* цивилизацией, а затем и проблему их

(3) глобального эко-синтеза *экофильной* цивилизацией будущего, которую мы создаем путем развертывания Марксовой идеи человека вообще средствами Живой логики Творчества, созданной из тех же, Максовых идей и как продолжение традиций русской-российской культуры. В итоге -- эко-синтез культур трех основных типов: Востока-Запада-России. Три лично => региональные культуры объединяются во всеобщую глобальную культуру, снимающую ограничения, свойственные каждой *региональной культуре*, но в особой мере – *Аристотелево* => западной *экофобной* цивилизации. Это и составляет важнейшее направление в развитии КНР (где «цивилизация» доверчиво, по *Аристотелю* трактуется как высшее достижение экофильной культуры Конфуция-Китая) и России, где имеются оба начала.

7. ЭКО-ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБЩЕНИЯ РОССИЯ-УКРАИНА

Обе страны исторически представляют общий эко-тип культур славянства-евразийства, в котором Восток и Запад представлены как подсистемы целого. Но у *правлящих страт* наших народов есть нечто, что ныне их поставило по «разные стороны баррикад», что резко ухудшает положение каждого из народов и их обоих вместе. Так не лучше ли сместить акцент в нашем общении с *борьбы* на устремление-к-совместному решению нашей общей проблемы на *экофильной* основе, отодвинув «на-потом» наши разногласия? И некий прецедент в истории имеется: Япония, не подписав Мирного договора с СССР, находится в состоянии *войны-с-нами*, что не мешает нам сотрудничать по остальным направлениям. И лучше всего, если инициативу проявит сильнейший. Впрочем, возможно подключение и народной дипломатии, и родственных связей, а их у нас масса.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Икеда.Д.», «В.А.Садовничий», К.И.Шилин. Живой университет Японо-Руссии. // Энциклопедия Живого знания. Т. 28, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – М., 2012, 108 с.
2. К.И. Шилин. Живая логика творчества. // Малая энциклопедия. Т.1-2. М., 1998. 238 с.
3. К.И. Шилин. Живая метаформальная логика Творчества. // ЭЖЗ. Т. 3. М. – 2004. – 344 с.
4. Экософия Живой математики → Живой квалиметрии Творчества Жизни и образования. // Энциклопедия Живого знания. Т.11. М. — 2007. 164 с.
5. К.И Шилин. Живая математика востокотворчества. Экософски-социологическая аксиоматика. // ЭЖЗ. Том 12. М.: 2007 г. – 236 с.
6. К.И. Шилин. Экософия К.Маркса. – М. – 180 с.
7. Карл Маркс, Ким Шилин. Экософия Творчества Жизни — инновационная Стратегия развития человека-мира (второе рождение Маркса – в России). // ЭЖЗ. Т. 19. – М.: 2009. – 112 с.
8. К.И. Шилин. ЯЗЫК как УНИВЕРСАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ТВОРЧЕСТВА ЖИЗНИ. // ЭЖЗ. Т. 23, Ч. III. ЖИВОЕ ЗНАНИЕ. М.: 2010 – 52 с.
9. К.И. Шилин. Живой капитал – будущее России. ПостМарксова политЭкософия Творчества Жизни Востока-России-мира будущего. // ЭЖЗ. Том 26. Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – 2012. 288 с.
10. К.И. Шилин. Живой капитал России-Востока-Запада. Российское востоковедение. Духовная революция в сознании человека. // ЭЖЗ, т. 27. Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing, 2012, 160 с.
11. К.И. Шилин. Живой "Капитал" как искусство, или «Капитал» К.Маркса глазами экософа-востоковеда. // ЭЖЗ, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing – Т. 29.

12. К.И. Шилин. Германо-Русские → Глобальные Суфии // ЭЖЗ, Саарбрюкен, ФРГ, Palmarium Academic Publishing –т.20.

13. К.И. Шилин. Экософия К. Маркса. Будущее Китая и России после цивилизации. // Ж. «Макэсы чжун яньцзю» («Марксистские исследования»). — Пекин, 1996, № 1.

14. З.Г. Лапина, К.И. Шилин. Конфуций <=> Аристотель <=> Маркс => Творцы Живого капитала Эко-гармоничного будущего – глобальный эко-синтез культур Китая <=> России <=> мира. // ЭЖЗ – Т. 30., М. 2013. 256 с.

Шилин Ким Иванович – д-р соц. н., вед.н.с. Лаборатории «Экология культуры Востока» Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова т. 8-499-257-06-54 (дом.), моб. 8.965.434.2008, ki777@mail.ru