

НООСФЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Ноосфера, в которой мы живем,
является основным результатом моего понимания окружающего (1941).
Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы
в геологической истории – состояние наших дней
Для меня ноосфера – не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение.
Демократия - это *свобода мысли* и свобода веры.
Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль,
то есть в реальной жизни человека свобода мысли должна стоять наравне
с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма
Думаешь о будущем, которое мне представляется путем в ноосферу
(В.И. Вернадский, 1942)

Нынешняя модель глобального развития нерациональна. Мы более не можем исходить из того, что наши коллективные действия не достигнут критической точки по мере превышения пороговых показателей состояния окружающей среды, создающего опасность причинения непоправимого ущерба экосистемам и человеческому обществу.

Из доклада ООН к Саммиту по устойчивому развитию 2012 года «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»

НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ XXI ВЕКА: девиз празднования
150-летия со дня рождения академика В.И. Вернадского
(Министерство образования и науки России, февраль, 2013 г.
<http://минобрнауки.рф/новости/3046>)

С позиций учения о ноосфере рассмотрены проблемы научного упреждения этноэкологических угроз гражданам России (см. презентацию В.Н. Василенко «Основы ноосферологии гражданства в России и глобальном обществе XXI века»; публикация 12.12.2013).

Выделены вопросы обеспечения *этноэкологической безопасности* семей и поколений граждан России Здесь / Сейчас, определяющие устойчивость развития государства в условиях глобализации сфер жизни на планете. Автор показывает прямую связь роста *этноэкологических вызовов населению* с пренебрежением в политике нормами экологической безопасности, культуры в быту, питании, качестве и образе жизни людей.

Показано, что первым и обязательным условием упреждения гражданами *этноэкологических угроз* поселений является усвоение азов, соблюдение азбуки *ноосферной педагогики*, позволяющей Личностям наиболее полно использовать *ноосферный потенциал интеллекта* в реалиях природы, общества, цивилизации природы планеты.

Автор касается и полемически острых вопросов: чем профессиональные *ноосферологи* – продолжатели школы В.И. Вернадского, его гражданской традиции, – отличаются от *ноосферитов, ноосферистов, ноосферщиков*, прочих спекулянтов вокруг модного термина «ноосфера», отвлекающих общество от анализа причин роста угроз человечеству.

Смыслы жизни граждан и азбука ноосферы поколений человечества

На титульной странице электронного научного журнала «**Ноосфера. Общество. Человек**»¹ опубликован фрагмент статьи «**Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?**» Его автор, профессор А.И. Субетто, доктор экономических и философских наук, последователь В.И. Вернадского, один из лидеров *ноосферной научной*

¹ <http://noocivil.esrae.ru/page/interbigenencyclopedia>

школы России, своим подвижничеством **ЗНАК ВОПРОСА** (в названии фрагмента статьи) превращает в философские *принципы – императивы УБЕЖДЕНИЯ граждан быть разумными в социоприродной реальности бытия*. Он всесторонне и последовательно обосновывает фундаментальную и прикладную актуальность ноосферного подхода к решению глобальных проблем бытия этносов человечества в биосфере Земли.

А.И. Субетто пишет: «Ноосфера – сложная категория. И главный ее смысл – это новое состояние Биосферы, в котором коллективный человеческий разум – общественный интеллект – становится силой гармонизации социоприродных ограничений, начинает управлять социоприродным развитием. Это означает, что человек из состояния «Разума-для-Себя» должен подняться на уровень «Разума-для-Земли, Биосферы, Космоса», на уровень Свободы-Ответственности, что означает только одно – свободу в творчестве и решении проблем, реализующуюся на базе ноосферных ценностей, духовности, нравственности, в которых человек, человечество несет ответственность не только за Будущее своих последующих поколений, но и Будущее всей Биосферы в целом».

Им обозначены научномировоззренчески ключевые, ценностно высшие, институционально приоритетные АЗЫ этноэкологически безопасного бытия Человека в Биосфере Природы. История развития цивилизаций, рост угроз, рисков, вызовов глобализации основам бытия поколений человечества на Земле показывают, что ни институты церкви, ни система научных знаний, сами по себе, увы, не удерживают политиков от войн с себе подобными внутри единого Дома этносов человечества – внутри государств и между ними.

Более того, лидеры глобализации пытаются и науку, и религию превращать в орудие господства сильных над слабыми. Множественность религий дала повод С. Хантингтону мировоззренчески слепо и футурологически опрометчиво заявить о **неизбежности конфликта цивилизаций**, когда люди одной веры пытаются подавлять всех остальных. Это ловушки теоретических подходов и обобщений. На практике все еще более опасно. В поисках методов преодоления зоологических угроз Человека с ружьем основам жизни общества В.И. Вернадский, переживший две мировых и гражданскую войны (1914 – 1945 гг.), осознал необходимость создания учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу, в которых **Человек разумный этически обязан следовать своему самоназванию**. Это одна из причин постоянных войн людей со всем живым в нашей Общем Доме, **«перечеркивающих» моральное право Человека называться разумным**. Наука этносов человечества, научная мысль живших и живущих поколений многоголоса – их смыслы (слова, понятия, термины), имея греческие, арабские, латинские, французские, русские, английские, ...иные «толкования», этически, увы, нейтральны и не удерживают от войн.

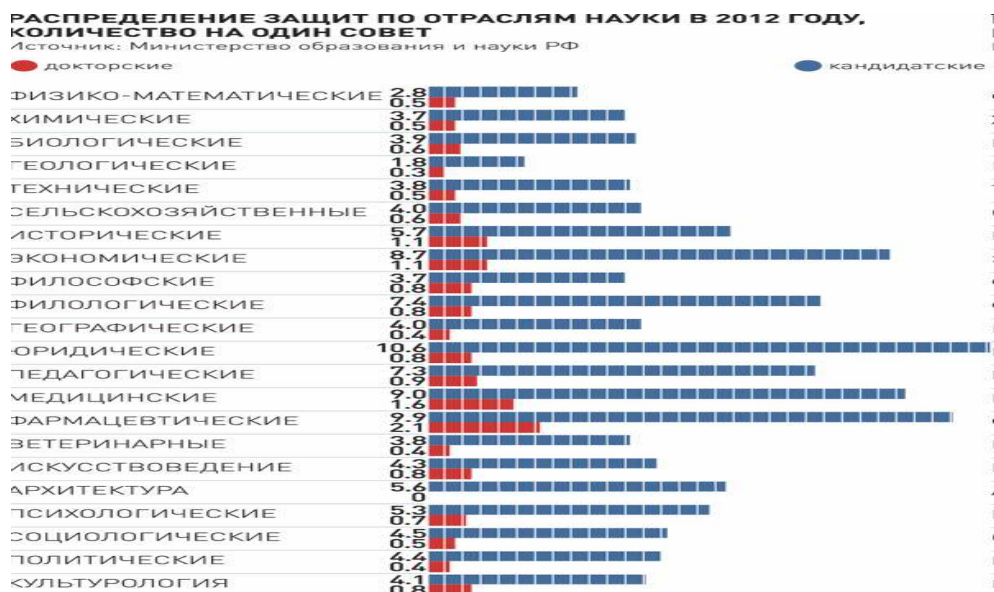
Причина очевидна, и уже приобрела глобальные масштабы: Мировоззренческое «столкновение» научной мысли человечества с государственной силой институтов власти проявляется в том, что функция Человека разумного в биосфере природы сведена к роли **Человека институционального** (Homo institutus), **делающего экономический выбор** (Homo economics institutus)². Именно поэтому в реальных условиях жизни в природе, обществе, цивилизации Человек, называющий себя разумным, в первую очередь пренебрегает этноэкологическими угрозами.

Эксперты ООН называют от 250 до 1500 этносов, исторически живущих в регионах планеты. **В Организации Объединенных Наций имеют статус суверенных около 200 государств; на уровне ООН признаны официальными шесть наиболее распространенных языков: английский, арабский, испанский, китайский, русский, французский**. В «котле» глобализации, прежде всего информационной сфере, из десятков национальных языков выдерживают конкуренцию единицы. Тотальная компьютеризация обернулась ловушками **«вавилонского столпотворения» языков**, когда даже ученые одних наук внутри стран не всегда понимают друг друга. Более того, развитие научных знаний поколений человечества, начиная от

²См. Иншаков О.В. Человек институциональный – проблема свободы выбора // Человек в современных философских концепциях. Материалы Третьей международной научной конференции. Волгоград, 14-17 сентября 2004 г. Волгоград, 2004. С. 39-44; Homo institutus – человек институциональный. Под ред. д-ра экон. наук, проф. О.В. Иншакова. Волгоград, 2005. С. 13; см. также: Ерзнкян Б.А. Человек институциональный, или Эволюция концепции Homo economicus // Вестник ун-та (ГУУ), Серия «Институциональная экономика», 2000, № 1; Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (IX–XXI вв.). В 2-х тт., Волгоград, 2002.

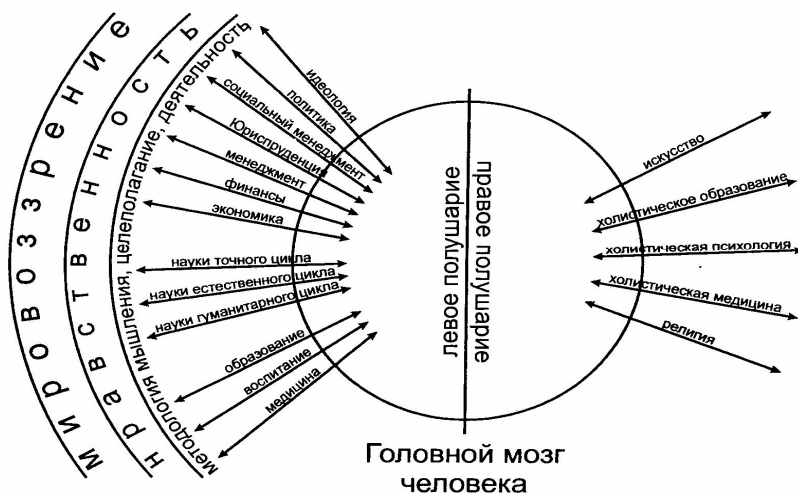
естественных, экономических, гуманитарных, технических, и пр., оторваны от среды жизни, мысли, деяний граждан государств планеты (см. рис. 1).

Рис.1 Этноэкологически обезличенные науки, знания граждан России



Подобное положение и в структуре предметного (по научным дисциплинам) образования Личностей граждан в государствах глобальной эпохи, когда общая и профессиональная система образования тоже этноэкологически обезличенны, то есть не связываются с условиями жизни, мысли, деятельности поколений в биосфере Земли (см. рис. 2).

Рис. 2. Этноэкологически обезличенное образование человека (Маслова Н.В.)



В условиях эконоцентристской и техногенной глобализации основ жизни граждан государств планеты преобладают развитие наук, связанных с использованием ресурсов, сил, факторов природы, переработка вещества, энергии, информации, постоянно увеличивающих экологические нагрузки на биосферу, разрушающих основы устойчивости экосистем в регионах биосферы, снижающих качество здоровья поколений. В таких условиях и научные сценарии глобализации этноэкологически и поколенчески обезличенны (см. рис. 3); стратегия устойчивого развития сведена к экономическому росту, потому что в ней нет главного – Человека, то есть основного субъекта ноосферы в биосфере Земли (см. рис. 4).



Рис. 4. Этноэкологически обезличенная модель развития индустриального общества



Модели показывают, что рассмотрение природы (начал) Человека разумного, включенного в институты жизни, мысли, деятельности населения государств, «вне» реальных условий биосферы Земли, поселений народов отечества и структур цивилизации планеты, **сдерживает создание единой азбуки этноэкологической безопасности** поколений, позволяющей учитывать особенности жизнеустройства граждан в регионах природы.

Со времен В.И. Вернадского в обществоведении, философии, иных науках Человек (Homo sapiens) рассматривается традиционно «как» социальное, политическое, экономическое, технологическое (и пр.) «животное», а вовсе не субъектом сферы разума (ноосферы этносов) в биосфере природы. В итоге в философских концепциях естествознания субъектов глобального общества, научных картинах мира реальность бытия человечества в природе планеты «отчуждена» от функций биосферы; история развития общества рассматривается «вне» эволюции природы; функции Человека разумного в экосистеме биосферы, ипостаси Человека разумного умелого

(*Homo sapiens faber*) в обществе онтологически, институционально обезличены. Мировоззренческое «столкновение» научной мысли человечества с государственной силой институтов власти проявляется в том, что функция человека разумного в биосфере природы сведена к роли **Человека институционального** (*Homo institutus*), **сделавшего экономический выбор** (*Homo economics institutus*).

Поэтому планетарный *Homo economics institutus* доминирует в системе социально закрепленных функций Человека – человека в статусе, субъекта институтов, регулирующих этноэкологические отношения граждан на территории государств. Преодоление эконоцентристской глобализации, несущей этноэкологические угрозы поколениям, возможно на основе **ноосферной парадигмы развития человечества** – соблюдения ноосферной функции *Homo sapiens institutus* в экосистемах биосферы планеты, ноосферного статуса, роли Личности в поколениях семьи этносов, распространения ноосферной миссии Гражданина (гражданства) на институты власти, управления государств, их союзов.

Автор ввел научномировоззренческое понятие ***Homo sapiens institutus*** – самоназвание Человека, разумного институтами науки, системы образования, культуры поколений (**ноононим**)³, потому что оно выражает понимание качества нашей реальной жизни, мысли, деяний в биосфере, обществе, цивилизации планеты, позволяя учитывать ноосферную природу (начала) биосоциального вида *Homo* в экосистемах планеты, понимать ноосферный статус Личности, ноосферную миссию Гражданства в отечествах человечества.

Экологические исследования показали: человечество выживет только при условии сохранения других видов биоразнообразия и общей устойчивости экосистем в регионах биосферы. К началу XXI века описано от 1,7 до 2 млн. видов (из общего числа в 5 – 30 млн. организмов (!)). **Но вымирание угрожает от 1/10 до половины видов биоразнообразия Земли и в первую очередь – *Homo sapiens*, не подтверждающему разумное отношение к своему Дому.** Научное описание, изучение биоразнообразия в экосистемах планеты опасно отстает от темпов их «выбывания» и техногенной мутации, особенно на границе замещения биосферы планеты техносферой. На уровне ООН принята серия экологических конвенций (по биоразнообразию, изменению климата, борьбе с опустыниванием и др.), Повестка Дня на XXI век, но Человек, называющий себя разумным, должен это подтверждать в институтах жизнеустройства народонаселения государств, то есть в институтах науки, системы образования, культуры бытия, и в целом – в органах власти и управления территорией, определяющих стратегию взаимодействия общества с природой Земли.

Пренебрежение субъектами общества **ноосферной парадигмой этноэкологической жизнеспособности поколений *Homo sapiens institutus* в биосфере Земли** выражается в космополитическом мировоззрении массового сознания, множественности научных картин мира людей. В работе «Философские мысли натуралиста» (М.: Наука, 1988) В.И. Вернадский обращал внимание на «отрыв» философов, научного мировоззрения поколений от **этноэкологических проблем бытия человека**, массового сознания граждан от реальной среды жизни, мысли человечества в природном Доме:

«На наших глазах биосфера резко меняется. И едва ли может быть сомнение [в том], что проявляющаяся этим путем перестройка научной мыслью через организованный человеческий труд не есть случайное явление, зависящее от воли человека, но есть стихийный *природный процесс*, корни которого лежат глубоко и подготовлялись эволюционным процессом, длительность которого исчисляется сотнями миллионов лет.

Человек должен понять, как только научная, а не философская или религиозная концепция мира его охватит, что он не есть случайное, независимое от окружающего (биосферы или ноосферы) свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение по крайней мере двух миллиардов лет» (с. 28).

На этой основе он делает фундаментальные мировоззренческие выводы:

«Философы исходили из свободных, казалось им, в своем выражении идей, исканий мятущейся человеческой мысли, человеческого сознания, не мирящихся с действительностью. **Человек, однако, строил свой идеальный мир неизбежно в жестких рамках окружающей его природы, среды своей жизни, биосферы, глубокой связи**

³ http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_2/3_3_2.php

своей с которой и независимой от его воли, он не понимал и теперь не понимает» (там же, с. 36; жирный курсив наш – В.В.).

В.И. Вернадский показал: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь ниже, в дальнейшем изложении, к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии». (Там же, с. 44; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.). Обратим внимание: Условием создания ноосферы является опережающий рост, развитие научной мысли в поколениях, а ныне в процессах глобализации доминируют приоритеты Homo economics общества потребления, разрушающие биосферу – основу безопасности, устойчивого развития человечества. В итоге Homo economics institutus «берет верх» над мудростью Homo sapiens institutus, биосфера перерабатывается в техносферу, принимаемую за ноосферу геодивилизации.

Исследуя планетарную роль, функцию Человека в регионах биосферы Земли, В.И. Вернадский сделал фундаментальный вывод: **«Взрыв научного творчества происходит и частью, в определенной мере создает переход биосферы в ноосферу. Но, помимо этого, сам человек и в его индивидуальном, и в его социальном проявлении теснейшим образом закономерно, материально-энергетически связан с биосферой; эта связь никогда не прерывается, пока человек существует, и ничем существенным не отличается от других биосферных явлений.**

Сведем эти научно-эмпирические обобщения.

1. Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная *функция биосферы*, в определенном ее пространстве-времени.

2. Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы.

3. «Взрыв» научной мысли в XX столетии *подготовлен всем прошлым биосферы* и имеет глубочайшие корни в ее строении. ... **Ноосфера — биосфера, переработанная научной мыслью**, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, **процессом, создавшим Homo sapiens faber, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление»** (там же, с. 46; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.). В планетарном понимании включенности этносов человечества в биосферу современный Homo sapiens faber имеет статус Человека – разумного институционально Homo sapiens, способного реализовать свою ноосферную миссию в природе.

Мы делаем акцент на ноосферной парадигме научных, эмпирических знаний, положениях ноосферной азбуки, позволяющих упреждать этноэкологические вызовы государствам планеты. Названные работы составляют ***основы ноосферного реализма научных знаний, миссии образования граждан***, пренебрежение которыми обернулось убыванием народонаселения в России, других этноэкологически кризисных регионах Земли. Его обобщение «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние — в ноосферу — перерабатывается научной мыслью социального человечества» (Там же, с. 30) предполагает общеобязательность научного учета разумной (ноосферной) природы социального вида биоразнообразия планеты, называющего себя разумным (***нооном*** Homo sapiens institutus).

Ученый показал: «Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад Homo sapiens, создание этим путем новой геологической силы, *научной мысли*, резко увеличивающей влияние живого вещества в эволюции биосферы. Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое свое состояние – ноосферу». (Там же, с. 32). Принимая его вывод, Мы, носители научной мысли этносов человечества, являемся реальными и потенциальными субъектами ноосферы в биосфере природного дома отечества, поэтому должны (онтологически обязаны!) соответствовать разумной (ноосферной) природе, этноэкологической функции Человека в регионах биосферы. Это подтверждается положением: **«Человек впервые реально понял, что он житель планеты может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетарном аспекте.** Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. ***Его существование есть ее функция.*** Он несет ее с собой повсюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет». (Там же, с. 35; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.).

В соответствии с самоназванием **Человек разумный** (нооним *Homo sapiens*) в планетной реальности **этноэкологические функции «отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов»** в биосфере должны закрепляться, научно соблюдаться в их ноосферной природе, ноосферном статусе, ноосферной миссии в природе (безопасное природопользование народонаселения), в нормах жизнеустройства поколений, принципах управления территории государств глобального сообщества. Это значит, что в глобальную эпоху **Человек разумный** должен становиться **Человеком разумным институциональным** (*Homo sapiens institutus*), то есть разумным, мудрым основами наук, системой проверенных жизнью этноэкологических знаний, образования поколений, соблюдаемыми в нормах отдельной личностью, семьей или родом, государствами или их союзами (ООН).

Планетарно мыслящий ученый первым обратил внимание на глобальную геологическую силу человечества, воздействие культурной биогеохимической энергии живого вещества поколений этносов на геологические процессы Земли, выделил планетную функцию научной мысли, обосновал общеобязательность учета научных знаний и эмпирических обобщений во взаимодействии субъектов общества с природой. В приведенных выше обобщениях ученого признается необходимость учета триединства ноосферной природы, ноосферной миссии, ноосферной роли *Homo sapiens faber* в биосфере – среде жизни, мысли, деяний народов. Это практическое использование **ноонима** в оценке воздействий ***Homo sapiens faber общества*** на геологические процессы, где реализуется способность мыслящей (ноосферной!) Личности решать проблемы бытия поколений человечества.

При современной оценке процессов взаимодействия общества с природой эмпирические обобщения В.И. Вернадского выражают интуитивное понимание универсальной **ноосферной ипостаси Человека, Личности, Гражданина** в государствах глобальной эпохи.

Ноосферная ипостась Гражданина Отечества реализуются в ядре статусно-функционального взаимодействия поколений этносов с биосферой в регионах планеты. Понятия Гражданин и Отечество написаны с большой буквы, потому что в них выражены основные ипостаси Человека, Личности в бытии субъектов глобального общества:

- 1) каждый Человек рождается, живет в поселениях регионов биосферы Земли;
- 2) имеет Имя в семьях своего рода, поколениях граждан отечеств планеты;
- 3) включен в гражданские институты своего Отечества – России, Китая, Бразилии, Японии, США, Англии, Франции, других государств планеты. Именно здесь используется его духовно-интеллектуальный потенциал, уровень образования, знаний, то есть личностные способности развиваться, реально воплощать свои мысли, надежды, мечты.

В ноосферном статусе, функции Человека, разумного институционально, каждый Человек, Личность, Гражданин территориально включены в ядро глобальных процессов:

- **в статусно-функциональное взаимодействие** триады «биосфера Земли – этносы человечества – цивилизация региона», составляющей структуры экотехнополисов территории жизнеустройства народонаселения государств - субъектов глобального общества;

- **в статусно-функциональные институты** экотехнополиса ноосферной триады государства «ноосферные институты гражданского общества – ноосферные институты власти отечества – ноосферные институты цивилизации». Ноосферные институты гражданского общества (личность Гражданина – его ядро) составляют территориальные, региональные, планетные управляющие структуры Организации Объединенных Наций Земли;

- **в статусно-функциональные отношения** ноосферных субъектов триады государства «поколения Личностей Граждан отечества – субъекты вертикали органов власти территории – субъекты национальной, региональной и планетарной цивилизации».

В условиях глобализации бытия этносов человечества в биосфере Земли выделенные нами ноосферные ипостаси Человека, Личности, Гражданина государства определяют необходимость статусно-функционального возвышения *Homo sapiens faber* до универсального уровня – **Человек разумный умелый** должен мыслить и действовать в качестве **Человека разумного институционального** планеты. **В глобальную эпоху *Homo sapiens faber* должен становиться**

Homo sapiens institutius глобального общества, способным направлять ноосферную миссию, статус, функции науки, системы образования и управления на упреждающее разрешение проблем этноэкологической безопасности поколений в регионах биосферы природы.

В этом состоит обоснованная В.И. Вернадским *необходимость ноосферной революции в мышлении, сознании, деяниях поколений – ее императивы выражены учением о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу*. По нооному соблюдению законов биосферы планеты в разумном жизнеустройстве граждан государств возможно только в условиях формирования ноосферного мышления, сознания граждан, а для этого обязательно развитие ноосферной системы образования и приоритетный учет ноосферной миссии наук в институтах власти, управления процессами взаимодействия общества с природой. В естественно-историческом, научно-прикладном плане ноосферная революция в институтах науки, системы образования, органах власти и управления нужна для перехода от классово-формационной (этноэкологически и футурологически тупиковой) к *ноосферной системе политического жизнеустройства государств*, способной определять цели, задачи безопасности поколений, принципы социальной справедливости, приоритеты обеспечения стратегически устойчивого развития цивилизации в регионах биосферы планеты.

Говоря о задачах «проникновения научного знания во все человечество», В.И. Вернадский уточнял: «Такой совокупности общечеловеческих действий и идей никогда раньше не бывало, и ясно, что остановлено это движение быть не может. В частности, перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них *задачи сознательного направления организованности ноосферы*, отойти от которой они не могут, так как к этому направляет их стихийный ход роста научного знания». (Там же, с. 44; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.). Но в сознательном направлении *организованности ноосферы* особую роль занимают *ноосферные Личности человечества*, Личности масштаба академика В.И. Вернадского, осознающие ноосферный потенциал наук, знаний, системы образования в поколениях, понимающие роль ноосферной парадигмы знаний в жизни общества, функциях власти и управления. Иначе невозможно преодоление глобально обостряющегося конфликта между потребительскими интересами Homo economics institutius и императивными ценностями ноосферной парадигмы Homo sapiens institutius, подчиненной обеспечению этноэкологической безопасности поколений, сохранению потенциала футурологически устойчивого развития гецивилизации планеты.

Вернадский обращает внимание на этически возрастающую социальную роль науки, ученых в жизни поколений человечества: «Есть еще одно обстоятельство, которое не получило еще ясного выражения, но которое явно складывается. Это — *интернациональность науки*, ее стремление к свободе мысли и то *сознание нравственной ответственности ученых* за использование научных открытий и научной работы для разрушительной, *противоречащей идее ноосферы, цели*. Это течение еще не сложилось, но мне кажется, *за последние годы быстро складывается и расширяется в этом направлении мировое научное общественное мнение*». (Там же, с. 45; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.). С позиций ноосферной парадигмы наук, знаний, образования глобальной эпохи в научном общественном мнении *критерием нравственной ответственности* ученых за использование научных открытий, научной работы, не противоречащей идее ноосферы, является азбука этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений в биосфере. *Нравственность – ядро ноосферной парадигмы общих и профессиональных знаний*, определяющая императивы ноосферного мышления и деяний Человека, Личности, Гражданина, формы научного и массового сознания поколений.

В заключение раздела «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере» В.И. Вернадский делает акцент на институциональных и научно-прикладных аспектах эволюции биосферы в ноосферу, определяемой планетарным феноменом научной мысли: «Научная мысль — единая для всех, и та же научная методика, единая для всех, сейчас охватили все человечество, распространились во всей биосфере, превращают ее в ноосферу.

... *Значение науки в жизни, связанное тесно, как мы увидим, с изменением биосферы и ее структуры, с переходом в ноосферу* увеличивается с тем же, если не с большим, темпом, как и рост новых областей научного знания. И вместе с этим ростом приложения научного знания к жизни, к технике, к медицине, к государственной работе создаются в еще большем числе, чем в новых областях науки, новые прикладные науки, появляется новая методика и

до чрезвычайности [быстро] создаются новые приложения и выдвигаются новые проблемы и задания техники в широком ее понимании, тратятся государственные средства в небывалых раньше размерах, на прикладную хотя, но научную по существу работу.

Значение науки и ее проблем растет в жизни в этом аспекте, еще с большей скоростью, чем растут новые области знания. К тому же как раз эти новые области научного знания чрезвычайно расширяют и углубляют *прикладное значение науки*, ее значение в ноосфере». (с. 45; жирный курсив мой, В.В.).

Он показывает: «В XX в. одна единая научная мысль охватила всю поверхность планеты, все на ней находящиеся государства. Всюду создались многочисленные центры научной мысли и научного искания. Это — первая основная предпосылка перехода биосферы в ноосферу. На этом общем и столь разнообразном фоне разворачивается взрыв научного творчества XX в., не считающийся с пределами и разграничениями государств. Всякий научный факт, всякое научное наблюдение, где бы и кем бы они ни были бы сделаны, поступают в единый научный аппарат, в нем классифицируются и приводятся к единой форме, сразу становятся общим достоянием для критики, размышлений и научной работы.

Более того: «**XX век – век значения народных масс**. Мы одновременно видим в нем энергичное, широкое развитие самых разнообразных форм народного образования. ... Огромное значение демократических и социальных организаций трудящихся, интернациональных их объединений, в стремление к получению максимального научного знания не может остановиться. До сих пор эта сторона организации трудящихся и их интернационалов по своему темпу и глубине не отвечала духу времени и не обращала на себя достаточного внимания. Эта работа идет на всей планете вне рамок государств и национальностей. **Это столь же необходимая предпосылка ноосферы, как и творческая научная работа**». (Там же, с. 80; жирный курсив и подчеркивания мои – В.В.). Он указывает на парадокс между бурным развитием научной мысли и «старыми философскими представлениями»: «Дело в том, что в истории философии наблюдается явление, невозможное для научной мысли в наше время: наука одна для всего человечества, философий, по существу, несколько, развитие которых шло независимо в течение тысячелетия, долгих веков и долгих поколений». (Там же, с. 81).

Перед народами глобальной эпохи кроме традиционной военной, увеличиваются угрозы экологической, экономической, демографической, идеологической, иной опасности, приоритетная роль которых выявляется только в условиях и процессах реального взаимодействия граждан государств с природой в условиях регионов биосферы. Но для учета этноэкологически незамещаемых условий жизнеустройства поселений в регионах биосферы планеты (в степи, пустыне, горах, бассейнах рек, приморье, тропиках, приполярье и т.п.) необходимо **первичное ноосферное образование** граждан, овладение поколениями азбукой **ноосферной педагогики и психологии**, выражающей понимание Человеком разумным (*Homo sapiens*) своей природы (начал) в биосфере Земли. Без этого невозможно **этноэкологически адекватное – природосообразное, экологически осознаваемое** – поведение людей на территориях жизнеустройства и между собой в институтах отечества.

Причина «**вавилонского смещения**» языков, понятий об основах бытия этносов человечества банальна: люди, принадлежащие к **единому роду (*Homo sapiens*)**, имеющие общее название **Человек разумный**, принятое в естественных науках (биологии, медицине, антропологии, этнологии, педагогике, психологии, экологии и т.д.), не всегда находят **единый язык** в оценке угроз опасности поколениям, позволяющий принимать упреждающие решения. Достаточно назвать экологический кризис, региональные ямы депопуляции, угрозы народам государств глобального финансово-экономического кризиса и другие.

Ловушки «**вавилонской сумятицы**» **смыслов** в поиске научных методов решения общих проблем, адекватных глобальным вызовам человечеству, особенно очевидны, если на них смотреть с позиций учения В.И. Вернадского о биосфере Земли, эволюции учения биосферы в ноосферу. Даже после 150-летнего юбилея великого ученого интернет «перегружен» полемикой «**вавилонских эклектиков**» **глобализации**, играющих «словами» о **ноосфере (сфере разума)**, не желающих соотносить себя, свое этноэкологическое состояние с реальными условиями жизни в биосфере, не способных идентифицировать свое профессиональное образование как субъектов сферы разума общества.

Таким образом, понятиями «**ноосфериты**», «**ноосферисты**», «**ноосфероиды**» авторы этих терминов характеризуют сами себя в тематике по проблемам биосфер, ноосферы и не «поднимаются» до необходимости оценивать себя в понятиях новых наук эпохи глобализации – ноосферологии, ноосферной антропологии, глобалистики, футурологии и т.п.

Игра в ноосферизм опасна футурологически: глобализация обострила те проблемы народов планеты, исследованию которых Вернадский, переживший две мировых войны, посвятил всю свою творческую жизнь. Эмоции так захлестывают манипуляторов «ноосферы», что начинаешь думать – относят ли полемисты себя к *биосоциально роду – виду Homo sapiens*, чье название (*Человек разумный*) стало корнем понятия *сфера разума*.

Ноонимы Гражданина: прививка от синдрома вавилонского столпотворения

Чтобы снять спекуляции в толковании понятия **НООСФЕРЫ** обратимся к первоисточнику, то есть к биосферно-экологическому *смыслу слова НООСФЕРА*, предложенного Э. Леруа (1870 – 1954) в 1927 году: «Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом верху предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфере сознания или н о о с ф е р е»⁴.

Обратим внимание: ноосфера – это *состояние мысли*, свободного, сознательного творчества Человека в биосфере животной; это *качество мышления* поколений этносов; это *сфера сознания живущих, среда самоидентификации* Человека в биоразнообразии планеты. С позиций современного уровня знаний глобальной эпохи *ноосфера – это коллективный разум поколений Homo sapiens institutius⁵ в биосфере Земли; это функция ноосферы поколений этносов в Большой истории Жизни Разума планеты*.

Отношение полемистов к толкованию *смыслов НООСФЕРЫ* выражает *парадокс* мировоззренческого и ценностного различия в массовом сознании *понятий НАУКА* общества и – *НООСФЕРА* (сфера разума) этносов человечества глобальной эпохи. Парадокс выражает различие понимания *феномена* коллективного интеллекта Человека разумного *институционального* (*Homo sapiens institutius*) в массовом общественном сознании граждан государств планеты. Живой коллективный разум, уровень развития интеллекта поколений человечества (сферу разума, мысли, мышления; сознание, живую науку, высший опыт ценностей жизни народов) Э. Леруа и назвал **НООСФЕРОЙ**.

В этом смысле В.И. Вернадский и принял понятие ноосферы поколений. Таким образом, ноосфера – не только наше суждение о сфере разума (слово, научное понятие, научная категория), а сфера пульсирующей, живой мысли поколений, коллективный потенциал живого разума, общей мудрости субъектов общества, институтов науки и образования человечества, который мы должны, обязаны использовать в реалиях своего бытия в природе (биосфере Земли, т.к. других биосфер еще не обнаружено во Вселенной), обществе (родном отечестве), структурах геочивилизации в регионах планеты.

Универсальное *научное понятие* поколений *Homo sapiens institutius* (совокупный Человек разумный институциональный в отечествах) выражает бытийную, онтологическую включенность социального вида Номо в институты общества (отечества народов), начиная с семьи, гражданства страны, образования, науки, культуры, власти и т.д.

Глобализация показала: Человека, Личности, Гражданина нет «вне» среды жизнеустройства поселений отечества в регионах биосферы Земли, как нет НАС и «вне» ноосферы поколений этносов человечества, проживающих в государствах планеты, сведенных в XX веке в структуры Организации Объединенных Наций.

Мировые войны заставили лидеров государств объединиться для предупреждения рецидивов звериной этики в геополитике; этноэкологические угрозы поколениям граждан глобального общества заставляют использовать их ноосферный потенциал для повышения общей жизнеспособности отечеств человечества в регионах биосферы Земли. **Понятия Родной Дом**

⁴ Леруа Эдуард. Происхождение человечества и эволюция разума, 1928 г. / Владимир Вернадский. Открытия и судьбы. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М., Современник, 1993, с. 656 – 657.

⁵ *Научное название Номо феномену Человека* в природе планеты ученый-натуралист, испытатель природы Карл Линней (1707 – 1778) дал в 1735 г., *определение sapiens* добавил после долгих размышлений – в 10-м издании Системы природы, 1758.

(отечество), сфера разума, слова наука, сфера жизни этносов (биосфера) на планете, тем более сфера разума (ноосфера) на языках разных народов имеют разные толкования, Но все они выражают уровень накопления знаний поколений человечества о природном, поэтому незамещаемом Доме бытия в регионах Земли.

По В.И. Вернадскому ноосфера – **геологическая реальность коллективного разума народов планеты** – явление свободного, сознательного, научно и граждански осознаваемого творчества Личностей в своем отечестве – среде жизни, мысли, деятельности тысяч и тысяч поколений планетарно единого человечества. Философ и математик Э. Леруа был хорошо знаком с естественнонаучными трудами В.И. Вернадского, со времен гражданской войны исследующего функции живого вещества. Леруа принимал участие в семинарах Вернадского в Сорбонне (Париж, 1922–1925).

Вернадский писал Б.Л. Личкову (1938)⁶: «Я принимаю идею Леруа о ноосфере. Он развил мою биосферу. Ноосфера создавалась в постплиоценовую эпоху – человеческая мысль охватила биосферу и меняет все процессы по-новому, и в результате энергия, активная, биосферы увеличивается».

Все исследования В.И. Вернадского вели к его ноосферологическим выводам:

Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества (1911 г.);

Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем (1917 г.);

Будущее и власть в нем, по-видимому, будет принадлежать людям науки (1931 г.);

Человечество – это глобальная геологическая сила;

Научная мысль – это планетное явление (1936 г.);

Наука есть природное явление – активное выражение геологического проявления человечества, превращающего биосферу в ноосферу. Она в обязательной для всех форме выражает реальное соотношение между человеческим живым веществом – совокупностью жизни людей – и окружающей природой, в первую очередь ноосферой.

Человек и его совокупность могут быть только мысленно из нее изъяты.

Соотношение человек ↔ ноосфера неразделимо (1938);

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего (1941);

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней;

Для меня ноосфера не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение;

Демократия – это свобода мысли и свобода веры (1943 г.).

В фундаментальной работе «Научная мысль как планетное явление» В.И. Вернадский, анализируя роль **Человека разумного умелого (*Homo sapiens faber*)** в планетарных масштабах, вывел «логику явлений ноосферы» (1938 г.), законам которой должна подчиняться и геополитика государств в биосфере Земли. В телеграмме И. В. Сталину летом 1943 г. В. И. Вернадский писал: «Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой». В это время шла кровопролитная война народов СССР и государств планеты с коричневой чумой фашизма. Старейший в России академик (с 1906 г.), член Президиума Академии наук СССР спешил завершить «книгу жизни» «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», готовил фундаментальные предложения по послевоенному реформированию АН СССР. Надеясь на понимание политиками «логики явлений ноосферы», он отправил статью «**Что и зачем нам нужно знать о ноосфере**» в «Правду» – самую массовую официальную газету органов власти государства и руководителю СССР – Сталину⁷. Статья была опубликована в малотиражном научном журнале как фрагмент «Несколько слов о ноосфере» (1944 г.).

⁶ Борис Леонидович Личков (1888 – 1966); геолог, в 1927-1930 ученый секретарь Комиссии по изучению естественных производительных сил Академии наук СССР, близкий друг и коллега В.И. Вернадского.

⁷ См. Василенко В.Н. Академик В.И. Вернадский – И.В. Сталину (1943 Г.): Что и зачем нам нужно знать о ноосфере <http://www.socionauki.ru/>; <http://www.vgi.volsu.ru>. Электронный альманах НООСФЕРА XXI века. Первый выпуск.

Фундаментальные научные обобщения условий бытия этносов человечества в биосфере изложены в книгах, дневниках, выступлениях, письмах⁸ В.И. Вернадского. Он всегда был включен в злободневные, политически актуальные проблемы эпохи. Рост угроз, рисков, вызовов глобализации, выраженный демографическим переходом, угрозами депопуляции, показывает: для ответа на вопрос **Что и зачем нам нужно знать о ноосфере**, позволяющий онтологически адекватно, мировоззренчески упреждающе учитывать риски бытия человечества в биосфере Земли, нужно **ПОНИМАНИЕ АЗБУКИ НООСФЕРЫ – ЯЗЫКА БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ ЖИЗНИ, МЫСЛИ, ДЕТЕЛЬНОСТИ** поколений Человека, Личности, Гражданина (*Homo sapiens institutus*); **ЯЗЫКА**, выражающего разумность институтов наук, знаний, образования и управления государств XXI века.

Обобщения В.И. Вернадского можно назвать **формулой, ядром** ноосферной антропологии, принципами ноосферной педагогики, императивами ноосферной глобалистики и футурологии, без признания которых **азбукой ноосферы** невозможно упреждающее решение проблем этноэкологической безопасности нынешних, будущих поколений граждан сообщества государств в регионах биосферы планеты. Рост угроз глобализации народам Земли показывают: **его «углубление в ноосферу, эмпирический подход к реальному предвидению новых открытий науки — будущего человечества за одно-два поколения»** выражает безальтернативность для судьбы России, вообще граждан глобального общества **императивов биосферного естествознания, планетарно-космического учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу.**

Биография, творческое наследие В.И. Вернадского отличаются тем, что он

- 1) открыл ноосферный метод и уровень понимания социальной роли, творческой миссии Личности в обществе, институтах власти и управления территории государства;
- 2) создавая новые направления наук, знаний, сформировал ядро наук о Земле;
- 3) подвижнической деятельностью гражданина он показал: научные знания нужно реализовывать во благо человечества, а не для самоуничтожения людей, среды его жизни;
- 4) в концепции эволюции биосферы в ноосферу выразил прогностический потенциал этноэкологической безопасности, жизнеспособность будущих поколений планеты.

В документах ООН последней трети XX века, в концепции перехода России к устойчивому развитию, экологической доктрине РФ признан общий **кризис цивилизации капитализма – космополитического мышления и способа взаимодействия общества с природой биосферы планеты.** Но в политике государства довлеет «остаточный» подход к принятым актам ООН, показывающим рост угроз глобализации России, другим народам регионов Земли. Вызовы планетарного экологодемографического перехода и депопуляция – это последствия пренебрежения в науке, системе образования, институтах власти и государственного управления территории основами учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, потому что **стратегию взаимодействия общества с природой определяют слепые интересы человека экономического, а не ноосферные ценности качества, мудрого образа жизни Граждан отечеств в регионах биосферы планеты.**

Современные последователи учения Вернадского говорят о начале глобальной экологической катастрофы в биосфере Земли, но не «замечают» ее реальные проявления в жизни семей России, других государств – **ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ДЕПОПУЛЯЦИЮ.** Это беспрецедентный в естественной истории этносов человечества в природе планеты факт – **УБЫВАНИЕ, УГРОЗА ВЫМИРАНИЯ ЧЕЛОВЕКА**, называющего себя разумным (*Homo sapiens*). **УПРЕЖДАЮЩИЙ УЧЕТ УГРОЗ ДЕПОПУЛЯЦИИ** возможен только **РЕАЛЬНЫМ ПОТДТВЕРЖДЕНИЕМ СВОЕЙ МУДРОСТИ** в ядре взаимодействия граждан с природой территории государств – институтах власти, миссии науки, системе образования, культуре нынешних, будущих поколений этносов человечества.

⁸ Вернадский В.И. Избранные произведения. Под ред. Акад. А.П. Виноградова. М., Изд-во АН СССР, 1954 -1960. Т. I – V. Вернадский Владимир. Пережитое и передуманное. Предисл. Э.М. Галимова; сост., коммент., предисл. С.И. Капелуш. - М.: Вагриус». 2007. К 150-летию В.И. Вернадского готовится к изданию собрание сочинений в 20 тт.

Выделенные выше задачи составляют ключевые проблемы новой науки – **НООСФЕРНОЙ ГЛОБАЛИСТИКИ**, в которой проросли зерна ноосферной антропологии и педагогики, посеянные В.И. Вернадским в его трудах (начиная с 30-х годов) и сконцентрированы в итоговой работе «Несколько слов о ноосфере» (1943 г.). Более того, созданием учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, содержащих максимумы ноосферной антропологии, он – великая Личность планеты, Гражданин глобального общества – стал универсальным **субъектом ноосферной футурологии и глобалистики**.

В глобальном обществе азы ноосферной глобалистики и антропологии составляют **азбуку НООСФЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ** жизни, мысли, деяний Человека, Личности в поколениях. Ее ядро составляют этноэкологические знания, образование, качество разумного бытия в природе (регионах биосферы Земли), институтах общества (гражданских отношениях в государстве), структурах цивилизации, позволяющие упреждающе учитывать угрозы, риски, вызовы глобализации на уровне семьи, поселений государств и ООН.

Выразителем, источником, формой **ноосферного мышления**, хранителем **ноосферного сознания** поколений являются понимание единства **ноосферного генокода** культуры, качества жизни поколений, **ноосферной геноматрицы** жизнеспособности субъектов цивилизации, закрепляемых в **ноосферном генофонде граждан** государств планеты (и на уровне структур ООН). Но в ноосферной парадигме глобального развития России и цивилизации основное внимание уделяется социоприродным, вещественно-энергетическим, производственно-технологическим основам безопасности территории жизнеустройства, устойчивого развития поселений граждан общества, и на периферию геополитики вытеснены духовно-нравственные, интеллектуально-культурные, иные **нематериальные аспекты отношений людей в обществе**, определяющие культурные ценности образа, качества нашей жизни, выражающие культуру общественного сознания народа, гуманистические начала, подтверждающие ноосферную меру бытия Человека. **Угрозы «убывания» Человека (см. рис. 1 – 4) выражают слабое использование ноосферного потенциала человечества, позволяющего повысить жизнеспособность поколений, упреждающе учитывать вызовы основам их жизни в природе, обществе, цивилизации планеты.**

Вернадский – первый мыслитель, исследователь и деятель глобального масштаба (в современном понимании), показавший, что планета Земля – незамещаемая среда жизни, мысли, деяний народов Здесь / Сейчас и в темпоральных циклах Вчера – Сегодня – Завтра цивилизации. На этой основе создано учение о биосфере, императивы эволюции биосферы в ноосферу, **разрешается парадокс эволюции (коэволюции) Человека** во взаимодействии с природой, в институтах управления общества, структурах цивилизации планеты. Научное творчество великого гражданина России и человечества стало началом «вернадскианской революции» в научной картине мира; его наследие вошло в ядро ноосферной парадигмы образования, критерии безопасного управления развитием глобального общества. Это значит, что в ядре ноосферной парадигмы наук, образования нужно выделять ноосферную азбуку основ знаний поколений, позволяющую учитывать угрозы этноэкологической безопасности Граждан в природе, обществе, цивилизации планеты. Обобщенно говоря, в жизни людей азбука ноосферы нужна, чтобы **ЗНАК ВОПРОСА** в глобальном обобщении А.И. Субетто «**Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?**» превращать в императив онтологически разумных, этноэкологически грамотных действий граждан отечества в Общем Доме, на планете Земля.

Поэтому подчеркнем: азбука ноосферы, выраженная ноононимом Homo sapiens (самоназванием Человека разумным) позволяет преодолевать **парадокс несовпадения** слов-понятий **НАУКА** общества и **НООСФЕРА** (сфера разума) поколений Человечества. **Ноононимы** (самоназвание, самоопределение, самоидентификация) Человека, Личности, Гражданина отечества глобальной эпохи, наполненные современным пониманием учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, не только раскрывают, что и зачем нам, народам планеты, переживающей

этноэкологический кризис, нужно знать о ноосфере, но и – **чем ноосферологи отличаются от ноосферитов, ноосферистов, иных «-истов».**

По ноосферной философии, психологии и педагогике общества в **ноосферном мышлении** поколений граждан в природе планеты реализуется потенциал **ноосферной природы** Человека разумного институционального (*Homo sapiens institutus*) в биосфере Земли, воспроизводится **ноосферный статус** Личности в отечестве, закрепляются **ноосферные ценности** знаний, образования граждан в общественном сознании этносов человечества.

Основными субъектами ноосферного мышления в биосфере Земли, источником (субъектом, актором, фактором, оператором⁹) ноосферного сознания граждан являются **поколения *Homo sapiens institutus***, значит, ученые, педагоги, вообще творцы культуры выражают элитарное и массовое сознание субъектов духовной жизни общества. В рамках ноосферной концепции культуры феномен духовности российского народа выражает **ноосферный потенциал Российской цивилизации** в Евразии и глобальном обществе. Поэтому нужен **ноосферный подход** к миссии Героя в культуре, интегрально выражающей уровень развития живой мысли, гуманистических ценностей образования, опыта знаний в массовом и научном общественном сознании граждан отечества.

Подчеркнем: без развитой ноосферной педагогики (науки о ноосферных началах Человека, ноосферном статусе Личности, ноосферной миссии Гражданина) невозможно приоритетное развитие системы ноосферного образования поколений, а без первого и второго невозможны формирование основ ноосферного мышления, понимание ноосферного потенциала общественного интеллекта в формах общественного сознания, а, значит, разработка ноосферных принципов этноэкологических деяний в обществе.

На основе анализа биографии, творчества академика В.И. Вернадского (1863 – 1945) раскрывается триединство становления **ноосферного статуса Человека, ноосферной ипостаси Личности, ноосферной миссии Гражданина** в развитии поколений человечества в природе, обществе, цивилизации в природе в XXI веке. В ноосферном подходе автора к глобальному жизнеустройству граждан государств, организации управления развитием обществом выделены онтологические и прогностические приоритеты этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений в регионах биосферы Земли.

В.И. Вернадский: «я сделал все, что мог сделать», или «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере?»

Последователь В.И. Вернадского географ и историк **Лев Николаевич Гумилев** (1912 – 1992) в книге «Этногенез и биосфера Земли» (1987 г.) ввел понятие **этноним** (самоназвание народов на политической карте планеты) – ключ созданной им **пассионарной теории этногенеза** поколений человечества. Мы выделяем в учении В.И. Вернадского о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу фундаментальные, естественно-исторические обобщения о функции Человека разумного институционального в биосфере планеты – среде жизни, мысли, деяний поколений. **Самоназвание Человека, разумного институтами наук, знаний, системой образования и культуры поколений я выражаю понятием нооним *Homo sapiens institutus***. об условиях бытия поколений народов в биосфере планеты. Это **ядро ноосферной парадигмы** научных знаний, образования, которую (парадигму) рассматриваем с позиций ноосферного (по самоназванию, самоопределению – **ноониму**) Человека, Личности, Гражданина государства в глобальном обществе (ООН). **Ноонимы** – это мера, **язык ноосферной парадигмы наук, знаний поколений** человечества, выражающий общезначимость этноэкологического учета законов устойчивости биосферы в жизнеустройстве граждан государств планетарного сообщества.

⁹ В структуре ноонима оператор Вернадскиана (по Яшину А.А.) выражает физико-математическую форму ноосферного сознания граждан. См. Яшин А.А. Оператор Вернадскиана в современной теории эволюции и ноосферной парадигме / Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астрион, 2013, с. 129 – 135.

Наше научное самоопределение Человека разумным в бытии – это **ноононим** социального вида биоразнообразия в экосистемах биосферы Земли. Филологический термин, научное понятие, дисциплинарная категория **ноононим**¹⁰ – это мировоззренчески актуальная биосферно-экологическая самоидентификация (и мера) социального вида биоразнообразия **Homo sapiens institutius** в природе Земли с позиций современного понимания учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу (см. Василенко В.Н. Ноононимы человека, личности, гражданина государства в глобальном сообществе ООН // электронный альманах НООСФЕРА XXI века, 2-ой выпуск http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/noo21v_2).

Ядро ноононимов – это азбука этноэкологической безопасности народов России, глобального общества, следование которой должно подтверждать в природе, обществе, цивилизации **ноосферную природу** (начала) Человека разумного институционального (**самоназвание** Homo sapiens institutius), выражаемое **соблюдением ноосферной функции (роли) Личности** в экосистемах биосферы планеты (в ядре триады бытия «состояние биосферы в регионах Земли – этноэкологические условия жизнеустройства населения – устойчивость структур цивилизации на планете») и **ноосферной миссии Граждан** в социально-политические институты государств (триада гражданских институтов управления «ноосферная миссия поколений граждан отечества – ноосферная функция органов власти государства – ноосферные индикаторы этноэкологической безопасности цивилизации»).

Таким образом, необходимость научного соблюдения этноэкологических законов устойчивости биосферы, определяющих реальную безопасность нынешних, будущих поколений граждан в регионах Земли, выражается в признании ноононима Homo sapiens institutius (научное самоназвание социального биовида Homo sapiens) в биосфере природы, предполагающем обязательный учет ноосферных функций наук, знаний в обществе, ноосферной миссии образования поколений Граждан в институтах власти и управления.

В ноонониме Homo sapiens institutius признается заслуга академика В.И. Вернадского перед наукой человечества в том, что в учении о биосфере он «открыл» ноосферную природу Человека в геологических процессах взаимодействия с планетой; в концепции эволюции биосферы в ноосферу показал обязательность учета ноосферной миссии наук, знаний, образования в обеспечении этноэкологической безопасности, достижения устойчивого развития цивилизации на Земле.

Актуальность его выводов признана экспертами доклада ООН к Саммиту по устойчивому развитию 2012 года **«Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»: Нынешняя модель глобального развития нерациональна. Мы более не можем исходить из того, что наши коллективные действия не достигнут критической точки по мере превышения пороговых показателей состояния окружающей среды, создающего опасность причинения непоправимого ущерба экосистемам и человеческому обществу»**. Но принципы ноосферного мышления, научного сознания ученых, их выводы, рекомендации политикам, призванным обеспечивать безопасность человечества, устойчивое развитие в регионах планеты на практике игнорируются. Мировоззренческое «столкновение» научной мысли человечества с государственной силой институтов власти проявляется в том, что функция Человека разумного в биосфере природы сведена к роли Человека институционального (Homo institutius), делающего экономический выбор (Homo economics institutius).

Эти выводы подтверждают актуальность для государств глобального общества учения о ноосфере – основы устойчивого развития человечества. Пренебрежение ноосферным

¹⁰ Термин Homo sapiens institutius, определяемое им понятие **ноононим** введены В.Н. Василенко и выражают: 1) принадлежность социального вида биоразнообразия Человека разумного (по лат. самоназванию Homo sapiens) к владеющим высшей формой разума, способностью мыслить; 2) признание триединства ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферной функции Homo sapiens institutius, обязательной для сохранения потенциала его жизнеспособности в природе, реализуемой в биосфере Земли – среде жизни, мысли, деяний поколений человечества; 3) через признание ноононима Homo sapiens institutius каждый Человек (*индивидуум семьи, этноса, общества*) выражает понимание основ (начал) собственной разумной природы в экосистемах биосферы планеты, потенциальную принадлежность Личности к субъектам сферы разума поколений (субъектам ноосферы человечества в биосфере), способным осознавать, развивать, реализовывать индивидуальный ноосферный статус Гражданина в обществе, семье этносов планеты.

потенциалом образования граждан, развития науки привел к развалу СССР, плате за рыночные подходы к политическим реформам в России, других постсоциалистических обществах, резкому росту националистических угроз в Украине... Так эгоизм правящих кланов ставится выше суверенных интересов граждан.

*Как преодолеть политический, экономический, моральный, иные формы эгоизма *Ното институтус* государств, несущих человечеству глобальные угрозы в биосфере!?*

Ответ всей своей жизнью дают В.И. Вернадский, его последователи – первое поколение НООСФЕРОЛОГОВ. Они продолжают развивать учение о биосфере, фундаментальные и прикладные проблемы эволюции биосферы Земли в ноосферу мыслящих поколений Личностей-Граждан, без востребования которых у человечества нет будущего. Глобальную остроту проблемы подчеркивает *спекулятивное понимание, толкование, использования термина «ноосфера»* и производных среди ученых и на уровне массового сознания политиков, определяющих вектор глобализации жизни в XXI веке.

В глобальную эпоху юбилейный девиз «Ноосферное мышление – мышление XXI века» должен стать не только основой ноосферизации наук, знаний, системы образования, но и ядром консолидации ученых для решения проблем выживания человечества. Это поможет преодолевать спекулятивные подходы к новым направлениям ноосферной глобалистике и антропологии, утверждать принципы ноосферной футурологии в политике.

Большинство биографов В.И. Вернадского, оценивая его вклад в развитие наук, знаний, основной акцент делают на геологических обобщениях, иных достижениях. Уникальность Личности ученого и Гражданина состоит в том, что в истории России, судьбе этносов человечества недооцениваются его пионерные работы, раскрывающие мировоззренческую, гуманистическую, институциональную, прогностическую роль ноосферного потенциала науки в системе образования и институтах власти, позволяющих упреждать этноэкологические угрозы опасности народам государств в природном Доме Земли.

Актуальность его фундаментальных работ о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу «по умолчанию» (без фактического знакомства с фундаментальными трудами ученого) признана в Докладе экспертов ООН к Саммиту по устойчивому развитию (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 18 – 23 июня 2012 г.) **«Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»**, но остаются не востребованными в институтах власти, управления планетарного общества (и ООН), призванных определять вектор устойчивого развития цивилизации в регионах биосферы Земли. Юбилей ученого включен ЮНЕСКО в памятные даты истории, развития культуры, науки человечества, но девиз юбилейных мероприятий правительства, министерства образования и науки **«НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ XXI ВЕКА»** не стал, увы, основой их деятельности и принятия решений. Это главная причина истощения природных ресурсов планеты, ухудшения здоровья поколений, роста этноэкологических угроз государствам.

Анализируя причины возникновения первой мировой войны, политического фашизма и II-ой мировой войны, В.И. Вернадский обращал внимание на то, что научная мысль человечества оказалась слабой против звериной этики *Uber-Mensch* (Сверх-Человека), всегда ставящего свои интересы выше благ народов планеты. Создание основ учения о биосфере совпало в первой мировой и гражданской войнами, началом строительства социализма в СССР; концепция эволюции биосферы в ноосферу кристаллизовалась в условиях назревания и самые критические годы II-ой Мировой войны, вызванной фашизмом. Основные труды, дневники, письма, записки В.И. Вернадского раскрывают великий нравственный и прогностический потенциал науки и системы образования, обязательный для упреждающего учета в органах власти и управления для обеспечения этноэкологической безопасности граждан России и планетарного сообщества государств в биосфере Земли. В предлагаемом очерке раскрываются **источники и основы ноосферного феномена биографии и научного вклада В.И. Вернадского** – великой Личности,

Ученого и Гражданина XX века, которые выражают **принципы ноосферной революции** в мировоззрении поколений, необходимость их осознания, общеобязательность приоритетного учета в деяниях, высших ценностях жизни поколений человечества Третьего тысячелетия.

В самом начале творчества молодой ученый писал: «Жизнь святая — есть жизнь по правде. Это такая жизнь, чтобы слово не расходилось с убеждением, чтобы возможно больше, по силам, помогал я своим братьям, всем людям, чтобы возможно больше хорошего, честного, высокого я сделал, чтобы причинил возможно меньше, совсем, совсем мало горя, страданий, болезни, смерти. Это такая жизнь, чтобы, умирая, я мог сказать: *я сделал все, что мог сделать*».

Я не сделал никого несчастным, я постарался, чтобы после моей смерти к той же цели и идее на мое место стало таких же, нет, лучших работников, чем каким был я» (Владимир Вернадский. Пережитое и передуманное. М.: 2007, с. 30).

12 марта 1943 года академику В.И. Вернадскому исполнилось 80 лет. За многолетние выдающиеся достижения в науке и технике ему присудили Государственную премию I степени и наградили его орденом Трудового Красного Знамени. Созданную им биогеохимическую лабораторию реорганизовали в Лабораторию геохимических проблем, присвоив ей его имя. В приветствии Президиума АН СССР отмечалось: «Ваше научное творчество охватывает почти целую Академию: кристаллограф, минералог, почвовед, химик, биолог, историк науки — Вы в каждой из этих дисциплин создали нечто новое, своеобразное, возбуждающее пылливость исследователя».

Мы преклоняемся перед Вашим непоколебимым оптимизмом. В самые тяжелые дни Отечественной войны Вы, Владимир Иванович, утверждали, что в XX веке проповедующий дикие идеи средневековья никогда не может иметь успеха, что фашизм обречен на гибель, что разум, добро и справедливость должны победить и восторжествовать. И в эту зиму предвидение Ваше начало осуществляться. Будем, как и Вы, Владимир Иванович, верить, что с уничтожением фашизма человечество начнет жить в ноосфере, в области разума» (там же, с. 28).

Во время II-ой мировой войны Вернадский находился в эвакуации (Казахская ССР, курорт Боровое). Он торопился завершить «книгу жизни» «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», готовил предложения послевоенного реформирования АН СССР, писал «Пережитое и передуманное». «Хронику большой жизни» Вернадского (по запросу отдела кадров АН СССР) готовила его секретарь А.Д. Шаховская, в которую Владимир Иванович вносил уточнения. Они дошли до 1901 года, а по возвращению в Москву (август 1943) Вернадский к записям уже не возвращался. В «Хронологии» накоплено более 1200 карточек, но в «Главнейших биографических датах» (Прометей: Историко-биографический альманах. Вернадский и современный мир. с. 33 – 85) и «картотеке» жизни великого гражданина России и человечества еще предстоит **выделить пример и опыт становления ноосферной личности в обществе, подвиг его служения отечеству**. До сих пор, к сожалению, нет полного, доступного новым поколениям собрания сочинений В.И. Вернадского. Его архив считается самым объемным в фондах Российской академии наук. Но Комиссией РАН по его творческому наследию готовится к печати 24 тома ограниченными для широкой аудитории тиражами. Неадекватно значению трудов Вернадского в глобальных процессах его творческое наследие представлено и в интернет-ресурсах.

Вернемся на три поколения назад, в 1943 год – к 80-летию жизни академика Вернадского. В ответ на юбилейные поздравления И.В. Сталина ученый написал лидеру СССР:

«Наше дело правое и сейчас **стихийно совпадает с наступлением ноосферы** – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» (Владимир Вернадский. Открытия и судьбы. с. 271 – 272). Академик отправил в «Правду» и Верховному главнокомандующему статью «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» (там же, с. 271) и вторую телеграмму: «Боровое, 27.III.1943. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию «Правды» одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне. В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мной полученной, я указываю на значение ноосферы. С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована».

В дневнике (9.IV.1943. Пятница, Боровое) он отмечает: Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб[лей] из премии его имени, передаю ему для нужд обороны [1] и **говорю о ноосфере**. Интересно, будет ли ответ. Это **первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке**.

Я думаю, что будет напечатано широко. Посмотрим» (Вернадский, дневники 1941 – 1943, с. 428; **выделение** мое, В.В.).

Статье «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» в редакции дали название мировоззренчески и социально нейтральное «Несколько слов о ноосфере»; ее опубликовали в журнале «Новости биологической науки» в 1944 г. Развернутый очерк «Биосфера и ноосфера» (в переводе сына Георгия Вернадского, профессора Йельского университета) опубликовал американский журнал *American Scientist* (1945. Vol. 33, N 1. P. 1 — 12, portr.). Редактор журнала отметил в предисловии, что публикация **«характеризует научное мировоззрение одного из самых выдающихся ученых нашего столетия в самой обобщенной форме»** (**выделение** мое, В.В.). На фронтисписе поместили портрет ученого с цитатой из его письма профессору А. Петрункевичу: "Я смотрю вперед очень оптимистично. Думаю, что мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный. Мы живем при переходе в ноосферу. Сердечный привет. *В. Вернадский*"¹¹. (см. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера, с. 139 – 150).

Вернадский видел угрозы фашизма народам Земли: «8.XI.1941. Суббота. ...Память о Гитлере останется навсегда, как человеку, сумевшем поставить **задачи мирового господства расы одного человека раньше ноосферы – единого царства *Homo sapiens*, созданном в результате геологического процесса...**» (*Вернадский В.И.* 2010. Дневники; с. 66; **выделение** мое, В.В.).

Спустя год (20.VIII.1943) он сделал вывод о природе фашизма и Гитлера, актуальнейший для понимания угроз социалдарвинизма политикам гражданам глобального общества XXI века:

«Научная мысль оказалась слабой по сравнению со звериной этикой Гитлера, Муссолини и их шайки» (*Вернадский В.И.* 2010. Дневники, с. 443; **выделение** мое – В.В.).

Два течения – биологическое равенство *Homo sapiens*, отвечающее реальности, и расы господ и расы невольников – идеалы Германии и Рима».

Кристаллизация идей о ноосфере (сфере духовно и нравственно разумной жизни этносов планеты), понимании роли ноосферы в социально справедливом жизнеустройстве человечества произошла после **победы народов Советского Союза над фашизмом, начало которой положил «сталинградский перелом» во II-ой мировой войне**. Перечитаем из «Хронологии 1942 г.» (III) комментарий Вернадского к публикациям в ноябрьских газетах 1942 года. Комментарий к вырезкам из газеты «Правда» от 10.XI.1942: «День Сталинграда» в Нью-Йорке» и «Неделя Сталинграда» в Трентоне» <шт. Нью-Джерси, США>. **Эти две вырезки выявляют значение Сталинграда, и мне кажется, подчеркивают историческое значение нашей революции. Я теперь думаю, что победа кадет[ской] <партии> - если бы она была - не дала бы России то, что дала победа большевиков. К ноосфере приблизила только эта последняя 18.XI.1942. Боровое** (там же, с. 375; **выделено и подчеркнуто мной**, В.В.).

27.XII.1942 он писал: ...Моя «Хронология» разрослась незаметно. Записи охватили все большее. Посильно для меня написать «Воспоминания» на фоне истории личности и семьи.

Живу в мире перемен. Начало ноосферы. Это доступно. Какой переворот пережит.

История семьи: семья поколениями – интеллигентная - в 7-ми поколениях по социальному положению отвечала не крепостникам, а интеллигентам. Из низов – войсковые товарищи – из Мальты? – запорожцы – протест против рабства – в поколениях. Потомство - в США. Хотелось бы поехать туда перед смертью.

Чувство единства всего человечества.

Ясна причина переворота [речь о Февральской революции 1917 г.]. Бездарная династия. После Петра <Пер>го> – ни одной идейной сильной личности. Для моей семьи первым <из таких личностей> – Петр I.

Крепостное право должно было – как был народный идеал – отменено в XVIII веке, что пытались добиться казацкие массы.

По мужской линии Вернадские (Вернацкие) – 5 поколений с высшим образованием» (с. 288).

Позже (28.XII.1942, утро) он объясняет, почему вступил в партию конституционных демократов (партию народной свободы):

«Свобода мысли – основа всего.

Стал кадетом, т[ак] к[ак], с одной стороны, - незаметно, жизненно через Братство, «Союз освобождения», земская дружеская среда. Из этих корней выросла моя партийность к[онституционно]-д[емократическая] - незаметно бытовым путем. Но сознательно – это **из больших социально-политических течений <была> единственная партия, которая стояла за максимальную свободу мысли...**» (там же, с. 291; **выделение** мое, В.В.).

¹¹ В примечании к статье сообщалось о кончине ученого 6 января 1945 г.

Заинтересованное «перечитывание» этики жизни В.И. Вернадского в переломные события России, других государств планеты в конце XIX и первой половины XX веков позволяет понять не только творческий подвиг Личности, Ученого, Гражданина отечества в истории, а открывать ноосферную природу (роль) Человека разумного институционального в биосфере (нооним *Homo sapiens institutus*). Открытия читателем судьбы академика Вернадского, а через нее, собственного ноосферного статуса Личности в институтах жизнеустройства государств планеты, поможет, надеемся, ориентироваться в глобальных проблемах XXI века, мудрее использовать блага, упреждая угрозы основам бытия.

В XX век В.И. Вернадский входил со сформировавшейся системой ценностей, глубоким пониманием гражданского служения отечеству, твердой позицией в науке. Тридцатилетним он писал жене (5 июля 1893 г.): «Меня все более занимает мысль – посвятить серьезно свои силы работе над историей развития науки. И хочется и колется: чувствую для этого недостаток образования, малые силы своего ума по сравнению со стоящей задачей. На много лет такая работа, так как много надо самому к ней готовиться. Меня интересует не одна прагматическая сторона. Хотя важно связное изложение самого хода развития, согласно новейшим данным. Ничего подобного нет в литературе. **Меня привлекает мысль о возможности некоторых обобщений в этой области и о возможности этим историческим путем глубже проникнуть в понимание основ нашего мировоззрения, чем это достигается - путем ли философского анализа или другими отвлеченными способами. В начале перед изложением хода развития науки мне хочется разобрать некоторые отдельные вопросы, которые сами по себе важны – таковы вопросы о наследственности, о значении личности и уровня общества (политической жизни) для развития науки, о самих способах открытия научных истин** (особенно любопытно изучить тех лиц, которые делали открытия задолго до их настоящего признания научного). **Мне кажется, изучая открытия в области науки, делаемые независимо разными людьми при разной обстановке, возможно глубже проникнуть в законы развития сознания в мире»** (В.И. Вернадский. Письма Н.Е. Вернадской. 1893-1900. М., 1994, с. 52; **выделение** мое, В.В.).

Поставленную перед собой задачу он начал реализовать статьей "О научном мировоззрении" (первая публикация в журнале "Вопросы философии и психологии", 1902, № 65). В Боровском дневнике (22.III.1943) автор вспоминал: «...Это время моего большого философского синтеза» (Вернадский, 2010, с. 225). В статье «О научном мировоззрении» (Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991) он пришел к фундаментальным выводам:

Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с ним проявлением той же работы служат религиозное мировоззрение, искусство, общественная и личная этика, социальная жизнь, философская мысль или созерцание. Подобно этим крупным отражениям человеческой личности, и научное мировоззрение меняется в разные эпохи у разных народов, имеет свои законы изменения и определенные ясные формы проявления.

В прошлые эпохи исторической жизни научное мировоззрение занимало разное место в сознании человека, временно отходит на далекий план, иногда вновь занимает господствующее положение. В последние 5-6 столетий наблюдается неуклонно идущее, все усиливающееся его значение в сознании и в жизни культурной и образованной части человечества, быстрый и живой прогресс в его построениях и обобщениях. В отдельных крупных явлениях уже **достигнута научная истина, в других мы ясно к ней приближаемся, видим зарю ее зарождения.**

Под влиянием таких успехов, идущих непрерывно в течение многих поколений, начинает все более укореняться убеждение в тождественности научного мировоззрения с научной истиной. Эта уверенность быстро разбивается изучением его истории» (с. 198; **выделено и подчеркнуто** мной, В.В.).

Фундаментальное подтверждение **тождественности научного мировоззрения и научной истины** В.И. Вернадский нашел в творческом подвижничестве М.В. Ломоносова (1711 – 1765) по развитию, укреплению науки, системы образования в Российском государстве. Вернадский входил в комиссию по празднованию 200-летия первого русского академика. В работе «Общественное значение Ломоносовского дня» (1911 г.) он писал:

«Сегодня, в 200-летнюю годовщину рождения М. В. Ломоносова, мне хочется остановить внимание русского общества на этой идущей в его среде работе — на живом значении личности М. В. Ломоносова для нас через 146 лет после его смерти. ...Особенно это надо иметь в виду, когда мы имеем дело с людьми уклада Ломоносова, с его влиятельным положением в центре тогдашних русских научных организаций, по природе борца, полного инициативы и начинаний, блестящего диалектика и организатора. В частности, **в Ломоносове мы имеем создателя русского научного языка: едва ли мы до сих пор достаточно полно оцениваем все, чем мы ему в этом отношении обязаны. Этот язык, которым мы пишем и мыслим, выковывался М. В. Ломоносовым, прозревающим в своих научных концепциях научные поколения и века...**

В этом **росте национального самосознания** **рост научной мысли и научного творчества** занимает особое место. Ибо из всех форм культурной жизни только наука является единственным созданием человечества, не может иметь яркого национального облика и одновременно существовать в нескольких различных формах.

В то же время она является той силой, которая сейчас создает государственную мощь, доставляет победу в мировом состязании европейской культуре, перекраивает жизнь человечества в единое целое. **«Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества... (выделение мое, В.В.).»**

Научная работа в русском обществе началась иностранцами. Их благородную деятельность — переноса к нам научной культуры Запада — мы не должны забывать. Но эти иностранцы быстро слились с русским обществом в одно целое, ибо русское общество сразу выдвинуло из своей среды равных с ними или даже более одаренных, чем они, научных работников (Вернадский В.И. Труды по истории науки в России, с. 59 – 60).

Кроме известных трудов по «прикладному естествознанию» (термин Вернадского), созданию русского научного языка, других работ, М.В. Ломоносов в трактате «О сохранении и размножении российского народа» (1761 г.) поставил перед обществом фундаментальный вопрос: **«Главное дело: сохранение и размножение российского народа, в чём состоит величество, могущество и богатство всякого государства, а не в обширности, тщетной без обитателей»** (Ломоносов, с. 381 – 382; выделение наше, В.В.). М.В. Ломоносов на поколение опередил «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.) Т. Мальтуса (1766—1834). В XXI веке их пионерные этноэкологические труды приобрели для человечества особенно острую актуальность, подтверждаемую учением о биосфере.

«Наука остается во власти политических экспериментов»

В 1911 г. в творческом развитии Вернадского произошло событие, подтвердившее его гражданское мужество и верность избранному пути. В знак протеста против полицейского вмешательства власти в систему образования и науку он в числе известных в России и за рубежом ученых подал в отставку из Московского университета. Семья вернулась в Петербург, и Владимир Иванович возглавил экспедицию по изучению радиоактивных минералов в Закавказье, Средней Азии, на Урале. В 1912 г. он организовал минералогическую лабораторию, его избрали ординарным академиком. Через год – поездка в Канаду (на 13 Геологический Конгресс), путешествие по Америке. По возвращении его назначают директором геологического и минералогического музея Академии наук. I мировая война обнаружила опасную сырьевую зависимость России от ее противников. Понимая планетарную роль научного творчества и научной деятельности, В.И. Вернадский добился создания в академии наук Комиссии по изучению естественных производительных сил (1915 г., КЕПС), был избран ее председателем. Комиссия поставила на службу народу производительные силы природы. Во фрагменте «Вопрос о естественных производительных силах в России с XVIII по XX век» он писал (1921 – 1923):

«Богатство страны или народа может быть разложено на две хотя и связанные, но во многом независимые друг от друга части: 1) **силы природы той территории, которая находится в распоряжении страны**, и 2) **силы народа, который эту территорию занимает**. Естественные производительные силы страны – это потенциальная энергия, использованная или неиспользованная данной страной или данным народом, которая определяет его возможные действия... .. **Духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила, – несомненно, являются основным, определяющим условием национального богатства. Обладая ими, народ в сложных условиях исторической жизни приобретет и добудет себе необходимые для их проявления силы природы»** (Вернадский, 1988, с. 337; выделение мое, В.В.Н.).

Анализируя «империалистические угрозы кровавого применения научных завоеваний» народам и государствам (1914 – 1915 гг.), он обосновал стратегическую роль «охранительной и защитительной силы научного творчества», «которая должна быть выдвинута на первое место, чтобы не довести человечество до самоистребления» (Вернадский, 2003, с. 545 – 546).

«Но у нас наука находится в полной власти политических экспериментов, и, например, история нашей высшей школы вся написана в этом смысле страдальческими письменами. Русское общество, без различия партий, должно понять, что наука, как национальное благо, должна стоять выше партий. ...Отсутствие этого сознания и понимания представляет главную причину, почему в борьбе за

политические цели дня не охраняются у нас вечные интересы научной мысли, почему, с другой стороны, так бедно, позорно бедно обставлена научная деятельность в России и так жалки в этом отношении условия, в которых приходится работать русским ученым» (Вернадский, 1988, с. 337; выделение мое, В.В.).

В статье «Задачи науки в связи с государственной политикой в России» (июнь 1917 г.) Вернадский (член Госсовета и Временного правительства) делает политико-экономические обобщения, выражающие прогностический потенциал науки, системы образования и просвещения пренебрежение которыми резко снижает стратегическую жизнеспособность государства:

«Революция не должна привести к распаду России. Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем. ... Наука больше всего способствует международному пониманию. Ненасильственно и самым прочным способом она связывает людей и народы. Она выявляет огромные преимущества страны-континента. Пока мы этим преимуществом не пользуемся». «Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волей всех нас, то есть волей народа... Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества» (Аксенов, с. 201; выделение и подчеркивание мое – В.В.).

В числе четырех авторитетных членов Госсовета В.И. Вернадский отправил телеграмму царю о необходимости отречения (март 1917). После Февральской революции его избрали членом ученого совета Министерства земледелия, назначили Председателем Комиссии по учебным учреждениям и научным предприятиям Министерства народного просвещения. Он считал: «Организация научной творческой работы является основной задачей государства. Организация распределения богатств является второстепенной перед организацией их интенсивного и быстрого создания. Ибо самое правильное, самое равномерное распределение, самое коммунистическое не даст ничего серьезного и прочного, если нет в достаточной мере того, что надо распределять: без науки его не создаст ни труд, ни любая форма организации жизни» (Вернадский, 1988, Труды по истории науки, с. 340 – 341; выделение мое, В.В.).

Октябрьская революция 1917-го сломала уклад жизни всех слоев и сословий Российской империи, но «не отменила» поиски ученого. Более того, в перипетиях гражданской войны он продолжает исследования, но сосредоточивает внимание на изучении биогеохимической функции живого вещества. Полнее всего о предреволюционном и революционном периоде творчества говорят его дневники, в которые он вносил наиболее важные мысли и оценки событий.

Пережитое и передуманное: 1918 г. 6 марта. Полтава. Работал очень хорошо над живым веществом. Много появляется новых идей и понимания природы. Эта работа мешает мне отдаться публицистической деятельности и обдумыванию и выяснению происходящего. А между тем она дает мне силы, и в то же время она сама есть творческий акт. Как ни подвергаю самокритике свою работу, — все же в таком виде, мне кажется, природу никто не охватывал» (с. 63; выделение мое, В.В.).

16 марта 1918 года. [Полтава]. ... Сейчас катастрофа наступила так неожиданно, что не понимают окружающие, что расчленение, может быть, временное, России произошло. Правы большевики — идет борьба между капитализмом и социализмом. Лучше ли социализм капитализма? Что он может дать народным массам? Социализм неизбежно является врагом свободы, культуры, свободы духа, науки. ...Надо в корне разобрать и основы и идеалы социализма. Они не научны. Они противоречат свободе человеческой личности... (Владимир Вернадский. 1993, с. 204 – 205; жирный курсив, подчеркивания мои, В.В.).

19 мая 1918 г. В.И. Вернадский по приглашению группы украинских ученых во главе с историком Н. П. Василенко приехал в Киев для организации Академии наук. Ранее, в качестве члена Госсовета и во Временном правительстве он занимался усовершенствованием академических учреждений, системы высшего образования в России, знал опыт зарубежных академий.

Вернемся к «Пережитому и передуманному»:

4 июня 1918. Киев. У меня такое чувство, что надо отдать силы жизни всей не только организационной работе и планам, но творческой в самом подлинном смысле, созданию духовных ценностей, исходящих от человеческой личности, а не от тех или иных форм государственной или общественной жизни. В отличие от моего обычного настроения мне хочется раскрыть свою личность, свои мысли, свои знания, все духовное содержание моей природы до конца, в полной силе, а не сдерживать и ограничивать ее проявления, как это было раньше (с. 64; выделение мое, В.В.).

27 февраля. 1920 г. Ялта, Горная щель. **Я ясно сознаю, что сделал много меньше, чем мог.** ...Подошла старость, и я оценивал свою работу как работу среднего ученого с отдельными выходящими за его время недоконченными мыслями и начинаниями. Эта оценка за последние месяцы претерпела коренное изменение. **Я ясно стал сознавать, что мне суждено сказать человечеству новое в том учении о живом веществе, которое я создаю, и что это есть мое призвание, моя обязанность, наложенная на меня, которую я должен проводить в жизнь, — как пророк, чувствующие внутри себя голос, призывающий его к деятельности.** Я чувствовал в себе демона Сократа. **Сейчас я сознаю, что учение может оказать такое же влияние, как и книга Дарвина, и в таком случае я, нисколько не меняясь в своей сущности, попадаю в первые ряды мировых ученых.** ...Любопытно сознание, что в моей работе над живым веществом я создал новое учение и что оно представляет другую сторону, другой аспект эволюционного учения, стало мне ясно только после моей болезни, теперь (там же, с. 67 – 68; выделение мое, В.В.).

Перелом в научном мировоззрении Вернадского, взгляд на общественные процессы как геологический субстрат формировался накануне и во время гражданской войны, особенно после тяжелой и продолжительной болезни, «державшей» его на грани жизни и смерти. Сегодняшнее понимание его вклада в развитие наук, приращение новых знаний о жизнеспособности человечества позволяет сказать: он выжил на силе воли и силе мысли о том, что с его смертью наука потеряет то, что он умеет и может сказать его

В октябре 1920 г. Вернадского избрали ректором Таврического университета (Симферополь); на кооперативных курсах по изучению естественных производительных сил Крыма он говорит «О роли человечества, его сознания и воли для жизни природы» (Прометей, с. 67).

В марте 1921 года советская власть востребовала возвращение академика Вернадского в Петроград – он продолжил деятельность в академии наук. Он принимает участие в образовании в Москве Радиевого института. В это же время его избирают профессором минералогии Парижского университета (Сорбонна) и вскоре (1922 г.) приглашают во Францию для чтения курса лекций по геохимии в Сорбонне. Поездки Вернадского во Францию, трехлетняя (до 1925 г.) работа в Сорбонне занимают особое место в исследовании функций живого вещества в биосфере, создании учения о биосфере, подготовке последующего обоснования концепции эволюции биосферы в ноосферу. В парижской командировке он создает работу «Живое вещество» (1922 г.), статью «Автотрофность человечества (1925 г.), а книга «Биосфера» (1926 г.) венчает его «французскую» командировку.

С первых лет работы с советской властью ученый остро ощущал противоречия между коммунистическими идеями и политической практикой их реализации в институтах государства. Ученый и футуролог считал, что будущее и власть в нем должны принадлежать людям науки: **«Нет идеи, нет научной мысли, нет научной работы, научного открытия без человеческой личности»** (там же, с. 334). В работе «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере» (1937 – 1938 г.) показана роль научных знаний в социально справедливом жизнеустройстве государства, общеобязательность их учета в создании благ, упреждении угроз опасности: **«Взрыв научного творчества происходит и частью, в определенной мере создает переход биосферы в ноосферу. Но, помимо этого, сам человек и в его индивидуальном, и в его социальном проявлении теснейшим образом закономерно, материально-энергетически связан с биосферой; эта связь никогда не прерывается, пока человек существует, и ничем существенным не отличается от других биосферных явлений»** (Вернадский, 1988: Философские мысли..., с. 46; выделение мое, В.В.).

Упреждение угроз глобализации: от учения о ноосфере – к ноосферной революции в мировоззрении граждан планеты

Мы, поколения народов, «обязаны» Карлу Линнею (1707 – 1778) за то, что в классификации видов природы на планете он **назвал Человека – разумным** (Homo sapiens, 1752 г.). В начале планетарного распространения (глобализации) естественнонаучного знания народов он в «царствах» природы «поднял» Человека до «уровня» Бога, выделив понимание статуса, функции, миссии его разума – то есть роли ума, интеллекта мыслящего вида биоразнообразия в сообществе планеты. Великая догадка натуралиста о ноосферной природе человека в биосфере Земли

«подтвердилась» через полтора века понятием ноосфера (*сфера разума*, сфера интеллекта) живущих поколений совокупного человечества.

Если самоназвание Человека разумным (ноонимом Homo sapiens) в науках принято, то **необходимо формировать ноосферное мышление, сознание поколений, чтобы Человек, Личности, Граждане государств осознавали себя субъектами, акторами сферы разума человечества в биосфере планеты. Это значит, что потенциальные Homo sapiens institutius должны действовать этноэкологически мудро, упреждающе учитывая угрозы безопасности поколениям в природе, обществе, цивилизации планеты.**

Но если Человек – разумный, то почему он поступает неразумно в реальных условиях жизни в биосфере Земли, институтах общества, структурах цивилизации!?

Религиозные институты предлагают свои ответы, но следование канонам Церкви не оберегает Человека (верующих), Личности, Граждан планеты от глобальных угроз, вызовов, и в первую очередь – не обеспечивает этноэкологическую безопасность поколений.

Философский и мировоззренческий спор о природе Человека, вокруг Человека продолжается, даже в условиях резкого обострения глобальных угроз выживанию поколениям Homo sapiens (нооним выражает самоназвание разумным), бытию человеческой цивилизации в природе. Спор идет, несмотря на то, что Вернадский дал свой ответ, обоснованный, подтвержденный долгой, самоотверженной жизнью Человека, Личности, Гражданина отечества в семье этносов человечества. В.И. Вернадский показал: **есть ноосферные Личности, а ноосферным человеку еще предстоит стать, чтобы ноосферный потенциал направить на благо людей.** С ноосферных позиций общество знаний – это ноосферно ориентированное общество, способное наиболее полно использовать ноосферный потенциал наук, знаний, системы образования в решении стратегически неотложных проблем общества.

С каждой новой юбилейной датой (100-летие, 125-летие, 130-летие, 140-летие, 145-летие, 150-летие) растет понимание фундаментального значения творческих достижений ученого, глубины и универсальности его выводов для упреждающего решения нынешних, будущих проблем этносов человечества. На конференции в Украине (Киев, 1988) Николас Полуни (английский ботаник, эколог, педагог, 1909 – 1997) и Жак Гриневальд (швейцарский историк науки, Женевский университет) обратили внимание на планетарную актуальность **вернадскианской революции в естествознании и мировоззрении людей:** «Возникает вопрос, не следует ли нам как можно серьезнее задуматься о «вернадскианской революции» как термине, охватывающем всю широту его концепций, а она может эффективно привести к прогрессу в образовании, касающемся окружающей среды, и в конечном итоге к улучшению жизни людей. По крайней мере, она должна была бы составлять важный и особый аспект всемирного движения за охрану окружающей среды. Наша Земля — подвижная, динамичная и «живая». Мы должны понять глобальную окружающую среду как единое целое – с тем, чтобы повысить нашу способность обнаруживать всякое предупреждение о любых важных изменениях и реагировать на них. Это — новый объект для приложения усилий мирового научного сообщества» (Полунин, Гриневальд. Биосфера и Вернадский. Вернадский: pro et contra. 2000, с. 550).

Они считают: «В развитии общезначимой концепции и осознании понятия земной биосферы почетное место дальновидного первооткрывателя должна занять историческая фигура Владимира Ивановича Вернадского. Поразительно и прискорбно то, что западная научная культура, для которой английский язык в настоящее время наиболее употребляем, до недавнего времени игнорировала работы Вернадского и то, что ими символизируется...» (Там же, с. 551, 548). В их лице ученые Европы «признали» выводы ученого о незамещаемой роли биосферы в судьбе поколений человечества, к которому он пришел более 80 лет назад: **«Теперь же биосфера встает перед нами как неумолимая жизненная реальность, и мы должны поддерживать ее в целостности и беречь, быть может, даже более ревностно, чем любой отдельный компонент или фактор наземной или водной поверхности планеты»** (Там же, с. 551; выделение мое, В.В.).

Этноэкологические вызовы государствам планеты показывают: в XXI веке вернадскианская революция выражает **необходимость ноосферной революции** в научной картине мира

(мировоззрении), отношении граждан к биосфере Земли – среде жизни, мысли, деяний поколений. Это главная цель формирования ноосферного сознания Личности, способной понимать гуманистически высшие ценности знаний, наук в образе жизни поколений. В научно-мировоззренческом, духовно-ценностном и прогностическом значении в *ноосферном статусе* Личности, Гражданина В.И. Вернадский реализовал высшую миссию Человека разумного институционального в функции науки и образования государств планетарного сообщества. Этот вывод подтверждает Боровской дневник. «Пятница. 30.I.1942, утро. Трагическая гибель дорогой нам семьи Гревсов как грозное *temento* [напоминание] стоит перед нами. Но теперь <достигли времени>, в котором мы прошли в жизни самые глубокие испытания, какие только мыслимы в человеческих испытаниях наших семейных структур. И мы их пережили, сохранив *целиком* нетронутыми наши глубокие отношения. **Пережили самые глубокие испытания, которые ставит в человеческих отношениях социальный современный строй.** Дружба и любовь сохранились и при совершенно разном понимании положения человека в окружающем <мире>. Иван <И.М. Гревс> - верующий христианин, Маша <М.С. Гревс> - бессознательно верующая язычница, Наташа <Н.Е. Вернадская> - жизненно принимающая жизнь, как рок, ведущий к добру, я – скептик ко всяким философским и религиозным построениям и в то же время <фраза не окончена. Публ.> (с. 192; *выделение* мое, В.В.).

Исследователь, мыслитель, деятель планетарного масштаба, он показал: биосферно-экологическая функция *Homo sapiens faber* – субъекта ноогенеза (и ноосферы), *реализуется в триединстве ноосферной природы (начал), ноосферного статуса (роли), ноосферной функции (миссии) поколений* Человека разумного институционального (*Homo sapiens institutus*). Личность, осознающая себя в реальностях бытия в природе, обществе и государстве является субъектом ноосферогенеза в этногенезе граждан отечеств планеты (см. *Василенко В.Н.* Ноосферизм XXI века: синтез этно- и биосферогенеза в эпоху глобализации / Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: великий синтез творческих наследий (коллективная научная монография). Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова. СПб., 2012, с. 87 – 103).

Вернадский с опережением на несколько поколений показал: без усвоения гражданами учения о биосфере Земли, концепции эволюции биосферы в ноосферу у человечества нет будущего. Обратимся к «Пережитому и передуманному» за 1940 год, когда В.И. Вернадский пришел к фундаментальному выводу «*XX век – век ноосферы*» (с. 109; *выделение* мое, В.В.).

Дневник за 17 июля 1940. Санаторий Узкое. 15 июля вышли мои «Биогеохимические очерки». Эта книга имеет свою историю, которая ярко рисует *пренебрежение к свободе мысли в нашей стране. Если это не изменится, то это грозит печальными последствиями, так как (не соблюдаются) принципы высоких идеалов гуманизма, равенства всех, демократии, признания силы научного знания, науки, а не религии (причем большевики — ошибочно — не отделяют философию от науки)*. Эта книга была отпечатана и должна была выйти в 1930 (году) под заглавием «Живое вещество». Начал я ее подготовку в 1928 или 1929 г.» (с. 107; *выделение* мое, В.В.).

Июнь, 13. В. И. записывает в дневнике: «Вчера у меня ясно сложилось представление о *свободной мысли как основной геологической силе. ...Развить в ноосфере*» (там же; с. 119; *выделено жирным курсивом* нами, В.В.). Ноосферное понимание цивилизации Вернадский выразил перед II-ой мировой войной и в ее трудные дни. 16 июня 1941 г.: «Невольно мысль направляется к необходимости с в о б о д ы м ы с л и, как *основной равноценной структуры социального строя, в котором личность не является распределителем орудий производства. Равенство всех без этого невозможно. Но оно и невозможно без свободы мысли... Надо пересмотреть с этой точки зрения Маркса: он ясно видел, что мысль человека создает производительную силу.* Еще больше и глубоко это проявляется в н о о с ф е р е. Но для этого необходимо условие – с в о б о д а м ы с л и» (Владимир Вернадский. Открытия и судьбы, с. 238 – 239; *выделение жирным курсивом* мое, В.В.).

Июнь, 22. Объявление войны застаёт Вернадского в Узком. Он очень волнуется и постоянно слушает радио. Обратимся к «Хронологии»¹² жизни и мысли ученого: «29.VI.1941 появилось в газетах *воззвание Академии наук «К ученым всех стран»,* которое и я подписал. Это первое воззвание, которое не содержит раболепного официального восхваления «вокруг своего правительства, вокруг Сталина», говорится о фашизме, что «фашистский солдатский сапог угрожает задавить во всем мире яркий свет человечества – *свободу человеческой мысли, право народов свободно развивать свою культуру*». **Выдержано до конца. Подчеркнуто то, что отличает нашу диктатуру идеологически от немецкой и итальянской.**

¹² Академик В.И. Вернадский в последние годы жизни много внимания уделял приведению «в порядок» «Хронологии», внося в нее оценки наиболее важных событий своего времени.

1 июля 1941 образован Госуд[арственный] комитет обороны из Сталина, Молотова, Ворошилова, Маленкова, Берия. **В общем, ясно, что это идейная диктатура Сталина»** (Вернадский В.И. Дневники. Июль 1941 – август 1943; с. 105; **выделение** мое, В.В.).

Июль, 12. В. И. записывает: «Произошли события — может быть, исторический перелом в истории человечества... 9 июля мы приехали из Узкого, накануне нам дали знать, что Академия переезжает в Томск и мы должны решить, едем ли мы. Сомнений у нас не было, если только условия поездки были бы благоприятными и приемлемыми.

Я решил ехать и заниматься: 1) проблемами биогеохимии и 2) хроникой своей жизни и историей своих идей и действий, материал для автобиографии, которую, конечно, написать не смогу»¹³.

Июль, 15. В. И. выступает по радио с обращением к английским ученым «Объединенными усилиями покончим с гитлеризмом».

Июль, 16. Выезд из Москвы в Боровое, Казахстан. «Едем в совершенно исключительных условиях — в купе — мягком. Никогда не думал, что еще раз увижу Россию вне Москвы и ее окрестностей».

Верный себе, В.И. Вернадский ведет дневник и в дороге.

18 июля. Пятница, <станция> Свеча. «Всю ночь стояли на разъезде после Шарьи - пропуска<ли> ряд воинских поездов с людьми и оборудованием военным. Идут с огромной скоростью на фронт, как прежние курьерские - отсюда танки и т[ому] п[одобное] с Урала. Свеча - 817 кил[ометров] от Москвы и 138 - от Вятки (Киров). **Ужасно неприятное впечатление у меня от замены исторических названий городов - Горький (Нижний) Новгород, Молотов (Пермь), Калинин (Тверь).** Из них Пермь - наиболее древняя? Связанная с нерусской старой культурой. Едем в детском поезде. С нами на станции стоят еще два детских поезда – один из Ленинграда.

В общем, организовано хорошо.

Из академиков и членов-корр[еспондентов] едут с семьями: Зелинский, Борисяк, Мандельштам, Струмилин, Лейбензон, кажется, дочь Деборина.

Поражает полное отсутствие сведений о войне – с Москвы; даже в городах ничего не знают. Наши последние сведения из газет - 16.VII. Здесь меняют паровозы - простоим еще несколько часов. Наконец, в Свече достали вчерашнюю «Кировскую газету» от 17 июля - первое <известие> после Москвы. Плохая, бездарная информация - с этим приходится мириться. То же и в Наркоминделе. Серые люди. То же, что видишь кругом. **Партия - диктатор - вследствие внутренних раздоров умственно ослабела: ниже среднего уровня интеллигенции страны. В ней все растет число перестраховщиков, боящихся<я> взять на себя малейшую ответственность** (там же, с. 16 – 17; **выделение** мое, В.В.).

Июль, 22. «Приехали на станцию Боровое 22 июля вечером. Ночевали в вагоне. Здесь познакомилась с директором курорта доктором Орловой, которая произвела на нас очень хорошее впечатление. 23 июля выехали в санаторий на автобусах. Дорога была мучительна. Вчера уже на станции узнали о бомбардировке Москвы».

В пору затянувшегося пребывания в Боровом – глубоком тылу гигантского евразийского государства, – Вернадский свою идею **XX век – век ноосферы** начал соединять с реальностями великого противостояния народов СССР и государств планеты наступлению фашизма. Из дневника взяты только обобщения, выражающие ноосферный анализ борьбы с фашизмом.

Боровое. 30.VII.1941. Среда. Вчера жена Рихтера красочно передала впечатление первого налета на Москву 21/22 VII. Основное впечатление - по существу неверное изложение <фактов> <Советским> [информационным] бюро. Надо в эту, почти единственную, информацию вносить коренные поправки. ... **Надо вносить поправку - из гущи жизни и жизненного опыта - охвата происходящего сознательно и глубоко <мною> переживаемого и в 1873 (если не раньше), и <в> 1941 - больше 60 лет. Ноосфера, в которой мы живем, - является основным результатом моего понимания окружающего** <так в тексте. Публ.> (там же, с. 27; **выделение** и **подчеркивание** мое, В.В.).

17.VIII.1941, воскресенье. «...Я по-прежнему считаю гибель гитлеровской Германии неизбежной и, вероятно, являюсь наибольшим оптимистом – благодаря сознанию ноосферы...» (там же, с. 39; **выделение** мое, В.В.).

26.VIII.1941, утро, вторник. «Сегодня я ярко чувствую «мировой» стихийный процесс – зарождение в буре и грозе ноосферы. ...Чем больше вдумываюсь, тем яснее для меня становится впечатление, что немцы рухнут и великие демократические идеи избавят от временных нарастаний, таких как ГПУ, фактически разлагающих партию большевиков. Демократия – свобода мысли и свобода веры (которой лично я придаю не меньше значения, но которая как будто сейчас, может быть временно исторически, теряет свою силу в духовной жизни человека)» (там же, с. 47; **выделение** наше – В.В.).

¹³ Вернадский приготовил для работы в эвакуации более 20 ящиков книг, но взять смог только самые необходимые.

6 октября. 1941, понедельник. «...Резкое падение уверенности в успешном конце войны. У меня этого нет – я считаю положение Германии безнадежным. А с другой стороны, **для меня ноосфера – не фикция, не создание веры – а эмпирическое обобщение**» (там же, с. 53; **выделение** мое, В.В.).

2.XI.1941. Воскресенье. «...Невольно мысль направляется на ближайшее будущее. Крупные неудачи нашей власти – результат ее ослабления культурного – средний уровень коммунистов и морально и интеллектуально, – ниже среднего уровня беспартийных. Он сильно понизился в последние годы – в тюрьмах, ссылке и казнены лучшие люди партии, делавшие революцию, и лучшие люди страны...

Цвет страны заслонен дельцами и лакеями-карьеристами» (с. 59; **выделение** мое, В.В.).

4.XI.1941: «... Закончил вчера чтение Дарвина («Происхождение видов», академическое издание) – много мне дало для выяснения моего подхода к биогеох[имической] энергии и выяснения для себя моей математической концепции. Я как-то глубже и более «научно» понял то, что в 1925 году у меня вылилось как интуиция. Все время мысль в этом направлении работает» (там же, с. 60).

8.XI.1941. «...**Память о Гитлере останется навсегда, как о человеке, сумевшем поставить задачи мирового господства одной расы и одного человека раньше ноосферы – единого царства Homo sapiens, созданном в результате геологического процесса**» (Дневник, 2010; с 66; **выделение** и **подчеркивание** мое – В.В.).

Ноябрь, 9. «Написал президенту АН СССР В. Л. Комарову записку «Об организации научной работы»: 1) **В буре и грозе родится ноосфера**. 2) Создание ассоциации советских ученых, врачей и инженеров. 3) Создание мощной научной аппаратуры. 4) Отмена монополии Международной книги. 5) Новая атомная энергия. 6) Комитет по реконструкции нашей страны после варварского нашествия гитлеровских полчищ. Завтра, 10-го, М. Ф. Андреева свезет эту записку в Свердловск Комарову» (там же, **выделение** мое – В.В.).

Ноябрь, 13. В. И. пишет своей внучатой племяннице З. М. Супруновой: «Я в моей книге прихожу к заключению, что **процесс эволюции человечества не есть случайное явление, а есть планетное явление, которое приводит в новое состояние области жизни, в том числе и человеческой — в ноосферу,— которая, как мне кажется, создается стихийно**» (**выделение** мое, В.В.).

30.XII.1941, вторник. «...Я считаю математику как одно из основных орудий науки – <что> резко отличает <ее> от остальных наук и от философии. **Это одно из основных проявлений биогеохимической функции человечества в ноосфере, отличного от философии и науки...**» (там же, **выделение** наше, В.В.).

26.II.1942. Четверг, утро. ...**Надо думать над будущим, над ноосферой – чтоб не застигло врасплох. Немцы не сдаются – но это геройство убийц и грабителей...**» (**выделение** мое, В.В.).

2.V.1942. Письмо Е.Г. Ольденбург¹⁴: ... В своей книге я кончаю главой о Ноосфере, которую еще только обдумываю, о той **разумной организации человечества (ноосфера – земная оболочка, регулируемая разумом), она, по-моему, неизбежно должна создаваться примерно во времена внуков и правнуков**» (**выделение** мое, В.В.).

Декабрь, 27. 1942. «Готовлюсь к уходу из жизни. Никакого страха. Распадение на атомы и молекулы. Ясно для меня, что творческая научная мысль дошла до конца. Смогу кончить «Химическое строение биосферы и ее окружения» и, может быть, организовать — что было начал в 1940 году — геохимическую карту Московской области на основе геологической карты. А затем моя «Хронология» разрослась незаметно. Записи охватили все бывшее. Правильно для меня написать «Воспоминания» на фоне истории моей личности и семьи.

Живу в мире перемен.

Начало ноосферы.

Какой переворот пережит!

Чувство единства всего человечества» (Дневник, с. 287 – 288; **выделение** мое, В.В.).

1.I.1943. пятн., вечер: «...Был И.И. Шмальгаузен¹⁵ (все новогодние поздравления), с ним о том же – по моему убеждению <о> вредном направлении наших биологов. ...**Не верит в то, что мы живем в начале ноосферы и думает, что война <с Японией> вскоре будет. Очень верно было бы развить ноосферу**» (с. 404; **выделение** мое, В.В.).

Понедельник. 4.I.[1943]: «...Из непрерывной работы с июля 1941 в Боровом над моей книгой «Химич[еская] структура биосферы и ее окружения» я <вижу, что> очень сильно продвинул свою книгу – но для меня ясно стало, что в моем возрасте я поднял для себя почти непосильную задачу. Можно было довести ее до такого состояния относительной отделанности только благодаря уединению в Боровом, помощи секретаря и моему упорству.

¹⁴ Родственница академика С.Ф. Ольденбурга (1863 – 1934) – друга Вернадского со студенческих лет. С.Ф. Ольденбург – известный индолог; непререкаемый секретарь Академии наук в 1904 – 1929 годах.

¹⁵ Иван Иванович Шмальгаузен (1884 - 1963) — советский биолог; известный теоретик эволюционного учения.

Но в 80 лет нельзя вести такую работу. Хотел бы довести ее до конца. Надеюсь, <что> добьюсь. Нужен еще год работы в лучших условиях библиотечных.

2. II. 1943. Утро. Вторник: «...Вчера разобрался в диалектике¹⁶. ...**Но для меня ясно, что диалектика природы не может быть сравниваема с моим утверждением, что логика естествознания зависит от биосферы – есть логика понятий-вещей – научной работы человека...**» (выделение мое, В.В.).

23. II. <1943> суббота: ... Два дня праздника и газет нет. Известия по радио показывают начало развала немцев. Будут изгнаны. Трудно охватить все последствия <войны>. Начало ноосферы. Это хочется изложить. ...».

В ответ на юбилейные награждения (12 марта 1943 ученому исполнилось 80-лет) академик В.И. Вернадский отправил Сталину две телеграммы. Дневник 9. IV. 1943: «Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 рублей из премии его имени, передаю ему для нужд обороны **и говорю о ноосфере. Интересно, будет ли ответ. Это первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке.** Я думаю, что будет напечатано широко. Посмотрим» (с 428; выделение мое, В.В.).

В статье академик В.И. Вернадский впервые политически ярко, прогностически уверенно изложил выводы, актуальность которых для России и человечества остро нарастает:

«Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс — всех и каждого — и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являясь мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого.* **Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера».** «Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонянец Э. Ле Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. понятие «ноосферы» как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал, что пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тейяром де Шарденом, работающим в Китае.

Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету» (Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера, 2003, с.479 – 480; выделение жирным курсивом мое, В.В.).

Апрель, 1943. Письмо ученику А.М. Симорину (Прометей: Шаховская, Хронология..., с. 82 – 83): «Я думаю, что эта книга («Химическое строение биосферы Земли и ее окружения») и отдельные экскурсии, с ней связанные, будут последними моими научными работами. Если мне суждено будет еще прожить, хотел бы написать еще «Пережитое и передуманное». Я видел столько удивительных людей в разных странах, в частности, кроме России, во Франции, Англии, Бельгии, Австрии, Чехословакии, Швеции, Норвегии, Швейцарии, Италии, Голландии, Ирландии, Германии, в США, Дании, Финляндии, Польше, Греции, Румынии, Венгрии.

И я пережил сознательно такие мировые события, которые раньше никогда не бывали».

Вернувшись в Москву, «самый старый» академик АН СССР продолжает работать, делая обобщения о ноосфере. Декабрь, 30. 1943. В. И. пишет в дневнике: «**Я весь под напором мыслей — над направленностью исторического процесса.** Это вытекает из психозойской эры... **Я очень глубоко сейчас углубляюсь в ноосферу и, кажется, эмпирически подхожу к реальному предвидению новых открытий науки — будущего человечества за одно-два поколения**» (Прометей, с. 84; выделение мое, В.В.).

Тяжело переживая утрату, В.И. Вернадский намеревался выехать к дочери и сыну в США. В связи с этим он пишет директору Московского Дома ученых (создан по инициативе А.М. Горького в 1934 г.) М.Ф. Андреевой (она тоже жила в Боровом):

26 января 1944 г. Дорогая Мария Федоровна, давным-давно пытался повидаться с Вами, думаю, что Вы — то же самое. ...Сейчас мне очень нужен был бы Ваш совет. Весна приближается. Время идет страшно быстро, мне нужно хлопотать о поездке в Америку. Я не хочу ехать туда, чтобы сделаться американским гражданином, но я хочу кончить жизнь, отдав последние мои года внучке Танечке. Большую мою работу я могу закончить там. Лучше, чем здесь, где библиотеки страшно пострадали и находятся в хаосе.

Сейчас в Америке печатается одна из моих статей, переведенная моим сыном.

Я хочу сверх того, как советский гражданин, восстановить свои старые научные связи и налаживающиеся новые и **быть этим полезным своей стране**» (Вернадский В.И. 2010, с. 503; выделение мое, В.В.).

¹⁶ Речь о книге «Диалектика природы» Ф. Энгельса.

Август, 11. Письмо сыну Георгию: **«Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль о ноосфере, как синтез природного и исторического процессов. Я очень бы был рад, если бы моя статья могла появиться на английском языке»** (выделение наше, В.В.). (Статья В. И. «Биосфера и ноосфера» напечатана в журнале США «Америкен сайентист», т. 33, 1945, № 1).

Ноябрь, 25. В. И. пишет Б. Л. Личкову: **«Посылаю Вам мою небольшую статью о ноосфере, которая меня очень задела. Она выйдет и на английском языке в переводе моего сына. Я смотрю вперед чрезвычайно оптимистично»** (выделение мое, В.В.).

Декабрь 1944 года оказался последним месяцем жизни, последними неделями ноосферного пульса мысли, мудрости великого философа, исследователя и гражданина планеты. Утром 25 декабря у Владимира Ивановича случилось кровоизлияние в мозг. Утрачена способность речи, сознание еще есть, но общение с ним не удастся. Смерть наступила 6 января 1945 года. Гражданская панихида состоялась 8 января в Президиуме Академии наук СССР, похороны – на Новодевичьем кладбище Москвы. Живая мысль поколений человечества «потеряла» создателя ноосферы – первую ноосферную личность в поколениях этносов, осознавшую глобальную геологическую силу свободного творчества, планетную миссию гражданской мудрости разума в обществе. Мудрости Личности, способной взять на себя ответственность за безопасность Человека в природном Доме Земли.

Ноосферные императивы выхода России из тупиков глобализации

Мысль ноосферной Личности гражданина, способного прозревать будущее нынешних и будущих поколений глобального общества, остановилась за четыре месяца до Великой Победы народов СССР и человечества над фашизмом. 13 апреля 1944 г. Владимир Иванович писал своей дочери Н.В. Вернадской-Толль: «Привожу в порядок архив и подготавливаю канву для «Пережитого и передуманного» ... Хотелось бы эту работу закончить и **больше прожить в ноосфере»** (Вернадский, Биосфера и ноосфера. М., Наука, 1989, с.242; **выделено и подчеркнуто** мной, В.В.). Используя ноосферный подход к анализу основ бытия народов в природном Доме человечества, ученый предсказал неотвратимость крушения фашизма в самом начале кровавой авантюры политиков социалдарвинистского толка по расширению жизненного пространства за счет захвата чужих территорий. Главным геополитическим итогом II-ой Мировой войны стало создание Организации Объединенных Наций, призванной упреждать варварские методы в геополитике государств. Подчеркнем слова академика из телеграммы И. В. Сталину за два года до победы над фашизмом:

«Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой». Но обоснованный Вернадским **ноосферный принцип демократии** («демократия – это свобода мысли и свобода веры», 1941) не стал основой геополитических отношений государств в структурах ООН, вектором стратегии развития государств планеты. Опасность пренебрежения учением о биосфере, принципами эволюции биосферы в ноосферу признана в Докладе группы высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к очередной конференции по устойчивому развитию «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»: пункт 8. Нынешняя модель глобального развития нерациональна (Рио-де-Жанейро, 15 – 23 июня 2012 г.). Но политики государств – лидеров глобализации – пренебрегают императивами этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений граждан в государствах Земли.

С позиций здравого смысла поставим фундаментальный вопрос: **если Человек – разумный** (лат. – Homo sapiens), то почему **наш род** (народы, этносы) в каждом новом поколении преследуют глобальные угрозы, риски, вызовы основам жизни на планете. Вызовы расширяются. Этноэкологически и футурологически ответ очевиден: мы загрязняем биосферу в регионах, близоруко транжирим природные ресурсы планеты. Модели глобального демографического перехода охватывает время до появления **антропологии** (наук о человеке), введения естественнонаучного понятия **Человек разумный** (Homo sapiens, Карл Линней, 1758) и «ограничена» горизонтом близорукости наших знаний.

Но вполне очевидны антропогенные и техногенные причины роста угроз человечеству в его Доме. Философы заговорили об угрозах «окончания» Человека. Депопуляция резко обострила научномировоззренческие, онтологические, институциональные и мониторинговые вопросы о ноосферных началах идентификации Человека, которые стали основными в разрешении проблем безопасности планетарного общества. Академик В.И. Вернадский показал, почему в реальной жизни поколений человечества в *природе* (биосфере Земли), *обществе* (поколениях этносов), *цивилизации* (институтах государств планеты) Человек, Личность, Гражданин должен подниматься на уровень понимания своей ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферной миссии в территориальном взаимодействии с природой планеты. Задача научномировоззренческого, ценностного, институционального, иных форм (меры) соответствия (идентификации) выражена в девизе празднования 150-летия со дня рождения автора учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу: **НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ XXI века**».

Это *главный вопрос ноосферной антропологии* – учения о социальном виде биоразнообразия в экосистемах биосферы Земли, называющего себя разумным, живущим в общественных *институтах* этносов человечества (*Homo sapiens institutus*). Исторически правы **Аристотель** (384 – 322 до н. э.) и **Адам Смит** (1723 – 1790), называющие реального, бытийного, бытового человека политическим и экономическим «животным». Глобализация к этим определениям добавляет новые: техническое, информационное, интернет... Парадокс очевиден: по науке **Я, Вы, Мы, наши дети, внуки, правнуки – Homo sapiens** (*ноононим, самоназвание* разумным вида биоразнообразия планеты), но в реальности жизни отечества (по деяниям на Земле, Большой и малой Родине) **Мы – «животные» (!?)** с определенной огранкой воспитанием, образованием, культурой, этикой бытия...

Универсальное подтверждение этой оценки для субъектов общества глобальной эпохи сделал ректор Волгоградского госуниверситета профессор О.В. Иншаков: в реальностях жизни Человек разумный (*Homo sapiens*) выступает Человеком институциональным (*Homo institutus*), делающим экономический выбор (*Homo economics institutus*)¹⁷. Подтверждением этого являются рыночные стереотипы капиталистического общества, навязывающего гражданам потребительскую философию и психологию жизни поколений.

Думающую Личность оскорбит сравнение с «животным» – потребляющим, экономическим, техническим, политическим, спортивным, музыкальным, информационным (и пр.). Пионеры ноосферного образования встревожены (не без оснований): школа, вузы, система воспитания и просвещения, программы ТВ дают «однополушарное» образование, неадекватное основам жизни, несообразное с законами биосферы и ноосферы. Практика оценки коэффициента интеллекта личности ***IQ-тестами***, навязывание ***ЕГЭ-тестов*** контроля знаний по профильным дисциплинам подтверждает доминирование «однополушарности» в философии и психологии образования поколений. В итоге в глобальных масштабах ***наше*** поведение, образ бытия, культурные приоритеты действий разрушают биосферу в локальных, региональных, иных условиях развития человечества. Люди со строгой системой ценностей не без тревоги «упрекают» средства массовой информации (особенно ТВ, интернет и др.), массовую культуру, ориентирующих на потребительско-рыночные отношения, этим тотально «оболванивают» людей, не имеющих сложившихся гуманистических ценностей. Новые поколения – наименее защищенные их жертвы.

Философы и юристы обосновали ***принцип презумпции экологической опасности*** хозяйственной, иной деятельности, который МЫ, граждане государств, должны соблюдать в поселениях регионов жизнеустройства этносов отечества. Используя учение о биосфере в разработке модели «ядерной зимы», академик **Никита Николаевич Моисеев** (1917 – 2000) ***из презумпции экологической опасности вывел экологический императив жизнеспособности человечества в регионах биосферы: в нравственных приоритетах МЫ обязаны учитывать этноэкологические угрозы выживания нынешним, риски будущим поколениям на планете.***

¹⁷ Homo institutus. Человек институциональный / под ред. д-ра экон. наук О.В. Иншакова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 854 с.

Экологический императив знаний граждан – это мера ноосферного императива жизнеспособности этносов человечества в биосфере.

Ноосферная антропология и глобалистика – это не две самостоятельные науки, а аспекты, стороны **ноосферной антропологии глобального общества**, раскрывающие ноосферные основы, ноосферный статус, ноосферную миссию совокупного Человека разумного институционального (*Homo sapiens institutus*) в природе, обществе, цивилизации, который в реальности бытия поколений в биосфере Земли выступает в этноэкологическом статусе Человека, Личности, Гражданина отечества в глобальном обществе (ООН).

Что это за науки и нужны ли ОНИ нам, живущим в XXI веке. Да, нужны, если МЫ считаем себя Личностями, хотим жить счастливо **сами** – в своей семье, Отечестве, вообще в поколениях народов глобального сообщества государств Земли. Ноосферная антропология глобального общества – наука о духовно-нравственных, морально-интеллектуальных основах этноэкологической безопасности Человека – разумного институтами наук, знаний, системы образования, культуры Личностей, мудростью Граждан глобального общества (*Homo sapiens institutus*). Значит, ноосферное обществознание – это наука о реализации ноосферной природы Человека, ноосферного статуса Личности, ноосферной миссии Гражданина в институтах отечества. Следовательно, знание основ ноосферологии гражданства в государствах XXI века (отечествах народов планеты) должно помогать Человеку, Личности понимать ноосферные начала своей природы в биосфере Земли, осознавать свой ноосферный статус (самоопределение *Homo sapiens institutus*) в бытии, образе жизни, деяниях в институтах общества, государства, гецивилизации.

Таким образом, ноосферная антропология глобального общества, ноосферное обществознание, ноосферология гражданства выражают функциональное единство теории и практики бытия *Homo sapiens institutus* в природном Доме планеты. Поэтому ноосферная футурологии выражает фундаментальное, институциональное, инструментальное, мониторинговое, иные формы понимания необходимости упреждающе соблюдать, реально учитывать этноэкологические законы регионов биосферы в институтах, инструментах, механизмах жизнеустройства поколений граждан на территории государств Земли.

В научномировоззренческом, ценностно-гуманитарном, концептуальном и институциональном значении ноосферная антропология глобального общества, ноосферное обществознание, ноосферология гражданства выражают разные стороны (фундаментальные и прикладные аспекты) **единого знания Человека, Личности, Гражданина** отечества об основах собственной **этноэкологической безопасности** в биосфере планеты, условиях жизнеспособности поселений государств, в целом – устойчивом развитии цивилизации.

Уровень развития названных выше наук выражает меру естественнонаучной, естественноисторической, социально-культурной разумности жизни, мысли, деяний, принятия решений субъектов *Homo sapiens institutus* глобального общества в природном Доме планеты. Собственно без развития ноосферного природо- и обществознания, тем более **императивов ноосферологии гражданства**, мониторингового учета **индикаторов ноосферной футурологии** невозможно упреждение глобальных угроз, вызовов поколениям.

Последователь К. Линнея **Чарльз Дарвин** (1809 – 1882) попытался «перекинуть мост» между божественной (в современном толковании – креационистской) и эволюционной (естественнонаучной) концепцией происхождения Человека в природе. Но спор о природе Человека, его статусе, миссии в собственном Доме продолжается, отодвигая кооперацию институтов науки и веры во имя решения проблем безопасности человечества.

Младший современник Ч. Дарвина **Карл Маркс** (1818 – 1883) показал: человек есть сущность (и мера) общественных отношений, продукт классово-формационного жизнеустройства граждан государства, заложник общественно-экономического и политико-правового господства субъектов собственности над трудящимися. Маркс раскрыл буржуазную (индивидуалистическую,

эгоистическую) природу человека – политического, экономического, технического, социального, информационного, иных «видов» животного.

Если в глобальном обществе Человек разумный (*Homo sapiens*) выступает в качестве Человека институционального (*Homo institutus*), делающего экономический выбор (*Homo institutus economicus*), это значит, что в классово-формационном жизнеустройстве граждан государств планеты вектор глобализации определяют интересы субъектов рынка, неотвратимо разрушающих биосферу Земли – незамещаемую основу бытия человечества.

В мировоззренческом, фундаментальном, научно-прикладном значении понятия, значения ноонимов *Homo sapiens institutus* выражают признание ноосферной природы (начал), ноостатуса, ноофункции социального вида биоразнообразия в природе (биосфере Земли), обществе (отечестве этносов), цивилизации. Потому ***ноонимы являются рабочей азбукой ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства, ноосферной футурологии, других подразделений ноосферологии эпохи глобализации жизни народов.***

С позиций здравого смысла жизни понятие ***нооним*** выражает не только название Человека разумным институционально (*Homo sapiens institutus* в институтах общества, но и необходимость признания особого ноосферного (биосферно-экологического) статуса, разумной меры, роли социального вида биоразнообразия в трех основных ипостасях:

1) сохранении экологически устойчивого (безопасного для жизни народов) состояния регионов жизнеустройства народонаселения государств в биосфере Земли;

2) сохранении устойчивого воспроизводства поколений на уровне семьи, в этносах отечеств человечества, то есть институтах бытия в планетарно едином Доме природы;

3) сохранении основ качества жизни народов для устойчивого воспроизводства духовно-интеллектуального потенциала субъектов бытия общества в государствах планеты.

С позиций учения о биосфере, концепции эволюции биосферы Земли в ноосферу поколений этносов человечества, живущих на планете, в ***ноониме*** (самоназвании, самоопределении) ***Человека разумного институционального*** (совокупного *Homo sapiens institutus*) мы выражаем ***ноосферную природу Человека*** (реальную и потенциальную), ***ноосферный статус Личности*** (потенциальный и/или достигаемый в реальности) и ***ноосферную миссию Гражданина*** (интуитивную, реально осознаваемую или стихийную) в природе, обществе, государстве, структурах Организации Объединенных Наций XXI века.

Вызовы глобализации обострили и конкретизировали актуальность обобщений В.И. Вернадского. Диалектический материализм XX века сконцентрировал философские вопросы естествознания, которые в науке, системе образования сужены до концепций естествознания, которые признают плюрализм научных картин мира. Это выражает межотраслевые подходы к решению глобальных проблем человечества. Предложенная В.И. Вернадским – ***создателем основ биосферного естествознания***, ноосферологом-эмпириком – научно-мировоззренческая формула Пространство – Время – Жизнь в биосфере для поколений этносов Человечества – ***суть этноэкологическое пространство–время жизни, мысли, деяний Человека, Личности, Гражданин в глобальном обществе.***

Книга «Научная мысль как планетное явление» создавалась В.И. Вернадским в 1937 – 1938 годы – в идеологической обстановке острых дискуссий между учеными-естественниками и философами диалектического материализма, представлявшими официальную государственную идеологию (М. Наука, 1991, 271 с.). Многие оппоненты диалектического и исторического материализма в науке были репрессированы, в их числе были и ученики Вернадского. Сталкиваясь с попытками философов-марксистов (К. Маркса, 1818 – 1882; Ф. Энгельса, 1820 – 1895; В.И. Ульянова-Ленина, 1870 – 1924) «стоять над наукой и учеными», с тенденциями талмудистского навязывания обязательности «указаний философов-диалектиков для текущей научной работы», академик писал: «Их философские идеологии теснейшим образом были связаны с их политической деятельностью и накладывали печать на их научные искания и понимания. Это были прежде всего философы, выразители чаяний и организаторы действий народных масс, социальное благо которых — ***на реальной планетной основе — являлось целью и смыслом их жизни. Мы видим на примере этих людей — реальное, огромное влияние личности не***

только на ход человеческой истории, но и через нее на ноосферу». (Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление, с. 246; жирный курсив и подчеркивания мои, В.В.).

Ноономим Человека, разумного институтами наук, знаний глобальной эпохи, выражает, что ноосферная природа и функция Человека в экосистемах биосферы планеты, ноосферный статус, роль Личности в поколениях семьи, рода этносов должны соблюдаться в ноосферной миссии Гражданина (институтах гражданства) государств, их союзов, включенных в локальные, национальные, региональные и глобальные (планетные) структуры управления жизнеустройством сообществ человечества. Это **этноэкологический императив ноосферной парадигмы** наук, знаний, системы образования граждан государств глобального общества, пренебрежение которым на локальном, национальном, региональном уровнях власти и управления оборачивается ростом угроз выживания человечества. В эпоху глобализации в «единой научной мысли, охватившей всю поверхность планеты», необходимо приоритетно развивать ноосферную функцию наук, знаний поколений, особенно актуальную во взаимодействии поколений человечества с природой в регионах Земли. Рост этноэкологических угроз России, другим государствам с развитой индустрией природопользования показывает: экологизация наук, знаний, системы образования «отстают» от роста новых наук, опасно увеличивающих нагрузку техносферы на биосферу.

Ноосферные ипостаси человечества в природе, обществе, цивилизации планеты

Вдумчивое перечитывание, осмысление творческого наследия В.И. Вернадского, П.Т. де Шардена, других ноосферологов с позиций обострения этноэкологических угроз глобализации основам жизни поколений, позволяет на первый план вынести наше личностное, гражданское осознание ноосферного потенциала в понимании законов эволюции природы, места Человека разумного институционального в функции биосферы, планетарной миссии науки в жизнеустройстве Землян. С позиций учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их последователи-ноосферологи в отечествах глобального общества являются субъектами, факторами, деятелями (аттракторами, операторами) фундаментальной и прикладной ноосферной антропологии. Ведь без научного осознания учеными ноосферной природы Человека, Личности, Гражданина в биосфере планеты – среде жизни, мысли, труда народов – **невозможно разумное разрешение ПАРАДОКСА ЧЕЛОВЕКА** в природе, обществе и цивилизации. Рост глобальных угроз и показал: разрешение парадокса человека в природе и обществе равнозначно упреждению вымирания этносов отечества в экосистеме регионов планеты, сохранению в природном Доме потенциала этноэкологической жизнеспособности **социального вида биоразнообразия Земли, называющего себя разумным (Homo sapiens institutus)**.

По В.И. Вернадскому **переход биосферы в ноосферу** начинается с научного овладения этносами культурной (социализированной) биогеохимической энергией живого вещества биосферы и выражается уровнем использования естественных производительных сил в качестве «основного элемента жизни культурного человечества»: **«Только таким путем зоологический вид Homo sapiens переходит в того Homo [sapiens] faber, который меняет лик нашей планеты, овладевает ее силами».** По П. Т. де Шардену **Человек – это познающая себя эволюция природы**; поэтому гоминизация реальности, «скачок» Человека от инстинкта индивидуума – к мысли Личности, от «рефлексов к жизни» народонаселения – к персонализированному познанию феномена Человека; преодоление Личностью парадокса Человека, выражающее осознание Личностями этноса отечества (Родины, суверенного государства) феномена ноогенеза в геогенезе и биосферогенезе Земли.

Своим творчеством В.И. Вернадский и П.Т. де Шарден показали: **разрешение парадокса Человека** (гоминизации природы и гуманизации социального вида биоразнообразия) **возможно только на основе скачка Homo sapiens от инстинкта – к мысли (ноосфере), перехода зоологического вида Homo sapiens биосферы в Homo sapiens faber ноосферы поколений человечества в регионах планеты.** Этот качественный «скачок» от рефлексивного (животного)

поведения к осмысленному (научно обоснованному) отношению к природе, нового понимания гражданского статуса Личности в институтах общества они совершали в условиях социальных революций начала XX века, войны народов СССР и планеты против расового господства звериной этики Uber-Mensch (Сверх-Человека).

Мировоззренческая безальтернативность, онтологическая актуальность, социально-политически высшее планетарное значение учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу были подтверждены победой СССР, антигитлеровской коалиции над фашизмом, опытом строительства социализма и социалистической системы на планете. После эпохи В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена к рецидивам фашизма, классово-формационных конфликтов добавились проблемы оскудения, истощения ресурсов природы и **онтологически новый вызов этносам человечества – депопуляция вида биоразнообразия, называющего себя разумным**. Реальности глобализации таковы, что переход совокупного Homo sapiens institutus от биосферы к ноосфере этносов человечества, «скачки» поколений Homo sapiens от рефлекса к научно осознаваемой мысли отстают от нарастания этноэкологических угроз выживанию граждан в государствах планеты (ООН).

В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их современные последователи показывают: разрешение парадокса человека в природе, обществе и государстве возможно только на основе императивного учета научных знаний поколений граждан о законах природы в законах жизнеустройства территории отечества в биосфере, приоритетах развития цивилизации. Антрополог и философ П.Т. де Шарден прав: этноэкологически и поколенчески безликие субъекты глобализации **«забыли в своих теориях и действиях отвести человеческой личности и силам персонализации положенное им место»**, пренебрегают тем, что **«познающий человек, человек как «предмет познания» – это ключ ко всей науке о природе»** (выделение мое, В.В.).

Из учения о человеке – теоретической и практической науки о гоминизации – вырастает **ноосферная парадигма знаний** этносов человечества о биосфере, о своей ноосферной природе, о ноосферном статусе, миссии в эволюции биосферы Земли и Вселенной. Рост этноэкологических угроз, рисков, вызовов глобализации нынешним, будущим поколениям Homo sapiens institutus на планете Земля выражает процесс **дегуманизации в регионах биосферы**. Это выводит на первый план коэволюционную проблему **разрешения парадокса человека**, возможного только на основе **упреждаемого учета ноосферной природы Человека разумного умелого** в регионах биосферы Земли, процессах эволюции биосферы планеты в ноосферу этносов глобального человечества. Эволюция биосферы планеты в ноосферу – это феномен и процесс ноогенеза поколений Homo sapiens institutus отечества в природе, где **Человек – основной мыслящий источник, фактор, субъект ноогенеза в геогенезе, и в планетарном масштабе – актер, «таинственный» (точнее, интуитивный) аттрактор ноосферогеиза в биосферогеизе этносов Земли**.

В ноосферной ипостаси Homo sapiens institutus каждый индивидуум выступает **субъектом, агентом, фактором, аттрактором ноосферной антропологии** – науки поколений этносов, позволяющей народонаселению Здесь / Сейчас осознавать ноосферную природу Человека, ноосферный статус Личности, ноосферную миссию Гражданина в этноэкологическом жизнеустройстве территории государства в биосфере Земли. Осознавая себя в качестве мыслящего субъекта ноосферы в биосфере природы, то есть **мыслителя, исследователя, деятеля** общества в эстафете бытия поколений Homo sapiens institutus Вчера – Сегодня – Завтра, Человек, Личность, Гражданин отечества должен «преодолевать» **«дурной антропоцентризм»** (по П.Т. де Шардену парадокс Человека в эволюции природы), поэтому **МЫ должны** (обязаны!) соблюдать принципы, нормы ноосферной антропологии в реальностях природы, общества, цивилизации глобального общества.

В соответствии с выводом В.И. Вернадского о тождественности научного мировоззрения и научной истины эволюция биосферы в ноосферу реализуется в принципах ноосферной антропологии, предполагающей этноэкологически упреждающий учет законов природы (устойчивости биосферы Земли) в законах жизнеустройства человечества. С онтологической (научно-мировоззренческой), естественнонаучной (эволюционной) и прогностической (футурологической) точки зрения парадокс Человека (переход от биосферы к ноосфере)

разрешают **НООСФЕРНЫЕ ЛИЧНОСТИ**, осознающие себя субъектами этногенеза поколений, факторами ноосферогенеза в биосферогенезе Земли и Космоса.

В.И. Вернадский, Э. Леруа, П.Т. де Шарден, их последователи – **ноосферные личности** в институтах науки, образования, культуры, формирующие **основы ноосферного мышления, сознания, деяний граждан в структурах бытия субъектов планетарного сообщества**. Они же являются **субъектами ноосферной антропологии** в управлении глобального общества. Оценка потенциала софиосферогенеза Личностей человечества в ноосферогенезе биосферы позволяет ставить вопрос о миссии ноосферных личностей в реализации «таинственного» (интуитивного) аттрактора в форме осознаваемой ноосферной функции институтов научных знаний поколений для сохранения биосферы и человеческой цивилизации Земли. Ноосферные Личности в биосфере Земли несут миссию субъектов ноосферной антропологии в поколениях этносов, и поэтому **ОНИ – источники, мера, аттракторы ноосферного императива жизнеспособности цивилизации в природе**.

П.Т. де Шарден заметил: **Человек вошел в мир бесшумно**. Он упрекал ученых, которые «впадают в **дурной антропоцентризм**», берут «в качестве предмета науки только тело человека»¹⁸. Современная антропология более сосредоточена на Человеке «прошлом», ее исследователей мало интересует **ИХ настоящее бытие**, тем более будущее бытия «своего» тела. Убывание воспроизводства (депопуляции) Человека показывает «убывание» предмета изучения антропологов, но **экология человека, социальная, политическая и правовая экологии (науки) не предупреждают депопуляцию** в глобальном обществе.

Названные, другие экологические науки ускоряют экологизацию знаний, повышение экологической культуры человека, «подталкивая» естественные и общественные науки к исследованию основ (начал) ноосферной природы Человека в биосфере, ноосферного статуса Личности, ноосферной миссии Граждан в институтах государств планеты. Но «великая машина человечества» (понятие П.Т. де Шардена) работает «на обратном ходу», разрушая жизнеобеспечивающее экологическое равновесие в регионах биосферы Земли. Рост угроз глобализации показал: для разрешения парадокса Человека, приведения процесса гоминизации в соответствие с разумной природой *Homo sapiens institutus*, в экосистемах Земли этносам человечества, субъектам глобального общества нужно **овладеть азбукой ноосферы**, которая составляет рабочие инструменты ноосферной антропологии, интегрирующей все отрасли экологических наук, знаний, опыт здравого смысла жизни людей.

Собственно ноонимы поколений *Homo sapiens institutus* – это **этноэкологическая азбука смысла жизни** Человека, ноосферного качества Личности, ноосферной ипостаси (миссии) Гражданина в России, в институтах субъектов ноосферы глобального сообщества в биосфере Земли. По В.И. Вернадскому ноонимы **планетарно понимаемая МЕРА тождественности научного мировоззрения** (природовоззрения, биосферовоззрения) **научной истине Личности мыслителя, исследователя, деятеля**, а, значит, универсальный инструмент ноосферной антропологии, где ее субъект (совокупные Человек, Личность, Гражданин отечества) являются Здесь / Сейчас одновременно источником образованной, наученной мысли, субъектом знаний. То есть – ноосферным фактором, актором, аттрактором самидентификации и самореализации Человека в природе планеты.

Нооним Человека+Личности+Гражданина в России, глобальном обществе: этноэкологическая азбука безопасности поколений человечества в биосфере

С позиций учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу Личностное осознание Человеком собственной ноосферной природы в биосфере, ноосферного статуса индивидуума в отечестве и ноосферной миссии Гражданина в институтах государств планеты наиболее полно выражено в **ноониме Человека разумного институционального** (совокупного *Homo sapiens institutus*), который в реальности бытия выражен функцией Человека+Личности+Гражданина во взаимодействии общества с природой.

¹⁸ Шарден П.Т. Феномен человека. Наука, 1987, с. 40.

В этом смысле ноосферные Личности уровня Вернадского, Леруа, Шардена, их последователи в реальном бытии выступают героями ноосферной цивилизации, но в универсальном значении ноосферологи-профессионалы (их научный и гражданский статус в институтах общества пока не признан) помогают обществу осознать ноосферную природу, ноосферный статус Человека в биосфере, ноосферную роль Личности в институтах Граждан, ноосферную миссию науки, образования в упреждении глобальных угроз нынешним и будущим поколениям. То есть они выполняют ноосферную функцию акторов, факторов, аттракторов в эволюции природы, глобальной коэволюции общества и биосферы Земли.

Источники, императивы ноосферного феномена биографии академика В.И. Вернадского, разработавшего основы ноосферной революции, обязательной для выживания этносов глобального в биосфере Земли, раскрыты в очерке В.Н. Василенко «Ноосферное наследие В.И. Вернадского» в специальном выпуске альманаха РАН «Эволюция», серии слайдов Василенко В.Н. «Ноосферная парадигма глобальной эволюции и мегаистории»¹⁹.

Актор ноосферной антропологии и ноосферологии гражданства – это образ совокупного Человека, разумного институтами жизни отечества (*Homo sapiens institutus*) на Земле, функция этносов в структуре биосферы планеты, поселениях государства – ядра цивилизации. С онтологических позиций ноосферная антропология только *создает свой язык – ноонимы, выражающие образ жизни Человека, Личности, Гражданина* глобального общества, *азбуку этноэкологической безопасности* поколений народонаселения в регионах биосферы Земли. Ноонимы – от самонаименования, самоопределения до принципов деяний в реалиях природы, общества, цивилизации – должны совпадать с нормами этноэкологической безопасности, и сам принцип этноэкологической безопасности жизнедеятельности – это ноосферный императив жизнеспособности людей в биосфере Земли, Космоса, Вселенной в темпоральных циклах Вчера – Сегодня – Завтра.

В.И. Вернадский сформулировал **ноосферный императив** естественно-исторического бытия человека в природе: **«Великая загадка вчера – сегодня – завтра, непрерывно нас проникающая, пока мы живем, распространяется на всю природу.** Пространство – время не есть стационарно абстрактное построение или явление. В нем есть вчера – сегодня – завтра. Оно все как целое этим вчера—сегодня—завтра всеобъемлюще проникнуто» (*выделено* нами, В.В.)²⁰. С позиций учения науки человечества о биосфере, мировоззренческой эволюции биосферы в ноосферу каждое новое поколение по-своему разрешает именно **«великую загадку» жизни вчера – сегодня – завтра.** Она заложена в основы норм этноэкологической безопасности Человека, Личности, Гражданина в отечествах народов планеты, закодирована в азбуку ноосферной антропологии, которую мы только начинаем открывать как гарантию будущего.

Это и сложнее и более актуально для выживания человечества, чем раскодировать геном человека. **Нооним *Homo sapiens institutus*** (самоназвание разумным) выражает признание, что родившийся и живущий в отечестве этносов Человек является индивидуальным (индивидуумным) наследователем, носителем ноосферного **генетического кода (ГЕНОКОДА) качества мозга поколений** социального вида биоразнообразия в биосфере природы. Можно предположить: в ноосферном генокоде качества интеллекта объекта биоразнообразия *Homo sapiens institutus* воспроизводятся из поколения в поколения **биосферно-генетическая природа** (эволюционные начала) качества Человека, биосферноэкологические условия (потенциал) жизнеспособности рода (этноса), в том числе выраженные предрасположенностью, «готовностью» совершать прыжок от инстинкта (качества чувств) к мысли (первичному сознанию, качеству мышления).

Биосферно-генетический код жизни, качества родового воспроизводства Человека в природе (биовида биосферы *Homo sapiens*) и ноосферный генокод Человека, функционально встроенного в институты общества (*Homo sapiens institutus*) – это тайна эволюции биосферы в

¹⁹ Василенко В.Н. Ноосферное наследие В.И. Вернадского // Эволюция Земли, жизни, общества, разума. Институт востоковедения РАН, Евразийский Центр мегаистории, Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Волгоградский Центр социальных исследований. 2013. Под ред. д. филос. н. Л.Е. Гринина, д. ист. н. А.В. Коротаяева, д. биол. н. А.В. Маркова. с. 332 – 361; Презентации Международного симпозиума «Мегаистория и глобальная эволюция» 23–25 октября 2013. 1 ноября 2013 <http://www.socionauki.ru/news/162580/>.

²⁰ Вернадский В.И. Пространство и время в неживой и живой природе / Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988, с. 249.

ноосферу (эволюционный переход биосферогенеза в ноосферогенез), расшифровкой которой занимается нооантропология.

В ноосферной антропологии нужно выделять три уровня значений ноонимов Человека, Личности, Гражданина в их отношении к природе, обществу, цивилизации Земли:

нооним биовида Homo sapiens institutus в развитии качества мышления рода вчера – сегодня – завтра, включенном в жизнеобеспечивающие функции экосистем регионов в триаде «природа региона планеты – народонаселение территории – хозяйство общества»;

нооним Личностей в эстафете поколений этносов человечества – с позиций образа, качества, ценностей жизни, мысли, деяний вчера – сегодня – завтра отечества;

нооним субъектов гражданства в институтах власти и управления общества - с позиций к Разгадав ее, ученые смогут сказать – когда и почему на биосферно-экологическом древе видов биоразнообразия в природе планеты Человек (Homo sapiens institutus) «разошелся» со своим генетически близким «родственником», приблизится к пониманию «скачка» Человека от рефлекса (чувства) к мысли (разуму), позволяющего решать проблемы бессмертия поколений этносов. Генетики объявили, что при сравнении геномов человека, шимпанзе, гориллы, мыши и крысы выделили (нашли?) ген, участвующий в формировании мозга. Он появился, якобы, в «период между шестью миллионами и одним миллионом лет назад, когда человек расстался со своей обезьяньей родней. Причем он возник из «мусорного» куска ДНК, который не имел никакой функциональной активности и эволюционировал за довольно короткий срок. Как установили ученые, **ген играет важную роль в развитии таких способностей, как использование орудий труда и речь**. Он кодирует не белок, а так называемую микроРНК. То есть регулирует активность других генов» (*выделено мной, В.В.*)²¹.

Не в нем ли живет тайна социоприродных способностей Homo sapiens institutus – феномен ноосферного мышления, ноосферного сознания Человека разумного, потенциал которого накапливается и передается опытом воспитания, мудрых деяний в поколениях этносов??? Ответы (положительные и отрицательные) на эти вопросы дает история человечества²². В этом смысле, думаю, можно вести речь о **ноосферном ГЕНОКОДЕ Человека** (качество мозга, потенциальные способности индивидуума к ноосферному мышлению, сознанию, деяниям, принятию футурологически целесообразных решений) который системой образования, воспитания в институтах общества развивается до **ноосферной ГЕНОМАТРИЦЫ культуры Личности** в структурах цивилизации, определяющей развитие качества мышления, форм интеллекта, сознания, научной мысли – до ноосферного.

Реализуется потенциал ноосферной матрицы культуры Личности в поколениях семьи, сообществ граждан, субъектов цивилизации потенциалом **ноосферного ГЕНОМА поколений**, выражающего структуру ноосферы этносов человечества в регионах биосферы. В практике взаимодействия граждан общества с природой этноэкологически устойчивое воспроизводство **ноосферного ГЕНОМА поколений** Homo sapiens institutus возможно на основе экологизации наук, системы образования, определяющих техногенную безопасность природопользования (см. рис. 5), упреждающих учет угроз глобализации в стратегическом планировании и управлении развития территории государства планеты (рис. 6).

²¹ Симонов Аркадий. Ключ к эволюции. Найден ген человека? // Российская газета, 9 октября 2013 г.

²² См. История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М.: Наука, 1983; Эпоха первобытной родовой общины. М.: Наука, 1986; Эпоха классового образования. М.: Наука, 1988.

Рис. 5, 6. Этноэкотехнополисное ядро жизнеспособности общества и риски жизни в биосфере



Ноосферный уровень само+идентификации, само+воспроизводства, само + воспитания, само + развития, само + реализации феноменов ноосферного генокода индивидуума Человека, ноосферной матрицы Личности, ноосферного генома Граждан выражается потенциалом **ноосферного ГЕНОФОНДА поколений этносов человечества** в биосфере природы. Состояние, уровень мудрого (софиосферного) использования генофонда поколений определяет **этноэкологическую жизнеспособность** Homo sapiens institutus в природе, в целом – феномен ноосферного императива (аттрактора) в развитии цивилизации.

Соблюдение ноосферного императива (софиосферного аттрактора) бытия субъектов человеческой цивилизации в биосфере Земли, Космосе, Вселенной – это форма самореализации основ, принципов ноосферной антропологии в глобальном обществе граждан планеты. Таким образом, **ноосферная азбука** этноэкологической безопасности поколений Homo sapiens institutus, выраженная в **ноонимах** живущих Здесь / Сейчас Человека, Личности, Граждан, – это рабочий язык ноосферной антропологии в темпоральных циклах Вчера – Сегодня – Завтра и, соответственно – **инструмент, механизм фундаментальной и прикладной ноосферологии** глобального общества, а в **ноосферной футурологии** – **инструмент прогноза безопасности поколений человечества в природе планеты**.

Научномировоззренческая актуальность, институциональное значение, прикладная неотложность освоения поколениями ноосферной азбуки – **научного языка ноосферной антропологии, инструмента ноосферологии, нормы ноосферной футурологии** – выражается в **основах ноосферологии гражданства в России, любом отечестве народов Земли**. Интуитивно основы ноосферологии гражданства реализуются в становлении ноосферной цивилизации, определяющей жизнеспособность народов в этноэкологически суровых природно-климатических условия регионов биосферы Земли. То есть там, где потенциал жизнеспособности поколений определяется уровнем развития, востребования в обществе ноосферной миссии, планетарно мудрого (софиосферного) уровня наук, знаний, образования народа. В приполярных регионах биосферы выживаемость народонаселения зависит в первую очередь от наиболее полного учета в ценностях, образе, качестве жизни – ноосферного потенциала опыта, разума, мудрости прошлых и нынешних поколений.

В онтологическом (мировоззренческом), естественнонаучном (эволюционном) и прогностическом (футурологическом) формах взаимодействия общества с природой в **азбуке ноосферы выражены критерии этноэкологической безопасности** нынешних и будущих поколений социального вида биоразнообразия Homo sapiens institutus на Земле. В глобальном взаимодействии народонаселения государств с биосферой планеты **азбука ноосферы этносов** является формой, основным инструментом управляемой гоминизации природы, реализуемой в системе образования, ценностях науки поколений граждан.

Овладение *ноосферной азбукой – языком ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства, принципами ноосферной футурологии*, – это мировоззренческое условие, жизненная мера бытия Человека, императивы формирования ноосферного мышления, сознания Личности в поколениях Homo sapiens institutus. Выделим наиболее актуальные аспекты ноосферной антропологии глобального общества, выражающие начала ноосферной азбуки бытия этносов человечества в природе (биосфере Земли), обществе (отечестве народов), цивилизации (информационные структуры техносферы), в которых учитываются основы безопасности, устойчивого развития нынешних и будущих поколений.

1) *Человек разумный – это субъект, актер ноогенеза* (по ноонимому Homo sapiens institutus – гоминизатор природы, фактор разумной эволюции планеты) *в геогенезе, этногенезе и психогенезе биосферы Земли*. То есть в среде возникновения, жизни, мысли, деяний поколений человечества (совокупного Homo sapiens institutus) в природе. Ноосферная антропология глобального общества не объясняет **КОГДА** и **КАК** Homo sapiens institutus совершил и совершает скачок от инстинкта к мысли. Феномен перехода, «скачка» поколений человечества от чувств – к разуму (коллективного и индивидуального), проблема ПАРАДОКСА происхождения, эволюции, жизни, развития ЧЕЛОВЕКА в природе, обществе, цивилизации, видимо, еще долго будет тайной общей и ноосферной антропологии. Поэтому автор основное внимание уделяют вопросам жизни в природе:

А) **ПОЧЕМУ** Человек, Личность, Гражданин отечества должен (обязан!) соблюдать этноэкологические законы бытия Homo sapiens institutus в природе (биосфере Земли), институтах жизнеустройства отечества, развитии структур цивилизации на планете. История развития научных знаний (опыты научения, систем образования) этносов человечества в биосфере Земли – это формы усвоения поколениями Человека (называющего себя разумным) этноэкологических уроков выживания, коэволюции общества и природы.

Ответ на вопрос – **ПОЧЕМУ** мы должны соблюдать этноэкологические законы жизни в биосфере планеты – выражает **МЕРУ разрешения парадокса** эволюции Человека в природе, коэволюции общества и биосферы Земли: Человек (каждый из нас и в совокупности все этносы человечества) **ИЛИ обязан** использовать свой разум, науку, систему образования, мудрость поколений для упреждения угроз опасности в реалиях бытия; **ИЛИ – отказаться от самонаименования разумным** (Homo sapiens institutus). Это основной вопрос ноосферной антропологии бытия, развития субъектов глобального общества, ее концептуальное отличие от антропологии, исследующей историю человека (вида).

В научномировоззренческом значении **общая антропология** исследует прошлое вида биоразнообразия (Homo sapiens), **ноосферная антропология** – социоприродные условия жизни, развития ума Homo sapiens institutus в настоящем и будущем. В ценностном понимании ноосферная антропология снимает проблемы дурного антропоцентризма;

Б) **КАКИМИ** инструментами «скачка» от инстинкта к мысли Человек располагал Вчера, должен владеть Сегодня, чтобы сохранить основы жизнеспособности для Завтра;

В) **КТО**, в **КАКОЙ** форме, **КАКОЙ МЕРОЙ** разумности Человека, поколенческой мудрости Личностей, субъектов гражданства должен пользоваться Здесь / Сейчас, Сегодня – Завтра в природе планеты, отечестве, институтах власти, структурах цивилизации.

Найти ответы на онтологически, стратегически и футурологически неотложные вопросы этноэкологической безопасности человечества в природе и должна помогать ноосферная антропология Homo sapiens institutus – наука об основах бытия Человека, Личности, Гражданина на Земле, в Космосе, Вселенной. По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу **ноосферная антропология субъектов глобального общества становится основой единой науки о Человеке**, о которой говорил К. Маркс (1818 – 1883).

2) Принципы ноосферной антропологии являются **основой ноосферного мышления и сознания поколений совокупного Человека**, критерием научного мировоззрения, **мерой здравого смысла** и поведения индивидуумов в обществе, **нормой выбора ценностей**, образа жизни

Личности, индикатором деяний, выбора и принятия решений Гражданина в структурах бытия *Homo sapiens institutius* глобального общества. Во введении альманаха РАН «Эволюция»²³ редакторы отметили: «Вернадский – первый мыслитель, исследователь и деятель глобального масштаба (в современном понимании), показавший, что природа Земли – среда жизни, мысли, деяний народов в темпоральных циклах «вчера – сегодня – завтра» цивилизации. Это позволило ему создать учение о биосфере, определить императивы эволюции биосферы в ноосферу, разрешить парадокс Человека в эволюции (коэволюции) природы, общества и цивилизации. В очерке «Ноосферное наследие В.И. Вернадского»²⁴ автор показывает: жизнь, творчество ученого стали началом «революции» в научной картине мира; его наследие заложило этноэкологические императивы ноосферной революции в мировоззрении граждан XXI в.»²⁵.

3) Использование разума Человека, основ знаний поколений, свободного научного творчества является *переходом зоологического Homo sapiens в мудрого Homo sapiens institutius*, преобразующего биосферу в ноосферу этносов человечества. «Скачок» Человека от инстинктов поведения к осознаваемой мысли Индивидуума, Личности отечества, осознаваемым деяниям Гражданина общества (государства) – это *феномен процесса гоминизации* природы, *форма эволюции жизни* в природе, осознающей саму себя. Ноосферная антропология глобального общества – это наука о ноосферном становлении Человека, Личности, Гражданина в поколениях отечества – социоприродной среде этноэкологической безопасности народонаселения территории государств в регионах биосферы планеты. В научно-мировоззренческом, онтологическом, ценностном значении мера ноосферной антропологии, выраженная ноонимами *Homo sapiens institutius* глобального общества, является *основой ноосферной педагогики и психологии образования* Человека, Личности, Гражданина, призванных выявлять, развивать, образовывать, воспитывать и реализовывать ноосферный потенциал интеллекта поколений в этносах человечества. *Поэтому ноосферная антропология является научной основой ноосферной педагогики и психологии образования поколений.* Они владеют тайной разрешения парадокса Человека в эволюции природы, методами созидания Человека, Личности, Гражданина общества.

4) *Homo sapiens institutius* – это *нооним* (самоназвание Человека разумным, предложенное К. Линнеем) вида биоразнообразия на планете в науке о гоминизации. П.Т. де Шарден показал: если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени *эрой науки о человеке*, когда познающий Человек, Личность, Гражданин (субъекты познания, факторы ноосферы) осознают себя мерой мудрого отношения к природе. Ноосферная антропология глобального общества – это

А) естественноисторический институт науки о природе Человека разумного, живущего Здесь / Сейчас;

Б) естественнонаучный институт воспроизводства, созранения, развития ноосферной ипостаси Человека, Личности, Гражданина Вчера – Сегодня – Завтра в биосфере природы (планеты Земля, Космоса, Вселенной);

В) условие этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений граждан, основа, потенциал, гарантия устойчивого развития цивилизации в природе.

5) Главная творческая сила, созидающая духовные ценности, в т.ч. науку, культуру, умножающая потенциал естественных производительных сил страны, есть *человеческая личность, свободная творческая мысль* в поколениях *Homo sapiens institutius* планеты, выступающая субъектом ноосферы в биосфере планеты и поэтому – источником, фактором, аттрактором ноосферной антропологии в глобальном обществе, институтом упреждающего учета угроз, вызовов безопасности нынешним, будущим поколениям граждан. Планетарное признание ноосферных ипостасей *Homo sapiens institutius* в природе Земли (любой планеты, доступной для

²³ Эволюция Земли, жизни, общества, разума / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Королев, А.В. Марков. - Волгоград: Учитель, 2013.

²⁴ Там же: см. Василенко В.Н. Ноосферное наследие В.И. Вернадского, с. 332 – 361.

²⁵ Там же, с. 12.

цивилизации) означает, что принципы ноосферной антропологии, выраженные Здесь / Сейчас ноонимами Человека, Личности, Гражданина отечества, должны определять цели стратегии управления институтов глобального общества.

б) *Персонализированная человеческая личность* – это носитель «короны ноосферы» планеты, источник, субъект «ноосферической формы» мышления, сознания, «осознающая себя эволюция» природы и мысли поколений этносов в биосфере Земли. На языке поэта (Б.Л. Пастернак, 1890 – 1960): «Человек, вооруженный словом, – сознание природы. Действительность открывается через обращение к науке. «Культура в объятия первого желающего не падает» (см. предисловие Д.С. Лихачева. **Борис Пастернак**. Воздушные пути. Проза разных лет. М., Советский писатель. 1982, с. 10 – 11). *Ноосфера* этносов человечества в биосфере Земли, «*наука в структуре ноосферы*», «*корона ноосферы*» возникли раньше *азбуки ноосферы*, которой мыслят великие Личности – Граждане планеты. Но без азбуки ноосферы поколений этносов человечество, ее носителей – ноосферных Личностей, ноосферно ориентированных Граждан нет ноосферной антропологии .

7) *Ноонимы* (самоназвание Человека разумным, умудренным институтами наук, образования, культуры и пр.) – *начала азбуки науки о персонализации Человека, Личности в поколениях этносов человечества*. Мы с Вами – субъекты ноогенеза в психогенезе, источники, факторы, акторы, аттракторы ноосферогенеза Homo sapiens institutus в природной (биосферно-экологической), социальной, техногенной, иной реальности бытия.

Таким образом, ноонимы поколений Homo sapiens institutus – это одновременно этноэкологический язык ноосферной антропологии и ноосферологии субъектов гражданства глобального общества. По принадлежности Homo sapiens institutus к социальному виду биоразнообразия в биосфере каждый Человек, всякая Личность, любой Гражданин государств глобального общества в реальности – источник, субъект, аттрактор ноосферной антропологии, а, значит, субъект ноосферогенеза этносов в биосферогенезе природы. Но чтобы в реальном бытии соответствовать ноосферному статусу Человека, ноосферной миссии Личности, ноосферной роли Гражданина **МЫ обязаны** познавать законы биосферы для их соблюдения в этноэкологических законах жизнеустройства субъектов государств планеты. Заметный шаг на пути осознания учеными законов бытия видов природы и собственно Человека разумного в природе, сделал Эрнст Геккель (1834—1919) – старший современник В.И. Вернадского. Немецкий естествоиспытатель и философ был сторонником и популяризатором эволюционной концепции Ч. Дарвина; сформулировал *биогенетический закон*, согласно которому в индивидуальном развитии организма как бы воспроизводятся основные этапы его эволюции, первым построил *генеалогическое древо* животного царства; ввел в науку термины *питекантроп*, *филогенез* и *экология*.

В эпоху глобализации бытия человечества жизнеспособность генеалогического древо животного царства, в том числе поколений этносов функционально зависит от уровня учета субъектами общества законов биосферы во взаимодействии с природой планеты. В совокупности это выражено реальным соблюдением гражданами отечества мировоззренческого, ценностного, институционального, иных этноэкологических значений ноонимов Homo sapiens institutus – то есть ноосферной природы Человека в ноосферном статусе Личности и ноосферной миссии субъектов гражданства государств глобального общества.

В решении проблем этноэкологической безопасности поколений граждан государств глобальной эпохи в регионах биосферы Земли на первый план выходят *вопросы интеграции ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства и ноосферной футурологии*, которые необходимо приоритетно учитывать в миссии институтов власти в управлении процессами территориального взаимодействия общества с природой планеты. В реальностях развития человеческой цивилизации на планете Земля субъекты ноосферной антропологии, акторы ноосферологии гражданства, факторы ноосферной футурологии выражают ядро ноосферной

глобалистики поколений Homo sapiens institutus, в которой совокупные Человек + Личность + Гражданин государства являются одновременно субъектами, акторами, факторами и операторами ноосферной глобализации жизни народов.

Предметные «границы» ноосферной антропологии, ее инструменты – это духовно-интеллектуальные способности живущих Здесь / Сейчас Человека, Личности, Гражданина, их само+познание, само+осо+знание, само+идентификация в природе, институтах общества, поколениях этносов человечества. Без этого невозможно онтологически и футурологически устойчивое развитие субъектов глобального общества и структур цивилизации в природе планеты. Усвоение ноосферной антропологии **«снимает» проблему шока будущего** Э.Тоффлера: «Шок будущего — это феномен времени, продукт сильно ускоряющегося темпа перемен в обществе. Он возникает в результате наложения новой культуры на старую. Это шок культуры в собственном обществе. Но его воздействие гораздо хуже. Ибо большинство участников Корпуса мира (фактически большинство путешественников) знают, что культура, из которой они вышли, останется на прежнем месте, когда они вернутся. Жертва шока будущего этого не знает»²⁶.

С позиций ноосферной антропологии **МЫ – жертвы не шока будущего, а заложники отстающего образования, мышления, прошлого знания**; поэтому **МЫ – жертвы отстающей науки жизни**, культуры мысли, космополитического плюрализма деяний в институтах глобального общества. **Мы – жертвы дурного антропоцентризма, доминирующего в науке, системе образования, институтах власти и принятия решений на планете. Причина футурошока** – пренебрежение ноосферными началами Человека, ноосферным статусом Личности, ноосферной миссией Гражданства, позволяющих снимать боязнь настоящего и будущего и на этой основе повышать потенциал собственной жизнеспособности в природе (биосфере Земли), отечестве, цивилизации глобальной эпохи.

Ноосферная антропология (научная дисциплина в системе наук глобального общества) занимается изучением ноосферных оснований (разумных начал) возникновения Человека (социального вида биоразнообразия Homo sapiens institutus) в природе, воспроизводством его статуса в социоприродных (этноэкологических) условиях биосферы Земли, институтах общества (отечества) и структурах цивилизации (культуры жизни народов). Это значит, что для создания **антишоковых моделей прогноза будущего** – ближайшего, тем более отдаленного, то есть моделей, адекватных реальным условиям жизни субъектов глобального общества, **необходим учет научных основ ноосферной антропологии**, и в первую очередь основных факторов устойчивости развития поселений отечества, упреждающих этноэкологические угрозы благополучию граждан в регионах биосферы Земли.

Увлечение созданием «искусственного» разума, «киберантропов» уже несет футурологическую угрозу эволюционного тупика. Но как упредить риски попадания человечества в тупики неизвестности будущего!? Э. Тоффлер, автор концепции футурошока, ответа на фундаментальный для выживания человечества вопрос не предлагает: «Каждое общество сталкивается не просто с последовательностью вероятных будущих, но с множеством возможных будущих и конфликтом по поводу предпочтительных будущих. Управление переменами — это попытка превратить определенные вероятности в возможности, следуя предпочтениям, по которым достигнуто согласие. **Определение вероятности требуется от науки футурологии. Описание возможности требуется от искусства футурологии. Выяснение предпочтения требуется от политики футурологии.**

Всемирное футурологическое движение сегодня еще не проводит четких различий между этими функциями. Оно уделяет особое внимание оценке вероятностей. Во многих этих центрах экономисты, социологи, математики, биологи, физики, исследователи-экспериментаторы и другие придумывают и применяют методы прогнозирования будущие вероятностей» (**жирный курсив и подчеркивание** мое, В.В.)²⁷.

Выбор вероятностей, учитывающих ноосферную природу (начала) Человека, ноосферный статус Личности в обществе, ноосферную миссию Граждан в глобальном обществе, а, значит, футурологически мудрый вектор развития человечества, возможен только **на основе ноосферной антропологии и футурологии**. Отсюда следует: этноэкологические императивы учения о

²⁶ Тоффлер Э. Шок будущего. М.: Аст, 2001, с. 23 – 24.

²⁷ Там же, с.501.

биосфере, эволюции биосферы в ноосферу поколений человечества, распространяемые на институты власти и управления глобального общества, позволяют разработать ноосферные основы **науки** футурологии, определить высшие ценности **искусства** футурологии, создавать инструменты, механизмы реализации **политики** футурологии. Планетарно этноэкологические императивы **науки, искусства и политики футурологии** будут формой реализации в обществе **основ ноосферной антропологии**.

Распространение научных основ (начал, императивов, принципов) ноосферной антропологии глобального общества, выраженных ноонами поколений *Homo sapiens institutus* в биосфере, обществе, цивилизации, позволяет в футурологии переходить от теории вероятностей (плюрализма концепций будущего) к сохранению этноэкологических основ безопасности поколений, достижению устойчивого развития человечества на Земле.

Этноэкологические императивы устойчивого развития субъектов ноосферной цивилизации глобального общества

Научномировоззренческая актуальность, институциональное значение, прикладная неотложность освоения поколениями ноосферной азбуки – научного языка ноосферной антропологии, инструмента ноосферологии, ноосферной футурологии – выражается в основах ноосферологии гражданства в России, любом отечестве народов Земли. Интуитивно основы ноосферологии гражданства реализуются в становлении ноосферной цивилизации, определяющей жизнеспособность народов в этноэкологически суровых природно-климатических условиях регионов биосферы Земли. То есть там, где потенциал жизнеспособности поколений определяется уровнем развития, востребования в обществе ноосферной миссии, планетарно мудрого (софиосферного) уровня наук, знаний, образования народа. В приполярных регионах нашей биосферы выживаемость народонаселения зависит в первую очередь от наиболее полного учета в ценностях, образе, качестве жизни ноосферного потенциала опыта, разума, мудрости прошлых и нынешних поколений.

В онтологическом (мировоззренческом), естественнонаучном (эволюционном) и прогностическом (футурологическом) формах взаимодействия общества с природой в **азбуке ноосферы выражены критерии этноэкологической безопасности** нынешних и будущих поколений социального вида биоразнообразия *Homo sapiens institutus* на Земле. В глобальном взаимодействии народонаселения государств с биосферой планеты **азбука ноосферы этносов** является формой, основным инструментом управляемой гоминизации природы, реализуемой в системе образования, ценностях науки поколений граждан.

Овладение **ноосферной азбукой – языком ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства, принципами ноосферной футурологии**, – это мировоззренческое условие, жизненная мера бытия Человека, императивы формирования ноосферного мышления, сознания Личности в поколениях *Homo sapiens institutus*. Выделим наиболее актуальные аспекты ноосферной антропологии глобального общества, выражающие начала ноосферной азбуки бытия этносов человечества в природе (биосфере Земли), обществе (отечестве народов), цивилизации (информационные структуры техносферы), в которых учитываются основы безопасности, устойчивого развития нынешних и будущих поколений.

1) **Человек разумный – это субъект и объект ноогенеза** (по ноонами *Homo sapiens institutus* – гоминизатор природы, фактор разумной эволюции планеты) **в геогенезе, этногенезе и психогенезе биосферы Земли**. То есть в среде возникновения, жизни, мысли, деяний поколений человечества (совокупного *Homo sapiens institutus*) в природе. Ноосферная антропология глобального общества не объясняет **КОГДА** и **КАК** *Homo sapiens institutus* совершил и совершает скачок от инстинкта к мысли. Феномен перехода, «скачка» поколений человечества от чувств – к разуму (коллективного и индивидуального), проблема ПАРАДОКСА происхождения, эволюции, жизни, развития ЧЕЛОВЕКА в природе, обществе, цивилизации, видимо, еще долго будет тайной общей и ноосферной антропологии. Поэтому автор основное внимание уделяет вопросам жизни в природе:

А) **ПОЧЕМУ** Человек, Личность, Гражданин отечества должен (обязан!) соблюдать этноэкологические законы бытия *Homo sapiens institutius* в природе (биосфере Земли), институтах жизнеустройства отечества, развитии структур цивилизации на планете. История развития научных знаний (опыты научения, систем образования) этносов человечества в биосфере Земли – это формы усвоения поколениями Человека (называющего себя разумным) этноэкологических уроков выживания, коэволюции общества и природы.

Ответ на вопрос – **ПОЧЕМУ** мы должны соблюдать этноэкологические законы жизни в биосфере планеты – выражает **МЕРУ разрешения парадокса** эволюции Человека в природе, коэволюции общества и биосферы Земли: Человек (каждый из нас и в совокупности все этносы человечества) **ИЛИ обязан** использовать свой разум, науку, систему образования, мудрость поколений для упреждения угроз опасности в реалиях бытия; **ИЛИ – отказаться от самонаименования разумным** (*Homo sapiens institutius*). Это основной вопрос ноосферной антропологии бытия, развития субъектов глобального общества, ее концептуальное отличие от антропологии, исследующей историю человека (биовида).

В научномировоззренческом значении **общая антропология** исследует прошлое вида биоразнообразия (*Homo sapiens*), **ноосферная антропология** – социоприродные условия жизни, развития ума *Homo sapiens institutius* в настоящем и будущем. В ценностном понимании ноосферная антропология снимает проблемы *дурного* антропоцентризма;

Б) **КАКИМИ** инструментами «скачка» от инстинкта к мысли Человек располагал Вчера, должен владеть Сегодня, чтобы сохранить основы жизнеспособности для Завтра;

В) **КТО**, в **КАКОЙ** форме, **КАКОЙ МЕРОЙ** разумности Человека, поколенческой мудрости Личностей, субъектов гражданства должен пользоваться Здесь / Сейчас, Сегодня – Завтра в природе планеты, отечестве, институтах власти, структурах цивилизации.

Найти ответы на онтологически, стратегически и футурологически неотложные вопросы этноэкологической безопасности человечества в природе и должна помочь ноосферная антропология – наука об основах бытия Человека, Личности, Гражданина (*Homo sapiens institutius*) на Земле, в Космосе, Вселенной. По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу **ноосферная антропология субъектов глобального общества становится основой единой науки о Человеке**, о которой говорил К. Маркс (1818 – 1883).

2) Принципы ноосферной антропологии являются **основой ноосферного мышления и сознания Человека**, критерием научного мировоззрения, **мерой здравого смысла** и поведения индивидуумов в обществе, **нормой выбора ценностей**, образа жизни Личности, индикатором деяний, выбора и принятия решений Гражданина в структурах бытия совокупного *Homo sapiens institutius* глобального общества. Во введении альманаха РАН «Эволюция» редакторы отметили: «Вернадский – первый мыслитель, исследователь и деятель глобального масштаба (в современном понимании), показавший, что природа Земли – среда жизни, мысли, деяний народов в темпоральных циклах «вчера – сегодня – завтра» цивилизации. Это позволило ему создать учение о биосфере, определить императивы эволюции биосферы в ноосферу, разрешить парадокс Человека в эволюции (коэволюции) природы, общества и цивилизации. Автор считает: жизнь, творчество ученого стали началом «революции» в научной картине мира; его наследие заложило этноэкологические императивы ноосферной революции в мировоззрении граждан XXI в.»²⁸.

3) Использование разума Человека, основ знаний поколений, свободного научного творчества является **переходом зоологического *Homo sapiens* в мудрого *Homo sapiens institutius***, преобразующего биосферу в ноосферу этносов человечества. «Скачок» Человека от инстинктов поведения к осознаваемой мысли Индивидуума, Личности отечества, осознаваемым деяниям Гражданина общества (государства) – это **феномен процесса гоминизации** природы, **форма эволюции жизни** в природе, осознающей саму себя. Ноосферная антропология глобального общества – это наука о ноосферном становлении Человека, Личности, Гражданина в поколениях отечества – социоприродной среде этноэкологической безопасности народонаселения территории государств в регионах биосферы планеты. В научно-мировоззренческом, онтологическом, ценностном значении мера ноосферной антропологии, выраженная ноонимами *Homo sapiens*

²⁸ Там же, с. 12.

institutiis глобального общества, является **основой ноосферной педагогики и психологии образования** Человека, Личности, Гражданина, призванных выявлять, развивать, образовывать, воспитывать и реализовывать ноосферный потенциал интеллекта поколений в этносах человечества. **Поэтому ноосферная антропология является научной основой ноосферной педагогики и психологии образования поколений.** Они владеют тайной разрешения парадокса Человека в эволюции природы, методами созидания Человека, Личности, Гражданина общества.

4) *Homo sapiens institutiis* – это **нооним** (самоназвание Человека разумным, предложенное К. Линнеем) вида биоразнообразия на планете в науке о гоминизации. П.Т. де Шарден показал: если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени **эрой науки о человеке**, когда познающий Человек, Личность, Гражданин (субъекты познания, факторы ноосферы) осознают себя мерой мудрого отношения к природе.

Ноосферная антропология субъектов жизни, мысли глобального общества – это

А) естественноисторический институт науки о природе Человека разумного, живущего Здесь / Сейчас, в темпоральных циклах Вчера – Сегодня – Завтра человечества;

Б) естественнонаучный институт воспроизводства, сохранения, развития ноосферной ипостаси, миссии, статуса, роли Человека, Личности, Гражданина Вчера – Сегодня – Завтра в биосфере природы (планеты Земля, Космоса, Вселенной);

В) условие этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений, основа, потенциал, гарантия устойчивого развития цивилизации в природе;

Г) наука о воспроизводстве генома Человека в природе, геноматрицы Личности в этносах отечества, генофонда поколений Граждан в государствах планетарного общества.

5) Главная творческая сила, созидаящая духовные ценности, в т.ч. науку, культуру, умножающая потенциал естественных производительных сил страны, есть **человеческая личность, свободная творческая мысль** в поколениях *Homo sapiens institutiis* планеты, выступающая субъектом ноосферы в биосфере планеты и поэтому – источником, фактором, аттрактором ноосферной антропологии в глобальном обществе, институтом упреждающего учета угроз, вызовов безопасности нынешним, будущим поколениям граждан. Планетарное признание ноосферных ипостасей *Homo sapiens institutiis* в природе Земли (любой планеты, доступной для цивилизации) означает, что принципы ноосферной антропологии, выраженные Здесь / Сейчас ноонимами Человека, Личности, Гражданина отечества, должны определять цели стратегии управления институтов глобального общества.

б) **Персонализированная человеческая личность** – это носитель «короны ноосферы» планеты, источник, субъект «ноосферической формы» мышления, сознания, «осознающая себя эволюция» природы и мысли поколений этносов в биосфере Земли. На языке поэта (Б.Л. Пастернак, 1890 – 1960): «Человек, вооруженный словом, – сознание природы. Действительность открывается через обращение к науке. «Культура в объятия первого желающего не падает» (см. предисловие Д.С. Лихачева. Борис Пастернак. Воздушные пути. Проза разных лет. М., Советский писатель. 1982, с. 10 – 11). *Ноосфера* этносов человечества в биосфере Земли, «наука в структуре ноосферы», «корона ноосферы» возникли раньше **азбуки ноосферы**, которой мыслят великие Личности – Граждане планеты. Но без азбуки ноосферы поколений этносов человечество, ее носителей – ноосферных Личностей, ноосферно ориентированных Граждан нет ноосферной антропологии.

7) **Ноонимы** (самоназвание Человека разумным, умудренным институтами наук, образования, культуры и пр.) – **начала азбуки науки о персонализации Человека, Личности в поколениях этносов человечества.** Мы с Вами – субъекты ноогенеза в психогенезе, источники, факторы, акторы, аттракторы ноосферогенеза *Homo sapiens institutiis* в природной (биосферно-экологической), социальной, техногенной, иной реальности бытия.

Таким образом, ноонимы поколений *Homo sapiens institutiis* – это одновременно этноэкологический язык ноосферной антропологии и ноосферологии субъектов гражданства глобального общества. По принадлежности *Homo sapiens institutiis* к социальному виду биоразнообразия в биосфере каждый Человек, всякая Личность, любой Гражданин государств

глобального общества в реальности – источник, субъект, аттрактор ноосферной антропологии, а, значит, субъект ноосферогенеза этносов в биосферогенезе природы. Но чтобы в реальном бытии соответствовать ноосферному статусу Человека, ноосферной миссии Личности, ноосферной роли Гражданина **МЫ обязаны** познавать законы биосферы для их соблюдения в этноэкологических законах жизнеустройства субъектов государств планеты. Заметный шаг на пути осознания учеными законов бытия видов природы и собственно Человека разумного в природе, сделал Эрнст Геккель (1834—1919) – старший современник В.И. Вернадского. Немецкий естествоиспытатель и философ был сторонником и популяризатором эволюционной концепции Ч. Дарвина; сформулировал **биогенетический закон**, согласно которому в индивидуальном развитии организма как бы воспроизводятся основные этапы его эволюции, первым построил **генеалогическое древо** животного царства; ввел в науку термины **питекантроп**, **филогенез** и **экология**.

В эпоху глобализации бытия человечества жизнеспособность генеалогического древа животного царства, в том числе поколений этносов функционально зависит от уровня учета субъектами общества законов биосферы во взаимодействии с природой планеты. В совокупности это выражено реальным соблюдением гражданами отечества мировоззренческого, ценностного, институционального, иных этноэкологических значений ноонимов Homo sapiens institutus – то есть ноосферной природы Человека в ноосферном статусе Личности и ноосферной миссии субъектов гражданства государств глобального общества.

В решении проблем этноэкологической безопасности поколений граждан государств – условия устойчивого развития субъектов глобализации в регионах биосферы Земли, – на первый план выходят **вопросы интеграции ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства и ноосферной футурологии**, учитываемые институтами власти в управлении процессами взаимодействия общества с природой планеты. В реальностях развития человеческой цивилизации на планете Земля субъекты (и объекты) ноосферной антропологии, акторы ноосферологии гражданства и факторы ноосферной футурологии выражают ядро ноосферной глобалистики поколений Homo sapiens institutus, в которой совокупные Человек + Личность + Гражданин государства являются субъектами (и объектами), акторами (и факторами) ноосферной глобалистики.

Ноосферная Повестка дня России в глобальном сообществе

Гражданский подвиг творчества В.И. Вернадского выражаются тем, что он

- 1) открыл ноосферный подход к анализу угроз опасности обществу в биосфере Земли;
- 2) разработал ноосферную концепцию синтеза природного и исторического процессов, научного творчества Личности в институтах власти и управления территории государства;
- 3) подвижнической деятельностью гражданина показал, что научные знания должны реализовываться во благо человечества, а не для самоуничтожения людей, среды их жизни;
- 4) в концепции эволюции биосферы в ноосферу выразил прогностический потенциал этноэкологической безопасности нынешних, жизнеспособность будущих поколений планеты.

Мысль ноосферной Личности гражданина, способного прозревать будущее нынешних и новых поколений глобального общества, остановилась за четыре месяца до Великой Победы народов СССР и человечества над фашизмом. 13 апреля 1944 г. Владимир Иванович писал своей дочери Н.В. Вернадской-Толль: «Привожу в порядок архив и подготавливаю канву для «Пережитого и передуманного» ... Хотелось бы эту работу закончить и **больше прожить в ноосфере**» (Вернадский, Биосфера и ноосфера. М., Наука, 1989, с.242; выделено и подчеркнуто мной, В.В.). Используя ноосферный подход к анализу основ бытия народов в природном Доме человечества, ученый предсказал неотвратимость крушения фашизма – социалдарвинистского подхода политиков по расширению жизненного пространства за счет захвата чужих территорий и природных ресурсов. Главным геополитическим итогом II-ой Мировой войны стало создание Организации Объединенных Наций, призванной упреждать варварские методы в геополитике государств. Повторим слова академика из телеграммы И. В. Сталину за два года до победы над фашизмом:

«Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой». Главную книгу своей жизни «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» ученый планировал завершить специальным разделом о ноосфере, который он считал ключевым и к которому постоянно возвращался. В письме ученику и другу Б.Л. Личкову он признается (6.11.1942): «К большому для меня огорчению я не могу здесь **мотивировать во всей нужной силе вопрос о ноосфере, которую я считаю реальностью.** Я думаю, что я прав, этим объясняется моя полная уверенность в нашей победе и в наступлении новой эры, если мы сделаем следствия из того, что происходит. К сожалению, глава о ноосфере, последняя в моей книге (я не думал, что я здесь так долго останусь), не может быть должным образом обработана по имеющимся здесь и доступным мне материалам» (выделение мое, В.В.)²⁹.

Неотложность использования ноосферного потенциала научных знаний, системы образования в органах власти и управления XXI века на новом уровне подтверждается ростом угроз рыночной модели глобализации гражданам России и в целом человечеству³⁰. Но обоснованный Вернадским **ноосферный принцип демократии** («демократия – это свобода мысли и свобода веры», 1941) не стал основой стратегии геополитических отношений государств в структурах ООН, доктриной устойчивого развития цивилизации планеты. Опасность пренебрежения учением о биосфере, принципами эволюции биосферы в ноосферу признана в Докладе группы высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к очередной конференции по устойчивому развитию «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»: пункт 8. **Нынешняя модель глобального развития нерациональна** (Рио-де-Жанейро, 15 – 23 июня 2012 г.). Но лидеры глобализации пренебрегают императивами этноэкологической безопасности нынешних, будущих поколений граждан в государствах Земли.

Прошедшие после Вернадского годы показывают: его **«углубление в ноосферу, эмпирический подход к реальному предвидению новых открытий науки — будущего человечества за одно-два поколения»** выражают безальтернативность для судьбы России, вообще граждан глобального общества **императивов биосферного естествознания, планетарно-космического учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу поколений граждан XXI века.**

Подчеркнем новую актуальность вопросов, которые академик В.И. Вернадский задал в начале гражданской войны (16 марта 1918 года, Полтава), работая над созданием академии наук Украины: **«Права большевики — идет борьба между капитализмом и социализмом. Лучше ли социализм капитализма? Что он может дать народным массам? Социализм неизбежно является врагом свободы, культуры, свободы духа, науки. ...Надо в корне разобрать и основы и идеалы социализма. Они не научны. Они противоречат свободе человеческой личности...»** (Владимир Вернадский. 1993, с. 204 – 205; жирный курсив, подчеркивания мои, В.В.). Ответы на эти вопросы он дал книгой своего гражданского подвижничества, в которой заложены фундаментальные основы стратегической безопасности человечества, устойчивого развития цивилизации XXI века. Созданием учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу Вернадский, его ученики и последователи вывели науку, систему образования СССР в интеллектуальные лидеры государств планеты.

Ноосферные принципы институционального регулирования взаимодействия граждан общества с природой заложены в фундаментальное положение концепции перехода РФ к устойчивому развитию: «на современном этапе перехода к устойчивому развитию создаются рамочные условия, обеспечивающие возможность сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады природа – население – хозяйство»³¹. Но принятый указом Президента футурологически важный документ неадекватно угрозам опасности государства учитывается в приоритетах институциональных (административных) реформ; игнорируются предложения ученых о разработке стратегии перехода к устойчивому развитию; не находят поддержки ноосферные модели ведения хозяйства, органически вписывающиеся в биосферу Земли³².

²⁹ Вернадский В.И. Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. 1940 – 1944. (Сост. В.С. Неаполитанская). М. 1980, с. 118.

³⁰ См: Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. СПб., ЛЕМА, 2010.

³¹ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Российская газета, 9 апреля 1996 г.

³² См.: Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М., 2002. С. 393, 394.

Естественнонаучную и стратегическую актуальность ноосферного подхода подтверждает кризисное состояние регионов России, прогнозы на будущее, авторы которых пренебрегают этноэкологическими угрозами поколениям граждан государства (см. рис. 7, 8).

Рис. 7. Этноэкологическая пирамида жизнеспособности граждан России (итоги переписи 2002 и 2010 гг.)

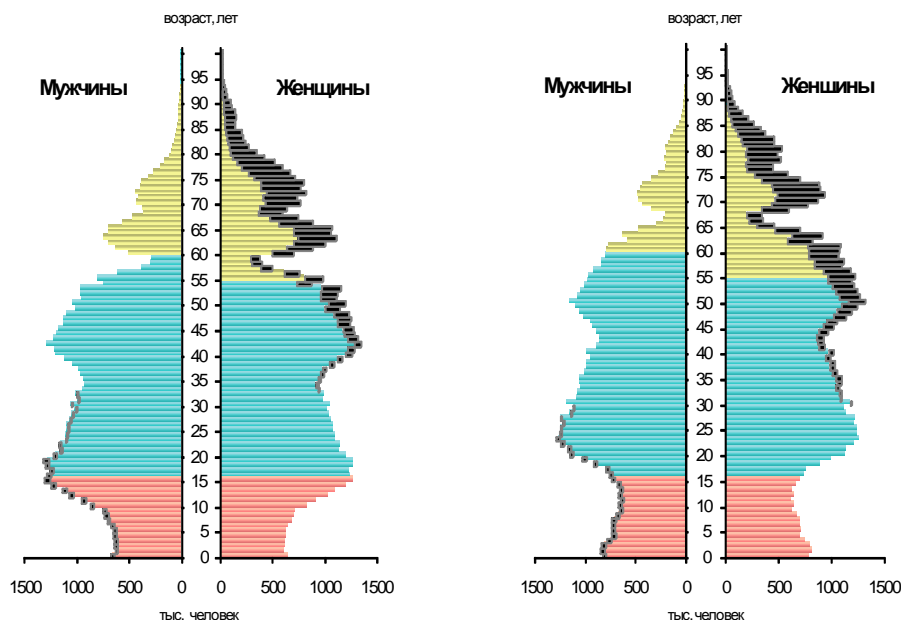
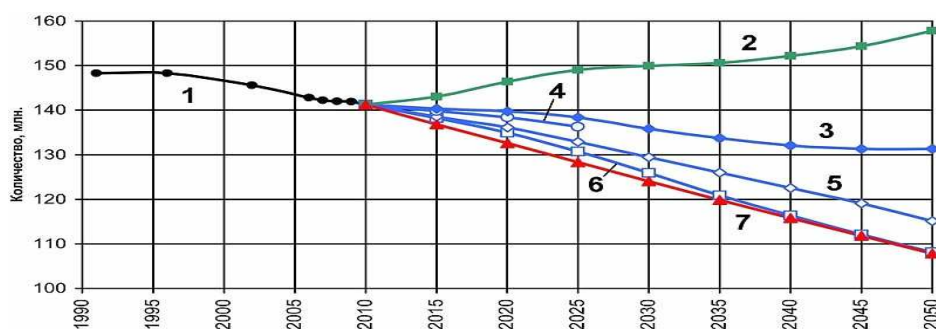


Рис. 8. Прогноз численности народонаселения России на XXI век

1 — фактическая численность; 2 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, нормативный прогноз); 3 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, аналитический прогноз); 4 — Росстат (2007, средний вариант); 5 — Бюро цензов США (2003); 6 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, прогноз с нулевой миграцией); 7 — ООН (2006, средний вариант).
 Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_России.



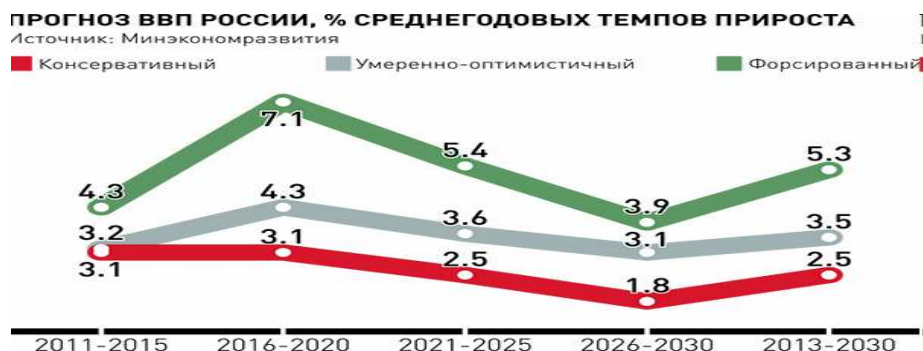
На Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» (Бруней, 2000) Президент России В.В. Путин признал: «Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы и общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития»³³. «Государство, которое предоставляет ей (науке) максимальный размах, ставит минимальные преграды, достигает максимальной силы в ноосфере, наиболее в ней устойчиво» – эта оценка В. Вернадским выражает ноосферную роль науки в использовании социоприродного потенциала общества в регионах биосферы. Принятие указом Президента концепции перехода к устойчивому

³³ Выступление Президента России на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» // Дипломатический вестник Российской Федерации, № 12, 2000. С. 12.

развитию, основ стратегии устойчивого развития и экодоктрины России подчеркивают актуальность и другого вывода: «Нет выработанных государственных форм, позволяющих быстро и удобно решать государственные вопросы, какими неизбежно является большинство вопросов создания ноосферы в бюджетном или финансовом выражении»³⁴.

Концептуальную и футурологическую неотложность ноосферного подхода к стратегии безопасности нынешних, будущих поколений показывают этноэкологически обезличенные прогнозы развития государства, довлеющие в академии наук, особенно в структурах экспертно-аналитического обеспечения долгосрочных проектов и программ, определяющих высшие цели принятия управленческих решений, задачи их политико-правового обеспечения (см. рис. 9)³⁵.

Рис. 9. Этноэкологически обезличенные прогнозы роста ВВП России



По ноосферной парадигме **научный социализм** в условиях глобализации основ жизни поколений граждан государств – **это ноосферно ориентированный социализм**, где наука, образование граждан являются главными производительными силами общества, созданы институты, инструменты, механизмы упреждения угроз опасности нынешним, будущим поколениям в регионах биосферы планеты. Этот вывод подтверждают проведенные под эгидой ЮНЕСКО в Московском госуниверситете имени М.В. Ломоносова международный конгресс «Глобалистика-2013», а также Международная конференция «Вернадский В.И. и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», Международный конгресс «Научное наследие В.И.Вернадского – фундаментальная основа научной и образовательной революций XXI века и стратегии глобального устойчивого развития»³⁶, другие форумы.

Важным итогом юбилейного года стало **создание ассоциации ноосферного обществознания и образования**. В ядро учредителей вошли Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Смольный институт Российской академии образования, известные ученые России. Ассоциация открыта для всех сторонников стратегически безальтернативной ноосферной парадигмы развития науки и образования. Мировоззренческой основой ассоциации является императив **НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ ГРАЖДАН XXI века**. Его основы, принципы развиваются подвижниками ноосферной научной школы в России и СНГ³⁷.

Серией публикаций по интеграции учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу в ядро социальной доктрины государства, распространению ноосферного подхода на социально-политические приоритеты модернизации экономики, другим актуальным проблемам журнал «Уровень жизни населения регионов России» создает ноосферную модель гражданского мониторинга в области принятия управленческих решений, особенно по повышению качества

³⁴ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988. С. 103, 105; Он же: Биосфера и ноосфера. М., 2003. С. 336.

³⁵ Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, Дмитрий Сорокин, первый заместитель директора, член-корреспондент РАН. Опасный пессимизм // Российская газета, 24 января 2014 г.

³⁶ Научное наследие В.И.Вернадского – фундаментальная основа научной и образовательной революций XX века и стратегии глобального устойчивого развития: Международный Конгресс, посвященный 150-летию со дня рождения В.И.Вернадского, Санкт-Петербург, 25 – 27.09.2013. Пригласительный билет и программа. – ИНЭС/МИСК: 2013. – 10 с.

³⁷ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы / Под науч. ред. д-ра филос. н. Зеленова Л.А. – СПб.: Астерион, 2012. – 75с.

жизни. Но формальный подход к юбилейным мероприятиям высветил **футурологически опасный парадокс-ловушку**, которую не видят реформаторы России, ориентирующиеся на ценности рынка и Запада. **Год отечественной истории** (2013-ый) и **год культуры** (2014-ый) совпали с юбилеем ученого, чей вклад в развитие человечества признан Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Суть парадокса: политические лидеры недооценивают ноосферную роль науки, ноосферную миссию системы образования в развитии регионов России, неотложность их распространения на функции власти и управления. Ноосферный потенциал основной производительной силы нынешних, будущих поколений определяет жизнеспособность общественного строя, его конкурентоспособность в глобальном обществе и в целом – устойчивое развитие цивилизации в регионах биосферы планеты Земля.

Ноосферный подход к социоприродной истории, культуре России поднимет цивилизационную самодостаточность нашего отечества, его граждан в глобальном сообществе государств в регионах биосферы планеты.

В заключение вношу предложения.

1. На юбилейных трибунах докладчики подчеркивали возрастающую актуальность научно-мировоззренческого, ценностного, институционального, гуманитарного, иных аспектов творческого наследия академика В.И. Вернадского, особенно для упреждающего разрешения современных глобальных проблем человечества, достижения устойчивого развития России в геочивилизации. Анализ докладов ООН о человеческом развитии (с 1990 г.), трудностей по реализации Повестки Дня ООН на XXI век, Целей Декларации тысячелетия (Процесс Рио+) показывает нарастание этноэкологических угроз (депопуляции) в развитых, большинстве других стран, особенно в регионах с ограниченными природными ресурсами. Эти проблемы не разрешить без востребования в государствах, институтах ООН **ноосферной концепции** перехода от неустойчивой модели производства и потребления к стратегически и футурологически устойчивой. ***Это подтверждает прогностическую актуальность наследия академика В.И. Вернадского, неотложность внедрения ноосферного подхода к решению проблем человечества в биосфере.***

2. Юбилейные мероприятия подтвердили универсальность девиза «НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ XXI ВЕКА», но его реализация в школах и вузах общества невозможна без **организации ноосферного образования, инициирования ноосферных исследований, защите кандидатских и докторских диссертаций по ноосферной тематике в системе ВАК**. Основой ноосферного образования, организации исследований, подготовки к защите кандидатских и докторских диссертаций могут быть вузы, где сложились, активно развиваются направления ноосферной научной школы, проверенные жизнью поколений после В.И. Вернадского.

3. Политически опасная поляризация уровня жизни населения в регионах России, в полтора-два раза превысившая критическую, выражает институционально неотложную необходимость **создания ноосферного мониторинга этноэкологической безопасности граждан государства**. Вызовы экологодемографического перехода и депопуляция – это последствия пренебрежения в институтах науки, образования, органах власти и управления территории государств основами учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу. Главный вызов XXI века: ***взаимодействие общества с природой определяют не ноосферные ценности качества, образа жизни граждан, а рыночные интересы геополитических субъектов глобального общества.***

4. В условиях роста угроз, рисков, вызовов глобализации основам безопасности Российской Федерации биосферно-экологические императивы устойчивого развития, **ноосферные подходы к**

глобальным проблемам должны учитываться в реформе управления академии наук и модернизации системы образования в России. Научно-мировоззренческая, ценностная, институциональная неотложность создания специализированных диссертационных советов по ноосферной тематике, инициирование научных исследований в данной области возрастает в связи с близоруким сокращением ВАК диссертационных советов по гуманитарным наукам.

5. Россия – общепризнанный Евразийский донор глобальной безопасности, устойчивого развития Человечества в биосфере Земли. Комплексный анализ причин остаточного подхода политиков к реализации приоритетов Повестки Дня ООН на XXI век по переходу от неустойчивых моделей производства и потребления к стратегически устойчивым показывает *необходимость для России стать лидером разработки ноосферной концепции глобальной безопасности народов.* Политики родины учения о ноосфере должны **ВЫСТУПИТЬ ИНИЦИАТОРОМ ПОДГОТОВКИ, ПРОВЕДЕНИЯ САММИТА ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РИО+25 в 2017 году и принять футурологически обоснованную стратегию на XXI век.**

Библиография

- Василенко В.Н., Иманов Г.М. 2010.** *Ноосферная футурология. Учебное пособие.* Издательство ООО «Лема».
- Василенко В.Н.** Императивы вернадскианской революции: ноосферный вектор развития России и глобального общества // *Уровень жизни населения регионов России*, № 12/2013, с. 82 – 92.
- Вернадский В.И. 1965.** *Химическое строение биосферы Земли и ее окружения.* М. 1987.
- Вернадский В.И. 2003.** *Биосфера и ноосфера.* М., Айрис-пресс.
- Вернадский В.И. 1988.** *Труды по истории науки в России.* М., Наука.
- Вернадский В.И. 1988.** *Философские мысли натуралиста.* М., Наука.
- Владимир Вернадский. 2007.** *Пережитое и передуманное.* Предисловие Э.М. Галимова; сост. коммент., предисл. С.И. Капелуш. – М.: Вагриус.
- Вернадский В.И. 2010.** *Дневники. Июль 1941 – август 1943.* М.: РОСПЭН.
- Вернадский В.И.** *Биосфера и ноосфера.* М., Наука, 1989.
- Владимир Вернадский. 1993.** *Открытия и судьбы. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков.* М., Современник.
- Владимир Иванович Вернадский. 1988.** *Материалы к биографии. Прометей: историко-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей».* Вып. 15. Сост. Г. Аксенов; науч. ред. И.И. Мочалов. М. Молодая гвардия, 1988.
- Гордина Л.С., Василенко В.Н., Иманов Г.М., Бичев Г.И. 2011.** *Россия и Земляне перед выбором.* СПб., «Лема».
- Электронный альманах НООСФЕРА XXI века.* <http://noos.vgi.volsu.ru>; <http://www.socionauki.ru/>

НООСФЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОКОЛЕНИЙ ГРАЖДАН РОССИИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Приложение

ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ УЧЕНЫХ-НООСФЕРОЛОГОВ

Проект

(Проект опубликован: Василенко В.Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, № 4(68), с. 61 – 89).

НООСФЕРНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Преамбула

Мы, граждане отечеств глобального общества, обеспокоены тем, что принятые на уровне Институтов Организации Объединенных Наций и национальных государств акты по достижению устойчивого развития в различных по природно-ресурсным и погодно-климатическим условиям, не гарантируют обеспечения этноэкологической безопасности регионов планеты, достижения социальной справедливости, достойного качества жизни, не упреждают социальную поляризацию богатых и бедных. Это подрывает основы жизнеспособности нынешних и будущих поколений в природном доме биосферы Земли.

Угрозы планетарного эколого-демографического перехода, вызовы депопуляции в кризисных регионах государств глобального общества показывают неадекватное этноэкологическим угрозам стран соблюдение ключевых актов ООН, обостряя проблемы выживания человечества на Земле:

- основ Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), определяющей признание достоинства всех членов человеческой семьи, равенства их неотъемлемых прав, свободы, справедливости, достижения благополучия людей, всеобщего мира между народами и государствами глобального общества;
- принципов Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию (1992 г.), признающей комплексный и взаимозависимый характер Земли, общего дома человечества;
- заботу о людях – центральным местом в усилиях по обеспечению устойчивого развития, выражающего реализацию их права на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой;
- справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды, когда защита окружающей среды является неотъемлемой частью процесса развития;
- приоритетное сотрудничество всех государств и народов в решении важнейшей задачи искоренения бедности — необходимого условия устойчивого развития — в целях уменьшения разрывов в уровнях жизни, более эффективного удовлетворения потребностей большинства населения мира;
- глобальное партнерство государств в целях сохранения, защиты и восстановления здорового состояния и целостности экосистемы Земли;
- признание государствами общей роли, но различной ответственности в ухудшении состояния глобальной окружающей среды, когда развитые страны должны прилагать международные усилия по обеспечению устойчивого развития с учетом стресса, который создают для глобальной окружающей среды, а также технологий и финансовых ресурсов, которыми они обладают;

- обязанности государства ограничить и ликвидировать нежизнеспособные модели производства и потребления, поощрять соответствующую демографическую политику;
- применение мер предосторожности, когда отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве причины для отсрочки принятия экономически эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды;
- принципов Хартии Земли (2000 г.), выражающих императивы уважения и заботы о сообществе живого в экосистемах биосферы; критерии соблюдения основ этноэкологической целостности; социальной и экономической справедливости и демократии, отказ от насилия между народами планеты;
- ценностей и принципов Декларации тысячелетия (2000 г.), определяющей ответственность государств за утверждение человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне, то есть перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми, которым принадлежит будущее;
- приоритетов Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию (2002 г.), выражающих коллективную ответственность государств планеты за усиление и упрочение взаимосвязанных и подпирających друг друга основ устойчивого развития — экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды — на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях;
- целей итогового документа Конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20» «Будущее, которого мы хотим» (2012 г.), определяющего политическую экономию устойчивого развития субъектов глобального общества.

Необходимо признать, что Повестка Дня на XXI век, Цели Декларации тысячелетия ООН, адаптированные к условиям регионов планеты, не стали приоритетными в принятии решений на уровне национальных государств и институтов ООН по переходу от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым не обеспечивают этноэкологической безопасности граждан глобального общества. Доминирование политического, правового, экономического, социального эгоизма лидеров глобализации несет этноэкологические угрозы гражданам государств планеты, противоречит принципам и ценностям Процесса Рио+, определенным Повесткой Дня ООН на XXI век, Целями Декларации Тысячелетия. Это повышает риски финансово-экономических кризисов, обостряя поляризацию богатства и бедности внутри стран и между ними, этноэкологические угрозы государствам Земли.

Мы утверждаем: довлеющая классово-формационная модель планетарного жизнеустройства государств Земли себя исчерпала, не соответствует разумной природе человека (*Homo sapiens institutus*) на планете, свободной личности гражданина; противоречит гуманным основам гражданства и равенства конституционных прав народов; разрушает основы обеспечения безопасности сообществ народов и достижения целей устойчивого развития. В этом главная причина истощения природных ресурсов, сокращения биоразнообразия, роста груза болезней и эколого-демографических угроз поколениям, выраженных депопуляцией в кризисных регионах государств планеты, когда дети не полностью замещают родителей, а у народов уязвимых территорий неумолимо снижается потенциал устойчивого развития. Это реальная угроза называемому себя разумным виду планеты Земля – *Homosapiens*.

Мы, ученые ноосферного крыла научного знания, считаем, что преодоление эгоизма лидеров рыночной глобализации, определяющей угрозы неустойчивого функционирования финансово-экономических институтов государств, опасное истощение ресурсов устойчивого развития поколений в Общем доме, возможного на основе институционализации ноосферных начал (природы) Человека, Личности, Гражданина, обязательных для сохранения потенциала жизнеспособности народонаселения государств планеты, достижения футурологически безопасного, устойчивого развития цивилизации.

Мы заявляем: в условиях глобализации условий жизни человечества необходимо на уровне Организации Объединенных Наций и институтов власти государств планеты признание

ноосферных основ (начал) гражданства народов, выражающего ноосферный статус Человека, Личности, Гражданина, который должен стать основой соблюдения Всеобщих прав человека, других актов, обеспечивающих безопасность глобального общества. Универсальный ноосферный императив (принцип) обеспечения планетарной безопасности человечества обоснован академиком В.И. Вернадским, его последователями и выражает общеобязательное соблюдение биосферно-экологических законов природы в регионах Земли – нашего Общего дома – в основных (конституционно принятых) законах социально-политического жизнеустройства народов государств глобального общества, суверенных субъектов ООН. Это главное условие обеспечения этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений граждан, достижения устойчивого развития цивилизации, определенных декларацией тысячелетия и Повесткой Дня ООН на XXI век.

Мы призываем органы власти и управления государств Земли, общего Дома жизнеустройства человечества, признать ноосферные основы (начала) гражданства народов в Основных законах (национальных конституциях) и на уровне Организации Объединенных Наций, определяющие приоритеты стратегии устойчивого развития субъектов цивилизации, изложенные в Ноосферной Декларации безопасности граждан глобального общества.

Следуя общечеловеческим ценностям соблюдения основ жизнеспособности поколений, повышения качества жизни народов в нашем Общем Доме, мы, граждане отечеств единой семьи человечества, выделяем универсальные требования к органам власти и управления территорий государств в регионах биосферы планеты Земля, а также структурам Организации Объединенных Наций, которые должны быть приоритетными для законодательных, распорядительных, судебных, иных функций, регулирующих глобализацию.

Ноосферная Декларация безопасности граждан глобального общества предлагается в качестве акта Организации Объединенных Наций, выражающего высшее признание приверженности органов власти государств, науки, бизнеса, неправительственных, иных организаций политической приверженности устойчивому развитию, содержащего критерии, индикаторы футурологического и институционального согласования (увязки) национальных, региональных и глобальных стратегий устойчивого развития человечества.

Мы считаем: положения ноосферной Декларации безопасности граждан должны стать концептуальной основой совершенствования деятельности Комиссии (Совета) по устойчивому развитию; использоваться в качестве руководящих принципов футурологической оптимизации институциональной планетарной архитектуры Организации Объединенных Наций и ее территориальных субъектов, направленной на упреждающий учет угроз, рисков, вызовов глобализации народам государств планеты; приоритетно учитываться для повышения и выравнивания доступности выгод от интеграционного, инновационного, модернизационного прогресса и смягчения вызовов.

I. Ноосферные основы сотрудничества граждан и органов власти государств Земли

1. Первая статья Всеобщей декларации прав человека признает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью, должны относиться друг к другу в духе братства. Поэтому для упреждения угроз глобализации народам государств Земли необходим универсальный учет основ разума и совести граждан, выражающий ноосферные императивы футурологической жизнеспособности народов стран в регионах Общего Дома человечества – биосферы планеты.

2. Признание ноосферных основ (начал) жизни народов отечества этноэкологическими критериями соблюдения достоинства, прав, свобод человека, личности гражданина позволяет на уровне органов власти преодолевать различия по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политического или социального происхождения, имущественного, сословного, иного положения. Ноосферный статус гражданства народов должен определять неотъемлемые конституционные права, свободы человека и личности, быть универсальным критерием

соблюдения органами власти и управления свободы мысли, совести, веры народов отечеств в единой семье человечества.

3. Ноосферные основы (начала) гражданства поколений в отечествах глобального общества необходимо закрепить признанием равенства правосубъектности человека и личности внутри государств, международных отношениях и на уровне институтов ООН.

4. Достижение каждым человеком, личностью, гражданином общества равных прав на жизнь, свободу гарантируется разумным соблюдением институтами власти, управления свободы мысли, совести и веры, обеспечиваемых достойным качеством и уровнем жизни, равной доступностью поколениям образования, здравоохранения, иных социальных благ.

5. В эпоху глобализации взаимодействия поколений человечества с природой биосферы Земли планетарный социально-политический статус Человека разумного институционального – ноосферный статус граждан государств, равноправных субъектов Организации Объединенных Наций – должен определять разумное согласование Всеобщей декларации прав человека с ценностями и принципами декларации Целей Тысячелетия ООН, Повестки дня ООН на XXI век и Процесса Рио+. Поэтому ценности, принципы, цели декларации Тысячелетия ООН должны быть признаны ноосферными критериями конституционной ответственности перед поколениями граждан отечества органов власти и управления государств планеты, а также в структурах Организации объединенных Наций единой семьи человечества.

II. Ноосферный статус гражданства народов государств планеты

6. Мы признаем, что граждане отечеств планетарного сообщества государств эпохи глобализации по праву рождения имеют универсальный ноосферный статус (социально-политическую природу) Человека разумного институционального, определяющий конституционные приоритеты обеспечения равных социальных, экономических, политических, иных прав и свобод суверенных граждан отечества в жизнеустройстве человечества.

7. Ноосферный императив (планетарный принцип) социально-политического учета статуса Человека разумного институционального в государствах биосферы Земли означает соблюдение ноосферной природы Человека, Личности, Гражданина Отечества в миссии Всеобщей декларации прав человека, Целях декларации тысячелетия ООН, без выполнения которых невозможно обеспечение безопасности нынешних и будущих поколений, переход субъектов глобального общества на стратегию устойчивого развития.

8. Мы считаем, что ноосферная миссия научных знаний, системы образования граждан, развивающая биосферно-экологический потенциал жизнеспособности народов планеты – основа, условие обеспечения глобально-региональной безопасности поселений государств, – является единственным и универсальным институтом упреждающего учета угроз, вызовов глобализации поколениям человечества в природном Доме. Поэтому необходим общеобязательный учет ноосферной природы, ноостатуса, ноомиссии Человека, Личности, Гражданина в основных законах государств и институтах ООН - условие обеспечения этноэкологической безопасности поколений, фундамента достижения устойчивого развития регионов государств планеты.

9. Качество и продолжительность жизни граждан отечества необходимо признать конституционно высшим критерием этноэкологической безопасности поколений, футурологически высшим принципом согласования гражданами и органами власти поселений общества приоритетов перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым, индикатором стратегического планирования и управления жизнеустройством народонаселения территории государства в регионах биосферы планеты.

10. Ноосферный императив (всеобщий принцип этноэкологической безопасности поколений в семье и обществе) футурологически устойчивого развития нынешних и будущих поколений должен соблюдаться в национальных и региональных условиях жизнеустройства поселений государства в триаде «Биосфера Земли – народонаселение территории – цивилизация отечеств человечества», а также в институтах управления процессами глобализации в системе

«институты гражданского общества – институты власти субъектов государства – институты цивилизации отечеств человечества».

11. В соответствии с ноосферным началом гражданства народов семья является основным институтом воспроизводства человека, личности, гражданина, имеет право на защиту со стороны общества и государства социальных, экономических, политических, экологических, образовательных, культурных, иных условий устойчивого развития нынешних и будущих поколений, обеспечение гарантий популяционной и этноэкологической безопасности.

12. В соответствии с ноосферным статусом личности и гражданина в поколениях каждый человек имеет право на защиту его этноэкологических, моральных, интеллектуальных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных, художественных, иных трудов, выражающих реализацию ноосферного потенциала народа отечеств человечества.

13. Ноосферный статус личности, ноосферная миссия гражданина отечества эпохи глобализации определяет приоритеты социального и международного порядка, при котором могут быть осуществлены права и свободы, изложенные в настоящей Декларации.

14. Ноосферный статус, миссия человека и гражданина отечества выражается и реализуется его обязанностями перед своей семьей, детьми, поколениями народов сообществ человечества, в котором только и возможно свободное и полное развитие личности.

III. Ноосферная миссия наук, образования граждан в институтах власти и управления государств глобального общества

15. Признание ноосферных основ социально-политической природы Человека разумного институционального выражает реализацию ноосферного статуса, миссии гражданства народов в регионах биосферы Земли, соблюдаемого установлением конституционно высшего приоритета прав поколений, определяющего гражданско-правовую ответственность (обязанности) органов власти территории по обеспечению этноэкологической безопасности, достижению устойчивого развития субъектов государственного устройства.

16. Ноосферный статус, миссия гражданства народов государств в регионах биосферы Земли реализуется опережающим развитием ноосферных функций знаний, ноосферной миссии системы образования граждан, распространяемых на институты власти общества.

17. Ноосферные функции научных знаний, ноосферная миссия образования граждан – основной институт, инструмент, механизм упреждающего учета угроз, рисков, вызовов глобализации нынешним и будущим поколениям народонаселения территории государств в регионах биосферы планеты.

18. Ноосферная ответственность субъектов власти государства перед поколениями народов выражает высший приоритет их гражданского служения обществу. Защита ноосферного потенциала гражданства поколений, конституционная реализация прав и свобод человека, личности, субъектов института семьи реализуется через ноосферные обязанности, ответственность законодательных, исполнительных, судебных, иных функций органов власти и управления территории государства в регионах биосферы планеты.

19. Признание ноосферных основ гражданских прав народа – носителя суверенитета, единственного источника власти государства, определяет ноосферные критерии конституционной ответственности институтов власти и управления перед поколениями народов субъектов глобального общества.

20. Соблюдение органами власти ноосферных основ (начал) гражданства народов реализуется в миссии институтов «институты гражданского общества – институты власти государства – институты цивилизации». Ноосферный потенциал институтов гражданского общества выражается реализацией ноосферного статуса человека, личности в науке, систем образования, других структурах цивилизации, а также в миссии власти и управления территории, подчиненных достижению устойчивого развития в регионе биосферы Земли.

21. Признание приоритета ноосферной миссии, статуса граждан по отношению к функциям органов власти является конституционной основой становления и развития институтов

гражданского общества в государствах планеты, условием реализации ноосферного потенциала Человека, Личности, Гражданина в семье и эстафете поколений народов отечеств человечества.

22. Семья является основным институтом воспроизводства ноосферной природы (начал) человека, ноостатуса личности, ноомиссии гражданина в поколениях отечеств человечества, поэтому конституционное обеспечение достойного качества, условий жизни граждан является приоритетным в сохранении основ безопасности личности в обществе и государствах планеты.

IV. Ноосферные императивы политики, экономики, права, этики устойчивого развития граждан государств планеты

23. Земельная, водная, лесная, горная, экосистемная, иные формы природной ренты территории являются естественной основой этноэкологически безопасного жизнеустройства поселений граждан государства, потенциалом устойчивого жизнеобеспечения, ресурсом устойчивого воспроизводства семей и поколений, развития отечества в регионах биосферы Земли, используются и охраняются как незамещаемый естественноисторический источник, фундамент, условие сохранения национальной суверенности и воспроизводства гражданства народов в семье человечества.

24. Экономическая, технологическая, предпринимательская, иная свобода субъектов хозяйственной деятельности должна строиться в рамках этноэкологических ограничений территорий поселений в регионе биосферы, учитывающих приоритеты безопасности семьи, личности, футурологически устойчивого развития общества и государства.

25. Введение экологически ориентированного ценообразования, экологического налогообложения является условием перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым, сохранения устойчивости экосистем, территорий и домохозяйств поселений в регионах биосферы. Накопление отложенного экологического ущерба повышает риск роста бремени болезней, преждевременной смертности и депопуляции поколений.

26. Развитые страны согласовывают официальную помощь развитию наиболее уязвимым и кризисным странам с текущими и долгосрочными обязательствами по реализации Целей Декларации Тысячелетия и Повестки Дня ООН, адаптированным к глобальным, региональным и местным условиям.

27. Местные и национальные органы власти оказывают поддержку программ (проектов) развития бизнеса и предпринимательства, согласуемых с комплексным решением территориальных проблем повышения экономического благополучия, улучшения социального благосостояния, экологической безопасности общин и поселений в уязвимых и депрессивных регионах.

V. Ноосферный мониторинг этноэкологической безопасности граждан планеты

28. Мы признаем, что ноосферным (универсальным) критерием конституционного обеспечения этноэкологической безопасности граждан, достижения футурологически устойчивого развития территории государств планеты является индикаторный учет ядра социоприродных факторов, определяющих качество, уровень жизни семьи, долголетие поколений и устойчивое воспроизводство народонаселения в регионах биосферы планеты.

29. Мы осознаем, что достижение достойного качества, естественной продолжительности жизни, этноэкологически устойчивого воспроизводства поколений в семье, поселениях регионов отечества, является условием футурологической безопасности государства планеты, поэтому будем прилагать этноэкологически обязательные, социально-политически приоритетные решения для сохранения жизнеспособности территории, перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым.

30. Для гражданского контроля и конституционного обеспечения безопасности семьи, личности в обществе и государстве вводится рейтинговый протокол показателей устойчивого

развития народонаселения и поселений в субъектах сообществ и институтах ООН, являющийся мониторингом соблюдения критериев устойчивого развития цивилизации в регионах планеты.

31. Ноосферные критерии этноэкологически устойчивого развития цивилизации, показатели качества жизни семьи, долголетия граждан, устойчивого воспроизводства поколений принимаются конституционно обязательными, являются индикаторами стратегического планирования, прогнозирования и управления территорией поселений государства, разработке проектов перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым, созданию мониторинга безопасности семьи, личности в обществе и государстве в планетарных, региональных, иных условиях.

УІ. Ноосферный вектор перехода человечества к устойчивому развитию

32. Мы считаем необходимым признание ноосферного статуса актов ООН, принятых для перехода государств человечества от неустойчивых форм этноэкологического жизнеустройства территории поселений, неустойчивого производства и потребления общества – к устойчивым. Это обязывает граждан и государства провести конституционное (нормативно-правовое) признание декларации Рио-1992 и декларации тысячелетия, включить Цели Повестки Дня ООН на XXI век, Процесса Рио+ в стратегические приоритеты.

33. Признавая планетарную актуальность учения о ноосфере академика Владимира Ивановича Вернадского в решении этноэкологических проблем граждан государств Земли, мы считаем необходимым распространение ноосферной парадигмы наук, знаний, образования на институты обеспечения Всеобщих прав и свобод человека, а также на акты ООН, регулирующие отношения государств по обеспечению гарантий национальной и глобальной безопасности поколений человечества в регионах биосферы. Мы поддерживаем инициативы ноосферного крыла ученых по разработке ключевых направлений ноосферологии, ноосферной футурологии – основ ноосферной реконструкции институциональной архитектуры ООН, обеспечивающего переход государств глобального общества на стратегию устойчивого развития.

34. Призываем граждан отечеств человечества, субъектов власти государств и институтов Организации Объединенных Наций, национальные, региональные, международные, иные общественные организации, поддержать Ноосферную Декларацию безопасности граждан глобального общества – механизм преодоления этноэкологических угроз депопуляции в регионах планеты, инструмент перехода государств к устойчивому развитию.

35. Приглашаем граждан государств нашего общего Дома – биосферы Земли – включиться в процесс разработки и принятия пакета футурологически актуальных, стратегически неотложных документов, позволяющих упреждающе учитывать глобальные угрозы, вызовы безопасности поколениям народов планеты, ускорить процесс перехода к устойчивому развитию.

Проект обсужден и поддержан на Международном форуме «Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества», Санкт-Петербург, 1 – 3 ноября 2011 г.

Институциональная поддержка гражданского проекта:

Международная академия ноосферы (устойчивого развития)

Ноосферная духовно-экологическая ассамблея Мира

Ноосферная общественная академия наук

Российское философское общество

Научно-образовательный концерн «Смольный институт»

Европейская академия естественных наук

Международная академия инновационных социальных технологий

Государственная полярная академия

Волжский гуманитарный институт Волгоградского госуниверситета

Ассоциация ноосферного обществознания и образования

Автор проекта В.Н. Василенко, д.ф.н.,
член названных выше объединений граждан,
главный научный редактор электронного альманаха
«НООСФЕРА XXI века» (Интернет-проект
<http://noos.vgi.volsu.ru/>;
<http://www.socionauki.ru/>).

Василенко Василий Николаевич. Доктор философских наук; автор интернет-проекта, главный научный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века (<http://noos.vgi.volsu.ru/>; <http://www.socionauki.ru/>); научный сотрудник Волжского гуманитарного института Волгоградского государственного университета и Волгоградского Центра социальных исследований; академик Международной академии глобальных исследований, Ноосферной общественной академии наук, Международной академии инновационных социальных технологий, Европейской академии естественных наук; член координационной коллегии Ноосферной духовно-экологической ассамблеи Мира; член Ассоциации ноосферного обществознания и образования. Автор более двухсот научных работ, в том числе монографий *На пути к ноосфере* (1997), *Устойчивая Россия* (2003); *Глобализация и вынужденная миграция народонаселения* (2007, в соавторстве с Р. Ульмасовым); учебного пособия *Ноосферная футурология* (2010; в соавторстве с Г.М. Имановым); *Россия и Земляне перед выбором* (2011, в соавторстве с Л.С. Гординой, Г.М. Имановым, Г.Н. Бичевым). Научный редактор коллективной монографии *Человек и общество: ноосферное развитие* (2010); монографий Рагимовой О.А. *Ноосферная стратегия охраны здоровья граждан России* (2010); Иманова Г.М. *Ноосферная философия глобальной модернизации* (2011); Дзюры А.И. *Ноосферные основания философии творчества поколений* (2012). Email: vasnoos@email.ru.